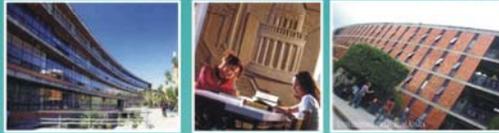




UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CENTRO UNIVERSITARIO
DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PIFI3.1 / ProDES
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL / PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES | 3 |
| II. Autoevaluación académica del CUCSH (DES). Seguimiento académico..... | 4 |
| Innovación educativa | 4 |
| PE QUE PARTICIPARON EN LA CONVOCATORIA DEL PIFOP 2003 | 7 |
| <i>Infraestructura física del CUCSH</i> | 8 |
| META ESTABLECIDA 2003..... | 12 |
| Autoevaluación de cuerpos académicos | 16 |
| III. Políticas del CUCSH (DES) para realizar la actualización del ProDES | 19 |
| Evaluación y acreditación de programas educativos | 19 |
| Reestructuración de los CA en vías de consolidación. Acciones para disminuir las brechas de desempeño en el centro. Impulso al registro de profesores con perfil del Promep | 19 |
| Líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC)..... | 20 |
| IV. Actualización de la planeación del CUCSH..... | 21 |
| V. Valores de los indicadores del CUCSH y de sus programas educativos a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006. | 24 |
| Indicadores de la DES. | 24 |
| Indicadores de PE..... | 30 |
| Licenciatura en Derecho o Abogado | 30 |
| Licenciatura en didáctica del francés como lengua extranjera | 31 |
| Licenciatura en didáctica del francés como lengua extranjera | 32 |
| Licenciatura en estudios políticos y gobierno..... | 34 |
| Licenciatura en estudios internacionales | 36 |
| Licenciatura en filosofía..... | 38 |
| Licenciatura en historia..... | 40 |
| Licenciatura en geografía con orientaciones en ordenamiento ambiental y ordenamiento territorial | 42 |
| Licenciatura en docencia del inglés como lengua extranjera..... | 44 |
| Licenciatura en letras hispanicas | 46 |
| Licenciatura en trabajo social | 48 |
| Licenciatura en sociología..... | 50 |
| Especialidad educador de calle..... | 53 |
| Especialidad en enseñanza del alemán como lengua extranjera | 55 |
| Maestría en ciencia política | 57 |
| Maestría en derecho | 60 |
| Maestría en desarrollo local y territorio | 62 |
| Maestría en estudios de la literatura mexicana | 64 |
| Maestría en filosofía..... | 66 |

| | |
|---|------------|
| Maestría en lingüística aplicada | 68 |
| Maestría en ciencias sociales | 70 |
| Maestría en literatura del siglo xx | 72 |
| Maestría en historia de México..... | 74 |
| Maestría en comunicación | 76 |
| Doctorado en educación | 78 |
| Doctorado en letras | 80 |
| Doctorado en ciencias sociales | 82 |
| VI: Formulación y calendarización de proyectos..... | 84 |
| Mejoramiento y Consolidación de los CA | 84 |
| ANEXO | 89 |
| Mejora de la Calidad de los PE | 92 |
| ANEXO | 97 |
| Aseguramiento de la calidad de los PE..... | 100 |
| ANEXO | 105 |
| VIII. Conclusiones | 108 |
| Anexo 1 | 110 |
| RUTA CRÍTICA PARA LA ELABORACIÓN DEL PIFI 3.1..... | 110 |
| Anexo 6 | 196 |
| Reporte financiero | 196 |
| Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 3.1 | 196 |
| Anexo 7 | 200 |
| Visión | 200 |
| Conformación de la DES | 200 |
| LÍNEAS Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS | 200 |
| Investigación | 202 |
| Internacionalización..... | 202 |
| Extensión | 202 |
| Gestión..... | 203 |
| ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD | 203 |
| Anexo 8..... | 205 |
| Organigrama del CUCSH..... | 205 |

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El tercer proceso de planeación para actualizar y enriquecer el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 3.0, del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH), se llevó a cabo de acuerdo con el cronograma establecido (ver anexo 1) y bajo la coordinación del rector (doctor Juan Manuel Durán Juárez), la secretaria académica (doctora Lilia Victoria Oliver Sánchez), la secretaria administrativa (licenciada Xóchitl Ferrer Sandoval), de la unidad de planeación (licenciada Sayani Moska Estrada y el doctor Fernando Guzmán González), el coordinador de investigación (doctor Roberto Curley) y el coordinador de docencia (licenciado José María Nava). En este proceso fue muy importante tanto la experiencia de elaboración del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0, como la participación de todos los coordinadores de PE (ver anexo 2) y del comité técnico integrado por los directores y secretarios de división (doctor Carlos Barba, maestro Pablo Arredondo, doctor Marco Antonio Cortés, maestra Ana María de la O Castellanos, maestra Alicia Torres, doctora Ruth Miranda, maestra Cecilia Morquecho y doctora Rosa María Pineda).

Asimismo, este esfuerzo involucró a jefes de departamento y a los responsables de los 83 cuerpos académicos (CA), quienes se encargaron de proporcionar su evaluación respectiva (ver anexo 3).

Fases de trabajo

El proceso de elaboración del PIFI 3.1 inició formalmente el 3 de mayo de 2004 con la visita del doctor Julio Rubio, quien en sesión de Consejo de Rectores dio a conocer los lineamientos para la formulación del presente documento, así como el resultado de la evaluación del PIFI 3.0 de la institución y de los respectivos centros universitarios.

Posteriormente, el 24 de mayo se llevó a cabo una reunión con el equipo de la Unidad de Desarrollo Institucional (UDI) de la Universidad, la secretaria académica, la jefa de la unidad de planeación, jefes de departamento y coordinadores de PE del CUCSH. Se dieron a conocer los lineamientos para integrar el PIFI 3.1, así como el resultado y las recomendaciones emitidas al PIFI 3.0 del CUCSH, e igualmente fueron entregados los insumos de trabajo en un disco compacto (ver anexo 2).

Después, la secretaria académica y la unidad de planeación del CUCSH organizaron sesiones informativas con los directores de división, jefes de departamento, coordinadores de PE y responsables de CA, en las que se dieron los detalles para la formulación e integración del PIFI, poniendo a disposición en la página Web del CUCSH los documentos ejes de trabajo: Plan de Desarrollo (PDI) 2002-2010 "Puesta a punto 2010" de la Red Universitaria; PDI del CUCSH 2001-2004, PIFI 3.0 (documento ProDES y PIFI por PE, evaluación y recomendaciones), Guía PIFI 3.1 y cronograma de trabajo. Las reuniones se llevaron a cabo el 31 de mayo y el 1 de junio (ver anexo 4).

El PIFI de cada PE fue elaborado y discutido en los colegios departamentales con la participación de los jefes de departamento y presidentes de academias del CUCSH, quienes integraron la autoevaluación, planeación e indicadores por PE. Hicieron constar en actas de colegio departamental los resultados de su trabajo, los que posteriormente fueron remitidos a la secretaria académica. Las reuniones se realizaron entre el 8 y el 28 de junio (ver anexo 4).

Posteriormente, los responsables de los CA fueron los encargados de elaborar, junto con los integrantes de su CA respectivo, la evaluación y el plan de actividades, los cuales fueron entregados al coordinador de investigación. La unidad de planeación, bajo la coordinación de la secretaria académica, fue responsable de integrar la información de los PE y CA, que constituyó el insumo principal del comité técnico para integrar, sistematizar y elaborar el presente documento ProDES.

II. Autoevaluación académica del CUCSH (DES). Seguimiento académico

Plan Institucional de Desarrollo y PIFI de la DES

Las acciones emprendidas en el CUCSH a partir del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0 están sustentadas en el Plan Institucional de Desarrollo 2002-2010 de la Red Universitaria y el Plan de Desarrollo Institucional 2001-2004 del CUCSH; en nuestro caso significa el cumplimiento de los siguientes aspectos resumidos en:

| |
|--|
| ✓ Reestructuración curricular de las licenciaturas |
| ✓ Programa de tutorías |
| ✓ Incremento de la eficiencia terminal y la revisión de las modalidades de titulación |
| ✓ Acreditación de licenciaturas |
| ✓ Incorporación de los posgrados al PIFOP y PNP |
| ✓ Seguimiento sistematizado de ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes |
| ✓ Reducción de brechas de calidad en PE |
| ✓ Producción científica de alto nivel |
| ✓ Habilitación de la planta académica |
| ✓ Vinculación entre la investigación y la docencia con la problemática social |
| ✓ Internacionalización |
| ✓ Cultura de la información y nuevas tecnologías para el aprendizaje |
| ✓ Consolidación de bibliotecas y centros documentales especializados |
| ✓ Vinculación de los PE con los CA y las LGAC |
| ✓ Sistema actualizado de información y administración eficiente |
| ✓ Compromiso en la formación de pensadores, creadores y humanistas conscientes de su legado histórico y cultural |

Innovación educativa

En el CUCSH existen 15 PE de licenciatura (11 convencionales, uno semiescolarizado y 3 a distancia). En el caso de los 17 PE de posgrado, 15 en modalidad convencional y dos ofrecen la opción a distancia.

En cumplimiento de la recomendación de los CIEES respecto a la flexibilización, y para funcionar plenamente en el modelo del sistema de créditos y programa de tutorías, con base en el modelo departamental de la Red Universitaria, se realizó una reforma curricular a los planes de estudio de las licenciaturas adscritas a la División de Estudios Históricos y Humanos, que fue aprobada por el Consejo General Universitario (CGU), el 20 de diciembre de 2003, y entrará en vigor a partir del calendario escolar 2004 B (agosto 2004-enero 2005).

| Reestructuración curricular a las licenciaturas de: |
|---|
| Letras Hispánicas |
| Geografía |
| Didáctica del Francés |
| Docencia del Inglés |
| Historia |
| Filosofía |

Asimismo, se llevó a cabo una reforma curricular a los planes de estudio de las licenciaturas adscritas a la División de Estudios Políticos y Sociales, que fue aprobada por el Consejo del Centro Universitario (CCU) en mayo de 2004; está en proceso su aprobación en el Consejo General Universitario.

| Reestructuración curricular aprobada por el CCU a las licenciaturas de: |
|--|
| Estudios Internacionales |
| Trabajo Social |
| Estudios Políticos |
| Sociología |
| Nivelación en Trabajo Social |

Está en curso la reforma curricular al PE de la División de Estudios Jurídicos.

La estrategia impulsada para la modificación de los planes de estudio de la DES involucró a distintos actores académicos que participaron en comités técnicos organizados para tal efecto, de acuerdo con la normatividad. En la conformación de estos comités participaron profesores representantes de las academias de cada departamento, alumnos de alto nivel y con experiencia en intercambio internacional. Además, participaron responsables de investigación y posgrado, con la finalidad de vincular nuevas estructuras curriculares a los CA y a las LGAC. Las modificaciones de los planes de estudio fueron discutidas, analizadas y enriquecidas mediante seminarios entre alumnos y profesores en reuniones colegiadas, comentarios de pares de otras IES y socialización integral del proyecto. Actualmente, se realiza un trabajo de difusión de las reformas mediante tutorías, trípticos, folletos y la página Web del centro. Consideramos que haber flexibilizado los PE mediante esta reforma es una de nuestras fortalezas.

Programa de tutorías académicas

El CUCCSH cuenta con 380 profesores que imparten tutoría académica, de los cuales se capacitaron a 144 en 2003, para una población estudiantil conformada por 9 328 alumnos. Una debilidad en este rubro es que la DES sólo cuenta con programas de tutorías en cada departamento y para ello se trabaja en un proyecto integral común a toda la DES. Las tareas que se llevaron a cabo en 2003 se dieron en dos aspectos: la capacitación de profesores y la elaboración de los programas de tutoría para los PE. Esto ha permitido que se desarrollen los proyectos institucionales de tutorías. Para la puesta en marcha de las reformas curriculares a nivel licenciatura que entrarán en vigor en agosto próximo, se han integrado grupos de tutores por departamento, que apoyarán a los estudiantes en la selección de asignaturas, desarrollo de sus competencias profesionales y en los procesos de titulación. Actualmente la atención a alumnos en tutoría depende del número de los PTC y el total de matrícula de cada PE.

Incremento de eficiencia terminal y revisión de las modalidades de titulación

Uno de los indicadores fundamentales de un PE de calidad lo constituyen los índices de titulación. En este sentido, los diferentes PE llevaron a cabo acciones para incrementar el número de titulados, como apoyo a la reproducción de tesis de los egresados de PE evaluados con nivel I por los CIEES. Además, se han realizado coloquios y seminarios para impulsar el desarrollo de los trabajos de titulación. Por otra parte, continúan en revisión las opciones de titulación aprobadas para cada programa.

| Titulados de licenciatura, 2002-2003 | | |
|--------------------------------------|----------------|----------------|
| Departamento | Titulados 2002 | Titulados 2003 |
| Sociología | 1 | 13 |
| Estudios Políticos | 11 | 24 |
| Estudios Internacionales | 19 | 14 |
| Trabajo Social | 179 | 111 |
| Nivelación de Trabajo Social | 30 | 28 |
| Historia | 12 | 26 |
| Letras Hispánicas | 31 | 33 |
| Filosofía | 15 | 14 |
| Docencia del Inglés | 26 | 22 |
| Didáctica del Francés | 0 | 2 |
| Geografía | 20 | 20 |
| Derecho | 718 | 1 030 |
| Total | 1 062 | 1 337 |

En los diferentes PE se han revisado y actualizado los reglamentos internos de titulación, lo cual ha significado un aumento en las modalidades de titulación que inciden en el incremento de la tasa de eficiencia terminal, sin que ello demerite la calidad de los programas.

Acreditación de licenciaturas

Se ha trabajado intensamente en el proceso de acreditación de los PE de la División de Estudios Políticos, por parte de la Asociación para la Acreditación en Ciencias Sociales, A.C. (ACCECISO), organismo reconocido por el COPAES. Durante los días 26 y 27 de mayo de 2004 tuvimos la visita de los acreditadores, y el resultado de la evaluación que realizaron será dado a conocer en septiembre de este año. La búsqueda de acreditación de los PE fue posible sólo para algunos de ellos, ya que no existe para el área de humanidades (Historia, Filosofía, Letras Hispánicas, Geografía y Lenguas Modernas) organismo evaluador reconocido por el COPAES.

| Programas de licenciatura evaluados en nivel II por los CIEES, en proceso de acreditación |
|---|
| Estudios Políticos y Gobierno |
| Sociología |
| Derecho |

Se buscarán organismos internacionales para acreditar PE y promover la creación de organismos nacionales que sean reconocidos por el COPAES en el área de humanidades.

En la segunda evaluación de los CIEES se ratificó en el nivel I a:

| | |
|--------------|-----------------------|
| Licenciatura | Letras Hispánicas |
| | Didáctica del Francés |
| | Historia |
| | Filosofía |
| | Docencia del Inglés |

Se logró que los siguientes programas evaluados en nivel II pasaran a nivel I:

| | |
|--------------|------------------------------|
| Licenciatura | Estudios Internacionales |
| | Trabajo Social |
| | Geografía |
| | Nivelación en Trabajo Social |

Continuamos trabajando para lograr que las licenciaturas en Derecho, Sociología y Estudios Políticos no sólo pasen del nivel II al I, sino que obtengan su acreditación. Haber mantenido cinco PE en nivel I y elevar de nivel II a I cuatro PE constituye una de nuestras fortalezas.

Incorporación de los posgrados al PIFOP y PNP

Se realizó un diagnóstico de cada uno de los PE de posgrado. Se logró que la Maestría en Ciencias Sociales fuera reconocida por el PNP como un programa de alta calidad. Otros tres posgrados están en condiciones de participar en la convocatoria del PNP 2004 para solicitar su ingreso directo. Dos de ellos aún pertenecen al Padrón de Excelencia del Conacyt.

PE QUE PARTICIPARÁN EN LA CONVOCATORIA DEL PNP 2004

| |
|---------------------------------|
| Doctorado en Educación |
| Doctorado en Ciencias Sociales |
| Maestría en Comunicación Social |

Se integró la propuesta del Programa Institucional de Fortalecimiento al Posgrado (PIFOP), constituida por cinco programas. De esta forma, nuestro escenario probable se integra con 4 programas en el PNP y 5 en el PIFOP, lo que constituye otra de nuestras fortalezas. La revisión que se realiza en los programas restantes llevará a la determinación de su reforma o sustitución por nuevas ofertas.

PE QUE PARTICIPARON EN LA CONVOCATORIA DEL PIFOP 2003

| | |
|----------|---|
| MAESTRÍA | Historia de México |
| | Desarrollo Local y Territorial |
| | Estudios de Literatura Mexicana |
| | Investigación en Ciencias de la Educación |
| | Lingüística Aplicada |

El Reglamento de Posgrado aprobado en junio de 2004 por el Consejo General Universitario favorece el aseguramiento de la calidad de los PE de posgrado, a partir del cumplimiento de los estándares académicos establecidos por esta normatividad. Una de las debilidades de la DES son algunos programas que no han participado en la convocatoria del PIFOP y PNP. Con este reglamento necesariamente tendrán que renovarse para asegurar su permanencia.

Nueva oferta del posgrado

Un esfuerzo por mejorar y enriquecer nuestra oferta educativa del posgrado lo constituye la creación del programa de Doctorado Interinstitucional en Derecho aprobado por el Consejo General Universitario el 29 de mayo de 2004, el cual contará con una planta docente de 12 doctores y trabajará coordinadamente con la siguientes universidades: Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad de Colima, Universidad de Guanajuato, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Universidad Autónoma de Nayarit.

Seguimiento de egresados

Con recursos financieros obtenidos de los programas PIFI 1.0 y 2.0 se impulsaron, a partir de 2002, estudios de seguimiento de egresados en los PE de licenciatura y posgrado. Actualmente se aplica al 95% de quienes concluyen sus estudios de licenciatura, aunque

el financiamiento es con recursos propios y la aplicación del instrumento se verá modificada de acuerdo con lo establecido por cada PE en sus reformas curriculares.

Cultura de la información y nuevas tecnologías

Se logró fortalecer la infraestructura de telecomunicaciones y cómputo para el desarrollo de las actividades académicas. Se realizó la sistematización de información de los PE en bases de datos especializadas, que se llevó a cabo con recursos del Conacyt y recursos propios.

- Biblioteca y Centro de Información y Comunicación “Manuel Rodríguez Lapuente”. Remodelado en 2003, este espacio cuenta ahora con un nuevo sistema de iluminación y aire acondicionado, 56 nuevas computadoras en la sala de lectura e Internet inalámbrico, lo que da un total de 105. Además, se alcanzó la cantidad de 74 085 volúmenes disponibles al público. Para agilizar el proceso de catalogación de otros 30 000 se pondrá en marcha un programa de becas para estudiantes sobresalientes.

| SERVICIOS BIBLIOTECARIOS, 2003 | |
|--|---------|
| Usuarios | 368 414 |
| Visitas diarias (promedio) | 1 411 |
| Préstamo interno | 216 340 |
| Préstamo externo | 62 757 |
| Consulta a publicaciones periódicas | 12 300 |
| Consulta a formatos electrónicos | 2 341 |
| Nuevas computadoras para consulta en sala de lectura | 56 |

- Videoteca “Jesús Gómez Fregoso”. Dispone de una colección de 2 625 películas.
- El CUCSH cuenta con 1 044 computadoras conectadas en red destinadas a actividades académicas. Existe un proyecto para ampliar el ancho de banda y velocidad de la conexión a Internet en toda la red del centro universitario, con recursos propios de la Universidad.
- Actualmente el CUCSH tiene un área para videoconferencias en el auditorio “Adalberto Navarro Sánchez”, que constituye una alternativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje ante la limitación de espacios físicos del campus. No obstante, se considera necesario habilitar al menos dos auditorios más para ampliar la cobertura y otorgar mejores servicios.
- Se creó el laboratorio de cartografía para apoyo a los consultores de las áreas de Geografía, Desarrollo Regional, Ciencia Política, Estudios Urbanos e Historia.
- Con apoyos financieros del PIFI 1.0 y 2.0 se actualizó y modernizó el laboratorio de autoacceso de idiomas para la enseñanza y aprendizaje del inglés, francés, portugués, alemán y catalán.

Infraestructura física del CUCSH

En términos estructurales, el centro universitario presenta como problemática lo relativo a su infraestructura física. Tres hectáreas resultan insuficientes para desempeñar las diversas labores académicas y administrativas de calidad que se propone, y constituye una limitante que podría agravar y detener el logro de su visión en el mediano plazo. Solucionar esta dificultad es una prioridad inaplazable.

Investigación y organización académica

La alta calificación de nuestro personal académico constituye, sin duda, otra de nuestras fortalezas. El CUCSH cuenta con una planta de 562 PTC, 137 con nivel doctorado y 245 de maestría.

| PERFIL DE LA PLANTA ACADÉMICA | | | |
|-------------------------------|------------|-----|--------|
| | PTC | SNI | Promep |
| Doctores | 137 | 82 | 132 |
| Maestros | 245 | | |
| Especialidad | 10 | | |
| Licenciados | 170 | | |
| Total | 562 | | |

En el número de miembros del SNI, el CUCSH mantiene el liderazgo dentro de la Universidad de Guadalajara, con un total de 82, 4 de ellos en nivel III y 16 en el nivel II. El número de profesores que cuentan con perfil del Promep vigente es de 132, aunque esta cifra con toda seguridad podrá incrementarse en razón del número de doctores y maestros con que cuenta el CUCSH y la productividad alcanzada por ellos en los últimos años.

El perfil de alta calidad de los profesores incide en los PE, ello por la competitividad que demuestran sus egresados, la eficiencia terminal y la planta académica de alto nivel, tanto en licenciatura como en maestría.

Modelo matricial

En el CUCSH se tiene un modelo matricial de adscripción de PTC por departamento. Cada PTC está adscrito a un departamento básico o especializado; sin embargo, aunque sus labores de investigación siempre coinciden con su departamento de adscripción, no ocurre lo mismo con su actividad docente. Es frecuente que un mismo profesor imparta docencia en distintos PE de licenciatura o posgrado, cuya sede no es necesariamente el departamento de adscripción del profesor.

La estructura de la Red Universitaria favorece la flexibilidad docente, interdisciplinar y la conexión de los departamentos básicos y especializados, así como la vinculación de investigación y docencia de los CA. Sin embargo, obliga a que la contabilidad de los PTC se haga por departamento de adscripción y no por PE. Es por ello que los niveles de habilitación en la planta académica no se ven reflejados en los niveles de capacidad y competitividad del PIFI 3.0.

La mayoría de las actividades académicas desarrolladas en los PE son colegiadas, a través de diversos órganos: academias, comités de titulación, comités de docencia, comités de tutorías, comités técnicos para revisión de los planes de estudio, colegios departamentales, consejos divisionales y las diversas comisiones del consejo de centro.

Una de nuestras debilidades en el rubro de personal académico lo constituye el reducido número de PTC para la atención de tres PE de acuerdo con los indicadores del Promep. El número de PTC del PE de Filosofía es de 11, la proyección de su matrícula a 2006 es de 400 estudiantes, por lo que según los indicadores del Promep, este programa deberá contar en ese año con un mínimo de 27 PTC.

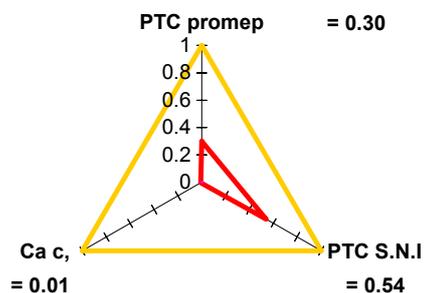
Otro de los PE es la licenciatura en Estudios Internacionales, que en este momento cuenta con 7 PTC. De acuerdo con la proyección a 2006 en cuanto a su matrícula, deberá contar con 12 PTC como mínimo. Finalmente, la licenciatura en Derecho cuenta actualmente con un total de 53 PTC, y la proyección de su matrícula al 2006 es de 5 400 estudiantes, por lo que el número mínimo de PTC debería ser de 68 y un máximo de 135.

Es importante aclarar que el número de PTC que atienden nuestros PE de posgrado se mantiene en los mínimos, de acuerdo con lo que establece el Reglamento General de Posgrado de la Universidad de Guadalajara, que en su artículo 20 establece que el número de PTC para atender un doctorado es de 12, y para maestría de 8 (ver anexo 5).

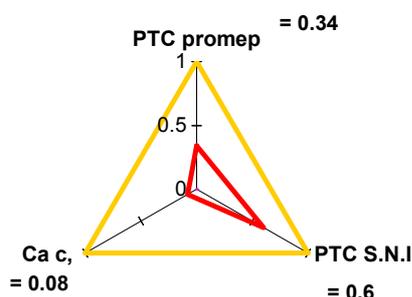
Capacidad y competitividad académica

Capacidad académica. Una forma rápida de identificar la capacidad académica es a través de la comparación entre el número de miembros del SNI o del SNC, del Conacyt, PTC con reconocimiento del Promep y CA consolidados. El único CA reconocido de la IES se encuentra en el CUCSH, además de seis CA en consolidación. Lo anterior es una más de las fortalezas del centro; sin embargo, el resto de los CA están en formación (74). Como se observa en el gráfico, nuestra debilidad se presenta en este último apartado; no obstante, se tiene un número considerable de CA en consolidación y formación, los que, de acuerdo con las trayectorias académicas de sus integrantes, estamos convencidos alcanzarán su consolidación.

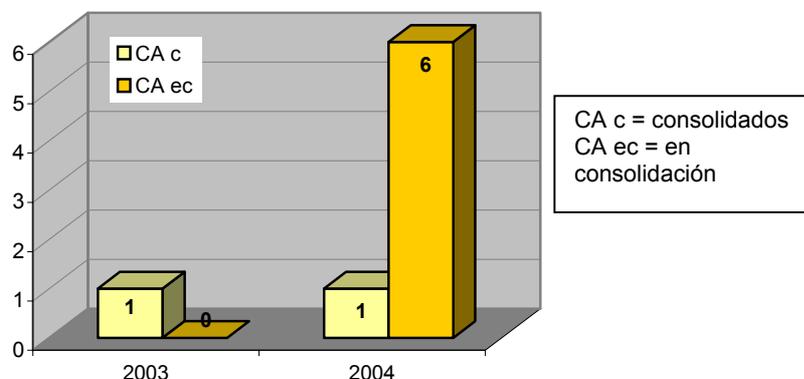
Capacidad académica, 2003



Capacidad académica, 2004



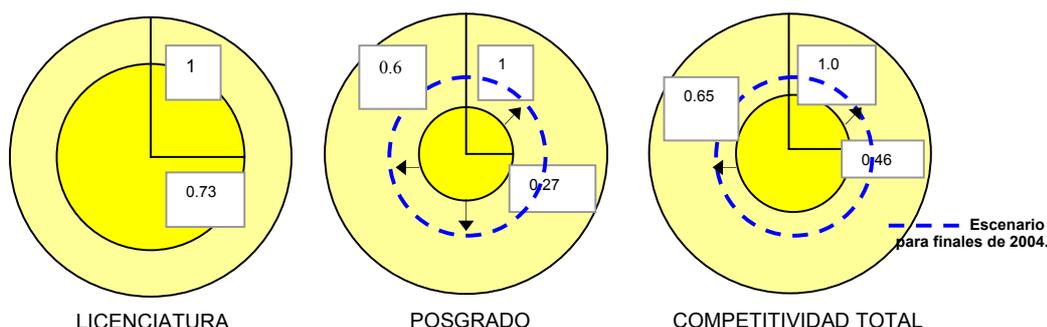
CA reconocidos, 2003-2004



Competitividad académica. De los 11 PE de licenciatura que ofrece el CUCSH, nueve están clasificados como nivel I por los CIEES. Además, de los 18 PE de posgrado, uno pertenece al Padrón Nacional de Posgrado, 2 al Padrón de Excelencia del Conacyt. En términos generales, de los 26 PE de la DES que están activos, 18 serían en el corto plazo considerados de alta calidad (9 PE de licenciatura nivel I; 9 posgrados: 5 en el PIFOP y 4 en el PNP).

De acuerdo con los resultados obtenidos, encontramos necesario: a) incrementar el número de profesores en el SNI o SNC; b) incrementar el número de profesores con perfil deseable del Promep; c) incrementar el número de CA consolidados y en consolidación; d) lograr la acreditación de nuestros PE de licenciatura; e) lograr que 50% de los PE formen parte del PNP o del PIFOP.

Competitividad de los PE del CUCSH



Análisis de resultados de los proyectos del PIFI e impactos en las metas de la DES

Entre las metas y objetivos que se lograron gracias a los proyectos de los PIFI 1.0, 2.0 y 3.0, se alcanzó la certificación de los PE, se cumplieron de manera significativa las recomendaciones de los CIEES, lo que dio como resultado que 5 PE permanecieran en nivel I, que 4 más pasasen del nivel II al nivel I, y que 4 PE cumplieran con la casi totalidad de las recomendaciones. La Licenciatura en Geografía obtuvo un logro importante, altamente impactado por los programas del PIFI, ya que cumplió con las 30 recomendaciones de los CIEES y logró pasar del nivel II al I.

| Reducción de brechas de calidad de los PE | | | |
|---|---|---|---------------------|
| Licenciatura | Recomendaciones de los CIEES | | |
| | 1ª evaluación 2001 (número de recomendaciones) | 2ª evaluación 2004 (número de recomendaciones) | Nivel de evaluación |
| Estudios Internacionales | 27 | 0 | 1 |
| Trabajo Social | | | 1 |
| Nivelación en Trabajo Social | 21 | 0 | 1 |
| Geografía | 30 | 0 | 1 |
| Estudios Políticos | 28 | 2 | 2 |
| Sociología | 26 | 2 | 2 |
| Derecho | 24 | 5 | 2 |

Los proyectos PIFI 1.0, 2.0 y 3.0 han impactado positivamente la competitividad académica de los PE. Están en proceso de acreditación 5 PE de la División de Estudios Políticos y Sociales, esto significó el apoyo al proceso de reforma curricular y la revisión y actualización de los programas de las materias; se elevó el nivel académico de los profesores de cada PE; se elevó la productividad académica de los profesores y se incrementó la eficiencia terminal.

Evaluación del trabajo del personal académico

Con el apoyo de recursos provenientes de los proyectos PIFI, desde 2002 se construyó un sistema en línea sobre una base de datos que permite capturar los informes anuales de los académicos, y, con ello, se está implementando un sistema de evaluación de dicha información tomando como base los mínimos de desempeño aprobados por el Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. En el corto plazo, la proyección es que la propia base de datos permita obtener un índice de desempeño académico de manera automática, trabajo que actualmente hacen los jefes de departamento, que revisan cada una de las dimensiones del trabajo de cada académico.

Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES

| INDICADORES DE LA DES | META ESTABLECIDA 2003 | VALOR ALCANZADO 2003 | EXPLICAR LAS CAUSAS DEL AVANCE O REZAGO |
|--|-----------------------|----------------------|---|
| PTC de la DES: | | | |
| Con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SESI | 128 | 121 | No obstante que el CUCSH cuenta con 245 PTC con maestría y 137 con doctorado, lo poco amigable del formato en línea del Promep ha desalentado la participación en sus convocatorias |
| Que obtendrán su registro en el SNI / SNC | 72 | 84 | Una de las fortalezas del centro es la alta capacidad de sus académicos, tanto en habilitación como en productividad (53 libros, 225 capítulos de libro, 261 artículos científicos y 39 libros coordinados) |
| Que participarán en el programa de tutorías | 366 | | |
| Cuerpos académicos que: | | | |
| Se consolidarán | 1 | 1 | |
| Mejorarán su grado de consolidación | 11 | 6 | La primera estructuración de CA contempló una estrategia que por la premura en los tiempos dio como resultado una deficiente conformación de CA, considerando el alto nivel de habilitación de los PTC en ese momento |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES: | | | |

| INDICADORES DE LA DES | META ESTABLECIDA 2003 | VALOR ALCANZADO 2003 | EXPLICAR LAS CAUSAS DEL AVANCE O REZAGO |
|---|-----------------------|----------------------|---|
| Que se actualizarán | 11 | 6 | A finales del año 2003, 10 de los 11 PE ya contaban con sus currículos actualizados; sin embargo, formalmente sólo 6 fueron aprobados por el Consejo de Centro Universitario y el Consejo General Universitario, instancias facultadas para dictaminar estos procesos |
| Que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 11 | 6 | A finales del año 2003, 10 de los 11 PE ya contaban con sus currículos actualizados; sin embargo, formalmente sólo 6 fueron aprobados por el Consejo de Centro Universitario y el Consejo General Universitario, instancias facultadas para dictaminar estos procesos |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES con tasas de titulación: | | | |
| Mayores al 70% | 1 | 0 | Se han hecho esfuerzos para aumentar las tasas de titulación; sin embargo, en este año el avance no alcanzó a superar el 70%. Los esfuerzos se encaminaron a buscar tasas de titulación por arriba del 30% |
| Menores al 30% | 5 | | |
| Estudiantes de la DES que participan en el programas de tutorías | 2 775 | 2 775 | |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES que pasarán del nivel III al I de los CIEES | 0 | 0 | |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES que pasarán del nivel II al I de los CIEES | 3 | 0 | No hubo visita de los evaluadores sino hasta 2004 |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES | 3 | 0 | Aun cuando se cuenta con 6 programas evaluados en nivel I, el COPAES no cuenta con evaluadores en las disciplinas de humanidades, motivo por el cual se ha retrasado el logro de esta meta, y se buscarán otros organismos acreditadores |

| INDICADORES DE LA DES | META ESTABLECIDA 2004 | VALOR ALCANZADO 2004 | EXPLICAR LAS CAUSAS DEL AVANCE O REZAGO |
|---|-----------------------|----------------------|---|
| PTC de la DES: | | | |
| Con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SESIC | 168 | 132 | La estrategia que se siguió para participar en la convocatoria del Promep requiere de precisiones que permitan un mayor nivel de respuesta de los PTC. Por otro lado, los académicos incorporados al SNI han señalado la necesidad de que el Promep reconozca su adscripción en el padrón del Conacyt y lo haga equivalente al suyo* (no concluye el año) |
| Que obtendrán su registro en el SNI / SNC | 84 | 82 | En este año la meta fue alcanzada, con 84 PTC en el sistema; sin embargo, uno de ellos cambió su lugar de adscripción a otra universidad, y el segundo falleció. Cabe señalar que se esperan resultados para este año que incrementarían el total de PTC en el SNI |
| Que participarán en el programa de tutorías | 448 | 380 | Iniciar un programa sistematizado e integral de tutorías común a la DES |
| Cuerpos académicos que: | | | |
| Se consolidarán | 6 | 1 | Hasta el momento se cuenta con el único CA consolidado de la Red Universitaria; sin embargo, el proceso de reestructuración que se está llevando a cabo actualmente, permite suponer un incremento en el número de CA consolidados |

| INDICADORES DE LA DES | META ESTABLECIDA 2004 | VALOR ALCANZADO 2004 | EXPLICAR LAS CAUSAS DEL AVANCE O REZAGO |
|---|-----------------------|----------------------|--|
| Mejorarán su grado de consolidación | 13 | 10 | Como resultado de la reestructuración de este año para CA, se esperaba incrementar 2 CA en consolidación y 2 consolidados |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES: | | | |
| Que se actualizarán | 0 | 10 | Debido al impulso de una estrategia en el centro, se logró actualizar el 91% de los PE de licenciatura |
| Que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 0 | 10 | Debido al impulso de una estrategia en el centro, se logró actualizar el 91% de los PE de licenciatura |
| PE de TSU/PA y lic. de la DES con tasas de titulación: | | | |
| Mayores al 70% | 2 | 1 | Se impulsaron estrategias vinculadas al aseguramiento de la calidad de los PE, que llevan un proceso de mejora de este indicador en el mediano plazo |
| Menores al 30% | 3 | 3 | |
| Estudiantes de la DES que participan en el programas de tutorías | 2 775 | 1 609 | |
| PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES | 0 | 0 | A principios de este año, el PE de Geografía fue evaluado por los CIEES, obteniendo el nivel I |
| PE de TSU/PA y lic. de la DES que pasarán del nivel II al I de los CIEES | 3 | 3 | A principios de este año, los PE de Estudios Internacionales, Trabajo Social y la nivelación en Trabajo Social fueron evaluados por los CIEES, pasando del nivel II al I |
| PE de TSU/PA y lic. de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES | 2 | 3 | Se prevé que al término del año 2004 y dado el número de recomendaciones obtenidas por la ACCECISO, los programas educativos en Sociología, Estudios Políticos y Estudios Internacionales sean acreditados |

| INDICADORES DE LA DES | META 2005 | AVANCE PROYECTADO 2005 | META 2006 | AVANCE PROYECTADO 2006 | EXPLICAR LAS CAUSAS DEL AVANCE O REZAGO |
|---|-----------|---|-----------|---|---|
| PTC de la DES: | | | | | |
| Con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SESIC | 150 | De un total de 245 PTC con maestría, se prevé una estrategia personalizada para que al menos 18 de ellos participen en la convocatoria y sean reconocidos por el Promep | 172 | Dependiendo del cumplimiento en las metas trazadas para este año (programa de tutorías, incremento en el número de publicaciones y el fortalecimiento en los PE), suponemos el logro de esta meta | |
| Que obtendrán su registro en el SNI / SNC | 90 | Considerando que la tendencia histórica de este indicador es un incremento en 10 PTC adscritos al sistema, proyectamos alcanzar la meta | 98 | Considerando que la tendencia histórica de este indicador es un incremento en 10 PTC adscritos al sistema, proyectamos alcanzar la meta | |

| INDICADORES DE LA DES | META 2005 | AVANCE PROYECTADO 2005 | META 2006 | AVANCE PROYECTADO 2006 | EXPLICAR LAS CAUSAS DEL AVANCE O REZAGO |
|---|-----------|--|-----------|---|---|
| Que participarán en el programa de tutorías | 475 | Dado que se tiene previsto iniciar este año un programa sistematizado de tutorías, consideramos que es factible el logro de esta meta | 500 | Considerando que el programa de tutorías funciona regularmente, la mayoría de PTC sería responsable de brindar tutorías a los estudiantes | |
| Cuerpos académicos que: | | | | | |
| Se consolidarán | 4 | Con la reestructuración realizada el año pasado se espera un grado de cohesión mayor en los grupos de trabajo, así como la conformación de CA con PTC de grado preferente, con publicaciones y tutorías | 6 | Este año se considera aprovechar la convocatoria a reestructurar los CA, con lo que esperamos se evalúe la productividad, trabajo colectivo y tutorías brindadas a estudiantes, entre otros aspectos relevantes, de tal forma que se pueda cumplir con la meta programada | |
| Mejorarán su grado de consolidación | 17 | Con la reestructuración realizada el año pasado, se espera un grado de cohesión mayor en los grupos de trabajo, así como la conformación de CA con PTC, con publicaciones colectivas y la obtención del posgrado de aquellos integrantes con estudios en formación | 21 | Con la reestructuración realizada el año pasado se espera un grado de cohesión mayor en los grupos de trabajo, así como la conformación de CA con PTC, publicaciones colectivas y la obtención del posgrado de aquellos integrantes con estudios en formación | |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES: | | | | | |
| Que se actualizarán | 1 | De un total de 11 PE, 10 se actualizaron entre el 2003 y 2004, quedando pendiente la licenciatura en Derecho, por lo que se considera factible el logro de esta meta | 10 | Uno de las metas establecidas en la planeación del documento PRODES consiste en actualizar los PE de licenciatura cada tres años | |
| Que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 1 | De un total de 11 PE, 10 se actualizaron entre el 2003 y 2004, quedando pendiente la licenciatura en Derecho, por lo que se considera factible el logro de esta meta | 10 | Uno de las metas establecidas en la planeación del documento PRODES consiste en actualizar los PE de licenciatura cada tres años | |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES con tasas de titulación: | | | | | |
| Mayores al 70% | 2 | Se impulsan estrategias vinculadas al aseguramiento de la calidad de los PE que llevan a un proceso de mejora de este indicador, considerando los parámetros establecidos para licenciaturas acreditables | 2 | Se impulsan estrategias vinculadas al aseguramiento de la calidad de los PE que llevan a un proceso de mejora de este indicador, considerando los parámetros establecidos para licenciaturas acreditables | |
| Menores al 30% | 1 | Se impulsan estrategias vinculadas al aseguramiento de la calidad de los PE, que llevan a un proceso de mejora de este indicador, considerando los parámetros establecidos para licenciaturas acreditables | 0 | Se impulsan estrategias vinculadas al aseguramiento de la calidad de los PE, que llevan a un proceso de mejora de este indicador, considerando los parámetros establecidos para licenciaturas acreditables | |
| Estudiantes de la DES que participan en el programa de tutorías | 6643 | La captura de este indicador el año pasado consideró a la totalidad de estudiantes de la DES. Cabe aclarar que el valor esperado para este año es de 2 777 | 3750 | Considerando que el programa de tutorías funciona regularmente, la mayoría de los estudiantes se benefician de dicho programa considerando este indicador | |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES que pasarán del nivel III al I de los CIEES | 0 | | 0 | | |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES que pasarán del nivel II al I de los CIEES | 2 | Se espera dar respuesta al número de recomendaciones de los CIEES para el logro de esta meta | 0 | | |
| PE de TSU / PA y lic. de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES | 2 | Se espera dar respuesta al 100% de las recomendaciones emitidas por la ACCECISO en las licenciaturas de Trabajo Social e Historia (se buscará que este organismo avale la acreditación de este PE) | 5 | Se espera encontrar organismos acreditadores para los PE de Enseñanza del Inglés, Docencia del Francés, Filosofía, Letras y Geografía | |

Superación académica

Con base en los propósitos de la línea estratégica de capital humano del PDI 2001-2004 del CUCSH, se apoyaron cursos de actualización disciplinar y de carácter didáctico. Se promovieron cursos que institucionalmente propone la Universidad de Guadalajara, mediante el Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica. Como parte de la profesionalización de la planta académica, se continúa apoyando a los profesores para la obtención de posgrados y se diseñan cursos, seminarios, talleres, etcétera, para su actualización disciplinar.

Autoevaluación de cuerpos académicos

Para mediados de 2004, el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) cuenta con el único cuerpo académico (CA) consolidado de la Universidad de Guadalajara. De los 82 cuerpos académicos restantes del CUCSH, la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha reconocido 6 en consolidación y 76 en formación. Este universo de CA define y orienta las políticas del CUCSH con respecto al mejoramiento del profesorado, los programas educativos de licenciatura y posgrado, y las actividades de investigación. Actualmente, se trabaja en la reestructuración de los CA a fin de potenciar el alto nivel de la planta académica de investigadores y fortalecer la calidad de los PE del CUCSH. Por tanto, será necesario aumentar el porcentaje consolidado y en consolidación, redefinir las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) y fortalecer su vinculación a los PE.

Los CA serán la pieza central para la aplicación de una política de fortalecimiento institucional en las áreas de docencia e investigación. Esta política tiene un alcance amplio que articulará los distintos aspectos de la vida académica. Con la meta general de apoyar los PE mediante el mayor número de CA consolidados posible, es necesario promover la superación académica de los PTC que estudian posgrados; aumentar el número de PTC que pertenece al SNI y que cubren el perfil deseable del Promep; potenciar los CA mediante una mayor actividad en redes nacionales e internacionales y la invitación de un mayor número de profesores huéspedes; fortalecer las publicaciones conjuntas de los resultados de los trabajos de investigación; avanzar en la formación de recursos humanos a través de tutorías y la incorporación temprana de los estudiantes a la investigación; intensificar el trabajo colegiado de vinculación entre los CA, los PE y las instancias administrativas del CUCSH.

El primer paso para la reestructuración de los CA se llevó a cabo en julio de 2004, con los siguientes resultados tentativos (pendiente el reconocimiento de la SEP): se dieron de baja diez (10), se generaron quince (15) nuevos, se reestructuraron treinta y cuatro (34) y permanecieron sin cambios treinta y nueve (39), para una total de ochenta y ocho (88) CA. Como resultado, se ha logrado disminuir modestamente las LGAC, a la vez que reflejen mejor las afinidades de trabajo de los PTC. Ahora será necesario vincular los distintos aspectos de la docencia y la investigación por medio de los CA, de modo que los PE logren más alta calidad con un perfil plenamente internacionalizado.

Para 2003, el comité de evaluación de proyectos de investigación aprobó 134 proyectos que recibieron apoyo financiero, todos inscritos en alguna de las 166 LGAC que se encuentran registradas. Actualmente, se trabaja en diseñar una política que oriente el desarrollo de la investigación hacia temas trascendentes de la región y del país; con base en ello se buscarán recursos para que los cuerpos académicos elaboren proyectos al respecto.

Producción científica

El CUCSH se destaca en el occidente de México por su fondo editorial de 395 títulos. Durante 2003 los académicos del CUCSH publicaron 53 libros de autoría individual, 225 capítulos de libros, 216 artículos en revistas especializadas nacionales e internacionales y 39 coordinaciones de libros. Con ello ha sido posible la difusión de la investigación realizada en el centro. Cabe señalar que la producción editorial del CUCSH durante 2003 fue de 36 libros, con un tiraje de 27 000 ejemplares. El centro cuenta con 10 publicaciones periódicas, entre las que destaca la revista *Espiral*, que se encuentra incluida en el índice nacional de revistas científicas del Conacyt, así como la revista *Takwá*, publicación de los estudiantes de la licenciatura de Historia. Actualmente se intensifica el trabajo para lograr publicaciones conjuntas de profesores y alumnos.

Internacionalización

Congruentes con el eje estratégico de internacionalización, el CUCSH impulsa la movilidad de académicos y estudiantes. Los 18 convenios internacionales firmados en los últimos tres años contribuyen a fortalecer las redes temáticas de los CA en beneficio de los PE de licenciatura y posgrado. Durante 2003, 70 académicos participaron como ponentes en diversos eventos en Europa, Asia, Australia, América del Sur y Estados Unidos. Actualmente 23 becarios del CUCSH cursan estudios de posgrado en el extranjero. Además, 34 estudiantes de licenciatura participan en programas de intercambio académico en universidades de Estados Unidos, Europa y América Latina. De igual manera, 69 estudiantes procedentes de Europa, Australia y América eligieron al CUCSH para completar su formación intelectual.

Impacto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0 en el funcionamiento de la DES

La contribución del PIFI en los últimos tres años se traduce en la mejora de los procesos en:

| |
|---|
| ✓ Calidad de programas educativos y acreditación (CIEES) |
| ✓ Reestructuración de planes de estudio |
| ✓ Proyecto de tutorías académicas |
| ✓ Eficiencia terminal |
| ✓ Apoyo para la impresión de tesis de licenciatura |
| ✓ Incorporación temprana a la investigación a través del Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes |
| ✓ Programa de seguimiento de egresados |
| ✓ Biblioteca (aumento de acervo bibliográfico y equipamiento, videoteca) |
| ✓ Centro de autoacceso en idiomas |
| ✓ Infraestructura y equipamiento de cómputo |

A nivel de los programas educativos, las acciones emprendidas fueron:

- Concluyó el proceso de evaluación y reforma a los planes de estudio de las licenciaturas, diseñando programas más flexibles y bajo la nueva visión de desarrollo de competencias acorde a los requerimientos del mercado laboral. Los recursos asignados en el PIFI 1.0 coadyuvaron a la realización de dicha tarea.
- Con recursos del PIFI se impulsaron tutorías académicas que se han iniciado de forma parcial en algunos de los programas de licenciatura y posgrado; se requiere evaluar su avance y fortalecer su desarrollo.
- Se diseñó un proyecto para abatir los bajos índices de titulación que incluyó la revisión de las modalidades de titulación de cada programa, la realización de coloquios para

presentación de avances de tesis, así como el apoyo financiero para la reproducción de los trabajos ya concluidos.

A nivel de infraestructura necesaria para el desarrollo de las actividades sustantivas:

- Se diseñó un proyecto de actualización y especialización de los acervos bibliográficos del CUCSH y de información y comunicación de la biblioteca central. Además, se culminó el proceso de remodelación de sus instalaciones que fue acompañado de un cambio significativo en el equipamiento en mobiliario y equipos de cómputo.
- Se incrementó el número de computadoras para el servicio de los estudiantes y la planta académica de profesores; queda pendiente culminar el proceso de conexión a Internet inalámbrico para potenciar el uso de equipos portátiles y así resolver el problema de falta de espacio físico en los laboratorios de cómputo.
- Se inició un proyecto de comunicación telefónica a través de un conmutador central y utilizando la conexión en red que permita agilizar y economizar el proceso de comunicación entre las distintas dependencias del CUCSH; sin embargo, falta por concluir dicho proceso en los departamentos que se encuentran ubicados fuera del núcleo del campus.
- Se realizó una remodelación física de aulas, pasillos y auditorios del CUCSH. Aunque estas acciones brindan mejores condiciones al espacio físico actual, reconocemos que es una solución parcial al problema, en virtud de que para poder implementar el sistema de créditos, impartir tutorías y fomentar un estrecho contacto interdepartamental se requiere la construcción de nuevas instalaciones que permitan albergar a todas las dependencias que integran el centro universitario.

A nivel de los cuerpos académicos:

- Se conformaron 83 cuerpos académicos, de los cuales uno obtuvo el reconocimiento como cuerpo académico consolidado por el Promep (en toda la red universitaria), razón por la que se hace necesario promover una reestructuración de los mismos, a fin de que su nueva organización permita potenciar una de las fortalezas del CUCSH, que es el alto nivel de su planta académica de investigadores.
- Se logró la acreditación de 10 nuevos miembros dentro del Sistema Nacional de Investigadores, lo que da un total de 82 adscripciones. Será necesario continuar fomentando el ingreso a este sistema, así como la acreditación de los profesores con el perfil deseable dentro del Programa de Mejoramiento del Profesorado.
- Se estableció un programa de apoyo financiero a la investigación que permitió otorgar financiamiento a 132 proyectos durante 2003. La siguiente labor será avanzar en reordenar las líneas de investigación y fortalecer la publicación de los resultados de los trabajos.
- Se asignaron recursos para apoyar el proceso de titulación de profesores y se otorgaron becas para la realización de estudios de posgrado. Continúa la necesidad de mantener estos apoyos, a fin de elevar el nivel académico de los profesores y, por ende, de los programas educativos.

Se ha cumplido con las principales recomendaciones que hicieron los CIEES en su primera evaluación a los programas educativos del CUCSH, en lo referente a flexibilizar los planes de estudio, mejorar la eficiencia terminal, reforzar las actividades de tutorías, redefinir los perfiles de ingreso y egreso, mantener el trabajo colegiado e impulsar la participación de los estudiantes en actividades culturales.

Análisis de los resultados y financiero de los proyectos PIFI (ver anexo 6).

III. Políticas del CUCSH (DES) para realizar la actualización del ProDES

El Centro Universitario de Ciencias Sociales sustenta su consolidación y desarrollo al 2006 en cumplimiento de los ejes estratégicos de innovación educativa, investigación, internacionalización, extensión, gestión y gobierno. Orienta su planeación en congruencia con el PDI 2010 de la Red Universitaria, el Plan Integral de Fortalecimiento Institucional y el P3e.

Evaluación y acreditación de programas educativos

- Continuar con la promoción de los procesos de revisión y **evaluación** de toda nuestra oferta educativa a nivel licenciatura, aprovechando el apoyo de instancias de evaluación y acreditación externas reconocidas por el COPAES y otros organismos, y dar seguimiento a las recomendaciones de éstos con el fin de lograr la **acreditación de los PE**.
- Socializar las categorías y criterios que plantean los comités evaluadores y los organismos acreditadores, para verificar la calidad de los PE.
- Continuar con el proceso de revisión y evaluación de los programas de posgrado, de acuerdo con los lineamientos del Reglamento General de Posgrado de la Universidad de Guadalajara, para establecer qué programas es pertinente mantener y reforzar, cuáles sería necesario crear y cuáles compactar, suspender o cancelar, con el objetivo de obtener su ingreso al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) de la SEP-Conacyt (*cfr.* PDI-CUCSH 2001-2004: 22 Y 25, y PDI-UdeG 2002-2010: 18).
- Coordinar el proceso de reforma curricular del posgrado para implementar el sistema de créditos de acuerdo con lo que establece el Reglamento General de Posgrado de la Universidad de Guadalajara.
- Considerar la creación de nuevos programas académicos, siempre a partir de criterios meramente académicos, y teniendo como referencia las demandas y necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales de docencia, investigación y generación de conocimiento, las recomendaciones de los organismos de evaluación y acreditación externos, la normatividad sobre planes de estudio y la capacidad docente y de infraestructura existentes (*cfr.* PDI-CUCSH 2001-2004: 22 y PDI-UdeG 2002-2010: 18).
- Conformar un programa de evaluación continua del sistema de créditos y tutorías y estructurar una estrategia académica que permita resolver el condicionamiento de la eficiencia terminal.
- Propiciar que los profesores, investigadores y estudiantes hagan uso intenso y sistemático de los amplios y modernos recursos tecnológicos e informacionales en sus procesos de enseñanza, investigación y difusión (*cfr.* PDI-CUCSH 2001-2004: 27 y PDI-UdeG 2002-2010: 18), adaptando modalidades no convencionales (a distancia y virtuales), acorde con las necesidades del CA.

Reestructuración de los CA en vías de consolidación. Acciones para disminuir las brechas de desempeño en el centro. Impulso al registro de profesores con perfil del Promep

- Evaluar el nivel de consolidación de cada cuerpo académico reportado “en consolidación” y, en su caso, proponer al Promep su cambio de clasificación, recabando toda la evidencia necesaria para apoyar la propuesta.
- Apoyar administrativamente a los profesores para que ingresen y actualicen sus datos en el SISUP/Promep.

- Promover la incorporación de un mayor número de profesores con perfil mínimo y deseable del Promep, a través de políticas de concienciación sobre la importancia que revisten estos procesos para el desarrollo académico tanto institucional como individual, de estrategias de difusión de las convocatorias y de apoyo técnico y de gestión.
- Reestructurar los cuerpos académicos a partir de una evaluación sobre su conformación, de tal forma que se posibilite, por un lado, la colaboración y el trabajo común entre sus miembros, y por el otro, la integración de académicos en formación, con el fin de fomentar el desarrollo integral del personal académico del centro y cerrar las brechas de calidad entre los CA consolidados y en formación.
- Orientar las actividades de los cuerpos académicos hacia los programas educativos, principalmente a través de la institucionalización y consolidación de los programas de tutorías, de tal forma que se fortalezcan los cuerpos académicos y, al mismo tiempo, se cierren las brechas de calidad entre los programas educativos.
- Impulsar programas de intercambio académico que fomenten: 1) la formación del personal académico para que un mayor número de profesores obtengan el perfil del Promep; 2) la conformación de redes internacionales a fin de que los CA puedan estar integrados por profesores de distintas instituciones, con todas las ventajas académicas de esta integración: publicaciones, estancias, seminarios, etcétera; 3) estancias de profesores huéspedes que fortalezcan tanto los cuerpos académicos como los programas educativos (PDI-UdeG 2002-2010: 19 y 20).

Líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC)

- Reorganizar las LGAC a partir de un proceso de evaluación realizado con total independencia por el colegio departamental, y de una política de investigación de largo plazo y con una visión estratégica que nos permita promover la investigación sobre aquellas problemáticas sociales y humanísticas que, siendo importantes, no están atendidas (*cfr.* PDI-CUCSH 2001-2004: 29 y PDI-UdeG 2002-2010: 19).
- Promover, por medio de las LGAC, la relación entre las tareas de investigación y la misión docente, con el fin de ayudar al incremento de la calidad de los programas educativos.

Gestión

- Supeditar la administración a las labores académicas (*cfr.* PDI-CUCSH 2001-2004: 34).
- Instituir mecanismos que nos permitan evaluar periódicamente el desarrollo de nuestras actividades educativas, partiendo de indicadores de evaluación y desempeño académico con una perspectiva más cualitativa (*cfr.* PDI-CUCSH 2001-2004: 30 y PDI-UdeG 2002-2010: 21).
- Fortalecer las labores de planeación, programación, presupuestación y evaluación del CUCSH, con el sistema P3e.

Infraestructura física

- Iniciar las obras del nuevo campus de Ciencias Sociales y Humanidades, de acuerdo con el plan maestro de construcciones aprobado en un espacio de 23 hectáreas, para enriquecer nuestra oferta educativa.
- Mejorar y mantener en condiciones óptimas las instalaciones del CUCSH.

IV. Actualización de la planeación del CUCSH.

Visión (para la versión completa, consulte el anexo 7)

- ✓ Se caracteriza por la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística. Cumple con los estándares internacionales.
- ✓ Los PE están actualizados y un alto porcentaje de ellos se encuentra acreditado por organismos externos reconocidos nacional o internacionalmente.
- ✓ Nuestros docentes e investigadores cuentan con estudios de posgrado y son reconocidos en sus áreas de especialidad, tanto en el ámbito académico como en el profesional.
- ✓ Cuenta con cuerpos académicos de alto nivel estrechamente vinculados con sus LGAC y con los PE.
- ✓ El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.
- ✓ Fomenta los intercambios académicos de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional.
- ✓ Incorpora tempranamente a los estudiantes a labores de investigación y los vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.
- ✓ Cuenta con programas periódicos de actualización para docentes, investigadores, egresados y personal administrativo.
- ✓ Existe un sistema de seguimiento de egresados.
- ✓ Se evalúa sistemáticamente el desempeño docente y de investigación.
- ✓ La distribución de recursos humanos y financieros obedece a criterios de calidad y rendimiento académico.
- ✓ El ejercicio presupuestal es transparente.

El CUCSH se organiza en 25 departamentos. Los PE y las LGAC son resultado de la interacción entre los distintos departamentos. Existen dos tipos de departamentos: los de estudios básicos y los de estudios especializados (ver anexo 8).

LÍNEAS Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Innovación de la educación

Primer objetivo estratégico

Lograr que el CUCSH cuente con el mayor número posible de PE acreditados por organismos externos y reducir las brechas de calidad entre los PE.

Metas a 2006

- ✓ Que 85% de los PE de licenciatura hayan obtenido su acreditación por parte del COPAES u otros organismos.
- ✓ Que 53% de los PE de posgrado sean reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado o por el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado.
- ✓ Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de posgrado alcance el promedio de 60%.
- ✓ Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de licenciatura alcance el promedio de 45%.
- ✓ Digitalización del catálogo bibliográfico o servicios innovadores en la biblioteca.
- ✓ Lograr un incremento en la relación entre la matrícula actual y el número de volúmenes disponibles en la biblioteca, a fin pasar de 15.4 a 29.8 volúmenes.
- ✓ Avanzar en la ampliación y modernización de la infraestructura del nuevo campus.
- ✓ Construir aulas en el nuevo campus.

Segundo objetivo estratégico

Continuar trabajando en la implementación de un modelo de aprendizaje centrado en el estudiante que sea innovador, flexible y multimodal.

Metas a 2006

- ✓ Que 100% de los planes de estudio de los PE de licenciatura, especialización y maestría sean evaluados cada tres años.
- ✓ Que 100% de los planes de estudio de los PE de doctorado sean evaluados cada tres años.

- ✓ Que 100% de los PE cuenten y operen un programa de tutorías presenciales o a distancia, aprovechando las tecnologías de la información y comunicación.
- ✓ Que los estudiantes reciban cuando menos una hora semanal de tutorías.
- ✓ Que los tutores impulsen los procesos de titulación.
- ✓ Que 100% de los planes de estudios de los PE de licenciatura incluyan materias de prácticas profesionales.
- ✓ Los CA consolidados y en consolidación apoyan la formación de estudiantes de licenciatura y posgrado interesados en la investigación científica.
- ✓ Que el total de los CA se integren a los PE de licenciatura a través de programas de tutorías.

Tercer objetivo estratégico

Lograr que un porcentaje significativo del personal académico del CUCSH cuente con estudios de posgrado y sean reconocidos por el Promep o por el Sistema Nacional de Investigadores.

Metas a 2006

- ✓ Que el número de PTC con perfil del Promep se incremente 30%.
- ✓ Que el número de PTC con registro en el SNI se incremente 20%.
- ✓ Que el número de PTC con posgrado se incremente 15%.

Investigación

Objetivo estratégico

Mejorar, incrementar y divulgar la investigación científica y humanística del CUCSH, en sus modalidades básica, empírica y aplicada.

Metas a 2006

- ✓ Consolidar el sistema de evaluación de proyectos financiados institucionalmente, para garantizar que sean valorados por un comité de pares de alto nivel (miembros del Sistema Nacional de Investigadores).
- ✓ Lograr un incremento anual del 10% en promedio en el financiamiento proveniente de fondos externos destinados a proyectos de investigación.
- ✓ Reestructurar los CA para lograr que 30% de CA en formación sean reconocidos como CA en consolidación.
- ✓ Evaluar y reestructurar las LGAC para establecer criterios homogéneos y para estrechar su vinculación con los CA y los PE.
- ✓ Que los profesores investigadores realicen publicaciones, cuando menos, de acuerdo con los mínimos de desempeño académico aprobados por el Consejo del CUCSH.
- ✓ Que se incremente en un 100% el número de revistas que forman parte del Índice Nacional de Revistas Científicas del Conacyt.
- ✓ Crear un órgano de difusión para productos que apoyen el quehacer docente.

Internacionalización

Objetivo estratégico

Estimular la internacionalización de personal académico y de estudiantes del CUCSH.

Metas a 2006

- ✓ Que al menos 20% de los PTC participen en congresos internacionales.
- ✓ Que al menos 5% de los PTC participen en estancias académicas.
- ✓ Incrementar en un 20% el número de estudiantes del CUCSH que realizan intercambio con universidades extranjeras.
- ✓ Mantener o incrementar en un 10% el número de convenios internacionales.

Gobierno de calidad

Objetivo estratégico

Garantizar que el trabajo del CUCSH sea congruente con el Plan de Desarrollo Institucional, siguiendo los nuevos modelos académicos, de organización y de gestión.

Metas a 2006

- ✓ Que los criterios mínimos de desempeño académico se cumplan en todos los departamentos del centro.
- ✓ Que la organización de las actividades académicas de todos los departamentos y demás instancias del CUCSH tenga su base financiera en el P3e.

Gestión

Objetivo estratégico

Lograr en el CUCSH una administración eficaz, de calidad y automatizada que responda a las necesidades de los usuarios.

Metas a 2006

- ✓ Que los procesos de administración escolar de todos los PE del CUCSH estén integrados en el SIIAU.
- ✓ Que el 60% del presupuesto total del CUCSH sea distribuido de acuerdo con los lineamientos del P3e.
- ✓ Que el 30% del personal administrativo y de servicio participe al año cuando menos en un curso, actividad de actualización o capacitación.

ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD

- ✓ Fortalecer la planta académica con la obtención de posgrados para apoyar a los PE.
- ✓ Promover la participación de académicos en el SNI y asegurar su incidencia en las LGAC.
- ✓ Estimular al personal académico para que obtenga el perfil del Promep y lograr una congruencia entre la investigación, docencia, tutorías y LGAC.
- ✓ Dinamizar los CA de tal manera que exista un crecimiento de cuerpos en consolidación.
- ✓ Redefinir las LGAC del CUCSH para generar la convergencia de profesores investigadores afines y, así, reestructurar los CA del CUCSH.
- ✓ Evaluar permanentemente el dinamismo y vinculación entre los CA, LGAC y PE.
- ✓ Integrar a los estudiantes en labores de investigación temprana en proyectos de los CA consolidados y en consolidación.
- ✓ Fortalecer la vinculación entre investigaciones de las LGAC, necesidades sociales e instancias gubernamentales.
- ✓ Reforzar la publicación de los productos de los CA mediante los órganos de difusión del CUCSH y otros.
- ✓ Utilizar los indicadores de los mínimos de desempeño docente como parámetro para evaluar a los departamentos.
- ✓ Revisar, evaluar y actualizar los distintos PE trianualmente.
- ✓ Estimular la búsqueda de apoyos financieros externos para proyectos de investigación.
- ✓ Implementar el programa de tutorías en cada uno de los PE para aminorar la deserción, evitar el rezago y estimular la eficiencia terminal.
- ✓ Mejorar la calidad de los PE de licenciatura a fin de lograr su acreditación por el COPAES u otros organismos evaluadores.
- ✓ Mejorar la calidad de los PE de posgrado, a fin de lograr su reconocimiento por parte del Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado o del Padrón Nacional de Posgrado, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- ✓ Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados.
- ✓ Establecer nuevos convenios universitarios que promuevan la participación de estudiantes y académicos en eventos e intercambios regionales, nacionales e internacionales.
- ✓ Enriquecer y actualizar nuestros acervos bibliográficos y avanzar en la digitalización.
- ✓ Ampliar y modernizar la infraestructura del centro para optimizar los procesos presenciales y no presenciales de enseñanza-aprendizaje.

V. Valores de los indicadores del CUCSH y de sus programas educativos a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

Indicadores de la DES.

| PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES | |
|---|--|
| NIVEL | PROGRAMA EDUCATIVO |
| LICENCIATURA | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN FILOSOFIA LICENCIATURA EN HISTORIA LICENCIATURA EN GEOGRAFIA CON ORIENTACIONES EN ORDENAMIENTO AMBIENTAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA |
| ESPECIALIDAD | ESPECIALIDAD EDUCADOR DE CALLE ESPECIALIDAD EN ENSE~ANZA DEL ALEMAN COMO LENGUA EXTRANJERA |
| MAESTRIA | MAESTRIA EN CIENCIA POLITICA MAESTRIA EN DERECHO MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA MAESTRIA EN FILOSOFIA MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES MAESTRIA EN LITERATURA DEL SIGLO XX MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO MAESTRIA EN COMUNICACION |

PROGRAMA EDUCATIVO

| DOCTORADO | DOCTORADO EN EDUCACION DOCTORADO EN LETRAS DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES |
|---|---|
| PROGRAMAS NUEVOS QUE PIENSA ABRIR EN OTROS CALENDARIOS | |
| | Maestria en Ensenanza del Ingles (a distancia, caledario 2003-b) Doctorado en Estudios Culturales. |

| MATRÍCULA | | | | | | | | | | |
|------------------|----------|--------------|--------------|----------|-----------|-----------|--------------|--------------|----------|-----------|
| No. de Programas | | | | | | Matricula | | | | |
| Año | Tec.Sup. | Licenciatura | Especialidad | Maestria | Doctorado | Tec.Sup. | Licenciatura | Especialidad | Maestria | Doctorado |
| 2000 | 0 | 11 | 0 | 11 | 4 | 0 | 9,963 | 0 | 463 | 75 |
| 2001 | 0 | 11 | 0 | 11 | 4 | 0 | 11,805 | 0 | 342 | 85 |
| 2002 | | 11 | | 13 | 3 | | 8,863 | | 406 | 62 |
| 2003 | | 11 | 2 | 11 | 3 | 0 | 9,203 | 20 | 341 | 61 |
| 2004 | | 11 | 2 | 10 | 3 | | 8,993 | 22 | 249 | 64 |
| 2005 | | 11 | 2 | 10 | 3 | | 9,450 | 32 | 272 | 69 |
| 2006 | | 11 | 2 | 10 | 3 | | 9,450 | 32 | 289 | 69 |

PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADÉMICOS

Clave de registro en la SEP Se ha actualizado su registro N

| NOMBRE DE LA DES | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
|--------------------------|--|---|--------|-----|--------|--|--|--|--|--|
| NUMERO DE PE QUE IMPARTE | | 26 | | | | | | | | |
| NIVEL | NOMBRE | ACREDITADONIVE | 1CIEES | PNP | PIFO P | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN GEOGRAFIA CON ORIENTACIONES EN ORDENAMIENTO AMBIENTAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL | NO | SI | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES | NO | SI | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN HISTORIA | NO | SI | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS | NO | SI | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA | NO | SI | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN FILOSOFIA | NO | SI | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA | NO | SI | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA | NO | NO | | | | | | | |
| ES | ESPECIALIDAD EN ENSEÑANZA DEL ALEMAN COMO LENGUA EXTRANJERA | NO | NO | | | | | | | |
| ES | ESPECIALIDAD EDUCADOR DE CALLE | NO | SI | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN CIENCIA POLITICA | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN COMUNICACION | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO | SI | SI | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN DERECHO | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN FILOSOFIA | NO | SI | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN LITERATURA DEL SIGLO XX | NO | SI | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA | SI | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA | NO | NO | | | | | | | |
| DO | DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES | NO | NO | | | | | | | |
| DO | DOCTORADO EN EDUCACION | SI | NO | | | | | | | |
| DO | DOCTORADO EN LETRAS | NO | NO | | | | | | | |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|
| Número de profesores de tiempo completo | 493 | | 522 | | 533 | | 556 | | 562 | | 589 | | 594 | |
| Número de profesores de tiempo parcial | 400 | | 483 | | 428 | | 475 | | 493 | | 460 | | 460 | |
| Total de profesores | 893 | | 1005 | | 961 | | 1031 | | 1055 | | 1049 | | 1054 | |
| % de profesores de tiempo completo | 55.2 | | 51.9 | | 55.5 | | 53.9 | | 53.3 | | 56.1 | | 56.4 | |
| | Total | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 325 | 65.9 | 317 | 60.7 | 318 | 59.7 | 392 | 70.5 | 392 | 69.8 | 425 | 72.2 | 450 | 75.8 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 111 | 22.5 | 108 | 20.7 | 145 | 27.2 | 135 | 24.3 | 137 | 24.4 | 155 | 26.3 | 202 | 34.0 |
| Profesores de tiempo completo con pertenencia al SNI/SNC | 53 | 10.8 | 57 | 10.9 | 70 | 13.1 | 80 | 14.4 | 83 | 14.8 | 90 | 15.3 | 100 | 16.8 |
| Profesores de tiempo completo con Perfil deseable PROMEP | 99 | 20.1 | 99 | 19.0 | 116 | 21.8 | 128 | 23.0 | 130 | 23.1 | 190 | 32.3 | 210 | 35.4 |
| Profesores de tiempo completo con Grado mínimo aceptable | 214 | 43.4 | 209 | 40.0 | 173 | 32.5 | 392 | 70.5 | 245 | 43.6 | 270 | 45.8 | 280 | 47.1 |
| Profesores de tiempo completo que imparten tutoría | 72 | 14.6 | 70 | 13.4 | 256 | 48.0 | 366 | 65.8 | 380 | 67.6 | 395 | 67.1 | 450 | 75.8 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| No. de PE que imparte de DES | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | 26 | 26 |
| % de programas actualizados en los últimos cinco años | 0 | 10 | 13 | 27 | 65 | 77 | 80 |
| % de programas evaluados por la CIEES | 48 | 80 | 82 | 79 | 73 | 100 | 100 |
| % en Nivel 1 de los CIEES | 0 | 70 | 50 | 25 | 64 | 91 | 91 |
| % en Nivel 2 de los CIEES | 0 | 50 | 50 | 17 | 18 | 9 | 9 |
| % en Nivel 3 de los CIEES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de programas TSU y licenciatura acreditados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 91 |
| % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado: | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 27 | 53 |

| PROCESOS EDUCATIVOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 231 | 243 | 296 | 348 | 554 | 732 | 897 |
| % de alumnos que reciben tutoría | 36 | 28 | 37 | 30 | 45 | 63 | 87 |
| % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70% | | | | 11 | 19 | 19 | 27 |
| % de programas educativos con tasa de retención del 1ro al 2do año superior al 70% | 73 | 71 | 68 | 86 | 100 | 90 | 92 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | 0 | 0 | 0 |
| Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad? | | | | SI | SI | SI | SI |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| % de programas en los que se realizan seguimiento de egresados | | | 42 | 42 | 50 | 70 | 100 |
| % de programas que aplican el EGEL a estudiantes/egresados: | | | | | | | |
| % de programas que incorporan el servicio social en los currículos: | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| % de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| % de eficiencia terminal por cohorte aparente en Licenciatura: | | | | 36 | 36 | 40 | 40 |
| % de eficiencia terminal por cohorte aparente en TSU/PA: | | | | | | | |
| % de eficiencia terminal por cohorte generacional en Licenciatura: | | | | 31 | 38 | 42 | 45 |
| % de eficiencia terminal por cohorte generacional en TSU/PA: | | | | | | | |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en Licenciatura: | | | | 18 | 24 | 28 | 32 |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en TSU/PA: | | | | | | | |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en Licenciatura: | | | | 20 | 25 | 30 | 45 |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en TSU/PA: | | | | | | | |
| % de programas en los que el 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar: | | 89 | | 85 | 90 | 95 | 100 |
| % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios: | | 89 | | 100 | 100 | 100 | 100 |
| % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución: | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los egresados: | | | | | | | |

| GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas | 72 | 75 | 154 | 255 | 215 | 166 | 156 |
| Número de cuerpos académicos consolidados y registrados | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| Número de profesores de tiempo completo en el SNI | 53 | 57 | 70 | 80 | 80 | 90 | 98 |
| Número de profesores de tiempo completo en el SNC | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 |

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---------------------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Total | Obs. |
| Dedicadas a los alumnos | 300 | 50 | 400 | 60 | 400 | 60 | 530 | 120 | 520 | 40 | 535 | 115 | 565 | 10 |
| Dedicadas a los profesores | 550 | 20 | 570 | 30 | 580 | 30 | 402 | 60 | 524 | 45 | 544 | 60 | 560 | 30 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 150 | 0 | 230 | 10 | 230 | 10 | 368 | 20 | 433 | 15 | 433 | 70 | 443 | 25 |
| Total de computadoras en la DES | 1000 | 70 | 1200 | 100 | 1210 | 100 | 1300 | 200 | 1477 | 100 | 1512 | 245 | 1568 | 65 |

INFRAESTRUCTURA: LIBROS Y REVISTAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA DES

| Año | Area | Matricula | Titulos | Volúmenes | Suscripcion a revistas | Titulos/Matricula | Volúmenes/Matricula |
|-------------|--------------------------------------|-----------|---------|-----------|------------------------|-------------------|---------------------|
| 2001 | CIENCIAS AGROPECUARIAS | | | | | | |
| | CIENCIAS DE LA SALUD | | | | | | |
| | CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 269 | | | | | |
| | CIENCIAS SOCIALES Y ADM INISTRATIVAS | 9,806 | 52,322 | 57,256 | 31 | 5.3 | 5.8 |
| | EDUCACION Y HUMANIDADES | 2,147 | 56,273 | 62,118 | 129 | 26.2 | 28.9 |
| | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | 10 | | | | | |
| 2003 | CIENCIAS AGROPECUARIAS | | | | | | |
| | CIENCIAS DE LA SALUD | | | | | | |
| | CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | | 3,392 | 3,805 | 2 | | |
| | CIENCIAS SOCIALES Y ADM INISTRATIVAS | 7,734 | 55,406 | 63,171 | 60 | 7.2 | 8.2 |
| | EDUCACION Y HUMANIDADES | 1,891 | 56,273 | 62,118 | 17 | 29.8 | 32.8 |
| | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | | 93 | 104 | | | |
| 2006 | CIENCIAS AGROPECUARIAS | | | | | | |
| | CIENCIAS DE LA SALUD | | | | | | |
| | CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 220 | 6,558 | 7,566 | 13 | 29.8 | 34.4 |
| | CIENCIAS SOCIALES Y ADM INISTRATIVAS | 6,869 | 63,157 | 75,674 | 129 | 9.2 | 11.0 |
| | EDUCACION Y HUMANIDADES | 2,736 | 56,273 | 62,118 | 98 | 20.6 | 22.7 |
| | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | 15 | 180 | 208 | | 12.0 | 13.9 |



| INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | | | | 392 | 392 | 392 | 392 |
| % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | | | | 70.5 | 69.8 | 66.6 | 66 |

Indicadores de PE.

Licenciatura en Derecho o Abogado

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--------------------------------|---|----------|------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Practica | | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 2003 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | 2004 | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 | 2 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 9 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 73.2 | | % del plan en cursos optativos | 20.8 | | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 4. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 5. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO | | | | | | | | | | | |
| 6. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 7. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|--------|
| 2000 | 3, 571 |
| 2001 | 4, 354 |
| 2002 | 3,229 |
| 2003 | 5,106 |
| 2004 | 5,400 |
| 2005 | 5,400 |
| 2006 | 5,400 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|---|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 42 | | 39 | | 47 | | 41 | | 53 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 265 | | 293 | | 271 | | 252 | | 304 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 307 | | 332 | | 318 | | 293 | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 13.7 | | 11.7 | | 14.8 | | 14.0 | | 14.8 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | | 45 | | 50 | | 45 | | | |
| | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 20 | 47.6 | 20 | 51.3 | 22 | 46.8 | 25 | 61.0 | | |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 1 | 2.4 | 1 | 2.6 | 1 | 2.1 | 5 | 12.2 | | |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 10 | 24.4 | | |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 1 | 2.4 | 1 | 2.6 | 13 | 27.7 | 5 | 12.2 | | |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 19 | 45.2 | 19 | 48.7 | 21 | 44.7 | 20 | 48.8 | | |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 41 | 100.0 | | |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | 25 | 30 | 50 | 70 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 512 | 100 | 200 | 300 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | | | | 95 | 40 | 30 | 30 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | 95 | 90 | 90 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | | | 95 | 80 | 80 | 80 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 8 |
| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | 0 | 0 | 0 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | 0 | 0 | 0 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | | S | N | N | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | | S | N | N | S |

ND = No

Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en didáctica del francés como lengua extranjera

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--|-------------------------------|-----------|---|---------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2003 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | 1 | 2003 | 1 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 60 | | % del plan en cursos | optativos | | 40 | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 4. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | | |
| 5. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | | |
| 6. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 76 |
| 2001 | 104 |
| 2002 | 120 |
| 2003 | 120 |
| 2004 | 150 |
| 2005 | 160 |
| 2006 | 170 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | | | | |
|--|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|---|-------|----|-------|----|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 8 | 5 | 6 | 10 | 9 | 10 | 11 | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 6 | 8 | 12 | 9 | 13 | 12 | 11 | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 14 | 13 | 18 | 19 | 22 | 22 | 22 | | | | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 57.1 | 38.5 | 33.3 | 52.6 | 40.9 | 45.5 | 50.0 | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | | | | | | | |
| | | % | % | % | % | % | % | | | | | | | |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 8 | 100.0 | 5 | 100.0 | 6 | 100.0 | 6 | 60.0 | 9 | 100.0 | 9 | 90.0 | 9 | 81.8 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 10.0 | 2 | 18.2 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 1 | 12.5 | 1 | 20.0 | 1 | 16.7 | 0 | .0 | 8 | 88.9 | 9 | 90.0 | 10 | 90.9 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 8 | 100.0 | 5 | 100.0 | 6 | 100.0 | 6 | 60.0 | 9 | 100.0 | 10 | 100.0 | 11 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 4 | 40.0 | 9 | 100.0 | 10 | 100.0 | 11 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 70 | 70 | 80 | 90 | 100 | 110 | 110 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 70 | 70 | 80 | 90 | 90 | 100 | 100 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 4 | 4 | 10 | 20 | 25 | 30 | 40 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 6 | 6 | 13 | 15 | 20 | 27 | 35 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 85 | 85 | 87 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 85 | 85 | 87 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | S | S | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | S | S | S | S | S | S |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en estudios políticos y gobierno

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--------------------------------|---|------------|------|------|------|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | Intermedio | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2004 | | | |
| Evaluated por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 2004 | 2 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | 8 | | | | | |
| % del p lan en cursos | 55 | | % del plan en cursos optativos | | 45 | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| 3. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | |
| 4. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | |
| 5. SEMINARIO DE INVESTIGACION | | | | | | | | | | |
| 6. TESIS | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 293 |
| 2001 | 324 |
| 2002 | 320 |
| 2003 | 318 |
| 2004 | 325 |
| 2005 | 325 |
| 2006 | 325 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 12 | | 21 | | 26 | | 15 | | 35 | | 38 | | 38 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 33 | | 33 | | 38 | | 32 | | 30 | | 34 | | 34 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 45 | | 54 | | 64 | | 47 | | 65 | | 72 | | 72 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 26.7 | | 38.9 | | 40.6 | | 31.9 | | 53.8 | | 52.8 | | 52.8 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 12 | | 15 | | 18 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 11 | 91.7 | 11 | 52.4 | 10 | 38.5 | 15 | 100.0 | 30 | 85.7 | 31 | 81.6 | 33 | 86.8 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 2 | 16.7 | 5 | 23.8 | 8 | 30.8 | 8 | 53.3 | 18 | 51.4 | 18 | 47.4 | 19 | 50.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 0 | .0 | 6 | 17.1 | 8 | 21.1 | 10 | 26.3 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 3.8 | 1 | 6.7 | 11 | 31.4 | 13 | 34.2 | 15 | 39.5 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 9 | 75.0 | 6 | 28.6 | 2 | 7.7 | 7 | 46.7 | 12 | 34.3 | 13 | 34.2 | 14 | 36.8 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 7 | 26.9 | 7 | 46.7 | 12 | 34.3 | 24 | 63.2 | 30 | 78.9 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 2 | | 2 | | 7 | | 8 | | 6 | | 8 | | 10 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 54 | | | | | | 5 | | 50 | | 100 | | 120 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 26 | | 20 | | 16 | | 85 | | 85 | | 90 | | 92 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 30 | | 36 | | 43 | | 50 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 32 | | 34 | | 34 | | 25 | | 19 | | 26 | | 33 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | S | | | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | S | | | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en estudios internacionales

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------|---|---|------------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | | Intermedio | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la última actualización del curriculum | | | | 1996 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 1 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | EN PROCESO | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 97 | | % del plan en cursos | optativos | | 7 | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 3. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 2. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION | | | | | | | | | | | |
| 3. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 4. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 5. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | | |
| 6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 198 |
| 2001 | 179 |
| 2002 | 235 |
| 2003 | 246 |
| 2004 | 235 |
| 2005 | 235 |
| 2006 | 240 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 7 | | 8 | | 17 | | 7 | | 32 | | 34 | | 34 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 32 | | 36 | | 29 | | 21 | | 22 | | 20 | | 20 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 39 | | 44 | | 46 | | 28 | | 54 | | 54 | | 54 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 17.9 | | 18.2 | | 37.0 | | 25.0 | | 59.3 | | 63.0 | | 63.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 10 | | 10 | | 10 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 5 | 71.4 | 5 | 62.5 | 7 | 41.2 | 9 | 128.6 | 31 | 96.9 | 33 | 97.1 | 33 | 97.1 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 1 | 14.3 | 2 | 25.0 | 1 | 5.9 | 2 | 28.6 | 11 | 34.4 | 13 | 38.2 | 13 | 38.2 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | 1 | 12.5 | 1 | 5.9 | 1 | 14.3 | 7 | 21.9 | 7 | 20.6 | 7 | 20.6 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 1 | 12.5 | 1 | 5.9 | 1 | 14.3 | 1 | 3.1 | 1 | 2.9 | 2 | 5.9 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 4 | 57.1 | 3 | 37.5 | 6 | 35.3 | 7 | 100.0 | 20 | 62.5 | 20 | 58.8 | 20 | 58.8 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 17.6 | 7 | 100.0 | 29 | 90.6 | 29 | 85.3 | 29 | 85.3 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 3 | | 4 | | 6 | | 23 | | 15 | | 15 | | 30 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 55 | | 60 | | 127 | | 147 | | 200 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 86 | | 85 | | 87 | | 90 | | 92 | | 94 | | 96 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 26 | | 27 | | 60 | | 80 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 12 | | 30 | | 40 | | 45 | | 9 | | 12 | | 12 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 7 | | 7 | |

| RESULTADOS | 2000 | 2002 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | 0 | 0 | 0 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | 0 | 0 | 0 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | N | N | N |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | N | N | N |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en filosofía

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|------|---|------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN FILOSOFIA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2000 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | 1 | 2003 | 1 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 10 | | | | | | |
| % de l p lan en cursos básicos | 50 | % del plan en cursos optativos | | | 50 | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | S | | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | S | | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | N | | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| 2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 3. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 4. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 13. Seminario de Titulacion | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 3. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 4. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | | |
| 6. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. Semiaro de Titulacion | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 276 |
| 2001 | 315 |
| 2002 | 353 |
| 2003 | 378 |
| 2004 | 390 |
| 2005 | 400 |
| 2006 | 400 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|-------|----|------|----|------|----|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 19 | 26 | 25 | 11 | 36 | 28 | 29 | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 30 | 33 | 43 | 25 | 51 | 26 | 30 | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 49 | 59 | 68 | 36 | 87 | 54 | 59 | | | | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 38.8 | 44.1 | 36.8 | 30.6 | 41.4 | 51.9 | 49.2 | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 22 | 27 | 34 | 1 | 4 | 2 | 2 | | | | | | | |
| | | % | | % | | % | | % | | | | | | |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 6 | 31.6 | 7 | 26.9 | 7 | 28.0 | 11 | 100.0 | 18 | 50.0 | 22 | 78.6 | 23 | 79.3 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 27.3 | 8 | 22.2 | 8 | 28.6 | 8 | 27.6 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 2.8 | 2 | 7.1 | 3 | 10.3 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 2 | 10.5 | 2 | 7.7 | 2 | 8.0 | 2 | 18.2 | 4 | 11.1 | 6 | 21.4 | 8 | 27.6 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 6 | 31.6 | 7 | 26.9 | 7 | 28.0 | 8 | 72.7 | 0 | .0 | 14 | 50.0 | 16 | 55.2 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 4 | 21.1 | 4 | 15.4 | 4 | 16.0 | 11 | 100.0 | 18 | 50.0 | 22 | 78.6 | 23 | 79.3 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | | | | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 4 | 4 | 16 | 23 | 14 | 30 | 50 | | | | | | | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 10 | 15 | 15 | 23 | 40 | 100 | 160 | | | | | | | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 30 | 30 | 20 | 66 | 73 | 85 | 90 | | | | | | | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 17 | 17 | 30 | 23 | 25 | 30 | 40 | | | | | | | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | 0 | 20 | 18 | 30 | 40 | 40 | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | 5 | 5 | 10 | 9 | 9 | 9 | | | | | | | |
| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | 90 | | 90 | 94 | 95 | 100 | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | 100 | | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | S | S | S | S | S | S | | | | | | | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | S | S | S | S | S | S | | | | | | | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en historia

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--------------------------------|------|---|---------|---|------|------|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN HISTORIA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | | Basicos | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 2004 | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2000 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | 1 | 2003 | 1 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 10 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 75.7 | | % del plan en cursos optativos | | | 24.3 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | N | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 2. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 3. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| 4. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 2. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 4. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 5. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS | | | | | | | | | | | |
| 6. PROPUESTA PEDAGOGICA | | | | | | | | | | | |
| 7. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | | |
| 8. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 287 |
| 2001 | 318 |
| 2002 | 383 |
| 2003 | 426 |
| 2004 | 375 |
| 2005 | 380 |
| 2006 | 400 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 30 | 39 | 49 | 28 | 77 | 73 | 80 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 36 | 43 | 54 | 45 | 59 | 40 | 45 |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 66 | 82 | 103 | 73 | 136 | 113 | 125 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 45.5 | 47.6 | 47.6 | 38.4 | 56.6 | 64.6 | 64.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| | % | % | % | % | % | % | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 6 | 7 | 7 | 18 | 20 | 27 | 27 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 3 | 4 | 4 | 9 | 8 | 13 | 13 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al CNH/USNC-Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 3 | 3 | 3 | 3 | 7 | 9 | 15 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 3 | 3 | 3 | 9 | 12 | 14 | 14 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 5 | 5 | 6 | 7 | 10 | 15 | 26 |
| | 16.7 | 12.8 | 12.2 | 25.0 | 13.0 | 20.5 | 32.5 |
| | 20.0 | 17.9 | 14.3 | 64.3 | 26.0 | 37.0 | 33.8 |
| | 10.0 | 10.3 | 8.2 | 32.1 | 10.4 | 17.8 | 16.3 |
| | | | | 3.6 | 6.5 | 8.2 | 10.0 |
| | 10.0 | 7.7 | 6.1 | 10.7 | 9.1 | 12.3 | 18.8 |
| | 10.0 | 7.7 | 6.1 | 32.1 | 15.6 | 19.2 | 17.5 |
| | 16.7 | 12.8 | 12.2 | 25.0 | 13.0 | 20.5 | 32.5 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 5 | 0 | 0 | 2 | 3 | 6 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 287 | 30 | 47 | 43 | 60 | 300 | 400 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 66 | 85 | 85 | 85 | 84 | 70 | 80 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 60 | 60 | 63 | 62 | 60 | 70 | 74 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 10 | 17 | 25 | 30 | 25 | 45 | 60 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 40 | 40 | 39 | 35 | 38 | 45 | 50 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 28 | 30 | 35 | 35 | 36 | 44 | 50 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | S | S | N | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar? | S | S | S | S | S | S | S |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en geografía con orientaciones en ordenamiento ambiental y ordenamiento territorial

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---|--------------------------------|------|---|------|---|------|------|------|---|
| Nombre del programa educativo DES a la que pertenece | | LICENCIATURA EN GEOGRAFIA CON ORIENTACIONES EN ORDENAMIENTO AMBIENTAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Científico Práctico | | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | | | | Año de la última actualización del currículum | | | | 2004 | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 1999 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 1 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 56 | | % del plan en cursos optativos | | 44 | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | S | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | N | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| 2. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 4. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 6. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | | |
| 7. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 150 |
| 2001 | 180 |
| 2002 | 205 |
| 2003 | 240 |
| 2004 | 260 |
| 2005 | 300 |
| 2006 | 350 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 28 | 46 | 46 | 52 | 54 | 44 | 50 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 25 | 25 | 26 | 23 | 36 | 15 | 10 |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 53 | 71 | 72 | 75 | 90 | 59 | 60 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 52.8 | 64.8 | 63.9 | 69.3 | 60.0 | 74.6 | 83.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | % | % | % | % | % | % | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 12 42.9 | 18 39.1 | 18 39.1 | 34 65.4 | 29 53.7 | 30 68.2 | 32 64.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 5 17.9 | 6 13.0 | 6 13.0 | 7 13.5 | 9 16.7 | 9 20.5 | 12 24.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 3 10.7 | 3 6.5 | 3 6.5 | 3 5.8 | 4 7.4 | 5 11.4 | 6 12.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 7 25.0 | 7 15.2 | 8 17.4 | 6 11.5 | 21 38.9 | 23 52.3 | 25 50.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 13 46.4 | 12 26.1 | 12 26.1 | 27 51.9 | 20 37.0 | 21 47.7 | 20 40.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 7 25.0 | 9 19.6 | 9 19.6 | 38 73.1 | 38 70.4 | 39 88.6 | 42 84.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | 3 | 4 | 5 | 8 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 80 | 80 | 60 | 160 | 170 | 270 | 310 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 65 | 50 | 59 | 75 | 70 | 70 | 80 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | 35 | 15 | 20 | 40 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 17 | 0 | 0 | 30 | 10 | 50 | 70 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 8 | 8 |

| RESULTADOS | 2000 | 2002 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | 0 | 0 | 0 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | 0 | 0 | 0 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | N | N | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | N | N | S |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en docencia del inglés como lengua extranjera

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--|--|---|---------|------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 2003 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | 1 | 2003 | 1 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 60 | % del plan en cursos | | optativos | | 40 | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 4. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 6. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 119 |
| 2001 | 136 |
| 2002 | 146 |
| 2003 | 340 |
| 2004 | 200 |
| 2005 | 200 |
| 2006 | 200 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 10 | 10 | 10 | 13 | 15 | 16 | 17 | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 8 | 7 | 8 | 10 | 9 | 10 | 10 | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 18 | 17 | 18 | 23 | 24 | 26 | 27 | | | | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 55.6 | 58.8 | 55.6 | 56.5 | 62.5 | 61.5 | 63.0 | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 | 14 | 107.7 | 14 | 93.3 | 14 | 87.5 | 15 | 88.2 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 1 | 10.0 | 1 | 10.0 | 1 | 10.0 | 1 | 7.7 | 1 | 6.7 | 2 | 12.5 | 2 | 11.8 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 1 | 10.0 | 1 | 10.0 | 1 | 10.0 | 0 | .0 | 14 | 93.3 | 15 | 93.8 | 16 | 94.1 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 9 | 90.0 | 9 | 90.0 | 9 | 90.0 | 13 | 100.0 | 15 | 100.0 | 16 | 100.0 | 17 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 1 | 10.0 | 1 | 10.0 | 3 | 30.0 | 3 | 23.1 | 15 | 100.0 | 16 | 100.0 | 17 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | | | | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 2 | 5 | 5 | 15 | 30 | 40 | 50 | | | | | | | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 100 | 130 | 130 | 120 | 120 | 140 | 140 | | | | | | | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | 90 | 95 | | | | | | | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 5 | 10 | 15 | 15 | 30 | 30 | 60 | | | | | | | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 10 | 15 | 15 | 20 | 30 | 30 | 90 | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | | | | | |
| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 85 | 85 | 85 | 85 | 88 | 89 | 90 | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 85 | 85 | 85 | 85 | 88 | 89 | 90 | | | | | | | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | S | S | S | S | S | S | | | | | | | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | S | S | S | S | S | S | | | | | | | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en letras hispanicas

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--------------------------------|---|---------|------|------|------|---|------|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2004 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2000 | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | 1 | 2003 | 1 | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 10 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 77 | | % del plan en cursos optativos | | | 23 | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | |
| 4. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | |
| 5. PROPUESTA PEDAGOGICA | | | | | | | | | | |
| 6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | |
| 7. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | |
| 8. TESIS | | | | | | | | | | |
| 9. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 392 |
| 2001 | 392 |
| 2002 | 444 |
| 2003 | 519 |
| 2004 | 550 |
| 2005 | 575 |
| 2006 | 600 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 40 | | 40 | | 35 | | 36 | | 54 | | 57 | | 60 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 30 | | 38 | | 41 | | 14 | | 45 | | 15 | | 17 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 70 | | 78 | | 76 | | 50 | | 99 | | 72 | | 77 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 57.1 | | 51.3 | | 46.1 | | 72.0 | | 54.5 | | 79.2 | | 77.9 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | | | | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 28 | 70.0 | 28 | 70.0 | 19 | 54.3 | 27 | 75.0 | 33 | 61.1 | 36 | 63.2 | 40 | 66.7 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 6 | 15.0 | 6 | 15.0 | 6 | 17.1 | 9 | 25.0 | 11 | 20.4 | 12 | 21.1 | 14 | 23.3 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 1 | 2.8 | 5 | 9.3 | 6 | 10.5 | 7 | 11.7 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 1 | 2.5 | 1 | 2.5 | 1 | 2.9 | 3 | 8.3 | 6 | 11.1 | 8 | 14.0 | 9 | 15.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 22 | 55.0 | 22 | 55.0 | 13 | 37.1 | 18 | 50.0 | 14 | 25.9 | 12 | 21.1 | 10 | 16.7 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 15 | 37.5 | 15 | 37.5 | 15 | 42.9 | 22 | 61.1 | 30 | 55.6 | 35 | 61.4 | 40 | 66.7 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | 6 | | 14 | | 15 | | 18 | | 20 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 180 | | 250 | | 300 | | 330 | | 370 | | 410 | | 450 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 80 | | 85 | | 90 | | 90 | | 90 | | 95 | | 97 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 60 | | 60 | | 62 | | 60 | | 65 | | 70 | | 75 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 10 | | 18 | | 25 | | 25 | | 30 | | 40 | | 50 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 80 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 80 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | | | | | S | | N | | N | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | | | | | S | | N | | N | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en trabajo social

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--------------------------------|---|---------------------|------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Cientifico Practico | | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 2004 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | ACCESICO EN PROCESO | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 77.4 | | % del plan en cursos optativos | | 22.6 | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | S | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 3. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 7. Titulacion por promedio | | | | | | | | | | | |
| 8. Informe de servicio social | | | | | | | | | | | |
| 9. Tesis | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION | | | | | | | | | | | |
| 3. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 4. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 5. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 7. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. Guma de estudios | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-------|
| 2000 | 877 |
| 2001 | 937 |
| 2002 | 846 |
| 2003 | 1,239 |
| 2004 | 850 |
| 2005 | 850 |
| 2006 | 850 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 39 | | 53 | | 57 | | 53 | | 52 | | 53 | | 55 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 41 | | 45 | | 47 | | 43 | | 61 | | 61 | | 63 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 80 | | 98 | | 104 | | 96 | | 113 | | 114 | | 118 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 48.8 | | 54.1 | | 54.8 | | 55.2 | | 46.0 | | 46.5 | | 46.6 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | | | | | | 0 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 10 | 25.6 | 10 | 18.9 | 13 | 22.8 | 18 | 34.0 | 20 | 38.5 | 27 | 50.9 | 34 | 61.8 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | | | 0 | .0 | 2 | 3.6 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | | | | | 1 | 1.8 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 0 | .0 | 2 | 3.5 | 2 | 3.8 | 3 | 5.8 | 5 | 9.4 | 10 | 18.2 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 10 | 25.6 | 10 | 18.9 | 13 | 22.8 | 18 | 34.0 | 20 | 38.5 | 27 | 50.9 | 34 | 61.8 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 15 | 28.3 | 30 | 52.6 | 40 | 75.5 | 16 | 30.8 | 23 | 43.4 | 30 | 54.5 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | | 0 | | 34 | | 121 | | 104 | | 100 | | 107 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 240 | | 240 | | 350 | | 257 | | 402 | | 700 | | 850 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 80 | | 82 | | 81 | | 90 | | 93 | | 95 | | 97 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | | 0 | | 0 | | 40 | | 48 | | 64 | | 70 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 24 | | 11 | | 11 | | 20 | | 20 | | 25 | | 30 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | 70 | | | | 70 | | 80 | | 85 | | 90 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | 80 | | | | 87 | | 90 | | 92 | | 95 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | S | | | | S | | N | | N | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | S | | | | S | | N | | N | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Licenciatura en sociología

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|--------------------------------|------|---|------|---|------|---|------|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Intermedio | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2002 | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2001 | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 3 | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 76 | | % del plan en cursos optativos | | | 24 | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| 2. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | |
| 3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | |
| 4. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | |
| 3. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | |
| 4. PROPUESTA PEDAGOGICA | | | | | | | | | | |
| 5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | |
| 6. SEMINARIO DE INVESTIGACION | | | | | | | | | | |
| 7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS | | | | | | | | | | |
| 8. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | |
| 9. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | |
| 10. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION | | | | | | | | | | |
| 11. TESIS | | | | | | | | | | |
| 12. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | |
| 13. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL | | | | | | | | | | |
| 14. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | |

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | |
|------------------------------------|---|
| Nombre del programa educativo | LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA |
| DES a la que pertenece | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES |
| Otras Opciones de Titulación: | |
| 1. | TESIS |
| 2. | INFORMES, TRABAJO MONOGRAFICO |
| 3. | GUIAS COMENTADAS E ILISTRADAS |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 153 |
| 2001 | 212 |
| 2002 | 213 |
| 2003 | 271 |
| 2004 | 258 |
| 2005 | 270 |
| 2006 | 280 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 38 | | 39 | | 46 | | 16 | | 67 | | 70 | | 80 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 18 | | 23 | | 25 | | 39 | | 37 | | 34 | | 24 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 56 | | 62 | | 71 | | 55 | | 104 | | 104 | | 104 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 67.9 | | 62.9 | | 64.8 | | 29.1 | | 64.4 | | 67.3 | | 76.9 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 2 | | 2 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 9 | 23.7 | 7 | 17.9 | 11 | 23.9 | 12 | 75.0 | 19 | 28.4 | 23 | 32.9 | 27 | 33.8 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 3 | 7.9 | 1 | 2.6 | 2 | 4.3 | 1 | 6.3 | 3 | 4.5 | 4 | 5.7 | 6 | 7.5 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 0 | .0 | 2 | 3.0 | 3 | 4.3 | 4 | 5.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 3 | 7.9 | 3 | 7.7 | 4 | 8.7 | 3 | 18.8 | 4 | 6.0 | 5 | 7.1 | 6 | 7.5 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 6 | 15.8 | 6 | 15.4 | 9 | 19.6 | 11 | 68.8 | 19 | 28.4 | 23 | 32.9 | 27 | 33.8 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 5 | 13.2 | 7 | 17.9 | 8 | 17.4 | 11 | 68.8 | 17 | 25.4 | 30 | 42.9 | 40 | 50.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | | 2 | | 5 | | 8 | | 10 | | 12 | | 15 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 15 | | 30 | | 50 | | 90 | | 130 | | 200 | | 300 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 73 | | 75 | | 78 | | 72 | | 80 | | 90 | | 95 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 19 | | 23 | | 9 | | 19 | | 25 | | 50 | | 75 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 7 | | 9 | | 4 | | 16 | | 20 | | 40 | | 75 | |



| | | | | | | | |
|--|----|----|---|---|---|---|---|
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 10 | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
|--|----|----|---|---|---|---|---|

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 50 | | 60 | | 80 | 100 | 100 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 70 | | 80 | | 90 | 100 | 100 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | N | S | N | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | N | S | S | S | S | S |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Especialidad educador de calle

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|---|----------|------|--|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | ESPECIALIDAD EDUCADOR DE CALLE | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | ESPECIALIDAD | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Practica | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 2 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 100 | % del plan en cursos | | optativos | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESINA | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2003 | 15 |
| 2004 | 12 |
| 2005 | 12 |
| 2006 | 12 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 2 | | 0 | | 0 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 2 | | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 100.0 | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 6 | | 0 | | 0 | |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 2 | % 100.0 | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | | | | |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | | | | |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 2 | 100.0 | | | | |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 2 | 100.0 | | | | |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 2 | 100.0 | | | | |
| PROCESO EDUCATIVO | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 12 | | | | | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 85 | | | | | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 79 | | | | | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 9 | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 2 | | | | | |
| RESULTADOS | 2000 | 2002 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | 95 | 0 | 0 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | 95 | 0 | 0 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en meses después de egresar? | | | S | | | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | S | | | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Especialidad en enseñanza del alemán como lengua extranjera

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|---|---|---|------|--|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | ESPECIALIDAD EN ENSEÑANZA DEL ALEMÁN COMO LENGUA EXTRANJERA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | ESPECIALIDAD | Tipo de Programa (PROMEP) | | | | | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | Año de la última actualización del currículum | | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 3 | | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 45 | % del plan en cursos | | optativos | | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada está actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2004 | 10 |
| 2005 | 15 |
| 2006 | 20 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 2 | | 4 | | 5 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 3 | | 3 | | 1 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 5 | | 7 | | 6 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 40.0 | | 57.1 | | 83.3 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 1 | | 2 | |
| | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 6 | 300.0 | 6 | 150.0 | 6 | 120.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 2 | 100.0 | 1 | 25.0 | 1 | 20.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 1 | 25.0 | 1 | 20.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 1 | 25.0 | 1 | 20.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 6 | 300.0 | 6 | 150.0 | 6 | 120.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 6 | 300.0 | 6 | 150.0 | 6 | 120.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 10 | | 15 | | 20 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 10 | | 15 | | 20 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 4 | | 10 | | 15 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 4 | | 10 | | 15 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 6 | | 6 | | 6 | |

| RESULTADOS | 2000 | 2002 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | 90 | 100 | 100 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | 100 | 100 | 100 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | S | S | S |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en ciencia política

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--|---|---------------------|------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN CIENCIA POLITICA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Cientifico Practico | | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 1999 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2002 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | 3 | 2003 | 3 | 2004 | 2 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 65 | % del plan en cursos | | optativos | | 3 5 | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 4. Tesis aprobada en un examen | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | |
| 2001 | |
| 2002 | 15 |
| 2003 | 15 |
| 2004 | 14 |
| 2005 | 14 |
| 2006 | 20 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|---|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | 8 | | 8 | | 15 | | 17 | | 19 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | | | | | 3 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | | | 11 | | 10 | | 15 | | 17 | | 19 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | 72.7 | | 80.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | | | | 1 | | 0 | | 0 | | 2 | | 2 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | | | | | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 15 | 100.0 | 17 | 100.0 | 19 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | | | | | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 14 | 93.3 | 16 | 94.1 | 19 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | 6 | 75.0 | 5 | 62.5 | 11 | 73.3 | 16 | 94.1 | 18 | 94.7 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | | | | | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 13 | 86.7 | 16 | 94.1 | 18 | 94.7 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | | | | | 2 | 25.0 | 2 | 25.0 | 2 | 13.3 | 2 | 11.8 | 2 | 10.5 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | | | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | | | | | | | 75 | | 75 | | 90 | | 90 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 60 | | 60 | | 75 | | 75 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | | | | | | 60 | | 60 | | 75 | | 75 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |



| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | 0 | 0 | 0 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | 0 | 0 | 0 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | | | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | | | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría en derecho

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|-------------------------------|---|-----------|------------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN DERECHO | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Intermedio | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 1999 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2001 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 | 2 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 100 | | % del plan en cursos | | optativos | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 283 |
| 2001 | 251 |
| 2002 | 257 |
| 2003 | 211 |
| 2004 | 125 |
| 2005 | 125 |
| 2006 | 125 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 6 | | 12 | | 9 | | 20 | | 22 | | 24 | | 26 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 24 | | 26 | | 16 | | 36 | | 34 | | 79 | | 79 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 30 | | 38 | | 25 | | 56 | | 56 | | 103 | | 105 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 20.0 | | 31.6 | | 36.0 | | 35.7 | | 39.3 | | 23.3 | | 24.8 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 5 | | 9 | | 8 | | 10 | | 3 | | 13 | | 20 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 6 | 100.0 | 12 | 100.0 | 9 | 100.0 | 20 | 100.0 | 22 | 100.0 | 24 | 100.0 | 26 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 3 | 50.0 | 3 | 25.0 | 3 | 33.3 | 13 | 65.0 | 14 | 63.6 | 16 | 66.7 | 20 | 76.9 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 1 | 5.0 | 2 | 9.1 | 4 | 16.7 | 8 | 30.8 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 11.1 | 1 | 5.0 | 4 | 18.2 | 6 | 25.0 | 8 | 30.8 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 3 | 50.0 | 9 | 75.0 | 6 | 66.7 | 8 | 40.0 | 56 | 254.5 | 103 | 429.2 | 103 | 396.2 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 6 | 100.0 | 12 | 100.0 | 9 | 100.0 | 15 | 75.0 | 22 | 100.0 | 24 | 100.0 | 26 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 124 | | 124 | | 23 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | 111 | | 132 | | 144 | | 156 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 94 | | 94 | | 93 | | 95 | | 95 | | 95 | | 95 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 9 | | 15 | | 30 | | 14 | | 40 | | 80 | | 120 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 3 | | 15 | | 19 | | 5 | | 20 | | 40 | | 60 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | 79 | | 80 | | 90 | | 100 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | 86 | | 90 | | 100 | | 100 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | | | | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | | | | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en desarrollo local y territorio

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|---------------------|-------------------------------|---|---|---------------------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO | | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Científico Practico | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 1999 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | | 2001 | 3 | 2002 | 3 | 2003 | 3 | 2004 | 2 |
| Acreditado | N | | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 94 | | % del plan en | | optativos | | 6 | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | S | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | |
| 2001 | |
| 2002 | 11 |
| 2003 | 11 |
| 2004 | 20 |
| 2005 | 20 |
| 2006 | 20 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|---|-------------|---|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | 8 | 16 | 9 | 14 | 14 | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | | | | | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | | | 14 | 22 | 9 | 14 | 14 | | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | 57.1 | 72.7 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | | | | | 2 | 2 | 4 | 4 | | | | | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | | | | | 8 | 100.0 | 16 | 100.0 | 9 | 100.0 | 14 | 100.0 | 14 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | | | | | 3 | 37.5 | 6 | 37.5 | 5 | 55.6 | 8 | 57.1 | 10 | 71.4 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | | 2 | | 3 | 37.5 | 1 | 6.3 | 2 | 22.2 | 4 | 28.6 | 6 | 42.9 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | | | | | 3 | 37.5 | 11 | 68.8 | 9 | 100.0 | 14 | 100.0 | 14 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | | | | | 5 | 62.5 | 10 | 62.5 | 4 | 44.4 | 6 | 42.9 | 4 | 28.6 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | | | | | 8 | 100.0 | 15 | 93.8 | 9 | 100.0 | 14 | 100.0 | 14 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | | | | | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 10 | 10 | 20 | 20 | 20 | | | | | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | | | | | 54 | 90 | 100 | 100 | 100 | | | | | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | 0 | 0 | 25 | 25 | 35 | | | | | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | | | | 0 | 0 | 56 | 75 | 50 | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | | 90 | 100 | 100 | | | | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | | 100 | 100 | 100 | | | | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | | N | | | N | S | S | S | | | | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | | N | | | S | S | S | S | | | | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en estudios de la literatura mexicana

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|----------------------|-------------------------------|---|------|---------|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2001 | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | |
| % del plan en cursos básicos | 68 | | % del plan en cursos | | optativos | | 32 | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRICULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 8 |
| 2001 | 30 |
| 2002 | 8 |
| 2003 | 8 |
| 2004 | 6 |
| 2005 | 18 |
| 2006 | 18 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | 7 | 100.0 | 11 | 100.0 | 13 | 69.2 | 9 | 100.0 | 9 | 100.0 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | | | | | 2 | 42.9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 22.2 | 3 | 0 |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | | | 9 | 77.8 | 11 | 100.0 | 13 | 100.0 | 10 | 90.0 | 12 | 75.0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | | | | | | | 1 | | | 1 | | 1 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | | | | | 7 | 100.0 | 11 | 100.0 | 9 | 69.2 | 9 | 100.0 | 9 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | | | | | 3 | 42.9 | 9 | 81.8 | 6 | 46.2 | 7 | 77.8 | 8 | 88.9 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | | 1 | 9.1 | 4 | 44.4 | 4 | 55.6 | 5 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | | | | | 1 | 14.3 | 1 | 9.1 | 5 | 38.5 | 6 | 66.7 | 8 | 88.9 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | | | | | 4 | 57.1 | 2 | 18.2 | 2 | 15.4 | 2 | 22.2 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | | | | | 7 | 100.0 | 8 | 72.7 | 7 | 53.8 | 9 | 100.0 | 9 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | 2 | | 2 | | 0 | | 0 | | 18 | | 18 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | 7 | | 7 | | 14 | | 8 | | 24 | | 21 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | | | | | 77 | | 80 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 60 | | 50 | | 50 | | 100 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | | | | | | 60 | | 50 | | 50 | | 100 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | | | 100 | | 100 | | 100 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | | | 100 | | 100 | | 100 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | | | | | | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | | | | | | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en filosofía

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|-----------|---|------|---|------|---|------|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN FILOSOFIA | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2002 | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | 1 | 2003 | 1 | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 75 | % del plan en cursos | | optativos | | 25 | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 17 |
| 2001 | 9 |
| 2002 | 15 |
| 2003 | 14 |
| 2004 | 13 |
| 2005 | 13 |
| 2006 | 18 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 9 | | 8 | | 10 | | 13 | | 16 | | 16 | | 18 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 4 | | 4 | | 4 | | 3 | | 0 | | 2 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 13 | | 12 | | 14 | | 16 | | 16 | | 18 | | 18 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 69.2 | | 66.7 | | 71.4 | | 81.3 | | 100.0 | | 88.9 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 2 | | 2 | | 3 | | 2 | | 0 | | 2 | | 2 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 9 | 100.0 | 8 | 100.0 | 10 | 100.0 | 13 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 | 18 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 5 | 55.6 | 4 | 50.0 | 5 | 50.0 | 9 | 69.2 | 10 | 62.5 | 9 | 56.3 | 10 | 55.6 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 7.7 | 4 | 25.0 | 4 | 25.0 | 6 | 33.3 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 3 | 33.3 | 4 | 50.0 | 6 | 60.0 | 5 | 38.5 | 8 | 50.0 | 10 | 62.5 | 12 | 66.7 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 4 | 44.4 | 4 | 50.0 | 5 | 50.0 | 4 | 30.8 | 15 | 93.8 | 18 | 112.5 | 18 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 4 | 44.4 | 6 | 75.0 | 10 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13 | 81.3 | 13 | 81.3 | 14 | 77.8 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 5 | | 5 | | 8 | | 9 | | 18 | | 18 | | 18 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | | | | | | | 66 | | 100 | | 85 | | 85 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 11 | | 30 | | 35 | | 35 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 1 | | 1 | | 3 | | 5 | | 22 | | 30 | | 30 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | 90 | 95 | 100 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | 100 | 100 | 100 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | S | | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | S | | S | S | S |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en lingüística aplicada

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|------|---|------|--|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Cientifico Practico | | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2003 | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | C | Año de Acreditación | | 1998 | | | | | | | |
| Organismo acreditador | CONACYT | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 71 | % del plan en cursos optativos | | 29 | | | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 14. TESIS1 | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. Tesis | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 39 |
| 2001 | |
| 2002 | 17 |
| 2003 | 15 |
| 2004 | 13 |
| 2005 | 15 |
| 2006 | 15 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 5 | | 5 | | 6 | | 8 | | 9 | | 9 | | 12 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 5 | | 5 | | 6 | | 8 | | 9 | | 9 | | 12 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 3 | | 2 | | 2 | | 7 | | 8 | | 10 | | 10 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 6 | 100.0 | 8 | 100.0 | 9 | 100.0 | 10 | 111.1 | 12 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 3 | 60.0 | 3 | 60.0 | 3 | 50.0 | 4 | 50.0 | 5 | 55.6 | 6 | 66.7 | 8 | 66.7 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | 3 | 60.0 | 4 | 66.7 | 4 | 50.0 | 4 | 44.4 | 4 | 44.4 | 5 | 41.7 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 3 | 60.0 | 3 | 60.0 | 3 | 50.0 | 4 | 50.0 | 5 | 55.6 | 6 | 66.7 | 6 | 50.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 3 | 50.0 | 4 | 50.0 | 9 | 100.0 | 10 | 111.1 | 12 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 4 | 66.7 | 8 | 100.0 | 9 | 100.0 | 10 | 111.1 | 12 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 15 | | 15 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 18 | | | | 17 | | 17 | | 15 | | 15 | | 15 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 95 | | 0 | | 95 | | 100 | | 90 | | 100 | | 90 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 50 | | 60 | | 70 | | 80 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 20 | | 0 | | 0 | | 50 | | 60 | | 70 | | 80 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en ciencias sociales

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------|---|-----------|---------|------|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 1998 | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | 2003 | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 40 | | % del plan en cursos | | optativos | | 60 | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. Tesis | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 40 |
| 2001 | 29 |
| 2002 | 27 |
| 2003 | 27 |
| 2004 | 25 |
| 2005 | 25 |
| 2006 | 25 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 29 | | 25 | | 25 | | 16 | | 20 | | 20 | | 20 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 1 | | 1 | | 1 | | 4 | | 5 | | 5 | | 5 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 30 | | 26 | | 26 | | 20 | | 25 | | 25 | | 25 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 96.7 | | 96.2 | | 96.2 | | 80.0 | | 80.0 | | 80.0 | | 80.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 2 | | 2 | | 2 | | 4 | | 2 | | 5 | | 5 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 29 | 100.0 | 25 | 100.0 | 25 | 100.0 | 16 | 100.0 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 17 | 58.6 | 15 | 60.0 | 17 | 68.0 | 16 | 100.0 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 12 | 41.4 | 12 | 48.0 | 12 | 48.0 | 7 | 43.8 | 15 | 75.0 | 16 | 80.0 | 17 | 85.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 11 | 37.9 | 11 | 44.0 | 12 | 48.0 | 11 | 68.8 | 17 | 85.0 | 18 | 90.0 | 19 | 95.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 12 | 41.4 | 10 | 40.0 | 8 | 32.0 | 16 | 100.0 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 29 | 100.0 | 25 | 100.0 | 25 | 100.0 | 16 | 100.0 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 20 | | 8 | | 55 | | 24 | | 25 | | 25 | | 25 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 22 | | 9 | | 58 | | 25 | | 25 | | 25 | | 25 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 88 | | 96 | | 96 | | 92 | | 92 | | 92 | | 92 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 55 | | 62 | | 80 | | 81 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | | 81 | | | | 72 | | | | 85 | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | | | 100 | | 100 | | 100 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | | | 100 | | 100 | | 100 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | S | | | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | S | | | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en literatura del siglo xx

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|----------------------|-------------------------------|---|------|---------------------|------|------|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN LITERATURA DEL SIGLO XX | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Cientifico Practico | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2002 | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 1997 | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | 3 | 2003 | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | |
| % del plan en cursos básicos | 80 | | % del plan en cursos | | optativos | | 20 | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | |
| 15. tesis | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 12 |
| 2001 | 9 |
| 2002 | 14 |
| 2003 | 14 |
| 2004 | 18 |
| 2005 | 23 |
| 2006 | 23 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 14 | | 20 | | 6 | | 14 | | 14 | | 14 | | 20 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 1 | | 1 | | 3 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 15 | | 21 | | 9 | | 16 | | 16 | | 16 | | 22 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 93.3 | | 95.2 | | 66.7 | | 87.5 | | 87.5 | | 87.5 | | 90.9 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 5 | | 6 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 14 | 100.0 | 20 | 100.0 | 6 | 100.0 | 14 | 100.0 | 8 | 57.1 | 10 | 71.4 | 14 | 70.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 5 | 35.7 | 5 | 25.0 | 6 | 100.0 | 7 | 50.0 | 6 | 42.9 | 8 | 57.1 | 6 | 30.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 3 | 21.4 | 3 | 15.0 | 2 | 33.3 | 1 | 7.1 | 3 | 21.4 | 5 | 35.7 | 10 | 50.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 2 | 14.3 | 4 | 20.0 | 4 | 66.7 | 4 | 28.6 | 10 | 71.4 | 18 | 128.6 | 20 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 9 | 64.3 | 15 | 75.0 | 0 | .0 | 7 | 50.0 | 8 | 57.1 | 10 | 71.4 | 14 | 70.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | | | 12 | 60.0 | 6 | 100.0 | 14 | 100.0 | 13 | 92.9 | 18 | 128.6 | 20 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | 20 | | 2 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 12 | | 9 | | 20 | | 8 | | 18 | | 23 | | 23 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | | | | | | | 64 | | 70 | | 75 | | 80 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 23 | | 30 | | 50 | | 80 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | | | | | | 20 | | 25 | | 40 | | 70 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | | 0 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 80 | | | | 80 | | | | 85 | | 90 | | 95 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 90 | | | | 90 | | | | 90 | | 90 | | 90 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en historia de México

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|-----------|---|------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Científico Practico | | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2002 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 1 | 2002 | 1 | 2003 | 1 | 2004 | 1 |
| Acreditado | C | Año de Acreditación | | 2000 | | | | | | | |
| Organismo acreditador | CONACYT | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 66 | % del plan en cursos | | optativos | | 34 | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 10 |
| 2001 | 7 |
| 2002 | 10 |
| 2003 | 10 |
| 2004 | 9 |
| 2005 | 9 |
| 2006 | 15 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|------|-------------|------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 15 | | 15 | | 14 | | 14 | | 15 | | 15 | | 15 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 15 | | 15 | | 14 | | 14 | | 15 | | 15 | | 15 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 2 | | 0 | | 1 | | 2 | | 6 | | 3 | | 4 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 14 | 100.0 | 14 | 100.0 | 4 | 26.7 | 3 | 20.0 | 3 | 20.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 9 | 60.0 | 9 | 60.0 | 9 | 64.3 | 14 | 100.0 | 11 | 73.3 | 12 | 80.0 | 12 | 80.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 9 | 60.0 | 9 | 60.0 | 11 | 78.6 | 8 | 57.1 | 10 | 66.7 | 10 | 66.7 | 10 | 66.7 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 7 | 46.7 | 7 | 46.7 | 10 | 71.4 | 8 | 57.1 | 12 | 80.0 | 12 | 80.0 | 12 | 80.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 6 | 40.0 | 6 | 40.0 | 5 | 35.7 | 14 | 100.0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 6 | 40.0 | 10 | 66.7 | 14 | 100.0 | 9 | 64.3 | 9 | 60.0 | 9 | 60.0 | 15 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | | 0 | | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | | 15 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 6 | | 5 | | 10 | | 9 | | 9 | | 9 | | 15 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 100 | | | | | | 90 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 80 | | 100 | | 80 | | 50 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | | 20 | | | | 80 | | 55 | | 100 | | 100 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | 4 | | | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | 80 | | | | 80 | | 90 | | 100 | | 100 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | 90 | | | | 80 | | 90 | | 100 | | 100 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en comunicación

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------|---|-----------|---------|--|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN COMUNICACION | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 1998 | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 100 | | % del plan en cursos | | optativos | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 24 |
| 2001 | 11 |
| 2002 | 8 |
| 2003 | 6 |
| 2004 | 6 |
| 2005 | 10 |
| 2006 | 10 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 8 | | 8 | | 8 | | 10 | | 8 | | 8 | | 8 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 80.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 5 | 62.5 | 5 | 62.5 | 5 | 62.5 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 5 | 62.5 | 5 | 62.5 | 6 | 75.0 | 5 | 62.5 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 3 | 37.5 | 3 | 37.5 | 3 | 37.5 | 2 | 25.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 10 | | 20 | | 11 | | 0 | | 0 | | 10 | | 10 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 27 | | 27 | | 25 | | 6 | | 6 | | 10 | | 10 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 88 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | | 0 | | 30 | | 40 | | 72 | | 80 | | 85 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | | 0 | | 30 | | 30 | | 72 | | 80 | | 90 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | |

| RESULTADOS | 2000 | 2002 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | 100 | 100 | 100 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | S | S | S | S |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Doctorado en educación

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--|--|---|---------|------|--|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | DOCTORADO EN EDUCACION | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | DOCTORADO | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 1998 | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | 2001 | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | C | Año de Acreditación | | 2001 | | | | | | |
| Organismo acreditador | CONACYT | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | Duración en periodos lectivos | | | 6 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 63 | % del plan en cursos | | optativos | | 37 | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 11. TESIS | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 15 |
| 2001 | 12 |
| 2002 | 12 |
| 2003 | 12 |
| 2004 | 13 |
| 2005 | 24 |
| 2006 | 24 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 12 | | 12 | | 13 | | 15 | | 14 | | 16 | | 16 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 4 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 12 | | 12 | | 13 | | 19 | | 14 | | 16 | | 16 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 78.9 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | 13 | 100.0 | 15 | 100.0 | 14 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | 13 | 100.0 | 15 | 100.0 | 14 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 7 | 46.7 | 12 | 85.7 | 15 | 93.8 | 15 | 93.8 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 7 | 58.3 | 7 | 58.3 | 9 | 69.2 | 10 | 66.7 | 11 | 78.6 | 13 | 81.3 | 14 | 87.5 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | 13 | 100.0 | 15 | 100.0 | 14 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 12 | | 12 | | 16 | | 12 | | 12 | | 24 | | 24 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 12 | | 12 | | 24 | | 12 | | 13 | | 24 | | 24 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 87 | | 87 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | | 90 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | | 0 | | 0 | | 70 | | 69 | | 75 | | 75 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | | 0 | | 0 | | 65 | | 64 | | 70 | | 70 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 80 | | 80 | | 85 | | 90 | | 90 | | 95 | | 95 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 80 | | 80 | | 85 | | 90 | | 90 | | 95 | | 95 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Doctorado en letras

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|-------------------------------|--|---|---------------------|------|------|------|--|
| Nombre del programa educativo | | DOCTORADO EN LETRAS | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | DOCTORADO | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2003 | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | |
| Acreditado | | | | | N | Año de Acreditación | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 68 | | % del plan en cursos | | optativos | | 32 | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | | N | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | | N | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | | S | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 12. TESIS | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|---|
| 2000 | 7 |
| 2001 | 6 |
| 2002 | 5 |
| 2003 | 5 |
| 2004 | 8 |
| 2005 | 8 |
| 2006 | 8 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 5 | | 5 | | 14 | | 12 | | 13 | | 15 | | 15 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 5 | | 1 | | 0 | | 2 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 5 | | 5 | | 19 | | 13 | | 13 | | 17 | | 15 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 100.0 | | 100.0 | | 73.7 | | 92.3 | | 100.0 | | 88.2 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 7 | | 1 | | 3 | | 3 | | 0 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 14 | 100.0 | 12 | 100.0 | 1 | 7.7 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 14 | 100.0 | 12 | 100.0 | 1 | 7.7 | 13 | 86.7 | 13 | 86.7 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 2 | 16.7 | 7 | 53.8 | 7 | 46.7 | 7 | 46.7 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 10 | 71.4 | 9 | 75.0 | 10 | 76.9 | 10 | 66.7 | 10 | 66.7 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | | | | | | | | | 13 | 100.0 | 100 | 666.7 | 13 | 86.7 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 14 | 100.0 | 12 | 100.0 | 10 | 76.9 | 10 | 66.7 | 10 | 66.7 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 9 | | 9 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 7 | | 6 | | 10 | | 12 | | 8 | | 8 | | 9 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | | 0 | | 0 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 6 | | 25 | | 25 | | 50 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | | 6 | | 6 | | 8 | | 25 | | 20 | | 40 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 2 | | 2 | | 2 | | 8 | | 4 | | 4 | | 4 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | 75 | | | | 95 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | 100 | | | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | | | S | | | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No Aplica

Doctorado en ciencias sociales

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------|---|-----------|---------------------|--|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | |
| Nivel | DOCTORADO | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Científico Práctico | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la última actualización del currículum | | | | 1998 | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2001 | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | 1992 | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 100 | | % del plan en cursos | | optativos | | | | | |
| El servicio social está incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 3. tesis | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 45 |
| 2001 | 37 |
| 2002 | 45 |
| 2003 | 44 |
| 2004 | 43 |
| 2005 | 45 |
| 2006 | 45 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 17 | | 17 | | 17 | | 15 | | 16 | | 16 | | 16 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 17 | | 17 | | 17 | | 17 | | 17 | | 17 | | 17 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 88.2 | | 94.1 | | 94.1 | | 94.1 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | | | | | | 8 | | 4 | | 4 | | 6 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 17 | 100.0 | 17 | 100.0 | 17 | 100.0 | 15 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 17 | 100.0 | 17 | 100.0 | 17 | 100.0 | 15 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 15 | 88.2 | 15 | 88.2 | 15 | 88.2 | 15 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | | | | | | | 13 | 86.7 | 15 | 93.8 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 17 | 100.0 | 17 | 100.0 | 17 | 100.0 | 15 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 | 16 | 100.0 |
| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 34 | | 34 | | 44 | | 40 | | 41 | | 45 | | 45 | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 37 | | 37 | | 50 | | 43 | | 43 | | 45 | | 45 | |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 95 | | 100 | | 100 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | | | | | | | 73 | | 95 | | 97 | | 98 | |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | | | | | | | 80 | | 95 | | 97 | | 98 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 9 | | 9 | | 9 | |
| RESULTADOS | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 85 | | | | 86 | | | | 87 | | 90 | | 100 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 90 | | | | 93 | | | | 95 | | 97 | | 100 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | S | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | S | | S | | S | | S | | S | | S | | S | |

ND = No Disponible NA = No aplica

VI: Formulación y calendarización de proyectos.

Mejoramiento y Consolidación de los CA

| | | | |
|--|----------------|------------------------|-----------------------------|
| Nombre del Proyecto | | | |
| Mejoramiento y consolidación de los cuerpos académicos y PTC | | | |
| Responsable del Proyecto | | | |
| Dra. Ofelia Woo Morales | | | |
| Caracter | Periodo | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación |
| Nuevo | Multianual | 02/01/0005 | 15/12/0006 |
| Costo del Proyecto (en miles de pesos) | 2004 | 2005 | 2006 |
| | \$102.50 | \$1,263.31 | \$0.00 |

JUSTIFICACIÓN

Para mediados de 2004, el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) cuenta con el único cuerpo académico (CA) consolidado de la Universidad de Guadalajara. De los 82 cuerpos académicos restantes del CUCSH, la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha reconocido 8 en consolidación y 76 en formación. Este universo de CA define y orienta las políticas del CUCSH respecto del mejoramiento del profesorado, los programas educativos (PE) de licenciatura y posgrado, y las actividades de investigación. Actualmente, se trabaja en la reestructuración de los CA, a fin de potenciar el alto nivel de la planta académica de investigadores y fortalecer la calidad de los PE del CUCSH. Por tanto, será necesario aumentar el porcentaje consolidado y en consolidación, redefinir las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC), así como fortalecer su vinculación con los PE. Estos son los objetivos centrales del proyecto.

Los CA serán la pieza central para la aplicación de una política de fortalecimiento institucional en las áreas de docencia e investigación. Esta política tiene un alcance amplio que articulará los distintos aspectos de la vida académica. Con la meta general de apoyar los PE mediante el mayor número de CA consolidados posible, se considera emprender las siguientes acciones: promover la superación académica de los PTC que estudian posgrados; aumentar el número de PTC que pertenece al SNI y que tiene perfil deseable del Promep; potenciar los CA a través de una mayor actividad en redes nacionales e internacionales y la invitación de un mayor número de profesores huéspedes; fortalecer las publicaciones conjuntas de los resultados de los trabajos de investigación; avanzar en la formación de recursos humanos a través de tutorías y la incorporación temprana de los estudiantes a la investigación; intensificar el trabajo colegiado de vinculación entre los CA, los PE y las instancias administrativas del CUCSH.

El primer paso para la reestructuración de los CA se llevó a cabo en julio de 2004 con los siguientes resultados tentativos (pendiente el reconocimiento de la SEP): se dieron de baja diez (10), se generaron quince (15) nuevos, se reestructuraron treinta y cuatro (34) y permanecieron sin cambios treinta y nueve (39), para una total de ochenta y ocho (88) CA. Como resultado, se ha logrado disminuir modestamente las LGAC, a la vez que reflejen mejor las afinidades de trabajo de los PTC. A corto plazo se trabajará con los CA que tienen fuertes posibilidades de mejorar su grado; a mediano plazo se trabajará con todos los CA en la racionalización de las LGAC y con la meta de mejorar sus indicadores generales. Ambas actividades tenderán a potenciar la calidad y competitividad de los PE y asegurar la internacionalización del CUCSH.

Firma del Responsable del Proyecto

| OBJETIVO GENERAL | |
|--|---|
| Desarrollar e implementar un programa de consolidación de los CA para fortalecer la docencia e investigación del CUCSH, coadyuvar en la formación de recursos humanos a través de la titulación de los PTC y la tutoría, incorporación a la investigación de los estudiantes, e incidir en la acreditación y aseguramiento de calidad de los PE de licenciatura y posgrado | |
| 10 OBJETIVO PARTICULAR | Habilitación de CA 1. Potenciar la competitividad de los PE a través de la formación de recursos humanos |
| 10.1 Estrategia | Cerrar las brechas de calidad entre académicos del CUCSH, incentivando la obtención del grado de los PTC que actualmente cursan un posgrado en universidades nacionales o del extranjero |
| 10.1.1 Meta | Lograr que el 15% de los profesores en fase de terminación de un posgrado se titulen |
| 10.1.1.1 Acción | Incentivar la titulación de los profesores mediante el pago de impresión para tesis de maestría y doctorado |
| 10.1.2 Meta | Garantizar la permanencia de un 15% de PTC en posgrados |
| 10.1.2.1 Acción | Contribuir al pago de matrícula de posgrados |
| 10.1.3 Meta | Apoyar a 10% de PTC que realizan estudios de posgrado para que presente su examen profesional en instituciones nacionales o internacionales |
| 10.1.3.1 Acción | Los PTC asisten a la presentación de su examen profesional en universidades nacionales o extranjeras |
| 10.1.4 Meta | Realizar dos seminarios de avances de investigación al año |
| 10.1.4.1 Acción | Organizar coloquios de los avances de investigación de las tesis de posgrado para los PTC que realizan estudios en Guadalajara |
| 10.1.5 Meta | Incorporar 23 nuevos profesores por alto nivel a los PE de Filosofía, Estudios Internacionales y Derecho |
| 10.1.5.1 Acción | Abrir plazas nuevas |
| 11 OBJETIVO PARTICULAR | Publicaciones conjuntas de profesores y estudiantes 2. Difundir los resultados del trabajo de investigación colectiva de los integrantes de CA y de las mejores tesis de estudiantes de licenciatura |
| 11.1 Estrategia | Fomentar la investigación colectiva de temas disciplinares y multidisciplinarios de los integrantes de CA e incorporar a la investigación temprana a estudiantes sobresalientes de licenciatura |
| 11.1.1 Meta | Incrementar en 10% las publicaciones conjuntas de libros en temas afines a la investigación entre los integrantes de los CA y con estudiantes de licenciatura |
| 11.1.1.1 Acción | Publicar 15 libros |
| 11.1.2 Meta | Publicar 10 artículos conjuntos en revistas especializadas locales, nacionales e internacionales |
| 11.1.2.1 Acción | Publicar artículos científicos en coautoría entre miembros de los CA o con estudiantes sobresalientes |
| 11.1.3 Meta | Publicar 1 revista del CUCSH que promueva el trabajo conjunto de estudiantes de licenciatura de alto nivel, estudiantes de posgrado y PTC |
| 11.1.3.1 Acción | Publicar la revista "Takwa" |
| 12 OBJETIVO PARTICULAR | Difundir la investigación científica 3. Impulsar la difusión de resultados de investigación conjuntos en foros académicos |
| 12.1 Estrategia | Impulsar la participación y organización de foros entre integrantes de CA o con estudiantes de alto nivel |
| 12.1.1 Meta | Incrementar en 25% la productividad en la participación de foros, seminarios, congresos nacionales e internacionales de los integrantes de CA |
| 12.1.1.1 Acción | Organización de cuatro eventos académicos (dos al año) con la participación de tutores integrantes de CA y tesis de alto nivel de licenciatura |
| 12.1.1.2 Acción | Apoyo para presentación de 10 avances de investigación como ponencias en foros nacionales |
| 12.1.1.3 Acción | Apoyo para presentación de 10 avances de investigación como ponencias en foros internacionales |
| 13 OBJETIVO PARTICULAR | Redes 4. Incrementar la vinculación con redes académicas nacionales e internacionales |
| 13.1 Estrategia | Fomentar el trabajo colegiado entre los PTC que integran los cuerpos académicos y sus pares en otras universidades en México y el extranjero a través de profesores huéspedes, promoción de estancias académicas de nuestros PTC y la elaboración de nuevos convenios |
| 13.1.1 Meta | Incrementar en 20% el número de profesores huéspedes que participan en labores de docencia e investigación aquí |
| 13.1.1.1 Acción | Que los profesores huéspedes impartan cursos y seminarios de investigación de alto nivel |
| 13.1.2 Meta | Aumentar en 5% los PTC que hacen estancias académicas de investigación y docencia en otras universidades de México y el extranjero |
| 13.1.2.1 Acción | Hacer mayor promoción del programa PREA de estancias académicas para invitar a los PTC |

| | |
|-------------------------------|---|
| 13 OBJETIVO PARTICULAR | Redes 4. Incrementar la vinculacion con redes academicas nacionales e internacionales |
| 13.1.3 Meta | Aumentar en 10% los convenios celebrados con otras instituciones |
| 13.1.3.1 Acción | Facilitar la retroalimentacion de los CA en el proceso de seleccion y gestion de nuevos convenios que reflejen las LGAC y el trabajo colegiado de los CA |
| 13.1.4 Meta | Aumentar en 20% los PTC que participan en congresos internacionales |
| 13.1.4.1 Acción | Apoyar a los PTC en la inscripcion de membresias y los viaticos para asistir a los congresos de trabajo internacionales |
| 14 OBJETIVO PARTICULAR | Gestion 5. Fortalecer los CA articulando el conjunto de convocatorias de apoyos al trabajo colectivo |
| 14.1 Estrategia | Conformar un equipo tecnico que apoye el proceso de participacion de los academicos en las convocatorias del Promep y del SNI |
| 14.1.1 Meta | Lograr que 20% de los proyectos de investigacion que compiten para fondos ordinarios se presenten de manera colectiva a traves de los CA |
| 14.1.1.1 Acción | Reorganizar la convocatoria para fondos ordinarios para la investigacion, con el objetivo de robustecer el trabajo colegiado |
| 14.1.2 Meta | Lograr que 15% de los PTC que solicitan fondos para la investigacion acuda a la convocatoria de perfil deseable del Promep |
| 14.1.2.1 Acción | Vincular la convocatoria para fondos ordinarios del 7.1 (Fortalecimiento a la investigacion), al reconocimiento del perfil deseable del Promep |
| 15 OBJETIVO PARTICULAR | Nuevas tecnologias 6. Fortalecer los PE mediante el mayor provecho de las nuevas tecnologias |
| 15.1 Estrategia | Consolidar los instrumentos y formatos de evaluacion de desempeno para fortalecer los PE |
| 15.1.1 Meta | Lograr que 100% de los PE compartan criterios basicos de productividad |
| 15.1.1.1 Acción | Establecer criterios minimos de desempeno para la evaluacion de los PTC del CUCSH |
| 15.1.2 Meta | Lograr que los PE cuenten con una base de datos digital en la que participan 100% de los PTC para informacion basica academica (informes y curriculo) |
| 15.1.2.1 Acción | Reestructurar el Sistema de Informacion Academica (SIA) del CUCSH como un metodo de evaluacion de las tareas sustantivas de los PTC (docencia, investigacion, vinculacion, extension) |
| 15.1.2.2 Acción | Lograr compatibilidad entre el SIA del CUCSH y los formatos de evaluacion del Promep y SNI |

| Nombre del Proyecto |
|--|
| Mejoramiento y consolidación de los cuerpos académicos y PTC |

| Metas | Acciones Calendarizadas | Recursos Calendarizados y Justificados | Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa) | Fecha de Fin (dd/mm/aaaa) |
|-------|---------------------------|--|------------------------------|---------------------------|
| 1.1.1 | 1.1.1.1 | 62,500.00 | 01/12/2004 | 15/12/2006 |
| 1.1.2 | 1.1.2.1 | 82,500.00 | 02/01/2005 | 15/12/2006 |
| 1.1.3 | 1.1.3.1 | 199,500.00 | 01/01/2005 | 15/12/2006 |
| 1.1.4 | 1.1.4.1 | 50,000.00 | 01/02/2005 | 15/12/2006 |
| 1.1.5 | 1.1.5.1 | 657,310.50 | 01/02/2005 | 15/03/2006 |
| 2.1.1 | 2.1.1.1 | 150,000.00 | 02/01/2005 | 15/12/2006 |
| 2.1.2 | 2.1.2.1 | .00 | 01/02/2005 | 15/12/2006 |
| 2.1.3 | 2.1.3.1 | 124,000.00 | 01/01/2005 | 15/12/2006 |
| 3.1.1 | 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3 | .00 | 01/01/2005 | 15/12/2006 |
| 4.1.1 | 4.1.1.1 | .00 | 01/02/2005 | 15/12/2006 |
| 4.1.2 | 4.1.2.1 | .00 | 01/09/2004 | 15/12/2006 |
| 4.1.3 | 4.1.3.1 | .00 | 01/02/2004 | 15/12/2006 |
| 4.1.4 | 4.1.4.1 | .00 | 01/08/2004 | 15/12/2006 |
| 5.1.1 | 5.1.1.1 | .00 | 01/08/2004 | 15/12/2006 |
| 5.1.2 | 5.1.2.1 | .00 | 01/08/2004 | 15/12/2006 |
| 6.1.1 | 6.1.1.1 | .00 | 01/08/2004 | 15/12/2006 |
| 6.1.2 | 6.1.2.1, 6.1.2.2 | 40,000.00 | 01/08/2004 | 15/12/2006 |

| Universidad de Guadalajara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---------------------|-----------------------|---------------|------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centro | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyecto | Mejoramiento y consolidación de los cuerpos académicos y PTC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inicia | Enero 02 de 2005 | Termina | Diciembre 15 de 2006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo | Mejorar el perfil del profesorado y la consolidación de sus CA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable | Dra. Ofelia Woo Morales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cargo | PTC, investigador titular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acción | Costo | 2004 | 2005 | 2006 | 2004 | | | | | 2005 | | | | | 2006 | | | | | | | | |
| | | | | | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J |
| 1. 1. 1. 1 | \$62,500.00 | \$62,500.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 2. 1 | \$82,500.00 | \$0.00 | \$82,500.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 3. 1 | \$199,500.00 | \$0.00 | \$199,500.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 4. 1 | \$50,000.00 | \$0.00 | \$50,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 5. 1 | \$657,310.50 | \$0.00 | \$657,310.50 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 1 | \$150,000.00 | \$0.00 | \$150,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 2. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 3. 1 | \$124,000.00 | \$0.00 | \$124,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 2 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 3 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 2. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 3. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 4. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 1. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 1. 2. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. 1. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. 1. 2. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. 1. 2. 2 | \$40,000.00 | \$40,000.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | \$1,365,810.50 | \$102,500.00 | \$1,263,310.50 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO

| |
|--|
| Nombre del Proyecto |
| Mejoramiento y consolidación de los cuerpos académicos y PTC |

| |
|---------------------------------|
| Responsable del Proyecto |
| Dra. Ofelia Woo Morales |

| |
|---------------------------|
| Cargo |
| PTC, investigador titular |

| |
|------------------|
| Domicilio |
| Liceo # 210 |

| | | |
|-----------------|------------|---------------------------|
| Teléfono | Fax | Correo Electrónico |
| 36-584630 | 36-584630 | owm@megared.net.mx |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|
| 1.1.1.1 Acción | Incentivar la titulación de los profesores mediante el pago de impresión para tesis de maestría y doctorado (Costo: \$ 62,500.00) | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|---|---|----------|-------------|-----------|
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | Pago de impresión de 20 tesis de posgrado | 25 | 2,500.00 | 62,500.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|
| 1.1.2.1 Acción | Contribuir al pago de matrícula de posgrados (Costo: \$ 82,500.00) | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|---|----------------------------|----------|-------------|-----------|
| | BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD | Pago de matrícula a 15 PTC | 15 | 5,500.00 | 82,500.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|
| 1.1.3.1 Acción | Los PTC asisten a la presentación de su examen profesional en universidades nacionales o extranjeras (Costo: \$ 199,500.00) | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|---|--|----------|-------------|------------|
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | Pago de 13 boletos de avión al extranjero y 6 nacionales | 1 | 199,500.00 | 199,500.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|
| 1.1.4.1 Acción | Organizar coloquios de los avances de investigación de las tesis de posgrado para los PTC que realizan estudios en Guadalajara (Costo: \$ 50,000.00) | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|---|--|----------|-------------|-----------|
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Gastos de organización de dos seminarios | 2 | 25,000.00 | 50,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|
| 1.1.5.1 Acción | Abrir plazas nuevas (Costo: \$ 657,310.50) | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|---|-----------------------------------|----------|-------------|------------|
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Pago de plazas de tiempo completo | 35 | 18,780.30 | 657,310.50 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.1.1.1 Acción | Publicar 15 libros (Costo: \$ 150,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Pago de diseno, edicion e impresion de 15 libros | 15 | 10,000.00 | 150,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.1.2.1 Acción | Publicar articulos científicos en coautoría entre miembros de los CA o con estudiantes sobresalientes (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | Sin costo | 0 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|-----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.1.3.1 Acción | Publicar la revista "Takwa" (Costo: \$ 124,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | Gastos de publicacion | 4 | 31,000.00 | 124,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.1 Acción | Organizacion de cuatro eventos academicos (dos al año) con la participacion de tutores integrantes de CA y tesis de alto nivel de licenciatura (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.2 Acción | Apoyo para presentacion de 10 avances de investigacion como ponencias en foros nacionales (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.3 Acción | Apoyo para presentacion de 10 avances de investigacion como ponencias en foros internacionales (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 4.1.1.1 Acción | Que los profesores huéspedes impartan cursos y seminarios de investigacion de alto nivel (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 4.1.2.1 Acción | Hacer mayor promocion del programa PREA de estancias academicas para invitar a los PTC (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Sin costo | 0 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 4.1.3.1 Acción | Facilitar la retroalimentacion de los CA en el proceso de seleccion y gestion de nuevos convenios que reflejen las LGAC y el trabajo colegiado de los CA (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Sin costo | 0 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 4.1.4.1 Acción | Apoyar a los PTC en la inscripción de membresías y los viáticos para asistir a los congresos de trabajo internacionales (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 5.1.1.1 Acción | Reorganizar la convocatoria para fondos ordinarios para la investigación, con el objetivo de robustecer el trabajo colegiado (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Sin costo | 0 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 5.1.2.1 Acción | Vincular la convocatoria para fondos ordinarios del 7.1 (Fortalecimiento a la investigación), al reconocimiento del perfil deseable del Promep (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Sin costo | 0 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.1 Acción | Establecer criterios mínimos de desempeño para la evaluación de los PTC del CUCSH (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Sin costo | 0 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.2.1 Acción | Reestructurar el Sistema de Información Académica (SIA) del CUCSH como un método de evaluación de las tareas sustantivas de los PTC (docencia, investigación, vinculación, extensión) (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.2.2 Acción | Lograr compatibilidad entre el SIA del CUCSH y los formatos de evaluación del Promep y SNI (Costo: \$ 40,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Pago para la reedición del programa SIA en su versión 1.0 | 1 | 40,000.00 | 40,000.00 |

Mejora de la Calidad de los PE

| Nombre del Proyecto |
|--|
| Apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE nivel II |

| Responsable del Proyecto |
|------------------------------|
| Dr. Jorge Regalado Santillan |

| Caracter | Periodo | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación |
|--------------|------------|-----------------|----------------------|
| Continuación | Multianual | 01/11/2004 | 15/12/2006 |

| Costo del Proyecto (en miles de pesos) | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------------|------------|--------|
| | \$1,145.00 | \$2,086.03 | \$0.00 |

| JUSTIFICACIÓN |
|--|
| <p>El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) estableció una serie de lineamientos para la atención a los estudiantes, a fin de mejorar la calidad en su formación académica. Por otra parte, y como resultado de la evaluación que realizaron los CIEES a los PE nivel II y III del CUCSH, se recibieron recomendaciones al respecto de la necesidad de que los alumnos dispongan de bibliotecas con acervos especializados, de acuerdo con la naturaleza de los programas; que se apoye su trayectoria escolar con la presencia permanente de tutores que los acompañen hasta concluir su proceso de titulación, y que se les otorguen los servicios necesarios, a fin de abatir la reprobación, así como las bajas tasas de titulación y retención.</p> <p>Para mejorar la calidad de la formación de los estudiantes de estos programas educativos, se requiere continuar con la implementación del programa de seguimiento de la trayectoria escolar y de la realización de estudios que nos permitan conocer las causas de la reprobación o deserción escolar a fin de implementar las estrategias pertinentes para alcanzar un incremento en dichos indicadores.</p> <p>Los estudiantes que se beneficiarán con las acciones del proyecto están adscritos a:</p> <p>Lic. Estudios Políticos Lic. Sociología Lic. Derecho</p> |

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL

Proporcionar a los alumnos de los PE nivel II una formación integral y de calidad, que coadyuve a reducir los índices de reprobación, deserción y bajas tasas de titulación

| | |
|------------------------------|--|
| 1 OBJETIVO PARTICULAR | Apoyar el proceso de titulación de los estudiantes |
| 1.1 Estrategia | Diseñar un programa de apoyo a la titulación por tesis para los estudiantes de mejores promedios |
| 1.1.1 Meta | Incrementar al 30% el número de estudiantes titulados bajo la modalidad de tesis |
| 1.1.1.1 Acción | Apoyar económicamente la reproducción de 55 tesis por año para los estudiantes con mejores promedios |
| 1.1.1.2 Acción | Elaborar folletos informativos sobre las distintas modalidades de titulación de los PE del CUCSH |
| 1.1.2 Meta | Elaborar folletos informativos sobre las distintas modalidades de titulación de los PE del CUCSH |
| 1.1.2.0 Acción | |
| 2 OBJETIVO PARTICULAR | Promover el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje |
| 2.1 Estrategia | Actualización de los equipos de cómputo de los laboratorios de los PE: en Derecho, Estudios Políticos y Gobierno y Sociología |
| 2.1.1 Meta | El 100% de los alumnos de las licenciaturas en Derecho, Estudios Políticos y Gobierno y Sociología tendrán acceso al uso de computadoras conectadas a Internet |
| 2.1.1.1 Acción | Compra de equipos de cómputo |
| 3 OBJETIVO PARTICULAR | Fortalecer el proceso de internacionalización del CUCSH y avanzar en la competitividad de sus PE a través del acceso de los estudiantes del CUCSH a videoconferencias de distinguidos catedráticos de otros países |
| 3.1 Estrategia | Apoyar con el recurso de la videoconferencia los procesos educativos a través del equipamiento de un auditorio |
| 3.1.1 Meta | El 100% de los programas educativos nivel II utilizarán las videoconferencias como recurso didáctico |
| 3.1.1.1 Acción | Transmisión de conferencias, seminarios, enlaces a cursos a distancia |
| 4 OBJETIVO PARTICULAR | Facilitar el tránsito de los estudiantes a instituciones educativas internacionales |
| 4.1 Estrategia | Establecer convenios con diversas instituciones de educación superior a nivel internacional y movilizar estudiantes a otras instituciones |
| 4.1.1 Meta | 40% de los convenios con instituciones educativas internacionales incluya cláusulas que permitan la movilidad estudiantil |
| 4.1.1.1 Acción | Promover encuentros entre autoridades del CUCSH y los de instituciones extranjeras para promover, en el marco de los convenios, el tránsito de estudiantes |
| 4.1.2 Meta | Fortalecer la internacionalización de los PE a través de los intercambios académicos de 30 estudiantes en universidades extranjeras |
| 4.1.2.1 Acción | Movilizar a 15 estudiantes por año de los PE nivel II para realizar estudios en instituciones educativas del extranjero |
| 5 OBJETIVO PARTICULAR | Fomentar la vinculación con diversos sectores de la población a través de las prácticas y actividades extracurriculares o trabajo de campo y el servicio social de los estudiantes |
| 5.1 Estrategia | Promover entre instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo de la región la firma de convenios que les permita contar con estudiantes que realicen sus prácticas profesionales, actividades extracurriculares y su servicio social |
| 5.1.1 Meta | 20% de los estudiantes de los PE nivel II realizarán prácticas extracurriculares y servicio social en las instituciones con las que se tiene convenio |
| 5.1.1.1 Acción | Establecer convenios con instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo para que permitan a los estudiantes realizar sus prácticas profesionales y su servicio social |
| 5.1.1.2 Acción | Evaluar de forma colegiada las actividades extracurriculares y de servicio social realizadas por los estudiantes en el primer año del proyecto |
| 5.1.1.3 Acción | Promover la realización de dos eventos académicos por año que apoyen la formación extra-aulas de los alumnos de los PE nivel II |
| 5.1.1.4 Acción | Realizar prácticas profesionales y servicio social establecidas en el plan de estudios de los PE (15 por año) |
| 6 OBJETIVO PARTICULAR | Incrementar los acervos bibliográficos en catálogo a través de personal capacitado que apoye el proceso de catalogación de los acervos |
| 6.1 Estrategia | Iniciar un proyecto que permita resolver los rezagos en el proceso de registro y catalogación de aproximadamente 30 000 volúmenes anuales, para optimizar el uso del acervo en beneficio de los estudiantes y uso del público en general. |
| 6.1.1 Meta | Incrementar 30 000 volúmenes a los acervos activos de la biblioteca central y centros documentales, a través del registro y catalogación de los libros en rezagos |
| 6.1.1.1 Acción | Lanzar convocatoria para que 10 catalogadores por año apoyen el proceso de registro y catalogación de |

| | |
|------------------------------|---|
| 6 OBJETIVO PARTICULAR | Incrementar los acervos bibliograficos en catalogo a traves de personal capacitado que apoye el proceso de catalogacion de los acervos |
| 6.1.1.1 Acción | libros |
| 7 OBJETIVO PARTICULAR | Fortalecer la formacion de los estudiantes a traves de la asistencia a eventos academicos locales, nacionales e internacionales |
| 7.1 Estrategia | Promover un programa de apoyo financiero a los estudiantes, a fin de que asistan a eventos que contribuyan a fortalecer su formacion academica |
| 7.1.1 Meta | 15 estudiantes por ano (de los PE nivel dos) asistiran a seminarios, congresos o encuentros de ciencias sociales |
| 7.1.1.1 Acción | Los estudiantes asistiran a encuentros de ciencias sociales |
| 8 OBJETIVO PARTICULAR | Difusion de los nuevos planes de estudio y capacitacion a los profesores de los PE sobre las nuevas competencias curriculares |
| 8.1 Estrategia | Organizacion de diversos seminarios y talleres con la presencia de expertos |
| 8.1.1 Meta | El 100% de los profesores que imparten unidades de aprendizaje participaran en seminarios y talleres para conocer y capacitarse en los nuevos contenidos de los planes de estudio por competencias |
| 8.1.1.1 Acción | Realizacion de talleres para difundir entre los profesores de PE los nuevos contenidos de los planes de estudio |
| 8.1.1.2 Acción | Realizacion de dos seminarios de capacitacion para profesores de PE nivel II, en las nuevas competencias curriculares |
| 8.1.1.3 Acción | Realizacion de dos seminarios de capacitacion para profesores de PE nivel II, en las nuevas competencias curriculares |
| 9 OBJETIVO PARTICULAR | Disminuir los indices de reprobacion y desercion y baja tasa de titulacion de los alumnos de los PE nivel II |
| 9.1 Estrategia | Implementar las acciones que se deriven del proyecto institucional sobre estudios de trayectorias escolares, considerando, entre otros aspectos, desercion, reprobacion y bajo rendimiento, para determinar sus causas, asi como para definir las acciones pertinentes para reducirlos |
| 9.1.1 Meta | Reducir en 30% los indices de desercion y reprobacion |
| 9.1.1.1 Acción | Disenar y aplicar instrumentos que permitan conocer las causas y factores del bajo rendimiento, la reprobacion y la desercion de los estudiantes (accion en coordinacion con el proyecto institucional) |
| 9.1.1.2 Acción | Disenar, editar y reproducir la guia academica sobre las carreras del CUCSH (edicion economica), a fin de que pueda difundirse ampliamente entre los aspirantes a las carreras y evitar la desercion escolar en los primeros semestres, asi como para difundir los nuevos planes de estudio |

| Nombre del Proyecto |
|--|
| Apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE nivel II |

| Metas | Acciones Calendarizadas | Recursos Calendarizados y Justificados | Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa) | Fecha de Fin (dd/mm/aaaa) |
|--------------|------------------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1.1.1 | 1.1.1.1, 1.1.1.2 | 154,850.00 | 02/11/2004 | 15/12/2006 |
| 2.1.1 | 2.1.1.1 | 1,035,000.00 | 02/11/2004 | 31/03/2005 |
| 3.1.1 | 3.1.1.1 | 598,644.00 | 02/01/2005 | 15/12/2006 |
| 4.1.1 | 4.1.1.1 | 54,000.00 | 01/02/2005 | 15/12/2006 |
| 4.1.2 | 4.1.2.1 | 405,000.00 | 02/01/2005 | 15/12/2006 |
| 5.1.1 | 5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3, 5.1.1.4 | 260,000.00 | 01/01/2005 | 15/12/2006 |
| 6.1.1 | 6.1.1.1 | 260,000.00 | 01/03/2005 | 15/12/2006 |
| 7.1.1 | 7.1.1.1 | 150,000.00 | 15/01/2005 | 15/12/2006 |
| 8.1.1 | 8.1.1.1, 8.1.1.2, 8.1.1.3 | 180,000.00 | 01/01/2005 | 30/07/2005 |
| 9.1.1 | 9.1.1.1, 9.1.1.2 | 133,540.00 | 01/02/2005 | 30/07/2005 |

| Universidad de Guadalajara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------|------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centro | CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyecto | Apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE nivel II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inicia | Noviembre 01 del 2004 | Termina | Diciembre 15 del 2006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo | Mejorar la calidad de los PE no acreditados o de los niveles 2 y/o 3 de los CIEES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable | Dr. Jorge Regalado Santillán | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cargo | PTC titular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acción | Costo | 2004 | 2005 | 2006 | 2004 | | | | | 2005 | | | | | 2006 | | | | | | | | | |
| | | | | | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J | A |
| 1. 1. 1. 1 | \$110,000.00 | \$110,000.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 2 | \$44,850.00 | \$0.00 | \$44,850.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 1 | \$1,035,000.00 | \$1,035,000.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 1 | \$598,644.00 | \$0.00 | \$598,644.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 1. 1 | \$54,000.00 | \$0.00 | \$54,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 2. 1 | \$405,000.00 | \$0.00 | \$405,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 1. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 1. 1. 2 | \$30,000.00 | \$0.00 | \$30,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 1. 1. 3 | \$80,000.00 | \$0.00 | \$80,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 1. 1. 4 | \$150,000.00 | \$0.00 | \$150,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. 1. 1. 1 | \$260,000.00 | \$0.00 | \$260,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. 1. 1. 1 | \$150,000.00 | \$0.00 | \$150,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. 1. 1. 1 | \$60,000.00 | \$0.00 | \$60,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. 1. 1. 2 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. 1. 1. 3 | \$120,000.00 | \$0.00 | \$120,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. 1. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. 1. 1. 2 | \$133,540.00 | \$0.00 | \$133,540.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | \$3,231,034.00 | \$1,145,000.00 | \$2,086,034.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO

| |
|--|
| Nombre del Proyecto |
| Apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE nivel II |

| |
|---------------------------------|
| Responsable del Proyecto |
| Dr. Jorge Regalado Santillan |

| |
|--------------|
| Cargo |
| PTC titular |

| |
|--|
| Domicilio |
| Guanajuato # 1045, Col. Alcalde Barranquitas |

| | | |
|-----------------|------------|---------------------------|
| Teléfono | Fax | Correo Electrónico |
| 38193327 | 38193328 | rsj39838@yahoo.com.mx |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.1 Acción | Apoyar económicamente la reproducción de 55 tesis por año para los estudiantes con mejores promedios (Costo: \$ 110,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Pago de gastos de reproducción de tesis (fotocopia y encuadernación) | 55 | 2,000.00 | 110,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|-----------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.2 Acción | Elaborar folletos informativos sobre las distintas modalidades de titulación de los PE del CUCSH (Costo: \$ 44,850.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Pago de edición e impresión | 1 | 44,850.00 | 44,850.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.2.0 Acción | (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |

| | | | | | |
|-----------------------|---|-------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.1.1.1 Acción | Compra de equipos de cómputo (Costo: \$ 1,035,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BIENES MUEBLES | Computadoras Pentium IV | 60 | 17,250.00 | 1,035,000.00 |

| 3.1.1.1 Acción | | | | | |
|--|-----------------------|---|----------|-------------|------------|
| Transmisión de conferencias, seminarios, enlaces a cursos a distancia (Costo: \$ 598,644.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BIENES MUEBLES | MATRIZ DE VIDEO 8X8 CON PANEL DE CONTROL FRONTAL PROYECTOR DE VIDEO 3500 ANSILUMENS SOPORTE PARA PROYECTOR SOBRE TECHO CONVERTIDOR DE SENAL VGA/VIDEO COMPUESTO SWTCHER VGA-XGA2 ENTRADAS POR 2 SALIDAS DE RGB RECEPTOR RGBHV A TRAVES DE CABLE CRUZADO TRANSMISOR RGBHV A TRAVES DE CABLE CRUZADO VIDEOCASETERA VHS DVD PLAYER REPRODUCTOR CAMARA ROBOTICA TELEVISOR DE 34" BASE PARA TV DE 34" | 1 | 598,644.00 | 598,644.00 |

| 4.1.1.1 Acción | | | | | |
|--|------------------|--|----------|-------------|-----------|
| Promover encuentros entre autoridades del CUCSH y los de instituciones extranjeras para promover, en el marco de los convenios, el tránsito de estudiantes (Costo: \$ 54,000.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Transporte y viáticos para las autoridades gestoras de los convenios | 4 | 13,500.00 | 54,000.00 |

| 4.1.2.1 Acción | | | | | |
|--|------------------|--------------------------|----------|-------------|------------|
| Movilizar a 15 estudiantes por año de los PE nivel II para realizar estudios en instituciones educativas del extranjero (Costo: \$ 405,000.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Pago de boletos de avion | 30 | 13,500.00 | 405,000.00 |

| 5.1.1.1 Acción | | | | | |
|--|------------------|-------------|----------|-------------|----------|
| Establecer convenios con instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo para que permitan a los estudiantes realizar sus practicas profesionales y su servicio social (Costo: \$ 0.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | sin costo | 0 | .00 | .00 |

| 5.1.1.2 Acción | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|----------|-------------|-----------|
| Evaluar de forma colegiada las actividades extracurriculares y de servicio social realizadas por los estudiantes en el primer año del proyecto (Costo: \$ 30,000.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Gastos de organizacion | 2 | 15,000.00 | 30,000.00 |

| 5.1.1.3 Acción | | | | | |
|---|-------------------|---|----------|-------------|-----------|
| Promover la realización de dos eventos académicos por año que apoyen la formación extra-aulas de los alumnos de los PE nivel II (Costo: \$ 80,000.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios de los académicos invitados | 4 | 5,000.00 | 20,000.00 |
| | MATERIALES | Materiales para gastos de organizacion | 4 | 5,000.00 | 20,000.00 |
| | SERVICIOS | Pago de viáticos y hospedaje, para académicos invitados | 4 | 10,000.00 | 40,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 5.1.1.4 Acción | Realizar practicas profesionales y servicio social establecidas en el plan de estudios de los PE (15 por año) (Costo: \$ 150,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Pago de pasajes y viaticos | 30 | 5,000.00 | 150,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|-------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.1 Acción | Lanzar convocatoria para que 10 catalogadores por año apoyen el proceso de registro y catalogacion de libros (Costo: \$ 260,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Pago de honorarios por catalogacion | 20 | 12,000.00 | 240,000.00 |
| | MATERIALES | Etiquetas, cintas, pegamento, etc. | 1 | 20,000.00 | 20,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|-------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 7.1.1.1 Acción | Los estudiantes asistirán a encuentros de ciencias sociales (Costo: \$ 150,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Pago de inscripcion y pasajes | 30 | 5,000.00 | 150,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 8.1.1.1 Acción | Realizacion de talleres para difundir entre los profesores de PE los nuevos contenidos de los planes de estudio (Costo: \$ 60,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Papeleria y tintas para los materiales de apoyo | 6 | 10,000.00 | 60,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 8.1.1.2 Acción | Realizacion de dos seminarios de capacitacion para profesores de PE nivel II, en las nuevas competencias curriculares (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 8.1.1.3 Acción | Realizacion de dos seminarios de capacitacion para profesores de PE nivel II, en las nuevas competencias curriculares (Costo: \$ 120,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Pago de honorarios para academicos invitados | 2 | 15,000.00 | 30,000.00 |
| | MATERIALES | Reproduccion de materiales de apoyo | 2 | 10,000.00 | 20,000.00 |
| | SERVICIOS | Transporte, hospedaje y alimentacion de academicos invitados | 2 | 35,000.00 | 70,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 9.1.1.1 Acción | Disenar y aplicar instrumentos que permitan conocer las causas y factores del bajo rendimiento, la reprobacion y la desercion de los estudiantes (accion en coordinacion con el proyecto institucional) (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | ACERVOS | sin costo | 0 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 9.1.1.2 Acción | Disenar, editar y reproducir la guia academica sobre las carreras del CUCSH (edicion economica), a fin de que pueda difundirse ampliamente entre los aspirantes a las carreras y evitar la desercion escolar en los primeros semestres, asi como para difundir los nuevos planes de estudio (Costo: \$ 133,540.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BIENES MUEBLES | Adquisicion de una maquina duplicadora digital JP5500 | 1 | 103,540.00 | 103,540.00 |
| | MATERIALES | Papeleria y tintas para la guia academica | 1 | 30,000.00 | 30,000.00 |

Aseguramiento de la calidad de los PE

| Nombre del Proyecto |
|---|
| Programa de atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes del CUCSH en su desarrollo educativo |

| Responsable del Proyecto |
|------------------------------------|
| Dra. Lilia Victoria Oliver Sanchez |

| Caracter | Periodo | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación |
|--------------|------------|-----------------|----------------------|
| Continuación | Multianual | 15/11/0004 | 15/12/0006 |

| Costo del Proyecto (en miles de pesos) | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------------|----------|--------|
| | \$3,387.10 | \$619.73 | \$0.00 |

JUSTIFICACIÓN

El CUCSH cuenta con 8 863 alumnos adscritos a 11 programas de licenciatura. Desde los últimos años, el CUCSH ha realizado esfuerzos tendientes a mejorar las condiciones de estudio y los servicios de atención y apoyo a sus estudiantes. Dentro de estas acciones, y atendiendo las recomendaciones de los CIEES a los programas evaluados en el nivel I, se han realizado, en coordinación con la administración central de la institución, programas como el de Estimulos a Estudiantes Sobresalientes, de Apoyo a la Movilidad Estudiantil, así como facilidades para el estudio de otros idiomas y computo. Sin embargo, es necesario implementar otros programas de atención y servicios a los estudiantes que coadyuven a una formación mas integral que contribuya a asegurar su excelencia academica.

Como parte de las decisiones que el CUCSH ha tomado para asegurar la calidad de la formación de los estudiantes de los programas nivel I, se promoveran:

- Programas de tutorias permanentes que contribuyan a orientar al alumno con respecto al sistema de creditos y la conformación de su currículo escolar. Con apoyos del FOMES y el FIUPEA se inicio la capacitación de algunos profesores del CUCSH, pero se hace necesario que esta labor se extienda a un sector mas amplio y se apoye la actividad de tutoria de forma permanente.
- Programa de actualización del Centro de Documentación Electronica y de modernización de los servicios bibliotecarios. Por varios años el CUCSH se ha preocupado porque los alumnos tengan acceso a fuentes bibliograficas suficientes y actualizadas. La consulta de libros, por su naturaleza, no siempre permite estar al día de los conocimientos mas recientes. Por tal motivo, resulta necesario el acceso de los estudiantes a bases de datos o revistas donde la información se actualiza con mayor agilidad. Es necesario modernizar los servicios de la biblioteca a través de la digitalización de su catalogo y el acceso a libros y revistas virtuales.
- Programa de fomento al proceso de internacionalización del CUCSH a través del apoyo al tránsito de los estudiantes a instituciones educativas internacionales y del acceso de alumnos a videoconferencias impartidas por academicos de reconocido prestigio a nivel internacional.
- Proyecto de fomento a la vinculación de los estudiantes con el sector social y productivo. La realización de practicas curriculares o servicio social en ambitos extra-universitarios, además de que constituye una oportunidad para que los estudiantes de universidades publicas puedan retribuir a la sociedad el apoyo que recibieron para su formación academica, tambien coadyuva para que el estudiante se inserte y adquiera experiencia en el mercado laboral.
- Programa de fortalecimiento a la formación de los estudiantes. Los conocimientos que los estudiantes adquieren dentro de las aulas es solo el primer paso dentro de su formación; acudir a congresos o seminarios le permite la posibilidad de confrontar y complementar este aprendizaje.

Firma del Responsable del Proyecto

| OBJETIVO GENERAL | |
|---|---|
| Implementar un programa de apoyo y servicios a los estudiantes del CUCSH tendiente a proporcionar una mejor atención y seguimiento de su desarrollo educativo | |
| 16 OBJETIVO PARTICULAR | Incrementar el acceso entre los estudiantes a servicios y sistemas de información electrónicos actualizados, suficientes y adecuados |
| 16.1 Estrategia | Elaborar un programa de difusión y desconcentración de los servicios que presta el centro de documentación electrónica, a fin de que las bases de datos puedan ser consultadas desde distintos laboratorios de cómputo del CUCSH |
| 16.1.1 Meta | Incrementar en 50% los servicios ofrecidos a los estudiantes del CUCSH por el centro de documentación electrónica a través de la descentralización y modernización de sus servicios |
| 16.1.1.1 Acción | Eficientar e incrementar la consulta de las bases de datos |
| 16.1.1.2 Acción | Pago de licencia para acceso de libros virtuales y revistas electrónicas de ciencias sociales y humanidades, nacionales e internacionales |
| 16.1.1.3 Acción | Realizar una amplia campaña de difusión de los servicios que presta el centro de documentación electrónica |
| 17 OBJETIVO PARTICULAR | Fortalecer el proceso de internacionalización del CUCSH y avanzar en la competitividad de sus PE a través del acceso de los estudiantes del CUCSH a videoconferencias de distinguidos catedráticos de otros países |
| 17.1 Estrategia | Apoyar con el recurso de la videoconferencia los procesos educativos a través del equipamiento de un auditorio |
| 17.1.1 Meta | El 100% de los programas educativos nivel I utilizarán las videoconferencias como recurso didáctico |
| 17.1.1.1 Acción | Equipar un auditorio para videoconferencias |
| 18 OBJETIVO PARTICULAR | Facilitar el tránsito de los estudiantes a instituciones educativas internacionales |
| 18.1 Estrategia | Establecer convenios con diversas instituciones de educación superior a nivel internacional y movilizar estudiantes a otras instituciones |
| 18.1.1 Meta | 40% de los convenios con instituciones educativas internacionales incluirán cláusulas que permitan la movilidad estudiantil |
| 18.1.1.1 Acción | Promover encuentros entre los responsables de los programas educativos de nivel I, autoridades del CUCSH y los de instituciones extranjeras, para, en el marco de los convenios, promover el tránsito de estudiantes |
| 18.1.1.2 Acción | Movilizar estudiantes a instituciones educativas del extranjero |
| 19 OBJETIVO PARTICULAR | Fortalecer el proceso de formación y tutoría extra-aula para los alumnos mediante el uso de Internet |
| 19.1 Estrategia | Modernizar y ampliar los servicios del laboratorio de cómputo de la División de Estudios Históricos y Humanos (laboratorio 2) |
| 19.1.1 Meta | El 100% de los alumnos de los PE de la División de Estudios Históricos y Humanos tendrán acceso ágil y eficiente de servicio de cómputo y acceso a Internet |
| 19.1.1.1 Acción | Compra de computadoras Pentium IV |
| 20 OBJETIVO PARTICULAR | Fomentar la vinculación con diversos sectores de la población a través de las prácticas extracurriculares, el trabajo de campo y el servicio social de los estudiantes |
| 20.1 Estrategia | Promover entre instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo de la región, la firma de convenios que les permitan contar con estudiantes que realicen sus prácticas profesionales y su servicio social, y evaluar el desarrollo de las prácticas en la primera etapa |
| 20.1.1 Meta | 20% de los estudiantes de los PE nivel I realizarán prácticas extracurriculares y servicio social en las instituciones con las que se tiene establecido un convenio |
| 20.1.1.1 Acción | Establecer convenios con instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo, para que permitan a los estudiantes realizar prácticas extracurriculares y su servicio social |
| 20.1.1.2 Acción | Realizar prácticas extracurriculares o servicio social con las instituciones con quienes se tiene convenio |
| 20.1.1.3 Acción | Realizar evaluación de las prácticas extracurriculares y el impacto del servicio social por parte de los responsables de los PE |
| 21 OBJETIVO PARTICULAR | Fortalecer la formación de los estudiantes a través de la asistencia a eventos académicos locales, nacionales e internacionales |
| 21.1 Estrategia | Promover un programa de apoyo financiero a los estudiantes a fin de que asistan a eventos académicos |

| | |
|-------------------------------|---|
| 21 OBJETIVO PARTICULAR | Fortalecer la formación de los estudiantes a través de la asistencia a eventos académicos locales, nacionales e internacionales |
| 21.1 Estrategia | que contribuyan a completar la formación que reciben en el aula |
| 21.1.1 Meta | 50 estudiantes (por año) de los PE nivel I asistirán a seminarios, congresos o encuentros de ciencias sociales |
| 21.1.1.1 Acción | Los estudiantes asistirán a congresos, seminarios o encuentros de ciencias sociales |
| 22 OBJETIVO PARTICULAR | Modernizar los servicios de consulta de catálogo en la biblioteca central del CUCSH |
| 22.1 Estrategia | Digitalizar catálogo bibliográfico del centro documental "Manuel Rodríguez Lapuente" del CUCSH |
| 22.1.1 Meta | Incluir en catálogo digital el 50% del acervo bibliotecario del centro documental "Manuel Rodríguez Lapuente" del CUCSH, por fases |
| 22.1.1.1 Acción | Digitalizar el catálogo de consulta de los acervos bibliográficos |
| 23 OBJETIVO PARTICULAR | Difusión de los nuevos planes de estudio y capacitación a los profesores de los PE sobre las nuevas competencias curriculares |
| 23.1 Estrategia | Organización de diversos seminarios y talleres con la presencia de expertos |
| 23.1.1 Meta | El 100% de los profesores que imparten unidades de aprendizaje participarán en seminarios y talleres para conocer y capacitarse en los nuevos contenidos de los planes de estudios |
| 23.1.1.1 Acción | Realización de talleres para difundir entre los profesores de PE los nuevos contenidos de los planes de estudio |
| 23.1.1.2 Acción | Realización de seminarios de capacitación para profesores de PE nivel I, en las nuevas competencias curriculares |
| 24 OBJETIVO PARTICULAR | Reforzar el programa permanente de tutorías individuales y grupales, así como servicios de apoyo al aprendizaje de los alumnos |
| 24.1 Estrategia | Implementar la tercera etapa de tutorías: a) evaluación de la primera y segunda fase del programa; b) capacitación de los tutores; c) reedición y amplia difusión del manual de capacitación para tutores |
| 24.1.1 Meta | 80% de los estudiantes de los programas educativos de nivel I contarán con un tutor grupal y 60% con un tutor individual |
| 24.1.1.1 Acción | Realizar reuniones de evaluación del trabajo de tutorías por parte de los consejos divisionales y academias |
| 24.1.1.2 Acción | Continuar con la capacitación de profesores para que realicen la labor de tutorías a través de talleres o diplomados |
| 24.1.1.3 Acción | Reproducción de manual de capacitación y guías de control del proceso de tutorías |

| Nombre del Proyecto |
|---|
| Programa de atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes del CUCSH en su desarrollo educativo |

| Metas | Acciones Calendarizadas | Recursos Calendarizados y Justificados | Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa) | Fecha de Fin (dd/mm/aaaa) |
|--------------|--------------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1.1.1 | 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3 | 755,650.00 | 01/09/2004 | 28/02/2005 |
| 2.1.1 | 2.1.1.1 | 598,644.00 | 01/11/2004 | 15/12/2005 |
| 3.1.1 | 3.1.1.1, 3.1.1.2 | 770,000.00 | 01/11/2004 | 15/12/2006 |
| 4.1.1 | 4.1.1.1 | 465,750.00 | 01/11/2004 | 30/11/2004 |
| 5.1.1 | 5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3 | 300,000.00 | 01/02/2004 | 15/12/2006 |
| 6.1.1 | 6.1.1.1 | 250,000.00 | 01/12/2005 | 15/12/2006 |
| 7.1.1 | 7.1.1.1 | 414,707.25 | 01/11/2004 | 15/12/2006 |
| 8.1.1 | 8.1.1.1, 8.1.1.2 | 410,000.00 | 01/08/2004 | 30/07/2005 |
| 9.1.1 | 9.1.1.1, 9.1.1.2, 9.1.1.3 | 42,080.00 | 01/11/2004 | 30/03/2006 |

ANEXO

| |
|---|
| Nombre del Proyecto |
| Programa de atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes del CUCSH en su desarrollo educativo |

| |
|------------------------------------|
| Responsable del Proyecto |
| Dra. Lilia Victoria Oliver Sanchez |

| |
|--------------------------|
| Cargo |
| PTC investigador titular |

| |
|---|
| Domicilio |
| Guanajuato #1045, col. Alcalde Barranquitas |

| | | |
|-----------------|------------|---------------------------|
| Teléfono | Fax | Correo Electrónico |
| 3819-3300 | 3819-3300 | liliao@csh.udg.mx |

| | | | | | |
|------------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 16.1.1.1 Acción | Eficientar e incrementar la consulta de las bases de datos (Costo: \$ 380,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | ACERVOS | Compra de las bases de datos "proyect mouse" con licencias ilimitadas y la base de datos "Cambridge" | 2 | 190,000.00 | 380,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 16.1.1.2 Acción | Pago de licencia para acceso de libros virtuales y revistas electronicas de ciencias sociales y humanidades, nacionales e internacionales (Costo: \$ 340,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | ACERVOS | Adquisición de libros electronicos en las siguientes empresas OCLE, Netlibrary, Kluwer | 200 | 400.00 | 80,000.00 |
| | ACERVOS | Pago de licencias a la empresa Ovid. | 200 | 1,300.00 | 260,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 16.1.1.3 Acción | Realizar una amplia campana de difusion de los servicios que presta el centro de documentacion electronica (Costo: \$ 35,650.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Papeleria para la reproduccion de carteles de difusion | 1 | 10,350.00 | 10,350.00 |
| | SERVICIOS | Pago de edicion de triptico informativo sobre servicios y bases de datos | 1 | 25,300.00 | 25,300.00 |

| 17.1.1.1 Acción Equipar un auditorio para videoconferencias (Costo: \$ 598,644.00) | | | | | |
|--|----------------|--|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BIENES MUEBLES | MATRIZ DE VIDEO 8X8 CON PANEL DE CONTROL FRONTAL PROYECTOR DE VIDEO 3500 ANSILUMENS SOPORTE PARA PROYECTOR SOBRE TECHO CONVERTIDOR DE SENAL VGA/VIDEO COMPUESTO SWTCHER VGA-XGA2 ENTRADAS POR 2 SALIDAS DE RGB RECEPTOR RGBHV A TRAVES DE CABLE CRUZADO TRANSMISOR RGBHV A TRAVES DE CABLE CRUZADO VIDEOSASETERA VHS DVD PLAYER REPRODUCTOR CAMARA ROBOTICA TELEVISOR DE 34" BASE PARA TV DE 34" | 1 | 598,644.00 | 598,644.00 |

| 18.1.1.1 Acción Promover encuentros entre los responsables de los programas educativos de nivel I, autoridades del CUCSH y los de instituciones extranjeras, para, en el marco de los convenios, promover el transito de estudiantes (Costo: \$ 50,000.00) | | | | | |
|--|-----------|---|----------|-------------|-----------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Gasto de transporte y viaticos de autoridades del CUCSH | 1 | 50,000.00 | 50,000.00 |

| 18.1.1.2 Acción Movilizar estudiantes a instituciones educativas del extranjero (Costo: \$ 720,000.00) | | | | | |
|--|-----------|--|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Pago de transporte y viaticos al extranjero de 90 estudiantes (30 por ano) | 30 | 24,000.00 | 720,000.00 |

| 19.1.1.1 Acción Compra de computadoras Pentium IV (Costo: \$ 465,750.00) | | | | | |
|--|----------------|-----------------------------------|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BIENES MUEBLES | Compra de computadoras Pentium IV | 27 | 17,250.00 | 465,750.00 |

| 20.1.1.1 Acción Establecer convenios con instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo, para que permitan a los estudiantes realizar practicas extracurriculares y su servicio social (Costo: \$ 0.00) | | | | | |
|---|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |

| 20.1.1.2 Acción Realizar practicas extracurriculares o servicio social con las instituciones con quienes se tiene convenio (Costo: \$ 250,000.00) | | | | | |
|---|-----------|---|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Pago de gastos de transporte y viaticos para los alumnos que realizan practicas extracurriculares fuera de la ciudad de Guadalajara | 50 | 5,000.00 | 250,000.00 |

| 20.1.1.3 Acción Realizar evaluacion de las practicas extracurriculares y el impacto del servicio social por parte de los responsables de los PE (Costo: \$ 50,000.00) | | | | | |
|---|------------|---|----------|-------------|-----------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Gastos de organizacion, sustancias y materiales | 1 | 50,000.00 | 50,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 21.1.1.1 Acción | Los estudiantes asistirán a congresos, seminarios o encuentros de ciencias sociales (Costo: \$ 250,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Pago de gastos de transporte, viaticos, e inscripción para los alumnos que asisten a congresos, seminarios o encuentros fuera de la ciudad de Guadalajara | 50 | 5,000.00 | 250,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 22.1.1.1 Acción | Digitalizar el catalogo de consulta de los acervos bibliograficos (Costo: \$ 414,707.25) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Compra del sistema de digitalizacion, escaner minolta 7000 | 1 | 414,707.25 | 414,707.25 |

| | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 23.1.1.1 Acción | Realizacion de talleres para difundir entre los profesores de PE los nuevos contenidos de los planes de estudio (Costo: \$ 160,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Papeleria y tinta para los materiales de apoyo | 16 | 10,000.00 | 160,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 23.1.1.2 Acción | Realizacion de seminarios de capacitacion para profesores de PE nivel I, en las nuevas competencias curriculares (Costo: \$ 250,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Pago de honorarios para academicos invitados | 1 | 60,000.00 | 60,000.00 |
| | MATERIALES | Reproduccion de materiales de apoyo | 1 | 30,000.00 | 30,000.00 |
| | SERVICIOS | Transporte, hospedaje y alimentacion para academicos invitados | 1 | 160,000.00 | 160,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 24.1.1.1 Acción | Realizar reuniones de evaluacion del trabajo de tutorias por parte de los consejos divisionales y academias (Costo: \$ 8,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Pago de papeleria para materiales de apoyo | 1 | 5,000.00 | 5,000.00 |
| | SERVICIOS | Servicio de cafeteria para reuniones de los grupos de trabajo | 1 | 3,000.00 | 3,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 24.1.1.2 Acción | Continuar con la capacitacion de profesores para que realicen la labor de tutorias a traves de talleres o diplomados (Costo: \$ 12,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Reproduccion de materiales y papeleria | 1 | 4,000.00 | 4,000.00 |
| | SERVICIOS | Servicios de cafeteria para reuniones de grupos de trabajo | 1 | 8,000.00 | 8,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 24.1.1.3 Acción | Reproduccion de manual de capacitacion y guias de control del proceso de tutorias (Costo: \$ 22,080.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Papeleria y toner para la reproduccion de los manuales | 800 | 27.60 | 22,080.00 |

VIII. Conclusiones

El tercer proceso de planeación para actualizar y enriquecer el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 3.0 del CUCSH requirió de un intenso trabajo que involucró a todas las dependencias académicas y administrativas del centro, y permitió la reflexión sobre temas importantes como las políticas institucionales de la DES, del Promep y del PIFI. Permitió, también, hacer un balance sobre nuestras fortalezas y debilidades en materia de innovación educativa, investigación, internacionalización, procesos de planeación, gestión e infraestructura física y tecnológica.

Como resultado de este balance se puede advertir que el apoyo del PIFI ha sido positivo para el CUCSH, especialmente en materia de innovación educativa, consolidación de CA y de internacionalización. Sin embargo, todavía hay rubros que necesitan de mayor atención y apoyo, como la investigación, la extensión, la difusión y la vinculación. El impacto en materia de innovación educativa se puede observar en el hecho de que muchos de nuestros PE, después de la última evaluación de los CIEES, se mantienen en nivel I y cuatro de ellos han sido sometidos al proceso de acreditación de la Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales, A.C. (organismo reconocido por el COPAES), con muy buenas perspectivas.

Un asunto que requiere de especial atención es el relacionado con los PTC de algunos PE del CUCSH, en los que nuestros indicadores —en cuanto a número— están por debajo de los mínimos establecidos por el Promep (Filosofía, Estudios Internacionales, Derecho). Es importante aclarar que en el CUCSH hay un modelo matricial de adscripción de PTC por departamento. Cada PTC pertenece a un departamento básico o especializado; sin embargo, aunque sus labores de investigación siempre coinciden con su departamento de adscripción, no sucede lo mismo con su actividad docente: es frecuente que un mismo profesor imparta docencia en distintos PE de licenciatura o posgrado cuya sede no es necesariamente el departamento de adscripción del profesor. Este modelo matricial favorece la flexibilidad docente, interdisciplinar y la conexión de los departamentos básicos y especializados, así como la vinculación de investigación y docencia de los CA; lo que obliga a que la contabilidad de los PTC se haga por departamento de adscripción y no por PE. El balance general del número de nuestros PTC en relación con la matrícula proyectada para 2006, muestra la necesidad de incrementar el número de plazas de TC.

A la par que se llevó a cabo el tercer proceso de planeación para actualizar y enriquecer el PIFI 3.0 del CUCSH, se trabajó en la reestructuración de los CA. Ambos procesos permitieron advertir que uno de nuestros retos es elevar la poca **producción académica conjunta**, es decir, la publicación de resultados de investigación que involucren tanto a investigadores como a estudiantes (lo que nos llevó a contar con un sólo CA consolidado en nuestro centro y en toda la Red Universitaria). Como resultado de la reflexión en este tema, se llegó a la conclusión de que es necesario, por nuestra parte, fomentar el trabajo conjunto, pero también por parte del Promep flexibilizar el modelo de CA, para que éstos no se conviertan en grupos de élite, y por medio de ellos se pueda fomentar la formación de investigadores jóvenes.

Por otra parte, los investigadores y profesores de alto nivel consideran al Promep un trámite más exigente y burocrático que el SNI, lo que se convierte para la DES en un

obstáculo para incrementar nuestro número de profesores con el perfil deseable y el grado de consolidación de nuestros cuerpos académicos. Esto nos lleva a buscar estrategias que hagan consciente al personal académico sobre la importancia de participar en estos procesos.

La poca importancia que en ocasiones se les da a las ciencias sociales y a las humanidades se refleja en la ausencia de organismos acreditadores para estas disciplinas, pues no existen organismos nacionales para acreditar carreras como Historia, Filosofía, Letras Hispánicas, Geografía y Didáctica de las Lenguas Modernas. En el CUCSH contamos con seis PE que carecen de acreditación, lo que no impide que continuemos trabajando por la excelencia académica en nuestra universidad.

El ejercicio de autoevaluación y planeación que ha implicado elaborar el PIFI 3.1 del CUCSH y las metas planteadas, nos permite visualizar los retos que hay que enfrentar y los proyectos que se deben elaborar, para así incrementar la calidad de nuestros programas, el número de profesores con perfil deseable del Promep, un mayor grado de consolidación de nuestros cuerpos académicos, un mayor número de profesores en el SNI y una mayor productividad académica conjunta en beneficio de nuestra comunidad y nuestra región.

Al cierre de este proceso nos fue notificado, por la Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales, A. C., que las licenciaturas en Sociología, Estudios Políticos, Trabajo Social, Nivelación en la Licenciatura en Trabajo Social y Estudios Internacionales de la División de Estudios Políticos y Sociales, han sido acreditadas por este organismo.

Anexo 1 RUTA CRÍTICA PARA LA ELABORACIÓN DEL PIFI 3.1

| ACTIVIDADES | JUNIO | | | | | | | | | | | | | | JULIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|----|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|--|
| | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 7 | 9 | 10 | 11 | 12 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 28 | 29 | 30 | | | | |
| Conformación del Comité Técnico del PIFI 3.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de la descripción del proceso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entrega del PIFI por PE (adjunto archivos de Word y llenado de formato en línea) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de las políticas de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de la autoevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de la planeación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Integración de los indicadores 2003, 2004, 2005 y 2006 de la DES y de los PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sistematización y priorización de las acciones para fortalecer los PE y CA de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de la consistencia interna de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Revisión del PIFI 3.1 por el Comité Técnico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de los proyectos de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entrega del PIFI 3.1 del CUCSH a la UDI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

LISTA DE ASISTENCIA COORDINADORES DE CARRERA LICENCIATURAS DEL CUCSH

| NOMBRE DEL COORDINADOR DE CARRERA | DEPENDENCIA |
|---|---------------------------------------|
| DR. DAVID CORONADO | SOCIOLOGIA |
| MTRA. MARIA TERESA MARROQUIN PINEDA | ESTUDIOS POLITICOS Y DE GOBIERNO |
| MTRA. ELIZABETH VARGAS GARCIA | ESTUDIOS INTERNACIONALES |
| MTRA. MARTHA BEATRIZ PEREA ACEVES | TRABAJO SOCIAL |
| MTRO. ANTONIO DE JESUS VIZCAINO | DESARROLLO SOCIAL |
| MTRA. PATRICIA NUÑEZ GOMEZ | HISTORIA |
| MTRO. JESUS LOPEZ SALAS | FILOSOFIA |
| MTRA. JOSEFINA MORENO DE LA MORA | LETRAS |
| MTRO. ARMANDO CHAVEZ HERNANDEZ | GEOGRAFIA Y ORDENACION TERRITORIAL |
| MTRA. PATRICIA VELAZAQUEZ MARTINEZ | LENGUAS MODERNAS |
| MTRA. PATRICIA CAMPOS GONZALEZ | ESTUDIOS JURIDICOS |

DIRECTORIO DE POSGRADOS DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

| POSGRADO | COORDINADOR | TELEFONO | CORREO ELECTRONICO | PLA |
|----------------------|-------------------------------------|-------------|--------------------------------|-----|
| EN CIENCIAS SOCIALES | DR. FERNANDO POZOS PONCE | 36 58 38 80 | fpozos@udgserv.cencar.udg.mx | |
| EN LETRAS | DRA. GUADALUPE MERCADO MENDEZ | 38 19 33 10 | celmg@csb.udg.mx | |
| EN EDUCACIÓN | DRA. MARIA GUADALUPE MORENO BAYARDO | 38-25-49-01 | doctoradoeducacion@hotmail.com | |

MAESTRIAS

| | | | | |
|---|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|--|
| EN CIENCIAS SOCIALES | MTR. BENJAMIN CHAPA GARCIA | 3614 4911 | jbchapa@hotmail.com | |
| EN INVESTIGACION EN CS. DE LA EDUCACION | DRA. MARTHA VALADEZ HUIZAR | 3826 5441 Y ext. 1302, 1192 | mvalavez@hotmail.com | |
| EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LITERATURA | DR. ALFREDO CERDA MUÑOZ | 3819 3378 y ext. 3481 | alfre54@hotmail.com | |
| EN LITERATURAS DEL S. XX | MTRA. BLANCA ESTIELA RUIZ ZARAGOZA | 3616 4357 Y 3616 3894 | benriz@mexico.com | |
| EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA | DRA. GUADALUPE SANCHES ROBLES | 3819 3378 ext. 3449 | doloresp@csb.udg.mx | |
| EN COMUNICACIÓN | DRA. SARAH CORONA BERKIN | 3823 7505 Y 3823 7631 | maescom@fuentes.csb.udg.mx | |
| EN LINGÜÍSTICA APLICADA | MTRA. PATRICIA CORDOVA | 3616 8062 | lmcp@cenar.udg.mx | |
| EN EDUCACIÓN SUPERIOR | MTRA. YOLANDA GONZALEZ DE LA TORRE | 3826 5441 Y ext. 1302, 1192 | voly156@yahoo.com.mx | |
| EN ARQUITECTURA EN DISEÑO URBANO | DR. BERNARDO JIMENEZ DOMINGUEZ | 36 30 13 78 | bjindom@hotmail.com.mx | |

MAESTRIAS QUE DEPENDEN DE DOCENCIA

| | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------|------------------------------|--|
| EN DERECHO | MTR. FRANCISCO JAVIER PEÑA RAZO | 3640 1771 /76 | posgrado_derecho@hotmail.com | |
| EN FILOSOFIA | MTR. MIGUEL A. ROMERO MORETT | 3819 3380 | amorett@fuentes.csb.udg.mx | |
| EN CIENCIA POLITICA | DR. HECTOR RAUL SOLIS GADEA | 38 19 33 05 | raulso@hotmail.com | |
| EN TRABAJO SOCIAL | DRA. MARIA ANTONIA CHAVEZ GUTIERREZ | 3819 3369 | parrosario@hotmail.com | |
| EN DESARROLLO SOCIAL | DRA. MAJCA ANTONIA CHAVEZ GUTIERREZ | 3819 3369 | | |
| ESPECIALIDAD EN EDUCADOR DE CALLE | DRA. MARIA ANTONIA CHAVEZ GUTIERREZ | 3819 3369 | | |
| EN HISTORIA DE MEXICO | DR. SERGIO MANUEL VALERIO ILLLOA | 3619 0678 | jjimenez86@hotmail.com | |
| EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO | MTRA. KATIA M. LOZANO UVARIO | 3819 3317 | klozano@csb.udg.mx | |

DEPENDEN DE LENGUAS MODERNAS

| | | | | |
|---|--------------------------------------|-----------|------------------------|--|
| EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTR. | MTRA. MARIA LILIANA VILLALOBOS GLEZ. | 3819 3364 | pvm42029@cencar.udg.mx | |
| ESPECIALIDAD EN ENS. DEL ALEMÁN | DRA. OLIVIA CONCEPCIÓN DÍAZ PÉREZ | 3819 3364 | pvm42029@cencar.udg.mx | |

| LISTA DE ASISTENCIA | | | |
|--|---------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| NOMBRE | DEPARTAMENTO | PROGRAMA EDUCATIVO | CORREO ELECTRONICO |
| Mtra. Alicia Torres Rodríguez | DEPS | | atorres@csh.udg.mx |
| Mtra. Mariana Gómez de Aragón | Desarrollo Social | Maestría Desarrollo Social | mar_15120@yahoo.com |
| Mtra. Amalitha Belmonte Herrera | Desarrollo Social | Maestría Desarrollo Social | athram92@hotmail.com |
| Mtra. Claudia Avila González | Desarrollo Social | Nivelación a LTS y Mtra. D. Soc | cavila@puentes.csh.udg.mx |
| Mtro. ANTONIO DE JESUS VIZCAINO | Desarrollo Social | Nivelación al T.S. | antonio.vizcaino@hotmail.com |
| Maria López Sánchez | Trabajo Social | Lic. en Trabajo Social | maria.lopez@hotmail.com |
| Isabel García Hernández | Trabajo Social | Lic. en Trabajo Social | ic139985@puentes.csh.udg.mx |
| Teresa Marroquín Pineda | Estudios Políticos | Lic. en Est. Políticos y Gov. | ter.pineda@csh.udg.mx/ter |
| Angélica Martínez | Estudios Internacionales | Licenciatura DEI | angelicam@csh.udg.mx |
| Fernando Enrique González | SOCIOLOGIA | Lic. en sociología | fquienan@puentes.csh.udg.mx |
| Dr. Marco Antonio Gilés González | DEPS | | mcortez@concar.udg.mx |
| Sofía Limón | DEI | sofia.limon2004@yahoo.com | chabela2@hotmail.com |
| Héctor Raúl Solís Godoy | Estudios Políticos | | hrsolisgodea@megared.net.mx |
| Angel Lorenzo Horacio Alex | DEI | Estudios Internacionales | angel@mac.com |
| Lic. Patricia Campos Glez | DIVISION ESPEROS JURIDICO | Lic. en Derecho | pcampos9@prodigy.net.mx |
| Dr. Carlos Roberto Ortega Solís | | | |
| Lic. Zima Alicia Cans Glez | DTA sobre el Derecho | Licenciatura | zimaroria56@hotmail.com |
| Dr. Navarrete T. Braulio | Dra. Derecho Romano | Licenciatura en Derecho | braulio@com.com.mx |
| Dr. Rocío Orozco Orozco | | | rocimo@hotmail.com |
| Lic. Hector Navarro Vargas | | | |
| Mtra. Amalitha Belmonte Herrera | Desarrollo Social | Mtra. en Desarrollo Social | athram92@hotmail.com |
| Mtra. Daniel Carbajal López | Departamento de Historia | | alt46@mail.udg.mx |
| Lic. Patricia Núñez Gándara | " " " | Lic. en Historia | patitabula@hotmail.com |
| Mtra. Ana María Castellanos | Division de F. H. Humana | | anadelaz@concar.udg.mx |
| Mtra. Ma. Guadalupe Anaya | DELEM | Lidile → Lid. fle | maanaya@hotmail.com |
| Dra. María Guadalupe Sánchez Robles | Departamento de Letras | | gsanchez@puentes.csh.udg.mx |
| Mtra. Josefina María Montemayor de la Cruz | Departamento de Letras | Licenciatura en Letras Humanas | josefina_marcosm@yahoo.com.mx |
| Héctor Raúl Solís Godoy | Dra. Estudios Políticos | Plan. en Ciencia Política | |
| Mtra. Martha Gálvez L. | Depto. Desarrollo Social | Mtra. Desarrollo Social | mar_15120@yahoo.com |



| LISTA DE ASISTENCIA | | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| NOMBRE | DEPARTAMENTO | PROGRAMA EDUCATIVO | CORREO ELECTRONICO |
| Alfonso Castañeda | Filosofía | Lic. Filosofía | castanedaalfonso@yahoo.com |
| Jesús López Salas | Filosofía | Lic. en Filosofía | jcsus34@fuentes.csh.udg.mx |
| Blanca Estela Ruiz | Estudios Literarios | Maestría en Literaturas del Siglo XIX | beruz@mxica.com |
| Patricia Córdoba Abandi | Lengua Indígena | Mtra. en Lingüística A | loca98@cencar.udg.mx |
| Benjamín Chapa | DESV | Maestría en C.S. | jbcchapa@hotmail.com |
| Cefeleda Bertha M | LETRAS | Mtra. Enseñanza Ly L. | alfr54@hotmail.com |
| Yolanda Martínez Benavente | Geografía | Lic. Maestría | hizmarid@csh.udg.mx |
| Armando Chávez Hdez | Geografía | Lic. Geografía | snavarra@cencar.udg.mx |
| Ana María Aguayo Medina | Lengua Desarrollo Social | Especialidad E. Coll | ana-anguiano@yahoo.com |
| Guadalupe Merced | (Doct. Letras) DEL | | mercedguadalupe@yahoo.com |
| César Uribe Vivas | DIV de est. JUR. | PIFI3.1 | cesauri@unpaol.net |
| Sara Valdez Estrada | Trabajo Social | T.S. | sara-valdes@hotmail.com |
| Sara Corona | | Maestría Comunicación | saraloo@terra.com |
| Oralia Areola | | " " | oralias9@hotmail.com |
| Alicia Pérez | DEEduc | | aperez@mail.usc |
| Pablo Arellano | DEC | | arellon@cencar.udg.mx |
| Carlos Barba | DEES | | carb@cencar.udg.mx |
| M. Angélica Romero Morett | | Maestría Filosofía | amorett@fuentes.csh.udg.mx |
| Guadalupe Moreno | Jefa Desmos | | gpmor98@cencar.udg.mx |
| Fernando Pozos | | | fpozos@udg-stro.cencar.udg.mx |
| Ruth Miranda | Sec. Div. Est. Hist. y Hum | | ruthm@csh.udg.mx |
| David Coronado | Coord. Sociología | | davidcoronado22@hotmail.com |
| Mtra. Thais Lopera | Derecho Privado | | thaislopera@prodigy.net.mx |
| Mtra. Katia Lozano | | Mtra. Ds. Local | Klozano@csh.udg.mx |
| Janier Peña Razo | | Mtra. Derecho | janierpena130@yahoo.com.mx |

hكتور raw hrsolisgades@megared.net.mx
 rawlso@hotmail.com
 - minutos (10:00 AM)



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

Taller sobre la actualización de los Cuerpos Académicos
Auditorio Silvano Barba
29 de Junio de 2004

Orden del Día

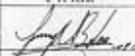
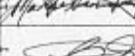
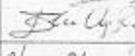
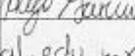
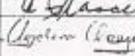
1. Presentación de los organizadores:
Ing. Jesús de Dios, Mtra. Guadalupe Becerra, Dra. Lilia Oliver Sánchez, Dr.
Robert Curley Álvarez, Dr. Fernando Guzmán González, Lic. Sayani Moska
Estrada,
2. Líneas de investigación.
3. Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI).
4. Actualización del registro de Cuerpos Académicos
 - a. Introducción
 - b. Llenado de formatos en línea
5. Dudas y aclaraciones

Guadalajara 1045 Colonia Alameda Barroquisita
Sector Hidalgo C.P. 44260
Tel. 39-19-33-00 ext. 3338 y 3426 fax: 35378092
Guadalajara, Jalisco, México

Lista de asistencia al taller sobre la actualización de los Cuerpos Académicos
Auditorio Silvano Barba, CUCSH, 29 de Junio de 2004

| Nombre del Responsable | Nombre del Cuerpo Académico | Dpto. de Adscripción | Email | Firma |
|---------------------------------|--|----------------------|--|----------|
| José Luis Terriza | Lingüística de texto | DELI | lindigen@cencar.udg.mx | |
| Guillermo Schmidhuber | Literatura Mexicana | Depto. Letras | gschmidhuber@yahoo.com | |
| Jesús Vargas Ladito | restriales lignocelulosicos /cucei | Cocoi | jvargasr@biocyc.uccs.edu.mx | J. Jesús |
| Luisa Bamientes | " " " | " | lbamien@duccy.cucei | |
| Guillermo Orozco | TV. Historia | DECS | francuoh@csch.udg.mx | |
| Héctor Loera Ochoa | Unitelexoptio en derecho | Derecho | hloera@prodigy.net.mx | |
| Fredy J. Pineda | Procesos y Documentos de los sistemas de información en filosofía en el cho... | Psicología | javazquez@psicologia.cucsh.udg.mx | |
| César Uribe Vela | " " " | PNVADO | cesauri@msn.com | |
| Maria del Rocío Castillo Aza | Atlas temáticos y etnohistoriografía | Geografía y OT | ecarroya@igroo.com | |
| Ma. Antonia Ching | Transformación Social | Desarrollo Social | chuezaantonia@hotmail.com | |
| Dora Alicia Gutiérrez | Desarrollo Ambiental | DESA | maguig@maguig.net.mx idea.cs@prodigy.net.mx | |
| Adrián Ortiz Ruiz | Univ. Comport. | Depto. Social | adruiz@ciencias.udg.mx | |
| Guillermo García Sánchez | Doc. Francés | Depto. Privado | cgarcias@ce@hotmail.com | |
| Virginia Probst | Doc. Francés | Depto. Privado | vprobst@prodigy.net.mx | |
| Ma. Gpe. García A | Historia de las profesiones y culturas académicas | DEEDUC | laura.e.dr@hotmail.com | |

Lista de asistencia al taller sobre la actualización de los Cuerpos Académicos
Auditorio Silvano Barba, CUCSH, 29 de Junio de 2004

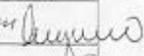
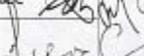
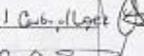
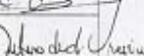
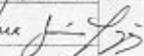
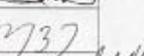
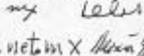
| Nombre del Responsable | Nombre del Cuerpo Académico | Dpto. de Adscripción | Email | Firma |
|---------------------------------|--|---|-------------------------|---|
| Lourdes Sofía Mendoza Bohne | Estudios Mesoamericanos y Mexicanos. | Estudios del Hombre | sofiabohne@yahoo.com.mx |  |
| Lorena Rafael Vizcarra Guerrero | | Estudios de la Ciudad Social | rafavi@megared.net.mx |  |
| Tania Rodríguez Salazar | Com. Cultura y Sociedad | Estudios de la Com. Soc. | tania@csh.udg.mx |  |
| Ariadna Zecarías Castillo | Comunicación, cultura y Sociedad | Dept. de Est. de la Com. Soc. | ariwezaca@yahoo.com.mx |  |
| Guadalupe García Barragán | Inv. Filológicas | Dpto. Estudios Literarios | mggbrre@megared.net.mx |  |
| DULCE NA. ZUÑIGA | Investigación Filológicas | ESTUDIOS LITERARIOS | dulcezuniga@hotmail.com |  |
| Alfonso Ibáñez. | | DEILA | alfii@csh.udg.mx |  |
| Raul Acevedo | GEOS FISICO | GEOGRAFIA | acevedo_r@csh.udg.mx |  |
| Salvador Benítez Hernández | Sujetos y Procesos Educativos | Psicología Aplicada | salvador313@hotmail.com |  |
| Elvia Vega Llana | Lingua y literatura | Letras | evella@yaboo.mx |  |
| José Hugo García Mañas | No registrado | Letras | hugogarcia@tutopia.com |  |
| Rogelio Morcuelo | Estudios Jaliscienses | DECUR | rmorcuelo@cejal.edu.mx |  |
| Mrs. Concepción Domínguez | Depto. estudios en Historia, Identidad y Cultura | depto. estudios en Movimientos Sociales | himeras@hotmail.com |  |
| Concepción Plascencia | trabajo social y bienestar | Dpto. de trabajo social | casto_2@hotmail.com |  |
| Genilco Herrera Quiles | Educación | Depto. de Trabajo Social | genilcoher@yaboo.com.mx |  |

Handwritten notes and signatures on the right side of the table.

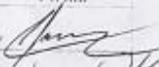
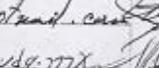
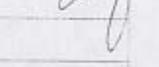
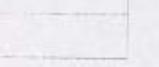
Handwritten notes and signatures on the right side of the table.

Handwritten notes and signatures on the right side of the table.

Lista de asistencia al taller sobre la actualización de los Cuerpos Académicos
Auditorio Silvano Barba, CUCSH, 29 de Junio de 2004

| Nombre del Responsable | Nombre del Cuerpo Académico | Dpto. de Adscripción | Email | Firma |
|--|--------------------------------------|------------------------------|--|--|
| Ana María Anguiano Molina | Atta. Omega | Dpto de D-S | anguiano_ana@hotmail.com |  |
| Guadalupe Sánchez Robles Jefa de Departamento | Lit. Mexicana | Letras | gsanchezrobles@yahoo.com |  |
| GERARDO MUGFORD F. | LINGÜÍSTICA APLICADA | LENGUAS MODERNAS | gerry.mugford@netscape.net |  |
| Jorge Coto Martínez | Empleo y cultura | DELLA | Jcotoant@yahoo.com |  |
| Ruth Miranda Guerrero | Geografía Cultural, Paisaje y Rincón | Geografía | ruthmir@csh.udg.mx |  |
| Jesús Maldonado A. | Clasificación y territorio | Geografía | Lovatin02@hotmail.com |  |
| David Carbajal López | | Historia | carbajald@csh.udg.mx CarbajalD@csh.udg.mx | David Carbajal López  |
| Claudia Anula | | Des. Soc | caula@peaks.csh.udg.mx |  |
| Antonio de Jesús Unzueta | | Desarrollo Social | antonio.unzueta@hotmail.com | Antonio de Jesús Unzueta  |
| Clemente Castañeda | Filosofía y humanidades | Filosofía | jesus34@fuentes.csh.udg.mx |  |
| Maria Lucía Flores Marín | Memoria y cult. de Occidente | Historia | marialuciasf@hotmail.com |  |
| Maria López López | GEN ENO Y T.S. | Trabajo Social | marialopez@hotmail.com |  |
| Imma Cona Gutiérrez | "El derecho y su lenguaje" | Disciplinas sobre el derecho | immaco@sof@hotmail.com |  |
| NANCY BEATO ALVARO | Derecho literario | Derecho Romano | nancybeatam@bolles.udg.mx |  |
| Stephens W. Gilbert | Teoría y crítica lit. | Letras | sgilbert@cencor.udg.mx |  |
| Dolores Pérez Padilla | | Letras | dolopez@csh.udg.mx |  |
| Ma. Esther Gómez Loza | | Dpto. Cultura Regional | mgomezl02@megared.net.mx |  |

Lista de asistencia al taller sobre la actualización de los Cuerpos Académicos
Auditorio Silvano Barba, CUCSH, 29 de Junio de 2004

| Nombre del Responsable | Nombre del Cuerpo Académico | Dpto. de Adscripción | Email | Firma |
|------------------------------|---|--------------------------|-------------------------|---|
| Alicia Torres Rodríguez | Memoria y | depto de est. Soc-URB | atorres@csh.udg.mx |  |
| Hugo Torres | Objeto cultural en el Estado | Oficio de Jefe de Sector | h.torres@concar.udg.mx |  |
| Silvia Ayala | Subj. de la Ciber. y Cultura | DEEDUC | silviaecsh.udg |  |
| Alicia Pardo Mesa | Procesos Educativos | DEEDUC | aliciapardo@hotmail.com |  |
| Mara de Jesus Ojeda | Evaluación | Desarrollo Social | mejorand@hotmail.com |  |
| ANTONIO SANDOVAL AVILA | | CESCI Dpto sociología | antonios@csh.udg.mx |  |
| Yolanda Ornelas Urb | Políticas públicas en | Dep Estudios Políticos | yolanda@csh.udg.mx |  |
| FELICIAS C RODRIGUEZ | Docencia, Extensión y T.S. Docencia y Extensión en T.S | DEPTO. TRABAJO SOC. | feliz@hotmail.com |  |
| Maria Teresa de la Mora Melo | | Dpto. Trabajo Social | delamora@pds.com.mx |  |
| MARIS ELENA HERNANDEZ | Cu. CULTURAS Y SOC. | DECS | hernande@cencar.udg.mx |  |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Lista de asistencia al taller sobre la actualización de los Cuerpos Académicos
Auditorio Silvano Barba, CUCSH, 29 de Junio de 2004

| Nombre del Responsable | Nombre del Cuerpo Académico | Dpto. de Adscripción | Email | Firma |
|---|--|-----------------------|----------------------------------|---------|
| miembro Lorena Meléndez Viana | Instituciones y Patrimonio Cultural | Depto. Envs-Jurídicas | lorenam@csh.udg.mx | [Firma] |
| miembro Mtra. Yvette Ortiz Hinojosa | " " | " " | yvetteo@csh.udg.mx | [Firma] |
| miembro y responsable Ma. del Sol Chirco D | Evaluación, Alptr. y Orgz. | Desarrollo Social | chirco@rednet.mx | [Firma] |
| Responsable Aracelis Alvarado | Instituciones y Patrimonio | Arts y Letras | aracelis@rednet.mx | [Firma] |
| Elena de la Paz Hdez | Estudios laborales y desigualdad social | Socio-Urbano | elena.de.la.paz@hotmail.com | [Firma] |
| Benjamin Chupé | " " | Socio-Urbano | benjaminchupe@hotmail.com | [Firma] |
| (atención) CHRISTINA MARICHA A. | Políticas Públicas y Estudios de Políticas | Estudios Políticos | christina.maricha@rednet.mx | [Firma] |
| ANA EDUARDO Ortiz Medina | Políticas Públicas, Estudios Sociales, Políticas | Estudios Políticos | anaortiz@rednet.mx | [Firma] |
| JOSÉ BAI Y ZUMAS | Investigaciones Políticas | Lenguas modernas | jbai@rednet.mx | [Firma] |
| (Secretario) Margarita Areys Leon | "Geografía y Desarrollo territorial" | Depto. de Geografía | margarita@csh.udg.mx | [Firma] |
| Andrey Zemanek | "Geografía y Des. Territorial" | Depto. de Geograf. | zemanek@rednet.mx | [Firma] |
| Dr. Mario Alberto Najera | Región, Fronteras y Globalización | Depto. Est. Mov. Soc. | marioalejandronajera@hotmail.com | [Firma] |
| Marina Mantilla Talle | Instituciones y Patrimonio | DEI | marinamantilla_1999@yahoo.com | [Firma] |
| Lic. Juan Manuel Torres | Preservación y gestión de hist. | Dpto. Público | juanmanuel@rednet.mx | [Firma] |
| Fco. Javier Cortazar R | Comunicación, cultura y soc. | DESU | fcortazar@rednet.mx | [Firma] |

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS EN TORNO A LA REESTRUCTURACION DE
LOS C.A CELEBRADA CON LOS DIVISIONES DE HISTORICOS Y HUMANOS Y
DE ESTUDIOS DE LA CULTURA

Fecha de las reuniones: jueves 17 de junio.

Lugar: Sala de juntas de la rectoría del CUCSH.

La Dra. Lilia Oliver les hace una presentación general de los motivos de la reunión; donde invita a que se haga una reflexión sobre la nueva convocatoria que está haciendo la SEP sobre la reestructuración de los CA que comprende la integración de un nuevo Cuerpo o bien la modificación de sus integrantes.

Al momento del diálogo surgieron algunas sugerencias y propuestas:

1. Se sugiere dar seguimiento a cada una de las observaciones que se hacen a estos procesos y no dejarlo sólo a que cuando se solicita la información se empiece a cuestionar las inconsistencias que se observan a este y otros programas que la SEP.
2. La reestructuración de los CA ocupa de una amplia discusión, la cual se cree que no pueda darse de esta fecha al 15 de julio que es la fecha que establece la SEP.
3. Se sugiere hacer un lista de puntos que actualmente ya se observan en los procesos burocráticos, que se sistematicen esos problemas que registrados y que se turnen a la U de G o bien a la SEP, que sea un proceso de ida y vuelta, esto es que rectoría del CUCSH envíe las problemáticas detectadas a las divisiones, y éstas envíen las sugerencias que tengan ala CUCSH, para poder tener un panorama completo y hacer un documento lo más amplio posible.
4. Se recomienda que la U de G genere información clara sobre la diferencia entre conformación de los CA a partir de esta nueva reestructuración y la anterior.
5. Se comentó que el sistema electrónico tiene rigidez ya que no toma en cuenta los procesos académicos que se tiene en los programas educativos, ya que se pide sólo trabajos concluidos y esto a veces no se logra por el propio proceso de formación de los estudiantes.
6. Se sugiere que se revisen los procesos para no se vuelvan tan difíciles.
7. Sería importante generar una base de datos que continuamente se esté llenando y que cuando se requiera dar informes solamente se jale la información de esta base de datos para no estar haciendo hasta tres informes durante el año.
8. Se comentó que se desconoce si existen criterios claros sobre cómo conformar una línea de investigación, ya que ha quedado a criterio de cada profesor.
9. Sobre la base de datos se sugiere que se ajuste a los diferentes informes que los académicos deben realizar. y que se convierta en un verdadero apoyo para los investigadores.
10. Se sugiere una campaña de información sobre los requisitos para el perfil PROMEP, porque existen algunos profesores que no los conocen, donde se les dé a conocer los beneficios que traería para ellos profesionalmente y económicamente.



11. Se comentó que los profesores beneficiados en la última promoción con perfil PROMEP no han recibido los apoyos a pesar de ya se tiene mucho tiempo con el dictamen de que fueron beneficiados.
12. Buscar mecanismos para que los profesores que tienen beca PROMEP puedan recibir también el apoyo de Estímulos al Desempeño Docente, ya que desmotiva el que tengan que optar entre uno y otro programa.
13. Se comentó que cuando los profesores llenaron la base de datos del informe anual se presentaron varias fallas, por lo que se sugirió corregir esos errores para que los profesores no se enfrenten a situaciones de ese tipo.
14. Se sugirió que se asigne una persona en el CUCSH para que sea la encargada de estar al pendiente de las diversas convocatorias así como de tener claridad en el llenado de los formatos.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios de la Cultura / Departamento de Estudios en Lenguas Indígenas

REUNION DEL COLEGIO DEPARTAMENTAL

Fecha: viernes 18 de junio de 2004
Lugar: Sala de Juntas del DELI. (Juan de Mena 279 Col. Arcos Sur)
Hora: 10:00 Hrs.

ASISTIERON:
 Julio Ramírez de la Cruz
 Patricia Córdova Abundis
 Paula Gómez López
 José Luis Iturrioz Leza

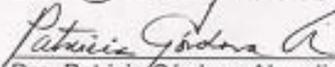
Asuntos tratados:
 1. Información sobre la elaboración de los documentos del PIFI 3.1

La elaboración del PIFI 3.1 de la Maestría en Lingüística Aplicada fue realizada siguiendo las instrucciones de la Secretaría Académica de este Centro. El proceso fue coordinado por la Doctora Patricia Córdova Abundis. En lo que respecta a la autoevaluación se utilizaron los instrumentos del PIFOP presentados en marzo de este año, los resultados fueron mostrados para ser discutidos en esta reunión del Colegio departamental. Con lo convenido en esta discusión se llenaron los indicadores del PIFI 3.1 en línea visualizados para el 2004, 2005 y 2006; de igual manera se integraron los documentos definitivos en word de la visión, misión y autoevaluación PIFI 3.1 de la Maestría en Lingüística Aplicada. En la autoevaluación trabajaron la Mtra. Paula Gómez López y la Dra. Patricia Córdova Abundis, mientras que en la misión y visión participaron el Dr. José Luis Iturrioz Leza y el Dr. Gerardo Gutiérrez Cham. Cabe señalar que el proceso de autoevaluación implicó una consulta a estudiantes, egresados y profesores de nuestro posgrado. De igual manera, la visión y misión fue corroborada con la currícula del posgrado y la planeación que hemos hecho del mismo.

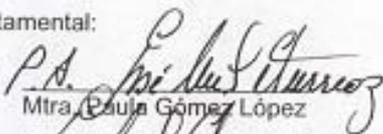
Se levantó la reunión a las 12:00 horas

Los Miembros del Colegio Departamental:


 Lic. Julio Ramírez de la Cruz


 Dra. Patricia Córdova Abundis




 Mtra. Paula Gómez López


 Dr. José Luis Iturrioz Leza

Juan de Mena 279.
Col. Arcos Vallarta, C.P. 44130
Tel. y Fax 36-16-80-62
Guadalajara, Jalisco, México
E-mail: tindigenas@csh.udg.mx
http://www.cucsh.udg.mx

Al contestar este oficio cítese fecha y número



 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios de la Cultura
Maestría en Comunicació
Departamento de Estudios de la Comunicación Soc

DRA. LILIA V. OLIVER SÁNCHEZ
SECRETARIA ACADÉMICA DEL
C.U.C.S.H.

Presente:

En reunión de Junta Académica del día 23 de junio del 2004, convocada para analizar la presentación del documento PIFI 3.1 de la Maestría se emitió el siguiente acuerdo.
Se aprueba el documento del PIFI 3.1, adjunto a la presente.

ATENTAMENTE
Guadalajara Jal. a 23 de junio del 2004

Dr. Francisco de Jesús Aceves González _____
Dr. Francisco Hernández Lomeli _____
Dr. Guillermo Orozco Gómez _____
Dr. Armando Zacarías Castillo _____
Mtra. María Elena Hernández Ramírez _____
Mtro. Pablo Arredondo Ramírez _____

Sección
Expediente
Número

Paseo Poniente 2093, Jardines del Court
Tel. 3823-7505, Fax 3823-76
Guadalajara, Jalisco, Méxi
www.cucsh.udg.mx

Al contestar este oficio cítese fecha y número



 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios de la Cultura
Maestría en Comunicación
Departamento de Estudios de la Comunicación Social

Dr. Enrique E. Sánchez Ruiz _____

Dr. Armando Martín Ibarra López _____

Dra. Sarah Corona Berkin *S Corona* _____

Sección
Expediente
Número

Paseo Poniente 2093, Jardines del Country
Tel. 3823-7505, Fax 3823-7631
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

Al contestar este oficio cítese fecha y número



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios de Estado y Sociedad / Maestría en Ciencias Sociales

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Maestría en Ciencias Sociales

Acta de la Reunión de la Junta Académica
para la elaboración de los documentos para el Programa integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)

La Junta Académica de la Maestría en Ciencias Sociales conformada por el Coordinador del Posgrado y representantes de las especialidades que participan en él: Departamento de Estudios Socio-urbanos (DESU), Departamento de Estudios sobre los Movimientos Sociales (DESMOS) Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos (DEILA), Departamento de Estudios del Pacífico (DEP) y Departamento de Estudios de la Comunicación Social (DECS), estableció equipos de trabajo para la elaboración de los documentos: a) **Autoevaluación** (diagnóstico, fortalezas, debilidades) y b) **Planeación** (estrategias, metas, compromisos al 2006), **Misión y Visión**, así como para el llenado de formatos en línea, todo esto relativo al Programa integral de Fortalecimiento Institucional 2004 (PIFI 3.1). Una vez realizados los trabajos parciales por cada una de las comisiones, se revisaron, se hicieron la modificaciones pertinentes y aprobaron en reunión celebrada el día lunes 28 de junio de 2004.

Al contestar este oficio cítese fecha y número

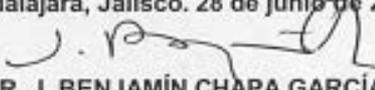
Sección
Expediente
Número

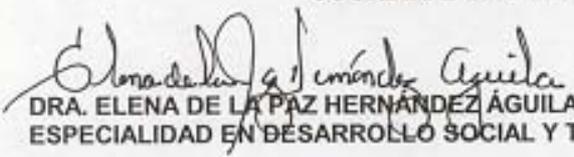
Liceo 210, planta baja
Sector Hidalgo Tel. 3614-4911
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

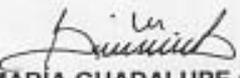
 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios de Estado y Sociedad / Maestría en Ciencias Sociales

Concluida la reunión de trabajo, se instruyó al Coordinador de la Maestría en Ciencias Sociales para que hiciera llegar ambos documentos –a) **Autoevaluación** (diagnóstico, fortalezas, debilidades) y b) **Planeación** (estrategias, metas, compromisos al 2006), **Misión y Visión**– a las instancias pertinentes del Centro Universitario en Ciencias Sociales y Humanidades

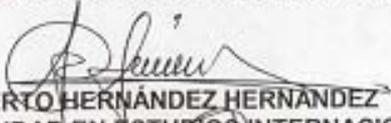
ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara, Jalisco. 28 de junio de 2004

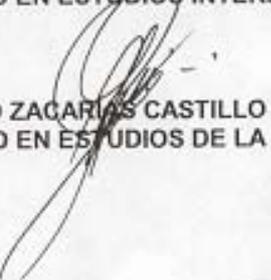

DR. J. BENJAMÍN CHAPA GARCÍA
PRESIDENTE DE LA JUNTA ACADÉMICA Y
COORDINADOR DEL PROGRAMA


DRA. ELENA DE LA PAZ HERNÁNDEZ ÁGUILA
ESPECIALIDAD EN DESARROLLO SOCIAL Y TRABAJO


MTRA. MARÍA GUADALUPE GONZÁLEZ
ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS SOCIOPOLÍTICOS


DR. ALBERTO ROCHA VALENCIA
ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS IBÉRICOS Y LATINOAMERICANOS


DR. ROBERTO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS INTERNACIONALES Y DEL PACÍFICO


DR. ARMANDO ZACARÍAS CASTILLO
ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL

Sección
Expediente
Número

Liceo 210, planta baja
Sector Hidalgo Tel. 3614-4911
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

Al contestar este oficio cítese fecha y número



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios de Estado y Sociedad / Departamento de Estudios en Educación

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISION DE ESTUDIOS DE ESTADO Y SOCIEDAD
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN
Doctorado en Educación

Acta de reunión extraordinaria llevada a cabo el 21 de junio

Con la necesidad de realizar de manera participativa el proceso de actualización del PIFI 3.0 y elaboración del PIFI 3.1 correspondiente al programa de Doctorado en Educación, se procedió de la siguiente manera:

1. Recepción de la información sobre características de los documentos a generar por parte de la Unidad de Planeación del CUCSH
2. Elaboración por parte de la coordinadora del programa de una propuesta de autodiagnóstico, de planeación y de actualización del PIFI 3.0, misma que fue enviada por correo electrónico para su estudio a los miembros de la Junta Académica del Doctorado
3. Reunión de discusión y análisis en reunión extraordinaria con el fin de llegar a un consenso que incluyera afinación y complementación de la propuesta presentada
4. Acuerdo en relación con la versión definitiva de los documentos, la cual se anexa a la presente acta

Firman los participantes en el proceso, todos ellos miembros de la Junta Académica del Doctorado

Atentamente
"Piensa y Trabaja"

Junta Académica del Doctorado en Educación

Dr. Enrique E. Sánchez Ruiz

Dr. Jorge Regalado Santillán

Dra. Esmeralda Matute Villaseñor

Dra. Alicia Peredo Merlo



DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS EN EDUCACIÓN

Dra. María Guadalupe Moreno Bayardo

Dra. Rosa Martha Romo Beltrán

Dr. Guillermo Orozco Gómez

Dra. Sarah Corona Berkin

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección Dr. Gabriel Arturo Sánchez de Aparicio y Benitez
Expediente

Número

Av. Hidalgo 935
Tels. 3825-8888 Exts.1192,1302,
Tel y fax 3826-5441
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
DRA. LILIA VICTORIA OLIVER SANIHEZ
SECRETARIO ACADÉMICO División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Sociología
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
PRESENTE

MTRO. JOSÉ MARÍA NAVA PRECIADO
COORDINADOR DE DOCENCIA

Por medio de la presente le informo que en sesión de Colegio Departamental del 15 de Junio del año en curso, en la cual después de haber analizado el PIFI 3.0 se hicieron las nuevas propuestas para el PIFI 3.1. Los acuerdos y cambios introducidos en ésta último constituye un documento que ya fue remitido de antemano a las instancias correspondientes. Adjunto a la presente el punto de acuerdo del Colegio Departamental.

Sin otro particular por el momento, le reitero mi más alta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara, Jal. 22 de Junio de 2004


CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPTO. DE SOCIOLOGIA
DR. ROGELIO LUNA ZAMORA
JEFE DEL DEPARTAMENTO

Al contestar este oficio cítese fecha y número

c.c.p. Archivo
RLZ/lvs*

Av. de los Maestros y Mariano Bárcena, CP 44260
Tels. 3819-3307, 3819-3300, Exts. 3502, 3463
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

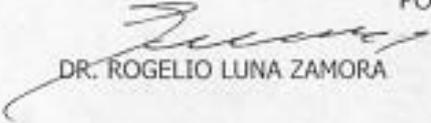
**EXTRACTO DEL ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL COLEGIO
DEPARTAMENTAL DE SOCIOLOGÍA. FECHA 15 DE JUNIO DE 2004.**

En sesión a la que asistieron los profesores Cuevas Peña Aurora, Sandoval Ávila Antonio, Romero Miranda Laura Patricia, Bustos Silva Guillermina, De la Torre Ramírez José Luis, Coronado David, Munguía Huato Ramiro Francisco, Solís Gadea Héctor Raúl, González Ramírez María de los Ángeles, Jiménez de la Torre Servando, Zatarain Castellanos Manuel y Luna Zamora Rogelio como Presidente del Colegio, se procedió a discutir como punto número uno del orden del día la revisión y en su caso aprobación del PIFI 3.1, habiéndose resuelto lo siguiente:

El Colegio Departamental da el visto bueno a las propuestas del Coordinador de Carrera y la jefatura del Departamento, encomendándoles la tarea de realizar las gestiones correspondientes ante las instancias administrativas correspondientes.

Habiéndose discutido el punto contemplado en el orden del día, se dio por concluida la sesión, en la ciudad de Guadalajara Jalisco, 15 de Junio de 2004.

POR EL COLEGIO DEPARTAMENTAL


DR. ROGELIO LUNA ZAMORA

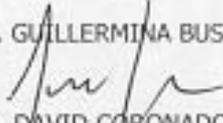
DR. HECTOR RAÚL SOLÍS GADEA

MTRO. ANTONIO SANDOVAL AVILA

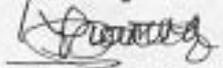

MTRO. JOSÉ LUIS DE LA TORRE RAMÍREZ

MTRA. GUILLERMINA BUSTOS SILVA

MTRO. RAMIRO MUNGUÍA HUATO


MTRO. DAVID CORONADO

MTRA. AURORA CUEVAS PEÑA


DRA. LAURA ROMERO MIRANDA

MTRA. MA. ÁNGELES GONZÁLEZ RAMÍREZ


MTRO. SERVANDO JIMÉNEZ DE LA TORRE

MTRO. MANUEL ZATARAIN CASTELLANOS


MTRO. FERNANDO GUZMÁN GONZÁLEZ



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos

Se da inicio a la reunión del Colegio departamental, conforme a la cita fechada el ocho de junio de 2004 y siendo las 9.30 horas del 10 del mismo mes y año del catorio, encontrándose presentes los siguientes miembros del instituto colegiado, tomando lista de asistencia conforme lo indicado en el primer punto;

PUNTO 1.- Asistieron los siguientes integrantes:

- Doctor. Héctor Raúl Solís Gadea*
- Maestra Teresa Marroquín Pineda*
- Maestro. Rutilio Tomás Rea Becerra*
- Maestra. Sonia Gutiérrez Luna*
- Abogado Juan Manuel Ruvalcaba Chavira*
- Doctora. Rocío Calderón García*
- Doctor. Javier Hurtado González*

PUNTO 2.- *Conforme a la cita realizada del día 8 de Junio del corriente mes y año, signada por el Dr. Héctor Raúl Solís Gadea, con la siguiente orden del día, se da lectura a ésta para su aprobación:*

- 1.- Lista de presentes y declaración de quórum;*
- 2.- Lectura y en su caso aprobación de la orden del día;*
- 3.- Informe sobre el estado que guarda el proceso de acreditación de la Licenciatura en Estudios Políticos ante la Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales A.C. (ACCECISO).*
- 4.- Definición de estrategias a seguir para la elaboración de los programas de las materias del nuevo plan de estudios, así como para la elaboración del Mapa Curricular.*
- 5.- Definición de la estrategia a seguir para la actualización y formulación del PIFI 3.1.*
- 6.- Asuntos Varios.*

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44260
Tel. 3819-3306, Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cuosh.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos

Se aprueba la misma por unanimidad de los presentes.

A continuación se presenta el Dr. Héctor Raúl Solís Gadea como nuevo Jefe del Departamento, que propone incluir en asuntos varios el diseñar una Presea estudiantil para los alumnos y dar a conocer las convocatorias que aparecen en la Gaceta Universitaria, así como la necesidad de la elaboración forzosa del plan de Desarrollo Institucional y plan operativo anual, así como lo de tutorías.

Toma la palabra la Maestra. Sonia Gutiérrez y solicita la realización de una sub-coordinación para Tutorías en virtud del arranque del programa del mismo y cambio de oferta la materia de Técnicas Cuantitativas en quinto semestre y no en octavo.

PUNTO 3.- Para la evaluación realizada por ACCECISO, en primer término se manifiesta por la Maestra Teresa Marroquin Pineda, que se rindió un informe de auto evaluación y se envió al la institución aludida, posteriormente se realizó una reunión en el departamento, el 26 y 27 de Mayo, para conocer aulas, infraestructura y entrevistas con directivos, profesores, alumnos en activo, egresados y empleadores; una vez concluidas las entrevistas se nos enviaron las observaciones de fortalezas y debilidades que leyó la Maestra Marroquin y que en obvio de repeticiones se omite el transcribirlas, en virtud de ya encontrarse dicho documento en poder del departamento.

Se hicieron comentarios por la Dra. Rocío Calderón García a relación de las investigaciones de la ACCECISO, con los profesores del Departamento que existen en el informe en los cuales se observó; que la mayoría de los comentarios estaban relacionados con los bajos ingresos a los profesores de asignatura y la falta de espacios físicos para efectuar los trabajos de investigación por parte de los Maestros Investigadores de tiempo completo, así como la falta de oportunidades en general.

La Maestra Teresa Marroquin, manifestó que una de las exigencias del equipo evaluador era la entrega del Mapa Curricular, incluyendo los programas de las materias del nuevo plan de estudios, siendo éste uno de los mayores conflictos, por pedirse basado en el formato por competencia de cada una de las materias, por la cual se solicita a los Presidentes de academia que exijan a sus miembros el que apoyen a la coordinación.

Al contestar este oficio citese fecha y número

Sección

Expediente

Número

Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44260
Tel. 3819-3306, Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos

Se observó por el Dr. Javier Hurtado el hecho de que el nuevo plan de estudios tiene según su criterio ciertas deficiencias, faltantes de algunas materias, otras no están en el semestre correspondiente y la última es que algunas están demás.

El Dr. Héctor Raúl Solís manifestó que no debemos continuar con la inercia, sino que realicemos cosas en las que creemos y no sólo en las que nos lleven a ciertos fines, que puedan ser Políticos; por lo cual debemos reflexionar que rumbo vamos a llevar y que debemos hacer para lograrlo.

Nuevamente toma la palabra el Dr. Javier Hurtado, manifestando que es posible la consideración de otro plazo con el organismo acreditador, difiriendo la fecha de entrega, en virtud de que ellos tienen plazos mínimos y máximos en el proceso ya puesto en marcha e inclusive pueden modificar los mismos.

La Maestra Teresa Marroquín, contestó a lo expuesto con antelación manifestando que ya existe el plan en marcha y que no conoce que se podría hacer en estas circunstancias, pero que se hablará a las diversas instancias, para ver la posibilidad de aplazar las entregas; y de ser posible lo hará del conocimiento de los miembros de esta asamblea.

El Dr. Héctor Raúl Solís, manifestó que para reafirmar la vida académica del departamento y del Colegio departamental, así como un consenso entre los maestros y estudiantes para las modificaciones aludidas; por lo que se deben hacer valer los procesos colegiados para conformar los sustentos del nuevo plan; y para lograr lo anterior, se debe realizar una estrategia elaborando un documento en el que se reconozcan las debilidades del plan y el proyecto para el Fortalecimiento de la institución.

Se acuerda por el colegio departamental que las reuniones de ACADEMIA serán FORZOSAS, se revisarán los métodos para hacer las comparecencias de los Profesores, y las obligaciones de las mismas.

PUNTO 4.- en cuanto a la revisión del Mapa Curricular y en su caso la aprobación, se cita a los Presidentes de academia para realizar el mismo, el día 22 de Junio a las 9.00 horas en el aula de examen Profesional.

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
Expediente
NúmeroAv. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44260
Tel. 3819-3306, Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos

Se deben coordinar los Presidentes de academia para la presentación de los planes faltantes y presentarlos a más tardar el 17 de Junio.

PUNTO 5.- Se abordó por los integrantes el tema del PIFI 3.1 y se discutió sobre algunas de las metas planteadas en el mismo, concluyendo con que se explicarían algunas de las dudas del proyecto por una persona que conociera mejor dicho plan.

PUNTO 6.-Asuntos Varios.

6.1.- Se cita a los Presidentes de academia para una nueva reunión del PIFI el martes 15 de Junio a las 10 horas, para que un experto en el tema aclare las dudas y se intercambien opiniones, que se suscitaron en la presente.

6.2.-Lo propuesto por el Doctor Héctor Raúl Solís, relacionado con la creación de la presea, se deja para la próxima reunión de academia, para que teniendo una lluvia de ideas, se pudiera llegar a su realización.

6.3.-Lo relacionado con la creación de un organismo que coordine a los tutores, se cita a los aquí presentes que realicen ese tipo de actividad para una reunión a las once horas del día 16 del corriente mes y año, pidiendo a la coordinadora académica que publique la citación a los demás interesados.

6.4.- Ya se informó a las academias e integrantes del Colegio Departamental, lo de las convocatorias por medio de la Gaceta.

Agotados todos los puntos de la Orden del Día y no habiendo mas asuntos que tratar, se declara concluida la reunión a las 11.50 del día de su inicio, ordenándole al Abogado Juan Manuel Ruvalcaba Chavira, levante el acta correspondiente y la entregue al jefe del departamento a la brevedad posible para que éste último recabe las firmas correspondientes.

*Doctor. Héctor Raúl Solís Gadea
Jefe del Departamento y
Presidente del Colegio Departamental*

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros, Puerta 1
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44260
Tel. 3819-3306, Fax 3819-3303
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cush.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos
Maestra Teresa Marroquín Pineda
Coordinadora de la Licenciatura en Estudios Políticos y

Teresa M.P.

Maestro. Rutilio Tomás Rea Becerra
Presidente de la Academia de Economía

R. Tomás

Maestra Sonia Gutiérrez Luna
Presidenta de la Academia de
Métodos Cuantitativos

S. Gutiérrez

Abogado Juan Manuel Ruvalcaba Chavira
Presidente de la Academia de
Historia y Derecho

J. Ruvalcaba

Dra. Rocío Calderón García
Presidenta de la Academia de
Habilidades Básicas y Gestión

R. Calderón

Doctor. Javier Hurtado González
Presidente de la Academia de
Teoría Política y Social

J. Hurtado

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44260
Tel. 3819-3306, Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx



 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos
Coordinación de carrera

REUNIÓN DE TRABAJO SOBRE TUTORIA ACADÉMICA
Lunes 14 de junio, 9:00 horas

ACTA

Siendo las 9:00 horas del día 14 de junio de 2004, se dieron cita en el Aula "Moisés López Rosas", en el Departamento de Estudios Políticos, los maestros que formaron parte del Plan Piloto Tutorial 2004-B, Sonia Gutiérrez Luna, Juan Manuel Ruvalcaba Chavira y Carolina Valdez Rizo, así como Teresa Marroquín Pineda, en su carácter de Coordinadora de Carrera, y Héctor Raúl Solís Gadea, en su carácter de Jefe del Departamento, a efecto de continuar los trabajos sobre tutoría académica.

El primer punto del orden del día fue comentar el estado que guarda el proyecto de tutoría del Departamento de Estudios Políticos. Se manifestó que si bien éste sienta las bases, es necesario llevar a cabo el cuestionario que el proyecto plantea a efecto de poder realizar el diagnóstico de las necesidades del Departamento en materia de tutoría.

Como segundo punto del orden del día, se compartieron experiencias sobre la tutoría impartida en el ciclo 2004-B a los alumnos de primer ingreso. Principalmente se observó que los alumnos no asisten a su tutoría o asisten pero se sienten cohibidos de exponer sus problemáticas a sus tutores. Muchos de ellos consideran que no tienen ninguna problemática en sus estudios, por lo que no sienten necesario recibir el apoyo de un tutor.

En el tercer punto del orden del día, la Mtra. Sonia Gutiérrez Luna, quien asistió al "II Foro de Intercambio sobre Tutoría Académica", socializó la experiencia, transmitiendo como aspecto importante de otras experiencias en tutoría la identificación previa de necesidades y el acotar los problemas que se pretenden resolver a través de la tutoría.

En el cuarto punto del orden del día se intentó definir metas sobre tutoría para actualizar el PIFI 3.1. Este punto, así como las experiencias vividas con el Plan Piloto Tutorial, generaron comentarios diversos que plantearon la necesidad de redefinir los objetivos de tutoría en el Departamento, redefinir la población objetivo a quien está dirigida, así como cuestionar la conveniencia de impartir exclusivamente tutoría individual. Todo lo anterior llevó a plantear la necesidad de aplicar un cuestionario para determinar la problemática


División de Estudios Políticos y Sociales
Departamento de Estudios Políticos
Coordinación de Carrera
Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde CP 44260.
Tel. 3819-3306, Tel. y Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cursh.udg.mx

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
Expediente
Número



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos
Coordinación de carrera

específica del Departamento y redefinir qué problemas se pretenden resolver con la tutoría; la conveniencia de impartir tutoría grupal y no sólo individual; y finalmente, a modificar el universo de alumnos tutoriados y redefinir los criterios de selección de los mismos.

En Asuntos Varios se discutió cuál sería la figura ideal para el órgano que se encargará de dirigir la acción tutorial del Departamento, acordándose que se revisaría la normatividad universitaria en la materia.

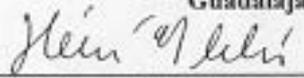
Se decidió llevar a cabo una reunión posterior para seguir discutiendo la actualización de metas sobre tutoría del PIFI 3.1, considerando la posibilidad de la tutoría grupal.

Se acordó que la siguiente reunión se llevará a cabo el miércoles 16 de junio del presente, a las 11:00 horas, en la misma sede. Habiéndose agotado los puntos a tratar, se dio por terminada la reunión de trabajo a las 10:30 horas, firmando la presente los que en ella participaron.

Al contestar este oficio cítese fecha y número

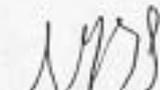
"PIENSA Y TRABAJA"

Guadalajara, Jal., 14 de junio de 2004

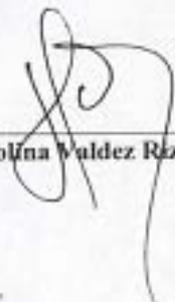

Dr. Héctor Raúl Solís Gadea
Jefe de Departamento




Mtra. Teresa Marroquín Pineda
Coordinadora de Carrera


Mtra. Sonia Gutiérrez Luna

División de Estudios Políticos y Sociales
Departamento de Estudios Políticos
Coordinación de Carrera


Mtra. Carolina Valdez Rizo


Lic. Juan Manuel Ruyalcaba Chavira

Sección
Expediente
Número

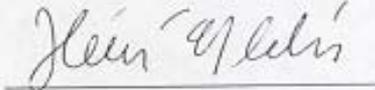
Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde CP 44260.
Tel. 3819-3306, Tel. y Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos

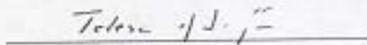
Siendo las 10:00 horas del día 15 de junio de 2004, en las instalaciones del Departamento de Estudios Políticos, se reunieron los siguientes integrantes de las academias que los mismos representan para la información y aclaración de dudas y comentarios, relacionados con el programa PIFI 3.1, del CUCSH; para las aclaraciones estuvo la Maestra Zayani Mozka Estrada, quien nos dio una amplia explicación y aclaró todas las dudas que se tenían por los representantes de academias, que posterior a las respuestas de los cuestionamientos.

Posteriormente a lo expuesto en el punto anterior, los presidentes de academia y sus representantes discutieron sobre las metas de dicho programa institucional así como del plan de desarrollo del departamento y firmaron la presente, los que participaron.

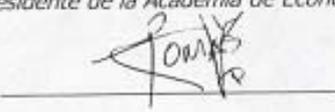
Doctor. Héctor Raúl Solís Gadea
Jefe del Departamento y
Presidente del Colegio Departamental



Maestra Teresa Marroquín Pineda
Coordinadora de la Licenciatura en Estudios Políticos y



Maestro. Rutilio Tomás Rea Becerra
Presidente de la Academia de Economía



Maestra Sonia Gutiérrez Luna
Presidenta de la Academia de
Métodos Cuantitativos



Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44260
Tel. 3819-3306, Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx



 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos

Abogado Juan Manuel Ruvalcaba Chavira
Presidente de la Academia de
Historia y Derecho

Dra. Rocío Calderón García
Presidenta de la Academia de
Habilidades Básicas y Gestión

[Signature] *[Signature]*

Maestros. José Alfredo Plascencia García
Secretario de la Academia de
Gobierno y Asuntos Públicos

[Signature]
José Antonio Rivera de la Torre
Pdte Academia

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44260
Tel. 3819-3306, Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cush.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos

Coordinación de carrera

REUNIÓN DE TRABAJO SOBRE TUTORIA ACADEMICA
Miércoles 16 de junio, 11:00 horas

ACTA

Siendo las 11:00 horas del día 16 de junio de 2004, se dieron cita en el Aula "Moisés López Rosas", en el Departamento de Estudios Políticos, los profesores Sonia Gutiérrez Luna, Juan Manuel Ruvalcaba Chavira, Carolina Valdez Rizo, Rocio Calderón, Ismael Ortiz Barba, Pablo Casillas, Carlos Sedano, así como Teresa Marroquín Pineda, en su carácter de Coordinadora de Carrera, y Héctor Raúl Solís Gadea, en su carácter de Jefe del Departamento, a efecto de continuar los trabajos sobre tutoría académica.

Una vez revisada la asistencia, se dio lectura y aprobó el orden del día. Posteriormente, se dio lectura al Acta de la reunión anterior, llevada a cabo el 14 de junio del presente, procediéndose a su firma. El siguiente punto abordado fue la discusión sobre la figura que adoptará el órgano que se encargará de coordinar las acciones de tutoría en el Departamento de Estudios Políticos, pues aunque se llevan a cabo acciones de tutoría, es preciso constituir un cuerpo interno que dé consistencia a los esfuerzos y otorgue un mayor impulso que permita el cumplimiento de las metas planteadas en la materia.

Se comentó que en el "II Foro de Intercambio sobre Tutoría Académica", se manejaron dos figuras, las de "Consejo" y "Comité", pero que no se definió ninguna. Se señaló que no existe aún en la normatividad universitaria una figura determinada, por lo que se considera necesario crear una reglamentación propia del Departamento que establezca la figura que se adapte mejor a las particularidades del programa educativo; proponiendo su autorización al Colegio Departamental.

Aunque se plantearon las figuras de "Comité" y "Sub-coordinación", los presentes lograron definir la figura del órgano interno de coordinación. Sin embargo, se llegaron a acuerdos básicos: es imprescindible que el órgano sea colegiado, y el órgano dependerá de la Coordinación de Carrera. Se acordó seguir reflexionando sobre cuál figura más pertinente; al tiempo que se decidió designar responsables que sigan impulsando los esfuerzos en la materia; los cuales avanzarán en la definición de un plan de trabajo que incluya como primer punto la realización de un diagnóstico de necesidades. Los responsables designados fueron los profesores Sonia Gutiérrez, Carolina Valdez e Ismael Ortiz.

Al contestar este oficio citar fecha y número

Héctor Raúl Solís Gadea



Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde CP 44260,
Tel. 3819-3306, Tel. y Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

Sección

Expediente

Número

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos
Coordinación de carrera

Se planteó la necesidad de conocer sobre otras experiencias en la materia, por lo que se comentó la conveniencia de que algunos de los presentes –familiarizados y capacitados en tutoría- puedan asistir a un foro sobre tutoría a llevarse a cabo en Colima en fechas próximas. Se enfatizó la necesidad de profesionalizar la tutoría en el Departamento, y darle un gran impulso a dicha actividad, pues se le considera el instrumento idóneo para contribuir a solventar problemáticas diversas que aquejan a los estudiantes de la Licenciatura.

Se acordó dejar para discusiones posteriores el punto 5 del orden del día, que plantea la definición de estrategias y modalidades de tutorías, así como de criterios para la selección del universo de alumnos a tutorear. Ello en virtud de que se consideró prematuro abordar dichas cuestiones sin contar primeramente con un diagnóstico. En consecuencia, se definió que los responsables designados definirán un plan de trabajo cuya primera etapa sería precisamente el diagnóstico de las necesidades de tutoría, para poder determinar objetivos, y con base en ello, definir estrategias, modalidades y el universo de alumnos a recibir tutoría. Se determinó la intención de crear la figura, un reglamento y proyectos en la materia que respondan a las necesidades propias del Departamento; sometiendo las propuestas y sus respectivos mecanismos de evaluación ante el órgano colegiado que se creará para tal propósito.

Como sexto punto en el orden del día se llevó a cabo una discusión para actualizar la metas en tutoría del PIFI 3.1. En la definición de estas metas se consideró básicamente la tutoría individual, considerando una relación aproximada de cuatro alumnos que reciben tutoría por cada profesor de carrera, considerando en la evolución de la meta incluir de manera paulatina pero consistente a todos los PTC's adscritos a este o a otros Departamentos, pero que descargan sus obligaciones de docencia en la Licenciatura en Estudios Políticos y Gobierno. Se definió que el número de PTC's que dan tutoría pasará de 12 en el 2004, a 24 en el 2005, y a 30 en el 2006. En consecuencia, los alumnos que reciben tutoría pasarán de 50 en el 2004, a 100 en el 2005, y a 120 en el 2006. En estas metas no se consideró a aquellos alumnos que puedan recibir tutoría de manera grupal.

El último punto del orden del día fueron Asuntos Varios, donde se comentó que la División de Estudios Políticos y Sociales está organizando la impartición de un taller de tutoría básico para aquellos interesados en proporcionar tutoría; comentándose que se cuenta con una lista de docentes de la Licenciatura que previamente han manifestado su interés en capacitarse en la materia. Se comentó también sobre la posibilidad de trabajar con un instrumento de planeación denominado "plan de vida y carrera", sobre el que se acordó conocer más.

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Fin de la sesión


División de Estudios Políticos y Sociales
Departamento de Estudios Políticos
Coordinación de Carrera

Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde CP 44260,
Tel. 3819-3306, Tel. y Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cuesh.udg.mx

Sección
Expediente
Número



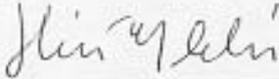
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

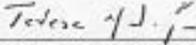
División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos
Coordinación de carrera

Habiéndose agotado los puntos a tratar, se dio por terminada la reunión de trabajo a las 13:15 horas, firmando la presente los que en ella participaron.

"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara, Jal., 16 de junio de 2004



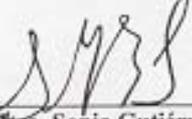
Dr. Héctor Raúl Solís Gadea
Jefe de Departamento



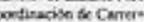
Mtra. Teresa Marroquín Pineda
Coordinadora de Carrera



División de Estudios Políticos y Sociales
Departamento de Estudios Políticos
Coordinación de Carrera



Mtra. Sonia Gutiérrez Luna



Mtra. Carolina Valdez Rizo

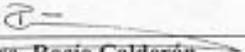
Lic. Juan Manuel Ruvalcaba Chavira



Mtro. Pablo Casillas



Mtro. Carlos Sedano



Dra. Rocío Calderón



Mtro. Ismael Ortiz Barba

Sección

Expediente

Número

Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde CP 44260.
Tel. 3819-3306, Tel. y fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091 Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

Al contestar este oficio cítese fecha y número

**ACTA DEL CUERPO ACADÉMICO PARA ELABORACIÓN
DEL PIFI 3.1 DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE TRABAJO
SOCIAL. 14 de junio de 2004 a las 12:00 hrs.**

En la ciudad de Guadalajara del día 14 de junio de 2004, se reunió el cuerpo colegiado para la elaboración del documento para el PIFI 3.1 siendo las 12:00 hrs. con la asistencia de Mtra. María López Rocha, jefa del Departamento de T.S., presidiendo la sesión de trabajo, y de las docentes: la Lic. Sara Valdez Estrada y Lic. en T.S. María Guadalupe Sánchez Gutiérrez.

El punto que se abordó con la participación de las integrantes fue el AUTODIAGNÓSTICO, trabajando sobre las DEBILIDADES Y FORTALEZAS del Departamento de Trabajo Social en las áreas: ACADÉMICA, ADMINISTRATIVA E INFRAESTRUCTURA.

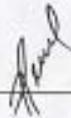
Se concluyó la sesión de trabajo a las 14:30 hrs.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara Jal. a 14 de junio de 2004.



MTRA. MARÍA LÓPEZ ROCHA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

LIC. SARA VALDEZ ESTRADA



LIC. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ



**ACTA DEL CUERPO ACADÉMICO PARA ELABORACIÓN
DEL PIFI 3.1 DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE TRABAJO
SOCIAL. 15 de junio de 2004 a las 12:00 hrs.**

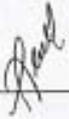
En la ciudad de Guadalajara del día 15 de junio de 2004, se reunió el cuerpo colegiado para la elaboración del documento para el PIFI 3.1 siendo las 12:00 hrs. con la asistencia de Mtra. María López Rocha, jefa del Departamento de T.S., presidiendo la sesión de trabajo, y de las docentes: la Lic. Sara Valdez Estrada y Lic. en T.S. María Guadalupe Sánchez Gutiérrez.

El punto a trabajar para esta sesión fue sobre la MATRIZ DE RELACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL con los siguientes rubros: Personal Académico, Consolidación de Cuerpos Académicos, Desarrollo Integral de Alumnos, Innovación Educativa y Vinculación, abordando la situación actual y las acciones para mejorar con metas al 2006.

Se concluyó la sesión de trabajo a las 15:30 hrs.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara Jal. a 15 de junio de 2004.


MTRA. MARÍA LÓPEZ ROCHA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

LIC. SARA VALDEZ ESTRADA _____


LIC. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ _____


**ACTA DEL CUERPO ACADÉMICO PARA ELABORACIÓN
DEL PIFI 3.1 DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE TRABAJO
SOCIAL. 16 de junio de 2004 a las 12:00 hrs.**

En la ciudad de Guadalajara del día 16 de junio de 2004, se reunió el cuerpo colegiado para la elaboración del documento para el PIFI 3.1 siendo las 12:00 hrs. con la asistencia de Mtra. María López Rocha, jefa del Departamento de T.S., presidiendo la sesión de trabajo, y de las docentes: la Lic. Sara Valdez Estrada y Lic. en T.S. María Guadalupe Sánchez Gutiérrez.

El punto a desarrollar para esta fecha fue sobre PLANEACIÓN, integrando Metas, Estrategias y Compromisos sobre: Eficiencia Terminal, Planta docente para estudios de postgrados y participación en congresos y foros nacionales e internacionales, Tutorías, Intercambio Académico, Fortalecer la Investigación en el Departamento, Acreditación, publicación de artículos, Vinculación a través de la firma de convenios.

Se concluyó a las 15:30hrs.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara Jal., a 16 de junio de 2004.


MTRA. MARÍA LÓPEZ ROCHA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

LIC. SARA VALDEZ ESTRADA 

LIC. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ 

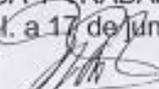
**ACTA DEL CUERPO ACADÉMICO PARA ELABORACIÓN
DEL PIFI 3.1 DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE TRABAJO
SOCIAL. 17 de junio de 2004 a las 12:00 hrs.**

En la ciudad de Guadalajara del día 17 de junio de 2004, se reunió el cuerpo colegiado para la elaboración del documento para el PIFI 3.1 siendo las 12:00 hrs. con la asistencia de Mtra. María López Rocha, jefa del Departamento de T.S., presidiendo la sesión de trabajo, a partir de esta sesión se integró la Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves Coordinadora de Carrera y de las docentes: la Lic. Sara Valdez Estrada y Lic. en T.S. María Guadalupe Sánchez Gutiérrez.

Se trabajo el día de hoy sobre la Misión y Visión, Objetivos y Metas al 2006 del Departamento de Trabajo Social, acordando retomar la anterior avalada por el colegio departamental y solo haciendo algunos ajustes más realistas e incorporando algunos aspectos no contemplados en los objetivos y metas. De igual manera se estuvieron recabando algunos datos de distintas áreas del Departamento para llenar el formato y para lo cual no se ha podido acceder debido a que no ha llegado la clave, misma que será otorgada por rectoría del CUCSH.

Se dio por concluida la sesión de trabajo a las 14:00 hrs.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara Jal. a 17 de junio de 2004.


MTRA. MARÍA LÓPEZ ROCHA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

MTRA. BEATRIZ PEREA ACEVES
COORDINADORA DE CARRERA.

LIC. SARA VALDEZ ESTRADA

LIC. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ

**ACTA DEL CUERPO ACADÉMICO PARA ELABORACIÓN
DEL PIFI 3.1 DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE TRABAJO
SOCIAL. 18 de junio de 2004 a las 12:00 hrs.**

En la ciudad de Guadalajara del día 18 de junio de 2004, se reunió el cuerpo colegiado para la elaboración del documento para el PIFI 3.1 siendo las 12:00 hrs. con la asistencia de Mtra. María López Rocha, jefa del Departamento de T.S., presidiendo la sesión de trabajo, la Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves Coordinadora de Carrera y de las docentes: la Lic. Sara Valdez Estrada y Lic. en T.S. María Guadalupe Sánchez Gutiérrez.

La sesión de hoy se dedicó a revisar todos los datos disponibles para el llenado del formato y para recabar los faltantes, se preguntó a rectoría si ya se tenía la clave, la respuesta fue que no por lo que se estuvo en espera hasta el lunes que se tenía contemplada como fecha límite para capturar la información disponible en el formato. La respuesta fue que se mandó correo para comunicar que la falta de la clave no era motivo para no avanzar los contenidos de los documentos.

- Se dio por concluida la sesión de trabajo a las 13:00 hrs.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara Jal., a 18 de junio de 2004.


MTRA. MARÍA LÓPEZ ROCHA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

MTRA. BEATRIZ PEREA ACEVES
COORDINADORA DE CARRERA.

LIC. SARA VALDEZ ESTRADA

LIC. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ

**ACTA DEL CUERPO ACADÉMICO PARA ELABORACIÓN
DEL PIFI 3.1 DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE TRABAJO
SOCIAL. 21 de junio de 2004 a las 12:00 hrs.**

En la ciudad de Guadalajara del día 21 de junio de 2004, se reunió el cuerpo colegiado para la elaboración del documento para el PIFI 3.1 siendo las 12:00 hrs. con la asistencia de Mtra. María López Rocha, jefa del Departamento de T.S., presidiendo la sesión de trabajo, la Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves Coordinadora de Carrera y de las docentes: la Lic. Sara Valdez Estrada y Lic. en T.S. María Guadalupe Sánchez Gutiérrez.

Se trabajo en esta sesión para sacar los datos pendientes de la planta docentes que participa en el Programa Educativo y algunos datos de Titulación faltantes.

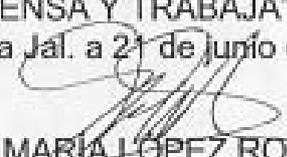
No se tiene todavía la clave para captura en el formato.

Se dio por concluida la sesión de trabajo a las 13:00 hrs.

ATENTAMENTE

"PIENSA Y TRABAJA"

Guadalajara Jal. a 21 de junio de 2004.


MTRA. MARÍA LÓPEZ ROCHA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

MTRA. BEATRIZ PEREA ACEVES
COORDINADORA DE CARRERA.

LIC. SARA VALDEZ ESTRADA 

LIC. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ 

**ACTA DEL CUERPO ACADÉMICO PARA ELABORACIÓN
DEL PIFI 3.1 DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE TRABAJO
SOCIAL. 22 de junio de 2004 a las 12:00 hrs.**

En la ciudad de Guadalajara del día 22 de junio de 2004, se reunió el cuerpo colegiado para la elaboración del documento para el PIFI 3.1 siendo las 12:00 hrs. con la asistencia de Mtra. María López Rocha, jefa del Departamento de T.S., presidiendo la sesión de trabajo, la Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves Coordinadora de Carrera y de las docentes: la Lic. Sara Valdez Estrada y Lic. en T.S. María Guadalupe Sánchez Gutiérrez.

La sesión se dedicó a la última revisión para hacer algunos ajustes a los documentos desarrollados, posteriormente, se procedió a la captura del formato una vez recibida la clave vía correo electrónico.

Se dio por concluida la sesión de trabajo a las 15:00 hrs.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara Jal. a 22 de junio de 2004.


MTRA. MARÍA LÓPEZ ROCHA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

MTRA. BEATRIZ PEREA ACEVES
COORDINADORA DE CARRERA.

LIC. SARA VALDEZ ESTRADA

LIC. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ

**ACTA DE REUNION PARA ELABORACION DE LA AUTOEVALUACION DEL
PROGRAMA DE NIVELACION A LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
PIFI 3.1**

El pasado 14 de Junio de 2004, se reunieron en el aula académica del Departamento, el personal directivo y académico adscrito al programa de la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social e integrantes al Cuerpo Académico Evaluación, Alfa y omega, a fin de efectuar una autoevaluación del programa, de acuerdo a los requerimientos contemplados para el PIFI 3.1

Estuvieron presentes los siguientes participantes:

Mtra. Claudia Ávila González Jefa del Departamento de Desarrollo Social
Mtro. Antonio de Jesús Vizcaino Coordinador de Carrera
Mtra. Ma. Del Sol Orozco Aguirre Responsable de docencia de la Nivelación
Mtra. Alicia Beracoechea Hernández Responsable de vinculación de la Nivelación
Mtra. Patricia de Aguinaga Vázquez Responsable de medios y tecnologías de la Nivelación
Mtra. Yolanda Hernández Lara Responsable de difusión de la Nivelación
Dr. Jaime Raúl Parra Estrada Responsable de investigación de la Nivelación
T I Raquel Gómez Valenzuela integrante de medios y tecnologías de la Nivelación
Lic. Marisela Gálvez Landeros Responsable de finanzas de la Nivelación

El proceso fue muy enriquecedor, ya que previamente desde el 10 de Junio en curso, el Dr. Jaime Raúl Parra Estrada, propuso un instrumento que facilitara un ejercicio de análisis interno y externo, por áreas o funciones sustantivas, a cada uno de los académicos que descargan tiempo complementario en el programa. En dicho instrumento se plasmó por escrito la misión y visión de su área, responsabilidad o puesto concreto del programa, se contempló además elaborar en forma personal una matriz dofa, la cual se socializó en la reunión, estructurando así en forma completa las debilidades y fortalezas que detectamos del programa, se solicitó determinar objetivos, metas y estrategias que pretende lograr cada académico desde su propia área de acción y poder conjuntar así una planeación general del programa.

Se presenta a continuación el formato enviado y trabajado por cada uno de los participantes:

De acuerdo a lo que contempla el PIFI 3.1 se presenta a continuación las debilidades y fortalezas que producto de la reunión se obtuvieron de manera concensada:

FORTALEZAS:

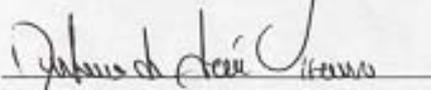
- ☑ Recursos Humanos altamente calificados, con iniciativa, disposición y compromiso
- ☑ Oportunidades de capacitación y desarrollo a personal interesado
- ☑ Amplio reconocimiento y alto grado de satisfacción de los usuarios y egresados del programa
- ☑ Reconocimiento institucional por los egresados del programa
- ☑ Reconocimiento Nacional e Internacional del Programa
- ☑ Actualización permanente del material de lecturas con adición de nueva bibliografía, por parte de las academias, puestos a disposición de los estudiantes.
- ☑ Equipo y materiales suficientes para atender necesidades inmediatas del programa operativo
- ☑ Libertad para desarrollar labores dentro del marco normativo
- ☑ Libertad de expresión
- ☑ Conveniencia de la utilización de cursos en línea
- ☑ Proyecto de Trabajo documentado
- ☑ Cultura de trabajo colegiado
- ☑ Desarrollo de investigación en apoyo al programa
- ☑ Interés del personal por la mejora continua de los procesos del programa
- ☑ Organización administrativa (interna) del programa
- ☑ Recurso humanos externos, prestadores de servicio social y practicantes de secretariado, en apoyo al programa

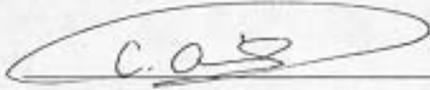


DEBILIDADES:

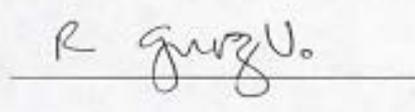
- ❑ Falta personal suficiente para realizar la supervisión y control de procesos académico-administrativos
- ❑ Falta de materiales y equipos para establecer un plan de desarrollo del programa
- ❑ Complejidad procesal para obtención de materiales y suministros académicos y administrativos
- ❑ Escasez de personal administrativo
- ❑ Procesos de socialización irregulares, frente a las demandas de trabajo excesivas, para entregar en plazos cortos
- ❑ Insuficiente respuesta de las unidades técnicas del Centro Universitario, a las necesidades del programa
- ❑ Falta de apoyos institucionales para el desarrollo de la investigación que se desarrolla en el programa
- ❑ Falta del comité consultivo para retroalimentación del plan curricular (egresados, empleadores) y obtener el aval ciudadano
- ❑ Diversidad de tareas emergentes, generando multiplicidad de funciones
- ❑ Procesos académico / administrativos, no consolidados aún.

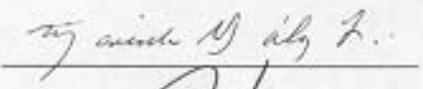
FIRMAS DE LOS PARTICIPANTES EN LA REUNION:

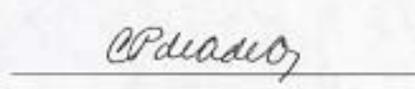


















ACTA DE REUNIÓN PARA ELABORACIÓN DE LA PLANEACIÓN DEL PROGRAMA DE NIVELACION A LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL PIFI 3.1

Siendo el día 16 de Junio de 2004 a las 11:15 hrs. , se reunieron en el aula académica del Departamento, el personal directivo y académico adscrito al programa de la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social e integrantes al Cuerpo Académico Evaluación, Alfa y omega, a fin de efectuar la planeación del programa, de acuerdo a los requerimientos contemplados para el PIFI 3.1

Estuvieron presentes los siguientes participantes:

Mtra. Claudia Ávila González Jefa del Departamento de Desarrollo Social e integrante de cuerpo académico
Mtro. Antonio de Jesús Vizcaino Coordinador de Carrera e integrante de cuerpo académico
Mtra. Ma. Del Sol Orozco Aguirre Responsable de docencia de la Nivelación y responsable de cuerpo académico
Mtra. Alicia Beracoechea Hernández Responsable de vinculación de la Nivelación y colaboradora de cuerpo académico
Mtra. Patricia de Aguinaga Vázquez Responsable de medios y tecnologías de la Nivelación e integrante de cuerpo académico
Mtra. Yolanda Hernández Lara Responsable de difusión de la Nivelación e integrante de cuerpo académico
Dr. Jaime Raúl Parra Estrada Responsable de investigación de la Nivelación y colaborador de cuerpo académico
T I Raquel Gómez Valenzuela integrante de medios y tecnologías de la Nivelación y colaborador de cuerpo académico
Lic. Marisela Gálvez Landeros Responsable de finanzas de la Nivelación
Ing. Víctor Manuel Cuevas Barragán, integrante de medios y tecnologías y colaborador de cuerpo académico.

Se inició la sesión trabajando en parejas para el análisis de los siguientes documentos rectores:

Misión y Visión de la Universidad de Guadalajara
Misión y Visión del Departamento de Desarrollo Social
Misión y Visión del programa de Nivelación
Visión 2010 de la Universidad de Guadalajara
Auto diagnóstico del Programa 2004
Recomendaciones de CIEES y ACCECISO al programa
Documento de la UDI sobre políticas institucionales para elaboración de PIFI 3.1

Del análisis que cada bina realizó, se socializó a todo el grupo determinando las líneas de acción a considerar para el ejercicios de planeación del PIFI 3.1 del programa.

Se unifican los datos a considerar para esta planeación siendo estos: objetivos, metas al 2004, 2005 2006 y estrategias para lograrlos.

Se socializó la política del documento de la UDI que considera como prioritarias las acciones tendientes a:

1. Programas Educativos
2. Cuerpos Académicos
3. Líneas de Generación y aplicación de conocimiento
4. Gestión
5. Infraestructura física

Se notificaron los puntos que secretaria académica del CUCSH resaltó como prioritarios para la integración de los PIFI 3.1. de los programas del Centro:

- Tutoría
- Seguimiento de egresados
- Aseguramiento de la calidad
- Cuerpos académicos
- Vinculación entre docencia e investigación.

A partir de este análisis se procedió a la discusión de los compromisos del Departamento para fortalecer a través de acciones con objetivos, metas y estrategias, propuestas para satisfacer las expectativas institucionales. Este ejercicio se realizó de manera participativa resaltando que, de las propuestas del equipo, se tuvieron que someter al análisis de la factibilidad de suerte que solo quedaron asentados las metas que institucionalmente viables.

Los proyectos específicos fueron:

- Tutorías:
- Aseguramiento de la Calidad
- Cuerpos Académicos
- Seguimiento de egresados
- Investigación
- Innovación educativa
- Docencia
- Difusión

Se realizó un cuadro que desglosa los proyectos especificando los objetivos, metas 2004, 2005, 2006 y estrategias para cada uno de ellos.



FIRMAS DE LOS PARTICIPANTES EN LA REUNION JUNIO 16 DE 2004:

C. O. S.

R. J. V.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

José de Jesús

[Signature]

[Signature]

[Signature]



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Desarrollo Social

ACTA DE COLEGIO DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOCIAL

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco a los veintidós días del mes de Junio de 2004, siendo las 8:00 horas, dio inicio la reunión Extraordinaria del Colegio Departamental de Desarrollo Social, en la sala de usos múltiples del mismo, contando con la presencia de nueve integrantes del mismo, bajo el siguiente orden del día:

1. Lista de presentes
2. Lectura del acta de la sesión anterior
3. Aprobación del orden del día
4. Estructura Departamental
5. PIFI 3.1 Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social
6. PIFI 3.1 Maestría en Desarrollo Social
7. Asuntos Varios.

Inició la reunión siendo las 8:15 hrs. con la asistencia del 100% de los integrantes del Colegio, se leyó el acta de la sesión anterior y se aprobó. Se leyó el orden del día, aprobándose sin asuntos varios.

La presidenta del Colegio planteó que a partir de 01 Junio, los programas del Departamento tienen como coordinadores al Mtro. Antonio Vizcaino para Nivelación y la Dra. Antonia Chávez para la Maestría en Desarrollo Social. Ambos programas presentaron su estructura de organización misma que fue pensada para asegurar que se cubrieran las funciones sustantivas y adjetivas necesarias para atender los parámetros de calidad solicitados por los organismos evaluadores de la calidad.

Se presentó la autoevaluación y planeación de la Nivelación al cual se le hicieron algunas sugerencias y se analizaron a profundidad las metas y estrategias definiéndolas en versión final.

De la misma manera se revisó y analizó la autoevaluación y planeación del Programa de Maestría en Desarrollo Social, como único posgrado que se ofrecerá, considerando el Proyecto curricular reestructurado. Se realizaron las modificaciones para dejar claro que, de los tres posgrados que anteriormente ofrecía en el Departamento, se dará seguimiento a los egresados a través del seminario de titulación y a las acciones administrativas que proceden. Sin embargo se ofrecerá en lo futuro únicamente la Maestría en Desarrollo Social con la finalidad de optimizar los recursos existentes y asegurar los parámetros exigidos por PIFOP y PNP.

Se aprobaron ambos documentos, votando a favor por unanimidad

Sección

Expediente

Número

Av. De los Maestros y Alcalde, piso 2,
ala poniente del edificio de Derecho, CP 44260
Tels. 3819-3316, 3819-3322 Tel. y Fax 3819-3366
Guadalajara, Jalisco, México
www.cuch.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Desarrollo Social

Siendo el último punto en el orden del día, se da por terminada la sesión siendo las 12:30 horas y firmando, al calce, el acta correspondiente.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara, Jalisco a 21 de Junio de 2004

Mtra. Claudia Ávila González
Presidenta del Colegio Departamental de Desarrollo Social

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Mtra. Ana María Anguiano Molina

Mtra. Ana Martha Belmonte Herrera

Mtra. Martha Gálvez Landeros

Mtro. Antonio de Jesús Vizcaino

Ing. Víctor Manuel Cuevas Barragán

Mtra. Ma. De Jesús Camarena Cadena

Mtra. María Rita Chávez Gutiérrez

T.C. Raquel Gómez Valenzuela

Lic. Leticia Brambila López

Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros y Alcalde, piso 2.
ala poniente del edificio de Derecho, CP 44261
Tels. 3819-3316, 3819-3322 Tel. y Fax 3819-3369
Guadalajara, Jalisco, México
www.cuosh.udg.mx

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales
Departamento de Desarrollo Social

Maestría en Desarrollo Social.

**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
P.I.F.I. 3.1**

Acta de la 1ª sesión.

Fecha: 16 de junio de 2004.

En Guadalajara Jal. siendo las 8:00 horas del día 16 de junio, se reunieron en el aula del Departamento de Desarrollo Social, las integrantes de la Junta Académica de la Maestría en Desarrollo Social, tratándose los asuntos siguientes:

- Se informó acerca de los lineamientos y recomendaciones para la realización del P.I.F.I. 3.1
- Se entregó a cada integrante una carpeta con los siguientes documentos: La autoevaluación del posgrado en cuestión del PIFI 3.0., la matriz "DOFA", donde se especificaron las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de la maestría en Desarrollo Social en el 2003 y la matriz para validar la consistencia entre proyectos y problemas.
- Además se acordó revisar los lineamientos que proponen el Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado y el Programa Nacional de Posgrado SEP – CONACYT.
- Se discutieron asuntos relacionados con el cuerpo académico "Transformación Social", que conforman la mayoría de las integrantes de la Junta Académica.



- La tarea específica fue revisar la información contenida en los documentos antes citados, anotando observaciones y propuestas.
- La sesión concluyó a las 14:00 horas. Se citó a la siguiente jornada para el 18 de junio a las 9:00 hrs., en el aula del Depto. de Desarrollo Social.
- Asistieron:

Mtra. Claudia Avila González
Jefa del Departamento de Desarrollo Social

Mtra. Ana Martha Belmonte Herrera
Integrante

Mtra. Leticia Brancilla López
Integrante

Mtra. Maria de Jesús Camarena Cadena
Integrante

Mtra. Maria Antonia Chávez Gutiérrez
Coordinadora de la Unidad de Posgrado

Mtra. Maria Rita Chávez Gutiérrez

Mtra. Martha Gálvez Landeros

ATENTAMENTE
Guadalajara, Jal., a 18 de Junio de 2004.

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales
Departamento de Desarrollo Social

Maestría en Desarrollo Social.

**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
P.I.F.I. 3.1**

Acta de la 2ª sesión.

Fecha: 18 de junio de 2004.

En Guadalajara Jal., siendo las 9:00 horas del día 17 de junio, se reunieron en el aula del Departamento de Desarrollo Social, las integrantes de la Junta Académica de la Maestría en Desarrollo Social, tratándose los asuntos siguientes:

- Se comenzó el trabajo nombrando una secretaria para tomar nota sobre el acta de la sesión, además de una moderadora.
- Con la revisión previa de los documentos proporcionados, se procedió a revisar la autoevaluación o autodiagnóstico de la Maestría en Desarrollo Social, con objeto de recuperar las observaciones y propuestas a este documento para su actualización.
- Se replantearon: fortalezas y debilidades, análisis de consistencia entre proyectos y programas, prioridad de proyectos, así como su planeación y organización.
- Entre los puntos más discutidos fueron:
 - La posibilidad de aprobación de la reestructuración del posgrado por las instancias correspondientes.
 - La continuación del plan tutorial, con el fin primordial de apoyar la titulación de alumnos y egresados del posgrado.



- La presencia de los cuerpos académicos en la tutoría y la docencia.

La sesión cerró a las 18:00 horas con el planteamiento de los proyectos, especificados por nombre, objetivos, metas al 2006 y estrategias.

Participaron:

Mtra. Claudia Ávila González

Jefa del Departamento de Desarrollo Social

Mtra. Ana Martha Belmonte Herrera

Integrante

Mtra. Leticia Brumbila López

Integrante

Mtra. María de Jesús Carharena Cadena

Integrante

Mtra. María Antonia Chávez Gutiérrez
Coordinadora de la Unidad de Posgrado

Mtra. María Rita Chávez Gutiérrez

Mtra. Martha Gálvez Landeros

ATENTAMENTE
Guadalajara, Jal., a 18 de Junio de 2004.



PIFI 3.1
PROGRAMA ACADÉMICO: MAESTRÍA EN DESARROLLO SOCIAL
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOCIAL

Docentes integrantes de la Unidad de Posgrado participantes en la conformación del PIFI 3.1:

Mtra. Claudia Avila González
Jefa del Departamento de Desarrollo Social

Mtra. Ana Martha Belmonte Herrera

Mtra. Leticia Brambila López

Mtra. María de Jesús Casarrena Cadena

Mtra. María Antonia Chávez Gutiérrez
Coordinadora de la Unidad de Posgrado

Mtra. María Rosa Chávez Gutiérrez

Mtra. Martha Gálvez Canberos

ATENTAMENTE
Guadalajara, Jal., a 18 de Junio de 2004.

Unidad de Posgrado

AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE NIVELACIÓN A LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

Con base en el Trabajo Colegiado por parte de directivos, profesores, y administrativos del Programa de Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social de integrantes del Cuerpo Académico "Evaluación Alfa y Omega", se realizó un análisis de las fortalezas y amenazas del programa, llegando a las siguientes opiniones, mismas que fueron rescatadas del consenso grupal.

Participaron en este proceso de autoevaluación, las siguientes personas:

- Mtra. Claudia Ávila González Jefa del Departamento de Desarrollo Social
- Mtro. Antonio de Jesús Vizcaino Coordinador de Carrera y miembro del Cuerpo Académico
- Mtra. Ma. Del Sol Orozco Aguirre Responsable de docencia de la Nivelación y representante de cuerpo académico
- Mtra. Alicia Beracoechea Hernández Responsable de vinculación de la Nivelación y miembro del Cuerpo Académico
- Mtra. Patricia de Aguinaga Vázquez Responsable de medios y tecnologías de la Nivelación y miembro del Cuerpo Académico
- Mtra. Yolanda Hernández Lara Responsable de difusión de la Nivelación y miembro del Cuerpo Académico
- Dr. Jaime Raúl Parra Estrada Responsable de investigación de la Nivelación y miembro del Cuerpo Académico
- T I Raquel Gómez Valenzuela integrante de medios y tecnologías de la Nivelación y miembro del Cuerpo Académico
- Lic. Marisela Gálvez Landeros Responsable de finanzas de la Nivelación
- Mtra. Ana María Anguiano Molina, miembro del Cuerpo Académico

El ejercicio de Autoevaluación se vio enriquecido por las aportaciones de los profesores a cargo de la coordinación de carrera, responsable de las funciones de docencia, investigación, extensión y de los responsables de los procesos administrativos de tal manera que se consideraron el total de categorías Académico- Administrativas además de los miembros de cuerpo académico, para realizar la evaluación que a continuación se presenta.

FORTALEZAS DEL PROGRAMA:

- ☒ Recursos Humanos altamente calificados, con iniciativa, disposición y compromiso
- ☒ Oportunidades de capacitación y desarrollo a personal interesado
- ☒ Amplio reconocimiento y alto grado de satisfacción de los usuarios y egresados del programa
- ☒ Reconocimiento institucional por los egresados del programa
- ☒ Reconocimiento Nacional e Internacional del Programa
- ☒ Actualización permanente del material de lecturas con adición de nueva bibliografía, por parte de las academias, puestos a disposición de los estudiantes.
- ☒ Equipo y materiales suficientes para atender necesidades inmediatas del programa operativo
- ☒ Libertad para desarrollar labores dentro del marco normativo
- ☒ Libertad de expresión
- ☒ Conveniencia de la utilización de cursos en línea
- ☒ Proyecto de Trabajo documentado
- ☒ Cultura de trabajo colegiado
- ☒ Desarrollo de investigación en apoyo al programa
- ☒ Interés del personal por la mejora continua de los procesos del programa
- ☒ Organización administrativa (interna) del programa
- ☒ Recurso humanos externos, prestadores de servicio social y practicantes de secretariado, en apoyo al programa

DEBILIDADES:

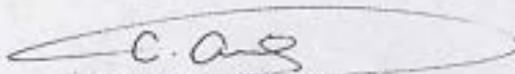
- ☒ Falta personal suficiente para realizar la supervisión y control de procesos académico-administrativos
- ☒ Falta de materiales y equipos para establecer un plan de desarrollo del programa
- ☒ Complejidad procesal para obtención de materiales y suministros, académicos y administrativos
- ☒ Escasez de personal administrativo
- ☒ Procesos de socialización irregulares, frente a las demandas de trabajo excesivas, para entregar en plazos cortos
- ☒ Insuficiente respuesta de las unidades técnicas del Centro Universitario, a las necesidades del programa
- ☒ Falta de apoyos institucionales para el desarrollo de la investigación que se desarrolla en el programa
- ☒ Falta del comité consultivo para retroalimentación del plan curricular y de la integración de egresados y empleadores para obtener el aval ciudadano
- ☒ Diversidad de tareas emergentes, generando multiplicidad de funciones
- ☒ Procesos académico / administrativos, no consolidados aún.

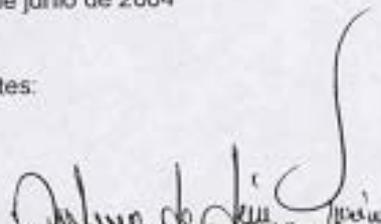


Como parte de este análisis, el programa identificó su brecha en relación con los parámetros de calidad establecidos por los comités interinstitucionales de evaluación para la educación Superior (CIEES) y el organismo acreditador ACCECISO, de tal forma que se considera que estamos muy cerca de lograr las condiciones óptimas en materia de organización académica, sin embargo el no haber sido incorporados tempranamente al sistema de control administrativo banner, ha hecho lento el tránsito por los procesos administrativos, situación que está a punto de revertirse en cuanto se concluya la captura del historial académico de todos los estudiantes del programa y a partir de entonces estar en posibilidad de ofrecer mayor calidad en el servicio administrativo, disminuyendo las pesadas cargas de trabajo del personal administrativo, en virtud de que Banner asume muchas de las funciones que hasta la fecha se habían realizado mecánicamente.

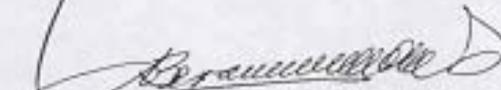
Guadalajara, Jalisco a 18 de junio de 2004

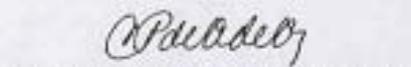
Los Participantes:


Mtra. Cláudia Ávila González


Mtro. Antonio de Jesús Vizcaino

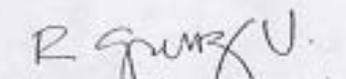

Mtra. Ma. Del Sol Orozco Aguirre

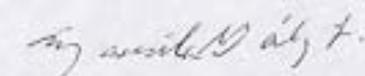

Mtra. Alicia Beracochea Hernández

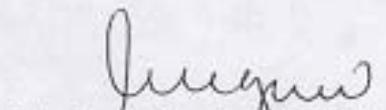

Mtra. Patricia de Aguinaga Vázquez


Mtra. Yolanda Hernández Lara


Dr. Jaime Raúl Parra Estrada


T I Raquel Gómez Valenzuela


Lic. Marisela Gálvez Landeros


Mtra. Ana Maria Anguiano Molina

PLANEACIÓN DEL PROGRAMA DE NIVELACIÓN A LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL PARA EL PIFI 3.1.

Justificación:

La autoevaluación del programa permitió al cuerpo colegiado responsable del funcionamiento académico, al personal administrativo del mismo así como a los integrantes de cuerpo académico, identificar con claridad los procesos que ha consolidado a lo largo de los diez años de existencia de la Nivelación.

Quedaron ampliamente demostradas las áreas que constituyen oportunidades para el mejoramiento de la calidad del programa, sobre todo en materia de servicio y atención a los estudiantes.

Se para la elaboración de la presente planeación para el programa de Nivelación a Licenciatura en trabajo Social, se tomaron en consideración los lineamientos institucionales marcados para la elaboración del PIFI 3.1, emitida por la Unidad de Desarrollo Institucional y los acuerdos emitidos por la Secretaría Académica así como el resultado del proceso de autoevaluación interno.

A continuación se plantean los objetivos, metas y estrategias para desarrollar las acciones prioritarias en el programa, las cuales atienden áreas estratégicas de operación.

Cabe mencionar que se plantearon interesantes objetivos y proyectos de mejora continua y de desarrollo, los cuales están supeditados a la obtención oportuna y suficiente de recursos institucionales ya que es un claro que con los actuales se puede seguir operando el programa, mas no podemos aspirar al desarrollo.

Las principales carencias están en el recurso humano del área administrativa, de equipo eficiente y actualizado y de provisión de materiales de oficina e insumos mínimos para la operación de los procesos.

Las áreas estratégicas que se atenderán a partir de esta planeación son:

- Operación de Programa de Tutorías
- Fortalecimiento de los Cuerpos académicos
- Mejoramiento y aseguramiento de la calidad
- Investigación y su vinculación con la docencia
- Seguimiento de Egresados
- Docencia e innovación educativa
- Difusión.

En el siguiente apartado se detalla la planeación de cada área definiendo objetivo, metas a 2004-2005-2006 y estrategia. Cabe mencionar que tanto el objetivo como la meta representar el compromiso que el programa asume.



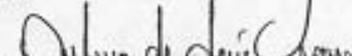
Participaron en este proceso de planeación, las siguientes personas:

- Mtra. Claudia Ávila González Jefa del Departamento de Desarrollo Social y miembro de cuerpo académico
- Mtro. Antonio de Jesús Vizcaino Coordinador de Carrera y miembro del Cuerpo Académico
- Mtra. Ma. Del Sol Orozco Aguirre Responsable de docencia de la Nivelación y representante de cuerpo académico
- Mtra. Alicia Beracoechea Hernández Responsable de vinculación de la Nivelación y colaborador del Cuerpo Académico
- Mtra. Patricia de Aguinaga Vázquez Responsable de medios y tecnologías de la Nivelación y miembro del Cuerpo Académico
- Mtra. Yolanda Hernández Lara Responsable de difusión de la Nivelación y miembro del Cuerpo Académico
- Dr. Jaime Raúl Parra Estrada Responsable de investigación de la Nivelación y colaborador del Cuerpo Académico
- Ing. Víctor Manuel Cuevas Barragán integrante de medios y tecnologías de la Nivelación y colaborador de cuerpo académico
- T I Raquel Gómez Valenzuela integrante de medios y tecnologías de la Nivelación y colaborador del Cuerpo Académico
- Lic. Marisela Gálvez Landeros Responsable de finanzas de la Nivelación
- Mtra. Ana María Anguiano Molina, miembro del Cuerpo Académico

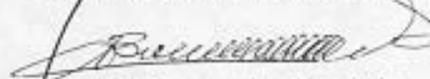
Guadalajara, Jalisco a 18 de junio de 2004

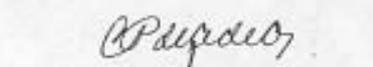
Los Participantes:


Mtra. Claudia Ávila González


Mtro. Antonio de Jesús Vizcaino

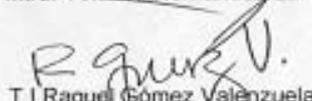

Mtra. Ma. Del Sol Orozco Aguirre

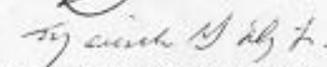

Mtra. Alicia Beracoechea Hernández


Mtra. Patricia de Aguinaga Vázquez

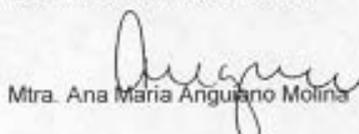

Mtra. Yolanda Hernández Lara


Dr. Jaime Raúl Parra Estrada


T I Raquel Gómez Valenzuela


Lic. Marisela Gálvez Landeros

Ing. Víctor Manuel Cuevas Barragán


Mtra. Ana María Anguiano Molina

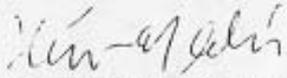


 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos y Gobierno
Maestría en Ciencia Política

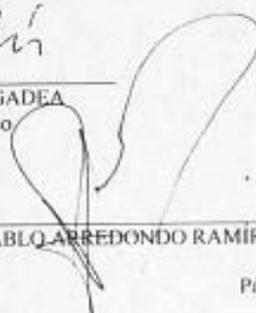
En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 13:00 horas del día 18 de junio del año 2004, en las instalaciones que ocupa el Departamento de Estudios Políticos del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, los abajo suscritos miembros de la Junta Académica de la Maestría en Ciencia Política nos reunimos con el objeto de llevar a cabo la actualización del PIFI3.1 del programa de Maestría en Ciencia Política adscrito al Departamento de Estudios Políticos del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

Luego de analizar cuidadosamente la versión anterior del PIFI del programa de Maestría en Ciencia Política, los integrantes de la Junta Académica discutieron sobre las metas de dicho programa institucional, y a continuación procedieron a la elaboración del documento, haciendo hincapié en que sólo se cuenta con una generación de egresados, la cual dispone de un año para llevar a cabo su titulación, y que para lograr las metas propuestas, es necesario haber contado ya con egresados titulados.

Siendo las 15:00 horas del día 18 de junio del año 2004, se dio por terminada la reunión de la Junta Académica firmando de conformidad los que en ella participaron.


DR. HÉCTOR RAÚL SOLÍS GADEA
Coordinador Académico


DR. ADRIAN ACOSTA SILVA


MTRO. PABLO ARREDONDO RAMÍREZ

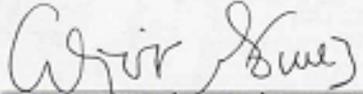
Página 1/2

Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44200
Tel. 3819 4106, Fax 3819 4115
Apdo. Postal 1-1091, Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx



 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Políticos y Gobierno
Maestría en Ciencia Política


DRA. ALICIA GÓMEZ LÓPEZ


DR. ALEJANDRO CANALES CERÓN


DR. MARCO A. CORTÉS GUARDADO


DR. JUAN MANUEL DURÁN JUÁREZ


DR. ARMANDO ZACARÍAS CASTILLO


DR. JORGE REGALADO SANTILLÁN


DRA. LAURA P. ROMERO MIRANDA

Al contestar este oficio cite su fecha y número

SECCIÓN
Expediente
Número

Página 2/2
Av. Dr. José B. Rosillos, Puerta 2
entre Mariano Bárcena y Alcalde, CP 44260
Tel. 3819-3306, Fax 3819-3305
Apdo. Postal 1-1091, Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

| | |
|---|--|
|  | UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA |
| | <i>Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades</i> División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Letras |

**REUNIÓN DEL COLEGIO DEPARTAMENTAL DEL
DEPARTAMENTO DE LETRAS
PARA LA ELABORACIÓN DEL PIFI 3.2**

El lunes 21 de junio de 2004, a las 16:30 hrs., en la Sala de Juntas del Departamento de Letras, se reunieron los profesores: Mtra. Ma. del Socorro Guzmán Muñoz, Presidenta de la Academia de Literatura Europea; Mtro. José Concepción Martín Martín, Presidente de la Academia de Filología; Dr. Jesús Rodríguez Gurrola, Presidente de la Academia de Metodología; Mtra. Magdalena González Casillas, Presidenta de la Academia de Literatura Hispanoamericana; Mtro. Gabino Cárdenas Olivares, Presidente de la Academia de Disciplinas Teórico-Prácticas; Mtro. Stephen W. Gilbert Coordinador de Investigación, Mtro. Juan Arturo Salas López, Coordinador de Difusión; Mtra. Josefina María Moreno de la Mora, Coordinadora de Carrera, Dr. Alfredo Cerda Muños, Coordinador de la Maestría en Enseñanza de la Lengua y la Literatura, convocados por la Dra. María Guadalupe Sánchez Robles, Jefa del Departamento y Presidenta del Colegio Departamental.

El objeto de la reunión fue elaborar el documento de Autoevaluación y Planeación del Departamento de Letras para la entrega del PIFI 3.2 de la Licenciatura en Letras Hispánicas.

La Mtra. Josefina Moreno mostró a los presentes el documento de autoevaluación para el PIFI 3.1, así como los indicadores reales para el PIFI 3.2, que fueron estudiados y ampliamente discutidos.

| | |
|------------------|--|
| Sección | Av. De los Maestros y Mariano Bárcena, CP 44260 |
| Expediente | Tels. 3819-3378, 3819-3300 Ext. 3481, Fax 3854-1500 |
| Número | Guadalajara, Jalisco, México www.cucsh.udg.mx |

Al contestar este oficio cítese fecha y número

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA***Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Letras

La Dra. María Guadalupe Sánchez Robles propuso revisar la misión y la visión del Departamento. El pleno del Colegio Departamental estuvo de acuerdo en que el apartado de la Misión estaba correcto y no era necesario modificarlo, pero sí era necesario matizar la Visión al 2006, en especial lo concerniente a investigación y cuerpos académicos. El Mtro. Gabino Cárdenas propuso la redacción de los dos puntos, misma que fue aceptada por unanimidad.

Para elaborar la autoevaluación, la Mtra. Magdalena González Casillas indicó como una de las principales fortalezas de la dependencia la planta docente adscrita, por sus características. La Mtra. Socorro Guzmán habló sobre la importancia de que los profesores han logrado diversificar su carga horaria para atender los rubros de docencia, investigación, difusión, gestión y tutorías.

La Mtra. Josefina Moreno opinó sobre cómo enriquece al programa la concurrencia de investigadores de otros departamentos que ejercen la docencia en la Licenciatura en Letras Hispánicas.

El Mtro. Juan Arturo Salas opinó que otra de las fortalezas de la dependencia son los programas de capacitación continua para profesores, en especial en el rubro de tutorías.

Sobre las debilidades del programa, todos coincidieron en que, aunque el índice de rechazados para ingresar a la Licenciatura en Letras Hispánicas es preocupante, poco es lo que puede hacer la dependencia al respecto mientras no se cuente con una infraestructura más adecuada.

Sección

Expediente

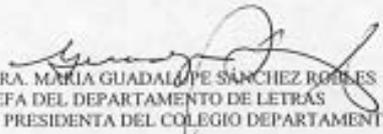
Número

Av. De los Maestros y Mariano Bárcena, CP 44260
Tels. 3819-3378, 3819-3300 Ext. 3481, Fax 3854-1500
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

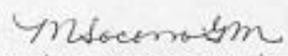


 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Letras

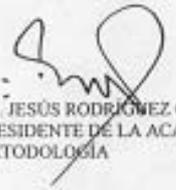
ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
EL COLEGIO DEPARTAMENTAL
DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS


DRA. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ ROBLES
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS
Y PRESIDENTA DEL COLEGIO DEPARTAMENTAL

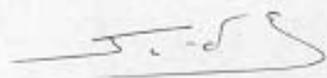

LIC. JOSEFINA MARÍA MORENO DE LA MORA
COORDINADORA DE CARRERA


MTRA. MARÍA DEL SOCORRO GUZMÁN MUÑOZ
PRESIDENTA DE LA ACADEMIA DE
LITERATURAS EUROPEAS


MTRO. JOSÉ CONCEPCIÓN MARTÍN MARTÍN
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE FILOLOGÍA


DR. JESÚS RODRÍGUEZ GURROLA
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE
METODOLOGÍA


MTRA. MAGDALENA GONZÁLEZ CASILLAS
PRESIDENTA DE LA ACADEMIA DE
LITERATURA HISPANOAMERICANA


MTRO. GABINO CÁRDENAS OLIVARES
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE DISCIPLINAS
TEÓRICO-PRÁCTICAS


DR. ALFREDO CERDA MUÑOS
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN
ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA


MTRO. STEPHEN W. GILBERT
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN


MTRO. JUAN ARTURO GALAS LÓPEZ
COORDINADOR DE DIFUSIÓN

Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros y Mariano Balcena, CP 44260
Tels. 3819-3378, 3819-3300 Ext. 3481, Fax 3854-1500
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

Al contestar este oficio cítese fecha y número



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Letras

REUNION DEL COLEGIO DEPARTAMENTAL
PARA REVISAR LOS DOCUMENTOS DE AUTOEVALUACIÓN Y PLANEACIÓN
DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE LITERATURA MEXICANA
PARA EL PIFI 3.1

A las 16:00 horas del 22 de junio de 2004, en la sala de juntas del Departamento de Letras, se reunieron los siguientes profesores: Mtro. J. Concepción Martín Martín, presidente de la Academia Filología; Dr. Jesús Rodríguez Gurrola, presidente de la Academia de Metodología; Mtra. María del Socorro Guzmán Muñoz, presidenta de la Academia de Literaturas Europeas; Mtra. Magdalena González Casillas, presidenta de la Academia de Literatura Hispanoamericana; Mtro. Gabino Cárdenas Olivares; Presidente de la Academia de Disciplinas Teórico-Práctica; Mtro. Stephen W. Gilbert, Coordinador de Investigación; Lic. Josefina María Moreno de la Mora, Coordinadora de Carrera; Alfredo Cerda Muños, Coordinador de la Maestría en Enseñanza de la Lengua y la Literatura, convocados por la Dra. María Guadalupe Sánchez Robles, Jefa del Departamento de Letras y presidenta del Colegio Departamental.

El Colegio Departamental se reunió para evaluar el documento de Autoevaluación y Planeación de la Maestría en Estudios de la Literatura Mexicana para el PIFI 3.1. Estos documentos fueron elaborados por la planta de profesores del programa, que está conformada por: la Dra. Guadalupe Sánchez Robles, Emmanuel Carballo Chávez, Dr. Guillermo Schmidhuber de la Mora, Dra. Guadalupe Mejía Núñez, Dra. Irma Cecilia Eudave Robles, Dr. Mauricio Díaz Calderón, Dra. Ma. Esther Gómez Loza, Mtra. Olga Martha Peña Dorra, Mtra. Dolores Pérez Padilla.

Como primer punto, se revisaron la Autoevaluación y la Planeación de la Maestría para el PIFI 3.1. De manera general, los miembros del Colegio estuvieron de acuerdo tanto con la autoevaluación realizada como con los proyectos presentados para el fortalecimiento del programa.

Sin embargo, el Mtro. Concepción Martín Martín señaló que era urgente consolidar los convenios existentes y establecer nuevos, con instituciones que cuenten con cuerpos académicos y planes de estudio afines a la disciplinas de la Maestría.

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros y Mariano Bárcena, CP 44260
Tels. 3819-3378, 3819-3300 Ext. 3481, Fax 3854-1500
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Letras

Por su parte, la Mtra. Magdalena González Casillas hizo notar lo adecuado de la planta de profesores, debido al perfil académico y a que sus trabajos de investigación se desarrollan en el área de la Literatura Mexicana.

Después de aprobar los dos trabajos realizados por la planta docente, revisaron la base de datos en línea que corresponde al programa. Al observar que había algunos datos erróneos, se les informó la imposibilidad de cambiarlos. Debido a esto, el Colegio Departamental solicita la corrección de los datos siguientes:

- Matrícula

| AÑO | MATRÍCULA | |
|------|-----------|----|
| | APARECE | ES |
| 2000 | 8 | 0 |
| 2001 | 30 | 8 |
| 2002 | 8 | 6 |
| 2003 | 8 | 6 |
| 2004 | 6 | 6 |
| 2005 | 18 | 18 |
| 2006 | 18 | 18 |

- Personal Académico. En el 2004 aparecen 13 maestro de Tiempo Completo en la Planta de Profesores. En realidad la Planta está conformada por nueve profesores. Esta diferencia provoca una alteración negativa en los porcentajes del resto de la tabla; por ejemplo, debido a este error aparece que sólo un 62% de los docentes cuenta con posgrado. Además, estos datos contradicen los que contiene la solicitud enviada al PIFOP.

Esta solicitud obedece a que los datos cargados en línea tergiversan información y porcentajes, lo que resulta en detrimento del programa.

Sin otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión a las 17:30 horas del mismo día.

Al contestar este oficio cite fecha y número

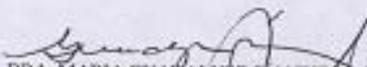
Sección
Expediente
Número

Av. De los Maestros y Mariano Bárcena, CP 44260
Tels. 3819-3378, 3819-3300 Ext. 3481, Fax 3854-1500
Guadalajara, Jalisco, México
www.cuash.udg.mx

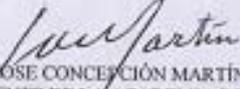


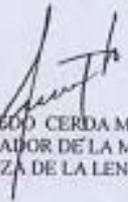
 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
 Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
 División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Letras

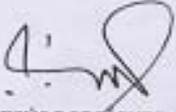
ATENTAMENTE
 "PIENSA Y TRABAJA"
 EL COLEGIO DEPARTAMENTAL
 DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS

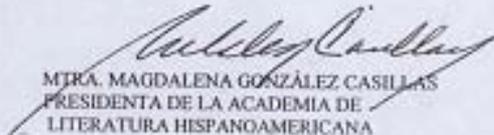

 DRA. MARIA GUADALUPE SANCHEZ ROBLES
 JEFA DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS
 Y PRESIDENTA DEL COLEGIO DEPARTAMENTAL


 LIC. JOSEFINA MARIA MORENO DE LA MORA
 COORDINADORA DE CARRERA

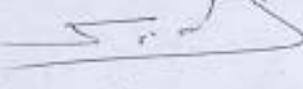

 MTRO. JOSE CONCEPCIÓN MARTÍN MARTÍN
 PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE FILOLOGÍA

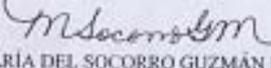

 DR. ALFREDO CERDA MUÑOS
 COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN
 ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA


 DR. JESÚS RODRÍGUEZ GURROLA
 PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE
 METODOLOGÍA


 MTRA. MAGDALENA GONZÁLEZ CASILLAS
 PRESIDENTA DE LA ACADEMIA DE
 LITERATURA HISPANOAMERICANA


 MTRO. STEPHEN W. GILBERT
 COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN


 MTRO. GABINO CÁRDENAS OLIVARES
 PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE DISCIPLINAS
 TEÓRICO-PRÁCTICAS


 MTRA. MARÍA DEL SOCORRO GUZMÁN MUÑOZ
 PRESIDENTA DE LA ACADEMIA DE
 LITERATURAS EUROPEAS

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
 Expediente
 Número

Av. De los Maestros y Mariano Bárcena, CP 44260
 Tels. 3819-3378, 3819-3300 Ext. 3481; Fax 3854-1500
 Guadalajara, Jalisco, México
 www.cucsh.udg.mx

 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Geografía y Ordenación Territorial

284/04

DR. JUAN MANUEL DURAN JUÁREZ
RECTOR DEL CUCSH
PRESENTE

At'n. Dra. Lilia Victoria Oliver Sánchez
Secretaria Académica

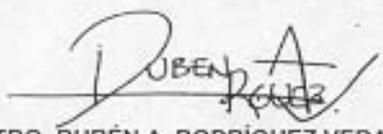
Por este conducto manifestamos a Usted que a partir de fecha 17 de junio del presente de manera colegiada se discutió y se elaboró la auto evaluación del PIFI 3.1. participando todos los Miembros de Colegio Departamental y Coordinadores del Departamento. Se difundió un versión preliminar entre los miembros del Departamento a lo cual se incorporaron comentarios que mejoraron el documento final, el cual hemos entregado con fecha 25 de junio a la Coordinación Académica del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

Sin otro particular reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara Jal., a 14 de junio del 2004


MTRO. HIRINEO MARTÍNEZ BARRAGÁN
PRESIDENTE DEL COLEGIO DEPARTAMENTAL


CUCSH
CENTRO UNIVERSITARIO
DE CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES


MTRO. RUBÉN A. RODRÍGUEZ VERA
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA
DE GEOGRAFÍA SOCIAL


LIC. FERNANDO ZARAGOZA VARGAS
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA
DE TÉCNICAS EN GEOGRAFÍA

Av. De los Maestros y Mariano Bárcena, CP 44260
Tel. 3819-3381, 3819-3386,
3819-3300 Exts. 3443, 3445, Fax 3819-3387
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx
geografia@csh.udg.mx

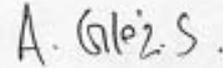
Al contestar este oficio cítese fecha y número
Sección
Expediente
Número



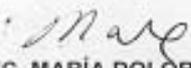
 UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Geografía y Ordenación Territorial

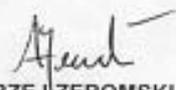
 **MTRO. GUSTAVO SAAVEDRA DE LA C.**
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE GEOGRAFÍA FÍSICA

 **MTRA. LUCÍA GONZÁLEZ TORREROS**
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE GEOGRAFÍA ECONÓMICA

 **LIC. ANTONIO GONZÁLEZ S.**
JEFE DEL LABORATORIO DE GEOGRAFÍA FÍSICA

 **DR. HERIBERTO CRUZ SOLÍS**
JEFE DEL LABORATORIO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS

 **LIC. MARÍA DOLORES ANDRADE GARCÍA**
JEFA DEL LABORATORIO DE CARTOGRAFÍA

 **DR. ANDRZEJ ZEROMSKI**
DIRECTOR INTERINO DEL INSTITUTO DE GEOGRAFÍA Y DESARROLLO TERRITORIAL

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Sección
Expediente
Atención

Av. De los Maestros y Mariano Bárcena, CP 44260
Tel. 3819-3381, 3819-3386,
3819-3300 Exts. 3443, 3445, Fax 3819-3387
Guadalajara, Jalisco, México
www.cucsh.udg.mx

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA****CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANIDADES****DEPARTAMENTO DE LENGUAS MODERNAS****Colegio Departamental
Departamento de Lenguas Modernas**

Siendo las 12:00 hrs., del día 25 de Junio de 2004, se llevó a cabo una reunión del Colegio Departamental, en las Instalaciones del Departamento de Lenguas Modernas.

La reunión se llevó a cabo estando presentes la mayor parte de los Integrantes del Colegio Departamental, con el fin de revisar y, en su caso aprobar los puntos abajo detallados:

- Presentación del nuevo Coordinador de CIEL Inglés
- Pifi 3.1
- Presentación del nuevo Coordinador del Centro de Auto-Acceso
- Revisión de informes del Personal Académico
- Asuntos varios
- Centro de Estudios Filológicos

Iniciando la Mtra. María Cristina Ancira inició la reunión dando las gracias por la asistencia de la mayoría de los miembros del Colegio Departamental.

El primer punto fue la presentación del MTRO. RICARDO ESCAMILLA BECERRA, como nuevo Coordinador del CIEL Inglés, aceptando todos los Miembros del Colegio.

Se entregó la evaluación del PIFI 3.1, dentro del cual están los siguientes proyectos:

- Proyecto de Auto-acceso
- Proyecto de Revista
- Proyecto de Comité de Atención Tutorial
- Plazas congeladas

La Mtra. Dora Meléndez preguntó si lo del PIFI es lo mismo del año pasado, a lo que la Mtra. Paty contestó que SI y además se agregaron 5 proyectos más, dentro de los cuales se encuentra el de REESTRUCTURACION DEL DEPARTAMENTO.

La Mtra. Dora Meléndez habló sobre la infraestructura para mejorar el espacio y el equipo de cada maestro, también comentó que si se está empezando un nuevo Plan de Estudios y varios nuevos proyectos es una NECESIDAD que cada maestro cuente con un espacio propio para poder trabajar adecuadamente.

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA***CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANIDADES***DEPARTAMENTO DE LENGUAS MODERNAS**

El Mtro. Norberto Ramírez comentó que dentro de la evaluación del PIFI, FORTALEZA significa un hecho o proyecto consumado, por lo que el COMITÉ DE TUTORIAS no puede estar dentro de este rubro, ya que todavía es un proyecto, por lo que en acuerdo con todos los miembros se cambió de Fortaleza a Deficiencia.

La Mtra. Florence Guilmain opino que si sería posible presentar el problema de la infraestructura como proyecto, a lo que la Mtra. Patricia Velázquez le contestó que está contemplado como proyecto desde el año pasado.

La Mtra. Liliana Villalobos dijo que los pocos recursos que hay en este momento dentro del departamento, están muy desperdiciados, como por ejemplo el "gran salón" que está solamente siendo utilizada como bodega, por lo que se debe hacer una depuración y ubicar en esos espacios muertos a los maestros que no tienen un espacio propio, así mismo invitó a los maestros presentes a reorganizarse para poder ocupar todos esos espacios.

Los Maestros presentes preguntaron si este proyecto es para el 2004, a lo que la Maestra Cristina Ancira contestó que todo este proyecto es para el calendario 2004 B.

La Mtra. Patricia Velázquez comentó que por la experiencia de los PIFIS anteriores este proyecto no es para 2004, sino para el 2005, y que es para todo el Campus, no solo del DELEM, además comentó que el proyecto de reestructuración anterior se podría enviar nuevamente para poder reorganizar el Departamento. Dicho proyecto habla de la redistribución de los espacios (se comentó incluso de las visitas de los arquitectos el año pasado) y equipamiento adecuado de los mismos.

Asimismo se comentó que cuando estaba la Maestra Alicia Torres ella le comentó al Mtro. Peter Hubbard y a la Mtra. Patricia Velázquez que este proyecto se podría llevar a cabo con los recursos propios del departamento, por lo que se dijo que se hablará con la Lic. Xochitl Ferrer para que rastree los Recursos Propios del DELEM, para poder reorganizar este proyecto.

Se presentaron los informes de la Mtra. María Luisa Arias y de la Mtra. Giovanna del Carmen Lozano quienes compitieron y ganaron el concurso para darles su definitividad, informes que deberán llevar el aval del Colegio Departamental.

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA****CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANIDADES****DEPARTAMENTO DE LENGUAS MODERNAS**

Se presentó a quien será la nueva Coordinadora del CAAI, la Sra. Norma Elizabeth Tabares Rubalcaba, a lo que todos los maestros presentes estuvieron de acuerdo, ella les entregó a cada uno de los integrantes del Colegio información general sobre el CAAI.

Con respecto al Proyecto del Centro de Estudios Filológicos se comentó que los Maestros Investigadores no han entregado ningún documento revisado ni autorizado, lo único que se sabe es que están integrados a la nómina del DELEM, sólo la secretaria está presente en el departamento apoyando a la Mtra. Liliana Villalobos en la Maestría, apoyará también al Comité de Tutorías, y está apoyando al maestro Jorge Gómez Bocanegra en la Licenciatura del Español.

La Mtra. Dora Meléndez Vizcarra hizo cuestionamientos con relación a los profesores adscritos a este Departamento y quienes aparentemente no se han integrado a las labores académicas del DELEM y hasta el momento no se conoce ningún avance del proyecto de creación del CENTRO DE ESTUDIOS FILOLOGICOS.

El Mtro Martín Rizo comentó que si todo esto viene desde Rectoría del CUCSH, poco se podrá hacer al respecto, por lo que la Mtra. Cristina Ancira solicitó el apoyo de todo el Colegio Departamental para ver que solución se puede dar a todo esto.

La Maestra Cristina Ancira comentó que se deberá investigar bien para poder levantar un Acta ya que en dos ocasiones les ha solicitado su proyecto de trabajo y ha pedido que se presenten en las juntas, lo cual no han hecho, la Mtra. Cristina Ancira dio lectura a una Acta del Colegio departamental anterior (enero) donde estuvo presente el Dr. Bru y se comprometió a entregar el documento autorizado en dos semanas y aún no lo ha hecho, asimismo comentó que cuando vino el Dr. Bru hace tres quincenas y le pidió nuevamente el documento autorizado, el Dr. Bru le contestó que no había tenido luz en su casa.

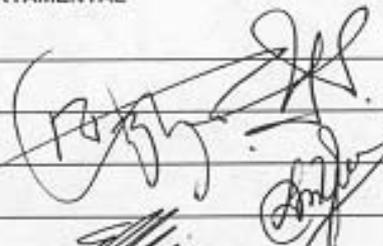
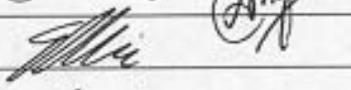
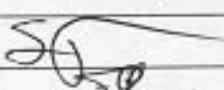
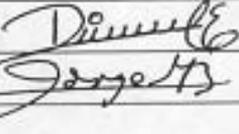
Estando los miembros de acuerdo con lo presentado, se dio por terminada la sesión a las 14:30 horas del mismo día.

Se anexan firmas del Colegio Departamental para la Autorización del PIFI 3.1 y del Aval para los Proyectos de las Maestras

COLEGIO DEPARTAMENTAL

AUTORIZACION DEL PIFI 3.1
DEL DEPARTAMENTO DE LENGUAS MODERNAS

MCA
MTRA. MARIA CRISTINA ANCIRA ESPINO
PRESIDENTE DE COLEGIO DEPARTAMENTAL

| | |
|---|--|
| MTRA. MARIA PATRICIA VELAZQUEZ MERTINEZ COORDINADORA DE DEPARTAMENTO |  |
| MTRO. MARTIN RIZO CARDOZA COORDINADOR DE DIFUSION | |
| MTRA. MARIA LILIANA VILLALOBOS GOMEZ COORDINADORA DE M.E.I.L.E. |  |
| MTRA. ENRIQUETA MGTA. VILLA OLVERA COORDINADORA DE LIMSADILE | |
| MTRO. SILVANO GOMEZ LOPEZ COORDINADOR DE C.I.E.L. ALEMAN |  |
| MTRO. GERRY MUGFORD COORDINADOR DE INVESTIGACION | |
| MTRA. MARIA LUISA ARIAS COORDINADORA DE TRADUCCION |  |
| MTRO. NORBERTO RAMIREZ BARBA PRESIDENTE DE ACADEMIA DE DIDACTICA | |
| MTRA. SALOME GOMEZ PEREZ COORDINADORA DE C.A.T. |  |
| MTRO. DAVID ROSETT PRESIDENTE DE ACADEMIA DE LENGUA Y CULTURA | |
| MTRA. FLORENCE GUILMAIN PRESIDENTA DE ACADEMIA DE DESARROLLO LINGÜISTICA |  |
| MTRA. DORA MELENDEZ PRESIDENTE DE ACADEMIA DE LINGÜISTICA | |
| LIC. CLAUDIA HERNANDEZ COORDINADORA DE C.I.E.L. FRANCÉS |  |
| PROF. RICARDO ESCAMILLA BECERRA COORDINADOR DE C.I.E.L. INGLÉS | |
| MTRO. JORGE MARTIN GÓMEZ BOCANEGRA COORDINADOR DE LA LIC. EN ESPAÑOL | |



Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Históricos y Humanos/ Departamento de Filosofía

Sección
Expediente
Número ... DF03604.

C. Dr. Juan Manuel Durán Juárez
Rector del CUCSH
Presente.

Por este conducto le remitimos a usted, el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional PIFI 3.1. con la aprobación del Colegio Departamental de Filosofía

Sin otro particular, nos despedimos de usted, con un fraternal saludo.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara Jal., 16 de junio del 2004.



Mtro. Clemente Casañeda Valencia
Presidente del Colegio Departamental

Departamento de Filosofía

Mtro. Luis César Gómez

Mtra. Enriqueta Benítez López

Mtro. Miguel A. Romero Morett

Mtro. Jesús López Salas

Mtro. Carlos Fernando Ramírez González

Mtro. Juan Manuel Negrete Naranjo

Mtro. Aurelio Rosas García

Mtro. Constelante Mayorga Madrigal

Mtro. Eduardo Quintana Salazar

C.c.p. Archivo.

Av. de los Maestros y Mariano de Barcena s/n, Sector Hidalgo, C.P. 44260, Tel. y Fax. (01)3819-33-77,
E-mail: filosofia@csh.udg.mx, Guadalajara, Jalisco, México.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Historia / Maestría en Historia de México

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, del 21 al 25 de junio de 2004 en las instalaciones de la Maestría en Historia nos reunimos la coordinadora del posgrado, miembros de la planta docente y alumnos de la Licenciatura en Historia que prestan su servicio social, con la finalidad de elaborar la evaluación del Programa Integral del Fortalecimiento Institucional (PIFI 3.1)

En base a la convocatoria emitida por la SEP (Secretaría de Educación Pública) la cual se encuentra en la página electrónica de la Universidad de Guadalajara, se realizó el llenado del PIFI versión 3.1, correspondiente al año de 2004 y para ello se recabó información con las diversas bases de datos que se encuentran en los archivos de la Maestría de Historia y además de los elaborados para:

PIFOP (Programa Integral del Fortalecimiento del Posgrado), Informe para los CIEES y Currícula de alumnos y la planta académica.

Entre los formularios que llenaron se encuentran:

Programa Educativo: en él se pregunta el tipo de programa, ¿Qué área de conocimiento abarca?, ¿Cuál es la distribución de los cursos impartidos?, ¿Si el posgrado se encuentra evaluado? ¿Qué organismo lo evalúa?, ¿Cuál es la forma de titulación de los alumnos? Entre otras cosas.

Matrícula: se pregunta cuál es el ingreso anual de alumnos al posgrado.

Personal Académico: entre las principales preguntas informamos sobre: el número de profesores de tiempo completo y los de tiempo parcial, el porcentaje de profesores visitantes y los grados académicos del cuerpo docente y reconocimientos.

Sección.....
Expediente.....
Número.....

Avenida 16 de Septiembre # 849
Planta Baja de la Biblioteca Pública del Estado
Tel. y Fax. 36-19-06-78, CP 44100
Guadalajara, Jalisco, México
E-mail: aguedaj@fuentes.csh.uag.mx

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Proceso educativo: en este apartado se capturó el número de becas otorgadas a los alumnos, las tutorías de los alumnos, el tiempo requerido para que el alumnado termine la totalidad de materias del plan de estudios, la tasa de retención de un año a otro y la tasa de titulación.

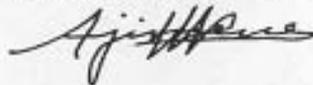
Resultados: Por último en este apartado se pusieron los índices de satisfacción de los estudiantes y de los empleadores, porcentaje de los titulados que consiguieron emplearse con algo relacionado con sus estudios. Para lo cual fue necesario la aplicación de un formulario o cuestionario al alumnado y al cuerpo docente, y obtener estadísticas además de porcentajes.

Aparte del llenado del PIFI 3.1 se elaboró un documento anexo llamado Autoevaluación de la Maestría en Historia de México, en el cual se incluye a los participantes de la Junta Académica, los criterios de selección para el ingreso de los candidatos a posgrado, las líneas de investigación de la Maestría y los convenios con otras Instituciones de Investigación de Educación Superior. Además se incluyen las Fortalezas de la Maestría, y entre las que podemos mencionar que dicha Maestría fue aceptada por CONACYT en el año 2000, que su planta académica es de excelente calidad ya que la mayoría son doctores y pertenecen al SNI con perfil Promep.

Se agregó lo referente a la Planeación de la Maestría en Historia de México. Las estrategias, metas y compromisos; lo mismo que la visión y misión del posgrado.

Para la elaboración del PIFI versión 3.1 participaron:

Dra. Águeda Jiménez Pelayo.
Coordinadora de la Maestría en Historia de México.





Miembros de la Planta Docente:

Mtra. Celiné G. Becerra Jiménez

Dra. Elisa Cárdenas Ayala.

Estudiantes de la licenciatura en Historia que prestan su servicio social:

Alva Lai-Shin Castellón Navarro

Betania Rodríguez Pérez

Juan Pablo Ortega García

ANÁLISIS DE REQUERIMIENTOS DE PLAZAS DE TIEMPO COMPLETO

| PROGRAMA | TIPO | MAT-04 | PTC-Min | PTC-Máx | MAT-06 | PTC-Min | PTC-Máx |
|-----------------------------|------|--------|-------------|-------------|--------|-------------|-------------|
| L. Geografía | I | 260 | 13 | 17.33333333 | 350 | 17.5 | 23.33333333 |
| L. Estudios Pol. | I | 325 | 16.25 | 21.66666667 | 325 | 16.25 | 21.66666667 |
| L. Estudios Inter. | I | 235 | 11.75 | 15.66666667 | 240 | 12 | 16 |
| L. Sociología | I | 258 | 12.9 | 17.2 | 280 | 14 | 18.66666667 |
| L. Trabajo Soc. | CP | 850 | 34 | 56.66666667 | 850 | 34 | 56.66666667 |
| L. Didáctica del Fr. | CP | 150 | 6 | 10 | 170 | 6.8 | 11.33333333 |
| L. Docencia del Ing. | CP | 200 | 8 | 13.33333333 | 200 | 8 | 13.33333333 |
| L. Filosofía | B | 390 | 20 | 39 | 400 | 26.66666667 | 40 |
| L. Historia | B | 375 | 25 | 37.5 | 400 | 26.66666667 | 40 |
| L. Derecho | F | 5400 | 67.5 | 135 | 5400 | 67.5 | 135 |
| L. Letras Hisp. | B | 550 | 36.66666667 | 55 | 600 | 40 | 60 |
| E. Educador de Calle | CP | 12 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 |
| E. Enseñanza del Alemán | CP | 10 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 |
| M. Ciencia Pol. | B | 14 | 8 | 15 | 20 | 8 | 15 |
| M. Ciencias Soc. | B | 25 | 8 | 20 | 25 | 8 | 20 |
| M. Desarrollo Local y T. | B | 20 | 8 | 9 | 20 | 8 | 9 |
| M. Comunicación | B | 6 | 8 | 8 | 10 | 8 | 8 |
| M. Derecho | P | 125 | 6 | 22 | 125 | 13 | 22 |
| M. Historia de México | B | 9 | 8 | 15 | 15 | 8 | 15 |
| M. Filosofía | B | 13 | 8 | 16 | 18 | 8 | 16 |
| M. Literatura del siglo XX | B | 18 | 8 | 14 | 23 | 8 | 14 |
| M. Lingüística Aplicada | B | 13 | 8 | 9 | 15 | 8 | 9 |
| M. Estudios de la Lit. Mex. | B | 6 | 8 | 13 | 18 | 8 | 13 |
| D. Ciencias Sociales | B | 43 | 12 | 16 | 45 | 12 | 16 |
| D. Educación | B | 13 | 12 | 14 | 24 | 12 | 14 |
| D. Letras | B | 8 | 12 | 12 | 8 | 12 | 12 |
| | | 9328 | 377.6666667 | 607.3666667 | 9613 | 396.3833333 | 625 |

* De acuerdo con los criterios Promep para el caso de las licenciaturas, y los criterios CONACyT y el Reglamento General de Posgrado de la Universidad de Guadalajara para los posgrados, es claro que el número de PTCs es insuficiente para cubrir las necesidades del CUCSH, especialmente en las Licenciaturas de Estudios Internacionales (7 PTC), Filosofía (11 PTC) y Derecho (53).

* En el caso de la Licenciatura en Estudios Internacionales, donde actualmente se cuenta con 7 PTC, para llegar al mínimo establecido por Promep es necesario incrementar en 5 plazas la planta Académica. Si de la Licenciatura en Filosofía se trata, el incremento en plazas de tiempo completo para llegar al mínimo necesario es de 14; en tanto, para la Licenciatura en Derecho se requieren 15 plazas.

* Con base en la evidencia mostrada con los datos anteriores, a fin de ir impulsando esta dimensión de la calidad de los programas educativos, se solicita la creación de 34 plazas de tiempo completa para cubrir las necesidades planteadas en los programas mencionados.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Jurídicos

DRA. LILIA OLIVER SANCHEZ
SECRETARIA ACADÉMICA DEL C.U.C.S.H.
P R E S E N T E:

C. C. DR. FENANDO GUZMÁN GONZÁLEZ
JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN

En virtud de su solicitud por vía telefónica, mediante el cual requiere el listado de maestros de Tiempos Completos en el Sistema Presencial de esta División, le remito a Usted cuatro anexos elaborados por los Jefes de Departamento, incluyendo los nombres de los maestros de tiempo completo.

Reitero a usted mi segura y distinguida consideración

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
GUADALAJARA, Jal, 28 de Julio de 2004

LIC. PATRICIA CAMPOS GONZÁLEZ
COORDINADORA DE CARRERA



Av. de los Maestros 1050
C.P. 44260 Guadalajara, Jal., México
Tels: (3) 8-19-33-18, 8-19-33-19,
8-19-33-00 Ext. 3390, 3457 y 3458
Apartado Postal 2-566

Derecho Social

| | | | |
|---------|------------------------------------|----------------------|----|
| 8309817 | CASTELLANOS GONZALEZ JOSE LUIS | PROF E INV TITULAR A | 40 |
| 8003491 | CRUZ FONSECA JOSE DE JESUS | PROF E INV TITULAR A | 20 |
| 9518967 | GARCIA MALDONADO OCTAVIO | PROF E INV ASOCIADO | 40 |
| 2220342 | GARCIA MURILLO JOSE GUILLERMO | PROF E INV TITULAR A | 40 |
| 8209596 | GOMEZ HERNANDEZ PERLA CONCEPCION | PROF E INV TITULAR A | 40 |
| 2220377 | GUTIERREZ OCEGUEDA GELACIO JUAN R. | PROF E INV ASOCIADO | 40 |
| 7104251 | LEDEZMA MARTINEZ NEGRETE FELIX J | PROF E INV ASOCIADO | 40 |
| 8307776 | LEON FIGUEROA VICTOR MANUEL | PROF E INV ASOCIADO | 40 |
| 9400397 | PADILLA ARELLANO JOSE | PROF E INV ASOCIADO | 40 |
| 6802885 | RAMIREZ BRAMBILA SERGIO ODILON | PROF E INV TITULAR B | 40 |
| 7817118 | ROBLES AVILA JOSE LUIS | PROF E INV TITULAR B | 40 |
| 7512686 | RUIZ MORENO ANGEL GUILLERMO | PROF E INV TITULAR B | 40 |
| 7509545 | SANTANA MURILLO HERIBERTO RAUL | PROF E INV TITULAR B | 40 |
| 8612099 | SOLORZANO PEÑA MARIA ANELIA | PROF E INV TITULAR B | 40 |

**DEPARTAMENTO DE DERECHO PRIVADO
MAESTROS DE TIEMPO COMPLETO**

ACOSTA GARCIA VIRGINIA

CARRILLO RAMÍREZ JAIME RAMON (JUBILADO)

DURAN JUÁREZ FRANCISCO

HURTADO LOPEZ IRMA VERÓNICA

KELLEY HERNÁNDEZ SANTIAGO ALFREDO

MEDELES ROMERO SERGIO ARTURO

MECADO PEREZ CAYETANO

OGARRIO SAUCEDO GTUILLERMO ALBERTO

URIBE VERA CESAR EDUARDO

VAZQUEZ ORTIZ JORGE ARTURO

**RELACION DE MAESTROS DE TIEMPO COMPLETO
DEPARTAMENTO DE DERECHO PUBLICO**

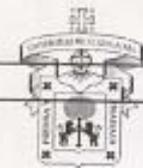
LIC. ROGELIO BARBA ALVAREZ
LIC. JOSE RODOLFO CHAVEZ DE LOS RIOS
LIC. JORGE HUMBERTO CHAVIRA MARTINEZ
LIC. VICENTE ROBERTO DEL ARENAL MARTINEZ
LIC. LUIS ARTURO DIAZ CEDEÑO
LIC. FERNANDO GARCIA VELAZQUEZ
LIC. FELIPE DE JESUS GARIBAY VALLE
LIC. DONACIANO GONZALEZ GOMEZ
LIC. LUIS IGNACIO NAVARRO GONZALEZ
LIC. HUGO OLVEDA COLUNGA
LIC. FRANCISCO JAVIER PEÑA RAZO
LIC. J. JESUS RODRIGUEZ DELGADILLO
LIC. CARLOS RAMIRO RUIZ MORENO
LIC. JUAN JOSE SERRATOS CERVANTES
LIC. JUAN MANUEL TORRES BARAJAS

**RELACION DE MAESTROS DE MEDIO TIEMPO COMPLETO
DEPARTAMENTO DE DERECHO PUBLICO**

LIC. MANUEL JUAN AREVALO
LIC. MARIA VENENICA MARTINEZ ESPINOZA
LIC. JUAN RAZO VENEGAS
LIC. ROBLES CHAVEZ ESTERAN DE LA ASUCENCION

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS JURÍDICOS
DEPARTAMENTO DE DISCIPLINAS SOBRE EL DERECHO
PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO Y MEDIO TIEMPO POR CATEGORÍA

| | DEPTO. | ESTADO | CÓDIGO | NOMBRE | NOMBRAMIENTO | CARGA HORARIA | FECHA DE INGRESO | ANTIGÜEDAD (2004) |
|----|-----------------|-------------------|---------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------|------------------|-------------------|
| 01 | JUBULADO | ACTIVO | 6800712 | ESPINOZA DE LOS M. RAUL FERNANDO | PROFESOR TITULAR B T/C | 40 Horas | 15 Oct. 79 | 25 años |
| 02 | JUBULADO | ACTIVO | 6400905 | MORA LUNA JOSÉ | PROFESOR ASIGNATURA B | | 08 Sep. 64 | 39 AÑOS |
| 03 | JUBULADO | ACTIVO | 6700268 | BETANCOURT MEDINA DOLORES JANNETT | PROFESOR DE ASIGNATURA B | | 01 Nov. 67 | 36 AÑOS |
| 04 | JUBULADO | ACTIVO | 5700418 | GUILLERMO REYES ROBLES | PROFESOR TITULAR A T/C | 40 Horas | 26 Nov. 66 | 35 AÑOS |
| 05 | JUBULADO | INACTIVO | 7502249 | LOMELI GONZÁLEZ HILARIO | PROFESOR TITULAR B T/C | 40 Horas | 01 Jun 75 | 29 AÑOS |
| 06 | JUBULADO | INACTIVO | 7204833 | VALDEZ ANGUIANO LUIS | PROFESOR TITULAR B T/C | 40 Horas | 28 Ago 72 | 31 AÑOS |
| | | | | | | | | |
| 01 | DISCIPLINAS | LICENCIA | 7704984 | ZAMORA BRISEÑO FRANCISCO JOSE | PROFESOR TITULAR A MT | 20 Horas | 16 Nov. 77 | 26 AÑOS |
| 02 | DISCIPLINAS | LICENCIA | 9411501 | GORJÓN GÓMEZ FRANCISCO JAVIER | PROFESOR ASOCIADO B T/C | 40 Horas | 1994 | 09 AÑOS |
| | | | | | | | | |
| 01 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 7200412 | BAILÓN CABRERA LORENZO | PROFESOR TITULAR B T/C | 40 Horas | 15 Mar. 75 | 29 AÑOS |
| 02 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 8912553 | CEJA ARIAS LUIS IGNACIO | PROFESOR DOC. ASIST. C T/C | 40 Horas | 15 Jun. 99 | 05 AÑOS |
| 03 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 8704198 | GONZÁLEZ HUERTA ROGELIO | PROFESOR ASOCIADO C T/C | 40 Horas | 01 Jun. 87 | 17 AÑOS |
| 04 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 8414092 | MARISCAL FLORES ROSALINDA | PROFESOR ASOCIADO C T/C | 40 Horas | 15 May. 87 | 17 AÑOS |
| 05 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 7307756 | OROZCO FRANCO HOMERO | PROFESOR TITULAR B T/C | 40 Horas | 01 Dic. 73 | 30 AÑOS |
| 06 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 8904928 | OROZCO JARA RITO ABEL | PROFESOR ASOCIADO C T/C | 40 Horas | 28 Sep. 90 | 13 AÑOS |
| 07 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 7512627 | OROZCO OROZCO JOSE ZÓCIMO | PROFESOR TITULAR C T/C | 40 Horas | 01 Ago. 75 | 28 AÑOS |
| 08 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 8614954 | PEÑA ACOSTA JUAN | PROFESOR INV. TITULAR A T/C | 40 Horas | 01 Sep. 86 | 17 AÑOS |
| 09 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 7412769 | RIVERA SAHAGÚN RUBÉN DARIÓ | PROFESOR TITULAR A T/C | 40 Horas | 01 Abr. 74 | 30 AÑOS |
| | | | | | | | | |
| | DEPTO. | ESTADO | CÓDIGO | NOMBRE | NOMBRAMIENTO | CARGA HORARIA | FECHA DE INGRESO | ANTIGÜEDAD (2004) |
| 01 | SOCIAL | ACTIVO | 8209696 | GÓMEZ HERNÁNDEZ PERLA CONCEPCIÓN | PROFESOR TITULAR A T/C | 40 Horas | 21 Feb. 83 | 21 AÑOS |
| 02 | DISCIPLINAS | ACTIVO | 7919023 | COVARRUBIAS DUEÑAS J. DE JESUS | PROFESOR TITULAR A T/C | 40 Horas | 01 Ago. 79 | 24 AÑOS |
| 03 | PUBLICO | ACTIVO - TEMPORAL | 8823489 | NAVARRO GONZÁLEZ LUIS IGNACIO | PROFESOR ASOCIADO C T/C | 40 Horas | 01 Sep. 95 | 08 AÑOS |
| 04 | PUBLICO | ACTIVO | 8714452 | DÍAZ CEDAÑO LUIS ARTURO | PROFESOR DOC. ASIST. A T/C | 40 Horas | 16 Nov. 96 | 07 AÑOS |
| 05 | INST. INV. JUR. | ACTIVO | 6803008 | CHUMACERO ALARCÓN MARIA LUISA | PROFESOR ASOCIADO C T/C | 40 Horas | Feb. 68 | 27 AÑOS |
| 06 | TRAB. SOC. | ACTIVO | 7714793 | IBARRA DE LA TORRE JORGE | PROFESOR ASOCIADO C T/C | 40 Horas | | 20 AÑOS |
| 07 | PREPA 7 | ACTIVO | 7805136 | CARLOS PALAFOX VELASCO | PROFESOR TITULAR "B" T/C | 40 Horas | | 25 AÑOS |



Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Históricos y Humanos/ Departamento de Filosofía

Sección:.....
Expediente:.....
Número: DF/251/04.....

Dra. Lilia V. Oliver Sánchez
Secretaría Académica del CUCSH.
Presente.

Por este conducto, envío a usted la relación de Profesores de Tiempo Completo, adscritos al Departamento de Filosofía.

Sin otro particular reciba usted la seguridad de mi más alta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara, Jal., 28 de julio del 2004.



Mtro. Clemente Castañeda Valencia
Jefe del Departamento
de Filosofía

C.c.p. Archivo.

Av. de los Maestros y Mariano de Barvena s/n, Sector Hidalgo, C.P. 44260. Tel. y Fax. (01)3819-33-77.
E-mail: filosofia@cush.udg.mx, Guadalajara, Jalisco, México.

RELACIÓN DE PERSONAL ACADÉMICO
PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

| NOMBRE | CATEGORIA |
|------------------------------|---------------|
| CASAR GOMEZ LUIS | ASOCIADO "B" |
| CASTAÑEDA VALENCIA CLEMENTE | TITULAR "C" |
| CONTRERAS ACEVEDO RAMIRO | TITULAR "A" |
| FALCON MORALES GABRIEL | ASISTENTE "C" |
| LOPEZ SALAS JESÚS | ASISTENTE "C" |
| MANZANO VARGAS JORGE | TITULAR "A" |
| NAVA PRECIADO JOSE MARIA | TITULAR "A" |
| NEGRETE NARANJO JUAN MANUEL | TITULAR "C" |
| ROMERO MORETT MIGUEL A. | TITULAR "C" |
| UREÑA PAJARITO J. HERIBERTO | ASOCIADO "C" |
| VALENCIA AGUIRRE ANA CECILIA | ASOCIADO "C" |



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Estudios Internacionales

DEI/050/04

DRA. LILIA VICTORIA OLIVER SÁNCHEZ
SECRETARIO ACADÉMICO
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANIDADES
P R E S E N T E

En relación a su petición verbal le proporciono el listado de los profesores de tiempo completo adscritos a este Departamento:

| Nombre | Código |
|--|---------|
| Dra. Patricia Arias Rozas | 8116954 |
| Mtra. Wendy Díaz Pérez | 9402071 |
| Mtra. Gloria Angélica Hernández Obledo | 7802277 |
| Mtra. Ana Gabriela Mora Casian | 8714517 |
| Lic. José Trinidad Padilla López | 7504292 |
| Mtra. Elizabeth Vargas García | 2119609 |
| Mtra. María del Carmen Vega Ramírez | 9210903 |

Sin otro particular reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"Piensa y Trabaja"

Guadalajara, Jal., 27 de julio de 2004

Centro Universitario de
 Ciencias Sociales y Humanidades
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES
 DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

MTRA. SOFÍA LIMÓN TORRES
 Jefa del Departamento

En su respuesta cite fecha y número

Sección
 Expediente
 Número

Av. De los Maestros, Puerta 2
 entre Mariano Bárcena y Alcalde
 CP 44260, Apartado Postal 1-1091
 Tel. 3819-3314, Fax 3819-3301
 Guadalajara, Jalisco, México
 www.cucsh.udg.mx

Anexo 6
Reporte financiero
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 3.1

| PIFI | Proyecto | Acciones programadas | Acciones realizadas | Monto aprobado | Monto ejercido | % de avance de metas |
|---|--|--|--|----------------------------------|----------------|----------------------|
| 1.0 | P/PIFI 2001-15-12 PARA AVANZAR A LA CERTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS DEL CUCSH | Evaluación y diagnósticos de egresados | Se contrató personal para realizar las encuestas del seguimiento a egresados | 190.000,00 | 164.584,00 | 86,62% |
| | | Estudios prospectivos de mercado | Se contrató un asesor para el estudio prospectivo de mercado | 35.000,00 | 35.000,00 | 100,00% |
| | | Infraestructura de cómputo para el centro de estudios de seguimiento a egresados | Se desarrollaron estudios de seguimiento de egresados en todas las licenciaturas. Se inició el estudio entre los posgrados | 146.000,00 | 146.000,00 | 100,00% |
| | | Capacitación para tutores | Reuniones para implementar tutorías | 32.000,00 | 32.000,00 | 100,00% |
| | | Conexión a Internet de alumnos y profesores | Adquisición de equipo de cómputo y cableado e instalación de Internet | ##### | ##### | 100,00% |
| | | Diseño del programa y elaboración del instrumento de evaluación | Se elaboró un instrumento de evaluación | 50.000,00 | 35.000,00 | 70,00% |
| | | Reuniones de programación con las academias de los programas docentes | Reuniones para revisión de planes de estudio de los PE | 17.000,00 | 17.000,00 | 100,00% |
| | | 2.0 | P/PIFI 2002-15-06 ESTRATEGIAS PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS LICENCIATURAS Y DEL POSGRADO DEL CUCSH | Base de datos para los programas | Base de datos | 30.000,00 |
| Reuniones de programación y planeación con los coordinadores de programas docentes | Reuniones de programación | | | 13.000,00 | 11.679,39 | 90,00% |
| Incrementar el equipo de cómputo para que los alumnos seleccionen las materias y se inscriban en el programa de su elección | Se incrementó el equipo de cómputo | | | 373.000,00 | 394.794,42 | 100,00% |

| PIFI | Proyecto | Acciones programadas | Acciones realizadas | Monto aprobado | Monto ejercido | % de avance de metas |
|------|---|--|--|----------------|----------------|----------------------|
| | | Materiales de difusión sobre el sistema de créditos | Materiales para difusión | 30.000,00 | 0,00 | |
| | | Diseñar una convocatoria de apoyo a la titulación | Convocatoria de apoyo a la titulación de las diferentes licenciaturas | 97.000,00 | 32.124,28 | 33,00% |
| | | Programa de apoyo a las publicaciones conjuntas entre profesores y alumnos | Publicaciones conjuntas en revistas como <i>Takwa</i> , libros | 270.000,00 | 215.694,11 | 80,00% |
| | | Creación de los archivos históricos en seis posgrados | | 80.000,00 | | |
| | | Ampliación del programa de seguimiento a egresados | Se continúa con el estudio de seguimiento a egresados | 164.000,00 | 22.948,01 | 14,00% |
| 2.0 | P/PIFI 2002-15-16 ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA Y POSGRADO NIVEL I EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | Evaluación sobre la pertinencia y actualidad de los planes de estudio por órganos colegiados | Reuniones de programación para la evaluación de los planes de estudio | 30.000,00 | 30.000,00 | 100,00% |
| | | Consultoría con asesores externos a la institución | Pago a asesores externos para la evaluación de planes de estudio | 35.000,00 | 25.495,77 | 72,85% |
| | | Diseño de los nuevos planes de estudio | Se modificaron 5 planes de estudio | 30.000,00 | 30.000,00 | 100,00% |
| | | Evaluación del funcionamiento y flexibilidad del sistema de créditos | Reuniones para la evaluación del sistema de créditos | 30.000,00 | 10.000,00 | 33,00% |
| | | Implementación de un sistema de créditos que optimice el tránsito de los alumnos en el campus | Implementación del sistema de créditos | 30.000,00 | 7.277,00 | 24,25% |
| | | Difusión del sistema de créditos | Trípticos informativos | 32.000,00 | 3.174,00 | 9,92% |
| | | Ampliación y actualización del equipo de cómputo con lectores DVD, equipo de audio y videoreproductores sistema Pal para el centro de autoacceso | Se instaló y modernizó el centro de autoacceso con 20 computadoras, 20 equipos de audio y videocaseteras | 465.700,00 | 457.708,05 | 98,28% |
| | | Proyecto de publicaciones académicas | Se han pagado 3 libros de apoyo a la docencia | 480.000,00 | 89.788,15 | 18,71% |
| | | Programa de apoyo a la modernización de la infraestructura académica | Se instalaron laboratorios con equipo de cómputo y se apoyaran a 8 licenciaturas con laptop y cañones | ##### | ##### | 96,73% |

| PIFI | Proyecto | Acciones programadas | Acciones realizadas | Monto aprobado | Monto ejercido | % de avance de metas |
|------|---|--|--|----------------|----------------|----------------------|
| 3.0 | P/PIFI 2003-15-15 PROYECTO DE APOYO A LA TRAYECTORIA ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE PE NIVELES II Y III | Apoyar económicamente la reproducción de 50 tesis para los estudiantes con mejores promedios | Diseño de la convocatoria | 100.000,00 | 0,00 | |
| | | Equipamiento de tres aulas multimedia | Compra en trámite | ##### | 0,00 | |
| | | Los estudiantes asistirán a congresos, seminarios o encuentros en ciencias sociales nacionales | Seminarios y congresos en ciencias sociales | 200.000,00 | 0,00 | |
| | | Realizar practicas extracurriculares o servicio social con instituciones convenidas | Implementar un programa de prácticas extracurriculares y otro de servicio social | 200.000,00 | 0,00 | |
| | P/PIFI 2003-15-17 PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS NIVEL II DEL CUCSH | Sesiones de trabajo para modificación de planes de estudio | Reuniones de academia para la modificación de planes de estudio | 75.000,00 | | |
| | | Taller de planeación y evaluación educativa y curricular | Actividades para la mejora de los conocimientos del personal académico | 180.000,00 | 30.000,00 | 17,00% |
| | | Organización de un evento académico por año | Eventos realizados por licenciatura | 180.000,00 | 55.000,00 | 31,00% |
| | P/ PIFI 2003-15-16 PROGRAMA DE ATENCIÓN, APOYO Y SEGUIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES EN SU DESARROLLO EDUCATIVO | Ampliar, mantener y actualizar el equipo del centro de documentación electrónica | Compra en trámite | 900.000,00 | | |
| | | Promover con las instituciones educativas extranjeras convenios de intercambio de estudiantes | Fortalecer los convenios que se tienen con instituciones extranjeras y establecer nuevos convenios | 123.500,00 | | |
| | | Movilizar a estudiantes a instituciones educativas del extranjero | 20 estudiantes aproximadamente realizarán una estancia académica en diversas instituciones | 300.000,00 | 116.409,50 | 39,00% |
| | | Realizar prácticas extracurriculares o servicio social con instituciones convenidas | Prácticas de los estudiantes con diversos investigadores nacionales | 123.000,00 | 70.000,00 | 57,00% |

| PIFI | Proyecto | Acciones programadas | Acciones realizadas | Monto aprobado | Monto ejercido | % de avance de metas |
|------|----------|--|--|----------------|----------------|----------------------|
| | | Los estudiantes asistirán a congresos, seminarios o encuentros en ciencias sociales nacionales | Congresos y seminarios que asisten a congresos reconocidos | 85.500,00 | 25.000,00 | 29,00% |

Anexo 7

Visión

En 2006 el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades:

- ✓ Se caracteriza por la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística. Cumple con estándares internacionales.
- ✓ Los PE están actualizados y un alto porcentaje de ellos se encuentra acreditados por organismos externos reconocidos nacional o internacionalmente.
- ✓ Nuestros docentes e investigadores cuentan con estudios de posgrado y son reconocidos en sus áreas de especialidad, tanto en el ámbito académico como en el profesional.
- ✓ Cuenta con cuerpos académicos de alto nivel estrechamente vinculados con sus LGAC y con los PE.
- ✓ El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.
- ✓ Hace un uso inteligente de las nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje.
- ✓ Fomenta los intercambios académicos de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional.
- ✓ Incorpora tempranamente a los estudiantes a labores de investigación y los vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.
- ✓ Cuenta con programas periódicos de actualización para docentes, investigadores, egresados y personal administrativo.
- ✓ Existe un sistema de seguimiento de egresados.
- ✓ Se evalúa sistemáticamente el desempeño docente y de investigación.
- ✓ La distribución de recursos humanos y financieros obedece a criterios de calidad y rendimiento académico.
- ✓ El ejercicio presupuestal es transparente.
- ✓ Cuenta con un sistema de información actualizada y con una administración eficaz.

Conformación de la DES

El Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades se organiza en 25 departamentos. Los PE y la LGAC son resultado de la interacción entre los distintos departamentos. Existen dos tipos de departamentos, los de Estudios Básicos y los de Estudios Especializados (ver anexo 1).

LÍNEAS Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Innovación de la Educación

1º. Objetivo Estratégico.

Lograr que el CUCSH cuente con el mayor número posible de PE acreditados por organismos externos y reducir las brechas de calidad entre los PE.

Metas al 2006.

- ✓ Que el 85% de los PE de licenciatura hayan obtenido su acreditación por parte de la COPAES u otros organismos.
- ✓ Que el 53% de los PE de posgrado sean reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado o por el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado.
- ✓ Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de posgrado alcance el promedio de 60%.
- ✓ Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de licenciatura alcance el promedio de 45%.
- ✓ Digitalización de catálogo bibliográfico o servicios innovadores en la biblioteca
- ✓ Lograr un incremento en la relación existente entre la matrícula actual y el número de volúmenes disponibles en la biblioteca a fin pasar de 15.4 a 29.8 volúmenes.
- ✓ Avanzar en la ampliación y modernización de la infraestructura del nuevo campus.
- ✓ Construir aulas en el nuevo Campus.

2º. Objetivo Estratégico.

Continuar trabajando en la implementación de un modelo de aprendizaje centrado en el estudiante que sea innovador, flexible y multimodal.

Metas al 2006

- ✓ Que el 100% de los planes de estudio de los PE de Licenciatura, Especialización y Maestría sean evaluados cada tres años.
- ✓ Que el 100% de los planes de estudio de los PE de Doctorado sean evaluados cada tres años.
- ✓ Que el 100% de los PE cuenten y operen un programa de tutorías presenciales o a distancia, aprovechando las Tecnologías de Información y Comunicación.
- ✓ Que los estudiantes reciban cuando menos una hora semanal de tutorías.
- ✓ Que los tutores impulsen los procesos de titulación.
- ✓ Que el 100% de los planes de estudios de los PE de licenciatura incluya materias de prácticas profesionales.
- ✓ Los CA consolidados y en consolidación apoyan la formación de estudiantes de licenciatura y posgrado interesados en la investigación científica.
- ✓ Que el total de los CA se integren a los PE de licenciatura a través de programas de tutorías

3º. Objetivo estratégico

Lograr que un porcentaje significativo del personal académico del CUCSH cuente con estudios de posgrado y sean reconocidos ya sea por Promep o por el Sistema Nacional de Investigadores.

Metas al 2006

- ✓ Que el número de PTC con perfil Promep se incremente 30%.
- ✓ Que el número de PTC con registro en el SNI se incremente 20%.
- ✓ Que el número de PTC con posgrado se incremente 15%.

Investigación

1o. Objetivo estratégico

Mejorar, incrementar y divulgar la investigación científica y humanística del CUCSH, en sus modalidades básica, empírica y aplicada.

Metas al 2006

- ✓ Consolidar el sistema de evaluación de proyectos financiados institucionalmente, para garantizar que sean valorados por un comité de pares de alto nivel (miembros del Sistema Nacional de Investigadores).
- ✓ Lograr un incremento anual del 10% en promedio en el financiamiento proveniente de fondos externos destinados a proyectos de investigación.
- ✓ Reestructurar los CA para lograr que el 30% de CA en formación sean reconocidos como CA en consolidación.
- ✓ Evaluar y reestructurar las LGAC para establecer criterios homogéneos y para estrechar su vinculación con los CA y los PE.
- ✓ Que los profesores investigadores realicen publicaciones, cuando menos, de acuerdo con los Mínimos de Desempeño Académico aprobados por el Consejo del CUCSH.
- ✓ Que se incremente en un 100% el número de revistas que forman parte del Índice Nacional de Revistas Científicas del CONACYT.
- ✓ Crear un órgano de difusión para productos que apoyen el quehacer docente.

Internacionalización

1º. Objetivo estratégico

Estimular la internacionalización de personal académico y de estudiantes del CUCSH.

Metas al 2006

- ✓ Que al menos el 20% de los PTC participen en congresos internacionales.
- ✓ Que al menos el 5% de los PTC participen en estancias académicas.
- ✓ Incrementar en un 20% el número de estudiantes del CUCSH que realizan intercambio con universidades extranjeras.
- ✓ Mantener o incrementar en un 10% el número de convenios internacionales.

Extensión

1º. Objetivo estratégico

Fomentar la solidaridad social a través de la consolidación de programas sociales en los que se incorpore a los estudiantes.

Metas al 2006

- ✓ Diseñar e incorporar prácticas profesionales en todos los planes de estudio de los PE de licenciatura del CUCSH.
- ✓ Mantener al menos los 28 convenios de prácticas profesionales que vinculan actualmente a nuestros PE de licenciatura y el entorno público y privado.
- ✓ Mantener al menos los 6 convenios nacionales de vinculación social para el desarrollo científico.
- ✓ Establecer contratos de prestación de servicios, con distintas instancias de gobierno, en los que participen tanto académicos como estudiantes.

Gobierno de calidad

1º. Objetivo estratégico

Garantizar que el trabajo del CUCSH sea congruente con el Plan de Desarrollo Institucional, siguiendo los nuevos modelos académicos, de organización y de gestión.

Metas al 2006

- ✓ Que los criterios Mínimos de Desempeño Académico se cumplan en todos los departamentos del centro.
- ✓ Que la organización de las actividades académicas de todos los departamentos y demás instancias del CUCSH tenga su base financiera en el P3E.

Gestión

1º. Objetivo estratégico.

Lograr que el CUCSH cuente con una administración eficaz, de calidad y automatizada que responda a las necesidades de los usuarios.

Metas al 2006

- ✓ Que los procesos de administración escolar de todos los PE del CUCSH estén integrados en el SIAU.
- ✓ Que el 60% del presupuesto total del CUCSH sea distribuido de acuerdo con los lineamientos del P3E.
- ✓ Que el 30% del personal administrativo y de servicio participe al año cuando menos en un curso, actividad de actualización y/o capacitación.

ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD

- ✓ Fortalecer la planta académica con la obtención de posgrados para apoyar a los PE.
- ✓ Promover la participación de académicos en el SNI y asegurar su incidencia en las LGAC.
- ✓ Estimular al personal académico para que obtengan el perfil Promep y lograr una congruencia entre la investigación, docencia, tutorías y LGAC.
- ✓ Dinamizar los CA de tal manera que exista un crecimiento de cuerpos en consolidación.

- ✓ Redefinir las LGAC del CUCSH para generar la convergencia de profesores investigadores afines y, así, reestructurar los CA del CUCSH.
- ✓ Evaluar permanentemente el dinamismo y vinculación entre CA, LGAC y PE.
- ✓ Integrar estudiantes en labores de investigación temprana en proyectos de los CA consolidados y en consolidación.
- ✓ Fortalecer la vinculación entre investigaciones de las LGAC, necesidades sociales e instancias gubernamentales.
- ✓ Reforzar la publicación de los productos de los CA a través de los órganos de difusión del CUCSH y otros.
- ✓ Utilizar los indicadores de los Mínimos de Desempeño Docente como parámetro para evaluar a los departamentos.
- ✓ Revisar, evaluar y actualizar los distintos PE trianualmente.
- ✓ Estimular la búsqueda de apoyos financieros externos para proyectos de investigación.
- ✓ Implementar el programa de tutorías en cada uno de los PE para aminorar la deserción, evitar el rezago y estimular la eficiencia terminal.
- ✓ Mejorar la calidad de los PE de licenciatura a fin de lograr su acreditación por la COPAES u otros organismos evaluadores.
- ✓ Mejorar la calidad de los PE de posgrado a fin de lograr su reconocimiento por parte del Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado o del Padrón Nacional de Posgrado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- ✓ Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados.
- ✓ Establecer nuevos convenios universitarios que promuevan la participación de estudiantes y académicos en eventos e intercambios regionales, nacionales e internacionales.
- ✓ Enriquecer y actualizar nuestros acervos bibliográficos y avanzar en la digitalización
- ✓ Ampliar y modernizar la infraestructura del centro para optimizar los procesos presenciales y no presenciales de enseñanza-aprendizaje.

Anexo 8

Organigrama del CUCSH



IV. Actualización de la planeación del CUCSH (DES)

Visión (para la versión completa, consulte el anexo 7)

- ✓ Se caracteriza por la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística. Cumple con los estándares internacionales.
- ✓ Los PE están actualizados y un alto porcentaje de ellos se encuentra acreditado por organismos externos reconocidos nacional o internacionalmente.
- ✓ Nuestros docentes e investigadores cuentan con estudios de posgrado y son reconocidos en sus áreas de especialidad, tanto en el ámbito académico como en el profesional.
- ✓ Cuenta con cuerpos académicos de alto nivel estrechamente vinculados con sus LGAC y con los PE.
- ✓ El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.
- ✓ Fomenta los intercambios académicos de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional.
- ✓ Incorpora tempranamente a los estudiantes a labores de investigación y los vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.
- ✓ Cuenta con programas periódicos de actualización para docentes, investigadores, egresados y personal administrativo.
- ✓ Existe un sistema de seguimiento de egresados.
- ✓ Se evalúa sistemáticamente el desempeño docente y de investigación.
- ✓ La distribución de recursos humanos y financieros obedece a criterios de calidad y rendimiento académico.
- ✓ El ejercicio presupuestal es transparente.

El CUCSH se organiza en 25 departamentos. Los PE y las LGAC son resultado de la interacción entre los distintos departamentos. Existen dos tipos de departamentos: los de estudios básicos y los de estudios especializados (ver anexo 8).

LÍNEAS Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Innovación de la educación

Primer objetivo estratégico

Lograr que el CUCSH cuente con el mayor número posible de PE acreditados por organismos externos y reducir las brechas de calidad entre los PE.

Metas a 2006

- ✓ Que 85% de los PE de licenciatura hayan obtenido su acreditación por parte del COPAES u otros organismos.
- ✓ Que 53% de los PE de posgrado sean reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado o por el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado.
- ✓ Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de posgrado alcance el promedio de 60%.
- ✓ Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de licenciatura alcance el promedio de 45%.
- ✓ Digitalización del catálogo bibliográfico o servicios innovadores en la biblioteca.
- ✓ Lograr un incremento en la relación entre la matrícula actual y el número de volúmenes disponibles en la biblioteca, a fin pasar de 15.4 a 29.8 volúmenes.
- ✓ Avanzar en la ampliación y modernización de la infraestructura del nuevo campus.
- ✓ Construir aulas en el nuevo campus.

Segundo objetivo estratégico

Continuar trabajando en la implementación de un modelo de aprendizaje centrado en el estudiante que sea innovador, flexible y multimodal.

Metas a 2006

- ✓ Que 100% de los planes de estudio de los PE de licenciatura, especialización y maestría sean evaluados cada tres años.
- ✓ Que 100% de los planes de estudio de los PE de doctorado sean evaluados cada tres años.
- ✓ Que 100% de los PE cuenten y operen un programa de tutorías presenciales o a distancia, aprovechando las tecnologías de la información y comunicación.
- ✓ Que los estudiantes reciban cuando menos una hora semanal de tutorías.
- ✓ Que los tutores impulsen los procesos de titulación.
- ✓ Que 100% de los planes de estudios de los PE de licenciatura incluyan materias de prácticas profesionales.
- ✓ Los CA consolidados y en consolidación apoyan la formación de estudiantes de licenciatura y posgrado interesados en la investigación científica.
- ✓ Que el total de los CA se integren a los PE de licenciatura a través de programas de tutorías.

Tercer objetivo estratégico

Lograr que un porcentaje significativo del personal académico del CUCSH cuente con estudios de posgrado y sean reconocidos por el Promep o por el Sistema Nacional de Investigadores.

Metas a 2006

- ✓ Que el número de PTC con perfil del Promep se incremente 30%.
- ✓ Que el número de PTC con registro en el SNI se incremente 20%.
- ✓ Que el número de PTC con posgrado se incremente 15%.

Investigación

Objetivo estratégico

Mejorar, incrementar y divulgar la investigación científica y humanística del CUCSH, en sus modalidades básica, empírica y aplicada.

Metas a 2006

- ✓ Consolidar el sistema de evaluación de proyectos financiados institucionalmente, para garantizar que sean valorados por un comité de pares de alto nivel (miembros del Sistema Nacional de Investigadores).
- ✓ Lograr un incremento anual del 10% en promedio en el financiamiento proveniente de fondos externos destinados a proyectos de investigación.
- ✓ Reestructurar los CA para lograr que 30% de CA en formación sean reconocidos como CA en consolidación.
- ✓ Evaluar y reestructurar las LGAC para establecer criterios homogéneos y para estrechar su vinculación con los CA y los PE.
- ✓ Que los profesores investigadores realicen publicaciones, cuando menos, de acuerdo con los mínimos de desempeño académico aprobados por el Consejo del CUCSH.
- ✓ Que se incremente en un 100% el número de revistas que forman parte del Índice Nacional de Revistas Científicas del Conacyt.
- ✓ Crear un órgano de difusión para productos que apoyen el quehacer docente.

Internacionalización

Objetivo estratégico

Estimular la internacionalización de personal académico y de estudiantes del CUCSH.

Metas a 2006

- ✓ Que al menos 20% de los PTC participen en congresos internacionales.
- ✓ Que al menos 5% de los PTC participen en estancias académicas.
- ✓ Incrementar en un 20% el número de estudiantes del CUCSH que realizan intercambio con universidades extranjeras.
- ✓ Mantener o incrementar en un 10% el número de convenios internacionales.

Gobierno de calidad

Objetivo estratégico

Garantizar que el trabajo del CUCSH sea congruente con el Plan de Desarrollo Institucional, siguiendo los nuevos modelos académicos, de organización y de gestión.

Metas a 2006

- ✓ Que los criterios mínimos de desempeño académico se cumplan en todos los departamentos del centro.
- ✓ Que la organización de las actividades académicas de todos los departamentos y demás instancias del CUCSH tenga su base financiera en el P3e.

Gestión

Objetivo estratégico

Lograr en el CUCSH una administración eficaz, de calidad y automatizada que responda a las necesidades de los usuarios.

Metas a 2006

- ✓ Que los procesos de administración escolar de todos los PE del CUCSH estén integrados en el SIIAU.
- ✓ Que el 60% del presupuesto total del CUCSH sea distribuido de acuerdo con los lineamientos del P3e.
- ✓ Que el 30% del personal administrativo y de servicio participe al año cuando menos en un curso, actividad de actualización o capacitación.

ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD

- ✓ Fortalecer la planta académica con la obtención de posgrados para apoyar a los PE.
- ✓ Promover la participación de académicos en el SNI y asegurar su incidencia en las LGAC.
- ✓ Estimular al personal académico para que obtenga el perfil del Promep y lograr una congruencia entre la investigación, docencia, tutorías y LGAC.
- ✓ Dinamizar los CA de tal manera que exista un crecimiento de cuerpos en consolidación.
- ✓ Redefinir las LGAC del CUCSH para generar la convergencia de profesores investigadores afines y, así, reestructurar los CA del CUCSH.
- ✓ Evaluar permanentemente el dinamismo y vinculación entre los CA, LGAC y PE.
- ✓ Integrar a los estudiantes en labores de investigación temprana en proyectos de los CA consolidados y en consolidación.
- ✓ Fortalecer la vinculación entre investigaciones de las LGAC, necesidades sociales e instancias gubernamentales.
- ✓ Reforzar la publicación de los productos de los CA mediante los órganos de difusión del CUCSH y otros.
- ✓ Utilizar los indicadores de los mínimos de desempeño docente como parámetro para evaluar a los departamentos.
- ✓ Revisar, evaluar y actualizar los distintos PE trianualmente.

- ✓ Estimular la búsqueda de apoyos financieros externos para proyectos de investigación.
- ✓ Implementar el programa de tutorías en cada uno de los PE para aminorar la deserción, evitar el rezago y estimular la eficiencia terminal.
- ✓ Mejorar la calidad de los PE de licenciatura a fin de lograr su acreditación por el COPAES u otros organismos evaluadores.
- ✓ Mejorar la calidad de los PE de posgrado, a fin de lograr su reconocimiento por parte del Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado o del Padrón Nacional de Posgrado, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- ✓ Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados.
- ✓ Establecer nuevos convenios universitarios que promuevan la participación de estudiantes y académicos en eventos e intercambios regionales, nacionales e internacionales.
- ✓ Enriquecer y actualizar nuestros acervos bibliográficos y avanzar en la digitalización.
- ✓ Ampliar y modernizar la infraestructura del centro para optimizar los procesos presenciales y no presenciales de enseñanza-aprendizaje.

VII. Consistencia interna del ProDES

| Matriz de consistencia: fortalezas y problemas | | Proyectos | | | |
|--|---|-----------|-------|-------|-------|
| | | Proy1 | Proy2 | Proy3 | Proy4 |
| Innovación educativa | Reforma curricular de 10 PE con base en competencias para cerrar brechas de calidad | | | | |
| | 9 PE calificados en nivel I por los CIEES | | | | |
| | 5 PE en proceso de acreditación por la ACCECISO (reconocida por el COPAES) | | | | |
| | 1 PE de posgrado en el PNP | | | | |
| | 5 PE de posgrado que participaron en la convocatoria del PIFOP 2004 | | | | |
| | 2 PE en el Padrón de Excelencia del Conacyt | | | | |
| | 82 PTC en SNI (4 nivel III, 16 nivel II, 51 nivel I y 11 candidatos) | | | | |

| Matriz de consistencia: capacidad y competitividad académica | | Proyectos | | | |
|---|---|-----------|--|--|--|
| PROBLEMAS | 132 PTC con perfil del Promep | | | | |
| | Un CA consolidado y 6 en consolidación | | | | |
| | 137 PTC con doctorado y 245 con maestría | | | | |
| | 134 proyectos de investigación con recursos del CUCSH | | | | |
| | Publicaciones como producto de investigación: 53 libros, 225 capítulos de libro, 261 artículos en revistas especializadas y 39 libros coordinados | | | | |
| | Insuficiencia de espacios físicos (3 hectáreas) | | | | |
| | Elevar la competitividad de los PE de posgrados | | | | |
| | Tutorías | | | | |
| | Reforma curricular, certificación y acreditación de un PE de licenciatura (Derecho) | | | | |
| | Falta de plazas de PTC para cubrir los estándares de Promep en tres licenciaturas | | | | |
| | Incorporación de nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje | | | | |
| | Mejorar y asegurar el grado de consolidación de CA | | | | |
| | Producción conjunta entre miembros de cuerpos académicos y estudiantes sobresalientes de los PE | | | | |
| | Asegurar la habilitación de los PTC | | | | |
| | Incorporación temprana a la investigación | | | | |
| Incipiente nivel de vinculación con redes académicas internacionales y nacionales | | | | | |
| Garantizar la participación de los estudiantes en prácticas profesionales | | | | | |



| | | Proy1 | Proy2 | Proy3 | Proy4 |
|---------------------------------|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Capacidad académica | PTC con perfil deseable del Promep | | | | |
| | Miembros del SNI / SNC | | | | |
| | CA consolidados | | | | |
| Competitividad académica | PE acreditados | | | | |
| | PE con nivel I de los CIEES | | | | |
| | PE posgrado | | | | |

- Proy1** Programa de atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes del CUCSH en su desarrollo educativo
- Proy2** Apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE nivel II
- Proy3** Mejoramiento y aseguramiento de la calidad de los CA
- Proy4** Construcción del campus del CUCSH (transversal)
- Proyecto institucional

| Matriz de consistencia: visión a 2006 | Proyectos | | | |
|---|------------------------|-------|-------|-------|
| | Proy1 | Proy2 | Proy3 | Proy4 |
| Se caracteriza por la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística. Cumple con estándares internacionales | | | | |
| Los PE están actualizados y un alto porcentaje de ellos se encuentra acreditado por organismos externos reconocidos nacional o internacionalmente | | | | |
| Nuestros docentes e investigadores tienen estudios de posgrado y son reconocidos en sus áreas de especialidad, en el ámbito académico y en el profesional | | | | |
| Cuenta con cuerpos académicos de alto nivel estrechamente vinculados con sus LGAC y con los PE | | | | |
| El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante | | | | |
| Hace un uso inteligente de las nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje | | | | |
| Fomenta los intercambios académicos de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional | | | | |
| Incorpora tempranamente a los estudiantes a labores de investigación y los vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional | | | | |
| Cuenta con programas periódicos de actualización para docentes, investigadores, egresados y personal administrativo | proyecto institucional | | | |
| Existe un sistema de seguimiento de egresados | | | | |
| Se evalúa sistemáticamente el desempeño docente y de investigación | | | | |
| La distribución de recursos humanos y financieros obedece a criterios de calidad y rendimiento académico | | | | |
| El ejercicio presupuestal es transparente | | | | |
| Cuenta con un sistema de información actualizada y con una administración eficaz | proyecto institucional | | | |

| Matriz de consistencia: metas-compromisos | | Proyectos | | | |
|---|------------|-----------|-------|-------|-------|
| | | Proy1 | Proy2 | Proy3 | Proy4 |
| INDICADOR | METAS 2006 | | | | |
| PTC con perfil deseable del Promep | 172 | | | | |
| Miembros del SNI | 98 | | | | |
| PTC que participan en tutorías | 480 | | | | |
| Estudiantes que reciben tutorías | 3 750 | | | | |
| CA consolidado | 6 | | | | |
| PE de la DES | 27 | | | | |
| PE con índice de titulación mayor al 70% | 2 | | | | |
| PE acreditados | 5 | | | | |
| Cubículos equipados para PTC | 71 | | | | |

-  **Proy1** Programa de atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes del CUCSH en su desarrollo educativo
-  **Proy2** Apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE nivel 2
-  **Proy 3** Mejoramiento y aseguramiento de la calidad de los CA
-  **Proy4** Construcción del Campus del CUCSH (transversal)
-  Proyecto institucional