



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA

PIFI3.1 / ProDES
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES

ÍNDICE

ÍNDICE	1
<i>I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES</i>	4
<i>II. Autoevaluación académica del CUCiénega. Seguimiento académico</i>	5
Personal académico y cuerpos académicos	6
Alumnos	8
Programas educativos	8
Extensión y vinculación	8
Capacidad y competitividad académicas	11
Competitividad académica	13
Cumplimiento de las metas compromiso 2003	15
Cumplimiento de las metas compromiso 2004	16
Cumplimiento de las metas compromiso 2005-2006	17
<i>III. Políticas del CUCiénega (DES) para realizar la actualización del ProDES</i>	18
<i>IV. Actualización de la planeación del CUCiénega (DES)</i>	21
Visión a 2006	21
Objetivos estratégicos	21
Estrategias para lograr los objetivos estratégicos	22
Estrategias para orientar el proceso de actualización que da lugar al ProDES del PIFI 3.1.23	23
<i>V. Valor de los Indicadores de la DES y de sus Programas educativos a 2000, 2001, 2003, 2004, 2005 y 2006.</i>	24
Indicadores de la DES	24
Indicadores de PE	30
Técnico superior universitario en administración de redes de cómputo	30
Licenciatura en administración	33
Licenciatura en ingeniería en computación	36
Licenciatura en contaduría pública	39
Licenciatura en derecho o abogado	42
Licenciatura en ingeniería industrial	45
Licenciatura en ingeniería química	48
Licenciatura en mercadotecnia	51
Licenciatura en negocios internacionales	54
Licenciatura en recursos humanos	57

Licenciatura en químico farmacobiólogo	60
Licenciatura en informática	63
Licenciatura en educación	66
Maestría en derecho	69
Maestría en administración	71
Maestría en ingeniería de proyectos	73
Maestría en computación aplicada	75
Maestría en educación	77
<i>VI. Formulación y calendarización de proyectos</i>	80
Proyecto de Cuerpos Académicos	80
Anexo del proyecto	84
Proyectos de mejora de la calidad	86
Anexo del Proyecto	90
Anexo del proyecto	96
Anexo del proyecto	102
<i>VII. Consistencia interna del ProDES</i>	104
Análisis de consistencia del contenido del PRODES y proyectos asociados con las políticas institucionales y de la DES	104
<i>VIII. Conclusiones</i>	106
<i>Anexo 1</i>	107
Lista de directivos y académicos que participaron durante la elaboración del proceso de planeación para actualizar y enriquecer el PIFI 3.1	107
<i>Anexo 2</i>	109
Descripción de la elaboración del ProDES del CUCiénega en el proceso de planeación para actualizar y enriquecer el PIFI 3.1 y formatos de captura	109
<i>Anexo 3</i>	117
Autoevaluación	117
<i>Alumnos por división</i>	117
<i>Profesores de tiempo completo por división</i>	118
<i>Alumnos por división</i>	118
<i>Número deseable de PTC por alumno (según Promep)</i>	119
<i>Número ideal de PTC por alumno (según Promep)</i>	119
Perfil de formación	120
Propuesta para la integración como PTC de la División de Estudios Jurídicos de la DES	121
Propuesta para la integración como PTC de la División de Ingeniería de la DES.	121
Cuerpos académicos de la DES	123

<i>Anexo 4</i> _____	126
Autoevaluación _____	126
<i>Anexo 5</i> _____	132
Valores de los indicadores de desempeño más relevantes de los PE _____	132
<i>Anexo 6</i> _____	139
Matriz de consistencia de políticas de la DES con políticas institucionales _____	139
<i>Anexo 7</i> _____	144
Las fortalezas y debilidades relevantes de la DES, capacidad y competitividad académica derivados del autodiagnóstico, frente a los proyectos se enmarcan en las siguientes matrices: _____	144

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El proceso de actualización del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 3.1 comenzó con la realización de una sesión de trabajo encabezada por el titular de la Secretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), el doctor Julio Rubio Oca, para presentar la retroalimentación del proceso de evaluación de la Universidad de Guadalajara en el marco del PIFI 3.0. En esta reunión participaron los rectores, secretarios académicos y jefes de planeación de cada DES, quienes intercambiaron opinión y recibieron la guía para la elaboración del PIFI 3.1. El Centro Universitario de la Ciénega también tuvo representación.

En el CUCiénega, el proceso comenzó con una sesión informativa a cargo de la Unidad de Desarrollo Institucional (UDI), para dar a conocer la guía y el cronograma de actividades para la formulación del PIFI 3.1, el insumo de la evaluación del PIFI 3.0, continuándose con la organización de equipos de trabajo conformados por directores y secretarios de división, coordinadores de área, coordinadores de carrera y de cuerpos académicos, jefes de unidades y de departamentos, profesores y representantes estudiantiles, para lograr una planeación participativa, consistente y transversal con base en los fundamentos planteados en la formulación del ProDES (ver anexo 1).

Las tareas llevadas a cabo en un solo equipo, fueron: el planteamiento de la estrategia para la formulación del PIFI 3.0 e integrar insumos para la elaboración del PIFI 3.1.

Una vez realizado lo anterior, los equipos trabajaron sobre los siguientes puntos: a) las políticas para la elaboración del ProDES, b) la autoevaluación de la DES y de la gestión, c) la actualización de la planeación de la gestión del centro, d) la difusión de las estrategias para la elaboración y actualización del ProDES, e) la revisión de los indicadores del centro y de los PE, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006, y f) la formulación y la calendarización de los proyectos que presenta el CUCiénega, tanto nuevos como para su continuidad.

Durante el mes de junio de 2004, en las reuniones programadas en el cronograma de actividades, se logró identificar el potencial y las áreas de oportunidad existentes en el CUCiénega.

De este proceso de retroalimentación, surgen propuestas de acciones, metas y explicaciones para continuar con los proyectos aprobados en el PIFI 3.0, además del nuevo proyecto para mejorar los perfiles del profesorado y reestructurar los cuerpos académicos. Es importante atender los PE y CA para equilibrar las diferencias entre capacidad y competitividad académicas.

En el anexo 2 se exponen los detalles del proceso de elaboración del ProDES del CUCiénega.

II. Autoevaluación académica del CUCiénega. Seguimiento académico

El Centro Universitario de la Ciénega se fundó hace diez años como centro regional en crecimiento de la Universidad de Guadalajara. Actualmente está conformado por tres sedes que ofertan 22 programas educativos (PE): 13 licenciaturas, seis maestrías, dos técnico superior universitario (TSU) y un doctorado. De éstos, el TSU en Sistemas de Información y la Licenciatura en Obras y Servicios actualmente se encuentran inoperantes; la Maestría en Ciencias de los Alimentos y el Doctorado en Cooperación e Intervención Social operan mediante convenio con otras entidades. Estos datos se sustentan en el Tercer Informe de Actividades del CUCiénega 2003, donde también se expresa que la matrícula de estos PE es de 4 465 estudiantes, como se puede observar en la siguiente tabla:

División	PE			Número de alumnos	Porcentaje de la matrícula
	TSU	L	P		
Ingeniería	2	6	3	1 234	28
E. Jurídicos		1	1	1 172	26
Economía		6	3	2 059	46
Total	2	13	7	4 465	100

De acuerdo con esta tabla del SIAU, el CUCiénega es un espacio académico donde las mujeres representan la mayoría del estudiantado con un 51%. La sede de Ocotlán abarca la mayor parte de los espacios educativos del centro, brindando espacios académicos y administrativos a 77% de la matrícula¹. Las dos sedes alternas, Atotonilco y La Barca, cuentan con 23% del total de los estudiantes inscritos en todo el centro universitario. En las dos licenciaturas que se ofrecen en convenio con el Centro Federal de Readaptación Social (CEFERESO), se atiende a 106 estudiantes que representan el 2% de la matrícula total de alumnos correspondientes al calendario lectivo 2003 B. Los alumnos de posgrado cursan sus estudios sólo en la sede de Ocotlán.

La tendencia de los PE demanda una mayor calidad y diversificación de programas académicos, por lo que se han celebrado tres convenios: a) con la Texas A&M University, con el propósito de promover el intercambio académico para la enseñanza e investigación conjuntas, b) establecido con otras DES (CUCI-CUCEI), tiene el propósito de ofertar la Maestría en Ciencias de los Alimentos, la cual comenzó sus cursos en septiembre de 2003, y, c) con la Universidad de Oviedo en España, para la impartición del PE de Doctorado en Cooperación e Intervención Social, que comenzó sus cátedras en febrero del presente año.

La diversificación de la oferta educativa no es exclusiva de los posgrados, sino que también se ejerce en las licenciaturas y en los TSU con la apertura de la Licenciatura en Periodismo y el TSU en Periodismo, PE aprobados por el H. Consejo General Universitario en junio de 2004 para ofertarse en el calendario 2005 A (estos PE no están incluidos en la primera parte de este apartado).

¹ Los datos del informe (2003) pueden diferir de los registrados en el último corte del SIAU (proyectivos a agosto de 2004).

La estructura administrativa del CUCiénega está conformada por la Rectoría y sus cuerpos auxiliares: la Secretaría Académica (con cinco coordinaciones de área y nueve de PE), la Secretaría Administrativa (con cinco coordinaciones de área), tres direcciones de división y nueve departamentos.

Para la gestión universitaria, el CUCiénega cuenta con un sistema organizativo orientado a los procesos de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e). Éste consiste en un sistema que se apoya en procesos automatizados a los que se puede acceder en línea para evaluar el cumplimiento de las acciones académicas y administrativas y su congruencia con los indicadores de gestión y evaluación, enfocado a resultados definidos por la UdeG, interrelacionando el P3e con los ingresos y egresos del centro universitario.

Entre los beneficios del P3e que se destacan, se encuentra el hecho de que especialmente favorece una distribución racional del presupuesto y la transparencia en su ejercicio y resultados. El sistema valida las acciones registradas de cada una de las entidades presupuestales, relacionadas de manera automatizada, aunque cabe mencionar que el sistema no está implementado en su totalidad.

El Plan de Desarrollo Institucional (PDI) del CUCiénega fue elaborado mediante un proceso de planeación participativa; se realizaron talleres donde los responsables de las unidades que conforman la DES, elaboraron análisis, metas y objetivos de su competencia, que posteriormente fueron validados, rectificados y enriquecidos por los órganos de gobierno correspondientes, en trabajo colegiado.

Posteriormente, la documentación se distribuyó a todos los responsables de las entidades participantes y se puso a disposición de toda la comunidad universitaria, en versión electrónica vía Internet. Estos procedimientos, también son aplicados en todas y cada una de las versiones que se han realizado de los Programas Integrales para el Fortalecimiento Institucional desde 1999 hasta 2003. Nuestro PDI no cuenta con un diseño metodológico viable y sólo se sustenta en un sistema de información relativamente confiable.

Con la propuesta institucional de diseño curricular por competencias profesionales se ha modificado la visión del CUCiénega presentada en el PIFI 3.0, la cual ha sido una directriz fundamental para orientar el proceso de actualización de la planeación institucional.

Los elementos que están alineados con la visión institucional son: cumplir con estándares de calidad; contribuir a la solución de problemas; lograr y permanecer con la consolidación de los CA; acreditar los PE; desarrollar programas culturales; profesionalizar la planta docente y certificar los procesos de gestión.

Las acciones más importantes realizadas para lograr la visión del CUCiénega se reflejan en los siguientes aspectos: personal académico, alumnos, programas educativos (PE), extensión y vinculación.

Personal académico y cuerpos académicos

- El número total del personal académico es 319, de los cuales, el CUCiénega cuenta con 306 catedráticos: 20% de tiempo completo (PTC), 4% de medio tiempo (PMT) y 76% de asignatura (PA) y 13 técnicos académicos (TA). De éstos, ocho profesores de carrera cuentan con doctorado, 46, maestría, 12 cursan estudios de doctorado y 46 de maestría. Los restantes 194, exceptuando los 13 TA, cuentan con licenciatura.
- Con los recursos concursados en el PIFI 3.0, el CUCiénega aumentó su plantilla con tres PTC (4% de la planta académica).
- El Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep) indica que 90 docentes son la cantidad total deseable de la planta de PTC en la DES, por lo cual se anota que para alcanzar la meta recomendada faltan 28 PTC (aún prevalece esta debilidad, según la cohorte de matrícula y planta académica en los datos oficiales de 2003). Lo anterior se puede explicar con las siguientes tablas:

Número deseable de PTC por alumno (según el Promep):

División	Factor deseable de Promep ²	Número de alumnos	Número de PTC recomendado	Número de PTC del CUCI	Déficit de PTC
Ingeniería	25 alumnos por PTC	1 234	49	31	18
E. Jurídicos	80 alumnos por PTC	1 172	15	10	5
Economía	80 alumnos por PTC	2 059	26	21	5
Total		4 465	90	62	28

Número ideal de PTC por alumno (según el Promep):

División	Factor ideal de Promep ³	Número de alumnos	Número de PTC recomendado	Número de PTC del CUCI	Déficit de PTC
Ingenierías	15 alumnos por PTC	1 234	82	31	51
E. Jurídicos	40 alumnos por PTC	1 172	78	10	68
Economía	40 alumnos por PTC	2 059	137	21	116
Total		4 465	297	62	235

No obstante que en el PIFI 3.0 se solicitó la contratación de 20 PTC (cuatro en 2004, aunque sólo se autorizaron tres, seis en 2005 y diez en 2006), debido al aumento proyectado en la matrícula y a la tendencia de crecimiento en otras áreas, particularmente en la productividad de los CA, se requiere un incremento para alcanzar en esta ocasión, por lo menos el nivel deseable que recomienda el Promep, aunque lo mejor sería alcanzar el nivel ideal.

- De los 62 PTC, 22% tiene el perfil Promep y 6% son miembros del SNI.
- Ante la oportunidad proporcionada por la SESIC, para reestructurar los cuerpos académicos, se decidió reducir de 13 CA (aunque sólo nueve estaban operando parcialmente) con 26 LGAC registradas, a sólo CA, con 13 LGAC, para posibilitar un mayor número de proyectos de investigación. Con esta reestructuración se fortalecerá la formación de los integrantes de los CA, lo que permitirá la realización de un trabajo conjunto de mejor calidad y de esa manera acercarse o acceder a la consolidación. De no haber tomado esta medida, se hubiera dificultado lograr el objetivo de la consolidación.

² De acuerdo con los indicadores del Promep en el Cuadro A1. Valores deseables recomendados por el Promep.

³ De acuerdo con los indicadores del Promep en el Cuadro A1. Valores ideales recomendados por el Promep.

- El CUCiénega tiene un proyecto subsidiado por el Promep y otro por el Conacyt a partir de los cuales se han generado dos artículos con arbitraje nacional e internacional. De la misma manera se fortaleció el programa de actualización docente incrementando la participación del profesorado un 45%.
- Se diseñó y se puso en marcha un sistema generado por los alumnos, para evaluar en línea el desempeño docente. Sin embargo, dada la subjetividad e irracionalidad que son el riesgo de estos mecanismos de evaluación, el CUCiénega iniciará un proceso exhaustivo de revisión y reestructuración de esta herramienta, mediante el trabajo conjunto de un CA especializado en este rubro.
- Con el objetivo de capacitar a docentes en modalidades de aprendizaje no convencionales, se pretende reactivar un convenio con la Universidad de Nuevo México, USA, para el envío de PTC integrantes del CA de Nuevas tecnologías de la información y de la comunicación y del CA Educación superior.

Alumnos

- Se diseñó un programa para sistematizar el seguimiento de egresados en todos los PE, con el objetivo de identificar las causas de la deserción escolar. Sin embargo, hacen falta recursos económicos y humanos para instrumentarlo adecuadamente.
- Se fortaleció la estrategia de participación en el Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL) promovido desde hace varios años por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación (CENEVAL) para las licenciaturas en contaduría pública, derecho y químico farmacobiólogo observándose un ligero incremento en los resultados. Los PE de administración, negocios internacionales, e ingeniería química solamente han participado recientemente.
- Se realizan periódicamente jornadas de difusión académica cultural, con el fin de motivar la inserción de los estudiantes en actividades que fortalezcan su visión holística de la realidad.

Programas educativos

- Se encuentra en proceso de acreditación el PE de Licenciatura en Ingeniería Química por el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de Ingenierías.
- Se incrementaron 34.35% los acervos bibliográficos y se registraron 371 000 consultas durante el año 2003.
- Comenzó la construcción de la biblioteca mediateca. Actualmente cuenta con 70% de avance. En parte éste es resultado del apoyo obtenido por el FAM.
- Se trabaja en la transición de algunos cursos presenciales a cursos en línea con formato electrónico, pretendiendo contar con al menos 80 de ellos en el futuro.
- La mejora de la calidad educativa de los PE de químico farmacobiólogo e ingeniería industrial, requiere de la provisión de equipamiento para el desarrollo de habilidades teórico prácticas, sin embargo, no se están viendo favorecidos de manera suficiente los laboratorios de genética, tiempos y movimientos, análisis instrumental, microbiología y farmacia. No obstante existe un proyecto aprobado en el PIFI 3.0, "Actualización y mejora de la calidad de los PE", que implica resultados suficientes en los laboratorios de físico-química, de operaciones unitarias, de química y de física para la acreditación del PE de ingeniería química y para el desarrollo tecnológico que impacta directamente en las materias específicas del PE y en la aplicación práctica.

Extensión y vinculación

- El CUCiénega ha renovado sus convenios con empresas del sector productivo para la donación de equipo y materiales, la realización de prácticas profesionales y la capacitación en el ámbito externo de la Universidad, aunque no han sido suficientes.
- Se estableció una política de difusión cultural constante con más de tres actividades mensuales, exposiciones, eventos y conferencias, entre otras.
- El CUCiénega cuenta con una estación de radio (XHUGO, 107.9 FM) con cobertura de una zona que abarca más allá de la región Ciénega, lo que se traduce en un mecanismo pertinente de extensión universitaria.

Es convicción de los cuerpos directivos, académicos y estudiantiles del CUCiénega que el fortalecimiento de las líneas de trabajo y el enriquecimiento de los procesos educativos harán eficiente el ejercicio de las funciones de la DES, lo que permitirá acercarse al cumplimiento de lo previsto en la visión del PDI 2002–2010. Para lograr ese objetivo, resulta muy importante favorecer la consolidación de los CA, mejorar y aumentar el perfil del personal académico y reorientar los procesos de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación.

Las estrategias que se plantean para mejorar el perfil del profesorado y la consolidación de los CA, la integración y el buen funcionamiento de la DES que ayudarán a eliminar la brecha de calidad existente y la toma de decisiones, son:

1. Promover e incorporar personal académico con el perfil Promep y la máxima habilitación.
2. Promover la formación de todos los profesores para que obtengan al menos un posgrado, de preferencia doctorado.
3. Comprometer al profesorado de carrera para que participen en las líneas de investigación del CUCiénega y promovidas en cada CA.
4. Evaluar y dar seguimiento permanente al desempeño de los CA y de sus integrantes.
5. Mantener, de manera constante un programa para la formación y capacitación docente, la participación en academias, las comisiones académicas, la difusión, etc.
6. Fortalecer el programa de tutorías individuales y grupales como ejercicio docente cotidiano.
7. Involucrar al profesorado en actividades afines a su disciplina de formación y en la colaboración con los CA para el desarrollo de los proyectos emanados de las LGAC, en trabajos conjuntos (ver anexo 3).

Los principales obstáculos para lograr la integración y funcionamiento apropiado de los CA han sido:

1. Es escaso el apoyo a los proyectos generados por los CA y al desarrollo de LGAC para que obtengan resultados comprobables y de impacto nacional.
2. La ausencia de experiencia real y el desconocimiento de modelos teóricos genera baja productividad en investigación.
3. El aislamiento y la desarticulación de los CA generan poca participación en las redes de conocimiento.
4. La infraestructura de soporte académico está poco desarrollada (laboratorios, plataforma básica de trabajo, etc.).
5. La participación en redes temáticas interinstitucionales es casi nula.
6. La mayoría de los PTC no cuenta con grado de doctor ni perfil deseable.

7. Hay carencia de espacios para el desarrollo de las tutorías personales o grupales.
8. La relación alumno/PTC no será suficiente mientras no se cubra el factor deseable que plantea el Promep.

El impacto de la incorporación de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje en los PE, así como del programa de tutorías, se denota por lo siguiente:

- En todos los PE se han incorporado elementos de los nuevos enfoques educativos, destacando la Licenciatura en Ingeniería en Computación y la Licenciatura en Informática (en un 80%, en promedio), mientras que en la carrera de derecho sólo se ha hecho en 10% de las materias, lo que representa el porcentaje menor.
- A la fecha se cuenta con 240 asignaturas, de las cuales se ha recuperado la práctica docente al elaborar notas de curso en versión digital.
- La Licenciatura en Educación se oferta en modalidad a distancia, incorporando nuevas herramientas de apoyo al aprendizaje.
- El programa de tutorías es incipiente y carece de un estudio de impacto en los PE del CUCiénega y de resultados en los índices de aprobación y deserción.
- Para auxiliar al programa de tutorías, se instrumentó un diplomado en tutoría académica, cuyo diseño fue implementado en línea para mejorar así la atención.
- El uso de las nuevas tecnologías y modalidades no convencionales para la enseñanza aprendizaje aplicadas a la educación presencial, aún no reporta un impacto significativo.
- En algunos PE, se ha desarrollado la metodología del seguimiento de egresados recomendada por la ANUIES.

Con respecto a la situación de la calidad de los PE, podemos decir que 12 de ellos ya fueron evaluados por los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), evaluación llevada a cabo en el año 2000 cuyo resultado obtuvimos en 2001. Las observaciones emanadas de dicha evaluación, han sido analizadas con detenimiento por los cuerpos colegiados de cada programa, lo que ha incentivado la toma de conciencia de la problemática.

Sin embargo, aún restan por evaluar:

- Las licenciaturas en educación, en negocios internacionales, en recursos humanos y en mercadotecnia.
- Los PE de TSU en Administración de Redes de Cómputo y de Sistemas de Información.
- Las maestrías en computación aplicada, en administración y en ingeniería de proyectos.
- Los nuevos PE, aprobados en el año 2004 (ver anexo 4).

Las principales debilidades se dan en el mínimo avance que se tiene en cuanto al desarrollo del capital humano (no se han autorizado plazas suficientes de PTC), en los resultados de la productividad de la investigación y en la carencia de infraestructura para apoyo académico (aspectos vinculados con el primer factor). La excepción se da en el desarrollo de los acervos bibliográficos (ver anexo 5).

Se tuvo un avance importante en la atención a estudiantes y la incorporación de nuevos enfoques (recursos educativos y cursos en línea) principalmente gracias a las becas del PRONABES, a las modalidades de titulación y al incipiente trabajo de tutorías. Las

licenciaturas en ingeniería en computación y en contaduría pública subieron su promedio general de titulación.

El ejercicio de elaboración de los PIFI 1.0, 2.0 y 3.0, así como la importancia que la institución ha dado a la consolidación de los procesos de planeación, particularmente en el marco del P3e, contribuyó a un avance en los procesos de planeación de la DES, propiciando la identificación de las fortalezas y debilidades y orientando las actividades de desarrollo. Los recursos aprobados por los PIFI 1.0 y 3.0 han sido para el fortalecimiento institucional, lo que permitió la instalación de nuevos equipos en los laboratorios de física, de química, de operaciones unitarias y de físico-química, mismos que han elevado la calidad de los servicios en la realización de sus prácticas e investigaciones para alumnos y profesores. Se contó con equipo portátil de cómputo, acondicionamiento de aulas con pantallas, videoproyectores e instalaciones de aire acondicionado. Con los recursos del PIFI 3.0, los estudiantes del CUCiénega contarán con asistencia médica y psicológica en el gabinete de servicios.

El PDI de la IES reconoce la importancia de actualizar el modelo organizacional, por ende, se ha creado un proyecto transversal para el fortalecimiento de la planta académica y la consolidación de los CA para presentarlo al PIFI 3.1, incluido en el ProDES. En la medida en que se alcancen los resultados de este proyecto, se tendrán mejores condiciones para el cumplimiento de las funciones sustantivas.

El SIAU es uno de los elementos importantes para mejorar los procesos de gestión escolar, pero es necesario orientarlo a la administración de los recursos humanos y materiales, de manera que propicie un clima organizacional adecuado al modelo de la IES, reconociendo la importancia de fortalecer el capital humano.

Una de las principales debilidades del CUCiénega es la carencia de cuerpos académicos consolidados, a pesar de que 22% de los PTC tienen perfil Promep. Respecto a los PTC del centro, miembros del SNI, su reciente incorporación no ha permitido que se obtengan a plenitud los resultados esperados por la institución, ni que se incremente la productividad de los CA en colaboración. La situación se complica porque los procesos de gestión académica y administrativa no han resultado del todo favorables para el desarrollo de los CA, así como tampoco para el acondicionamiento de una plataforma básica de trabajo para sus integrantes.

Capacidad y competitividad académicas

En lo que respecta a la capacidad académica, la principal debilidad es la carencia de cuerpos académicos consolidados, a pesar de que 22% de los PTC tienen el perfil Promep.

Los miembros del SNI son de reciente incorporación y no han logrado aún el impacto esperado por la institución e incrementar la productividad de los CA, situación que se agrava porque los procesos de gestión académica y administrativa no han resultado del todo favorables al desarrollo de los cuerpos académicos. Por otro lado, en virtud del número de catedráticos que realizan estudios de posgrado, se considera que tienen un potencial de desarrollo elevado, en tanto que, con la puesta en marcha del PIFI 3.1 se espera corregir las deficiencias.

Contamos con una planta académica potencial de: ocho doctores como PTC, de los cuales cuatro son miembros del SNI; 14 cuentan con perfil del Promep, los cuales conforman ocho CA y desarrollan 13 LGAC.

Problemas:

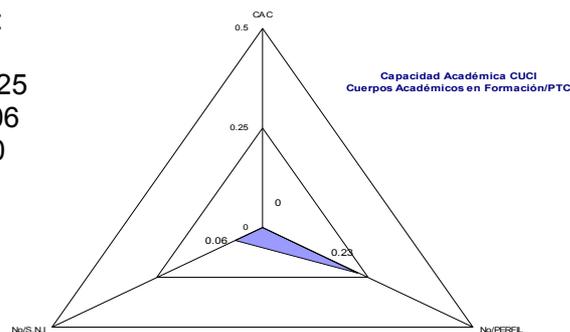
- Baja productividad académica del profesorado de tiempo completo.
- Poco funcionamiento externo a los proyectos de investigación.
- Recursos humanos insuficientes.

Por otro lado la DES solicita en el proyecto el fortalecimiento de la planta académica y consolidación de cuerpos académicos de la DES para llegar al menos al nivel deseable que recomienda Promep, para que en revisiones posteriores del PIFI se logre alcanzar el nivel ideal que plantea el programa federal de referencia.

Análisis de la capacidad (con base en los indicadores de 2004). En lo que se refiere a la capacidad académica, el CUCiénega ofrece PE clasificados como prácticos y científico prácticos, cuenta con 306 profesores, de los cuales 62 son PTC: 14 de ellos cuentan con el perfil deseable del Promep-SESIC y 4 son miembros del SNI:

Indicadores de calidad valor normalizado:

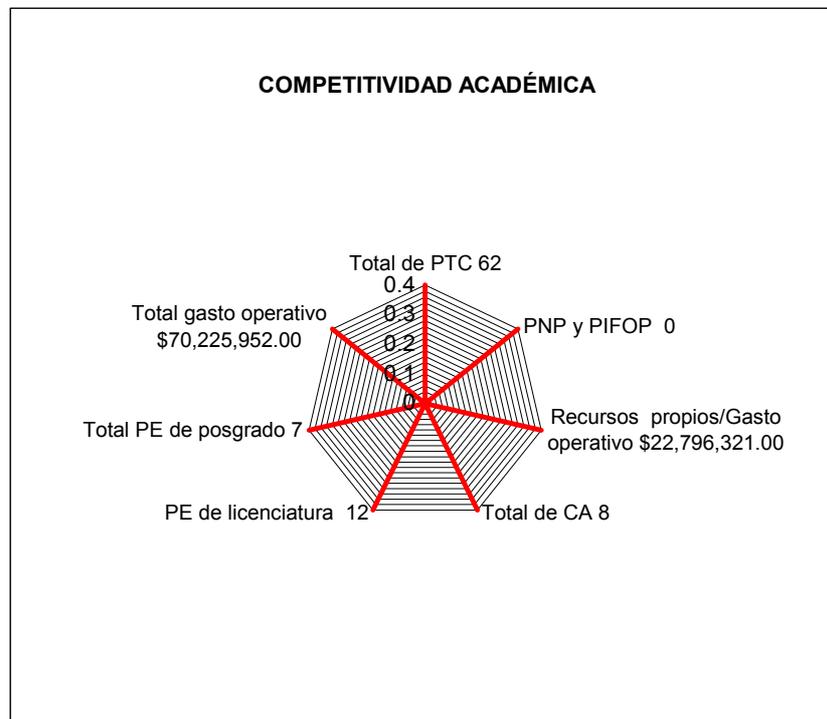
- PTC con perfil deseable $14 / 62 = 0.225$
- PTC miembros del SNI/SNC $4 / 62 = 0.06$
- Cuerpos académicos consolidados 0.00



En lo que respecta a la competitividad académica, a pesar de tener 22 PE ofertados, no se evidencia un alto nivel de desarrollo académico, pues a la fecha no se tiene algún PE acreditado o con nivel uno de evaluación de CIEES, tampoco se cuenta con posgrados incorporados al PIFOP o al PNP. Los esfuerzos institucionales deben orientarse al reconocimiento de la calidad de los PE, por lo que se han establecido programas de acción específica. En este caso, la debilidad no sólo se relaciona con los elementos de la gestión, sino también, como se ha insistido, con la ausencia de la proporción deseable de PTC por alumnos que recomienda el Promep (ver anexo 6).

Competitividad académica

Indicador de calidad	Valor	Valor normalizado
PTC con posgrado	58	93.54%
Total de PTC	62	6.46%
PNP y PIFOP	0	0%
Recursos propios/gasto operativo	\$ 22 796 321.00	32%
Total de CA	8	
PE de licenciatura	12	
Total PE de posgrado	7	2 interinstitucionales
Total gasto operativo	\$ 70 225 952.00	100%



Las fortalezas de la DES tienen una perspectiva prometedora en la innovación y avance de la oferta académica logrado con el fortalecimiento de la planta académica y consolidación de los CA, al reestructurarlos recientemente respecto a los integrantes que los conforman según su perfil de formación; respecto a las LGAC para que sean más abarcativas en su temática que dio por resultado hasta un cambio en el nombre.

La mejora de la calidad de los PE se logró con la instalación y el reacondicionamiento tecnológico de los laboratorios, especialmente el de biotecnología, genética y computación, pilares para la investigación pues están provistos de tecnología de vanguardia para realizar prácticas en manipulación de insumos. El CUCiénega está consolidando su infraestructura, por ejemplo, al contar con un modelador de madera

computarizada o rautrón que permite el desarrollo de prototipos mobiliarios utilizados sólo en los más sofisticados claustros académicos.

Se mejoró la formación integral para los estudiantes al proporcionar una mayor y mejor atención a través de las tutorías individuales y grupales. Para apoyar estas acciones, el CUCiénega tiene una estación de radio (sin ser repetidora de la señal de Radio UdeG), junto con una cabina de producción que transmite a los municipios aledaños y brinda servicio a la comunidad de la región sin descuidar el contacto con la Red Universitaria, mediante las transmisiones que recibe de Guadalajara.

Una fortaleza de la DES se encuentra en la proyección de infraestructura para el resguardo de acervo documental, ya que tiene en construcción la biblioteca mediateca más grande en el occidente del país. Una más de las fortalezas es la creación de la Licenciatura en Periodismo y TSU en Periodismo, con impacto social inminente, que se convierte en baluarte institucional por sus múltiples bondades, tales como el ser el único programa de periodismo que se ofrece en la Red Universitaria de Jalisco y en el occidente del país, contar con gran aceptación entre los estudiantes y estar diseñada y puesta en marcha en 2005, siendo un PE de excelencia académica en el que existirán dos grupos de 20 alumnos, cuyos profesores tendrán maestría como grado mínimo, con laboratorios modernos para la praxis del periodismo acordes con la orientación eminentemente práctica de la carrera.

Entre las debilidades que más afectan la calidad educativa del CUCiénega se encuentra la existencia de una planta académica insuficiente que repercute también en la poca productividad científica y de investigación conjunta de los CA; la falta de planta básica de trabajo y de cubículos para las tutorías; falta de consolidación de los CA; ausencia de laboratorios en los PE del área económico administrativa; poca movilidad del profesorado e intercambio con estancias temporales en otras IES; poca visión para transmitir el trabajo de investigación hacia los PE.

El CUCiénega no tiene estructurado un estudio profundo sobre el mercado de trabajo que sea nicho para sus egresados y que impacte la actualización y la pertinencia de los PE. Respecto al personal académico, aunque es de presumir el alto porcentaje con posgrado (maestría), se considera como una fuerte debilidad el que no estén concursando para obtener el perfil Promep que sería de gran ayuda para la consolidación de los CA y para el fomento de la investigación misma.

Cumplimiento de las metas compromiso 2003

Indicadores de la DES	Meta* para 2003		Valor alcanzado 2003		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación:					
▪ mayores a 70 %	0	0	0	0	
▪ menores a 30%	8	42	8	42	TSU en Administración de Redes de Cómputo, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Licenciatura en Ingeniería Industrial, Licenciatura en Mercadotecnia, Licenciatura en Recursos Humanos, Licenciatura en Negocios Internacionales, Licenciatura en Informática y Licenciatura en Ingeniería Química.
PE de TSU/PA y Lic que pasarán de nivel 2 a 1 de los CIEES	1	5	0	0	Ningún PE, por lo que no hubo evaluación de parte de CIEES para valorar el nivel.
PE de TSU/PA y Lic que pasarán de nivel 3 a 1 de los CIEES	0	0	0	0	
PE de TSU/PA y Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES	0	0	0	0	

Indicadores institucionales	Meta* establecida 2003		Valor alcanzado 2003		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	
Número y % de PTC de la DES:					
con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SESIC	10	16.4	10	16.4	
que obtendrán su registro en el SNI/SNC	3	4.9	3	4.9	
que participarán en el programa de tutorías	29	47.5	50	83.3	Tuvo un aumento de 50% respecto a la meta establecida en el PIFI 3.0, eso es debido a la participación inicial del proyecto para estudiantes aprobado en el PIFI 3.0 y cursos taller de tutorías.
Cuerpos académicos que:					
se consolidarán	0	0	0	0	
mejorarán su grado de consolidación	0	0	0	0	
PE de TSU/PA y Lic que:					
se actualizarán	12	63	12	63	No hubo ninguna modificación, debido al nuevo proceso de diseño curricular por competencias profesionales que está proponiendo la Universidad de Guadalajara.
se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	15	3	15	

Cumplimiento de las metas compromiso 2004

Indicadores institucionales	Meta para 2004		Avance 2004		Explicar las causas del avance o rezago
	Número	%	Número	%	
Número y % de PTC de la IES:					
▪ con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SESIC	6	9.1	3	4.68	Este indicador es con base al incremento de 62 PTC como avance a 2004. De acuerdo con la primera convocatoria se han registrado tres profesores, esperando su aceptación y para que en la segunda convocatoria se registre 20% de los PTC.
▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC	4	6.1	2	4.68	De los PTC que tienen grado de doctor, tres tienen su registro en el SNI. En estos momentos están trabajando en la convocatoria para el nuevo registro dos doctores.
▪ que participarán en el programa de tutorías	36	54.5	50	78.12	Tuvo un aumento de 50% respecto a la meta establecida en el PIFI 3.0, esto es, a la participación inicial del proyecto para estudiantes aprobado por el PIFI 3.0 y cursos taller de tutorías.
Cuerpos académicos que:					
▪ se consolidarán	1	11	1	11	En este año se hizo una nueva reestructuración de los CA y de sus integrantes, así como de sus LGAC, para la consolidación de un CA (aún no se tiene el nombre del CA que se consolidará).
▪ mejorarán su grado de consolidación	4	44	3	37.50	No es un rezago con respecto a la meta compromiso en el PIFI 3.0, es una reestructuración que esta sirviendo como mejora para la consolidación y poder lograrla en el año 2005.
PE de TSU/PA y Lic que:					
▪ se actualizarán	14	73	1	4.34	El rezago es por la nueva estructura del diseño curricular que propuso la IES, para lo cual el avance considerado del 4.54 es del PE de Licenciatura en Ingeniería Química que está en proceso de obtener su acreditación.
• se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	8	42	1	4.34	

Cumplimiento de las metas compromiso 2004

Indicadores de la DES	Meta* para 2004		Avance 2004		Explicar las causas del avance o rezago
	Número	%	Número	%	
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación:					
mayores a 70 %	4	212	10		El rezago es debido a la baja cantidad de alumnos que egresan, sin embargo, este avance, aunque lento, es gracias a su participación en diferentes modalidades y opciones de titulación que presenta cada PE.
menores a 30%	5	265	26		
PE de TSU/PA y Lic que pasarán de nivel 2 a 1 de los CIEES	4	206	50		El avance es de los PE de Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Licenciatura en Informática, así como la Licenciatura en Derecho y la Licenciatura en Ingeniería Industrial.
PE de TSU/PA y Lic que pasarán de nivel 3 a 1 de los CIEES	1	5	1	8.33	Un programa educativo puede avanzar hasta nivel 1, la Licenciatura en Químico Farmacobiólogo.
PE de TSU/PA y Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES	3	231	4.34		Actualmente el PE de Licenciatura en Ingeniería Química espera la evaluación en vía de acreditación por el CACEI.

Cumplimiento del avance de las metas compromiso 2005-2006

Indicadores de la DES	Meta* para 2005		Avance proyectado 2005		Meta* para 2006		Avance Proyectado 2006		Explicar las causas del avance o rezago
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PTC de la DES:									
▪ con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SESC	8	11.18	8	11.1	10	12.5	10	12.5	
▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC	7	9.7	7	9.7	9	11.39	9	11.3	
▪ que participarán en el programa de tutorías	46	84.7	61	84.7	66	95	76	95	El avance planeado está en el proyecto aprobado por el PIFI 3.0, el cual nos da soporte académico y se refleja como un cierre en la brecha de calidad.
Cuerpos académicos que:									
▪ se consolidarán	2	22	2	22	3	33	3	33	
▪ mejorarán su grado de consolidación	6	66	6	66	9	100	9	100	
PE de TSU/PA y Lic que:									
▪ se actualizarán	17	89	17	89	22	100	22	100	
▪ se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	13	68	13	68	22	100	22	100	

Cumplimiento de las metas compromiso 2005-2006

Indicadores de la DES	Meta* para 2005		Avance proyectado 2005		Meta* para 2006		Avance Proyectado 2006		Explicar las causas del avance o rezago
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación:									
▪ mayores a 70 %	9	47	9	47	13	57	13	57	
▪ menores a 30%	3	14	3	14	0	0	0	0	
PE de TSU/PA y Lic que pasarán de nivel 2 a 1 de los CIEES	7	43	7	43	12	67	12	67	
PE de TSU/PA y Lic que pasarán de nivel 3 a 1 de los CIEES	2	12	2	12	3	23	3	23	
PE de TSU/PA y Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES	6	39	6	39	9	47	9	47	

III. Políticas del CUCiénega (DES) para realizar la actualización del ProDES

El CUCiénega establece sus políticas tomando como referencia las institucionales, de acuerdo con lo señalado por la UDI en el número 12 de la guía de operación para integrar el PIFI 3.1: “las políticas de la DES deberán ser consistentes con las políticas institucionales”. Cumpliendo con lo señalado, el CUCiénega agrega además sus propias políticas a partir de las particularidades de su organización.

De coordinación

- ❖ Actualizar el PIFI 3.0 del CUCiénega con el apoyo permanente de la Rectoría, la Secretaría Académica, la Secretaría Administrativa y enlazando la Unidad de Planeación con las divisiones, los jefes de departamento, los coordinadores de carrera y de área, así como también con el alumnado, para atender dos tipos de observaciones: a) las recomendaciones planteadas en la evaluación al PIFI 3.0 que dictaminó la Secretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC) y, b) seguir la base sustancial de la guía del PIFI 3.1.
- ❖ Elaborar el PIFI 3.1 del CUCiénega mediante un proceso integral de planeación participativa, atendiendo la estrategia planteada en las reglas de operación y la ruta crítica de la DES, para igualar criterios de los PE y las entidades académicas y administrativas.

Para programas educativos

- ❖ Promover la calidad de los programas educativos, a través de procesos de actualización curricular y de atención de las recomendaciones de los CIEES con el apoyo de las academias y los colegios departamentales del CUCiénega, para la acreditación de los PE por los organismos externos reconocidos por el COPAES.
- ❖ Propiciar el tránsito de los posgrados para que se adecuen y se desarrollen de acuerdo con los indicadores que marca la acreditación del COPAES para alcanzar su incorporación al PIFOP o al PNP.
- ❖ Diversificar y flexibilizar la oferta curricular de los programas educativos con un proceso formativo centrado en el estudiante —a través de un aprendizaje autogestivo, significativo y creativo—, para impulsar la pertinencia de los mismos acorde a la problemática y al desarrollo de la región Ciénega de Jalisco.
- ❖ Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, tales como: centros de autoacceso en la Red, ambientes virtuales de aprendizaje, de asesoría y de tutoría.
- ❖ Dar seguimiento a las acciones emprendidas y a las metas propuestas en el marco de los planes de acción tutorial del CUCiénega y articular en el currículo de los PE, las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.

- ❖ Consolidar un Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados que provea información del CUCiénega a través de la evaluación de los PE y que garantice mejores perfiles profesionales y mayores competencias en su desempeño.
- ❖ Participar y promover, junto con el ProGES, la red de colaboración académica intercentros como apoyo para el intercambio docente, el desarrollo del servicio social, las prácticas profesionales y para el uso compartido de infraestructura de sustento académico (cómputo, servicios bibliotecarios y centros de autoacceso).
- ❖ Gestionar los ejercicios de proyección y/o prospectiva relativos a la cantidad y tipo de programas educativos que se establezcan para 2005 y 2006, los cuales deberán estar sustentados en la factibilidad de los mismos (Reglamento de Planes de Estudio) y también relativos a la habilitación de la planta académica existente para consolidar los CA y desarrollar las LGAC, que propicie una mejora en la calidad del CUCiénega, de manera que el proceso de enseñanza aprendizaje de las licenciaturas sean certificados bajo el estándar ISO 9001:2000.

Para cuerpos académicos

- ❖ Fortalecer los PE, orientar sus actividades, mejorar su calidad y cerrar las brechas que existen entre ellos mediante la organización de los CA del CUCiénega, a través de un ejercicio de diagnóstico sobre la integración de los PTC por grado académico, por el perfil Promep deseable y la membresía en el SNI, que colaboren entre sí, mediante la realización conjunta de productos académicos de reconocida calidad.
- ❖ Fomentar y apoyar aquellas actividades encaminadas a lograr la consolidación de los CA mediante la implementación de las tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos y el desarrollo de las LGAC.
- ❖ Promover por parte del CUCiénega, a través de sus entidades académicas, el registro y la incorporación de los PTC para que adquieran el perfil Promep, participando en las convocatorias y apoyos de gestión de financiamiento para los proyectos de investigación.
- ❖ Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA y su seguimiento, encaminadas a lograr la consolidación de los mismos, según los lineamientos del Promep.
- ❖ Dar constante divulgación a los avances y logros de las investigaciones, obtenidos por los CA, a través de los diversos medios de comunicación, sociales y electrónicos.

Para Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento

- ❖ Definir áreas estratégicas, mediante la reorganización de las LGAC, para cubrir las necesidades primordiales de la región Ciénega del estado de Jalisco y nacionales, así como intercambiar, en la Red Universitaria, los mecanismos de cooperación de

los CA con LGAC afines entre las distintas DES de la IES, para cumplir así las metas compromiso.

- ❖ Fortalecer, a través del desarrollo de las LGAC, una relación productiva y armónica entre investigación y docencia que impacte en la calidad de la DES.

Para gestión

- ❖ Lograr que el sistema administrativo del CUCiénega garantice que su gestión se supedite a las necesidades sus funciones sustantivas.
- ❖ Desarrollar y apoyar el sistema de gestión de calidad en la DES, dentro del marco de la Red Universitaria, para promover la mejora de la gestión a través de la certificación de los procesos administrativos por medio de la norma ISO 9000:2000, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.
- ❖ Identificar, con ayuda de la autoevaluación, las situaciones de debilidad y amenaza estructural académica que obstaculizan la función de docencia, con la intención de adecuar la normatividad a las necesidades planteadas.
- ❖ Dar seguimiento a los proyectos apoyados por el PIFI 3.0 y a su ejercicio financiero, conformando con el ProGES, un comité de seguimiento para evaluar los logros académicos de los mismos, a corto, mediano y largo plazo en cada nivel de la DES.

Para infraestructura física

- ❖ Considerar en el Plan Maestro del CUCiénega, las construcciones y/o remodelaciones que demandan espacios para el desarrollo de actividades relacionadas con los diferentes PE, de los planes de los CA y de las recomendaciones de los CIEES, dentro del programa integral de red de construcciones y del proyecto transversal FAM.

La matriz de consistencia de las políticas del CUCiénega y de la institución está en el anexo 6.

IV. Actualización de la planeación del CUCiénega (DES)

Visión a 2006

- El Centro Universitario de la Ciénega se distingue por la calidad y la excelencia en el cumplimiento de las funciones sustantivas de forma integral y articulada. Al menos 50% de sus programas educativos están acreditados y todos tienen un avance de 60% en el proceso de implantación de un modelo educativo innovador, flexible, multidisciplinario y centrado en el estudiante, lo que permite que sus egresados estén certificados, se distingan por sus capacidades, competencias y habilidades, así como por sus valores y liderazgo.
- Un alto porcentaje de nuestros estudiantes recibe atención tutorial y una formación integral, aprovechando los programas académicos y el mejoramiento de las instalaciones: asisten frecuentemente a la biblioteca mediateca y por lo menos 10% participa activamente en programas para el desarrollo de competencias globales, en los que se incluyen movilidad, incorporación temprana a la investigación, formación deportiva y vinculación con el entorno social y productivo.
- El personal académico ha crecido, es suficiente y pertinente para el desarrollo con calidad de los programas académicos y 50% de sus cuerpos académicos se encuentran consolidados, forman parte de redes de conocimiento nacional e internacional y están vinculados a los sectores económicos y sociales. La investigación que se realiza es parte fundamental de los procesos de enseñanza aprendizaje; sus productos contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento y tienen impacto en la solución de problemas.
- Desarrolla y genera programas de rescate de nuestras tradiciones, de fortalecimiento de nuestra identidad y de fomento cultural, los cuales difunde y promueve a través de convenios con la sociedad.
- El avance en el mejoramiento de sus procesos administrativos es significativo y el grado de satisfacción de sus usuarios ha mejorado un 50% respecto a su calidad, sencillez, celeridad y eficiencia. Sus órganos de gobierno se estructuran mediante criterios que privilegian la toma de decisiones por personas o instancias con autoridad académica. Su modelo de gestión se sustenta en el P3e, implantado al 100% y sujeto a evaluación continua y a la rendición de cuentas.

Objetivos estratégicos

De los objetivos estratégicos señalados en el PIFI 3.0 y con las observaciones de la SESIC, sólo algunos de ellos son pertinentes:

En concordancia con el PDI de la Universidad de Guadalajara, en el CUCiénega se establecieron objetivos estratégicos en torno a seis líneas o ejes: INNOVA, investigación, internacionalización, extensión, gestión y gobierno:

1. Establecer y desarrollar un modelo innovador de enseñanza aprendizaje (INNOVA) acorde con los lineamientos y políticas generales de la Universidad.

2. Desarrollar la investigación, a través de los cuerpos académicos, como una tarea prioritaria, articulada a los programas educativos y de vinculación.
3. Propiciar acciones de internacionalización y cooperación académica con el fin de generar programas de movilidad, el desarrollo de competencias globales y la incorporación de criterios de competitividad en todas las acciones del centro.
4. Desarrollar líneas de trabajo de extensión, así como de difusión de la cultura, mediante la participación de todas las áreas y unidades del centro universitario, a fin de consolidar el impacto y la relevancia de sus acciones en lo académico y lo social.
5. Consolidar un sistema de planeación, gestión y administración que, teniendo como referencia la búsqueda de la calidad y el alto desempeño, tenga al Plan Institucional de Desarrollo como eje rector de las actividades del centro y de una política de evaluación y rendición de cuentas permanente.
6. Contar con estructuras de gobierno, autoridades unipersonales y colegiadas que se caractericen por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad, priorizando los criterios académicos y de responsabilidad social junto con los principios de subsidiariedad y complementariedad.

Los objetivos estratégicos son explícitos y claros para fortalecer la DES, suficientes para lograr la visión a 2006, pero indican las observaciones de la SESIC que son insuficientes para alcanzar las metas comprometidas en el período 2003-2006, por lo que se reestructuraron los siguientes:

2. Desarrollar la investigación determinante de las LGAC a través de los cuerpos académicos como una tarea prioritaria, articulada a los programas educativos y de vinculación.
3. Propiciar acciones de intercambio, primero entre DES, después con otras IES nacionales y luego internacionales; propiciar la cooperación académica con el fin de generar programas de movilidad, en el desarrollo de competencias globales en donde se incorporen criterios de competitividad en todas las acciones de la DES.

Estrategias para lograr los objetivos estratégicos

Para los objetivos 1 y 2 se plantea el desarrollo y la consolidación del personal académico organizado en CA, alumnos (formación integral y enfoque centrado en el aprendizaje), programas educativos (actualización), acreditación (calidad reconocida por agentes externos, como una línea de acción prioritaria y articuladora) y medios de apoyo (recursos, infraestructura y servicios académicos). Para el eje de investigación se reconocieron tres: líneas y proyectos (en función de la necesidad de organizar e institucionalizar los proyectos), recursos (vinculados a la calidad y efectividad de los proyectos) y formación (como vía para la formación de investigadores y la incorporación temprana del estudiante en la investigación). Los integrantes deben tener posgrado, la mayoría con doctorado, miembros del SNI y/o el perfil deseable, manejar producción conjunta de artículos publicados en revistas científicas con arbitraje y con probada capacidad para la obtención de recursos, tanto para los proyectos como para el equipamiento y la infraestructura.

Para el objetivo 3, se plantea el desarrollo del programa interno de movilidad entre DES para que nuestros alumnos se familiaricen en la línea de prioridad como institucionalización, luego, la movilidad a otras IES y por último el desarrollo de competencias globales (de la comunidad universitaria), asumiendo a la internacionalización como una vía para incrementar nuestra competitividad como institución, a través de la autoevaluación y el reconocimiento de otras

organizaciones.

Para el objetivo 4 que corresponde a la extensión, se definieron tres estrategias: difusión de la cultura, vinculación, e integración y pertinencia, con el fin de que todas las dependencias del centro desarrollen en su actividad cotidiana un sentido de compromiso social.

Por último, en el eje de gestión se establecieron cuatro: reingeniería y eficiencia, certificación de procesos, modernización de la infraestructura y financiamiento.

Estrategias para orientar el proceso de actualización que da lugar al ProDES del PIFI 3.1

- Fomentar el buen funcionamiento del CUCiénega y cerrar brechas de calidad entre sus PE y CA mediante el fortalecimiento de la planta académica y el equilibrio entre las funciones académicas de docencia, generación y aplicación de conocimiento, tutoría y gestión académica.
- Mejorar la capacidad y competitividad académica, mediante la promoción de la participación de académicos en las diferentes convocatorias que ofertan a lo largo del año, como son: perfil Promep, SNI, estímulos al desempeño docente, etc. consolidando el cuerpo académico que representara las exigencias del grupo de integrantes de acuerdo con lo establecido por el Promep.
- Cumplir con las metas compromiso en el período 2004–2006, con actividades de generación y aplicación del conocimiento por docentes, CA y estudiantes, que abarque la relación transversal de todos los PE de la DES.
- Atender adecuadamente a los estudiantes, brindando tutorías para seguimiento permanente a las trayectorias escolares de los estudiantes, así como el generar el desarrollo de diferentes habilidades: aprendizaje, acceso a la información, acceso a los diferentes servicios.
- Atender a los estudiantes becarios del PRONABES, mediante programas internos de actividades acordes con las áreas de conocimiento de su trayectoria escolar: apoyo a los investigadores, apoyo en la mejora de la calidad del PE, asesoría a sus compañeros en diferentes materias (sobre todo aquellos con rezago o probabilidades de deserción), etc.
- Contribuir con la identificación y la solución de los problemas estructurales: a) deserción marcada en algunos PE (sistema para evitar el rezago y la defeción escolar que permita mejorar nuestros niveles de éxito en la formación de licenciatura), b) mejorar la calidad de los PE clasificados en los niveles 2 y 3 por los CIEES y los PE no acreditados, c) fortalecer los procesos de titulación (seguimiento de egresados), d) mejorar la calidad de los PE de posgrado, e) incorporar PTC con el perfil deseable para fortalecer los CA de los PE de posgrado, f) realizar la construcción y la adecuación de un edificio, u otro espacio específico para aulas, cubículos y laboratorios, g) regular la gestión administrativa y académica de los PE de licenciatura y posgrado, valorando el nuevo modelo de aprendizaje, h) reestructurar los PE para promoverlos al modelo centrado en el aprendizaje, i) atender las recomendaciones de los CIEES: fortalecer los acervos para el desarrollo de los programas y desarrollar un estudio de mercado, transversal e integral para identificar la satisfacción de los egresados y empleadores.

Esta actualización atiende las áreas débiles de la planeación identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0.

V. Valor de los Indicadores de la DES y de sus Programas educativos a 2000, 2001, 2003, 2004, 2005 y 2006.

Indicadores de la DES

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	
NIVEL	PROGRAMA EDUCATIVO
TECNICO SUPERIOR	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO
LICENCIATURA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO LICENCIATURA EN INFORMATICA LICENCIATURA EN EDUCACION
MAESTRIA	MAESTRIA EN DERECHO MAESTRIA EN ADMINISTRACION MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS MAESTRIA EN COMPUTACION APLICADA MAESTRIA EN EDUCACION
PROGRAMAS NUEVOS QUE SE PIENSA ABRIR EN OTROS CALENDARIOS	
	Lic. en Periodismo (2005) Tecnico Superior Universitario en Periodismo (2005) Tecnico Superior en Seguridad Publica y Buen Gobierno (2005) Tecnico Superior en Agrobiotecnologia, sesgo en pecuario,psicola y agricola(2005) Lic. en Ciencia y Tecnologia de los Alimentos (2005) Tecnico Superior en Enfermeria (2006) Lic. en Agrobiotecnologia (con sesgo en pecuario, agricola y psicola) (2006) Doctorado en Educacion (2006) Doctorado en Biotecnologia Aplicada (Interinstitucional) (2006) Maestria en areas Contables (2005)

MATRÍCULA										
No. de Programas						Matricula				
Año	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado
2000	1	11	0	4	0	75	3,603	0	294	0
2001	1	11	0	4	0	176	4,624	0	180	0
2002	1	12		5		153	5,466		200	
2003	1	12		5		102	5,496	0	177	0
2004	1	12		5		200	5,862		200	
2005	5	12	1	5	1	250	6,794	40	240	20
2006	6	13	1	6	2	320	8,152	40	288	30

PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADÉMICOS

Clave de registro en la SEP Se ha actualizado su registro

P/PROME P UDG-98-09 N

NOMBRE DE LA DES		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA				
NUMERO DE PE QUE IMPARTE		18				
NIVEL	NOMBRE	ACREDITADO NIVEL	1 CIEES	PNP	PIFOP	
TSU	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN EDUCACION	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN INFORMATICA	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	NO	NO			
LIC	LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO	NO	NO			
MA	MAESTRIA EN ADMINISTRACION	NO	NO			
MA	MAESTRIA EN COMPUTACION APLICADA	NO	NO			
MA	MAESTRIA EN DERECHO	NO	NO			
MA	MAESTRIA EN EDUCACION	NO	NO			
MA	MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS	NO	NO			

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo	32		44		53		61		63		97		131	
Número de profesores de tiempo parcial	188		186		194		210		235		282		338	
Total de profesores	220		230		247		271		298		379		469	
% de profesores de tiempo completo	14.5		19.1		21.5		22.5		21.1		25.6		27.9	
	Total	%												
Profesores de tiempo completo con posgrado	42	131.3	42	95.5	48	90.6	54	88.5	60	95.2	97	100.0	131	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	4	12.5	4	9.1	3	5.7	5	8.2	8	12.7	11	11.3	13	9.9
Profesores de tiempo completo con pertenencia al SNI/SNC	1	3.1	1	2.3	3	5.7	3	4.9	4	6.3	7	7.2	10	7.6
Profesores de tiempo completo con Perfil deseable PROMEP	5	15.6	6	13.6	13	24.5	10	16.4	14	22.2	8	8.2	10	7.6
Profesores de tiempo completo con Grado mínimo aceptable	32	100.0	38	86.4	45	84.9	27	44.3	53	84.1	86	88.7	118	90.1
Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	15	46.9	18	40.9	25	47.2	38	62.3	50	79.4	61	62.9	95	72.5

PROGRAMAS EDUCATIVOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
No. de PE que imparte de DES	16	16	18	18	18	24	28
% de programas actualizados en los últimos cinco años	0	0	0	0	100	17	22
% de programas evaluados por la CIEES	63	63	59	56	56	100	100
% en Nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	47	53
% en Nivel 2 de los CIEES	0	58	33	31	15	63	47
% en Nivel 3 de los CIEES	0	8	25	31	23	0	0
% de programas TSU y licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	12	50
% de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado:	0	0	0	0	0	0	25

PROCESOS EDUCATIVOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	9	72	125	221	276	367	455
% de alumnos que reciben tutoría	25	29	76	42	52	56	69
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%		6	5	6	6	9	13
% de programas educativos con tasa de retención del 1ro al 2do año superior al 70%	17	44	60	56	61	50	40
Índice de satisfacción de los estudiantes				61	64	80	90
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad?				NO	NO	SI	SI

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados	0	0	12	42	65	88	100
% de programas que aplican el EGEL a estudiantes/egresados:	0	0	5	20	42	82	100
% de programas que incorporan el servicio social en los currículos:	0	0	0	6	6	18	30
% de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	0	0	0	35	35	80	80
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en Licenciatura:	93	74	75	76	89	92	93
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en TSU/PA:	0	2	3	3	3	20	40
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en Licenciatura:	9	12	15	20	35	48	60
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en TSU/PA:	0	5	16	20	35	40	60
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en Licenciatura:	8	11	22	30	50	55	70
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en TSU/PA:	0	0	0	2	2	5	15
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en Licenciatura:	5	8	17	20	36	40	65
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en TSU/PA:	0	0	0	1	2	5	15
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:		36		47			88
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios:		57		59			100
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución:	0	0	0	0	0	50	60
Índice de satisfacción de los egresados:	0	0	0	0	0	60	70

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	23	21	19	27	26	14	17
Número de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	0	2	3
Número de profesores de tiempo completo en el SNI	1	1	3	3	3	7	10
Número de profesores de tiempo completo en el SNC	0	0	0	0	0	0	0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obs.												
Dedicadas a los alumnos	463	70	391	13	378	58	426	170	474	60	530	65	600	90
Dedicadas a los profesores	13	0	90	6	84	6	55	0	68	15	90	20	120	40
Dedicadas al personal de apoyo	147	57	90	17	73	13	210	57	170	20	200	30	240	70
Total de computadoras en la DES	623	127	571	36	535	77	691	227	712	95	820	115	960	200

INFRAESTRUCTURA: LIBROS Y REVISTAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA DES

Año	Area	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion a revistas	Titulos/Matricula	Volúmenes/Matricula
2001	CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0		
	CIENCIAS DE LA SALUD	277	1,133	1,681	2	4.1	6.1
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		0	0	0		
	CIENCIAS SOCIALES Y ADM INISTRATIVAS	3,327	13,614	20,189	18	4.1	6.1
	EDUCACION Y HUMANIDADES	110	451	668	1	4.1	6.1
2003	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1,266	5,180	7,683	7	4.1	6.1
	CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0		
	CIENCIAS DE LA SALUD	395	1,595	2,459	0	4.0	6.2
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		0	0	0		
	CIENCIAS SOCIALES Y ADM INISTRATIVAS	3,912	16,545	25,504	0	4.2	6.5
2006	EDUCACION Y HUMANIDADES	205	1,028	1,584	0	5.0	7.7
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1,263	7,081	10,916	0	5.6	8.6
	CIENCIAS AGROPECUARIAS	800	1,000	3,200	10	1.3	4.0
	CIENCIAS DE LA SALUD	1,093	3,119	5,174	5	2.9	4.7
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	400	4,744	8,987	20	11.9	22.5
2006	CIENCIAS SOCIALES Y ADM INISTRATIVAS	3,844	13,487	20,300	20	3.5	5.3
	EDUCACION Y HUMANIDADES	58	2,931	4,317	14	50.5	74.4
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	2,635	10,212	13,997	10	3.9	5.3

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	15	25	29	31	43	51	80
% de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	46.9	56.8	54.7	50.8	68.3	52.6	61.1

Indicadores de PE

Técnico superior universitario en administración de redes de cómputo

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	TECNICO SUPERIOR		Tipo de Programa (PROMEP)			Practica					
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA			Año de la ultima actualización del curriculum			1999				
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación									
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004	
Acreditado	Año de Acreditación										
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			4					
% del plan en cursos básicos	62		% del plan en cursos optativos		38						
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N								
La bibliografía recomendada esta actualizada			S								
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N								
Modalidades de Titulación:											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. EXAMENES											
3. TESIS, TESINA E INFORMES											
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO											
5. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
Otras Modalidades de Titulación:											
5. Investigacion y estudios de licenciatura											
Opciones de Titulación:											
1. TITULACION POR PROMEDIO											
2. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO											
Otras Opciones de Titulación:											
1. Cursos de licenciatura en IES											

MATRICULA	
2000	75
2001	176
2002	153
2003	102
2004	200
2005	205
2006	205

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	4		5		7		7		6		2		5	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	31		30		33		36		35		10		10	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	35		35		40		43		41		12		15	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	11.4		14.3		17.5		16.3		14.6		16.7		33.3	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		1		1		1	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	5	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	2	40.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	20.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	20.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0	.0	0	.0	2	28.6	0	.0	0	.0	0	.0	3	60.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0	.0	0	.0	2	28.6	0	.0	0	.0	0	.0	5	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	13	12	15	18
Total de alumnos que reciben tutoría			5	4	40	50	70
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	63	63	50	51	60	62	65
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	20	23	30
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	18	22	25
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	23	35
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	0	40
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N		N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N		N	N	N	N	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en administracion

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN ADMINISTRACION								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA								
Nivel	LICENCIATURA		Tipo de Programa (PROMEP)			Practica				
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			Año de la ultima actualización del curriculum			2000			
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación		2000						
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001	2	2002	2	2003	2	2004
Acreditado	N	Año de Acreditación								
Organismo acreditador										
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			8				
% del plan en cursos básicos	65		% del plan en cursos optativos		3 5					
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N						
La bibliografía recomendada esta actualizada				N						
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N						
Modalidades de Titulación:										
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE										
2. EXAMENES										
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO										
4. TESIS, TESINA E INFORMES										
Otras Modalidades de Titulación:										
Opciones de Titulación:										
1. EXCELENCIA ACADEMICA										
2. TITULACION POR PROMEDIO										
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO										
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL										
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO										
6. TESIS										
7. PAQUETE DIDACTICO										
Otras Opciones de Titulación:										

MATRÍCULA	
2000	546
2001	627
2002	751
2003	618
2004	645
2005	645
2006	645

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	11		14		19		25		26		9		11	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	58		56		65		72		85		71		76	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	69		70		84		97		111		80		87	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	15.9		20.0		22.6		25.8		23.4		11.3		12.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	1		1		1		1		1		1		1	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	1	9.1	2	14.3	4	21.1	4	16.0	4	15.4	6	66.7	10	90.9
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	1	7.1	1	5.3	0	.0	0	.0	0	.0	1	9.1
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	9.1
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	2	22.2	2	18.2
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	1	9.1	1	7.1	3	15.8	4	16.0	4	15.4	4	44.4	4	36.4
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	1	9.1	2	14.3	4	21.1	1	4.0	4	15.4	6	66.7	10	90.9

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	10	16	29	35	55	70
Total de alumnos que reciben tutoría		100	200	300	400	450	600
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	70	70	80	80	85	90	90
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	10	20	30	30	40	50	60
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	10	10	20	30	40	50	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	0	10	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	10	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	N	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en ingeniería en computación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION							
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA							
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)				Científico Práctico			
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA				Año de la última actualización del currículum			2000	
Evaluable por los CIEES	S	Año de Evaluación		2000					
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2	2002	2	2003	2	2004	2
Acreditado	N	Año de Acreditación							
Organismo acreditador									
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos				8			
% del plan en cursos básicos	68	% del plan en cursos optativos				32			
El servicio social está incorporado al programa educativo		N							
La bibliografía recomendada está actualizada		S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N							
Modalidades de Titulación:									
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE									
2. EXAMENES									
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS									
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO									
5. TESIS, TESINA E INFORMES									
Otras Modalidades de Titulación:									
Opciones de Titulación:									
1. EXCELENCIA ACADEMICA									
2. TITULACION POR PROMEDIO									
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO									
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL									
5. PAQUETE DIDACTICO									
6. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS									
7. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO									
8. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION									
9. TESIS									
10. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL									
Otras Opciones de Titulación:									
1. Diseño o rediseño de equipo									

MATRÍCULA	
2000	378
2001	481
2002	383
2003	376
2004	405
2005	405
2006	405

PERSONAL ACADÉMICO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006							
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	8	11	11	15	12	10	12							
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	44	45	51	47	49	17	16							
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	52	56	62	62	61	27	28							
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	15.4	19.6	17.7	24.2	19.7	37.0	42.9							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0	0	0	0	1	2	4							
		%		%		%		%						
Profesores de tiempo completo con posgrado	1	12.5	1	9.1	3	27.3	8	53.3	1	8.3	8	80.0	12	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	25.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	25.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	25.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	1	12.5	1	9.1	3	27.3	8	53.3	1	8.3	8	80.0	9	75.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	2	25.0	2	18.2	4	36.4	8	53.3	2	16.7	8	80.0	12	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	3	6	18	15	18	20
Total de alumnos que reciben tutoría	4	4	50	53	52	73	607
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	60	67	73	77	79	81	84
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	18	38	10	17	20	30	40
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	18	10	10	11	20	30	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	35	37
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	10	40
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N		N	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N		N	S	S	S	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en contaduría pública

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA								
Nivel	LICENCIATURA		Tipo de Programa (PROMEP)			Practica				
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			Año de la ultima actualización del curriculum			2002			
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación		2001						
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001	2	2002		2003	2	2004
Acreditado	N	Año de Acreditación								
Organismo acreditador	CIEES									
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			8				
% del plan en cursos básicos	79		% del plan en cursos optativos		21					
El servicio social esta incorporado al programa educativo				S						
La bibliografía recomendada esta actualizada				N						
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N						
Modalidades de Titulación:										
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE										
2. EXAMENES										
3. TESIS, TESINA E INFORMES										
Otras Modalidades de Titulación:										
1. Tesis y examen profesional										
2. Promedio y excelencia										
3. CENEVAL										
Opciones de Titulación:										
1. EXCELENCIA ACADEMICA										
2. TITULACION POR PROMEDIO										
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO										
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO										
5. TESIS										
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL										
7. PAQUETE DIDACTICO										
Otras Opciones de Titulación:										

MATRÍCULA	
2000	1,274
2001	1,471
2002	1,538
2003	656
2004	1,046
2005	1,046
2006	1,050

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0		0		0		14		14		11		12	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	0		0		0		74		76		50		62	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo							88		90		61		74	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo							15.9		15.6		18.0		16.2	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		1		0		1		2	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0		0		0		8	57.1	8	57.1	10	90.9	12	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0		0		0		0	.0	0	.0	0	.0	1	8.3
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0		0		0		0	.0	0	.0	0	.0	1	8.3
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0		0		0		5	35.7	2	14.3	5	45.5	9	75.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0		0		0		8	57.1	8	57.1	10	90.9	12	100.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0		0		0		9	64.3	8	57.1	10	90.9	12	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				63	94	100	112
Total de alumnos que reciben tutoría				210	867	889	924
Tasa de retención del 1 ro al 2do año				90	90	92	94
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente				85	88	90	92
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional				51	66	70	78
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				9	9	9	9

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		30	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		73	82	88
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	S		S		S	S	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en derecho o abogado

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO							
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA							
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)				Practica			
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			Año de la ultima actualización del curriculum			2000		
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación		2000					
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2	2002	2	2003	2	2004	
Acreditado	N	Año de Acreditación							
Organismo acreditador									
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			9			
% del plan en cursos básicos	73.2		% del plan en cursos optativos			26.8			
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N						
La bibliografía recomendada esta actualizada			N						
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N						
Modalidades de Titulación:									
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE									
2. EXAMENES									
3. TESIS, TESINA E INFORMES									
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO									
Otras Modalidades de Titulación:									
Opciones de Titulación:									
1. EXCELENCIA ACADEMICA									
2. TITULACION POR PROMEDIO									
3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL									
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO									
5. TESIS									
6. TESINA									
7. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO									
8. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO									
Otras Opciones de Titulación:									

MATRÍCULA	
2000	1,274
2001	1,471
2002	1,538
2003	1,490
2004	1,141
2005	1,380
2006	1,378

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	5		7		12		13		12		17		21	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	69		74		74		80		78		90		97	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	74		81		86		93		90		107		118	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	6.8		8.6		14.0		14.0		13.3		15.9		17.8	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		0		2		3	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	5	100.0	7	100.0	8	66.7	11	84.6	11	91.7	13	76.5	15	71.4
Profesores de tiempo completo con doctorado	2	40.0	2	28.6	2	16.7	2	15.4	2	16.7	4	23.5	6	28.6
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	5.9	1	4.8
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	8.3	4	23.5	5	23.8
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	3	60.0	5	71.4	6	50.0	9	69.2	9	75.0	9	52.9	9	42.9
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	8	160.0	12	171.4	12	100.0	13	100.0	10	83.3	13	76.5	15	71.4

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	5	14	2	11	20	25	30
Total de alumnos que reciben tutoría	350	399	420	450	593	759	965
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	78	80	82	83	85	88	92
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	20	30	36	43	44	45	47
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	15	28	10	18	20	28	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	8	8

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	5	5	10	15
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	10	15
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	S	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en ingeniería industrial

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	LICENCIATURA		Tipo de Programa (PROMEP)			Cientifico Practico					
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA				Año de la ultima actualización del curriculum			2000			
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación		2000							
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001	3	2002	3	2003	3	2004	3
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			9					
% del plan en cursos	75		% del plan en cursos optativos			25					
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N							
La bibliografía recomendada esta actualizada				S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N							
Modalidades de Titulación:											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO											
3. TESIS, TESINA E INFORMES											
4. EXAMENES											
5. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
Otras Modalidades de Titulación:											
Opciones de Titulación:											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO											
4. PAQUETE DIDACTICO											
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL											
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO											
7. TESIS											
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL											
9. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL											
Otras Opciones de Titulación:											
1. Diseno o rediseño de equipo											

MATRÍCULA	
2000	300
2001	369
2002	333
2003	340
2004	360
2005	360
2006	360

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	4		9		12		15		13		12		12	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	13		28		22		40		45		21		28	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	17		37		34		55		58		33		40	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	23.5		24.3		35.3		27.3		22.4		36.4		30.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		1		1		0		0		1		2	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	3	75.0	8	88.9	9	75.0	9	60.0	10	76.9	9	75.0	12	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	0	.0	2	13.3	1	7.7	0	.0	5	41.7
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	2	16.7
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	0	.0	2	13.3	1	7.7	3	25.0	12	100.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	3	75.0	8	88.9	9	75.0	7	46.7	12	92.3	10	83.3	10	83.3
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	3	75.0	8	88.9	9	75.0	9	60.0	11	84.6	10	83.3	10	83.3

PROCESO EDUCATIVO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de becas otorgadas a los alumnos	0		1		6		10		15		25		30	
Total de alumnos que reciben tutoría	80		148		314		386		448		503		560	
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	60		65		70		75		80		80		85	
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	9		9		12		18		30		40		60	
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	4		4		6		7		10		15		20	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	9	9
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	0	0
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	S	S	S	S	S	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en ingeniería química

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	LICENCIATURA		Tipo de Programa (PROMEP)			Cientifico Practico					
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA				Año de la ultima actualización del curriculum			2000			
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación		2000							
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001	2	2002	3	2003	3	2004	3
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			9					
% del plan en cursos básicos		% del plan en cursos optativos			15						
El servicio social esta incorporado al programa educativo											
La bibliografía recomendada esta actualizada				S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N							
Modalidades de Titulación:											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. EXAMENES											
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO											
5. TESIS, TESINA E INFORMES											
Otras Modalidades de Titulación:											
Opciones de Titulación:											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO											
4. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL											
5. PAQUETE DIDACTICO											
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO											
7. TESIS											
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL											
9. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL											
Otras Opciones de Titulación:											
1. Diseno o rediseño de equipo, aparato o maquinaria											

MATRÍCULA	
2000	222
2001	267
2002	236
2003	282
2004	245
2005	245
2006	245

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	9		19		20		21		21		10		15	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	29		40		39		38		40		13		15	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	38		59		59		59		61		23		30	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	23.7		32.2		33.9		35.6		34.4		43.5		50.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		1		1		0		1		1		2	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	4	44.4	8	42.1	8	40.0	11	52.4	10	47.6	9	90.0	10	66.7
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	1	5.3	1	5.0	1	4.8	1	4.8	0	.0	1	6.7
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	10.0	0	.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	1	5.0	2	9.5	0	.0	2	20.0	0	.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	4	44.4	7	36.8	7	35.0	10	47.6	11	52.4	10	100.0	11	73.3
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	4	44.4	8	42.1	8	40.0	9	42.9	11	52.4	10	100.0	11	73.3

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	2	4	4	8	15	20
Total de alumnos que reciben tutoría	80	165	238	296	338	414	489
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	60	65	70	70	75	80	85
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	18	18	22	30	45	50	60
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	4	8	10	12	14	16	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	8	9
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	0	0
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	S	S	S	S	S	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en mercadotecnia

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	LICENCIATURA		Tipo de Programa (PROMEP)			Practica					
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			Año de la ultima actualización del curriculum			2000				
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación									
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004	
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			8					
% del plan en cursos básicos	60		% del plan en cursos optativos			40					
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N								
La bibliografía recomendada esta actualizada			S								
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N								
Modalidades de Titulación:											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. EXAMENES											
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO											
5. TESIS, TESINA E INFORMES											
Otras Modalidades de Titulación:											
Opciones de Titulación:											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO											
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL											
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO											
6. TESIS											
7. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO											
8. TESINA											
Otras Opciones de Titulación:											

MATRÍCULA	
2000	54
2001	198
2002	262
2003	355
2004	400
2005	430
2006	430

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	9		14		16		24		21		9		10	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	54		50		61		65		78		70		76	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	63		64		77		89		99		79		86	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	14.3		21.9		20.8		27.0		21.2		11.4		11.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		0		1		1	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	1	11.1	2	14.3	3	18.8	4	16.7	4	19.0	6	66.7	10	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	0	.0	1	4.2	0	.0	1	11.1	1	10.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:							1	4.2	0	.0	1	11.1	1	10.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	0	.0	1	4.2	1	4.8	1	11.1	1	10.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	1	11.1	2	14.3	3	18.8	3	12.5	3	14.3	3	33.3	4	40.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	1	11.1	2	14.3	3	18.8	5	20.8	5	23.8	6	66.7	10	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de becas otorgadas a los alumnos	0		3		7		8		11		15		15	
Total de alumnos que reciben tutoría	34		70		122		75		100		150		200	
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0		80		80		85		90		95		95	
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0		0		0		10		35		35		40	
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0		0		0		10		25		30		35	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	0	80
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	0	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	N	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en negocios internacionales

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES					
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA					
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)			Científico Práctico		
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del currículum				1999	
Evaluable por los CIEES	N	Año de Evaluación					
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001		2002		2003	
2004							
Acreditado		Año de Acreditación					
Organismo acreditador							
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos			8		
% del plan en cursos básicos	60	% del plan en cursos optativos			40		
El servicio social está incorporado al programa educativo		N					
La bibliografía recomendada está actualizada		S					
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N					
Modalidades de Titulación:							
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE							
2. EXAMENES							
3. TESIS, TESINA E INFORMES							
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO							
Otras Modalidades de Titulación:							
Opciones de Titulación:							
1. EXCELENCIA ACADEMICA							
2. TITULACION POR PROMEDIO							
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO							
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL							
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO							
6. TESIS							
7. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO							
8. TESINA							
Otras Opciones de Titulación:							

MATRÍCULA	
2000	54
2001	184
2002	287
2003	355
2004	435
2005	470
2006	570

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	10		14		16		24		21		9		11	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	50		50		61		69		82		70		76	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	60		64		77		93		103		79		87	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	16.7		21.9		20.8		25.8		20.4		11.4		12.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		0		1		1	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	1	10.0	2	14.3	3	18.8	4	16.7	4	19.0	6	66.7	10	90.9
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	0	.0	1	4.2	0	.0	1	11.1	1	9.1
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:							0	.0	0	.0	1	11.1	1	9.1
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	0	.0	1	4.2	1	4.8	1	11.1	1	9.1
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	1	10.0	2	14.3	3	18.8	3	12.5	3	14.3	3	33.3	4	36.4
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	1	10.0	2	14.3	3	18.8	5	20.8	5	23.8	6	66.7	10	90.9

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	7	8	11	15	15
Total de alumnos que reciben tutoría	34	54	144	70	150	220	280
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	80	80	85	90	95	95
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	35	35	40
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	25	30	35
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	0	80
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	0	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	N	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en recursos humanos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	LICENCIATURA		Tipo de Programa (PROMEP)			Practica					
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			Año de la ultima actualización del curriculum			2000				
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación									
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004	
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			8					
% del plan en cursos básicos	66		% del plan en cursos		optativos		34				
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N								
La bibliografía recomendada esta actualizada			N								
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N								
Modalidades de Titulación:											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. EXAMENES											
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO											
4. TESIS, TESINA E INFORMES											
Otras Modalidades de Titulación:											
Opciones de Titulación:											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO											
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL											
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO											
6. TESIS											
7. PAQUETE DIDACTICO											
Otras Opciones de Titulación:											

MATRÍCULA	
2000	
2001	82
2002	158
2003	247
2004	265
2005	290
2006	290

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0		13		17		20		23		6		11	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	0		51		62		70		83		52		53	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo			64		79		90		106		58		64	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo			20.3		21.5		22.2		21.7		10.3		17.2	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		1		1		1		1		1		1	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0		1	7.7	1	5.9	1	5.0	4	17.4	6	100.0	10	90.9
Profesores de tiempo completo con doctorado	0		1	7.7	1	5.9	0	.0	0	.0	1	16.7	1	9.1
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0		0	.0	0	.0	1	5.0	0	.0	1	16.7	1	9.1
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0		0	.0	0	.0	2	10.0	1	4.3	1	16.7	1	9.1
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0		0	.0	0	.0	1	5.0	3	13.0	3	50.0	4	36.4
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0		1	7.7	1	5.9	2	10.0	5	21.7	6	100.0	10	90.9

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	4	15	30	50
Total de alumnos que reciben tutoría		30	50	100	150	200	250
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	80	85	85	85	90	90
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	10	20	35	45	60
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	10	10	25	30	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	10	0	0	80
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	0	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	N	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en químico fármacobiólogo

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO							
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA							
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)			Científico Practico				
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD			Año de la ultima actualización del curriculum			2002		
Evaluable por los CIEES	S	Año de Evaluación		1998					
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	3	2002	3	2003	3	2004	3
Acreditado	N	Año de Acreditación							
Organismo acreditador									
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos			8				
% del plan en cursos básicos	95.92	% del plan en cursos optativos			4.08				
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N							
La bibliografía recomendada esta actualizada		S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N							
Modalidades de Titulación:									
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE									
2. EXAMENES									
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO									
4. TESIS, TESINA E INFORMES									
Otras Modalidades de Titulación:									
Opciones de Titulación:									
1. EXCELENCIA ACADEMICA									
2. TITULACION POR PROMEDIO									
3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL									
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO									
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO									
6. TESIS									
7. TESINA									
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL									
Otras Opciones de Titulación:									

MATRICULA	
2000	371
2001	444
2002	324
2003	395
2004	365
2005	365
2006	365

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	8		15		17		16		18		15		25	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	46		43		41		40		41		22		20	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	54		58		58		56		59		37		45	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	14.8		25.9		29.3		28.6		30.5		40.5		55.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		0		1		1	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	8	100.0	9	60.0	10	58.8	14	87.5	9	50.0	16	106.7	24	96.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	1	12.5	1	6.7	2	11.8	1	6.3	1	5.6	2	13.3	3	12.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	1	6.7	1	5.9	1	6.3	1	5.6	2	13.3	2	8.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	1	5.9	1	6.3	0	.0	13	86.7	20	80.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	7	87.5	8	53.3	8	47.1	13	81.3	8	44.4	18	120.0	24	96.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	8	100.0	11	73.3	11	64.7	16	100.0	11	61.1	16	106.7	18	72.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	13	18	31	27	35	35
Total de alumnos que reciben tutoría	275	275	275	301	97	100	100
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	68	76	76	1	6	5	2
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	16	58	62	63	1	1	0
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	7	13	25	68	2	1	1
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11	10	10	9	9	9	8

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	60	60	60	80
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	60	60	60	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	S	N	S	S	S	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en informática

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN INFORMATICA									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)				Científico Practico					
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA				Año de la ultima actualización del curriculum			2000			
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación		2000							
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001	2	2002	2	2003	2	2004	2
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos			8						
% del plan en cursos básicos	79	% del plan en cursos optativos			21						
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N							
La bibliografía recomendada esta actualizada				S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N							
Modalidades de Titulación:											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. EXAMENES											
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO											
5. TESIS, TESINA E INFORMES											
Otras Modalidades de Titulación:											
Opciones de Titulación:											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO											
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL											
5. PAQUETE DIDACTICO											
6. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS											
7. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO											
8. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION											
9. TESIS											
10. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL											
Otras Opciones de Titulación:											
1. Diseno o Rediseño de Equipo											

MATRICULA	
2000	404
2001	466
2002	311
2003	217
2004	355
2005	355
2006	355

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	8		11		10		14		11		10		12	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	46		45		50		48		50		17		16	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	54		56		60		62		61		27		28	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	14.8		19.6		16.7		22.6		18.0		37.0		42.9	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		1		2		4	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0	.0	1	9.1	3	30.0	8	57.1	1	9.1	8	80.0	12	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	25.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	25.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	25.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0	.0	1	9.1	3	30.0	8	57.1	1	9.1	8	80.0	9	75.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	1	12.5	2	18.2	4	40.0	8	57.1	2	18.2	8	80.0	12	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	2	10	20	25
Total de alumnos que reciben tutoría			50	53	28	71	125
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	52	52	59	60	65	70	79
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	2	45	6	13	33	40	60
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	40	0	10	15	20	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	0	45
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	0	40
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N		N	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N		N	S	S	S	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en educación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN EDUCACION									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	LICENCIATURA		Tipo de Programa (PROMEP)				Practica				
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES				Año de la ultima actualización del curriculum			2000			
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación									
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004	
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos				8				
% del plan en cursos básicos	57		% del plan en cursos optativos				7				
El servicio social esta incorporado al programa educativo			S								
La bibliografía recomendada esta actualizada			S								
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N								
Modalidades de Titulación:											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO											
3. TESIS, TESINA E INFORMES											
4. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
5. EXAMENES											
Otras Modalidades de Titulación:											
Opciones de Titulación:											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL											
4. TESIS											
5. EXAMEN GLOBAL TEORICO											
6. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO											
7. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL											
8. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO											
9. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS											
10. PAQUETE DIDACTICO											
11. PROPUESTA PEDAGOGICA											
12. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO											
13. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION											
14. SEMINARIO DE INVESTIGACION											

15. SEMINARIO DE TITULACION
16. TESINA
17. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
Otras Opciones de Titulación:

MATRÍCULA	
2000	
2001	35
2002	97
2003	165
2004	200
2005	220
2006	240

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0		0		0		1		1		1		1	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	0		0		0		1		10		4		4	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo							2		11		5		5	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo							50.0		9.1		20.0		20.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		0		5		5	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0		0		0		1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0		0		0		0	.0	0	.0	1	100.0	1	100.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0		0		0		0	.0	0	.0	1	100.0	1	100.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0		0		0		1	100.0	0	.0	1	100.0	1	100.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0		0		0		1	100.0	0	.0	1	100.0	1	100.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0		0		0		0	.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	2	0	0	0
Total de alumnos que reciben tutoría		35	76	115	100	100	100
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	63	75	55	68	0	0
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	8	8	0	0	0

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	60	0	75	0	0	0
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	0	0
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	N	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría en derecho

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN DERECHO								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA								
Nivel	MAESTRIA			Tipo de Programa (PROMEP)			Científico Practico			
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES				Año de la última actualización del curriculum			2000		
Evaluable por los CIEES	S	Año de Evaluación		2000						
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001	2	2002	2	2003	2	2004
Acreditado	N	Año de Acreditación								
Organismo acreditador	no hay									
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			4				
% del plan en cursos básicos	100		% del plan en cursos		optativos					
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N						
La bibliografía recomendada esta actualizada				N						
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N						
Modalidades de Titulación:										
1. TESIS, TESINA E INFORMES										
Otras Modalidades de Titulación:										
Opciones de Titulación:										
1. TESIS										
Otras Opciones de Titulación:										

MATRÍCULA	
2000	132
2001	38
2002	41
2003	33
2004	35
2005	30
2006	60

PERSONAL ACADÉMICO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0	2	5	2	2	2	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	13	11	8	1	11	1	2
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	13	13	13	3	13	3	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo		15.4	38.5	66.7	15.4	66.7	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0	0	0	1	0	1	1
		%	%	%	%	%	%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0	2	4	2	2	2	5
		100.0	80.0	100.0	100.0	100.0	62.5
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	0	1	2	0	2	2
		.0	20.0	100.0	.0	100.0	25.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	0	0	0	0	0	1
		.0	.0	.0	.0	.0	12.5
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0
		.0	.0	.0	.0	.0	.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0	2	3	0	2	0	0
		100.0	60.0	.0	100.0	.0	.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0	2	0	2	10	20	20
		100.0	.0	100.0	500.0	*****	250.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	21	21	13	13	14	15
Total de alumnos que reciben tutoría					16	19	25
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	56	82	70	80	80	90
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	17	0	60	60	70	80
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	13	4	0	40	50	50	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	50	50	50	58	58	65	65
Índice de satisfacción de los empleadores	40	40	52	52	52	60	62
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	S	S	S	S	S	S

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en administración

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN ADMINISTRACION									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	MAESTRIA			Tipo de Programa (PROMEP)				Practica			
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS					Año de la ultima actualización del curriculum			2003		
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación		2000							
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001	2	2002	2	2003	2	2004	2
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE			Duración en periodos lectivos				4			
% del plan en cursos básicos	69		% del plan en cursos	optativos		31					
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N							
La bibliografía recomendada esta actualizada				S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N							
Modalidades de Titulación:											
1. TESIS, TESINA E INFORMES											
Otras Modalidades de Titulación:											
Opciones de Titulación:											
1. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO											
2. TESIS											
Otras Opciones de Titulación:											

MATRICULA	
2000	120
2001	64
2002	64
2003	56
2004	75
2005	75
2006	75

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	3		3		3		0		2		5		5	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	7		7		7		10		7		8		8	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	10		10		10		10		9		13		13	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	30.0		30.0		30.0				22.2		38.5		38.5	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	1		1		1		1		2		2		2	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	2	66.7	2	66.7	2	66.7	0		2	100.0	0	.0	2	40.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1		1	50.0	1	20.0	1	20.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:									0	.0	0	.0	0	.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	0	.0	1	33.3	1		0	.0	1	20.0	3	60.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1		1	50.0	1	20.0	1	20.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	3	100.0	3	100.0	3	100.0	0		3	150.0	0	.0	5	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	3	3	5	0	0	0	0
Total de alumnos que reciben tutoría	58	58	60				75
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	1	1	1	1	1	1	1
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	5	10	20	30
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	5	10	20	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	20	30	30	40	30	40	60
Índice de satisfacción de los empleadores	20	25	25	35	30	40	45
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	S	S	S	S	S	S

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en ingeniería de proyectos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA								
Nivel	MAESTRIA		Tipo de Programa (PROMEP)							
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA				Año de la ultima actualización del curriculum			2002		
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación								
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001	2	2002		2003		2004
Acreditado	N	Año de Acreditación								
Organismo acreditador										
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			4				
% del plan en cursos básicos	81.6		% del plan en cursos		optativos		18.4			
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N						
La bibliografía recomendada esta actualizada				S						
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N						
Modalidades de Titulación:										
1. TESIS, TESINA E INFORMES										
Otras Modalidades de Titulación:										
4. Ninguna										
Opciones de Titulación:										
1. TESIS										
Otras Opciones de Titulación:										

MATRÍCULA	
2000	
2001	
2002	10
2003	9
2004	15
2005	15
2006	20

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0		0		0		1		2		4		5	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	8		8		10		3		1		3		3	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	8		8		10		4		3		7		8	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo							25.0		66.7		57.1		62.5	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		0		1		1	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0		0		0		1	100.0	1	50.0	4	100.0	5	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0		0		0		0	.0	1	50.0	0	.0	2	40.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0		0		0		1	100.0	1	50.0	1	25.0	5	100.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0		0		0		1	100.0	0	.0	1	25.0	5	100.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0		0		0		1	100.0	4	200.0	1	25.0	3	60.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0		0		0		1	100.0	5	250.0	1	25.0	5	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	1	2	2	2
Total de alumnos que reciben tutoría		6	5	10	15	17	20
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	0	1	0	0	0	0
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	40	40	40	40	50	50	50
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	41	41	41	50	60	70	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	20	20	40	40	40	40	60
Índice de satisfacción de los empleadores	40	40	50	50	50	50	55
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	S	S	S	S	S	S

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en computación aplicada

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN COMPUTACION APLICADA									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA									
Nivel	MAESTRIA		Tipo de Programa (PROMEP)			Cientifico Practico					
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA				Año de la ultima actualización del curriculum			2000			
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación									
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004	
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			4					
% del plan en cursos básicos	55		% del plan en cursos optativos			45					
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N								
La bibliografía recomendada esta actualizada			N								
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N								
Modalidades de Titulación:											
1. TESIS, TESINA E INFORMES											
Otras Modalidades de Titulación:											
Opciones de Titulación:											
1. TESIS											
Otras Opciones de Titulación:											

MATRICULA	
2000	
2001	
2002	53
2003	39
2004	50
2005	50
2006	70

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0		0		2		2		3		3		4	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	0		0		2		2		2		2		2	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo					4		4		5		5		6	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo					50.0		50.0		60.0		60.0		66.7	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		1		2		2		4		4	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0		0		2	100.0	2	100.0	0	.0	2	66.7	3	75.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0		0		1	50.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	25.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:									0	.0	0	.0	1	25.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0		0		0	.0	2	100.0	0	.0	2	66.7	4	100.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0		0		1	50.0	2	100.0	0	.0	2	66.7	2	50.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0		0		2	100.0	2	100.0	0	.0	2	66.7	4	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	1	2	1	4	6	6	6
Total de alumnos que reciben tutoría	20	20	30	30	30	30	40
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	85	85	85	85	85	85	88
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	10	20	30	40	50	60
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	30	30	40	50	60	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	40	40	45	45	50	50	50
Índice de satisfacción de los empleadores	30	30	35	35	35	40	40
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	S	S	S	S	S	S

ND = No Disponible NA = No Aplica

Maestría en educación

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN EDUCACION								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA								
Nivel	MAESTRIA		Tipo de Programa (PROMEP)			Científico Práctico				
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES				Año de la última actualización del currículum			1999		
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación								
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004
Acreditado		Año de Acreditación								
Organismo acreditador										
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			4				
% del plan en cursos básicos	84		% del plan en cursos		optativos		16			
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N							
La bibliografía recomendada esta actualizada			S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N							
Modalidades de Titulación:										
1. TESIS, TESINA E INFORMES										
Otras Modalidades de Titulación:										
Opciones de Titulación:										
1. TESIS										
Otras Opciones de Titulación:										

MATRÍCULA	
2000	42
2001	51
2002	32
2003	40
2004	25
2005	25
2006	25

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0		0		0		4		6		7		8	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	5		5		6		3		1		3		0	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	5		5		6		7		7		10		8	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo							57.1		85.7		70.0		100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		0		0		0		1		2		2	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0		0		0		4	100.0	3	50.0	4	57.1	8	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0		0		0		1	25.0	0	.0	2	28.6	4	50.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:									0	.0	1	14.3	1	12.5
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0		0		0		2	50.0	0	.0	0	.0	8	100.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0		0		0		3	75.0	3	50.0	2	28.6	4	50.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0		0		0		4	100.0	3	50.0	4	57.1	8	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	0
Total de alumnos que reciben tutoría			100	100	25	25	25
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	87	87	87	100	20	20	20
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	6	0	0	12
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	6	0	0	12
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	100	100	100	100	25	25	25
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		20	20	20
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	S	S	S	S	S	S

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

VI. Formulación y calendarización de proyectos

Proyecto de Cuerpos Académicos

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de la planta academica y consolidacion de cuerpos academicos del CUCienega

Responsable del Proyecto
Mtro. Gabriel Torres Espinoza

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/0005	31/12/0005

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$0.00	\$8,116.50	\$0.00

JUSTIFICACIÓN
<p>La misión, la visión y los objetivos de la IES están encaminados a lograr su constitución como entidad académica de excelente calidad educativa. Para lograrlo, se encuentra en una dinámica de cambio en el esquema del proceso de enseñanza aprendizaje presencial, por otro que privilegie la generación de habilidades y aptitudes centradas en el alumno y que sea motor para transformar al estudiante en un sujeto interactivo y autogestivo de su propio aprendizaje. Así, promueve, con sus acciones, la instrumentación de un paradigma que incluya las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como apoyo para lograr la competencia profesional deseada.</p> <p>Actualmente el CUCienega cuenta con 306 profesores, de los cuales 62 son PTC, distribuidos en tres divisiones: 50% en la División de Ingeniería, 34% en la de la División de Economía, Negocios y Estudios Internacionales y 16% en la División de Estudios Jurídicos.</p> <p>Es primordial para la DES que se fortalezca el ejercicio científico tecnológico, producto de una planta académica consolidada y fortalecida, con un perfil académico competitivo que posibilite alcanzar un mayor índice de calidad educativa que se traduzca en la acreditación de los programas académicos de la DES.</p> <p>Esto requiere con urgencia de un mecanismo estratégico que incluya:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La contratación de profesores altamente calificados en docencia e investigación, que suplan las necesidades primarias que demanda la población estudiantil del centro y los estándares fijados por los organismos federales. 2. La implementación de un proceso de formación permanente de los Profesores de Tiempo Completo (PTC) para que obtengan el perfil deseable, conforme con los lineamientos establecidos por el Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep) y, como integrantes de los cuerpos académicos, sea contribución para su consolidación. 3. Promover una movilidad constante de investigadores con nivel excelencia y amplia experiencia, que fortalezca a las líneas de investigación existentes y los posgrados de la DES. <p>Para lograr lo anterior, se requiere del apoyo financiero y económico previsto en este PIFI 3.1, para que, ante los resultados presentados en la autoevaluación, sea un remedial que cubra las observaciones realizadas al PIFI 3.0.</p> <p>Se propone esta formulación y calendarización de los proyectos de la DES.</p>

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Fortalecer la capacidad académica y el ejercicio científico tecnológico (contemplado en el PDI) y su incidencia en la calidad de los PE de pregrado y posgrado, así como en la consolidación de los CA	
1 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar el número de PTC con el perfil deseable reconocido por el Promep y de miembros del SNI
1.1 Estrategia	Contrarrestar el rezago en la proporción de PTC por alumnos recomendada como deseable por el Promep, de manera que se satisfaga la necesidad académica científico tecnológica del CUCiénega
1.1.1 Meta	Conversión gradual, por medio de concurso cerrado, de 28 nombramientos de profesores que reúnan los requisitos de PTC con perfil del Promep
1.1.1.1 Acción	Contratar 5 PTC con categoría promedio de Titular A para la División de Economía, Negocios y Estudios Internacionales
1.1.1.2 Acción	Contratar 5 PTC con categoría promedio de Titular A para la División de Estudios Jurídicos
1.1.1.3 Acción	Contratar 18 PTC con categoría promedio de Titular A para la División de Ingeniería
2 OBJETIVO PARTICULAR	Consolidar el perfil académico de la planta docente actual
2.1 Estrategia	Facilitar que los PTC del CUCiénega realicen estudios de doctorado con apoyo del Promep, en instituciones pertenecientes al PNP y al PIFOP
2.1.1 Meta	Incrementar un 10% los PTC actuales de la DES con el grado de doctor
2.1.1.1 Acción	Contratar 7 profesores de PTC durante dos años para suplir la carga docente
3 OBJETIVO PARTICULAR	Fomentar la movilidad y la vinculación interinstitucional que propicie el estatus de CA Consolidados que impacte a los posgrados e impulse hacia la calidad y la creación de nuevos PE.
3.1 Estrategia	Fortalecer la plataforma básica de trabajo para el desarrollo de los CA
3.1.1 Meta	Durante 2005, los CA se consoliden y fortalezcan mediante un acondicionamiento tecnológico de plataforma básica de trabajo del 100% de la DES e impulse la calidad y la creación de nuevos PE
3.1.1.1 Acción	Dotar a los CA con plataformas básicas de trabajo
3.2 Estrategia	Constituir e integrar los CA en redes temáticas interinstitucionales, así como celebrar y ejecutar convenios para su movilidad y su vinculación
3.2.1 Meta	Para 2005, 25% de los CA del CUCiénega participaran activamente en redes temáticas interinstitucionales (de enero a diciembre de 2005), y otro 25% más durante 2006
3.2.1.1 Acción	Realizar intercambios académicos y estancias periódicas entre los PTC relacionados con las LGCA que incidan en proyectos de investigaciones en colaboración con otras IES

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de la planta academica y consolidacion de cuerpos academicos del CUCienega

Metas	Acciones Calendarizadas	Recursos Calendarizados y Justificados	Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha de Fin (dd/mm/aaaa)
1.1.1	1. 1. 1. 1, 1. 1. 1. 2, 1.1.1.3	5,075,336.00	01/01/2005	31/12/2005
2.1.1	2.1.1.1	982,800.00	01/01/2005	31/12/2005
3.1.1	3.1.1.1	852,360.00	01/01/2005	31/12/2005
3.2.1	3.2.1.1	1,206,000.00	01/01/2005	31/12/2005

Anexo del proyecto

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de la planta academica y consolidacion de cuerpos academicos del CUCiénega

Responsable del Proyecto
Mtro. Gabriel Torres Espinoza

Cargo
Rector

Domicilio
Av. Universidad No. 1115. Ocotlan, Jalisco

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
01 392 92 51301	01 392 92 51301	gtorres@redudg.udg.mx

1.1.1.1 Acción	Contratar 5 PTC con categoria promedio de Titular A para la Division de Economía, Negocios y Estudios Internacionales (Costo: \$ 906,310.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion de profesores que cubran el perfil deseable y la maxima habilitacion	5	181,262.00	906,310.00

1.1.1.2 Acción	Contratar 5 PTC con categoria promedio de Titular A para la Division de Estudios Juridicos (Costo: \$ 906,310.00)				
-----------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion de profesores que cubran el perfil deseable y la maxima habilitacion	5	181,262.00	906,310.00

1.1.1.3 Acción	Contratar 18 PTC con categoria promedio de Titular A para la Division de Ingenieria (Costo: \$ 3,262,716.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion de profesores que cubran el perfil deseable y la maxima habilitacion	18	181,262.00	3,262,716.00

2.1.1.1 Acción	Contratar 7 profesores de PTC durante dos años para suplir la carga docente (Costo: \$ 982,800.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporar profesores PTC para cubrir a los estudiantes academicos de doctorado	7	140,400.00	982,800.00

3.1.1.1 Acción					
Dotar a los CA con plataformas basicas de trabajo (Costo: \$ 852,360.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Areas de trabajo	32	5,800.00	185,600.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Fotocopiadora marca kyocera mita Modelo KM-2530	1	70,000.00	70,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Escaner HP de cama plana para trabajo de alto rendimiento en la planta academica	5	3,000.00	15,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Acondicionamiento fisico e instalacion de espacios y equipos	224	220.00	49,280.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquirir equipos de computo de escritorio (PC) marca HP de alto rendimiento	32	16,640.00	532,480.00

3.2.1.1 Acción					
Realizar intercambios academicos y estancias periodicas entre los PTC relacionados con las LGCA que incidan en proyectos de investigaciones en colaboracion con otras IES (Costo: \$ 1,206,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Pago de viaticos a PTC en movilidad, por ano	10	50,400.00	504,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion del profesor sustituto en la docencia del PTC en movilidad o estancia	10	70,200.00	702,000.00

Proyectos de mejora de la calidad

Nombre del Proyecto			
Instalacion y reacondicionamiento tecnologico de laboratorios del CUCienega			
Responsable del Proyecto			
Msc. Francisco Salcedo Arancibia			
Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Continuación	Multianual	01/01/0005	30/12/2005
Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$0.00	\$7,660.03	\$0.00

JUSTIFICACIÓN
<p>Al ser la innovacion tecnologica uno de los motores del acceso tanto a la informacion como al conocimiento global, resulta estrategico generar habilidades interactivas con el medio en el que se van a desarrollar los futuros profesionistas, por lo que una actualizacion permanente es la base de cualquier plataforma elemental virtual en educacion superior.</p> <p>Dado el avance tecnologico informatico, el CUCienega requiere de una infraestructura computacional actualizada que logre, de manera directa, impactar en el desarrollo de los PE, ya que las nuevas tecnologias aportan insumos para desarrollar las competencias profesionales y los saberes practicos.</p> <p>Es un requisito, entonces, de la tecnologia computacional existente, que la DES adquiera nuevos dispositivos que soporten el adecuado desarrollo de los PE habilitando nuevos espacios tecnologicos.</p> <p>La calidad educativa demanda la especializacion en la formacion de los PE, por esta razon y en respuesta a los requerimientos especificos para la operatividad de programas educativos como Mercadotecnia, Recursos Humanos, Negocios Internacionales, Quimico Farmacobiologo, Ingenieria Industrial, es necesario el acondicionamiento de espacios especificos que coadyuven al desarrollo de las habilidades y competencias, bajo un esquema de alta calidad tecnologico educativa.</p> <p>Por lo tanto se necesita la instalacion de laboratorios de television, radio, prensa escrita y periodismo digital, asi como el reacondicionamiento de los laboratorios de genetica, microbiologia, biotecnologia y computo.</p>

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL
Adaptar nuevos espacios tecnológicos para apoyar los PE y reacondicionar los laboratorios actualizando el equipamiento para coadyuvar a la generación de habilidades interactivas, con el objeto de lograr una formación de calidad que incluya la práctica académica

4 OBJETIVO PARTICULAR	Apoyar el proceso de aprendizaje de los estudiantes con el diseño y desarrollo de ambientes educativos no convencionales
4.1 Estrategia	Adquirir infraestructura tecnológica que soporte la instalación de los laboratorios de televisión, video y multimedia, radio, prensa, autoedición y periodismo digital
4.1.1 Meta	Durante el año 2005, se instalara un laboratorio de televisión, video, multimedia, radio, prensa, autoedición y periodismo digital
4.1.1.1 Acción	Adquirir el mobiliario, equipo tecnológico, computacional y demás periféricos para la infraestructura tecnológica
4.2 Estrategia	Actualizar la infraestructura tecnológica que soporte la instalación de los laboratorios de genética, microbiología, biotecnología y cómputo
4.2.1 Meta	Durante 2005, obtener equipos útiles para desarrollar la investigación en los laboratorios de genética, microbiología, biotecnología y cómputo, así como el acondicionamiento de los espacios requeridos
4.2.1.1 Acción	Adquirir equipos, instrumentos, insumos y materiales para actualizar los laboratorios de genética, microbiología, biotecnología y cómputo y acondicionar los espacios requeridos
5 OBJETIVO PARTICULAR	Actualizar el equipo de cómputo obsoleto de algunos laboratorios, incluyendo la puesta a punto
5.1 Estrategia	Actualización tecnológica de por lo menos dos laboratorios de la DES, los cuales representan un rezago para el adecuado desarrollo de algunos PE
5.1.1 Meta	Lograr la actualización computacional de por lo menos dos laboratorios de cómputo
5.1.1.1 Acción	Adquirir equipo de cómputo y periféricos

Nombre del Proyecto	
Instalacion y reacondicionamiento tecnologico de laboratorios del CUCienega	

Metas	Acciones Calendarizadas	Recursos Calendarizados y Justificados	Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha de Fin (dd/mm/aaaa)
1.1.1	1.1.1.1	4,805,032.40	01/01/2005	30/12/2006
1.2.1	1.2.1.1	2,125,000.00	01/01/2005	30/12/2006
2.1.1	2.1.1.1	730,000.00	01/01/2005	30/12/2006

Anexo del Proyecto

Nombre del Proyecto
Instalacion y reacondicionamiento tecnologico de laboratorios del CUCienega

Responsable del Proyecto
Msc. Francisco Salcedo Arancibia

Cargo
Coordinador de tecnologias

Domicilio
Av. Universidad 1115. Ocotlan, Jalisco

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
(392)9250026 y 52645	(392)9251301	fsalcedo@cuci.udg.mx

4.1.1.1 Acción	Adquirir el mobiliario, equipo tecnologico, computacional y demas perifericos para la infraestructura tecnologica (Costo: \$4,805,032.40)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Computadoras de escritorio de alto desempeño	50	18,900.00	945,000.00
	BIENES MUEBLES	Islas de trabajo modulares	22	11,000.00	242,000.00
	BIENES MUEBLES	Impresora laser (para tabloide)	5	14,600.00	73,000.00
	BIENES MUEBLES	Escaner	8	1,680.00	13,440.00
	BIENES MUEBLES	Software especializado	2	100,000.00	200,000.00
	BIENES MUEBLES	Casetera digital miniDV y DVcam	5	35,880.00	179,400.00
	BIENES MUEBLES	Camaras de Video digital miniDV con tripie	5	76,500.00	382,500.00
	BIENES MUEBLES	Sistema Infonet TV	5	118,958.48	594,792.40
	BIENES MUEBLES	Consolas de audio	5	10,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Estacion de trabajo con alta capacidad para procesamiento de textos y datos	25	15,400.00	385,000.00
	BIENES MUEBLES	Impresora laser de gran formato. LEXMARK W820 con 256 Mb de memoria	4	34,600.00	138,400.00
	BIENES MUEBLES	Monitor de gran formato	5	25,000.00	125,000.00
	BIENES MUEBLES	Impresora	2	4,000.00	8,000.00
	BIENES MUEBLES	Scanner de gran formato	5	12,500.00	62,500.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de procesamiento fotografico (scanner de cinta fotografica, equipo de revelado, etc.)	1	56,000.00	56,000.00
	BIENES MUEBLES	Estaciones de trabajo para procesamiento grafico, de fotografia y autoedicion	25	20,000.00	500,000.00
	HONORARIOS	Pago de viaticos a las agencias informativas	3	50,000.00	150,000.00
	SERVICIOS	Contratacion de servicios informativos nacionales e internacionales (agencias informativas)	3	100,000.00	300,000.00

SERVICIOS	Gastos de instalacion y mantenimiento para los equipos	1	400,000.00	400,000.00
------------------	--	---	------------	------------

4.2.1.1 Acción	Adquirir equipos, instrumentos, insumos y materiales para actualizar los laboratorios de genetica, microbiologia, biotecnologia y computo y acondicionar los espacios requeridos (Costo: \$ 2,125,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Sistema automatico de electroforesis capilar	1	600,000.00	600,000.00
	BIENES MUEBLES	Secuenciador Abi-Prism, modelo 3.700 o 3.730	1	500,000.00	500,000.00
	BIENES MUEBLES	Camara completa de electroforesis	1	40,000.00	40,000.00
	BIENES MUEBLES	Termociclador para PCR	1	70,000.00	70,000.00
	BIENES MUEBLES	Identificador de genes por fluorescencia	1	350,000.00	350,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadora de escritorio de alto desempeno	10	16,500.00	165,000.00
	SERVICIOS	Gastos de instalacion y mantenimiento de los equipos	1	400,000.00	400,000.00

5.1.1.1 Acción	Adquirir equipo de computo y perifericos (Costo: \$ 730,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Computadora de escritorio de alto desempeno	50	14,600.00	730,000.00

Nombre del Proyecto
Formacion integral para estudiantes del CUCiénega

Responsable del Proyecto
Dr. Alberto Taylor Preciado

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Continuación	Multianual	01/01/0005	16/12/2005

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$0.00	\$4,540.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN

En el PIFI version 3.0 se establecieron criterios para el perfeccionamiento de la atención a estudiantes, propios de una visión de mejora de la calidad en la prestación del servicio público educativo. El proyecto busca optimizar la calidad de los programas educativos y el proceso de acreditación de estos como mecanismos para que el estudiante alcance una preparación profesional con valores, actitudes, destrezas y hábitos que fortalezcan el aprendizaje autogestivo, procurando una formación integral en la que concurren la actuación disciplinar, la promoción de la cultura, el desarrollo físico y la inserción en los programas de internacionalización.

Para alcanzar estos fines se definen estrategias dirigidas al aumento de la actividad tutorial con el fin de suministrar atención individualizada a los estudiantes, detectar a los alumnos sobresalientes y a aquellos con bajo rendimiento escolar. Para incrementar el potencial de los alumnos y evitar deserciones, se proyecta que la DES contare con un gabinete de servicios médicos, psicológicos, pedagógicos y de orientación educativa.

De la misma manera, como en el proyecto presentado en la versión 3.0 del PIFI, se propone nuevamente que los estudiantes apliquen el conocimiento adquirido en las organizaciones productivas a través del servicio social, la práctica profesional y las estancias empresariales, para que desarrolle sus competencias y capacidades y se incremente el intercambio académico, así como la movilidad estudiantil.

Respecto a lo proyectado en PIFI 3.0, se alcanzaron parcialmente los objetivos propuestos, ya que en materia de tutorías e infraestructura para servicios estudiantiles quedan pendientes acciones que requieren nuevos planteamientos y proyecciones. Por tanto, esta versión 3.1 del PIFI, retoma las metas parcialmente avanzadas dado su carácter multianual y plantea principalmente un nuevo objetivo complementario a los definidos en la versión 3.0, fundamentalmente en la adquisición de habilidades lógicas, discursivas y de cómputo que faciliten la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes.

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Perfeccionar los servicios de atención a estudiantes, de manera que se establezcan condiciones idóneas para que los alumnos adquieran habilidades y competencias que faciliten su aprendizaje y su formación integral	
6 OBJETIVO PARTICULAR	Ofrecer a los estudiantes programas de actualización curricular y cultural que fomenten los valores que inciden en la mejora de la calidad académica y formación integral del alumno
6.1 Estrategia	Implementar programas extracurriculares y culturales para su formación integral
6.1.1 Meta	A finales de 2006, participan 70% de los alumnos de la DES en actividades de actualización disciplinar y cultural
6.1.1.1 Acción	Ofrecer al estudiantado de la DES cursos, conferencias y actividades deportivas
7 OBJETIVO PARTICULAR	Acrescentar el aprendizaje de los estudiantes a través de prácticas profesionales y estancias empresariales
7.1 Estrategia	Constituir y poner en funcionamiento programas de servicio social que procuren brindar a los estudiantes, prestadores de servicio, elementos para adquirir aptitudes y competencias derivadas de la aplicación de la teoría en entornos laborales eminentemente prácticos
7.1.1 Meta	Tres de cada diez estudiantes de la DES, a finales de 2006, realizarán prácticas en el sector público o privado
7.1.1.1 Acción	Poner en práctica los convenios firmados para la prestación del servicio social en gobierno y empresa, así como signar nuevos acuerdos en la materia, que amplíen la oferta de estas actividades y ejecutarlos
8 OBJETIVO PARTICULAR	Favorecer el intercambio académico, el estudio de idiomas en otras instituciones, así como la movilidad estudiantil para que los alumnos cursen créditos en ellas
8.1 Estrategia	Diseñar y poner en marcha acciones que faciliten la movilidad estudiantil y el intercambio académico
8.1.1 Meta	Para 2006, al menos 50 alumnos de la DES realizan intercambio académico o movilidad estudiantil
8.1.1.1 Acción	Celebrar convenios de intercambio, ejecutarlos y en consecuencia, apoyar económica y logísticamente a los estudiantes de excelencia que deseen realizar un intercambio académico
9 OBJETIVO PARTICULAR	Fomentar en los estudiantes la adquisición de habilidades lógicas, discursivas y de cómputo que faciliten su comprensión y su aprendizaje
9.1 Estrategia	Ofrecer al alumnado, por parte de los docentes de la DES, cursos y estrategias que permitan la adquisición de habilidades y competencias en destrezas lógicas y de estructuración discursiva y en el uso eficiente de herramientas informáticas
9.1.1 Meta	Para 2006, 5 de cada 10 estudiantes tomarán cursos de lógica, comprensión matemática, estrategias de aprendizaje y toma pertinente de decisiones, impartidos por docentes de la DES
9.1.1.1 Acción	Facilitar, durante 2005, diplomados especializados a los docentes de la DES, con el fin de capacitarlos para diseñar, impartir y dirigir cursos sobre diversas habilidades y competencias a los alumnos y, así, satisfacer la meta definida a 2006
9.1.1.2 Acción	Ofertar, durante 2006, a los estudiantes de la DES, cursos de lógica, comprensión matemática, estrategias de aprendizaje, toma pertinente de decisiones, aptitudes directivas, teoría de los juegos y habilidades discursivas

Nombre del Proyecto
Formación integral para estudiantes del CUCiénega

Metas	Acciones Calendarizadas	Recursos Calendarizados y Justificados	Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha de Fin (dd/mm/aaaa)
1.1.1	1.1.1.1	310,000.00	01/01/2005	31/12/2005
2.1.1	2.1.1.1	500,000.00	01/01/2005	31/12/2006
3.1.1	3.1.1.1	3,250,000.00	01/01/2005	31/12/2006
4.1.1	4.1.1.1, 4.1.1.2	480,000.00	01/01/2005	31/12/2006

Anexo del proyecto

Nombre del Proyecto
Formacion integral para estudiantes del CUCiénega

Responsable del Proyecto
Dr. Alberto Taylor Preciado

Cargo
Secretario Academico

Domicilio
Av. Universidad 1115. Ocotlan, Jalisco

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
0139251301	0139251301	ataylor@cuci.udg.mx

6.1.1.1 Acción	Ofrecer al estudiantado de la DES cursos, conferencias y actividades deportivas (Costo: \$ 310,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Pago de Honorarios a 2 Conferencistas durante la semana de los profesionistas de las carreras de la DES	2	10,000.00	20,000.00
	HONORARIOS	Pago de viaticos a 2 conferencistas durante la semana de los profesionistas de las carreras de la DES	2	10,000.00	20,000.00
	HONORARIOS	Pago de honorarios a 3 instructores de alto rendimiento fisico en deportes para los alumnos de los PE de la DES	3	10,000.00	30,000.00
	SERVICIOS	Equipo deportivo (balones, redes, etc.) para que los alumnos desarrollen su actividad fisica de manera integral y desarrollen mejor el rendimiento academico.	12	20,000.00	240,000.00

7.1.1.1 Acción	Poner en practica los convenios firmados para la prestacion del servicio social en gobierno y empresa, asi como signar nuevos acuerdos en la materia, que amplien la oferta de estas actividades y ejecutarlos (Costo: \$ 500,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Pago de transporte nacional a los alumnos prestadores de servicio social y/o residentes de estancias empresariales para poner en practica los convenios efectuados a nivel DES	1000	500.00	500,000.00

8.1.1.1 Acción	Celebrar convenios de intercambio, ejecutarlos y en consecuencia, apoyar economica y logicamente a los estudiantes de excelencia que deseen realizar un intercambio academico (Costo: \$ 3,250,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Pago de alimentos a los profesores y alumnos que realizaran actividades de intercambio academico con los estudiantes.	1000	3,000.00	3,000,000.00
	SERVICIOS	Pago de transporte nacional a los profesores que realizaran actividades de intercambio academico con los estudiantes.	50	5,000.00	250,000.00

9.1.1.1 Acción	Facilitar, durante 2005, diplomados especializados a los docentes de la DES, con el fin de capacitarlos para diseñar, impartir y dirigir cursos sobre diversas habilidades y competencias a los alumnos y, así, satisfacer la meta definida a 2006 (Costo: \$ 480,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Pago de Honorarios a los instructores que impartirán los diplomados a los PTC de la DES	6	60,000.00	360,000.00
	HONORARIOS	Pago de viaticos a los instructores que impartirán los diplomados a los PTC de la DES.	6	20,000.00	120,000.00

9.1.1.2 Acción	Ofertar, durante 2006, a los estudiantes de la DES, cursos de logica, comprension matematica, estrategias de aprendizaje, toma pertinente de decisiones, aptitudes directivas, teoria de los juegos y habilidades discursivas (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

Nombre del Proyecto			
Actualización y mejora de la calidad de los programas educativos del CUCiénega			
Responsable del Proyecto			
Mtra. Sofia del Rocio Barajas Ortiz			
Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Continuación	Multianual	01/01/0005	31/12/0005
Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$0.00	\$5,200.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN

La calidad de la educación superior se mide a través de sus efectos, principalmente en cuanto a funcionalidad, eficacia y eficiencia. En México se cuenta con estándares gubernamentales que permiten identificar la calidad educativa, tales como los establecidos por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), dependiente de la Secretaría de Educación Pública. Un programa educativo de alta calidad cuenta con:

- Amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados.
- Altas tasas de titulación.
- Profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión del conocimiento, organizados en cuerpos académicos.
- Currículo actualizado y pertinente.
- Procesos e instrumentos apropiados y confiables en la evaluación de los aprendizajes.
- Servicios oportunos para la atención individual y grupal de los estudiantes.
- Infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos.
- Sistemas eficientes, tanto de gestión como de administración.
- Servicio social articulado con los objetivos del programa educativo.

El PIFI 3.0 define como criterios para la mejora de la calidad educativa el seguimiento de los lineamientos institucionales (acreditación, innovación, multidisciplinariedad y orientación centrada en el estudiante), la implantación de PE acreditados en las experiencias de aprendizaje, la vinculación con el sector productivo, el desarrollo sustentable y tecnologías e innovaciones.

En el caso específico de la DES, la gran mayoría de los programas educativos que ofertan no se encuentran actualizados de conformidad con los criterios oficiales de medición de la calidad educativa. Uno de los principales mecanismos para determinar la calidad de un programa educativo es su acreditación por el organismo competente. El CUCiénega carece de programas acreditados, aunque se encuentran en proceso de evaluación tres de sus programas educativos.

Para lograr la acreditación de los programas educativos de la DES se requiere de la adecuación de los planes de estudio y de las condiciones infraestructurales pertinentes para estar acorde con los criterios establecidos por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), que define los criterios para la acreditación de los PE. Este proceso de adecuación tiene como precondition la evaluación de la vinculación de los programas educativos con su entorno social, con el sector productivo, el desarrollo sustentable y las tecnologías e innovaciones necesarias en los modelos de aprendizaje.

Por tanto, la mejora de la calidad de los PE requiere de estudios estratégicos sobre la percepción que el mercado, los usuarios de la educación superior y las comunidades regionales y estatales tienen sobre la oferta educativa de la DES. De los resultados obtenidos mediante estos estudios, se podrán definir fines y medios necesarios para alcanzar la calidad educativa deseada.

Así, los PE que ofrezca la DES deben ser aquellos que, además de proporcionar una formación científica tecnológica, también se sustenten en los que el mercado laboral, los empleadores y la sociedad demanden, de manera que satisfagan eficientemente las necesidades del espacio de cobertura educativa de la DES.

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Evaluar los programas académicos del CUCiénega a la luz de la percepción pública y, en función de los resultados, modificar la oferta académica de manera pertinente para lograr la acreditación de la totalidad de los programas académicos reestructurados	
10 OBJETIVO PARTICULAR	Identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de los programas educativos que oferta la DES
10.1 Estrategia	Diagnosticar, a través de una planeación estratégica, la problemática de algunos PE ofertados por la DES, con base en la detección de debilidades y/o amenazas
10.1.1 Meta	Atacar 3 debilidades y/o amenazas de al menos 6 PE
10.1.1.1 Acción	Capacitar al personal académico y directivo de la DES
10.1.1.2 Acción	Valorar el impacto de los PE de la DES e identificar las demandas del entorno social respecto a su oferta, mediante estudios de percepción pública
11 OBJETIVO PARTICULAR	Siguiendo las directrices de los organismos acreditadores específicos, modificar con base en los elementos identificados por los estudios de percepción pública, los PE del CUCiénega
11.1 Estrategia	Capacitar al personal académico para la reestructuración de los PE evaluados
11.1.1 Meta	Reestructurar al menos 6 PE durante el año 2005, en conformidad con la información obtenida con los estudios de percepción pública y acorde a los criterios de la ANUIES
11.1.1.1 Acción	Ofrecer a la planta académica de PE los cursos y la instrumentación necesaria para obtener la aptitud de crear o modificar los PE
12 OBJETIVO PARTICULAR	Someter los programas educativos, reestructurados en función de los estudios diagnósticos, a los mecanismos de acreditación de las instancias reconocidas por el gobierno federal y la ANUIES
12.1 Estrategia	Instrumentar los insumos requeridos por los procedimientos oficiales para la acreditación de los PE de la DES
12.1.1 Meta	Tener acreditados durante, el año 2005, al menos 6 PE reestructurados
12.1.1.1 Acción	Identificar, organizar y cubrir las deficiencias para lograr la acreditación de los PE

Nombre del Proyecto
Actualización y mejora de la calidad de los programas educativos del CUCiénega

Metas	Acciones Calendarizadas	Recursos Calendarizados y Justificados	Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha de Fin (dd/mm/aaaa)
1.1.1	1.1.1.1, 1.1.1.2	3,750,000.00	01/01/2005	31/12/2005
2.1.1	2.1.1.1	130,000.00	01/01/2005	31/12/2005
3.1.1	3.1.1.1	1,320,000.00	01/01/2005	31/12/2005

Anexo del proyecto

Nombre del Proyecto
Actualización y mejora de la calidad de los programas educativos del CUCienega

Responsable del Proyecto
Mtra. Sofia del Rocio Barajas Ortiz

Cargo
Unidad de Planeacion

Domicilio
Av. Universidad No. 1115. Ocotlan, Jalisco

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
01 392 92 51301	01 392 92 51301	rbarajas@cuci.udg.mx

10.1.1.1 Acción	Capacitar al personal academico y directivo de la DES (Costo: \$ 3,000,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Instructor de cursos de planeacion estrategica para 200 personas, en grupos de 40 participantes en cada curso	5	600,000.00	3,000,000.00

10.1.1.2 Acción	Valorar el impacto de los PE de la DES e identificar las demandas del entorno social respecto a su oferta, mediante estudios de percepcion publica (Costo: \$ 750,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Contratacion de un despacho de especialistas para que realicen encuestas de opinion con sondeos y estudios de mercado para el programa educativo de Administracion.	1	250,000.00	250,000.00
	SERVICIOS	Contratacion de un despacho de especialistas para que realicen encuestas de opinion con sondeos y estudios de mercado para el programa educativo de Derecho	1	250,000.00	250,000.00
	SERVICIOS	Contratacion de un despacho de especialistas para que realicen encuestas de opinion con sondeos y estudios de mercado para los programas educativos de Informatica, Ingenieria Industrial y Computacion.	1	250,000.00	250,000.00

11.1.1.1 Acción					
Ofrecer a la planta academica de PE los cursos y la instrumentacion necesaria para obtener la aptitud de crear o modificar los PE (Costo: \$ 130,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Viaticos para el instructor que impartira 6 cursos, los cuales estan desglosados en 6 temas a 200 personas, en materia de diseno curricular	6	20,000.00	120,000.00
	MATERIALES	Material de oficina (Carpetas de argollas, hojas de diferentes tamao, toner, plumas, lapices, folders, diskettes, etc.) que se utilizara para la imparticion de los 6 cursos, los cuales estan desglosados en 6 temas a 200 personas, en materia de diseno curricular.	1	10,000.00	10,000.00

12.1.1.1 Acción					
Identificar, organizar y cubrir las deficiencias para lograr la acreditacion de los PE (Costo: \$ 1,320,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Aquisicion de material de oficina (Cajas, hojas, toner, carpetas, etc.)que se requiere para la acreditacion de los 6 PE durante todo el ano en curso 2005	6	150,000.00	900,000.00
	SERVICIOS	Pago de servicio (cuota de inscripcion) a los organismos acreditadores reconocidos por COPAES	6	70,000.00	420,000.00

VII. Consistencia interna del ProDES

Análisis de consistencia del contenido del PRODES y proyectos asociados con las políticas institucionales y de la DES

El análisis de consistencia del contenido del ProDES en PIFI 3.1 en su tercer proceso de planeación para actualizar y enriquecer, ha dejado avances importantes en la continuidad de actividades directas, las cuales comprometen un ejercicio básico en la continuidad del PIFI 3.0.

Dando un enfoque pleno en las estrategias del PIFI 3.1 determinadas en cada proyecto manejan una consistencia directa e indirectamente en la planeación para la DES en:

- a) Lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión.
- b) Atender los problemas estructuras de los PE y CA.
- c) Mejorar la capacidad física tecnológica con instrumentos que permitan crecimiento académico y estudiantil.
- d) Actualizar la normatividad.
- e) Contar con una estructura orgánica flexible y eficiente.
- f) Vincular a la DES con sectores sociales y productivos.
- g) Ampliar la conectividad institucional.
- h) Realizar estudios de estudiantes egresados y empleadores y aprovechar sus resultados.
- i) Capacitar a todo el personal académico, estudiantil y administrativo de la DES.

Con la continuidad en el avance e innovación de la oferta académica se ha fortalecido el crecimiento del Centro Universitario de una manera paulatina; sin embargo, con el desarrollo de los proyectos de: Consolidación de CA y fortalecimiento de la planta académica, la mejora de la calidad de los PE, la instalación y reacondicionamiento tecnológico de laboratorios de la DES y la formación integral para estudiantes de la DES que se presentan, reforzaran la planta académica con sus CA y LGAC, la infraestructura tecnológica y la creación de nuevos PE, con esto, se alcanzarán las metas compromiso establecidas en las políticas de la DES.

A partir de las políticas institucionales se generaron las políticas de la DES, las cuales se plasman de manera asociada con los proyectos que se presentan en este ProDES, creando un impacto de manera directa:

1. Al trabajo que se tiene que desarrollar con los posgrados de manera que se adecuen y desarrollen de acuerdo a los indicadores que marcan la acreditación del COPAES para alcanzar su incorporación al PIFOP o al Padrón Nacional de Posgrados (PNP).
2. Las actividades de los CA que tienen que realizar sobre evaluaciones periódicas, para dar seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos según lineamientos del Promep.

3. La evaluación y la planeación a corto, mediano y largo plazo en cada nivel de la institución.

Con la autoevaluación del CUCiénega se determinaron las fortalezas y debilidades como dos puntos claves relacionados directamente con los cuatro proyectos esenciales que presenta la DES, mismos que se proponen entre la capacidad y competitividad académica vinculados a los proyectos para reducir las brechas de calidad en el perfil del profesorado de carrera en la impartición de los PE, en los CA en proceso de consolidación y de aquellos que se consolidarán, en la clasificación de los PE evaluados por los CIEES que pasarán de nivel III y II a nivel I, en la acreditación de licenciaturas por organismos reconocidos por el COPAES. Estas contribuciones que se han desarrollado a la mejora de la DES han dado resultados en cada proyecto de PIFI 3.0 e impactado en la metas (no han marcado una evolución continua de los indicadores debido al avance parsimonioso en las tasas de titulación, de aprobación, eficiencia terminal, etcétera).

Como parte sustancial de la DES se ha caracterizado por el buen funcionamiento permitiendo que los miembros compartan propósitos académicos comunes y compromisos indisolubles con la mejora continua de la calidad educativa; asumiendo objetivos comunes; afinando la temática con las LGAC y contenidos de los PE; sumando capacidades y convergiendo esfuerzos; todo lo anterior bajo un efecto sinérgico.

Las matrices donde se muestra el impacto entre las fortalezas y los problemas, la capacidad y la competitividad académicas, la visión de la DES y las metas compromiso contra los proyectos están en el anexo 7.

VIII. Conclusiones

Se reconoce que para alcanzar el fortalecimiento y el desarrollo institucional, el PIFI 3.1 busca apoyar el cumplimiento del PDI, al procurar que la DES sea más competitiva académicamente, que se cierren las brechas de calidad entre los PE y los CA de manera que mejore la calidad y se consiga la acreditación de los PE ante los organismos reconocidos por el COPAES o, como medida transitoria, la clasificación en el nivel I de los CIEES, así como también busca que se alcance la calidad de la certificación de procesos estratégicos por la norma ISO 9000:2000 y la mejora de la gestión institucional.

Todos los objetivos planteados por el PIFI han sido previstos en la versión 3.1 que ha formulado el CUCiénega con la participación de sus instancias directivas, académicas, administrativas y estudiantiles. En ese tenor se han proyectado revisiones integrales a la totalidad de los PE: seis de ellos son susceptibles de avanzar al nivel I de los CIEES. Se propone, para cerrar las brechas de calidad, llegar al nivel ideal de PTC por alumno que recomienda el Promep y brindar equipamiento para la prestación de servicios adecuados a los usuarios de los PE. Por las mismas razones, esta DES se encuentra en proceso de obtener la certificación del proceso de enseñanza aprendizaje.

En este ProDES, el tono está dirigido al impulso de las políticas del Promep y del PIFI. El CUCiénega es la única dependencia de la IES que ofrece la Licenciatura en Periodismo, un PE de calidad tanto en el currículo, como en el perfil de su profesorado y en la infraestructura planeada.

Sin embargo, existen factores que no dependen de la DES y que dificultan la realización de los objetivos del PIFI 3.1, tales como el Estatuto del Personal Académico de la IES que obliga a los profesores a impartir entre 12 y 24 horas de clase según la categoría, lo que impide lograr el equilibrio entre docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutorías y gestión académica.

No se deja de apreciar que, si bien el PIFI tiene su fortaleza central en su enfoque dirigido principalmente a los PE, su debilidad cardinal es que no fortalece las actividades sustantivas de investigación, creación del conocimiento, extensión, e interinstitucionalización, propias del modelo departamental de la IES. Es notoria la preferencia que el PIFI da a la función de la docencia, por lo que esta DES sugiere medidas adicionales para dar mayor presencia a las otras funciones, ya que también llevan al cierre de las brechas de calidad en la capacidad y competitividad académicas.

La definición de los problemas y acciones que realizaron los cuerpos académicos y los programas de estudio permite avanzar en la autoevaluación con el fin de lograr la acreditación. La DES maneja una amplitud de categorías de autoevaluación que a partir de los CIEES, del COPAES y de otros organismos acreditadores, permiten estructurar los indicadores del PIFI y las variables y resultados de la autoevaluación del ProDES.

El CUCiénega espera que el PIFI 3.1 permita alcanzar la calidad educativa que el gobierno y la sociedad demanda. La relación entre objetivos y acciones en este programa permite la adecuación entre medios y fines propios de una política pública racional y pertinente.

Anexo 1

Lista de directivos y académicos que participaron durante la elaboración del proceso de planeación para actualizar y enriquecer el PIFI 3.1

Nombre	Cargo
Mtro. Gabriel Torres Espinoza	Rector del Centro Universitario de la Ciénega
Dr. Alberto Taylor Preciado	Secretario Académico
Mtro. Alfonso Briseño Torres	Secretario Administrativo
Mtra. Sofía del Rocío Barajas Ortiz	Jefe de la unidad de Plantación
Mtro. Francisco Salcedo Arancibia	Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje
Dr. José Gerardo Crivelli Stefanoni	Coordinador de Investigación
Lic. Rosa Angélica Cázares Alvarado	Coordinador de Servicios Académicos
Norma Bautista Rangel	Jefe de la Unidad de Bibliotecas
Mtra. María Guadalupe Santana	Coordinador de Control Escolar
Mtro. Héctor Cuellar Hernández	Coordinador de Personal y representante del CA Administración y negocios
Lic. Rocío del Carmen Anaya Macías	Jefe de la Unidad de Personal Académico
Ing. José Luis Zamora Vargas	Coordinador de Servicios Generales
Mtro. Lorenzo Ángel González Ruiz	Director de la División de Ingeniería
Mtro. Alfonso Moreno Salazar	Secretario de la División de Ingeniería
Dr. Jorge Campa Molina	Jefe del Departamento de Ciencias Básicas
M en C. Claudia Padilla Camberos	Coordinador de la Lic. en Químico Farmacobiólogo
Mtra. Silvia Yolanda Martínez Salazar	Jefe del Departamento de Ingeniería y representante del CA Inteligencia Tecnológica
Mtro. Nicolás Ramírez Lara	Coordinador de la Lic. en Ingeniería Química y Lic. en Química Industrial
Mtro. Guillermo Rafael Ruiz García	Jefe del Departamento de Computación
Mtro. Eduardo Navarro Suárez	Coordinador de la Lic. en Cómputo e Informática
Ing. Octavio Flores Siordia	Coordinador de la Maestría en Computación Aplicada
Mtro. Pablo Pineda Ortega	Director de la División de Economía, negocios y estudios internacionales
Lic. José Antonio Castellanos González	Secretario de la División de Economía, negocios y estudios internacionales
Mtro. David Linares Barocio	Jefe del Departamento de Economía y sociedad
Mtro. Francisco Javier López Cerpa	Jefe del Departamento de Administración y negocios
Lic. Felipe de Jesús Centeno Olivares	Coordinador de la Lic. en Administración, Lic. en Negocios y Lic. en Recursos Humanos
Mtro. Mario Alberto Ramos González	Coordinador de la Lic. en Mercadotecnia y Lic. en Negocios Internacionales
Mtra. Adela García Hernández	Coordinador de la Maestría en Administración
Mtra. Rosa Inés Íñiguez Flores	Jefe del Departamento de Contaduría y Finanzas
Mtro. José Humberto Razo García	Coordinador de la Lic. en Contaduría Pública



Dr. Rogelio Barba Álvarez	Director de la División de Estudios Jurídicos
Lic. Oscar Constantino Gutiérrez Ramírez	Secretario de la División de Estudios Jurídicos
Mtro. Francisco José Zamora Briceño	Jefe del Departamento de Disciplinas Auxiliares
Mtro. Alfonso Hernández Godinez	Jefe del Departamento de Derecho Privado
Mtro. José de Jesús Becerra Ramírez	Jefe del Departamento de Derecho Público y representante del CA Derecho
Lic. Alma Jessica Velásquez Gallardo	Coordinador de la Lic. en Derecho
Dr. Eliseo López Cortés	Profesor e investigador

Anexo 2

Descripción de la elaboración del ProDES del CUCiénega en el proceso de planeación para actualizar y enriquecer el PIFI 3.1 y formatos de captura

Con el fin de actualizar y enriquecer el PIFI, en esta versión se realizó la integración del ProDES del CUCiénega, proceso que implicó la asesoría, coordinación, supervisión y seguimiento del proyecto por parte del Subsistema de la Secretaría Académica, coordinado por la Unidad de Planeación con la colaboración participativa y conjunta de los directores de división, jefes de departamento, coordinadores de carrera, posgrado y de área (investigación, extensión, servicios académicos y tecnologías del aprendizaje), así como del alumnado.

Los participantes en esta planeación fueron responsables de evaluar el desempeño y funcionamiento de los PE, al proponer acciones para el desarrollo y consolidación de sus programas a partir de cuatro reuniones que se tuvieron con las tres divisiones (ingeniería, economía, negocios y estudios internacionales y estudios jurídicos) Se nombró como responsable y líder académico a cada director de división para la entrega de la información que se requería para el proyecto: este coordinador convocaba y organizaba los trabajos de sus compañeros de equipo. La presentación de los informes estuvo a cargo de la Unidad de Planeación, que integró y sistematizó los resultados globales, con el visto bueno de la Secretaría Académica, para la presentación final al Rector del CUCiénega.

Este desarrollo sustancial determinó para cada programa educativo la posibilidad de evaluar sus fortalezas, problemas y contribuciones. El procedimiento permitió también apreciar la evolución de los indicadores, avances y cumplimientos de las metas compromiso de la DES en función de cada PE, así como la mejora de la calidad, del perfil del profesorado, satisfacción del servicio prestado al alumno y del grado de desarrollo, tanto de los CA y sus LGAC, como de la capacidad y competitividad académica de cada PE y DES. Todo este análisis permitió cerrar las brechas de calidad de los proyectos y PE de la DES, así como la finalidad de proponer acciones, en apego total a los lineamientos establecidos en la guía del PIFI 3.1.

Formato de captura utilizado para la actualización y enriquecimiento de la plantación de los PE, PIFI 3.1

Antes de comenzar la actualización del PIFI 3.0 y la formulación del PIFI 3.1 fue necesario que, con base en la evaluación recibida y del ProDES PIFI 3.0 y en la información de la guía, se reflexionara sobre las preguntas siguientes:

¿Cuáles fueron las áreas débiles de la planeación y sus resultados señalados en la evaluación del PIFI 3.0 y del ProDES?

***Recomendaciones externas:**

¿Qué se debe conservar?

¿Qué se debe reforzar?

.

¿Qué se debe corregir?

¿Qué se debe incorporar?

¿Qué se debe eliminar?

.

Formato de captura para la autoevaluación académica de cada PE y de la DES

Las preguntas formuladas a continuación forman parte de la autoevaluación de la DES. El formato plantea un análisis global, enmarcando las contribuciones del PIFI para la mejora del desempeño de la DES; los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de la DES; evolución de los indicadores de los PE y de la DES en 2000, 2001, 2002, 2003 y avances 2004; avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES, funcionamiento de la DES, evolución de la calidad de los PE de la DES; perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC; capacidad y competitividad académica de la DES; y, fortalezas y problemas de la DES.

Análisis de las contribuciones del PIFI 3.0 a la mejora del desempeño de la DES:

Análisis	PIFI 3.0	Contribuciones a la mejora del desempeño de la DES
¿Qué fortalezas identificadas en el ProDES del PIFI 3.0 se han aprovechado para impulsar el fortalecimiento de la DES y cómo se han conservado?		
¿Qué debilidades de la DES se han eliminado, cuáles están siendo atendidas y cuales permanecen sin atención?		
¿En qué medida se han reducido la brechas de calidad entre los PE y los CA de la DES respecto a: Perfil del profesorado que participa en la Impartición de los PE		
¿En qué medida se han reducido la brechas de calidad entre los PE y los CA de la DES respecto a: CA en proceso de consolidación		
¿En qué medida se han reducido la brechas de calidad entre los PE y los CA de la DES respecto a: Clasificación de los PE evaluados por los CIEES		
¿En qué medida se han reducido la brechas de calidad entre los PE y los CA de la DES respecto a: PE de TSU o licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el COPAES		

Análisis de resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de la DES:

Análisis	Resultados
Para cada proyecto del PIFI 1.0 y 2.0 en la DES, analice los aspectos siguientes:	
Para el caso de los proyectos apoyados en PIFI 3.0, informar sobre el avance académico de cada uno de ellos y los recursos ejercidos	

Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en el 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006:

Análisis	Evolución
Cómo resultado del análisis de la evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2000 a la fecha: ¿Cuáles permanecen sin cambios y porqué?	
Cómo resultado del análisis de la evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2000 a la fecha: ¿Cuáles han mejorado? ¿A qué se debe la mejora?	

<p>Cómo resultado del análisis de la evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2000 a la fecha:</p> <p>¿Cuáles muestran rezago para alcanzar la meta a 2006? ¿Cuáles son las causas?</p>	
<p>En el periodo de enero 2001 a agosto del 2004</p> <p>¿Cuál ha sido el avance de la capacidad y la competitividad académica de la DES?</p>	
<p>¿Con base en el análisis de la tendencia de los valores de los indicadores será posible alcanzar todas las metas a 2006, en caso contrario, que políticas, estrategias y proyectos del ProDES de la DES deberán modificarse o fortalecerse?</p>	

Análisis de los avances y cumplimientos de las metas compromiso de la DES:

Análisis	Avances y cumplimientos de las Metas compromiso de la DES
<p>De las metas compromiso a 2003 establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0 e indicadas en el Formato A que se muestra en las diapositivas siguientes:</p> <p>¿Cuáles se cumplieron?</p>	
<p>De las metas compromiso a 2003 establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0 e indicadas en el Formato A que se muestra en las diapositivas siguientes:</p> <p>¿Cuáles no se cumplieron y por qué?</p>	
<p>¿Las políticas y las estrategias diseñadas fueron adecuadas y suficientes para lograr las metas compromiso de la DES?</p>	
<p>De las metas compromiso al 2004, establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0 e indicadas en los formatos B</p> <p>¿Cuáles muestran un avance superior a 80%?</p>	
<p>De las metas compromiso al 2004, establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0 e indicadas en los formatos B</p> <p>¿Cuáles muestran un avance inferior a 80%? ¿Cómo se pretende en este último caso alcanzar el valor de las metas 2004?</p>	
<p>De las metas compromiso a 2005 y 2006 establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0 e indicadas en el formato C</p> <p>¿Cuáles muestran avance superior a 50%?</p>	
<p>De las metas compromiso a 2005 y 2006 establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0 e indicadas en el formato C</p> <p>¿Cuáles muestran un avance inferior a 50%? Entonces, ¿Cómo se pretende alcanzar el valor de las metas a 2005 y 2006?</p>	
<p>Con base en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0</p> <p>¿Qué otros elementos relacionados con las metas compromiso deben ser analizados y mejorados?</p>	

Análisis del funcionamiento de la DES:

Análisis	Funcionamiento de la DES
<p>¿Al interior de la DES se asumen objetivos educativos comunes que permiten la convergencia</p>	

de esfuerzos?	
¿De qué manera los PE y los CA contribuyen al logro de los objetivos y las metas compromiso de la DES?	
¿Cuáles son las actividades académicas que se realizan de manera colegiada y periódicamente y de qué manera impactan la calidad de los PE y los CA? ¿De qué manera se difunde el desempeño de la DES?	
¿En qué PE y CA de la DES se presentan los mayores logros y en cuáles los mayores rezagos en cuanto a la competitividad y la capacidad académicas?	
¿De qué manera colabora la DES con otras DES para mejorar su desempeño y desarrollo institucional?	
¿Cuáles son, en su caso, los obstáculos que impiden el buen funcionamiento de la DES?	
¿Cuáles fueron las áreas débiles en la planeación de la DES señaladas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0 y qué estrategias se deben incluir en el ProDES del PIFI 3.1 para atenderlas?	

Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES:

Análisis	Evolución de la calidad de los PE de la DES
Análisis del avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES, en el ámbito académico.	
¿Cuáles son los problemas más comunes en el funcionamiento de los PE de la DES, identificados a partir de las evaluaciones de los CIEES?	
¿Cuáles son las políticas, estrategias y acciones instrumentadas para atender las recomendaciones de los CIEES en el último año y su grado de avance?	
¿Cuáles son las recomendaciones no atendidas y por qué motivos?	
¿Cómo ha evolucionado en el último año, la clasificación de los PE de PA y Lic. evaluados por los CIEES?	
¿Cuáles PE, en su caso, no han sido evaluados por los CIEES y por qué razones?	
Con el grado de avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES realizado en el último año, ¿se podrán cumplir con las metas compromiso establecidas en el ProDES a 2006?	
Mejora y aseguramiento de la calidad de los PE de la DES	
¿En el último año cuáles PE de licenciatura han logrado su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES?	
¿En el último año cuáles PE de PA y Lic. lograron ser clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES?	
¿Cuáles PE no alcanzaron el nivel de calidad comprometido y cuáles fueron las causas?	
¿Cuáles de las estrategias implementadas han dado los resultados esperados y cuáles deben ser rediseñadas?	
¿Con la evolución de la calidad de los PE de la DES se logrará cumplir las metas compromiso para el periodo 2004-2006?	

¿El análisis realizado incluye las debilidades asociadas a los PE que fueron identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0?	
--	--

Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC:

Análisis	Perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC
¿En qué medida se ha mejorado en el último año el nivel de habilitación del profesorado de carrera que participa en la impartición de cada PE y CA de la DES?	
¿Se ha incrementado en el último año el número de doctores, maestros, miembros del SNI y profesores con perfil deseable reconocidos por Promep-SESIK? ¿Cuántos de ellos sustentan el grado en la disciplina del PE y de la DES?	
En el último año, ¿qué CA han mejorado su constitución, integración y grado de consolidación, y cuál es su impacto en el funcionamiento de la DES? Explicar las evidencias.	
¿Qué elementos deben atenderse en cada CA de la DES para lograr su desarrollo y consolidación?	
¿Qué acciones se han realizado para fomentar la colaboración entre los CA de la DES y con los de otras DES?	
¿La definición de las principales LGAC en la DES atiende a la política institucional y considera el perfil del profesorado y de los CA?	
¿Cuáles son los resultados alcanzados al desarrollar las principales LGAC de los CA?	
¿Cómo se relaciona el desarrollo de los PE con el de las principales LGAC? ¿Cuántos PTC imparten materias directamente relacionadas con las LGAC que cultivan?	
¿Qué acciones a cargo de profesores con perfil deseable reconocido por el Promep-SESIK y de los CA permiten la intervención de estudiantes de pregrado y posgrado?	
¿Cuenta la DES con un programa de profesores visitantes que incida en la mejora de la calidad de los PE que ofrece y en el desarrollo de los CA?	
¿Cuenta la DES con un programa de estancias de sus PTC en otras IES o laboratorios que permitan coadyuvar a su desarrollo académico?	
¿El análisis realizado incluye las debilidades asociadas al perfil del profesorado, los CA y sus LGAC que fueron identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0?	

Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES:

Análisis	Capacidad y competitividad académicas de la DES
En el último año, ¿en qué medida se mejoró la capacidad y la competitividad académicas de la DES?	
¿El avance, en su caso, es el esperado? De lo contrario, identifique las causas y mencione en qué medida tendrán que adecuarse las estrategias.	
¿Cuáles han sido los principales obstáculos para mejorar la capacidad y la competitividad académicas?	
¿Cómo se pretende superar los obstáculos?	
¿En qué medida se aprovecha la capacidad académica para incrementar la competitividad académica?	

Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES:

Análisis	Principales fortalezas y problemas de la DES
En resumen: ¿Cuáles son las principales fortalezas de la DES?	
¿Cómo se están conservando y aprovechando las principales fortalezas identificadas en el ProDES del PIFI 3.0 para impulsar el fortalecimiento de la DES?	
¿Cuáles son los principales problemas de la DES y su jerarquización?	
¿Qué criterios se utilizaron para su jerarquización?	
¿Cómo están siendo atendidos los principales problemas detectados?	
¿El análisis realizado incluye los problemas y las fortalezas de la DES que fueron identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0?	

Formato de captura para los proyectos

Terminado el ejercicio de autoevaluación de los PE y de la DES, de cada división, el siguiente paso consistió en integrar el un documento final que contuviera los proyectos nuevos de la DES y diera continuidad a los ya existentes, bajo el siguiente esquema:

Elementos mínimos de un proyecto

Nombre del proyecto: *Para la mejora del perfil del profesorado*

Tipo: A) Profesorado

B) Para mejorar la calidad

C) Para asegurar la calidad

CONTENIDO

- Justificación:
 - Su incidencia sobre la solución de los problemas y el aprovechamiento de las fortalezas.
 - Su incidencia sobre el logro de la visión, los objetivos y el cumplimiento de las metas compromiso de la DES o de la gestión.
 - Estrategia(s) de la DES o de la gestión con la que se relaciona el proyecto.
 - Su(s) impacto(s) en la mejora o en el aseguramiento de la calidad de los PE o de la gestión.
- Objetivos
- Metas académicas*
- Acciones calendarizadas
- Justificación y descripción detallada de los recursos necesarios

(*) Las metas deberán ser académicas y no referirse sólo a la adquisición de equipos o materiales.

**Resumen del proyecto**

Meta	Acciones calendarizadas	Recursos calendarizados y justificados	Fecha de inicio	Fecha de término
1				
2				
Totales				

Anexo 3 Autoevaluación

La visión institucional considera los siguientes elementos: cumplir con estándares de calidad, logro y permanencia de la consolidación de los CA, acreditación de los PE y profesionalización de la planta docente.

Las estrategias que se planean desarrollar, para la mejora del perfil del profesorado de la DES y la consolidación de los CA, su integración y buen funcionamiento, serán:

1. Incorporar personal académico con perfil Promep.
2. Promover la formación de los profesores de la DES para que obtengan un posgrado.
3. Comprometer al profesorado de carrera para que se inserten a las líneas de investigación originadas por la DES y promovidas en cada CA.
4. Evaluar y reestructurar los cuerpos académicos de la DES.
5. Mantener el programa de formación y capacitación docente.
6. Fortalecer el programa de tutorías.
7. Involucrar a los PTC en actividades afines a su disciplina de formación.

Mejora del perfil del profesorado	Evidencias				
Profesores tiempo completo por división	División	Número de PTC	Porcentaje		
	Ingeniería	31	50%		
	E. E. Jurídicos	10	16%		
	Economía	21	34%		
	Total	62	100%		
Alumnos por división	División	Número de alumnos	Porcentaje de la matrícula		
	Ingeniería	1234	28%		
	E. E. Jurídicos	1172	26%		
	Economía	2059	46%		
	Total	4465	100%		
Personal académico con perfil Promep	PTC con perfil Promep: 26%				
Número deseable de PTC por alumno (según el Promep)	División	Factor deseable de Promep⁴	Número de PTC recomendado	Número de PTC del CUCI	Déficit de PTC
	Ingeniería	25 alumnos por PTC	49	31	18
	E. E. Jurídicos	80 alumnos por PTC	15	10	5
	Economía	80 alumnos por PTC	26	21	5
	Total		90	62	28
	División	Factor ideal de Promep⁵	Número de PTC recomendado	Número de PTC del CUCI	Déficit de PTC
	Ingeniería	15 alumnos por PTC	82	31	51
	E. E. Jurídicos	40 alumnos por PTC	78	10	68

	Economía	40 alumnos por PTC	137	21	116
	Total		297	62	235
Líneas de generación y aplicación del conocimiento	Líneas de investigación de los 8 cuerpos académicos del CUCI: 13				

Los principales obstáculos para lograr la integración y funcionamiento apropiado de los CA han sido:

1. Apoyo escaso a los proyectos generados por los CA y desarrollo de sus LGAC para que obtengan resultados comprobables.
2. Ausencia de experiencia y modelos teóricos en los PTC en investigación que genera baja productividad.
3. El aislamiento y la desarticulación de los CA genera poca participación en las redes de conocimiento.
4. Infraestructura académica de soporte (laboratorios, cubículos, etc.) poco desarrollada.
5. La mayoría de los PTC de la DES no cuenta con grado de doctor.
6. La DES carece de espacios para el desarrollo de las tutorías personales o grupales.
7. La relación cantidad de alumnos respecto a cada PTC no cumple con las indicaciones especificadas por el Promep, al tener un número menor de profesores.

En la versión 3.0 del PIFI se aprobó el 15% en proporción de los PTC solicitados, por lo que, en estricta congruencia, se espera que en esta versión 3.1 se apruebe al menos el 15% también, lo que equivaldría a la contratación de 35 PTC para esta DES.

Profesores de tiempo completo por división

División	Número de PTC	Porcentaje
Economía	21	34%
E. Jurídicos	10	16%
Ingeniería	31	50%
Total	62	100%

Alumnos por división

División	Número de alumnos	Porcentaje de la matrícula
Economía	2059	46%
E. Jurídicos	1172	26%
Ingeniería	1234	28%
Total	4465	100%

División	PE	Mat 2004A	Ingreso 2004B
Ingeniería	Informática	140	50
	IQ	169	50

	Ingeniería Industrial	211	50
	Computación	224	50
	QFB	280	100
	TSU AR	69	80
		1093	380
E. Jurídicos	Derecho	1019	202
		1019	202
Economía	Administración	421	100
	Contaduría Pública	512	150
	Educación	27	50
	Mercadotecnia	249	50
	Negocios Internacionales	234	50
	Recursos Humanos.	187	50
		1630	450
Totales en pregrado		3742	1032
Posgrados			
Ingeniería	Proyectos	7	0
	Computación Aplicada	36	40
	Ciencias de los Alimentos	11	0
E. Jurídicos	Derecho	68	20
Economía	Administración	48	0
	Educación	52	55
	Doc. Coop. E Int. Soc.	27	0
Totales en posgrado		249	115
		Matrícula total	5138

Número deseable de PTC por alumno (según Promep)

División	Factor deseable Promep ⁶	Número de PTC recomendado	Número de PTC del CUCI	Déficit de PTC
Economía	80 alumnos por PTC	26	21	5
E. Jurídicos	80 alumnos por PTC	15	10	5
Ingeniería	25 alumnos por PTC	49	31	18
Total		90	62	28

Número ideal de PTC por alumno (según Promep)

División	Factor ideal de Promep ⁷	Número de PTC recomendado	Número de PTC del CUCI	Déficit de PTC
Economía	40 alumnos por PTC	137	21	116

E. Jurídicos	40 alumnos por PTC	78	10	68
Ingeniería	15 alumnos por PTC	82	31	51
Total		297	62	235

Propuesta de profesores, adscritos actualmente al Centro Universitario de la Ciénega, que podrían concursar para obtener una plaza PTC en concurso cerrado

Propuesta para la integración como PTC de la División de Economía, Negocios y Estudios Internacionales de la DES

Nombre	Perfil de formación	Grado máximo de estudios
Águila Torres Silvia	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Alaniz Sánchez Adolfo	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Baltazar Ceja José Roberto	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Castañeda Núñez Alejandra	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Castro Sánchez Miguel	Administración y negocios	Maestría
Cervantes Ávalos María Alicia	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Díaz Sierra Eduardo	Administración y negocios	Maestría
García Hernández Adela	Administración y negocios	Maestría
Gómez Muñiz Magdiel	Administración y negocios	Estudiante de maestría
González Almaguer Efrén	Administración y negocios	Maestría
González Zúñiga Benjamín	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Gutiérrez Zúñiga América Rosana	Administración y negocios	Maestría
Guzmán Castañeda Adriana	Administración y negocios	Maestría
Hernández Hernández Paulo Gabriel	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Monzalvo Romero Martha Cristina	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Pérez Meza Luz Elena	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Sánchez Partida Ramón	Administración y negocios	Estudiante de maestría
Zavala López Ignacio	Administración y negocios	Maestría
Ahumada Ruiz María de Lourdes	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Arámbula Miranda Irma Estela	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Carrillo Arriaga Francisco Javier	Contaduría y finanzas	Maestría
Corona Enríquez Verónica	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Estrada Tamayo Martha Leticia	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Flores Ávalos Patricio	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Fonseca Arámbula Miguel	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Íñiguez Flores Francisco Javier	Contaduría y finanzas	Maestría
Lomelí Rodríguez Sandra Eva	Contaduría y finanzas	Maestría
López Hernández Hugo	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Ochoa Cedeño Ma. de los Ángeles	Contaduría y finanzas	Maestría
Salas Fausto Crescencio	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Vega Enríquez Gerardo	Contaduría y finanzas	Estudiante de maestría
Zúñiga Flores Agustín	Contaduría y finanzas	Maestría
Anguiano Bermudez Luis Humberto	Economía y soc.	Estudiante de maestría
Durán Jiménez Israel	Economía y soc.	Estudiante de maestría
Luna Bedolla Luis Roberto	Economía y soc.	Maestría
Ramírez Ochoa Miguel	Economía y soc.	Maestría
Héctor Rico Macías	Economía y soc.	Maestría

Propuesta para la integración como PTC de la División de Estudios Jurídicos de la DES

Nombre del profesor	Perfil de formación	Máximo grado de estudios
Anguiano Castillo Francisco Javier	Derecho privado	Maestría
Barajas Langurén Eduardo	Derecho privado	Maestría
Briseño Torres Alfonso	Derecho público	Maestría
Cárdenas Rodríguez Miguel Ángel	Derecho público	Maestría
Chávez Salazar Jaime Armando	Derecho privado	Estudiante de maestría
Anguiano Castillo Francisco	Derecho público	Maestría
Díaz Macías Juan Manuel	Derecho público	Maestría
Escoto Sierra Alicia	Derecho público	Maestría
Godínez Aguirre Víctor	Derecho privado	Maestría
Gómez Córdova Ricardo	Derecho privado	Maestría
González López Eduardo Guillermo	Derecho privado	Maestría
Gutiérrez Huerta Carlos	Derecho privado	Maestría
Godínez Díaz Bertha Isela	Disciplinas auxiliares	Estudiante de maestría
Gutiérrez Ramírez Oscar Constantino	Derecho público	Maestría
Jaime José Leobardo	Derecho público	Maestría
Mendoza Nápoles María del Rosario	Derecho privado	Estudiante de maestría
Mercado Paz Antonio	Disciplinas auxiliares	Estudiante de maestría

Propuesta para la integración como PTC de la División de Ingeniería de la DES.

Nombre del profesor	Categoría	Hrs.	Perfil de formación	Máximo grado de estudios
Bonilla Mercado Victorino	Asistente C	20	Ciencias básicas	Estudiante de maestría
Flores Siordia Octavio	Asociado B	20	Ciencias básicas	Estudiante de maestría
Lopez Valadez Ma. Lourdes	Asociado A	20	Ciencias básicas	Estudiante de maestría
Estrada Moreida Taurino	Asistente C	20	Ingeniería	Estudiante de maestría
Morales del Río Juan Alfredo	Asociado A	20	Ingeniería	Estudiante de maestría

Nombre	Perfil de formación	Grado máximo de estudios
Alfaro Castellanos Kleophe	Cómputo	Estudiante de maestría
Ávila Paz José	Cómputo	Maestría
Cacho Ruiz Mireya	Cómputo	Estudiante de maestría
Carranza Sahagún Diego Ulises	Cómputo	Maestría
Estrada Gutiérrez Juan Carlos	Cómputo	Estudiante de maestría
Gómez Gómez Omar Salvador	Cómputo	Estudiante de maestría
Gómez Rodríguez Horacio	Cómputo	Estudiante de maestría
Gómez Torres Norma Alicia	Cómputo	Estudiante de maestría
González Jiménez José de Jesús	Cómputo	Estudiante de maestría

González Novoa Ma. Guadalupe	Cómputo	Estudiante de maestría
González Torres Julio César	Cómputo	Estudiante de maestría
Hassan Assad Issa	Cómputo	Estudiante de maestría
Jaso Olivera Rubén Antonio	Cómputo	Estudiante de maestría
Jiménez Rodríguez Maricela	Cómputo	Maestría
Navarro Núñez Aurora Berenice	Cómputo	Estudiante de maestría
Navarro Suárez Eduardo	Cómputo	Maestría
Oyoqui Sánchez Juan Manuel	Cómputo	Maestría
Pulido Hernández Karime	Cómputo	Maestría
Salinas Ocegueda Imelda Karina	Cómputo	Maestría
Sandoval Chávez José	Cómputo	Maestría
Serrano Zúñiga Liliana	Cómputo	Maestría
Velázquez López Magda Sagrario	Cómputo	Maestría
Aceves Jardines Arturo	Ciencias básicas	Maestría
Aragón Ríos Elba Karina	Ciencias básicas	Maestría
Barriga Robles José Antonio	Ciencias básicas	Maestría
Espino Sevilla Ma. Teresa	Ciencias básicas	Maestría
Espinoza Salazar Taurino Virgilio	Ciencias básicas	Maestría
Gutiérrez Ruiz Juan Gaudencio	Ciencias básicas	Estudiante de maestría
Magdaleno Raúl	Ciencias básicas	Maestría
Martín Zermeño José Luis	Ciencias básicas	Maestría
Santillán Navarro Claudia Isabel	Ciencias básicas	Maestría
Zavala García Hugo Alejandro	Ciencias básicas	Maestría
Castellanos Ortega José Luis	Ingeniería	Maestría
Gutiérrez Flores Everardo	Ingeniería	Estudiante de maestría
Lomelí Rodríguez Rubén Alejandro	Ingeniería	Estudiante de maestría
Rodríguez Rodríguez Noemí del Carmen	Ingeniería	Maestría

Gastos de apoyo a cursos de doctorado	
Monto estimado	Descripción del costo
\$ 75.00	Hora clase por PTC
\$ 5 400.00	72 horas por mes
\$ 70 200.00	Año por PTC
\$ 491 400.00	7 PTC un año que representa el 10%
\$ 982 800.00	7 PTC cálculo por dos años (2005-2006)

Descripción	Unidad	Costo Unitario	Total
Contratación del profesor sustituto para la docencia del	10 profesores (proporcional)	\$ 70 200.00	\$ 702 000.00

PTC en movilidad durante un año (cuyo costo por hora es de 75 pesos) por un profesor con categoría promedio de Titular "A"	a uno o dos miembros por CA)		
Pago de viáticos del PTC en movilidad por año	10 PTC	\$ 50 400.00	\$ 504 400.00
		Total	\$ 1 206 000.00

**PTC DEL CUCIENEGA CON RECONOCIMIENTO DE PERFIL DESEABLE
RECONOCIMIENTO VIGENTE AL 01/01/2004**

No.	NOMBRE	PERIODO DE VIGENCIA		GRADO
		INICIO	FIN	
1	BARAJAS ORTIZ SOFIA DEL ROCIO	11-Dic-03	10-Dic-06	MAESTRÍA
2	BECERRA MERCADO MARIA ELENA	09-Dic-02	08-Dic-05	MAESTRÍA
3	ESTRADA RODRIGUEZ IGNACIO	17-Dic-01	16-Dic-04	MAESTRÍA
4	GALAN BRISEÑO LUZ MARIA	11-Jul-03	10-Jul-06	MAESTRÍA
5	GAZPAR CASTELLANOS JOSE LUIS	09-Dic-02	08-Dic-05	MAESTRÍA
6	MOSCOSO SANCHEZ FRANCISCO JAVIER	09-Dic-02	08-Dic-05	DOCTORADO
7	PADILLA ALVAREZ JORGE	09-Dic-02	08-Dic-05	MAESTRÍA
8	PEREZ CAZARES MARTIN EDUARDO	11-Dic-03	10-Dic-06	MAESTRÍA
9	RAMIREZ LARA NICOLAS	09-Dic-02	08-Dic-05	MAESTRÍA
10	RANGEL VILLALOBOS HECTOR	09-Dic-02	08-Dic-05	DOCTORADO
11	ROJAS BRAVO DANIEL	17-Dic-01	16-Dic-04	MAESTRÍA
12	RUIZ GARCIA GUILLERMO RAFAEL	11-Jul-03	10-Jul-06	MAESTRÍA
13	VACA GARCIA CLAUDIA CAROLINA	09-Dic-02	08-Dic-05	MAESTRÍA
14	ZURITA MARTINEZ FLORENTINA	09-Dic-02	08-Dic-05	MAESTRÍA

Cuerpos académicos de la DES

Nombre del CA	
Desarrollo e innovación de la ingeniería	
Miembros del cuerpo académico	
Campa Molina Jorge	
Moscoso Sánchez Francisco Javier	
Vaca García Claudia Carolina	
Moreno Salazar Alfonso	
San Juan Raygoza Joel Reyes	
Líneas de generación y/o aplicación de conocimiento	
Ciencia y tecnología de materiales	
Transferencia de la tecnología para la industria	

Nombre del CA	
Biotecnología y sanidad	

Miembros del cuerpo académico	
Rangel Villalobos Héctor	
Taylor Preciado Alberto	
Rojas Bravo Daniel	
Varela Hernández Juan José	
Ibarra Velázquez Luz María	
Líneas de generación y/o aplicación de conocimiento	
Ingeniería y tecnología	

Nombre del CA	
Desarrollo y sustentabilidad	
Miembros del cuerpo académico	
Barajas Ortíz Sofía del Rocío	
Zurita Martínez Florentina	
Rodríguez Urzua Martha Lorena	
Hernández García Adriana	
Ortega Villaseñor Diana	
Macías García Luis Arturo	
Salcedo Olide Francisco	
Líneas de generación y/o aplicación de conocimiento	
Impacto tecnológico y conservación del medio ambiente	

Nombre del CA	
Administración y negocios internacionales	
Miembros del cuerpo académico	
Ramírez Lara Nicolás	
Gazpar Castellanos José Luis	
Rivera Fernández Rogelio	
Cuellar Hernández Héctor	
Bonilla Navarro Francisco	
Dávalos Abad Sergio Antonio	
Linares Barocio David	
Briseño Torres Carlos Jorge	
López Cerpa Francisco Javier	
Ruíz García Guillermo Rafael	
Líneas de generación y/o aplicación de conocimiento	
Organización y gestión de la empresa	
Vinculación universidad - empresa	

Nombre del CA	
Aplicación del derecho	
Miembros del cuerpo académico	
Pérez Cázares Martín Eduardo	

Sánchez Aceves Jorge Arturo
Hernández Godínez Alfonso
Becerra Ramírez José de Jesús
Beas Olvera Mario Alberto
Sánchez Ortega Rubén
Ramos Ponce María Guadalupe
Barba Alvarez Rogelio
Líneas de generación y/o aplicación de conocimiento
Ciencias jurídicas y aplicación del derecho

Nombre del CA
Nuevas tecnologías y educación
Miembros del cuerpo académico
López Cortés Eliseo
Salcedo Arancibia Francisco
Becerra González Rubén Armando
Águila Reyes Alejandro
Líneas de generación y/o aplicación de conocimiento
Telemática, ingeniería informática y computación
NTIC en el contexto educación

Nombre del CA
Tecnología aplicada a la producción
Miembros del cuerpo académico
Armendaríz Silva Ma. Elena
Becerra Mercado Ma. Elena
Carrillo Íñiguez Eduardo René
Martínez Salazar Silvia Yolanda
Padilla Álvarez Jorge
Líneas de generación y/o aplicación de conocimiento
Innovación tecnológica aplicada en la industria y empresa mueblera regional

Anexo 4

Autoevaluación

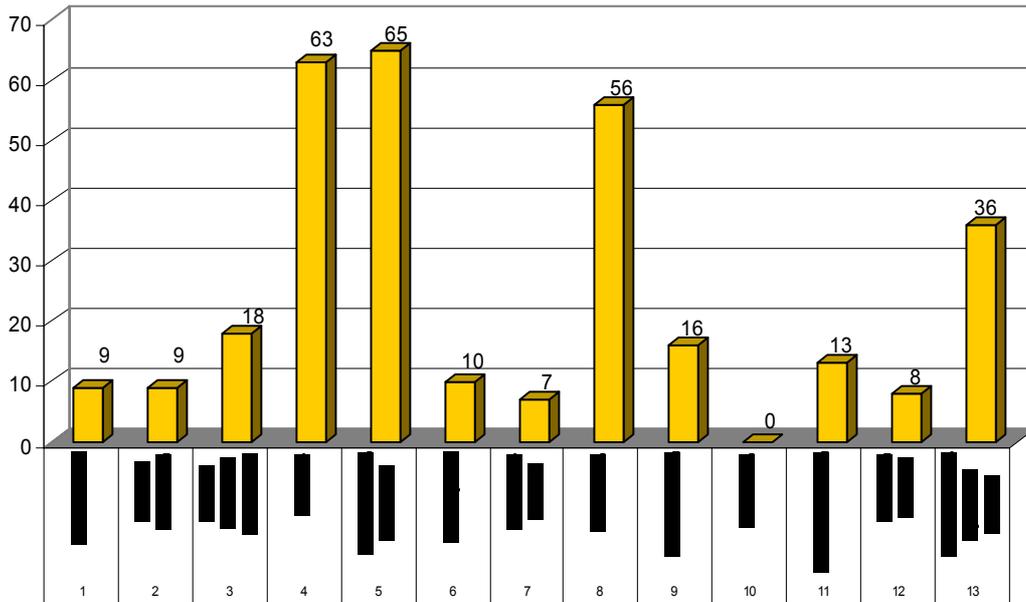
Se cuenta con 12 PE evaluados por los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) La evaluación se llevó a cabo en el año 2000, obteniendo los resultados hasta finales del año 2001. Las observaciones de dicha evaluación fueron analizadas minuciosamente con detenimiento por los cuerpos colegiados de cada programa, lo que incentivó, la toma de conciencia de la problemática.

Aún restan por evaluar:

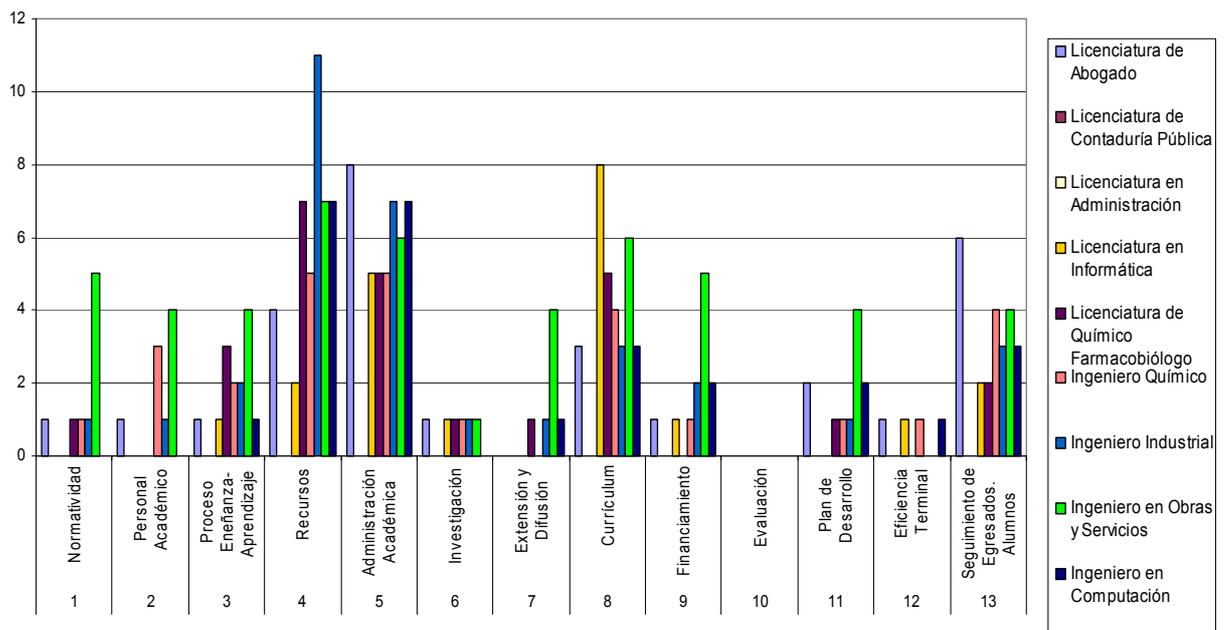
- Las licenciaturas en: educación, negocios internacionales, recursos humanos y mercadotecnia.
- Los PE de TSU: administración de redes de cómputo y de sistemas de información.
- Las maestrías en: computación aplicada, administración, ingeniería de proyectos.
- Los nuevos PE.

Centro Universitario de la Ciénega												
PROGRAMA			Situación ante los CIEES			Situación ante el COPAES				Conacyt	PNP	PIFOP
No.	Nivel	Nombre	Evaluado	Nivel de los CIEES	S/nivel de los CIEES	Por evaluar	Integrando Expediente	Visita de verificación	Pre acreditación	Acreditado	Nivel	Nivel
1	L	Ingeniería en Computación	X	2			X					
2	L	Ingeniería Industrial	X	3								
3	L	Ingeniería en Obras y Servicios	X	1								
4	L	Ingeniería Química	X	3				X				
5	M	Administración	X	2								
6	M	Derecho orientación: Derecho civil y financiero y en administración y seguridad pública	X	2								
7	M	Educación Superior	X		X							
8	M	Ingeniería de Proyectos				X						
9	L	Derecho o Abogado	X	2								
10	L	Administración	X	2								
11	L	Contaduría Pública	X	2								
12	L	Informática	X	2								
13	L	Químico Farmacobiólogo	X	3			X					
14	L	Mercadotecnia				X						
15	L	Negocios Internacionales				X						
16	L	Recursos Humanos				X						
17	TSU	Administración de Redes de Computación				X						
18	TSU	Sistemas de Información				X						

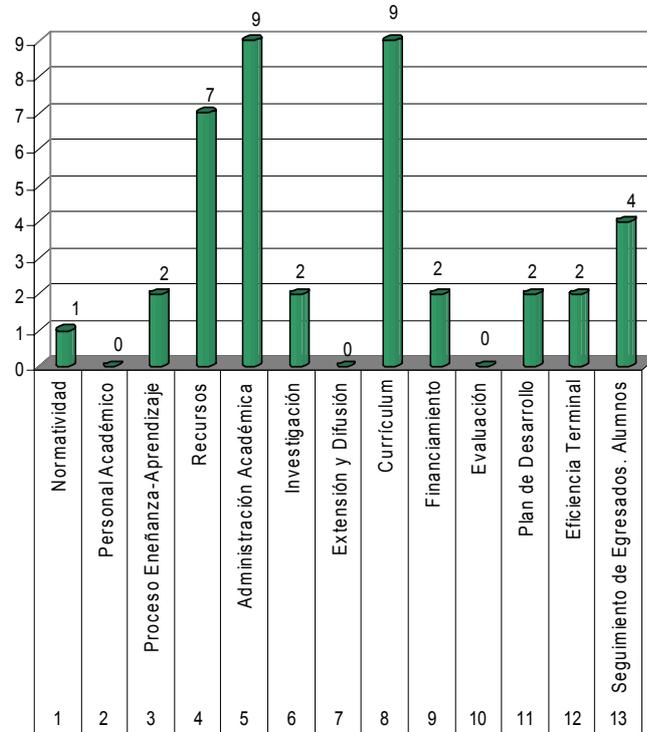
RECOMENDACIONES CIEES POR CATEGORIA A LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA DEL CUCIENEGA



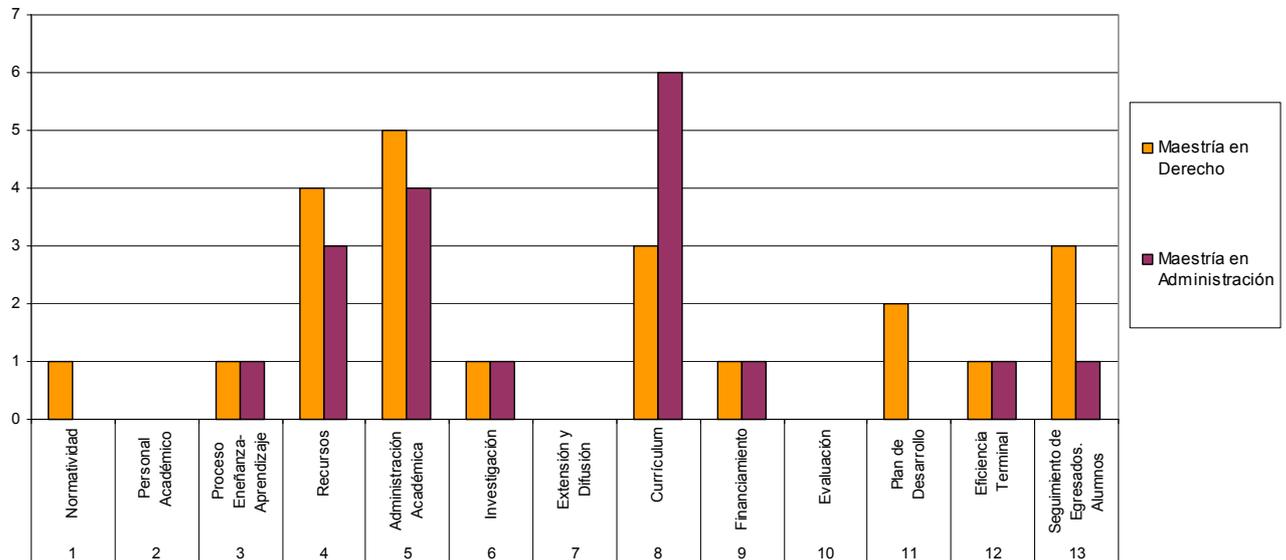
RECOMENDACIONES CIEES A LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA DEL CUCIENEGA



RECOMENDACIONES CIEES POR CATEGORIA A LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DEL CUCIENEGA



RECOMENDACIONES CIEES A LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DEL CUCIENEGA



Para alcanzar los niveles deseados tenemos que contar con los indicadores del programa educativo de calidad que son:

- Una planta académica idónea de soporte (tiempo de dedicación y nivel de habilitación).
- Currículum actualizado y pertinente.
- Altas tasas de titulación.
- Servicios eficientes y oportunos de atención individual y grupal de estudiantes.
- Procesos e instrumentos apropiados para la evaluación de los aprendizajes alcanzados.
- Moderna y suficiente infraestructura de apoyo al trabajo académico de profesores y alumnos.
- Servicio social articulado al programa educativo, pertinentes y rigurosamente sustentados.
- Mecanismos de seguimiento de egresados y empleadores.
- Sistemas eficientes de gestión y administración.
- Evidencia de egresados titulados que son ampliamente aceptados en el mundo laboral y reconocidos por su sólida formación.

Niveles de ubicación de los programas evaluados por los CIEES

Nivel 1. Consolidados (acreditable en 12 meses)

- Consolidado con resultados impacto y trascendencia internacional.
- Consolidado con resultados e impacto nacional.
- Consolidado con resultados con impacto regional.

Nivel 2. En vías de consolidación (acreditable en 18 meses)

a) Cumple con la mayoría de los indicadores, tiene un proyecto general de desarrollo con el que realiza acciones para cumplir con la totalidad de dichos indicadores y tener impacto local.

b) Cumple con la mayoría de los indicadores de calidad.

c) Cumple con la mayoría de los indicadores de calidad pero presenta algunas deficiencias.

Nivel 3. Desarrollo incipiente (acreditable en 24 meses)

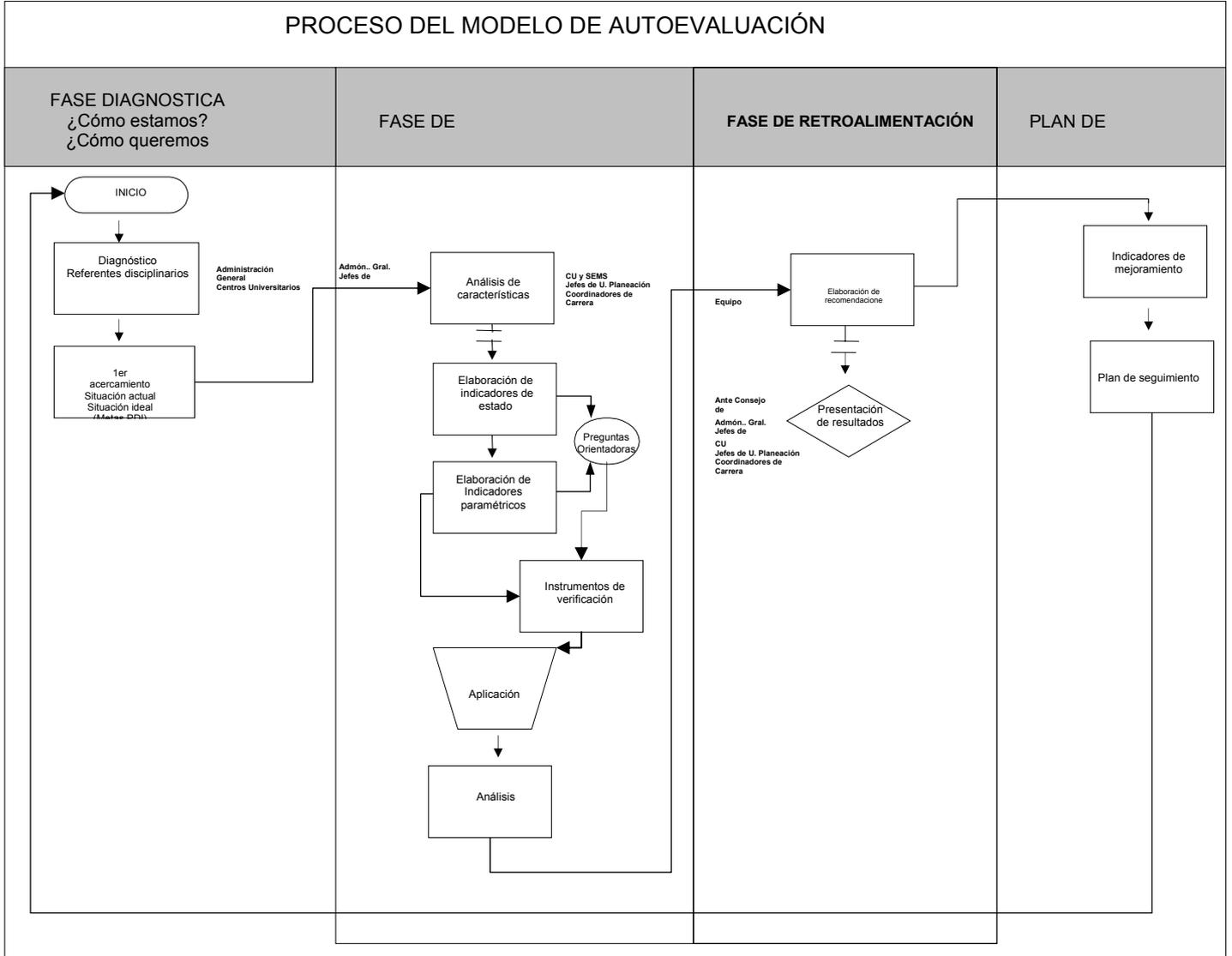
a) En vías de desarrollo. Cumple con pocos indicadores de calidad, pero cuenta con un proyecto general de desarrollo y acciones concretas.

b) En vías de desarrollo. Cumple con pocos indicadores de calidad.

c) Desarrollo incipiente. Cumple muy pocos indicadores de calidad.

Intencionalidad poco clara. Escasa capacidad de respuesta para su mejoramiento.

PROCESO DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN



Anexo 5

AUTOEVALUACIÓN

Valores de los indicadores de desempeño más relevantes de los PE

Considerando la evolución de los indicadores de desempeño con respecto a sus aportaciones para alcanzar la visión de la DES, se realizó un ejercicio de ponderación cualitativa de indicadores con una valoración de 0 para “nada congruente”, de 1 para “poco congruente”, de 2 para “medianamente congruente” y 3 para “totalmente congruente”. En la tabla se toma como referencia los seis ejes estratégicos de la IES: 1. Innovación Educativa, 2. Investigación, 3. Internacionalización, 4. Extensión, 5. Gestión, y 6. Gobierno.

1. Innovación Educativa

Departamento	Programa Educativo	Indicadores																T
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Ciencias Básicas	Lic. Químico Farmacobiólogo	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2
Ingeniería	Lic. en Ingeniería Industrial	1	1	1	2	0	2	3	3	3	2	0	1	1	1	0	0	1
	Lic. en Ingeniería Química	2	1	0	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	0	0	2
	Maestría en Ingeniería en Proyectos	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cómputo	Lic. en Ingeniería en Computación	3	2	1	2	1	2	0	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1
	Lic. en Informática	1	1	0	1	1	2	0	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1
	TSU en Administración de Redes	1	0	1	2	0	2	0	2	1	1	0	0	0	1	2	0	1
	TSU en Sistemas de Información	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	0	0	0	0	2	0	0
	Maestría en Computación Aplicada	0	0	0	0	1	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	2	0
Contaduría	Lic. en Contaduría Pública	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	0	1	1	2	3	0	2
Administración	Lic. en Administración	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	2	1	2
	Lic. en Negocios Internacionales	2	0	1	2	0	2	1	2	1	1	0	0	0	1	2	1	1
	Lic. en Mercadotecnia	2	1	2	2	0	2	1	2	1	1	0	0	0	1	2	1	1
	Lic. en Recursos Humanos	1	0	0	0	0	2	1	2	1	1	0	0	0	1	2	1	1
	Maestría en Administración	0	1	0	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Economía y Sociedad	Lic. en Educación	1	0	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	1	2	3	1
	Maestría en Educación	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0
Derecho	Derecho	3	3	3	3	3	2	2	2	1	0	0	1	1	2	1	1	2
	Maestría en Derecho	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Indicadores

1. Matrícula por género a nivel licenciatura, TSU y maestría
2. Estadística básica de alumnos
3. Registro de asignación de prestadores de servicio social durante 2003
4. Prestadores de servicio social comisionados por carrera y sector durante 2003
5. Número de titulados por modalidad
6. Actividades académico culturales de actualización durante 2003
7. Distribución de personal académico PTC
8. Distribución de personal académico por nivel de estudios
9. Profesores reconocidos por el Promep 2004
10. Programa de estímulos al desempeño docente (2003-2004)
11. Profesores con SNI
12. Evaluación y seguimiento de la oferta académica
13. Evaluación y acreditación de PE
14. Personal académico que imparte tutorías
15. Cursos de actualización y formación docente en 2003
16. Catedráticos participantes en actividades académicas con otras instituciones de educación superior o en eventos académicos externos durante 2003

2. Investigación

Departamento	Programa Educativo	Indicador			T
		1	2	3	
Ciencias Básicas	Lic. Químico Farmacobiólogo	3	2	3	3
Ingeniería	Lic. Ingeniería Industrial	0	2	1	1
	Lic. Ingeniería Química	3	2	1	3
	Maestría en Ingeniería en Proyectos	0	0	0	0
Cómputo	Lic. Ingeniería en Computación	0	1	1	1
	Lic. en Informática	0	0	0	0
	TSU en Administración de Redes	0	0	0	0
	TSU en Sistemas de Información	0	0	0	0
	Maestría en Computación Aplicada	0	0	0	0
Contaduría	Lic. en Contaduría Pública	0	1	1	1
Administración	Lic. en Administración	3	1	1	2
	Lic. en Negocios Internacionales	0	0	1	0
	Lic. en Mercadotecnia	0	0	1	0
	Lic. en Recursos Humanos	0	1	1	1
	Maestría en Administración	0	0	0	0
Economía y Sociedad	Lic. en Educación	0	1	1	1
	Maestría en Educación	0	0	1	0
Derecho	Lic. en Derecho	3	1	1	2
	Maestría en Derecho	0	0	0	0

Indicadores

1. Profesores con doctorado
2. Proyectos de investigación
3. Publicaciones de artículos o libros



Centro Universitario de la Ciénega



3. Internacionalización

Departamento	Programa Educativo	Indicador			T
		1	2	3	
Ciencias Básicas	Lic. en Químico Farmacobiólogo	3	3	3	3
Ingeniería	Lic. en Ingeniería Industrial	0	0	1	1
	Lic. en Ingeniería Química	0	1	0	1
	Maestría en Ingeniería en Proyectos	0	0	0	0
Cómputo	Lic. en Ingeniería en Computación	0	0	0	1
	Lic. en Informática	0	0	0	0
	TSU en Administración de Redes	0	0	0	0
	TSU en Sistemas de Información	0	0	0	0
	Maestría en Computación Aplicada	0	0	3	0
Contaduría	Lic. en Contaduría Pública	0	0	0	1
Administración	Lic. en Administración	0	1	3	2
	Lic. en Negocios Internacionales	0	0	3	0
	Lic. en Mercadotecnia	0	0	3	0
	Lic. en Recursos Humanos	0	0	3	1
	Maestría en Administración	0	0	3	0
Economía y Sociedad	Lic. en Educación	1	0	0	1
	Maestría en Educación	0	0	1	0
Derecho	Lic. en Derecho	0	0	1	2
	Maestría en Derecho	0	0	0	0

Indicadores

1. Desempeño del investigador 2003-2004
2. Productos con arbitraje internacional
3. Intercambio académico



Centro Universitario de la Ciénega



4. Extensión

Departamento	Programa Educativo	Indicador			T
		1	2	3	
Ciencias Básicas	Lic. en Químico Farmacobiólogo	2	3	1	2
Ingeniería	Lic. en Ingeniería Industrial	1	3	1	2
	Lic. en Ingeniería Química	1	3	1	2
	Maestría en Ingeniería en Proyectos	0	3	1	1
Cómputo	Lic. en Ingeniería en Computación	2	3	1	2
	Lic. en Informática	2	3	1	2
	TSU en Administración de Redes	2	3	1	2
	TSU en Sistemas de Información	2	3	1	2
	Maestría en Computación Aplicada	2	3	1	2
Contaduría	Lic. en Contaduría Pública	3	3	1	3
Administración	Lic. en Administración	3	3	1	3
	Lic. en Negocios Internacionales	3	3	1	3
	Lic. en Mercadotecnia	3	3	1	3
	Lic. en Recursos Humanos	3	3	1	3
	Maestría en Administración	1	3	1	2
Economía y Sociedad	Lic. en Educación	3	3	1	2
	Maestría en Educación	3	3	1	2
Derecho	Lic. en Derecho	1	3	1	2
	Maestría en Derecho	1	3	1	2

Indicadores

1. Actividades académico culturales de actualización durante 2003
2. Actividades deportivas realizadas durante 2003
3. Convenios vigentes con empresas para la realización de prácticas profesionales

5. Gestión

Departamento	Programa Educativo	Indicador		T
		1	2	
Ciencias Básicas	Lic. en Químico Farmacobiólogo	0	3	1
Ingeniería	Lic. en Ingeniería Industrial	0	3	1
	Lic. en Ingeniería Química	0	3	1
	Maestría en Ingeniería en Proyectos	1	3	2
Cómputo	Lic. en Ingeniería en Computación	0	3	1
	Lic. en Informática	0	3	1
	TSU en Administración de Redes	0	3	1
	TSU en Sistemas de Información	0	3	1
	Maestría en Computación Aplicada	3	3	3
Contaduría	Lic. en Contaduría Pública	0	3	1
Administración	Lic. en Administración	0	3	1
	Lic. en Negocios Internacionales	0	3	1
	Lic. en Mercadotecnia	0	3	1
	Lic. en Recursos Humanos	0	3	1
	Maestría en Administración	3	3	3
Economía y Sociedad	Lic. en Educación	0	3	1
	Maestría en Educación	0	3	1
Derecho	Lic. en Derecho	0	2	1
	Maestría en Derecho	1	2	1

Indicadores

1. Personal administrativo en programas de posgrado
2. Planes operativos anuales, autorizados como proyectos en P3e

6. Gobierno

Departamento	Programa Educativo	Indicador		T
		1	2	
Ciencias Básicas	Lic. en Químico Farmacobiólogo	2	1	1
Ingeniería	Lic. en Ingeniería Industrial	1	1	1
	Lic. en Ingeniería Química	1	1	1
	Maestría en Ingeniería en Proyectos	0	1	1
Cómputo	Lic. en Ingeniería en Computación	1	1	1
	Lic. en Informática	1	1	1
	TSU en Administración de Redes	1	1	1
	TSU en Sistemas de Información	1	1	1
	Maestría en Computación Aplicada	1	1	1
Contaduría	Lic. en Contaduría Pública	3	3	3
Administración	Lic. en Administración	3	3	3
	Lic. en Negocios Internacionales	3	3	3
	Lic. en Mercadotecnia	3	3	3
	Lic. en Recursos Humanos	3	3	3
	Maestría en Administración	3	3	3
Economía y Sociedad	Lic. en Educación	3	3	3
	Maestría en Educación	0	3	1
Derecho	Lic. en Derecho	2	1	1
	Maestría en Derecho	2	1	1

Indicadores

1. Actividades del Colegio Departamental
2. Actividades de los consejos divisionales

Anexo 6

Matriz de consistencia de políticas de la DES con políticas institucionales

Políticas de la DES	De coordinación	De programas educativos	De cuerpos académicos	De líneas de generación y aplicación del conocimiento	De gestión	De infraestructura física
Políticas institucionales						
De coordinación	X	X	X	X	X	X

De programas educativos	X	X	X	X	X	X
De cuerpos académicos		X	X	X		
De líneas de generación y aplicación del conocimiento			X	X		
De gestión	X	X	X	X	X	X
De infraestructura física	X				X	X

Relación de políticas de la DES con políticas institucionales

Políticas institucionales	Nivel de correlación		Políticas de la DES
Actualizar el PIFI 3.0 bajo la coordinación de la Vicerrectoría Ejecutiva y con el apoyo de la UDI, cuidando atender las observaciones y recomendaciones de la Secretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC) planteadas en la evaluación al PIFI 3.0 de esta casa de estudios y en la guía PIFI 3.1.	100%	Coordinación	100%
Elaborar el PIFI 3.1, mediante un proceso de planeación participativa atendiendo la estrategia planteada en las reglas de operación que procuran la integración de los tres niveles (DES, gestión e institución).	100%		100%
Promover la calidad de los programas educativos, a través del apoyo a procesos de actualización curricular, evaluación y acreditación por parte de organismos externos, así como el dar seguimiento y solventar las recomendaciones emitidas, con el objeto de alcanzar su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES. En el caso de los posgrados, propiciar su incorporación al PIFOP ó al Padrón Nacional de Posgrados (PNP).	100%	Programa educativo	100%

				Propiciar el tránsito de los posgrados para que se adecuen y se desarrollen de acuerdo con los indicadores que marca la acreditación del COPAES para alcanzar su incorporación al PIFOP o al PNP.
Diversificar y flexibilizar la oferta curricular de los programas educativos con un proceso formativo centrado en el estudiante — a través de un aprendizaje autogestivo, significativo y creativo —, para impulsar la pertinencia de los mismos con los escenarios tendenciales y/o estratégicos de las distintas regiones en el estado.	100%		100%	Diversificar y flexibilizar la oferta curricular de los programas educativos con un proceso formativo centrado en el estudiante —a través de un aprendizaje autogestivo, significativo y creativo—, para impulsar la pertinencia de los mismos acorde a la problemática y al desarrollo de la región Ciénega de Jalisco.
Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras utilizando para ello las Redes de Aprendizaje en Ambientes Virtuales (centros de autoaprendizaje; centros de autoacceso en la Red –CAA-, ambientes virtuales de aprendizaje –AVA-, objetos de aprendizaje –OA- y del diseño y producción de cursos en línea y asesoría y tutoría en línea).	100%		100%	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, tales como: centros de autoacceso en la Red, ambientes virtuales de aprendizaje, de asesoría y de tutoría.
Dar seguimiento a las acciones emprendidas y a las metas propuestas en el marco de los planes de acción tutorial que tienen las DES. Así como articular en el currículo las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.	100%	Programa educativo	100%	Dar seguimiento a las acciones emprendidas y a las metas propuestas en el marco de los planes de acción tutorial del CUCiénega y articular en el currículo de los PE, las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.
Consolidar un Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados que proporcione información para la evaluación de los programas educativos y garantice egresados con mejores perfiles profesionales y mayores competencias en su desempeño.	100%		100%	Consolidar un Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados que provea información del CUCiénega a través de la evaluación de los PE y que garantice mejores perfiles profesionales y mayores competencias en su desempeño.
Conformar redes de colaboración académica intercentros para apoyar el intercambio de profesores, la impartición del servicio social, las prácticas profesionales y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico (cómputo, servicios bibliotecarios, centros de autoacceso).		Programa educativo		❖ Participar y promover, junto con el ProGES, la red de colaboración académica intercentros como apoyo para el intercambio docente, el desarrollo del servicio social, las prácticas profesionales y para el uso compartido de infraestructura de sustento académico (cómputo, servicios bibliotecarios y centros de autoacceso).
Los ejercicios de proyección y/o prospectiva relativos a la cantidad y tipo de programas educativos que se establezcan para el 2005 y 2006 deberán estar sustentados en la factibilidad de los mismos (Reglamento de Planes de Estudio) y a la habilitación de la planta académica existente (CA y LGAC) así como a su perspectiva de desarrollo.	100%		100%	Gestionar los ejercicios de proyección y/o prospectiva relativos a la cantidad y tipo de programas educativos que se establezcan para 2005 y 2006, los cuales deberán estar sustentados en la factibilidad de los mismos (Reglamento de Planes de Estudio) y también relativos a la habilitación de la planta académica existente para consolidar los CA y desarrollar las LGAC, que propicie una mejora en la calidad del CUCiénega, de manera que el proceso de enseñanza aprendizaje de las licenciaturas sean certificados bajo el estándar ISO 9001:2000.

Reorganizar cuerpos académicos en función de un ejercicio diagnóstico sobre su integración (grado académico, integrantes con: perfil Promep deseable y miembros del SNI), colaboran entre sí mediante la realización conjunta de productos académicos reconocidos (evaluación de sus planes de desarrollo), con el objeto de fortalecerlos, orientando sus actividades para mejorar la calidad de los PE y que posibilite cerrar las brechas de calidad existente entre ellos.	100%	Cuerpo académico	100%	Fortalecer los PE, orientar sus actividades, mejorar su calidad y cerrar las brechas que existen entre ellos mediante la organización de los CA del CUCiénega, a través de un ejercicio de diagnóstico sobre la integración de los PTC por grado académico, por el perfil Promep deseable y la membresía en el SNI, que colaboren entre sí, mediante la realización conjunta de productos académicos de reconocida calidad.
Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA, tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etc.	100%		100%	Fomentar y apoyar aquellas actividades encaminadas a lograr la consolidación de los CA mediante la implementación de las tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos y el desarrollo de las LGAC.
Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos (PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC.	100%		100%	Promover por parte del CUCiénega, a través de sus entidades académicas, el registro y la incorporación de los PTC para que adquieran el perfil Promep, participando en las convocatorias y apoyos de gestión de financiamiento para los proyectos de investigación.
Impulsar la formación de cuerpos académicos multiDES para sumar las fortalezas de los centros universitarios regionales.	100%		100%	Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA y su seguimiento, encaminadas a lograr la consolidación de los mismos, según los lineamientos del Promep.
Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil mínimo y deseable al Promep, generando estrategias de difusión de las convocatorias y de apoyo en la gestión.	100%	Cuerpo académico	100%	Dar constante divulgación a los avances y logros de las investigaciones, obtenidos por los CA, a través de los diversos medios de comunicación, sociales y electrónicos.
Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos según lineamientos del Promep.				
Reorganizar las líneas de generación y aplicación del conocimiento previo ejercicio diagnóstico que permita definir las áreas estratégicas que deberán cubrir necesidades estatales, regionales y nacionales, así como la conformación de redes de cooperación de los cuerpos académicos con LCAC afines entre las distintas DES. De tal suerte que permita a la institución el cumplir las metas compromiso tanto a nivel de las DES como a nivel institucional en esta materia.	100%	Líneas de generación y aplicación del conocimiento	100%	Definir áreas estratégicas, mediante la reorganización de las LGAC, para cubrir las necesidades primordiales de la región Ciénega del estado de Jalisco y nacionales, así como intercambiar, en la Red Universitaria, los mecanismos de cooperación de los CA con LGAC afines entre las distintas DES de la IES, para cumplir así las metas compromiso.
Fortalecer, a través de las LGAC, la relación productiva y armónica entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los programas educativos.	100%		100%	Fortalecer, a través del desarrollo de las LGAC, una relación productiva y armónica entre investigación y docencia que impacte en la calidad de la DES.

Consolidar el modelo de organización de la Red Universitaria, garantizando que el sistema administrativo y de gestión se supediten a las necesidades de las funciones sustantivas de la institución.	100%	Gestión	100%	Lograr que el sistema administrativo del CUCiénega garantice que su gestión se supedita a las necesidades sus funciones sustantivas.
Apoyar los sistemas de gestión de calidad en la Red Universitaria — en el marco del Consejo de Calidad de la Universidad de Guadalajara —, para promover la mejora de la gestión por medio de la certificación de los procesos administrativos por medio de la norma ISO 9000, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.	100%		100%	Desarrollar y apoyar el sistema de gestión de calidad en la DES, dentro del marco de la Red Universitaria, para promover la mejora de la gestión a través de la certificación de los procesos administrativos por medio de la norma ISO 9000:2000, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.
Alimentar de manera periódica y oportuna los tres módulos básicos del SIIAU (control escolar, recursos humanos y finanzas) con la intención de que los submódulos que se generen tengan la utilidad para la que han sido creados.	100%		100%	
Identificar, con la ayuda de la autoevaluación, aquellos problemas estructurales que obstaculizan la función docencia en esta institución con la intención de adecuar la normatividad a las necesidades planteadas.	100%		100%	Identificar, con ayuda de la autoevaluación, las situaciones de debilidad y amenaza estructural académica que obstaculizan la función de docencia, con la intención de adecuar la normatividad a las necesidades planteadas.
Conformar en cada DES un comité de seguimiento para evaluar los logros académicos de los proyectos apoyados por el PIFI en cada DES, así como dar seguimiento al ejercicio financiero de los mismos.	100%		100%	Dar seguimiento a los proyectos apoyados por el PIFI 3.0 y a su ejercicio financiero, conformando con el ProGES, un comité de seguimiento para evaluar los logros académicos de los mismos, a corto, mediano y largo plazo en cada nivel de la DES.
Evaluar, la planeación a corto, mediano y largo plazo en cada nivel de la institución.				
Considerar en el Plan Maestro de Construcciones las demandas de las DES en cuanto a construcción y/o remodelación de espacios para el desarrollo de actividades relacionadas con los diferentes PE, el desarrollo de los planes de los CA. Dichas demandas serán congruentes con las recomendaciones de los CIEES para ese rubro. Una vez aprobadas, dar seguimiento a los criterios establecidos por el Comité de Infraestructura Física de la Red.	100%	Infraestructura física	100%	Considerar en el Plan Maestro del CUCiénega, las construcciones y/o remodelaciones que demandan espacios para el desarrollo de actividades relacionadas con los diferentes PE, de los planes de los CA y de las recomendaciones de los CIEES, dentro del programa integral de red de construcciones y del proyecto transversal FAM.

Anexo 7

Las fortalezas y debilidades relevantes de la DES, capacidad y competitividad académica derivados del autodiagnóstico, frente a los proyectos se enmarcan en las siguientes matrices:

Fortalezas y problemas relevantes de la des derivados del autodiagnóstico. Capacidad y competitividad académicas vs. proyectos

Fortalezas	Proyectos			
Descripción	Fortalecimiento de la planta académica y consolidación de CA de la DES	Mejora de la Calidad de los PE	Instalación y reacondicionamiento tecnológico de laboratorios de la DES	Formación integral para estudiantes de la DES
Avance e innovación en la oferta académica	X	X	X	X
Planta académica con potencial con un avance considerado en CA y LGAC.	X	X		X
La mediateca con un 70% de avance en su construcción y un acervo importante y actualizado	X	X	X	X
Se cuenta con una estación de radio			X	X
La DES es la única en la Red que ofrece una licenciatura en periodismo y un TSU en la materia, con un perfil de profesorado de al menos maestría, una orientación eminentemente práctica y laboratorios con tecnología moderna	X	X	X	X
Problemas	Proyectos			
Descripción	Fortalecimiento de la planta académica y consolidación de CA de la DES	Mejora de la calidad de los PE	Instalación y reacondicionamiento tecnológico de laboratorios de la DES	Formación integral para estudiantes de la DES
Poca productividad académica conjunta de los PTC	X	X		
Estudio del mercado de trabajo y su pertinencia	X	X		X
Profesores PTC que no cuentan con perfil Promep	X			
La infraestructura para apoyos académicos es insuficiente	X	X	X	X
Falta de PTC con grado de doctor y nombramiento de investigador	X			
Capacidad y competitividad académica	Proyectos			
Descripción	Fortalecimiento de la planta académica y consolidación de CA de la DES	Mejora de la calidad de los PE	Instalación y reacondicionamiento tecnológico de laboratorios de la DES	Formación integral para estudiantes de la DES
PTC con perfil deseable	X	X		
PTC miembros del SNI/SNC	X	X		
Cuerpos académicos consolidados	X	X		
PTC con posgrado	X	X		
Total de PTC	X	X		
PNP y PIFOP	X	X		
Cuerpos académicos	X	X		
PE de licenciatura	X	X		
Total PE de posgrado interinstitucionales	X	X		

Visión de la DES a 2006 vs. proyectos

Visión	Proyectos			
	Fortalecimiento de la planta académica y consolidación de CA de la DES	Mejora de la calidad de los PE	Instalación y reacondicionamiento tecnológico de laboratorios de la DES	Formación integral para estudiantes de la DES
Descripción				
Sus cuerpos académicos se encuentran consolidados, forman parte de redes de conocimiento nacional e internacional y están vinculados a los sectores económicos y sociales. La investigación que se realiza es parte fundamental de los procesos de enseñanza aprendizaje; sus productos contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento, y tienen impacto en la solución de problemas, los que difunde y promueve a través de convenios con la sociedad	X			
Sus programas educativos están acreditados y se desarrollan con base a un modelo innovador, flexible, multidisciplinario		X		
Sus programas educativos se desarrollan con base a un modelo innovador, flexible, multidisciplinario			X	
Sus programas están centrados en el estudiante, lo que permite que sus egresados estén certificados, se distingan por sus capacidades, competencias y habilidades, así como por sus valores y liderazgo. Desarrolla y genera programas de rescate de nuestras tradiciones, de fortalecimiento de nuestra identidad, y de fomento de la cultura universal				X

Compromisos (2004, 2005 y 2006) de la DES vs. proyectos

Años	Compromisos de la DES	Proyectos			
	Descripción	Fortalecimiento de la planta académica y consolidación de CA de la DES	Mejora de la calidad de los PE	Instalación y reacondicionamiento tecnológico de laboratorios de la DES	Formación integral para estudiantes de la DES
2004	21.1 % de PTC con perfil Promep	X			
2004	6.3 % de PTC miembros del SNI	X			
2004	79.4 % de PTC participando en programas de tutorías	X			
2004	Un cuerpo académico consolidado	X			
2004	17 PE que se imparten en la DES	X			
2004	13 LGAC están registradas	X			
2004	14 % de PE que serán actualizados		X		
2004	35% en nivel 1 de los CIEES		X		
2004	65% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados		X		
2004	15% de PE que incorporarán nuevos enfoques educativos apoyándose en la aplicación de tecnologías para la educación			X	
2004	5% de PE con tasas de titulación superior a 70%				X

Años	Compromisos de la DES	Proyectos			
	Descripción	Fortalecimiento de la planta académica y consolidación de CA de la DES	Mejora de la calidad de los PE	Instalación y reacondicionamiento tecnológico de laboratorios de la DES	Formación integral para estudiantes de la DES
2004	6% de estudiantes con beneficios de los programas de apoyo y estímulo, en 2004, 2005 y 2006				X
2004	42 alumnos participan en programas de formación en la investigación				X
2004	45% de estudiantes que participarán en programas de tutorías				X
2004	5% de estudiantes con beneficios de los programas de movilidad académica				X
2005	25.6 % de PTC con perfil PROMEP	X			
2005	7.2 % de PTC miembros del SNI	X			
2005	62.9 % de PTC participando en programas de tutorías	X			
2005	dos cuerpos académicos consolidados	X			
2005	24 PE que se imparten en la DES	X			
2005	14 LGAC están registradas	X			
2005	17 % de PE que serán actualizados		X		
2005	12% de PE serán acreditados		X		
2005	47% en nivel 1 de los CIEES		X		
2005	80% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados		X		
2005	68% de PE que incorporarán nuevos enfoques educativos apoyándose en la aplicación de Tecnología para la Educación			X	
2005	47% de PE cuyo grado de satisfacción sobre los medios de apoyo y la infraestructura académica se incrementó se incrementó			X	
2005	9% de PE con tasas de titulación superior al 70%				X
2005	6% de estudiantes con beneficios de los programas de apoyo y estímulo, en el 2004,2005 y 2006				X
2005	50 alumnos participan en programas de formación en la investigación				X
2005	62 % de estudiantes que participarán en programas de tutorías				X
2005	7% de estudiantes con beneficios de los programas de movilidad académica				X
2006	27.9 % de PTC con perfil PROMEP	X			
2006	7.6 % de PTC miembros del SNI	X			
2006	72.5 % de PTC participando en programas de tutorías	X			

Años	Compromisos de la DES	Proyectos			
	Descripción	Fortalecimiento de la planta académica y consolidación de CA de la DES	Mejora de la calidad de los PE	Instalación y reacondicionamiento tecnológico de laboratorios de la DES	Formación integral para estudiantes de la DES
2006	tres cuerpos académicos consolidados	X			
2006	28 PE que se imparten en la DES	X			
2006	17 LGAC están registradas	X			
2006	22 % de PE que serán actualizados		X		
2006	50% de PE serán acreditados		X		
2006	53% en nivel 1 de los CIEES		X		
2006	25% de programas de posgrados incluidas en el PNP para 2006		X		
2006	100% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados		X		
2006	100% de PE que incorporarán nuevos enfoques educativos apoyándose en la aplicación de tecnologías para la educación			X	
2006	100% de PE cuyo grado de satisfacción sobre los medios de apoyo y la infraestructura académica se incrementó			X	
2006	13% de PE con tasas de titulación superior al 70%				X
2006	6% de estudiantes con beneficios de los programas de apoyo y estímulo, en 2004, 2005 y 2006				X
2006	62 alumnos participan en programas de formación en la investigación				X
2006	85% de estudiantes que participarán en programas de tutorías				X
2006	10% de estudiantes con beneficios de los programas de movilidad académica				X