

Universidad: C/PIFI-2012-14MSU0010Z-20-62
Universidad de Guadalajara

Ejercicio Fiscal: 2012

Proyecto: P/PIFI-2012-14MSU0010Z-02
Atención a los problemas de la gestión

1.- Valoración General del avance o cumplimiento académico del proyecto

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

A través del proyecto ProGES de atención a los problemas de la gestión se ha logrado establecer un proceso permanente de evaluación del cumplimiento de los compromisos institucionales establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI). Se describen los avances en cuanto a la integración del modelo de autoevaluación, el proceso de actualización del PDI, la evaluación del sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e), y el sistema institucional de indicadores.

Autoevaluación del Plan de Desarrollo Institucional

La autoevaluación institucional se convierte en el paso lógico a seguir en todas aquellas instituciones que han elegido a la planeación estratégica como su principal herramienta para enfrentar los entornos cambiantes con los que interactúa. En la Universidad de Guadalajara se concibe esta como un proceso continuo, estratégico y participativo, en el que todas las entidades y dependencias de la Red Universitaria planean, programan, presupuestan y evalúan de forma cíclica en periodos anuales.

Debido a la complejidad de la Red Universitaria se diseñó e implementó sistemas como el de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e), con el fin de fortalecer la planeación estratégica y, por consiguiente, consolidar un modelo de autoevaluación que permita analizar la operación de los procesos administrativos institucionales y la forma en que estructuran las funciones sustantivas. En este sentido y por mandato del Consejo de Rectores, durante el año 2013 se dio inicio a las tareas de actualización del Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030 de la UdeG (PDI), el cual analiza el quehacer universitario a partir de un modelo de autoevaluación de carácter sistémico (contexto/entrada/insumos/salida), que representó una evolución natural del que se usaba previamente.

En este modelo de autoevaluación se considera, además de los logros obtenidos en cuanto al cumplimiento de metas institucionales, la consolidación del sistema de indicadores que sirven para medir el avance de las metas, las acciones indispensables para lograr valores óptimos en los indicadores estratégicos y los indicadores para medir el avance de estas acciones organizadas en distintos niveles de actuación pero enfocadas mediante relaciones causa - efecto. Cabe destacar que este modelo se desarrolló tomando como referente fundamental la necesidad de cumplir con los requerimientos que en cuanto a manejo de información establece la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Como resultado de este primer proceso de autoevaluación institucional se espera desarrollar un documento de planeación de carácter general que de sustento a la operación óptima de las instancias que conforman la Red Universitaria bajo esquemas de integralidad, confiabilidad, transparencia, mejora continua de procedimientos y evaluación al desempeño.

Para generar espacios de reflexión y debate, y con ello enriquecer el Plan de Desarrollo Institucional, se invitó a participar en los diversos seminarios y foros a distinguidas personalidades en el ámbito de la educación superior nacionales e internacionales.

En julio del año en curso, el Dr. José Joaquín Brunner, destacado investigador y especialista en el tema de la Educación Superior en América Latina y Europa, impartió el seminario - taller "La Educación Superior en Iberoamérica: Tendencias y Desafíos" al Consejo de Rectores y a funcionarios de la Universidad, estudiaron y discutieron sobre 4 temas en general: "Gobernanza en el ámbito universitario en el siglo XXI", "Estado y mercados universitarios en América Latina" y "Acreditación y ampliación cobertura de la educación superior". Igualmente, el invitado dictó otro seminario similar a estudiantes de Doctorado y Maestría relacionados con temas de educación superior y políticas públicas.

En octubre de este año el Dr. Jamil Salmi, en su conferencia magistral "Nuevos desafíos para la educación superior en el siglo XXI", invitó a los asistentes a reflexionar sobre las transformaciones que está sufriendo la educación superior, dividiendo su exposición en tres temas: importancia del conocimiento para el desarrollo económico y social de los países, cambios necesarios en la enseñanza y las implicaciones de estos cambios para México, dicha conferencia dio inicio a los trabajos de actualización del PDI, visión 2030 de la UdeG.

En el mes de noviembre, el Dr. Sergio Hernández Vázquez, Director del Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste S.C., compartió con el Consejo de Rectores, funcionarios, Investigadores y académicos su experiencia en el Centro que dirige (CIBNOR), abordó cuatro ejes principales: "Generación de Conocimientos", "Formación de Recursos Humanos de alto nivel", "Vinculación", "Difusión y Divulgación".

Para Enero del 2014, se planea un taller de planeación estratégica impartida por el Dr. Jamil Salmi, con los siguientes objetivos: formular una visión común para el futuro de la Universidad de Guadalajara; reconocer las fortalezas de la Universidad e identificar áreas por mejorar; desarrollar propuestas concretas y crear oportunidades para el fortalecimiento del equipo de liderazgo de la Universidad.

El PDI integrará la opinión de la comunidad, para ello se realizaron diferentes medios de participación, organizada en 6 ejes temáticos, cada uno con diversas líneas estratégicas ligadas a las 4 dimensiones transversales propuestas (calidad, evaluación, innovación, pertinencia).

Los Foros de Consulta se llevaron a cabo en los 6 Centros Universitarios Metropolitanos, donde se presentaron un total de 311 ponencias, 103 institucionales, 98 grupales y 110 personales.

Al trabajo por mesas en cada línea estratégica le precedió una Conferencia Inaugura o un panel de expertos o ambas, dictada por un invitado especialista en el tema:

- Foro de extensión y difusión, el Dr. Francisco López Segrera, "Tendencias mundiales y regionales de la Educación Superior",
- Foro de investigación y posgrado, el Dr. René Drucker Colín, "La situación de la investigación en México", Panel de expertos "Tendencias de la investigación científica, tecnología e innovación", impartido por el Dr. Jesús Arroyo Alejandro, Dr. Carlos Beas Zárate, Dra. Leticia Torres Guerra y el Dr. Bruno A. Escalante Acosta.
- Foro de Vinculación, Mtro. Víctor Manuel Reyes Peniche, "Vinculación Academia_ Empresa como ventaja competitiva para las Universidades y las industrias",
- Foro de Formación y docencia, Dr. Salvador Malo Álvarez, "¿Cambio de paradigma en la Educación Superior Mexicana?", Panel de expertos "Innovación curricular, TIC para el aprendizaje, procesos de evaluación y mejora de la enseñanza", impartido por la Dra. Charlotte Nimalani Gunawardena, Dra. Sonia Reynaga Obregón y la Dra. Luz María Nieto Caraveo.

Universidad: C/PIFI-2012-14MSU0010Z-20-62
Universidad de Guadalajara

Ejercicio Fiscal: 2012

Proyecto: P/PIFI-2012-14MSU0010Z-02
Atención a los problemas de la gestión

- ▣ Foro de Internacionalización, Panel de expertos "Perspectivas globales de la internacionalización" Dr. Roberto Rodríguez Gómez, Mtro. César Álvarez Alonso, Mtra. Hazel Blackmore, Dr. Cesar Alves Ferragi,
- ▣ Foro de Gestión y Gobierno, Dr. León Rogelio Olivé Morett, "Ética y responsabilidad social de las universidades públicas".

También se realizan Grupos de enfoque, hasta este momento se han realizado 3 el primero con la participación de 19 representantes Empresarios, el segundo con la presencia de 12 representantes de Medios de Comunicación y el tercero con la participación 16 líderes sociales quienes respondieron a 11 preguntas orientadoras. Falta integrar un sector más el gubernamental.

Otro de los insumos para desarrollar el PDI, fue la Consulta en línea donde la Comunidad Universitaria y la sociedad en general de manera anónima participó de acuerdo al Eje temático de su interés, respondiendo a tres vertientes: Problemática, Naturaleza y Propuesta.

La variedad de respuesta en la consulta en línea de la comunidad universitaria se realizó de manera anónima, fue de una diversidad única, ya que se recibieron alrededor de 721 participantes, quienes generaron las propuestas por eje temático de la siguiente manera: Extensión y Difusión 113, Investigación y Posgrado 249, Formación y Docencia 512, Vinculación 134, Internacionalización 108, Gestión y Gobierno 116, en las que estuvieron involucrados estudiantes, docentes, investigadores, profesionistas de diversas áreas, así como la sociedad en general.

En enero del próximo año se realizará una encuesta a la comunidad universitaria, que pretende recabar información estratégica que refuerce los insumos conseguidos y que obtener aportaciones de la mayor cantidad de los integrantes de la Universidad. Posterior a lo expuesto, se redactará y presentará el Plan de Desarrollo Institucional, Visión 2030.

Evaluación del Sistema Institucional de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e).

En su PDI la Universidad de Guadalajara estipula la importancia de ser una organización social en continuo movimiento, siendo indispensable un plan institucional que oriente con precisión el rumbo, pero también que esté previsto de la flexibilidad necesaria que permita corregir y mejorar sobre la marcha los propósitos, tenemos plena claridad sobre quiénes somos, qué debemos realizar y cómo lo vamos a lograr. Asimismo el PDI estipula las herramientas con que cuenta para su cumplimiento de metas y objetivos, fundamentando el P3E, que es el sistema integrador de la planeación con sus actividades adjuntas, como instrumento fundamental

Para su consolidación el P3e está sujeto a la evaluación y los resultados que dan certidumbre de su buena ejecución. La evaluación del sistema P3e es a su vez la revisión del PDI, proponer un modelo evaluador durante el proceso es un autoestudio de los medios, el funcionamiento y los resultados de la institución, haciendo uso de un modelo sistémico que contempla las grandes líneas de acción del P3e: Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación, como funciones de un proceso integral y no disperso

En 2013, como parte de los trabajos de autoevaluación institucional se efectuaron acciones en relación con el Sistema P3e. Una de las más importantes consistió en la configuración de un programa para automatizar y generar reportes del seguimiento de los indicadores y metas de los proyectos. Esta acción es importante en tanto que:

- a) Sirve de referente en el proceso de gestión institucional y opera a través de la elaboración de proyectos por parte de las entidades de la Red Universitaria; y
- b) Facilitara el seguimiento del proceso de evaluación del desempeño de la gestión institucional, esto será posible gracias a que los proyectos, en su formulación se alinean a las políticas, objetivos, metas e indicadores del PDI, obviamente los proyectos poseen sus propios objetivos, metas e indicadores.

El programa automatizado para generar reportes del seguimiento de los indicadores y metas de los proyectos está diseñado para que trimestralmente los responsables de los mismos ingresen al sistema y carguen el valor alcanzado en los indicadores de las metas de sus proyectos, proporcionado con esto elementos de seguimiento y evaluación tanto trimestral como anualmente. De esta forma el sistema permite articular seguimiento de la Gestión y evaluación del grado de cumplimiento de los objetivos y metas del PDI a través de Indicadores. Lo anterior permitirá dar insumos para atender los requerimientos metodológicos establecidos en la matriz de marco lógico, con sus respectivos indicadores físicos y financieros, para la evaluación al desempeño contemplada en la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Indicadores de capacidad y de competitividad.

Actualmente se cuenta con un sistema de indicadores, integrado principalmente por un módulo difusor de indicadores y otro de apoyo a la toma de decisiones. El primero módulo se encuentra funcionando actualmente en una plataforma WEB que permite su acceso a través de internet y también por medio de dispositivos móviles (www.redencifras.copladi.udg.mx). Muestra información de los principales indicadores estratégicos de la Universidad de Guadalajara, 70 en total, organizados en cinco tableros. Para cada indicador se muestra su gráfica, fuente, descripción, valor actual, serie histórica y la correspondiente tabla de datos. Además, las aplicaciones para dispositivos móviles, tales como Ipad, Iphone, Android y BlackBerry, pueden descargarse gratuitamente. Los tableros disponibles al momento son: Comparativos Nacionales, Equidad de Género, Indicadores Departamentales, Indicadores para Fondos Externos y Segunda Generación. Algunos ejemplos de estos indicadores son:

Capacidad académica: Profesores de tiempo completo con Perfil PROMEP por departamento, Porcentaje de PTC con doctorado adscritos al SNI por departamento, PTC miembros de Cuerpos Académicos por departamento, Porcentaje de Cuerpos Académicos Consolidados por Entidad Universitaria, entre otros.

Competitividad académica: Matrícula en PE de TSU y LIC de Calidad, Matrícula en programas de posgrado en PNPC, Porcentaje de PE de Posgrado en el PNPC, Número de programas educativos acreditados internacionalmente, Matrícula en PE de TSU y LIC de Calidad, por Nivel Educativo (Hombres y Mujeres).



Universidad: C/PIFI-2012-14MSU0010Z-20-62
Universidad de Guadalajara

Ejercicio Fiscal: 2012

Proyecto: P/PIFI-2012-14MSU0010Z-02
Atención a los problemas de la gestión

Un avance importante de este módulo es la estandarización de la información, esto es, se cuenta con indicadores comunes a otras IES Públicas y conceptualmente equivalentes, que permiten la comparación entre este grupo de instituciones afines. Algunos indicadores del tablero Comparativos Nacionales son: Número de PE acreditados de LIC y TSU (ámbito Nacional), Número de PTC adscritos al SNI (ámbito Nacional), Total de Publicaciones en revistas científicas (ámbito Nacional), entre otros.

Por otro lado, se está trabajando en la fase de diseño del módulo de Indicadores de Segunda Generación, en una nueva plataforma que permitirá interactuar en tiempo real con esos indicadores, y cuya función principal es incluir indicadores de segunda generación relacionados a la gestión de los Centros Universitarios, el Sistemas de Universidad Virtual y el Sistema de Educación Media Superior, que apoyen la toma de decisiones de los rectores y directivos de primer nivel. Este módulo contará con herramientas de inteligencia de negocios, que permitirán al usuario asociar información de las fuentes

2.- Problemas atendidos

Aunado a la autoevaluación de carácter interno, no debe soslayarse la necesidad de dar cumplimiento a las disposiciones establecidas en la Ley General de Contabilidad Gubernamental, mismas que obligan a la institución a llevar un adecuado control de sus procesos no solo contables, sino además requiere la evaluación del adecuado cumplimiento de los objetivos institucionales. En este sentido, resulta relevante además las acciones que ha emprendido la institución para la Autoevaluación del SIIA a partir de la metodología de AMERIAF. Debido al desarrollo natural del SIIAU, a la diversificación e incremento de sus funciones, aplicaciones y usuarios, paulatinamente se le han ido sumando otros sistemas a la estructura inicial de tres módulos. La información ha crecido no sólo en cantidad, sino también en clases, tipos, y categorías, de tal manera que las variables se han multiplicado, propiciando que la infraestructura actual de almacenamiento y procesamiento sea insuficiente; por este motivo es necesario modernizar la plataforma y sustituir sus segmentos obsoletos.

La UdeG se cuenta con personal experto en el manejo de herramientas de inteligencia de negocios, sin embargo, es necesario capacitarlos tanto para una reingeniería de procesos integral, como para el aprovechamiento de las herramientas de indicadores que apoyen la realización de un nuevo sistema que permita la explotación de la información del SIIA de la UdeG de acuerdo con las disposiciones de la LGCG

3.- Fortalezas aseguradas

Al fortalecer los procesos de autoevaluación institucional, de evaluación externa y de mejora continua de la calidad, se consolida la rendición de cuentas a la sociedad sobre su funcionamiento, misma que en los puntos de énfasis del PIFI se refiere, entre otros, a informar oportunamente sobre el cumplimiento de las metas comprometidas. La información contenida en el módulo escolar ha permitido analizar aspectos como la procedencia escolar de los alumnos admitidos, los programas educativos (PE) más demandados; índice de admisión; índice de deserción; desempeño de los aspirantes en la prueba de admisión; trayectoria académica; carga horaria; todos con distintas variables como género, edad, tiempos, entre otras muchas aplicaciones. Actualmente está en desarrollo una herramienta de análisis multidimensional que permitirá un uso más dinámico de estos indicadores. Además, se cuenta con el Sistema de Seguimiento a la Calidad que proporciona indicadores sobre la calidad de los PE. Sin embargo, a causa de la problemática expuesta arriba, esta información no está disponible en tiempo real y en ocasiones debe ser procesada para poder generar un indicador que facilite la toma de decisiones.

La implementación de un solo sistema ha permitido dar respuesta de manera oportuna los requerimientos de información internos y externos (SEP, ANUIES, gobierno estatal y otros), auditorías y para la elaboración del presupuesto de ingresos y egresos institucional. El análisis histórico de la información del SIIAU ha generado un conjunto de indicadores que muestran el desempeño granular de aspectos relevantes para la asignación del presupuesto y para la evaluación del desempeño de alumnos, profesores, investigadores y administrativos.

4.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad

No Aplica

5.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)

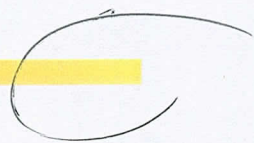
No Aplica

6.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo X del PIFI

La información contenida en los módulos del SIIAU ha permitido integrar indicadores académicos para el análisis de la población escolar y de la planta docente. Por otro lado, la implementación de un sólo sistema (SIIAU) ha permitido dar respuesta de manera oportuna los requerimientos de información, tanto institucionales como aquellos solicitados por entidades externas tales como SEP, ANUIES, Gobierno, así como información para auditorías de matrícula o bien para la elaboración del presupuesto de ingresos y egresos institucional.

El SIIAU también permite extraer información para construir y monitorear los indicadores PIFI (anexo XIII) relacionados a egresados, titulados, matrícula en PE de calidad, PTC PROMEP, PTC SNI, PE de calidad, entre otros. También es posible analizar otros aspectos referentes al alumnado de la institución, tales como la procedencia escolar de los alumnos admitidos, los índices de admisión y deserción, el desempeño de los aspirantes en la prueba de admisión, la trayectoria académica, por mencionar algunos.

7.-Número de estudiantes y profesores beneficiados



Universidad: C/PIFI-2012-14MSU0010Z-20-62
Universidad de Guadalajara

Ejercicio Fiscal: 2012

Proyecto: P/PIFI-2012-14MSU0010Z-02
Atención a los problemas de la gestión

Profesores beneficiados			
Tipo de contratación	Número	Movilidad académica	
		Nacional	Internacional
Profesores de Tiempo Completo	0		
Profesores de Medio Tiempo	0		
Profesores de Asignatura	0		
Total	0	0	0

Alumnos beneficiados					
Tipo	Número	Movilidad académica			
		Complemento de la formación		Complemento de la	
		Nacional	Internacional	Nacional	Internacional
Alumnos de TSU/PA	0				
Alumnos de Licenciatura	0				
Alumnos de Posgrado	0				
Total	0	0	0	0	0

8.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

No Aplica

9.- Impacto en la capacitación de los profesores y de los cuerpos académicos

No Aplica

10.- Impacto en la formación y atención integral del estudiante

No Aplica

11.- Producción científica

Libros

Libro 1: Informe de Actividades 2013 (Tomo I)

Libro 2: Informe de Actividades 2013 (Tomo 2)

Libro 3: Informe de Actividades 2013 (Tomo 3)

Libro 4: Informe de Actividades 2013 (Obra Completa)

Capítulos de Libros

No se han agregado capítulos de libros.

Artículos

No se han agregado artículos.

Ponencias

No se han agregado ponencias.

Memorias

No se han agregado memorias.

Patentes

No se han agregado patentes.

12.- Otros aspectos

Con el objetivo de proporcionar los elementos metodológicos para la adecuada construcción de indicadores en las instituciones de educación superior que permitan el seguimiento de los objetivos estratégicos, elaboración de proyectos, sistemas de información, seguimiento y evaluación, la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara impartió el taller "Construcción e innovación de indicadores institucionales en educación superior". El taller contó con la participación 54 representantes de universidades de 17 Estados de la República y con la presencia de 34 académicos y funcionarios de la Universidad de Guadalajara..

El taller consto de cuatro temas en donde se abordaron diferentes aspectos en cuanto a metodología, diseño de indicadores, indicadores de la UdeG, aplicaciones para dispositivos móviles y el estado del arte de los indicadores actuales en las instituciones de educación superior.

Finalmente, dentro del marco del taller "Construcción e innovación de indicadores institucionales en educación superior" la UdeG fungio como sede de la reunión nacional ordinaria de la Asociación Mexicana de Responsables de la Estandarización de la Información Administrativa y Financiera en las



REPORTE FINAL: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI

Universidad: C/PIFI-2012-14MSU0010Z-20-62
Universidad de Guadalajara

Ejercicio Fiscal: 2012

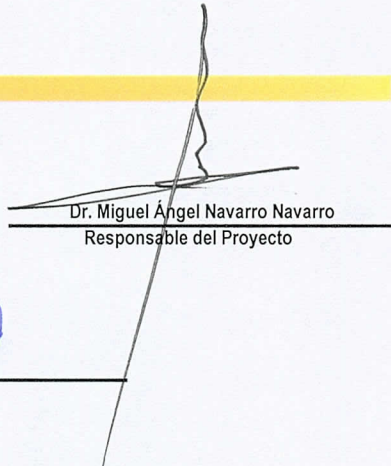
Proyecto: P/PIFI-2012-14MSU0010Z-02
Atención a los problemas de la gestión


Instituciones de Educación Superior (AMEREIAF).

Dictamen de la autoevaluación

Muy buena


Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla
Rector General


Dr. Miguel Ángel Navarro Navarro
Responsable del Proyecto


Mtra. Ma. Asunción Torres Mercado
Contralora General