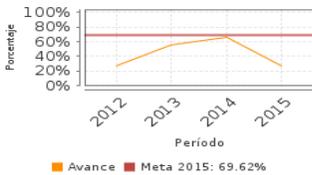


Descripción del Programa:

El Programa de Carrera Docente (UPES) contribuye al fortalecimiento de la calidad y pertinencia de la educación superior pública, mediante el otorgamiento anual de estímulos diferenciados a los Profesores de Tiempo Completo (PTC) que realizan con calidad las actividades de docencia, tutorías, investigación y gestión académica. Participan 34 Universidades Públicas Estatales (UPES) adscritas a la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU).

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Porcentaje de profesores de tiempo completo que tienen el perfil Promep y que reciben el estímulo.



Frecuencia: Anual
Año base: 2012
Meta: 69.62 %
Valor: 27.02 %

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto. La Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015 destaca que el programa ha contribuido al fortalecimiento de la educación superior al estimular a los Profesores de Tiempo Completo (PTC) a desarrollar con calidad las actividades de docencia, investigación, tutorías y participación en cuerpos colegiados. La realización de Foros con representantes de las Universidades Públicas Estatales (UPE) para consensuar los criterios bajo los cuales se asignarán los recursos del programa es una actividad muy positiva porque permite que los indicadores seleccionados para apoyar a las Universidades Públicas Estatales (UPE) y Profesores de Tiempo Completo (PTC) sean relevantes y pertinentes a las condiciones en que funcionan las Universidades y sus planes de desarrollo institucional. Conforme a lo expresado en la cuenta pública 2015, el porcentaje de profesores de tiempo completo que tienen el perfil Promep (Programa de Mejoramiento del Profesorado) y que reciben el estímulo, fue del orden del 27.02 por ciento logrando un 38.8 por ciento de una meta del 69.62 por ciento. El resultado del indicador parece tener inconsistencias en la forma que se reportó en 2015, ya que no queda clara la justificación presentada por el programa sobre sus avances y las modificaciones a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2015 que no pudieron concretarse. (EDD15,FT16,ICP15,MIR16)

Resultados

Definición de Población Objetivo:

Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable de las Universidades Públicas Estatales.

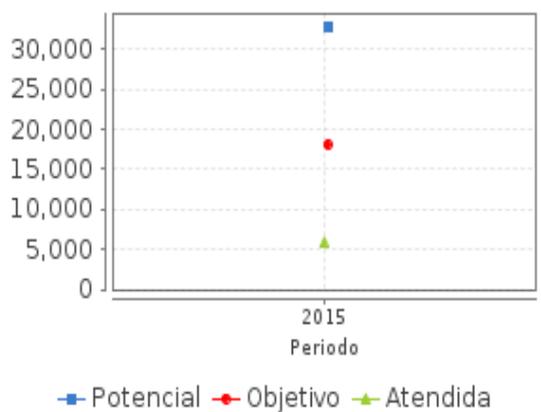
Cobertura

Entidades atendidas	31
Municipios atendidos	34
Localidades atendidas	34
Hombres atendidos	3,383
Mujeres atendidas	2,453

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2015
Profesor de Tiempo Completo (PTC)	
Población Potencial (PP)	32,870
Población Objetivo (PO)	18,088
Población Atendida (PA)	5,836
Población Atendida/ Población Objetivo	32.26 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

El programa atendió al 32.26 por ciento de su población objetivo, mediante el otorgamiento de estímulos a 5,836 Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable de las Universidades Públicas Estatales (UPE) de un total de 18,088. En el año 2015 cambió la dinámica del Programa, ya que se redefinieron las poblaciones y el número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) beneficiarios se redujo debido a los estándares solicitados para ser beneficiario del mismo.

Cobertura

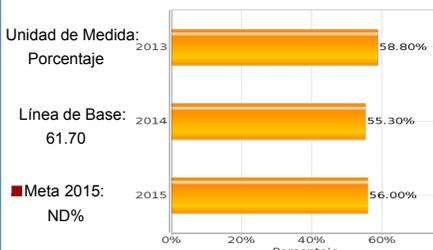
Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.

Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2010	107.66	242,982.40	0.04 %
2011	ND	258,804.44	ND
2012	350.00	276,071.41	0.13 %
2013	348.97	279,659.00	0.12 %
2014	356.39	295,590.16	0.12 %
2015	358.96	294,095.32	0.12 %

Análisis del Sector

El programa contribuye al logro del indicador sectorial porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad, el cual obtuvo un resultado del 56.0 por ciento en 2015. Dicha cifra representa a 1,743,196 alumnos inscritos en 4,255 programas evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) o acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) de los niveles Normal, Profesional Asociado, Técnico Superior Universitario y Licenciaturas de las IES.



Año de inicio del Programa: 2007

Análisis del Sector

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Una fortaleza del programa es su contribución al fortalecimiento de la educación superior, al estimular a los Profesores de Tiempo Completo (PTC) a desarrollar con calidad las actividades de docencia, investigación, tutorías y participación en cuerpos colegiados. 2. Otra fortaleza es la realización de foros con representantes de las Universidades Públicas Estatales (UPE) para consensuar los criterios bajo los cuales se asignarán los recursos del Programa, lo cual es una actividad muy positiva porque permite que los indicadores seleccionados para apoyar a las Universidades Públicas Estatales (UPE) y Profesores de Tiempo Completo (PTC) sean relevantes y pertinentes a las condiciones en que funcionan las Universidades y sus planes de desarrollo institucional.

Debilidades y/o Amenazas

1. Una debilidad del programa es el resultado de los indicadores de nivel propósito y componente, ya que parecen tener inconsistencias en la forma que se reportaron en 2015. En este sentido, no queda clara la justificación presentada por el programa sobre sus avances y las modificaciones a la Matriz de Indicadores para Resultados 2015 que no pudieron concretarse. Sin embargo, el programa refiere documentación oficial que pudiera ayudar a explicar una posible inconsistencia en la información reportada. 2. La redacción del propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados 2016 del programa puede considerarse una debilidad, ya que no representa la solución a una problemática concreta de la población objetivo.

Recomendaciones

1. Se sugiere revisar las cifras reportadas en el informe de avance anual 2015 para los indicadores de nivel propósito y componente, estableciendo metas que correspondan a los cambios realizados a la Matriz de Indicadores para Resultados. 2. Se sugiere revisar la redacción del propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados especificando de forma clara la solución a una problemática concreta de la población objetivo.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. El programa cuenta con información suficiente, organizada y de calidad que ayuda a mostrar el desempeño del programa.

Aspectos comprometidos en 2016

1. Incluir en la normativa del Programa mayor explicación sobre el método de distribución de los recursos a las UPE, específicamente lo relacionado con los indicadores de calidad considerados en el algoritmo para la asignación de recursos a las UPE. 2. Unificar la unidad de medida de las poblaciones objetivo y atendida en la normativa del Programa.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2016)

1. Se elaboraron los lineamientos, los cuales fueron publicados el día 30 de enero del año en curso en la página de la Subsecretaría de Educación Superior. http://ses.sep.gob.mx/pdfs/carrera_docente.pdf. 2. Se ha mejorado la definición y cuantificación de poblaciones, las cuales son consistentes con la Matriz de Indicadores para Resultados del programa.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Guillermina Urbano Vidales
Teléfono: 36013328
Correo electrónico: urbano@sep.gob.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Benjamín Mendoza Arreguín
Teléfono: 3601109762023
Correo electrónico: benjaminm@sep.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.org.mx 54817289