



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CAMPUS UNIVERSITARIO NORTE

**PIFI3.1 / ProDES**  
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES

## ÍNDICE

<b><i>I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.....</i></b>	<b><i>3</i></b>
<b><i>II. Autoevaluación académica del CUNorte (DES). Seguimiento académico....</i></b>	<b><i>4</i></b>
Avance en el cumplimiento de las metas compromiso de la DES .....	4
Cumplimiento de las metas-compromiso 2003 del CUNorte .....	6
Metas compromiso a 2004.....	6
Avance de las metas-compromiso 2004 del CUNorte.....	7
Metas compromiso a 2005 y 2006 .....	8
Avance de las metas-compromiso 2005-2006 del CUNorte.....	8
Impacto de los ejercicios PIFI en la DES .....	9
Situación de los PE .....	10
Brechas de calidad .....	11
Análisis de la capacidad académica del CUNorte.....	12
Reestructuración de los CA .....	13
Fortalezas.....	15
Problemas .....	15
Potencialidades .....	16
<b><i>III. Políticas del CUNorte (DES) para realizar la actualización del ProDES.....</i></b>	<b><i>17</i></b>
<b><i>IV. Actualización de la planeación del CUNorte (DES).....</i></b>	<b><i>20</i></b>
Misión.....	20
Visión .....	20
Conformación de la DES.....	21
Objetivos estratégicos.....	21
Estrategias para lograr los objetivos .....	22
<b><i>V. Valor de los Indicadores de la DES y de sus Programas educativos a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006. ....</i></b>	<b><i>23</i></b>
Indicadores de la DES .....	23
<b><i>Indicadores de PE .....</i></b>	<b><i>28</i></b>
Técnico Superior Universitario en Informática .....	28
Carrera de Técnico Superior en Telemática .....	30
Licenciatura en Administración .....	32
Licenciatura en Contaduría Pública.....	34
Licenciatura en Derecho o Abogado .....	36

Licenciatura en Psicología .....	38
Licenciatura en Educación.....	40
<b>VI. Formulación de Proyectos.....</b>	<b>42</b>
Proyecto de Cuerpos Académicos.....	42
ANEXO .....	48
Proyecto de Mejora de la Calidad.....	57
ANEXO .....	63
<b>VII. Consistencia interna del ProDES.....</b>	<b>68</b>
<b>VIII. Conclusiones.....</b>	<b>70</b>
<b>Anexo 1.....</b>	<b>71</b>
Campus Universitario del Norte. Minutas .....	71
<b>Anexo 2.....</b>	<b>96</b>
Ejercicio de análisis para la autoevaluación del CUNorte .....	96
<b>Anexo 3.....</b>	<b>106</b>
Autoevaluación y planeación de PE .....	106
<b>Anexo 4.....</b>	<b>124</b>
Relación de PTC y su proyección académica.....	124
<b>Anexo 5. Matriz de consistencia.....</b>	<b>124</b>
<b>Anexo 6. Matriz de consistencia entre políticas institucionales vs. políticas de la DES.....</b>	<b>127</b>
<b>Anexo 7. Matriz de consistencia entre proyectos y metas compromiso .....</b>	<b>132</b>
<b>Anexo 8. Matriz de consistencia entre la capacidad y competitividad académica y los proyectos .....</b>	<b>133</b>

## I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

La elaboración del PIFI 3.1 estuvo sustentada en el espíritu de la planeación participativa; en ella se involucraron directivos, profesores y alumnos bajo la dirección del coordinador ejecutivo del campus, con la colaboración y apoyo de un grupo conformado por el secretario académico, secretario administrativo, el coordinador de programas docentes, el coordinador de tecnologías para el aprendizaje y cuatro profesores de tiempo completo de la DES, quienes definieron y dieron seguimiento a las dinámicas y mecanismos de trabajo.

Se inició el trabajo con un taller sobre planeación estratégica, que permitiera contextualizar el desarrollo de las actividades para la elaboración del ProDES. En este taller, se actualizó la matriz FODA de la DES, así como la exposición y revisión del documento PIFI 3.0. Posteriormente, se expuso la Guía PIFI 3.1, a partir de la cual fueron definidas las políticas del CUNorte.

De acuerdo con las recomendaciones establecidas en dicha guía, se realizó la autoevaluación, trabajando por equipos y utilizando las preguntas que orientan el análisis correspondiente. Los resultados de este ejercicio fueron sometidos a la consideración de los participantes del proceso de planeación, integrando una versión condensada, que sirvió de insumo para la redacción del documento final; lo anterior puede observarse en las minutas de las reuniones de planeación (ver anexo 1).

Como una forma de enriquecer este proceso de autoevaluación, con las aportaciones de alumnos y maestros de asignatura del CUNorte, se implementó la estrategia de crear una página exclusiva para que expresaran sus opiniones. Debido a que todos nuestros programas educativos se imparten en línea y a que una gran cantidad de alumnos y maestros no se encuentran en la región, se abrió un foro virtual donde se trataron temas relacionados con la evaluación de los programas; esta página es [www.cu.cunorte.udg.mx/planeacion](http://www.cu.cunorte.udg.mx/planeacion).

Una vez elaborada la autoevaluación, se detectaron las áreas que requieren impulso mediante proyectos estratégicos que, partiendo de las fortalezas y aprovechando las oportunidades, permitan reducir los problemas de la DES. Esto permitió reestructurar la planeación, reorientando la visión y los objetivos estratégicos, alineándolos a la visión y objetivos de la Universidad según el documento Puesta a Punto del PDI 2010.

La selección de proyectos fue realizada con criterios de pertinencia y viabilidad, analizando las opciones presentadas por los participantes para cubrir los rezagos más importantes de la DES. El proyecto *Mejoramiento del nivel de consolidación del CA* fue realizado por los maestros que van a conformar el primer CA de la DES.

Por último, se realizaron las matrices de consistencia entre los proyectos planteados vs. las metas compromiso, los indicadores de capacidad y competitividad académica y con la visión, con el fin de evaluar la consistencia interna del documento que se presenta. Con este análisis, se encontró un aceptable grado de consistencia.

## II. Autoevaluación académica del CUNorte (DES). Seguimiento académico

El ejercicio de autoevaluación realizado en el Campus Universitario del Norte, se llevó a cabo mediante un análisis de cada uno de los rubros marcados en la guía PIFI 3.1, cuyo resultado preliminar se anexa a este documento, con el fin de que pueda ser visto en detalle (ver anexo 2). A continuación, se presenta una síntesis de este ejercicio presentando los aspectos más relevantes del diagnóstico realizado.

El CUNorte se caracteriza por tener una situación particular dentro de la Red Universitaria. El dictamen de creación del campus le permite ofrecer PE adscritos a otras DES de la institución, sin tener autonomía académica sobre ellos. De esta forma, inició con la oferta de tres PE, los cuales se han incrementado hasta siete. Por otra parte, la infraestructura tecnológica disponible ha permitido desarrollar estos PE en una modalidad no convencional, que combina cursos en línea con sesiones presenciales.

En la actualidad el CUNorte ofrece seis PE, que incluyen dos TSU, en Informática y en Telemática, adscritos al Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías y al Centro Universitario de la Costa respectivamente; el primero cuenta con 89 alumnos y el segundo con 52. Por lo que respecta a los PE de nivel licenciatura, éstos incluyen las carreras de Administración, que tiene 125 alumnos; Contaduría Pública, con 90; Derecho, que tiene 179; y Psicología, con 116 alumnos. Todas ellas están adscritas al Centro Universitario de los Altos. Además, se tiene 180 alumnos cursan la licenciatura en Educación, que se oferta en toda la Red Universitaria, pero de la cual sólo se realizan las tareas administrativas de los alumnos adscritos al CUNorte. Es importante señalar que en todas las carreras, los ingresos pueden ser anuales o semestrales, según se decida, con base en la detección de necesidades educativas de la región.

Nuestra planta académica en 2004 se conforma por siete PTC, que representan el 9% del total; el 91% restante está integrado por profesores de asignatura. No se cuenta con ningún PTP.

### Avance en el cumplimiento de las metas compromiso de la DES

De las metas compromiso a 2003, se cumplió en un 95% con la elaboración de la totalidad de los cursos en línea; además, se cumplió de forma parcial la meta relacionada con la participación en el programa de tutorías, como refleja el reporte de un PTC que realizó esta labor con 70 alumnos.

Las metas que no se cumplieron, en orden de importancia, son:

- Lograr el registro de ocho PTC al Promep y la participación en el programa de tutorías. En este caso, la razón fue que los PTC no reúnen los requisitos académicos establecidos en la normatividad del Promep, además de que todavía no han sido creados los espacios estratégicos para desarrollar actividades académicas que coadyuven en la obtención del perfil deseable del Promep.



- En relación a las tutorías, no se han cubierto las metas compromiso, por la falta de un programa que defina las directrices en la administración de las tutorías en línea, mismo que actualmente se encuentra en proceso de elaboración.

**Cumplimiento de las metas-compromiso 2003 del CUNorte**

Formato A

Indicadores de la DES	Meta establecida 2003 (Número/%)	Valor alcanzado 2003 (Número/%)	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES:</b>			
▪ Con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SESI	8/80	0	Los PTC tuvieron dificultades para trabajar con sus CA y sus LGAC, debido a que están adscritos a otra DES. Esto dificultó el mejoramiento de su perfil; sin embargo, todos ellos cuentan con el GMA y dos de ellos iniciaron estudios de posgrado
▪ Que obtendrán su registro en el SNI / SNC	0	0	
▪ Que participarán en el programa de tutorías	1/10	1/12.5	La actividad tutorial se ha realizado de manera individual por los PTC, debido a que no se ha sistematizado el trabajo en esta área
<b>Cuerpos académicos que:</b>			
▪ Se consolidarán	0	0	Los PTC participan en CA de otro centro universitario; por esta razón no se tuvo la oportunidad de registrar CA propios, que mejoraran su grado de consolidación
▪ Mejorarán su grado de consolidación	0	0	
<b>PE de TSU/PA y Lic que:</b>			
▪ Se actualizarán	0	0	
▪ Se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	
<b>▪ PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación:</b>			
Mayores al 70 %	0	0	En este año, sólo hubo egresados en el PE de TSU en telemática; sin embargo, la totalidad de esta generación, continuarán sus estudios a nivel licenciatura en el PE de ingeniería en telemática
Menores al 30%	0	0	
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel II al I de los CIEES	0	0	Nuestros PE aún no han sido evaluados por los CIEES y por lo tanto no se les ha asignado un nivel. Sin embargo, se trabajan para mejorar los indicadores de todos los PE, con la perspectiva de estar mejores condiciones para cuando se realice esta evaluación
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel III al I de los CIEES	0	0	
PE de TSU/PA y Lic que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES	0	0	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>			
▪ Meta A. Desarrollar la totalidad de los cursos en línea	90/95	100	La totalidad de los cursos se desarrollan en línea
▪ Meta B. Rediseñar PE	0	0	

**Metas compromiso a 2004**

El avance en las metas es del 80%; según se describe a continuación.

Número de profesores con perfil deseable que se registrará en el Promep, programa de tutorías y PE de TSU/PA, con tasa de titulación menor al 30%.

Para alcanzar el valor de las metas a 2004, se trabajará en la formulación de proyectos en este ProDES, para incrementar el número de PTC e impulsar nuestros CA, así como la elaboración de un programa de tutorías apropiado al modelo académico del CUNorte e implantar un programa de formación de profesores. Así como también, motivar a los alumnos en torno a la titulación.

### Avance de las metas-compromiso 2004 del CUNorte

Formato B

Indicadores de la DES	Meta para 2004 (No. / %)	Avance 2004	Explicar las causas del avance o rezago
<b>Número y % de PTC de la DES:</b>			
▪ Con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SEIC	14	7	No se han creado nuevas plazas de PTC y de los nueve existentes, tres regresaron a sus plazas de origen
▪ Que obtendrán su registro en el SNI/SNC	0	0	
▪ Que participarán en el programa de tutorías	0	1	En este año, se presenta un proyecto de elaboración de un programa de tutorías pertinente a la modalidad educativa del campus, que incorpora al 100% de PTC en esta actividad
<b>Cuerpos académicos que:</b>			
▪ Se consolidarán	0	0	En el presenta año, se creó el primer CA dependiente de la DES: Administración, sociedad y desarrollo regional, en el área de ciencias sociales y administrativas y en la disciplina de análisis regional. En él participan el 100% de los PTC y se presenta un proyecto para impulsarlo al nivel de CA en proceso de consolidación, en dos años
▪ Mejorarán su grado de consolidación	0	0	
<b>PE de TSU/PA y Lic que:</b>			
▪ Se actualizarán	0	0	Las facultades legales para actualizar los PE no dependen de nuestra DES, sin embargo el CUNorte ha actualizado los cursos que ofrecen esos programas
▪ Se actualizarán, incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	
<b>PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación:</b>			
Mayores al 70 %	0	0	A partir de la segunda mitad del año, se cuenta con los primeros egresados de licenciatura (Administración y Contaduría), los cuales no cuentan todavía con la posibilidad de titularse porque les falta concluir parte de su servicio social
Menores al 30%	2	0	
<b>PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel II al I de los CIEES</b>	0	0	Nuestros PE aun no han sido evaluados, entre otras causas, porque no teníamos el reconocimiento como DES y el algunos PE no contamos con datos de indicadores fundamentales para el ejercicio de evaluación. Por ejemplo: Las tasas de titulación y los relativos a la incorporación de nuestros egresados al mercado laboral.
<b>PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel III al I de los CIEES</b>	0	0	



Indicadores de la DES	Meta para 2004 (No. / %)	Avance 2004	Explicar las causas del avance o rezago
PE de TSU/PA y Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES	0	0	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>			
▪ Meta A. Desarrollar la totalidad de los cursos en línea	125/90	100	La totalidad de nuestros cursos ofrece esta modalidad educativa
▪ Meta B. Rediseñar PE	0	0	

### Metas compromiso a 2005 y 2006

Las metas A y B que se están proponiendo, se refieren a algunos de los rezagos más significativos que actualmente muestran los PE, ya que sólo los de Contaduría, Administración y TSU en Telemática cubren con la recomendación señalada por el Promep de proporción entre PTC y alumnos. Por este motivo, se presenta un proyecto que contempla la incorporación de ocho PTC en 2005, quienes apoyarían a las carreras de Psicología, Derecho y el TSU en Informática, y así alcanzar la meta contemplada.

En lo referente a la meta B, el bajo índice de retención incide, además, en otros indicadores como son las tasas de titulación; por lo tanto, se presentó un proyecto que busca mejorar los indicadores básicos de los PE de la DES, en el que pretendemos mejorar el 100% de los PE en estos rubros.

En lo referente al perfil de PTC y nivel de consolidación de CA, para alcanzar las metas programadas para estos años, se trabajará en el fortalecimiento y apoyo a los cuerpos académicos para desarrollar actividades en este sentido que nos permitan avanzar en nuestros índices de competitividad y productividad académica. Con este fin se presentó el proyecto mejoramiento de la capacidad académica de la DES.

### Avance de las metas-compromiso 2005-2006 del CUNorte

Formato C

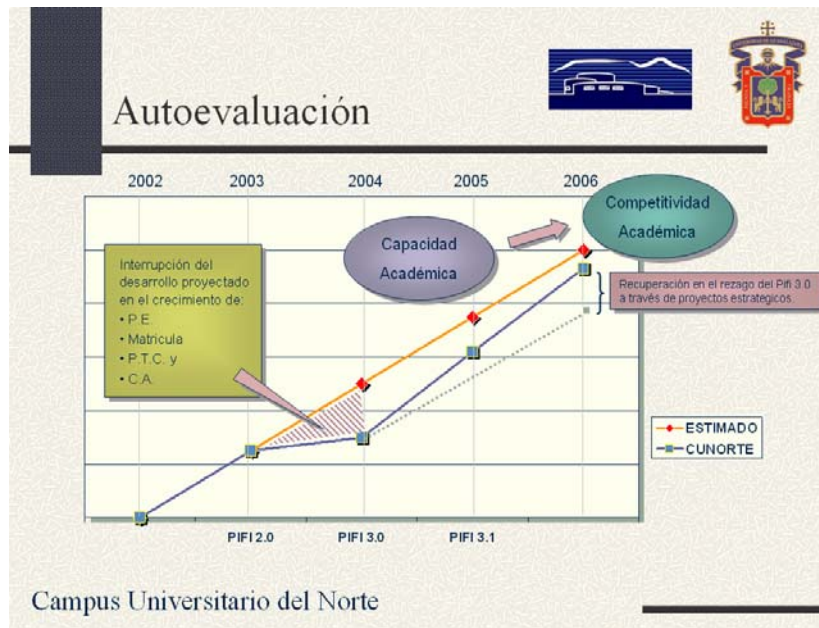
Indicadores de la DES	Meta para 2005	Avance proyectado 2005	Meta para 2006	Avance Proyectado 2006	Explicar las causas del avance o rezago
<b>Número y % de PTC de la DES:</b>					
▪ Con perfil deseable que se registrarán en el Promep-SEESIC	23	2	29	4	El cálculo de crecimiento de los PE no ha sido el esperado y el número de PTC debe ser menor, de acuerdo a la cantidad de alumnos Las condiciones de los PTC para que el 100% alcance el perfil deseable, no son las más óptimas, debido a que la mayoría de ellos son de reciente incorporación Se presenta un proyecto en el actual ejercicio para incorporar PTC que cubran con el grado y las posibilidades de alcanzar el perfil deseable a corto plazo
▪ Que obtendrán su registro en el SNI/SNC	1	0	2	0	

Indicadores de la DES	Meta para 2005	Avance proyectado 2005	Meta para 2006	Avance Proyectado 2006	Explicar las causas del avance o rezago
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se consolidarán</li> </ul>	0	0	1	0	El CA es de reciente creación y necesita tiempo de maduración para alcanzar el grado de consolidación; sin embargo, se presenta un proyecto para alcanzar el nivel de CA en proceso de consolidación, con una propuesta de trabajo que fortalece los PE y apoya el desarrollo de la región
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mejorarán su grado de consolidación</li> </ul>	0	0	1	1	
<b>PE de TSU/PA y Lic que:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se actualizarán</li> </ul>	0	0	0	0	Las facultades legales para actualizar los PE no dependen de la DES; sin embargo, el CUNorte ha actualizado los cursos que ofrecen esos programas
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje</li> </ul>	0	9	0	11	La totalidad de los cursos incorporan elementos de estos enfoques, soportados en el uso de TIC y en el desarrollo de ambientes para el autoaprendizaje

### Impacto de los ejercicios PIFI en la DES

El CUNORTE se incorporó al trabajo del PIFI a partir de la versión 2.0. Se presentó el proyecto *Mejora en la calidad de los programas docentes y la innovación de los procesos y de los resultados educativos*, logrando cumplir al 100% en 14 de las 28 metas contempladas, todas ellas relacionadas con la capacitación de profesores y alumnos en el uso de la plataforma WebCT, la asistencia a congresos y eventos internacionales, elaborar un estudio para la oferta de carreras, la revisión y diseño de cursos; dos metas cumplidas en un 90% referidas al diseño de la totalidad de programas docentes en línea y a la realización de reuniones con productores locales. Otras cuatro metas se cumplieron al 50% y corresponden a la firma de convenios y actividades culturales con los ayuntamientos de la región. Hay ocho metas que tuvieron un avance muy bajo; éstas se refieren principalmente al desarrollo de líneas de investigación, elaboración de un programa de tutorías y capacitación de tutores.

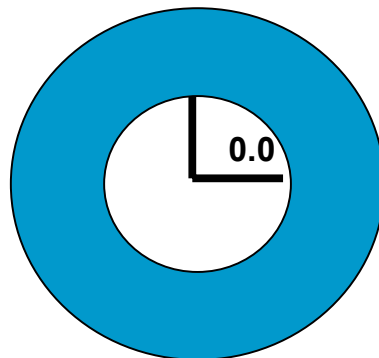
En el ejercicio del PIFI 3.0, se presentó un proyecto para mejorar la capacidad académica de la DES y recuperar los rezagos heredados del ejercicio anterior. En esta ocasión, no se evaluó el campus y se realizaron esfuerzos para lograr los valores proyectados en cada uno de nuestros indicadores, pero este proceso se ha dificultado por la carencia de PTC y el escaso trabajo de los CA que existían.



## Situación de los PE

Hasta el momento, los PE no han sido evaluados por los CIEES, principalmente porque el CUNorte no había sido reconocido como DES y porque sus carreras eran de reciente apertura y no contaban con las condiciones necesarias para reportar datos de algunos de los indicadores, referidos a la titulación e inserción en el campo laboral de los egresados. Sin embargo, en 2003 egresaron las primeras generaciones de TSU en Telemática y TSU en Informática. En julio de 2004 egresaron las primeras generaciones de las licenciaturas en Contaduría Pública y Administración. Por estas razones, la competitividad académica está en cero, de acuerdo con la fórmula que se propone para medir este indicador.

Competitividad académica de una DES	=	$\frac{\text{PE acred. (0)} + \text{PE Nivel 1(0) (CIEES)}}{\text{Total PE (TSU/PA y/o Lic (6))}}$
-------------------------------------	---	--



## Brechas de calidad

En el análisis de los parámetros que determinan la calidad de los PE, se observa que los indicadores de los PE que imparte el CUNorte no presentan diferencias significativas, al mismo tiempo que se identifica un cierto nivel de similitud entre los valores de la mayoría de ellos.

CARRERAS	No. de Alumnos	P.T.C.	P.T.C. con Perfil PROMEP Deseable	Tipo de P.E.	No. de P.T.C. Recomendados por PROMEP	Deficit de P.T.C.	Tasa de Retencion	Tasa de Titulacion Proyectada			Indice de Satisfaccion de Estudiantes
								2004	2005	2006	
Lic. en Administracion	125	4	0	Practico	3	0	59%	-	55%	60%	acceptable
Lic. en Contaduria Publica	90	3	0	Practico	3	0	86%	-	35%	67%	acceptable
Lic. en Derecho	179	1	0	Practico	3	2	59%	-	51%	48%	Medio
Lic. en Psicologia	116	3	0	Intermedio	6	3	44%	-	-	18%	Medio
T.S.U. en Informatica	89	1	0	Intermedio	5	4	61%	-	27%	37%	Bajo
T.S.U. en Telematica	52	1	0	Cientifico Practico	3	2	57%	22%	28%	32%	Bajo

Las diferencias más significativas encontradas son las siguientes:

- Los PE de Contaduría Pública y Administración cuentan con un número suficiente de PTC, con tres y cuatro respectivamente (de acuerdo a los valores deseables y mínimos de relación alumnos/PTC recomendados por el Promep según el tipo de PE). El PE de TSU en Informática y las licenciaturas de Psicología y Derecho, tienen un déficit en este renglón de tres, tres y dos PTC respectivamente (ver anexo 3).
- Sólo la licenciatura en Contaduría Pública reporta una tasa de retención de alumnos por arriba del 80%. Los demás PE tienen una tasa de alrededor del 60% a excepción de Psicología, con 44%.
- Los PE de TSU en Informática y Telemática, reportan índices de satisfacción de estudiantes bajos (55% y 66% respectivamente); los demás PE presentan alrededor del 70% en este indicador.

Los elementos comunes en todos nuestros PE son los siguientes:

- Tienen infraestructura tecnológica adecuada
- Tienen diseñados cursos con enfoques centrados en el estudiante
- La mayoría de los cursos están actualizados
- Ninguno de los PTC que participa en ellos tienen el perfil deseable del Promep
- Requieren de la implementación de un programa de tutorías adecuado a la modalidad educativa
- La vinculación con el trabajo de los dos CA que existían era escasa
- Se proyectan tasas de titulación menores al 70% en el próximo año

Después de haber realizado el análisis de cada PE, se determinó que existen áreas de oportunidad que debemos atender y aprovechar para mejorar sustancialmente los indicadores, que permitan mejorar las condiciones de competitividad. Estas áreas de oportunidad son las siguientes:

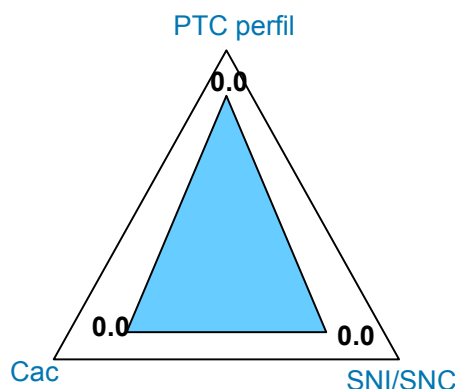
- Gestionar los apoyos necesarios para que se incorporen nuevos PTC con el perfil deseable del Promep, en las licenciaturas en Psicología, Derecho y en TSU en Informática, por las razones arriba señaladas.
- Reestructurar la integración de nuestros PTC en un solo CA con LGAC pertinentes, vinculadas a los PE y con perspectivas reales de mejorar su grado de consolidación.
- Desarrollar un esquema eficiente de tutorías (con participación de todos los PTC), atención y servicios académicos para los estudiantes de tal forma que se mejoren nuestros indicadores básicos de los procesos educativos, incluyendo el índice de satisfacción de los estudiantes.

Si se realizan acciones pertinentes para atender estas áreas: se van a crear las condiciones necesarias para que los PE sean evaluados por los CIEES, de tal manera que en 2006 tanto los TSU en Informática y Telemática, como las licenciaturas en Derecho y Psicología alcancen el nivel II, y que Administración y Contaduría alcancen el nivel I para su certificación a finales de ese mismo año.

#### **Análisis de la capacidad académica del CUNorte**

Este ejercicio de autoevaluación permitió detectar que una de las áreas que presenta mayores oportunidades de fortalecimiento, es la que se refiere al mejoramiento de nuestros PTC para que alcancen el perfil deseable del Promep y su reintegración a un CA de productividad académica pertinente, vinculada a los PE. Por la situación de dependencia de nuestra DES, los PTC se tuvieron que incorporar a CA del Centro Universitario de los Altos, que estaban en formación. Por otra parte ninguno de los PTC es miembro del SNI o del SNC. Esto hace que la capacidad académica esté en ceros.

Esta situación obligó a replantear la participación de los PTC en los CA y se propuso la reestructuración que se explica a continuación.



### Reestructuración de los CA

Hasta finales de 2003, el Campus Universitario del Norte contaba con un total de diez PTC, siete de ellos integrados a los CA del Centro Universitario de los Altos, como se observa en la siguiente tabla:

Clave del CA	Nombre del CA	LGAC	Nombre del PTC
CA2	Cultura arte y sociedad en la región Altos de Jalisco	Alta cultura y cultura popular en la región alteña	Ramírez Moreno, Benjamín
		La lingüística en los Altos	
CA3	Economía y finanzas en la región de los altos de Jalisco	Desarrollo de la cultura bursátil en los Altos	Cabral Parra, Rodolfo
		Las empresas familiares en la región de los Altos, su desarrollo e influencia en la economía nacional e internacional	Gallegos Villagrán, Alberto
CA5	Agroindustrias	Desarrollo sustentable de cuencas	Ochoa González, Arturo
CA7	Economía, política y religión en la región de los Altos	Análisis económico administrativo de las empresas turísticas de la región de los Altos	Noriega García, Miguel Ángel
		Desarrollo de la gestión pública en la región de los Altos	González Pérez, Cándido
CA8	Ciencias básicas e ingeniería	Aplicaciones matemáticas en las ciencias básicas	Ramírez Romo, Javier

Como se puede observar, los CA y las LGAC en su mayoría estaban relacionados un una región diferente a la del CUNorte. Esto se debe a que los CA estaban asignados al Centro Universitario de los Altos, en razón de no estar reconocidos como DES para el registro de CA propios. Esta situación dificultó enormemente el trabajo de los PTC y su vinculación con los PE, así como los avances en el grado de consolidación de los CA y en el mejoramiento del perfil de los PTC. A pesar de esto, se apoyó a dos de ellos para que cursaran un doctorado y avanzaran de esta manera hacia el logro del perfil deseable del Promep. Sin embargo, en este renglón también se tuvo que hacer ajustes respecto a los valores proyectados en los indicadores de capacidad académica.

En la actualidad sólo se cuenta con siete PTC, porque tres de los anteriores regresaron a la DES donde estaba asignado originalmente su nombramiento. Todos ellos cuentan con grado de maestría, dos el área de finanzas y administración, dos en educación, dos en desarrollo rural y dos en sistemas de información. Sin embargo, la mayoría se concentra en dos PE: Administración y Contaduría.

Gracias a las gestiones realizadas durante varios meses, se logró que el CUNorte fuera reconocido como DES para el registro de CA. Esto permitió hacer un análisis a fondo para reestructurar la participación de los PTC (ver anexo 4). Después de discutir varias posibilidades, se llegó a un acuerdo con los PTC para conformar un solo CA, con tres LGAC pertinentes con los PE y con un plan de trabajo que permita su desarrollo de tal forma que en dos años esté en condiciones de ser catalogado como un CA en proceso de consolidación.

El nuevo cuerpo académico tiene el nombre de Administración, sociedad y desarrollo regional, el cual pertenece al área de conocimiento de Ciencias sociales y administrativas. Su trabajo estará adscrito a la disciplina Análisis Regional; sus LGAC son las siguientes:

L1. Producción y comercialización en la zona Norte de Jalisco	Análisis y detección de áreas de oportunidades, para el desarrollo productivo y comercial de la región
L2. La tecnología y los cambios socioeconómicos y culturales de la región	Estudios sobre los cambios socioculturales y económicos, vinculados a la incorporación de nuevas tecnologías en la educación superior que se ofrece en la región Estudio y análisis de las estrategias adaptativas, formas de organización y procesos de construcción de la identidad, entre las comunidades y poblaciones de la región
L3. Multiculturalidad y desarrollo rural sustentable	

Los PTC se distribuyen en las LGAC de la siguiente manera:

Cabral Parra Rodolfo	L1,L2
Castellanos Gutiérrez José Alberto	L1
Flores Carrasco Román Gustavo	L2, L3
Noriega García Miguel Ángel	L2
Ochoa González Arturo	L3, L2
Ramírez Romo Javier	L2, L3
Realpozo Reyes Rosario del Carmen	L3, L2

El Plan de trabajo que elaboraron los PTC para este CA, permitirá un desarrollo de la productividad académica, en estrecha vinculación con los PE y se proyecta en el mismo un mejoramiento del perfil de cada miembro, tal y como se describe en la siguiente tabla:

Nombre del PTC	Grado académico	PE en el que imparte cursos	LGAC	Apoyo considerado en el PIFI	Área de formación disciplinar	Alcanza el perfil Promep deseable
Rodolfo Cabral Parra	Maestro en finanzas y estudiante de doctorado	Contaduría y administración	L1,L2	Culminación del doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2006
Alberto Castellanos Gutiérrez	Maestro en finanzas y maestro en Administración pública	Contaduría y administración	L1	Inscripción al doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2007
Román Gustavo Flores Carrasco	Maestro en Educación y maestro en Sistemas de información	Informática y telemática	L2, L3	Inscripción al doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2007
Miguel Ángel Noriega García	Maestro en Educación	Contaduría y psicología	L2	Inscripción al doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2007

Nombre del PTC	Grado académico	PE en el que imparte cursos	LGAC	Apoyo considerado en el PIFI	Área de formación disciplinar	Alcanza el perfil Promep deseable
Arturo Ochoa González	Maestro en Desarrollo rural y pasante del doctorado en Parasitología y control ambiental	Derecho y psicología	L3, L2	Terminación de tesis del doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2006
Javier Ramírez Romo	Maestro en Sistemas de información	Informática	L2, L3	Inscripción al doctorado	Ingeniería y tecnología	2007
Rosario Realpozo	Maestra en Desarrollo rural	Psicología y derecho	L3, L2	No reúne requisitos Promep		2008

De tal manera que en la actualidad, las fortalezas y problemas del CUNorte son los siguientes:

### Fortalezas

- La infraestructura tecnológica se ha convertido en soporte fundamental para el desarrollo de los PE. Actualmente, se cuenta con una computadora por cada dos estudiantes, lo que ha permitido extender los servicios académicos del campus a los municipios de Villa Guerrero, Huejúcar, Huejuquilla y San Martín de Bolaños, mediante los Centros de Acceso Remoto. El personal técnico del campus se encarga de mantener en óptimas condiciones el equipo y el acceso a Internet.
- Estudiantes y profesores han desarrollado habilidades para el uso de la tecnología computacional y de comunicación en línea. Particularmente los alumnos demuestran mayor responsabilidad con su proceso de formación y desarrollan habilidades para la autogestión del conocimiento.
- Los cursos están diseñados con enfoques centrados en el estudiante, haciendo uso de estrategias de aprendizaje innovadoras; esto ha sido gracias a la implementación de talleres para docentes en administración de cursos en la plataforma WebCT, que estaban establecidos desde el PIFI 2.0.
- Los acervos bibliográficos se han conservado y están a disposición de maestros y alumnos. Se ha continuado con la producción editorial y se buscará diversificarla para generar materiales de apoyo para los PE. Se trabaja actualmente para optimizar el acceso a los recursos bibliográficos en línea.
- Es la única DES en la región que ofrece PE en modalidad no convencional, lo que permite llevar la oferta del campus a zonas que, históricamente, han estado excluidas de los servicios de educación superior.

### Problemas

- La falta de autonomía académica de la DES se ha convertido en uno de los principales retos; por este motivo, se realizan las gestiones para que a finales de 2004 se pueda resolver este problema, lo cual pondría al CUNorte en condiciones de avanzar en la mejora de nuestra capacidad y competitividad académica.





- A pesar de que se ha realizado un esfuerzo de gestión con el fin de que se autoricen nuevas plazas de PTC para el campus, aún se tiene un déficit importante en este sentido. Sobre todo en las licenciaturas en Derecho y Psicología y en el programa TSU en Informática, con base en los valores que establece el Promep sobre la relación de alumnos/PTC por cada tipo de PE (ver anexo 3).
- El trabajo del CA de la DES apenas inicia. Los PTC se encontraban organizados en dos CA en formación, adscritos al Centro Universitario de los Altos y su trabajo en las LGAC ha sido incipiente. Por tanto, se han reorganizado para integrar un nuevo CA en formación, con LGAC pertinentes a los PE y necesidades de la región, que iniciará sus actividades en el segundo semestre de 2004.
- Los PE tienen relativamente poco tiempo de haberse ofertado en esta DES y no han sido evaluados por los CIEES. Existen algunas brechas de calidad entre nuestros PE que son analizadas con detalle más adelante en el apartado correspondiente; sin embargo, puede decirse que hay situaciones problemáticas comunes a todos ellos.
- Se debe reforzar el trabajo en tutorías. El escaso número de PTC hace difícil ofrecer un servicio de tutorías sistemático, que llegue a la mayoría de los alumnos. Se ha implementado un esquema de tutor por carrera, donde participan los PTC, pero se requiere impulsar un programa de tutorías adecuado a la modalidad educativa de la DES.
- En casi todas las carreras se requiere disminuir el índice de deserción escolar (ver anexo 3). Se ha detectado que esta situación se debe a las dificultades que tienen los alumnos para adaptarse a la educación virtual cuando ingresan a nuestros PE.

### **Potencialidades**

Este ejercicio de autoevaluación permite identificar potencialidades claras de la DES, que deben aprovecharse para mejorar sustancialmente la capacidad y competitividad académica del campus (ver anexo 5):

- El 20% de los PTC están en camino para lograr en 2006, el perfil deseable del Promep y la mayoría alcanzará este objetivo en 2007.
- El nuevo CA está en condiciones de mejorar su grado de consolidación en el transcurso de dos años.
- La relación entre número de alumnos y PTC puede mejorar para que los PE que presentan déficit en este renglón se nivelen y cerremos así brechas de calidad.
- Los PE estarán en condiciones de ser evaluados y alcanzar el nivel II de CIEES y al menos dos de ellos alcanzarían el nivel I en 2006.

### III. Políticas del CUNorte (DES) para realizar la actualización del ProDES

La Coordinación Ejecutiva del Campus del Norte asume el liderazgo para guiar el tercer proceso de actualización y enriquecimiento del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en su versión 3.1, orientado por las siguientes políticas:

#### De coordinación

- ❖ Actualizar el PIFI 3.0, bajo la coordinación de un grupo integrado por el secretario académico, secretario administrativo, coordinador de programas docentes, responsable de planeación y cuatro de los profesores de tiempo completo, con el apoyo y asesoría de la UDI. En este proceso, se considerará como referencia, además de la guía PIFI 3.1, las observaciones y recomendaciones planteadas al ejercicio PIFI 3.0 por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), a pesar de que dicho ejercicio no fue evaluado.
- ❖ Elaborar el PIFI 3.1 mediante un proceso de planeación participativa, atendiendo la estrategia planteada en las reglas de operación, sobre la integración de grupos de trabajo conformados por cuerpos académicos, profesores de tiempo completo, profesores de asignatura, funcionarios y alumnos. Asimismo, se respetará el cronograma institucional para la actualización del PIFI 3.0, y se informará de los avances a la UDI.
- ❖ Como estrategias integrales de planeación, el CUNorte abrirá una página especial en Internet, con los documentos que servirán de insumos y se creará un foro virtual para la participación de los distintos sectores de la comunidad universitaria del campus.

#### Para los programas educativos

- ❖ Implementar estrategias y mecanismos que aumenten los índices de retención de alumnos en los programas educativos del campus.
- ❖ Promover un modelo académico centrado en el aprendizaje, a través de la generación de ambientes de aprendizaje que faciliten la autogestión y la creatividad, en un proceso en el que tanto los docentes como los alumnos aprenden permanentemente, acorde a los lineamientos establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional 2010 Puesta a punto de la Universidad de Guadalajara.
- ❖ Incrementar la calidad y competitividad académica de forma pertinente y acorde a las necesidades de los PE del campus, impulsando la formación de los docentes en tres vertientes: modalidad pedagógica, área disciplinar y uso de tecnologías para el aprendizaje.
- ❖ Elaborar un modelo tutorial en línea, congruente con las necesidades de los PE del campus y generar las condiciones mínimas para su operación a corto plazo.
- ❖ Promover la calidad de los programas educativos, buscando su evaluación por organismos externos reconocidos por el COPAES. Asimismo, se buscará la oferta de posgrados en condiciones de ser incorporados, a mediano plazo, al PIFOP o al Padrón Nacional de Posgrados (PNP).
- ❖ Diversificar y fortalecer la flexibilización de la oferta curricular de los programas educativos, en pertinencia con los escenarios tendenciales y/o estratégicos de los distintos municipios y localidades de la región Norte.
- ❖ Fortalecer las modalidades educativas innovadoras, aprovechando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales con que cuenta el campus: centros de autoacceso; plataformas de educación virtual, Web CT, ambientes virtuales de

aprendizaje (AVA), objetos de aprendizaje (OA) y el diseño y producción de cursos en línea. Diversificar las modalidades con centros de autoacceso en la red (CAA) y centros de autoaprendizaje, tendientes a construir verdaderas comunidades de aprendizaje.

- ❖ Promover mecanismos de evaluación de los programas educativos, a partir de instrumentos en los que participen activamente los alumnos, con la finalidad de obtener grados de satisfacción del estudiante más objetivos.
- ❖ Desarrollar un sistema de trayectorias estudiantiles, que permita la obtención de datos de las condiciones socioeconómicas, culturales y académicas de los alumnos, como un referente para el establecimiento de políticas y estrategias en materia de atención de estudiantes y de calidad de la educación.
- ❖ Implementar el Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados, que proporcione información para la evaluación de los programas educativos y garantice egresados con mejores perfiles profesionales y mayores competencias en su desempeño.
- ❖ Conformar redes de colaboración académica intercentros con el fin de apoyar el intercambio de profesores, la impartición del servicio social, las prácticas profesionales y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico (cómputo, servicios bibliotecarios, centros de autoacceso).

#### **Para los cuerpos académicos**

- ❖ Reestructuración de los dos cuerpos académicos y la diversificación de LGAC, en función del fortalecimiento de los PE del campus, con el fin de cerrar las brechas de calidad existente entre ellos, incrementando el número de PTC y promoviendo su incorporación al Promep con perfiles mínimo y deseable.
- ❖ A partir del diagnóstico del perfil de los PTC del campus, fomentar y apoyar todas aquellas actividades que los fortalezcan, tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios y producción editorial, así como aquellas relacionadas con las LGAC, promoviendo con ello la consolidación de los CA.
- ❖ Difundir y aprovechar los programas de estancias de profesores huéspedes, promovidos por la Universidad, cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos (PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC de los CA del campus.
- ❖ Fomentar la integración, en cuerpos académicos MultiDES, de PTC con un perfil diferente de los CA conformados en el campus, como una estrategia de diversificar las opciones de participación en las LGAC.
- ❖ Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos, según los lineamientos del Promep.

#### **Para las líneas de generación y aplicación del conocimiento**

- ❖ Reorganizar las líneas de generación y aplicación del conocimiento, previo un ejercicio diagnóstico que permita definir las áreas estratégicas que deberán cubrir necesidades regionales, así como la conformación de redes de cooperación de los cuerpos académicos con LGAC afines entre las distintas DES.
- ❖ Fortalecer la relación productiva y armónica entre investigación y docencia, a través de las LGAC, con el fin de impactar en la calidad de los programas educativos.

**Para la gestión**

- ❖ Impulsar la promoción del campus a la categoría de Centro Universitario con autonomía académica y normatividad interna propia, que permita el reconocimiento como una DES ante la SEP.
- ❖ Una vez conseguido el reconocimiento como Centro, promover la consolidación del modelo departamental, garantizando la creación de departamentos acordes y pertinentes a los programas educativos.
- ❖ Garantizar un sistema administrativo y de gestión, que responda a las necesidades de las funciones sustantivas de la institución.
- ❖ Mantener la certificación ISO 9001:2000 de algunos de los procesos administrativos y académicos del campus; y ampliar la certificación a otros procesos, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.
- ❖ Conformar un comité técnico de evaluación y seguimiento de los proyectos PIFI, analizando su impacto en términos académicos y su ejercicio financiero.

**Para la infraestructura física**

- ❖ Consolidar los espacios para el desarrollo académico de los diferentes PE del campus, como equipamiento de los auditorios y acondicionamiento de los centros de autoacceso.
- ❖ Para verificar y asegurar la consistencia de las políticas de la DES con las políticas institucionales, se realizó una matriz de consistencia (ver anexo 6).

#### **IV. Actualización de la planeación del CUNorte (DES)**

##### **Misión**

El Campus del Norte de la Red Universitaria es el responsable del desarrollo de las funciones sustantivas de la Universidad de Guadalajara en la zona norte del estado de Jalisco y sur de Zacatecas. Realiza investigación, difusión científica, extensión de la cultura y ofrece programas educativos de tipo técnico del nivel medio y superior, carreras de licenciatura y posgrados, para todas las personas interesadas.

Generar ambientes educativos con un modelo innovador y de calidad centrados en el estudiante, sustentados en el uso de las nuevas tecnologías para el aprendizaje, es una de las características principales de nuestros programas académicos, promoviendo además el compromiso y la justicia social, el cuidado del medio ambiente, el respeto a la diversidad y la dignidad humana, en un ambiente de libertad, pluralidad y democracia.

##### **Visión**

1. Somos un campus universitario con autonomía académica y normatividad propia, que cuenta con el reconocimiento como DES ante la SEP.
2. Cuenta con la infraestructura y el equipamiento necesario para el desarrollo óptimo de las actividades educativas más importantes de nuestros PE, así como para el desarrollo de las LGAC de nuestros CA.
3. Desarrolla un modelo educativo centrado en el aprendizaje, en permanente actualización, adecuado a las exigencias del mundo actual y contextualizado a la realidad social en la que se encuentra.
4. La planta docente es acorde a los estándares recomendados por el Promep en cuanto al número de maestros, la mayoría de los cuales cumplen con el perfil deseable del Promep.
5. Sus CA están en proceso de consolidación, desarrollan LGAC de impacto regional, nacional e internacional y contribuyen al fortalecimiento de los PE.
6. La mayoría de los PE se encuentran evaluados y algunos de ellos en proceso de certificación, por los organismos externos reconocidos por el COPAES. Los PE cumplen con estándares nacionales de calidad y contribuye al desarrollo regional.
7. La DES cuenta con un programa de tutorías pertinente a la modalidad educativa que ofrece el centro y todos nuestros PTC participan como tutores.
8. Fomenta la movilidad internacional de estudiantes y profesores, mediante intercambios.
9. Los programas educativos han incorporado elementos de multiculturalismo y han avanzado en términos de flexibilidad curricular.

10. Un número importante de egresados ha certificado sus competencias profesionales, se incorpora con éxito en las áreas de desarrollo profesional y ha participado en estancias profesionales y servicios comunitarios.
11. Los recursos se distribuyen según criterios de alto rendimiento y calidad.
12. Los principales procesos de gestión académica y escolar han sido certificados.
13. La DES incorpora mecanismos de evaluación en los que intervienen los estudiantes, cuyo grado de satisfacción con respecto a su educación es aceptable.
14. Se caracteriza por la sistematización de sus procesos, haciendo uso de las nuevas tecnologías.
15. Ofrece una amplia gama de servicios educativos, orientados a generar fuentes de empleo y responder al mercado laboral; así como investigaciones que propongan soluciones creativas al desarrollo sustentable de la región.

### **Conformación de la DES**

Coordinador ejecutivo  
Secretario académico  
Secretario administrativo  
Coordinador de programas académicos  
Coordinador de tecnologías para el aprendizaje  
Coordinador de extensión  
Coordinador de finanzas  
Coordinador de control escolar  
Coordinador de servicios generales

Actualmente, el dictamen que permitirá modificar la estructura organizativa está en proceso de revisión por parte de las comisiones correspondientes del H. Consejo General Universitario. El CUNorte será una entidad independiente de la Vicerrectoría Ejecutiva y se autorizará la creación de dos departamentos, uno de ciencias sociales y administrativas y el otro de ingeniería y tecnologías.

Es importante destacar que no se aspira a ser un centro universitario como los que ya están constituidos, sino una entidad académica dinámica, con programas educativos propios y una planeación del desarrollo de la oferta educativa, acorde a las necesidades de la región y las potencialidades con que se cuenta, a la capacidad tecnológica y la experiencia que se desarrolla en el diseño de cursos en línea.

### **Objetivos estratégicos**

- Incrementar el número de PTC con el fin de fortalecer los PE, así como la reestructuración de los CA y de las LGAC.
- Impulsar la formación del personal docente para que la mayoría alcance el perfil deseable del Promep.



- Autoevaluar los PE y lograr su certificación por parte de los organismos del COPAES.
- Mejorar los servicios académicos para los estudiantes, en términos del aprovechamiento máximo de la infraestructura y atención tutorial.
- Revisar y redefinir el modelo académico del campus, promoviendo una orientación centrada en el aprendizaje, flexible y con elementos académicos multiculturales.

### **Estrategias para lograr los objetivos**

- Incrementar el número de PTC con perfil deseable, de acuerdo a los parámetros del Promep, y conformar los cuerpos académicos y aquellas LGAC particulares que impacten tanto en la mejora de los PE, como en el desarrollo regional sustentable.
- Apoyar al personal académico para la obtención de grado, realización de investigaciones y publicación.
- Mejorar los indicadores básicos de nuestros PE: eficiencia terminal, disminución de índices de reprobación y bajo rendimiento, seguimiento de egresados, trayectorias académicas e índices de titulación.
- Implementar un programa de tutorías adecuado a la modalidad educativa del campus.
- Potencializar el aprovechamiento de los espacios académicos que aún no se encuentran equipados.
- Conformar un equipo de trabajo para revisar y redefinir el modelo académico del campus.

**V. Valor de los Indicadores de la DES y de sus Programas educativos a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.**

**Indicadores de la DES**

<b>PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES</b>	
NIVEL	PROGRAMA EDUCATIVO
TECNICO SUPERIOR	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA CARRERA DE TECNICO SUPERIOR EN TELEMATICA
<b>PROGRAMAS NUEVOS QUE PIENSA ABRIR EN OTROS CALENDARIOS</b>	
LICENCIATURA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN PSICOLOGIA LICENCIATURA EN EDUCACION
PROGRAMA EDUCATIVO	Ingenieria en Telematica Maestria en Administracion Maestria en Antropologia Especialidad en Agronegocios Maestria en Tecnologias para el aprendizaje Licenciatura en Informatica Tecnico Medio en Enfermeria Licenciatura en Ciencias Empresariales Licenciatura en Nutricion Tecnico Superior Universitario en Turismo Alternativo

<b>MATRÍCULA</b>										
No. de Programas						Matricula				
Año	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado
2000	2	5	0	0	0	0	105	0	0	0
2001	2	5	0	0	0	95	240	0	0	0
2002	2	6	0	1	0	139	397	0	13	0
2003	2	5	0	0	0	122	570	0	0	0
2004	2	5				132	645			
2005	2	7	0	2	0	170	795	0	40	0
2006	3	9	1	3	0	240	992	35	60	0



**PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADEMICOS**

Clave de registro en la SEP Se ha actualizado su registro S

<b>NOMBRE DE LA DES</b>	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE				
<b>NUMERO DE PE QUE IMPARTE</b>	1				
<b>NIVEL</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>ACREDITADO NIVEL</b>	<b>1 PNP CIEES</b>	<b>PIFOP</b>	<b>PIFOP</b>
TSU	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA	NO	NO		
TSU	CARRERA DE TECNICO SUPERIOR EN TELEMATICA	NO	NO		
LIC	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	NO	NO		
LIC	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	NO	NO		
LIC	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	NO	NO		
LIC	LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	NO	NO		
LIC	LICENCIATURA EN EDUCACION	NO	NO		

<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>	<b>2000</b>		<b>2001</b>		<b>2002</b>		<b>2003</b>		<b>2004</b>		<b>2005</b>		<b>2006</b>	
Número de profesores de tiempo completo	0		5		10		10		9		14		19	
Número de profesores de tiempo parcial	0		0		0		1		0		10		20	
Total de profesores			5		10		11		9		24		39	
% de profesores de tiempo completo			100		100		90.9		100		58.3		48.7	
	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Profesores de tiempo completo con posgrado	0		5	100.0	5	50.0	9	90.0	7	77.8	14	100.0	19	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0		3	60.0	3	30.0	4	40.0	0	.0	2	14.3	4	21.1
Profesores de tiempo completo con pertenencia al SNI/SNC	0		1	20.0	2	20.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Profesores de tiempo completo con Perfil deseable PROMEP	6		5	100.0	8	80.0	8	80.0	0	.0	2	14.3	4	21.1
Profesores de tiempo completo con Grado mínimo aceptable	0		2	40.0	2	20.0	5	50.0	7	77.8	14	100.0	19	100.0
Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	0		0	.0	0	.0	1	10.0	1	11.1	14	100.0	19	100.0

<b>PROGRAMAS EDUCATIVOS</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
No. de PE que imparte de DES	7	7	9	7	7	11	16
% de programas actualizados en los últimos cinco años	0	0	0	0	86	71	85
% de programas evaluados por la CIEES	0	0	0	0	0	0	33
% en Nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	8
% en Nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	8
% en Nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	16
% de programas TSU y licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	8
% de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado:	0	0	0	0	0	0	0

<b>PROCESOS EDUCATIVOS</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	13	92	6	5	19	25
% de alumnos que reciben tutoría	0	0	11	21	10	38	40
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%	0	0	0	0	14	0	8
% de programas educativos con tasa de retención del 1ro al 2do año superior al 70%	0	67	75	50	29	70	100
Índice de satisfacción de los estudiantes	62	65	68	69	71	73	79
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad?	NO	NO	SI	NO	NO	SI	SI

<b>RESULTADOS</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados	0	0	0	0	0	50	75
% de programas que aplican el EGEL a estudiantes/egresados:	0	0	0	0	0	50	75
% de programas que incorporan el servicio social en los currículos:	0	0	0	0	0	0	0
% de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	0	0	0	0	25	75	100
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en Licenciatura:	0	0	0	0	0	40	51
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en TSU/PA:	0	0	0	0	24	30	37
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en Licenciatura:	0	0	0	0	0	39	42
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en TSU/PA:	0	0	0	0	20	26	33
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en Licenciatura:	0	0	0	0	20	50	60
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en TSU/PA:	0	0	0	0	20	50	70
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en Licenciatura:	0	0	0	0	20	40	50
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en TSU/PA:	0	0	0	0	20	40	50
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	0	0	0	13	20	50	100
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios:	0	0	0	13	20	50	100
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución:	0	0	0	0	50	60	70
Índice de satisfacción de los egresados:	0	0	0	0	70	80	85

<b>GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	0	0	0	4	0	3	6
Número de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	0	0	1
Número de profesores de tiempo completo en el SNI	0	1	0	0	0	1	1
Número de profesores de tiempo completo en el SNC	0	0	0	0	0	0	0

**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

	<b>2000</b>		<b>2001</b>		<b>2002</b>		<b>2003</b>		<b>2004</b>		<b>2005</b>		<b>2006</b>	
	<b>Total</b>	<b>Obs.</b>	<b>Total</b>	<b>Obs.</b>	<b>Total</b>	<b>Obs.</b>	<b>Total</b>	<b>Obs.</b>	<b>Total</b>	<b>Obs.</b>	<b>Total</b>	<b>Obs.</b>	<b>Total</b>	<b>Obs.</b>
Dedicadas a los alumnos	64	0	184	0	223	0	440	6	485	14	550	17	620	22
Dedicadas a los profesores	10	0	15	0	20	0	29	0	35	0	42	0	48	4
Dedicadas al personal de apoyo	19	0	25	0	34	0	39	0	44	0	47	2	51	7
Total de computadoras en la DES	93	0	224	0	277	0	508	6	564	14	639	19	719	33

<b>INFRAESTRUCTURA: LIBROS Y REVISTAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA DES</b>							
<b>Año</b>	<b>Area</b>	<b>Matricula</b>	<b>Titulos</b>	<b>Volúmenes</b>	<b>Suscripcion a revistas</b>	<b>Titulos/Matricula</b>	<b>Volúmenes/Matricula</b>
<b>2001</b>	CIENCIAS AGROPECUARIAS						
	CIENCIAS DE LA SALUD	5	79	175	0	15.8	35.0
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		405	944	0		
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	219	3,064	6,710	3	14.0	30.6
	EDUCACION Y HUMANIDADES	26	412	909	1	15.8	35.0
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	85	1,346	2,971	1	15.8	35.0
<b>2003</b>	CIENCIAS AGROPECUARIAS	0					
	CIENCIAS DE LA SALUD	0	2,216	5,081	3		
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	590	1,380	1		
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	530	4,322	9,871	6	8.2	18.6
	EDUCACION Y HUMANIDADES	40	718	1,647	1	18.0	41.2
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	122	2,613	5,992	3	21.4	49.1
<b>2006</b>	CIENCIAS AGROPECUARIAS						
	CIENCIAS DE LA SALUD	236	3,220	7,465	25	13.6	31.6
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		1,047	4,163	7		
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	448	5,771	13,377	45	12.9	29.9
	EDUCACION Y HUMANIDADES	50	5,715	11,514	47	114.3	230.3
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	593	4,560	10,570	36	7.7	17.8

<b>INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	0	5	9	9	7	7	9
% de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido		100	90	90	77.8	50	47.4

## Indicadores de PE

### Técnico Superior Universitario en Informática

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS									
Nivel	TECNICO SUPERIOR	Tipo de Programa (PROMEP)			Científico Practico						
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA			Año de la última actualización del curriculum				2000			
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación									
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004	
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			4					
% del plan en cursos básicos	92		% del plan en cursos optativos			8					
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N							
La bibliografía recomendada esta actualizada				S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N							
<b>Modalidades de Titulación:</b>											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. TESIS, TESINA E INFORMES											
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>											
<b>Opciones de Titulación:</b>											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. PAQUETE DIDACTICO											
4. SEMINARIO DE TITULACION											
5. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL											
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>											

MATRÍCULA	
2000	
2001	
2002	61
2003	91
2004	80
2005	100
2006	120

PERSONAL ACADÉMICO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0	0	2	1	1	3	4	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	0	0	8	11	18	14	12	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo			10	12	19	17	16	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo			20.0	8.3	5.3	17.6	25.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0	0	0	0	0	0	0	
		%		%		%		
Profesores de tiempo completo con posgrado	0	0	2	100.0	1	100.0	4	125.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	0	0	.0	0	.0	0	25.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	0	0	.0	0	.0	0	.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	0	2	100.0	1	100.0	0	50.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0	0	2	100.0	1	100.0	4	125.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0	0	0	.0	0	.0	4	125.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	26	0	0	2	2
Total de alumnos que reciben tutoría			27	15	15	40	60
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	0	0	58	61	70	75
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	0	30	40
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	25	35
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	4	4	4	4

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	60	55	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	60	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	S	S

ND = No Disponible NA = No Aplica

### Carrera de Técnico Superior en Telemática

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		CARRERA DE TECNICO SUPERIOR EN TELEMATICA								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA								
Nivel	TECNICO SUPERIOR	Tipo de Programa (PROMEP)			Cientifico Practico					
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA				Año de la ultima actualización del curriculum			2000		
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación								
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004
Acreditado	N	Año de Acreditación								
Organismo acreditador										
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos			4					
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos								
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N						
La bibliografía recomendada esta actualizada				S						
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N						
<b>Modalidades de Titulación:</b>										
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE										
2. TESIS, TESINA E INFORMES										
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS										
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>										
<b>Opciones de Titulación:</b>										
1. EXCELENCIA ACADEMICA										
2. TITULACION POR PROMEDIO										
3. PAQUETE DIDACTICO										
4. TESIS										
5. TESINA										
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL										
7. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO										
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL										
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>										





## Licenciatura en Administración

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN ADMINISTRACION								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS								
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)			Practica					
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			Año de la ultima actualización del curriculum			2000			
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación								
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004
Acreditado	N	Año de Acreditación								
Organismo acreditador										
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			9				
% del plan en cursos básicos	87		% del plan en cursos optativos			13				
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N						
La bibliografía recomendada esta actualizada				S						
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N						
<b>Modalidades de Titulación:</b>										
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE										
2. TESIS, TESINA E INFORMES										
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS										
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO										
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>										
1. Excelencia Academica										
2. Titulacion por promedio										
3. Trabajo monografico o de Actualizacion.										
<b>Opciones de Titulación:</b>										
1. EXCELENCIA ACADEMICA										
2. TITULACION POR PROMEDIO										
3. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION										
4. TESIS										
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO										
6. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL										
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS										
8. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL										
9. SEMINARIO DE TITULACION										
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>										
1. Excelencia Academica										
2. Titulacion por promedio										
3. Trabajo monografico, Tesis, Informe de servicio Social.										

MATRÍCULA	
2000	32
2001	62
2002	84
2003	139
2004	125
2005	155
2006	180

PERSONAL ACADÉMICO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006							
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	2	2	2	3	4	4	4							
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	4	8	8	14	22	21	21							
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	6	10	10	17	26	25	25							
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	33.3	20.0	20.0	17.6	15.4	16.0	16.0							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0	0	0	0	0	0	0							
		%		%		%								
Profesores de tiempo completo con posgrado	2	100.0	2	100.0	2	66.7	4	100.0	4	100.0	5	125.0		
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	25.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	33.3	0	.0	1	25.0	2	50.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	66.7	4	100.0	4	100.0	5	125.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0	.0	0	.0	0	.0	2	66.7	1	25.0	4	100.0	5	125.0
PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006							
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	23	2	0	4	6							
Total de alumnos que reciben tutoría				20	24	65	85							
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	83	86	75	59	70	75							
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	0	55	67							
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	55	54							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0		8	8	8							
RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006							
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	66	68	73	78	75	80							
Índice de satisfacción de los empleadores	0	60	60	60	60	60	70							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	S	S							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	S	S							

ND = No Disponible NA = No Aplica

## Licenciatura en Contaduría Pública

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS								
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)			Practica					
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			Año de la ultima actualización del curriculum			2000			
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación								
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004
Acreditado	N	Año de Acreditación								
Organismo acreditador										
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			8				
% del plan en cursos básicos	79		% del plan en		optativos		21			
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N							
La bibliografía recomendada esta actualizada			S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N							
<b>Modalidades de Titulación:</b>										
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE										
2. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS										
3. TESIS, TESINA E INFORMES										
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>										
<b>Opciones de Titulación:</b>										
1. EXCELENCIA ACADEMICA										
2. TITULACION POR PROMEDIO										
3. TESIS										
4. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL										
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL										
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>										

MATRÍCULA	
2000	
2001	
2002	63
2003	54
2004	55
2005	90
2006	112

<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>							
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	1	1	1	3	3	3	3							
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	5	8	10	8	11	12	18							
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	6	9	11	11	14	15	21							
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	16.7	11.1	9.1	27.3	21.4	20.0	14.3							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0	0	0	0	0	0	0							
		%		%		%		%						
Profesores de tiempo completo con posgrado	1	100.0	1	100.0	3	100.0	4	133.3	3	100.0	3	100.0		
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	33.3
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	.0	0	.0	1	33.3
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	4	133.3	3	100.0	3	100.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0	.0	0	.0	0	.0	1	33.3	1	33.3	3	100.0	3	100.0
<b>PROCESO EDUCATIVO</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>							
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	2	2							
Total de alumnos que reciben tutoría				8		40	70							
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	0	0	75	86	88	90							
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	0	35	71							
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	35	64							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	8	8	8							
<b>RESULTADOS</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>							
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	56	73	75	80							
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	60	65							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	S	S							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	S	S							

ND = No Disponible NA = No Aplica

## Licenciatura en Derecho o Abogado

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS									
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)			Practica						
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS			Año de la ultima actualización del curriculum				2000			
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación									
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004	
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			9					
% del plan en cursos básicos	73		% del plan en cursos optativos			27					
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N							
La bibliografía recomendada esta actualizada				S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N							
<b>Modalidades de Titulación:</b>											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. TESIS, TESINA E INFORMES											
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO											
4. EXAMENES											
5. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>											
<b>Opciones de Titulación:</b>											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL											
4. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO											
5. TESIS											
6. TESINA											
7. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO											
8. EXAMEN GLOBAL TEORICO											
9. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO											
10. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS											
11. PAQUETE DIDACTICO											
12. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION											
13. SEMINARIO DE TITULACION											

MATRÍCULA	
2000	45
2001	89
2002	126
2003	193
2004	179
2005	180
2006	190

PERSONAL ACADÉMICO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006							
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	1	1	2	2	1	2	3							
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	4	8	12	13	26	23	20							
Total de profesores que participan en el Programa Educativo	5	9	14	15	27	25	23							
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	20.0	11.1	14.3	13.3	3.7	8.0	13.0							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0	0	0	0	0	0	1							
		%		%		%		%						
Profesores de tiempo completo con posgrado	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	50.0	2	200.0	3	150.0	5	166.7
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	.0	0	.0	1	50.0	1	50.0	0	.0	0	.0	1	33.3
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	.0	1	100.0	2	100.0	1	50.0	0	.0	0	.0	1	33.3
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	1	100.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0	2	200.0	3	150.0	5	166.7
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	150.0	5	166.7
PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006							
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	2	3	4	4							
Total de alumnos que reciben tutoría				20		50	60							
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	0	0	83	59	70	75							
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	0	51	44							
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	51	53							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	9	9	9							
RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006							
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	64	70	75	78							
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	60	66							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	S	S							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	S	S							

ND = No Disponible NA = No Aplica

## Licenciatura en Psicología

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN PSICOLOGIA									
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS									
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)			Cientifico Practico						
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD				Año de la ultima actualización del curriculum						
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación									
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004	
Acreditado	N	Año de Acreditación									
Organismo acreditador											
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			8					
% del plan en cursos básicos	71		% del plan en cursos optativos			39					
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N							
La bibliografía recomendada esta actualizada				S							
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N							
<b>Modalidades de Titulación:</b>											
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE											
2. TESIS, TESINA E INFORMES											
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS											
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>											
<b>Opciones de Titulación:</b>											
1. EXCELENCIA ACADEMICA											
2. TITULACION POR PROMEDIO											
3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL											
4. PAQUETE DIDACTICO											
5. TESIS											
6. TESINA											
7. SEMINARIO DE TITULACION											
8. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION											
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>											

MATRÍCULA	
2000	
2001	
2002	86
2003	144
2004	116
2005	140
2006	150

PERSONAL ACADÉMICO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006					
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0	0	2	4	3	5	6					
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	0	0	7	18	24	20	18					
Total de profesores que participan en el Programa Educativo			9	22	27	25	24					
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo			22.2	18.2	11.1	20.0	25.0					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0	0	0	1	1	1	1					
		%		%		%		%				
Profesores de tiempo completo con posgrado	0	0	1	50.0	4	100.0	3	100.0	3	60.0	4	66.7
Profesores de tiempo completo con doctorado	0	0	1	50.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	16.7
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0	0	1	50.0	4	100.0	0	.0	1	20.0	2	33.3
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0	0	0	.0	4	100.0	3	100.0	3	60.0	4	66.7
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0	0	0	.0	2	50.0	0	.0	3	60.0	4	66.7
PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006					
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	16	0	0	2	4					
Total de alumnos que reciben tutoría				25		65	88					
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	0	0	70	44	60	75					
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	0	0	18					
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	18					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	8	8					
RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006					
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	52	73	75	80					
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	60	70					
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	S	S					
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	S	S					

ND = No Disponible NA = No Aplica



## Licenciatura en Educación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN EDUCACION								
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE								
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)			Practica					
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES				Año de la ultima actualización del curriculum			2001		
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación								
Nivel del programa evaluado por los CIEES				2001		2002		2003		2004
Acreditado	N	Año de Acreditación								
Organismo acreditador										
Periodo lectivo	SEMESTRE		Duración en periodos lectivos			8				
% del plan en cursos básicos	67		% del plan en cursos optativos			33				
El servicio social esta incorporado al programa educativo				N						
La bibliografía recomendada esta actualizada				S						
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				N						
<b>Modalidades de Titulación:</b>										
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE										
2. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS										
3. TESIS, TESINA E INFORMES										
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>										
<b>Opciones de Titulación:</b>										
1. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL										
2. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS										
3. EXCELENCIA ACADEMICA										
4. TITULACION POR PROMEDIO										
5. PAQUETE DIDACTICO										
6. PROPUESTA PEDAGOGICA										
7. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION										
8. SEMINARIO DE TITULACION										
9. TESIS										
10. TESINA										
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>										

MATRÍCULA	
2000	
2001	44
2002	30
2003	40
2004	170
2005	150
2006	150

PERSONAL ACADÉMICO	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	0		2		3		2		2		1		2	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	0		4		6		8		9		9		12	
Total de profesores que participan en el Programa Educativo			6		9		10		11		10		14	
% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo			33.3		33.3		20.0		18.2		10.0		14.3	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	0		33		33		0		0		1		2	
		%		%		%		%		%		%		%
Profesores de tiempo completo con posgrado	0		1	50.0	1	33.3	2	100.0	2	100.0	2	200.0	2	100.0
Profesores de tiempo completo con doctorado	0		0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	50.0
Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC:	0		0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	0		1	50.0	1	33.3	0	.0	0	.0	0	.0	1	50.0
Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	0		1	50.0	1	33.3	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	0		0	.0	1	33.3	0	.0	2	100.0	2	200.0	2	100.0

PROCESO EDUCATIVO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	2	3	6
Total de alumnos que reciben tutoría				15	40	70	95
Tasa de retención del 1 ro al 2do año	0	0	0	40	64	67	76
Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	0	0	0	0	0	18	34
Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	18	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	9	9

RESULTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	62	64	66	68
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	0	58
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	N	N	N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?	N	N	N	N	N	N	S

ND = No disponible NA= No aplica

## VI. Formulación de Proyectos. Proyecto de Cuerpos Académicos

Nombre del Proyecto
Mejoramiento de la capacidad academica de la DES

Responsable del Proyecto
Mtro. Jose Alberto Castellanos Gutierrez

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/0005	31/12/0008

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$0.00	\$4,043.50	\$488.50

JUSTIFICACIÓN
<p>Una de las debilidades mas importantes del Campus Universitario del Norte, detectada en las autoevaluaciones del PIFI 3.0 y 3.1, ha sido lo referente a su capacidad academica. Producto de ello, se elaboro en la version 3.0, un proyecto tendiente al mejoramiento de los CA, el cual no fue apoyado debido a que no se evaluo a la DES por no tener reconocimiento ante la SEP.</p> <p>El rezago en este aspecto ha sido significativo para el buen funcionamiento de la dependencia, ya que la mayor parte de los indicadores en los que presenta deficiencias dependen, en gran medida, del fortalecimiento de esta area.</p> <p>Los PE educativos en los que se presenta un mayor rezago son: Derecho, que tiene 179 alumnos y solo cuenta con un PTC, que imparte un curso de metodologia, debido a que su perfil formativo es de otra area. Asi, el campus se encuentra por debajo de los valores minimos y deseables del Promep, que propone como valor deseable para los programas educativos practicos, un PTC por cada 80 alumnos y un valor minimo de 40 alumnos por PTC. Ante esta situacion, se hace necesaria la inclusion de por lo menos dos PTC con perfil adecuado para esta carrera.</p> <p>Psicologia, actualmente con 116 alumnos y solo tres PTC, que imparten cursos complementarios a la psicologia, porque su perfil formativo es de otra area. De acuerdo a la tipologia del Promep, este es un programa educativo intermedio, que deberia tener como valor deseable un PTC por cada 20 alumnos y un valor minimo de 15 alumnos por cada PTC. Ante esta situacion, se hace necesaria la inclusion de por lo menos tres PTC con perfil adecuado para esta carrera.</p> <p>Por ultimo, la carrera de Informatica, en la que contamos con 89 alumnos y solo un PTC; de acuerdo a la tipologia del Promep, este es un programa intermedio, que deberia tener como valor deseable un PTC por cada 20 alumnos y un valor minimo de 15; por lo que se hace necesaria la inclusion de por lo menos tres PTC.</p> <p>Cabe senalar que en el presente ano se esta presentando ante el Promep la creacion del CA Administracion, sociedad y desarrollo regional, el cual sera el primero que dependa del Campus Universitario del Norte. Este CA cuenta con tres LGAC: 1) Produccion y comercializacion en la zona Norte de Jalisco; con la participacion de los PTC Rodolfo Cabral Parra y Jose Alberto Castellanos Gutierrez. 2) La tecnologia y los cambios socioeconomicos y culturales de la region; en la que participan los PTC Roman Gustavo Flores Carrasco, Javier Ramirez Romo y Miguel Angel Noriega Garcia. Y 3) Multiculturalidad y desarrollo rural sustentable; con participacion de los PTC Arturo Ochoa Gonzalez y Rosario del Carmen Realpozo Reyes. Con ello, se avanza en el fortalecimiento de las actividades academicas, ya que en anos anteriores, los PTC del Campus participaban en dos CA pertenecientes a otra DES, donde realizaban labores que no estaban vinculadas a las necesidades de la region y que no aportaban al fortalecimiento de nuestros PE.</p> <p>El presente proyecto busca incidir en el mejoramiento del nivel de consolidacion del CA, que por ser de nueva creacion presenta un nivel en formacion. Con el desarrollo de la presente propuesta, se pretende que alcance al 2006 el nivel de CA en proceso de consolidacion. Para lograrlo, se plantean tres objetivos, que se consideran fundamentales; el primero aborda el fortalecimiento de la estructura del CA, tendiente a incorporar nuevos PTC e incrementar el perfil del Promep de los actuales miembros; el segundo, intenta aprovechar el desarrollo del CA para el fortalecimiento de los PE, estableciendo un vinculo entre las actividades de investigacion y las de la docencia, buscando que la capacidad academica pueda incidir en la competitividad academica. El tercer objetivo tiene como finalidad fomentar la productividad del CA, estableciendo parametros a partir de los cuales pudiera realizarse una evaluacion de su desempeno.</p>

\_\_\_\_\_  
Firma del Responsable del Proyecto

<b>OBJETIVO GENERAL</b>
Mejorar la capacidad academica de la DES, promoviendo la consolidacion del CA, incrementando el numero de PTC y su perfil del Promep

<b>1 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Contar con el numero de PTC que sugiere el Promep por cada PE, e incrementar su perfil del Promep
1.1 Estrategia	Incrementar el numero de PTC en los PE de Derecho (dos mas), Psicologia (tres mas) e Informatica (tres mas)
1.1.1 Meta	Al 2006, el numero de PTC por alumno en cada PE, es acorde a los estandares del Promep y la mayorma cuenta con el perfil deseable
1.1.1.1 Acci3n	Contratacion de tres PTC, con grado de doctorado que alcancen la categoria de titular, a traves de un concurso abierto a nivel nacional
1.1.1.2 Acci3n	Contratacion de cinco PTC, con grado de maestria o doctorado, que alcancen como minimo la categoria de Asociado C, a traves de un concurso cerrado para maestros de la Universidad
1.1.1.3 Acci3n	Los profesores que se incorporan, cuentan con el perfil del Promep deseable o tienen el grado y las posibilidades de alcanzarlo en un plazo de un ano
1.1.2 Meta	Al 2006, el CA contara con un numero suficiente de PTC y la DES contara con posibilidades de crear un nuevo CA
1.1.2.1 Acci3n	Los PTC se incorporan inicialmente a las LGAC 1 y 2 del CA Administracion, sociedad y desarrollo regional
1.1.2.2 Acci3n	Promover la creacion de un nuevo CA con los nuevos PTC
1.1.2.3 Acci3n	El CA existente en la DES, apoyara el proceso de formacion y desarrollo del nuevo CA
1.2 Estrategia	Incrementar el perfil del Promep de los PTC miembros del CA
1.2.1 Meta	Al termino del 2006, al menos dos de los integrantes actuales del CA, contaran con el perfil deseable y el resto se encontrara en condiciones de alcanzarlo en el 2007
1.2.1.1 Acci3n	Cada PTC realizara un autodiagnostico de su situacion para alcanzar el perfil del Promep
1.2.1.2 Acci3n	Cada PTC, establecera un cronograma de acciones para avanzar hacia el logro del perfil deseable del Promep
1.2.1.3 Acci3n	Se gestionara el establecimiento de politicas de incentivos y apoyos para el logro del perfil deseable del Promep
1.2.2 Meta	Al termino del 2006, la mayoría de los miembros del CA cuentan con el grado de doctor o estan inscritos en un programa de doctorado
1.2.2.1 Acci3n	Apoyo para la elaboracion de tesis doctoral de dos PTC
1.2.2.2 Acci3n	Apoyo para el ingreso de cuatro PTC, tres en el area de formacion de ciencias sociales y administrativas y uno en Ingenieria y tecnologia
1.2.2.3 Acci3n	Otorgar apoyos para el estudio de una lengua extranjera, adquisicion de libros y participacion en eventos relacionados con los posgrados que estudien los PTC
1.2.3 Meta	A partir de 2005, publicar anualmente al menos dos articulos de manera conjunta
1.2.3.1 Acci3n	Capacitar con talleres, seminarios y otras actividades tendientes a promover la publicacion de los PTC
1.2.3.2 Acci3n	Gestionar la publicacion de productos derivados del trabajo de las LGAC
1.2.3.3 Acci3n	Promover apoyos e incentivos para PTC que realicen publicaciones en revistas con arbitraje internacional
1.3 Estrategia	El CA se integra en redes tematicas con CA consolidados o en vias de consolidacion de otras DES
1.3.1 Meta	En el 2006, el CA participara activamente en redes tematicas con al menos dos CA
1.3.1.1 Acci3n	Realizacion de convenios de colaboracion academica
1.3.1.2 Acci3n	Tres PTC (uno por cada LGAC) del CA realizaran estancias de tres meses en la sede del CA consolidado o en vias de consolidacion con los que se establece el convenio. El CA recibe la visita de tres PTC por seis meses de CAC de otras DES
1.3.1.3 Acci3n	El CA recibe la visita de tres PTC por seis meses de CAC de otras DES
1.3.2 Meta	Para el 2006, el CA incrementara su nivel de: en formacion a: en consolidacion
1.3.2.1 Acci3n	Apoyo en la consolidacion de las LGAC

<b>2 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Establecer una estrecha vinculacion entre los integrantes del CA y alumnos de los PE para fortalecer la investigacion
2.1 Estrategia	Incorporar a los alumnos y profesores de asignatura a las actividades de investigacion que realiza el CA
2.1.1 Meta	Al termino del 2006, tener por lo menos a cinco alumnos por cada PE en actividades de investigacion
2.1.1.1 Acci3n	Participar en el Programa de incorporacion temprana a la investigacion de la Universidad de Guadalajara
2.1.1.2 Acci3n	A traves de una convocatoria seleccionar a los alumnos que participaran en el programa
2.1.1.3 Acci3n	Asesorar y supervisar las actividades de investigacion que realicen los alumnos
2.1.2 Meta	En 2006 se contara, por lo menos, con una publicacion por cada LGAC con participacion de alumnos

<b>2 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Establecer una estrecha vinculacion entre los integrantes del CA y alumnos de los PE para fortalecer la investigacion
2.1.2.1 Acción	Coordinar la elaboracion de reportes finales de investigacion por cada una de las LGAC
2.1.2.2 Acción	Contratar personal especializado en revision y correccion de estilo en redaccion cientifica
2.1.2.3 Acción	Gestionar la publicacion de las investigaciones en diversos medios con arbitraje nacional e internacional
2.2 Estrategia	Sistematizar las labores de asesoria y tutoria academica que realizan los miembros del CA
2.2.1 Meta	Al ano 2005, al menos el 20% de los alumnos recibira tutorias academicas de parte de los PTC del CA
2.2.1.1 Acción	Cada ciclo escolar, asignara un promedio de 20 alumnos por cada PTC para que reciban tutorias
2.2.1.2 Acción	Establecer un sistema para el registro y seguimiento de la actividad tutorial
2.2.1.3 Acción	Asignar a los alumnos que reciban tutorias, atendiendo criterios de congruencia entre PE de los alumnos y perfil disciplinar de los PTC
2.3 Estrategia	Mejorar los indices de titulacion, a traves de la asesoria de PTC
2.3.1 Meta	En el 2005, el 100% de los miembros del CA, realizaran trabajo de apoyo para la titulacion
2.3.1.1 Acción	Motivar a los alumnos que ya esten incorporados a la investigacion para que opten por las modalidades de titulacion con tesis o tesina
2.3.1.2 Acción	Asesorar a los alumnos en la elaboracion de protocolos de tesis o tesinas
2.3.1.3 Acción	Los PTC imparten las asignaturas de seminario de tesis o de titulacion, metodologia de la investigacion y otras similares, contempladas en los planes de estudios de los PE
2.3.1.4 Acción	Ofrecer talleres, seminarios y otras actividades extracurriculares tendientes a elevar los indices de titulacion
2.4 Estrategia	Los miembros del CA participan en el fortalecimiento de los programas de posgrados
2.4.1 Meta	Al 2006, el 100% de los PTC imparten cursos en posgrados de la DES
2.4.1.1 Acción	Incorporar a los PTC a la docencia en programas de posgrados de la DES
2.4.1.2 Acción	Promover cursos de actualizacion pedagogica, didactica y de diseno instruccional, para todos los PTC
2.4.1.3 Acción	Los PTC participan en el diseno y evaluacion de los programas de los posgrados
2.4.2 Meta	Al 2006, el 100% de las LGAC inciden en la calidad de los posgrados de la DES
2.4.2.1 Acción	Promover que los PTC generen material de apoyo para la docencia en los posgrados
2.4.2.2 Acción	Que los productos de las investigaciones de los PTC fortalezcan y enriquezcan los contenidos de los cursos que se impartan en los posgrados
2.4.3 Meta	Al 2006, el 100% de los alumnos del posgrado estan involucrados en las LGAC del CA de la DES
2.4.3.1 Acción	Incorporar a los alumnos de los posgrados a participar en los proyectos de investigacion de las LGAC
2.4.3.2 Acción	Promover la publicacion de los trabajos de investigacion de los alumnos de los posgrados
2.4.3.3 Acción	Promover la participacion de los alumnos de los posgrados en la presentacion de ponencias, avances de investigacion en foros nacionales e internacionales y el intercambio o estancias en otras DES de IES nacionales y/o extranjeras
<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Promover indices aceptables de productividad del cuerpo academico en cada una de sus LGAC
3.1 Estrategia	Publicacion de los resultados de las distintas LGAC
3.1.1 Meta	El 100% de la LGAC cuenta con un minimo de un articulo publicado al ano, en revistas nacionales o internacionales con arbitraje
3.1.1.1 Acción	El 100% de la LGAC cuenta con un minimo de un articulo publicado al ano, en revistas nacionales o internacionales, con arbitraje
3.1.1.2 Acción	Los resultados de los trabajos de las LGAC, seran revisados y evaluados por grupos de asesores externos a la DES, de reconocido prestigio academico en las disciplinas
3.1.1.3 Acción	Se seleccionaran los mejores trabajos producto de las LGAC y se realizaran las correcciones, atendiendo la recomendacion de los asesores externos, para preparar la publicacion
3.1.1.4 Acción	Promover y gestionar la publicacion en revistas con arbitraje, de los trabajos seleccionados
3.1.2 Meta	Al 2006 la DES cuenta con produccion propia de dos publicaciones derivadas del trabajo de las LGAC del CA
3.1.2.1 Acción	Integrar un comite editorial con expertos en las LGAC
3.1.2.2 Acción	Gestionar un registro de ISBN para la DES
3.1.2.3 Acción	Integrar una compilacion de trabajos relacionados con el CA
3.1.2.4 Acción	Edicion y publicacion de las compilaciones
3.2 Estrategia	Los miembros del CA participan en congresos o encuentros academicos nacionales e internacionales, exponiendo resultados de su trabajo en las LGAC
3.2.1 Meta	Al 2006, se presentaran al menos dos ponencias conjuntas al ano, en eventos nacionales e internacionales, por cada LGAC
3.2.1.1 Acción	Presentacion de los trabajos realizados en cada LGAC en eventos academicos apropiados

<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Promover indices aceptables de productividad del cuerpo academico en cada una de sus LGAC
<b>3.3 Estrategia</b>	Promover la aplicacion del conocimiento generado para el fortalecimiento de los PE
<b>3.3.1 Meta</b>	Al 2005, el 100% de los miembros del CA, organizara un evento academico anual por cada LGAC
<b>3.3.1.1 Acci3n</b>	Conformar comites organizadores integrados por PTC, profesores de asignatura y alumnos
<b>3.3.1.2 Acci3n</b>	Coordinar y organizar los eventos academicos a nivel nacional e internacional
<b>3.3.1.3 Acci3n</b>	Recopilar y publicar las memorias del evento
<b>3.3.2 Meta</b>	Al 2006, el 100% de los PTC elaborara material de apoyo para cada uno de los PE, a partir de las LGAC
<b>3.3.2.1 Acci3n</b>	Elaboracion de compilaciones y antologias para cada uno de los PE
<b>3.3.2.2 Acci3n</b>	Elaboracion de guias tutoriales, sobre el aprovechamiento maximo de las herramientas de la modalidad de aprendizaje en linea
<b>3.3.2.3 Acci3n</b>	Elaboracion de material multimedia de apoyo para determinadas asignaturas, en colaboracion con personal tecnico especializado
<b>3.3.2.4 Acci3n</b>	Elaboracion de proyectos para la implementacion de cursos y diplomados, que complementen la formacion academica de los alumnos

<b>Nombre del Proyecto</b>
Mejoramiento de la capacidad academica de la DES

Metas	Acciones Calendarizadas	Recursos Calendarizados y Justificados	Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha de Fin (dd/mm/aaaa)
1.1.1	1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3	2,850,000.00	01/01/2005	31/12/2006
1.1.2	1.1.2.1, 1.1.2.2, 1.1.2.3	.00	01/01/2006	31/12/2006
1.2.1	1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3	.00	01/01/2005	31/12/2006
1.2.2	1.2.2.1, 1.2.2.2, 1.2.2.3	450,000.00	01/01/2005	31/12/2006
1.2.3	1.2.3.1, 1.2.3.2, 1.2.3.3	80,000.00	01/03/2005	30/09/2006
1.3.1	1.3.1.1, 1.3.1.2, 1.3.1.3	270,000.00	01/03/2005	31/12/2006
1.3.2	1.3.2.1	90,000.00	01/07/2005	31/12/2006
2.1.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.3	.00	01/08/2005	31/12/2006
2.1.2	2.1.2.1, 2.1.2.2, 2.1.2.3	237,000.00	01/07/2005	31/12/2006
2.2.1	2.2.1.1, 2.2.1.2, 2.2.1.3	.00	01/07/2005	31/12/2006
2.3.1	2.3.1.1, 2.3.1.2, 2.3.1.3, 2.3.1.4	40,000.00	01/01/2005	31/12/2006
2.4.1	2.4.1.1, 2.4.1.2, 2.4.1.3	40,000.00	01/01/2005	31/12/2006
2.4.2	2.4.2.1, 2.4.2.2	70,000.00	01/01/2005	30/08/2006
2.4.3	2.4.3.1, 2.4.3.2, 2.4.3.3	45,000.00	01/02/2005	31/12/2006
3.1.1	3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3, 3.1.1.4	.00	01/01/2005	31/07/2005
3.1.2	3.1.2.1, 3.1.2.2, 3.1.2.3, 3.1.2.4	60,000.00	01/02/2005	31/12/2006
3.2.1	3.2.1.1	40,000.00	01/07/2005	30/08/2006
3.3.1	3.3.1.1, 3.3.1.2, 3.3.1.3	140,000.00	01/03/2005	30/08/2006
3.3.2	3.3.2.1, 3.3.2.2, 3.3.2.3, 3.3.2.4	120,000.00	01/01/2005	31/12/2006







## ANEXO

<b>Nombre del Proyecto</b>
Mejoramiento de la capacidad academica de la DES

<b>Responsable del Proyecto</b>
Mtro. Jose Alberto Castellanos Gutierrez

<b>Cargo</b>
Coodinador Ejecutivo y PTC

<b>Domicilio</b>
Carretera Federal 23, Km 191. C.P. 46200, Colotlan, Jalisco

<b>Teléfono</b>	<b>Fax</b>	<b>Correo Electrónico</b>
01(499) 992 13 33	01(499) 992 13 33	albertoc@cunorte.udg.mx

<b>1.1.1.1 Acción</b>	Contratacion de tres PTC, con grado de doctorado que alcancen la categoria de titular, a traves de un concurso abierto a nivel nacional (Costo: \$ 1,290,000.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion de PTC	3	215,000.00	645,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion de PTC	3	215,000.00	645,000.00

<b>1.1.1.2 Acción</b>	Contratacion de cinco PTC, con grado de maestria o doctorado, que alcancen como minimo la categoria de Asociado C, a traves de un concurso cerrado para maestros de la Universidad (Costo: \$ 1,560,000.00)				
-----------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Promover la integracion y fortalecimiento de los CA. Fomentar la integracion de redes tematicas entre CA consolidados	5	156,000.00	780,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion de cinco PTC Asociado C	5	156,000.00	780,000.00

<b>1.1.1.3 Acción</b>	Los profesores que se incorporan, cuentan con el perfil del Promep deseable o tienen el grado y las posibilidades de alcanzarlo en un plazo de un año (Costo: \$ 0.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Promover la integracion y fortalecimiento de los Cuerpos Academicos. Fomentar la integracion de redes tematicas entre CA consolidados			

<b>1.1.2.1 Acción</b>	Los PTC se incorporan inicialmente a las LGAC 1 y 2 del CA Administracion, sociedad y desarrollo regional (Costo: \$ 0.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

<b>1.1.2.2 Acción</b>	Promover la creación de un nuevo CA con los nuevos PTC (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>1.1.2.3 Acción</b>	El CA existente en la DES, apoyara el proceso de formación y desarrollo del nuevo CA (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>1.2.1.1 Acción</b>	Cada PTC realizara un autodiagnostico de su situacisn para alcanzar el perfil del Promep (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>1.2.1.2 Acción</b>	Cada PTC, establecera un cronograma de acciones para avanzar hacia el logro del perfil deseable del Promep (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>1.2.1.3 Acción</b>	Se gestionara el establecimiento de politicas de incentivos y apoyos para el logro del perfil deseable del Promep (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>1.2.2.1 Acción</b>	Apoyo para la elaboracion de tesis doctoral de dos PTC (Costo: \$ 40,000.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Apoyo para la elaboracion de tesis doctoral a dos PTC	2	20,000.00	40,000.00

<b>1.2.2.2 Acción</b>	Apoyo para el ingreso de cuatro PTC, tres en el area de formación de ciencias sociales y administrativas y uno en ingeniería y tecnología (Costo: \$ 240,000.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	<b>BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD</b>	Becas para matricula de doctorado para cuatro PTC	4	20,000.00	80,000.00
	<b>BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD</b>	Becas para matricula de doctorado para cuatro profesores	4	40,000.00	160,000.00

<b>1.2.2.3 Acción</b>	Otorgar apoyos para el estudio de una lengua extranjera, adquisición de libros y participación en eventos relacionados con los posgrados que estudien los PTC (Costo: \$ 170,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD</b>	Apoyo para el dominio de lengua extranjera, conformación de una comunidad bilingüe Proulex	1	40,000.00	40,000.00
	<b>BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD</b>	Apoyo para el dominio de lengua extranjera, conformación de una comunidad bilingüe Proulex	1	40,000.00	40,000.00
	<b>BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD</b>	Apoyo para viáticos de PTC	4	10,000.00	40,000.00
	<b>BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD</b>	Apoyo para viáticos PTC	4	10,000.00	40,000.00
	<b>BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD</b>	Apoyo para bibliografía	4	1,250.00	5,000.00
	<b>BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD</b>	Apoyo para bibliografía	4	1,250.00	5,000.00

<b>1.2.3.1 Acción</b>	Capacitar con talleres, seminarios y otras actividades tendientes a promover la publicación de los PTC (Costo: \$ 40,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Viáticos para la realización del Taller de formación	4	4,000.00	16,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Papelería para el Taller de formación	4	1,000.00	4,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Honorarios para asesores del Taller de formación	4	2,000.00	8,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Difusión y servicio de cafetería para el Taller de formación	4	3,000.00	12,000.00

<b>1.2.3.2 Acción</b>	Gestionar la publicación de productos derivados del trabajo de las LGAC (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>1.2.3.3 Acción</b>	Promover apoyos e incentivos para PTC que realicen publicaciones en revistas con arbitraje internacional (Costo: \$ 40,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO</b>	Incentivos para publicaciones de PTC (servicios, viáticos y materiales)	2	10,000.00	20,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Incentivos para publicaciones de PTC (servicios, viáticos y materiales)	2	10,000.00	20,000.00

<b>1.3.1.1 Acción</b>	Realización de convenios de colaboración académica (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>1.3.1.2 Acción</b>	Tres PTC (uno por cada LGAC) del CA realizaran estancias de tres meses en la sede del CA consolidado o en vías de consolidación con los que se establece el convenio. El CA recibe la visita de tres PTC por seis meses de CAC de otras DES (Costo: \$ 90,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Apoyo para estancias académicas de PTC en otras DES por tres meses (viaticos y servicios)	1	30,000.00	30,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Apoyo para estancias académicas de PTC en otras DES por tres meses (viaticos y servicios)	2	30,000.00	60,000.00

<b>1.3.1.3 Acción</b>	El CA recibe la visita de tres PTC por seis meses de CAC de otras DES (Costo: \$ 180,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Visita de un PTC de otra DES, para el fortalecimiento del CA por seis meses (viaticos y servicios)	1	60,000.00	60,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Visita de dos PTC de otra DES, para el fortalecimiento del CA por seis meses (viaticos y servicios)	2	60,000.00	120,000.00

<b>1.3.2.1 Acción</b>	Apoyo en la consolidación de las LGAC (Costo: \$ 90,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO</b>	Apoyo en la difusión de los productos de las LGAC (materiales y servicios)	1	45,000.00	45,000.00
	<b>APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO</b>	Apoyo en la difusión de los productos de las LGAC (materiales y servicios)	1	45,000.00	45,000.00

<b>2.1.1.1 Acción</b>	Participar en el Programa de incorporación temprana a la investigación de la Universidad de Guadalajara (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.1.1.2 Acción</b>	A través de una convocatoria seleccionar a los alumnos que participaran en el programa (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.1.1.3 Acción</b>	Asesorar y supervisar las actividades de investigación que realicen los alumnos (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.1.2.1 Acción</b>	Coordinar la elaboración de reportes finales de investigación por cada una de las LGAC (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.1.2.2 Acción</b>	Contratar personal especializado en revision y correccion de estilo en redaccion cientifica (Costo: \$ 237,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporar un tecnico academico "C".	1	118,500.00	118,500.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporar un tecnico academico "C".	1	118,500.00	118,500.00

<b>2.1.2.3 Acción</b>	Gestionar la publicacion de las investigaciones en diversos medios con arbitraje nacional e internacional (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.2.1.1 Acción</b>	Cada ciclo escolar, asignara un promedio de 20 alumnos por cada PTC para que reciban tutorias (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.2.1.2 Acción</b>	Establecer un sistema para el registro y seguimiento de la actividad tutorial (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.2.1.3 Acción</b>	Asignar a los alumnos que recibirán tutorías, atendiendo criterios de congruencia entre PE de los alumnos y perfil disciplinar de los PTC (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.3.1.1 Acción</b>	Motivar a los alumnos que ya estén incorporados a la investigación para que opten por las modalidades de titulación con tesis o tesina (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.3.1.2 Acción</b>	Asesorar a los alumnos en la elaboración de protocolos de tesis o tesinas (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.3.1.3 Acción</b>	Los PTC imparten las asignaturas de seminario de tesis o de titulación, metodología de la investigación y otras similares, contempladas en los planes de estudios de los PE (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.3.1.4 Acción</b>	Ofrecer talleres, seminarios y otras actividades extracurriculares tendientes a elevar los índices de titulación (Costo: \$ 40,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Seminario de metodología de la investigación (viáticos, materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Seminario de metodología de la investigación (viáticos, materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Seminario de metodología de la investigación (viáticos, materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Seminario de metodología de la investigación (viáticos, materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00

<b>2.4.1.1 Acción</b>	Incorporar a los PTC a la docencia en programas de posgrados de la DES (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.4.1.2 Acción</b>	Promover cursos de actualización pedagógica, didáctica y de diseño instruccional, para todos los PTC (Costo: \$ 40,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Actualización de PTC (viáticos, materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Actualización de PTC (viáticos, materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Actualización de PTC (viáticos, materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Actualización de PTC (viáticos, materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00

<b>2.4.1.3 Acción</b>	Los PTC participan en el diseño y evaluación de los programas de los posgrados (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>2.4.2.1 Acción</b>	Promover que los PTC generen material de apoyo para la docencia en los posgrados (Costo: \$ 70,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisición de equipo para elaboración de material didáctico (videos, manuales y software multimedia)	1	17,500.00	17,500.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisición de equipo para elaboración de material didáctico (videos, manuales y software multimedia)	1	17,500.00	17,500.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisición de equipo para elaboración de material didáctico (videos, manuales y software multimedia)	1	17,500.00	17,500.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisición de equipo para elaboración de material didáctico (videos, manuales y software multimedia)	1	17,500.00	17,500.00

<b>2.4.2.2 Acción</b>	Que los productos de las investigaciones de los PTC fortalezcan y enriquezcan los contenidos de los cursos que se imparten en los posgrados (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>2.4.3.1 Acción</b>	Incorporar a los alumnos de los posgrados a participar en los proyectos de investigación de las LGAC (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>2.4.3.2 Acción</b>	Promover la publicación de los trabajos de investigación de los alumnos de los posgrados (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>2.4.3.3 Acción</b>	Promover la participación de los alumnos de los posgrados en la presentación de ponencias, avances de investigación en foros nacionales e internacionales y el intercambio o estancias en otras DES de IES nacionales y/o extranjeras (Costo: \$ 45.000.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Promover la participación en eventos nacionales e internacionales	1	15,000.00	15,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Promover la participación en eventos nacionales e internacionales	1	15,000.00	15,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Promover la participación en eventos nacionales e internacionales	1	15,000.00	15,000.00

<b>3.1.1.1 Acción</b>	El 100% de la LGAC cuenta con un mínimo de un artículo publicado al año, en revistas nacionales o internacionales, con arbitraje (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>3.1.1.2 Acción</b>	Los resultados de los trabajos de las LGAC, serán revisados y evaluados por grupos de asesores externos a la DES, de reconocido prestigio académico en las disciplinas (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>3.1.1.3 Acción</b>	Se seleccionaran los mejores trabajos producto de las LGAC y se realizaran las correcciones, atendiendo la recomendación de los asesores externos, para preparar la publicación (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>3.1.1.4 Acción</b>	Promover y gestionar la publicación en revistas con arbitraje, de los trabajos seleccionados (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>3.1.2.1 Acción</b>	Integrar un comité editorial con expertos en las LGAC (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>3.1.2.2 Acción</b>	Gestionar un registro de ISBN para la DES (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

<b>3.1.2.3 Acción</b>	Integrar una compilación de trabajos relacionados con el CA (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

3.1.2.4 Acción					
Edición y publicación de las compilaciones (Costo: \$ 60,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Edición e impresión de compilaciones de los productos de LGAC (materiales y servicios)	1	30,000.00	30,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Edición e impresión de compilaciones de los productos de LGAC (materiales y servicios)	1	30,000.00	30,000.00

3.2.1.1 Acción					
Presentación de los trabajos realizados en cada LGAC en eventos académicos apropiados (Costo: \$ 40,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Inscripciones y viáticos a congresos y eventos académicos nacionales e internacionales	1	20,000.00	20,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Inscripciones y viáticos a congresos y eventos académicos nacionales e internacionales	1	20,000.00	20,000.00

3.3.1.1 Acción					
Conformar comités organizadores integrados por PTC, profesores de asignatura y alumnos (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

3.3.1.2 Acción					
Coordinar y organizar los eventos académicos a nivel nacional e internacional (Costo: \$ 120,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Realización de eventos académicos (viáticos, servicios y materiales)	1	60,000.00	60,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Realización de eventos académicos (viáticos, servicios y materiales)	1	60,000.00	60,000.00

3.3.1.3 Acción					
Recopilar y publicar las memorias del evento (Costo: \$ 20,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Elaboración de memorias (materiales)	1	10,000.00	10,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Elaboración de memorias (materiales)	1	10,000.00	10,000.00

3.3.2.1 Acción					
Elaboración de compilaciones y antologías para cada uno de los PE (Costo: \$ 20,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Realización de compilaciones	1	10,000.00	10,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Realización de compilaciones	1	10,000.00	10,000.00



<b>3.3.2.2 Acción</b>	Elaboración de guías tutoriales, sobre el aprovechamiento máximo de las herramientas de la modalidad de aprendizaje en línea (Costo: \$ 20,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Elaboración de guías (materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Elaboración de guías (materiales y servicios)	1	10,000.00	10,000.00

<b>3.3.2.3 Acción</b>	Elaboración de material multimedia de apoyo para determinadas asignaturas, en colaboración con personal técnico especializado (Costo: \$ 40,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO</b>	Equipo para elaboración de material multimedia (Lap Top)	1	20,000.00	20,000.00
	<b>APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO</b>	Equipo para elaboración de material (Software Flash multimedia)	1	20,000.00	20,000.00

<b>3.3.2.4 Acción</b>	Elaboración de proyectos para la implementación de cursos y diplomados, que complementen la formación académica de los alumnos (Costo: \$ 40,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Cursos de capacitación (materiales y servicios)	1	20,000.00	20,000.00
	<b>FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES</b>	Cursos de capacitación (materiales y servicios)	1	20,000.00	20,000.00

## Proyecto de Mejora de la Calidad

Nombre del Proyecto
Mejoramiento de los procesos educativos en el Campus Universitario del Norte

Responsable del Proyecto
Mtro. Miguel Angel Noriega Garcia

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/0005	31/12/0008

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$0.00	\$640.50	\$492.50

JUSTIFICACIÓN
<p>El Campus Universitario del Norte cuenta con una modalidad educativa innovadora, centrada en el aprendizaje del estudiante. El 100% de los cursos incorporan actividades a desarrollar, haciendo uso de las nuevas tecnologías y un 30% se ofrece completamente en línea. Lo anterior, ha facilitado el acceso a la educación superior de los habitantes tanto de los diez municipios que integran la región Norte de Jalisco (de los cuales cuatro cuentan con un Centro de Acceso Remoto), como de diez municipios del sur de Zacatecas (que conforman el 27% de la matrícula de la DES).</p> <p>La naturaleza de la modalidad, exige el desarrollo de habilidades y aptitudes especiales en los estudiantes, ya que es un proceso orientado a la autogestión, la creatividad y la responsabilidad en su proceso formativo. De igual manera, los profesores desarrollan objetos de aprendizaje diversos, para abordar los contenidos temáticos incluidos en los cursos. Para ello, la DES debe reforzar esta tarea promoviendo los espacios necesarios y los ambientes propicios para generar el aprendizaje.</p> <p>La experiencia desarrollada ha impactado en forma significativa en la formación de los estudiantes; sin embargo, existe un número considerable que no ha logrado adaptarse a las nuevas condiciones educativas que exige este proceso, situación que se traduce en un porcentaje importante de estudiantes que abandonan sus estudios.</p> <p>Existen problemas en los que resulta necesario la intervención y el desarrollo de estrategias, que fortalezcan algunas áreas de los procesos educativos, permitiendo incrementar los índices de retención y titulación, además de la implementación de un programa de tutorías pertinente a las necesidades de la DES y al modelo educativo.</p> <p>Vale la pena hacer mención que la modalidad educativa que desarrolla el Campus tiene diferencias fundamentales con la educación presencial; por lo tanto, no pueden utilizarse los mismos parámetros para medir el desempeño institucional y evaluar la calidad y pertinencia de los procesos educativos, no pueden ser los mismos.</p> <p>A través del presente proyecto, se pretende identificar el desempeño de nuestros egresados en el campo laboral y el grado de satisfacción de sus empleadores.</p>

---

Firma del Responsable del Proyecto

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	
Implementar estrategias de intervencion efectivas y pertinentes a nuestra modalidad educativa en lo referente a los procesos educativos, que permita incrementar los indicadores basicos de los PE de la DES	
<b>1 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Implementar el programa de tutorias pertinente a la modalidad educativa que desarrolla el Campus
1.1 Estrategia	Desarrollo e implementacion del programa tutorial para los PE de la DES
1.1.1 Meta	Elaboracion e implementacion del programa de tutorias, para atender al 38% de la poblacion estudiantil
1.1.1.1 Acci3n	Conformacion del Comit3 Acad3mico del Campus, para elaboracion del plan de trabajo y cronograma de actividades
1.1.1.2 Acci3n	Construccion de una estructura operativa, para el desarrollo e implementacion del programa de tutorias
1.1.1.3 Acci3n	Asignacion de alumnos a tutores
1.1.1.4 Acci3n	Desarrollo del Programa de tutorias en linea
1.1.1.5 Acci3n	Formacion de los PTC y profesores de asignaturas para impartir tutorias
1.1.1.6 Acci3n	Asignacion de alumnos a tutores
1.2 Estrategia	Desarrollo del programa de tutorias en linea
1.2.1 Meta	El 30% de las actividades de tutoria se desarrollan en linea
1.2.1.1 Acci3n	Elaboracion de un programa de tutorias en linea
1.2.1.2 Acci3n	Capacitacion de tutores en el uso del programa para tutorias en linea
1.2.2 Meta	Un 10% de alumnos fuera del municipio son atendidos
1.2.2.1 Acci3n	Seguimiento y deteccion de alumnos en riesgo de desercion
1.2.2.2 Acci3n	Seleccion de tutores a alumnos seleccionados
1.3 Estrategia	Mantener un programa de tutorias actualizado
1.3.1 Meta	Rediseo y actualizacion semestral del programa de tutorias
1.3.1.1 Acci3n	Conformacion de un comite de seguimiento del programa de tutorias
1.3.1.2 Acci3n	Evaluacion y analisis del impacto del programa de tutorias
1.3.1.3 Acci3n	Rediseo y ajuste del programa de tutorias
<b>2 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Aumentar los indices de retencion de alumnos y la eficiencia terminal en los PE del Campus
2.1 Estrategia	Contar con un diagnostico, para detectar alumnos en riesgos de abandono escolar
2.1.1 Meta	Desarrollar un estudio de trayectorias escolares en el Campus
2.1.1.1 Acci3n	Elaborar un censo para obtener informacion socioeconomica, academica y de estilos de vida de los estudiantes
2.1.1.2 Acci3n	Levantamiento de la informacion
2.1.1.3 Acci3n	Sistematizacion y analisis de los datos obtenidos
2.1.1.4 Acci3n	Deteccion de alumnos en riesgo de exclusion
2.1.1.5 Acci3n	Conformacion de expedientes personales de cada uno de los estudiantes del Campus
2.2 Estrategia	Establecimiento de politicas de intervencion para alumnos en riesgo de exclusion
2.2.1 Meta	El 100% de los PE tienen un indice de desercion menor al 70% del primero al segundo ano
2.2.1.1 Acci3n	Capacitar a los alumnos en el uso de las TIC
2.2.1.2 Acci3n	Implementacion de cursos remediales
2.2.1.3 Acci3n	Conformar un gabinete de orientacion psicopedagogica
2.2.1.4 Acci3n	Diseno y promocion de materiales didacticos complementarios a la formacion (programas interactivos, videos, manuales, folletos, etc.)
<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Aumento en las tasas de titulacion del Campus
3.1 Estrategia	Titulacion por medio del examen de CENEVAL
3.1.1 Meta	Promover un curso y un examen semestral por cada PE, para la preparacion del examen de CENEVAL
3.1.1.1 Acci3n	Elaboracion y difusion de guias para la presentacion del examen profesional
3.1.1.2 Acci3n	Asignar a los PTC como asesores para preparar el examen
3.1.1.3 Acci3n	Solicitar la implementacion del examen por parte de CENEVAL
3.2 Estrategia	Promover la titulacion en las diversas modalidades que oferta el Campus
3.2.1 Meta	Preparacion de tres seminarios de metodologia semestralmente, e impresion de 500 guias para elaborar una tesis
3.2.1.1 Acci3n	Elaboracion y difusion de las guias

<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Aumento en las tasas de titulación del Campus
<b>3.2.1.2 Acción</b>	Desarrollar un seminario de metodología, para cada una de las áreas disciplinares de los PE de licenciatura y uno para los TSU
<b>3.3 Estrategia</b>	Conformación de comites de titulación
<b>3.3.1 Meta</b>	Conformar un comite de titulación por cada uno de los PE que ofrece el Campus
<b>3.3.1.1 Acción</b>	Integrar a los PTC miembros del CA, a los comites de titulación de cada uno de los PE

<b>Nombre del Proyecto</b>
Mejoramiento de los procesos educativos en el Campus Universitario del Norte

<b>Metas</b>	<b>Acciones Calendarizadas</b>	<b>Recursos Calendarizados y Justificados</b>	<b>Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa)</b>	<b>Fecha de Fin (dd/mm/aaaa)</b>
1.1.1	1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5, 1.1.1.6	74,000.00	01/01/2005	30/09/2006
1.2.1	1.2.1.1, 1.2.1.2	36,000.00	01/06/2005	31/07/2006
1.2.2	1.2.2.1, 1.2.2.2	.00	01/06/2005	31/10/2006
1.3.1	1.3.1.1, 1.3.1.2, 1.3.1.3	55,000.00	01/08/2005	31/12/2006
2.1.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.1.4, 2.1.1.5	20,000.00	01/02/2005	30/04/2006
2.2.1	2.2.1.1, 2.2.1.2, 2.2.1.3, 2.2.1.4	894,000.00	01/01/2005	31/12/2006
3.1.1	3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3	25,000.00	01/02/2005	31/12/2006
3.2.1	3.2.1.1, 3.2.1.2	29,000.00	01/01/2005	31/01/2006
3.3.1	3.3.1.1	.00	01/01/2005	31/12/2006

Universidad de Guadalajara																									
Centro	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE																								
Proyecto	Mejoramiento de los procesos educativos en el Campus Universitario del Norte																								
Inicia	Enero 01 de 2005	Termina	Diciembre 31 de 2006																						
Tipo	Mejorar la calidad de los PE no acreditados o de los niveles 2 y/o 3 de los CIEES																								
Responsable	Mtro. Miguel Ángel Noriega García																								
Cargo	Profesor de Tiempo Completo																								
Acción	Costo	2004	2005	2006	2004					2005					2006										
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S
1.1.1.1	\$3,000.00	\$0.00	\$3,000.00	\$0.00																					
1.1.1.2	\$20,000.00	\$0.00	\$20,000.00	\$0.00																					
1.1.1.3	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																					
1.1.1.4	\$35,000.00	\$0.00	\$35,000.00	\$0.00																					
1.1.1.5	\$16,000.00	\$0.00	\$9,000.00	\$7,000.00																					
1.1.1.6	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																					
1.2.1.1	\$30,000.00	\$0.00	\$30,000.00	\$0.00																					
1.2.1.2	\$6,000.00	\$0.00	\$3,000.00	\$3,000.00																					
1.2.2.1	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																					
1.2.2.2	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																					
1.3.1.1	\$45,000.00	\$0.00	\$22,500.00	\$22,500.00																					
1.3.1.2	\$10,000.00	\$0.00	\$5,000.00	\$5,000.00																					
1.3.1.3	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																					
2.1.1.1	\$5,000.00	\$0.00	\$2,500.00	\$2,500.00																					
2.1.1.2	\$11,000.00	\$0.00	\$5,500.00	\$5,500.00																					
2.1.1.3	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																					



## ANEXO

<b>Nombre del Proyecto</b>
Mejoramiento de los procesos educativos en el Campus Universitario del Norte

<b>Responsable del Proyecto</b>
Mtro. Miguel Angel Noriega Garcia

<b>Cargo</b>
Profesor de Tiempo Completo

<b>Domicilio</b>
Carretera Federal 23, km. 191, Colotlan Jalisco C.P. 46200

<b>Teléfono</b>	<b>Fax</b>	<b>Correo Electrónico</b>
01499-9921333	01499-9920110	mniega@cunorte.udg.mx

<b>1.1.1.1 Acción</b>	Conformacion del Comité Académico del Campus, para elaboración del plan de trabajo y cronograma de actividades (Costo: \$ 3,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>MATERIALES</b>	Papeleria para reuniones y para el trabajo de miembros del comite	1	1,000.00	1,000.00
	<b>SERVICIOS</b>	Alimentos para las reuniones del comite	1	2,000.00	2,000.00

<b>1.1.1.2 Acción</b>	Construccion de una estructura operativa, para el desarrollo e implementacion del programa de tutorias (Costo: \$ 20,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>HONORARIOS</b>	Pago por asesoria a comite	1	20,000.00	20,000.00

<b>1.1.1.3 Acción</b>	Asignacion de alumnos a tutores (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>1.1.1.4 Acción</b>	Desarrollo del Programa de tutorias en linea (Costo: \$ 35,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>MATERIALES</b>	Guias para los tutores	1	5,000.00	5,000.00
	<b>MATERIALES</b>	Impresion de las guias para la intervencion tutorial de profesores	1	30,000.00	30,000.00



1.1.1.5 Acción					
Formacion de los PTC y profesores de asignaturas para impartir tutorias (Costo: \$ 16,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Asesor de tutores	1	5,000.00	5,000.00
	HONORARIOS	Asesor de tutores	1	5,000.00	5,000.00
	MATERIALES	Papeleria de apoyo de las tutorias	1	1,000.00	1,000.00
	MATERIALES	Papeleria de apoyo de las tutorias	1	1,000.00	1,000.00
	SERVICIOS	insumos para las reuniones de trabajo	1	2,000.00	2,000.00
	SERVICIOS	Insumos para las reuniones de trabajo	1	2,000.00	2,000.00

1.1.1.6 Acción					
Asignacion de alumnos a tutores (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

1.2.1.1 Acción					
Elaboracion de un programa de tutorias en linea (Costo: \$ 30,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Software para el programa de las tutorias	1	15,000.00	15,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de computo	1	15,000.00	15,000.00

1.2.1.2 Acción					
Capacitacion de tutores en el uso del programa para tutorias en linea (Costo: \$ 6,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papeleria de apoyo en las tutorias	1	1,000.00	1,000.00
	MATERIALES	Papeleria de apoyo en las tutorias	1	1,000.00	1,000.00
	SERVICIOS	Alimentos para los involucrados en la capacitacion	1	2,000.00	2,000.00
	SERVICIOS	Alimentos para los involucrados en la capacitacion	1	2,000.00	2,000.00

1.2.2.1 Acción					
Seguimiento y deteccion de alumnos en riesgo de desercion (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

1.2.2.2 Acción					
Selecccion de tutores a alumnos seleccionados (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

1.3.1.1 Acción					
Conformacion de un comite de seguimiento del programa de tutorias (Costo: \$ 45,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papeleria de apoyo para las tutorias	1	7,500.00	7,500.00
	MATERIALES	Papeleria de apoyo en las tutorias	1	7,500.00	7,500.00
	SERVICIOS	Insumos para las reuniones de trabajo	1	15,000.00	15,000.00
	SERVICIOS	Insumos para las reuniones de trabajo	1	15,000.00	15,000.00

<b>1.3.1.2 Acción</b> Evaluacion y analisis del impacto del programa de tutorias (Costo: \$ 10,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	<b>SERVICIOS</b>	Rediseño de instrumentos de aplicación	1	2,500.00	2,500.00
	<b>SERVICIOS</b>	Viáticos e insumos para tutores	1	2,500.00	2,500.00
	<b>SERVICIOS</b>	Viáticos e insumos para tutores	1	2,500.00	2,500.00
	<b>SERVICIOS</b>	Rediseño del instrumentos de aplicación	1	2,500.00	2,500.00

<b>1.3.1.3 Acción</b> Rediseño y ajuste del programa de tutorias (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

<b>2.1.1.1 Acción</b> Elaborar un censo para obtener información socioeconómica, académica y de estilos de vida de los estudiantes (Costo: \$ 5,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	<b>MATERIALES</b>	Elaboración y aplicación de la encuesta	1	2,500.00	2,500.00
	<b>MATERIALES</b>	Elaboración y aplicación de la encuesta	1	2,500.00	2,500.00

<b>2.1.1.2 Acción</b> Levantamiento de la información (Costo: \$ 11,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	<b>MATERIALES</b>	Papelería	1	1,000.00	1,000.00
	<b>MATERIALES</b>	Papelería	1	1,000.00	1,000.00
	<b>SERVICIOS</b>	Transporte	1	2,000.00	2,000.00
	<b>SERVICIOS</b>	Viáticos para los aplicadores de las encuestas	1	2,500.00	2,500.00
	<b>SERVICIOS</b>	Viáticos para los aplicadores de las encuestas	1	2,500.00	2,500.00
	<b>SERVICIOS</b>	Transporte	1	2,000.00	2,000.00

<b>2.1.1.3 Acción</b> Sistematización y análisis de los datos obtenidos (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

<b>2.1.1.4 Acción</b> Detección de alumnos en riesgo de exclusión (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

<b>2.1.1.5 Acción</b> Conformación de expedientes personales de cada uno de los estudiantes del Campus (Costo: \$ 4,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	<b>MATERIALES</b>	Papelería necesaria para los expedientes	1	4,000.00	4,000.00

2.2.1.1 Acción					
Capacitar a los alumnos en el uso de las TIC (Costo: \$ 10,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería necesaria para la capacitación	1	2,000.00	2,000.00
	MATERIALES	Papelería necesaria para la capacitación	1	2,000.00	2,000.00
	SERVICIOS	Apoyo de alimentos para las reuniones	1	3,000.00	3,000.00
	SERVICIOS	Apoyo de alimentos para las reuniones	1	3,000.00	3,000.00

2.2.1.2 Acción					
Implementación de cursos remediales (Costo: \$ 64,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Pago de honorarios a quien imparte los cursos	1	30,000.00	30,000.00
	HONORARIOS	Pago de honorarios a quien imparte los cursos	1	30,000.00	30,000.00
	MATERIALES	Papelería para los cursos	1	2,000.00	2,000.00
	MATERIALES	Papelería para los cursos	1	2,000.00	2,000.00

2.2.1.3 Acción					
Conformar un gabinete de orientación psicopedagógica (Costo: \$ 340,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Proporción del equipamiento necesario (1 computadora Pentium IV)	1	10,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Proporción del equipamiento necesario (Impresora Laser)	1	10,000.00	10,000.00
	HONORARIOS	Responsable del gabinete (psicólogo-orientador académico)	1	150,000.00	150,000.00
	HONORARIOS	Responsable de gabinete (psicólogo-orientador académico)	1	150,000.00	150,000.00
	SERVICIOS	Papelería necesaria para el gabinete de psicopedagogía	1	10,000.00	10,000.00
	SERVICIOS	Papelería necesaria para el gabinete de psicopedagogía	1	10,000.00	10,000.00

2.2.1.4 Acción					
Diseño y promoción de materiales didácticos complementarios a la formación (programas interactivos, videos, manuales, folletos, etc.) (Costo: \$ 480,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Multimedia y apoyo	1	120,000.00	120,000.00
	MATERIALES	Manuales	1	35,000.00	35,000.00
	MATERIALES	Manuales	1	35,000.00	35,000.00
	MATERIALES	Videos	1	60,000.00	60,000.00
	MATERIALES	Videos	1	60,000.00	60,000.00
	MATERIALES	Multimedia y apoyo	1	120,000.00	120,000.00
	SERVICIOS	Folletos	1	25,000.00	25,000.00
	SERVICIOS	Folletos	1	25,000.00	25,000.00

<b>3.1.1.1 Acción</b>	Elaboracion y difusion de guias para la presentacion del examen profesional (Costo: \$ 25,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>MATERIALES</b>	Edicion de guias para el examen	1	5,000.00	5,000.00
	<b>MATERIALES</b>	Impresion de guias para el examen	1	20,000.00	20,000.00

<b>3.1.1.2 Acción</b>	Asignar a los PTC como asesores para preparar el examen (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>3.1.1.3 Acción</b>	Solicitar la implementacion del examen por parte de CENEVAL (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

<b>3.2.1.1 Acción</b>	Elaboracion y difusion de las guias (Costo: \$ 25,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>MATERIALES</b>	Edicion del examen	1	5,000.00	5,000.00
	<b>MATERIALES</b>	Impresion del examen	1	20,000.00	20,000.00

<b>3.2.1.2 Acción</b>	Desarrollar un seminario de metodologia, para cada una de las areas disciplinares de los PE de licenciatura y uno para los TSU (Costo: \$ 4,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	<b>MATERIALES</b>	Papeleria de apoyo para los seminarios	1	4,000.00	4,000.00

<b>3.3.1.1 Acción</b>	Integrar a los PTC miembros del CA, a los comites de titulacion de cada uno de los PE (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

## VII. Consistencia interna del ProDES

Los problemas detectados en el ejercicio de autoevaluación corresponden, en gran medida, a los aspectos de la falta de capacidad y competitividad académica de la DES, debida principalmente a la falta de PTC en los PE de Derecho, Psicología e Informática; además de no contar con ningún PTC con el perfil deseable del Promep, ni miembros del SNI. Es necesario mencionar que el CUNorte no contaba con un CA propio y que los PTC participaban en dos CA pertenecientes a otra DES y, como consecuencia, las LGAC no estaban vinculadas directamente a los PE ni a los problemas de la región. Con el propósito de atender estos aspectos, fue creado un CA en el presente año.

Los problemas de capacidad y competitividad se relacionan con la condición del campus, su reciente creación (cuatro años) y su dependencia académica de otros centros universitarios. Este último factor incide en la competitividad académica, imposibilitando la evaluación de los PE por la falta de elementos, tales como titulación (en este año tenemos nuestros primeros egresados), eficiencia terminal, tutorías, etcétera. Aunado a esto, se encuentra el hecho de que en los CIEES no existen organismos para la evaluación del tipo de programas que desarrolla el CUNorte.

Los proyectos presentados pretenden atender estas necesidades. El proyecto de mejoramiento de la capacidad académica, ofrece la posibilidad de crecimiento del número de PTC e incremento del perfil de los ya existentes; además de desarrollar estrategias tendientes a mejorar el nivel de consolidación del CA existente. Por otro lado, el proyecto de mejoramiento de los procesos educativos tiende a resarcir los indicadores básicos de la DES, de tal manera que incida en su competitividad académica, como se muestra en la matriz de consistencia. Asimismo, se busca aprovechar las fortalezas que tiene la DES en el impulso de los proyectos y su desarrollo pertinente a una modalidad académica sustentada en el uso de las TIC (ver anexo 5).

En el caso de que los proyectos se desarrollen, las potencialidades a 2006 son la incorporación de dos PTC con el perfil deseable del Promep al actual CA; los PE contarían con el número de PTC que sugiere el Promep y el CA se encontraría en proceso de consolidación.

De igual manera, los proyectos son congruentes con los elementos de la visión, ya que apoyan directamente el desarrollo del CA y de las LGAC, de manera que puedan impactar en el desarrollo regional y PE, así como el incremento del perfil de los PTC, incidiendo en la evaluación de los CIEES y en la acreditación de los PE del campus por organismos externos reconocidos por el COPAES, como se manifiesta en la matriz de consistencia que compara los elementos de la visión con los proyectos.

Puede observarse consistencia entre los proyectos y las metas compromiso de la DES (ver anexo 7). A pesar de que no se logró alcanzar metas tales como las de profesores que se registren ante el SNI, cuerpos académicos consolidados y PE actualizados, en el proyecto de mejoramiento de la capacidad académica del CUNorte, se contemplan estrategias para posibilitar la consolidación del CA, nivel proyectado para 2006. Entre ellas, se contempló el intercambio académico con otros CAC que le apoyen en su proceso de consolidación y la atención de sus LGAC, a través de estancias académicas de maestros visitantes provenientes de otras DES y viceversa.

En el resto de las metas compromiso de la DES, los proyectos impactan de manera significativa, resaltando la importancia de que se busca alcanzar en la evaluación de los CIEES el nivel I en dos PE, contaduría y administración, así como también se busca que estas carreras cuenten con una tasa de titulación óptima y un programa de tutorías sólido, que permita alcanzar las metas referentes a esos rubros.

El cumplimiento con estas metas compromiso, permitirá avanzar en algunos de los aspectos importantes para mejorar en la capacidad y competitividad académica, como se manifiesta en la matriz de capacidad y competitividad académica vs. proyectos (ver anexo 8). De esta manera, se avanzará en la posibilidad de contar en los próximos años con CA consolidados y PTC miembros del SNI.

Por último, en lo referente a la alineación que se manifiesta entre las políticas de la DES y las políticas institucionales, puede mencionarse que existe un alto grado de consistencia, ya que prácticamente todos los rubros contemplados por la institución tienen un referente con los elementos del CUNorte (ver anexo 6).

Se asume el compromiso de una planeación participativa, bajo la responsabilidad del coordinador ejecutivo y de un grupo de apoyo, integrado por el personal directamente relacionado con los trabajos académicos de la DES.

Asimismo, se hace énfasis en la evaluación y acreditación de PE y el impulso de modalidades innovadoras centradas en el estudiante, así como de las TIC en los procesos de aprendizaje. En lo referente a los CA, se establecen criterios para orientar su consolidación, desarrollar LGAC pertinentes, e impulsar el incremento del perfil del Promep de los PTC.

En lo referente a la gestión, se asume el compromiso de apoyar el proceso de calidad y transparencia, con el fin de lograr la acreditación de los procesos académicos que impacten en el nivel de satisfacción de los alumnos, aspecto en el que el CUNorte ha avanzado con la certificación ISO:9000 de sus principales procesos de gestión académica.

## VIII. Conclusiones

La elaboración del ProDES implicado en el ejercicio del PIFI 3.1, brindó la oportunidad de hacer una revisión profunda de los principales rubros del ámbito académico del Campus Universitario del Norte. La participación de la totalidad de los PTC, coordinadores de área, personal administrativo y parte de la población estudiantil, enriqueció el trabajo y amplió las perspectivas iniciales.

El ejercicio de autoevaluación ayudó a detectar las principales debilidades de la DES, así como proyectar las estrategias y acciones para subsanarlas. Las fortalezas como la infraestructura tecnológica, acervos bibliográficos, espacios físicos y centros de acceso remoto, se han resguardado adecuadamente y se proyecta mejorarlas para que contribuyan al fortalecimiento de los PE y el CA de la DES. En este sentido, se llegó a la conclusión de que los principales problemas de la DES se derivan de una falta de autonomía respecto a la gestión académica de los PE. Sin embargo, se realizaron proyectos pertinentes, que apuntan hacia la solución de los problemas o el mejoramiento de los indicadores básicos de nuestra DES, independientemente de que se consiga la autonomía académica.

Se coincide en otorgar máxima prioridad a los proyectos orientados hacia la mejora de la competitividad y capacidad académica, renglones en los cuales el Campus se encuentra actualmente en niveles muy bajos. Los factores que ocasionan dichos niveles son que los dos CA de la DES no pudieron avanzar en su grado de consolidación y que los PE no tenían las condiciones para ser evaluados por los organismos de los CIEES. Para atender esta situación, se han reorganizado los PTC con el fin de conformar un solo CA, que cuente con LGAC pertinentes y un sólido plan de trabajo, con miras a mejorar su grado de consolidación en el mediano plazo. Las actividades de los PTC estarán vinculadas estrechamente con el mejoramiento de los indicadores de los PE. Se tiene la convicción de los PE se verán beneficiados del trabajo que se pueda desarrollar desde este CA. Sin embargo, se insiste en la necesidad urgente de incrementar el número de PTC, para implementar esquemas de atención a estudiantes de amplia cobertura y alta calidad.

Es importante señalar que se ha detectado la necesidad de implementar acciones tendientes a mejorar los niveles de titulación y de iniciar con programas de seguimiento de egresados.

Se ha tenido especial cuidado en que los proyectos presentados apunten a subsanar los principales problemas de la DES y que permitan alcanzar las metas compromiso. Cabe señalar que se hicieron ajustes en dichas metas, toda vez que se detectaron diferencias importantes entre lo proyectado y lo que se logró hasta el presente año.

## **Anexo 1**

### **Campus Universitario del Norte. Minutas**

**Minuta 1, de la reunión de planeación para la elaboración del PIFI 3.1, realizada el 2 de junio de 2004**

#### **Orden del día**

1. Analizar los informes de avances financieros y físicos de las metas consideradas en el proyecto PIFI 2.0, como trabajos previos al proceso de autoevaluación del CUNorte en el marco del PIFI.
2. Conocer en qué grado se cumplieron con las metas establecidas en dicho plan y contar con un referente institucional para la puesta en marcha de los trabajos de planeación de la nueva administración.
3. Asuntos varios.

#### **Asistentes a la reunión**

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez  
Mtro. David Flores Ureña  
Lic. Pablo González García  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Lic. en Com. Norma Angélica Mendoza Sandoval  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
L.C.P. Alejandro González Mejía  
L.C.P. Alejandro Campos  
Ing. Oscar Pérez Mora  
Ing. Renato González Velázquez  
Marco Antonio Cazares  
Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

En cuanto al primer punto de la orden del día, el maestro Román G. Flores presenta un informe de los recursos recibidos en el PIFI 2.0 y del avance obtenido en cada una de las metas que integran el proyecto. Algunos de los participantes manifiestan su desconocimiento de las actividades de planeación universitaria, a lo que el maestro Alberto Becerra comenta que el puede dar un breve repaso de los principios básicos de la planeación estratégica que se ha desarrollado en la Universidad en los últimos años.

El licenciado Pablo González solicita que, con el fin de conocer cuales fueron las metas apoyadas con recursos por el PIFI 2.0, se les entregue una copia del informe de avance físico-financiero.

#### **Acuerdos**

- El maestro Alberto Becerra, enviará por correo el material de apoyo para la planeación (presentación de la guía de planeación, líneas estratégicas y estructura programática de la Universidad).



- El ingeniero Alejandro López, generará las cuentas con los derechos para que los coordinadores puedan acceder a los planes institucionales de cada área.
- Los asistentes procurarán obtener la información contemplada en sus planes particulares.
- Para la reunión del jueves 3, los asistentes deberán de haber leído, como mínimo, sus planes particulares y el plan del Campus.
- Se hará una revisión general del PDI del Campus y cada quien debe revisar lo que corresponda a su área de trabajo. El objetivo final es el de elaborar POA's acordes a los PDI de cada área y de CUNorte, pero también acordes a las necesidades detectadas en cada coordinación.
- Se recomienda también la revisión del PIFI 3.0 que se encuentra en la página de la Universidad para adelantar el trabajo de revisión del PIFI 3.1.

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez

Mtro. David Flores Ureña

Lic. Pablo González García

I.C. Alejandro López Rodríguez

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz

L.C.P. Alejandro González Mejía

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Ing. Oscar Pérez Mora

Ing. Renato González Velazquez

Marco Antonio Cazares

Mtro. Alberto Becerra Santiago

## Minuta 2 de la reunión de planeación del 03 de junio de 2004

### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Presentación de los planes de las diferentes coordinaciones
3. Revisión del PDI del Campus por parte de los coordinadores, realizando comentarios al área respectiva y buscando los elementos para elaborar los POA'S de las propias áreas
4. Revisión del PIFI 3.0 e inicio de los trabajos del PIFI 3.1
5. Asuntos varios

### Asistentes a la reunión:

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez  
Mtro. David Flores Ureña  
Lic. Pablo González García  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Lic. en Com. Norma Angélica Mendoza Sandoval  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
L.C.P. Alejandro González Mejía  
L.C.P. Alejandro Campos  
Ing. Oscar Pérez Mora  
Ing. Renato González Velázquez  
Marco Antonio Cazares  
Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

Respecto al segundo punto de la orden del día, el maestro José Alberto comenta que los participantes con más experiencia en planeación sean los expositores.

Se comenta también que es importante que los participantes conozcan la estructura programática de la U de G, ya que al elaborar los POA'S deberán estar contemplados en algunos de los programas y subprogramas con que se cuenta.

Se sugiere dividir el taller en dos partes: a) visión y misión del CUNorte, y b) programas operativos.

Se comenta también que todo trabajo de planeación debe hacerse de manera conjunta. Para llevar a cabo la programación, se deberá dar un curso sobre POA's para las personas que no sepan. Que sea individual y al final hacer un proceso de retroalimentación y presentarlo para recibir sugerencias sobre los POA's.

El maestro José Alberto comparte estrategias para abordar los trabajos de programación y manejar aspectos más globales, tales como la filosofía de los POA's y la forma en que

intervienen en los procesos de planeación, vinculación y coherencia entre los planes de desarrollo. Agrega sobre realizar un proyecto que se incluya en el POA, para fortalecer el ámbito de las comunicaciones de las videoconferencias.

El maestro José Alberto indica que el maestro David queda a cargo de la programación y respecto al PIFI se encargará Pablo.

Se comenta que cada una de las áreas del Campus deberá realizar el análisis FODA, con el fin de integrarlo a un documento que sería el análisis FODA del Campus.

Se propone iniciar con una lluvia de ideas para tener una idea general de lo que se realizará.

El maestro José Alberto comenta sobre el ejercicio del FODA como una visión general, (se elaboró un ejemplo en el pintarrón).

¿Qué fortalezas encontramos en el Campus y qué debilidades?

### **Internas**

#### Fortalezas

1. Infraestructura
2. Personal administrativo (por disponibilidad)
3. Modalidad educativa (acrecentar la cobertura)
4. Presupuesto (igual que el del Centro de la Costa y es mayor al de otros centros)
5. Administración joven

#### Debilidades

1. Insuficiencia de personal (la infraestructura es grande respecto al personal)
2. Personal académico (no entienden la modalidad y no la explotan al 100%)
3. Oferta académica
4. Falta de autonomía
5. Profesores de tiempo completo
6. Desconocimiento de la región
7. Falta de formación al modelo
8. Difusión del Campus

### **Externas**

#### Oportunidad

1. Ubicación geográfica (debilidad del personal académico)
2. Riqueza cultural de la región
3. Vinculación con otros municipios
4. Demanda educativa
5. Vinculación con el nivel medio (talleres de computación y programación)

## Amenaza

1. Situación económica de la región
2. Migración
3. Falta de fuentes de empleo
4. Resistencia al cambio (resistencia de la gente a empleos debido a las opciones de emigrar a Estados Unidos de Norteamérica).

El Ing. Diego Huízar comenta que unas de las principales causas de la migración se deben a la falta de fuentes de empleo. Alberto señala que cada área deberá realizar su propio FODA.

## Estrategias

FO: Modalidad y vinculación con otros municipios.

DO: Por falta de autonomía se pueden dejar oportunidades.

FA: A través de una administración joven eliminar la resistencia al cambio.

DA: (estrategias para eliminar debilidades y amenazas).

Alberto informa que la matriz FODA de cada área se traerá el día lunes a las 6 de la tarde.

Ejercicio de planeación, visión misión, estructura programática, líneas estratégicas y políticas.

El material fue enviado de apoyo para la planeación, pero por diversas razones algunos de los coordinadores no pudieron acceder a él.

Se presentó en diapositivas la visión y misión de la U de G.

Alberto informa que se enviaron los archivos con las modificaciones que se le hicieron al plan de la Universidad, con la finalidad de iniciar con la misión de la misma para basarse en la planeación de su área respectiva.

Se dio lectura a la misión de la Universidad  
¿Qué hacemos? ¿Cómo lo hacemos?

Contribución de Alberto: realizar nuestra misión en el Campus universitario y en nuestra área.

Revisión de la misión del CUNorte.

Generación de redes de aprendizaje, difusión de la ciencia, cultura y tecnología.

Alberto señala que hay varias cosas que podemos modificar.

David sugiere no redactarla en tercera persona, hacerla más propia.

Basarnos en una propuesta de innovación

Alberto agregó, primero definir quiénes somos, definir cómo lo hacemos, una modalidad centrada en el estudiante con una plataforma de innovación educativa. Aparte de qué ofrecemos, cómo lo ofrecemos.

Alberto propuso: discutamos los elementos y elaborar una propuesta.

Se elaboró la misión del Campus Universitario del Norte, generando polémica la redacción de ésta. Llegando al acuerdo de presentar ideas sobre la misión, basándose en las siguientes preguntas:

¿Quiénes somos?

Somos un Campus perteneciente a la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara con influencia en la zona norte del estado de Jalisco y el sur de Zacatecas

¿Porqué y para que sirve nuestra dependencia?

Llevar a esta región las funciones sustantivas de la Universidad de Guadalajara.

¿Cuáles son los productos y servicios que ofrecemos?

Ofrecemos programas educativos de técnico superior, nivel superior y postgrados. Realizamos investigación y difundimos la cultura. Vinculación y Extensión

¿Quiénes son y qué representan quienes reciben el resultado de nuestro servicio?

A todas las personas interesadas en su formación.

¿Qué nos hace distintos?

Generar ambientes de aprendizaje con una modalidad educativa innovadora, con una calidad sustentada en el uso de las nuevas tecnologías para el aprendizaje.

¿Cuáles son nuestros valores e ideas?

El compromiso social, cuidado del medio ambiente, apoyo a grupos minoritarios.

¿Cuál es la justificación de permanecer como institución?

Satisfacer la demanda educativa y coadyuvar al desarrollo económico de la región.

¿Qué visión de nuestra organización queremos generar tanto interna como externamente?

El Mtro. Alberto Becerra informa a todos los participantes que los documentos del PIFI 3.0 y la guía del PIFI 3.1 se encuentran ya en un sitio del servidor al que se accesa con la dirección //cun.cunorte.udg.mx, para que estén disponibles para su lectura, revisión y pueda comentarse y analizarse en la próxima sesión.

Se concluyó la reunión quedando los siguientes

### Acuerdos

Se establece el compromiso por área para la entrega del FODA, exposición de plan de desarrollo de cada coordinación, propuesta de ajustes a la planeación que se tiene actualmente. Estudio del plan. Redacción de la misión del Campus.

Leer y analizar los documentos del PIFI 3.0 para ser comentados en la próxima sesión

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez

Mtro. David Flores Breña

Lic. Pablo González García

I.C. Alejandro López Rodríguez

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

Lic. en Psic. Tania B. López Ruiz

L.C.P. Alejandro González Mejía

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Ing. Oscar Pérez Mora

Ing. Renato González Velazquez

Marco Antonio Cazares

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

### Minuta 3 de la reunión de planeación del 9 de junio de 2004

#### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Revisión de los análisis FODA de cada una de las áreas
3. Exposición del plan de desarrollo de cada coordinación
4. Redactar misión y visión del CUNorte
5. Revisión del PIFI 3.0
6. Asuntos varios

#### Asistentes a la reunión

Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Lic. Pablo González García  
Mtro. David Flores Ureña  
Ing. Diego Huízar Ruvalcaba  
L.C.P. Alejandro Campos Sánchez  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes  
Mtro. Javier Ramírez Romo  
Mtro. Arturo Ochoa González

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

De los puntos 2 y 3, los coordinadores entregan su análisis FODA y su plan de desarrollo.

Respecto al punto 4 del orden del día, el Mtro. Alberto comenta que se necesita terminar la redacción sobre la misión y visión del Campus y continuar con las propuestas. O podemos enviar las propuestas por correo sobre la misión y visión, además de sugerencias y comentarios sobre ello. Pablo continúa con la reunión. Se continuó con la redacción, completando con la propuesta del Ing. Diego y la del Lic. Campos.

Pablo sugirió que se necesitaba comparar las dos propuestas para observar semejanzas. Y Norma opinaba sobre resaltar las características fundamentales de este centro.

Se continuó con la tercera propuesta de Alberto y se opinó sobre la redacción de la pregunta: ¿qué visión de nuestra organización queremos generar, tanto interna como externamente? debido a que quedó inconclusa en la minuta anterior.

David opinó sobre el documento de la misión del Campus que se ha manejado anteriormente y son diferentes la visión y misión a las que se están redactando actualmente.

Alberto continuó comentando sobre la misión encontrada en el SIAU, y sobre la misión que se encuentra en el PIFI pero que se ha realizado diferente por ser un equipo diferente.

David comentaba que no se debe tener varias misiones. Sin embargo Alberto opinaba que existe un equipo que se encarga de las actividades. La otra planeación con otras personas se necesitaría discutir sobre nuevas misiones y visiones.

Alex: por ello se está realizando una nueva, por el nuevo equipo de trabajo

Campos opinaba sobre la importancia de no cambiar el nombre y respetar el nombre de Centros Universitarios.

Alberto: Como Campus, tener un eje orientador y una misión que de identidad, en los distintos campos concernientes a planeación.

Alejandro Campos: Retomar los puntos del PIFI y realizar una misión sobre el Campus.

Se llegó al acuerdo de retomar la tercera propuesta (de Alberto) y se realizaron observaciones.

Se trató el punto sobre mencionar datos sobre lo administrativo y sobre la vinculación con los estudiantes.

Alberto realizó una lectura sobre la visión del Campus Universitario. David comentó que mencionar sobre la educación en línea y a distancia era subjetiva-objetiva, cuestionando si para el 2010 será a distancia, en línea o presencial, debido a que se estaba en la etapa de definir su estado.

Pablo: se puede incluir el tema en los planes de estudio en donde quede la capacidad de acción a diferentes modalidades.

Alberto continuó con la lectura sobre la visión y Pablo comentó que la del PIFI está mejor redactada, y sólo se realizaría una actualización.

Se analizó la visión que se encuentra en el PIFI hacia el 2006.

Alberto comentaba sobre las metas a alcanzar en el 2010 es el de contar con docentes de nivel maestría. Pero en el PIFI lo encamina a 2006 para cumplirlo de manera ambiciosa.

Norma: plantear las metas para cumplirlas al 2006, por ejemplo cumplir con los estándares de calidad en todo el Campus.

Alberto: Se necesita un gran proyecto y los recursos económicos adecuados.

Pablo: La visión no debe ser tan amplia.



Alberto: cuando se habla sobre los docentes con postgrado a 2006 no está acorde. Se necesita más tiempo para cubrir esa visión.

Se acordó revisar las dos visiones: la de 2006 y 2010.

Alberto comentó sobre una parte de la misión que habla sobre el multiculturalismo. Pablo mencionaba que era una propuesta ambiciosa pero pertinente. Alberto comentaba sobre la importancia de contar con programas educativos con elementos de multiculturalismo.

Se modificó el punto en donde se tiene una visión de los cuerpos académicos con nivel de doctorado.

Alberto y Pablo comentaban sobre el punto de los proyectos aprobados que impactan en los centros universitarios, debido a que no concordaba y se acordó resaltar esa parte para retomar su análisis posteriormente.

Se comentó sobre incluir en la visión del Campus, el llegar a ser un Centro Universitario para el 2010, contando con autonomía.

Pablo comentó que se podría tomar como base los puntos, para decidir qué elementos se queda y cuales se eliminarían.

Se comentó sobre los temas que tendrían que ver sobre las secretarías y se propuso presentar para la próxima minuta las propuestas sobre éstas.

Alberto comentó sobre reflexionar acerca de la importancia que tendría el Campus para el 2010.

Campos comentaba sobre abarcar áreas de infraestructura. Pablo opinó sobre la infraestructura adecuada. David comenta sobre laboratorios convertidos en oficinas, y que una visión sería tener terminado el plan maestro del Campus y funcionando adecuadamente.

Alberto opinó sobre su la visión del Campus al tener oficinas administrativas y laboratorios exclusivamente con su función. Además de la propia función, el Campus se encontrará vinculado con la comunidad de manera pertinente. Un centro que ha convertido su modelo académico en verdaderas comunidades de aprendizaje. Un modelo educativo acorde a las exigencias del mundo actual y contextualizado a la realidad social en la que se encuentra.

Se inició una polémica sobre incluir la normatividad en la visión del Campus, sobre si correspondía a contraloría o a la visión. Se llegó a un acuerdo sobre no integrarlo, debido a que la normatividad se respeta aunque no se cuente con algunos elementos, por ejemplo de infraestructura.

Se opinó que la redacción en equipo de la visión y misión es necesaria, debido a que sigue los propios ideales y tiene gran impacto en los estudiantes y la sociedad. En donde se pueda tener una valoración cotidiana aceptable de la formación estudiantil. Campos comentaba sobre una identidad y pertenencia.

Se comentó sobre tener una visión de un modelo educativo reconocido por su calidad. En donde los egresados se incorporan con éxito en las áreas de desarrollo profesional. Además de caracterizarse por la sistematización de los procesos haciendo uso de las nuevas tecnologías.

Respecto al punto 5, el Mtro. Alberto Becerra comenta que se abre la discusión respecto a los documentos que se leyeron del PIFI 3.0, haciendo mención que dicho documento no fue evaluado ni apoyado por la SESIC al no considerar al CUNorte como una DES, y dado que las metas compromiso que se establecieron en el PIFI 2.0 no podrán ser cumplidas, sobre todo en lo que respecta a la incorporación de nuevos PTC al CUNorte, ya que se establecía como meta que al 2006 existirían 24 PTC, meta que se considera inalcanzable. La autoevaluación del PIFI 3.0 permitirá tener una perspectiva más amplia de los proyectos que se integrarán a la propuesta del PIFI 3.1.

### Acuerdos

Enviar por correo al Mtro. Alberto Becerra las propuestas de misión y visión que en lo individual cada participante presentará. Se presentaran comentarios derivados del análisis del PIFI 3.0 en la próxima sesión, buscando que el proyecto que no fue apoyado como tal, se incluya en el PIFI 3.1.

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Lic. Pablo González García

Mtro. David Flores Ureña

Ing. Diego Huízar Ruvalcaba

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Lic. Norma A. Mendoza Sandoval

I.C. Alejandro López Rodríguez

Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz

I.C. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

Mtro. Arturo Ochoa González

## Minuta 4 de la reunión de planeación del 16 de junio de 2004

### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Se da lectura a las propuestas de misión y visión enviadas por correo por los participantes de la sesión anterior
3. Propuesta para continuar con los trabajos de planeación
4. Revisión de la Guía PIFI 3.1
5. Diseño de la propuesta para los trabajos de evaluación
6. Inicio del proceso de autoevaluación
7. Asuntos varios

### Asistentes a la reunión

Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Lic. Pablo González García  
Mtro. David Flores Ureña  
Ing. Diego Huízar Ruvalcaba  
L.C.P. Alejandro Campos Sánchez  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes  
Mtro. Javier Ramírez Romo  
Mtro. Arturo Ochoa González  
I.C. Alejandro López Rodríguez

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

### Desarrollo de la reunión

Se puso a consideración y se llegó al acuerdo de la integración del equipo que habrá de coordinar los trabajos de planeación relacionados con el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. El cual estaría conformado por el coordinador ejecutivo del Campus como responsable de la elaboración del PIFI, apoyado por los secretarios académico y administrativo del Campus, los coordinadores de programas docentes y el coordinador de tecnologías del aprendizaje, el responsable de planeación Diego Huízar y los profesores de tiempo completo Román G. Flores Carrasco, Rodolfo Cabral Parra y Arturo Ochoa González.

Se realizó una revisión de la Guía PIFI 3.1, para poder elaborar la estrategia general del proceso de planeación, de acuerdo a lo cual se establecieron algunos criterios generales para la elaboración del documento, que habría de contener la definición de las políticas

que orientarán los trabajos del PIFI 3.1 en consistencia con las políticas planteadas por la institución.

El secretario académico se compromete a integrar las propuestas y elaborar el documento, para entregarse a la UDI para su revisión y consideraciones respectivas, el cual deberá de presentarse al día siguiente al grupo de planeación para su aprobación final.

Una vez emitidas las opiniones para delinear las políticas, se acordó proceder con la realización de la primera parte del trabajo de planeación, concerniente al proceso de autoevaluación de la DES, para lo cual se acordó contestar las preguntas que orientan la autoevaluación en forma individual, para posteriormente realizar una puesta en común de los resultados y contar con respuestas condensadas que pudieran servir como parte del análisis.

### **Acuerdos**

El secretario académico integrará las opiniones con respecto a la elaboración de las políticas de planeación, elabora el documento y lo envía a la UDI para sus consideraciones.

En la siguiente reunión, se realizará la revisión final del documento de políticas para la planeación y se realizarán los ajustes respectivos para la integración de un documento final.

Cada uno de los participantes del grupo de evaluación contesta las preguntas respectivas de la autoevaluación de la DES, presentará al día siguiente las respuestas correspondientes.

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Lic. Pablo González García

Mtro. David Flores Ureña

Ing. Diego Huízar Ruvalcaba

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Lic. en Psic. Tania B. López Ruiz

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

I.C. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

Mtro. Arturo Ochoa González

I.C. Alejandro López Rodríguez

## Minuta 5 de la reunión de planeación del 17 de junio de 2004

### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Revisión final del documento de políticas para la planeación
3. Respuestas a la autoevaluación de la DES
4. Revisión, ajuste y elaboración final de las políticas de planeación PIFI 3.1
5. Asuntos varios

Asistentes a la reunión:

Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Lic. Pablo González García  
Mtro. David Flores Ureña  
Ing. Diego Huízar Ruvalcaba  
L.C.P. Alejandro Campos Sánchez  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes  
Mtro. Javier Ramírez Romo  
Mtro. Arturo Ochoa González  
I.C. Alejandro López Rodríguez

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

### Desarrollo de la reunión

Se procede a dar lectura al documento elaborado por el secretario académico donde se establecen las políticas de la institución.

El secretario académico hace el señalamiento de algunas observaciones realizadas por la UDI, a las políticas elaboradas el día anterior, las cuales fueron consideradas para la realización de algunos cambios en la integración de la propuesta. Entre los cambios señalados por la UDI se encuentran principalmente que los PE deben ser evaluados y acreditados por organismos externos reconocidos por la COPAES y no por los CIEES. Se debe integrar en un solo punto lo relacionado al programa de tutorías y la intervención al problema de la deserción, como los más importantes.

Con respecto al primera recomendación, se considera pertinente y se integra como lo señala la UDI y en lo referente a la segunda se establece la no conveniencia debido a que el programa de tutoría para el Campus, no sólo debe enfocarse a la cuestión de la deserción, sino al apoyo el estudiante en diferentes ámbitos y además por considerar que para solucionar el problema de la deserción se deben considerar otras alternativas adicionales a la tutoría, para apoyar a los alumnos y debido a la importancia y trascendencia de cada punto se considera integrarse por separado.

Se inicia el análisis por cada uno de los rubros contemplados en la autoevaluación de la Guía de evaluación PIFI 3.1, de las cuales se solicita que el Lic. Pablo González realice la exposición de las respuestas correspondientes al análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES; el maestro Román G. Flores Carrasco del análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de la DES; el maestro Rodolfo Cabral Parra de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances del 2004; el maestro Arturo Ochoa González de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES; el Ing. Diego Huízar R. del análisis del funcionamiento de la DES; el maestro Alberto Becerra Santiago de la capacidad y competitividad académica y de las principales fuerzas y problemas de la DES.

A consideración de los integrantes en lo referente a los rubros evolución de los PE de la DES, no se cuentan con elementos para realizar los análisis respectivos, debido a que los PE de la DES no han sido evaluados por los CIEES ni han sido acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Así mismo, se considera que en lo concerniente al análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC, tampoco se cuentan con elementos objetivos para la realización del análisis debido a que ninguno de nuestros PTC cuenta con el perfil deseable del Promep, ni están incorporados al SNI, y no se cuenta con CA consolidados ni en consolidación.

Después de la puesta en común de las preguntas respectivas y sus observaciones, se acuerda que cada uno de los responsables de los rubros abordados deberá presentar una propuesta final de respuestas a las preguntas para su afinación en la próxima sesión. Se considera pertinente que las respuestas respectivas vayan acompañadas de tablas, diagramas, matrices y/o cuadros comparativos que sustenten el análisis.

Se propone extender la participación a los alumnos y maestros de asignatura a través de un foro virtual al que pueda accesarse desde la página del Campus.

### Acuerdos

Cada uno de los responsables de los rubros de análisis integrará un documento de respuestas, contemplando las observaciones realizadas en la reunión.

El coordinador de tecnologías para el aprendizaje, integrará un foro para considerar en la autoevaluación la opinión de estudiantes y maestros de asignatura.

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Lic. Pablo González García

Mtro. David Flores Ureña

Ing. Diego Huízar Ruvalcaba

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Lic. en Psic. Tania B. López Ruiz

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

I.C. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

Mtro. Arturo Ochoa González

I.C. Alejandro López Rodríguez

## Minuta 6 de la reunión de planeación del 21 de junio de 2004

### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Presentación propuesta de autoevaluación
3. Ajustes a la propuesta de autoevaluación
4. Asuntos varios

### Asistentes a la reunión

Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Lic. Pablo González García  
Mtro. David Flores Ureña  
Ing. Diego Huízar Ruvalcaba  
L.C.P. Alejandro Campos Sánchez  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes  
Mtro. Javier Ramírez Romo  
Mtro. Arturo Ochoa González  
I.C. Alejandro López Rodríguez

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

### Desarrollo de la reunión

Se procede a dar lectura al documento que conjunta las propuestas de la autoevaluación, donde básicamente se destaca como una de las principales fortalezas el equipamiento que se realizó con los recursos del PIFI 2.0; sin embargo no se ha potencializado lo suficiente.

En el PIFI 3.0 se proponía iniciar el fortalecimiento de la capacidad académica con la incorporación de nuevos PTC y la conformación de los CA, que apoyaran directamente al fortalecimiento de los PE. El Mtro. Miguel Ángel Noriega comenta que el proceso de crecimiento de matrícula y de PE fue truncado al no apoyar la SESIC al PIFI 3.0, lo que implica que el rezago que existía no se abatió. Sin embargo, el proceso de autoevaluación nos ha permitido detectar las áreas estratégicas para acelerar el crecimiento y recuperar una parte del desarrollo contemplado en el PIFI 3.0.

Como resultado del análisis que se realizó, se han identificado las áreas que hay que impulsar de manera prioritaria: incremento y fortalecimiento de PTC, conformación de CA, ya que anteriormente los PTC pertenecían a un CA del CUAItos, implementar un

programa de tutorías acorde al modelo académico que se impulsa y buscar a mediano plazo la evaluación y acreditación de los PE.

### **Acuerdos**

Se conforman equipos de trabajo que se encargaran de realizar la integración del PIFI 3.1, definiendo: misión, visión, objetivos, estrategias, metas y acciones.

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Lic. Pablo González García

Mtro. David Flores Ureña

Ing. Diego Huízar Ruvalcaba

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Lic. en Psic. Tania B. López Ruiz

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

I.C. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

Mtro. Arturo Ochoa González

I.C. Alejandro López Rodríguez



## Minuta 7 de la reunión de planeación del 22 de junio de 2004

### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Presentación de la planeación del PIFI 3.1
3. Asuntos varios

### Asistentes a la reunión

Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Lic. Pablo González García  
Mtro. David Flores Ureña  
Ing. Diego Huízar Ruvalcaba  
L.C.P. Alejandro Campos Sánchez  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes  
Mtro. Javier Ramírez Romo  
Mtro. Arturo Ochoa González  
I.C. Alejandro López Rodríguez

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

### Desarrollo de la reunión

Cada equipo procede a la presentación de los avances en el diseño de políticas, estrategias, acciones y proyectos que en el marco del PIFI 3.1 se llevarán a cabo y que son 4:

- a) Mejoramiento del nivel de consolidación del CA (incorporación de PTC, mejoramiento del perfil del Promep, conformar los CA y las LGAC).
- b) Mejoramiento de los indicadores básicos de la DES (con respecto a los estudiantes de los diferentes PE, se buscara reducir índices de reprobación, deserción, bajo rendimiento, aumentar la eficiencia terminal, índices de titulación, etc.)
- c) Tutorías y servicios académicos (impulsar el desarrollo de un programa pertinente a la modalidad educativa que se desarrolla en el Campus); y
- d) Fortalecimiento de la modalidad educativa (fortalecer la infraestructura física instalada y que no ha sido aprovechada al 100%).

Con el material que presentaron los equipos, el Mtro. Alberto Becerra integrará un documento que contenga los proyectos terminados para su presentación ante la UDI.

### **Acuerdos**

En la próxima sesión se discutirán las propuestas de objetivos, estrategias, metas y acciones para cada uno de los proyectos.

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Lic. Pablo González García

Mtro. David Flores Ureña

Ing. Diego Huízar Ruvalcaba

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Lic. en Psic. Tania B. López Ruiz

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

I.C. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

Mtro. Arturo Ochoa González

I.C. Alejandro López Rodríguez

## Minuta 8 de la reunión de planeación del 24 de junio de 2004

### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Presentación de las propuestas de planeación del PIFI 3.1
3. Asuntos varios

### Asistentes a la reunión

Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Lic. Pablo González García  
Mtro. David Flores Ureña  
Ing. Diego Huízar Ruvalcaba  
L.C.P. Alejandro Campos Sánchez  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes  
Mtro. Javier Ramírez Romo  
Mtro. Arturo Ochoa González  
I.C. Alejandro López Rodríguez

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

### Desarrollo de la reunión

Continúan presentando los equipos conformados, los avances en la formulación de los proyectos que se incluirán en el PIFI 3.1, considerando que se presentaran un total de cuatro, que incidirán en los objetivos estratégicos de la DES, y que consideran la incorporación de nuevos PTC, conformación de CA, definición de LGAC, tutorías, etc. por lo que el Mtro. Alberto Becerra recomienda a los participantes de cada equipo revisen detenidamente los objetivos, estrategias, metas y acciones del proyecto que se les asignó e intercambiarlos entre los mismos equipos con el objeto de ser revisados y verificar la consistencia y viabilidad de los mismos.

### **Acuerdos**

En la próxima sesión se discutirán los proyectos terminados, con el equipo con los que se intercambiaron para el análisis de los lineamientos establecidos en los documentos.

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Lic. Pablo González García

Mtro. David Flores Ureña

Ing. Diego Huízar Ruvalcaba

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Lic. en Psic. Tania B. López Ruiz

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

I.C. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

Mtro. Arturo Ochoa González

I.C. Alejandro López Rodríguez

## Minuta 9 de la reunión de planeación del 28 de junio de 2004

### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Presentación y discusión de los proyectos del PIFI 3.1
3. Asuntos varios

### Asistentes a la reunión

Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Lic. Pablo González García  
Mtro. David Flores Ureña  
Ing. Diego Huízar Ruvalcaba  
L.C.P. Alejandro Campos Sánchez  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes  
Mtro. Javier Ramírez Romo  
Mtro. Arturo Ochoa González  
I.C. Alejandro López Rodríguez

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

### Desarrollo de la reunión

De los cuatro proyectos propuestos y presentados en la sesión anterior, se toma la decisión conjunta de considerar sólo dos proyectos; el primero denominado Mejoramiento del perfil del profesorado y del nivel de consolidación de los CA y el segundo Mejoramiento de los indicadores básicos de la DES.

El proyecto Mejoramiento de los espacios académicos, pasa a formar parte de los proyectos transversales de la IES y el proyecto de tutorías y servicios académicos de los estudiantes se integra al proyecto Mejoramiento de los indicadores básicos de la DES.

### Acuerdos

En la próxima sesión se discutirá la conformación del CA y el plan de trabajo del mismo, considerando las LGAC y la identificación de los PTC con las LGAC.

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Lic. Pablo González García

Mtro. David Flores Ureña

Ing. Diego Huízar Ruvalcaba

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Lic. en Psic. Tania B. López Ruiz

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

I.C. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

Mtro. Arturo Ochoa González

I.C. Alejandro López Rodríguez

## Minuta 10 de la reunión de planeación del 29 de junio de 2004

### Orden del día

1. Lectura del acta de la sesión anterior
2. Discusión sobre la conformación del CA y la definición de las LGAC y participación de PTC's en las LGAC.
3. Asuntos varios

### Asistentes a la reunión

Mtro. Alberto Becerra Santiago  
Lic. Pablo González García  
Mtro. David Flores Ureña  
Ing. Diego Huízar Ruvalcaba  
L.C.P. Alejandro Campos Sánchez  
Lic. en Psic. Tania Bethel López Ruiz  
Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval  
I.C. Alejandro López Rodríguez  
Mtro. Miguel Ángel Noriega García  
Mtro. Román G. Flores Carrasco  
Mtro. Rodolfo Cabral Parra  
Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes  
Mtro. Javier Ramírez Romo  
Mtro. Arturo Ochoa González  
I.C. Alejandro López Rodríguez

Se da lectura al acta de la sesión anterior, y al no existir cambios se entrega para su firma.

### Desarrollo de la reunión

Los grupos formados para la elaboración del plan de trabajo del CA presentan sus propuestas de objetivos, estrategias, metas y acciones a realizar, mismas que se discuten y se aprueban.

Se definen tres LGAC: 1) Producción y comercialización en la zona Norte de Jalisco, en la que participan el Mtro Rodolfo Cabral Parra y el Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez.

2) La tecnología y los cambios socioeconómicos y culturales de la región, donde participan los siguientes maestros: Javier Ramírez Romo, Miguel Ángel Noriega García y Román G. Flores Carrasco.

3) Multiculturalidad y desarrollo rural sustentable; participan los maestros Rosario del Real Pozo Reyes y Arturo Ochoa González.

Las LGAC se determinaron de acuerdo a las características socioeconómicas que tiene la región Norte de Jalisco y su entorno.

### Acuerdos

Se llevarán a cabo reuniones posteriores para ir mejorando y revisando los proyectos.

Mtro. Alberto Becerra Santiago

Lic. Pablo González García

Mtro. David Flores Ureña

Ing. Diego Huízar Ruvalcaba

L.C.P. Alejandro Campos Sánchez

Lic. en Psic. Tania B. López Ruiz

Lic. en Com. Norma A. Mendoza Sandoval

I.C. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Miguel Ángel Noriega García

Mtro. Román G. Flores Carrasco

Mtro. Rodolfo Cabral Parra

Mtra. Rosario del Real Pozo Reyes

Mtro. Javier Ramírez Romo

Mtro. Arturo Ochoa González

I.C. Alejandro López Rodríguez



## Anexo 2

### Ejercicio de análisis para la autoevaluación del CUNorte

#### Contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES

El ejercicio del PIFI 3.0, prácticamente, nulo impacto en el desempeño del CUNorte. Esto se debe a que no se evaluó y no se aprobaron los proyectos presentados al no ser reconocido, en ese entonces, como DES por la SEP. Sin embargo, el trabajo realizado a lo largo de un año nos permitió hacer un análisis que arroja los siguientes resultados.

La infraestructura tecnológica se ha convertido en soporte fundamental para el desarrollo de los PE. Actualmente, se cuenta con una computadora por cada dos estudiantes, lo que ha permitido extender los servicios académicos del Campus a los municipios de Villa Guerrero, Huejúcar, Huejuquilla y San Martín de Bolaños, mediante los Centros de Acceso Remoto. El personal técnico del Campus se encarga de mantener en óptimas condiciones el equipo y el acceso a Internet.

Estudiantes y profesores han desarrollado habilidades para el uso de la tecnología computacional y de comunicación en línea. Particularmente, los alumnos demuestran mayor responsabilidad con su proceso de formación y desarrollan habilidades para la autogestión del conocimiento. Los docentes administran los cursos haciendo uso de estrategias de aprendizaje innovadoras; esto se ha logrado con la implementación de talleres para docentes en administración de cursos en la plataforma WebCT, que estaban establecidos desde el PIFI 2.0.

Las relaciones de la DES con los ayuntamientos se mantienen en un excelente nivel y se realizan acciones de colaboración mutua. Esto ha permitido abrir oportunidades de empleo para los estudiantes y perspectivas de desarrollo para aquellos que están por egresar.

Los acervos bibliográficos se han conservado y están a disposición de maestros y alumnos. Se ha continuado con la producción editorial y se buscará diversificarla para generar materiales de apoyo a los PE. Se trabaja actualmente para optimizar el acceso a los recursos bibliográficos en línea.

Somos la única DES en la región que ofrece PE en modalidad no convencional, lo que nos permite llevar nuestra oferta a zonas que históricamente han estado excluidas de los servicios de educación superior.

La falta de trabajo colegiado en academias, se ha atendido parcialmente a través de las academias en línea, pero falta profundizar el trabajo de las mismas y organizar actividades colegiadas por unidades de aprendizaje y ejes de formación de cada PE.

Permanecen las dificultades para la integración de la plantilla por el número insuficiente de PTC, situación que se agravó con el cambio de administración a partir de mayo de 2004, debido al regreso de los anteriores funcionarios de la DES a sus Centros Universitarios de origen. Actualmente sólo se cuenta con seis PTC. Ante esta situación,

en el PIFI 3.0 se elaboró un proyecto para incrementar el número de PTC; sin embargo no se recibieron apoyos, debido a la falta del reconocimiento como DES.

Todavía se carece de un sistema de tutorías adecuado para las características particulares del Campus. Esta es una de nuestras principales debilidades, sobre todo considerando que la modalidad educativa con la que trabajamos es en línea y los alumnos requieren de un trabajo tutorial eficiente. Este problema se agrava por que no tenemos un número suficiente de PTC, con el cual se integre la estructura básica de este sistema.

En lo referente al seguimiento de egresados, en este año egresan las primeras generaciones de alumnos de licenciatura y se contempla institucionalizar el Sistema de Seguimiento de Egresados de la Universidad de Guadalajara, para mantener una base de datos confiable, que permita instrumentar políticas de apoyo y seguimiento para las generaciones que ya egresaron de TSU en Telemática y TSU en Informática.

Los CA aún no desarrollan LGAC específicamente sobre problemas de la región o de los PE. No se cuenta con indicadores de capacidad, competitividad y rendimiento académico.

No se ha resuelto de manera institucional el problema para cubrir la totalidad de horas clase que se requieren para atender los cursos de los PE. Se ha gestionado la agilización del trámite de altas y bajas de los profesores de asignatura; sin embargo, el problema de fondo sigue siendo la pertenencia de los PE a tres DES de la Red Universitaria (Administración, Derecho, Contaduría, Educación y Psicología al CUAltos; Ingeniería en Telemática al CUCosta; y TSU en Informática al CUCEI).

Además, no se ha realizado ninguna adecuación a la estructura orgánica ni a la normatividad de la Universidad y el Campus aún se encuentra dependiente de la Vicerrectoría Ejecutiva. Se considera fundamental para el desarrollo y consolidación del CUNorte, el tránsito a un estatus que le otorgue autonomía y el reconocimiento como DES, para asumir la responsabilidad de nuestros PE y lograr avances significativos en los indicadores académicos.

En cuanto a la infraestructura, hay un avance en la construcción de instalaciones en el Campus, al concluirse un nuevo módulo de laboratorios de aprendizaje, lo que permitirá incrementar el aprovechamiento del equipo de cómputo por parte de los alumnos así como diversificar la modalidad educativa de nuestros PE.

Un análisis de nuestros PE revela que todos ellos se encuentran en una situación similar por no decir casi idéntica. Es decir no hay brechas significativas entre ellos. Pero los perfiles y los indicadores de nuestros PE son muy bajos porque actualmente no tenemos cuerpos académicos en consolidación o consolidados, no tenemos PTC con perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP y ninguno de nuestros PE ha sido evaluado ni certificado por las CIEES. Además, sólo en los PE de Técnico Superior Universitario en Informática y Telemática tenemos dos generaciones de egresados y este año egresan las primeras generaciones de dos licenciaturas: Contaduría Pública y Administración.

Es importante mencionar que los PE de TSU y licenciatura no tienen una continuidad en cuanto a sus generaciones, puesto que el ingreso de nuevos alumnos no se realiza cada semestre, sino que esto puede variar cada ciclo escolar. Por otra parte, el perfil de

nuestros PTC es muy variado y no siempre es consistente con los PE. Esto ha provocado que los profesores de carrera desarrollen sus actividades docentes en más de un PE.

Por lo que respecta a las brechas entre los CA, se cuenta solamente con dos que están registrados en otra DES de la Universidad por la situación de dependencia antes señalada. Los dos están en proceso de formación y su trabajo es aún incipiente. Ante esta situación, creemos conveniente hacer una reestructuración a fondo para conformar CA que tengan perspectivas ciertas de consolidarse en el mediano y largo plazo y que apoyen directamente a los PE. Se ha convenido en reformular las LGAC para hacerlas pertinentes y consistentes.

### **Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI y su impacto en las metas de la DES**

El CUNorte se incorporó al trabajo de PIFI a partir de la versión 2.0, logrando el apoyo del proyecto Mejora en la calidad de los programas docentes y la innovación de los procesos y de los resultados educativos, con un monto autorizado de \$4'116,150.00 de los cuales a la fecha se han solicitado el 100% de los recursos, se han ejercido y comprobado \$4'096,410.00 lo que representa el 99%.

Por lo que respecta a las metas de ese proyecto, de un total de 28 metas proyectadas en el PIFI 2.0, 14 se cumplieron al 100%; estas se refieren a la capacitación de profesores y alumnos en el uso de la plataforma WebCT, la asistencia a congresos y eventos internacionales, elaborar un estudio para la oferta de carreras, la revisión y diseño de cursos. Hay dos metas cumplidas en un 90% referente al diseño de la totalidad de programas docentes en línea y a la realización de reuniones con productores locales. Otras cuatro metas se cumplieron al 50% y corresponden a la firma de convenios y actividades culturales con los ayuntamientos de la región. Hay ocho metas que tuvieron un avance muy bajo; éstas se refieren al desarrollo de líneas de investigación, elaboración de un programa de tutorías y capacitación de tutores principalmente.

Las metas que tienen un avance menor al 50%, su cumplimiento estaba ligado al trabajo y la conformación de los CA que se encuentran en formación.

Algunos proyectos elaborados para el PIFI 2.0 impactaron favorablemente áreas de oportunidades que habían sido detectadas. Sobre todo lo relativo a la adquisición de equipo de cómputo y materiales bibliográficos. Es importante señalar que el 70% del presupuesto otorgado estaba destinado al fortalecimiento de estas dos áreas.

### **Evolución de los indicadores de la des 2000, 2001, 2002, 2003 y avances del 2004**

En lo concerniente a la evolución que han tenido los valores de la DES del año 2000 a la fecha, puede mencionarse que los indicadores que no presentan cambios son los relacionados con la infraestructura del Campus, ya que de acuerdo a la proyección realizada en el PIFI 3.0 se cuenta actualmente con una cantidad de computadoras dedicadas a profesores y alumnos de acuerdo a lo planteado en dicho documento, así como también en lo referente a libros y revistas en la biblioteca y se presenta una mejora en términos porcentuales en lo que se refiere al apoyo con espacio físico para los

profesores de tiempo completo, de los cuales el 100% cuenta con cubículo individual para la realización de sus actividades.

Los indicadores que muestran un ligero rezago son los planteados en términos del aumento de programas educativos, en los cuales se había proyectado para el año 2004 un total de 11, dos TSU, siete licenciaturas y dos maestrías; y actualmente sólo contamos con cinco licenciaturas, dos TSU y una maestría, lo cual también se manifiesta en el rezago del crecimiento de la matrícula, la cual estaba proyectada en aproximadamente 1,112 alumnos, cifra que contrasta con los 700 alumnos que tiene el Campus actualmente. Otro aspecto que presenta un rezago mínimo es lo relacionado a las becas por alumno en la que se proyectó un total de 17 alumnos becados, de los cuales sólo se cuenta con tres estudiantes indígenas, por la Unidad de Apoyo a Comunidades Indígenas; en el presente mes se intenta llegar a un acuerdo para becar a otros diez alumnos por parte de la FONAES. Cabe señalar que, aún cuando las becas de PRONABES no son consideradas en PIFI, esta DES cuenta con 236 alumnos becados por este programa, lo que representa el 30.8% de la población estudiantil; por lo que se ha establecido como estrategia de atención, asignar tutores para orientar y apoyar a los alumnos becados.

Por último, donde la DES manifiesta su rezago más significativo, es en lo concerniente a los indicadores del personal académico ya que para el año 2004 se presentaba una proyección de 14 PTC y 62 PTP de los cuales sólo tenemos un total de seis PTC y ningún PTP. Esto impacta también en los indicadores relacionados con la generación y aplicación del conocimiento, que presenta una proyección de cuatro LGAC, las cuales a la fecha no han sido registradas.

Como causas de lo anterior, podemos mencionar que en lo referente a la infraestructura, no se presenta cambios significativos en los indicadores proyectados; ha sido determinante el apoyo otorgado por los proyectos PIFI 2.0, con los que se equipó el puerto de servicios y la biblioteca del Campus, sin embargo la mejora porcentual de infraestructura que se manifiesta en los cubículos no obedece necesariamente al crecimiento de espacios destinados para esta labor, sino a que la evolución del número de PTC no tuvo su correspondencia con lo proyectado.

En lo que se refiere al rezago de los programas educativos proyectados, no se generaron las condiciones necesarias, en términos de calidad y pertinencia, para la apertura de nuevos programas, principalmente por la falta de personal académico, lo cual también incide en el número de alumnos que no corresponde con los indicadores programados, pero además en este rubro existe un índice de retención bastante bajo, por lo que se tendrá que poner un énfasis especial en la solución a este problema.

Así mismo, la diferencia más significativa que tenemos en términos de rezago, que es en el personal académico, se debe principalmente a que el Campus no obtuvo apoyos en los proyectos presentados del PIFI 3.0, por no contar con el reconocimiento como DES, de los cuales uno estaba orientado al incremento de PTC, por lo que no se pudo alcanzar el indicador programado, además de contar con las bajas de los PTC que tenían puestos como funcionarios de la administración anterior que volvieron a las DES en las cuales se encontraba la adscripción original de sus plazas.

En lo que se refiere a la capacidad y competitividad académica, la DES no ha presentado avance alguno desde enero del 2001, debido principalmente a que sólo cuenta con cuatro años de vida y se encuentra en etapa de consolidación, no cuenta con suficiente personal académico y una gran parte del que tiene es de nuevo ingreso, por lo que resulta más difícil incorporar profesores al perfil deseable del Promep y al SNI, así como buscar la acreditación de nuestros PE en un corto período de tiempo.

Con base en la tendencia de los valores en nuestros indicadores, no será posible alcanzar las metas compromiso contempladas al 2006, principalmente por que el proceso de desarrollo proyectado se vio interrumpido en el PIFI 3.0, que no contó con el apoyo respectivo y una gran parte de la evolución de los indicadores dependía directamente de este factor. Sin embargo, se están replanteando en el presente ejercicio, algunos de los objetivos estratégicos que tengan su concreción en proyectos pertinentes, de tal manera que en caso de contar con apoyo, se pueda incidir directamente en el cumplimiento de algunos de los indicadores más importantes contemplados en las metas compromiso.

A consideración de los integrantes en lo referente a los rubros de evolución de los PE de la DES, no se cuentan con elementos para realizar los análisis respectivos, debido a que los PE de la DES no han sido evaluados por los CIEES ni han sido acreditados por organismos reconocidos por la COPAES, así mismo se considera que en lo concerniente al análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC, tampoco se cuentan con elementos objetivos para la realización del análisis, debido a que ninguno de los PTC cuenta con el perfil deseable del Promep, ni están incorporados al SNI, y no se cuenta con CA consolidados ni en consolidación.

### **Funcionamiento de la DES**

Al interior de la DES, se fragmentan muchos esfuerzos por la pérdida de una visión global de los objetivos educativos, lo que ha ocasionado una dispersión de las acciones y una falta de claridad en el rumbo y orientación de la DES. Esto ocurre a pesar de contar con una misión, visión y objetivos estratégicos claros y pertinentes a las necesidades del Campus y que cubren con las funciones sustantivas. Sin embargo, la falta de una buena difusión y políticas para el trabajo en conjunto por problemas comunes, delimitan a su área de responsabilidad a cada una de las instancias académicas y administrativas en forma aislada en el cumplimiento de objetivos particulares.

Será preocupación de la administración, establecer los mecanismos de cohesión y la promoción de espacios en los que se establezcan compromisos y metas comunes.

En lo que se refiere a los objetivos y metas compromisos contempladas en el ProDES del CUNorte 3.0, el Campus sólo presenta cinco metas compromiso significativas, en lo referente a número de profesores a registrarse en el Promep, número de PTC que participarán en tutorías, número de estudiantes que participen en el programa de tutorías, desarrollo de la totalidad de los cursos en línea y el rediseño de los PE con enfoques no convencionales.

Sólo en el desarrollo de las dos últimas metas se han visto avances significativos, esto gracias a la modalidad no convencional que se han adoptado en los PE que ofrece el Campus.

En los otros compromisos no se ha impactado lo suficiente, a pesar de que el desarrollo no convencional de los PE puede ser un factor para promover procesos centrados en el aprendizaje, que impulse actividades tendientes a lograr metas en lo concerniente apoyo tutorial, a partir de un programa acorde a las necesidades propias de la DES e incidiendo de tal manera en dos de las metas contempladas en el PIFI. Sin embargo, no se ha profundizado en el desarrollo pleno de las potencialidades y bondades que ofrece dicha modalidad.

Asimismo, cabe señalar que los CA no han incidido directamente en el cumplimiento de los compromisos, las condiciones en las que se encuentran actualmente registrados no inciden directamente en el logro de las metas ni en el fortalecimiento de los PE, por lo que es necesario, como ya se comentó con anterioridad, plantear su reestructuración, debido a que las LGAC no corresponden con las áreas disciplinares en las cuales se encuentran los programas.

Las actividades de trabajo colegiado han tenido un desarrollo incipiente ya que no ha existido un plan estratégico que le de periodicidad y consistencia al trabajo. Se ha realizado un buen intento por incentivar las academias en línea, subutilizada por cierto con poco enriquecimiento al proceso formativo de los docentes y pocas soluciones a la problemática particular de cada PE. Asimismo, se realizó un intento por hacer trabajo colegiado, agrupando a los maestros por carreras, a lo que no se le ha dado seguimiento, no ha existido alguna propuesta para realizar trabajo con los maestros por área disciplinar. Por ser un Campus de reciente creación y por la cantidad de maestros, no se han podido consolidar grupos amplios con áreas afines.

En este rubro es necesario trabajar sobre una propuesta consistente con el modelo académico del Campus, que facilite la interacción de profesores por áreas disciplinares afines, aprovechando las ventajas que ofrecen las TIC, con un seguimiento permanente del trabajo de parte de las autoridades académicas, de realizarse un proyecto de esta naturaleza se impactaría de manera positiva en el trabajo y la calidad académica de los PE además de contribuir a la consolidación de los CA.

La difusión del desempeño de la DES y productos de investigación se ha realizado a través de diferentes medios. La Coordinación de Extensión ha publicado una cantidad considerable de libros, además de utilizar el medio electrónico como la principal estrategia de difusión del Campus, debido a que los cursos son en línea y la totalidad de los alumnos acceden y hacen uso de estas herramientas, además de utilizar otros espacios en medios de comunicación masiva (periódicos locales, gaceta, radio, cable, página Web, etc.) Por otra parte, los PTC han publicado artículos científicos en revistas internacionales, además de diversas publicaciones en medios locales y regionales. Otro medio por el cual se han difundido los trabajos de la DES ha sido la elaboración de ponencias, que se han publicado como parte de las memorias de los congresos y eventos académicos, nacionales e internacionales, donde se ha participado.

Las características de los PE y CA de la DES no permiten hacer un análisis comparativo en los términos de capacidad y competitividad académica, entre otras cosas, porque presentan rezagos similares: contamos con un PTC por cada 120 alumnos; aunque el grado académico estos docentes es de maestría, ninguno de ellos se encuentra adscrito a un solo PE; la mayoría de los maestros de asignatura cuenta con el GMA y una parte importante de ellos reside fuera del municipio de Colotlán, lo que obstaculiza en gran medida el incremento en la capacidad académica.

Ante esta situación, habrá que establecer vínculos y estrategias con otras DES, para integrar nuestros docentes a redes académicas que permitan abatir los rezagos y ser competitivos, ya que el rezago en la capacidad se manifiesta en la competitividad, aunque cabe señalar que, por las condiciones de nuestros programas, no es posible la evaluación de los CIEES para determinar su nivel y resulta más difícil la evaluación de organismos externos.

Aunque nuestros PE dependen académicamente de otros Centros Universitarios (CUCEI, CUAItos, CUCosta) se ha participado en muy pocas experiencias en trabajo académico de otra naturaleza con lo mismos, sin embargo se han desarrollado algunos trabajos conjuntos con otras DES al interior de la Universidad de Guadalajara como son publicaciones conjuntas con el CUCSH y el CUCiénega, con otras instituciones nacionales como el Colegio de Jalisco y el Colegio de Michoacán; a nivel internacional, se han establecidos convenios con la Universidad Politécnica de Nicaragua y recientemente se ha establecido contacto para acuerdos específicos con la Universitat Oberta de Catalunya.

Los obstáculos que impiden el buen funcionamiento de la DES, a grandes rasgos son: la insuficiencia de PTC, insuficiencia en los indicadores de capacidad académica, falta de competitividad académica, la falta de adaptación a la modalidad educativa de algunos maestros y estudiantes, no se ha implementado el programa institucional de tutorías, desaprovechamiento de los espacios y de la infraestructura física, carencia de espacios para el desarrollo académico tendientes a cubrir el perfil deseable del Promep, ausencia de mecanismos y procesos de evaluación interna en todas las áreas en forma sistematizada.

Las áreas débiles en la planeación de la DES señaladas en la evaluación interna realizada son:

- Dependencia académica de otros Centros Universitarios
- Ausencia de una normatividad interna propia
- Falta de departamentos
- Falta de indicadores
- Falta de trabajo colegiado
- Ausencia de planeación didáctica
- No hay seguimiento de los compromisos de planeación

Estrategias para atenderlas:

- Construir un modelo académico del Campus, acorde a los lineamientos planteados en el documento Puesta a Punto de la Universidad de Guadalajara

- Impulsar y promover el reconocimiento como Centro Universitario y consolidación del modelo departamental
- Reestructuración de CA y reorientación de las LGAC para el fortalecimiento de los PE
- Gestionar la incorporación de PTC acorde a las necesidades de los PE
- Promover el trabajo colegiado y activar las academias en línea por áreas de afinidad disciplinar
- Fortalecer la formación de los profesores, que incrementen sus posibilidades de acceder a indicadores de capacidad académica.
- Fortalecer la competitividad académica, promoviendo la acreditación de programas
- Cumplimiento en tiempo y forma con los procesos y compromisos de planeación

### **Análisis de la capacidad y competitividad académica de la DES**

Uno de los aspectos más delicados del Campus Universitario del Norte, lo representa su casi nula capacidad y competitividad académica, de acuerdo a los índices contemplados por la SEP. No existen PTC que sean miembros del SNI ni que cuenten con el perfil deseable del Promep, por lo que tampoco contamos con CA consolidados y en lo referente a la evaluación de la competitividad académica de los PE tampoco se encuentran en condiciones de ser acreditados ni de ser evaluados por los CIEES en estos momentos.

Cabe señalar que la reciente creación de este Campus es una limitante para poder alcanzar a corto plazo estándares óptimos en la capacidad y competitividad académica, a pesar de esto se están planteando estrategias y proyectos tendientes a acelerar el desarrollo en estos aspectos, sin embargo, este proceso ha sido interrumpido al no aprobarse los proyectos presentados en el PIFI 3.0, que estaban orientados a fortalecer los PE y CA.

Otro aspecto relevante es que el Campus en el presente año tuvo tres bajas de sus nueve PTC con los que contaba el año pasado, lo cual reduce significativamente las condiciones académicas de la DES, ya que no sólo no se presentó una mejora para acceder a estos indicadores sino que por el contrario aumenta más su rezago.

Las estrategias que se deben implementar para resarcir estos indicadores, deben ser muy variadas y plantearse en diferentes escenarios:

En primer término, se plantea la necesidad de contar con autonomía académica, que permita contar con la administración plena de los PE y la adscripción del personal académico necesario para el desarrollo de los mismos.

Elaborar proyectos y participar en programas internos de la Universidad, que permitan incrementar el número de PTC, en pertinencia con los PE con que cuenta el Campus.

Apoyar en la formación de profesores, incrementando con ello su nivel y su perfil académico.

Las principales fortalezas y problemas identificadas de la DES son las siguientes:



## Fortalezas

Infraestructura física instalada  
Modalidad educativa que ha adoptado la DES  
Equipamiento de los espacios físicos

La infraestructura y el equipamiento se han convertido en los principales soportes de los PE del Campus, lo que permite que los alumnos y maestros puedan hacer un uso pertinente de las tecnologías para el aprendizaje.

La modalidad académica permite que los PE puedan ser extendidos a los distintos municipios de la región, sin necesidad de que los alumnos se desplacen.

Cada una de estas fortalezas son complementarias y giran alrededor de un eje principal que son los PE, mismos que se ha buscado impulsar bajo un modelo educativo centrado en el aprendizaje o en la persona que aprende, desarrollando en los alumnos habilidades autogestivas que les permitan acceder a un conocimiento significativo. Lo anterior se busca hacer posible con la generación de ambientes de aprendizaje, sustentados en el uso de las herramientas de la tecnología y la comunicación.

Sin embargo es necesario intensificar el diseño y producción de objetos de aprendizaje que permita diversificar, apoyar, y flexibilizar la oferta curricular, mediante la detección de contenidos específicos que son susceptibles de compartir entre diversos programas académicos y que de alguna manera son trascendentales en la formación de los estudiantes. Estos recursos digitales permiten el desarrollo de competencias específicas, en áreas como estadística, redacción, metodología, que son esenciales para cualquier profesional.

El adecuado diseño de ambientes virtuales de aprendizaje se materializa en el desarrollo de una plataforma que recupere los principios del modelo centrado en la persona que aprende, que permita el desarrollo de cursos en línea, el uso y distribución de objetos de aprendizaje, así como el desarrollo de cubículos virtuales para la asesoría y tutoría en línea.

Cabe señalar, que algunos de los principales problemas con los que nos hemos encontrado es la falta de una formación pertinente de algunos profesores para hacer frente a los retos que implica el trabajar bajo esta modalidad educativa, ya que esto significa desprenderse de las prácticas tradicionales en las cuales ellos se han desenvuelto, representa dejar de asumir el control del proceso para convertirse en un orientador y un facilitador para que la educación que se imparta sea efectivamente centrada en el estudiante y en el aprendizaje.

Por lo tanto, la formación de los profesores universitarios es fundamental para el desarrollo de este modelo. En consecuencia, es importante realizar acciones encaminadas al desarrollo de competencias, diseño e implementación de cursos, objetos de aprendizaje y recursos; así como en el uso de las TIC, la asesoría y la tutoría en línea, que apoyen los procesos de aprendizaje de una manera diversificada y flexible.

Obviamente, en una educación de esta naturaleza, un profesor puede administrar un curso con un grupo más numeroso que de forma presencial, sin embargo, la responsabilidad en la atención exige una mayor cantidad de tiempo, ya que se debe poner un énfasis personalizado. De esta manera, el profesor requiere al mismo tiempo de auxiliares en su curso. Dadas las condiciones de insuficiente cantidad de personal con que se cuenta en el Campus, no se puede aportar dicho apoyo y los maestros tienen que invertir un tiempo mayor en el proceso educativo.

Otro de los aspectos a considerar, es que una gran parte de los alumnos, al ingresar, no cuentan tampoco con los elementos suficientes como para poder hacer frente a los requerimientos de una educación de este tipo; por lo tanto, se requiere un tiempo de acoplamiento y adaptación al modelo. Sin embargo, una gran cantidad de alumnos ha optado por abandonar sus estudios, sin que el Campus Universitario cuente con estrategias que faciliten su permanencia, tales como un programa de tutorías acorde a las necesidades, un curso de inducción adecuado a la modalidad y al uso de las tecnologías para el aprendizaje, un seguimiento y acompañamiento permanente, etc.

Por último, otro de los aspectos problemáticos que se presentan es la subutilización de la infraestructura, ya que debido a los aspectos anteriores la plataforma WebCT, el equipo y los laboratorios no son utilizados a su máxima capacidad.

Como una forma de atender estos problemas se plantea como estrategia implementar tres líneas de formación para el mejor desarrollo de la modalidad educativa:

- a. Formación en el área pedagógica
- b. Formación en el uso de las tecnologías para el aprendizaje
- c. Formación disciplinar

Conformar un programa de tutorías pertinente a los PE del Campus y su modalidad.

Cursos de inducción integrales para alumnos en los que se comience a abordar los principales problemas que pueden ser causales de deserción

Promover la creación de centros de autoaprendizaje (CAA) como espacios que permiten distribuir cursos, objetos de aprendizaje y otros materiales educativos que propicien la autogestión y la creatividad de los estudiantes y que son principios fundamentales para un modelo centrado en la persona que aprende. El potencial de los CAA reside en que los estudiantes de manera libre e independiente accedan a los materiales que ahí se encuentran, para lo que es necesaria una planta docente, que a través del diseño y producción de diversos recursos educativos, la asesoría y tutoría; pueda orientar a los estudiantes en el aprovechamiento de los recursos existentes.

### Anexo 3

#### Autoevaluación y planeación de PE

##### Autoevaluación de Técnico Superior Universitario en Informática

Este PE se oferta desde marzo de 2002. A partir de 2003, se realiza un estudio para detectar la demanda educativa de nivel superior en la región, para determinar la apertura de nuevos ingresos. Este PE está adscrito a otra DES y se oferta en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presenciales. En este sentido, el PE ha permitido a la IES avanzar en la implementación de programas educativos en línea, de acuerdo con su visión a 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea y el diseño de los cursos esta sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Este PE no ha sido evaluado por los CIEES, entre otras causas, porque apenas en 2004 egresará la primera generación. Sin embargo, se tiene proyectada una tasa de titulación por cohorte aparente de 30% en 2005 y de 40% en 2006; y por cohorte generacional de 25% en 2005 y de 35% en 2006; para lograr estos índices se pretende promover distintas modalidades de titulación.

Es necesario mejorar los esquemas de atención a alumnos, con apoyos académicos eficientes y oportunos; en especial lo que se refiere a las tutorías. En la actualidad, casi ningún profesor realiza esta labor de manera sistemática. Ante esta situación, se dará prioridad a la implementación de un sistema tutorías que permita apoyar gradualmente a un mayor número de alumnos durante los próximos ciclos escolares y que sea compatible con la modalidad educativa del PE. Otro aspecto que puede mejorar con este esquema es el que se refiere a los índices de retención. En promedio, se retiene durante el primer año, al 61% de los alumnos que ingresan y se ha detectado que esto se debe principalmente a las dificultades de los alumnos para adaptarse al modelo educativo.

Este PE tiene 89 alumnos; de acuerdo a la tipología de Promep este es un programa educativo intermedio, que debería tener como valor deseable in PTC por cada 20 alumnos y un valor mínimo de 15 alumnos por PTC. Sin embargo, su planta académica se conforma con 18 maestros de asignatura y sólo un PTC con el perfil adecuado para el PE, pero que no es el perfil deseable del Promep. De tal manera que estamos por debajo de los valores mínimos y deseables que propone Promep para este tipo de PE. Ante esta situación, se hace necesaria la inclusión de por lo menos tres PTC con perfil adecuado para esta carrera y que se incorporen al CA que se acaba de conformar este año, que desarrollen una LGAC vinculada a este PE.

Se tiene la convicción de que se está mejorando el perfil de los PTC y su trabajo en el CA, por una parte; y por otra, estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes, se crearán las condiciones para que este PE sea evaluado por los CIEES en 2006 y obtenga su acreditación en 2008.

Es importante señalar que se hicieron ajustes en la proyección de la evolución de los indicadores por cada año, puesto que se detectó un estado inferior a lo proyectado para 2004 en los indicadores referentes al personal académico, matrícula y proceso educativo.

Los principales problemas del PE son: bajo nivel de retención de alumnos, escaso número de alumnos que reciben tutorías, el índice de satisfacción de los estudiantes es bajo, escaso número de PTC y sin perfil deseable del Promep y mínima vinculación entre el trabajo de los CA y el PE.

Las principales fortalezas del PE son: la infraestructura tecnológica y cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante.

### **Planeación de Técnico Superior Universitario en Informática**

Para iniciar con la mejora del PE y acercarse lo más posible al logro de los valores proyectados en las metas compromiso, se propone implementar acciones que atiendan las siguientes áreas de oportunidad:

1. Hacer las gestiones necesarias para que se incorporen tres PTC con perfil adecuado para la carrera.
2. Mejorar el nivel de consolidación del cuerpo académico y mejorar el perfil de los PTC.
3. Desarrollar un esquema eficiente de tutorías, atención y servicios académicos para estudiantes.
4. Incrementar la tasa de retención de estudiantes, mejorar los indicadores básicos de satisfacción de estudiantes y alcanzar una tasa de titulación mayor al 50%, entre otros indicadores.
5. Incorporar a los todos los PTC en un programa de tutorías, así como en tareas de apoyo a la titulación, producción de material educativo y procesos de capacitación pedagógica permanente para profesores de asignatura en el uso de las herramientas del aula virtual.
6. Asegurar el óptimo funcionamiento de la infraestructura y buscar acondicionar los espacios que aun se encuentran subutilizados por falta de equipamiento.

El programa de servicio social debe articularse a los campos del ejercicio profesional que se determinen por parte de los estudiantes del PE y de los tutores.

**Matriz de consistencia del PE**  
**Técnico superior universitario en informática**  
**Problemas detectados y acciones propuestas**

	Problemas detectados	Proyectos	
		P 1 Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	P 2 Mejoramiento de los procesos educativos de la DES
<b>Personal académico</b>	Insuficiente número de PTC	X	
	Los PTC no cuentan con el perfil deseable del Promep	X	
	Los PTC no desarrollan LGAC que fortalezcan al PE	X	
	Los PTC no participan en programas de tutorías	X	X
<b>Proceso educativo</b>	Bajo nivel de retención de alumnos		X
	Muy pocos alumnos que reciben tutorías	X	X
	Se deben promover altas tasas de titulación	X	X
<b>Resultados</b>	Los estudiantes manifiestan índices de satisfacción bajos que pueden mejorar	X	X

## **Autoevaluación de Técnico Superior Universitario en Telemática**

Este PE se oferta desde marzo de 2001. A partir de 2003, se realiza un estudio para detectar la demanda educativa de nivel superior en la región para determinar la apertura de nuevos ingresos. Este PE esta adscrito a otra DES y se oferta en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presenciales. Una parte de las asignaturas se imparten en colaboración con Cisco Networking Academy Program. En este sentido, el PE ha permitido a la IES avanzar en la implementación de programas educativos en línea, de acuerdo con su visión al 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea, y el diseño de los cursos esta sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Este PE no ha sido evaluado por los CIEES. Ya tiene dos generaciones de egresados pero la primera de ellas decidió continuar con la carrera a nivel licenciatura. Por este motivo, la tasa de titulación por cohorte aparente es de 24% y de 20% generacional en 2004. Para 2005 y 2006, se proyectan tasas de 30 y 35% por cohorte aparente y de 26 y 30% generacional. Para lograr estos avances, se pretende promover distintas modalidades de titulación e iniciar un programa de seguimiento de egresados.

Es necesario mejorar los esquemas de atención a alumnos, con apoyos académicos eficientes y oportunos; en especial lo que se refiere a las tutorías. En la actualidad casi ningún profesor realiza esta labor de manera sistemática. Ante esta situación, se dará prioridad a la implementación de un sistema tutorial que permita apoyar gradualmente a un mayor número de alumnos durante los próximos ciclos escolares y que sea compatible con la modalidad educativa del PE. Otro aspecto a mejorar con este esquema, es la tasa de retención. En promedio, se retiene durante el primer año, al 57% de los alumnos que ingresan y se ha detectado que esto se debe principalmente a las dificultades de los alumnos para adaptarse al modelo educativo.

Actualmente tenemos 52 alumnos en este PE; de acuerdo a la tipología de Promep, es un programa educativo científico práctico, que debería tener como valor deseable un PTC por cada 25 alumnos y un valor mínimo de 15 alumnos por PTC. La planta académica de este PE se conforma con 12 maestros de asignatura y sólo un PTC, que tiene perfil adecuado mas no tiene perfil deseable del Promep. De tal manera que puede alcanzarse los valores deseables de Promep para este tipo de PE, si se reasigna a los PTC con perfil para esta carrera. Además, estos profesores estarán incorporados al CA que se acaba de conformar en 2004 y desarrollarán una LGAC vinculada a este PE.

Mejorando el perfil de los PTC y su trabajo en el CA, por una parte y por otra, estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes, se crearán las condiciones para que este PE sea evaluado por los CIEES en 2006 y obtenga su acreditación en 2008.

Es importante señalar que se hicieron ajustes en la proyección de la evolución de los indicadores por cada año, puesto que se detectó un estado inferior a lo proyectado para 2004 en los indicadores referentes al personal académico, matrícula y proceso educativo.

Los principales problemas del PE son: bajo nivel de retención de alumnos, escaso número de alumnos, el índice de satisfacción de los estudiantes es bajo, pocos alumnos reciben

tutorías, los PTC no tienen perfil deseable del Promep y mínima vinculación entre el trabajo de los CA y el PE.

Las principales fortalezas del PE son: infraestructura tecnológica y cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante, así como un número adecuado de PTC con un perfil pertinente.

### **Planeación de Técnico Superior Universitario en Telemática**

Para iniciar con la mejora del PE, acercándose lo más posible al logro de los valores proyectados en las metas compromiso, se propone implementar acciones que atiendan las siguientes áreas de oportunidad:

1. Mejorar el nivel de consolidación del cuerpo académico.
2. Reasignar a los dos PTC con perfil adecuado para esta carrera y apoyarlos para que alcancen el perfil deseable del Promep.
3. Reforzar la vinculación con Cisco Networking Academy Program para la formación de profesores y elevar la calidad de los cursos.
4. Desarrollar un esquema eficiente de tutorías, atención y servicios académicos para estudiantes.
5. Incrementar la tasa de retención de estudiantes, mejorar los indicadores básicos de satisfacción de estudiantes y alcanzar una tasa de titulación mayor al 50%, entre otros indicadores.
6. Incorporar a todos los PTC en un programa de tutorías, así como en tareas de apoyo a la titulación, en producción de material educativo y procesos de capacitación pedagógica permanente para profesores de asignatura en el uso de las herramientas del aula virtual.
7. Asegurar el óptimo funcionamiento de la infraestructura y buscar acondicionar los espacios que aun se encuentran subutilizados por falta de equipamiento.

El programa de servicio social debe articularse a los campos del ejercicio profesional que se determinen por parte de los estudiantes del PE y de los tutores.

Si se llevan a cabo todas estas acciones, en 2006 el PE estará en condiciones de alcanzar el nivel II después de ser evaluado por los CIEES.

**Matriz de consistencia del PE**

**Técnico universitario en telemática**

**Problemas detectados y acciones propuestas**

	Problemas detectados	Proyectos	
		P 1 Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	P 2 Mejoramiento de los procesos educativos de la DES
Personal académico	Los PTC no cuentan con el perfil Promep deseable	X	
	Los PTC no desarrollan LGAC que fortalezcan al PE	X	
	Los PTC no participan en programas de tutorías	X	X
Proceso educativo	Escaso número de alumnos		X
	Bajo nivel de retención de alumnos		X
	Muy pocos alumnos que reciben tutorías	X	X
	Se deben promover altas Tasas de titulación	X	X
Resultados	Los estudiantes manifiestan índices de satisfacción bajos que pueden mejorar	X	X



## **Autoevaluación de la licenciatura en Administración**

Este PE se oferta desde septiembre de 2000. A partir de 2003, se realiza un estudio para detectar la demanda educativa de nivel superior en la región, para determinar la apertura de nuevos ingresos. Este PE está adscrito a otra DES y se oferta en una modalidad no convencional, que combina cursos en línea y sesiones presenciales. En este sentido, el PE ha permitido a la IES avanzar en la implementación de programas educativos en línea, de acuerdo con su visión al 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea, y el diseño de los cursos esta sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Este PE no ha sido evaluado por los CIEES entre otras causas porque apenas en 2004 egresará la primera generación. Sin embargo, se tiene proyectada una tasa de titulación por cohorte aparente de 55% en 2005 y de 67% en 2006; y una tasa de titulación generacional de 55% en 2005 y de 54% en 2006; para lograr estos índices se pretende promover el EGEL como una de las principales modalidades de titulación.

Es necesario mejorar los esquemas de atención a alumnos, con apoyos académicos eficientes y oportunos; en especial lo que se refiere a las tutorías. En la actualidad, los profesores realizan esta labor en forma aislada y asistemática. Ante esta situación, se dará prioridad a la implementación de un sistema tutorial que permita gradualmente ofrecer este apoyo a un número creciente de alumnos durante los próximos ciclos escolares y que sea compatible con la modalidad educativa del PE. Otro aspecto que puede mejorar con este esquema es el que se refiere a los índices de retención. En promedio, se retiene, durante el primer año, al 59% de los alumnos que ingresan y se ha detectado que esto se debe principalmente a las dificultades de los alumnos para adaptarse al modelo educativo.

Este PE cuenta con 125 alumnos; de acuerdo a la tipología de Promep, es un PE práctico, que debería tener como valor deseable un PTC por cada 80 alumnos y un valor mínimo de 40 alumnos por PTC. La planta académica de este PE se conforma con maestros de asignatura y cuatro PTC (ninguno con perfil deseable del Promep), de los cuales sólo dos tienen posgrados relacionados con el área de conocimiento del PE. Los cuatro imparten cursos en otros PE, por lo que su desempeño académico podría potencializarse si se focaliza su adscripción hacia esta carrera. Los cuatro PTC cuentan con el grado mínimo aceptable, pero ninguno alcanza todavía el perfil deseable del Promep. Hasta julio de 2004, estos PTC se encontraban adscritos a dos CA en formación, cuya productividad académica había sido incipiente. Sin embargo, se han reestructurado los CA y ahora están adscritos a uno solo, que tiene tres LGAC, una de las cuales será desarrollada en estrecha vinculación con el PE.

Se tiene la convicción de que, mejorando el perfil de los PTC y su trabajo en el CA, por una parte y estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes, por otra, se crearán las condiciones para que este PE sea evaluado por los CIEES en 2006 y obtenga su acreditación en 2008.

Es importante señalar que se hizo un ajuste en la proyección de la evolución de los indicadores por cada año, puesto que se detectó una diferencia de alrededor de 20% entre lo proyectado para 2004 y lo alcanzado en algunos indicadores, particularmente los

que se refieren a la matrícula, alumnos que reciben tutorías y datos del personal académico.

Los principales problemas del PE son: bajo nivel de retención de alumnos, escaso número de alumnos que reciben tutorías, mínima vinculación entre el trabajo de los CA y el PE, los PTC no tienen perfil deseable del Promep.

Las principales fortalezas del PE son: infraestructura tecnológica, cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante, número suficiente de PTC participando en el PE, aceptable índice de satisfacción de los estudiantes.

### **Planeación de la licenciatura en Administración**

Para iniciar con la mejora del PE, y acercarse lo más posible al logro de los valores proyectados en las metas compromiso, se propone implementar acciones que atiendan las siguientes áreas de oportunidad:

1. Mejorar el nivel de consolidación de cuerpos académicos.
2. Mejorar el perfil de los PTC.
3. Desarrollar un esquema eficiente de tutorías, atención y servicios académicos para estudiantes.
4. Mejorar los indicadores básicos de satisfacción de estudiantes y alcanzar una tasa de titulación mayor al 50%, entre otros indicadores.
5. Incorporar a todos los PTC en un programa de tutorías, así como en tareas de apoyo a la titulación y en producción de material educativo, así como procesos de capacitación pedagógica permanente para profesores de asignatura en el uso de las herramientas del aula virtual.
6. Asegurar el óptimo funcionamiento de la infraestructura y buscar acondicionar los espacios que aun se encuentran subutilizados por falta de equipamiento.

Los programas de difusión de las modalidades de titulación inician en julio del 2004.

El programa de servicio social debe articularse a los campos del ejercicio profesional que se determinen por parte de los estudiantes del PE y de los tutores.

Para finales de 2005 el PE estará en condiciones alcanzar el nivel II, después de ser evaluado por los CIEES y en 2006 estará en condiciones de alcanzar el nivel I.

**Matriz de consistencia del PE**

**Licenciatura en Administración**

**Problemas detectados y acciones propuestas**

Problemas detectados		Proyectos	
		P 1 Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	P 2 Mejoramiento de los procesos educativos de la DES
Personal académico	Los PTC no cuentan con el perfil deseable	X	
	Los PTC no desarrollan LGAC que fortalezcan al PE	X	
	Los PTC no participan en programas de tutorías	X	X
Proceso educativo	Bajo nivel de retención de alumnos		X
	Muy pocos alumnos que reciben tutorías	X	X
	Se deben promover altas tasas de titulación	X	X
Resultados	Los estudiantes manifiestan índices de satisfacción aceptables que pueden mejorar	X	X

## **Autoevaluación de la licenciatura en Contaduría Pública**

Este PE se oferta desde septiembre de 2000. A partir de 2003, se realiza un estudio para detectar la demanda educativa de nivel superior en la región, para determinar la apertura de nuevos ingresos. Este PE esta adscrito a otra DES y se oferta en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presenciales. En este sentido, el PE ha permitido a la IES avanzar en la implementación de programas educativos en línea de acuerdo con su visión al 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea, y el diseño de los cursos esta sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Este PE no ha sido evaluado por los CIEES, entre otras causas porque apenas en 2004 egresará la primera generación. Sin embargo, se debe iniciar un programa de seguimiento de egresados, ya que se tiene proyectada una tasa de titulación por cohorte aparente de 35% en 2005 y de 71% en 2006; y por cohorte generacional de 35% en 2005 y de 64% en 2006. Para lograr estos índices, se pretende promover el EGEL como una de las principales modalidades de titulación.

Es necesario mejorar los esquemas de atención a alumnos, con apoyos académicos eficientes y oportunos; en especial lo que se refiere a las tutorías. En la actualidad, casi ningún profesor realiza esta labor en forma sistemática. Ante esta situación, se dará prioridad a la implementación de un sistema tutorial que permita apoyar gradualmente a un mayor número de alumnos durante los próximos ciclos escolares y que sea compatible con la modalidad educativa. En este PE tenemos un buen índice de retención (86%) durante el primer año, y se pretende incrementarlo moderadamente durante los próximos dos años.

Este PE cuenta con 90 alumnos. De acuerdo a la tipología de Promep, es un programa educativo práctico que debería tener como valor deseable un PTC por cada 80 alumnos y un valor mínimo de 40 alumnos por PTC. Actualmente, tres PTC participan en este PE, ninguno de los tres tiene perfil deseable del Promep, sólo dos tienen posgrados relacionados con la carrera y los tres imparten cursos en otros PE, por lo que su desempeño académico podría potencializarse si se focaliza su adscripción hacia esta carrera. Los tres están adscritos a uno solo CA nuevo, que tiene tres LGAC, una de las cuales será desarrollada en estrecha vinculación con el PE.

Se tiene la convicción de que mejorando el perfil de los PTC y su trabajo en el CA, por una parte; y estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes, se crearán las condiciones para que este PE sea evaluado por los CIEES en 2006 y obtenga su acreditación en 2008.

Es importante señalar que se hicieron ajustes en la proyección de la evolución de los indicadores por cada año, puesto que se detectó una diferencia de alrededor de 20% entre lo proyectado para 2004 y lo alcanzado en algunos indicadores, particularmente los que se refieren a la matrícula, procesos educativos y personal académico.

Los principales problemas del PE son: escaso número de alumnos que reciben tutorías, el índice de satisfacción de los estudiantes no es muy alto, los PTC no tienen perfil deseable del Promep y la vinculación entre el trabajo de los CA y el PE es mínima.

Las principales fortalezas del PE son: alto índice de retención de alumnos durante el primer año, infraestructura tecnológica, cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante, número suficiente de PTC participando en el PE, aceptable índice de satisfacción de los estudiantes.

### **Planeación de la licenciatura en Contaduría Pública**

Para iniciar con la mejora del PE y acercarse lo más posible al logro de los valores proyectados en las metas compromiso, se propone implementar acciones que atiendan las siguientes áreas de oportunidad:

1. Mejorar el nivel de consolidación de cuerpos académicos.
2. Mejorar el perfil de los PTC.
3. Desarrollar un esquema eficiente de tutorías, atención y servicios académicos para estudiantes.
4. Mantener la tasa de retención de estudiantes, mejorar los indicadores básicos de satisfacción de estudiantes y alcanzar una tasa de titulación mayor al 50%, entre otros.
5. Incorporar a todos los PTC en un programa de tutorías, así como en tareas de apoyo a la titulación, en producción de material educativo, así como procesos de capacitación pedagógica permanente para profesores de asignatura en el uso de las herramientas del aula virtual.
6. Asegurar el óptimo funcionamiento de la infraestructura y buscar acondicionar los espacios que aun se encuentran subutilizados por falta de equipamiento.

Los programas de difusión de las modalidades de titulación inician en julio del 2004.

El programa de servicio social debe articularse a los campos del ejercicio profesional que se determinen por parte de los estudiantes del PE y de los tutores.

Para finales de 2006 el PE estará en condiciones de alcanzar el nivel I, después de ser evaluado por los CIEES.

**Matriz de consistencia del PE**  
**Licenciatura en Contaduría Pública**  
**Problemas detectados y acciones propuestas**

	Problemas detectados	Proyectos	
		P 1 Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	P 2 Mejoramiento de los procesos educativos de la DES
<b>Personal académico</b>	Los PTC no cuentan con el perfil deseable	X	
	Los PTC no desarrollan LGAC que fortalezcan al PE	X	
	Prácticamente ningún PTC que participa en programas de tutorías	X	X
<b>Proceso educativo</b>	Muy pocos alumnos que reciben tutorías	X	X
	Se deben promover altas tasas de titulación	X	X
<b>Resultados</b>	Los estudiantes manifiestan índices de satisfacción aceptables que pueden mejorar	X	X

### **Autoevaluación de la licenciatura en Derecho**

Este PE se oferta desde septiembre de 2000. A partir de 2003 se realiza un estudio para detectar la demanda educativa de nivel superior en la región, para determinar la apertura de nuevos ingresos. El PE está adscrito a otra DES y se oferta en una modalidad no convencional, que combina cursos en línea y sesiones presenciales. En este sentido, el PE ha permitido a la IES avanzar en la implementación de programas educativos en línea, de acuerdo con su visión al 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea, y el diseño de sus cursos está sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Este PE no ha sido evaluado por los CIEES entre otras causas porque apenas en 2004 egresará la primera generación. Sin embargo, se tiene proyectada una tasa de titulación por cohorte aparente de 51% en 2005 y de 44% en 2006; y por cohorte generacional de 51% en 2005 y de 53% en 2006; para lograr estos índices se pretende promover distintas modalidades de titulación.

Es necesario mejorar los esquemas de atención a alumnos, con apoyos académicos eficientes y oportunos; en especial lo que se refiere a las tutorías. En la actualidad casi ningún profesor realiza esta labor. Ante esta situación, se dará prioridad a la implementación de un sistema tutorial que permita apoyar gradualmente a un mayor número de alumnos durante los próximos ciclos escolares y que sea compatible con la modalidad educativa del PE. Otro aspecto que puede mejorar con este esquema es el que se refiere a los índices de retención. En promedio, se retiene, durante el primer año, al 59% de los alumnos que ingresan y se detectó que esto se debe principalmente a las dificultades de los alumnos para adaptarse al modelo educativo.

Este PE tiene 179 alumnos; de acuerdo a la tipología de Promep, este es un programa educativo práctico, que debería tener como valor deseable un PTC por cada 80 alumnos y un valor mínimo de 40 alumnos por PTC. La planta académica de este PE se conforma con 26 maestros de asignatura y solo un PTC (sin perfil deseable del Promep) que imparte un curso de metodología porque su perfil formativo es de otra área. De tal manera que se encuentra por debajo de los valores mínimos y deseables que propone Promep para este tipo de PE. Ante esta situación, se hace necesaria la inclusión de por lo menos dos PTC con perfil adecuado para esta carrera y que se incorporen al CA que se acaba de conformar este año, para que desarrollen una LGAC vinculada a este PE.

Se tiene la convicción de que mejorando el perfil de los PTC y su trabajo en el CA, por una parte; y por otra, estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes se crearán las condiciones para que este PE sea evaluado por los CIEES en 2006 y obtenga su acreditación en 2008.

Es importante señalar que se hicieron ajustes en la proyección de la evolución de los indicadores por cada año, puesto que se detectó un estado por debajo de lo proyectado para 2004 en los indicadores referentes al personal académico, matrícula, y proceso educativo.

Los principales problemas del PE son: bajo nivel de retención de alumnos, escaso número de alumnos que reciben tutorías, escaso número de PTC y sin perfil deseable del Promep y mínima vinculación entre el trabajo de los CA y el PE.

Las principales fortalezas del PE son: infraestructura tecnológica y cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante.

### **Planeación de la licenciatura en Derecho**

Para iniciar con la mejora del PE y acercarse lo más posible al logro de los valores proyectados en las metas compromiso, se propone implementar acciones que atiendan las siguientes áreas de oportunidad:

1. Hacer las gestiones necesarias para que se incorporen dos PTC con perfil adecuado para la carrera.
2. Mejorar el nivel de consolidación del cuerpo académico y mejorar el perfil de los PTC.
3. Desarrollar un esquema eficiente de tutorías, atención y servicios académicos para estudiantes.
4. Incrementar la tasa de retención de estudiantes, mejorar los indicadores básicos de satisfacción de estudiantes y alcanzar una tasa de titulación mayor al 50%, entre otros.
5. Incorporar a los todos los PTC en un programa de tutorías, así como en tareas de apoyo a la titulación, en producción de material educativo y procesos de capacitación pedagógica permanente para profesores de asignatura en el uso de las herramientas del aula virtual.
6. Asegurar el óptimo funcionamiento de la infraestructura y buscar acondicionar los espacios que aun se encuentran subutilizados por falta de equipamiento.

Los programas de difusión de las modalidades de titulación inician en septiembre del 2004.

El programa de servicio social debe articularse a los campos del ejercicio profesional que se determinen por parte de los estudiantes del PE y de los tutores.

Para finales de 2006 el PE estará en condiciones de alcanzar el nivel II, después de ser evaluado por los CIEES.



**Matriz de consistencia del PE**

**Licenciatura en Derecho**

**Problemas detectados y acciones propuestas**

Problemas detectados		Proyectos	
		P 1 Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	P 2 Mejoramiento de los procesos educativos de la DES
Personal académico	Insuficientes PTC de acuerdo a los valores recomendados por Promep	X	
	Los PTC no cuentan con el perfil deseable	X	
	Los PTC no desarrollan LGAC que fortalezcan al PE	X	
	Los PTC no participan en programas de tutorías	X	X
Proceso educativo	Bajo nivel de retención de alumnos		X
	Muy pocos alumnos que reciben tutorías	X	X
	Se deben promover altas tasas de titulación	X	X
Resultados	Los estudiantes manifiestan índices de satisfacción bajos que pueden mejorar	X	X

## **Autoevaluación de la licenciatura en Psicología**

Este PE se oferta desde marzo de 2002. A partir de 2003, se realiza un estudio para detectar la demanda educativa de nivel superior en la región, para determinar la apertura de nuevos ingresos. Este PE esta adscrito a otra DES y se oferta en una modalidad no convencional, que combina cursos en línea y sesiones presenciales. En este sentido, el PE ha permitido a la IES avanzar en la implementación de programas educativos en línea, de acuerdo con su visión al 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea, y el diseño de los cursos esta sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Este PE no ha sido evaluado por los CIEES entre otras causas porque apenas en 2005 egresará la primera generación. Sin embargo, se tiene proyectada una tasa de titulación por cohorte aparente y generacional de 18% en 2006. Para lograr este índice se pretende promover distintas modalidades de titulación.

Es necesario mejorar los esquemas de atención a alumnos, con apoyos académicos eficientes y oportunos; en especial lo que se refiere a las tutorías. En la actualidad, casi ningún profesor realiza esta labor. Ante esta situación, se dará prioridad a la implementación de un sistema tutorial, que permita apoyar gradualmente a un mayor número de alumnos durante los próximos ciclos escolares y que sea compatible con la modalidad educativa del PE. Otro aspecto que puede mejorar con este esquema, es el que se refiere a los índices de retención. En este PE tenemos el índice de retención más bajo de la DES: el 44%. Se ha detectado que esto se debe principalmente a las dificultades de los alumnos para adaptarse al modelo educativo y al escaso número de profesores con perfil adecuado para esta carrera.

Este PE cuenta actualmente con 116 alumnos. De acuerdo a la tipología de Promep este es un programa educativo intermedio, que debería tener como valor deseable un PTC por cada 20 alumnos y un valor mínimo de 15 alumnos por cada PTC. La planta académica de este PE se conforma con 24 maestros de asignatura y sólo tres PTC (ninguno con perfil deseable del Promep) que imparten cursos que no están directamente relacionados con la psicología, porque su perfil formativo es de otra área. De tal manera que estamos por debajo de los valores mínimos y deseables que propone Promep para este tipo de PE. Ante esta situación, se hace necesaria la inclusión de por lo menos tres PTC con perfil adecuado para esta carrera y que se incorporen al CA que se acaba de conformar este año, para que desarrollen una LGAC vinculada a este PE.

Se tiene la convicción de que incorporando PTC de perfil adecuado y estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes, se crearán las condiciones para que este PE sea evaluado por los CIEES en 2006 y obtenga su acreditación en 2008.

Es importante señalar que se hicieron ajustes en la proyección de la evolución de los indicadores por cada año, puesto que se detectó que estaba por debajo de lo proyectado para 2004 en los indicadores referentes al personal académico, matrícula y proceso educativo.

Los principales problemas del PE son: bajo nivel de retención de alumnos, escaso número de alumnos que reciben tutorías, el índice de satisfacción de los estudiantes no es muy

alto, escaso número de PTC y sin perfil deseable del Promep y mínima vinculación entre el trabajo del CA y el PE.

Las principales fortalezas del PE son: infraestructura tecnológica y cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante.

### **Planeación de la licenciatura en Psicología**

Para iniciar con la mejora del PE y acercarse lo más posible al logro de los valores proyectados en las metas compromiso, se propone implementar acciones que atiendan las siguientes áreas de oportunidad:

1. Hacer las gestiones necesarias para que se incorporen tres PTC con perfil adecuado para la carrera.
2. Mejorar el nivel de consolidación del cuerpo académico y mejorar el perfil de los PTC.
3. Desarrollar un esquema eficiente de tutorías, atención y servicios académicos para estudiantes.
4. Incrementar la tasa de retención de estudiantes, mejorar los indicadores básicos de satisfacción de estudiantes y alcanzar una tasa de titulación mayor al 50%, entre otros.
5. Incorporar a todos los PTC en un programa de tutorías, así como en tareas de apoyo a la titulación, en producción de material educativo, así como procesos de capacitación pedagógica permanente para profesores de asignatura en el uso de las herramientas del aula virtual.
6. Asegurar el óptimo funcionamiento de la infraestructura y buscar acondicionar los espacios que aun se encuentran subutilizados por falta de equipamiento.

Los programas de difusión de las modalidades de titulación inician en marzo del 2005.

El programa de servicio social debe articularse a los campos del ejercicio profesional que se determinen por parte de los estudiantes del PE y de los tutores.

**Matriz de consistencia del PE**

**Licenciatura en Psicología**

**Problemas detectados y acciones propuestas**

	Problemas detectados	Proyectos	
		P 1 Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	P 2 Mejoramiento de los procesos educativos de la DES
<b>Personal académico</b>	Insuficientes PTC de acuerdo a los valores recomendados por Promep	X	
	Los PTC no cuentan con el perfil deseable	X	
	Los PTC no desarrollan LGAC que fortalezcan al PE	X	
	Los PTC no participan en programas de tutorías	X	X
<b>Proceso educativo</b>	Bajo nivel de retención de alumnos		X
	Muy pocos alumnos que reciben tutorías	X	X
	Se deben promover altas tasas de titulación	X	X
<b>Resultados</b>	Los estudiantes manifiestan índices de satisfacción aceptables que pueden mejorar	X	X

### Anexo 4

#### Relación de PTC y su proyección académica

PTC	Grado académico	PE en el que imparte cursos	LGAC en la que participa	Apoyo considerado en el PIFI	Área de formación disciplinar	Año proyectado para contar con el perfil deseable del Promep
Rodolfo Cabral Parra	Maestro en finanzas y estudiante de doctorado	Contaduría y administración	Producción y comercialización en la zona norte de Jalisco	Culminación del doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2006
Alberto Castellanos Gutiérrez	Maestro en finanzas y maestro en administración pública	Contaduría y administración	Producción y comercialización en la zona norte de Jalisco	Inscripción al doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2007
Román Gustavo Flores Carrasco	Maestro en educación y maestro en sistemas de información	Informática y telemática	La tecnología y los cambios socioeconómicos y culturales de la región	Inscripción al doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2007
Miguel Ángel Noriega García	Maestro en educación	Contaduría y psicología	La tecnología y los cambios socioeconómicos y culturales de la región	Inscripción al doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2007
Arturo Ochoa González	Maestro en desarrollo rural y pasante del doctorado en parasitología y control ambiental	Derecho y psicología	Multiculturalidad y desarrollo rural sustentable	Terminación de tesis del doctorado	Ciencias sociales y administrativas	2006
Javier Ramírez Romo	Maestro en sistemas de información	Informática	La tecnología y los cambios socioeconómicos y culturales de la región	Inscripción al doctorado	Ingeniería y Tecnología	2007
Rosario Real Pozo	Maestra en desarrollo rural	Psicología y derecho	Multiculturalidad y desarrollo rural sustentable	No reúne requisitos del Promep		2008

### Anexo 5. Matriz de consistencia

#### Proyectos vs. fortalezas, problemas, potencialidades y elementos de la visión

Resultados de la autoevaluación	Proyectos	
	Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	Mejoramiento de los procesos educativos
<b>Fortalezas</b>		
La infraestructura tecnológica		x
Estudiantes y profesores han desarrollado habilidades en el uso de las TIC		x
Cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante y estrategias de aprendizaje innovadoras		x
Acervo bibliográfico y producción editorial	x	
Somos la única DES que ofrece PE de educación no convencional en la región		x
<b>Problemas</b>		

Resultados de la autoevaluación	Proyectos	
	Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	Mejoramiento de los procesos educativos
La falta de autonomía académica		
Falta de PTC en las carreras de Derecho, Informática y Psicología	x	
Integración del primer CA dependiente de nuestra DES, en el presente año	x	
PE de reciente creación y no han sido evaluados por los CIEES		x
Falta de un programa de tutorías pertinente a la modalidad educativa	x	x
Bajo índice de retención		x
Ninguno de nuestros PTC tiene perfil del Promep deseable		
<b>Potencialidades</b>		
El CA puede pasar de nivel en formación a nivel en consolidación en sólo dos años	x	
Dos de nuestros PTC pueden alcanzar el perfil deseable del Promep en dos años	x	
Los PE pueden alcanzar los valores deseables de relación alumnos/PTC establecidos por el Promep con la Incorporación de nuevos PTC	x	
La mayoría de nuestros PE mejorarán sus indicadores básicos para estar en condiciones de ser evaluados por los CIEES y dos de ellos podrían alcanzar el nivel I y el resto el nivel II en dos años		x

Resultados de la autoevaluación	PROYECTOS	
	Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	Mejoramiento de los procesos educativos
<b>Elementos esenciales de la visión de la DES al 2006</b>		
1. Somos un Centro Universitario con autonomía académica y normatividad propia que cuenta con el reconocimiento como DES ante la SEP		
2. Cuenta con la infraestructura y el equipamiento necesario, para el desarrollo óptimo de las actividades educativas más importantes de nuestros PE, así como para el desarrollo de las LGAC de nuestros CA	x	X
3. Desarrolla un modelo educativo centrado en el aprendizaje, en permanente actualización, adecuado a las exigencias del mundo actual y contextualizado a la realidad social en la que se encuentra	X	X
4. La planta docente es acorde a los estándares recomendados por PROMEP en cuanto al número de maestros y la mayoría de ellos cumplen con el perfil deseable del Promep deseable	X	
5. Sus CA están en proceso de consolidación, desarrollan LGAC de impacto regional, nacional e internacional y contribuyen al fortalecimiento de nuestros PE	x	
6. La mayoría de nuestros PE se encuentran evaluados y algunos en proceso de certificación por organismos externos reconocidos por la COPAES, cumplen con estándares nacionales de calidad y contribuye al desarrollo regional		X
7. Cuenta con un programa de tutorías pertinente a la modalidad educativa que ofrece el centro y todos nuestros PTC participan como tutores	X	X
8. Fomenta la movilidad internacional de estudiantes y profesores mediante intercambios	X	
9. Los programas educativos han incorporado elementos de multiculturalismo y han avanzado en términos de flexibilidad curricular para los alumnos	X	
10. Un número importante de egresados ha certificado sus competencias profesionales, se incorpora con éxito en las áreas de desarrollo profesional y ha participado en estancias profesionales y servicios comunitarios		X
11. Distribuye los recursos según criterios de alto rendimiento y calidad	x	x
12. Ha certificado los principales procesos de gestión académica y escolar		
13. Incorpora mecanismos de evaluación en los que intervienen los estudiantes y su grado de satisfacción con respecto a su educación es aceptable		x
14. Se caracteriza por la sistematización de sus procesos haciendo uso de las nuevas tecnologías		x
15. Ofrece una amplia gama de servicios educativos, orientados a generar fuentes de empleo y responder al mercado laboral, así mismo investigaciones que propongan soluciones creativas al desarrollo sustentable de la región	X	X

### Anexo 6. Matriz de consistencia entre políticas institucionales vs. políticas de la DES

Políticas institucionales	Nivel de correlación	Políticas CUNorte
<p>Actualizar el PIFI 3.0, bajo la coordinación de la Vicerrectoría Ejecutiva y con el apoyo de la UDI, cuidando atender las observaciones y recomendaciones de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC) planteadas en la evaluación al PIFI 3.0 de esta casa de estudios y en la guía PIFI 3.1.</p>	<p>100%</p>	<p>Actualizar el PIFI 3.0, bajo la coordinación de un grupo integrado por el Secretario Académico, secretario administrativo, coordinador de programas docentes, responsable de planeación, así como cuatro de los profesores de tiempo completo del campus, con el apoyo y asesoría de la UDI. Debido a que los trabajos del PIFI 3.0 de nuestro campus no fueron evaluados por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), procuraremos tener como referencia las observaciones y recomendaciones, planteadas por la SESIC en la Evaluación al PIFI 3.0 a esta casa de estudios y a otros centros universitarios acreditados reconocidos como DES, además de la guía PIFI 3.1.</p>
<p>Elaborar el PIFI 3.1, mediante un proceso de planeación participativa atendiendo la estrategia planteada en las reglas de operación que procuran la integración de los tres niveles (DES, Gestión e Institución).</p>	<p>100%</p>	<p>Elaborar el PIFI 3.1, mediante un proceso de planeación participativa atendiendo la estrategia planteada en las reglas de operación que procuran la integración de grupos de trabajo conformados por cuerpos académicos, Profesores de Tiempo Completo, Profesores de asignatura, Funcionarios y alumnos respetando el cronograma institucional para la actualización del PIFI 3.0 e informando de los avances a la UDI. Como estrategias integrales para la planeación el campus abrirá una pagina especial para incorporar los documentos que servirán como insumos para el trabajo de planeación además de abrir un foro virtual a través del cual se podrá hacer más extensiva la participación a los distintos sectores de la comunidad universitaria del campus, en algunos de los procesos de la Planeación</p>
<p>Promover la calidad de los programas educativos, a través del apoyo a procesos de actualización curricular, evaluación, acreditación por parte de organismos externos, así como el dar seguimiento y solventar las recomendaciones emitidas por los mismos, con el objeto de alcanzar su acreditación por organismos reconocidos por COPAES. En el caso de los posgrados, propiciar su incorporación al PIFOP o al Padrón Nacional de Posgrados (PNP).</p>	<p>100%</p>	<p>Promover la calidad de los programas educativos, buscando su evaluación por organismos externos reconocidos por COPAES. Asimismo, se buscará la oferta de posgrados en condiciones de ser incorporados a un mediano plazo al PIFOP o al Padrón Nacional de Posgrados (PNP).</p>



POLÍTICAS INSTITUCIONALES	Nivel de correlación	POLÍTICAS CUNORTE
<p>Diversificar y flexibilizar la oferta curricular de los programas educativos con un proceso formativo centrado en el estudiante — a través de un aprendizaje autogestivo, significativo y creativo —, para impulsar la pertinencia de los mismos con los escenarios tendenciales y/o estratégicos de las distintas regiones en el Estado.</p>	<p>100% (entre las tres políticas de la DES)</p>	<p>Desarrollar un Sistema de Trayectorias Estudiantiles, que permita la obtención de datos de las condiciones socioeconómicas, culturales y académicas de los estudiantes como un referente para el establecimiento de políticas y estrategias en materia de atención de estudiantes y de calidad de la educación.</p> <p>Promover un modelo académico centrado en el aprendizaje, a través de la generación de ambientes de aprendizaje que faciliten la autogestión y la creatividad en un proceso en el que tanto docente como alumno aprenden permanentemente, acorde a los lineamientos establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional 2010 “Puesta a punto” de la Universidad de Guadalajara.</p> <p>Diversificar y fortalecer la flexibilización de la oferta curricular de los programas educativos en pertinencia con los escenarios tendenciales y/o estratégicos de los distintos municipios y localidades de la Región Norte.</p>
<p>Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras utilizando para ello las Redes de Aprendizaje en Ambientes Virtuales (Centros de Autoaprendizaje; Centros de Autoacceso en la Red –CAA-; Ambientes Virtuales de Aprendizaje –AVA-; Objetos de Aprendizaje –OA- y del Diseño y Producción de cursos en línea y Asesoría y Tutoría en línea</p>	<p>100%</p>	<p>Fortalecer las modalidades educativas innovadoras, aprovechando para ello las Redes de Aprendizaje en Ambientes Virtuales con que cuenta el Campus (Centros de Autoacceso; Plataformas de educación virtual, WEB CT, Ambientes Virtuales de Aprendizaje –AVA-; Objetos de Aprendizaje –OA- y del Diseño y Producción de cursos en línea) y diversificar las modalidades con Centros de Autoacceso en la Red –CAA- y Centros de Autoaprendizaje, tendientes a construir verdaderas comunidades de aprendizaje.</p>
<p>Dar seguimiento a las acciones emprendidas y las metas propuestas en el marco de los planes de acción tutorial que tienen las DES. Así como articular en el currículum las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.</p>	<p>100% (entre las dos políticas de la DES)</p>	<p>Implementar estrategias y mecanismos que aumenten los índices de retención de alumnos en los distintos programas educativos del campus.</p> <p>Elaborar un modelo tutorial en línea pertinente las necesidades de los PE del campus y generar las condiciones mínimas para su operación a corto plazo.</p>
<p>Consolidar un Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados que proporcione información para la evaluación de los programas educativos y garantice egresados con mejores perfiles profesionales y mayores competencias en su desempeño.</p>	<p>100%</p>	<p>Implementar el Sistema Institucional de Seguimiento de Egresados que proporcione información para la evaluación de los programas educativos y garantice egresados con mejores perfiles profesionales y mayores competencias en su desempeño.</p>
<p>Conformar redes de colaboración académica intercentros para apoyar el intercambio de profesores, la impartición del servicio social, las prácticas profesionales y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico (cómputo, servicios bibliotecarios, centros de autoacceso).</p>	<p>100%</p>	<p>Conformar redes de colaboración académica intercentros para apoyar el intercambio de profesores, la impartición del servicio social, las prácticas profesionales y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico (cómputo, servicios bibliotecarios, centros de autoacceso).</p>

POLÍTICAS INSTITUCIONALES	Nivel de correlación	POLÍTICAS CUNORTE
Los ejercicios de proyección y/o prospectiva relativos a la cantidad y tipo de programas educativos que se establezcan para el 2005 y 2006 deberán estar sustentados en la factibilidad de los mismos (Reglamento de Planes de Estudio) y a la habilitación de la planta académica existente (CA y LGAC) así como a su perspectiva de desarrollo.	80%	Promover mecanismos de evaluación de los programas educativos a partir de instrumentos en los que participen activamente los estudiantes, con la finalidad de obtener grados de satisfacción del estudiante más objetivos.
Reorganizar Cuerpos Académicos en función de un ejercicio diagnóstico sobre su integración (grado académico, integrantes con: perfil PROMEP deseable y miembros del SNI), colaboran entre si mediante la realización conjunta de productos académicos reconocidos (evaluación de sus planes de desarrollo), con el objeto de fortalecerlos, orientando sus actividades para mejorar la calidad de los PE y que posibilite cerrar las brechas de calidad existente entre ellos.	100%	Reestructuración de los dos cuerpos académicos y la diversificación de LGAC en función del fortalecimiento de los PE del campus buscando cerrar las brechas de calidad existente entre ellos, incrementando el número de PTC y promoviendo su incorporación con perfil mínimo y deseable al PROMEP.
Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etc.	100% (Entre las dos políticas de la DES)	A partir del diagnóstico del perfil de los PTC del campus, fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a fortalecerlos tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, así como aquellas relacionadas con las LGAC promoviendo con ello la consolidación de los CA. Incrementar la calidad y competitividad académica en forma pertinente, Impulsando la formación de los docentes en tres vertientes: modalidad pedagógica, área disciplinar y uso de tecnologías para el aprendizaje, acorde a las necesidades de los PE del campus.
Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos (PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC.	100%	Difundir y aprovechar los programas de estancias de profesores huéspedes promovidos por la Universidad, cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos (PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC de los CA del campus.
Impulsar la formación de cuerpos académicos MultiDES para sumar las fortalezas de los centros universitarios regionales.	100%	Fomentar la integración en cuerpos académicos MultiDES de los PTC con un perfil diferente de los CA conformados en el campus, como una estrategia de diversificar las opciones de participación en LGAC.
Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil mínimo y deseable al PROMEP, generando estrategias de difusión de las convocatorias y de apoyo en la gestión.	100%	A partir del diagnóstico del perfil de los PTC del campus, fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a fortalecerlos tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, así como aquellas relacionadas con las LGAC promoviendo con ello la consolidación de los CA.

POLÍTICAS INSTITUCIONALES	Nivel de correlación	POLÍTICAS CUNORTE
Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos según lineamientos del PROMEP	100%	Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos según lineamientos del PROMEP.
Reorganizar las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento previo ejercicio diagnóstico que permita definir las áreas estratégicas que deberán cubrir necesidades estatales, regionales y nacionales, así como la conformación de redes de cooperación de los cuerpos académicos con LCAC afines entre las distintas DES. De tal suerte que permita a la institución el cumplir las metas compromiso tanto a nivel de las DES como a nivel institucional en esta materia	100%	Reorganizar las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento previo ejercicio diagnóstico que permita definir las áreas estratégicas que deberán cubrir necesidades regionales, así como la conformación de redes de cooperación de los cuerpos académicos con LCAC afines entre las distintas DES.
Fortalecer, a través de las LGAC, la relación productiva y armónica entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los programas educativos	100%	Fortalecer la relación productiva y armónica entre investigación y docencia, a través de las LGAC, para impactar en la calidad de los programas educativos.
Consolidar el modelo de organización de la Red Universitaria, garantizando que el sistema administrativo y de gestión se supediten a las necesidades de las funciones sustantivas de la institución.	100%	Garantizar un sistema administrativo y de gestión se supediten las necesidades de las funciones sustantivas de la institución.
Apoyar los Sistemas de Gestión de Calidad en la Red Universitaria — en el marco del Consejo de Calidad de la Universidad de Guadalajara —, para promover la mejora de la gestión por medio de la certificación de los procesos administrativos por medio de la norma ISO 9000, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.	100%	Mantener la Certificación ISO 9001:2000 de algunos de los procesos administrativos y académicos del campus y promover ampliar la certificación a otros procesos, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.
Alimentar de manera periódica y oportuna los tres módulos básicos del SIIAU (control escolar, recursos humanos y finanzas) con la intención de que los submódulos que se generen tengan la utilidad para la que han sido creados.	100%	Garantizar un sistema administrativo y de gestión se supediten las necesidades de las funciones sustantivas de la Institución.
Identificar, con la ayuda de la autoevaluación, aquellos problemas estructurales que obstaculizan la función docencia en esta institución con la intención de adecuar la normatividad a las necesidades planteadas.	100%	Impulsar la promoción del campus a categoría de centro universitario con autonomía académica y normatividad interna propia que le permita el reconocimiento como una DES ante la SEP.

POLÍTICAS INSTITUCIONALES	Nivel de correlación	POLÍTICAS CUNORTE
Conformar en cada DES un comité de seguimiento para evaluar los logros académicos de los proyectos apoyados por el PIFI en cada DES, así como dar seguimiento al ejercicio financiero de los mismos.	100%	Conformar un Comité Técnico de Evaluación y Seguimiento de los Proyectos PIFI analizando su impacto en términos académicos y el ejercicio financiero de los mismos.
Evaluar, la planeación a corto, mediano y largo plazo en cada nivel de la institución	80%	Una vez conseguido el reconocimiento como Centro promover la consolidación del modelo departamental, garantizando la creación de Departamentos acordes y pertinentes a los Programas Educativos.
Considerar en el Plan Maestro de Construcciones las demandas de las DES en cuanto a construcción y/o remodelación de espacios para el desarrollo de actividades relacionadas con los diferentes PE, el desarrollo de los planes de los CA. Dichas demandas serán congruentes con las recomendaciones de los CIEES para ese rubro. Una vez aprobadas, dar seguimiento a los criterios establecidos por el Comité de Infraestructura Física de la RED.	100%	Consolidar los espacios para el desarrollo académico de los diferentes PE del campus, tales como equipamiento de los auditorios y acondicionamiento de los centros de autoacceso.

### Anexo 7. Matriz de consistencia entre proyectos y metas compromiso

Resultados de la autoevaluación	Proyectos	
	Mejoramiento de la capacidad académica	Mejoramiento de los procesos educativos
<b>Metas - compromisos</b>		
PTC de la DES con perfil deseable	X	
PTC que obtendrán su registro en el SIN o SNC		
PTC que participan en tutorías	X	
CA que se consolidarán		
CA que mejoran su grado de consolidación	X	
PE que se actualizarán		
PE que se actualizarán incorporando enfoques centrados en el aprendizaje		X
PE con tasa de titulación mayores al 70%	X	X
PE con tasa de titulación menores al 30%	X	X
% de estudiantes que participan en el programa de tutorías	X	X
PE que pasarán de nivel III al I de los CIEES		X
PE que pasarán de nivel II al I de los CIEES		
PE que alcanzarán la acreditación		X
<b>Otras metas del CU</b>		
Los PE cuentan con el número de PTC por alumno, sugerido por el Promep	X	
La mayoría de nuestros PE cuenta con índices de retención superior al 70%, de 1° a 2° año		X

### Anexo 8. Matriz de consistencia entre la capacidad y competitividad académica y los proyectos

Indicadores para medir la capacidad y competitividad académica	PROYECTOS	
	Mejoramiento de la capacidad académica de la DES	Mejoramiento de los procesos académicos
<b>Capacidad académica</b>		
PTC con perfil deseable ante el Promep-SESIC	X	
PTC con registro ante el SNI / SNC		
CA consolidados		
<b>Competitividad académica</b>		
PE evaluados por los CIEES		X
PE acreditados por organismos externos		X