



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

PIFI3.1 / ProDES
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL / PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES | 4 |
| II. Autoevaluación académica del CUCosta (DES). Seguimiento académico | 5 |
| Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional | 5 |
| Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de la DES | 7 |
| Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004 | 7 |
| Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso | 8 |
| Cumplimiento de las metas compromiso 2003 | 9 |
| Cumplimiento de las metas compromiso 2004 | 9 |
| Análisis del funcionamiento de las DES | 10 |
| Análisis de la evolución de la calidad de los PE | 12 |
| Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y LGAC | 12 |
| Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES | 14 |
| Análisis de la capacidad y competitividad (rendimiento) académico de la DES-CUCosta | 15 |
| Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES | 15 |
| III. Políticas del CUCosta (DES) para realizar la actualización del ProDES | 18 |
| IV. Actualización de la planeación del CUCosta. | 20 |
| 1. Objetivos estratégicos | 21 |
| 2. Estrategias para alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles de la planeación identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0 | 22 |
| IV. Valor de los Indicadores del CUCosta y de sus programas educativos a 2000, 2001 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006. | 23 |
| Indicadores de la DES. | 23 |
| Técnico Superior Universitario En Diseño Grafico | 29 |
| Licenciatura En Administración | 32 |
| Licenciatura En Arquitectura | 35 |
| Licenciatura En Ingeniería Civil | 38 |
| Licenciatura En Ingeniería En Comunicación Multimedia | 41 |
| Licenciatura En Contaduría Pública | 44 |
| Licenciatura En Educación | 47 |
| Licenciatura En Diseño Para La Comunicación Grafica | 50 |

| | |
|---|------------|
| Licenciatura En Psicología | 53 |
| Licenciatura En Turismo | 56 |
| Licenciatura En Ingeniería En Telemática | 59 |
| Licenciatura en Derecho o Abogado | 62 |
| Maestría en Derecho | 65 |
| Maestría En Desarrollo Sustentable y Turismo | 68 |
| Maestría en Ciencias en Geofísica | 71 |
| Maestría en Impuestos | 74 |
| Maestría en Administración Semiescolarizada | 77 |
| Maestría en Tecnología para el Aprendizaje con Orientación en Tecnología para el Aprendizaje y Educación a Distancia | 80 |
| Maestría en Terapia Familiar | 83 |
| Doctorado en Desarrollo Sustentable y Turismo | 86 |
| VI. Formulación de Proyectos. | 89 |
| Proyecto de Cuerpos Académicos | 89 |
| Anexo del proyecto | 94 |
| Proyecto de aseguramiento de la calidad | 101 |
| Anexo del proyecto | 106 |
| Proyectos de mejora de la calidad | 109 |
| Anexo del proyecto | 115 |
| Anexo del proyecto | 122 |
| VII. Consistencia interna del ProDES | 125 |
| Análisis de consistencia de contenido del ProDES y proyectos asociados con las políticas institucionales y de la DES | 125 |
| VIII. Conclusiones | 126 |
| 1. Mejora del perfil de personal académico y para el desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos de la DES | 126 |
| 2. Fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa | 126 |
| 3. Calidad e internacionalización en el Centro Universitario de la Costa | 126 |
| 4. Aseguramiento de la calidad académica de las carreras con nivel I de los CIEES del Centro Universitario de la Costa | 126 |
| Anexo 1 | 128 |
| Matriz de políticas institucionales contra políticas de la DES | 128 |
| Anexo 2 | 133 |
| Perfil de los PTC requeridos para nueva contratación | 133 |
| Anexo 3 | 136 |

| | |
|---|------------|
| Matriz de fortalezas y problemas relevantes de la DES derivados del autodiagnóstico. Capacidad y competitividad (rendimiento) académicas vs. proyectos | 136 |
| Anexo 4 | 137 |
| Matriz de visión de la DES a 2006 vs. proyectos | 137 |
| Anexo 5 | 139 |
| Matriz de compromisos (2003, 2004, 2005 y 2006) de la DES vs. proyectos | 139 |

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

1) El primer paso consistió en la difusión de la información relacionada con el proceso a los miembros de la DES. 2) Se establecieron las políticas de la DES y los criterios para la selección de los proyectos a presentar, en una sesión de la junta divisional realizada el 20 de mayo del presente. 3) Se dieron a conocer los requerimientos, las actividades específicas a realizar por cada uno de los participantes y los productos esperados. 4) Los coordinadores de los PE hicieron los estudios de egresados, titulados, satisfacción de alumnos y de satisfacción de empleadores para cada programa. 5) Debido a la apertura del Promep en este año —para la modificación y redefinición de CA— y a que la plantilla académica de la DES sufrió cambios en cantidad y nivel de formación y productividad, se propició una reestructuración completa de los CA de la DES, estableciéndose las necesidades para su desarrollo. En este proceso colaboraron los jefes de departamento y los representantes de cada CA. 6) En sesiones plenarias se integró la información y se trabajó en el armado de las matrices de necesidades, en la conformación de los proyectos y en el establecimiento de los compromisos y metas al 2006, acorde con el Plan de Desarrollo de la DES y de la institución. A partir de estas necesidades se realizó un proceso de integración con base en los elementos comunes, planteados por cada PE. 7) Como resultado de este análisis se realizaron proyectos, que con el apoyo de las instancias administrativas de la DES fueron presupuestados. Estos proyectos fueron presentados en un taller interno de la DES al rector del centro universitario, el 6, 7 y 9 de julio. 8) El rector presentó el ProDES en un taller (el 13 de julio), frente a tres evaluadores de la Universidad (ajenos a la DES). De esta presentación surgieron observaciones al documento que se trabajaron en otro taller con la participación del pleno de la DES para conformar la última versión.

Participantes en la elaboración del ProDES: *Directivos:* J. Orozco, rector de la DES; M. Orozco, srio. Académico; A. Carmona, srio. administrativo; A. Ponce, director división de estudios sociales y económicos; A. Abundis, srio. de la división; E. Sánchez, director de la división de ingenierías; P. Medina, srio. de la división. *Jefes de departamento:* J. López (informática); F. Meza (ciencias y coord. del PE diseño gráfico); L. Delgado (administración y contabilidad); A. Espinoza (estudios jurídicos); R. Castro (psicología y comunicación); A. Fernández (estudios socioeconómicos); M. Morfín (filosofía); V. González (ciencias y tecnologías para el aprendizaje y coord. de la carrera de multimedia); A. Ayala (idiomas). *Coordinadores de carrera:* M. Vargas (administración); C. Cervantes (derecho); J. Fernández (contaduría); C. Virgen (turismo); J. Cabral (psicología); M. Lizcano (telemática); M. Álvarez (ing. civil); J. Chavoya (arquitectura); H. Zepeda (educación). *Coordinadores y jefes de áreas de apoyo académico:* M. de la Mora (servicios académicos); C. Figueroa (control escolar), G. Sandoval (finanzas); C. Gauna (posgrado); P. Núñez (investigación); R. Rendón (tecnologías para el aprendizaje); A. Ruiz (bibliotecas); A. Cuevas (cómputo); A. Padilla (ingreso); M. Lazareno (atención); P. Cortes (becas e intercambio); J. Hernández (planeación). *Académicos de la DES:* J. M. Briseño, PTC; L. M. Zúñiga, PTC; J. L. Cifuentes, PTC; A. César, PTC. *Cuerpos académicos de la DES:* UDG-CA-276; UDG-CA-303; UDG-CA-304; UDG-CA-346; UDG-CA-307; UDG-CA-345; UDG-CA-305; UDG-CA-306; y los recientemente formados: “Estudios Psicosociales”; “Estudios sobre Aprendizaje”; “Análisis Regional y Turismo”. *Órganos colegiados:* junta divisional de la DES, los 2 consejos divisionales de la DES, los 9 colegios departamentales de la DES y los 12 consejos consultivos de los PE, así como el consejo de investigación y posgrado.

II. Autoevaluación académica del CUCosta (DES). Seguimiento académico

Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional

Entre las fortalezas de la DES, impulsadas gracias a los PIFI en sus versiones 1.0 y 2.0, se pueden mencionar las siguientes:

Primero: se cuenta con una visión institucional encaminada a la consolidación del desarrollo tecnológico como apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje, contando con el desarrollo propio de una plataforma tecnológica para los PE de la DES, en la cual los profesores del centro imparten cursos con apoyos en línea. También el CUCosta cuenta con préstamo de equipo de cómputo para alumnos y profesores, además de contar con cobertura de red inalámbrica en interiores y exteriores.

Se ha apoyado sustancialmente en el uso de la tecnología, y a la fecha el CUCosta es de los mejor equipados en la UdeG con infraestructura de tecnología y cómputo. Hoy el centro tiene una cobertura de 90% de acceso inalámbrico en red, que sirve para facilitar la conexión a Internet y al Sistema de Información Académica (SIA). El SIA permite poner al alcance de todos los alumnos de la DES materiales, documentos de consulta, tutores, exámenes y cursos completos en línea; este sistema es usado por el total de los programas de licenciatura y en dos de los ocho programas de posgrado que se imparten en la DES. A la fecha, 68% de los cursos están integrados al sistema y 219 de nuestros profesores los administran en línea.

Actualmente el 90% de nuestros alumnos realizan exámenes en línea, en por lo menos dos de las siete materias que se les imparten en promedio cada semestre. Los laboratorios móviles de cómputo permiten atender las necesidades de 145 materias correspondientes a los 12 programas educativos de licenciatura de la DES, y a los programas de posgrado que la DES ofrece.

Segundo: la matrícula escolar ha mostrado un incremento constante, lo que nos habla del prestigio y posicionamiento que tiene el CUCosta dentro y fuera de la región. Se cuenta con una oferta amplia de PE orientada a cubrir las necesidades de profesionistas del entorno. Sin embargo, se espera ampliar la oferta educativa con un mayor número de programas de licenciatura y posgrado.

Tercero: destacan también los logros académicos y deportivos a nivel regional, estatal y nacional de alumnos de los distintos PE. De igual forma 3 de los 60 PTC del CUCosta han logrado certificaciones internacionales por parte de la empresa CISCO Systems.

Cuarto: actualmente 33 de los 60 PTC están estudiando un posgrado, de los cuales 18 estudian una maestría y 15 un doctorado. Así mismo, 55 de 60 profesores están actualmente participando en actividades de investigación.

Quinto: de especial relevancia es la incidencia que tiene la DES en la solución de los problemas de la región y en el diseño de las políticas públicas. Destaca la participación en 7 consejos ciudadanos (derechos humanos, ecología, planeación urbana, justicia, buen gobierno, turismo y cultura), así como en el impulso a la investigación aplicada en las áreas de desarrollo sustentable, fauna y flora endémica, conservación de recursos costeros, violencia intrafamiliar, turismo, entre otros.

Entre las debilidades atendidas en los PIFI anteriores, cuyo impacto en las tareas de la DES es cada vez menor, destacan las siguientes:

Primero: es evidente la falta de espacios adecuados y equipados para que los PTC y PTP realicen las actividades encomendadas, ya que sólo 7 profesores cuentan con espacios reducidos que comparten con directivos y administrativos.

En el mismo sentido, se observa un rezago en la disponibilidad de espacios para la docencia (salones, laboratorios de cómputo y especializados, espacios para tutorías, biblioteca) y equipamiento, debido a que el incremento en la atención a la demanda ha rebasado la capacidad de la DES para atenderla eficientemente.

Dicho rezago está siendo atendido por medio de la construcción de un edificio en el que se lleven a cabo las actividades de investigación y de docencia del posgrado, liberando así espacios destinados a los PE. También está en proyecto la construcción de una nueva biblioteca para 2006.

Segundo: en cuanto a la atención de alumnos se han detectado importantes rezagos, en el ámbito de las tutorías, se han realizado esfuerzos por parte de la DES entre los que se destacan la capacitación de un grupo de 32 profesores que han concluido con éxito el diplomado en tutorías; además del apoyo recibido por el programa PRONABES en el que se exige al becario contar con un profesor-tutor y cada profesor-tutor cuenta entre 5 y 10 alumnos a su cargo.

Hasta el momento 315 alumnos becados por PRONABES reciben tutorías sistemáticamente; además de que se espera contar con el apoyo PIFI para establecer un programa formal de tutorías que tenga un mayor impacto en la DES.

En el campo de la titulación el índice que al respecto se tiene, es de alrededor de 65% de los egresados. Sin embargo es necesario seguir impulsando programas de apoyo a la titulación que contribuyan a incrementar este índice y llegar a la media nacional.

Se reconoce también la existencia de problemas que dificulta la internacionalización de estudiantes y académicos, entre otros, el bajo porcentaje de estudiantes y profesores en el dominio de un segundo idioma, la falta de acreditación internacional de las carreras que oferta la DES y la ausencia de un proyecto específico en la DES en apoyo a la internacionalización debido a la falta de recursos, a pesar de que el plan de desarrollo de la DES se encuentra contemplado como una política estratégica.

Tercero: a pesar de las restricciones de la DES para modificar la normatividad, en su ámbito de competencia, se han instrumentado modificaciones en 5 (18.51% del total) reglamentos internos, en la perspectiva de facilitar las funciones sustantivas de la DES e incidir en la calidad de las actividades que realizan los académicos y el personal administrativo. En lo que respecta a la calidad de los PE y los CA, es justo reconocer la existencia de diferencias entre los PE al interior de la DES.

Analizando la DES se observan sustanciales avances en el número y calidad del capital humano con que se cuenta. El número de profesores de tiempo completo se incrementó en 37 profesores más en el año 2004, respecto del año 2000, lo que representa un incremento del 160% en dicho periodo. Relacionando este indicador con la evolución que ha tenido la matrícula se observa un incremento importante, ya que en el año 2000 se tenía un PTC por cada 207 alumnos, en el 2003 este indicador fue de 115 alumnos por PTC.

En la calidad del PTC se han realizado esfuerzos destacados en la DES para incrementar el grado mínimo aceptable y el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable y/o que pertenezcan al SNI/SNC.

Así, de un porcentaje de 52.2% de PTC con posgrado en el año 2000, se pasó al 86.2% en el año 2003, a pesar de ello el número de PTC con Perfil deseable PROMEP o adscritos al SNI/SNC no tuvo la evolución deseada aunque si se observaron avances en los últimos 4 años. Ahí se pasó de un total de 12 profesores con Perfil PROMEP en el año

2000 a 14 en el año 2004, en tanto los profesores pertenecientes al SNI fueron 6 en 2003 con relación a 1 que se tenía en el año 2000. Así pues, es claro, que los esfuerzos para avanzar en este aspecto, se tienen que redoblar en los próximos años en la perspectiva de mejorar la calidad de los académicos de la DES.

En el 2004, la DES ha revisado la conformación de sus CA, debido al desarrollo de la plantilla académica en los últimos años y a la mejora del perfil general de la misma. Actualmente, se cuenta con 11 CA, de los cuales, 10 se encuentran en proceso de formación, y 1 en proceso de consolidación. No se cuenta con CA Consolidados. A pesar de que los 10 CA se encuentran categorizados como en proceso de formación, existen grandes diferencias entre ellos: cinco CA tienen entre sus integrantes PTC con licenciatura y solamente 7 cuentan con PTC de la DES con doctorado. Existe un CA integrado solamente con 4 PTC con licenciatura. Con esta reestructuración se logró que los académicos de la DES estuvieran agrupados de acuerdo con su disciplina de formación y LGAC de trabajo.

Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de la DES

El proyecto realizado en el marco del PIFI 1.0 estaba orientado a la “Consolidación de la actividad académica a partir del uso de las tecnologías para el aprendizaje”, en dicho proyecto se cumplieron las metas en un 100%, ya que el proyecto fue apoyado en su totalidad. Contando actualmente con el 68% de los cursos apoyados en línea, meta que no hubiese sido posible alcanzar sin el apoyo del PIFI. Asimismo, se cuenta con una gran flexibilidad en el uso de espacios físicos los cuales se han visto optimizados en su uso debido a los cursos en línea.

En el marco del PIFI 2.0 se reforzaron los elementos antes mencionados y se amplió la infraestructura de telecomunicaciones permitiendo el acceso a internet en espacios interiores y exteriores a través de la cobertura de una red inalámbrica, la cual permite que en conjunto con las computadoras portátiles se puedan implementar laboratorios móviles, prácticamente en cualquier aula tradicional.

De tal manera estos proyectos han incidido favorablemente al cumplimiento de algunas metas y visión de la DES orientadas al uso de tecnologías para el aprendizaje.

Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004

El número de PTC con perfil deseable para el 2004 es de 13, de los cuales 7 de ellos pertenecen al SNI, siendo la DES regional de la IES con mayor número de PTC en el SNI. Sin embargo el número de PTC con perfil deseable que se esperaba para el año 2004 era de 18, aunque aun no se ha cumplido contamos con la aprobación de 5 plazas con las cuales esperamos alcanzar dicha meta al término del año.

A principios del 2004, 3 de los 12 PE de la DES pasaron del nivel 2 al 1 otorgado por los CIEES, con lo que se rebasó la meta compromiso que era de 2 PE en nivel 1 para el año 2004.

De igual forma el índice de titulación de los PE de la DES es de 42%, por lo que no tenemos PE con índices de titulación por debajo del 30% lo cual es un gran logro. Asimismo, esperamos incrementar el índice de titulación de los 7 PE que cuentan con egresados.

Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso

Una de las metas institucionales sobre la incorporación de los PTC con perfil deseable se alcanzó en el mismo año, gracias a la incorporación de profesores, esto en el 2003, para 2004 la meta ha alcanzar quedo en 18 PTC y actualmente se cuentan con 13 PTC debido a la renuncia de 1 PTC, se espera la incorporación de 5 PTC en el transcurso de este año.

Para el año 2003 se esperaba contar con 28 profesores participando en los programas de tutoría, meta no alcanzada porque en ese periodo se incorporo el diplomado en tutorías obteniendo el resultado hasta el 2004. Es importante señalar que dado el crecimiento del profesorado de la DES se esperaba contar con 69 PTC, sin embargo en la actualidad se cuenta con 60 de ellos, mismos que se encuentran impartiendo tutorías. Para el 2003 el porcentaje de alumnos que recibirían tutorías sería del 5.7% del total de los alumnos inscritos en los PE de la DES, al año siguiente (2004) el estimado era de 13.3% y hasta el momento solo el 5.31% están siendo tutorados; sin embargo estos parámetros no se han alcanzado debido a que el programa de tutorías como se menciono con anterioridad se encuentra en un proceso de fortalecimiento.

Por lo que respecta a los CA que se consolidaran para 2004, se esperaba que 1 de ellos alcanzara el objetivo, es probable que el CA cuente con todos los elementos para consolidarse, sin embargo no ha sido evaluado por parte de PROMEP. Por otra parte, se esperaba que un CA incrementara su nivel de clasificación, pero dado el proceso de reestructuración de CA ninguno de ellos alcanzo el cometido.

Por otra parte, se pretendía actualizar los 21 PE con los que cuenta la DES, pero sólo 2 de ellos son susceptibles para realizar dicho proceso; esta situación se desprende de la estructura en Red de la Universidad; por lo tanto, 19 de los programas de la DES se comparten con otras DES imposibilitando así la actualización de los mismos.

Las tasas de titulación se han incrementado en 4 de los PE de la DES gracias a la puesta en marcha de una campaña en la que se le dio una difusión mayor a las distintas modalidades de titulación. Para el 2004 se esperaba que 2 de los PE alcanzarán el nivel I con referencia a las evaluaciones realizadas por los CIEES; sin embargo, la meta se rebasó, ya que 3 de los PE alcanzaron el nivel I, esto viene como resultado del apoyo otorgado por el PIFI 2.0 y que a pesar de que en PIFI 3.0 no aportó recursos económicos, se continuaron los esfuerzos para lograr el objetivo. Además, se esperaba acreditar 2 PE, debido a la situación antes mencionada se pretende continuar con los esfuerzos realizados con anterioridad.

Para 2003, 68% de los cursos contaron con apoyo en línea, esperando alcanzar para ese período un 60%, se sobrepasó debido a los apoyos recibidos en los PIFI 1.0 y 2.0 donde se planteó en los proyectos capacitación de profesores para este fin por medio del SIA; sin embargo, en el 2004 la meta esperada es del 75%; no obstante, se ha manteniendo el 68% del año anterior, debido principalmente al fortalecimiento de los mismos.

Cumplimiento de las metas compromiso 2003

| Indicadores de la DES | Meta establecida al 2003 | Valor alcanzado 2003 | Explicar las causas de las diferencias |
|--|--------------------------|----------------------|--|
| Número y % de PTC de la DES con perfil deseable | 14 (28%) | 14 (28%) | La meta se cumplió |
| Que obtendrán su registro en el SNI | 7 | 0 | No fue posible la incorporación de PTC pertenecientes al SIN |
| Que participan en tutorías | 28 | 0 | Aun no se implementaban las tutorías en la DES |
| CA que se consolidarán | 0 | 0 | No se logró la consolidación de ningún CA |
| Que mejoran su grado de consolidación | 0 | 0 | Ningún CA mejoró su grado de consolidación |
| PE que se actualizarán | 0 | 0 | No se realizó actualización alguna |
| Que se actualizarán incorporando enfoques centrados en el aprendizaje | 0 | 0 | No se realizó actualización alguna de PE |
| PE con tasa de titulación mayores al 70% | 0 | 4 | Los PE de Lic. En Psicología, Lic. En Administración, Ingeniería en Telemática y la Lic. En Turismo tienen tasa de titulación mayores al 70% |
| Menores al 30% | 4 | 0 | Todos los PE del Centro cuentan con más del 30% de titulados |
| % de estudiantes que participan en el programa de tutorías | 5.4% | 0 | Aun no se implementaban las tutorías en la DES |
| PE que pasarán de nivel III al I de los CIEES | 0 | 0 | No contamos con ningún PE evaluado en el nivel III |
| PE que pasarán de nivel II al I de los CIEES | 0 | 0 | Todos los PE evaluados se mantuvieron en el nivel II |
| PE que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES | 0 | 0 | Todos los PE evaluados se mantuvieron en el nivel II |
| Otras Metas de la DES | | | |
| Porcentaje de Cursos con apoyos en línea | 60% | 68% | Los apoyos de cursos en línea han sido impulsados grandemente por los PTC |

Cumplimiento de las metas compromiso 2004

| Indicadores de la DES | Meta establecida al 2004 | Avances 2004 | Explicar las causas de las diferencias |
|---|--------------------------|--------------|---|
| Número y % de PTC de la DES con perfil deseable | 26 (38.8%) | 13 (21.66%) | Un PTC renunció recientemente, pero se incorporan 5 nuevos PTC con doctorado y maestría |
| Que obtendrán su registro en el SNI | 13 | 0 | Existe en trámite una propuesta para ingreso al SNI por parte de 1 de los profesores del CUCosta, no se pudo incorporar PTC pertenecientes al SNI |
| Que participan en tutorías | 69 | 60 | La totalidad de los PTC de tiempo completo imparten tutorías a becarios |

| Indicadores de la DES | Meta establecida al 2004 | Avances 2004 | Explicar las causas de las diferencias |
|--|--------------------------|--------------|--|
| | | | de PRONABES, atendiendo a un promedio de 5 alumnos por profesor |
| CA que se consolidarán | 2 | 0 | No se logro la consolidación de ningún CA |
| Que mejoran su grado de consolidación | 1 | 0 | Ningún CA mejoró su grado de consolidación |
| PE que se actualizarán | 21 | 0 | No se realizó actualización alguna a los PE |
| Que se actualizarán incorporando enfoques centrados en el aprendizaje | 21 | 0 | No se realizó actualización alguna a los PE |
| PE con tasa de titulación mayores al 70% | 0 | 4 | Los PE de Lic. en Psicología, Lic. en Administración, Ingeniería en Telemática y la Lic. en Turismo tienen tasa de titulación mayores al 70% |
| Menores al 30% | 3 | 0 | Todos los PE del centro cuentan con más del 30% de titulados |
| % de estudiantes que participan en el programa de tutorías | 13.3% | 5.31% | El número de estudiantes de la DES se ha incrementado año con año |
| PE que pasarán de nivel III al I de los CIEES | 0 | 0 | No contamos con ningún PE evaluado en el nivel III |
| PE que pasarán de nivel II al I de los CIEES | 2 | 3 | Los PE de Lic. en Psicología, Lic. en Administración y la Lic. En Turismo han alcanzado el nivel I |
| PE que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES | 2 | 0 | A la fecha 3 PE están en vías de ser acreditados |
| Otras metas de la DES | | | |
| Porcentaje de cursos con apoyos en línea | 75% | 68% | Se han incrementado los PE del centro |

Análisis del funcionamiento de las DES

En el año 2004, la DES aprobó, en un ejercicio participativo de planeación, 53 proyectos de 14 unidades académicas, que en conjunto conforman el Plan Operativo Anual 2004. Dichos proyectos están encaminados a mejorar el desempeño de la DES, y alcanzar las metas establecidas en el Plan de Desarrollo de la DES (PDCUCosta) para el 2006 y contribuir al logro del Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 de la Universidad de Guadalajara. Estos proyectos fueron evaluados por sus propios órganos colegiados y revisados por sus pares e instancias superiores. Asimismo, conforme a la normatividad, en el 2004 se realizó una revisión del Plan Institucional de Desarrollo y los planes de la DES al 2010. Esta tarea fue también sancionada por los órganos colegiados correspondientes, integrados por pares académicos, administradores, directivos y alumnos. Con ello, el rumbo que la DES debe seguir estando claro para todos los actores, sin embargo, se hace necesario el apoyo de recursos externos, ante la imposibilidad de la DES para alcanzar las metas planteadas con base solamente en el

ejercicio del presupuesto anualmente asignado. Entre los beneficios que podemos contar de estos ejercicios de planeación participativa a corto y mediano plazo por parte de todas las unidades de la DES, está la distribución racional de los recursos, la transparencia en el manejo de los mismos y la verificación real por parte de los órganos colegiados de que las actividades propuestas son congruentes con los lineamientos institucionales y con la misión y visión de la DES y de la Universidad. En el ejercicio de los recursos del 2003, todas las unidades responsables de gasto realizaron la evaluación de los impactos académicos de los proyectos apoyados como parte del Plan Operativo aprobado, propiciando el ejercicio de los recursos que para ello les fueron asignados. En el proceso de redefinición del Plan de Desarrollo de la DES fueron usados datos provenientes del Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU) que maneja, entre otros: los registros de finanzas, control escolar, planeación y programación académica, recursos humanos, planeación, presupuestación, compras y gobierno de la DES y de la IES. Además de los estudios realizados por la DES para el seguimiento de egresados de 5 carreras (administración, contaduría, derecho, psicología y turismo), de satisfacción de empleadores, de satisfacción de alumnos de todas las carreras de la DES.

La visión de la DES contempla la realización de las tres funciones sustantivas con calidad y el reconocimiento de la sociedad; la certificación de nuestros programas educativos; el énfasis en el uso de las nuevas tecnologías; la movilidad estudiantil y la flexibilidad curricular para la participación en redes de intercambio nacional e internacional; las actividades académicas centradas en el estudiante; la alta preparación integral y el reconocimiento de nuestros alumnos, docentes e investigadores; la certificación de nuestros procesos administrativos de apoyo a la academia y de soporte a la institución; la transparencia, honestidad y rendimiento de cuentas; el manejo de los recursos planeados y programados de acuerdo con procesos participativos.

La oferta educativa de la DES es la siguiente: se cuenta con 4 programas de TSU que son una modalidad de salida alternativa para programas de licenciatura (multimedia, telemática, turismo y diseño gráfico), sin embargo, no existe demanda de primer ingreso a estos programas de manera sistemática, en la región la formación en este nivel no es valorada debido al desconocimiento general acerca de niveles profesionales superiores ya que existe la creencia generalizada de que es la formación a nivel licenciatura la que proporcionará desarrollo económico y prestigio al estudiante. A pesar de ello se ha dejado la modalidad de TSU para aquellos estudiantes que cursan los primeros dos años de carrera y tienen que abandonarla. En el nivel de licenciatura la DES cuenta formalmente con 13 programas, de los cuales en este momento no se oferta la ingeniería en obras y servicios debido a la falta de demanda que se atribuye al desconocimiento en general acerca de las acciones y campo laboral, a pesar de la falta de demanda, esta ingeniería no se ha cerrado formalmente debido a que, según los estudios regionales y el plan de Desarrollo de los municipios que integran la región, se ha detectado la necesidad de este tipo de profesionales. Se asume de acuerdo a estudios profesiográficos que se han hecho en los 3 últimos semestres que los estudiantes de bachillerato desconocen lo que ofrece la carrera y en este sentido se prevé demanda a mediano plazo. A partir de Agosto del 2004 se comenzará a ofrecer la carrera de ingeniero en computación, la cual fue aprobada por el Consejo General Universitario (CGU). Atendiendo las necesidades y requerimientos del entorno, se prevé la apertura de 2 nuevos programas de licenciatura a corto plazo: médico cirujano y partero, y biólogo en manejo de recursos naturales. Actualmente ambos proyectos están siendo analizados por el CGU. Una de las fortalezas de la DES es la oferta de posgrados en una región que no cuenta con muchas alternativas; A pesar de ello, es importante destacar que el programa de posgrado en

desarrollo sustentable (maestría y doctorado) cuenta con una alta demanda a escala nacional. Actualmente se cuenta con 9 posgrados de los cuales se ofrecen en este momento solamente 8. El doctorado en Geofísica, es de reciente creación por lo que se comenzará a ofrecer en 2005, cuando egresen los alumnos de la primera generación de la maestría en Geofísica que imparte la DES. Asimismo, se prevé la creación de dos nuevos programas de posgrado la Maestría en Mercadotecnia y la Maestría en Gestión de la Calidad, que busca cubrir las necesidades de la región de profesionistas con formación en esta área del conocimiento, recordemos que nuestra DES se encuentra en la Ciudad de Puerto Vallarta, Jalisco; siendo este el segundo lugar turístico más importante de todo México.

Análisis de la evolución de la calidad de los PE

A la fecha, 3 de los programas educativos del Centro han alcanzado el nivel I otorgado por los CIEES, 3 programas de licenciatura (Administración, Psicología y Turismo) y 1 de posgrado están en el nivel II, quedan aún 7 programas de licenciatura y 8 de posgrado por evaluar. No tenemos ningún programa acreditado y en el nivel de posgrado no contamos aún con programas apoyados por PIFOP o en el PNP. Sobre los contenidos de los programas, se han analizado, revisado y actualizado los contenidos de 270 de los 940 cursos que se ofrecen en la DES. No se han planteado modificaciones a los planes de estudio de los PE de la DES, debido a que el sistema de red que tiene la institución implica que un plan de estudios se imparta en por lo menos dos DES (un Centro temático y uno regional) lo que provoca que algunos programas solo puedan ser revisados con el consenso de todas las DES de la institución que impartan el mismo programa y que el órgano encargado de su aprobación (CGU) lo revise. En este sentido, la ingerencia de la DES en la modificación de planes de estudio es solamente hasta el nivel de propuestas, sin embargo es importante estructurarlas porque es la única vía que tiene la DES para reflejar las necesidades locales. Una de las recomendaciones que no han sido atendidas en su totalidad es el dominio de profesores y alumnos de cuando menos de una segunda lengua, se pretende subsanar este problema con la creación y funcionamiento de un laboratorio de idiomas. Los programas que no han sido evaluados por los CIEES son Lic. en ingeniería en telemática, ingeniería en comunicación multimedia, arquitectura, diseño para la comunicación gráfica, licenciatura en ingeniería en obras y servicios, educación e ingeniería civil, porque, pese a que fue solicitado por la DES, los organismos evaluadores de los CIEES no han acudido. De acuerdo con el grado de avance en la atención de las recomendaciones de los CIEES realizado hasta la fecha y la consecución de los proyectos planteados, será factible lograr los metas comprometidas establecidas en el PIFI 3.0 a 2006.

Las estrategias que implantadas que han dado los resultados esperados son el lograr una mayor calidad académica de los profesores, la capacitación de los profesores, mejor tecnología y alumnos y profesores comprometidos con el quehacer educativo. Las estrategias que deben ser rediseñadas son: la captación de recursos económicos, romper con los paradigmas de algunos profesores en la didáctica educativa y la centralización de los procesos de toma de decisiones.

Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y LGAC

El año anterior se impartieron 26 cursos a profesores, tendientes a mejorar sus habilidades pedagógicas y académica mejorando la calidad en el quehacer educativo,

para lo cual existen dos instrumentos con los que se evalúan a los profesores: uno, es la evaluación final de curso que se realiza de manera electrónica. Los resultados de esta evaluación sirven para que el maestro pueda, en caso de que las evaluaciones sean positivas obtener estímulos económicos anuales. El segundo mecanismo de evaluación de profesores es a través de informes de trabajo que son analizados por los órganos colegiados departamentales y divisionales en conjunto con las calificaciones otorgadas por los alumnos al desempeño en clase.

Estudios de egresados, desde dos años y medio. La metodología para los estudios de egresados es la establecida por la ANUIES.

Actualmente el Centro Universitario de la Costa cuenta con 11 cuerpos académicos los cuales son los que se mencionan a continuación:

1. Cuerpo académico UDG-CA 276 MultiDES (en consolidación) “SISVOC: Vulcanología y Sismología”. Es el único caso de cuerpo académico MultiDES. Solo 1 de sus 4 miembros es doctor y miembro del SNI nivel I. Los 4 integrantes cuentan con perfil del Promep. Cuentan con una buena cantidad de material en la investigación y en publicación (5 artículos de arbitraje internacional al año en promedio), pero no cuentan con trabajo en redes académicas.

2. Cuerpo académico UDG-CA-305 (en formación), “Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable”. Cuenta con 5 miembros, 2 de los cuales tienen grado de doctor y los 3 restantes tienen grado de maestro y estudian actualmente un doctorado. 2 de sus integrantes son miembros del SNI nivel II. Este grupo cuenta con una alta productividad (2 libros anuales y 5 artículos con arbitraje nacional al año, en promedio). Sin embargo, la producción de este cuerpo académico se da sobre todo de manera individual o entre pares de individuos, sin ser realmente producción en grupo. La productividad más alta se centra en dos académicos y el resto no cuentan con producción propia. Las investigaciones realizadas por este cuerpo han sido reconocidas a nivel nacional e internacional, con premios de organizaciones académicas prestigiadas. El trabajo de este cuerpo en redes académicas es limitado (2 acciones al año en promedio)

3. Cuerpo académico UDG-CA-306 (en formación) “Ciencias y Tecnologías para el Aprendizaje”. Cuenta con 4 miembros: 1 tiene el grado de doctorado, 1 tiene grado de maestría y 2 de ellos tienen licenciatura. No cuentan con publicaciones en conjunto y el trabajo en redes académicas no se presenta.

4. Cuerpo académico UDG-CA-307 (en formación inicial): “Administración y Estrategias de Negocios”. Sus 5 miembros cuentan con grado de maestría, aunque ninguno cuenta con el perfil del Promep. No cuentan con publicaciones, sin embargo van a trabajar con otro CA en formación (el CA123), que se encuentra en el CUCEA.

5. Cuerpo académico UDG-CA- 345 (en formación) “Ecología de Sistemas Tropicales”. Cuenta con 7 integrantes, de los cuales 1 tiene el grado de doctor y 6 de maestría. Siendo su producción baja a nivel individual y nula en conjunto.

6. Cuerpo académico UDG-CA-346 (en formación) “Estudios Jurídicos”. Cuenta con 4 integrantes y todos ellos con grado de licenciatura. Su producción es nula individual y en conjunto.

7. Cuerpo académico nuevo (en formación) “Estudios Psicosociales”. Este cuerpo es de reciente creación y es MultiDES, ya que se encuentra integrado por PTC de los centros universitarios siguientes: CUCosta, CUCSH y CUCiénega; cuenta con 4 miembros, de los cuales 2 tienen el grado de doctor y 2 con maestría. Debido a que es un cuerpo de reciente creación, todavía no tiene producción individual ni en conjunto

8. Cuerpo académico nuevo (en formación) “Análisis Regional y Turismo”. Este cuerpo es de reciente creación y se encuentra integrado por 3 PTC, 2 cuentan con grado

de maestría y 1 de licenciatura. Debido a que es un cuerpo de reciente creación, todavía no tiene producción individual ni en conjunto

9. Cuerpo académico nuevo (en formación) “Estudios sobre Aprendizaje”. Este cuerpo es de reciente creación y se encuentra integrado por 5 PTC, 3 de los cuales tienen el grado de doctor y 2 el de maestría. Debido a que es un cuerpo de reciente creación, todavía no tiene producción individual ni en conjunto.

10. Cuerpo académico UDG- CA- (en formación inicial) “Laboratorio de Estudios de la Tierra Océano y Atmósfera”. El cual solo 2 de sus 11 miembros cuentan con doctorado; los 9 restantes tienen maestría. Solo 6 cuentan con el perfil del Promep. Este cuerpo cuenta con un doctor *Honoris causa*, un miembro del SNI y un miembro de la Academia Mexicana de Ciencias. Cuenta con alta productividad (5 libros anuales y 30 publicaciones arbitradas nacional e internacionalmente al año). Sin embargo, existe poca producción en conjunto. El trabajo de este cuerpo en redes académicas es limitado (4 acciones al año en promedio).

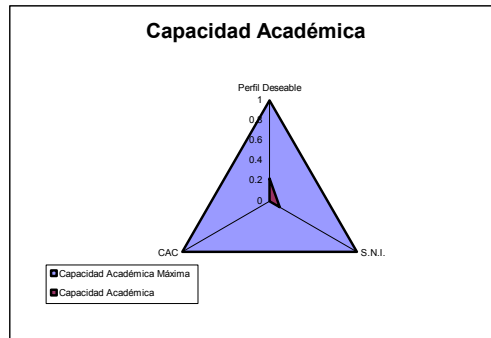
11. Cuerpo académico CA5 (en formación inicial): “Arquitectura, Diseño y Construcción”. 2 de sus 4 miembros cuentan grado de doctor y los otros 2 tienen maestría. Solo uno cuenta con perfil del Promep. No cuentan con publicaciones y no realizan trabajo en redes académicas.

Los programas de profesores visitantes y de estancias en otras IES, existen a nivel institucional, pero no han sido aprovechados por la DES debido a la carencia de un programa específico, que en la presente revisión del PIFI 3.0 ya es contemplado.

Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES

| Indicador de calidad | Valor | Valor normalizado (valor/total) |
|--|--------------|--|
| PTC perfil/PTC totales | 13 | 21.66% |
| SNI/PTC | 7 | 11.66% |
| CAC/CA | 0 | 0.00% |
| Licenciaturas nivel I según los CIEES/ total de licenciaturas | 3 | 25.00% |
| Profesores con posgrado/PTC | 48 | 80% |
| Recursos propios/gasto operativo total | 5'020,809 | 10.64% |
| PNP y PIFOP | 0 | |
| Total de PTC | 60 | |
| Total de CA | 11 | |
| PE de licenciatura | 12 | |
| Total de PE de posgrado | 8 | |
| Total de gasto operativo | 47'178,206 | |

Análisis de la capacidad y competitividad (rendimiento) académico de la DES-CUCosta



En relación con el año anterior, la competitividad se ha mantenido estable, por la evolución de la DES, ya que se reestructuraron los cuerpos académicos al pasar de 7 a 11. La forma en que se pretende mejorar la capacidad y competitividad académicas son la capacitación de los profesores que actualmente laboran en la DES, al haber concluido sus estudios de maestría 22 profesores, los cuales están en proceso de titulación e incorporación como PTC.

Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES

Los problemas más comunes (la gestión institucional partir de las evaluaciones de los CIEES) son:

- A) El perfil del personal académico de tiempo completo es de nivel de maestría; muchos de los profesores de asignatura estudian actualmente un posgrado.
- B) No existe un programa para la contratación permanente de profesores de carrera, para distribuirlos estratégicamente en los cuerpos académicos.
- C) Faltan los elementos mínimos indispensables que requieren nuestros profesores de tiempo completo, para el trabajo académico, como cubículo, computadora, impresoras, escritorios y archiveros.
- D) Carencia de una biblioteca central, ya que la actual resulta insuficiente para atender las necesidades de la comunidad de la DES.
- E) Los cuerpos académicos no se han consolidado ni se ha logrado el impulso a las publicaciones en conjunto y el establecimiento de redes.
- F) Poco apoyo a los estudiantes para que cuenten con experiencia de intercambio académico nacional e internacional.
- G) Falta de actividades extracurriculares de tipo académica para los alumnos y profesores.
- H) Falta de dominio de una segunda lengua de parte de nuestros alumnos.
- I) Carencia de programas y convenios de intercambio que permitan el enriquecimiento de la formación de nuestros estudiantes, a partir de la experiencia con profesores de intercambio y huéspedes.
- J) Renuencia de algunos profesores y alumnos a utilizar las tecnologías en el quehacer educativo, que hemos logrado consolidar en el CUCosta como una de las fortalezas, a partir del uso del Sistema de Información Académica (SIA).
- K) Asegurar la flexibilidad, la calidad y los mecanismos de mejora continua en los planes y programas de estudio de la DES.

Las estrategias para la mejora de la calidad que este año hemos establecido, con base en la planeación realizada en el PID, se basan en:

- A) Mejorar el perfil del personal académico de tiempo completo. Sobre todo explotando la fortaleza con la que el centro cuenta actualmente, dado que la mayoría de los profesores de tiempo completo se encuentran estudiando un posgrado y la mayor parte de ellos lo hace en programas de posgrado que el mismo centro universitario ofrece (con lo que se vuelve más factible poderlos apoyar con una inversión de recursos mucho menor a la necesaria en caso de que estuviesen estudiando en programas externos).
- B) Contratar nuevos profesores de tiempo completo que cumplan con los requisitos mínimos establecidos por el Promep para impartir clases en licenciatura, es decir, que cuenten con grado de maestría por lo menos. Y distribuyendo estratégicamente a estas nuevas contrataciones entre los cuerpos académicos del centro que se encuentran en vías de consolidación.
- C) Preparar a nuestros docentes en el uso intensivo de las tecnologías para el aprendizaje como un medio para enriquecer los ambientes de formación.
- D) Proveer a nuestros profesores de tiempo completo de los elementos mínimos indispensables para el trabajo académico, como cubículo, computadora, impresoras, escritorios y archiveros. Debiendo aclarar que los cubículos están contemplados en el edificio de investigación y posgrado, que actualmente está en construcción. Es indispensable iniciar con la construcción de una biblioteca central, dado que la actual resulta ya insuficiente para atender las necesidades de la comunidad universitaria en Vallarta.
- E) Apoyo a la conformación de nuevos cuerpos académicos y la consolidación de los ya existentes, a partir del impulso a la publicación en conjunto y el establecimiento de redes académicas con otros cuerpos académicos nacionales e internacionales.
- F) Apoyo para que nuestros mejores alumnos cuenten con experiencias de intercambio académico nacional o internacional
- G) Apoyo para que nuestros alumnos cuenten con un mayor número de actividades extracurriculares de tipo académico, artístico, cultural y deportivo.
- H) Apoyo para que nuestros alumnos aprendan una segunda lengua.
- I) Apoyo para que nuestros programas académicos puedan contar con convenios de intercambio que permitan el enriquecimiento de la formación de nuestros estudiantes a partir de la experiencia con profesores de intercambio y huéspedes.
- J) Apoyo para que nuestros alumnos exploten efectivamente las tecnologías para el aprendizaje que hemos logrado consolidar en el centro universitario como una de las fortalezas, a partir del uso del Sistema de Información Académica (SIA), en el cual hemos puesto a disposición de los alumnos: materiales de apoyo, apuntes, glosarios, contenidos y exámenes de las materias que se ofrecen en este centro universitario en todos los niveles, y a partir también de la disponibilidad de herramientas para los profesores para administrar sus cursos en línea, para aplicar exámenes en línea y participar y formar a los alumnos en foros y listas de correo.
- K) Mejorar, modificar y actualizar los planes de estudio de cada una de las licenciaturas y posgrados que se ofrecen en la DES para asegurar la flexibilidad, la calidad y los mecanismos de mejora continua.

Con estas acciones, se logra poner a disposición del alumno una gama de elementos que redundan en la calidad de la formación que recibe. Alumnos más capacitados y con

una formación científica y valorar la calidad que se obtienen a partir de profesores mejor capacitados y de recursos, estímulos y facilidades de interacción para el intercambio de conocimientos y experiencias, y así lograr las metas compromiso de la gestión establecidas en el periodo 2004-2006.

No existen estrategias institucionales para lograr la certificación de los estratégicos de gestión.

III. Políticas del CUCosta (DES) para realizar la actualización del ProDES

- 1. Articular la planeación de la DES con la de la IES (misión, visión, objetivos y metas institucionales).**
- 2. Mejorar su capacidad y competitividad académica.**
 - ❖ Impulsar proyectos que lleven a la diversificación y flexibilización de la oferta curricular de los PE.
 - ❖ Apoyar el uso de nuevas tecnologías y modalidades no convencionales en los PE.
 - ❖ Fortalecer, a través de las LGAC, la relación productiva y armónica entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE de la DES.
 - ❖ Fomentar la cultura de autodiagnóstico y evaluación permanente en los PE y los CA de la DES.
 - ❖ Apoyar las acciones tendentes a contar con el personal académico de más alta calidad para fortalecer los PE y el desarrollo de las LGAC.
 - ❖ Promover la calidad de los PE de la DES a través del apoyo a procesos de actualización curricular, evaluación, acreditación por parte de organismos externos, así como el dar seguimiento y solventar las recomendaciones emitidas por ellos, con el objeto de alcanzar la acreditación de organismos reconocidos por el COPAES.
 - ❖ Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, publicación, etcétera.
 - ❖ Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil mínimo y deseable al Promep, que permitan a la DES incrementar el número de personal académico de calidad reconocida, contribuyendo a cerrar las brechas de calidad de los PE y CA.
 - ❖ Fomentar la participación de la DES en los programas institucionales para la mejora de la calidad.
 - ❖ Fomentar una cultura de planeación en los PE de la DES.
- 3. Promover la colaboración entre CA de la DES**
 - ❖ Apoyar principalmente los proyectos en los que participen más de un CA de la DES o en los que el beneficio incluya a más de un CA.
- 4. Fomentar la colaboración y apoyo entre DES**
 - ❖ Apoyar la conformación de redes de colaboración académica intercentros para impulsar el intercambio de profesores, las prácticas profesionales y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico (cómputo, servicios bibliotecarios, centros de autoacceso).
 - ❖ Apoyar los proyectos en los que participen por lo menos un CA de la DES y otro CA de la IES.
- 5. Cerrar brechas de calidad al interior de la DES (entre su oferta educativa y grado de desarrollo de sus CA)**
 - ❖ Privilegiar el apoyo a aquellos PE que no han alcanzado el nivel I de los CIEES.
 - ❖ Privilegiar el apoyo de proyectos de los CA en proceso de consolidación, de menor productividad o nivel académico.
- 6. Promover el uso eficiente y compartido de los recursos entre PE y CA**

- ❖ Poner a disposición de los PE y CA de la DES la infraestructura académica y de servicios, con base en proyectos.
- ❖ Ofrecer capacitación constante en el uso adecuado de los recursos.
- ❖ Conformar en la DES un comité de seguimiento para evaluar el uso eficiente y compartido de los recursos.

7. Atender adecuadamente a los estudiantes

- ❖ Promover el uso del SIIAU como medio único para la planeación (control escolar, recursos humanos y finanzas), presupuestación, programación y evaluación.
- ❖ Apoyar la participación de la DES en los sistemas de gestión de calidad en la Red Universitaria, para promover la mejora de la gestión por medio de la certificación de los procesos administrativos por medio de la norma ISO 9000, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.

8. Definir explícitamente los criterios para priorizar los proyectos

- ❖ Tendrá mayor prioridad aquel proyecto que tenga incidencia en el mayor número de PE.
- ❖ El proyecto para el desarrollo de CA con mayor prioridad será aquel que contemple a todos los CA de la DES, buscando cerrar la brecha de calidad entre ellos.
- ❖ La atención a alumnos y profesores, el uso de nuevas tecnologías y las actividades de internacionalización tendrán una alta prioridad.
- ❖ Dos de los proyectos deberán enfocarse principalmente a la atención de los problemas de los PE que no han alcanzado el nivel I de los CIEES.

Nota: para consultar la matriz de consistencia entre políticas de la DES con las políticas institucionales, ver anexo 1.

IV. Actualización de la planeación del CUCosta.

Visión del Centro Universitario de la Costa a 2006

Es necesario mencionar que el PIFI apoya solamente a los alumnos, personal académico y programas educativos; sin embargo, la visión del centro contempla el resto de los elementos que se mencionan a continuación:

Alumnos. El prestigio del CUCosta atrae alumnos no sólo de la región sino de todo el país y del extranjero. El ingreso de los alumnos es selectivo, permitiendo el acceso solo a los mejores y más aptos. Los egresados manejan dos idiomas, dominan el uso de la tecnología para el manejo de la información y son gestores de su propio proceso de aprendizaje. Actualmente, son reconocidos por su comunidad, además de que cuentan con competitividad internacional, permitiéndoles ejercer en el extranjero. Todos han tenido experiencias internacionales. Los egresados cuentan con las actitudes, valores, conocimientos, competencias, habilidades y destrezas determinadas en cada programa, provocando un impacto favorable en sus comunidades. Los resultados de los egresados en las evaluaciones que se les aplican están por encima de la media nacional. Se tiene un contacto permanente y seguimiento cercano con los ex alumnos, quienes forman parte activa de la comunidad universitaria.

Personal académico. Formar parte del cuerpo académico del centro es prestigioso. Los profesores cuentan con reconocimiento nacional e internacional, varios de ellos pertenecen al SNI. Todo el personal cuenta con los conocimientos, habilidades, actitudes y valores establecidos por la institución y reconocidos socialmente. Cuentan con experiencias internacionales, ya sea con estudios o estancias de investigación en el extranjero. El personal en general está en crecimiento y formación continua, gracias a un extenso programa de actualización y capacitación que ofrece el propio Centro y otras instancias de la Red Universitaria.

Programas. Son pertinentes, congruentes y revisados continuamente en forma colegiada. Están basados en el sistema de créditos y tienen un alto grado de flexibilidad. Están certificados por el CONAES y algunos además por organismos extranjeros. Varios programas otorgan grados simultáneamente con otras universidades. Todos los programas se apoyan en el uso del Sistema de Información Académica para su realización.

Método. La metodología de los diferentes programas se centra en el aprendizaje de los alumnos, con base en metodologías innovadoras probadas como el aprendizaje basado en problemas o el aprendizaje basado en competencias. Los programas incluyen las prácticas profesionales y el servicio social por parte de los alumnos. Se basan en tecnologías modernas e innovadoras de aprendizaje que incluye la modalidad no presencial con base en el uso del Sistema de Información Académica (SIA). Se reduce el número de horas presenciales requeridas en el aula, dando espacio a una mayor proporción de trabajo independiente por parte del alumno. Se cuenta con programas bilingües, lo cual favorece las experiencias internacionales de los alumnos. Se incorpora en todos los programas los diferentes métodos de evaluación, formativa, sumativa y auténtica y diagnóstica.

Vinculación y extensión. Los buenos resultados del centro son apreciados gracias a su estrecha relación con empresas, instituciones, gobierno y otras universidades nacionales o extranjeras, y contribuyen a que la Universidad de Guadalajara en general sea reconocida. Esta vinculación está soportada en diversos y eficientes programas y servicios, apoyados por el personal académico. Se promueve la educación permanente y la actualización continua. Los programas de vinculación y extensión son pertinentes. El centro es pieza clave en la difusión y promoción de la cultura por los medios disponibles.

Recursos. El centro cuenta con los recursos necesarios de instalaciones (aulas, laboratorios, biblioteca, servicios y residencias de estudiantes y maestros), materiales y equipos para la adecuada realización de sus labores. Los recursos tecnológicos son del estado del arte para lograr el nivel competitivo de los recursos humanos formados. El Sistema de Información Académica (SIA) se ha consolidado como la herramienta articuladora del trabajo académico en el centro universitario y otros centros de la Red. Asimismo, es el medio fundamental para el trabajo docente en los diversos programas.

Investigación. La investigación que se realiza en el centro universitario es pertinente, trascendente, reconocida, difundida y enfocada al desarrollo sustentable, lo cual le vale el aprecio y reconocimiento público. Se realiza por investigadores de alto nivel y cuenta con diversas fuentes de financiamiento.

Financiamiento. El financiamiento del centro se ha diversificado encontrándose recursos provenientes de cuotas y colegiaturas, la venta de productos y servicios, donaciones, aportaciones federales, estatales y municipales, así como aportaciones para proyectos de investigación, entre otras fuentes.

Administración. Los sistemas de información administrativos y académicos están integrados. Se ha llegado a un mayor nivel de integración con la Red Universitaria con sistemas ágiles y eficientes de control de gestión. El centro cuenta con certificaciones nacionales e internacionales de sus procesos. Se ha difundido una cultura de planeación y de mejora continua. Las estructuras administrativas son eficaces y eficientes, lo cual permite una rápida resolución de problemas, facilitando la comunicación y mejora del servicio.

Gobierno. Se ha fortalecido el trabajo colegiado y consolidado su funcionamiento al interior del centro. Se ha participado activamente en los órganos de la Red Universitaria. La normatividad del centro universitario es actualizada y congruente interna y externamente. Se ha formalizado y consolidado en el centro, el uso y seguimiento del Sistema Integral de Evaluación, Planeación, Programación y Presupuestación de la Red Universitaria (P3e).

1. Objetivos estratégicos

- I. El impulso de la investigación científica.
- II. El desarrollo del posgrado.
- III. La movilidad internacional estudiantil y magisterial.
- IV. La certificación académica.

2. Estrategias para alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles de la planeación identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0

- I. Fortalecer la planta académica, mediante: a) la mejora del perfil de los académicos de tiempo completo de la DES, b) la incorporación de nuevos PTC de alto nivel, c) la dotación a los académicos de tiempo completo de la DES de las herramientas mínimas indispensables para el trabajo académico, d) el fortalecimiento de los cuerpos académicos existentes y la conformación de nuevos cuerpos académicos acorde con las necesidades y objetivos de la DES, y e) la vinculación de las actividades de generación y aplicación del conocimiento de la DES con las de otros cuerpos académicos nacionales o internacionales.
- II. Brindar una atención integral a los estudiantes, mediante: a) la realización de estudios que den cuenta realmente de los problemas que originan la deserción y el bajo rendimiento; b) el seguimiento de egresados; c) la realización de estudios de satisfacción de alumnos y de empleadores; d) el mantenimiento y mejora de la infraestructura para la formación en nuevas tecnologías, en el aprendizaje de una segunda lengua, la simulación y las técnicas de negociación, la aplicación de los sistemas de construcción y reservación de transporte, la simulación de programas hoteleros, cámaras gesel y todas aquellas que coadyuven en la formación de otras áreas específicas del conocimiento, e) propiciando los elementos para la realización de un programa eficiente y efectivo de tutorías, f) apoyar a los mejores alumnos de la DES para que realicen actividades de intercambio, g) hacer más eficientes los procedimientos y procesos administrativos de atención al alumnado, h) proporcionar los espacios físicos adecuados para que los alumnos tomen sus cursos y realicen la revisión y consulta bibliográfica, i) conservando y mejorando la infraestructura necesaria para que los alumnos accedan a modalidades no convencionales de aprendizaje de contenidos, específicamente al Sistema de Información Académica (SIA), j) mejorando los acervos bibliográficos y hemerográficos.
- III. Revisar, actualizar y mejorar los programas educativos de la DES mediante a) la definición y diseño de contenidos acorde con los requerimientos y necesidades específicas locales, regionales y nacionales en cada uno de los programas, b) la flexibilización de los programas de manera que permitan y faciliten las actividades extracurriculares, las actividades de intercambio, la integración con la comunidad y la empresa, c) la búsqueda de la certificación de la calidad y la acreditación de los programas por los organismos acreditadores nacionales e internacionales.

IV. Valor de los Indicadores del CUCosta y de sus programas educativos a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.

Indicadores de la DES.

| PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES | |
|--|---|
| NIVEL | PROGRAMA EDUCATIVO |
| TECNICO SUPERIOR | TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN DISEÑO GRAFICO |
| LICENCIATURA | LICENCIATURA EN ADMINISTRACION LICENCIATURA EN ARQUITECTURA LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA LICENCIATURA EN EDUCACION LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA LICENCIATURA EN PSICOLOGIA LICENCIATURA EN TURISMO LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO |
| PROGRAMAS NUEVOS QUE SE PIENSA ABRIR EN OTROS CALENDARIOS | |
| MAESTRIA | MAESTRIA EN DERECHO MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA MAESTRIA EN IMPUESTOS MAESTRIA EN ADMINISTRACION SEMIESCOLARIZADA MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE CON ORIENTACION EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE Y EDUCACION A DISTANCIA MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR |
| DOCTORADO | DOCTORADO EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO |
| | PROGRAMA EDUCATIVO Licenciatura en Medico Cirujano Partero Licenciatura en Biología (Manejo de recursos naturales) Maestria en Mercadotecnia Maestria en Gestion de la Calidad |

PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADEMICOS

Clave de registro en la SEP Se ha actualizado su registro

MATRÍCULA

| Año | No. de Programas | | | | | Matricula | | | | |
|------|------------------|--------------|--------------|----------|-----------|-----------|--------------|--------------|----------|-----------|
| | Tec.Sup. | Licenciatura | Especialidad | Maestria | Doctorado | Tec.Sup. | Licenciatura | Especialidad | Maestria | Doctorado |
| 2000 | 0 | 11 | 0 | 6 | 1 | 0 | 2,585 | 0 | 146 | 0 |
| 2001 | 0 | 11 | 0 | 6 | 1 | 0 | 4,210 | 0 | 212 | 0 |
| 2002 | 2 | 11 | | 7 | 1 | 3 | 4,093 | | 379 | 20 |
| 2003 | 1 | 11 | 0 | 7 | 1 | 1 | 4,348 | 0 | 200 | 15 |
| 2004 | 1 | 11 | | 7 | 1 | 5 | 5,276 | | 358 | 25 |
| 2005 | 4 | 13 | 0 | 7 | 2 | 35 | 5,763 | 0 | 463 | 35 |
| 2006 | 4 | 15 | 0 | 9 | 2 | 60 | 6,307 | 0 | 495 | 45 |

PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADEMICOS

Clave de registro en la SEP Se ha actualizado su registro
P/PROMEP UDG-98-07 N

| NOMBRE DE LA DES | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | |
|--------------------------|--|----------------------------------|---------|---------|-----|------|---|--|--|--|
| NUMERO DE PE QUE IMPARTE | | 20 | | | | | | | | |
| NIVEL | NOMBRE | ACREDITACION | ADONIVE | 1 CIEES | PNP | PIFO | P | | | |
| TSU | TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN DISEÑO GRAFICO | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN PSICOLOGIA | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN ADMINISTRACION | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN TURISMO | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN EDUCACION | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN ARQUITECTURA | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL | NO | NO | | | | | | | |
| LIC | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN ADMINISTRACION SEMIESCOLARIZADA | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN IMPUESTOS | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN DERECHO | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE CON ORIENTACION EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE Y EDUCACION A DISTANCIA | NO | NO | | | | | | | |
| MA | MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA | NO | NO | | | | | | | |
| DO | DOCTORADO EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO | NO | NO | | | | | | | |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|
| Número de profesores de tiempo completo | 23 | | 37 | | 53 | | 58 | | 60 | | 65 | | 70 | |
| Número de profesores de tiempo parcial | 96 | | 145 | | 189 | | 189 | | 193 | | 203 | | 210 | |
| Total de profesores | 119 | | 182 | | 242 | | 247 | | 253 | | 268 | | 280 | |
| % de profesores de tiempo completo | 19.3 | | 20.3 | | 21.9 | | 23.5 | | 23.7 | | 24.3 | | 25 | |
| | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 12 | 52.2 | 31 | 83.8 | 38 | 71.7 | 50 | 86.2 | 48 | 80.0 | 53 | 81.5 | 70 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 3 | 13.0 | 6 | 16.2 | 11 | 20.8 | 14 | 24.1 | 13 | 21.7 | 13 | 20.0 | 18 | 25.7 |
| Profesores de tiempo completo con pertenencia al SNI/SNC | 1 | 4.3 | 5 | 13.5 | 7 | 13.2 | 6 | 10.3 | 7 | 11.7 | 7 | 10.8 | 9 | 12.9 |
| Profesores de tiempo completo con Perfil deseable PROMEP | 12 | 52.2 | 13 | 35.1 | 18 | 34.0 | 14 | 24.1 | 13 | 21.7 | 13 | 20.0 | 18 | 25.7 |
| Profesores de tiempo completo con Grado mínimo aceptable | 9 | 39.1 | 25 | 67.6 | 27 | 50.9 | 30 | 51.7 | 35 | 58.3 | 40 | 61.5 | 52 | 74.3 |
| Profesores de tiempo completo que imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 28 | 48.3 | 60 | 100.0 | 65 | 100.0 | 70 | 100.0 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| No. de PE que imparte de DES | 18 | 18 | 21 | 20 | 20 | 26 | 30 |
| % de programas actualizados en los últimos cinco años | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 63 | 89 |
| % de programas evaluados por la CIEES | 28 | 33 | 39 | 37 | 35 | 57 | 76 |
| % en Nivel 1 de los CIEES | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 61 | 78 |
| % en Nivel 2 de los CIEES | 0 | 46 | 55 | 27 | 17 | 11 | 0 |
| % en Nivel 3 de los CIEES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de programas TSU y licenciatura acreditados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 32 |
| % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 33 |

| PROCESOS EDUCATIVOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 27 | 153 | 130 | 325 | 353 | 443 | 536 |
| % de alumnos que reciben tutoría | 0 | 0 | 0 | 5 | 6 | 11 | 17 |
| % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70% | | | 5 | 11 | 8 | 7 | 14 |
| % de programas educativos con tasa de retención del 1ro al 2do año superior al 70% | 35 | 50 | 65 | 79 | 62 | 61 | 64 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 0 | 0 | 75 | 76 | 78 | 80 | 83 |
| Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad? | NO | NO | NO | NO | SI | SI | SI |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| % de programas en los que se realizan seguimiento de egresados | 0 | 0 | 0 | 31 | 46 | 57 | 87 |
| % de programas que aplican el EGEL a estudiantes/egresados: | 0 | 0 | 0 | 28 | 25 | 35 | 79 |
| % de programas que incorporan el servicio social en los currículos: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 100 |
| % de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: | 0 | 0 | 0 | 37 | 46 | 57 | 75 |
| % de eficiencia terminal por cohorte aparente en Licenciatura: | 0 | 0 | 0 | 45 | 72 | 73 | 80 |
| % de eficiencia terminal por cohorte aparente en TSU/PA: | 0 | 0 | 0 | 45 | 50 | 50 | 53 |
| % de eficiencia terminal por cohorte generacional en Licenciatura: | 0 | 0 | 0 | 25 | 57 | 60 | 64 |
| % de eficiencia terminal por cohorte generacional en TSU/PA: | 0 | 0 | 0 | 25 | 40 | 40 | 38 |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en Licenciatura: | 0 | 44 | 0 | 45 | 63 | 63 | 70 |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en TSU/PA: | 0 | 0 | 0 | 45 | 40 | 40 | 53 |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en Licenciatura: | 0 | 35 | 0 | 25 | 47 | 49 | 54 |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en TSU/PA: | 0 | 0 | 0 | 25 | 40 | 40 | 38 |
| % de programas en los que el 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar: | | | | 69 | 83 | 90 | 95 |
| % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios: | | | | 69 | 83 | 90 | 100 |
| % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución: | 0 | 0 | 66 | 86 | 75 | 76 | 87 |
| Índice de satisfacción de los egresados: | 0 | 0 | 90 | 79 | 70 | 74 | 87 |

| GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas | 8 | 8 | 21 | 40 | 28 | 28 | 28 |
| Número de cuerpos académicos consolidados y registrados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Número de profesores de tiempo completo en el SNI | 1 | 5 | 7 | 6 | 7 | 7 | 9 |
| Número de profesores de tiempo completo en el SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---------------------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Total | Obs. | Total | Obs. | Total | Obs. | Total | Obs. | Total | Obs. | Total | Obs. | Total | Obs. |
| Dedicadas a los alumnos | 248 | 43 | 373 | 63 | 490 | 102 | 491 | 132 | 607 | 88 | 882 | 96 | 961 | 100 |
| Dedicadas a los profesores | 57 | 14 | 85 | 22 | 117 | 16 | 174 | 39 | 182 | 26 | 261 | 27 | 270 | 30 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 45 | 7 | 67 | 11 | 93 | 12 | 100 | 25 | 105 | 15 | 148 | 16 | 155 | 18 |
| Total de computadoras en la DES | 350 | 64 | 525 | 96 | 700 | 130 | 765 | 196 | 894 | 129 | 1291 | 139 | 1386 | 148 |

INFRAESTRUCTURA: LIBROS Y REVISTAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA DES

| Año | Area | Matricula | Titulos | Volúmenes | Suscripcion a revistas | Titulos/Matricula | Volúmenes/Matricula |
|------|-------------------------------------|-----------|---------|-----------|------------------------|-------------------|---------------------|
| 2001 | CIENCIAS AGROPECUARIAS | 104 | 358 | 682 | 0 | 3.4 | 6.6 |
| | CIENCIAS DE LA SALUD | | 538 | 1,022 | 0 | | |
| | CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | | 538 | 1,022 | 0 | | |
| | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | 3,059 | 7,160 | 13,624 | 0 | 2.3 | 4.5 |
| | EDUCACION Y HUMANIDADES | 105 | 2,148 | 4,087 | 31 | 20.5 | 38.9 |
| | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | 1,154 | 7,160 | 13,624 | 0 | 6.2 | 11.8 |
| 2003 | CIENCIAS AGROPECUARIAS | 0 | 1,635 | 2,836 | 0 | | |
| | CIENCIAS DE LA SALUD | 0 | 5,924 | 10,284 | 12 | | |
| | CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 0 | 2,858 | 4,963 | 7 | | |
| | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | 3,149 | 3,084 | 5,353 | 25 | 1.0 | 1.7 |
| | EDUCACION Y HUMANIDADES | 68 | 9,804 | 17,020 | 69 | 144.2 | 250.3 |
| | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | 1,347 | 3,063 | 5,318 | 26 | 2.3 | 3.9 |
| 2006 | CIENCIAS AGROPECUARIAS | 0 | 2,028 | 3,309 | 4 | | |
| | CIENCIAS DE LA SALUD | 845 | 15,974 | 26,053 | 40 | 18.9 | 30.8 |
| | CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | 60 | 4,565 | 7,442 | 12 | 76.1 | 124.0 |
| | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | 3,402 | 3,372 | 5,500 | 63 | 1.0 | 1.6 |
| | EDUCACION Y HUMANIDADES | 163 | 12,170 | 19,848 | 92 | 74.7 | 121.8 |
| | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | 2,437 | 3,296 | 5,374 | 61 | 1.4 | 2.2 |

| INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 60 | 60 |
| % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 26.1 | 16.2 | 11.3 | 12.1 | 11.7 | 92.3 | 85.7 |

Técnico Superior Universitario En Diseño Grafico

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--|--------------------------------|---|---------------------------|------|------|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN DISEÑO GRAFICO | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | TECNICO SUPERIOR | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Practica Individualizante | | | | | | |
| Area del Conocimiento | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2001 | | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 93 | | % del plan en cursos optativos | | 7 | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 2. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| 3. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 4. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 5. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 2. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 3. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 4. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 5. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2003 | 1 |
| 2004 | 5 |
| 2005 | 20 |
| 2006 | 40 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 11 | 17 | 19 | 21 |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | 20 | 22 | 25 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 21.4 | 15.0 | 13.6 | 16.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | 0 | 1 | 1 |
| | | % | % | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | | 0 | .0 | 0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | | 0 | .0 | 0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | 0 | .0 | 0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | | 0 | .0 | 0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | | 0 | .0 | 0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | | 0 | .0 | 0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 8 | 11 | 15 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | 20 | 40 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 72 | 74 | 76 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 10 | 22 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 10 | 20 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 |

| RESULTADOS | 2000 | 2002 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | NA | ND | 70 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | NA | NA | 65 | 75 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | N | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | N | N | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Administración

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---|---|------|----------|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN ADMINISTRACION | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | | Practica | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2000 | | | | |
| Evaluable por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 87 | | % del plan en cursos optativos | | | 13 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 3. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 4. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 6. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 7. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 8. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | | |
| 10. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 11. PROPUESTA PEDAGOGICA | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |

| MATRICULA | |
|-----------|-------|
| 2000 | 469 |
| 2001 | 826 |
| 2002 | 701 |
| 2003 | 730 |
| 2004 | 901 |
| 2005 | 951 |
| 2006 | 1,051 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 7 | | 16 | | 21 | | 24 | | 20 | | 25 | | 30 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 54 | | 68 | | 78 | | 68 | | 68 | | 72 | | 85 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 61 | | 84 | | 99 | | 92 | | 88 | | 97 | | 115 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 11.5 | | 19.0 | | 21.2 | | 26.1 | | 22.7 | | 25.8 | | 26.1 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 3 | | 3 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 4 | 57.1 | 16 | 100.0 | 16 | 76.2 | 10 | 41.7 | 15 | 75.0 | 20 | 80.0 | 25 | 83.3 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 2 | 8.3 | 2 | 10.0 | 2 | 8.0 | 3 | 10.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | | | 0 | .0 | 2 | 8.0 | 3 | 10.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 2 | 8.3 | 2 | 10.0 | 10 | 40.0 | 15 | 50.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 4 | 57.1 | 16 | 100.0 | 16 | 76.2 | 8 | 33.3 | 13 | 65.0 | 5 | 20.0 | 5 | 16.7 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 10 | 40.0 | 15 | 50.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 2 | 19 | 20 | 75 | 83 | 92 | 102 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 224 | 261 | 322 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 84 | 82 | 83 | 83 | 92 | 92 | 92 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 65 | 70 | 75 | 82 | 87 | 92 | 97 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 65 | 63 | 68 | 75 | 83 | 88 | 93 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 89 | 87 | 90 | 93 | 95 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | | 66 | 84 | 87 | 90 | 95 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | N | N | S | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | N | N | S | N | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Arquitectura

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------|---|---------------------------|--|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN ARQUITECTURA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Practica Individualizante | | | | | |
| Area del Conocimiento | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2000 | | | |
| Evaluated por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 88 | | % del plan en cursos optativos | | | 12 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 3. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 4. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 6. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 7. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 8. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | | |
| 9. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 10. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 54 |
| 2001 | 175 |
| 2002 | 227 |
| 2003 | 270 |
| 2004 | 315 |
| 2005 | 355 |
| 2006 | 395 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|----|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 5 | | 5 | | 12 | | 14 | | 5 | | 7 | | 9 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 13 | | 13 | | 25 | | 23 | | 25 | | 27 | | 27 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 18 | | 18 | | 37 | | 37 | | 30 | | 34 | | 36 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 27.8 | | 27.8 | | 32.4 | | 37.8 | | 16.7 | | 20.6 | | 25.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | .0 | 1 | 20.0 | 2 | 16.7 | 2 | 14.3 | 5 | 100.0 | 7 | 100.0 | 9 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 8.3 | 0 | .0 | 1 | 20.0 | 1 | 14.3 | 1 | 11.1 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 1 | 20.0 | 1 | 8.3 | 1 | 7.1 | 1 | 20.0 | 2 | 28.6 | 2 | 22.2 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 8.3 | 2 | 14.3 | 2 | 40.0 | 4 | 57.1 | 4 | 44.4 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 2 | 28.6 | 4 | 44.4 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 4 | 2 | 2 | 15 | 30 | 45 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 36 | 60 | 84 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 70 | 55 | 91 | 91 | 92 | 93 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 70 | 85 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 75 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 0 | 60 | 0 | ND | 80 | 85 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | 0 | NA | 0 | NA | 80 | 80 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | | N | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Ingeniería Civil

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---|---------------------|------|--|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Científico Practico | | | | | |
| Area del Conocimiento | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 2000 | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 53 | | % del plan en cursos optativos | | | 47 | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | |
| 3. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | |
| 4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | |
| 5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | |
| 6. TESIS | | | | | | | | | | |
| 7. TESINA | | | | | | | | | | |
| 8. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | |
| 9. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRICULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 23 |
| 2001 | 99 |
| 2002 | 121 |
| 2003 | 126 |
| 2004 | 174 |
| 2005 | 200 |
| 2006 | 225 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|-------|------|-------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 1 | | 5 | | 8 | | 6 | | 9 | | 10 | | 12 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 3 | | 9 | | 18 | | 11 | | 18 | | 20 | | 22 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 4 | | 14 | | 26 | | 17 | | 27 | | 30 | | 34 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 25.0 | | 35.7 | | 30.8 | | 35.3 | | 33.3 | | 33.3 | | 35.3 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 3 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 1 | 100.0 | 5 | 100.0 | 7 | 87.5 | 6 | 100.0 | 6 | 66.7 | 7 | 70.0 | 8 | 66.7 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 2 | 40.0 | 3 | 37.5 | 1 | 16.7 | 1 | 11.1 | 2 | 20.0 | 3 | 25.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 10.0 | 2 | 16.7 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 2 | 40.0 | 3 | 37.5 | 5 | 83.3 | 6 | 66.7 | 7 | 70.0 | 8 | 66.7 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 1 | 100.0 | 3 | 60.0 | 4 | 50.0 | 3 | 50.0 | 4 | 44.4 | 5 | 50.0 | 6 | 50.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 11.1 | 2 | 20.0 | 3 | 25.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | | 10 | 25 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 80 | 70 | 65 | 75 | 80 | 85 | 85 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 40 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 | 50 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 0 | 60 | 0 | 65 | 70 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | 0 | NA | 0 | NA | 65 | 70 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | | N | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Ingeniería En Comunicación Multimedia

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|-------------------------------|---|---------------------------|------|------|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Practica Individualizante | | | | | | |
| Area del Conocimiento | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2000 | | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 52 | | % del plan en cursos | optativos | | 48 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 4. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 6. TESINA | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 49 |
| 2001 | 225 |
| 2002 | 374 |
| 2003 | 462 |
| 2004 | 526 |
| 2005 | 606 |
| 2006 | 686 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 5 | | 5 | | 12 | | 18 | | 16 | | 18 | | 18 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 13 | | 13 | | 25 | | 32 | | 28 | | 30 | | 30 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 18 | | 18 | | 37 | | 50 | | 44 | | 48 | | 48 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 27.8 | | 27.8 | | 32.4 | | 36.0 | | 36.4 | | 37.5 | | 37.5 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 4 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 4 | 80.0 | 4 | 80.0 | 8 | 66.7 | 13 | 72.2 | 15 | 93.8 | 18 | 100.0 | 18 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 1 | 20.0 | 1 | 8.3 | 2 | 11.1 | 4 | 25.0 | 7 | 38.9 | 7 | 38.9 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 1 | 5.6 | 2 | 12.5 | 3 | 16.7 | 3 | 16.7 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 1 | 20.0 | 1 | 8.3 | 5 | 27.8 | 4 | 25.0 | 7 | 38.9 | 7 | 38.9 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 4 | 80.0 | 3 | 60.0 | 7 | 58.3 | 15 | 83.3 | 11 | 68.8 | 11 | 61.1 | 11 | 61.1 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 5 | 27.8 | 5 | 31.3 | 8 | 44.4 | 8 | 44.4 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 15 | 8 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 300 | 372 | 456 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 78 | 78 | 97 | 85 | 88 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 26 | 30 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 40 | 45 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | 0 | 48 | 0 | 65 | 75 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | NA | 45 | 77 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | N | N | N | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | N | N | N | N | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Contaduría Pública

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|---|---|------|----------|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | | Practica | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2001 | | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 | 2 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | | | | % del plan en cursos optativos | | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | | |
| 6. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 7. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 8. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 9. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 10. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 504 |
| 2001 | 704 |
| 2002 | 535 |
| 2003 | 591 |
| 2004 | 700 |
| 2005 | 715 |
| 2006 | 729 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|-------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 4 | | 3 | | 3 | | 7 | | 8 | | 10 | | 15 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 40 | | 53 | | 63 | | 49 | | 58 | | 55 | | 50 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 44 | | 56 | | 66 | | 56 | | 66 | | 65 | | 65 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 9.1 | | 5.4 | | 4.5 | | 12.5 | | 12.1 | | 15.4 | | 23.1 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 4 | 100.0 | 2 | 66.7 | 3 | 100.0 | 2 | 28.6 | 4 | 50.0 | 6 | 60.0 | 8 | 53.3 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 6.7 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 37.5 | 4 | 40.0 | 6 | 40.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 4 | 100.0 | 2 | 66.7 | 3 | 100.0 | 2 | 28.6 | 4 | 50.0 | 6 | 60.0 | 8 | 53.3 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 12.5 | 3 | 30.0 | 5 | 33.3 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 10 | 10 | 33 | 36 | 39 | 43 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 15 | 25 | 30 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 83 | 76 | 80 | 87 | 88 | 89 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 45 | 62 | 14 | 73 | 75 | 80 | 85 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 30 | 43 | 3 | 5 | 65 | 70 | 75 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 86 | 80 | 85 | 88 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | | 66 | 85 | 87 | 89 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | S | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Educación

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-----------|---|------|--|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN EDUCACION | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Practica | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2001 | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 57 | | % del plan en cursos | optativos | | 43 | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | |
| 3. PROPUESTA PEDAGOGICA | | | | | | | | | | |
| 4. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS | | | | | | | | | | |
| 6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | |
| 7. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | |
| 2001 | 60 |
| 2002 | 75 |
| 2003 | 55 |
| 2004 | 115 |
| 2005 | 155 |
| 2006 | 182 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | 5 | 4 | 6 | 4 | 6 | 6 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | 20.0 | 25.0 | 16.7 | 25.0 | 16.7 | 33.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | % | % | % | % | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 24 | 36 | 36 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 0 | 46 | 55 | 60 | 65 | 80 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 18 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | 0 | ND | 0 | ND | 70 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | 0 | NA | 0 | NA | 65 | 70 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | N | N | N | N | N | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | N | N | N | N | N | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Diseño Para La Comunicación Grafica

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--------------------------------|------|---|---------------------------|--|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Practica Individualizante | | | | | |
| Area del Conocimiento | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2001 | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 93 | | % del plan en cursos optativos | | 7 | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 6. TESINA | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRICULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | |
| 2001 | 31 |
| 2002 | 103 |
| 2003 | 132 |
| 2004 | 210 |
| 2005 | 270 |
| 2006 | 330 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|----|------|----|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | | 1 | | 1 | | 4 | | 2 | | 2 | | 3 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 15 | | 15 | | 17 | | 17 | | 19 | | 21 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | 16 | | 16 | | 21 | | 19 | | 21 | | 24 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | 6.3 | | 6.3 | | 19.0 | | 10.5 | | 9.5 | | 12.5 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | 3 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 25.0 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | 3 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | 3 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 5 | 8 | 11 | 15 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 50 | 75 | 100 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 0 | 67 | 70 | 72 | 74 | 76 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 22 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 20 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 0 | 76 | 0 | 75 | 79 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | 0 | NA | 0 | NA | 65 | 75 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | | N | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Psicología

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|----------------------------------|--------------------------------|------|---|---------------------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN PSICOLOGIA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Científico Practico | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS DE LA SAUD | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2002 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2001 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 68 | | % del plan en cursos optativos | | | 32 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 4. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 5. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 6. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 7. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 8. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRICULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 272 |
| 2001 | 380 |
| 2002 | 425 |
| 2003 | 625 |
| 2004 | 725 |
| 2005 | 825 |
| 2006 | 925 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 8 | | 9 | | 14 | | 14 | | 11 | | 16 | | 17 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 9 | | 19 | | 23 | | 23 | | 24 | | 25 | | 27 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 17 | | 28 | | 37 | | 37 | | 35 | | 41 | | 44 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 47.1 | | 32.1 | | 37.8 | | 37.8 | | 31.4 | | 39.0 | | 38.6 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 3 | 37.5 | 4 | 44.4 | 5 | 35.7 | 9 | 64.3 | 6 | 54.5 | 8 | 50.0 | 10 | 58.8 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 21.4 | 0 | .0 | 1 | 6.3 | 2 | 11.8 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 6.3 | 1 | 5.9 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 21.4 | 3 | 27.3 | 5 | 31.3 | 6 | 35.3 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 3 | 37.5 | 4 | 44.4 | 5 | 35.7 | 3 | 21.4 | 6 | 54.5 | 7 | 43.8 | 8 | 47.1 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 5 | 35.7 | 5 | 45.5 | 6 | 37.5 | 7 | 41.2 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 6 | 41 | 40 | 49 | 60 | 70 | 80 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 84 | 312 | 408 | 360 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 70 | 70 | 70 | 89 | 80 | 85 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 50 | 55 | 60 | 65 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 55 | 65 | 70 | 75 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 9 | 8 | 8 | 7 | 7 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 0 | | 57 | 73 | 77 | 83 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 0 | | 66 | 89 | 91 | 93 | 95 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | S | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Turismo

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------|---|----------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN TURISMO | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Practica | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2000 | | | |
| Evaluable por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2004 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 | 1 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 63 | | % del plan en cursos optativos | | 47 | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 5. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 6. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 7. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| MATRICULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 486 |
| 2001 | 827 |
| 2002 | 690 |
| 2003 | 655 |
| 2004 | 755 |
| 2005 | 795 |
| 2006 | 830 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 9 | | 17 | | 21 | | 29 | | 25 | | 29 | | 37 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 51 | | 65 | | 85 | | 70 | | 72 | | 75 | | 78 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 60 | | 82 | | 106 | | 99 | | 97 | | 104 | | 115 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 15.0 | | 20.7 | | 19.8 | | 29.3 | | 25.8 | | 27.9 | | 32.2 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 2 | | 3 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 6 | 66.7 | 6 | 35.3 | 6 | 28.6 | 3 | 10.3 | 20 | 80.0 | 31 | 106.9 | 35 | 94.6 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 1 | 11.1 | 1 | 5.9 | 2 | 9.5 | 1 | 3.4 | 4 | 16.0 | 6 | 20.7 | 9 | 24.3 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 12.0 | 4 | 13.8 | 5 | 13.5 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 1 | 5.9 | 2 | 9.5 | 1 | 3.4 | 4 | 16.0 | 4 | 13.8 | 5 | 13.5 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 5 | 55.6 | 8 | 47.1 | 10 | 47.6 | 5 | 17.2 | 14 | 56.0 | 25 | 86.2 | 32 | 86.5 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 14 | 56.0 | 25 | 86.2 | 35 | 94.6 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 2 | 18 | 14 | 57 | | | |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 56 | 125 | 180 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 83 | 82 | 83 | 83 | 85 | 85 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 30 | 35 | 70 | | 70 | 72 | 75 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 25 | 31 | 60 | | 65 | 68 | 70 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 84 | 85 | 85 | 87 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | | 66 | 82 | 83 | 85 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | S | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | S | S | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura En Ingeniería En Telemática

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|--|--------------------------------|------|---|------|---|------|---|------|---|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Científico Practico | | | | | | |
| Area del Conocimiento | INGENIERIA Y TECNOLOGIA | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 1999 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2002 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 | 2 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | | |
| % de l p lan en cursos básicos | 55 | | % del plan en cursos optativos | | | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 4. TESIS | | | | | | | | | | | |
| 5. TESINA | | | | | | | | | | | |
| 6. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | | |
| 7. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | | |
| 8. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | | |
| 9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | | |
| 10. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 11. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. Produccion de Materiales Educativo | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 244 |
| 2001 | 351 |
| 2002 | 342 |
| 2003 | 353 |
| 2004 | 307 |
| 2005 | 315 |
| 2006 | 350 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|---|------|---|------|---|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 2 | 4 | 13 | 16 | 13 | 13 | 15 | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 10 | 23 | 29 | 28 | 29 | 29 | 27 | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 12 | 27 | 42 | 44 | 42 | 42 | 42 | | | | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 16.7 | 14.8 | 31.0 | 36.4 | 31.0 | 31.0 | 35.7 | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | | | | |
| | | % | % | % | % | % | % | | | | | | | |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | .0 | 0 | .0 | 5 | 38.5 | 7 | 43.8 | 7 | 53.8 | 7 | 53.8 | 8 | 53.3 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 23.1 | 1 | 6.3 | 1 | 7.7 | 1 | 7.7 | 1 | 6.7 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 1 | 25.0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 7.7 | 1 | 7.7 | 1 | 6.7 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | .0 | 0 | .0 | 8 | 61.5 | 8 | 50.0 | 6 | 46.2 | 6 | 46.2 | 7 | 46.7 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 4 | 25.0 | 7 | 53.8 | 7 | 53.8 | 8 | 53.3 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 15 | 34 | 24 | 28 | 33 | 39 | 45 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 48 | 120 | 180 | 264 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 89 | 89 | 89 | 67 | 70 | 75 | 75 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 16 | 40 | 40 | 40 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 36 | 40 | 40 | 40 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 50 | 71 | 74 | 78 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | | NA | 75 | 76 | 77 | 80 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | N | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | N | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Licenciatura en Derecho o Abogado

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---|---|------|----------|------|---|------|
| Nombre del programa educativo | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | |
| Nivel | LICENCIATURA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | | Practica | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2000 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 2002 | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | 2 | 2002 | 2 | 2003 | 2 | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 8 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 73 | | % del plan en cursos optativos | | | 27 | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| 3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS | | | | | | | | | | |
| 4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 2. Excelencia Academica | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXCELENCIA ACADEMICA | | | | | | | | | | |
| 2. TITULACION POR PROMEDIO | | | | | | | | | | |
| 3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | | | | | | |
| 4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | | | | | | |
| 5. TESIS | | | | | | | | | | |
| 6. TESINA | | | | | | | | | | |
| 7. EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | | | | | | |
| 8. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | | | | | | |
| 9. SEMINARIO DE TITULACION | | | | | | | | | | |
| 10. PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 484 |
| 2001 | 532 |
| 2002 | 500 |
| 2003 | 477 |
| 2004 | 548 |
| 2005 | 576 |
| 2006 | 604 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|----|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 3 | 4 | 5 | 7 | 5 | 8 | 10 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 26 | 32 | 38 | 32 | 31 | 32 | 32 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 29 | 36 | 43 | 39 | 36 | 40 | 42 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 10.3 | 11.1 | 11.6 | 17.9 | 13.9 | 20.0 | 23.8 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | % | % | % | % | % | % | |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 2 | 10 | 10 | 32 | 35 | 40 | 45 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 48 | 48 | 96 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 81 | 80 | 85 | 88 | 90 | 90 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 67 | 25 | 65 | 40 | 50 | 60 | 70 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 62 | 17 | 55 | 2 | 10 | 15 | 20 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 | 7 | 7 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 88 | 88 | 77 | 90 | 95 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | 66 | 66 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | S | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría en Derecho

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------|---|------------|--|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN DERECHO | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Intermedio | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 1999 | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 90 | | % del plan en cursos optativos | | 10 | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| 2. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |

| MATRICULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 48 |
| 2001 | 51 |
| 2002 | 72 |
| 2003 | 22 |
| 2004 | 30 |
| 2005 | 40 |
| 2006 | 50 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 3 | | 5 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 10 | | 10 | | 10 | | 12 | | 10 | | 8 | | 6 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 10 | | 10 | | 10 | | 13 | | 11 | | 11 | | 11 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | | | 7.7 | | 9.1 | | 27.3 | | 45.5 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 3 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 20.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 2 | 66.7 | 3 | 60.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 3 | 100.0 | 5 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 5 | 30 | 40 | 50 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 94 | 82 | 85 | 85 | 85 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | | 0 | 30 | 50 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | | 0 | 30 | 50 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 88 | 85 | 85 | 85 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | 90 | 85 | 85 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | S | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría En Desarrollo Sustentable y Turismo

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|-------------------------------|---|--|---------------------|------|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Cientifico Practico | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2001 | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 15 | | % del plan en cursos | optativos | | 85 | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | N | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN PROFESIONAL | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | |
| 2001 | |
| 2002 | 24 |
| 2003 | 34 |
| 2004 | 55 |
| 2005 | 70 |
| 2006 | 70 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 10 | | 5 | | 10 | | 15 | | 15 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 3 | | 4 | | 5 | | 2 | | 2 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | | | 13 | | 9 | | 15 | | 17 | | 17 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | 76.9 | | 55.6 | | 66.7 | | 88.2 | | 88.2 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 2 | | 0 | | 1 | | 2 | | 3 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | | 0 | | 10 | 100.0 | 5 | 100.0 | 10 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | | 0 | | 6 | 60.0 | 2 | 40.0 | 4 | 40.0 | 5 | 33.3 | 7 | 46.7 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | 0 | | 0 | | 4 | 40.0 | 3 | 60.0 | 4 | 40.0 | 5 | 33.3 | 7 | 46.7 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 4 | 40.0 | 5 | 33.3 | 7 | 46.7 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 6 | 60.0 | 10 | 66.7 | 8 | 53.3 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 10 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | | 0 | 10 | 20 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 15 | 55 | 70 | 70 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 0 | 0 | 85 | 85 | 90 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | | 30 | 45 | 60 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | | 30 | 40 | 45 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 0 | | 4 | 4 | 4 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | | 88 | 0 | 88 | 90 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | 80 | 85 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría en Ciencias en Geofísica

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------|---|---------|--|------|--|------|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Basicos | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2002 | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 40 | | % del plan en cursos optativos | | 60 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN PROFESIONAL | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|---|
| 2000 | |
| 2001 | 3 |
| 2002 | 3 |
| 2003 | 3 |
| 2004 | 3 |
| 2005 | 3 |
| 2006 | 3 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | | 4 | | 4 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 3 | | 3 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | 7 | | 7 | | 5 | | 3 | | 3 | | 3 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | 57.1 | | 57.1 | | 60.0 | | 100.0 | | 100.0 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | | 4 | 100.0 | 4 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | | 2 | 50.0 | 2 | 50.0 | 1 | 33.3 | 2 | 66.7 | 2 | 66.7 | 2 | 66.7 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | 1 | 25.0 | 1 | 25.0 | 1 | 33.3 | 1 | 33.3 | 1 | 33.3 | 1 | 33.3 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | | 2 | 50.0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 33.3 | 1 | 33.3 | 1 | 33.3 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | | 2 | 50.0 | 2 | 50.0 | 1 | 33.3 | 2 | 66.7 | 2 | 66.7 | 2 | 66.7 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | | 0 | 60 | 60 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | | 0 | 60 | 60 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | | 88 | 0 | 88 | 88 | 88 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | NA | 70 | 80 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | | N | N | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | | N | N | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría en Impuestos

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-----------|---|------|----------|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN IMPUESTOS | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | | Practica | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 1999 | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 100 | | % del plan en cursos | optativos | | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |

| MATRICULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 56 |
| 2001 | 70 |
| 2002 | 82 |
| 2003 | 30 |
| 2004 | 50 |
| 2005 | 70 |
| 2006 | 70 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|-------|------|-------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 4 | | 5 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 8 | | 15 | | 14 | | 15 | | 14 | | 12 | | 10 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | 8 | | 16 | | 16 | | 17 | | 16 | | 16 | | 15 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | 6.3 | | 12.5 | | 11.8 | | 12.5 | | 25.0 | | 33.3 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | | 1 | 100.0 | 2 | 100.0 | 1 | 50.0 | 2 | 100.0 | 4 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | | 1 | 100.0 | 2 | 100.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 3 | 75.0 | 4 | 80.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 50.0 | 2 | 100.0 | 4 | 100.0 | 5 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 10 | 50 | 70 | 70 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 88 | 88 | 81 | 85 | 85 | 90 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | | 10 | 30 | 50 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | | 10 | 30 | 50 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | | 80 | 85 | 80 | 85 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | 85 | 80 | 80 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | S | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría en Administración Semiescolarizada

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------|--------------------------------|---|------|------------|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN ADMINISTRACION SEMIESCOLARIZADA | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Intermedio | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 1999 | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | | | | % del plan en cursos optativos | | 15 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. Examen profesional | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | 30 |
| 2001 | 43 |
| 2002 | 61 |
| 2003 | 24 |
| 2004 | 40 |
| 2005 | 70 |
| 2006 | 85 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | | |
|--|------|-------|-------|------|-------|------|-------|---|-------|---|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | 3 | 7 | 5 | 4 | 6 | 8 | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | 0 | 0 | 9 | 12 | 10 | 8 | | | | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | 3 | 7 | 14 | 16 | 16 | 16 | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | 100.0 | 100.0 | 35.7 | 25.0 | 37.5 | 50.0 | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | | | | | 1 | 2 | 2 | | | | |
| | | % | % | % | % | % | % | | | | |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | | | | 5 | 100.0 | 4 | 100.0 | 6 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | | | | 1 | 20.0 | 0 | .0 | 1 | 16.7 | 2 | 25.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | 1 | 20.0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 1 | 12.5 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | | | | 1 | 20.0 | 0 | .0 | 1 | 16.7 | 1 | 12.5 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | | | | 2 | 40.0 | 3 | 75.0 | 5 | 83.3 | 6 | 75.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | | | | 5 | 100.0 | 4 | 100.0 | 6 | 100.0 | 8 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | 40 | 70 | 80 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 85 | 85 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 5 | 30 | 50 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 5 | 30 | 50 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | 4 | 4 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 85 | 80 | 90 | 85 | 85 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | ND | 85 | 85 | 85 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | S | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría en Tecnología para el Aprendizaje con Orientación en Tecnología para el Aprendizaje y Educación a Distancia

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------|--------------------------------|---|----|------|--|------|--|------|
| Nombre del programa educativo DES a la que pertenece | MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE CON ORIENTACION EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE Y EDUCACION A DISTANCIA CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | Tipo de Programa (PROMEP) | Practica Individualizante | | | | | | | |
| Area del Conocimiento | EDUCACION Y HUMANIDADES | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | | 2000 | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 60 | | % del plan en cursos optativos | | 40 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMENES | | | | | | | | | | |
| 2. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN PROFESIONAL | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | |
| 2001 | 11 |
| 2002 | 32 |
| 2003 | 13 |
| 2004 | 30 |
| 2005 | 35 |
| 2006 | 50 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | | 1 | | 1 | | 5 | | 8 | | 8 | | 10 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 3 | | 7 | | 5 | | 3 | | 3 | | 1 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | 4 | | 8 | | 10 | | 11 | | 11 | | 11 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | 25.0 | | 12.5 | | 50.0 | | 72.7 | | 72.7 | | 90.9 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 2 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 7 | 140.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 10 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 2 | 40.0 | 5 | 62.5 | 8 | 100.0 | 10 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | 2 | 40.0 | 2 | 25.0 | 4 | 50.0 | 5 | 50.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 2 | 40.0 | 2 | 25.0 | 4 | 50.0 | 5 | 50.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 1 | 20.0 | 4 | 50.0 | 4 | 50.0 | 5 | 50.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 3 | 60.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 10 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 24 | 0 | 0 | 0 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | | 30 | 35 | 50 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 0 | 81 | 85 | 85 | 85 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 35 | 5 | 30 | 50 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | | 5 | 30 | 50 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 88 | 0 | 88 | 88 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | 80 | 85 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | N | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | N | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Maestría en Terapia Familiar

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|----------------------------------|--------------------------------|------|---|------------|---|------|--|------|---|
| Nombre del programa educativo | | MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRIA | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Intermedio | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS DE LA SAUD | | | | Año de la ultima actualización del curriculum | | | 2000 | | | |
| Evaluado por los CIEES | S | Año de Evaluación | | 1999 | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | 2 | 2003 | | 2004 | 2 |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 17 | | % del plan en cursos optativos | | 86 | | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | | N | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | | S | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | | N | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |
| 2. defensa de trabajo clínico | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|-----|
| 2000 | 42 |
| 2001 | 77 |
| 2002 | 105 |
| 2003 | 74 |
| 2004 | 150 |
| 2005 | 160 |
| 2006 | 160 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 3 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 10 | | 15 | | 17 | | 17 | | 15 | | 14 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | 10 | | 15 | | 20 | | 20 | | 19 | | 19 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | | | 15.0 | | 15.0 | | 21.1 | | 26.3 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 2 | | 2 | | | | 0 | | 1 | | 2 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | | 0 | | 0 | | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 4 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | .0 | 1 | 25.0 | 1 | 20.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | | | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | .0 | 1 | 25.0 | 1 | 20.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | | 0 | | 0 | | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 75.0 | 4 | 80.0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | | 0 | | 0 | | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 4 | 100.0 | 5 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 30 | 150 | 160 | 160 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 85 | 85 | 85 | 85 | 90 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 50 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 50 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 88 | 85 | 87 | 89 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | 85 | 87 | 88 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | S | S | S | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

Doctorado en Desarrollo Sustentable y Turismo

| DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------------|------|---|---------------------|--|------|--|------|--|
| Nombre del programa educativo | | DOCTORADO EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO | | | | | | | | | |
| DES a la que pertenece | | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | |
| Nivel | DOCTORADO | | Tipo de Programa (PROMEP) | | | Científico Práctico | | | | | |
| Area del Conocimiento | CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | | Año de la última actualización del curriculum | | | 2001 | | | |
| Evaluado por los CIEES | N | Año de Evaluación | | | | | | | | | |
| Nivel del programa evaluado por los CIEES | | | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
| Acreditado | N | Año de Acreditación | | | | | | | | | |
| Organismo acreditador | | | | | | | | | | | |
| Periodo lectivo | SEMESTRE | | Duración en periodos lectivos | | | 4 | | | | | |
| % del plan en cursos básicos | 35 | | % del plan en cursos | | optativos | 65 | | | | | |
| El servicio social esta incorporado al programa educativo | | | N | | | | | | | | |
| La bibliografía recomendada esta actualizada | | | S | | | | | | | | |
| El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad | | | S | | | | | | | | |
| Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS, TESINA E INFORMES | | | | | | | | | | | |
| 2. EXAMENES | | | | | | | | | | | |
| Otras Modalidades de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. TESIS | | | | | | | | | | | |
| Otras Opciones de Titulación: | | | | | | | | | | | |
| 1. EXAMEN PROFESIONAL | | | | | | | | | | | |

| MATRÍCULA | |
|-----------|----|
| 2000 | |
| 2001 | |
| 2002 | 20 |
| 2003 | 15 |
| 2004 | 25 |
| 2005 | 30 |
| 2006 | 35 |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|--|------|---|------|---|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 6 | | 7 | | 8 | | 10 | | 10 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo | 0 | | 0 | | 0 | | 5 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| Total de profesores que participan en el Programa Educativo | | | | | 6 | | 12 | | 10 | | 10 | | 10 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo | | | | | 100.0 | | 58.3 | | 80.0 | | 100.0 | | 100.0 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo | 0 | | 0 | | 2 | | 0 | | 1 | | 2 | | 3 | |
| | | % | | % | | % | | % | | % | | % | | % |
| Profesores de tiempo completo con posgrado | 0 | | 0 | | 0 | .0 | 0 | .0 | 8 | 100.0 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con doctorado | 0 | | 0 | | 6 | 100.0 | 5 | 71.4 | 8 | 100.0 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SN I/SNC: | | | | | 2 | 33.3 | 0 | .0 | 6 | 75.0 | 9 | 90.0 | 10 | 100.0 |
| Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP | 0 | | 0 | | 4 | 66.7 | 0 | .0 | 8 | 100.0 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 |
| Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable | 0 | | 0 | | 0 | .0 | | | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Profesores de tiempo completo con imparten tutoría | 0 | | 0 | | 0 | .0 | 7 | 100.0 | 8 | 100.0 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 |

| PROCESO EDUCATIVO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | | 0 | 10 | 15 |
| Total de alumnos que reciben tutoría | | | | 8 | 25 | 30 | 35 |
| Tasa de retención del 1 ro al 2do año | 0 | 0 | 84 | 85 | 85 | 90 | 90 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente | 0 | 0 | 0 | | 0 | 20 | 50 |
| Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 30 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 0 | | 6 | 6 | 6 |

| RESULTADOS | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | | 80 | 0 | 80 | 85 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | 0 | 0 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar? | N | | N | | N | N | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios? | N | | N | | N | N | S |

ND = No Disponible **NA** = No Aplica

VI. Formulación de Proyectos. Proyecto de Cuerpos Académicos

| | | | |
|---|----------------|------------------------|-----------------------------|
| Nombre del Proyecto | | | |
| Proyecto para la mejora del perfil del personal académico, así como para el desarrollo y la consolidación de los cuerpos académicos del CUCosta | | | |
| Responsable del Proyecto | | | |
| Dra. Stella Maris Arnaiz Burne | | | |
| Caracter | Periodo | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación |
| Continuación | Multianual | 01/01/0004 | 31/12/2006 |
| Costo del Proyecto (en miles de pesos) | 2004 | 2005 | 2006 |
| | \$0.00 | \$8,306.09 | \$193.62 |

| |
|---|
| JUSTIFICACIÓN |
| <p>El proyecto está planteado a 2006, de manera que en este año se alcance el número ideal de profesores para cada PE, de acuerdo con los lineamientos de Promep. Para lograrlo se plantea una política general en la que a partir de 2006, año en el que todos los PE de la DES, excepto uno, tienen alumnos en todos los niveles, estabilizan su matrícula aceptando solamente el mismo número de egresados en los años subsiguientes, hasta 2010 acorde con las políticas institucionales de calidad y cobertura establecidas en el PDI.</p> <p>La prioridad para la incorporación de los nuevos PTC la tienen los PE con menor número de ellos en la actualidad, acorde con las políticas que para el ProDES ha establecido la DES con la finalidad de cerrar brechas. Se incluyen los PTC necesarios para la carrera de medicina, dado que la DES ha establecido en su planeación que se comenzara a impartir en 2005. Se plantea la apertura de la carrera de biología, para la cual la DES cuenta ya con el número de PTC necesarios, incluso con la proyección de matrícula a 2010, por ello no se solicita nuevo personal académico para esta.</p> <p>Se solicita el equipo necesario para que los PTC nuevos realicen su trabajo y para renovar los equipos de cómputo obsoleto (con un período de vida útil de 2 años para equipos de cómputo de escritorio y 4 años para muebles). Los costos fueron calculados con un 4% de inflación anual estimada. Inicialmente no se contempla renovación de equipo de cómputo para los PTC actuales, dado que fue renovado en 2004 con recursos ordinarios de la DES. Se solicita mobiliario para todos los PTC en 2005, cuando se ocupen los cubículos que están ahora en proceso de construcción.</p> <p>En este proyecto se contemplan acciones para fortalecer los cuerpos académicos de la DES. La planeación en este rubro está realizada solo a 2006, debido a que la dinámica de los cuerpos será revisada de nuevo en 2006 a la luz de los perfiles adquiridos por los actuales PTC, además de las nuevas configuraciones logradas a partir de la incorporación de otros PTC.</p> <p>Otra de las acciones de apoyo para la consolidación de los PTC que se plantea, es la publicación en conjunto de libros con el costo de diseño, edición y publicación, así como con el costo de la publicación de cinco artículos anuales en revistas especializadas.</p> <p>El proyecto plantea también los medios para que los 18 PTC y 17 PTP de la DES que actualmente cuentan con 100% de los créditos de una maestría, obtengan el grado, mientras que también los 10 PTC que cuentan con 100% de los créditos de un doctorado obtengan el grado. Aunado a esta estrategia, se pretende mejorar el perfil de los cuerpos académicos con el otorgamiento de becas a PTC y PTP para que realicen estudios de doctorado en una IES del extranjero bajo la modalidad abierta y a distancia. Esta medida se toma debido a que el resago de PTC que tiene la DES en cuanto a la cantidad, hace poco viable becar a PTC para que realicen sus estudios de doctorado bajo modalidades convencionales. El costo calculado para ello es el establecido por la Universidad de Málaga, España, con quien la UdeG tiene convenio, solo como un punto de referencia, ya que el apoyo no se limita a estudios en esta institución. Este proyecto se verá complementado por los programas institucionales de becas, si ofrecen apoyo a PTC con licencia con goce de sueldo y con el propio proyecto de internacionalización que pretende la estancia corta (hasta por un semestre) de académicos en IES del extranjero.</p> <p>Finalmente se impulsa la capacitación de los académicos de la DES mediante cursos intensivos de una semana al semestre donde los profesores reciban capacitación de nuevos modelos pedagógicos y nuevas modalidades didácticas, con lo que se aprovecha una de las fortalezas de la DES, el Sistema de Información Académica.</p> |

Firma del Responsable del Proyecto

| OBJETIVO GENERAL | |
|---|---|
| Elevar la calidad del trabajo que realiza el personal academico de tiempo completo del Centro Universitario de la Costa | |
| 10 OBJETIVO PARTICULAR | Dotar a la DES con el numero de academicos de tiempo completo necesarios para el adecuado desempeno de las funciones sustantivas que le han sido encomendadas |
| 10.1 Estrategia | Incorporar nuevos profesores con perfil preferente o con perfil deseable a la DES |
| 10.1.1 Meta | Fortalecer a los PE de la DES alcanzando el numero recomendado de PTC por carrera, de acuerdo con los lineamientos de Promep |
| 10.1.1.1 Acci3n | Contratar 7 profesores con el perfil Promep para los departamentos de psicologia y de comunicacion del PE de Lic. en Psicologia |
| 10.1.1.2 Acci3n | Contratar 6 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Ciencias y Tecnologia para el Aprendizaje de la Lic. en Comunicacion Multimedia |
| 10.1.1.3 Acci3n | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Ciencias del PE de Lic. en Diseno Grafico |
| 10.1.1.4 Acci3n | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Ciencias del PE de Lic. en Arquitectura |
| 10.1.1.5 Acci3n | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Disciplinas Clinicas del PE de Lic. en Medicina |
| 10.1.1.6 Acci3n | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Informatica del PE de Lic. en Telematica |
| 10.1.1.7 Acci3n | Contratar 8 profesores con el perfil Promep para los departamentos de administracion y contabilidad de los PE de Lic. en Contaduria Publica y Lic. en Administracion |
| 10.1.1.8 Acci3n | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Informatica del PE de Lic. en Computacion |
| 10.1.1.9 Acci3n | Contratar 5 profesores con perfil Promep para el Departamento de Estudios Juridicos del PE de Lic. en Derecho |
| 10.1.1.10 Acci3n | Contratar 1 profesor con el perfil Promep para el Departamento de Ciencias del PE de Lic. en Ingenieria Civil |
| 11 OBJETIVO PARTICULAR | Incrementar la participacion de los PTC las actividades de docencia, investigacion y difusion del Centro Universitario de la Costa |
| 11.1 Estrategia | Dotar con los elementos basicos para el trabajo academico a cada uno de los PTC de reciente incorporacion y a otros PTC cuyo equipo y mobiliario sea obsoleto o este danado |
| 11.1.1 Meta | El total de PTC del CUCosta cuenta con los elementos basicos, por individuo, para el trabajo academico |
| 11.1.1.1 Acci3n | Adquirir el equipo de computo de escritorio necesario para dotar a cada PTC |
| 11.1.1.2 Acci3n | Adquirir mobiliario individual minimo para dotar a los PTC |
| 12 OBJETIVO PARTICULAR | Desarrollar, consolidar y mantener el nivel de calidad de los CA del CUCosta |
| 12.1 Estrategia | Apoyar el establecimiento de redes con CA nacionales e internacionales |
| 12.1.1 Meta | Apoyar 11 cuerpos academicos de la DES para que establezcan o se incluyan en redes de CA nacionales o internacionales |
| 12.1.1.1 Acci3n | Apoyar al CA LABTOA para la formacion de una red con el CA Estudios oceanicos del CICESE |
| 12.1.1.2 Acci3n | Apoyar al CA CEDESTUR para la participacion en una red con el CA Estudios para el desarrollo sustentable de la Universidad Autonoma de Quintana Roo |
| 12.1.1.3 Acci3n | Apoyar al CA Ciencias y tecnologias para el aprendizaje para que establezca una red con el CA Aprendizaje y nuevas tecnologias de la Universidad Autonoma de Tamaulipas |
| 12.1.1.4 Acci3n | Apoyar al CA Administracion y estrategias de negocios para iniciar una red con el CA Administracion estrategica de la UNAM |
| 12.1.1.5 Acci3n | Apoyar al CA Arquitectura, diseno y construccion para participar en la red con el CA Diseno arquitectonico de la Universidad de Chicago |
| 12.1.1.6 Acci3n | Apoyar al CA Ecologia y sistemas tropicales y al CA SISVOC para participar en la red respectiva con la Universidad de Colima |
| 12.1.1.7 Acci3n | Apoyar al CA Estudios juridicos para trabajar en la red con el CA Estudios juridicos de la UNAM y de la UAM X |
| 12.1.1.8 Acci3n | Apoyar al CA Estudios sobre el aprendizaje para trabajar en red con el CA Learning Technologies de la Universidad de Victoria, Canada |
| 12.1.1.9 Acci3n | Apoyar al CA Estudios psicosociales para iniciar una red con el CA Bienestar social de la Universidad de Oviedo, Espana |
| 12.1.1.10 Acci3n | Apoyar al CA Analisis regional y turismo para iniciar una red con el CA Calidad de vida de la Universidad de Brandon, California, E. U. |
| 12.2 Estrategia | Apoyar la publicacion en conjunto de los miembros de cada CA |
| 12.2.1 Meta | Apoyar anualmente la publicacion de 3 libros en el que participen por lo menos 3 miembros de cada CA |
| 12.2.1.1 Acci3n | Pagar la publicacion de 3 libros por ano |

| Nombre del Proyecto | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Proyecto para la mejora del perfil del personal académico, así como para el desarrollo y la consolidación de los cuerpos académicos del CUCosta | | | | |

| Metas | Acciones Calendarizadas | Recursos Calendarizados y Justificados | Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa) | Fecha de Fin (dd/mm/aaaa) |
|-------|---|--|------------------------------|---------------------------|
| 1.1.1 | 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5, 1.1.1.6, 1.1.1.7, 1.1.1.8, 1.1.1.9, 1.1.1.10 | .00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 2.1.1 | 2.1.1.1, 2.1.1.2 | 1,309,520.00 | 01/01/2005 | 31/12/2010 |
| 3.1.1 | 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3, 3.1.1.4, 3.1.1.5, 3.1.1.6, 3.1.1.7, 3.1.1.8, 3.1.1.9, 3.1.1.10 | 2,146,488.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 3.2.1 | 3.2.1.1 | 489,600.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 3.2.2 | 3.2.2.1 | 64,500.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 3.3.1 | 3.3.1.1 | 360,000.00 | 01/01/2005 | 31/12/2005 |
| 3.3.2 | 3.3.2.1 | 300,000.00 | 01/01/2005 | 31/12/2005 |
| 3.3.3 | 3.3.3.1 | 340,000.00 | 01/01/2005 | 31/12/2005 |
| 3.3.4 | 3.3.4.1 | 3,000,000.00 | 01/01/2005 | 31/12/2010 |
| 4.1.1 | 4.1.1.1 | 244,800.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 4.1.2 | 4.1.2.1 | 244,800.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |



| Universidad de Guadalajara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------------|------|------|---------|------------|-----------------------|------------|----|------|---|---|----|------|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centro | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyecto | Proyecto para la mejora del perfil del personal academico, asi como para el desarrollo y la consolidacion de los cuerpos academicos del CUCosta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inicia | Enero 01 de 0004 | | | | Termina | | Diciembre 31 del 2006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo | Mejorar el perfil del profesorado y la consolidación de sus CA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable | Dra. Stella Maris Arnaiz Burne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cargo | Profr. Investigador Titular C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acción | Costo | 2004 | 2005 | 2006 | 2004 | | | | | | | | | | | | 2005 | | | | | | | | | | | | 2006 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
| 1. 1. 1. 1 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 2 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 3 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 4 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 5 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 6 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 7 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 8 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 9 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 10 | \$ | 0.00 | \$ | 0.00 | | \$ | 0.00 | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 1 | \$ | 742,400.00 | \$ | 0.00 | \$ | 742,400.00 | | | | | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 2 | \$ | 567,120.00 | \$ | 0.00 | \$ | 408,000.00 | \$ | 159,120.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 1 | \$ | 210,774.00 | \$ | 0.00 | \$ | 210,774.00 | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 2 | \$ | 270,993.00 | \$ | 0.00 | \$ | 270,993.00 | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 3 | \$ | 304,041.00 | \$ | 0.00 | \$ | 304,041.00 | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 4 | \$ | 100,980.00 | \$ | 0.00 | \$ | 100,980.00 | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 5 | \$ | 257,040.00 | \$ | 0.00 | \$ | 257,040.00 | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 6 | \$ | 122,400.00 | \$ | 0.00 | \$ | 122,400.00 | | | \$ | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------|-----------------------|---------------|-----------------------|---------------------|--|--|
| 3. 1. 1. 7 | \$100,980.00 | \$0.00 | \$100,980.00 | \$0.00 | | |
| 3. 1. 1. 8 | \$257,040.00 | \$0.00 | \$257,040.00 | \$0.00 | | |
| 3. 1. 1. 9 | \$265,200.00 | \$0.00 | \$265,200.00 | \$0.00 | | |
| 3. 1. 1. 10 | \$257,040.00 | \$0.00 | \$257,040.00 | \$0.00 | | |
| 3. 2. 1. 1 | \$489,600.00 | \$0.00 | \$489,600.00 | \$0.00 | | |
| 3. 2. 2. 1 | \$64,500.00 | \$0.00 | \$30,000.00 | \$34,500.00 | | |
| 3. 3. 1. 1 | \$360,000.00 | \$0.00 | \$360,000.00 | \$0.00 | | |
| 3. 3. 2. 1 | \$300,000.00 | \$0.00 | \$300,000.00 | \$0.00 | | |
| 3. 3. 3. 1 | \$340,000.00 | \$0.00 | \$340,000.00 | \$0.00 | | |
| 3. 3. 4. 1 | \$3,000,000.00 | \$0.00 | \$3,000,000.00 | \$0.00 | | |
| 4. 1. 1. 1 | \$244,800.00 | \$0.00 | \$244,800.00 | \$0.00 | | |
| 4. 1. 2. 1 | \$244,800.00 | \$0.00 | \$244,800.00 | \$0.00 | | |
| Total | \$8,499,708.00 | \$0.00 | \$8,306,088.00 | \$193,620.00 | | |

Anexo del proyecto

| |
|---|
| Nombre del Proyecto |
| Proyecto para la mejora del perfil del personal académico, así como para el desarrollo y la consolidación de los cuerpos académicos del CUCosta |

| |
|---------------------------------|
| Responsable del Proyecto |
| Dra. Stella Maris Arnaiz Burne |

| |
|------------------------------|
| Cargo |
| Prof. Investigador Titular C |

| |
|--|
| Domicilio |
| Avenida Universidad no. 203. Delegación Ixtapa. Puerto Vallarta, Jalisco |

| | | |
|-----------------|---------------|---------------------------|
| Teléfono | Fax | Correo Electrónico |
| (322) 2262212 | (322) 2262200 | stella@pv.udg.mx |

| | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|
| 1.1.1.1 Acción | Contratar 7 profesores con el perfil Promep para los departamentos de psicología y de comunicación del PE de Lic. en Psicología (Costo: \$ 0.00) | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|---|---|----------|-------------|----------|
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratación de PTC para la Licenciatura en Psicología, en 2005 (ver anexo 2) | 3 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratación de PTC para la Licenciatura en Psicología, en 2006 (ver anexo 2) | 4 | | |

| | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|
| 1.1.1.2 Acción | Contratar 6 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Ciencias y Tecnología para el Aprendizaje de la Lic. en Comunicación Multimedia (Costo: \$ 0.00) | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|---|--|----------|-------------|----------|
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratación de PTC para la Lic. en Ingeniería en Comunicación Multimedia, en 2005 (ver anexo 2) | 2 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratación de PTC para la Lic. en Ingeniería en Comunicación Multimedia, en 2006 (ver anexo 2) | 4 | | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.3 Acción | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Ciencias del PE de Lic. en Diseño Grafico (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Diseño Grafico, en 2005 (ver anexo 2) | 2 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Diseño Grafico, en 2006 (ver anexo 2) | 3 | | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.4 Acción | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Ciencias del PE de Lic. en Arquitectura (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Arquitectura, en 2005 (ver anexo 2) | 2 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Arquitectura, en 2006 (ver anexo 2) | 3 | | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.5 Acción | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Disciplinas Clínicas del PE de Lic. en Medicina (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Medicina en 2005 (ver anexo 2) | 2 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Medicina en 2006 (ver anexo 2) | 3 | | |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.6 Acción | Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Informatica del PE de Lic. en Telematica (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Telematica, en 2005 (ver anexo 2) | 2 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Telematica, en 2006 (ver anexo 2) | 3 | | |

| 1.1.1.7 Acción Contratar 8 profesores con el perfil Promep para los departamentos de administracion y contabilidad de los PE de Lic. en Contaduria Publica y Lic. en Administracion (Costo: \$ 0.00) | | | | | |
|---|---|---|----------|-------------|----------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Contaduria Publica, en 2005 (ver anexo 2) | 1 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Contaduria Publica, en 2006 (ver anexo 2) | 3 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Administracion, en 2005 (ver anexo 2) | 2 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Administracion, en 2006 (ver anexo 2) | 2 | | |

| 1.1.1.8 Acción Contratar 5 profesores con el perfil Promep para el Departamento de Informatica del PE de Lic. en Computacion (Costo: \$ 0.00) | | | | | |
|--|---|--|----------|-------------|----------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Computacion, en 2005 (ver anexo 2) | 2 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Computacion, en 2006 (ver anexo 2) | 3 | | |

| 1.1.1.9 Acción Contratar 5 profesores con perfil Promep para el Departamento de Estudios Juridicos del PE de Lic. en Derecho (Costo: \$ 0.00) | | | | | |
|--|---|--|----------|-------------|----------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Derecho, en 2006 (ver anexo 2) | 1 | | |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Derecho, en 2005 (ver anexo 2) | 2 | | |

| | | | | | |
|------------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.10 Acción | Contratar 1 profesor con el perfil Promep para el Departamento de Ciencias del PE de Lic. en Ingeniería Civil (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES | Contratacion de PTC para el PE de Lic. en Ingeniería Civil, en 2006 (ver anexo 2) | 1 | | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.1.1.1 Acción | Adquirir el equipo de computo de escritorio necesario para dotar a cada PTC (Costo: \$ 742,400.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | Compra de equipo de computo marca DELL modelo Optiplex GX280. Pentium IV, 2.6 Ghz, 512 MB RAM, disco duro 120 GB y DVD-RW/C-D-RW, para los nuevos PTC del 2005 | 20 | 14,500.00 | 290,000.00 |
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | Compra de equipo de computo marca DELL modelo Optiplex GX280. Pentium IV, 2.6 Ghz, 512 MB RAM, disco duro 120 GB y DVD-RW/C-D-RW, para los nuevos PTC del 2006 | 30 | 15,080.00 | 452,400.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.1.1.2 Acción | Adquirir mobiliario individual minimo para dotar a los PTC (Costo: \$ 567,120.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | Juego individual de trabajo (escritorio, silla, librero y archivero) en el 2005 | 80 | 5,100.00 | 408,000.00 |
| | APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO | Juego individual de trabajo (escritorio, silla, librero y archivero) en el 2006 | 30 | 5,304.00 | 159,120.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.1 Acción | Apoyar al CA LABTOA para la formacion de una red con el CA Estudios oceanicos del CICESE (Costo: \$ 210,774.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viatcos para 3 PTC (viaje redondo Ensenada-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 34,440.00 | 103,320.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viatcos para 3 PTC (viaje redondo Ensenada-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 35,818.00 | 107,454.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.2 Acción | Apoyar al CA CEDESTUR para la participacion en una red con el CA Estudios para el desarrollo sustentable de la Universidad Autonoma de Quintana Roo (Costo: \$ 270,993.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viatcos para 3 PTC (viaje redondo Quintana Roo-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 44,280.00 | 132,840.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viatcos para 3 PTC (viaje redondo Quintana Roo-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 46,051.00 | 138,153.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.3 Acción | Apoyar al CA Ciencias y tecnologías para el aprendizaje para que establezca una red con el CA Aprendizaje y nuevas tecnologías de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (Costo: \$ 304,041.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Cd. Victoria-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 49,680.00 | 149,040.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Cd. Victoria-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 51,667.00 | 155,001.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.4 Acción | Apoyar al CA Administracion y estrategias de negocios para iniciar una red con el CA Administracion estrategica de la UNAM (Costo: \$ 100,980.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo DF- Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 16,500.00 | 49,500.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo DF- Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 17,160.00 | 51,480.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.5 Acción | Apoyar al CA Arquitectura, diseno y construccion para participar en la red con el CA Diseno arquitectonico de la Universidad de Chicago (Costo: \$ 257,040.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Chicago-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 2 | 63,000.00 | 126,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Chicago-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 2 | 65,520.00 | 131,040.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.6 Acción | Apoyar al CA Ecologia y sistemas tropicales y al CA SISVOC para participar en la red respectiva con la Universidad de Colima (Costo: \$ 122,400.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Colima- Puerto Vallarta, hotel y transporte terrestre) | 6 | 10,000.00 | 60,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Colima- Puerto Vallarta, hotel y transporte terrestre) | 6 | 10,400.00 | 62,400.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.7 Acción | Apoyar al CA Estudios juridicos para trabajar en la red con el CA Estudios juridicos de la UNAM y de la UAM X (Costo: \$ 100,980.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo DF- Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 16,500.00 | 49,500.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo DF- Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 3 | 17,160.00 | 51,480.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.8 Acción | Apoyar al CA Estudios sobre el aprendizaje para trabajar en red con el CA Learning Technologies de la Universidad de Victoria, Canada (Costo: \$ 257,040.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Victoria, Canada-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 2 | 63,000.00 | 126,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Victoria, Canada-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 2 | 65,520.00 | 131,040.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.9 Acción | Apoyar al CA Estudios psicosociales para iniciar una red con el CA Bienestar social de la Universidad de Oviedo, Espana (Costo: \$ 285,200.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Oviedo, Espana-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 2 | 65,000.00 | 130,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Oviedo, Espana-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 2 | 67,600.00 | 135,200.00 |

| | | | | | |
|------------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.10 Acción | Apoyar al CA Analisis regional y turismo para iniciar una red con el CA Calidad de vida de la Universidad de Brandon, California, E. U. (Costo: \$ 257,040.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Brandon, California-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 2 | 63,000.00 | 126,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Viaticos para 3 PTC (viaje redondo Brandon, California-Puerto Vallarta, hotel y transporte) | 2 | 65,520.00 | 131,040.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.2.1.1 Acción | Pagar la publicacion de 3 libros por ano (Costo: \$ 489,600.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Publicacion de libro | 3 | 80,000.00 | 240,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Publicacion de libro | 3 | 83,200.00 | 249,600.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.2.2.1 Acción | Pagar la publicacion de 5 articulos por ano, en revistas especializadas (Costo: \$ 64,500.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Publicacion en revista especializada | 5 | 6,000.00 | 30,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Publicacion en revista especializada | 5 | 6,900.00 | 34,500.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.3.1.1 Acción | Apoyar a 18 PTC con licenciatura y todos los creditos de maestria para que obtengan el grado (Costo: \$ 360,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Apoyo para terminacion de tesis de maestria | 18 | 20,000.00 | 360,000.00 |

| 3.3.2.1 Acción Apoyar para la terminación de tesis de doctorado (Costo: \$ 300,000.00) | | | | | |
|--|---|--|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Apoyo para terminacion de tesis de doctorado | 10 | 30,000.00 | 300,000.00 |

| 3.3.3.1 Acción Apoyar para la terminación de tesis de maestría (Costo: \$ 340,000.00) | | | | | |
|---|---|---|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Apoyo para terminacion de tesis de maestría | 17 | 20,000.00 | 340,000.00 |

| 3.3.4.1 Acción Apoyar para el pago de matrícula en doctorado a distancia o semiescolarizado (Costo: \$ 3,000,000.00) | | | | | |
|--|---|--|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD | Matrícula anual en un programa de doctorado a distancia o semiescolarizado | 4 | 50,000.00 | 200,000.00 |
| | BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD | Matrícula anual en un programa de doctorado a distancia o semiescolarizado | 8 | 50,000.00 | 400,000.00 |
| | BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD | Matrícula anual en un programa de doctorado a distancia o semiescolarizado | 12 | 50,000.00 | 600,000.00 |
| | BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD | Matrícula anual en un programa de doctorado a distancia o semiescolarizado | 12 | 50,000.00 | 600,000.00 |
| | BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD | Matrícula anual en un programa de doctorado a distancia o semiescolarizado | 12 | 50,000.00 | 600,000.00 |
| | BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD | Matrícula anual en un programa de doctorado a distancia o semiescolarizado | 12 | 50,000.00 | 600,000.00 |

| 4.1.1.1 Acción Organizar e impartir cursos dirigidos al personal académico del CUCosta (Costo: \$ 244,800.00) | | | | | |
|---|---|------------------------|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Curso para 20 docentes | 6 | 20,000.00 | 120,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Curso para 20 docentes | 6 | 20,800.00 | 124,800.00 |

| 4.1.2.1 Acción Organizar e impartir cursos dirigidos al personal académico del CUCosta (Costo: \$ 244,800.00) | | | | | |
|---|---|--------------------------|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Curso para 20 académicos | 6 | 20,000.00 | 120,000.00 |
| | FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES | Curso para 20 académicos | 6 | 20,800.00 | 124,800.00 |

Proyecto de aseguramiento de la calidad

| |
|--|
| Nombre del Proyecto |
| Proyecto para el aseguramiento de las carreras con nivel 1 de los CIEES del Centro Universitario de la Costa |

| |
|---------------------------------|
| Responsable del Proyecto |
| Dr. Javier Orozco Alvarado |

| | | | |
|-----------------|----------------|------------------------|-----------------------------|
| Caracter | Periodo | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación |
| Nuevo | Multianual | 01/01/0005 | 31/12/0008 |

| | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Costo del Proyecto (en miles de pesos) | 2004 | 2005 | 2006 |
| | \$0.00 | \$6,905.93 | \$555.13 |

| |
|---|
| JUSTIFICACIÓN |
| <p>En la misión y la visión del CUCosta, así como en el plan de desarrollo, se ha establecido dar atención de calidad a los alumnos, basada en el uso eficiente de las tecnologías de la información, que doten al alumno de condiciones ideales para la autogestión en su propio proceso de aprendizaje, lo que ha mejorado la formación de los estudiantes. Los PE se han encaminado a trabajar fuertemente en atender las recomendaciones de los CIEES para incrementar el nivel en que se encuentran cada uno de los programas educativos de la DES.</p> <p>A principios de este año, de los 13 PE de la DES, tres fueron evaluados en el nivel 1 de los CIEES (administración, psicología, turismo), impulsando con esto el proceso de acreditación de los PE. Es fundamental darle continuidad al trabajo de los PE que subieron de nivel, incrementando y asegurando la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, para mantenerlos en el nivel 1 de los CIEES y alcanzar la acreditación y la certificación internacional.</p> <p>Los procesos de internacionalización, acreditación nacional y certificación internacional de los programas educativos requieren que la DES se involucre en proyectos que permitan lograr los objetivos planteados en el PDI de la Universidad de Guadalajara y del mismo centro, implicando a los PE en la participación en los proyectos relativos a la promoción del aprendizaje de un segundo idioma (señalada en la visión a 2010 del CUCosta), la invitación de profesores huésped de universidades nacionales o internacionales con estancias de tres a seis meses, al análisis curricular de los PE y la implementación de los programas de tutoría.</p> <p>Los PE que fueron evaluados en el nivel 1 de los CIEES, requieren mantenerse en dicho nivel, por lo que se pretende encaminar los esfuerzos a fortalecer las recomendaciones de los CIEES señaladas en las evaluaciones. Cuando se inició la reforma universitaria de la UdeG, se planteó que cada Centro Universitario creara una identidad propia en función de las necesidades del entorno. Sin embargo, esta situación ha sido frenada en los centros regionales en gran medida porque estos incorporaron los PE que tienen los centros temáticos sin replantearlos. Es por ello que, con la intención de empezar a imprimir particularidades de la región en los PE, estamos planteando el análisis curricular a partir del trabajo colegiado, para elaborar una propuesta de modificación y reorientación de las carreras y de sus programas académicos respectivos. Cabe señalar que la importancia de este proyecto se basa en el mantenimiento y aseguramiento de la calidad de nuestros programas.</p> |

Firma del Responsable del Proyecto

| OBJETIVO GENERAL | |
|--|---|
| Asegurar la calidad academica de las carreras del CUCosta que estan en el nivel 1 de los CIEES | |
| 1 OBJETIVO PARTICULAR | Enriquecer el proceso de formacion de los PE nivel 1 de los CIEES propiciando experiencias ligadas al campo laboral y coadyuvando a que aquellos PE que no han alcanzado el nivel 1 se integren a este proceso |
| 1.1 Estrategia | Emplear simuladores en los cursos taller que forman parte del curriculo de los PE nivel 1 de los CIEES |
| 1.1.1 Meta | Que en un ano se cuente con 3 laboratorios equipados y funcionales para mejorar el proceso de aprendizaje, con el fin de contribuir al aseguramiento de la calidad academica de las carreras |
| 1.1.1.1 Acci3n | Equipar dos laboratorios portatiles que funcionen como camara Gesel, con 3 camaras de video, equipo de audio y pantalla de proyeccion para la carrera de psicologia |
| 1.1.1.2 Acci3n | Equipar un laboratorio para agencia de viajes y hoteleria, incluyendo instalacion, capacitacion y adiestramiento en el uso de los sistemas para la carrera de turismo |
| 1.1.1.3 Acci3n | Equipar un laboratorio de computo para simuladores de negocios, incluyendo instalacion, capacitacion y adiestramiento en el uso de los sistemas para la carrera de administracion |
| 2 OBJETIVO PARTICULAR | Realizar evaluacion curricular de materias y planes de estudio para mantener la calidad academica de las carreras nivel 1 de los CIEES del Centro Universitario de la Costa |
| 2.1 Estrategia | Realizar talleres mensuales con los coordinadores de las carreras de la Red Universitaria, asesores externos, empresarios y egresados para evaluar y modificar, de ser necesario, los programas y los planes de estudio |
| 2.1.1 Meta | Contar, en ano y medio, con el 100% de la revision y con una propuesta de modificacion de los programas y los planes de estudio de las carreras, atendiendo a las recomendaciones de los CIEES |
| 2.1.1.1 Acci3n | Realizar una autoevaluacion de los planes de estudio de los PE |
| 2.1.1.2 Acci3n | Implementar 21 talleres de analisis curricular durante ano y medio, para la evaluacion y la creacion de la propuesta de modificacion de los programas y los planes de estudio |
| 2.1.1.3 Acci3n | Invitar asesores externos para que impartan capacitacion en la evaluacion de los programas y los planes de estudio |
| 2.1.1.4 Acci3n | Asistir a eventos especializados en la evaluacion de los programas y los planes de estudio |
| 2.1.1.5 Acci3n | Analizar el mercado laboral de las 3 carreras nivel 1 de los CIEES, invitando a expertos en el tema |
| 2.1.1.6 Acci3n | Analizar la congruencia y la pertinencia de los planes de estudio en el mercado laboral de los PE, solicitando la capacitacion pertinente |
| 2.1.1.7 Acci3n | Hacer un analisis prospectivo a 2020 de las carreras, contando con la asesoria de un especialista |
| 2.1.1.8 Acci3n | Realizar 6 talleres para el diseno de los nuevos planes y programas de estudio de los PE evaluados |
| 3 OBJETIVO PARTICULAR | Contar con profesores huesped que contribuyan al aseguramiento de la calidad academica de las carreras nivel 1 de los CIEES del Centro Universitario de la Costa |
| 3.1 Estrategia | Invitar a profesores especialistas de universidades extranjeras de diversas areas academicas a participar en las carreras nivel 1 de los CIEES del Centro Universitario de la Costa |
| 3.1.1 Meta | Contar con estancias academicas de 3 a 6 meses de profesores especialistas, durante un periodo de 3 anos, por carrera |
| 3.1.1.1 Acci3n | Estancia de 3 profesores huesped de universidades europeas (6 meses cada uno) |
| 3.1.1.2 Acci3n | Estancia de 3 profesores huesped de universidades norteamericanas (6 meses cada uno) |
| 3.1.1.3 Acci3n | Estancia de 3 profesores huesped de universidades suramericanas (Chile y Argentina), 6 meses cada uno |
| 4 OBJETIVO PARTICULAR | Realizar talleres para dar a conocer y aplicar la normatividad universitaria en vinculacion con los alumnos, para que contribuya al aseguramiento de la calidad academica de los programas nivel 1 de los CIEES, del Centro Universitario de la Costa |
| 4.1 Estrategia | Promover la realizacion de talleres para dar a conocer el manejo y aplicacion de la normatividad universitaria en la vida academica estudiantil de los de los programas nivel 1 de los CIEES, del CUCosta |
| 4.1.1 Meta | Realizar 3 talleres por semestre en cada PE nivel 1 de los CIEES, durante los siguientes 3 anos |
| 4.1.1.1 Acci3n | Realizar 9 talleres por semestre para dar a conocer la legislacion universitaria en los programas nivel 1 de los CIEES |
| 5 OBJETIVO PARTICULAR | Invitar especialistas nacionales que puedan llevar a cabo conferencias, seminarios y/o talleres en areas especificas de formacion academica para los estudiantes de los programas nivel 1 de los CIEES, del Centro Universitario de la Costa |
| 5.1 Estrategia | Promover la realizacion de conferencias, seminarios y/o talleres que contribuyan de manera significativa en la actualizacion de los conocimientos, las habilidades y las destrezas academicas de los alumnos de los programas nivel 1 de los CIEES |
| 5.1.1 Meta | Realizar 1 taller, seminario y/o conferencia cada mes, por cada PE nivel 1 de los CIEES |
| 5.1.1.1 Acci3n | Realizar 36 talleres, conferencias y/o seminarios por ano (12 por año para cada uno de los |

| | |
|------------------------------|--|
| 5 OBJETIVO PARTICULAR | Invitar especialistas nacionales que puedan llevar a cabo conferencias, seminarios y/o talleres en áreas específicas de formación académica para los estudiantes de los programas nivel 1 de los CIEES, del Centro Universitario de la Costa |
| 5.1.1.1 Acción | programas nivel 1) |

| |
|--|
| Nombre del Proyecto |
| Proyecto para el aseguramiento de las carreras con nivel 1 de los CIEES del Centro Universitario de la Costa |

| Metas | Acciones Calendarizadas | Recursos Calendarizados y Justificados | Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa) | Fecha de Fin (dd/mm/aaaa) |
|-------|--|--|------------------------------|---------------------------|
| 1.1.1 | 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3 | 2,319,452.00 | 01/01/2005 | 31/12/2005 |
| 2.1.1 | 2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.1.4, 2.1.1.5, 2.1.1.6, 2.1.1.7, 2.1.1.8 | 1,047,300.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 3.1.1 | 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3 | 1,305,000.00 | 01/01/2005 | 31/12/2005 |
| 4.1.1 | 4.1.1.1 | 1,999,250.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 5.1.1 | 5.1.1.1 | 790,050.00 | 01/01/2005 | 31/12/2005 |

| Universidad de Guadalajara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--------|----------------|-------------|---------|----------------------|---|---|---|------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centro | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyecto | Proyecto para el aseguramiento de las carreras con nivel 1 de los CIEES del Centro Universitario de la Costa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inicia | Enero 01 de 0005 | | | | Termina | Diciembre 31 de 0006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo | Asegurar la calidad de los PE acreditados por organismos reconocidos por el COPAES o del nivel 1 de los CIEES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable | Dr. Javier Orozco Alvarado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cargo | Rector de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acción | Costo | 2004 | 2005 | 2006 | 2004 | | | | | 2005 | | | | | 2006 | | | | | | | | | | |
| | | | | | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J | A | S |
| 1. 1. 1. 1 | \$215,352.00 | \$0.00 | \$215,352.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 2 | \$1,188,700.00 | \$0.00 | \$1,188,700.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 3 | \$915,400.00 | \$0.00 | \$915,400.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 1 | \$41,000.00 | \$0.00 | \$41,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 2 | \$156,000.00 | \$0.00 | \$128,000.00 | \$28,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 3 | \$157,200.00 | \$0.00 | \$157,200.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 4 | \$114,200.00 | \$0.00 | \$114,200.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 5 | \$184,500.00 | \$0.00 | \$184,500.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 6 | \$96,000.00 | \$0.00 | \$96,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 7 | \$96,000.00 | \$0.00 | \$96,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. | \$202,400.00 | \$0.00 | \$202,400.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|---------------|-----------------------|---------------------|--|--|--|--|--|
| 8 | | | | | | | | | |
| 3.1.1.1 | \$450,000.00 | \$0.00 | \$450,000.00 | \$0.00 | | | | | |
| 3.1.1.2 | \$405,000.00 | \$0.00 | \$405,000.00 | \$0.00 | | | | | |
| 3.1.1.3 | \$450,000.00 | \$0.00 | \$450,000.00 | \$0.00 | | | | | |
| 4.1.1.1 | \$1,999,250.00 | \$0.00 | \$1,472,125.00 | \$527,125.00 | | | | | |
| 5.1.1.1 | \$790,050.00 | \$0.00 | \$790,050.00 | \$0.00 | | | | | |
| Total | \$7,461,052.00 | \$0.00 | \$6,905,927.00 | \$555,125.00 | | | | | |

Anexo del proyecto

| |
|--|
| Nombre del Proyecto |
| Proyecto para el aseguramiento de las carreras con nivel 1 de los CIEES del Centro Universitario de la Costa |

| |
|---------------------------------|
| Responsable del Proyecto |
| Dr. Javier Orozco Alvarado |

| |
|------------------|
| Cargo |
| Rector de la DES |

| |
|---|
| Domicilio |
| Av. Universidad de Guadalajara no. 203. Delegacion Ixtapa, Puerto Vallarta, Jalisco |

| | | |
|-----------------|--------------|---------------------------|
| Teléfono | Fax | Correo Electrónico |
| (322)2262201 | (322)2262206 | jorozco@pv.udg.mx |

| | |
|-----------------------|--|
| 5.1.1.1 Acción | Equipar dos laboratorios portátiles que funcionen como cámara Gesel, con 3 cámaras de video, equipo de audio y pantalla de proyección para la carrera de psicología (Costo: \$ 215,352.00) |
|-----------------------|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|----------------|--|----------|-------------|-----------|
| | BIENES MUEBLES | Pantallas de proyección para la cámara gesel | 2 | 2,352.00 | 4,704.00 |
| | BIENES MUEBLES | Cámaras de video | 6 | 5,976.00 | 35,856.00 |
| | BIENES MUEBLES | Canones de proyección | 2 | 23,647.00 | 47,294.00 |
| | BIENES MUEBLES | Computadoras Dell laptop | 4 | 24,756.00 | 99,024.00 |
| | BIENES MUEBLES | Equipos de sonido (para sonorización) | 2 | 14,237.00 | 28,474.00 |

| | |
|-----------------------|--|
| 5.1.1.2 Acción | Equipar un laboratorio para agencia de viajes y hotelería, incluyendo instalación, capacitación y adiestramiento en el uso de los sistemas para la carrera de turismo (Costo: \$ 1,188,700.00) |
|-----------------------|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|----------------|---|----------|-------------|------------|
| | BIENES MUEBLES | Equipos de cómputo Dell Optiplex GX280 | 40 | 14,500.00 | 580,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Software especializado y licencias | 1 | 580,000.00 | 580,000.00 |
| | HONORARIOS | Honorarios del asesor | 1 | 20,000.00 | 20,000.00 |
| | SERVICIOS | Viajes para el asesor (3 días en Puerto Vallarta) | 1 | 8,700.00 | 8,700.00 |

| | |
|-----------------------|--|
| 5.1.1.3 Acción | Equipar un laboratorio de cómputo para simuladores de negocios, incluyendo instalación, capacitación y adiestramiento en el uso de los sistemas para la carrera de administración (Costo: \$ 915,400.00) |
|-----------------------|--|

| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
|----------|----------------|---|----------|-------------|------------|
| | BIENES MUEBLES | Equipos de cómputo Dell Optiplex GX280 | 40 | 14,500.00 | 580,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Software especializado y licencias | 1 | 250,000.00 | 250,000.00 |
| | HONORARIOS | Honorarios del asesor | 1 | 50,000.00 | 50,000.00 |
| | SERVICIOS | Viajes para el asesor (3 días en Puerto Vallarta) | 1 | 35,400.00 | 35,400.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.1 Acción | Realizar una autoevaluación de los planes de estudio de los PE (Costo: \$ 41,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios para un consultor externo | 1 | 30,000.00 | 30,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos para un consultor externo | 1 | 11,000.00 | 11,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.2 Acción | Implementar 21 talleres de analisis curricular durante año y medio, para la evaluación y la creación de la propuesta de modificación de los programas y los planes de estudio (Costo: \$ 156,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Materiales y suministros | 1 | 56,000.00 | 56,000.00 |
| | MATERIALES | Materiales y suministros | 1 | 28,000.00 | 28,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos para los coordinadores que asistiran a los talleres de analisis curricular | 1 | 54,000.00 | 54,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos para los coordinadores que asistiran a los talleres de analisis curricular | 1 | 18,000.00 | 18,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.3 Acción | Invitar asesores externos para que impartan capacitacion en la evaluación de los programas y los planes de estudio (Costo: \$ 157,200.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios de los asesores externos | 1 | 60,000.00 | 60,000.00 |
| | HONORARIOS | Honorarios de los asesores externos | 1 | 30,000.00 | 30,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos para 4 asesores externos por cada PE nivel 1 de los CIEES | 1 | 50,400.00 | 50,400.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos para 2 asesores externos por cada PE con nivel 1 de los CIEES | 1 | 16,800.00 | 16,800.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.4 Acción | Asistir a eventos especializados en la evaluación de los programas y los planes de estudio (Costo: \$ 114,200.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Viaticos para asistir a eventos nacionales o internacionales especializados en evaluación | 1 | 62,000.00 | 62,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos para asistir a eventos nacionales o internacionales especializados en evaluación | 1 | 16,200.00 | 16,200.00 |
| | SERVICIOS | Inscripciones a eventos nacionales e internacionales especializados en evaluación | 1 | 36,000.00 | 36,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.5 Acción | Analizar el mercado laboral de las 3 carreras nivel 1 de los CIEES, invitando a expertos en el tema (Costo: \$ 184,500.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios de los expertos | 1 | 90,000.00 | 90,000.00 |
| | MATERIALES | Hojas blancas, Lexfords, toner para copiadoras, toner para impresoras, CDs RW, lapices, lapiceras, gafetes | 1 | 30,000.00 | 30,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos (transporte, alimentacion y hospedaje) | 1 | 47,000.00 | 47,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos para hacer las entrevistas en las empresas de la region (gasolina, boletos de camion, alimentos, etc.) | 1 | 17,500.00 | 17,500.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.6 Acción | Analizar la congruencia y la pertinencia de los planes de estudio en el mercado laboral de los PE, solicitando la capacitación pertinente (Costo: \$ 96,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios de los expertos en analisis curricular | 1 | 60,000.00 | 60,000.00 |
| | MATERIALES | Hojas blancas, Lexfords, toner para copiadoras, toner para impresoras, CDs RW, lapices, lapiceras, gafetes | 1 | 20,000.00 | 20,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos para los expertos en analisis curricular | 1 | 16,000.00 | 16,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.7 Acción | Hacer un analisis prospectivo a 2020 de las carreras, contando con la asesoria de un especialista (Costo: \$ 96,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios de los asesores externos | 1 | 60,000.00 | 60,000.00 |
| | MATERIALES | Hojas blancas, Lexfords, toner para copiadoras, toner para impresoras, CDs RW, lapices, lapiceras, gafetes | 1 | 20,000.00 | 20,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos de los asesores externos | 1 | 16,000.00 | 16,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 6.1.1.8 Acción | Realizar 6 talleres para el diseno de los nuevos planes y programas de estudio de los PE evaluados (Costo: \$ 202,400.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios de 6 expertos instruccionales, uno por cada taller | 1 | 120,000.00 | 120,000.00 |
| | MATERIALES | Hojas blancas, Lexfords, toner para copiadoras, toner para impresoras, CDs RW, lapices, lapiceras, gafetes | 1 | 32,000.00 | 32,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos de los 6 expertos instruccionales | 1 | 50,400.00 | 50,400.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 7.1.1.1 Acción | Estancia de 3 profesores huesped de universidades europeas (6 meses cada uno) (Costo: \$ 450,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Viaticos para 3 profesores huesped procedentes de Europa | 1 | 450,000.00 | 450,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 7.1.1.2 Acción | Estancia de 3 profesores huesped de universidades norteamericanas (6 meses cada uno) (Costo: \$ 405,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Viaticos para 3 profesores huesped procedentes de Estados Unidos | 1 | 405,000.00 | 405,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 7.1.1.3 Acción | Estancia de 3 profesores huesped de universidades suramericanas (Chile y Argentina), 6 meses cada uno (Costo: \$ 450,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | SERVICIOS | Viaticos para 3 profesores huesped procedentes de Suramerica | 1 | 450,000.00 | 450,000.00 |

Proyectos de mejora de la calidad

| | | | |
|--|----------------|------------------------|-----------------------------|
| Nombre del Proyecto | | | |
| Internacionalización de las licenciaturas del Centro Universitario de la Costa | | | |
| Responsable del Proyecto | | | |
| Alfredo Cesar Dachary | | | |
| Caracter | Periodo | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación |
| Nuevo | Multianual | 01/01/0005 | 31/12/0006 |
| Costo del Proyecto (en miles de pesos) | 2004 | 2005 | 2006 |
| | \$0.00 | \$2,554.00 | \$2,393.00 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| JUSTIFICACIÓN | | | |
| <p>Las acciones de internacionalización que la UdeG ha determinado son: acreditación a nivel internacional de 5% de PE de alta calidad; incluir en los PE de las DES cursos obligatorios de lengua extranjera; modificar 10% de los cursos de los PE para darles un enfoque internacional; dar carácter internacional a 10% de los eventos de difusión que la UdeG organice; que 20% de los cursos de capacitación para el personal académico y administrativo de la institución sean sobre temáticas de carácter internacional; y finalmente, que 1% de los estudiantes, 1% de los académicos, y 0.5% del personal directivo participe en acciones de movilidad académica o en cursos o programas impartidos en el extranjero.</p> <p>De los 13 PE de la DES, solamente tres han alcanzado el nivel 1 de los CIEES. Sin embargo, se considera que solamente uno de estos PE estaría en condiciones de alcanzar una certificación internacional en 2006: la Licenciatura en Turismo, para la cual se pretende lograr la certificación ante la OMT (Organización Mundial de Turismo), que es el organismo internacional más reconocido en el ámbito del turismo. Esta decisión se tomó con base en los requerimientos que la OMT establece para la certificación. El proceso de acreditación implica que los responsables del PE asistan a un curso de la OMT en Madrid, que será realizado en octubre de 2004. Para la asistencia a este curso se emplearán recursos del presupuesto ordinario de la DES. El plan de trabajo posterior al curso, definido por la propia OMT, establece un promedio de tres meses de trabajo y dos meses de evaluación y respuesta. Es por ello que la preauditoria se está planteando para junio de 2005. El mismo proceso de acreditación establece un periodo de 12 meses para la auditoría y tres meses para la entrega del dictamen, por ello es que la auditoría se planea para junio de 2006.</p> <p>Actualmente, solo uno de los 12 PE de la DES incluye la enseñanza de otra lengua distinta al español: la Licenciatura en Turismo. Dadas las características del entorno en el que se encuentra la DES, la demanda por egresados que dominen una segunda lengua es alta. Es por ello que el segundo objetivo de este proyecto es integrar cursos de inglés obligatorio en todos los PE de la DES. Debido a que la propia UdeG cuenta con un programa especial de enseñanza de inglés (PROULEX) integrado por 12 cursos de dominio, más tres de prácticas, que se pueden cursar hasta en tres semestres, se plantea la implementación de este mismo programa, para cursarse en tres niveles que administrativamente se han nombrado básico, intermedio y avanzado. La impartición de los cursos se propone para 2006 debido a que la DES no puede aprobar modificaciones a sus PE, sino que se tiene que hacer una propuesta que debe remitirse para su análisis a la Comisión de Educación y Hacienda del Consejo General Universitario, quien, antes de analizarla, inicia un proceso de consulta con las otras DES de la Red que imparten el mismo PE. Se estima que el proceso completo tardará un año. En la estrategia 2.3 se plantea que todos los PE exijan a sus egresados como requisito de titulación la habilidad para traducir textos técnicos en inglés. Para lo cual se requiere el equipamiento de dos centros de autoacceso especializados en la enseñanza de lenguas. Esta medida podría atender las necesidades de 400 egresados próximos a titularse, por año.</p> <p>El tercer objetivo busca que materias obligatorias de cada uno de los PE sea modificada en sus contenidos para darle un enfoque internacional. Actualmente, los PE de la DES no imparten cursos que deliberadamente tengan un enfoque internacional, cuando el estimado de las academias del Centro es que podrían revisarse los contenidos de 90% de las materias de cada PE para darles este enfoque.</p> <p>Otro de los objetivos del proyecto busca conseguir apoyo para poder soportar económicamente estancias de seis meses para profesores o alumnos en alguna IES extranjera.</p> | | | |

Firma del Responsable del Proyecto



Centro Universitario de la Costa



| | |
|---|--|
| OBJETIVO GENERAL | |
| Impulsar la internacionalización de los programas de licenciatura del CUCosta | |
| 1 OBJETIVO PARTICULAR | Alcanzar niveles de calidad competitivos internacionalmente en los PE de la DES que actualmente cuentan con el mayor nivel |
| 1.1 Estrategia | Certificar a nivel internacional los PE con mayor nivel académico |
| 1.1.1 Meta | Que la licenciatura en turismo alcance la certificación de la OMT en 2006 |
| 1.1.1.1 Acción | Tramitar la preauditoría por la OMT |
| 1.1.1.2 Acción | Que la OMT realice la auditoría |
| 2 OBJETIVO PARTICULAR | Que los egresados del CUCosta dominen una segunda lengua (inglés) |
| 2.1 Estrategia | Incluir cursos formales de inglés en los programas educativos de la DES |
| 2.1.1 Meta | Impartir 132 cursos de inglés a nivel básico e intermedio en los PE de la DES |
| 2.1.1.1 Acción | Elaborar la propuesta para incluir los 3 cursos en los PE de la DES |
| 2.1.1.2 Acción | Impartir los cursos de inglés, incluidos en los PE de la DES |
| 2.2 Estrategia | Impartir, en inglés, asignaturas obligatorias de los PE de la DES |
| 2.2.1 Meta | Una de las asignaturas obligatorias de cada uno de los 12 PE de la DES, se imparte completamente en inglés, cada semestre |
| 2.2.1.1 Acción | Impartir cursos en inglés en cada PE |
| 2.2.1.2 Acción | Impartir cursos en inglés en cada PE |
| 2.3 Estrategia | Establecer como obligatorio el dominio del inglés a nivel de traducción técnica, como requisito para el inicio de los trámites de titulación |
| 2.3.1 Meta | Que los 12 comités de titulación de los PE de la DES establezcan como obligatorio el dominio del inglés como requisito de titulación |
| 2.3.1.1 Acción | Reunión de los comités de titulación para la aprobación |
| 2.4 Estrategia | Impartir cursos de inglés a nivel de traducción técnica a los egresados de la DES próximos a titularse |
| 2.4.1 Meta | 400 egresados de la DES próximos a titularse toman el curso de inglés para traducción técnica |
| 2.4.1.1 Acción | Diseñar los programas de cursos especializados de inglés técnico (80 hrs. totales) |
| 2.4.1.2 Acción | Impartir cursos de inglés para los PE de la DES |
| 2.4.1.3 Acción | Equipar 2 laboratorios de autoacceso para la enseñanza de idiomas |
| 2.4.1.4 Acción | Impartir cursos intensivos de traducción del inglés técnico para los egresados próximos a titularse |
| 3 OBJETIVO PARTICULAR | Que los cursos de las licenciaturas del CUCosta tengan un enfoque internacional |
| 3.1 Estrategia | Modificar los contenidos de los cursos de las licenciaturas para darles un enfoque internacional |
| 3.1.1 Meta | Los 13 PE de la DES modifican 10% de sus programas para darle un enfoque internacional |
| 3.1.1.1 Acción | Implementación de talleres para las academias |
| 3.1.1.2 Acción | Implementación de talleres para las academias |
| 3.1.1.3 Acción | Seguimiento |
| 4 OBJETIVO PARTICULAR | Que los alumnos y los profesores del CUCosta tengan experiencias académicas internacionales |
| 4.1 Estrategia | Apoyar estancias académicas, en el extranjero, para profesores y alumnos |
| 4.1.1 Meta | Apoyar a 15 alumnos o profesores de la DES para que realicen una estancia en una IES del extranjero, hasta por 6 meses |
| 4.1.1.1 Acción | Dar el apoyo |
| 4.1.1.2 Acción | Dar el apoyo |

| Nombre del Proyecto | |
|--|--|
| Internacionalización de las licenciaturas del Centro Universitario de la Costa | |

| Metas | Acciones Calendarizadas | Recursos Calendarizados y Justificados | Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa) | Fecha de Fin (dd/mm/aaaa) |
|--------------|------------------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1.1.1 | 1.1.1.1, 1.1.1.2 | 476,000.00 | 07/03/2005 | 30/06/2006 |
| 2.1.1 | 2.1.1.1, 2.1.1.2 | 627,000.00 | 01/01/2005 | 17/12/2006 |
| 2.2.1 | 2.2.1.1, 2.2.1.2 | .00 | 01/01/2005 | 16/12/2006 |
| 2.3.1 | 2.3.1.1 | .00 | 01/09/2004 | 28/02/2005 |
| 2.4.1 | 2.4.1.1, 2.4.1.2, 2.4.1.3, 2.4.1.4 | 2,164,000.00 | 01/09/2004 | 16/12/2006 |
| 3.1.1 | 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3 | 300,000.00 | 01/01/2005 | 17/12/2006 |
| 4.1.1 | 4.1.1.1, 4.1.1.2 | 1,380,000.00 | 01/01/2005 | 17/12/2006 |

| Centro | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|--------|--------------|--------------|------------------------------|---|---|---|------|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Proyecto | Internacionalización de las licenciaturas del Centro Universitario de la Costa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inicia | Enero 01 de 0005 | | | | Termina Diciembre 31 de 0006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo | Mejorar la calidad de los PE no acreditados o de los niveles 2 y/o 3 de los CIEES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable | Alfredo Cesar Dachary | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cargo | Prof Investigador Titular C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acción | Costo | 2004 | 2005 | 2006 | 2004 | | | | 2005 | | | | 2006 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J | A |
| 1. 1. 1. 1 | \$174,000.00 | \$0.00 | \$174,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 2 | \$302,000.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$302,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 2 | \$627,000.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$627,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 2. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 2. 1. 2 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 3. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 4. 1. 1 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 4. 1. 2 | \$580,000.00 | \$0.00 | \$580,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 4. 1. 3 | \$975,000.00 | \$0.00 | \$975,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 4. 1. 4 | \$609,000.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$609,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 1 | \$150,000.00 | \$0.00 | \$150,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3. 1. 1. 2 | \$150,000.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$150,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 3 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 1. 1 | \$675,000.00 | \$0.00 | \$675,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 1. 2 | \$705,000.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$705,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | \$4,947,000.00 | \$0.00 | \$2,554,000.00 | \$2,393,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo del proyecto

| |
|--|
| Nombre del Proyecto |
| Internacionalización de las licenciaturas del Centro Universitario de la Costa |

| |
|---------------------------------|
| Responsable del Proyecto |
| Alfredo Cesar Dachary |

| |
|-----------------------------|
| Cargo |
| Prof Investigador Titular C |

| |
|--|
| Domicilio |
| Av. Universidad # 203, Delegación Ixtapa. Puerto Vallarta, Jalisco |

| |
|-----------------|
| Teléfono |
| 01 322 22 62200 |

| |
|-----------------|
| Fax |
| 01 322 22 62200 |

| |
|---------------------------|
| Correo Electrónico |
| alfredo@pv.udg.mx |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.1 Acción | Tramitar la preauditoria por la OMT (Costo: \$ 174,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Costo de la preauditoria de la OMT, incluyendo viaticos por una semana para 4 auditores de Madrid | 1 | 174,000.00 | 174,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1.1.1.2 Acción | Que la OMT realice la auditoria (Costo: \$ 302,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Pago de la auditoria de la OMT, incluyendo viaticos por una semana para 4 auditores de Madrid | 1 | 302,000.00 | 302,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|-----------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.1.1.1 Acción | Elaborar la propuesta para incluir los 3 cursos en los PE de la DES (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Elaboración de la propuesta | 1 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.1.1.2 Acción | Impartir los cursos de ingles, incluidos en los PE de la DES (Costo: \$ 627,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Impartición de 1 curso de ingles basico | 88 | 4,750.00 | 418,000.00 |
| | HONORARIOS | Impartición de 1 curso de ingles intermedio | 44 | 4,750.00 | 209,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.2.1.1 Acción | Impartir cursos en ingles en cada PE (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Pago de honorarios cubierto por la DES | 12 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.2.1.2 Acción | Impartir cursos en ingles en cada PE (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Pago de honorarios cubierto por la DES | 12 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.3.1.1 Acción | Reunion de los comites de titulacion para la aprobacion (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Costos de la accion asumidos por la DES | 1 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.4.1.1 Acción | Disenar los programas de cursos especializados de ingles tecnico (80 hrs. totales) (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Costo del diseno asumido por la institucion | 1 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.4.1.2 Acción | Impartir cursos de ingles para los PE de la DES (Costo: \$ 580,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Imparticion de cursos de ingles tecnico especializado | 29 | 20,000.00 | 580,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.4.1.3 Acción | Equipar 2 laboratorios de autoacceso para la ensenanza de idiomas (Costo: \$ 975,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | MATERIALES | Equipos de computo marca DELL modelo Optiplex GX280. Pentium IV, 2.6 Ghz, 512 MB RAM, disco duro 120 GB y DVD-RW/C-D-RW | 40 | 14,500.00 | 580,000.00 |
| | MATERIALES | Reproductores de DVD | 2 | 3,000.00 | 6,000.00 |
| | MATERIALES | Canones Sony, modelo DPL | 2 | 16,000.00 | 32,000.00 |
| | MATERIALES | Televisiones de 52" | 2 | 33,000.00 | 66,000.00 |
| | MATERIALES | No-Break para equipo de computo | 20 | 1,000.00 | 20,000.00 |
| | MATERIALES | Diademas | 40 | 500.00 | 20,000.00 |
| | MATERIALES | Impresoras HP LJ9000 MFP | 2 | 75,500.00 | 151,000.00 |
| | MATERIALES | Software para la ensenanza de idiomas y licencias de usuarios | 40 | 2,500.00 | 100,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 2.4.1.4 Acción | Impartir cursos intensivos de traduccion del ingles tecnico para los egresados proximos a titularse (Costo: \$ 609,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Imparticion del curso de ingles tecnico especializado | 29 | 21,000.00 | 609,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.1 Acción | Implementacion de talleres para las academias (Costo: \$ 150,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Taller para modificacion de cursos | 6 | 25,000.00 | 150,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.2 Acción | Implementación de talleres para las academias (Costo: \$ 150,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Taller para la modificación de cursos | 6 | 25,000.00 | 150,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|------------------------------|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| 3.1.1.3 Acción | Seguimiento (Costo: \$ 0.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Seguimiento de las modificaciones realizadas sin costo para el PIFI | 1 | .00 | .00 |

| | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 4.1.1.1 Acción | Dar el apoyo (Costo: \$ 675,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Viaticos y costo de la estancia | 15 | 45,000.00 | 675,000.00 |

| | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 4.1.1.2 Acción | Dar el apoyo (Costo: \$ 705,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Viaticos y costo de la estancia | 15 | 47,000.00 | 705,000.00 |

| Nombre del Proyecto |
|---|
| Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa |

| Responsable del Proyecto |
|--------------------------|
| Dr. Miguel Alvarez Gomez |

| Caracter | Periodo | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación |
|----------|------------|-----------------|----------------------|
| Nuevo | Multianual | 01/01/0005 | 31/12/0006 |

| Costo del Proyecto (en miles de pesos) | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|--------|------------|----------|
| | \$0.00 | \$6,301.41 | \$196.00 |

| JUSTIFICACIÓN |
|--|
| <p>En la misión y en la visión del CUCosta, así como en el plan de desarrollo, se ha establecido la atención con calidad a los alumnos, basada en el uso eficiente de las tecnologías de la información, que doten al alumno de condiciones ideales para la autogestión en su propio proceso de aprendizaje. Para ello, la DES cuenta con una plataforma de desarrollo denominada Sistema de Información Académica (SIA) que integra los materiales, las estrategias y las actividades que se realizan en cada uno de los cursos de los PE que ofrece el CUCosta. De igual forma, se puede consultar información relacionada con la DES, sus carreras, sus planes de estudios, normatividad, difusión de la cultura, etc. Gracias a los proyectos PIFI es posible contar con las herramientas e infraestructura necesaria para la innovación educativa.</p> <p>Se realizó un análisis de las prioridades en cuanto a las necesidades de atención de los alumnos de la DES, que requieren una respuesta inmediata. Los resultados de dicho análisis son los siguientes: mantener un índice de satisfacción favorable, disminuir la deserción, mejorar el rendimiento escolar, mejorar la eficiencia terminal e incrementar el índice de titulación.</p> <p>Para ello se busca implementar un programa formal de tutorías que cubra las necesidades de la comunidad estudiantil, implementar cursos de titulación y apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje con las nuevas tecnologías.</p> |

Firma del Responsable del Proyecto

| | |
|---|--|
| OBJETIVO GENERAL | |
| Mejorar la atención integral que se brinda a los alumnos y egresados del Centro Universitario de la Costa | |
| 14 OBJETIVO PARTICULAR | Apoyar a los egresados en su proceso de titulación |
| 14.1 Estrategia | Ofrecer cursos especializados de titulación en áreas de conocimiento de la DES |
| 14.1.1 Meta | Incrementar el índice de titulación de los egresados a 70% |
| 14.1.1.1 Acción | Implementar 10 cursos especializados de titulación, anuales, que atiendan las carreras de administración, contaduría y turismo |
| 14.1.1.2 Acción | Implementar 2 cursos especializados de titulación, anuales, para las carreras de multimedia, telemática, diseño gráfico y computación |
| 14.1.1.3 Acción | Implementar 2 cursos especializados de titulación, anuales, para las carreras de educación y psicología |
| 14.1.1.4 Acción | Implementar 2 cursos especializados de titulación, anuales, para la carrera de derecho |
| 15 OBJETIVO PARTICULAR | Contar con un programa formal de tutorías que atienda las necesidades de la comunidad estudiantil |
| 15.1 Estrategia | Implementar un programa de tutorías para la comunidad estudiantil del CUCosta |
| 15.1.1 Meta | Que 1 200 alumnos reciban tutoría, anualmente |
| 15.1.1.1 Acción | Dar tutorías a 1200 alumnos por año |
| 16 OBJETIVO PARTICULAR | Apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje en las nuevas tecnologías |
| 16.1 Estrategia | Capacitar a los alumnos del CUCosta en el uso de nuevas tecnologías, otorgándole las herramientas necesarias para lograrlo |
| 16.1.1 Meta | El 100% de los estudiantes apoyan su proceso de enseñanza aprendizaje en el SIA |
| 16.1.1.1 Acción | Facilitar equipos de cómputo portátil para préstamo interno y externo |
| 17 OBJETIVO PARTICULAR | Mejorar los ambientes de aprendizaje donde se llevan a cabo los procesos de formación de los alumnos del CUCosta |
| 17.1 Estrategia | Equipar un laboratorio para el entrenamiento en tecnologías para apoyar la formación de los alumnos |
| 17.1.1 Meta | Que el 100% de los alumnos de la DES reciban capacitación en las tecnologías actuales para el apoyo de su proceso de enseñanza aprendizaje |
| 17.1.1.1 Acción | Equipar un laboratorio para el entrenamiento en tecnologías de producción multimedia, que apoye a los alumnos de los PE del CUCosta |

| Nombre del Proyecto |
|---|
| Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa |

| Metas | Acciones Calendarizadas | Recursos Calendarizados y Justificados | Fecha de Inicio (dd/mm/aaaa) | Fecha de Fin (dd/mm/aaaa) |
|--------------|------------------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1.1.1 | 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4 | 608,000.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 2.1.1 | 2.1.1.1 | 876,000.00 | 01/01/2005 | 31/12/2005 |
| 3.1.1 | 3.1.1.1 | 3,405,168.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |
| 4.1.1 | 4.1.1.1 | 1,608,241.00 | 01/01/2005 | 31/12/2006 |

| Universidad de Guadalajara | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------|-----------------------|---------------------|----------------------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centro | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyecto | Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inicia | Enero 01 de 0005 | | | Termina | Diciembre 31 de 0006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo | Mejorar la calidad de los PE no acreditados o de los niveles 2 y/o 3 de los CIEES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable | Dr. Miguel Alvarez Gomez | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cargo | Coordinador de Carrera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acción | Costo | 2004 | 2005 | 2006 | 2004 | | | | | 2005 | | | | | 2006 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D | E | F | M | A | M | J | J |
| 1. 1. 1. 1 | \$380,000.00 | \$0.00 | \$280,000.00 | \$100,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 2 | \$76,000.00 | \$0.00 | \$38,000.00 | \$38,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 3 | \$76,000.00 | \$0.00 | \$38,000.00 | \$38,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 1. 1. 4 | \$76,000.00 | \$0.00 | \$56,000.00 | \$20,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 1. 1. 1 | \$876,000.00 | \$0.00 | \$876,000.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 1. 1. 1 | \$3,405,168.00 | \$0.00 | \$3,405,168.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 1. 1. 1 | \$1,608,241.00 | \$0.00 | \$1,608,241.00 | \$0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | \$6,497,409.00 | \$0.00 | \$6,301,409.00 | \$196,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo del proyecto

| |
|---|
| Nombre del Proyecto |
| Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa |

| |
|---------------------------------|
| Responsable del Proyecto |
| Dr. Miguel Alvarez Gomez |

| |
|------------------------|
| Cargo |
| Coordinador de Carrera |

| |
|--|
| Domicilio |
| Av. Universidad de Guadalajara no. 203. Puerto Vallarta, Jalisco |

| | | |
|-----------------|--------------|---------------------------|
| Teléfono | Fax | Correo Electrónico |
| (322)2262201 | (322)2262202 | malvarez@pv.udg.mx |

| | | | | | |
|------------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 14.1.1.1 Acción | Implementar 10 cursos especializados de titulación, anuales, que atiendan las carreras de administración, contaduría y turismo (Costo: \$ 380,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios para los profesores | 10 | 10,000.00 | 100,000.00 |
| | HONORARIOS | Honorarios para los profesores | 10 | 10,000.00 | 100,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos, hospedaje y transporte para los profesores que imparten el curso | 10 | 9,000.00 | 90,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos, hospedaje y transporte para los profesores que imparten el curso | 10 | 9,000.00 | 90,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 14.1.1.2 Acción | Implementar 2 cursos especializados de titulación, anuales, para las carreras de multimedia, telemática, diseño gráfico y computación (Costo: \$ 76,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios para los profesores | 2 | 10,000.00 | 20,000.00 |
| | HONORARIOS | Honorarios para los profesores | 2 | 10,000.00 | 20,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos, hospedaje y transporte para los profesores que imparten el curso | 2 | 9,000.00 | 18,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos, hospedaje y transporte para los profesores que imparten el curso | 2 | 9,000.00 | 18,000.00 |

| | | | | | |
|------------------------|---|--|-----------------|--------------------|-----------------|
| 14.1.1.3 Acción | Implementar 2 cursos especializados de titulación, anuales, para las carreras de educación y psicología (Costo: \$ 76,000.00) | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios para los profesores | 2 | 10,000.00 | 20,000.00 |
| | HONORARIOS | Honorarios para los profesores | 2 | 10,000.00 | 20,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos, hospedaje y transporte para los profesores que imparten el curso | 2 | 9,000.00 | 18,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos, hospedaje y transporte para los profesores que imparten el curso | 2 | 9,000.00 | 18,000.00 |

| 14.1.1.4 Acción | | | | | |
|--|------------|---|----------|-------------|-----------|
| Implementar 2 cursos especializados de titulación, anuales, para la carrera de derecho (Costo: \$ 76,000.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | HONORARIOS | Honorarios para los profesores | 2 | 10,000.00 | 20,000.00 |
| | HONORARIOS | Honorarios para los profesores | 2 | 10,000.00 | 20,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos y transporte para los profesores que imparten el curso | 2 | 9,000.00 | 18,000.00 |
| | SERVICIOS | Viaticos y transporte para los profesores que imparten el curso | 2 | 9,000.00 | 18,000.00 |

| 15.1.1.1 Acción | | | | | |
|--|----------------|---------------------------------|----------|-------------|------------|
| Dar tutorías a 1200 alumnos por año (Costo: \$ 876,000.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BIENES MUEBLES | Modulo de orientacion educativa | 1 | 30,000.00 | 30,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Cubiculos dobles para tutorias | 30 | 20,000.00 | 600,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Sillas ergonomicas | 120 | 800.00 | 96,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Escritorios | 60 | 2,500.00 | 150,000.00 |

| 16.1.1.1 Acción | | | | | |
|--|----------------|--|----------|-------------|--------------|
| Facilitar equipos de computo portatil para prestamo interno y externo (Costo: \$ 3,405,168.00) | | | | | |
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BIENES MUEBLES | Equipos de computo laptop, Pentium IV, DVD CDR, 2.26 Ghz, 512 MB RAM, HD 40 Mb | 53 | 22,256.00 | 1,179,568.00 |
| | BIENES MUEBLES | Equipos de computo portatil con características de almacenamiento y de procesamiento actuales y suficientes para el trabajo academico de los estudiantes | 100 | 22,256.00 | 2,225,600.00 |

| 17.1.1.1 Acción | | Equipar un laboratorio para el entrenamiento en tecnologías de producción multimedia, que apoye a los alumnos de los PE del CUCosta (Costo: \$ 1,808,241.00) | | | |
|-----------------|----------------|--|----------|-------------|------------|
| Recursos | Concepto | Descripción | Unidades | \$ Unitario | \$ Total |
| | BIENES MUEBLES | Computadoras Pentium IV, 2.6 Ghz, 512 MB RAM, 120 GD, DVD-RW/CD-RW | 25 | 14,500.00 | 362,500.00 |
| | BIENES MUEBLES | Equipos de computo marca DELL, modelo Optiplex GX280, Pentium IV, 2.6 Ghz, 512 MB RAM, Disco Duro 120 GB y DVD-RW/CD-RW | 25 | 16,080.00 | 402,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Home theater profesional, Home Is50bk 5 dual cube speakers | 2 | 15,000.00 | 30,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Tarjetas capturadoras de video, ATI All in Wonder, 9700 | 3 | 4,750.00 | 14,250.00 |
| | BIENES MUEBLES | Tarjetas capturadoras de video con características actuales y suficientes para el trabajo academico | 3 | 5,560.00 | 16,680.00 |
| | BIENES MUEBLES | Home theater profesional con características actuales y suficientes para el trabajo academico | 2 | 17,250.00 | 34,500.00 |
| | BIENES MUEBLES | Camaras digitales, power shot 5400 4MPixeles, 2272x1704, 32MB Canon | 5 | 4,500.00 | 22,500.00 |
| | BIENES MUEBLES | Camaras digitales, power shot 5400 4MPixeles, 2272x1704, 32MB Canon | 5 | 5,175.00 | 25,875.00 |
| | BIENES MUEBLES | Editoras de video y audio super VHS AG 4700 | 3 | 8,500.00 | 25,500.00 |
| | BIENES MUEBLES | Editoras de video y audio con características actuales y suficientes para el trabajo academico | 3 | 9,775.00 | 29,325.00 |
| | BIENES MUEBLES | Video caseteras de 6 cabezas super drive | 5 | 2,680.00 | 13,400.00 |
| | BIENES MUEBLES | Video caseteras de 6 cabezas super drive | 5 | 3,082.00 | 15,410.00 |
| | BIENES MUEBLES | Centros de trabajo para video | 7 | 32,143.00 | 225,001.00 |
| | BIENES MUEBLES | Reproductores grabadores de DVD DVDRW | 5 | 28,000.00 | 140,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Torres reproductores grabadores de DVD actuales y suficientes para el trabajo academico | 2 | 80,500.00 | 161,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Pantallas electricas de proyeccion 3.5 x3.5, control remoto | 2 | 21,000.00 | 42,000.00 |
| | BIENES MUEBLES | Pantallas electricas de proyeccion, control remoto, actuales y suficientes para el trabajo academico | 2 | 24,150.00 | 48,300.00 |

VII. Consistencia interna del ProDES

Análisis de consistencia de contenido del ProDES y proyectos asociados con las políticas institucionales y de la DES

La Universidad de Guadalajara dentro de su Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 establece cinco ejes estratégicos con sus políticas: Innovación Educativa, Investigación, Internacionalización, Extensión, Gestión y Gobierno. Los proyectos planteados en el presente documento están asociados con las siguientes políticas institucionales:

Innovación educativa. Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje en todos los programas y modalidades educativas, constituir y consolidar CA de alta calidad, Asegurar la calidad de los PE para su acreditación, mediante la evaluación interna y externa, como una forma de rendición de cuentas a la sociedad.

Investigación. Fomentar la participación interdisciplinaria de investigadores en redes académicas.

Internacionalización. Fomentar el desarrollo de competencias globales en los estudiantes, personal académico y administrativo.

Gestión. Asegurar una administración acorde al modelo académico, bajo un principio de subsidiaridad en todos los niveles de la Red, cuyos procesos y procedimientos se sustenten en criterios de calidad y certificación internacional.

Los proyectos con respecto a las políticas de la DES contribuyen a: 1) apoyar el uso de nuevas tecnologías y modalidades no convencionales en los PE; 2) cerrar brechas de calidad al interior de los PE (dos de los proyectos se enfocan principalmente a la atención de los problemas de los PE que no han sido evaluados o no han alcanzado el nivel I de los CIEES); 3) cerrar brechas de calidad entre los CA de la DES (el proyecto de CA busca cumplir con este propósito); 4) atender a alumnos y profesores; 5) las actividades de internacionalización tendrán una alta prioridad; 6) el aseguramiento de la calidad de los PE; 7) asegurar la calidad educativa de los PE en nivel I (el proyecto de aseguramiento está destinado a este fin).

Asimismo, los proyectos están orientados al cumplimiento de la visión de la DES a 2006. Para ello se han planteado compromisos para los años 2004, 2005 y 2006. De igual forma, con estos proyectos se busca dar solución a los problemas detectados durante el autodiagnóstico de los CA, PE y la DES. Las potencialidades y fortalezas de la DES son también atendidas por estos proyectos.

Nota: Por cuestión de espacio las matrices se pueden consultar en los siguientes anexos:

- Anexo 3. Fortalezas y problemas relevantes de la DES derivados del autodiagnóstico. Capacidad y competitividad (rendimiento) académicas vs. proyectos.
- Anexo 4. Visión de la DES a 2006 vs. proyectos.
- Anexo 5. Compromisos (2003, 2004, 2005 y 2006) de la DES vs. proyectos.

VIII. Conclusiones

El proceso de elaboración y actualización del ProDES del Centro Universitario de la Costa, en el marco del PIFI 3.1, se realizó mediante un proceso colegiado y participativo, que dio cuenta de las problemáticas de los cuerpos académicos, los programas educativos y la DES en general. Se plantearon los cuatro proyectos que se presentan a continuación. El orden de aparición atiende la prioridad establecida en el ProDES:

1. Mejora del perfil de personal académico y para el desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos de la DES

El objetivo es desarrollar, fortalecer y sostener el grado de consolidación alcanzado por los cuerpos académicos, mejorar el perfil de los académicos de tiempo completo y dotar de los elementos individuales básicos para el trabajo académico a los profesores de tiempo completo.

2. Fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa

El objetivo es enriquecer el proceso de la formación de los alumnos del Centro Universitario de la Costa, a partir de la mejora de la calidad de los servicios académicos y el incremento de experiencias de intercambio nacionales e internacionales y actividades extracurriculares académicas, deportivas, culturales y recreativas. Además de formar, capacitar y actualizar los estudiantes en habilidades y competencias académicas, tecnológicas y de autogestión, así como ofrecer cursos de actualización cursos remediales y actividades tendentes al aprendizaje de una lengua extranjera.

3. Calidad e internacionalización en el Centro Universitario de la Costa

La finalidad es fortalecer el apartado de Internacionalización de los programas académicos del Centro Universitario de la Costa, atendiendo recomendaciones de las CIEES orientadas al dominio de una segunda lengua extranjera por parte de alumnos y profesores.

4. Aseguramiento de la calidad académica de las carreras con nivel I de los CIEES del Centro Universitario de la Costa

Este proyecto tiene como objetivo apoyar la certificación de los PE por los CIEES y que cuentan con la categoría de nivel I mediante el impulso y el desarrollo de competencias globales tanto en los estudiantes como en el personal académico, administrativo y directivo, y de esta manera impulsar el intercambio, la cooperación académica y la internacionalización del centro. Por medio del proyecto se establecerá el primer centro de autoaprendizaje de idiomas con el cual se ampliará la cobertura de enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras que actualmente se tiene, y se ofertarán cursos y programas en idiomas diferentes al inglés. Asimismo, se pretende capacitar al personal del centro en materia de internacionalización de la educación superior, con el propósito de formar conciencia sobre la relevancia, los alcances y retos que representa para la institución el asumir el desafío de la internacionalización. Por último, se pretende impulsar el intercambio académico de nuestros estudiantes y profesores, impulsar los programas de becas para el intercambio y la formación en posgrado, y establecer un programa de español y cultura mexicana para estudiantes extranjeros.

Estos proyectos son multianuales y plantean acciones concretas con las que se busca atender las recomendaciones de los CIEES y las problemáticas de los CA, los PE y



alumnos, detectadas en el autodiagnóstico. Se espera que en la medida en que se realicen estas acciones el Centro Universitario de la Costa logrará la certificación de sus programas a corto plazo y de sus procesos administrativos a mediano plazo.

Anexo 1
Matriz de políticas institucionales contra políticas de la DES

**POLÍTICAS DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA PARA REALIZAR
LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES**

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | | | | |
|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|--|---|
| POLÍTICAS INSTITUCIONALES PARA ACTUALIZAR EL PIFI 3.0 Y FORMULAR EL PIFI 3.1 | 1 | x | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | x | | | | | | | | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | x | | x | x | | x | | x | | | x | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | | | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | x | | | | | | | | |
| | 8 | | | | | | | x | | | | | | x | x | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9 | x | x | x | | | x | x | | | | x | x | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | | | | | | | | | x | x | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | |
| | 11 | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | |
| | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 13 | | | | | | | | | | | | | x | | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 14 | | | | | | | x | | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15 | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 17 | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 18 | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | |
| | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | |
| | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x |
| | 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | |
| | 23 | x | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 24 | | | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

NOTA: A continuación se presenta un listado con las referencias numéricas por tipo de políticas:

POLÍTICAS INSTITUCIONALES PARA ACTUALIZAR EL PIFI 3.0 Y FORMULAR EL PIFI 3.1

La Rectoría General asume el liderazgo para guiar el tercer proceso de actualización y enriquecimiento del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en su versión 3.1, para lo cual se dispone de las siguientes políticas institucionales que orientan este proceso de planeación:

De coordinación

1. Actualizar el PIFI 3.0, bajo la coordinación de la Vicerrectoría Ejecutiva y con el apoyo de la UDI, cuidando atender las observaciones y recomendaciones de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC) planteadas en la Evaluación al PIFI 3.0 de esta casa de estudios y en la guía PIFI 3.1.
2. Elaborar el PIFI 3.1, mediante un proceso de planeación participativa atendiendo la estrategia planteada en las reglas de operación que procuran la integración de los tres niveles (DES, Gestión e Institución).

Para programas educativos

3. Promover la calidad de los programas educativos, a través del apoyo a procesos de actualización curricular, evaluación, acreditación por parte de organismos externos, así como el dar seguimiento y solventar las recomendaciones emitidas por los mismos, con el objeto de alcanzar su acreditación por organismos reconocidos por COPAES. En el caso de los posgrados, propiciar su incorporación al PIFOP ó al Padrón Nacional de Posgrados (PNP).
4. Diversificar y flexibilizar la oferta curricular de los programas educativos con un proceso formativo centrado en el estudiante —a través de un aprendizaje autogestivo, significativo y creativo—, para impulsar la pertinencia de los mismos con los escenarios tendenciales y/o estratégicos de las distintas regiones en el Estado.
5. Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales (centros de autoaprendizaje; centros de autoacceso en la red -CAA-; ambientes virtuales de aprendizaje -AVA-; objetos de aprendizaje -OA- y del diseño y producción de cursos en línea y asesoría y tutoría en línea).
6. Dar seguimiento a las acciones emprendidas y las metas propuestas en el marco de los planes de acción tutorial que tienen las DES. Así como articular en el currículum las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.
7. Consolidar un sistema institucional de seguimiento de egresados que proporcione información para la evaluación de los programas educativos y garantice egresados con mejores perfiles profesionales y mayores competencias en su desempeño.
8. Conformar redes de colaboración académica intercentros para apoyar el intercambio de profesores, la impartición del servicio social, las prácticas profesionales y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico (cómputo, servicios bibliotecarios, centros de autoacceso).
9. Los ejercicios de proyección y/o prospectiva relativos a la cantidad y tipo de programas educativos que se establezcan para el 2005 y 2006 deberán estar sustentados en la factibilidad de los mismos (Reglamento de Planes de Estudio) y

a la habilitación de la planta académica existente (CA y LGAC) así como a su perspectiva de desarrollo.

Para cuerpos académicos

10. Reorganizar los cuerpos académicos en función de un ejercicio diagnóstico sobre su integración (grado académico, integrantes con: perfil del Propmep deseable y miembros del SNI), colaboran entres si mediante la realización conjunta de productos académicos reconocidos (evaluación de sus planes de desarrollo), con el objeto de fortalecerlos, orientando sus actividades para mejorar la calidad de los PE y que posibilite cerrar las brechas de calidad existente entre ellos.
11. Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etcétera.
12. Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos (PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC.
13. Impulsar la formación de cuerpos académicos “MultiDES” para sumar las fortalezas de los centros universitarios regionales.
14. Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil mínimo y deseable al Promep, generando estrategias de difusión de las convocatorias y de apoyo en la gestión.
15. Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos según lineamientos del Promep.

Para líneas de generación y aplicación del conocimiento

16. Reorganizar las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) previo ejercicio diagnóstico que permita definir las áreas estratégicas que deberán cubrir necesidades estatales, regionales y nacionales, así como la conformación de redes de cooperación de los cuerpos académicos con las LGAC afines entre las distintas DES. De tal suerte que permita a la institución cumplir las metas compromiso tanto a nivel de las DES como a nivel institucional en esta materia.
17. Fortalecer, a través de las LGAC, la relación productiva y armónica entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los programas educativos.

Para gestión

18. Consolidar el modelo de organización de la Red Universitaria, garantizando que el sistema administrativo y de gestión se supediten a las necesidades de las funciones sustantivas de la institución.

19. Apoyar los Sistemas de Gestión de Calidad en la Red Universitaria —en el marco del Consejo de Calidad de la Universidad de Guadalajara—, para promover la mejora de la gestión por medio de la certificación de los procesos administrativos por medio de la norma ISO 9000, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.
20. Alimentar de manera periódica y oportuna los tres módulos básicos del SIAU (control escolar, recursos humanos y finanzas) con la intención de que los submódulos que se generen tengan la utilidad para la que han sido creados.
21. Identificar, con la ayuda de la autoevaluación, aquellos problemas estructurales que obstaculizan la función docente en esta institución con la intención de adecuar la normatividad a las necesidades planteadas.
22. Conformar en cada DES un comité de seguimiento para evaluar los logros académicos de los proyectos apoyados por el PIFI en cada DES, así como dar seguimiento al ejercicio financiero de los mismos.
23. Evaluar, la planeación a corto, mediano y largo plazo en cada nivel de la institución

Para infraestructura física

24. Considerar en el Plan Maestro de Construcciones las demandas de las DES en cuanto a construcción y/o remodelación de espacios para el desarrollo de actividades relacionadas con los diferentes PE, el desarrollo de los planes de los CA. Dichas demandas serán congruentes con las recomendaciones de los CIEES para ese rubro. Una vez aprobadas, dar seguimiento a los criterios establecidos por el Comité de Infraestructura Física de la RED.

POLÍTICAS DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA PARA REALIZAR LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES

1. **Articular la planeación de la DES con la de la IES (misión, visión, objetivos y metas institucionales).**
2. **Mejorar su capacidad y competitividad académica.**
3. Impulsar proyectos que lleven a la diversificación y flexibilización de la oferta curricular de los PE.
4. Apoyar el uso de nuevas tecnologías y modalidades no convencionales en los PE.
5. Fortalecer, a través de las LGAC, la relación productiva y armónica entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE de la DES.
6. Fomentar la cultura de autodiagnóstico y evaluación permanente en los PE y los CA de la DES.
7. Apoyar las acciones tendientes a contar con el personal académico de mas alta calidad para fortalecer los PE y el desarrollo de las LGAC
8. Promover la calidad de los PE de la DES a través del apoyo a procesos de actualización curricular, evaluación, acreditación por parte de organismos externos, así como el dar seguimiento y solventar las recomendaciones emitidas

por los mismos, con el objeto de alcanzar la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES.

9. Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, publicación, etcétera.
10. Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil mínimo y deseable al Promep que permitan a la DES incrementar el número de personal académico de calidad reconocida, contribuyendo a cerrar las brechas de calidad de los PE y CA.
11. Fomentar la participación de la DES en los programas institucionales para la mejora de la calidad.
12. Fomentar una cultura de planeación en los PE de la DES.
13. **Promover la colaboración entre los CA de la DES.**
14. Apoyar principalmente a los proyectos en los que participen mas de un CA de la DES o en los que el beneficio incluya a mas de un CA.
15. **Fomentar la colaboración y apoyo entre las DES.**
16. Apoyar la conformación de redes de colaboración académica intercentros para apoyar el intercambio de profesores, las prácticas profesionales y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico (cómputo, servicios bibliotecarios, centros de autoacceso).
17. Apoyar lo proyectos en los que participen por lo menos un CA de la DES y otro CA de la IES.
18. **Cerrar brechas de calidad al interior de la DES (entre su oferta educativa y grado de desarrollo de sus CA).**
19. Privilegiar el apoyo a aquellos PE que no han alcanzado el nivel I de los CIEES
20. Privilegiar el apoyo de proyectos de los CA en proceso de consolidación, de menor productividad y/o nivel académico.
21. **Promover el uso eficiente y compartido de los recursos entre PE y CA.**
22. Poner a disposición de los PE y CA de la DES la infraestructura académica y de servicios, con base en proyectos.
23. Ofrecer capacitación constante en el uso adecuado de los recursos
24. Conformar en la DES un comité de seguimiento para evaluar el uso eficiente y compartido de los recursos.
25. **Atender adecuadamente a los estudiantes.**
26. Promover el uso del SIIAU como medio único para la planeación (control escolar, recursos humanos y finanzas), presupuestación, programación y evaluación.
27. Apoyar la participación de la DES en los sistemas de gestión de calidad en la Red Universitaria, para promover la mejora de la gestión por medio de la certificación de los procesos administrativos por medio de la norma ISO 9000, dando prioridad a aquellos que impacten directamente en la atención a estudiantes y académicos.
28. **Definir explícitamente los criterios para priorizar los proyectos.**
29. Tendrá mayor prioridad aquel proyecto que tenga incidencia en el mayor número de PE.
30. El proyecto para el desarrollo de CA con mayor prioridad será aquel que contemple a todos los CA de la DES, buscando cerrar la brecha de calidad entre ellos.
31. La atención a alumnos y profesores, el uso de nuevas tecnologías y las actividades de internacionalización tendrán una alta prioridad.
32. Dos de los proyectos deberán enfocarse principalmente a la atención de los problemas de los PE que no han alcanzado el nivel I de los CIEES.

Anexo 2

Perfil de los PTC requeridos para nueva contratación

Acción 1.1.1.1.

3 PTC para el PE de Psicología en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 PTC expertos en Psicología Educativa
- 1 PTC expertos en Psicología Clínica
- 1 PTC expertos en Psicología Laboral

4 PTC para el PE de Psicología en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en educación especial
- 1 Expertos en Psicología Experimental
- 1 Expertos en Psicología cognitiva
- 1 Experto en Psicología Conductual

Acción 1.1.1.2.

2 PTC para el PE de ingeniería en comunicación multimedia en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en proceso y edición de video digital
- 1 Experto en multimedios

4 PTC para el PE de ingeniería en comunicación multimedia en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Diseño instruccional
- 1 Experto en desarrollo de soluciones basadas en Internet
- 1 Experto en Realidad Virtual
- 1 Experto en programación Multimedia

Acción 1.1.1.3

2 PTC para el PE de Diseño Gráfico en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Serigrafía
- 1 Experto en Dibujo Artístico

3 PTC para el PE de Diseño Gráfico en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Expresión gráfica y caricatura
- 1 Experto en Técnicas de reproducción gráfica
- 1 Experto en Fotografía en Color y Blanco y Negro

Acción 1.1.1.4

2 PTC para el PE de Arquitectura en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Composición Arquitectónica
- 1 Experto en Diseño de interiores

3 PTC para el PE de Arquitectura en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Fundamentos del diseño estructural
- 1 Experto en Diseño ecológico
- 1 Experto en Conservación de monumentos y sitios históricos

Acción 1.1.1.5.

2 PTC para el PE de Medicina en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Medicina Interna
- 1 Experto en Diagnóstico Médico

3 PTC para el PE de Medicina en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en inmunología
- 1 Experto en Ginecología y obstetricia
- 1 Experto en Hematología

Acción 1.1.1.6

2 PTC para el PE de Telemática en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en comunicaciones ópticas
- 1 Experto en ingeniería de software

3 PTC para el PE de Telemática en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en electrónica
- 1 Experto en Sistemas operativos Abiertos
- 1 Experto en redes inalámbricas

Acción 1.1.1.7

1 PTC para el PE de Contaduría en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en impuestos

3 PTC para el PE de Contaduría en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Finanzas
- 1 Experto en Auditoria
- 1 Experto en costos

2 PTC para el PE de Administración en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Mercadotecnia internacional
- 1 Experto en Comportamiento organizacional

2 PTC para el PE de Administración en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en recursos humanos
- 1 Experto en Diseño organizacional

Acción 1.1.1.8

2 PTC para el PE de Computación en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en lenguajes de programación
- 1 Experto en redes de computadoras

3 PTC para el PE de Computación en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en compiladores y sistemas operativos
- 1 Experto en inteligencia artificial
- 1 Experto en estructuras de datos

Acción 1.1.1.9.

2 PTC para el PE de Derecho en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en Derecho internacional
- 1 Experto en ciencias forenses

1 PTC para el PE de Derecho en el 2006 con el siguiente perfil

- 1 Experto en derecho del trabajo

Acción 1.1.1.10

1 PTC para el PE de Ingeniería Civil en el 2005 con el siguiente perfil

- 1 Experto en cimentaciones

Anexo 3

Matriz de fortalezas y problemas relevantes de la DES derivados del autodiagnóstico. Capacidad y competitividad (rendimiento) académicas vs. proyectos

| Fortalezas | | Proyectos | | | | | |
|--------------------|---|-----------------------|----|---|-------------------------------|---|----|
| | | Mejora de la calidad* | | | Aseguramiento de la calidad** | | |
| Núm. | Descripción | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Visión y planeación institucional encaminada a la consolidación del desarrollo tecnológico como apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje | Sí | | | Sí | | |
| 2 | Desarrollo propio de una plataforma tecnológica en apoyo a la DES | Sí | | | Sí | | |
| 3 | Incremento significativo de la matrícula escolar | | | | | | |
| 4 | Consolidación de trabajo en tutorías de docentes y educando | Sí | Sí | | | | |
| 5 | Uso eficiente de espacios para la impartición de PE | | Sí | | | | |
| 6 | Logros académicos y deportivos nacionales en diferentes disciplinas | | Sí | | | | |
| 7 | Trabajo de cursos con apoyos en línea | Sí | | | Sí | | |
| 8 | Cobertura de red inalámbrica | | | | | | |
| 9 | Disponibilidad de préstamo de equipo de cómputo para alumnos y maestros | Sí | | | | | |
| 10 | Construcción de un programa de autoaprendizaje para los diferentes PE de la DES | | | | Sí | | |
| Debilidades | | | | | | | |
| 1 | Falta de infraestructura física para actividades de investigación, docencia, tutorías, aulas y biblioteca | | | | | | Sí |
| 2 | Grupos con número de alumnos mayor a lo recomendado por los CIEES | | | | | | |
| 3 | Falta de PTC | | | | | | Sí |
| 4 | Falta de mayor número de investigadores con trayectoria reconocida en producción académica | | | | | | Sí |
| 5 | Pocas actividades de vinculación con otros CA nacionales y extranjeros | | | | | | Sí |
| 6 | Pocos convenios institucionales para apoyar el desarrollo de los CA de los PE de la DES | | | | | | Sí |
| 7 | Falta de movilidad estudiantil con IES nacionales y extranjeras | | | | Sí | | |
| 8 | Falta de revisión y actualización de los PE de la DES | | Sí | | | | |
| 9 | Baja capacidad y competitividad (rendimiento) académico | | | | | | Sí |

Proyectos:

* Mejora de la calidad 1: "Internacionalización de las licenciaturas del Centro Universitario de la Costa".

* Mejora de la calidad 2 "Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa".

** Aseguramiento de la calidad 1: "Proyecto para el aseguramiento de las carreras con nivel I de los CIEES del Centro Universitario de la Costa".

*** Mejora del perfil del profesorado y consolidación de CA: "Proyecto para la mejora del perfil del personal académico, así como para el desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos del CUCosta".

Anexo 4

Matriz de visión de la DES a 2006 vs. proyectos

| Visión | | Proyectos | | | | | | | | |
|--------|---|-----------------------|----|----|-------------------------------|---|---|--|---|----|
| | | Mejora de la calidad* | | | Aseguramiento de la calidad** | | | Mejora del perfil del profesorado y consolidación de CA*** | | |
| Núm. | Descripción | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| | El prestigio del CUCosta atrae alumnos no solo de la región sino de todo el país y del extranjero | Sí | | | | | | | | |
| | El ingreso de los alumnos es selectivo, permitiendo el acceso solo a los mejores y más aptos | Sí | | | | | | | | |
| | Los egresados manejan dos idiomas, dominan el uso de la tecnología para el manejo de la información y son gestores de su propio proceso de aprendizaje | | | | Sí | | | | | |
| | Actualmente son reconocidos por su comunidad, además de que cuentan con competitividad internacional, permitiéndoles ejercer en el extranjero. Todos han tenido experiencias internacionales. | | | | Sí | | | | | |
| | Los egresados cuentan con las actitudes, valores, conocimientos, competencias, habilidades y destrezas determinadas en cada programa, provocando un impacto favorable en sus comunidades. Los resultados de los egresados en las evaluaciones que se les aplican están por encima de la media nacional. | Sí | | | | | | | | |
| | Se tiene un contacto permanente y seguimiento cercano con los ex alumnos, quienes forman parte activa de la comunidad universitaria. | Sí | | | | | | | | |
| | Formar parte del cuerpo académico del centro es prestigioso. Los profesores cuentan con reconocimiento nacional e internacional, varios de ellos pertenecen al SNI. | | | | | | | | | Sí |
| | Todo el personal cuenta con los conocimientos, habilidades, actitudes y valores establecidos por la institución y reconocidos socialmente. Cuentan con experiencias internacionales, ya sea con estudios o estancias de investigación en el extranjero | | | | Sí | | | | | Sí |
| | El personal en general está en crecimiento y formación continua, gracias a un extenso programa de actualización y capacitación que ofrece el propio centro y otras instancias de la Red Universitaria. | | | | | | | | | Sí |
| | PE pertinentes, congruentes y revisados continuamente en forma colegiada. | | Sí | | | | | | | |
| | PE basados en el sistema de créditos y tienen un alto grado de flexibilidad. Están certificados por el CONAES y algunos además por organismos extranjeros. Algunos de los programas otorgan grados simultáneamente con otras universidades | | Sí | | | | | | | |
| | La metodología de los diferentes programas se centra en el aprendizaje de los alumnos, con base en metodologías innovadoras probadas como el Aprendizaje Basado en Problemas (PBL) o el Aprendizaje Basado en Competencias (ABC). | | | Sí | | | | | | |

| Visión | | Proyectos | | | | | | | | |
|--------|---|-----------------------|----|----|-------------------------------|---|---|--|---|----|
| | | Mejora de la calidad* | | | Aseguramiento de la calidad** | | | Mejora del perfil del profesorado y consolidación de CA*** | | |
| Núm. | Descripción | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| | Los programas incluyen las prácticas profesionales y el servicio social por parte de los alumnos. Se basan en tecnologías modernas e innovadoras de aprendizaje que incluye la modalidad no presencial con base en el uso del Sistema de Información Académica (SIA). Se reduce el número de horas presenciales requeridas en el aula, dando espacio a una mayor proporción de trabajo independiente por parte del alumno | Sí | Sí | | | | | | | |
| | Se cuenta con programas bilingües, lo cual favorece las experiencias internacionales de los alumnos. Se incorpora en todos los programas los diferentes métodos de evaluación diagnóstica, formativa, sumativa y auténtica | | Sí | | | | | | | |
| | El Centro cuenta con los recursos necesarios de instalaciones (aulas, laboratorios, biblioteca, servicios y residencias de estudiantes y maestros), materiales y equipos para la adecuada realización de sus labores. Los recursos tecnológicos son del estado del arte para lograr el nivel competitivo de los recursos humanos formados | Sí | Sí | | | | | | | |
| | El Sistema de Información Académica (SIA) se ha consolidado como la herramienta articuladora del trabajo académico en el Centro Universitario y otros Centros de la Red. Asimismo, es el medio fundamental para el trabajo docente en los diversos programas. | Sí | Sí | | | | | | | |
| | La investigación que se realiza en el Centro Universitario es pertinente, trascendente, reconocida, difundida y enfocada al desarrollo sustentable, lo cual le vale el aprecio y reconocimiento público. Se realiza por investigadores de alto nivel y cuenta con diversas fuentes de financiamiento | | | | | | | | | Sí |
| | El financiamiento del Centro se ha diversificado encontrándose recursos provenientes de cuotas y colegiaturas, la venta de productos y servicios, donaciones, aportaciones federales, estatales y municipales, así como aportaciones para proyectos de investigación, entre otras fuentes. | Sí | Sí | Sí | Sí | | | | | Sí |

Proyectos:

* Mejora de la calidad 1: "Internacionalización de las licenciaturas del Centro Universitario de la Costa".

* Mejora de la calidad 2 "Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa".

** Aseguramiento de la calidad 1: "Proyecto para el aseguramiento de las carreras con nivel I de los CIEES del Centro Universitario de la Costa".

*** Mejora del perfil del profesorado y consolidación de CA: "Proyecto para la mejora del perfil del personal académico, así como para el desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos del CUCosta".

Anexo 5
Matriz de compromisos (2003, 2004, 2005 y 2006) de la DES vs. proyectos

| CONTENIDO DEL ProDES | | | PROYECTO | | | | | | |
|---|------|----------|-----------------------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|--|
| | | | Mejora de la calidad* | | | Asegurar la calidad** | | | Mejora del perfil del profesorado y consolidación de CA*** |
| | | | Proy1 | Proy2 | Proy3 | Proy1 | Proy2 | Proy3 | |
| Metas Compromisos | | | | | | | | | |
| Número y % de PTC de la DES con perfil deseable | 2003 | 14 (24%) | | | | | | | Si |
| | 2004 | 13 (22%) | | | | | | | Si |
| | 2005 | 13 (20%) | | | | | | | Si |
| | 2006 | 18 (26%) | | | | | | | Si |
| Que obtendrán su registro en el SNI | 2003 | 6 | | | | | | | Si |
| | 2004 | 7 | | | | | | | Si |
| | 2005 | 7 | | | | | | | Si |
| | 2006 | 9 | | | | | | | Si |
| Que participan en tutorías | 2003 | 28 | Si | | | | | | Si |
| | 2004 | 60 | Si | | | | | | Si |
| | 2005 | 65 | Si | | | | | | Si |
| | 2006 | 70 | Si | | | | | | Si |
| CA que se consolidarán | 2003 | 0 | | | | | | | Si |
| | 2004 | 0 | | | | | | | Si |
| | 2005 | 1 | | | | | | | Si |
| | 2006 | 1 | | | | | | | Si |
| Que mejoran su grado de consolidación | 2003 | 0 | | | | | | | Si |
| | 2004 | 1 | | | | | | | Si |
| | 2005 | 1 | | | | | | | Si |
| | 2006 | 1 | | | | | | | Si |
| PE que se actualizarán | 2003 | 0 | | Si | | | | | |
| | 2004 | 3 | | Si | | | | | |
| | 2005 | 8 | | Si | | | | | |
| | 2006 | 12 | | Si | | | | | |
| Que se actualizarán incorporando enfoques centrados en el aprendizaje | 2003 | 0 | | Si | Si | | | | |
| | 2004 | 3 | | Si | Si | | | | |
| | 2005 | 8 | | Si | Si | | | | |
| | 2006 | 12 | | Si | Si | | | | |
| PE con tasa de titulación mayores al 70% | 2003 | 0 | | Si | | | | | |
| | 2004 | 3 | | Si | | | | | |
| | 2005 | 4 | | Si | | | | | |
| | 2006 | 5 | | Si | | | | | |
| Menores al 30% | 2003 | 0 | | | | | | | |
| | 2004 | 0 | | | | | | | |
| | 2005 | 1 | | | | | | | |
| | 2006 | 0 | | | | | | | |
| % de estudiantes que participan en el programa de tutorías | 2003 | 5,00% | Si | | | | | | Si |
| | 2004 | 24,00% | Si | | | | | | Si |
| | 2005 | 30,00% | Si | | | | | | Si |
| | 2006 | 36,00% | Si | | | | | | Si |

| CONTENIDO DEL ProDES | | | PROYECTO | | | | | | Mejora del perfil del profesorado y consolidación de CA*** |
|--|------|-----|-----------------------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|--|
| | | | Mejora de la calidad* | | | Asegurar la calidad** | | | |
| | | | Proy1 | Proy2 | Proy3 | Proy1 | Proy2 | Proy3 | |
| PE que pasarán de nivel III al I de los CIEES | 2003 | 0 | | | | | | | |
| | 2004 | 0 | | | | | | | |
| | 2005 | 0 | | | | | | | |
| | 2006 | 0 | | | | | | | |
| PE que pasarán de nivel II al I de los CIEES | 2003 | 0 | Si | | | Si | | Si | |
| | 2004 | 3 | Si | | | Si | | Si | |
| | 2005 | 3 | Si | | | Si | | Si | |
| | 2006 | 2 | Si | | | Si | | Si | |
| PE que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES | 2003 | 0 | Si | | | Si | | Si | |
| | 2004 | 0 | Si | | | Si | | Si | |
| | 2005 | 3 | Si | | | Si | | Si | |
| | 2006 | 3 | Si | | | Si | | Si | |
| Otras metas del CU | | | | | | | | | |
| Porcentaje de Cursos con apoyos en línea | 2004 | 68% | Si | | | Si | | | |

Proyectos:

* Mejora de la calidad 1: "Internacionalización de las licenciaturas del Centro Universitario de la Costa".

* Mejora de la calidad 2 "Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa".

** Aseguramiento de la calidad 1: "Proyecto para el aseguramiento de las carreras con nivel I de los CIEES del Centro Universitario de la Costa".

*** Mejora del perfil del profesorado y consolidación de CA: "Proyecto para la Mejora del Perfil del Personal Académico, así como para el desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos del CUCosta".