

CONTENIDO

I.	Descripción del proceso	2
II.	Autoevaluación.....	3
III.	Políticas.....	8
IV.	Planeación	9
V.	Indicadores	15
	-Programas educativos que ofrece la DES	15
	-Matrícula	16
	-Personal académico.....	17
	-Programas educativos	17
	-Procesos educativos	18
	-Generación y aplicación de conocimiento.....	19
	-Infraestructura en cómputo	19
	-Infraestructura en bibliotecas	20
	-Infraestructura en cubículos	20
	Programas educativos.....	21
	-Licenciatura en geografía.....	21
	-Licenciatura en estudios políticos y gobierno.....	23
	-Licenciatura en estudios internacionales	25
	-Licenciatura en sociología.....	27
	-Licenciatura en trabajo social.....	29
	-Licenciatura en didáctica del francés como lengua extranjera	32
	-Licenciatura en la docencia del inglés como lengua extranjera	34
	-Licenciatura en filosofía	36
	-Licenciatura en historia	38
	-Licenciatura en derecho o abogado	41
	-Licenciatura en letras hispánicas	44
	-Maestría en ciencia política.....	47
	-Maestría en desarrollo social	49
	-Maestría en ciencias sociales	51
	-Maestría en trabajo social	53
	-Maestría en desarrollo local y territorio	55
	-Maestría en comunicación	57
	-Maestría en derecho	59
	-Maestría en historia de México	61
	-Maestría en investigación en ciencias de la educación.....	63
	-Maestría en filosofía.....	65
	-Maestría en literatura del siglo XX	67
	-Maestría en la enseñanza de la lengua y la literatura	69
	-Maestría en lingüística aplicada	71
	-Maestría en estudios de la literatura mexicana	74

-Doctorado en ciencias sociales.....	76
-Doctorado en educación	78
-Doctorado en letras.....	80
VI. Sistematización de las acciones para fortalecer los PE, CA de la DES	82
VII. Formulación y calendarización de proyectos	84
-Plan de mejoramiento de la calidad y competitividad de los programas académicos de los niveles 2 del CUCSH	84
-Proyecto de apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE niveles 2 y 3	87
-Aseguramiento de la calidad y competitividad de los programas académicos del nivel 1 en el CUCSH.....	91
-Programa de atención y apoyo y seguimiento de los estudiantes en su desarrollo educativo	97
-Fortalecimiento de los CA y vinculación a programas educativos de licenciatura y posgrado	101
VIII. Consistencia interna del ProDES	105
IX. Conclusiones.....	107
X. ANEXOS	108

I. Descripción del proceso

La Secretaría Académica del CUCSH llevó a cabo una reunión con la UDI, la Unidad de Planeación del CUCSH y los coordinadores de los PE. Se informó sobre el concepto y las estrategias principales del PIFI 3.0 y se estableció una ruta crítica. Como primer acuerdo, se estableció que los coordinadores trabajarían en la revisión de su autodiagnóstico planteado en el PIFI 2.0.

Paralelamente, esta secretaría convocó a un grupo de profesores investigadores, con experiencia en diversas áreas de planeación estratégica y de desarrollo académico, que participaron en la elaboración del PIFI 1.0 y 2.0, para que en conjunción con algunos coordinadores de área, funcionarios, personal de apoyo y la Unidad de Planeación, integraran un comité técnico para evaluar los programas, plantear estrategias y elaborar el PIFI 3.0.

De los profesores integrados en ese comité, tres son miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y trabajan en cuerpos académicos consolidados y en consolidación: doctor Carlos E. Barba Solano, director de la División de Estudios sobre Estado y Sociedad, y miembro del CA “Estudios laborales y desigualdad social”; doctor Fernando Guzmán, coordinador de la licenciatura en sociología y miembro del CA “Estudios sociológicos”; doctora Elena de la Paz Hernández, jefa del Departamento de Estudios Sociourbanos e integrante del CA “Estudios laborales y desigualdad social”; maestro José María Nava, coordinador de docencia y miembro del CA “Docencia y extensión en el campo del trabajo social”; maestro Benjamín Chapa, coordinador de la maestría en ciencias sociales y miembro del CA “Estudios laborales y desigualdad social”; maestra Angélica Martínez, coordinadora de la licenciatura en estudios internacionales; maestro Benjamín Chapa, coordinador de la maestría en ciencias sociales; licenciada Sayani Moska Estrada, jefa de la Unidad de Planeación e integrante del CA “Las formas de lo político”; maestra Rosa María Pineda Trujillo, secretaria de la División de Estudios sobre Estado y Sociedad e integrante del CA “Desarrollo económico, regional y empleo”. Todos coordinados por el doctor Jorge Regalado Santillán, secretario académico y miembro del CA “Las formas de lo político”.

La ruta crítica establecida consideró un primer período de asesoría por parte de la Unidad de Planeación a los coordinadores de carrera para el llenado de indicadores del formato. Una vez integrada esta fase del PIFI, el comité técnico trabajó en la integración del ProDES.

Para mayor información consulte el Anexo 1 con el listado de los Investigadores del Centro Universitario de Ciencias Sociales que participaron en la elaboración del ProDES así como el Anexo 2 con el listado de los Coordinadores de carrera participantes en la elaboración del ProDES.

II. Autoevaluación

Diagnóstico

Con la finalidad de que los programas educativos del centro universitario cumplan con los requisitos de calidad y pertinencia establecidos por la SEP y el Conacyt, se inició la evaluación externa que realizan los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES). Las principales recomendaciones que hicieron fueron: flexibilizar los planes de estudio, mejorar la eficiencia terminal, construir más aulas y cubículos, reforzar las actividades de tutoría, redefinir los perfiles de ingreso y egreso, hacer sistemático el trabajo colegiado, impulsar la participación de los estudiantes en actividades culturales, etcétera.

Dichas recomendaciones sirvieron para complementar la autoevaluación interna realizada por los cuerpos colegiados de los departamentos, las divisiones y los PE. Además, las estrategias y acciones planteadas en el PIFI 2.0 y los objetivos examinados en los planes de desarrollo institucional de la Red Universitaria y del CUCSH han guiado la toma de decisiones respecto del proceso de revisión, flexibilización y reforma de la oferta educativa, la integración de los CA en los que se sustentará el desarrollo de CUCSH a 2006 y, en general, de todas las acciones que tienen como fin mejorar y asegurar la calidad y la competitividad académica.

La oferta educativa de este centro está compuesta por quince PE de licenciaturas y 22 PE de posgrado. De los primeros, once se encuentran activos y 18 en los segundos. Once programas de licenciatura son convencionales, uno de modalidad semiescolarizada y tres a distancia. En el caso de los 22 PE de posgrado, dos de ellos ofrecen la opción a distancia. Producto del proceso de reestructuración y reforma de la oferta educativa que se encuentra en marcha, a fines del presente año se sabrá de los nuevos PE que deberán inaugurarse, los que serán suspendidos y, desde luego, aquellos cambios que se implementarán en los que continúen vigentes.

A la fecha, julio de 2003, según la evaluación de los CIEES, cinco PE de licenciatura cuentan con nivel uno y seis con nivel dos. En el caso de los PE de posgrado (maestrías) tres tienen nivel uno, tres nivel dos y uno nivel tres. Además, es importante mencionar lo siguiente: a) la maestría en ciencias sociales solicitó su ingreso al PNP; b) durante 2004 sólo dos PE de posgrado seguirán con reconocimiento por parte del Padrón de Excelencia del Conacyt; c) por tanto, inmediatamente que se publique la convocatoria del PIFOP, por lo menos seis PE de posgrado que cuentan con los indicadores necesarios solicitarán su ingreso al PIFOP y al PNP (desde fines de 2001 han estado trabajando en encontrar la solución a las recomendaciones recibidas) y, d) con los PE que carecen de indicadores de competitividad y que no muestran condiciones positivas para su desarrollo deberá tomarse una decisión definitiva.

Durante 2002 y 2003 se emprendieron diversas acciones para mejorar la calidad y competitividad de toda nuestra oferta educativa de licenciatura y posgrado, las cuales destacan dos: el proceso de reestructuración de los PE de licenciatura y el proceso de reforma del posgrado. En el primer caso, los objetivos son: 1) que los PE de licenciatura, evaluados por los CIEES en el nivel uno, soliciten su acreditación este año. No se había hecho con anterioridad, ya que no existía ningún organismo acreditador para ciencias sociales y humanidades reconocido por el COPAES. Durante los primeros días de julio de 2003 fue reconocido el primero. Ya se tuvo una primer entrevista, y el acuerdo fue que después de la segunda visita de los CIEES podría iniciarse el proceso para la acreditación; 2) que los seis PE de licenciatura y tres de posgrado, dictaminados como de nivel dos, asciendan a nivel uno; y el posgrado, evaluado como de nivel 3, que por lo menos quede en nivel dos en la segunda evaluación de los CIEES.

Para cumplir tales objetivos se determinaron las siguientes acciones:

1. Se realizó un proceso completo que denominamos de revisión y reestructuración curricular de toda nuestra oferta educativa en licenciatura. La mayoría de los PE están a punto de culminar dicho proceso que ha implicado, entre otras cosas, la realización de múltiples reuniones entre academias, colegios departamentales, juntas divisionales, consejos consultivos, consejos divisionales y con la Secretaría Académica. En algunas de estas reuniones se contó con la presencia de profesores externos invitados especialmente en calidad de comentaristas críticos.
2. Este proceso, que ha tenido un componente participativo, ya obtuvo logros importantes: a) procesar las respuestas a las recomendaciones de los CIEES y recabar los documentos probatorios; b) surgimiento primigenio de un discurso con cierta homogeneidad entre los funcionarios, académicos y representantes estudiantiles de cada división; c) lo anterior puede llevar a la construcción de una cierta identidad, proceso que favorecería el desarrollo académico institucional; d) algunas divisiones han avanzado hasta haber ubicado una serie de materias básicas comunes; es decir, los conocimientos y habilidades comunes que todos los estudiantes de una división deberían recibir; e) se ha continuado con la capacitación de varios académicos de distintos PE para que ejerzan la actividad tutorial; f) se obtuvieron resultados interesantes de un estudio de egresados de licenciatura, realizado por el Departamento de Estudios en Educación; así mismo, se hizo un empadronamiento de los estudiantes que egresaron en el calendario 2003 A y que participarán en el Programa de seguimiento de egresados que próximamente realizará la Universidad de Guadalajara; g) se visitó a la COPAES, con la finalidad de conocer los mecanismos de acreditación y recibir información sobre los organismos acreditadores reconocidos para las ciencias sociales y humanidades.
3. Durante 2002 y parte de 2003, con una inversión aproximada de siete millones y medio de pesos, se remodeló la Biblioteca Central considerada como la mejor de la Red Universitaria por su imagen, tamaño de su acervo y por los nuevos servicios que incorporó. Se amplió su denominación al de Biblioteca y Centro de Información y Comunicación "Manuel Rodríguez Lapuente". Entre los nuevos servicios que ofrece están: a) servicio de islas de información y comunicación con 68 computadoras de acceso libre; b) instalación de un dispositivo de red inalámbrica en las áreas de lectura, por medio de la cual es posible tener acceso a Internet al utilizar una tarjeta que se coloca en la computadora portátil; c) un laboratorio de cartografía, con 5 895 mapas en papel y con cuatro computadoras de gran capacidad para procesar imágenes e información geográfica adquirida al INEGI. Ésta es la plataforma para generar, a mediano plazo, un Sistema de Información Geográfica de Jalisco, en el cual podrán almacenarse capas de información provenientes de los resultados de investigaciones. Estos nuevos servicios han dado como resultado una asistencia diaria de aproximadamente 1 300 usuarios.

En todos los PE se han realizado acciones para dar respuesta a las observaciones de los CIEES. Es importante señalar que la recomendación de contar con espacios físicos más grandes y numerosos es un asunto que no puede solucionarse en corto y mediano plazo, ya que las actuales instalaciones del CUCSH, ubicadas en un área aproximada de tres hectáreas, hacen imposible atenderla. Esta circunstancia llevó a la UdeG a tomar la decisión de construir un nuevo campus para el CUCSH, en un área de 23 hectáreas, que solucionará esta carencia. Este proceso está en marcha y prácticamente está terminado el plan maestro de esta obra.

Otro rubro que no se ha desatendido es la calidad académica de los profesores e investigadores. Producto de un esfuerzo sostenido por varios años, el CUCSH cuenta con

una planta de 607 PTC bien acreditada: 72 son miembros del SNI, 128 cuentan con perfiles PROMEP, 135 con grado de doctor y 257 de maestría. En la actualidad, 202 académicos realizan estudios de posgrado (106 de doctorado y 96 de maestría). Se cuenta con una planta académica de alta calidad que incide en los PE, sobre todo aquellos de licenciatura evaluados como nivel uno y en los de posgrado con mayores grados de competitividad. Ahora bien, estos niveles de habilitación de la planta académica no se reflejan en lo que el PIFI 3.0 denomina como la “capacidad y competitividad académica”, que se traduce en el número de SNI, perfiles del PROMEP y CA consolidados.

En lo que se refiere a la “capacidad académica”, por ejemplo, el indicador perfil del PROMEP se complica cuando se trata de renovar dicho reconocimiento, pero ya no se ofrece ningún estímulo más allá del estatus. El número de PTC con posgrado indica que tenemos muchos más con perfil del PROMEP de los reconocidos oficialmente, pero se han presentado varios obstáculos que impiden que se concurse para ello. La manera como se indicó que fueran organizados los CA, en nuestro caso, imposibilitó la integración de un número mayor de CA consolidados. Finalmente, en referencia a la “competitividad académica” y, en particular, en relación con los posgrados, el problema se reduce a la eficiencia terminal y ahí hemos establecido una larga discusión con el Conacyt y sus criterios que apuntan más a la eficiencia que a la calidad. En nuestro caso vemos las cosas del modo contrario, privilegiamos la calidad sobre la eficiencia sin negar que sea necesario mejorar dicho criterio, y para ello se hacen varios esfuerzos.

Como puede observarse en el CUCSH, durante 2002 y 2003, se ha desarrollado una intensa y variada actividad que redundará en una serie de efectos positivos para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad y competitividad académica. En términos generales, puede considerarse que dentro de todo este proceso el trabajo colegiado ha sido fortalecido. Bajo un modelo participativo se convocó y contó con la participación de una gran cantidad de académicos y representantes estudiantiles. Puede afirmarse también que, por primera vez, la comunidad universitaria conoce los procesos y resultados de la evaluación externa, participa de los procesos de autoevaluación interna y de construcción de alternativas a los problemas y deficiencias que presentan los PE en los que participan profesores, estudiantes o funcionarios.

Impacto del PIFI 1.0 y 2.0 en el funcionamiento de la DES

Con los recursos recibidos por el PIFI 2000-15-0, se ha trabajado en la reestructuración y flexibilización de los PE. Para esto se han realizado diversas reuniones y talleres con los coordinadores de programas. El comité de compras ha autorizado la adquisición de 19 computadoras, para que los alumnos puedan seleccionar las materias que les corresponda cursar, y cinco impresoras, Así mismo, se elaboraron dípticos y *banners* para promocionar los posgrados y licenciaturas.

En breve se publicará una convocatoria para un programa de apoyo a la titulación y puedan aportarse recursos para la reproducción de tesis; al mismo tiempo, se estimula el apoyo a publicaciones conjuntas alumno-profesor. También se prepara la primera parte del estudio de seguimiento a egresados del posgrado.

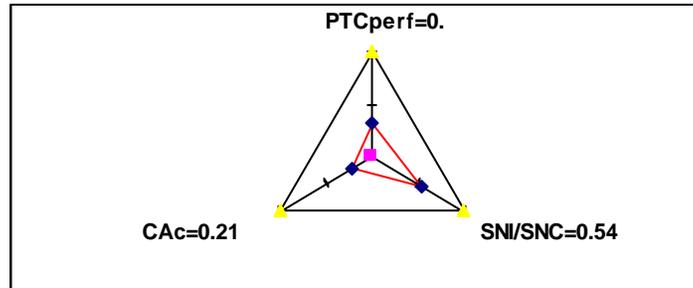
En el caso de los recursos del proyecto PIFI 2002-15-16, se han invertido en las acciones de evaluación a los PE: talleres con los coordinadores de programas, así como el pago de honorarios de asesores y evaluadores externos. El comité de compras ha autorizado la adquisición de 20 computadoras, 20 equipos de audio de *Roycam* y cuatro videocaseteras con grabadora que ampliarán la capacidad de atención del centro de autoacceso para la enseñanza de lenguas modernas y para que los alumnos de los diferentes PE se involucren en el uso de las nuevas tecnologías. Para actualizar los laboratorios de cómputo y promover una cultura de la información, se han adquirido otras

30 computadoras, 19 impresoras, ocho cañones y ocho *laptop*, que se encuentran distribuidas en los PE nivel uno.

Para mayor información consulte los anexos 3 (Impacto y trayectoria del PIFI 1.0 y 2.0 en el funcionamiento de la DES), 4 (Recomendaciones sugeridas por los CIEES) y el Anexo 5 (Estado de los Programas del CUCSH con respecto a la evaluación de los CIEES).

Análisis de la capacidad y competitividad académica

Capacidad académica



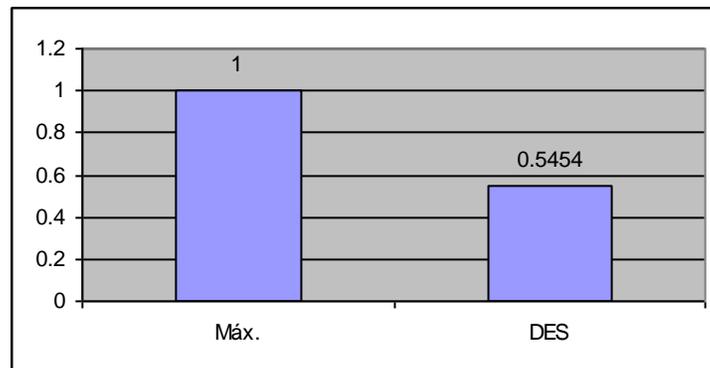
Para profesores de tiempo completo con perfil deseable: se consideraron 422 con posgrado, de los cuales 128 tienen perfil deseable registrado ante el PROMEP.

En el caso del personal en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) o en el Sistema Nacional de Creadores, se tomaron en cuenta 135 doctores, de los cuales 73 están en el SNI.

Respecto a los cuerpos académicos hay tres consolidados y once en consolidación, con un total de catorce.

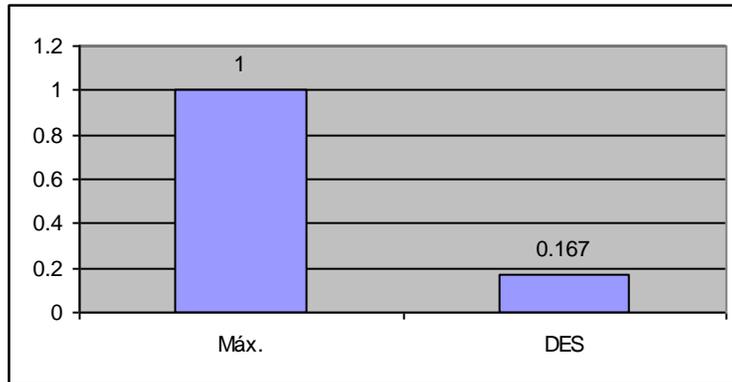
Competitividad académica

Nivel licenciatura



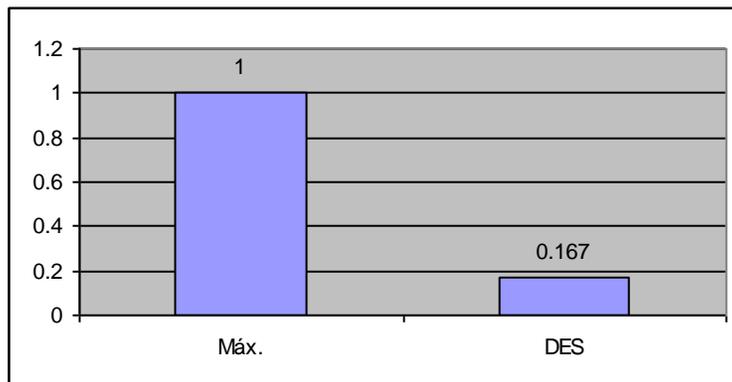
De los once programas de licenciatura que ofrece la DES, seis están clasificados como nivel uno de los CIEES.

Nivel posgrado



Hay 18 posgrados en la DES, de los cuales tres pertenecen al Padrón Nacional de Posgrados.

Total de la DES



En términos globales, de 29 programas, nueve están clasificados como nivel uno de los CIEES o pertenecen al Padrón Nacional de Posgrados.

La aplicación de las fórmulas da como resultado dos tendencias (SNI y PROMEP) que confirman que avanzamos, y otra (CA) que muestra el esfuerzo a realizar para incrementar el número de CA consolidados. Consideramos que dicho resultado no refleja exactamente la capacidad y competitividad académica del CUCSH, porque ésta se registra en otros indicadores no considerados por esta fórmula. Sin embargo, el resultado reitera tres cuestiones que coincidimos: a) incrementar el número de profesores en el SNI o SNC, b) incrementar el número de profesores con perfil deseable del PROMEP, c) incrementar el número de CA consolidados, d) lograr la acreditación de nuestros PE de licenciatura, y e) llevar al PNP y al PIFOP a varios de nuestros PE de posgrado.

III. Políticas de la DES

El Centro Universitario de Ciencias Sociales establece que la formulación del PIFI 3.0 debe ser congruente con las políticas institucionales definidas en la visión 2010 y el Plan de Desarrollo del CUCSH. Para ello traza las políticas que deberán guiar la actualización del PIFI 3.0:

De organización

El CUCSH establece que la actualización e integración, con la finalidad de formular y concluir el PIFI 3.0, deberán ser el resultado del trabajo colegiado y participativo de un comité técnico conformado por los PTC con perfil del PROMEP y del SNI, integrantes de CA consolidados (directivos, coordinadores de programa y funcionarios del CUCSH), que habrán de:

- a) Elaborar y actualizar datos cualitativos (tres equipos de trabajo).
- b) Elaborar y actualizar datos cuantitativos (dos equipos de trabajo).
- c) Coordinar las acciones (Secretaría Académica y Unidad de Planeación).

De comunicación

Con la finalidad de mantener una comunicación eficaz, los CA, el comité técnico, el CUCSH y la Unidad de Desarrollo Institucional plantean utilizar todos los instrumentos de comunicación como el correo electrónico, el enlace telefónico y la asesoría personal para solventar las dudas y tareas que habrán de involucrar la formulación del PIFI 3.0.

De captura

El CUCSH dispondrá de la infraestructura necesaria para que el comité técnico capture la información que se integrará en el PIFI 3.0.

De integración del documento

Para el documento final, el comité técnico habrá de aportar la información (indicadores, evaluaciones) necesaria para atender los lineamientos de la guía para la elaboración del PIFI 3.0.

Entrega del PIFI 3.0

El CUCSH hará entrega del documento PIFI 3.0 a la Unidad de Desarrollo Institucional, de acuerdo con lo establecido por esa dependencia.

IV. Planeación de la DES

Visión a 2006

El Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades tiene asegurado su desarrollo mediante la solución de problemáticas reconocidas por el propio centro y los organismos externos de evaluación, y en correspondencia con lo establecido en las políticas generales de la institución. Para sustentar la calidad y competitividad de su proyecto académico-educativo, mantiene la política de apoyar el desarrollo y la superación del personal académico y administrativo.

La innovación de su oferta educativa de licenciatura y posgrado se garantiza porque han sido revisados sus planes educativos y cuenta con el sustento de sus cuerpos académicos. A partir del reconocimiento de nuevas problemáticas del entorno social, cultural y político, se ofrecen nuevos programas educativos. El sistema de créditos funciona para permitir la movilidad de los estudiantes y profesores, y las tutorías están consolidadas al grado que la eficiencia terminal se atiende de manera eficaz y no constituye un problema pronunciado. El CUCSH dota de los recursos necesarios para que los estudiantes cumplan con la obligatoriedad de acreditar el aprendizaje de una lengua moderna. Profesores y estudiantes se sitúan en la cultura de la información y el uso intenso de nuevas tecnologías, así como de la consulta sistemática de acervos bibliográficos especializados para el desarrollo de sus actividades académicas. Muchas de las gestiones e informes se elaboran en línea.

Sustentados en CA consolidados y LGAC la investigación sigue siendo la señal de identidad de este centro universitario, el cual ha alcanzado mayores niveles de calidad, reconocimiento y pertinencia social. La difusión de sus productos y actividades académicas se realiza con la utilización de los medios y las tecnologías modernas, aunque guarda un equilibrio con las modalidades tradicionales que son pertinentes.

El CUCSH es una entidad educativa vinculada y comprometida con diversos sectores de la sociedad y tiene opinión propia sobre problemáticas de relevancia social, locales, nacionales o mundiales. Acorde con los procesos de globalización tiene establecidos lazos de cooperación con instituciones y redes académicas internacionales, para fortalecer la movilidad de sus estudiantes y profesores.

En el CUCSH están instituidos los indicadores de desempeño y productividad académica; los procesos administrativos de gestión son más ágiles y eficientes; el uso de los recursos es transparente y la toma de decisiones se mantiene de manera colegiada. Su actual infraestructura es rehabilitada para hacer de su espacio un lugar digno que permita funcionar de manera aceptable, mientras concluyen las obras de construcción del nuevo campus en Los Belenes.

CONFORMACIÓN DE LA DES

Considerando un modelo matricial, en el CUCSH hay dos tipos de departamentos, los de estudios básicos y los de estudios especializados.

Departamento de estudios básicos (DEB)

Se dedican prioritariamente a las funciones de docencia en licenciaturas y posgrados de corte disciplinar; realizan investigación orientada a la docencia y tienen como meta el desarrollo de investigación básica. En el CUCSH hay catorce departamentos de este tipo, agrupados en tres divisiones: de Estudios Políticos y Sociales, de Estudios Históricos y Humanos y de Estudios Jurídicos.

Departamentos de estudios especializados (DEE)

Se realiza la investigación que caracteriza al CUCSH. Dicha actividad se desarrolló a partir de la construcción de objetos de estudio y en función de los grupos interdisciplinarios de académicos. Participan fundamentalmente en programas de posgrado de excelencia y también en las licenciaturas. Su objetivo es la formación de recursos humanos de alto nivel y la realización de publicaciones con arbitraje nacional e internacional. Los once DEE se agrupan en dos divisiones: de Estudios de Estado y Sociedad, y de Estudios de la Cultura.

De acuerdo con el modelo departamental, los 34 programas docentes vigentes tienen como sede académica necesariamente un departamento, aunque algunos son interdepartamentales. Es importante subrayar que este modelo implica que todos los profesores e investigadores están adscritos a alguno de los 25 departamentos que conforman el CUCSH. Es decir, a diferencia de otras universidades mexicanas, los profesores de la Red Universitaria de la UdeG no se encuentran adscritos a programas sino a departamentos. En los programas educativos los profesores participan en el desarrollo de diversas prácticas docentes como cursos presenciales y abiertos, dirigiendo tesis, asesorías, tutorías, etcétera.

Los DEE y las divisiones a las que pertenecen son los siguientes:

División de Estudios de la Cultura

1. Depto. de Estudios en Leguas Indígenas
2. Depto. de Estudios Literarios
3. Depto. de Estudios de Comunicación Social
4. Depto. de Estudios en Cultura Regional
5. Depto. de Estudios del Hombre

División de Estudios de Estado y Sociedad

1. Depto. de Estudios e Investigaciones Jurídicas
2. Depto. de Estudios sobre Movimientos Sociales
Centro de Investigación Observatorio Social
3. Depto. de Estudios en Educación
Centro de Estudios de Género
4. Depto. de Estudios Sociourbanos
Centro de Estudios Estratégicos
Centro de Estudios Urbanos
5. Depto. de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos
Programa de Estudios Europeos
6. Depto. de Estudios del Pacífico

Los departamentos de estudios básicos y las divisiones a las que pertenecen son:

División de Estudios Políticos y Sociales

1. Depto. de Sociología
Centro de Estudios del Cambio Institucional
2. Depto. de Estudios Internacionales
3. Depto. de Trabajo Social
4. Depto. de Desarrollo Social
5. Depto. de Estudios Políticos

División de Estudios Históricos y Humanos

1. Depto. de Historia

Centro de Estudios e Investigaciones Cinematográficas

2. Depto. de Filosofía

3. Depto. de Letras

4. Depto. de Geografía y Ordenación Territorial

Laboratorio de Nuevas Tecnologías

Laboratorio de Geografía Física

5. Depto. de Lenguas Modernas

División de Estudios Jurídicos

1. Depto. de Derecho Privado

2. Depto. de Derecho Público

3. Depto. de Derecho Social

4. Depto. de Disciplinas afines al Derecho

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Acorde con el PDI de la Red Universitaria, el PDI del CUCSH estableció los siguientes objetivos estratégicos:

Innovación de la educación

- Reestructurar la oferta educativa de licenciatura.
- Concluir la reforma educativa en el posgrado de ciencias sociales.
- Avanzar en la consolidación del sistema de créditos y tutorías.
- Realizar seguimiento y estudios de egresados.
- Promover una cultura de la información, uso de nuevas tecnologías y de los acervos bibliográficos.
- Promover el aprendizaje y la enseñanza de las lenguas modernas.

Investigación

- Fortalecer la generación del conocimiento científico en ciencias sociales y humanidades.
- Fortalecer y reestructurar los CA para contar con un mayor número de consolidados.
- Incorporar nuevas LGAC en relación con las problemáticas contemporáneas.

Internacionalización

- Incrementar la movilidad internacional de estudiantes y académicos.
- Difundir nuestros productos académicos en el ámbito internacional.
- Ampliar y consolidar los vínculos mediante convenios y el establecimiento de redes académicas internacionales.

Extensión

- Ampliar y fortalecer nuestra vinculación con diversos sectores sociales.
- Fortalecer los vínculos y convenios con distintos niveles de gobierno.
- Mantener al CUCSH como un sitio de uso social.

Gobierno de calidad

- Desarrollar y consolidar nuestra cultura de trabajo colegiado.
- Definir e implementar indicadores mínimos de desempeño académico.

Gestión

- Desarrollar una administración con criterio académico y transparente en el uso de los recursos.

- Dignificar la infraestructura actual y gestionar los recursos necesarios para iniciar la construcción del nuevo campus Los Belenes.

ESTRATEGIAS PARA FORMULAR EL PRODES

En congruencia con las políticas definidas para la formulación del PIFI 3.0, se elaboraron las siguientes estrategias:

De organización

Con la finalidad de hacer operativa y más ágil la elaboración e integración del ProDES, el comité técnico dividió sus esfuerzos para orientarlos a: 1) elaborar y actualizar datos cualitativos (tres equipos de trabajo); 2) elaborar y actualizar datos cuantitativos (dos equipos de trabajo); 3) coordinar las acciones (Unidad de Planeación).

De comunicación

Son aquellas acciones de enlace (envío de correos electrónicos, llamadas telefónicas, asesorías personales) que se realizaron para mantener un óptimo nivel de comunicación con los PE, CA, entre el comité técnico y la Unidad de Desarrollo Institucional, por medio de la licenciada Carmen González.

De la evaluación, actualización de los indicadores y planteamiento de las acciones para proyectos

El comité técnico (organizado en cuatro equipos de trabajo) evaluó los resultados obtenidos en la fase de evaluación y actualización de los indicadores de los programas académicos y los cuerpos académicos. De acuerdo con los resultados obtenidos en los formatos en línea de los PE, se dio a la tarea de contactar a los coordinadores para hacer correcciones a aquellos programas que presentaron inconsistencias en su información.

Se consideró uno de los grupos de trabajo para realizar la evaluación de aquellos CA que enviaron sus diagnósticos y para que integrara la información relativa a la planeación, evaluación y seguimiento de acciones. Durante la evaluación de los datos que presentaron los PE y CA hubo una constante revisión a las bases de estadísticas del CUCSH, para contrastar la veracidad en las cifras de acuerdo con aquellos datos avalados por Oficialía Mayor, la base del PROMEP y de CA, así como indicadores de calidad con que cuenta la Unidad de Planeación. Establecimos como insumos que definen la integración del ProDES, por lo menos:

- Plan de Desarrollo Institucional. Puesta a Punto de la Red Universitaria.
- Plan de Desarrollo Institucional del CUCSH.
- Matriz de problema/acciones (vaciado de datos de los PE y CA).
- Autoevaluación del PIFI 2.0 y actualización con las acciones emprendidas en 2002, y hasta la fecha, para mejorar la calidad de los programas.
- Objetivos estratégicos establecidos en el PDI-CUCSH y el PIFI 2.0, para reformularlos.
- Documento de cálculo de capacidad y competitividad académica elaborada con los indicadores que definen esos valores.

Previa elaboración de proyectos. Se revisó la pertinencia de las acciones conforme a la prioridad de problemáticas que se establecieron, de acuerdo con el vaciado de datos a la matriz de problemas y acciones.

De captura

Los equipos elaboraron previamente la información en formato Word, para el caso de datos cualitativos y para aquellos indicadores cuantitativos en formato Excel, que posteriormente fueron integrados en los formatos en línea (<http://www.siiiau.udg.mx>).

De integración del documento

La Unidad de Planeación, en constante comunicación y trabajo con la Secretaría Académica, integraron el documento ProDES como acción final previa a la entrega del documento final a la Unidad de Desarrollo Institucional. Esta estrategia se define como el resultado de la suma de documentos elaborados, de acuerdo con la guía ProDES, y que dan como resultado un documento con IX apartados previamente establecidos en la guía de elaboración del ProDES.

ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD

La capacidad y competitividad académica del CUCSH es mayor que la reconocida oficialmente. Hay una diferencia significativa entre tener la calidad y la competitividad académica que plantean el PROMEP y el Conacyt, y tener el reconocimiento. La diferencia la pueden hacer los criterios burocráticos y administrativos que predominan sobre los académicos.

1. Mejoramiento de la planta académica. Apoyo permanente para la realización de estudios de posgrado en instituciones de reconocida calidad nacional e internacional; incrementar sistemáticamente el número de PTC en el SNI y con perfil deseable del PROMEP.

2. Desarrollo y consolidación de los CA y las LGAC. Desarrollar un proceso de evaluación y reestructuración de los 49 CA y sus LGAC.

3. Fomentar la vinculación de la investigación, la aplicación del conocimiento y su difusión. Realización de investigaciones que tengan usuarios, sean demandadas o por convenio tanto por instancias gubernamentales como por los diversos sectores sociales. Incrementar las publicaciones y asegurar su distribución regional, nacional e internacional.

4. Atención a los estudiantes. Proceso de reestructuración y reforma de toda la oferta educativa; consolidación de los sistema de créditos y tutorías; información veraz y a tiempo de las actividades académicas diarias que realiza el CUCSH; fortalecimiento y ampliación de los laboratorios de cómputo; mantenimiento de las instalaciones renovadas de la Biblioteca Central, permanente crecimiento de su acervo y ampliación de sus servicios; apoyo para la realización de actividades extracurriculares y trabajos de campo; asistencia a eventos académicos y deportivos, etcétera.

5. Mejorar la calidad de los PE de licenciatura, nivel 2 y 3. Todos los PE en nivel 2 deberán pasar a nivel 1 para solicitar su acreditación; los de nivel 3 deberán ascender a nivel 2. De no lograrlo a corto tiempo, suspenderlos.

6. Mejorar la calidad de los posgrados. Todos los posgrados que fueron reconocidos por el Padrón de Excelencia del Conacyt solicitarán su reconocimiento al PIFOP como paso previo para acceder al PNP.

7. Asegurar la calidad de los seis PE evaluados como nivel 1 por los CIEES para que soliciten este año su acreditación.

8. Fomentar la vinculación del CUCSH con los sectores sociales y productivos. Elaborar un plan para institucionalizar los múltiples vínculos que la comunidad ha construido con diversos sectores sociales y productivos.

9. Impulsar un servicio social comunitario de calidad. Elaborar un plan de servicio social en convenio con organizaciones vecinales, sociales y no gubernamentales.

Metas compromiso de la DES

COMPROMISOS QUE ASUME LA DES EN EL MARCO DEL PIFI								
INDICADORES DE LA DES	2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
PTC de la DES:								
con perfil deseable que se registraran en la PROMEP-SESIC	128	23	168	27.2	205	30.4	225	30
que obtendrán su registro en el SIN/SNC	72	12.9	84	13.6	96	14.2	111	14.8
que participarán en el programa de tutorías	366	65.8	448	72.5	521	77.2	588	78.4
Cuerpos Académicos que:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
se consolidarán	1	6	6	12	10	20	16	32
mejoraran su grado de consolidación	11	22	13	26	17	34	21	42
PE de TSU/PA y LIC del la DES:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
que se actualizarán	11	100	0	0	0	0	11	100
que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	11	100	0	0	0	0	11	100
PE de TSU/PA y LIC del la DES con tasas de titulación:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
mayores al 70%	1	11	2	11	5	45	6	61
menores al 30%	5	45	3	27	1	9	0	0
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Estudiantes de la DES que participan en el programas de tutorías	2775	37.1	4400	44.8	6443	63.7	9010	85.9
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES	3	27	3	27	0	0	0	0
PE de TSU/PA y LIC de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES	3	27	2	18	3	27	3	27

V. Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005 y 2006 de la DES y de cada uno de los Programas Educativos

INDICADORES DE LA DES

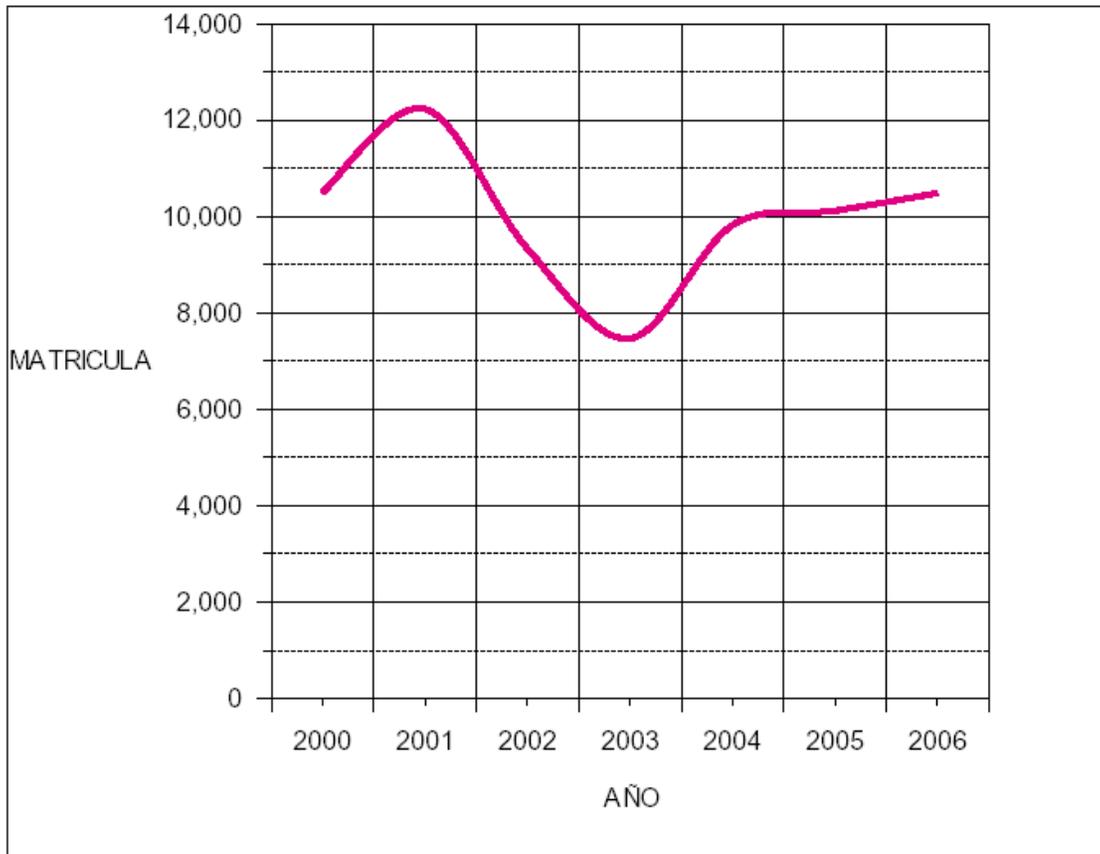
Programas Educativos que Ofrece el Centro Universitario

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	
NIVEL	PROGRAMA EDUCATIVO
LICENCIATURA	LICENCIATURA EN GEOGRAFIA LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA LICENCIATURA EN FILOSOFIA LICENCIATURA EN HISTORIA LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS
MAESTRIA	MAESTRIA EN CIENCIA POLITICA M. EN DESARROLLO SOCIAL MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES MAESTRIA EN TRABAJO SOCIAL MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO MAESTRIA EN COMUNICACION MAESTRIA EN DERECHO MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MAESTRIA EN FILOSOFIA MAESTRIA EN LITERATURA DEL SIGLO XX MAESTRIA EN ENSE-ANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES DOCTORADO EN EDUCACION DOCTORADO EN LETRAS

PROGRAMAS NUEVOS QUE SE PIENSA ABRIR EN OTROS CALENDARIOS
PROGRAMA EDUCATIVO
Especialidad en Educador de Calle (calendario 2003-b)
Maestria en Enseñanza del Ingles (a distancia, caledario 2003-b)
Doctorado en Estudios Culturales.
Especialidad en aleman (calendario 2005-A)

Matrícula

MATRICULA										
Año	No. de Programas					Matricula				
	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado
2000	0	11	0	11	4	0	9,963	0	463	75
2001	0	11	0	11	4	0	11,805	0	342	85
2002		11		13	3		8,863		406	62
2003		11		14	3		7,163		247	60
2004		14	1	13	3		9,188	15	550	66
2005		14	1	13	3		9,463	15	573	68
2006		14	2	13	3		9,805	29	582	69



Personal Académico

PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo	Número de profesores de tiempo parcial	Total de profesores	% de profesores de tiempo completo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con pertenencia al SNI/SNC		Profesores de tiempo completo con Perfil deseable PROMEP		Profesores de tiempo completo con Grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	
					Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
2000	493	400	893	55.2	325	65.9	111	22.5	53	10.8	99	20.1	214	43.4	72	14.6
2001	522	483	1005	51.9	317	60.7	108	20.7	57	10.9	99	19.0	209	40.0	70	13.4
2002	533	428	961	55.5	318	59.7	145	27.2	57	10.7	116	21.8	173	32.5	256	48.0
2003	556	475	1031	53.9	392	70.5	135	24.3	72	12.9	128	23.0	392	70.5	366	65.8
2004	618	409	1027	60.2	478	77.3	163	26.4	84	13.6	168	27.2	478	77.3	448	72.5
2005	675	348	1023	66	518	76.7	192	28.4	96	14.2	205	30.4	518	76.7	521	77.2
2006	750	298	1048	71.6	555	74.0	228	30.4	111	14.8	225	30.0	555	74.0	588	78.4

PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADEMICOS	
Clave de registro en la SEP	Se ha actualizado su registro
	N

Programas Educativos

PROGRAMAS EDUCATIVOS								
Año	No. de PE que imparte de DES	% de programas actualizados en los últimos cinco años	% de programas evaluados por la CIEES	% en Nivel 1 de los CIEES	% en Nivel 2 de los CIEES	% en Nivel 3 de los CIEES	% de programas TSU y licenciatura acreditados	% de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado:
2000	26	0	48	0	0	0	0	0
2001	26	10	80	70	50	0	0	0
2002	27	13	82	50	50	0	0	0
2003	28	27	79	25	17	0	0	0
2004	31	14	70	45	55	0	25	6
2005	31	25	85	75	25	0	50	22
2006	32	32	100	100	0	0	85	45

Procesos Educativos

PROCESOS EDUCATIVOS						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	% de alumnos que reciben tutoría	% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%	% de programas educativos con tasa de retención del 1ro al 2do año superior al 70%	Índice de satisfacción de los estudiantes	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad?
2000	231	36		73		
2001	243	28		71		
2002	296	37		68		
2003	348	30	11	86		S
2004	554	45	11	89		S
2005	732	63	29	93		S
2006	897	87	61	96		S

Resultados

RESULTADOS			
Año	2001	2003	2006
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados		24	50
% de programas que aplican el EGEL a estudiantes/egresados:			
% de programas que incorporan el servicio social en los currículos:		100	100
% de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		100	100
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en Licenciatura:		38	65
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en TSU/PA:			
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en Licenciatura:		31	62
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en TSU/PA:			
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en Licenciatura:			
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en TSU/PA:			
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en Licenciatura:			
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en TSU/PA:			
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	89	85	100
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios:	89	100	100
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución:			
Índice de satisfacción de los egresados:			

Generación y Aplicación de Conocimiento

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO				
Año	Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	Número de cuerpos académicos consolidados y registrados	Número de profesores de tiempo completo en el SNI	Número de profesores de tiempo completo en el SNC
2000	72	0	53	0
2001	75	0	57	0
2002	154	0	57	0
2003	255	1	72	1
2004	205	6	84	1
2005	245	10	96	1
2006	245	16	111	2

Infraestructura : Cómputo

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO								
Año	Dedicadas a los alumnos		Dedicadas a los profesores		Dedicadas al personal de apoyo		Total de computadoras en la DES	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
2000	300	50	550	20	150	0	1000	70
2001	400	60	570	30	230	10	1200	100
2002	400	60	580	30	230	10	1210	100
2003	530	120	402	60	368	20	1300	200
2004	600	130	420	60	370	22	1390	212
2005	660	155	440	60	370	22	1470	237
2006	660	200	440	70	380	25	1480	295

Infraestructura: Acervos

INFRAESTRUCTURA: LIBROS Y REVISTAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA DES							
Año	Area	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion a revistas	Titulos/ Matricula	Volúmenes/ Matricula
2001	CIENCIAS AGROPECUARIAS						
	CIENCIAS DE LA SALUD						
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	269					
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	9,806	52,322	57,256	31	5.3	5.8
	EDUCACION Y HUMANIDADES	2,147	56,273	62,118	129	26.2	28.9
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	10					
2003	CIENCIAS AGROPECUARIAS						
	CIENCIAS DE LA SALUD						
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	220	3,392	3,805	2	15.4	17.3
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	5,634	55,406	63,171	60	9.8	11.2
	EDUCACION Y HUMANIDADES	1,610	56,273	62,118	17	35.0	38.6
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	6	93	104		15.5	17.3
2006	CIENCIAS AGROPECUARIAS						
	CIENCIAS DE LA SALUD						
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	220	6,558	7,566	13	29.8	34.4
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	7,299	63,157	75,674	129	8.7	10.4
	EDUCACION Y HUMANIDADES	2,951	56,273	62,118	98	19.1	21.0
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	15	180	208		12.0	13.9

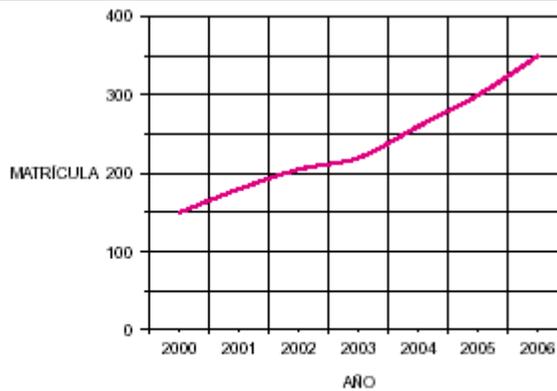
Infraestructura : Cubículos

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS	
Año	Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido
2000	
2001	
2002	
2003	392
2004	392
2005	392
2006	392

INDICADORES POR PROGRAMA EDUCATIVO
Licenciatura en Geografía

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN GEOGRAFIA	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Quantitativo Práctico
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la última actualización del currículum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	1999
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2002
Acreditado		N	Año de Acreditación
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9
% del plan en cursos básicos	88.2	% del plan en cursos optativos	31.8
El servicio social está incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada está actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESIS Y INFORMES			
2. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE			
3. EXAMENES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADÉMICA			
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TÉCNICO			
4. SEMINARIO DE TITULACIÓN			
5. TESIS			
6. INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
7. EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO-PROFESIONAL			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	150
2001	180
2002	205
2003	220
2004	260
2005	300
2006	350



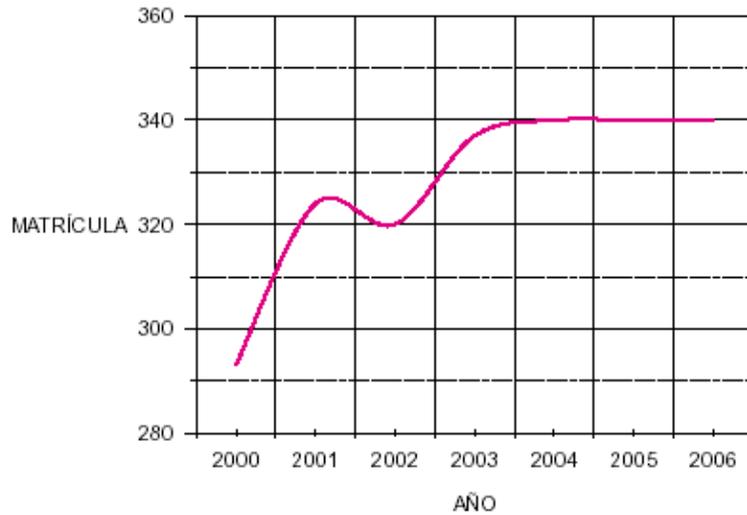
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
2000	28	25	53	52.8	1	12	42.9	5	17.9	3	10.7	7	25.0	13	46.4	7	25.0
2001	46	25	71	64.8	0	18	39.1	6	13.0	3	6.5	7	15.2	12	26.1	9	19.6
2002	46	26	72	63.9	0	18	39.1	6	13.0	3	6.5	8	17.4	12	26.1	9	19.6
2003	52	23	75	69.3	1	34	65.4	7	13.5	3	5.8	6	11.5	27	51.9	38	73.1
2004	45	7	52	86.5	0	43	95.6	7	15.6	3	6.7	8	17.8	36	80.0	38	84.4
2005	35	7	42	83.3	1	35	100.0	9	25.7	3	8.6	10	28.6	26	74.3	35	100.0
2006	25	7	32	78.1	1	25	100.0	15	60.0	3	12.0	12	48.0	10	40.0	25	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		80	65		17	10
2001		80	50		0	10
2002		60	59		0	10
2003	3	160	75	35	30	9
2004	4	170	70	15	10	9
2005	5	270	70	20	45	7
2006	8	420	70	40	70	7

Licenciatura en Estudios Políticos y Gobierno

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2001
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	55	% del plan en cursos optativos	45
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA, E INFORMES			
2. EXAMENES			
3. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
5. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
6. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	293
2001	324
2002	320
2003	337
2004	340
2005	340
2006	340



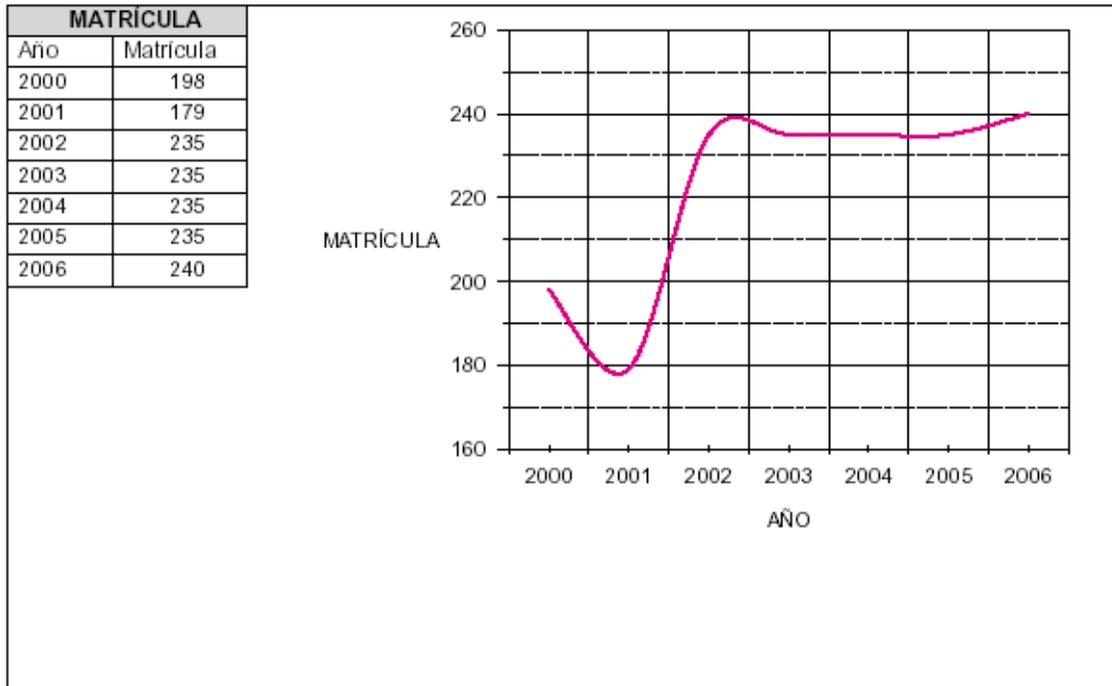
PERSONAL ACADÉMICO												
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%		%	%	%	
2000	12	33	45	26.7	0	11 91.7	2 16.7		0 .0	9 75.0	0 .0	
2001	21	33	54	38.9	0	11 52.4	5 23.8		0 .0	6 28.6	0 .0	
2002	26	38	64	40.6	0	10 38.5	8 30.8		1 3.8	2 7.7	7 26.9	
2003	15	32	47	31.9	0	15 100.0	8 53.3	0 .0	1 6.7	7 46.7	7 46.7	
2004	17	20	37	45.9	0	23 135.3	8 47.1	0 .0	3 17.6	15 88.2	10 58.8	
2005	20	10	30	66.7	0	20 100.0	5 25.0	1 5.0	5 25.0	105 525.0	15 75.0	
2006	22	10	32	68.8	0	22 100.0	12 54.5	1 4.5	5 22.7	20 90.9	20 90.9	

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	2	54	26		32	8
2001	2		20		34	8
2002	7		16		34	8
2003	8	5	85	30	25	8
2004	10	50	90	35	25	8
2005	15	100	90	40	35	8
2006	20	220	90	45	40	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			S	S
2003			S	S
2006			S	S

Licenciatura en Estudios Internacionales

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO							
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES					
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES					
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio				
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	1996				
Evaluable por los CIEES	S	Año de Evaluación	1999				
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input checked="" type="checkbox"/>	2002	<input checked="" type="checkbox"/>	2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación					
Organismo acreditador							
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8				
% del plan en cursos básicos	97	% del plan en cursos optativos	7				
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N					
La bibliografía recomendada esta actualizada		S					
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N					
Modalidades de Titulación:							
1. EXAMENES							
2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO							
3. TESIS, TESINA E INFORMES							
Otras Modalidades de Titulación:							
Opciones de Titulación:							
1. EXAMEN GLOBAL TEORICO							
2. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION							
3. TESIS							
4. TESINA							
5. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL							
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO							
Otras Opciones de Titulación:							



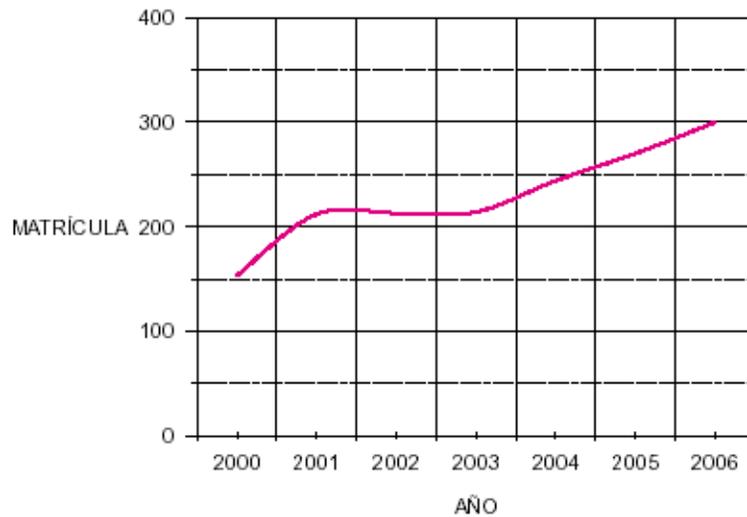
PERSONAL ACADÉMICO														
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%		%	%	%			%
2000	7	32	39	17.9	0	5 71.4	1 14.3		0 .0	4 57.1	0 .0			
2001	8	36	44	18.2	0	5 62.5	2 25.0	1 12.5	1 12.5	3 37.5	0 .0			
2002	17	29	46	37.0	1	7 41.2	1 5.9	1 5.9	1 5.9	6 35.3	3 17.6			
2003	7	21	28	25.0	0	9 128.6	2 28.6	1 14.3	1 14.3	7 100.0	7 100.0			
2004	10	19	29	34.5	2	13 130.0	3 30.0	1 10.0	3 30.0	10 100.0	10 100.0			
2005	13	17	30	43.3		16 123.1	5 38.5	2 15.4	5 38.5	11 84.6	13 100.0			
2006	16	15	31	51.6		19 118.8	7 43.8	2 12.5	5 31.3	12 75.0	15 93.8			

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	3		86		12	8
2001	4		85		30	8
2002	6	55	87		40	8
2003	23	60	90	26	45	8
2004	25	160	92	60	60	8
2005	28	180	94	70	70	7
2006	30	200	96	80	80	7

Licenciatura en Sociología

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	2002
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	76	% del plan en cursos optativos	24
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. EXAMENES			
2. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
2. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
3. PAQUETE DIDACTICO			
4. PROPUESTA PEDAGOGICA			
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
6. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
7. GUIAS COMENTADAS O LUSTRADAS			
8. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
9. SEMINARIO DE TITULACION			
10. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION			
11. TESIS			
12. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	153
2001	212
2002	213
2003	214
2004	244
2005	270
2006	300



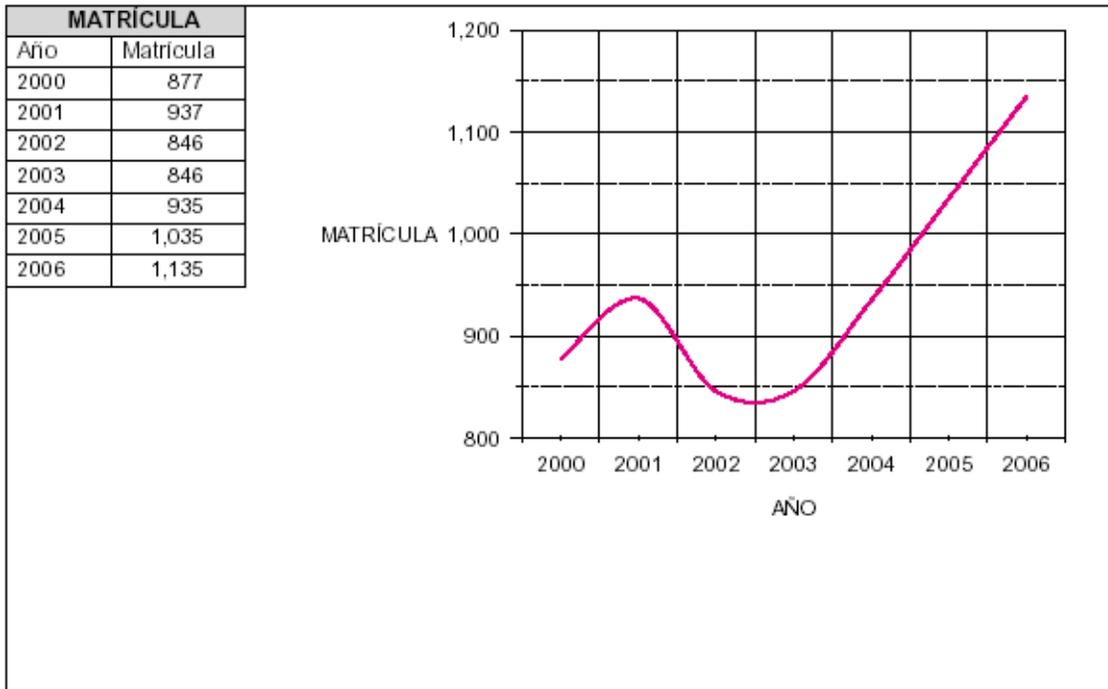
PERSONAL ACADÉMICO												
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con pos grado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%		%	%	%	
2000	38	18	56	67.9	0	9 23.7	3 7.9		3 7.9	6 15.8	5 13.2	
2001	39	23	62	62.9	0	7 17.9	1 2.6		3 7.7	6 15.4	7 17.9	
2002	46	25	71	64.8	0	11 23.9	2 4.3		4 8.7	9 19.6	8 17.4	
2003	16	39	55	29.1	0	12 75.0	1 6.3	0 .0	3 18.8	11 68.8	11 68.8	
2004	17	38	55	30.9	1	19 111.8	4 23.5	1 5.9	4 23.5	15 88.2	12 70.6	
2005	18	37	55	32.7	2	23 127.8	5 27.8	1 5.6	5 27.8	18 100.0	13 72.2	
2006	20	36	56	35.7	2	27 135.0	7 35.0	2 10.0	5 25.0	20 100.0	18 90.0	

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	15	73	19	7	10
2001	2	30	75	23	9	10
2002	5	50	78	9	4	8
2003	8	90	72	19	16	8
2004	10	130	80	25	20	8
2005	12	200	90	50	40	8
2006	15	300	95	75	75	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			N	N
2003			N	S
2006			S	S

Licenciatura en Trabajo Social

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	1998	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>			
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	77.4	% del plan en cursos optativos	22.6	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	S			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
3. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
1. Titulación por promedio				
2. Informe de servicio social				
3. Tesis				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO				
4. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				
5. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION				
6. SEMINARIO DE TITULACION				
7. TESIS				
8. TESINA				
Otras Opciones de Titulación:				
1. Guma de estudios				



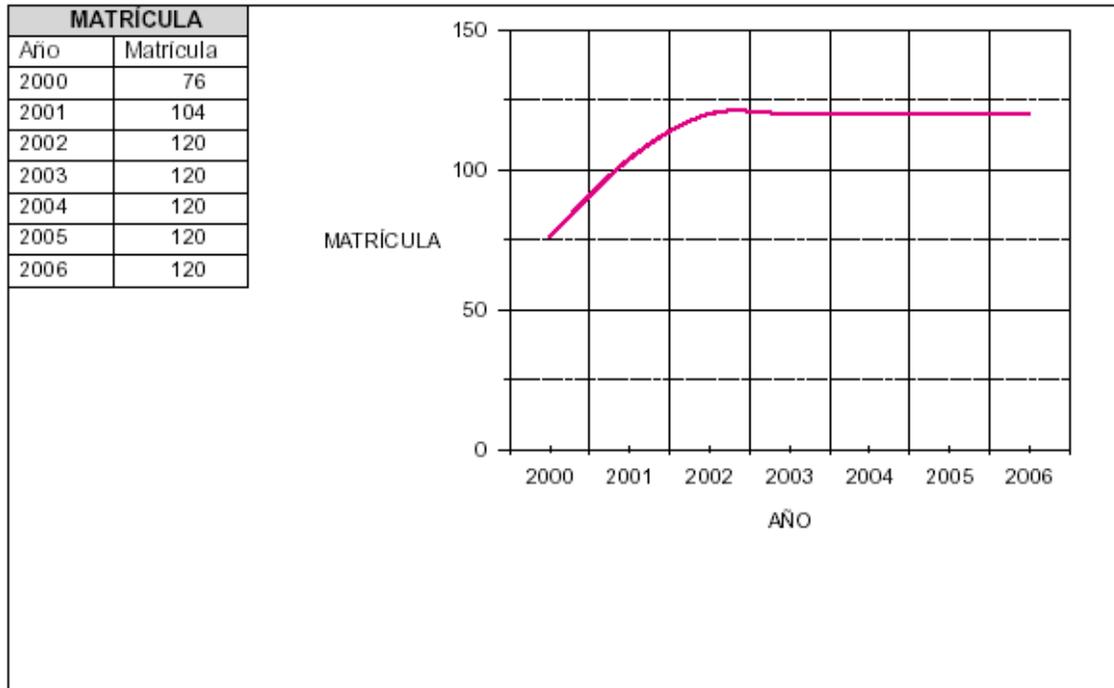
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
							%		%		%		%		%		%
2000	39	41	80	48.8		10	25.6	0	.0	0	.0	0	.0	10	25.6	0	.0
2001	53	45	98	54.1		10	18.9	0	.0	0	.0	0	.0	10	18.9	15	28.3
2002	57	47	104	54.8		13	22.8	0	.0	0	.0	2	3.5	13	22.8	30	52.6
2003	53	43	96	55.2	0	18	34.0	0	.0	0	.0	2	3.8	18	34.0	40	75.5
2004	55	37	92	59.8	0	35	63.6	0	.0	0	.0	5	9.1	35	63.6	50	90.9
2005	65	32	97	67.0	0	45	69.2	0	.0	0	.0	7	10.8	45	69.2	60	92.3
2006	75	28	103	72.8	0	50	66.7	0	.0	0	.0	9	12.0	50	66.7	68	90.7

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	240	80	0	24	8
2001	0	240	82	0	11	8
2002	34	350	81	0	11	8
2003	121	257	90	40	20	8
2004	200	500	90	45	25	8
2005	300	600	90	50	30	8
2006	400	1,000	92	55	35	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	70	80	S	S
2003	70	87	S	S
2006	90	95	S	S

Licenciatura en Didáctica del Francés como Lengua Extranjera

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	2003
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	60	% del plan en cursos optativos	40
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. PAQUETE DIDACTICO			
5. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
6. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



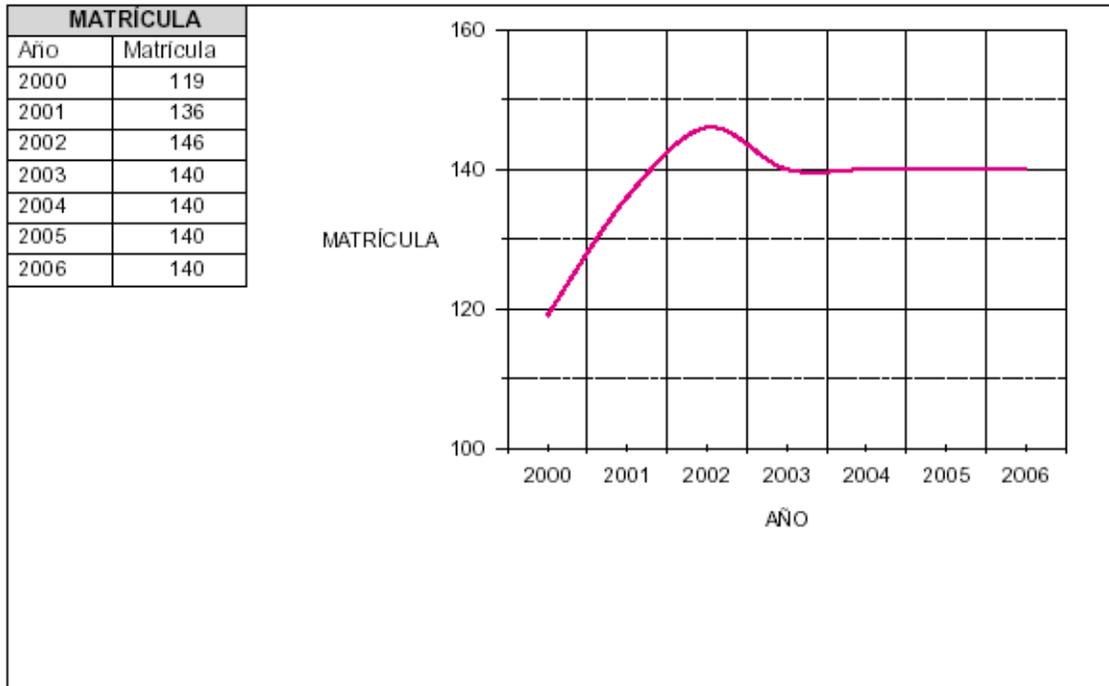
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%	%	%	%	%	%	%	%			
2000	8	6	14	57.1	0	8	100.0	0	.0			1	12.5	8	100.0	0	.0
2001	5	8	13	38.5	0	5	100.0	0	.0			1	20.0	5	100.0	0	.0
2002	6	12	18	33.3	0	6	100.0	0	.0			1	16.7	6	100.0	0	.0
2003	10	9	19	52.6	1	6	60.0	0	.0	0	.0	0	.0	6	60.0	4	40.0
2004	10	9	19	52.6	2	6	60.0	1	10.0	0	.0	2	20.0	6	60.0	5	50.0
2005	9	9	18	50.0	3	7	77.8	2	22.2	0	.0	2	22.2	7	77.8	6	66.7
2006	8	9	17	47.1	3	8	100.0	2	25.0	0	.0	2	25.0	8	100.0	8	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	4	70	70	4	6	10
2001	4	70	70	4	6	10
2002	4	80	80	10	13	10
2003	4	90	90	20	15	8
2004	5	100	90	25	20	8
2005	6	110	100	30	27	8
2006	7	110	100	40	35	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	85	85	S	S
2003	90	90	S	S
2006	90	90	S	S

Licenciatura en la Docencia del Inglés como Lengua Extranjera

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	2003
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 1 2002 <input type="checkbox"/> 1 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	60	% del plan en cursos optativos	40
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. PAQUETE DIDACTICO			
5. TESIS			
6. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría						
						%	%		%	%	%		%				
2000	10	8	18	55.6	0	10	100.0	1	10.0			1	10.0	9	90.0	1	10.0
2001	10	7	17	58.8	0	10	100.0	1	10.0			1	10.0	9	90.0	1	10.0
2002	10	8	18	55.6	0	10	100.0	1	10.0			1	10.0	9	90.0	3	30.0
2003	13	10	23	56.5		14	107.7	1	7.7	0	.0	0	.0	13	100.0	3	23.1
2004	12	10	22	54.5		13	108.3	1	8.3	0	.0	2	16.7	12	100.0	5	41.7
2005	11	10	21	52.4		13	118.2	2	18.2	0	.0	2	18.2	11	100.0	8	72.7
2006	10	10	20	50.0		12	120.0	2	20.0	0	.0	2	20.0	10	100.0	10	100.0

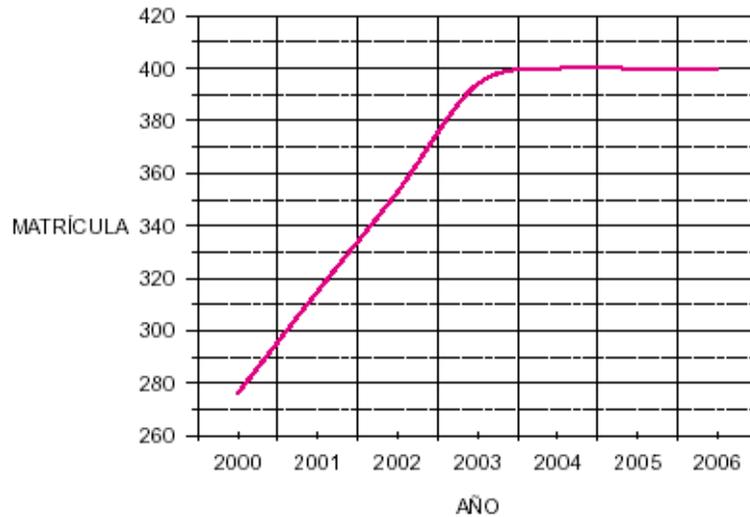
PROCESO EDUCATIVO							
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	
2000	2	100	100	5	10	10	
2001	5	130	100	10	15	8	
2002	5	130	100	15	15	8	
2003	15	120	100	15	20	8	
2004	30	120	90	30	30	8	
2005	40	140	90	30	30	8	
2006	50	140	95	60	90	8	

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	85	85	S	S
2003	85	85	S	S
2006	90	90	S	S

Licenciatura en Filosofía

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN FILOSOFIA		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos	
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES		Año de la ultima actualización del curriculum	
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	1	2002 1 2003 1
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	10	
% del plan en cursos básicos	90.97	% del plan en cursos optativos	9.03	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N		
La bibliografía recomendada esta actualizada		S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N		
Modalidades de Titulación:				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
2. INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
3. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE				
4. EXAMENES				
Otras Modalidades de Titulación:				
1. Seminario de Titulación				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADÉMICA				
2. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO				
3. TESIS				
4. TESINA				
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
6. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO				
Otras Opciones de Titulación:				
1. Seminario de Titulación				

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	276
2001	315
2002	353
2003	394
2004	400
2005	400
2006	400



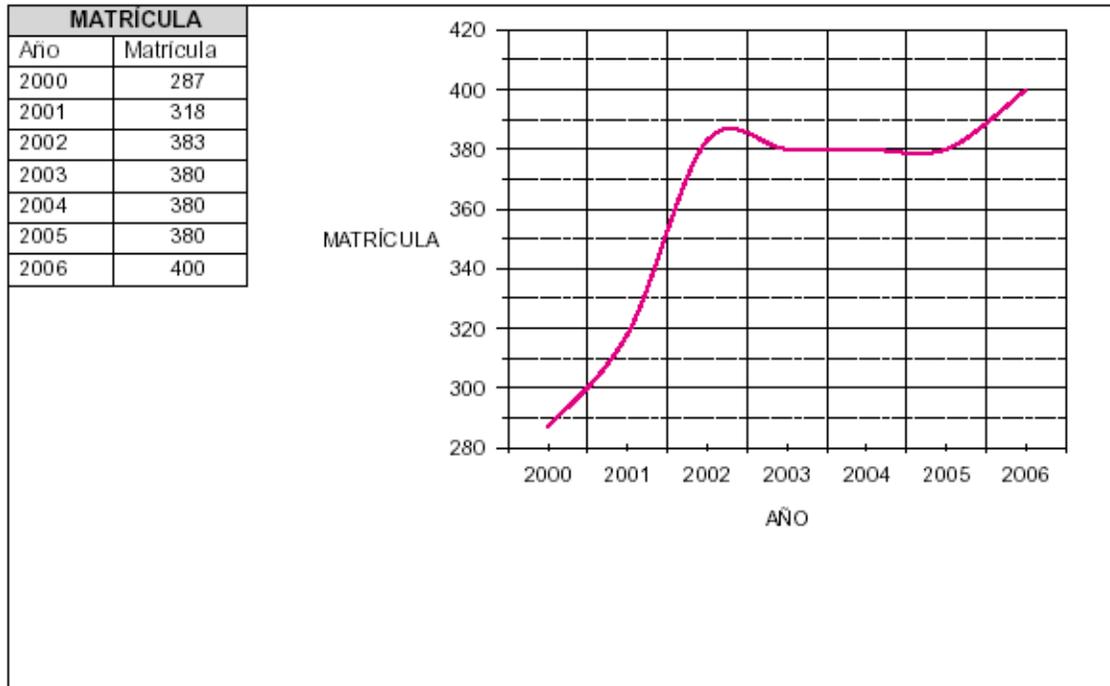
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%						
2000	19	30	49	38.8	22	6	31.6	0	.0	0	.0	2	10.5	6	31.6	4	21.1
2001	26	33	59	44.1	27	7	26.9	0	.0	0	.0	2	7.7	7	26.9	4	15.4
2002	25	43	68	36.8	34	7	28.0	0	.0	0	.0	2	8.0	7	28.0	4	16.0
2003	11	25	36	30.6	1	11	100.0	3	27.3	0	.0	2	18.2	8	72.7	11	100.0
2004	22	19	41	53.7	2	13	59.1	5	22.7	0	.0	4	18.2	8	36.4	16	72.7
2005	28	15	43	65.1	2	18	64.3	5	17.9	1	3.6	4	14.3	13	46.4	25	89.3
2006	35	11	46	76.1	2	20	57.1	6	17.1	1	2.9	4	11.4	14	40.0	30	85.7

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	4	10	30	17		5
2001	4	15	30	17	0	5
2002	16	15	20	30	20	5
2003	23	23	66	23	18	10
2004	40	200	90	70	40	9
2005	50	300	95	90	60	8
2006	60	400	95	95	70	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	90	100	S	S
2003	90	100	S	S
2006	90			

Licenciatura en Historia

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN HISTORIA			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos	
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES		Año de la ultima actualización del curriculum	1996
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/> 1
			2002	<input type="checkbox"/> 1
			2003	<input type="checkbox"/> 1
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	10	
% del plan en cursos básicos	75.7	% del plan en cursos optativos	24.3	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
Modalidades de Titulación:				
1. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
2. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE				
3. TESIS, TESINA E INFORMES				
4. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. TESIS				
2. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
3. EXCELENCIA ACADÉMICA				
4. TESINA				
5. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS				
6. PROPUESTA PEDAGOGICA				
7. PAQUETE DIDACTICO				
8. TITULACION POR PROMEDIO				
Otras Opciones de Titulación:				
1. DADSd dadadDADA SD A DADA DADA				
2. DADSd dadadDADA SD A DADA DADA				
3. DADSd dadadDADA SD A DADA DADA				



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
2000	30	36	66	45.5	0	6	20.0	3	10.0			3	10.0	3	10.0	5	16.7
2001	39	43	82	47.6	0	7	17.9	4	10.3			3	7.7	3	7.7	5	12.8
2002	49	54	103	47.6	1	7	14.3	4	8.2			3	6.1	3	6.1	6	12.2
2003	28	45	73	38.4	1	18	64.3	9	32.1	1	3.6	3	10.7	9	32.1	7	25.0
2004	30	30	60	50.0	3	19	63.3	10	33.3	1	3.3	5	16.7	9	30.0	15	50.0
2005	35	25	60	58.3	4	21	60.0	17	48.6	2	5.7	7	20.0	4	11.4	25	71.4
2006	40	20	60	66.7	7	30	75.0	22	55.0	2	5.0	9	22.5	8	20.0	35	87.5

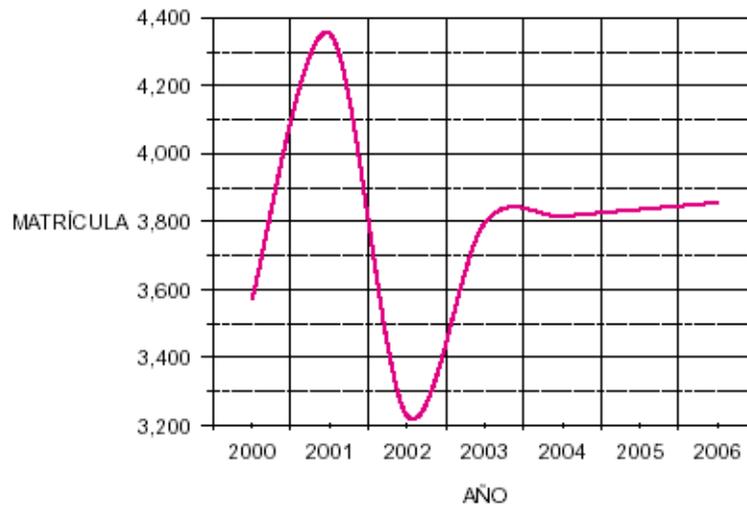
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	287	66	60	10	10
2001	5	30	85	60	17	10
2002	0	47	85	63	25	10
2003	0	43	85	62	30	10
2004	2	100	84	60	25	10
2005	3	200	70	70	45	10
2006	6	400	80	74	60	10

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	40	30	S	S
2003	35	35	N	S
2006	50	50		

Licenciatura en Derecho y Abogado

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9
% del plan en cursos básicos	73.2	% del plan en cursos optativos	20.8
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE			
2. TESIS, TESINA E INFORMES			
3. EXAMENES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADÉMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO			
5. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO			
6. TESIS			
7. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	3,571
2001	4,354
2002	3,229
2003	3,796
2004	3,816
2005	3,836
2006	3,856



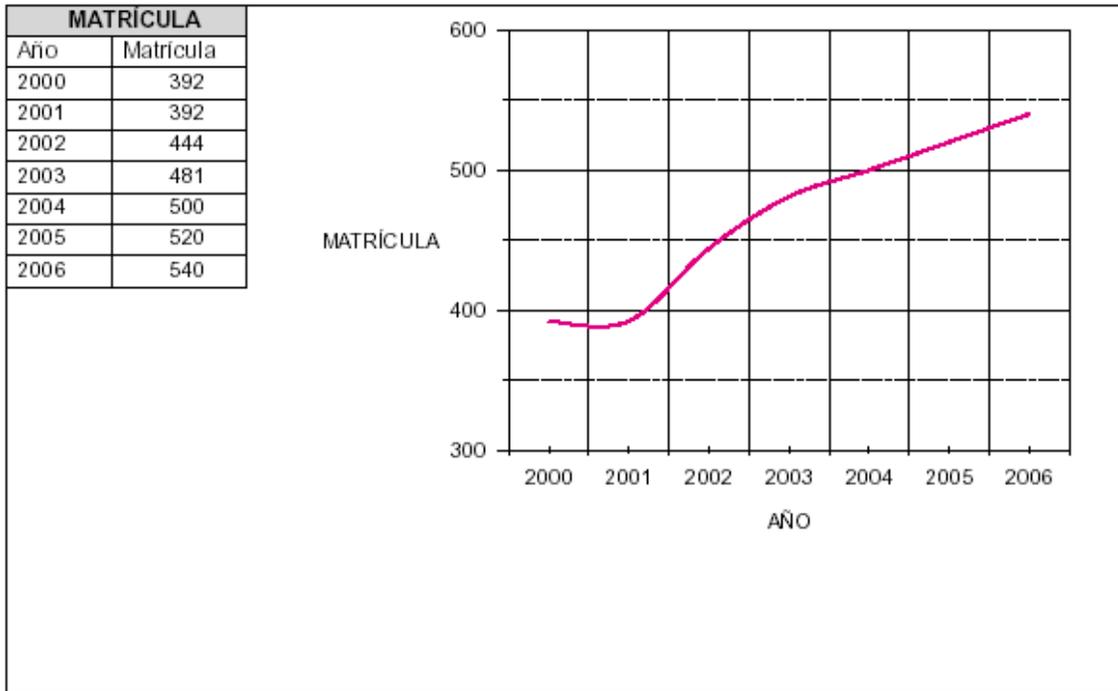
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con pos grado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	42	265	307	13.7		20	47.6	1	2.4			1	2.4	19	45.2	0	0.0
2001	39	293	332	11.7	45	20	51.3	1	2.6			1	2.6	19	48.7	0	0.0
2002	47	271	318	14.8	50	22	46.8	1	2.1			13	27.7	21	44.7	0	0.0
2003	41	252	293	14.0	45	25	61.0	5	12.2	10	24.4	5	12.2	20	48.8	41	100.0
2004	51	200	251	20.3	60	51	100.0	9	17.6	1	2.0	8	15.7	42	82.4	50	98.0
2005	65	160	225	28.9	60	57	87.7	15	23.1	1	1.5	10	15.4	42	64.6	60	92.3
2006	85	120	205	41.5	60	63	74.1	20	23.5	1	1.2	13	15.3	43	50.6	70	82.4

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						10
2001						10
2002						10
2003	25	512	95	95	95	10
2004	30	1,000	95	95	95	10
2005	50	2,000	98	98	98	8
2006	70	3,000	98	98	98	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003			S	S
2006	100	100	S	S

Licenciatura en Letras Hispánicas

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos	
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la última actualización del curriculum	2000	
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/>
			2002	<input type="checkbox"/>
			2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	10	
% del plan en cursos básicos	77	% del plan en cursos optativos	23	
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N	
La bibliografía recomendada esta actualizada			S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N	
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
5. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
4. PAQUETE DIDACTICO				
5. PROPUESTA PEDAGOGICA				
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
7. SEMINARIO DE TITULACION				
8. TESIS				
9. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				
Otras Opciones de Titulación:				



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
2000	40	30	70	57.1	0	28	70.0	6	15.0			1	2.5	22	55.0	15	37.5
2001	40	38	78	51.3	0	28	70.0	6	15.0			1	2.5	22	55.0	15	37.5
2002	35	41	76	46.1	0	19	54.3	6	17.1			1	2.9	13	37.1	15	42.9
2003	36	14	50	72.0	0	27	75.0	9	25.0	1	2.8	3	8.3	18	50.0	22	61.1
2004	40	13	53	75.5	2	30	75.0	10	25.0	1	2.5	5	12.5	20	50.0	30	75.0
2005	46	12	58	79.3	4	35	76.1	12	26.1	2	4.3	7	15.2	23	50.0	40	87.0
2006	54	11	65	83.1	6	40	74.1	14	25.9	2	3.7	7	13.0	26	48.1	50	92.6

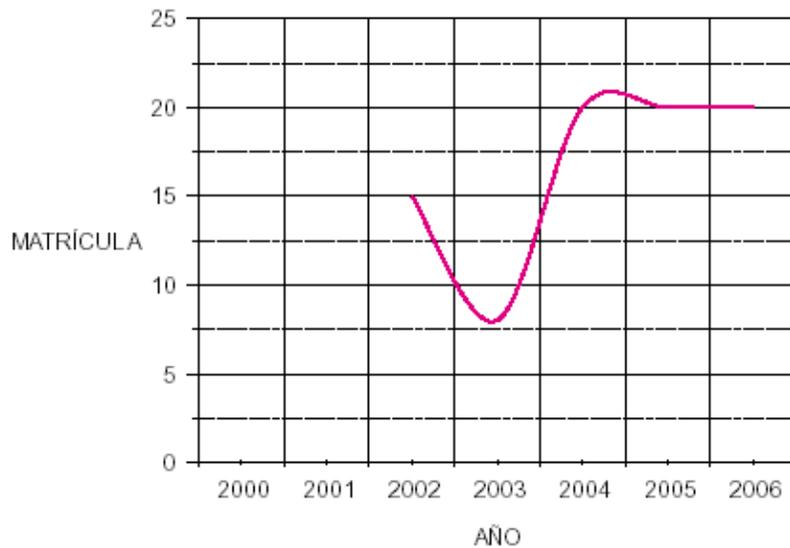
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		180	80	60	10	10
2001		250	85	60	18	10
2002	6	300	90	62	25	10
2003	14	330	90	60	25	10
2004	15	370	93	65	30	10
2005	18	410	95	70	40	10
2006	20	450	97	75	50	10

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003			S	S
2006	80	80	S	S

Maestría en Ciencia Política

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIA POLITICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Cientifico Practico
Area del C onocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	1999
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2002
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input checked="" type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	65	% del plan en cursos optativos	35
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. Tesis aprobada en un examen			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	
2001	
2002	15
2003	8
2004	20
2005	20
2006	20



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%					
2000																	
2001																	
2002	8	3	11	72.7	1	8	100.0	6	75.0	6	75.0	6	75.0	2	25.0	0	0.0
2003	8	2	10	80.0	0	8	100.0	6	75.0	5	62.5	6	75.0	2	25.0	0	0.0
2004	12	1	13	92.3	1	12	100.0	11	91.7	6	50.0	8	66.7	1	8.3	8	66.7
2005	12	1	13	92.3	1	12	100.0	11	91.7	6	50.0	9	75.0	1	8.3	8	66.7
2006	12	1	13	92.3	1	12	100.0	11	91.7	7	58.3	11	91.7	1	8.3	8	66.7

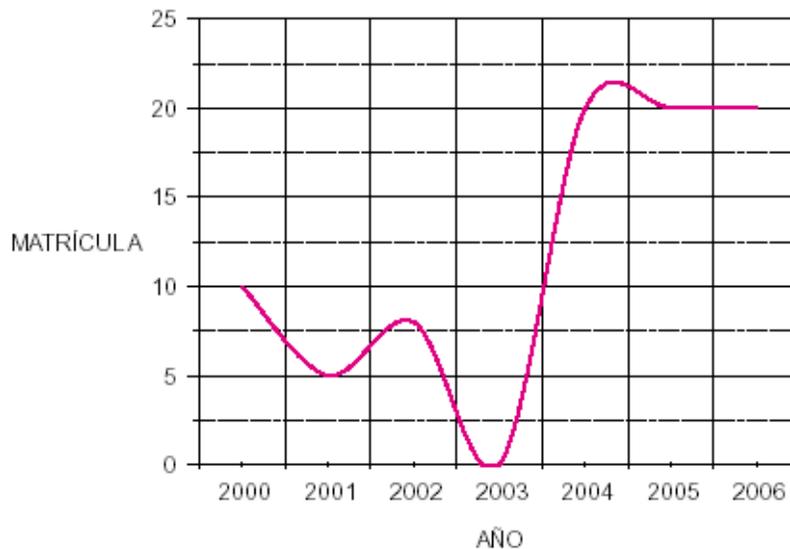
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002	0					4
2003	0		75	60	60	4
2004	0	20	75	60	60	4
2005	0	20	90	75	75	4
2006	0	20	90	75	75	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006			S	S

Maestría en Desarrollo Social

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	M. EN DESARROLLO SOCIAL		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2003
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="text" value="2"/> 2002 <input type="text" value="2"/> 2003 <input type="text" value="2"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	93.75	% del plan en cursos optativos	6.25
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. TESIS			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			
1. Titulación			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	10
2001	5
2002	8
2003	0
2004	20
2005	20
2006	20



PERSONAL ACADÉMICO																		
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado			Profesores de tiempo completo con doctorado			Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%			%			%		%		%		
2000	3	6	9	33.3	1	1	33.3	0	.0				1	33.3	1	33.3	0	.0
2001	3	7	10	30.0	1	3	100.0	0	.0				3	100.0	3	100.0	3	100.0
2002	9	7	16	56.3	1	9	100.0	0	.0				3	33.3	9	100.0	9	100.0
2003	3	0	3	100.0	0	3	100.0	0	.0	1	33.3	1	33.3	3	100.0	3	100.0	
2004	4	1	5	80.0	1	4	100.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	3	75.0	5	125.0	
2005	7	2	9	77.8	0	7	100.0	2	28.6	1	14.3	2	28.6	5	71.4	7	100.0	
2006	10	3	13	76.9	1	10	100.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0	8	80.0	10	100.0	

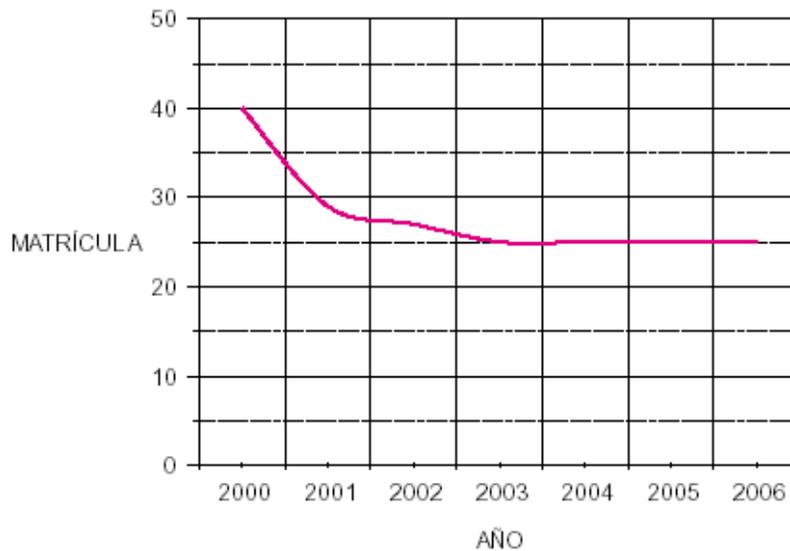
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	10	8			2
2001	0	5	5			2
2002	0	16	5			2
2003	0	12	0	23	23	4
2004	0	20	85	47	47	4
2005	0	20	88	82	82	4
2006	0	20	85	86	86	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			S	S
2003				
2006	95	95		

Maestría en Ciencias Sociales

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	1998
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	C	Año de Acreditación	2000
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	40	% del plan en cursos optativos	60
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. Tesis			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	40
2001	29
2002	27
2003	25
2004	25
2005	25
2006	25



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría						
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	29	1	30	96.7	2	29	100.0	17	58.6	12	41.4	11	37.9	12	41.4	29	100.0
2001	25	1	26	96.2	2	25	100.0	15	60.0	12	48.0	11	44.0	10	40.0	25	100.0
2002	25	1	26	96.2	2	25	100.0	17	68.0	12	48.0	12	48.0	8	32.0	25	100.0
2003	16	4	20	80.0	4	16	100.0	16	100.0	7	43.8	11	68.8	16	100.0	16	100.0
2004	18	4	22	81.8	4	18	100.0	18	100.0	8	44.4	11	61.1	18	100.0	18	100.0
2005	18	4	22	81.8	4	18	100.0	18	100.0	9	50.0	12	66.7	18	100.0	18	100.0
2006	20	4	24	83.3	4	20	100.0	20	100.0	9	45.0	12	60.0	20	100.0	20	100.0

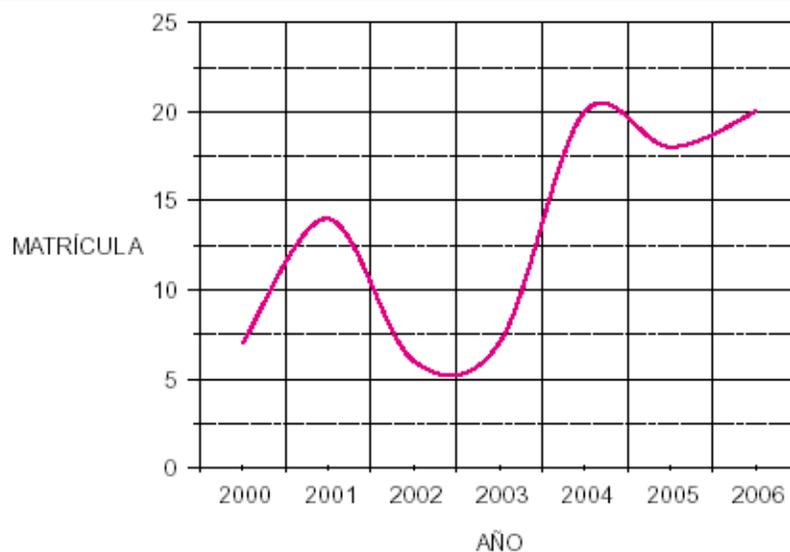
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	20	22	88			4
2001	8	9	96		81	4
2002	55	58	96			4
2003	24	25	92	55	72	4
2004	25	25	92	60	74	4
2005	25	25	92	77	85	4
2006	25	25	92	79	90	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			S	S
2003			S	S
2006			S	S

Maestría en Trabajo Social

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN TRABAJO SOCIAL		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	1999
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	2
% del plan en cursos básicos	75	% del plan en cursos optativos	25
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. TESIS			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRICULA	
Año	Matricula
2000	7
2001	14
2002	6
2003	7
2004	20
2005	18
2006	20



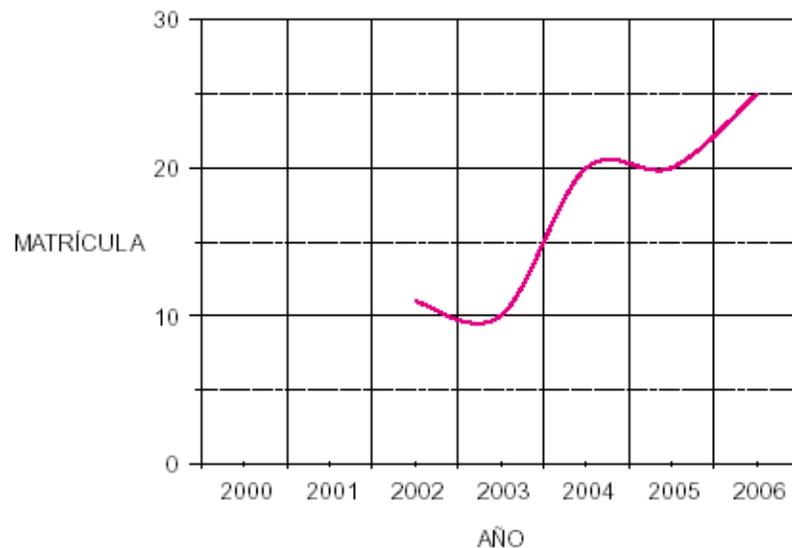
PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertencia a al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría				
						%	%		%	%	%				
2000	4	3	7	57.1	1	4	100.0	0	.0	0	.0	4	100.0	3	75.0
2001	4	3	7	57.1	1	4	100.0	0	.0	0	.0	4	100.0	3	75.0
2002	4	3	7	57.1	1	4	100.0	0	.0	0	.0	4	100.0	4	100.0
2003	7	8	15	46.7	2	7	100.0	1	14.3	1	14.3	4	57.1	6	85.7
2004															
2005															
2006															

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		7		37	37	2
2001	1	2	100	34	34	2
2002	1	31	64	37	37	2
2003	2	6				2
2004						
2005						
2006						

Maestría en Desarrollo Local y Territorio

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	1999
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 [2] 2002 [2] 2003 [2]		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	94	% del plan en cursos optativos	6
El servicio social esta incorporado al programa educativo	S		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	
2002	11
2003	10
2004	20
2005	20
2006	25



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000										0							
2001										2							
2002	8	6	14	57.1		8	100.0	3	37.5	3	37.5	3	37.5	5	62.5	8	100.0
2003	16	6	22	72.7	2	16	100.0	6	37.5	1	6.3	11	68.8	10	62.5	15	93.8
2004	16	6	22	72.7	2	16	100.0	6	37.5	2	12.5	11	68.8	10	62.5	15	93.8
2005	18	4	22	81.8	4	18	100.0	8	44.4	2	11.1	12	66.7	10	55.6	15	83.3
2006	18	4	22	81.8	4	18	100.0	10	55.6	3	16.7	12	66.7	8	44.4	15	83.3

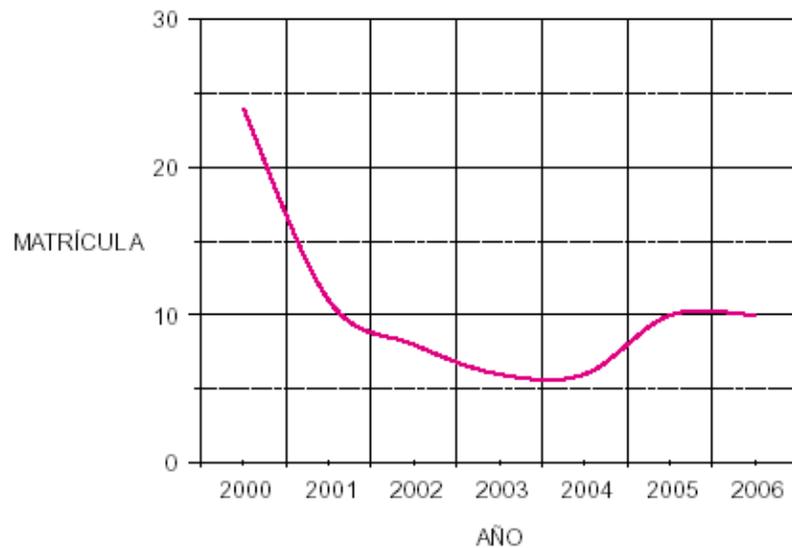
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002	0	10	54	0	0	4
2003	0	10	90	0	0	4
2004	20	20	100	50	35	4
2005	20	20	100	60	50	4
2006	20	25	100	70	60	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			N	N
2003			N	S
2006			S	S

Maestría en Comunicación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN COMUNICACION		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	INGENERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	1998
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	24
2001	11
2002	8
2003	6
2004	6
2005	10
2006	10

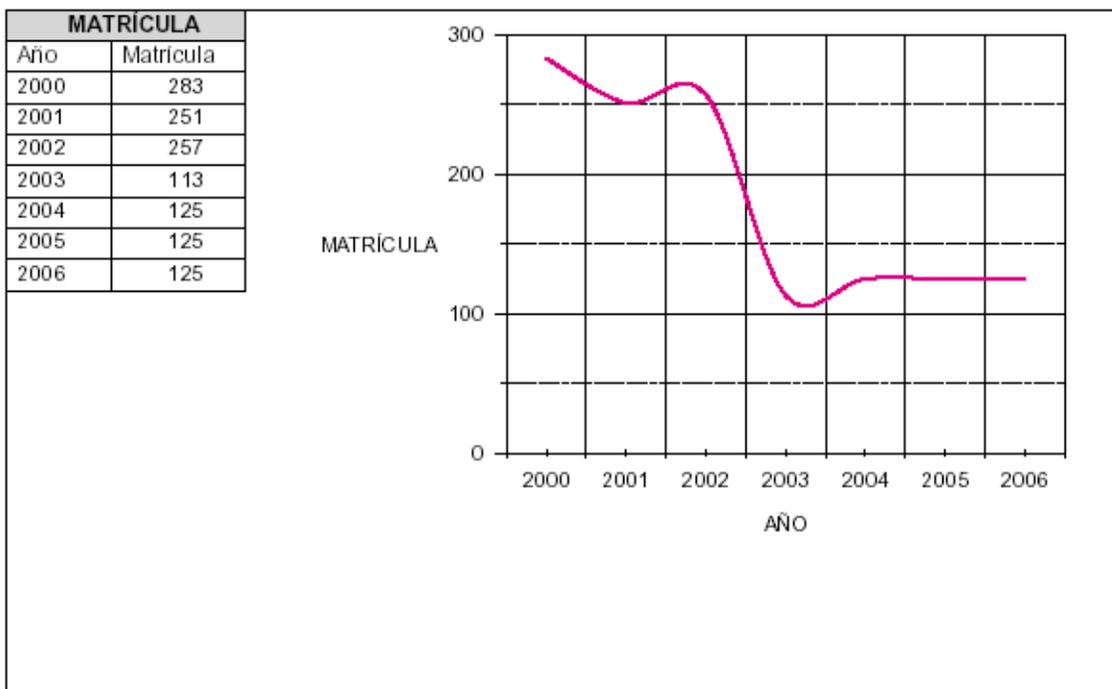


PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría						
						%	%		%	%	%						
2000	8	0	8	100.0	2	8	100.0	5	62.5	5	62.5	8	100.0	3	37.5	8	100.0
2001	8	0	8	100.0	2	8	100.0	5	62.5	5	62.5	8	100.0	3	37.5	8	100.0
2002	8	0	8	100.0	2	8	100.0	5	62.5	6	75.0	8	100.0	3	37.5	8	100.0
2003	8	2	10	80.0	2	8	100.0	6	75.0	5	62.5	8	100.0	2	25.0	8	100.0
2004	8	2	10	80.0	2	8	100.0	6	75.0	5	62.5	8	100.0	2	25.0	8	100.0
2005	8	2	10	80.0	2	8	100.0	7	87.5	6	75.0	8	100.0	1	12.5	8	100.0
2006	8	2	10	80.0	2	8	100.0	7	87.5	6	75.0	8	100.0	1	12.5	8	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	10	27	88	0	0	4
2001	20	27	90	0	0	4
2002	11	25	90	30	30	4
2003	0	6	90	40	30	4
2004	6	6	90	45	35	4
2005	10	10	90	60	50	4
2006	10	10	90	80	70	4

Maestría en Derecho

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN DERECHO		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del currículum	1999
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input checked="" type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	6	24	30	20.0	5	6	100.0	3	50.0			0	.0	3	50.0	6	100.0
2001	12	26	38	31.6	9	12	100.0	3	25.0			0	.0	9	75.0	12	100.0
2002	9	16	25	36.0	8	9	100.0	3	33.3			1	11.1	6	66.7	9	100.0
2003	20	36	56	35.7	10	20	100.0	13	65.0	1	5.0	1	5.0	8	40.0	15	75.0
2004	22	32	54	40.7	20	22	100.0	20	90.9	1	4.5	5	22.7	2	9.1	20	90.9
2005	22	29	51	43.1	21	22	100.0	21	95.5	1	4.5	8	36.4	1	4.5	21	95.5
2006	25	26	51	49.0	25	25	100.0	25	100.0	2	8.0	12	48.0	25	100.0	25	100.0

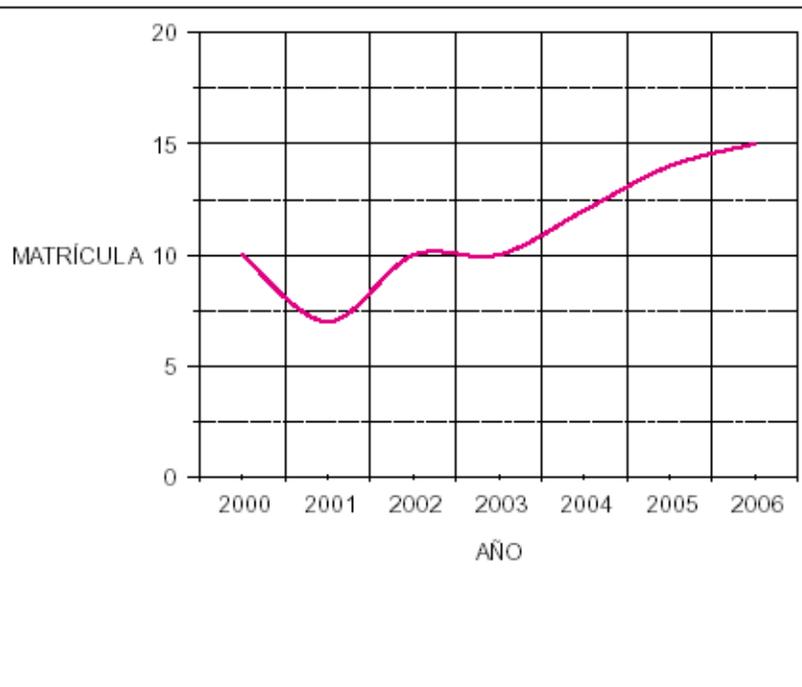
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	124		94	9	3	3
2001	124		94	15	15	3
2002	23		93	30	19	3
2003	0	111	95	14	5	4
2004	0	125	95	20	10	4
2005	0	125	95	30	20	4
2006	0	125	95	40	30	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003	79	86	S	S
2006				

Maestría en Historia de México

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Cientifico Practico
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	1997
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	O	Año de Acreditación	
Organismo acreditador	CONACYT 2000		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	66	% del plan en cursos optativos	34
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	10
2001	7
2002	10
2003	10
2004	12
2005	14
2006	15



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	15	0	15	100.0	2	15	100.0	9	60.0	9	60.0	7	46.7	6	40.0	6	40.0
2001	15	0	15	100.0	0	15	100.0	9	60.0	9	60.0	7	46.7	6	40.0	10	66.7
2002	14	0	14	100.0	1	14	100.0	9	64.3	11	78.6	10	71.4	5	35.7	14	100.0
2003	14	0	14	100.0	2	14	100.0	14	100.0	8	57.1	8	57.1	14	100.0	9	64.3
2004	14	0	14	100.0	3	14	100.0	14	100.0	8	57.1	10	71.4	14	100.0	12	85.7
2005	14	0	14	100.0	3	14	100.0	14	100.0	9	64.3	12	85.7	14	100.0	14	100.0
2006	14	0	14	100.0	4	14	100.0	14	100.0	10	71.4	12	85.7	14	100.0	14	100.0

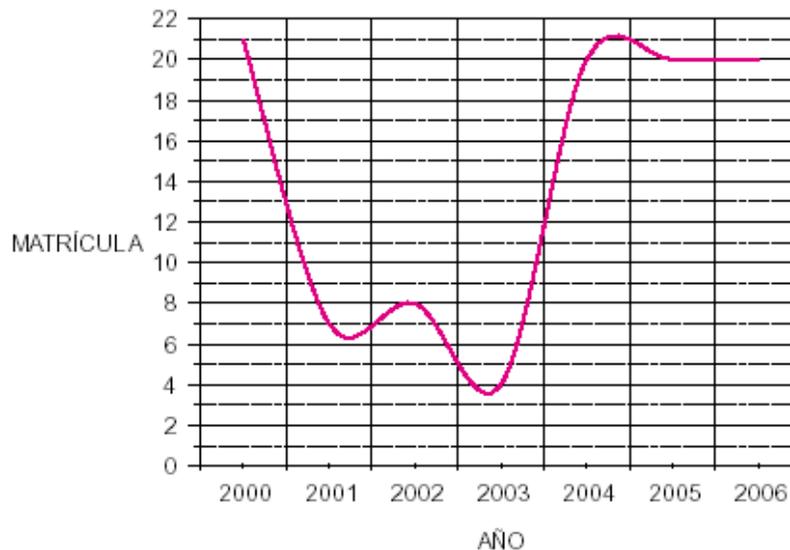
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	6	100			
2001	0	5			20	4
2002	9	10				
2003	9	9	90	80	80	4
2004	12	12	90	80	60	4
2005	14	14	90	90	70	4
2006	15	15	90	90	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	80	90	S	S
2003	80	80	S	S
2006	90	100	S	S

Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	1991
Evaluado por los CIEES		Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/>
		2002	<input type="checkbox"/>
		2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	1996
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	50	% del plan en cursos optativos	50
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	21
2001	7
2002	8
2003	4
2004	20
2005	20
2006	20



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
2000	13	0	13	100.0	0	13	100.0	7	53.8	5	38.5	5	38.5	6	46.2	13	100.0
2001	13	0	13	100.0	0	13	100.0	9	69.2	5	38.5	7	53.8	4	30.8	15	115.4
2002	16	0	16	100.0	0	16	100.0	11	68.8	5	31.3	8	50.0	5	31.3	16	100.0
2003	8	0	8	100.0	2	8	100.0	5	62.5	7	87.5	8	100.0	3	37.5	4	50.0
2004	15	0	15	100.0	3	15	100.0	8	53.3	7	46.7	10	66.7	7	46.7	15	100.0
2005	15	0	15	100.0	3	15	100.0	12	80.0	7	46.7	12	80.0	3	20.0	15	100.0
2006	18	0	18	100.0	5	18	100.0	18	100.0	8	44.4	14	77.8	0	.0	18	100.0

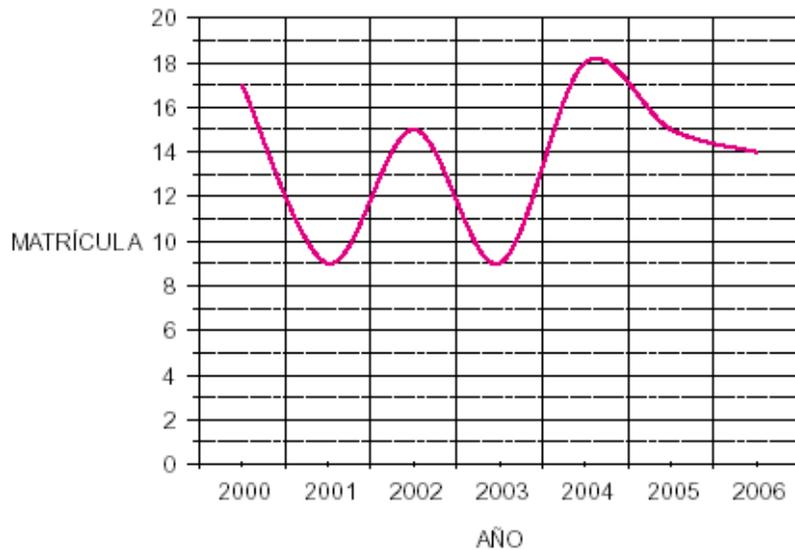
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	16	17	100	38	53	4
2001	16	21	40	31	76	4
2002	0	4	40	36	12	4
2003	0	4	40	38	12	4
2004	20	20	95	45	0	4
2005	20	20	100	50	0	4
2006	20	20	100	75	0	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	50	0	S	S
2003	70	0	S	S
2006	100	0	S	S

Maestría en Filosofía

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN FILOSOFIA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANDADES	Año de la última actualización del curriculum	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2002
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	75	% del plan en cursos optativos	25
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	17
2001	9
2002	15
2003	9
2004	18
2005	15
2006	14



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%						
2000	9	4	13	69.2	2	9	100.0	5	55.6	0	.0	3	33.3	4	44.4	4	44.4
2001	8	4	12	66.7	2	8	100.0	4	50.0	0	.0	4	50.0	4	50.0	6	75.0
2002	10	4	14	71.4	3	10	100.0	5	50.0	0	.0	6	60.0	5	50.0	10	100.0
2003	13	3	16	81.3	2	13	100.0	9	69.2	1	7.7	5	38.5	4	30.8	13	100.0
2004	13	3	16	81.3	2	13	100.0	9	69.2	2	15.4	5	38.5	4	30.8	13	100.0
2005	13	3	16	81.3	2	13	100.0	9	69.2	2	15.4	7	53.8	4	30.8	13	100.0
2006	14	2	16	87.5	2	14	100.0	10	71.4	3	21.4	7	50.0	4	28.6	14	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	5			1	4
2001	0	5			1	4
2002	1	8			3	4
2003	0	9	66	11	5	4
2004	0	18	70	30	22	4
2005	0	15	75	35	30	4
2006	0	14	80	35	30	4

Maestría en Literatura del Siglo XX

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN LITERATURA DEL SIGLO XX		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	1997
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	80	% del plan en cursos optativos	20
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. tesis			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	12
2001	9
2002	14
2003	18
2004	18
2005	23
2006	23



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría						
						%	%		%	%		%	%				
2000	14	1	15	93.3		14	100.0	5	35.7	3	21.4	2	14.3	9	64.3		
2001	20	1	21	95.2	3	20	100.0	5	25.0	3	15.0	4	20.0	15	75.0	12	60.0
2002	6	3	9	66.7	3	6	100.0	6	100.0	2	33.3	4	66.7	0	.0	6	100.0
2003	14	2	16	87.5	3	14	100.0	7	50.0	1	7.1	4	28.6	7	50.0	14	100.0
2004	14	2	16	87.5	3	14	100.0	8	57.1	2	14.3	4	28.6	6	42.9	14	100.0
2005	14	2	16	87.5	3	14	100.0	9	64.3	2	14.3	5	35.7	5	35.7	14	100.0
2006	15	2	17	88.2	4	15	100.0	10	66.7	3	20.0	5	33.3	5	33.3	14	93.3

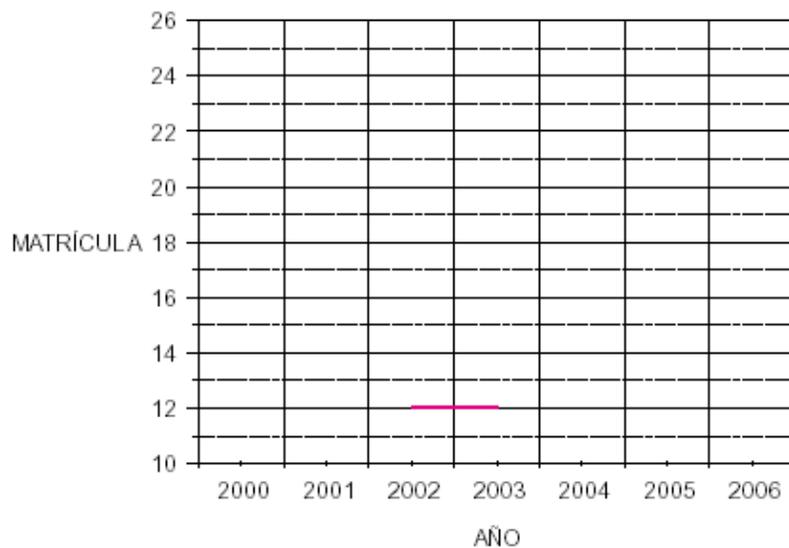
PROCESO EDUCATIVO							
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	
2000		12				4	
2001		9				0	
2002	20	20				4	
2003	2	8	64	23	20	4	
2004	4	18	70	30	25	4	
2005	4	23	75	50	40	4	
2006	4	23	80	80	70	4	

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			S	S
2003			S	S
2006			S	S

Maestría en la Enseñanza de la Lengua y la Literatura

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN ENSE-ANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	1996
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 1
		2002	<input type="checkbox"/> 1
		2003	<input type="checkbox"/> 1
Acreditado	O	Año de Acreditación	1992
Organismo acreditador	CONSEJO GENERAL UNIVERSITARIO		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. TESIS			
Opciones de Titulación:			
Otras Opciones de Titulación:			

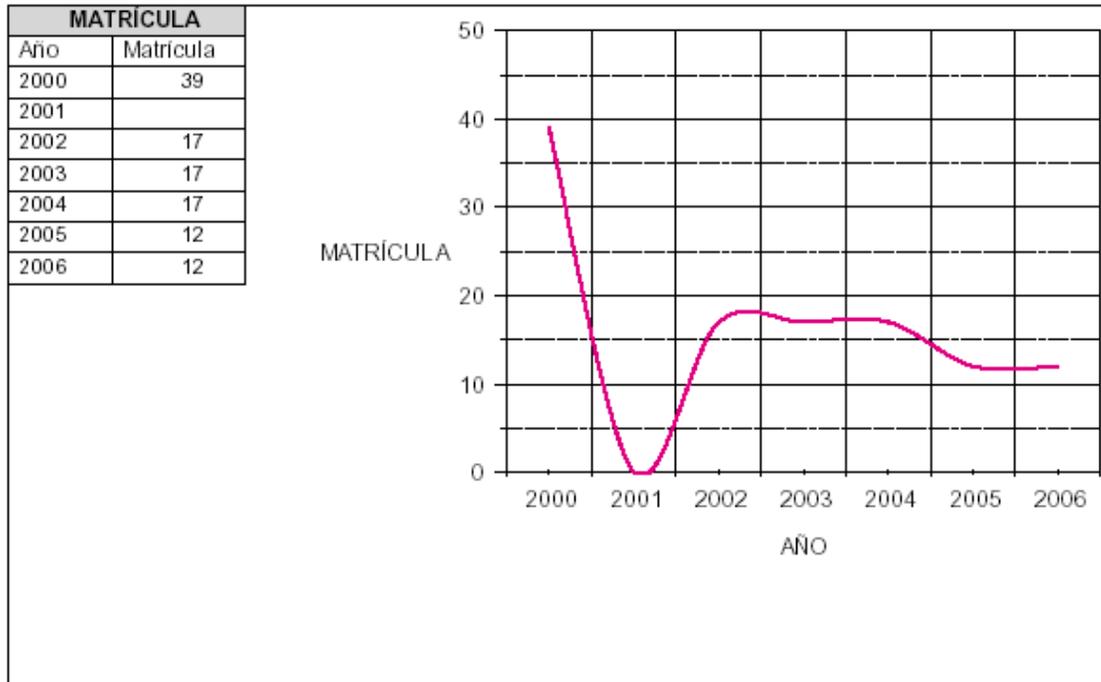
MATRICULA	
Año	Matricula
2000	
2001	
2002	12
2003	12
2004	
2005	
2006	



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
							%		%			%		%		%	
2000																	
2001																	
2002	4	2	6	66.7		4	100.0	1	25.0		1	25.0	3	75.0	4	100.0	
2003	5	1	6	83.3		5	100.0	3	60.0		1	20.0	2	40.0	5	100.0	
2004																	
2005																	
2006																	

Maestría en Lingüística Aplicada

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la última actualización del curriculum	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	83	% del plan en cursos optativos	17
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. TESIS			
Opciones de Titulación:			
1. TESINA			
2. PAQUETE DIDACTICO			
3. PROPUESTA PEDAGOGICA			
4. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%	%	%			%	%				
2000	5		5	100.0	3	5	100.0	3	60.0		3	60.0	2	40.0	5	100.0	
2001	5		5	100.0	2	5	100.0	3	60.0	3	60.0	3	60.0	2	40.0	5	100.0
2002	6		6	100.0	2	6	100.0	3	50.0	4	66.7	3	50.0	3	50.0	4	66.7
2003	8	0	8	100.0	7	8	100.0	4	50.0	4	50.0	4	50.0	4	50.0	8	100.0
2004	9	0	9	100.0	8	9	100.0	5	55.6	4	44.4	5	55.6	4	44.4	9	100.0
2005	10	0	10	100.0	10	10	100.0	6	60.0	4	40.0	6	60.0	4	40.0	10	100.0
2006	12	0	12	100.0	10	12	100.0	8	66.7	5	41.7	6	50.0	4	33.3	12	100.0

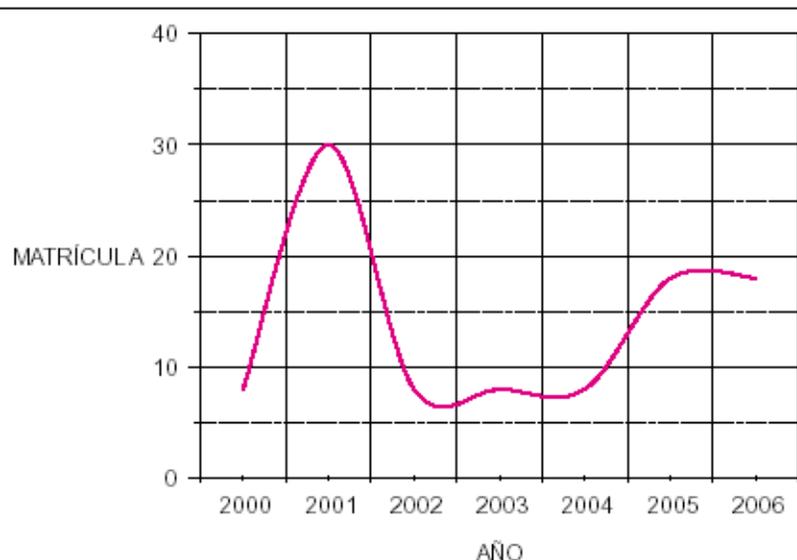
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	18	95		20	4
2001	0		0		0	4
2002	0	17	95		0	4
2003	0	17	100	50	50	4
2004	0	17	90	60	60	4
2005	12	12	100	70	70	4
2006	12	12	100	80	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	100	100	S	S
2003	100	100	S	S
2006	100	100	S	S

Maestría en Estudios de la Literatura Mexicana

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANDADES	Año de la última actualización del curriculum	2001
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	3
% del plan en cursos básicos	68	% del plan en cursos optativos	32
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	8
2001	30
2002	8
2003	8
2004	8
2005	18
2006	18



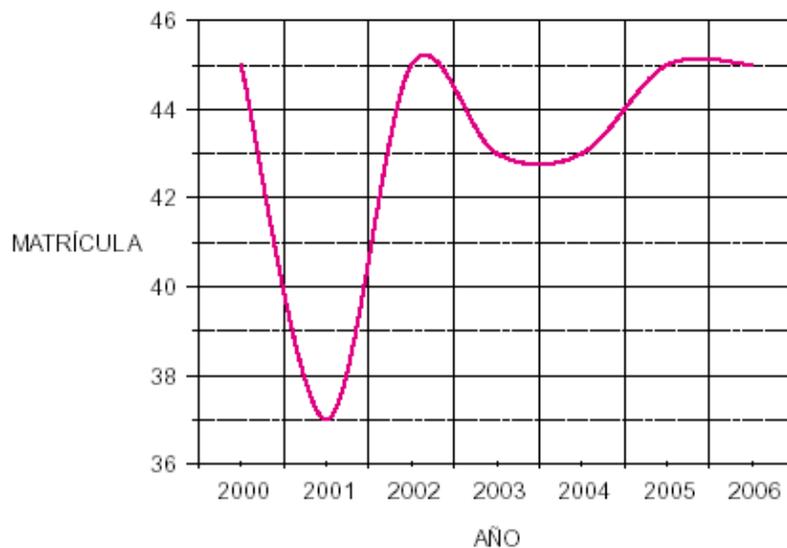
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000																	
2001																	
2002	7	2	9	77.8		7	100.0	3	42.9			1	14.3	4	57.1	7	100.0
2003	11	0	11	100.0	1	11	100.0	9	81.8	1	9.1	1	9.1	2	18.2	8	72.7
2004	12	0	12	100.0	2	12	100.0	10	83.3	2	16.7	3	25.0	2	16.7	8	66.7
2005	15	0	15	100.0	2	15	100.0	12	80.0	2	13.3	5	33.3	3	20.0	12	80.0
2006	16	0	16	100.0	2	16	100.0	14	87.5	3	18.8	7	43.8	2	12.5	12	75.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001	2	7				4
2002	2	7	77			4
2003	0	14	80	60	60	4
2004	2	8	80	60	60	4
2005	6	18	100	70	70	4
2006	6	18	100	75	75	4

Doctorado en Ciencias Sociales

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del currículum	1998
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	C	Año de Acreditación	1992
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. tesis			
Opciones de Titulación:			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	45
2001	37
2002	45
2003	43
2004	43
2005	45
2006	45



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	17	0	17	100.0		17	100.0	17	100.0	15	88.2					17	100.0
2001	17	0	17	100.0		17	100.0	17	100.0	15	88.2					17	100.0
2002	17	0	17	100.0		17	100.0	17	100.0	15	88.2					17	100.0
2003	15	2	17	88.2	8	15	100.0	15	100.0	15	100.0	13	86.7			15	100.0
2004	15	2	17	88.2	9	15	100.0	15	100.0	15	100.0	14	93.3			15	100.0
2005	15	2	17	88.2	8	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0			15	100.0
2006	15	2	17	88.2	10	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0			15	100.0

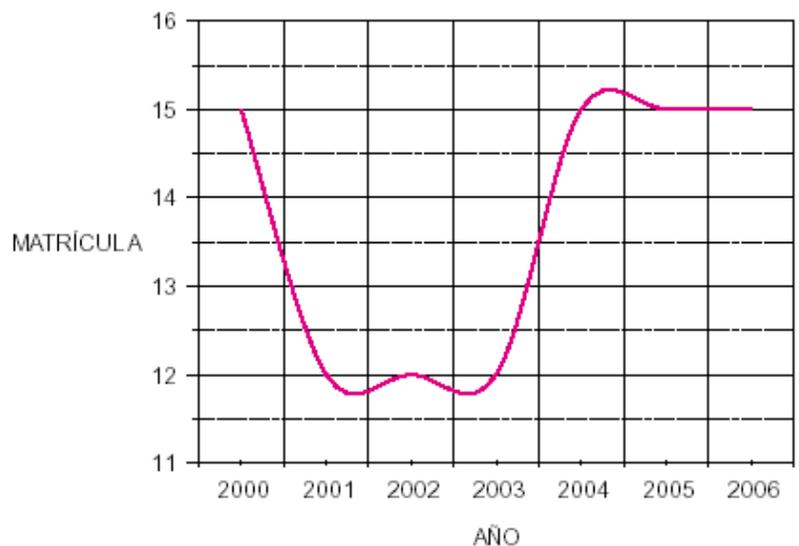
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	34	37	100			8
2001	34	37	100			8
2002	44	50	100			8
2003	40	43	100	73	80	8
2004	45	45	100	60	70	8
2005	45	45	100	64	70	8
2006	45	45	100	70	80	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			S	S
2003			S	S
2006			S	S

Doctorado en Educación

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	DOCTORADO EN EDUCACION		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANDADES	Año de la última actualización del curriculum	1998
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	C	Año de Acreditación	2001
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	6
% del plan en cursos básicos	63	% del plan en cursos optativos	37
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. TESIS			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	15
2001	12
2002	12
2003	12
2004	15
2005	15
2006	15



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
2000	12	0	12	100.0	1	12	100.0	12	100.0			7	58.3	0	.0	12	100.0
2001	12	0	12	100.0	1	12	100.0	12	100.0			7	58.3	0	.0	12	100.0
2002	13	0	13	100.0	1	13	100.0	13	100.0			9	69.2	0	.0	13	100.0
2003	15	4	19	78.9	3	15	100.0	15	100.0	7	46.7	10	66.7	0	.0	15	100.0
2004	15	5	20	75.0	3	15	100.0	15	100.0	9	60.0	12	80.0	0	.0	15	100.0
2005	17	5	22	77.3	4	17	100.0	17	100.0	12	70.6	15	88.2	0	.0	17	100.0
2006	18	6	24	75.0	4	18	100.0	18	100.0	14	77.8	15	83.3	0	.0	18	100.0

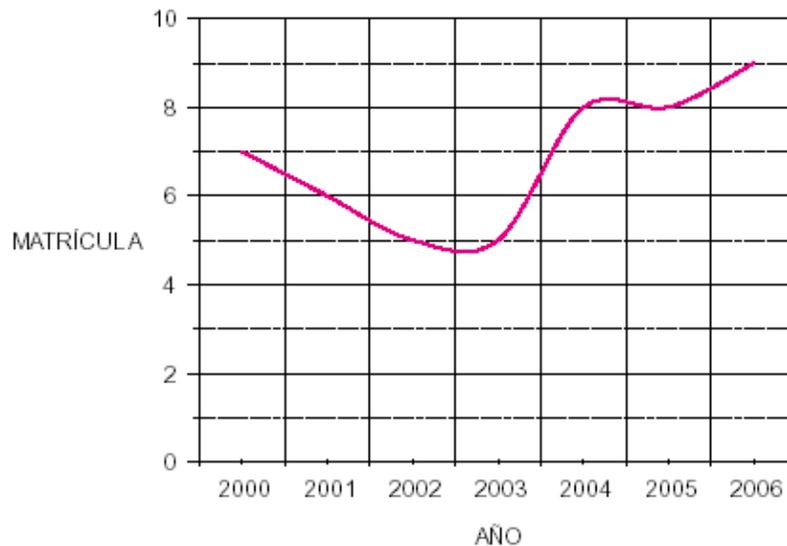
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	12	12	87	0	0	6
2001	12	12	87	0	0	6
2002	16	24	90	0	0	6
2003	12	12	90	70	65	6
2004	27	15	90	75	70	6
2005	15	15	90	80	75	6
2006	15	15	90	85	80	6

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	80	80	S	S
2003	90	90	S	S
2006	95	95	S	S

Doctorado en Letras

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	DOCTORADO EN LETRAS		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	2003
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	2
% del plan en cursos básicos	68	% del plan en cursos optativos	32
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		N	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. TESIS			
Opciones de Titulación:			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	7
2001	6
2002	5
2003	5
2004	8
2005	8
2006	9



PERSONAL ACADÉMICO												
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%		%	%	%	
2000	5	0	5	100.0	0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	
2001	5	0	5	100.0	0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	
2002	14	5	19	73.7	7	14	100.0	14	100.0	10	71.4	
2003	12	1	13	92.3	1	12	100.0	12	100.0	2	16.7	
2004	12	2	14	85.7	2	12	100.0	12	100.0	4	33.3	
2005	12	2	14	85.7	2	12	100.0	12	100.0	5	41.7	
2006	12	2	14	85.7	2	12	100.0	12	100.0	6	50.0	

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	7	0		0	2
2001	0	6	0		6	2
2002	2	10	0		6	2
2003	0	12	100	6	8	8
2004	0	8	100	15	10	8
2005	9	8	100	25	20	8
2006	9	9	100	50	40	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	75	100	S	S
2003	95	100	S	S
2006	100	100	S	S

VI. Sistematización de las acciones para fortalecer los PE, CA de la DES

Se formula la relación de acciones a emprender, en orden de prioridad, con los problemas detectados en los autodiagnósticos y que se enumeran de acuerdo con su primacía de solución.

ACCIONES A EMPRENDER (PRIORIZADAS)	PROBLEMAS PRIORIZADOS																
	1. Necesidad de mayor flexibilidad, evaluación y actualización de los PE.	2. Baja titulación y eficiencia terminal	3. Falta agilidad en los procesos de gestión y administración	4. Falta de un sistema permanente de tutorías	5. Necesidad de mayor vinculación y extensión con diversos sectores de la sociedad	6. Falta de un sistema permanente de seguimiento de egresados	7. Necesidad de ampliar y modernizar la infraestructura y el equipamiento	8. Fortalecer el vínculo entre investigación y docencia	9. Insuficiente número de PTC adscritos al programa	10. Necesidad de reforzar el trabajo colegiado	11. Requerimiento de capacitación y actualización docente	12. Necesidad de apoyos económicos, becas para la titulación de profesores y estudiantes	13. Actualización del acervo bibliográfico	14. Baja consolidación de cuerpos académicos	15. Baja productividad de los PTC	16. Deserción escolar	17. Falta de instrumentos de evaluación continua de los PE
1. Reforma del plan de estudios	X	X	X	X				X	X	X							
2. Impartir tutorías	X	X		X		X	X										
3. Extensión y vinculación nacional e internacional		X			X			X	X		X	X		X			
4. Reconocimiento, acreditación y certificación de los PE	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X				
5. Mejora de la gestión y los procesos administrativos	X	X	X				X			X							
6. Incrementar las tasas de titulación		X		X								X					
7. Fortalecimiento de la planta docente	X		X		X				X		X						
8. Seguimiento de alumnos y egresados	X	X				X				X							
9. Creación de programas de financiamiento	X		X		X		X		X				X				
10. Consolidación de cuerpos académicos				X	X			X	X	X		X		X			
11. Apoyo económico a estudiantes		X		X						X		X				X	
12. Reforzar trabajo colegiado	X		X					X		X	X			X			
13. Cursos y talleres de actualización disciplinaria y pedagógica	X	X		X							X						
14. Incremento del acervo bibliográfico								X			X		X				
15. Mejoramiento de las instalaciones e infraestructura			X	X			X										
16. Actualización y equipamiento tecnológico			X				X	X			X						
17. Mejorar los procesos de selección e ingreso de estudiantes	X		X													X	

ACCIONES A EMPRENDER (PRIORIZADAS)	PROBLEMAS PRIORIZADOS																
	1. Necesidad de mayor flexibilidad, evaluación y actualización de los PE.	2. Baja titulación y eficiencia terminal	3. Falta agilidad en los procesos de gestión y administración	4. Falta de un sistema permanente de tutorías	5. Necesidad de mayor vinculación y extensión con diversos sectores de la sociedad	6. Falta de un sistema permanente de seguimiento de egresados	7. Necesidad de ampliar y modernizar la infraestructura y el equipamiento	8. Fortalecer el vínculo entre investigación y docencia	9. Insuficiente número de PTC adscritos al programa	10. Necesidad de reforzar el trabajo colegiado	11. Requerimiento de capacitación y actualización docente	12. Necesidad de apoyos económicos, becas para la titulación de profesores y estudiantes	13. Actualización del acervo bibliográfico	14. Baja consolidación de cuerpos académicos	15. Baja productividad de los PTC	16. Deserción escolar	17. Falta de instrumentos de evaluación continua de los PE
18. Promoción de estrategias de vinculación entre profesores y estudiantes								X								X	
19. Implementación de instrumentos de evaluación continua	X		X								X						X
20. Fortalecimiento de los procesos educativos		X										X					
21. Vinculación interdepartamental	X				X					X							
22. Planeación y programación de actividades administrativas	X		X														
23. Evaluación de materias y profesores por parte de estudiantes	X																
24. Promoción y difusión de modalidades de titulación		X			X												
25. Fortalecer las líneas de investigación								X		X							
26. Incremento de PTC y PROMEP			X							X							
27. Mecanismos de ingreso e incentivos a docentes			X							X							
28. Promover la divulgación de artículos								X								X	
29. Apoyo económico a profesores										X							
Fuente: Elaborado a partir de las matrices de cada uno los PE.	NOTA. LOS NUMERALES APARECEN EN ORDEN DE PRIORIDAD SEGÚN PROBLEMÁTICAS Y ACCIONES A EMPRENDER																

VII. Formulación y calendarización de proyectos de la DES*

Proyecto de Mejora de la Calidad: Programas Educativos

Nombre del Proyecto
Plan de mejoramiento de la calidad y competitividad de los programas academicos de los niveles 2 del CUCSH

Responsable del Proyecto
Dra. Celia del Palacio Montiel

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$435.00	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN
<p>Las acciones emprendidas con los proyectos PIFI 1 Y PIFI 2 han generado un nivel de respuesta favorable a las recomendaciones de los CIEES para mejorar la calidad de los programas con niveles de evaluacion 2 y 3. No obstante y como resultado de la recien actualizacion del Plan de Desarrollo Institucional del CUCSH en el presente ano, se evidencio que estos programas requieren consolidar algunas acciones que los posibiliten a lograr el transito al nivel 1 para en el mediano plazo, perfilar su acreditacion por COPAES.</p> <p>Se considera necesario reforzar con este proyecto de mejora, aquellas acciones que orienten la culminacion de los procesos de actualizacion y flexibilizacion curricular, tomando el cuenta el trabajo sistematico de planeacion y evaluacion educativa de las instancias colegiadas en cada PE.</p> <p>Los programas educativos que seran beneficiados con este proyecto son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lic. Estudios Internacionales Lic. Estudios Politicos Lic. Sociologia Lic. Trabajo Social Lic. Derecho Lic. Geografia

Firma del Responsable del Proyecto

* Para completar la información referente a cada proyecto, favor de consultar el Anexo 7 con el Desglose de Recursos del Proyecto.

OBJETIVO GENERAL

Lograr que los programas educativos evaluados por los CIEES en el nivel 2 mejoren su calidad a fin de pasar a nivel 1 o alcanzar su acreditación

1 OBJETIVO PARTICULAR Evaluar, actualizar y flexibilizar los planes de estudio

1.1 Estrategia Las academias y los colegios departamentales trabajaran para evaluar, actualizar y flexibilizar los planes de estudio, atendiendo las recomendaciones realizadas por los CIEES, los lineamientos del Programa Nacional de Educacion y las necesidades del entorno social y productivo

1.1.1 Meta 100% de los programas educativos nivel 2, evaluaran, actualizaran y flexibilizaran sus planes de estudio

1.1.1.1 Acción Sesiones de trabajo para modificacion de planes de estudio

2 OBJETIVO PARTICULAR Fomentar el trabajo colegiado al interior de las academias, juntas academicas y colegios departamentales

2.1 Estrategia Llevar a cabo talleres de trabajo para proporcionar conocimientos y habilidades en el la formulacion de la planeacion y evaluacion eduactiva y curricular

2.1.1 Meta Coordinadores, jefes de departamentos e integrantes de academias, juntas academicas y colegios departamentales cuentan con conocimientos en planeacion y evaluacion educativas y curricular

2.1.1.1 Acción Taller de planeacion y evaluacion educativa y curricular

3 OBJETIVO PARTICULAR Conocer las problematicas y retos disciplinares que integraran las nuevas materias de los programas mediante la celebracion de eventos academicos con la participacion de CA y estudiantes en seminarios, coloquios y encuentros academicos

3.1 Estrategia Organizar eventos academicos (seminarios, coloquios y encuentros) donde se den a conocer las principales problematicas y debates disciplinares, que oriente la mejora curricular de los programas educativos y en los que participen estudiantes y CA que sustentan la docencia de los programas

3.1.1 Meta Se realizara un evento academico (seminario, coloquio, encuentro) por PE al ano durante el periodo 2004-2006

3.1.1.1 Acción Organizacion de un evento academico (coloquios, seminarios, encuentros) por PE por ano

Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Atención a Estudiantes

Nombre del Proyecto
Proyecto de apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE niveles 2 y 3

Responsable del Proyecto
Dr. Jorge Regalado Santillan

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$2,159.86	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN

El Consejo para la Acreditación de Educación Superior (COPAES) estableció para la acreditación de programas académicos de nivel superior una serie de lineamientos para la atención a los estudiantes a fin de mejorar la calidad en su formación académica. Por otra parte, y como resultado de la evaluación que realizaron los CIEES a los PE nivel 2 y 3 del CUCSH, se recibieron recomendaciones respecto de la necesidad de que los alumnos dispongan de bibliotecas con acervos especializados de acuerdo con la naturaleza de los programas, que se apoye su trayectoria escolar con la presencia permanente de tutores y que se les otorguen los servicios necesarios a fin de abatir la reprobación así como las bajas tasas de titulación y retención.

PE que se beneficiaran con las acciones del proyecto:

- Lic. Estudios Internacionales
- Lic. Estudios Políticos
- Lic. Sociología
- Lic. Trabajo Social
- Lic. Geografía
- Lic. Derecho

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Proporcionar a los alumnos una formación integral y de calidad, que coadyuve a reducir los índices de reprobación, deserción y bajas tasas de titulación	
1 OBJETIVO PARTICULAR	Disminuir los índices de reprobación y deserción de los alumnos de los PE niveles 2 y 3
1.1 Estrategia	Implementar las acciones que se deriven del proyecto institucional sobre estudios de trayectorias escolares, considerando entre otros aspectos deserción, reprobación y bajo rendimiento, para determinar sus causas así como para definir las acciones pertinentes para reducirlos
1.1.1 Meta	
1.1.1.1 Acción	Diseñar y aplicar instrumentos que permitan conocer las causas y factores del bajo rendimiento, la reprobación y la deserción (acción en coordinación con el proyecto institucional)
2 OBJETIVO PARTICULAR	Apoyar el proceso de titulación de los estudiantes
2.1 Estrategia	Desarrollar un programa de apoyo a la titulación por tesis para los estudiantes con mejores promedios
2.1.1 Meta	Incrementar 20% el número de estudiantes titulados bajo la modalidad de tesis
2.1.1.1 Acción	Apoyar económicamente la reproducción de 35 tesis por año para los estudiantes con mejores promedios
3 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar los acervos bibliográficos y fomentar su uso entre los estudiantes
3.1 Estrategia	Diseñar un proyecto de actualización y especialización de los acervos bibliográficos y de información y comunicación de la Biblioteca Central del CUCSH
3.1.1 Meta	Incrementar en un 20% los acervos bibliográficos, en 10% los fondos especializados y en 10% la suscripción a publicaciones periódicas
3.1.1.1 Acción	Actualizar, incrementar y especializar el acervo bibliográfico del CUCSH. (Rubros y calendarización lo define el proyecto institucional)
4 OBJETIVO PARTICULAR	Promover el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza aprendizaje
4.1 Estrategia	Promover el uso de la videoconferencia como recurso de apoyo a los procesos educativos
4.1.1 Meta	20% de los programas educativos en niveles 2 y 3 utilizarán la videoconferencia como recurso didáctico
4.1.1.1 Acción	Equipamiento de tres aulas multimedia
5 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer la formación de los estudiantes a través de la asistencia a eventos académicos locales y nacionales
5.1 Estrategia	Promover un programa de apoyo financiero a los estudiantes a fin de que asistan a eventos académicos que contribuyan a completar la formación que reciben en el aula
5.1.1 Meta	15 estudiantes -por año- de los PE nivel 2 y 3 asistirán a seminarios, congresos o encuentros de ciencias sociales nacionales
5.1.1.1 Acción	Los estudiantes asistirán a congresos, seminarios o encuentros de ciencias sociales nacionales
6 OBJETIVO PARTICULAR	Fomentar la vinculación con diversos sectores de la población a través de las prácticas extracurriculares o trabajo de campo y el servicio social de los estudiantes
6.1 Estrategia	Promover entre instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo de la región la firma de convenios que les permitan contar con estudiantes que realicen sus prácticas profesionales y su servicio social
6.1.1 Meta	10% de los estudiantes de los PE nivel 2 y 3 realizarán prácticas extracurriculares y servicio social en instituciones convenidas
6.1.1.1 Acción	Establecer convenios con instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo, para que permitan a los estudiantes realizar prácticas extracurriculares y su servicio social
6.1.1.2 Acción	Modificar los currículos a fin de incluir la realización de prácticas extracurriculares por parte de los estudiantes. RUBRO: acción sin costo

6 OBJETIVO PARTICULAR	Fomentar la vinculación con diversos sectores de la población a través de las prácticas extracurriculares o trabajo de campo y el servicio social de los estudiantes
6.1.1.3 Acción	Realizar prácticas extracurriculares o servicio social con las instituciones convenidas

Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Gestión

Nombre del Proyecto			
Proyecto de mejoramiento de la gestion academica y administrativa de los PE del CUCSH			
Responsable del Proyecto			
Dra. Ofelia Woo Morales			
Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Continuación	Anual	01/01/2004	31/12/2004
Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$2,667.65	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN			
<p>La transición de un modelo académico basado en escuelas y facultades a un modelo departamentalizado provocó importantes transformaciones en la organización y funcionamiento de la Universidad de Guadalajara. Igualmente, la descentralización en algunas áreas ha provocado duplicidad de funciones y cuellos de botella que han hecho difícil ordenar los procesos administrativos.</p> <p>Aunado a esto, encontramos que hay una cierta desvinculación entre unidades académicas y dependencias administrativas, que ha conducido a que se dificulten y retrasen las resoluciones de los trámites. Los CIEES han señalado en su evaluación la falta de agilidad en los procesos de gestión y administración de los programas educativos del CUCSH.</p> <p>Todo lo anterior nos lleva a considerar que se hace necesaria la revisión de algunas funciones administrativas, su rediseño y definición, la automatización de diversas gestiones y el reforzamiento de la plantilla, para hacerlas más eficientes y se lleven a cabo en el menor tiempo posible. Por otra parte, las gestiones que deben tramitar los profesores de tiempo completo para conseguir diversos reconocimientos y acreditaciones académicas les requiere buena parte de su tiempo, distrayéndolos de sus actividades sustantivas, lo cual en lugar de alentar su concurso está provocando una reducción de la participación. Ello repercute negativamente en los índices de calidad y competitividad. Se requiere, por tanto, un soporte técnico y profesional que facilite y coadyuve en estos procesos.</p> <p>La evaluación de los resultados en las condiciones de mejoramiento de la gestión administrativa, obliga a hacer una revisión minuciosa año con año. El presente proyecto se plantea con carácter anual, para que conforme a las evidencias de mejora, se perfilen a futuro proyectos para la acreditación de la calidad de la gestión administrativa.</p>			

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Contar con una gestion administrativa eficiente que apoye los procesos academicos	
1 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer el trabajo colegiado de las academias, colegios departamentales y consejos divisionales
1.1 Estrategia	Reactivar la funcion de evaluacion de las academias de los programas de licenciatura y de los colegios departamentales, asi como de los consejos divisionales
1.1.1 Meta	El 100% de las academias, colegios departamentales y consejos divisionales cumplan cabalmente con sus funciones de planear, programar y evaluar el desarrollo de los PE
1.1.1.1 Acci3n	Establecer reuniones de los cuerpos colegiados para evaluar los PE, para mejorar su calidad y competitividad (sin costo)
1.1.1.2 Acci3n	Solicitar reportes semestrales de sus actividades de planeacion, programacion y evaluacion de los programas academicos
2 OBJETIVO PARTICULAR	Agilizar y eficientar los procesos administrativos de los programas educativos y coordinaciones academicas
2.1 Estrategia	Elaborar un diagnostico de los procesos de gestion que proporcione una ruta de para reducir los tiempos y mejorar la calidad de los servicios
2.1.1 Meta	Automatizar en 60% los procesos y gestiones administrativas Incrementar en linea el numero de procesos administrativos Disminuir el tiempo de gestion de los tramites administrativos
2.1.1.1 Acci3n	Automatizacion de procesos administrativos en los PE
3 OBJETIVO PARTICULAR	Apoyar la participacion de los PTC en las diversas convocatorias emitidas por los organismos publicos y privados, nacionales, internacionales y locales (CONACYT, SEP, Fundacion Ford, etc.) que apoyan financieramente las actividades academicas y otorgan reconocimientos y acreditaciones
3.1 Estrategia	Generar las condiciones tecnicas y profesionales para que los profesores cualifiquen su gestion academica y mejoren los indicadores de calidad y competitividad institucional
3.1.1 Meta	El 100% de los PTC contarán con apoyo tecnico y profesional para la gestion academica
3.1.1.1 Acci3n	Consultoria de servicios tecnicos y profesionales para la gestion academica
4 OBJETIVO PARTICULAR	Eficientar la gestion de tramites escolares con la creacion de un archivo historico movil para procesos escolares
4.1 Estrategia	Habilitar un archivo movil especializado para almacenamiento de informacion de procesos de control escolar
4.1.1 Meta	El centro universitario a traves de a unidad de control escolar cuentara con un archivo movil especializado de informacion de gestiones escolares
4.1.1.1 Acci3n	Instaurar y organizar un archivo movil especializado con informacion de gestiones escolares
5 OBJETIVO PARTICULAR	Promover entre los estudiantes opciones de cursos extra aulas y de actividades academico culturales, que le permitan cubrir y complementar su curriculo
5.1 Estrategia	Difundir de forma constante, a traves de una bitacora electronica, de los eventos academicos y culturales de la U. deG. que ofrezca a los alumnos opciones e informacion oportuna para sus cursos extra aulas
5.1.1 Meta	El 100% de los alumnos de los PE que funcionan dentro del campus tendran acceso a informacion oportuna y permanente de las actividades academicas y culturales de la U. de G.
5.1.1.1 Acci3n	Establecer un circuito cerrado de television con monitores distribuidos en seis puntos estrategicos del campus, con conexi3n a la red de video de la U. de G. para la difusi3n de eventos academicos y culturales

Universidad de Guadalajara																																			
Centro	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES																																		
Proyecto	Proyecto de mejoramiento de la gestión académica y administrativa de los PE del CUCSH																																		
Inicia	Enero 01 de 2004				Termina	Diciembre 31 de 2004																													
Tipo																																			
Responsable	Dra. Ofelia Woo Morales																																		
Cargo	Profesor Inv. Tit.																																		
Acción	Costo	2004	2005	2006	2004 2005 2006																														
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J
1. 1. 1. 1	\$125,000.00	\$125,000.00	\$0.00	\$0.00																															
1. 1. 1. 2	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																															
2. 1. 1. 1	\$1,465,932.00	\$1,465,932.00	\$0.00	\$0.00																															
3. 1. 1. 1	\$70,000.00	\$70,000.00	\$0.00	\$0.00																															
4. 1. 1. 1	\$758,799.64	\$758,799.64	\$0.00	\$0.00																															
5. 1. 1. 1	\$247,921.40	\$247,921.40	\$0.00	\$0.00																															
Total	\$2,667,653.04	\$2,667,653.04	\$0.00	\$0.00																															

Proyecto de Aseguramiento de la Calidad: Programas Educativos

Nombre del Proyecto			
Aseguramiento de la calidad y competitividad de los programas academicos de nivel 1 en el CUCSH			
Responsable del Proyecto			
Dra. Patricia Cordova Abundis			
Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Continuación	Multianual	01/01/2004	31/12/2006
Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$574.13	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN			
<p>Como resultado de los procesos de evaluacion y planeacion realizados a los programas docentes en el marco del PIFI 1.0 y PIFI 2.0, se elaboraron proyectos que tendieran al fortalecimiento de la calidad academica, a fin de alcanzar la acreditacion del COPAES. Las acciones estrategicas impulsadas en dichos proyectos nos han permitido atender algunas recomendaciones de los CIEES orientadas a evaluar y flexibilizar los planes de estudio de las licenciaturas.</p> <p>Dicha tarea requiere ser fortalecida, por lo que, en concordancia con los datos de la fase de evaluacion y actualizacion del PIFI 3.0, los programas senalan como accion mas relevante a emprender, la reforma de sus planes de estudio.</p> <p>En el caso de los PE evaluados con el nivel 1 por los CIEES, las acciones que habran de impulsarse con la implementacion de este proyecto, permitiran reforzar y concluir la etapa de flexibilizacion curricular requerida para dar respuesta a las evaluaciones de los organismos evaluadores.</p> <p>Los programas educativos que seran beneficiados con las acciones del proyecto son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lic. en Historia Lic. en Didactica del Frances Lic. en Ensenanza del Ingles Lic. en Letras Hispanicas Lic. en Filosofia 			

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL

Asegurar la calidad de los programas academicos nivel 1 para que alcancen su acreditacion en 2003

1 OBJETIVO PARTICULAR	Presentar nueva propuesta del sistema de creditos
1.1 Estrategia	Dar continuidad al proceso de flexibilizacion de los curriculos hasta la formulacion de una propuesta mas solida del sistema de creditos en todos los programas del CUCSH
1.1.1 Meta	El 100% de los programas tendran curriculum flexible
1.1.1.1 Acción	Realizar reuniones para acordar las propuestas de las nuevas materias basicas comunes de los programas educativos del CUCSH
1.1.1.2 Acción	Elaboracion del nuevo catalogo general de materias de los programas
2 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer el trabajo de evaluacion y planeacion colegiado de las academias, juntas academicas y colegios departamentales
2.1 Estrategia	Llevar a cabo talleres de formacion en planeacion y evaluacion
2.1.1 Meta	El total de los coordinadores y jefes de departamento habran adquirido conocimientos y habilidades en la planeacion y evaluacion educativa
2.1.1.1 Acción	Taller de planeacion y evaluacion educativa
3 OBJETIVO PARTICULAR	Conocer las problematicas y retos disciplinares que integrarian las nuevas materias de los programas, mediante la celebracion de eventos academicos con la participacion de CA y estudiantes en seminarios, coloquios y encuentros academicos
3.1 Estrategia	Organizar eventos academicos (seminarios, coloquios y encuentros) donde se den a conocer las principales problematicas y debates disciplinares para orientar la mejora curricular de los programas educativos, con la participacion de estudiantes y CA que sustentan la docencia de los programas
3.1.1 Meta	Realizar un evento academico (seminario, coloquio, encuentro) por PE al ano, durante tres anos
3.1.1.1 Acción	Organizacion de un evento academico (coloquios, seminarios, encuentros) al ano por PE

Proyecto de Aseguramiento de la Calidad: Atención a Estudiantes

Nombre del Proyecto			
Programa de atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes en su desarrollo educativo			
Responsable del Proyecto			
Dra. Lilia Victoria Oliver Sanchez			
Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Continuación	Multianual	01/01/2004	31/12/2006
Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$1,532.99	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN

El CUCSH cuenta con 8 863 alumnos adscritos a 14 programas de licenciatura, 11 se ofrecen en una modalidad escolarizada, uno semiescolarizada y tres a distancia. Desde los últimos años, el CUCSH ha venido realizando esfuerzos tendientes a mejorar las condiciones de estudio y los servicios de atención y apoyo a sus estudiantes.

Dentro de estas acciones, y atendiendo las recomendaciones hechas por los CIEES a los programas evaluados en el nivel 1, se han realizado, en coordinación con la administración central de la institución, programas como el de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes, de Apoyo a la Movilidad Estudiantil, así como facilidades para el estudio de otros idiomas y cómputo.

Sin embargo, es necesario implementar otros programas de atención y servicios a los estudiantes que coadyuven a una formación más integral que contribuya a asegurar su excelencia académica.

Como parte de las decisiones que el CUCSH ha tomado para asegurar la calidad de la formación de los estudiantes de los programas nivel 1, se promoverá:

a) Programa de actualización del Centro de Documentación Electrónica. Por varios años el CUCSH se ha preocupado por que los alumnos tengan acceso a fuentes bibliográficas suficientes y actualizadas, no obstante la consulta de libros por su naturaleza no siempre permite estar al día de los conocimientos más recientes, por tal motivo resulta necesario el acceso de los estudiantes a bases de datos o revistas donde la información se actualiza con mayor agilidad.

b) Programa de apoyo al tránsito de los estudiantes a instituciones educativas internacionales.

c) Proyecto de fomento a la vinculación de los estudiantes con el sector social y productivo. La realización de prácticas curriculares o servicio social en ámbitos extra universitarios además de que constituye una oportunidad para que los estudiantes de universidades públicas puedan retribuir a la sociedad el apoyo que recibieron para su formación académica, también coadyuva para que el estudiante se inserte y adquiera experiencia en el mercado laboral.

d) Programa de fortalecimiento a la formación de los estudiantes. Los conocimientos que los estudiantes adquieren dentro de las aulas es solo el primer paso dentro de su formación, acudir a congresos o seminarios le permite la posibilidad de confrontar y complementar este aprendizaje.

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Implementar un programa de apoyo y servicios a los estudiantes del CUCSH, tendiente a proporcionar una mejor atención y seguimiento de su desarrollo educativo	
1 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar el acceso entre los estudiantes a servicios y sistemas de información electrónicos actualizados, suficientes y adecuados
1.1 Estrategia	Elaborar un programa de actualización del Centro de Documentación Electrónica
1.1.1 Meta	Incrementar en 30% los servicios ofrecidos a estudiantes del CUCSH por el Centro de Documentación Electrónica
1.1.1.1 Acción	Ampliar, mantener y actualizar el equipo del Centro de Documentación Electrónica
2 OBJETIVO PARTICULAR	Facilitar el tránsito de los estudiantes a instituciones educativas internacionales
2.1 Estrategia	Modificar los currículos de acuerdo a los estándares internacionales, establecer convenios y fortalecer la enseñanza de una lengua extranjera en todos los programas educativos de nivel 1, así como movilizar estudiantes a otras instituciones
2.1.1 Meta	El 100% de los programas educativos de nivel 1 modificarán sus currículos, estandarizándolos con las instituciones educativas a nivel internacional Sin costo
2.1.1.1 Acción	Promover con las instituciones educativas extranjeras convenios de intercambio de estudiantes
2.1.2 Meta	El 70% de las licenciaturas de nivel 1 incorporarán en su currículo la acreditación obligatoria de una lengua extranjera (sin costo)
2.1.2.1 Acción	Instituir en los planes de estudio la obligatoriedad de la acreditación de una lengua extranjera. (sin costo)
2.1.3 Meta	El 30% de los convenios con instituciones educativas internacionales incluirá cláusulas que permitan la movilidad estudiantil
2.1.3.1 Acción	Movilizar estudiantes a instituciones educativas del extranjero. RUBRO: Pago de transporte al extranjero de 30 estudiantes (10 por año)
3 OBJETIVO PARTICULAR	Fomentar la vinculación con diversos sectores de la población a través de las prácticas extracurriculares o trabajo de campo y el servicio social de los estudiantes
3.1 Estrategia	Promover entre instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo de la región la firma de convenios que les permitan contar con estudiantes que realicen sus prácticas profesionales y su servicio social
3.1.1 Meta	El 10% de los estudiantes de los PE de nivel 1 realizarán prácticas extracurriculares y servicio social en las instituciones conveniadas
3.1.1.1 Acción	Establecer convenios con instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo, para que permitan a los estudiantes realizar prácticas extracurriculares y su servicio social (sin costo)
3.1.1.2 Acción	Modificar los currículos a fin de incluir la realización de prácticas extracurriculares por parte de los estudiantes. RUBRO: acción sin costo
3.1.1.3 Acción	Realizar prácticas extracurriculares o servicio social con las instituciones conveniadas
4 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer la formación de los estudiantes a través de la asistencia a eventos académicos locales y nacionales
4.1 Estrategia	Promover un programa de apoyo financiero a los estudiantes a fin de que asistan a eventos académicos que contribuyan a completar la formación que reciben en el aula
4.1.1 Meta	15 estudiantes -por año- de los PE de nivel 1 asistirán a seminarios, congresos o encuentros de ciencias sociales
4.1.1.1 Acción	Los estudiantes asistirán a congresos, seminarios o encuentros de ciencias sociales

Proyecto de Mejoramiento y Consolidación de Cuerpos Académicos

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de CA y vinculación a PE de licenciatura y posgrado

Responsable del Proyecto
Dr. Carlos Barba Solano

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$16,350.93	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN

En 2002 el CUCSH registro solo tres CA consolidados. Esta cifra no corresponde al numero de PTC con doctorado y miembros del SNI porque cuando aparecio la convocatoria de SESIC para conformar a todo el personal academico segun las lineas de investigacion que estuvieran trabajando, la mayoría de los equipos que venian realizando trabajo colectivo optaron por mantener sus integrantes aunque estos no tuvieran posgrado. Esta decision esta realcionada con la existencia de grupos de trabajo que existian desde 1997 en la Universidad de Guadalajara, en los que se buscaba enriquecer la formacion de las nuevas gneraciones de academicos mediante el trabajo conjunto, al lado los profesores con mayor experiencia.

Por otra parte, hasta el 2002 los PTC desarrollaban lineas de investigacion definidas y aprobadas por su departamento de adscripcion. Al formarse, los CA adoptan algunas de estas lineas al mismo tiempo que establecen otras de acuerdo con los intereses de los integrantes. Algunos PTC que no ingresan a un CA, por su parte, mantienen las lineas que venian trabajando, mientras que otros deciden abrir nuevas, pero ahora sin pasar por discusion y aprobacion de los colegios departamentales. Todo esto da por resultado que algunas de las LGAC aun no hayan sido definidas claramente.

En estas condiciones los CA del CUCSH tienen que avanzar en varios sentidos:

1. hacia la obtencion del nivel de habilitacion optima de todos sus miembros;
2. hacia la definicion de lineas de conocimiento definidas y pertinentes que les permitan vincularse a las demandas sociales y con la elevacion de la calidad de los PE, especialmente en el nivel de licenciatura;
3. hacia la produccion cientifica de alta calidad que se refleje en publicaciones conjuntas;
4. hacia el establecimiento de redes academicas con sus pares nacionales y extranjeros.

Entre las tareas de mayor importancia que tienen los CA del CUCSH destaca su participacion en la formacion de estudiantes de licenciatura. Hasta ahora, aquellos que tienen el mas alto nivel de consolidacion se han distinguido por su actividad en la creacion y desarrollo de programas de posgrado que han alcanzado reconocimiento por su alta calidad. La vinculacion de los CA al nivel de pregrado debe ser la vía para elevar la calidad de los programas y lograr su acreditacion y aseguramiento.

Los PE beneficiados con la vinculacion de los CA en licenciatura son:

- Trabajo Social
- Estudios Politicos
- Estudios Internacionales
- Sociologia
- Historia
- Geografia
- Filosofia
- Letras Hispanicas
- Docencia del Ingles
- Didactica del Frances
- Derecho

Maestrias:

- Historia de Mexico
- Derecho
- Lengua y Literatura Mexicana
- Linguistica Aplicada
- Comunicacion
- Ciencias Sociales
- Investigacion en Ciencias de la Educacion
- Arquitectura en Diseno Urbano
- Desarrollo Social

- Trabajo Social
- Ciencia Política
- Filosofía
- Enseñanza de la Lengua y la Literatura
- Desarrollo Local y Territorio
- Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera
- Literaturas del Siglo XX

Doctorados:

- Ciencias Sociales
- Letras
- Educación

Por esta misma vía se logrará la meta compromiso de acreditar los PE del CUCSH al contar con planta académica: 1.con nivel preferente y formación congruente y pertinente

2.con los requerimientos disciplinarios o multidisciplinares,

3.PTC capaces de utilizar una metodología basada en el efectivo aprendizaje de los alumnos,

4.relacion alumno profesor con base en la congruencia entre el perfil académico del profesor y las materias que imparte.

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Mejorar el perfil de los PTC e incrementar el nivel de consolidación de los CA para que incidan en la calidad de los PE logrando la acreditación y aseguramiento de las licenciaturas y posgrados que se imparten en el CUCSH	
1 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable
1.1 Estrategia	Elevar el número de docentes participantes en las convocatorias para reconocimiento de perfil deseable en el CUCSH
1.1.1 Meta	Incrementar en 25% el número de PTC participantes en convocatoria para perfil PROMEP
1.1.1.1 Acción	Difundir oportunamente las convocatorias del PROMEP entre PTC (sin costo)
1.1.1.2 Acción	Elaborar base de datos de solicitudes de PTC para dar seguimiento y apoyar en renovación de reconocimiento a perfil PROMEP (sin costo)
1.1.1.3 Acción	Apoyar con información impresa a los PTC para el llenado de formatos e integración de solicitudes
2 OBJETIVO PARTICULAR	Avanzar en la definición y fortalecimiento de LGCA en todos los CA
2.1 Estrategia	Definir y evaluar las LGCA registradas por los CA considerando su pertinencia y avances
2.1.1 Meta	Establecer cuáles líneas deberán fortalecerse por ser prioritarias de acuerdo con las necesidades de los PE, atendiendo especialmente las observaciones de los CIEES para las licenciaturas
2.1.1.1 Acción	Cinco talleres con duración de dos días, con la participación de académicos de otras instituciones y asesores de organismos evaluadores (CIEES, COPAES, etc.) para discutir y definir las LGCA de los CA. Estos talleres serán anuales, organizados por área disciplinar
3 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar el número de PTC con doctorado
3.1 Estrategia	Apoyar la habilitación de los PTC mediante becas para posgrado y apoyos para la titulación
3.1.1 Meta	Elevar el nivel de habilitación de los integrantes de diez CA de menor nivel de consolidación
3.1.1.1 Acción	Seis becas PROMEP para titulación de doctorado en el extranjero, 36000 pesos para manutención por 12 meses+13, 230 viáticos para 30+10 días, 10000 pesos para transporte (si se justifican los apoyos). Total: 69 730 pesos cada uno
3.1.1.2 Acción	15 becas del PROMEP para estudios nacionales de doctorado; 327600 de manutención y compensatoria por 36 meses+10000; libros+5000; transporte (si se justifica).
3.1.1.3 Acción	10 becas del PROMEP para estudios en el extranjero doctorado; 408240 pesos para manutención y compensación 36 meses+25200; seguro médico 3 años+10500; libros+5000 para el viaje
4 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar la publicación de productos académicos conjuntos
4.1 Estrategia	Establecer una colección de Cuadernos de Investigación del CUCSH dedicada a la presentación de resultados de las LGAC y que resulten pertinente para apoyo de la docencia en licenciatura y posgrado
4.1.1 Meta	Crear colección de Cuadernos de Investigación CUCSH dedicada a la presentación de resultados de las LGAC pertinentes para apoyo de la docencia en licenciatura y posgrado
4.1.1.1 Acción	Edición de ocho cuadernos anuales
5 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar la participación de resultados de investigación conjuntos en foros académicos
5.1 Estrategia	Impulsar la organización y participación conjunta de los miembros de los CA en foros académicos (congresos, mesas redondas y seminarios nacionales e internacionales)
5.1.1 Meta	Incrementar 25% la productividad de los CA en foros y eventos nacionales e internacionales
5.1.1.1 Acción	Organización de cuatro eventos anuales con sede en el CUCSH, propuestos por miembros de CA que sostienen programas de licenciatura orientados a la actualización de PTC y abiertos a la participación de tesis de posgrado
5.1.1.2 Acción	Apoyo para presentación de diez trabajos conjuntos eventos nacionales
5.1.1.3 Acción	Apoyo para presentación de diez trabajos conjuntos en eventos internacionales
6 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer los CA que cuentan con un número limitado de PTC con grado preferente
6.1 Estrategia	Implementar un programa de profesores invitados por 12 y 24 meses que tengan impacto en la consolidación de los CA
6.1.1 Meta	Elevar los PTC con grado preferente en CA en formación y en consolidación
6.1.1.1 Acción	Invitar a cinco profesores por 12 meses
6.1.1.2 Acción	Incorporar cinco exbecarios en CA en formación

6 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer los CA que cuentan con un numero limitado de PTC con grado preferente
6.1.2 Meta	Estimular el establecimiento de redes formalizadas mediante convenio con la institucion de los profesores invitados
6.1.2.1 Acci3n	Firma de convenio con instituciones
7 OBJETIVO PARTICULAR	Dar seguimiento al desarrollo de los CA y asegurar su vinulacion e impacto sobre los PE
7.1 Estrategia	Crear programa de seguimiento de avances anuales de los CA con base en el informe que anualmente presentan los PTC en su departamento de adscripcion. Las observaciones relativas al desarrollo de los CA se haran llegar a sus miembros para que las incorporen en el plan de trabajo del siguiente ano
7.1.1 Meta	Contar con un programa de seguimiento sistematico del desarrollo de todos los CA
7.1.1.1 Acci3n	Reunion de responsables CA y coordinadores PE con evaluadores externos para evaluacion de resultados de los informes anuales y discusion de acciones a seguir
8 OBJETIVO PARTICULAR	Ampliar y modernizar la infraestructura de los PE e impulsar las actividades de los CA con sus pares de otras instituciones
8.1 Estrategia	Adquirir equipo de videoconferencia y recursos audiovisuales para tres auditorios. Actualmente solo uno de los seis auditorios del CUCSH cuenta con esta tecnologia
8.1.1 Meta	Equipar tres auditorios para actividades de videoconferencia para licenciatura y posgrado
8.1.1.1 Acci3n	Adquisicion de equipo para videoconferencia

VIII. Consistencia interna del ProDES

Matriz problema /proyectos

PROBLEMAS (PRIORIZADAS)	PROYECTOS						
	MEJORAMIENTO			ASEGURAMIENTO			
	De la calidad y competitividad de los PE nivel 2 y 3 del CUCSH	De apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE 2 y 3	Programa de apoyo a la gestión académica o admntrativa.	De la calidad y competitividad de los PE nivel 1	Atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes en su desarrollo educativo	Programa para mejorar y consolidar los CA en la docencia	Construcción del nuevo centro universitario
1. Necesidad de mayor flexibilidad, evaluación y actualización de los PE	X			X		X	X
2. Baja titulación y eficiencia terminal	X	X		X	X	X	X
3. Falta agilidad en los procesos de gestión y administración			X				X
4. Falta de un sistema permanente de tutorías		X	X		X	X	X
5. Necesidad de mayor vinculación y extensión con diversos sectores de la sociedad	X	X	X		X	X	
6. Falta de un sistema permanente de seguimiento de los egresados	PROYECTO INSTITUCIONAL						
7. Necesidad de ampliar y modernizar la infraestructura y el equipamiento		X	X		X		X
8. Fortalecer el vínculo entre investigación y docencia	X			X		X	
9. Insuficiente número de PTC adscritos al programa						X	X
10. Necesidad de reforzar el trabajo colegiado	X	X	X	X	X	X	
11. Requerimiento de capacitación y actualización docente		X			X		
12. Necesidad de apoyos económicos, becas para la titulación de profesores y estudiantes		X			X	X	
13. Actualización del acervo bibliográfico		X			X		
14. Baja consolidación de cuerpos académicos						X	
15. Baja productividad de los PTC						X	
16. Deserción escolar		X			X		X
17. Falta de instrumentos de evaluación continua de los PE	X		X				X

Matriz compromisos / proyectos

Compromisos	PROYECTOS						
	MEJORAMIENTO			ASEGURAMIENTO			
	De la calidad y competitividad de los PE nivel 2 y 3 del CUCSH	De apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE 2 y 3	Programa de apoyo a la gestión académico-administrativa	De la calidad y competitividad de los PE nivel 1	Atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes en su desarrollo educativo	Programa para mejorar y consolidar los CA en la docencia	Construcción del nuevo centro universitario
Número y porcentaje de PTC de la DES con perfil deseable			X			X	X
Que obtendrán su registro en el SNI			X			X	X
Que participan en tutorías	X	X	X	X	X	X	X
CA que se consolidarán			X			X	X
Que mejoran su grado de consolidación						X	X
PE que se actualizarán	X			X			X
Que se actualizarán incorporando enfoques centrados en el aprendizaje	X	X		X	X		X
PE con tasa de titulación mayores al 70%		X			X		X
Menores al 30%							X
Porcentaje de estudiantes que participan en el programa de tutorías		X			X		X
PE que pasarán de nivel 3 al 1 de los CIEES	X	X					X
PE que pasarán de nivel 2 al 1 de los CIEES	X	X					X
PE que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES				X	X		

Para completar la información presentada, favor de consultar el Anexo 6 con la Matriz visión/proyectos del CUCHS.

IX. CONCLUSIONES

La elaboración del PIFI 3.0 fue un proceso participativo, aunque reconocemos que arduo y complejo. También, además de la Secretaría Académica y su Unidad de Planeación, involucró a todos los coordinadores de carrera y posgrado, las academias, jefes de departamento, directores de división, consejos consultivos y representantes estudiantiles. Con ellos se realizaron múltiples reuniones en las que se usó tecnología para reunir y procesar la información.

En este PIFI quedan señalados los avances que los órganos colegiados de los PE han hecho para dar respuesta a las recomendaciones de los CIEES. Se indican las posibilidades y limitaciones que tienen para lograr la acreditación y para participar en el PNP y el PIFOP. Desde una perspectiva crítica, se habla de los CA y se sugiere la necesidad de reestructurarlos con criterios más flexibles e integradores de las comunidades académicas. También, de manera crítica, se aborda el tema que el PIFI 3.0 considera fundamental: el de la capacidad y la competitividad académica de las instituciones educativas. En este punto, se enfatiza que el CUCSH encuentra una gran diferencia entre tener calidad y ser competitivos, y tener el reconocimiento oficial de dichas capacidades y competencias. En la medida en que los criterios administrativos, burocráticos y eficientistas predominen sobre los académicos, las instituciones educativas serán cada vez peor evaluadas en estos dos indicadores y, por tanto, sus recursos se verán mermados. En este sentido, en el CUCSH hay cierta preocupación porque cuenta con una planta académica bien habilitada, pero que empieza a negarse a aceptar privilegiar la eficiencia por sobre la calidad académica, a aceptar tanta burocracia, llenar tantos formatos, hacer múltiples informes en detrimento del tiempo dedicado al desarrollo de las actividades sustantivas.

Además de la crítica, se plantean estrategias y se asumen compromisos para incrementar el número de profesores miembros del SNI, perfiles del PROMEP, CA consolidados, posgrados en el PNP y el PIFOP y PE acreditados.

La evaluación y autodiagnóstico realizado por cada PE permitió ubicar las principales problemáticas y algunas nuevas necesidades, a partir de las cuales se proponen seis proyectos para mejorar la calidad y competitividad de los PE, lo que pone en el centro de interés la atención en los estudiantes y en el fortalecimiento de los CA.

X. Anexos

Anexo 1

Investigadores del Centro Universitario de Ciencias Sociales que participaron en la elaboración del ProDES

Número	INVESTIGADOR	CU	NIV.	ÁREA DEL CONOCIMIENTO (CLASIFICACIÓN SNI)	OBSERVACIONES
1	ACEVES GONZÁLEZ FRANCISCO DE JESÚS	CUCSH	II	Sociales	
2	ARIAS ROZAS PATRICIA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
3	ÁVILA PALAFOX RICARDO JACINTO	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
4	BLANCO VELAZCO MARÍA ISABEL	CUCSH	I	Sociales	
5	CABRALES BARAJAS LUIS FELIPE	CUCSH	II	Sociales	
6	CARBALLO CHÁVEZ EMMANUEL	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
7	CÁRDENAS AYALA ELISA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
8	CÁRDENAS CASTILLO CRISTINA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
9	CAUDILLO FÉLIX GLORIA ALICIA	CUCSH	II	Sociales	
10	CHÁVEZ GUTIÉRREZ MARÍA ANTONIA	CUCSH	I	Sociales	
11	CHAVOYA PENA MARÍA LUISA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
12	CORDOVA ABUNDIS PATRICIA	CUCSH	II	Humanidades y Cs. de la Conducta	
13	CORONA BERKIN SARA	CUCSH	C	Humanidades y Cs. de la Conducta	
14	CRUZ SOLÍS HERIBERTO	CUCSH	I	Sociales	
15	DE LA VEGA ALFARO EDUARDO	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
16	DEL PALACIO MONTIEL CELIA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
17	DURÁN JUÁREZ JUAN MANUEL	CUCSH	III	Sociales	

Número	INVESTIGADOR	CU	NIV.	ÁREA DEL CONOCIMIENTO (CLASIFICACIÓN SNI)	OBSERVACIONES
18	DURAND ARP-NISEN JORGE GUILLERMO	CUCSH	C	Sociales	
19	EUDAVE ROBLES IRMA CECILIA	CUCSH	II	Humanidades y Cs. de la Conducta	
20	GARCÍA BARRAGÁN ROMERO MA. GUADALUPE	CUCSH	C	Humanidades y Cs. de la Conducta	
21	GÓMEZ LÓPEZ ALICIA	CUCSH	C	Sociales	
22	GUTIÉRREZ NÁJERA RAQUEL	CUCSH	C	Sociales	
23	HERNÁNDEZ LOMELÍ FRANCISCO	CUCSH	I	Sociales	
24	HERNÁNDEZ YÁÑEZ MARÍA LORENA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. De la Conducta	
25	HURTADO GONZÁLEZ JAVIER	CUCSH	I	Sociales	
26	IBÁÑEZ IZQUIERDO ALFONSO	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
27	IBARRA GARCÍA LAURA	CUCSH	II	Sociales	
28	ITURRIOZ LEZA JOSÉ LUIS	CUCSH	II	Humanidades y Cs. De la Conducta	
29	JIMÉNEZ PELAYO ÁGUEDA	CUCSH	II	Humanidades y Cs. de la Conducta	
30	LEAL CARRETERO FERNANDO MIGUEL	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
31	LIZAMA SILVA GLADYS TERESA	CUCSH	C	Humanidades y Cs. De la Conducta	
32	LUNA ZAMORA ROGELIO	CUCSH	I	Humanidades y Cs. De la Conducta	
33	MARCHINI WZESELYNCK GENEVIEVE	CUCSH	I	Sociales	
34	MATUTE VILLASEÑOR ESMERALDA	CUCSH	C	Humanidades y Cs. de la Conducta	

Número	INVESTIGADOR	CU	NIV.	ÁREA DEL CONOCIMIENTO (CLASIFICACIÓN SNI)	OBSERVACIONES
35	MEJÍA NÚÑEZ MARÍA GUADALUPE	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
36	MIRANDA GUERRERO RUTH	CUCSH	I	Sociales	
37	MOLOEZNİK GRUER MARCOS PABLO	CUCSH	C	Sociales	
38	MORA MARTÍNEZ MARTÍN	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
39	MORENO BAYARDO MARÍA GUADALUPE	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
40	OLIVER SÁNCHEZ LILIA VICTORIA	CUCSH	III	Humanidades y Cs. de la Conducta	
41	OROZCO GÓMEZ GUILLERMO	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
42	PALACIOS LARA JUAN JOSÉ	CUCSH	C	Sociales	
43	PALOMAR VEREA CRISTINA GUADALUPE	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
44	PARTIDA ROCHA RAQUEL EDITH	CUCSH	I	Sociales	
45	PEREDO MERLO ALICIA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
46	POZOS PONCE FERNANDO	CUCSH	II	Sociales	
47	REGALADO SANTILLÁN JORGE	CUCSH	I	Sociales	
48	RIVERA VARGAS MARÍA ISABEL	CUCSH	I	Sociales	
49	ROCHA VALENCIA ALBERTO	CUCSH	I	Sociales	
50	ROMERO MIRANDA LAURA PATRICIA	CUCSH	II	Sociales	
51	RUHL KLAUS JOERG	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	

Número	INVESTIGADOR	CU	NIV.	ÁREA DEL CONOCIMIENTO (CLASIFICACIÓN SNI)	OBSERVACIONES
52	RUIZ MARTÍN DEL CAMPO EMMA GUILLERMINA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
53	RUIZ MORENO ÁNGEL GUILLERMO	CUCSH	III	Sociales	
54	SÁNCHEZ RUIZ ENRIQUE ERNESTO	CUCSH	II	Humanidades y Cs. de la Conducta	
55	SCHMIDHUBER DE LA MORA GUILLERMO	CUCSH	II	Humanidades y Cs. de la Conducta	
56	VALERIO ULLOA SERGIO MANUEL	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
57	VÁZQUEZ PARADA LOURDES CELINA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
58	VOGT EKKERNKAMP WOLFGANG	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	
59	WOO MORALES OFELIA	CUCSH	I	Sociales	
60	YÁÑEZ ROSALES ROSA HERMINIA	CUCSH	I	Humanidades y Cs. de la Conducta	

Anexo 2

Coordinadores de carrera participantes en la elaboración del ProDES

NIVEL	PROGRAMA	NOMBRE
LICENCIATURA	SOCIOLOGÍA	MTRO. FERNANDO GUZMÁN
	ESTUDIOS POLÍTICOS	MTRA. SOFÍA LIMÓN TORRES
	ESTUDIOS INTERNACIONALES	MTRA. ANGÉLICA DEL CONSUELO MARTÍNEZ LÓPEZ
	TRABAJO SOCIAL	LIS. ISMAEL ESCOTO TISCARENO
	HISTORIA	MTRA. PATRICIA NÚÑEZ
	FILOSOFÍA	LIC. JESÚS LÓPEZ SALAS
	LETRAS	LIC. JOSEFINA MORENO DE LA MORA
	LENGUAS MODERNAS	MTRA. MARÍA PATRICIA VELÁSQUEZ MARTÍNEZ
	GEOGRAFÍA	MTRO. ARMANDO CHAVEZ HERNANDEZ
	ESTUDIOS JURÍDICOS	LIC. PATRICIA CAMPOS (PRESENCIAL) LIC. HÉCTOR NAVARRO (SEMIESCOLARIZADO)
	DESARROLLO SOCIAL	LIC. ALICIA BERACOECHEA HERNÁNDEZ
ESPECIALIDAD	EN EDUCADOR DE CALLE	MATRA. ANA MARÍA ANGUIANO MOLINA
	ENSEÑANZA DEL ALEMÁN COMO LENGUA EXTRANJERA	DR. ALEXANDER AU
MAESTRÍA	ARQUITECTURA EN DISEÑO URBANO	MTRA. OLGA CLARISA BECERRA MERCADO
	ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	DR. GERRY MUGFORD
	INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	MTRA. MARTHA VALADEZ GUIJAR
	CIENCIAS SOCIALES	MTRO. BENJAMIN CHAPA
	COMUNICACIÓN	DRA. SARAH CORONA BERKIN
	DESARROLLO SOCIAL	MTRA. ANA MARTHA BELMONTE HERRERA

NIVEL	PROGRAMA	NOMBRE
	LINGÜÍSTICA APLICADA	DRA. PATRICIA CÓRDOVA
	ESTUDIOS DE LITERATURA MEXICANA	MTRA. DOLORES PEREZ PADILLA
	LITERATURAS DEL SIGLO XX	MTRA. BLANCA ESTHELA RUIZ ZARAGOZA
	DERECHO	DR. JAVIER PEÑA RAZO
	FILOSOFÍA	MTRO. MIGUEL ROMERO MORETT
	TRABAJO SOCIAL	MTRA. MARTHA GÁLVEZ LANDEROS
	HISTORIA DE MÉXICO	MTRO. ALEJANDRO SOLÍS MATÍAS
	DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO	MTRA. KATIA LOZANO
	CIENCIA POLÍTICA	DRA. ALICIA GÓMEZ LÓPEZ
	ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA	MTRA. ALFREDO CERDA
DOCTORADO	CIENCIAS SOCIALES	DR. FERNANDO POZOS PONCE
	EDUCACIÓN	DR. ENRIQUE SÁNCHEZ RUIZ
	LETRAS	DRA. GUADALUPE MERCADO

Anexo 3

Impacto y trayectoria del PIFI 1.0 y 2.0 en el funcionamiento de la DES

Con los recursos recibidos por el PIFI 2000-15-0 se ha trabajado en la reestructuración y flexibilización de los PE. Para esto se han llevado a cabo diversas reuniones y talleres con los coordinadores de programas. El comité de compras ha autorizado ya la adquisición de 19 computadoras (para que los alumnos puedan seleccionar las materias que les corresponda cursar) y cinco impresoras. Asimismo, se elaboraron dípticos y banners para promocionar los posgrados y licenciaturas.

En breve se publicará una convocatoria para un programa de apoyo a la titulación, a través del cual específicamente se aporten recursos para la reproducción de tesis; al mismo tiempo se estimula el apoyo a publicaciones conjuntas alumno-profesor. También se está preparando la primera parte del estudio de seguimiento a egresados del posgrado.

En el caso de los recursos del proyecto PIFI 2002-15-16, éstos se han invertido en las acciones de evaluación a los PE que han consistido en la realización de talleres con los coordinadores de programas, así como el pago de honorarios de asesores y evaluadores externos. El comité de compras ha autorizado la adquisición de 20 computadoras, 20 equipos de audio de Roycam y 4 videocaseteras con grabadora que ampliarán la capacidad de atención del centro de autoacceso para la enseñanza de lenguas modernas y para que los alumnos de los diferentes PE se involucren en el uso de las nuevas tecnologías. Para actualizar los laboratorios de cómputo y seguir promoviendo una cultura de la información se han adquirido otras 30 computadoras, 19 impresoras, ocho cañones y ocho *laptop* que se encuentran distribuidas en los PE nivel 1.

Anexo 4

Recomendaciones sugeridas por los CIEES

Licenciatura en Historia

Recomendación 1

Reformular la asignación de recursos y políticas de apoyo de Humanidades y Ciencias Sociales que hasta ahora ocupan dentro de la Universidad un lugar “mas bien marginal”.

Recomendación 2

Dotar al programa con recursos materiales como computadoras, biblioteca y espacios físicos que sustenten el plan de estudios y la formación de investigadores.

Recomendación 3

Dar mejor aprovechamiento a las instalaciones de la Biblioteca del Centro creando un verdadero acervo en Historia, pues el actual es muy pobre, Asimismo, impulsar el aprovechamiento del Fondo Vallarta y la mapoteca, ambos potencialmente útiles.

Recomendación 4

Es indispensable analizar los resultados de la aplicación del sistema departamentalizado a seis años de su creación (1994), con objeto de realizar los ajustes factibles, especialmente en los aspectos que muestran mayor conflicto: aislamiento, burocratización, ausencia de acciones interdisciplinarias, problemas curriculares, las distancias físicas entre las dependencias universitarias han entorpecido su funcionamiento, desarticulación de horarios de clase.

Recomendación 5

Estudiar cuidadosamente el plan de estudios flexible, pues a pesar de que la propuesta es interesante no funciona como debería.

Recomendación 6

Considerar el establecimiento de mayores apoyos y estímulos al personal docente.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a la Licenciatura en Letras Hispánicas

Recomendación 1

Se sugiere que pueda conformarse, con los profesores que imparten cursos en el programa, un estable cuerpo docente o claustro de profesores en cuyo seno se discutan los diferentes problemas de cursos, contenidos de materias, de estudiantes, de las tesis y, en general, todos los problemas que la realización de un plan de estudios como éste implican.

Recomendación 2

Buscar la forma de contar con más salones de clase en cantidad suficiente para poder desplegar el programa de estudios con toda la gama de opciones que ofrece y en horarios más amplios.

Recomendación 3

Que se dote a la biblioteca que apoya el programa, del caudal necesario de libros y documentos para llevar a cabo el programa. La elaboración de un plana para dotar de

libros la biblioteca a la licenciatura en letras debe contemplar no sólo los libros exigidos por el plan de estudios sino los exigidos por el avance y actualidad de las disciplinas que los constituyen, de manera que la biblioteca se actualice permanentemente y se la dote sistemáticamente de los libros necesarios para sustentar tan importante programa.

Recomendación 4

Poner en reserva los libros de los cursos para que los estudiantes cuenten con ellos a la hora en que los necesitan.

Recomendación 5

Hacer ajustes al plan de estudios, tales como ofrecer latín como curso obligatorio y separar fonética de fonología.

Recomendación 6

Es importante reforzar el trabajo de tutoría y supervisión de los alumnos a la hora de conformar su currículo.

Recomendación 7

Que los tutores asignados a los estudiantes sean siempre los más adecuados y que reúnan periódicamente el alumno y su tutor.

Recomendación 8

Si hay necesidad de eliminar materias porque la oferta es excesiva, podría pensarse en Teoría de las ideologías, Psicoaprendizaje, Didáctica general de la literatura, y no en Semántica o Lexicología, que son esenciales.

Recomendación 9

Mantener un intercambio constante con colegas y especialistas del área pertenecientes a otros centros y departamentos del CUCSH, y a otras instituciones de prestigio con tareas afines.

Recomendación 10

La UdeG debería dar más impulso y recursos a las humanidades.

Recomendación 11

Hacer más eficaz el proyecto de publicaciones.

Recomendación 12

Cuando sea necesario, el programa debe contar con la posibilidad de poner contratar a los profesores que sean necesarios.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a la Licenciatura en Filosofía

Recomendación 1

Revisar a fondo los alcances y limitaciones que aún tiene el proyecto original de la reforma departamental en su aplicación a la licencia en filosofía.

Recomendación 2

Revisar como esta operando el sistema de créditos: revisar si se lleva a cabo como estaba previsto en el proyecto original, y si no es así, ver cuales son los obstáculos que impiden que ello ocurra.

Recomendación 3

Formar en los alumnos habilidades de investigación, tal y como está previsto en los objetivos de la licenciatura.

Recomendación 4

Es prioritario reconsiderar la división / separación de la figura docente-investigador.

Recomendación 5

Urge canalizar recursos para dotar de infraestructura y equipo de programa: creación de cubículos para la impartición de las tutorías, así como adquisición de equipo de fotocopias y de computo, acceso a base de datos la biblioteca. De igual manera, es fundamental reformar el reglamento de servicios de la biblioteca.

Recomendación 6

Ampliar el número de las aulas con las que cuenta la licenciatura, también los cubículos de profesores.

Recomendación 7

Es necesario que los profesores cuenten con cierta descarga de horas para asesorar a los alumnos y trabajar de con el sistema de tutorías.

Recomendación 8

Que la administración central de la Universidad conceda a los estudios filosóficos la importancia que tienen.

Recomendación 9

Se sugiere que liberen horas a los maestros para que continúen su preparación académica.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a las Licenciaturas en Docencia del Inglés como Lengua Extranjera y en Didáctica del Francés como Lengua Extranjera

Recomendación 1

Ampliar las opciones terminales que ofrecen los planes de estudio actuales de ambas carreras.

Recomendación 2

Conceder mayor peso dentro de los planes de estudio a las historias literarias de la cultura francesa e inglesa.

Recomendación 3

Buscar la forma de que verdaderamente las materias optativas que ofrecen los planes de estudios puedan ser tomadas por lo alumnos.

Recomendación 4

Establecer un programa adecuado de servicio social en lenguas extranjeras en el departamento de Lenguas Modernas.

Recomendación 5

Dar mayor información acerca de la carrera a los alumnos. Sobre todo a los de primer ingreso y a los aspirantes.

Recomendación 6

Establecer los mecanismos necesarios para estancias académicas de los estudiantes en los países de lengua inglesa y francesa.

Recomendación 7

Adecuar las necesidades de los profesores para ofrecer un horario corrido a los estudiantes.

Recomendación 8

Abrir las 14 plazas de profesores de tiempo completo y reasignarlas al departamento de Lenguas Modernas.

Recomendación 9

Ofrecer condiciones de trabajo que hagan atractiva la permanencia de los docentes en la UdeG.

Recomendación 10

Dar más facilidades para que los maestros asistan a congresos y a cursos de actualización (sobre todo en tecnología educativa).

Recomendación 11

Poner una o dos fotocopadoras a disposición de los alumnos.

Recomendación 12

Agilizar la utilización de los fondos aprobados para desarrollar un centro de cómputo con acceso a Internet.

Recomendación 13

Remodelar los salones de clase

Recomendación 14

En los libros y material audiovisual, colocar un código magnético que suene al salir por un arco con el material.

Recomendación 15

Separar la biblioteca del centro de autoacceso, aumentando el tamaño de cada uno.

Recomendación 16

Contratar un especialista en tecnología educativa de auto-aprendizaje de la lengua francesa e inglesa que dé un nuevo impulso al centro.

Recomendación 17

Aumentar el número de diccionarios y enciclopedias, sobre todo en francés, en el acervo de la biblioteca en el centro de autoacceso.

Recomendación 18

Reorganizar la administración escolar de la Universidad en función de hacer viable y aprovechable el sistema de créditos.

Recomendación 19

Afinar los mecanismos de comunicación entre autoridades y profesores.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a la Licenciatura en Trabajo Social

Recomendación 1

Definir períodos de revisión de planes de estudios.

Recomendación 2

Redefinir la flexibilidad del plan de estudios.

Recomendación 3

Reestructurar el plan de estudios.

Recomendación 4

Elaborar un formato y metodología uniformes para los programas de estudio.

Recomendación 5

Elaborar el mapa curricular del plan de estudios.

Recomendación 6

Quitar los cursos de inglés y computación del plan de estudios, afín de atender otras asignaturas.

Recomendación 7

Fortalecer las actividades de investigación.

Recomendación 8

Motivar a los profesores de tiempo completo para que obtengan el grado de maestría o doctorado, según sea el caso.

Recomendación 9

Reestructurar el proceso de ingreso, permanencia y promoción de la planta docente.

Recomendación 10

Motivar a los profesores de carrera para que realicen actividades adicionales a la docencia.

Recomendación 11

Crear espacios para que los profesores puedan dar asesoría y tutoría académicas.

Recomendación 12

Adquirir un acervo suficiente y actualizado para el programa.

Recomendación 13

Establecer una política editorial para la publicación de los trabajos que se realicen en el Departamento.

Recomendación 14

Incrementar el equipo de cómputo y paquetería especializada.

Recomendación 15

Definir líneas de investigación propias del programa.

Recomendación 16

Diversificar las fuentes de financiamiento.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a la Licenciatura en Asuntos Internacionales

Recomendación 1

Elaborar un plan de desarrollo del centro, que incluya la visión, misión, valores y planeación estratégica.

Recomendación 2

Formalizar el trabajo de los cuerpos colegiados.

Recomendación 3

Elaborar un manual de organización y procedimientos de la División de Estudios Políticos y Sociales.

Recomendación 4

Reestructurar el plan de estudios.

Recomendación 5

Especificar los perfiles de ingreso y egreso.

Recomendación 6

Crear un formato común para los programas de estudio.

Recomendación 7

Incluir otros criterios de selección de aspirantes.

Recomendación 8

Dar orientación vocacional a los posibles aspirantes al programa.

Recomendación 9

Otorgar estímulos a los docentes por asignatura.

Recomendación 10

Agilizar los mecanismos de ingreso, permanencia y promoción de los docentes.

Recomendación 11

Motivar a los profesores para que realicen estudios de posgrado.

Recomendación 12

Elaborar un programa confiable de evaluación del desempeño docente.

Recomendación 13

Ofrecer a los docentes talleres y cursos de didáctica general.

Recomendación 14

Formalizar las actividades de asesoría y tutoría.

Recomendación 15

Hacer una evaluación del desempeño del alumno a lo largo del programa.

Recomendación 16

Crear mecanismos formales de vinculación y educación continua.

Recomendación 17

Promover la constitución de una sociedad de egresados.

Recomendación 18

Llevar un registro de las actividades de servicio social que realizan los estudiantes.

Recomendación 19

Construir las aulas que el programa requiere.

Recomendación 20

Adquirir recursos didácticos, equipo de cómputo y audiovisual.

Recomendación 21

Incrementar y actualizar el material bibliográfico y hemerográfico de la biblioteca.
Incorporar personal de apoyo al servicio bibliotecario.
Mejorar la calidad de los servicios.

Recomendación 22

Construir cubículos equipados para profesores de tiempo completo.

Recomendación 23

Definir políticas de financiamiento propias.

Recomendación 24

Evaluar las distintas opciones de titulación y resaltar aquellas que resulten más convenientes para los estudiantes y para la propia institución.

Recomendación 25

Realizar estudios de seguimiento generacional y de egresados.

Recomendación 26

Definir líneas de investigación y su respectiva normatividad.

Recomendación 27

Regularizar la publicación de la revista *Jure*.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a la Licenciatura en Geografía, con orientación en Ordenamiento Territorial y Ordenamiento Ambiental

Recomendación 1

Dar seguimiento a lo estipulado en el plan departamental, 1998-2000.

Recomendación 2

Diseñar un plan de trabajo académico y un cronograma para los cuerpos colegiados del departamento.

Recomendación 3

Realizar un estudio sobre la evolución, tendencia y pronóstico de la matrícula y formar un archivo estadístico.

Recomendación 4

Realizar las adecuaciones administrativas necesarias para que el sistema de créditos funcione como tal.

Recomendación 5

Valorar las posibles ofertas educativas previas y sucesivas a la licenciatura, como es el nivel técnico superior universitario cursos de educación continua o posgrados.

Recomendación 6

Realizar un estudio que permita valorar la pertinencia de los criterios de selección de los alumnos.

Recomendación 7

Impulsar la participación de los estudiantes en las actividades culturales de la vida universitaria.

Recomendación 8

Redefinir el criterio de selección relativo al promedio mínimo para el ingreso a la Licenciatura.

Recomendación 9

Reforzar las estrategias de captación de alumnos

Recomendación 10

Apoyar la obtención del grado de los docentes que ya concluyeron sus estudios de maestría o doctorado, y estimular a los de la licenciatura para que inicien los estudios de posgrado.

Recomendación 11

Consolidar un programa de formación docente que incluya, tanto los intereses y necesidades de los profesores como los propios del programa y que considere la formación profesional pedagógica.

Recomendación 12

Vislumbrar la autoevaluación docente como una estrategia efectiva para evaluar a la planta académica.

Recomendación 13

Revalorar los indicadores de la evaluación docente.

Recomendación 14

Identificar los recursos humanos que requiere el programa y gestionar la movilidad de plazas académicas.

Recomendación 15

Disminuir la proporción de alumnos por tutor.

Recomendación 16

Propiciar el desarrollo de habilidades de aprendizaje que posibiliten mayores logros del nuevo esquema educativo. Proporcionar información sobre el modelo pedagógico, los reglamentos administrativos y las posibilidades del plan de estudios.

Recomendación 17

Desarrollar proyectos interdisciplinarios en colaboración con los otros departamentos o centros de la Universidad.

Recomendación 18

Dar a conocer a los alumnos los convenios con otras instituciones.

Recomendación 19

Mantener el contacto entre el departamento y los egresados.

Recomendación 20

Crear un programa de educación continua para profesores y egresados.

Recomendación 21

Ampliar el número de aulas para impartir la carrera y acondicionarlas con los equipos recursos audiovisuales y materiales de apoyo didáctico necesarios para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Recomendación 22

Optimizar el uso del equipo de cómputo disponible en el departamento.

Recomendación 23

Adquirir paquetería adecuada para los programas de Geografía.

Recomendación 24

Comprar libros y suscripciones a revistas especializadas.

Recomendación 25

Fortalecer el servicio de mantenimiento de los vehículos del departamento.

Recomendación 26

Definir un proyecto alternativo para la consecución de recursos financieros.

Recomendación 27

Diseñar e instrumentar una estrategia para apoyar la titulación de los egresados y de los alumnos que están por egresar.

Recomendación 28

Diseñar un programa de seguimiento generacional y de egresados de la licenciatura.

Recomendación 29

Evaluar las actividades de investigación definidas en el plan departamental.

Recomendación 30

Consolidar los proyectos de investigación, vincularlos con las tesis del programa y difundir resultados.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a la Licenciatura en Sociología

Recomendación 1

Formalizar el trabajo de los cuerpos colegiados.

Recomendación 2

Elaborar un manual de organización y procedimientos de la División de Estudios Políticos y Sociales aplicable al Departamento de Sociología.

Recomendación 3

Incorporar un sistema automatizado de datos.

Recomendación 4

Reestructurar el plan de estudios.

Recomendación 5

Reelaborar los perfiles de ingreso y egreso.

Recomendación 6

Crear un formato común para los programas de estudio.

Recomendación 7

Incluir otros criterios de aspirantes

Recomendación 8

Difundir el reglamento de Estímulos Económicos a Estudiantes Sobresalientes.

Recomendación 9

Ofrecer cursos de actualización y formación docente.

Recomendación 10

Motivar a los docentes adscritos al departamento para que realicen estudios de posgrado.

Recomendación 11

Redistribuir las cargas de trabajo de los profesores de carrera.

Recomendación 12

Agilizar los mecanismos de ingreso, permanencia y promoción de los docentes.

Recomendación 13

Propiciar la participación del personal docente en los programas de estímulos.

Recomendación 14

Ofrecer a los docentes talleres y cursos de didáctica general.

Recomendación 15

Formalizar las actividades de asesoría y tutoría.

Recomendación 16

Crear mecanismos formales de vinculación y educación continua.

Recomendación 17

Gestionar la construcción de aulas suficientes.

Recomendación 18

Adquirir recursos didácticos, equipo de cómputo y audiovisual.

Recomendación 19

Incrementar y actualizar el material bibliográfico y hemerográfico de la biblioteca.

Incorporar personal de apoyo al servicio bibliotecario.

Mejorar la calidad de los servicios.

Recomendación 20

Adquirir paquetería adecuada para el programa.

Recomendación 21

Definir políticas de financiamiento propias.

Recomendación 22

Mejorar los índices de eficiencia terminal y de titulación.

Recomendación 23

Evaluar las distintas opciones de titulación, promover aquellas que resulten más convenientes para los estudiantes y para la propia institución.

Recomendación 24

Realizar estudios de seguimiento generacional y de egresados.

Recomendación 25

Definir líneas de investigación y su respectiva normatividad.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a la Licenciatura en Estudios Políticos y de Gobierno

Recomendación 1

Elaborar un plan de desarrollo del centro, que incluya la visión, misión, valores y planeación estratégica.

Recomendación 2

Formalizar el trabajo de los cuerpos colegiados.

Recomendación 3

Elaborar un manual de organización y procedimientos del Departamento de Estudios Políticos.

Recomendación 4

Solucionar los problemas de comunicación efectiva entre personal del departamento y autoridades de la Rectoría.

Recomendación 5

Solicitar a las autoridades centrales de la Universidad que se agilicen los trámites administrativos.

Recomendación 6

Realizar una revisión curricular del plan de estudios.

Recomendación 7

Especificar los perfiles de ingreso y egreso.

Recomendación 8

Cumplir con los requisitos de selección de ingreso.

Recomendación 9

Mejorar la comunicación entre profesores y alumnos.

Recomendación 10

Cumplir con los créditos que la institución determina cada semestre para la permanencia del alumno en el programa.

Recomendación 11

Atender a la brevedad los problemas de autoestima y desmotivación de los alumnos.

Recomendación 12

Ofrecer cursos de actualización y formación docente.

Recomendación 13

Motivar a los docentes de tiempo completo para que realicen estudios de posgrado.

Recomendación 14

Agilizar los mecanismos de ingreso permanencia y promoción de los docentes.

Recomendación 15

Elaborar un programa de incentivos al desempeño docente.

Recomendación 16

Motivar a los profesores para que cumplan con todas las actividades que demanda la docencia.

Recomendación 17

Ofrecer a los docentes talleres y cursos en didáctica general.

Recomendación 18

Crear mecanismos formales de vinculación y educación continua.

Recomendación 19

Gestionar la construcción de aulas suficientes.

Recomendación 20

Adquirir recursos didácticos, equipo de cómputo y audiovisual.

Recomendación 21

Incrementar y actualizar el material bibliográfico y hemerográfico de la biblioteca.
Incorporar personal de apoyo al servicio bibliotecario.
Mejorar la calidad de los servicios.

Recomendación 22

Definir políticas de financiamiento propias.

Recomendación 23

Elaborar un programa para la obtención de financiamiento externo.

Recomendación 24

Tener un cálculo del costo por alumno y costo por alumno titulado.

Recomendación 25

Mejorar los índices de eficiencia terminal de titulación.

Recomendación 26

Evaluar las distintas opciones de titulación y resaltar aquellas que resulten más convenientes para los estudiantes y para la propia institución.

Recomendación 27

Realizar estudios de seguimiento generacional.

Recomendación 28

Definir líneas de investigación y su respectiva normatividad.

Recomendaciones sugeridas por los CIEES a la Licenciatura en Derecho o Carrera de Abogado

Recomendación 1

Elaborar un plan de desarrollo del centro, que incluya la visión, misión, valores y planeación estratégica.

Recomendación 2

Formalizar el trabajo de los cuerpos colegiados.

Recomendación 3

Elaborar un manual de organización y procedimientos de la División de Estudios Jurídicos.

Recomendación 4

Agilizar los trámites administrativos.

Recomendación 5

Reestructurar el plan de estudios.

Recomendación 6

Especificar los perfiles de ingreso y egreso.

Recomendación 7

Crear un formato común para los programas de estudio.

Recomendación 8

Incluir otros criterios de selección de aspirantes.

Recomendación 9

Dar orientación vocacional a los posibles aspirantes al programa.

Recomendación 10

Otorgar estímulos a los docentes por asignatura.

Recomendación 11

Agilizar los mecanismos de ingreso, permanencia y promoción de los docentes.

Recomendación 12

Ofrecer a los docentes talleres y cursos de didáctica general.

Recomendación 13

Formalizar las actividades de asesoría y tutoría.

Recomendación 14

Aplicar exámenes departamentales.

Recomendación 15

Crear mecanismos formales de vinculación y educación continua.

comendación 16
Constituir una sociedad de egresados.

Recomendación 17
Construir aulas suficientes.

Recomendación 18
Adquirir recursos didácticos, equipo de cómputo y audiovisual.

Recomendación 19
Incrementar y actualizar el material bibliográfico y hemerográfico de la biblioteca.
Incorporar personal de apoyo al servicio bibliotecario.
Mejorar la calidad de los servicios.

Recomendación 20
Definir políticas de financiamiento propias.

Recomendación 21
Promover las opciones de titulación que resulten más convenientes para los estudiantes y para la propia institución.

Recomendación 22
Realizar estudios de seguimiento generacional y de egresados.

Recomendación 23
Definir líneas de investigación y su respectiva normatividad.

Recomendación 24
Regularizar la publicación de la revista *Jure*

Anexo 5 ESTADO DE LOS PROGRAMAS DEL CUCSH CON RESPECTO A LA EVALUACIÓN DE LOS CIEES

PROGRAMAS DE LICENCIATURA

SEGÚN NIVEL DE ACREDITACIÓN DE LOS CIEES

NIVEL DE EVALUACIÓN	PROGRAMA EDUCATIVO	ÁREA DEL CONOCIMIENTO
1	Docencia del Inglés como Lengua Extranjera	Educación y humanidades
	Didáctica del Francés como Lengua Extranjera	Educación y humanidades
	Filosofía	Educación y humanidades
	Historia	Educación y humanidades
	Letras Hispánicas	Educación y humanidades
2	Estudios Internacionales	Ciencias sociales y administrativas
	Derecho	Ciencias sociales y administrativas
	Estudios Políticos y de Gobierno	Ciencias sociales y administrativas
	Geografía con orientaciones en Ordenamiento Ambiental y Ordenamiento Territorial	Ciencias sociales y administrativas
	Sociología	Ciencias sociales y administrativas
	Trabajo Social	Ciencias sociales y administrativas

EN PROCESO DE OBTENER EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS CIEES

NIVEL DE EVALUACIÓN	PROGRAMA EDUCATIVO	ÁREA DEL CONOCIMIENTO
Pendiente	Nivelación en Trabajo Social	Ciencias sociales y administrativas
	Licenciatura en Derecho en la modalidad semiescolarizada	Ciencias sociales y administrativas

INICIARON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS CIEES, PENDIENTE LA VISITA

NIVEL DE EVALUACIÓN	PROGRAMA EDUCATIVO	ÁREA DEL CONOCIMIENTO
Pendiente	Licenciatura en Didáctica del Francés, modalidad abierta	Educación y humanidades
	Licenciatura en Docencia del Inglés, modalidad abierta	Educación y humanidades

PROGRAMAS DE POSGRADO

SEGÚN NIVEL DE ACREDITACIÓN DE LOS CIEES

NIVEL DE EVALUACIÓN	PROGRAMA EDUCATIVO	ÁREA DEL CONOCIMIENTO
1	Maestría en Filosofía	Educación y humanidades
	Maestría en Enseñanza de la Lengua y la Literatura	Educación y humanidades
	Maestría en Historia de México	Educación y humanidades
	Especialidad en Educador de la Calle	Educación y humanidades

2	Maestría en Desarrollo Social	Educación y humanidades
	Maestría en Literatura del Siglo XX	Educación y humanidades
	Maestría en Trabajo Social	Educación y humanidades
3	Maestría en Desarrollo Local y Territorio	Ciencias sociales y administrativas

EN PROCESO DE OBTENER EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS CIEES

NIVEL DE EVALUACIÓN	PROGRAMA EDUCATIVO	ÁREA DEL CONOCIMIENTO
Pendiente	Maestría en Arquitectura en Diseño Urbano	Educación y humanidades
	Maestría en Ciencia Política	Ciencias sociales y administrativas
	Maestría en Derecho	Ciencias sociales y administrativas

**INICIARON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS CIEES,
PENDIENTE LA VISITA**

NIVEL DE EVALUACIÓN	PROGRAMA EDUCATIVO	ÁREA DEL CONOCIMIENTO
Pendiente	Doctorado en Letras	Educación y humanidades
	Maestría en Literatura Mexicana	Educación y humanidades
	Maestría en Educación Superior	Educación y humanidades
	Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	Educación y humanidades
	Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación	Educación y humanidades
	Especialidad en la Enseñanza del Alemán como Lengua Extranjera	Educación y humanidades

**PENDIENTE
DE SER EVALUADO POR LOS CIEES**

NIVEL DE EVALUACIÓN	PROGRAMA EDUCATIVO	ÁREA DEL CONOCIMIENTO
Pendiente	Maestría en Lingüística Aplicada	Educación y humanidades

**SE ENCUENTRAN
EN EL PADRÓN DE EXCELENCIA DEL CONACYT**

NIVEL DE ACREDITACIÓN	PROGRAMA EDUCATIVO	ÁREA DEL CONOCIMIENTO
	Doctorado en Ciencias Sociales	Educación y humanidades
	Doctorado en Educación	Educación y humanidades
	Maestría en Ciencias Sociales	Educación y humanidades
	Maestría en Historia de México	Educación y humanidades
	Maestría en Comunicación Social	Educación y humanidades

Anexo 6

Matriz visión/proyectos

VISIÓN 2006	PROYECTOS						
	MEJORAMIENTO			ASEGURAMIENTO			
	De la calidad y competitividad de los PE nivel 2 y 3 del CUCSH	De apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE 2 y 3	Programa de apoyo a la gestión académico-administrativa	De la calidad y competitividad de los PE nivel 1	Atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes en su desarrollo educativo	Programa para mejorar y consolidar los CA en la docencia	Construcción del nuevo centro universitario
Planes de estudio evaluados y flexibles en licenciaturas y posgrados		X	X	X		X	X
Nuevas ofertas educativas acordes con las problemáticas y entornos sociales actuales				X		X	
Sistema de créditos consolidado	X	X	X	X			X
Acreditación de una lengua extranjera en todos los currículos de licenciatura	X	X		X			
Amplia difusión de los productos académicos por medios tradicionales y nuevas tecnologías		X	X	X		X	X
Infraestructura general y de uso común del campus suficiente y actualizada	X	X	X				X
Nuevo campus	X	X					X
PE sustentados en cuerpos académicos consolidados	X	X	X	X	X	X	
Sistema de tutorías consolidado	X	X			X		X
Seguimiento de egresados	PROYECTO INSTITUCIONAL						
Apoyo a la titulación	X	X	X		X	X	X
Estudiantes becados	X					X	
Uso intensivo de nuevas tecnologías y acervos bibliográficos en actividades académicas	X	X			X	X	X
Altos niveles de calidad, reconocimiento y pertinencia social en la generación de conocimiento						X	
Vinculación y compromiso con diversos sectores de la población	X	X	X	X	X	X	
Apoyo al desarrollo y superación del personal académico			X			X	X
Desarrollo de labores académicas considerando indicadores de desempeño y productividad académica			X			X	X
Incremento de PTC de alto perfil académico			X			X	X
LGAC definidas y pertinentes			X			X	X
Procesos administrativos ágiles y eficientes	X	X	X			X	X
Transparencia en uso de recursos y toma de decisiones colegiada	X	X	X	X		X	
Apoyo al desarrollo y superación del personal administrativo			X				X

Anexo 7 Desglose de Recursos de los Proyectos

Proyecto de mejoramiento de la calidad: Actualización de programas educativos e incorporación de nuevos enfoques

Nombre del Proyecto
Plan de mejoramiento de la calidad y competitividad de los programas académicos de los niveles 2 del CUCSH

Responsable del Proyecto
Dra. Celia del Palacio Montiel

Cargo
Prof. Invest. Tit. C

Domicilio
Guanajuato # 1045, Sector Hidalgo, Guadalajara, Jalisco

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
3823 7505	3823 7631	cellad@megared.net.mx

1.1.1.1 Acción	Sesiones de trabajo para modificación de planes de estudio (Costo: \$ 19,950.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Paquetes informativos que incluyen gastos de papelería (fotocopiado, lapices, disquetes)	30	300.00	9,000.00
	SERVICIOS	Consumibles	30	275.00	8,250.00
	SERVICIOS	Gastos de instalación (salón de trabajo)	6	450.00	2,700.00

2.1.1.1 Acción	Taller de planeación y evaluación educativa y curricular (Costo: \$ 188,250.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Paquetes informativos con hojas, carpetas, lapices, disquetes, fotocopias	15	300.00	4,500.00
	SERVICIOS	Viajeros y gastos de instalación	15	2,250.00	33,750.00
	SERVICIOS	Consultoría en asesoría en planeación y evaluación educativa	4	37,500.00	150,000.00

3.1.1.1 Acción	Organización de un evento académico (coloquios, seminarios, encuentros) por PE por año (Costo: \$ 226,800.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería (fotocopias, gafetes, carpetas, lapices, hojas)	18	4,000.00	72,000.00
	SERVICIOS	Pago de un boleto de avión para un ponente nacional, hospedaje y alimentos	18	8,600.00	154,800.00

Proyecto de mejoramiento de la calidad: atención a estudiantes

Nombre del Proyecto
Proyecto de apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes de PE niveles 2 y 3

Responsable del Proyecto
Dr. Jorge Regalado Santillan

Cargo
Prof. Inv. Tit.

Domicilio
Guanajuato # 1045

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
38 193300	38 193300	rsj39838@eudoramail.com

1.1.1.1 Acción	Diseñar y aplicar instrumentos que permitan conocer las causas y factores del bajo rendimiento, la reprobación y la deserción (acción en coordinación con el proyecto institucional) (Costo: \$ 0.00)				
-----------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
-----------------	-----------------	--------------------	-----------------	--------------------	-----------------

2.1.1.1 Acción	Apoyar económicamente la reproducción de 35 tesis por año para los estudiantes con mejores promedios (Costo: \$ 315,000.00)				
-----------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Reproducción de tesis	105	3,000.00	315,000.00

3.1.1.1 Acción	Actualizar, incrementar y especializar el acervo bibliográfico del CUCSH. (Rubros y calendarización lo define el proyecto institucional) (Costo: \$ 0.00)				
-----------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
-----------------	-----------------	--------------------	-----------------	--------------------	-----------------

4.1.1.1 Acción	Equipamiento de tres aulas multimedia (Costo: \$ 1,717,359.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Sillas	66	697.00	46,002.00
	BIENES MUEBLES	Estante	30	3,184.00	95,520.00
	BIENES MUEBLES	Mobiliario para computadoras a la medida	66	915.00	60,390.00
	MATERIALES	Canon proyector	3	24,203.00	72,609.00
	MATERIALES	Computadoras multimedia	66	16,820.00	1,110,120.00
	MATERIALES	Cableado y dispositivos de red	3	44,932.00	134,796.00
	MATERIALES	No-breaks para equipo de cómputo	66	950.00	62,700.00
	MATERIALES	Pizarrón interactivo	3	19,574.00	58,722.00
	SERVICIOS	Aire acondicionado	3	25,500.00	76,500.00

5.1.1.1 Acción	Los estudiantes asistirán a congresos, seminarios o encuentros de ciencias sociales nacionales (Costo: \$ 85,500.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	SERVICIOS	Inscripcion	45	500.00	22,500.00
	SERVICIOS	Boletos de autobus	45	1,400.00	63,000.00

6.1.1.1 Acción	Establecer convenios con instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo, para que permitan a los estudiantes realizar practicas extracurriculares y su servicio social (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

6.1.1.2 Acción	Modificar los curriculos a fin de incluir la realizacion de practicas extracurriculares por parte de los estudiantes. RUBRO: accion sin costo (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

6.1.1.3 Acción	Realizar practicas extracurriculares o servicio social con las instituciones convenidas (Costo: \$ 42,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	MATERIALES	Boletos de autobus	30	1,400.00	42,000.00

Proyecto de mejoramiento de la calidad:

Nombre del Proyecto
Proyecto de mejoramiento de la gestion academica y administrativa de los PE del CUCSH

Responsable del Proyecto
Dra. Ofelia Woo Morales

Cargo
Profesor Inv. Tit.

Domicilio
Guanajuato 1045, Sector Hidalgo

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
3819 3300	3819 3300	ofeliaw@csh.udg.mx

1.1.1.1 Acción	Establecer reuniones de los cuerpos colegiados para evaluar los PE, para mejorar su calidad y competitividad (sin costo) (Costo: \$ 125,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Fotocopias, engargolados, carpetas, lapices, plumas, hojas	25	1,000.00	25,000.00
	SERVICIOS	Gastos de organizacion	50	2,000.00	100,000.00

1.1.1.2 Acción	Solicitar reportes semestrales de sus actividades de planeacion, programacion y evaluacion de los programas academicos (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

2.1.1.1 Acción	Automatizacion de procesos administrativos en los PE (Costo: \$ 1,465,932.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Computadora Dell, Celeron 256MB, monitor 15"	150	9,772.88	1,465,932.00

3.1.1.1 Acción	Consultoria de servicios tecnicos y profesionales para la gestion academica (Costo: \$ 70,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Consultoria tecnica	70	1,000.00	70,000.00

4.1.1.1 Acción	Instaurar y organizar un archivo movil especializado con informacion de gestiones escolares (Costo: \$ 758,799.64)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Sistema de estanteria compacta para archivo	1	758,799.64	758,799.64

5.1.1.1 Acción	Establecer un circuito cerrado de television con monitores distribuidos en seis puntos estrategicos del campus, con conexion a la red de video de la U. de G. para la difusion de eventos academicos y culturales (Costo: \$ 247,921.40)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Paquete infonet (computadora para creacion, administracion con tarjeta de sonido, tarjeta de video, software, eventos web/tv)	1	188,948.00	188,948.00
	MATERIALES	Monitor de 15pulgadas con matriz activa TFT	12	4,914.45	58,973.40

Proyecto de aseguramiento de la calidad: actualización de programas educativos e incorporación de nuevos enfoques

Nombre del Proyecto
Aseguramiento de la calidad y competitividad de los programas académicos de nivel 1 en el CUCSH

Responsable del Proyecto
Dra. Patricia Cordova Abundis

Cargo
Prof. invest. titular

Domicilio
Guanajuato 1045, Sector Hidalgo

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
3819 3465	3819 3465	

1.1.1.1 Acción	Realizar reuniones para acordar las propuestas de las nuevas materias básicas comunes de los programas educativos del CUCSH (Costo: \$ 81,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Carpetas informativas (fotocopias, hojas, carpetas, disquetes, etc.)	150	250.00	37,500.00
	SERVICIOS	Consumibles	150	275.00	41,250.00
	SERVICIOS	Gastos de instalación (salón de trabajo)	5	450.00	2,250.00

1.1.1.2 Acción	Elaboración del nuevo catálogo general de materias de los programas (Costo: \$ 105,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Impresión y reproducción de ejemplares	1500	70.00	105,000.00

2.1.1.1 Acción	Taller de planeación y evaluación educativa (Costo: \$ 199,125.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Paquetes informativos	15	275.00	4,125.00
	SERVICIOS	Consultoría en planeación y evaluación educativa	4	37,500.00	150,000.00
	SERVICIOS	Viáticos y gastos de instalación	20	2,250.00	45,000.00

3.1.1.1 Acción	Organización de un evento académico (coloquios, seminarios, encuentros) al año por PE (Costo: \$ 189,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Papelería (fotocopias, gafetes, carpetas, lápices, hojas)	15	4,000.00	60,000.00
	SERVICIOS	Pago de un boleto de avión para un ponente nacional, hospedaje y alimentos	15	8,600.00	129,000.00

Proyecto de aseguramiento: atención a estudiantes

Nombre del Proyecto
Programa de atención, apoyo y seguimiento de los estudiantes en su desarrollo educativo

Responsable del Proyecto
Dra. Lilia Victoria Oliver Sanchez

Cargo
Prof. invest. titular

Domicilio
Guanajuato 1045, Sector Hidalgo

Teléfono
3819 3300

Fax
3819 3300

Correo Electrónico
loliver@hotmail.com

1.1.1.1 Acción	Ampliar, mantener y actualizar el equipo del Centro de Documentacion Electronica (Costo: \$ 934,485.39)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Pago de suscripcion a bases electronicas	3	187,000.00	561,000.00
	SERVICIOS	Pago de suscripcion a bases electronicas	3	21,660.00	64,980.00
	SERVICIOS	Pago de suscripcion a bases electronicas	3	102,835.13	308,505.39

2.1.1.1 Acción	Promover con las instituciones educativas extranjeras convenios de intercambio de estudiantes (Costo: \$ 90,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Transporte y viaticos para autoridades	5	18,000.00	90,000.00

2.1.2.1 Acción	Instituir en los planes de estudio la obligatoriedad de la acreditacion de una lengua extranjera. (sin costo) (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

2.1.3.1 Acción	Movilizar estudiantes a instituciones educativas del extranjero. RUBRO: Pago de transporte al extranjero de 30 estudiantes (10 por año) (Costo: \$ 381,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Boleto de avion	30	12,700.00	381,000.00

3.1.1.1 Acción	Establecer convenios con instituciones, empresas y organismos de los sectores social y productivo, para que permitan a los estudiantes realizar practicas extracurriculares y su servicio social (sin costo) (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

3.1.1.2 Acción	Modificar los curriculos a fin de incluir la realizacion de practicas extracurriculares por parte de los estudiantes. RUBRO: accion sin costo (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

3.1.1.2 Acción	Modificar los currículos a fin de incluir la realización de prácticas extracurriculares por parte de los estudiantes. RUBRO: acción sin costo (Costo: \$ 0.00)
-----------------------	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
----------	----------	-------------	----------	-------------	----------

3.1.1.3 Acción	Realizar prácticas extracurriculares o servicio social con las instituciones convenidas (Costo: \$ 42,000.00)
-----------------------	---

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Boletos de autobus	30	1,400.00	42,000.00

4.1.1.1 Acción	Los estudiantes asistirán a congresos, seminarios o encuentros de ciencias sociales (Costo: \$ 85,500.00)
-----------------------	---

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Inscripcion	45	500.00	22,500.00
	SERVICIOS	Boletos de autobus	45	1,400.00	63,000.00

Proyecto de mejoramiento y consolidación de cuerpos académicos

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de CA y vinculación a PE de licenciatura y posgrado

Responsable del Proyecto
Dr. Carlos Barba Solano

Cargo
Prof. investigador titular C

Domicilio
Guanajuato 1045. Guadalajara, Jalisco.

Teléfono	Fax	Correo Electrónico
(3)38193300	(3)38193300	

1.1.1.1 Acción	Difundir oportunamente las convocatorias del PROMEP entre PTC (sin costo) (Costo: \$ 0.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
----------	----------	-------------	----------	-------------	----------

1.1.1.2 Acción	Elaborar base de datos de solicitudes de PTC para dar seguimiento y apoyar en renovacion de reconocimto a perfil PROMEP (sin costo) (Costo: \$ 0.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
----------	----------	-------------	----------	-------------	----------

1.1.1.3 Acción	Apoyar con informacion impresa a los PTC para el llenado de fomatos e integracion de solicitudes (Costo: \$ 5,000.00)				
-----------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Impresion de tripticos para difusion de convocatorias	500	10.00	5,000.00

2.1.1.1 Acción	Cinco talleres con duracion de dos dias, con la participacion de academicos de otras instituciones y asesores de organismos evaluadores (CIEES, COPAES, etc.) para discutir y definir las LGCA de los CA. Estos talleres seran anuales, organizados por area disciplinar (Costo: \$ 40,000.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viatico asesor (CIEES, COPAES)	5	5,000.00	25,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Gastos organizacion taller	5	3,000.00	15,000.00

3.1.1.1 Acción	Seis becas PROMEP para titulacion de doctorado en el extranjero, 36000 pesos para manutencion por 12 meses+13, 230 viaticos para 30+10 dias, 10000 pesos para transporte (si se justifican los apoyos). Total: 69 730 pesos cada uno (Costo: \$ 418,380.00)				
-----------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Apoyo a profesores para la redaccion de tesis de doctorado en el extranjero	6	69,730.00	418,380.00

3.1.1.2 Acción	15 becas del PROMEP para estudios nacionales de doctorado; 327600 de manutención y compensación por 36 meses+10000; libros+5000; transporte (si se justifica). (Costo: \$ 5,139,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas PROMEP para estudios nacionales	15	342,600.00	5,139,000.00

3.1.1.3 Acción	10 becas del PROMEP para estudios en el extranjero doctorado; 408240 pesos para manutención y compensación 36 meses+25200; seguro médico 3 años+10500; libros+5000 para el viaje (Costo: \$ 4,489,400.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas PROMEP para estudios en el extranjero de nivel doctorado	10	448,940.00	4,489,400.00

4.1.1.1 Acción	Edición de ocho cuadernos anuales (Costo: \$ 400,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Edición y publicación de cuaderno de trabajo	8	50,000.00	400,000.00

5.1.1.1 Acción	Organización de cuatro eventos anuales con sede en el CUCSH, propuestos por miembros de CA que sostienen programas de licenciatura orientados a la actualización de PTC y abiertos a la participación de tesis de posgrado (Costo: \$ 160,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Gastos organización y viáticos para invitados a un evento académico en CUCSH	4	40,000.00	160,000.00

5.1.1.2 Acción	Apoyo para presentación de diez trabajos conjuntos eventos nacionales (Costo: \$ 50,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viáticos para presentación trabajos conjuntos en eventos académicos nacionales	10	5,000.00	50,000.00

5.1.1.3 Acción	Apoyo para presentación de diez trabajos conjuntos en eventos internacionales (Costo: \$ 100,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viáticos para presentación de trabajos conjuntos en eventos internacionales.	10	10,000.00	100,000.00

6.1.1.1 Acción Invitar a cinco profesores por 12 meses (Costo: \$ 2,873,208.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporacion de doctores en los CA con plan de trabajo que incida en el nivel de consolidacion. El apoyo sera solicitado via PROMEP para la obtencion de la plaza correspondiente. El plan de trabajo del invitado debera incluir: 1) una publicacion con otros miembros del CA por ano de estancia, 2) un seminario permanente con impacto en la actualizacion de profesores de una o varias licenciaturas, 3) asesoria de dos tesis de licenciatura o una de licenciatura y otra de posgrado en alguno de los PE con apoyo del CA, 4) formalizacion mediante convenio, de una red con pares de la institucion de origen del invitado o de otra institucion de interes del CA, 5) aspectos concretos en los que la actividad del invitado incidira en la apertura avance de linea(s) de investigacion del CA.	10	191,547.20	1,915,472.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporacion de doctores en los CA con plan de trabajo que incida en el nivel de consolidacion. El apoyo sera solicitado via PROMEP para la obtencion de la plaza correspondiente. El plan de trabajo del invitado debera incluir: 1) una publicacion con otros miembros del CA por ano de estancia, 2) un seminario permanente con impacto en la actualizacion de profesores de una o varias licenciaturas, 3) asesoria de dos tesis de licenciatura o una de licenciatura y otra de posgrado en alguno de los PE con apoyo del CA, 4) formalizacion mediante convenio, de una red con pares de la institucion de origen del invitado o de otra institucion de interes del CA, 5) aspectos concretos en los que la actividad del invitado incidira en la apertura avance de linea(s) de investigacion del CA.	5	191,547.20	957,736.00

6.1.1.2 Acción Incorporar cinco exbecarios en CA en formacion (Costo: \$ 957,736.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Reincorporacion de exbecarios con grado doctor y plan de trabajo que impacte el grado de consolidacion al CA en que se integren	5	191,547.20	957,736.00

6.1.2.1 Acción Firma de convenio con instituciones (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

7.1.1.1 Acción	Reunion de responsables CA y coordinadores PE con evaluadores externos para evaluacion de resultados de los informes anuales y discusion de acciones a seguir (Costo: \$ 20,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para evaluadores externos	2	10,000.00	20,000.00

8.1.1.1 Acción	Adquisicion de equipo para videoconferencia (Costo: \$ 1,698,209.25)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Computadora PC, pentium 4, 256 en RAM, DD 80 GB, monitor 15", tarjeta de video integrada, DVD 16x, tarjeta de sonido integrada, bocinas, tarjeta red 100 Mbps, floppy 3.5", mouse, teclado	3	14,720.00	44,160.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Amplificador de audio, marca Alesis. Mod. RA 100	3	4,200.00	12,600.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Microfono inalambrico de mano, marca Shure. MOD. XULP24/84	12	10,395.00	124,740.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Bobina de 500m. Cable para audio, marca CANARE. MOD. L2B2-AT	3	3,475.50	10,426.50
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Matriz de video 8x8, marca AUTOPATCH. MOD 1Y16	3	73,500.00	220,500.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Ducteo y cableado electrico	3	36,750.00	110,250.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Administrador horizontal para rack	3	1,050.00	3,150.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Charola para rack de 19"	12	210.00	2,520.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Rack de 19" en aluminio color negro	6	1,260.00	7,560.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Tarjeta Master, marca Netlinx. Mod. NXC-ME260	3	22,050.00	66,150.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Modulos para control de luz incandescente, marca Radia. Mod. RDM-2FDM	9	10,395.00	93,555.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Tarjeta de interconexion para AXLINK, marac AMX. Mod. ABS	3	1,554.00	4,662.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Conector para video, cable LV61S. Marca Canare. Mod. RCAP-C4A	75	45.15	3,386.25
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Bobina de cable para video, marca Canare. Mod. LV-61S	6	1,785.00	10,710.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Cable de VGA, bobina 80 MTS. Marca Extron	3	16,170.00	48,510.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS	Convertidor de senal de VGA a video	3	20,737.50	62,212.50

PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Scando Select			
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Modulador agil de video en banda T, marca Drake. Mod. VM2050	3	7,350.00	22,050.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Procesador agil de video, marca DRAKE. MOD. HCP 1550	3	10,290.00	30,870.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Canon video, marca PANASONIC. MOD. PT-L720	3	44,625.00	133,875.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Videocasetera VHS, marca Sony. MOD. SLV-X77	9	1,890.00	17,010.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Camara de video robotizada, marca Sony. MOD. EVI-D30	9	17,325.00	155,925.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Fuente de alimentacion para control de modulos de luz, marca AMX. Mod. RDA-PSM	3	2,415.00	7,245.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Gabinete para sistema de control de luz, marca AMX. Mod. RDA-ENC6	3	5,103.00	15,309.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Controlador de volumen tres canales, marca AMX. Mod. AXB-VOL3	3	9,135.00	27,405.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Cables de control infrarrojos, marca AMX. Mod. CC-NIRC	36	556.50	20,034.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Antena bidireccional para panel inalambrico 2.3 GHZ. Marca AMX. Mod. AXR-RF	3	3,990.00	11,970.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Panel view point a color, marca AMX. Mod. VTP-CP	3	20,790.00	62,370.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Control integrado, marca AMX. Mod. NXI	3	15,750.00	47,250.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Una pantalla para proyeccion electrica, marca Dalite. Mod. Fast-Fold Deluxe Screen	3	15,750.00	47,250.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Cconector para video cable, marca Canare. Mod. BCP-C4B	150	39.90	5,985.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Conector hembra XLR, marca NEUTRIK. MOD. NC3FX	60	24.15	1,449.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Bocina, marca Das. Mod. FACTOR 8	12	3,150.00	37,800.00

<p>APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO</p>	<p>Microfono inalambrico de solapa, marca Shure. Mod. XULP14/84</p>	<p>6</p>	<p>10,395.00</p>	<p>62,370.00</p>
<p>APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO</p>	<p>Cancelador de eco, marca Getner. Mod. XAP800</p>	<p>3</p>	<p>55,650.00</p>	<p>166,950.00</p>