

**CONTENIDO**

I.	Descripción del proceso .....	2
II.	Autoevaluación .....	3
III.	Políticas .....	7
IV.	Planeación .....	9
V.	Indicadores .....	14
	-Programas educativos que ofrece la DES.....	14
	-Matrícula.....	14
	-Personal académico .....	15
	-Programas educativos .....	16
	-Procesos educativos.....	16
	-Generación y aplicación de conocimiento .....	18
	-Infraestructura en cómputo .....	18
	-Infraestructura en bibliotecas .....	19
	-Infraestructura en cubículos.....	19
	Programas educativos.....	20
	-Técnico superior universitario en administración de redes de cómputo.....	20
	-Licenciatura en ingeniería en computación .....	22
	-Licenciatura en ingeniería industrial .....	25
	-Licenciatura en ingeniería química.....	27
	-Licenciatura en educación .....	30
	-Licenciatura en informática .....	33
	-Licenciatura en mercadotecnia .....	35
	-Licenciatura en negocios internacionales.....	38
	-Licenciatura en recursos humanos.....	40
	-Licenciatura en contaduría pública.....	42
	-Licenciatura en derecho o abogado .....	44
	-Licenciatura en administración.....	46
	-Licenciatura en químico farmacobiólogo .....	48
	-Maestría en administración .....	50
	-Maestría en computación aplicada.....	52
	-Maestría en derecho .....	54
	-Maestría en educación.....	56
	-Maestría en ingeniería de proyectos .....	58
VI.	Sistematización de las acciones para fortalecer los PE, CA de la DES .....	61
VII.	Formulación y calendarización de proyectos de la DES.....	64
	-Proyecto de actualización y de mejora de la calidad de los programas educativos.....	64
	-Formación integral para estudiantes del CUCIÉNEGA.....	67
	-Nuevas tecnologías para el aprendizaje en la educación presencial, semipresencial y sistema de educación a distancia (INNOVA).....	71
	-Proyecto de mejora del perfil del profesorado y cuerpos académicos .....	74
VIII.	Consistencia interna del ProDES .....	78
IX.	Conclusiones .....	80
X.	ANEXOS.....	81

## I. Descripción del proceso

Se siguió un esquema participativo donde se involucraron directivos y académicos, en una estrategia de participación que propició el trabajo colegiado y el análisis de la información básica de la institución, donde se produjeron y recolectaron los referentes e insumos para la planeación y la determinación de las fortalezas y debilidades del centro. Para tal efecto, se desarrolló una dinámica de trabajo y una delimitación de responsabilidades, las cuales se describen a continuación.

La Rectoría y la Secretaría Académica establecieron las políticas de trabajo a seguir e integraron tres comisiones, una por cada división. En ellas participaron el director de la división, tres jefes de departamento, los coordinadores de los PE pertenecientes a la división, así como el personal académico responsable de los cuerpos académicos.

En una primera fase, se elaboró la autoevaluación respectiva de los programas educativos (PE) y de los cuerpos académicos (CA). Cada departamento integró y validó las evaluaciones de los CA con la colaboración de la Coordinación de Investigación. Los coordinadores de los PE junto con los jefes de departamento presentaron su autoevaluación ante la división, la cual se encargó de recabarlas y proceder a su análisis, donde se dio un papel de primera importancia a las observaciones y recomendaciones hechas por los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES). Posteriormente, se presentaron las recomendaciones para fortalecer los CA y PE.

De manera adicional, cada unidad (coordinaciones, departamentos y divisiones) realizó un documento de análisis sobre el desempeño del centro universitario. Con ambos documentos, la Secretaría Académica, a través de la Unidad de Planeación, se encargó de la integración, revisión y sistematización de las autoevaluaciones elaboradas por las distintas dependencias con el fin de formular estrategias generales de mejora, priorizar acciones en el ámbito de la DES y establecer metas compromiso asociadas a los proyectos desarrollados, en congruencia con las metas compromiso a nivel institucional.

Por otro lado, la Unidad de Planeación y cada coordinador de los PE capturaron la información de los indicadores básicos en la sección correspondiente del Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU), creada *ex profeso* por la Universidad de Guadalajara. De este modo, la información es socializada a través de la Intranet y revisada por las entidades correspondientes. En dicho sistema se tiene precargada la información de la estadística básica, PIFI anteriores y de los planes de desarrollo.

Una vez que se delinearon las estrategias y se identificaron los problemas más relevantes, se creó un grupo de trabajo para la formulación de los cuatro proyectos de mejora que se integran en el PIFI 3.0. En esta fase final, dicho grupo fue responsable de desarrollar la propuesta que se expuso en la sesión plenaria ante el Consejo Técnico del Centro Universitario y los responsables de los CA (ver en el anexo 1 Descripción del proceso).

## II. Autoevaluación

El Centro Universitario de la Ciénega (CUCIÉNEGA), instituido en 1994, es un centro regional conformado por tres sedes que ofertan 19 programas educativos (PE) con 4 650 estudiantes: 154 de técnico superior universitario (TSU), 4 250 de licenciatura y 246 de maestría.

La matrícula está distribuida de la siguiente manera: Ocotlán atiende 3 488 alumnos, de los cuales 3 242 son de licenciatura, el resto de maestría; en Atotonilco cursan sus estudios superiores 508 estudiantes, y en La Barca 473. En las dos licenciaturas que se ofrecen hay convenio con el Centro Federal de Readaptación Social (CEFERESO) y se atienden a 182 estudiantes.

Vistos en su distribución por PE, las carreras de abogado, contaduría y administración, se mantienen en los primeros lugares de preferencia. En 2001 y 2002 representaron 41% de la demanda de ingreso. Sin embargo, comparada esta cifra con la de 2000, ha habido una reducción de seis puntos porcentuales.

La planta académica tiene 291 profesores: 60 de tiempo completo (21%), 11 de medio tiempo (4%), y 220 de asignatura (75%). A este número se le agregan trece técnicos académicos, lo que eleva la cifra a 304. Seis de los profesores de carrera cuentan con grado de doctor y 46 con maestría, que representan 87 por ciento de los PTC. Cabe señalar que nueve cursan estudios de doctorado y cinco son pasantes de maestría.

La estructura administrativa está conformada por: Rectoría; Secretaría Académica, con cinco coordinaciones de área y nueve coordinaciones de PE; Secretaría Administrativa, con cinco coordinaciones de área, tres direcciones de división y nueve departamentos.

El Plan de Desarrollo Institucional (PDI) fue elaborado mediante un proceso de planeación participativa; se realizaron talleres para que los responsables de las unidades, que conforman la DES, elaboraron análisis, metas y objetivos de su competencia, que posteriormente fueron validados, rectificados y enriquecidos por los órganos colegiados de los gobiernos correspondientes. Posteriormente, fueron distribuidos a todos los responsables de las entidades participantes y se puso a disposición de toda la comunidad universitaria en versión electrónica, vía Internet. Estos procedimientos también han sido y son aplicados en todas y cada una de las versiones que se han realizado de los programas integrales para el fortalecimiento institucional, desde 1999 hasta febrero del 2003. Le falta al PDI un estudio profesional de investigación, aunque se sustenta en un sistema de información confiable.

La visión que presenta esta dependencia se ha modificado con los procesos de planeación, elaborados para el PIFI 1.0 y PIFI 2.0, cristalizándose en nuestro PDI, el cual fue aprobado por el Consejo de Centro, en febrero de 2003, que incluía una nueva definición de nuestra misión y visión, así como ejes estratégicos y programas y proyectos que han sido referencia para la elaboración del PIFI 3.0, ya que el PDI tiene un horizonte de referencia de 2002 a 2010. Cabe resaltar que ésta visión ha sido una pieza fundamental para orientar nuestro proceso de actualización y de planeación institucional.

Los elementos que están alineados con la visión institucional son: cumplir con los estándares de calidad, contribuir a la solución de problemas, logro y permanencia de la consolidación de los CA, acreditación de PE, desarrollo de programas culturales, profesionalización de la planta docente y la certificación de los procesos de gestión.

Las acciones más importantes realizadas en los dos últimos años para el logro de la visión de la DES, se reflejan en: personal académico, alumnos, programas educativos (PE), extensión y vinculación.

### **Personal y cuerpo académico**

- Contratación de seis profesores con maestría y dos de doctorado. Con esto, 45 por ciento de los PTC cuentan con perfil PROMEP y 5 por ciento son miembros del SNI. El cuerpo académico se ha fortalecido. Se conformaron nueve CA que atienden 19 líneas de investigación, con tres grupos disciplinares. Existe un proyecto subsidiado por el PROMEP y otro por el CONACYT. A partir de esto, se han escrito dos artículos de calidad nacional-internacional.
- Se fortaleció el programa de actualización docente que incrementó la participación del profesorado en 45 por ciento.
- Se desarrolló y puso en marcha un sistema para evaluar en línea el desempeño docente, por parte de los alumnos.

### **Alumnos**

- Diseño de un sistema de seguimiento para alumnos activos e identificar las causas de deserción.
- Se fortaleció la estrategia de participación en el EGEL. Ahora son seis, de nueve carreras, las que promueven esta vía de titulación.
- Se realizan con frecuencia jornadas de difusión académico-cultural.

### **Programas educativos**

- Inició del proceso de acreditación de ingeniería química.
- Se incrementó 48 por ciento los acervos bibliográficos.
- Se inició la construcción de la biblioteca-mediática. A la fecha contamos con un avance del 65 por ciento.
- Se trabaja en la transición de los cursos presenciales a formato electrónico, para su posterior desarrollo de cursos en línea (en la actualidad existen a disposición 80 por ciento de los programas).
- La oferta de educación continua se reactivó por medio de diplomados.
- Equipamiento de laboratorios de genética, operaciones unitarias, tiempos y movimientos, análisis instrumental, microbiología y farmacia.

### **Extensión y vinculación**

- Renovación de convenios con las empresas del sector productivo para la donación de equipo y materiales, así como la realización de prácticas profesionales y capacitación.
- Se han establecidos actividades constantes de difusión cultural, a razón de más de 3 actividades mensuales (exposiciones, eventos, conferencias etcétera).
- Estación de radio, con cobertura en la región de la Ciénega.

Ver anexo 2, Autoevaluación I.

Consideramos que, al fortalecer estas líneas de trabajo y enriquecer los procesos para hacerlos más eficientes, será posible acercarnos a la visión prevista en el PDI 2002-2010, propiciar la consolidación de los CA, mejorar el perfil del personal académico y reorientar los procesos de planeación, programación, presupuestación y evaluación previstos en el P3E (la información respecto a los CA se detalla en el anexo 3, Planeación y evaluación de los CA).

El impacto de la incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje, así como del programa de tutorías, se revela por lo siguiente:

- En todos los PE se han incorporado elementos con nuevos enfoques, destacan ingeniería en computación y licenciatura en Informática (80 por ciento en promedio);

mientras que en la carrera de abogado sólo se ha hecho en 10 por ciento de las materias.

- A la fecha se cuenta con 240 asignaturas, que ha podido recuperarse la práctica docente al elaborar notas del curso en versión digital, cifra que representa 80 por ciento del total de los cursos que se imparten.
- Existen 70 cursos en línea como apoyo a la presencialidad.
- La licenciatura en educación se oferta en modalidad a distancia, la cual ha incorporado nuevos enfoques de apoyo al aprendizaje con videoconferencias, cursos en línea, foros de consulta en Internet, entre otros. Es importante mencionar que este PE es de reciente creación y aún no contamos con estudio de egresados.
- Respecto al funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES, se concluyó el diplomado en tutoría académica y se trabaja en el diseño de un sistema en línea para mejorar la atención del educando.
- El programa de tutorías es incipiente y carece de un estudio de impacto en los PE y de resultados en los índices de aprobación y deserción.
- No se ha evaluado de manera integral el funcionamiento de los PE que han incorporado tecnologías aplicadas a la educación, en comparación con los enfoques tradicionales.
- Para el seguimiento de egresados se ha utilizado la metodología recomendada por la ANUIES. Ha sido aplicada, de manera sistemática, una encuesta a las últimas tres generaciones, además de que se cuenta con información parcial en todas las licenciaturas.

### **Situación de la calidad de los PE**

Contamos con nueve PE evaluados por los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES). La evaluación se hizo en 2000, recibiendo los resultados a fines de 2001. Las observaciones recibidas han sido analizadas con detenimiento por los cuerpos colegiados relacionados con cada programa (ver anexo 4, Autoevaluación II).

Quedan por evaluar las licenciaturas en: educación, negocios internacionales, recursos humanos y mercadotecnia; los TSU de redes de cómputo y de sistemas de información; las maestrías en: computación aplicada, administración, ingeniería de proyectos y educación.

Respecto a los resultados del EGEL, sólo las carreras de contaduría, derecho y químico farmacobiólogo (QFB) tienen participación desde hace varios años, observándose un ligero incremento en los resultados promedio de los egresados de contaduría y QFB. Administración, negocios internacionales e ingeniería química (IQ) sólo han participado en un año.

### **Valores de los indicadores de desempeño más relevantes de los PE**

La tabla presentada en el anexo 5, (Autoevaluación III) refleja contrastes importantes entre los PE; pero, además, nuestras principales debilidades son producto del poco avance que hemos tenido en el desarrollo de nuestro capital humano (no han sido autorizadas plazas suficientes de PTC), en los resultados y productividad de la investigación y en la carencia de infraestructura de apoyos académicos, vinculados estos últimos aspectos, con el primer factor. Cabe resaltar que la excepción ha sido en lo relativo al desarrollo de acervos bibliográficos, como ya se mencionó.

Por otro lado, ha habido un avance importante en la atención a estudiantes y en la incorporación de nuevos enfoques (recursos educativos y cursos en línea). Esto se debe,

principalmente, a las becas PRONABES, las modalidades de titulación y un incipiente trabajo de tutorías; además que los resultados obtenidos de titulación y empleo en la maestría en computación y en contaduría suben el promedio general.

El ejercicio de elaboración de los PIFI 1.0 y 2.0, así como la importancia que la institución ha dado a la consolidación de los procesos de planeación, particularmente en el marco del P3E, han contribuido a un notable avance en los procesos de planeación de la DES, así como a propiciar la identificación de las fortalezas y debilidades y orientar nuestras actividades de desarrollo.

La importancia de actualizar el modelo organizacional ha sido reconocida en el PDI de la institución y en un proyecto específico para apoyar el rediseño de la institución, incluida en el ProGES que se presenta al PIFI. Una vez que se alcancen los resultados con este proyecto, se tendrán mejores condiciones para cumplir las funciones del centro universitario.

Respecto a la gestión de la DES, aún queda mucho por hacer y mejorar. Las políticas formales (declaradas en P3E y en el PDI) son, en principio, adecuadas, pero es necesario instrumentarlas y darles una mayor precisión a fin de que permitan vincular de manera óptima las funciones sustantivas de la institución y darle una mayor trascendencia de las acciones realizadas con los sectores sociales y productivos.

Sin duda que uno de los elementos importantes que ha permitido mejorar los procesos de gestión escolar y administrativa es el SIIAU, pero es necesario orientarlo de manera más eficiente a la organización y administración de los recursos humanos y materiales. Generar un clima organizacional adecuado a nuestro modelo de gestión y que reconozca la importancia de fortalecer el capital humano.

Cabe mencionar que nos asumimos en un proceso de transición que en el fondo enfrenta el choque de dos racionalidades: la tradicional, sustentada en la negociación personal, y la formal-instrumental, fundada en criterios impersonales de cálculos y operación de planes y proyectos.

El análisis de la capacidad y competitividad académicas de nuestro centro se ve reflejada de la siguiente manera: en lo que respecta a la **capacidad académica**, que es nuestra principal debilidad, se refiere a la carencia de cuerpos académicos consolidados, a pesar de que 45% de los PTC cuentan con perfiles PROMEP.

Los miembros del SNI son de reciente incorporación (ya sea a la DES o al SNI) y no han logrado aún el impacto esperado por la institución e incrementar la productividad de los cuerpos académicos, situación que se agrava porque los procesos de gestión académica y administrativa no han resultado del todo favorables al desarrollo de los cuerpos académicos (ver anexo 6, Autoevaluación IV).

En virtud del número de académicos que realizan estudios de posgrado, se considera que tienen un potencial de desarrollo elevado, en tanto que con la puesta en marcha del P3E se espera corregir las deficiencias de los procesos de gestión.

Respecto a la **competitividad académica** (ver anexo 7, Autoevaluación V), a pesar de tener 19 PE no podemos evidenciar un alto nivel de desarrollo, ya que a la fecha no tenemos ningún PE acreditado ni con un nivel de evaluación de CIEES. Tampoco contamos con ningún posgrado incorporado al PIFOP. Es claro que el esfuerzo debe orientarse a incrementar el reconocimiento y calidad de nuestros PE y, en ese sentido, se han establecido programas de acción específica. En este caso, la debilidad no sólo se relaciona con los elementos de la gestión, sino con la alta proporción de alumnos a PTC. Las principales fortalezas y problemas de la DES se presentan en el anexo 8, Autoevaluación VI.

### **III. Políticas de la DES**

El Centro Universitario de la Ciénega asume las políticas establecidas por la Rectoría General para la elaboración del PIFI 3.0, los lineamientos señalados en el PDI 2002-2010, aprobado en febrero de 2003, y los criterios de evaluación y paradigmas de buena calidad, adoptados por el PIFI 3.0, para la planeación de la DES y la evaluación de los CA y PE, en concordancia con la normatividad vigente. Por lo anterior, se toman las siguientes políticas específicas.

#### **De coordinación**

1. Definir el proceso inicial de organización con la participación de la Junta Divisional, por ser el órgano consultivo de planeación y coordinación de la DES, para establecer las políticas de trabajo a seguir por las demás instancias.
2. Formar y coordinar un equipo técnico responsable de integrar y revisar las evaluaciones y propuestas de cada una de las instancias de la DES, así como del seguimiento general del proceso, por medio de la Unidad de Planeación, de la Secretaría Académica, en conjunto con la Rectoría.
3. Integrar comisiones de trabajo, una por cada división, con un director de división, tres jefes de departamento y los coordinadores de carrera asociados, de acuerdo a la disciplina, quienes realizarán la auto-evaluación y actualización respectiva.
4. Integrar la evaluación y actualización de los CA y PE, presentadas por los departamentos y coordinaciones de los PE, por medio de las comisiones asociadas a las divisiones, así como apoyar a los CA y coordinadores de los PE en su auto-evaluación, con objeto de generar propuestas para fortalecerlos, mediante los jefes de departamento y las coordinaciones de área.
5. Capturar la información en el SIIAU, por medio de los coordinadores de los PE, y someterla a una fase de revisión por parte del jefe del departamento y, posteriormente, por el director de la división, con el fin de evitar errores de captura o interpretación.

#### **De evaluación del proceso**

6. Revisar y validar la información entregada por parte de los coordinadores de los PE y CA, con la participación de los directores de división y, posteriormente, turnar al equipo técnico coordinador.
7. Desarrollar talleres y reuniones colegiadas en la cual se exponga el ProDES con la participación de la Rectoría, Secretaría Académica, Secretaría Administrativa, Divisiones, Departamentos, Coordinaciones de los PE y responsables de cada Cuerpo Académico y de Planeación, para revisar la información contenida en el PRODES y verificar la congruencia de los objetivos, estrategias y metas compromiso de los proyectos, con lo previsto en el PDI 2002-2010.

8. Aprobar, mediante órganos colegiados, los compromisos asumidos en el proyecto presentado al PIFI 3.0, una vez que sea revisado y validado por la Unidad de Desarrollo Institucional y la Vicerrectoría Ejecutiva.

**De contenido**

9. Tomar como documento rector del ejercicio de autoevaluación y actualización del PIFI 2.0, al "Plan de desarrollo institucional 2002-2010", de la UdeG, y del CUCIÉNEGA, así como la guía del PIFI 3.0.
10. Orientar las políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones que se formulen en el ProDES, así como sus proyectos asociados en congruencia con la visión de la DES. Resolver los problemas académicos y el aprovechamiento de los potenciales de desarrollo, a fin de incrementar las fortalezas de la DES.
11. Prestar especial atención en la autoevaluación a la caracterización de fortalezas, problemas y potencial de desarrollo con evidencias objetivas y confiables, así como precisar las metas compromiso que el CUCIÉNEGA asume con claridad, pertinencia, viabilidad y compromiso social e institucional.

## IV. Planeación de la DES

### Misión

Somos un centro universitario del sistema descentralizado público de educación superior de la Red Universitaria de Jalisco, con presencia en la región Ciénega del estado. Formamos integralmente profesionales y científicos en ambientes de aprendizaje innovadores, presenciales y no convencionales, desarrollando capacidades, habilidades y competencias en la generación, gestión y aplicación del conocimiento; inculcándoles valores de liderazgo, humanistas y de compromiso con el desarrollo sustentable de su entorno regional, nacional e internacional.

Realizamos y difundimos investigaciones científicas y tecnológicas de calidad, relevancia y pertinencia. Promovemos la práctica del deporte e impulsamos el arte, nuestras tradiciones y cultura, al tiempo que favorecemos el conocimiento del patrimonio universal a través de programas de movilidad e intercambio académico, nacional e internacional

### Visión a 2006

El Centro Universitario de la Ciénega se distingue por su calidad y excelencia en el cumplimiento de sus funciones sustantivas en forma integral y articulada. Al menos 50% de sus programas educativos están acreditados y en todos se tiene un avance de 60% en el proceso de implantación de un modelo educativo innovador, flexible, multidisciplinario y centrado en el estudiante, lo que permite que sus egresados estén certificados, se distingan por sus capacidades, competencias y habilidades, así como por sus valores y liderazgo.

Un alto porcentaje de nuestros estudiantes recibe atención tutorial y una formación integral, aprovechando los programas académicos y el mejoramiento de las instalaciones: asisten frecuentemente a la Biblioteca Mediateca y al menos el 10% participa activamente en programas para el desarrollo de competencias globales; en los que se incluyen movilidad, incorporación temprana a la investigación, formación deportiva y vinculación con el entorno social y productivo.

El personal académico ha crecido, es suficiente y pertinente para el desarrollo con calidad de los programas académicos y 50% de sus cuerpos académicos se encuentran consolidados, forman parte de redes de conocimiento nacionales e internacionales y están vinculados a los sectores económicos y sociales. La investigación que se realiza es parte fundamental de los procesos de enseñanza aprendizaje; sus productos contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento, y tienen impacto en la solución de problemas.

Desarrolla y genera programas de rescate de nuestras tradiciones, de fortalecimiento a nuestra identidad y de fomento a la cultura universal, los cuales difunde y promueve a través de convenios con la sociedad.

El avance en el mejoramiento de sus procesos administrativos es significativo y el grado de satisfacción de sus usuarios ha mejorado en un 50% respecto a su calidad, sencillez, celeridad y eficiencia. Sus órganos de gobierno se estructuran mediante criterios que privilegian la toma de decisiones por personas o instancias con autoridad académica. Su modelo de gestión se sustenta en el P3E, que ha sido implantado al 100% para la mejora continua de la planeación, programación y presupuestación, sujeto a evaluación continua y a la rendición de cuentas.

## Conformación de la DES

El CUCIÉNEGA se conforma por tres divisiones, la cuales agrupan a nueve departamentos; es un centro donde se ha asumido el modelo departamental matricial por lo que además se tienen coordinadores para los programas docentes. La idea del modelo, como expresa el PDI de la universidad, es que los departamentos son la célula básica de la vida académica. Se caracteriza por agrupar en un departamento a profesores e investigadores que trabajan en torno a un campo especializado del conocimiento, por lo que generalmente es unidisciplinario y pretende conjuntar las actividades de docencia, investigación y extensión. En concreto, el departamento debe ser la unidad básica, relativamente autónoma, que reúna a una comunidad de profesores e investigadores responsables de la docencia, la investigación y la extensión en un área especializada.

Una de las características más relevantes de este modelo es que el departamento ofrece todos los cursos pertenecientes a una misma disciplina, independientemente del programa educativo en el cual se imparte, y encomienda la enseñanza de los diversos cursos a especialistas en los contenidos. Asimismo, separa los aspectos administrativos - como son el registro, el control y la acreditación de los estudiantes-, del trabajo académico, que es la docencia, la investigación y la difusión.

Para apoyar y coordinar las tareas de administración académica se tienen dos secretarías que dependen en forma directa de la Rectoría del Centro. Cada una con espacios para la coordinación de esfuerzos que denominamos coordinaciones de área (ver anexo 9, Conformación de la DES).

## Objetivos estratégicos

En concordancia con el PDI de la Universidad de Guadalajara, en el CUCIÉNEGA se establecieron objetivos estratégicos en torno a seis líneas o ejes: INNOVA, investigación, internacionalización, extensión, gestión, y gobierno:

1. Establecer y desarrollar un modelo innovador de enseñanza aprendizaje (INNOVA) acorde con los lineamientos y políticas generales de la universidad.
2. Desarrollar la *investigación*, a través de los cuerpos académicos, como una tarea prioritaria, articulada a los programas educativos y de vinculación.
3. Propiciar acciones de *internacionalización* y cooperación académica con el fin de generar programas de movilidad, el desarrollo de competencias globales y la incorporación de criterios de competitividad en todas las acciones del centro.
4. Desarrollar líneas de trabajo de *extensión*, así como de difusión de la cultura, mediante la participación de todas las áreas y unidades del centro universitario, a fin de consolidar el impacto y relevancia de sus acciones en lo académico y lo social.
5. Consolidar un sistema de planeación, *gestión* y administración que, teniendo como referencia la búsqueda de la calidad y el alto desempeño, tenga al Plan Institucional de Desarrollo del centro como eje rector de las actividades del mismo y de una política de evaluación y rendición de cuentas permanente.

6. Contar con estructuras de *gobierno*, autoridades unipersonales y colegiadas que se caractericen por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad; priorizando los criterios académicos y de responsabilidad social junto con los principios de subsidiariedad y complementariedad.

Para cada uno de estos objetivos, se establecieron estrategias enfocadas al desarrollo de las competencias, de acuerdo con ciertas temáticas o líneas de acción relacionadas con cada objetivo. Dichas estrategias se mencionan de modo muy general por cuestiones de espacio, pero cabe resaltar que, dado el carácter participativo del proceso, fueron elaboradas y discutidas por todas las dependencias del centro. Así, para el de INNOVA se elaboraron estrategias para cuerpos académicos (desarrollo y consolidación del personal académico organizado en CA), alumnos (formación integral y enfoque centrado en el aprendizaje), programas educativos (actualización), acreditación (calidad reconocida por agentes externos, como una línea de acción prioritaria y articuladora) y medios de apoyo (como recursos, infraestructura y servicios académicos para el desarrollo del modelo educativo).

Para el eje de investigación se reconocieron tres: líneas y proyectos (en función de la necesidad de organizar e institucionalizar los proyectos), recursos (vinculados a la calidad y efectividad de los proyectos) y formación (como vía para la formación de investigadores y la incorporación temprana del estudiante en la investigación).

En lo que toca a la internacionalización se plantearon tres líneas de acción: institucionalización, movilidad y desarrollo de competencias globales (de la comunidad universitaria), asumiendo a la internacionalización como una vía para incrementar nuestra competitividad como institución, a través de la autoevaluación y el conocimiento de otras organizaciones.

En cuanto a la extensión, se definieron tres estrategias: difusión de la cultura (en el sentido amplio, con y entre la comunidad), vinculación, e integración y pertinencia (con el fin de que todas las dependencias del centro desarrollen en su actividad cotidiana un sentido de compromiso social).

Por último, en el eje de gestión se establecieron cuatro: reingeniería y eficiencia, certificación de procesos, modernización de la infraestructura, y financiamiento.

### **Estrategias para formular el ProDES**

Al trabajar en planeación es de vital importancia que ésta sirva a la institución para mantener un hilo conductor y de consistencia en su proyecto ante demandas u oportunidades de carácter externo. En este sentido la participación en el PIFI, y su requisito para delinear un máximo de cuatro proyectos, no representan una desviación con respecto a la visión del CUCIÉNEGA.

Se decidió, a través de la junta divisional, que los proyectos a presentar en el PIFI se elaboraran en relación con nuestros ejes u objetivos estratégicos (ya señalados). Así, las estrategias para formular el ProDES se recuperaron de las ya definidas en el PDI 2002-2010, que, a su vez, consideró las experiencias de planeación previas, tales como los PIFI 1.0 y 2.0 y el PDI elaborado en 1999.

En ese sentido las estrategias aplicables para formular el ProDES provienen de nuestro PDI y coinciden con las necesarias para incrementar nuestra capacidad y competitividad. Dichas estrategias son:

1. Consolidar y formar cuerpos académicos, e integrar la planta docente de manera equilibrada por personal académico de carrera y profesionales de calidad y

prestigio en el sector social, productivo y gubernamental de la región (INNOVA).

2. Fortalecer la Biblioteca Mediateca, los laboratorios y en general los medios de apoyo e infraestructura que se requieran en la formación académica y la generación y difusión de conocimiento, a fin de que las herramientas de cómputo, de telecomunicaciones y otras tecnologías sean aplicadas de manera cotidiana al proceso de enseñanza aprendizaje (INNOVA).
3. Propiciar que todos los departamentos realicen investigación de alta calidad, organizada a través de líneas y proyectos de investigación acordes con las prioridades del centro universitario y sometidos a los parámetros de evaluación, nacionales e internacionales, usualmente aceptados por la comunidad científica (Investigación).
4. Fortalecer los recursos, infraestructura y apoyos destinados a la investigación que realizan los cuerpos académicos, así como el sistema administrativo de apoyo a esta actividad (investigación).

### **Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad**

La capacidad y competitividad académica dependen, sobre todo, de los siguientes indicadores: PE acreditados o de buena calidad, personal académico reconocido (por el SNI o el PROMEP) y cuerpos académicos consolidados; por lo que el esfuerzo principal debe orientarse en esa dirección. De ahí que las estrategias más importantes sean:

- Actualización y acreditación de los PE.
- Mejora del personal académico y consolidación de los cuerpos académicos.

En este sentido, en noviembre de 2002, el Consejo de Centro estableció una Comisión de Calidad para el centro universitario, con la participación de funcionarios de primer nivel, profesores y mandos medios. El propósito de la misma es formular estrategias y recomendaciones en todos los ámbitos (educativos y de administración académica) a fin de implementar métodos que generen cambios enfocados a la calidad en las personas, la información, los procesos, la infraestructura y tecnología, y los productos y servicios que ofrece la institución. Se asume que estos cambios sólo pueden llevarse a cabo si existe un equipo de trabajo que conozca el proceso y los conceptos asociados al desarrollo de competencias, calidad y acreditación, que pueda estudiar y aprender los mejores métodos para obtener y administrar la calidad y su reconocimiento externo (acreditación y certificación) para que permanezca en el futuro.

**Metas Compromiso\***

COMPROMISOS QUE ASUME LA DES EN EL MARCO DEL PIFI								
INDICADORES DE LA DES	2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>PTC de la DES:</b>								
con perfil deseable que se registraran en la PROMEP-SESIK	10	16.4	6	9.1	8	11.1	10	12.5
que obtendrán su registro en el SIN/SNC	3	4.9	4	6.1	7	9.7	9	11.3
que participarán en el programa de tutorías	29	47.5	36	54.5	46	63.9	66	82.5
<b>Cuerpos Académicos que:</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
se consolidarán	0	0	1	11	2	22	3	33
mejoraran su grado de consolidación	0	0	4	44	6	66	9	100
<b>PE de TSU/PA y LIC del la DES:</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
que se actualizarán	12	63	14	73	17	89	22	100
que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	15	8	42	13	68	22	100
<b>PE de TSU/PA y LIC del la DES con tasas de titulación:</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
mayores al 70%	0	0	4	21	9	47	13	57
menores al 30%	8	42	5	26	3	14	0	0
	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Estudiantes de la DES que participan en el programas de tutorías	2553	42.5	3150	52.1	3718	56.7	4821	68.5
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES	0	0	1	5	2	12	3	23
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES	1	5	4	28	7	43	12	67
PE de TSU/PA y LIC de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES	0	0	3	23	6	39	9	47
<b>META A</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
<b>META B</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>

\* Ver en anexo 10, los nombres de los PTC y PE

## V. Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005 y 2006 de la DES y de cada uno de los programas educativos

### INDICADORES POR DES

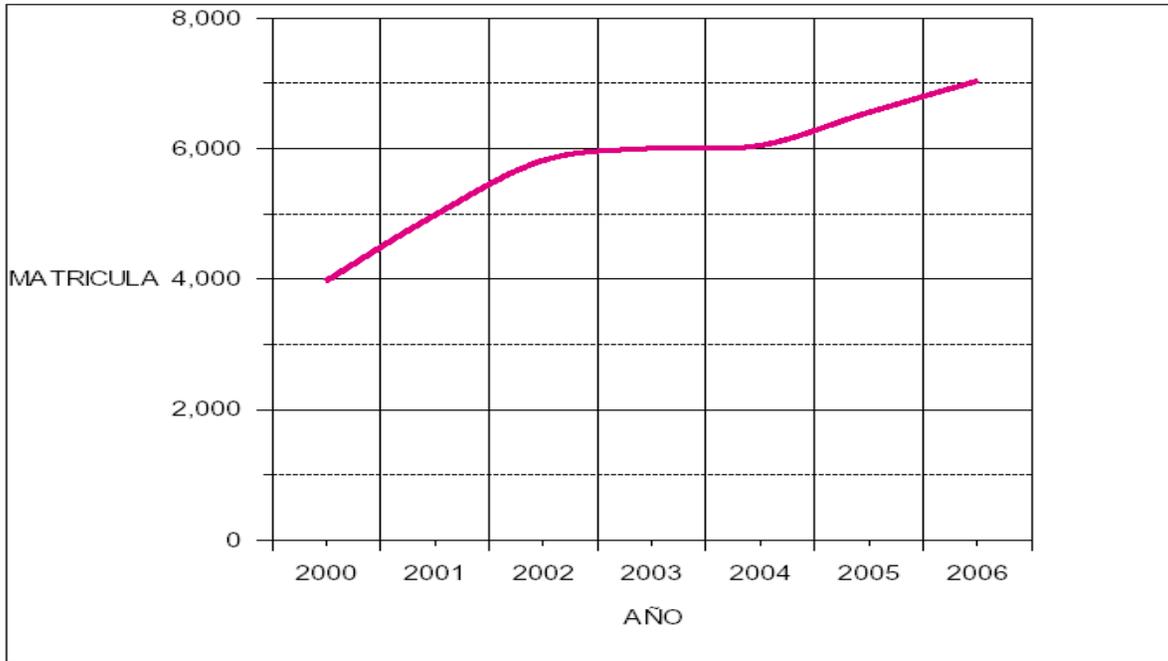
#### Programas Educativos que ofrece el Centro Universitario

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	
NIVEL	PROGRAMA EDUCATIVO
TECNICO SUPERIOR	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO
LICENCIATURA	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA LICENCIATURA EN EDUCACION LICENCIATURA EN INFORMATICA LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACION LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO
MAESTRIA	MAESTRIA EN ADMINISTRACION MAESTRIA EN COMPUTACION APLICADA MAESTRIA EN DERECHO MAESTRIA EN EDUCACION MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS

PROGRAMAS NUEVOS QUE SE PIENSA ABRIR EN OTROS CALENDARIOS
PROGRAMA EDUCATIVO
Tecnico Superior en Alimentos
Tecnico Superior en Manufactura Mueblera
Doctorado en Computacion

### Matrícula

MATRÍCULA										
Año	No. de Programas					Matricula				
	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado
2000	1	11	0	4	0	75	3,603	0	294	0
2001	1	11	0	4	0	176	4,624	0	180	0
2002	1	12		5		153	5,466		200	
2003	1	12		5		190	5,610		205	
2004	2	12	0	5	0	160	5,643	0	246	0
2005	3	12	0	5	1	230	6,009	0	296	20
2006	4	12	0	5	1	300	6,375	0	340	20



**Personal Académico**

PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo	Número de profesores de tiempo parcial	Total de profesores	% de profesores de tiempo completo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con pertenencia al SNI/SNC		Profesores de tiempo completo con Perfil deseable PROMEP		Profesores de tiempo completo con Grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	
					Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
2000	32	188	220	14.5	42	131.3	4	12.5	1	3.1	5	15.6	38	118.8	48	150.0
2001	44	186	230	19.1	42	95.5	4	9.1	1	2.3	6	13.6	38	86.4	48	109.1
2002	53	194	247	21.5	48	90.6	3	5.7	1	1.9	13	24.5	45	84.9	51	96.2
2003	61	210	271	22.5	54	88.5	5	8.2	3	4.9	10	16.4	27	44.3	38	62.3
2004	66	243	309	21.4	62	93.9	7	10.6	4	6.1	6	9.1	45	68.2	52	78.8
2005	72	263	335	21.5	67	93.1	10	13.9	7	9.7	8	11.1	53	73.6	61	84.7
2006	80	271	351	22.8	76	95.0	13	16.3	9	11.3	10	12.5	63	78.8	76	95.0

PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADEMICOS	
Clave de registro en la SEP	Se ha actualizado su registro
P/PROMEP UDG-98-09	N

### Programas Educativos

PROGRAMAS EDUCATIVOS								
Año	No. de PE que imparte de DES	% de programas actualizados en los últimos cinco años	% de programas evaluados por la CIEES	% en Nivel 1 de los CIEES	% en Nivel 2 de los CIEES	% en Nivel 3 de los CIEES	% de programas TSU y licenciatura acreditados	% de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado:
2000	16	0	63	0	0	0	0	0
2001	16	0	63	0	58	8	0	0
2002	18	0	59	0	33	25	0	0
2003	18	0	56	0	31	31	0	0
2004	19	22	60	5	52	5	0	0
2005	21	78	75	16	63	5	0	5
2006	22	78	100	60	40	0	5	30

### Proceso Educativo

PROCESOS EDUCATIVOS						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	% de alumnos que reciben tutoría	% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%	% de programas educativos con tasa de retención del 1ro al 2do año superior al 70%	Índice de satisfacción de los estudiantes	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad?
2000	9	25		25		
2001	72	29	9	47		
2002	125	76	9	67		
2003	221	43	7	59	61	N
2004	276	49	6	69	64	N
2005	367	56	13	81	68	S
2006	455	70	18	81	70	S

## Resultados

<b>RESULTADOS</b>			
<b>Año</b>	<b>2001</b>	<b>2003</b>	<b>2006</b>
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados	0	42	100
% de programas que aplican el EGEL a estudiantes/egresados:	5	26	100
% de programas que incorporan el servicio social en los currículos:	29	43	86
% de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	40	60	80
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en Licenciatura:		43	70
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en TSU/PA:		23	60
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en Licenciatura:		20	60
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en TSU/PA:		20	60
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en Licenciatura:			
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en TSU/PA:			
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en Licenciatura:			
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en TSU/PA:			
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	36	47	88
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios:	57	59	100
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución:	0	0	60
Índice de satisfacción de los egresados:	0	0	70

**Generación y Aplicación de Conocimiento**

<b>GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>				
Año	Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	Número de cuerpos académicos consolidados y registrados	Número de profesores de tiempo completo en el SNI	Número de profesores de tiempo completo en el SNC
2000	23	0	1	0
2001	21	0	1	0
2002	19	0	1	0
2003	27	0	3	0
2004	19	1	4	0
2005	20	2	7	0
2006	25	3	9	0

**Infraestructura: Cómputo**

<b>INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO</b>								
Año	Dedicadas a los alumnos		Dedicadas a los profesores		Dedicadas al personal de apoyo		Total de computadoras en la DES	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
2000	463	70	13	0	147	57	623	127
2001	391	13	90	6	90	17	571	36
2002	378	58	84	6	73	13	535	77
2003	426	170	55	0	210	57	691	227
2004	452	47	102	27	210	0	764	74
2005	483	53	129	33	215	27	827	113
2006	500	100	150	50	220	80	870	230

**Infraestructura: Libros y Revistas en las Bibliotecas del Centro Universitario**

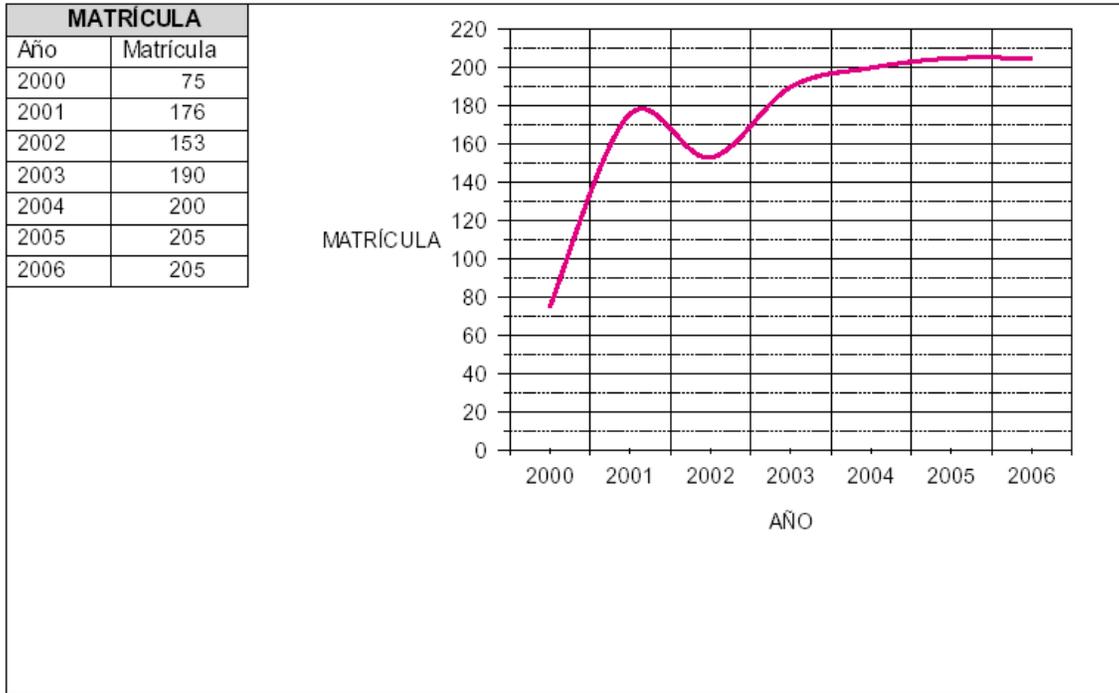
INFRAESTRUCTURA: LIBROS Y REVISTAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA DES							
Año	Area	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion a revistas	Titulos/ Matricula	Volúmenes/ Matricula
2001	CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0		
	CIENCIAS DE LA SALUD	277	1,133	1,681	2	4.1	6.1
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		0	0	0		
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3,327	13,614	20,189	18	4.1	6.1
	EDUCACION Y HUMANIDADES	110	451	668	1	4.1	6.1
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1,266	5,180	7,683	7	4.1	6.1
2003	CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0		
	CIENCIAS DE LA SALUD	365	1,595	2,459	0	4.4	6.7
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		0	0	0		
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3,785	16,545	25,504	0	4.4	6.7
	EDUCACION Y HUMANIDADES	235	1,028	1,584	0	4.4	6.7
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1,620	7,081	10,916	0	4.4	6.7
2006	CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0		
	CIENCIAS DE LA SALUD	1,093	4,698	7,453	36	4.3	6.8
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		0	0	0		
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3,844	18,327	28,931	140	4.8	7.5
	EDUCACION Y HUMANIDADES	58	1,879	2,981	14	32.4	51.4
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	2,040	9,082	14,408	70	4.5	7.1

**Infraestructura: Cubículos**

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS	
Año	Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido
2000	15
2001	25
2002	29
2003	31
2004	43
2005	67
2006	80

**INDICADORES POR PE**  
**Técnico Superior Universitario en Administración de Redes de Cómputo**

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA		
Nivel	TECNICO SUPERIOR	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	1999
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	62	% del plan en cursos optativos	38
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
<b>Modalidades de Titulación:</b>			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>			
1. Investigación y estudios de licenciatura			
<b>Opciones de Titulación:</b>			
1. TITULACION POR PROMEDIO			
2. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>			
1. Cursos de licenciatura en IES			



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	4	31	35	11.4	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
2001	5	30	35	14.3	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
2002	7	33	40	17.5	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	2	28.6	2	28.6
2003	7	36	43	16.3	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
2004	1	11	12	8.3	1	1	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	100.0	1	100.0
2005	2	10	12	16.7	1	2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
2006	5	10	15	33.3	1	5	100.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	5	100.0

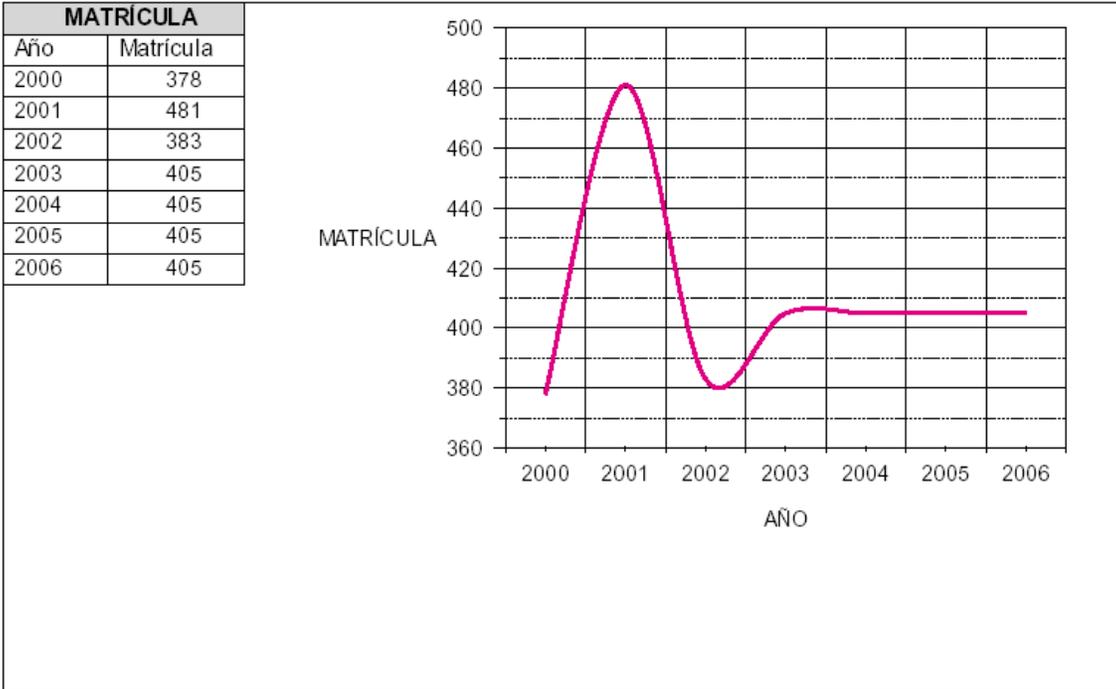
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		63	0	0	4
2001	0		63	0	0	4
2002	0	5	50	0	0	4
2003	13	4	51	0	0	4
2004	13	11	55	15	7	4
2005	12	18	57	18	9	4
2006	14	28	61	23	15	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003			N	N
2006	35	40	S	S

### Licenciatura en Ingeniería en Computación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	2
			2002	2
			2003	2
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	68	% del plan en cursos optativos	32	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
5. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
5. PAQUETE DIDACTICO				
6. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS				
7. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
8. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION				
9. TESIS				
10. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Otras Opciones de Titulación:	
1. Diseño o rediseño de equipo	



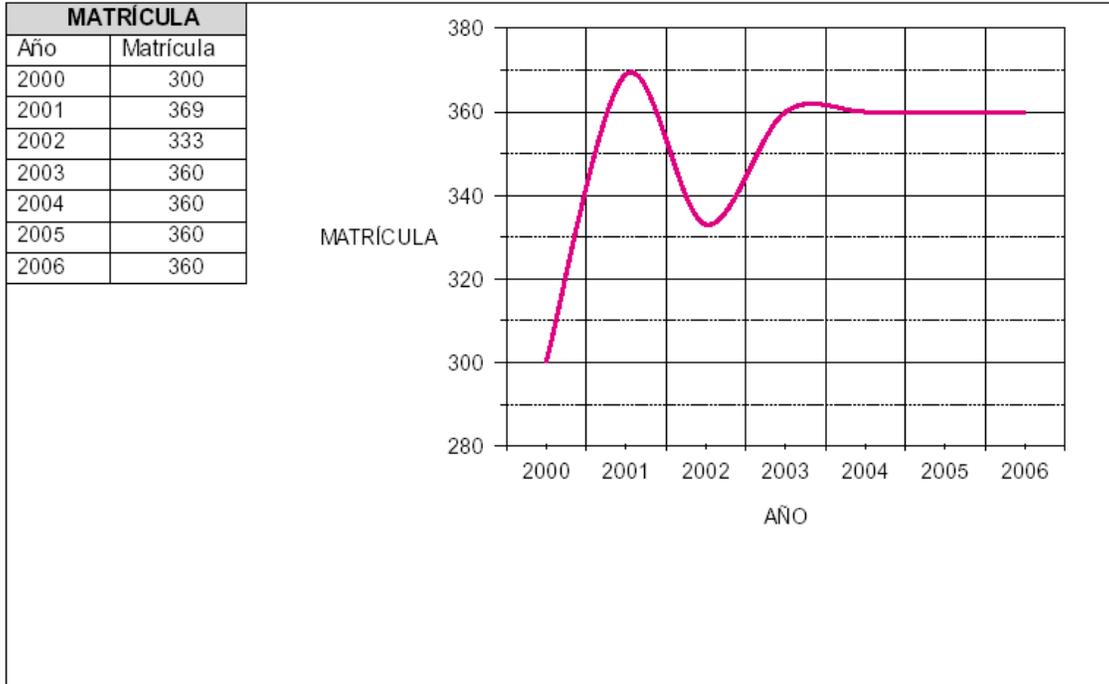
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%						
2000	8	44	52	15.4	0	1	12.5	0	.0	0	.0	0	.0	1	12.5	2	25.0
2001	11	45	56	19.6	0	1	9.1	0	.0	0	.0	0	.0	1	9.1	2	18.2
2002	11	51	62	17.7	0	3	27.3	0	.0	0	.0	0	.0	3	27.3	4	36.4
2003	15	47	62	24.2	0	8	53.3	0	.0	0	.0	0	.0	8	53.3	8	53.3
2004	9	17	26	34.6	1	9	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	9	100.0	9	100.0
2005	10	17	27	37.0	2	10	100.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	9	90.0	10	100.0
2006	12	16	28	42.9	4	12	100.0	3	25.0	3	25.0	3	25.0	9	75.0	12	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	4	60	18	18	8
2001	3	4	67	38	10	8
2002	6	50	73	10	10	8
2003	18	53	77	17	11	8
2004	20	75	79	20	15	8
2005	21	80	81	25	19	8
2006	25	150	84	33	31	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003			S	S
2006	40	40	S	S

## Licenciatura en Ingeniería Industrial

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la última actualización del curriculum	2000
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	95	% del plan en cursos optativos	5
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
<b>Modalidades de Titulación:</b>			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
3. TESIS, TESINA E INFORMES			
4. EXAMENES			
5. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>			
<b>Opciones de Titulación:</b>			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
4. PAQUETE DIDACTICO			
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
7. TESIS			
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
9. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>			
1. Diseño o rediseño de equipo			



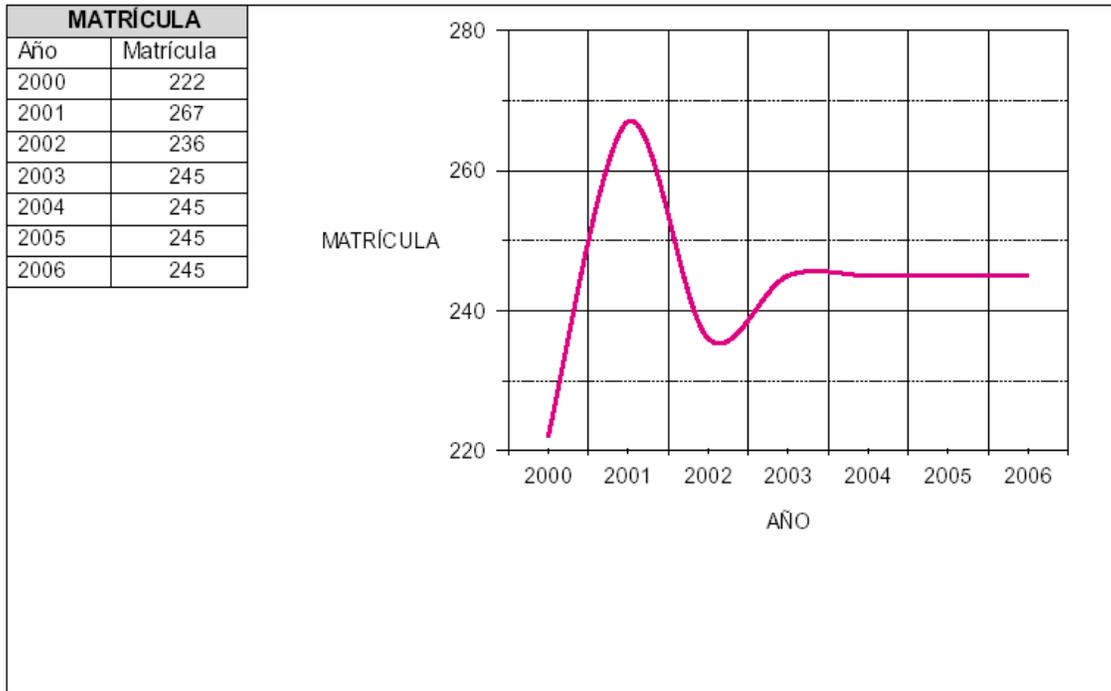
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%		%	%			
2000	4	13	17	23.5	0	3	75.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	75.0	3	75.0
2001	9	28	37	24.3	1	8	88.9	0	.0	0	.0	0	.0	8	88.9	8	88.9
2002	12	22	34	35.3	1	9	75.0	0	.0	0	.0	0	.0	9	75.0	9	75.0
2003	15	40	55	27.3	0	9	60.0	2	13.3	0	.0	2	13.3	7	46.7	9	60.0
2004	14	15	29	48.3	1	14	100.0	4	28.6	1	7.1	6	42.9	10	71.4	14	100.0
2005	14	15	29	48.3	1	14	100.0	4	28.6	2	14.3	10	71.4	10	71.4	14	100.0
2006	15	14	29	51.7	2	15	100.0	5	33.3	2	13.3	15	100.0	10	66.7	15	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	80	60	9	4	8
2001	1	148	65	9	4	8
2002	6	314	70	12	6	8
2003	10	386	75	18	7	8
2004	15	448	80	30	10	8
2005	25	503	80	40	15	8
2006	30	560	85	60	20	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			N	S
2003			N	S
2006			S	S

### Licenciatura en Ingeniería Química

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	2002
			2	3
			3	3
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9	
% del plan en cursos básicos	80	% del plan en cursos optativos	20	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	N			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
5. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
4. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL				
5. PAQUETE DIDACTICO				
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
7. TESIS				
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				
9. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				
1. Diseño o rediseño de equipo, aparato o maquinaria				



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
2000	9	29	38	23.7	0	4	44.4	0	0	0	0	0	4	44.4	4	44.4	
2001	19	40	59	32.2	1	8	42.1	1	5.3	0	0	0	7	36.8	8	42.1	
2002	20	39	59	33.9	1	8	40.0	1	5.0	0	0	1	5.0	7	35.0	8	40.0
2003	21	38	59	35.6	0	11	52.4	1	4.8	0	0	2	9.5	10	47.6	9	42.9
2004	14	21	35	40.0	1	14	100.0	2	14.3	1	7.1	7	50.0	12	85.7	14	100.0
2005	15	21	36	41.7	1	15	100.0	4	26.7	2	13.3	10	66.7	11	73.3	15	100.0
2006	15	22	37	40.5	2	15	100.0	5	33.3	3	20.0	15	100.0	10	66.7	15	100.0

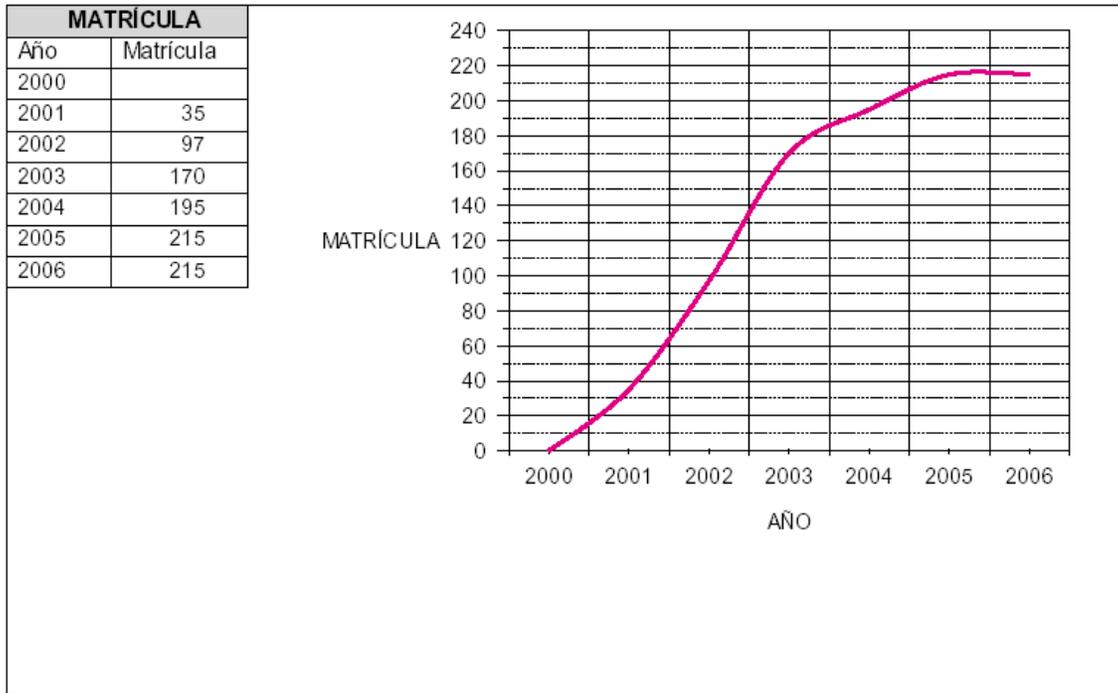
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	80	60	18	4	9
2001	2	165	65	18	8	9
2002	4	238	70	22	10	9
2003	4	296	70	30	12	9
2004	8	338	75	45	14	9
2005	15	414	80	50	16	9
2006	20	489	85	60	20	9

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			N	S
2003			N	S
2006			S	S

Licenciatura en Educación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN EDUCACION	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA	
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	2003
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	57	% del plan en cursos optativos	7
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
<b>Modalidades de Titulación:</b>			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
3. TESIS, TESINA E INFORMES			
4. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
5. EXAMENES			
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>			
<b>Opciones de Titulación:</b>			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
4. TESIS			
5. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
6. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
7. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
8. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO			
9. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
10. PAQUETE DIDACTICO			
11. PROPUESTA PEDAGOGICA			

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN EDUCACION
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
12. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	
13. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	
14. SEMINARIO DE INVESTIGACION	
15. SEMINARIO DE TITULACION	
16. TESINA	
17. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>	



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	0	0			0	0		0		0		0		0		0	
2001	0	0			0	0		0		0		0		0		0	
2002	0	0			0	0		0		0		0		0		0	
2003	1	1	2	50.0	0	1	100.0	0	.0	0	.0	1	100.0	1	100.0	0	.0
2004	1	8	9	11.1	0	1	100.0	0	.0	0	.0	1	100.0	1	100.0	0	.0
2005	3	12	15	20.0	0	3	100.0	1	33.3	0	.0	2	66.7	2	66.7	3	100.0
2006	4	15	19	21.1	1	4	100.0	1	25.0	1	25.0	2	50.0	3	75.0	4	100.0

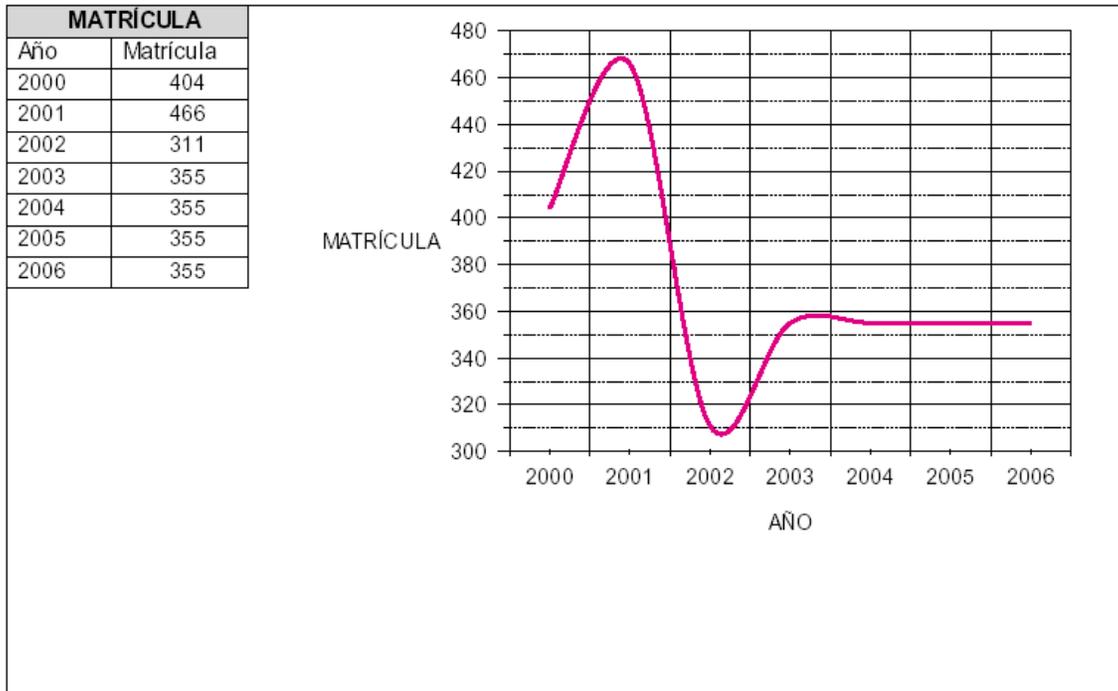
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	0	35	63	0	0	8
2002	0	76	75	0	0	8
2003	2	115	55	0	0	8
2004	3	170	70	0	0	8
2005	4	235	75	0	0	8
2006	5	320	80	2	2	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	60	0	N	N
2003	75	0	N	N
2006	80	90	S	S

### Licenciatura en Informática

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INFORMÁTICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico
Área del Conocimiento	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	Año de la última actualización del currículum	2000
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	79	% del plan en cursos optativos	21
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
<b>Modalidades de Titulación:</b>			
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE			
2. EXÁMENES			
3. PRODUCCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
5. TESIS, TESINA, E INFORMES			
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>			
<b>Opciones de Titulación:</b>			
1. EXCELENCIA ACADÉMICA			
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO			
3. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO			
4. EXÁMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL			
5. PAQUETE DIDÁCTICO			
6. GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
7. CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO			
8. TRABAJO MONOGRÁFICO O DE ACTUALIZACIÓN			
9. TESIS			
10. INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INFORMÁTICA
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>	
1. Diseño o Rediseño de Equipo	



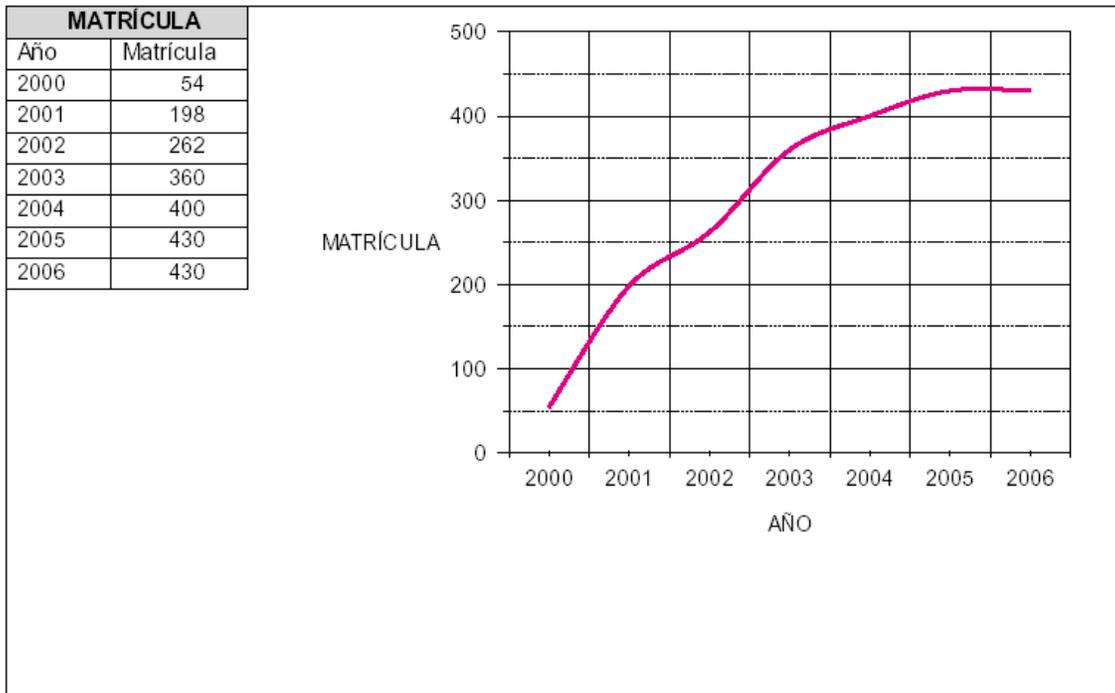
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	8	46	54	14.8	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	12.5
2001	11	45	56	19.6	0	1	9.1	0	.0	0	.0	0	.0	1	9.1	2	18.2
2002	10	50	60	16.7	0	3	30.0	0	.0	0	.0	0	.0	3	30.0	4	40.0
2003	14	48	62	22.6	0	8	57.1	0	.0	0	.0	0	.0	8	57.1	8	57.1
2004	9	18	27	33.3	1	9	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	9	100.0	9	100.0
2005	10	17	27	37.0	2	10	100.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	9	90.0	10	100.0
2006	12	16	28	42.9	4	12	100.0	3	25.0	3	25.0	3	25.0	9	75.0	12	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		52	2	0	8
2001	0		52	45	40	8
2002	0	50	59	6	0	8
2003	2	53	60	13	10	8
2004	7	70	67	17	15	8
2005	16	95	73	23	19	8
2006	25	152	79	25	25	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003			S	S
2006	45	40	S	S

### Licenciatura en Mercadotecnia

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/>
			2002	<input type="checkbox"/>
			2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	60	% del plan en cursos optativos	40	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
5. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
6. TESIS				
7. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
8. TESINA				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



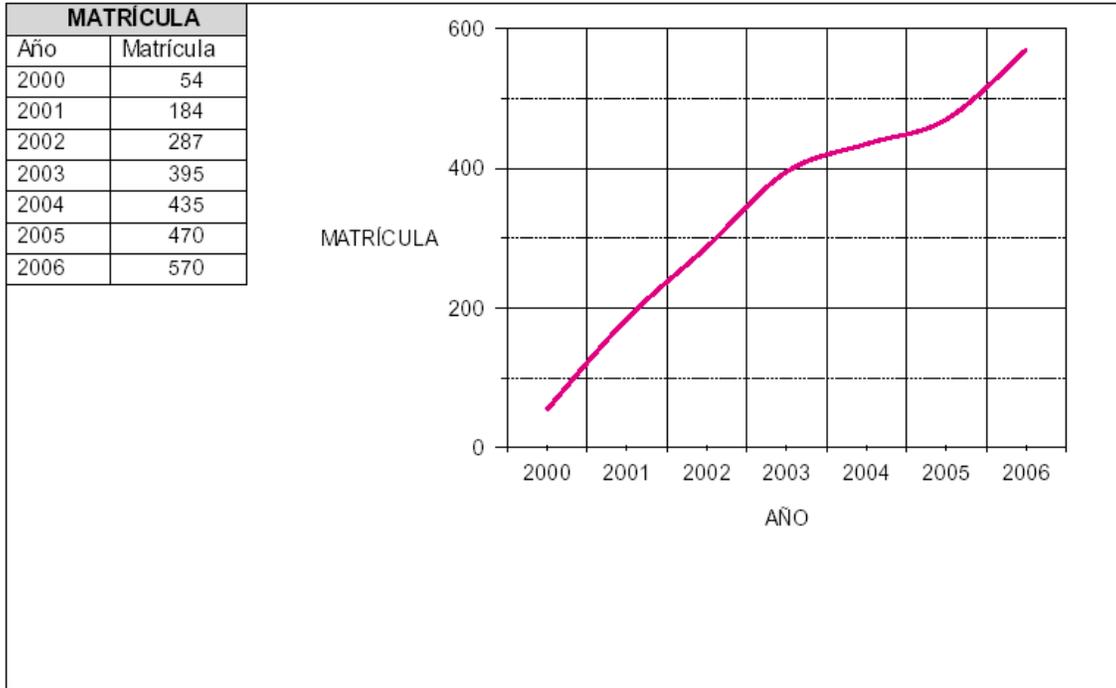
PERSONAL ACADÉMICO														
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría
						%	%	%	%	%	%	%	%	%
2000	9	54	63	14.3	0	1 11.1	0 .0			0 .0	1 11.1	1 11.1		
2001	14	50	64	21.9	0	2 14.3	0 .0			0 .0	2 14.3	2 14.3		
2002	16	61	77	20.8	0	3 18.8	0 .0			0 .0	3 18.8	3 18.8		
2003	24	65	89	27.0	0	4 16.7	1 4.2	1 4.2	1 4.2	1 4.2	3 12.5	5 20.8		
2004	7	66	73	9.6	0	5 71.4	2 28.6	2 28.6	2 28.6	1 14.3	3 42.9	7 100.0		
2005	9	70	79	11.4	1	7 77.8	2 22.2	2 22.2	2 22.2	1 11.1	5 55.6	9 100.0		
2006	11	76	87	12.6	1	8 72.7	3 27.3	3 27.3	3 27.3	1 9.1	5 45.5	11 100.0		

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	34	0	0	0	8
2001	3	70	80	0	0	8
2002	7	122	80	0	0	8
2003	8	75	85	10	10	8
2004	11	100	90	35	25	8
2005	15	150	95	35	30	8
2006	15	200	95	40	35	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			N	N
2003			N	N
2006	80	80	N	S

**Licenciatura en Negocios Internacionales**

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA	
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico
Área del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del currículum	1999
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	60	% del plan en cursos optativos	40
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
<b>Modalidades de Titulación:</b>			
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. TESIS, TESINA E INFORMES			
4. INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>			
<b>Opciones de Titulación:</b>			
1. EXCELENCIA ACADÉMICA			
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO			
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL			
5. CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO			
6. TESIS			
7. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO			
8. TESINA			
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>			



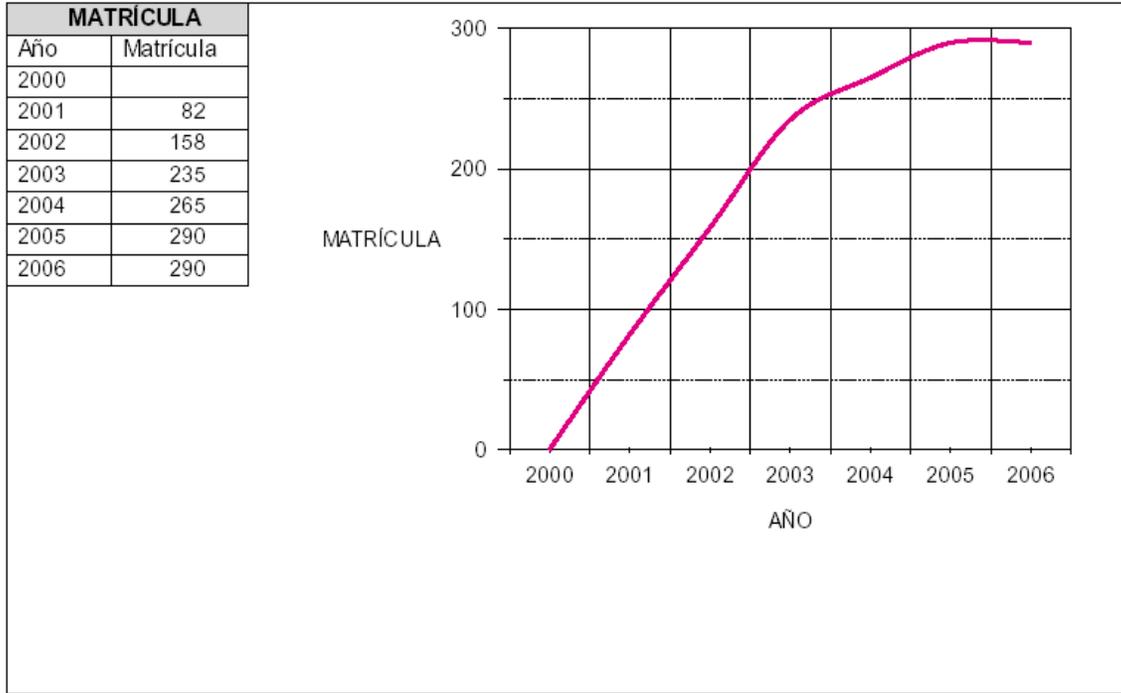
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría						
						%	%		%	%	%	%	%				
2000	10	50	60	16.7	0	1	10.0	0	.0	0	.0	1	10.0	1	10.0		
2001	14	50	64	21.9	0	2	14.3	0	.0	0	.0	2	14.3	2	14.3		
2002	16	61	77	20.8	0	3	18.8	0	.0	0	.0	3	18.8	3	18.8		
2003	24	69	93	25.8	0	4	16.7	1	4.2	0	.0	1	4.2	3	12.5	5	20.8
2004	7	66	73	9.6	0	5	71.4	2	28.6	0	.0	2	28.6	3	42.9	7	100.0
2005	9	70	79	11.4	1	7	77.8	2	22.2	0	.0	2	22.2	5	55.6	9	100.0
2006	11	76	87	12.6	1	9	81.8	3	27.3	0	.0	3	27.3	6	54.5	11	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	34	0	0	0	8
2001	0	54	80	0	0	8
2002	7	144	80	0	0	8
2003	8	70	85	0	0	8
2004	11	150	90	35	25	8
2005	15	220	95	35	30	8
2006	15	280	95	40	35	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			N	N
2003			N	N
2006	80	80	N	S

### Licenciatura en Recursos Humanos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/>
		2003	<input type="checkbox"/>	
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	66	% del plan en cursos optativos	34	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N		
La bibliografía recomendada esta actualizada		N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N		
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
6. TESIS				
7. PAQUETE DIDACTICO				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



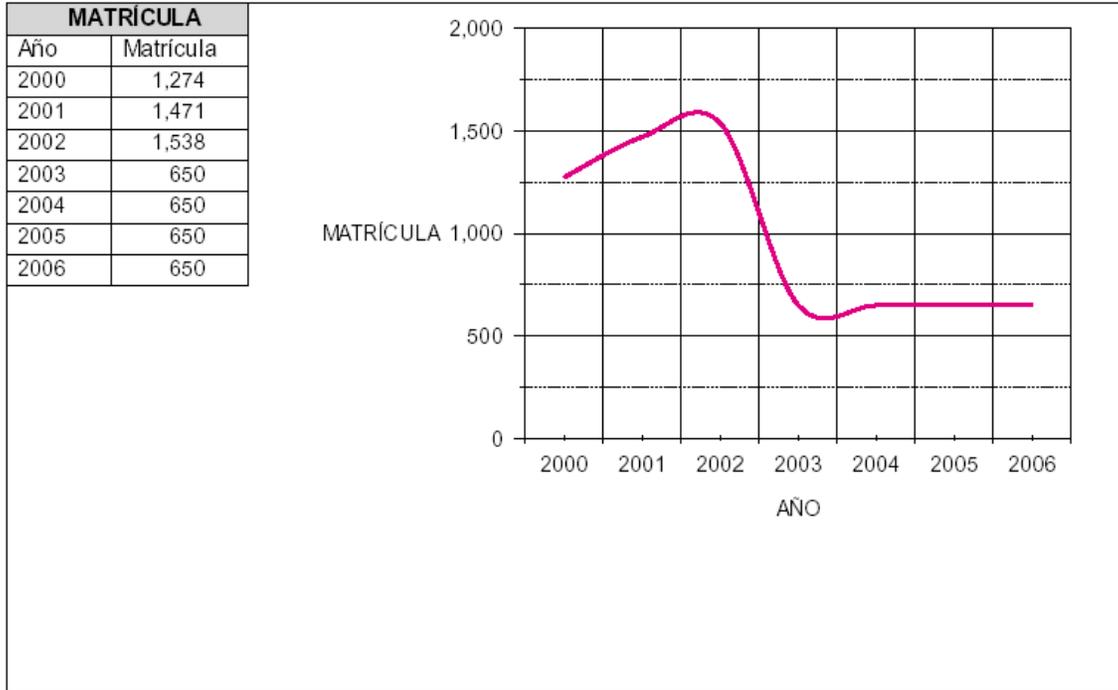
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
							%		%		%		%		%		%
2000	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001	13	51	64	20.3	1	1	7.7	1	7.7	0	.0	0	.0	0	.0	1	7.7
2002	17	62	79	21.5	1	1	5.9	1	5.9	0	.0	0	.0	0	.0	1	5.9
2003	20	70	90	22.2	1	1	5.0	0	.0	1	5.0	2	10.0	1	5.0	2	10.0
2004	5	52	57	8.8	1	3	60.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	5	100.0
2005	6	52	58	10.3	3	4	66.7	1	16.7	3	50.0	3	50.0	3	50.0	6	100.0
2006	8	53	61	13.1	4	5	62.5	2	25.0	5	62.5	5	62.5	3	37.5	8	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	8
2001	0	30	80	0	0	8
2002	0	50	85	10	10	8
2003	4	100	85	20	10	8
2004	15	150	85	35	25	8
2005	30	200	90	45	30	8
2006	50	250	90	60	50	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	10	0	N	N
2006	80	75	S	S

### Licenciatura en Contaduría Pública

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2002	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input checked="" type="checkbox"/>		2002 <input type="checkbox"/>	2003 <input checked="" type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador	CIEES			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	79	% del plan en cursos optativos	21	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	S			
La bibliografía recomendada esta actualizada	N			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
1. tesis y examen profesional				
2. promedio y excelencia				
3. ceneval				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. TESIS				
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
7. PAQUETE DIDACTICO				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



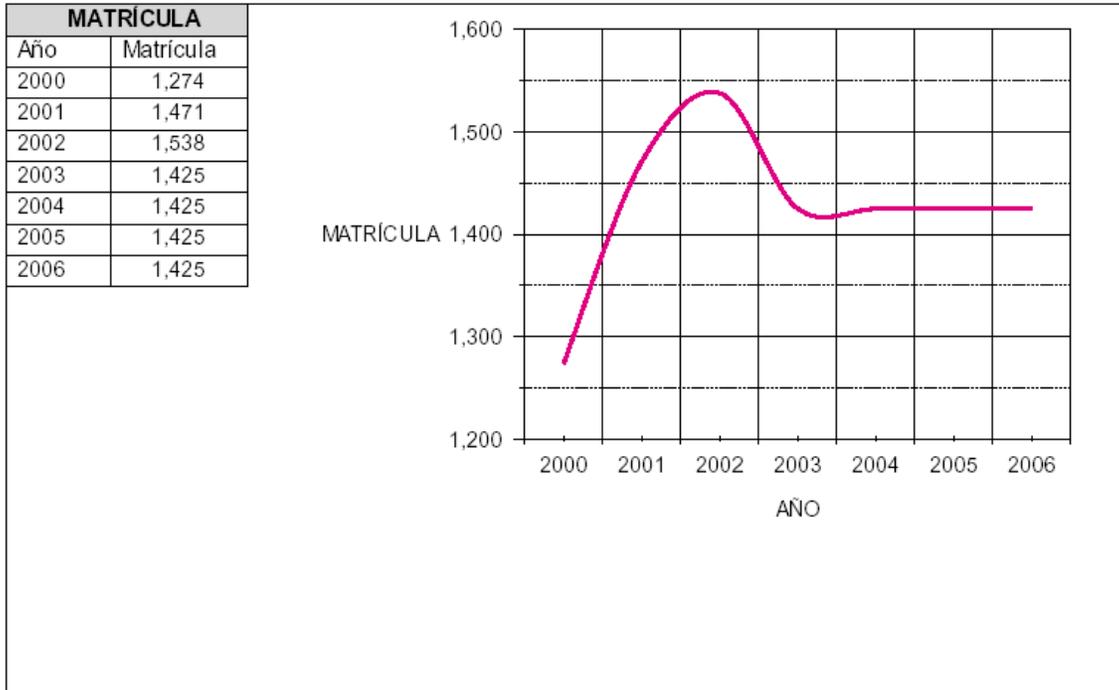
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado			Profesores de tiempo completo con doctorado			Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	0	0			0	0		0		0		0		0		0	
2001	0	0			0	0		0		0		0		0		0	
2002	0	0			0	0		0		0		0		0		0	
2003	14	74	88	15.9	1	8	57.1	0	.0	0	.0	5	35.7	8	57.1	9	64.3
2004	10	62	72	13.9	1	9	90.0	0	.0	0	.0	8	80.0	9	90.0	10	100.0
2005	11	68	79	13.9	1	11	100.0	0	.0	0	.0	10	90.9	11	100.0	11	100.0
2006	12	72	84	14.3	1	12	100.0	0	.0	0	.0	12	100.0	12	100.0	12	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002						
2003	63	210	90	85	51	9
2004	66	240	92	90	66	9
2005	73	300	94	95	78	9
2006	84	360	94	96	82	9

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006				

### Licenciatura en Derecho o Abogado

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	2
			2002	2
			2003	2
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9	
% del plan en cursos básicos	73.2	% del plan en cursos optativos	26.8	
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N	
La bibliografía recomendada esta actualizada			N	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N	
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. TESIS				
6. TESINA				
7. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
8. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



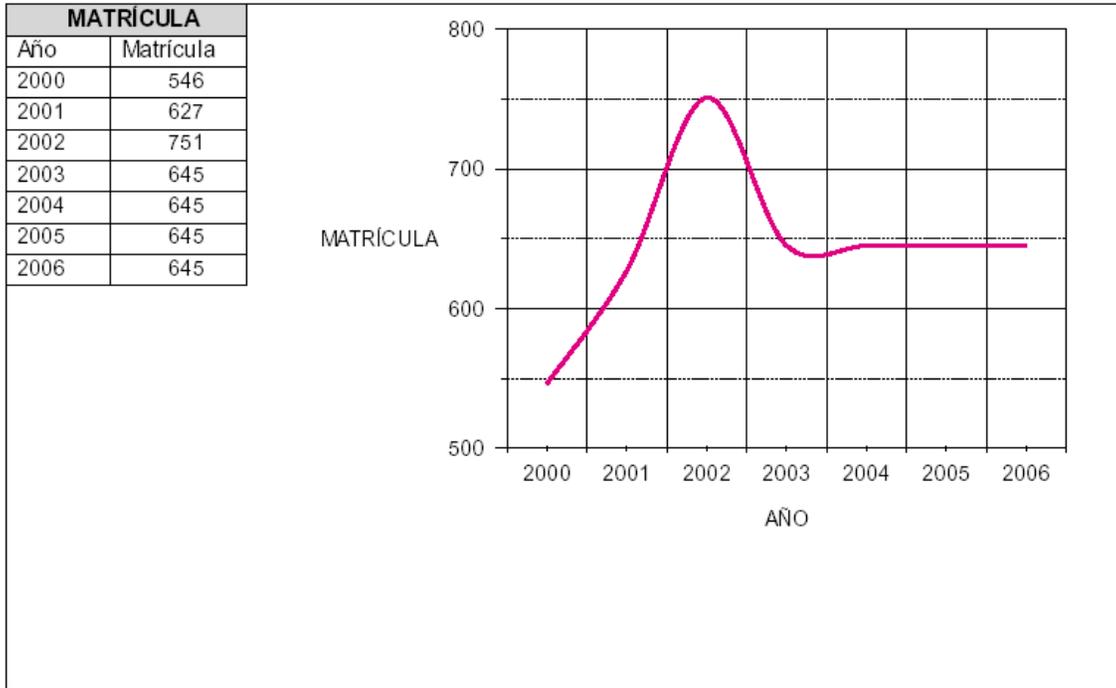
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%						
2000	5	69	74	6.8	0	5	100.0	2	40.0	0	.0	0	.0	3	60.0	8	160.0
2001	7	74	81	8.6	0	7	100.0	2	28.6	0	.0	0	.0	5	71.4	12	171.4
2002	12	74	86	14.0	0	8	66.7	2	16.7	0	.0	0	.0	6	50.0	12	100.0
2003	13	80	93	14.0	0	11	84.6	2	15.4	0	.0	0	.0	9	69.2	13	100.0
2004	17	102	119	14.3	0	12	70.6	3	17.6	0	.0	0	.0	9	52.9	15	88.2
2005	19	110	129	14.7	1	13	68.4	4	21.1	0	.0	1	5.3	9	47.4	19	100.0
2006	22	100	122	18.0	2	15	68.2	6	27.3	2	9.1	2	9.1	9	40.9	20	90.9

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	5	350	78	20	15	9
2001	14	399	80	30	28	9
2002	2	420	82	36	10	9
2003	11	450	83	43	18	9
2004	16	500	85	44	20	9
2005	20	550	88	45	28	8
2006	30	700	92	47	30	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	5	0	N	N
2006	15	15	S	S

### Licenciatura en Administración

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001		2	2002
			2	2003
			2	
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	65	% del plan en cursos optativos	35	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	N			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
6. TESIS				
7. PAQUETE DIDACTICO				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



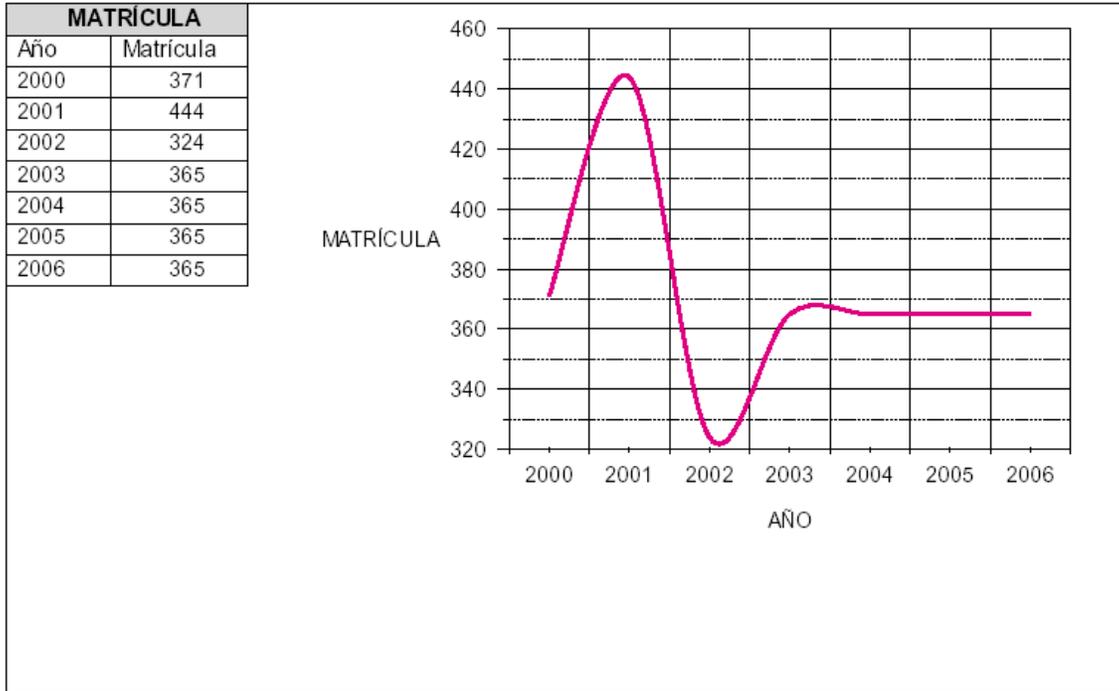
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado			Profesores de tiempo completo con doctorado			Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%	%			
2000	11	58	69	15.9	1	1	9.1	0	.0	0	.0	0	.0	1	9.1	1	9.1
2001	14	56	70	20.0	1	2	14.3	1	7.1	0	.0	0	.0	1	7.1	2	14.3
2002	19	65	84	22.6	1	4	21.1	1	5.3	0	.0	0	.0	3	15.8	4	21.1
2003	25	72	97	25.8	1	4	16.0	0	.0	0	.0	0	.0	4	16.0	1	4.0
2004	7	62	69	10.1	2	6	85.7	2	28.6	1	14.3	3	42.9	4	57.1	5	71.4
2005	9	71	80	11.3	2	7	77.8	2	22.2	2	22.2	3	33.3	5	55.6	6	66.7
2006	13	85	98	13.3	3	8	61.5	3	23.1	4	30.8	5	38.5	5	38.5	8	61.5

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		70	10	10	9
2001	10	100	70	20	10	8
2002	16	200	80	30	20	8
2003	29	300	80	30	30	8
2004	35	400	85	40	40	8
2005	55	450	90	50	50	8
2006	70	600	90	60	60	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	N
2006	90	90	S	S

### Licenciatura en Químico Farmacobiologo

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD	Año de la ultima actualización del curriculum	2002	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	1998	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	3	2002 3 2003 3
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	95.92	% del plan en cursos optativos	4.08	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		S		
La bibliografía recomendada esta actualizada		S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		S		
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
6. TESIS				
7. TESINA				
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



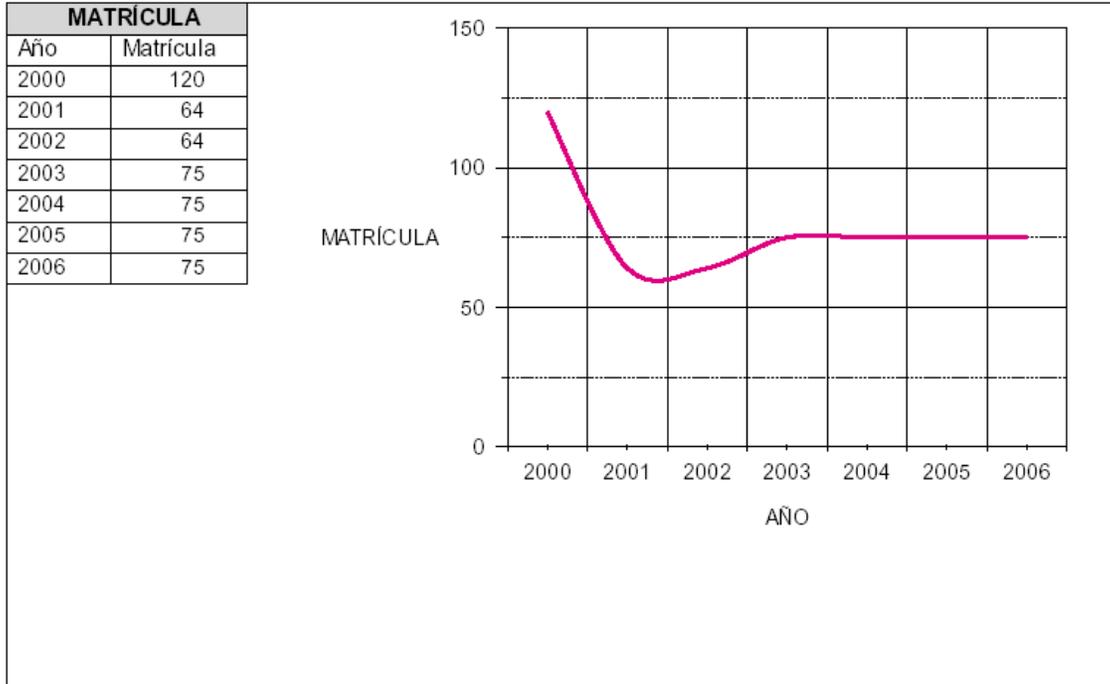
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	8	46	54	14.8	0	8	100.0	1	12.5	0	.0	0	.0	7	87.5	8	100.0
2001	15	43	58	25.9	0	9	60.0	1	6.7	1	6.7	0	.0	8	53.3	11	73.3
2002	17	41	58	29.3	0	10	58.8	2	11.8	1	5.9	1	5.9	8	47.1	11	64.7
2003	16	40	56	28.6	0	14	87.5	1	6.3	1	6.3	1	6.3	13	81.3	16	100.0
2004	16	40	56	28.6	0	14	87.5	1	6.3	1	6.3	1	6.3	13	81.3	16	100.0
2005	18	38	56	32.1	1	16	88.9	2	11.1	2	11.1	2	11.1	14	77.8	18	100.0
2006	18	38	56	32.1	1	16	88.9	2	11.1	2	11.1	2	11.1	14	77.8	18	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	275	68	16	7	11
2001	13	275	76	58	13	10
2002	18	275	76	62	25	10
2003	31	301	1	63	68	9
2004	35	278	1	67	75	9
2005	42	250	1	72	83	8
2006	47	245	1	77	90	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	S
2003	60	60	S	S
2006	80	80	S	S

### Maestría en Administración

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN ADMINISTRACION			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/>
			2002	<input type="checkbox"/>
			2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador	CIEES			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	62	% del plan en cursos optativos	38	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	N			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. REFLICA VERBAL O POR ESCRITO				
2. TESIS				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



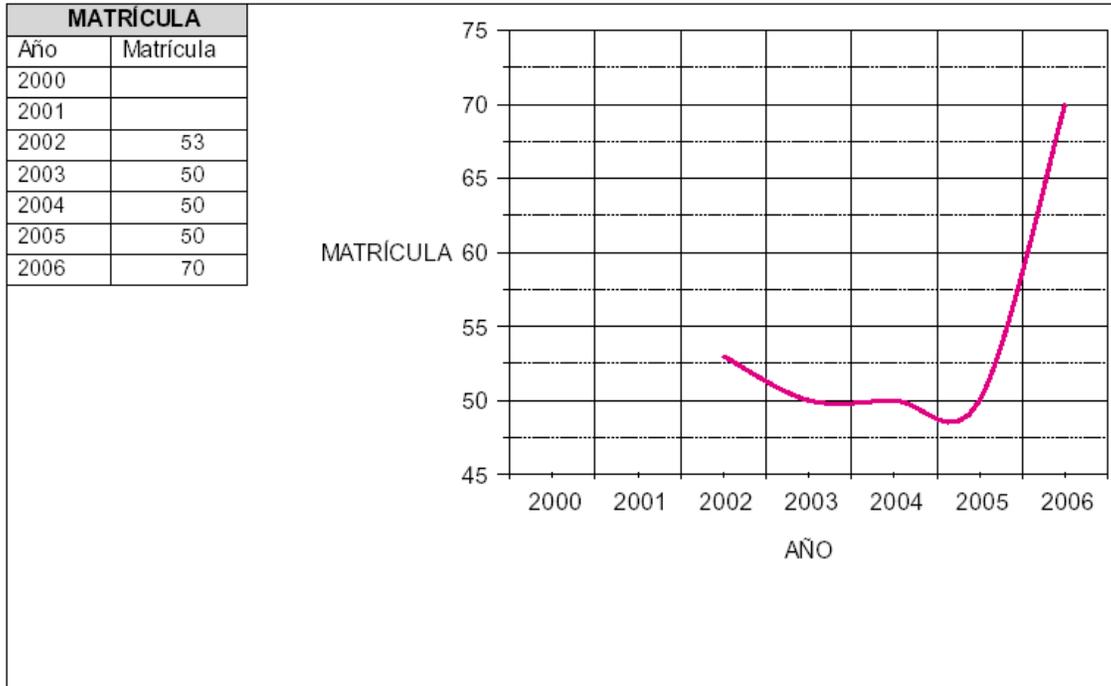
PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%		%	%	%	%		
2000	3	7	10	30.0	1	2	66.7	1	33.3	0	0	1	33.3	3	100.0	
2001	3	7	10	30.0	1	2	66.7	1	33.3	0	0	1	33.3	3	100.0	
2002	3	7	10	30.0	1	2	66.7	1	33.3	1	33.3	1	33.3	3	100.0	
2003	0	10	10		1	0		1		1		1		0		
2004	4	8	12	33.3	2	2	50.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0	4	100.0	
2005	5	8	13	38.5	2	3	60.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	4	80.0	
2006	5	8	13	38.5	2	2	40.0	1	20.0	3	60.0	1	20.0	5	100.0	

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	3	58	1	0	0	4
2001	3	58	1	0	0	4
2002	5	60	1	0	0	4
2003	0		1	5	5	4
2004	0		1	10	10	4
2005	0		1	20	20	4
2006	0	75	1	30	30	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	30	25	S	S
2003	40	35	S	S
2006	60	45	S	S

### Maestría en Computación Aplicada

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN COMPUTACION APLICADA			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	1999	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/>
			2002	<input type="checkbox"/>
			2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	43	% del plan en cursos optativos	57	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	N			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. TESIS				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



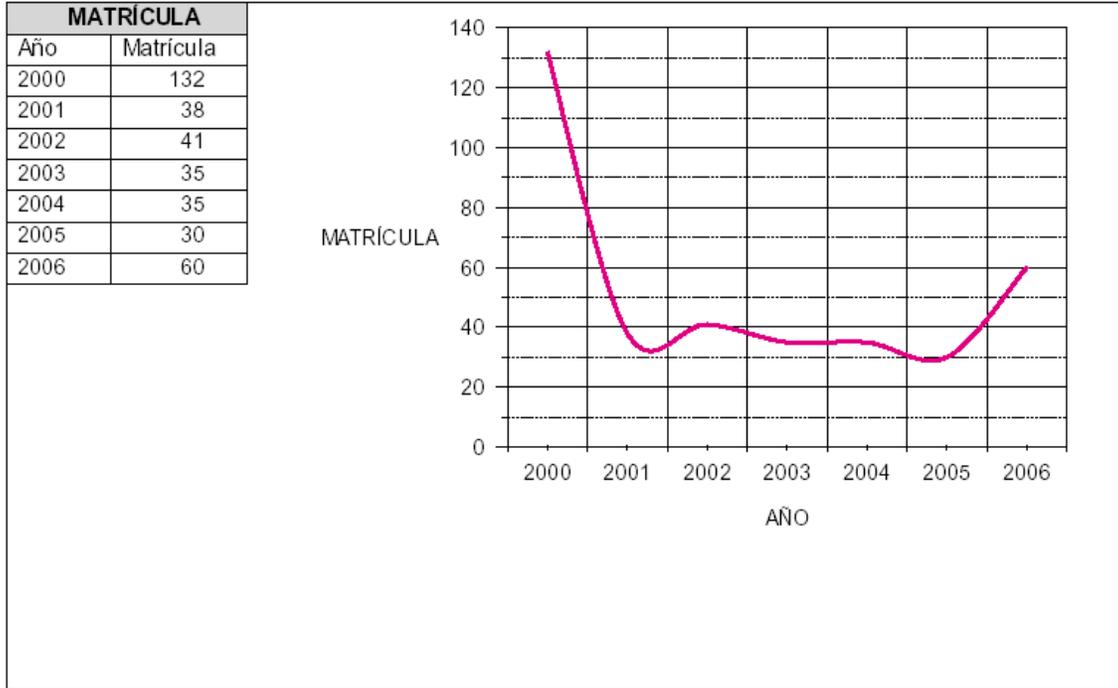
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
							%		%		%		%	%		%	
2000	0	0			0	0		0				0		0		0	
2001	0	0			0	0		0				0		0		0	
2002	2	2	4	50.0	1	2	100.0	1	50.0			0	.0	1	50.0	2	100.0
2003	2	2	4	50.0	2	2	100.0	0	.0			2	100.0	2	100.0	2	100.0
2004	3	2	5	60.0	2	3	100.0	0	.0	0	.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
2005	3	2	5	60.0	4	3	100.0	0	.0	0	.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
2006	4	2	6	66.7	4	3	75.0	1	25.0	1	25.0	4	100.0	2	50.0	4	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	1	20	85	0	0	4
2001	2	20	85	10	30	4
2002	1	30	85	20	30	4
2003	4	30	85	30	40	4
2004	6	30	85	40	50	4
2005	8	30	85	50	60	4
2006	8	30	88	60	70	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	40	30	S	S
2003	45	35	S	S
2006	50	40	S	S

### Maestría en Derecho

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN DERECHO			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>			
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador	no hay			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	2	
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos		
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	N			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. TESIS				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



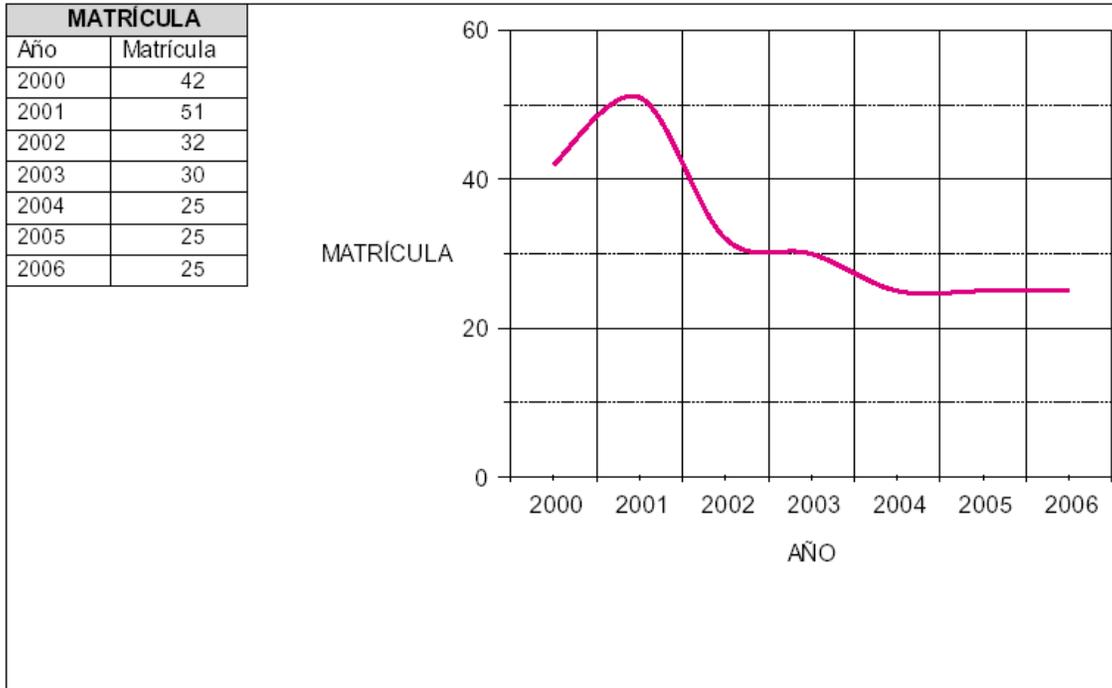
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
							%		%		%			%			
2000	0	13	13		0	0		0		0		0		0		0	
2001	2	11	13	15.4	0	2	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	2	100.0	2	100.0
2002	5	8	13	38.5	0	4	80.0	1	20.0	0	.0	0	.0	3	60.0	0	.0
2003	2	1	3	66.7	1	2	100.0	2	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	2	100.0
2004	7	1	8	87.5	1	5	71.4	2	28.6	0	.0	0	.0	3	42.9	6	85.7
2005	7	2	9	77.8	1	5	71.4	2	28.6	1	14.3	1	14.3	3	42.9	6	85.7
2006	8	2	10	80.0	1	5	62.5	2	25.0	1	12.5	2	25.0	3	37.5	6	75.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	13	4
2001	21		56	17	4	4
2002	21		82	0	0	4
2003	13		70	60	40	4
2004	13	16	80	60	50	4
2005	14	19	80	70	50	4
2006	15	25	90	80	70	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	50	40	S	S
2003	58	52	S	S
2006	65	62	S	S

### Maestría en Educación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN EDUCACION		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES		Año de la ultima actualización del curriculum	1999
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	84	% del plan en cursos optativos	16	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N		
La bibliografía recomendada esta actualizada		S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		S		
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. TESIS				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



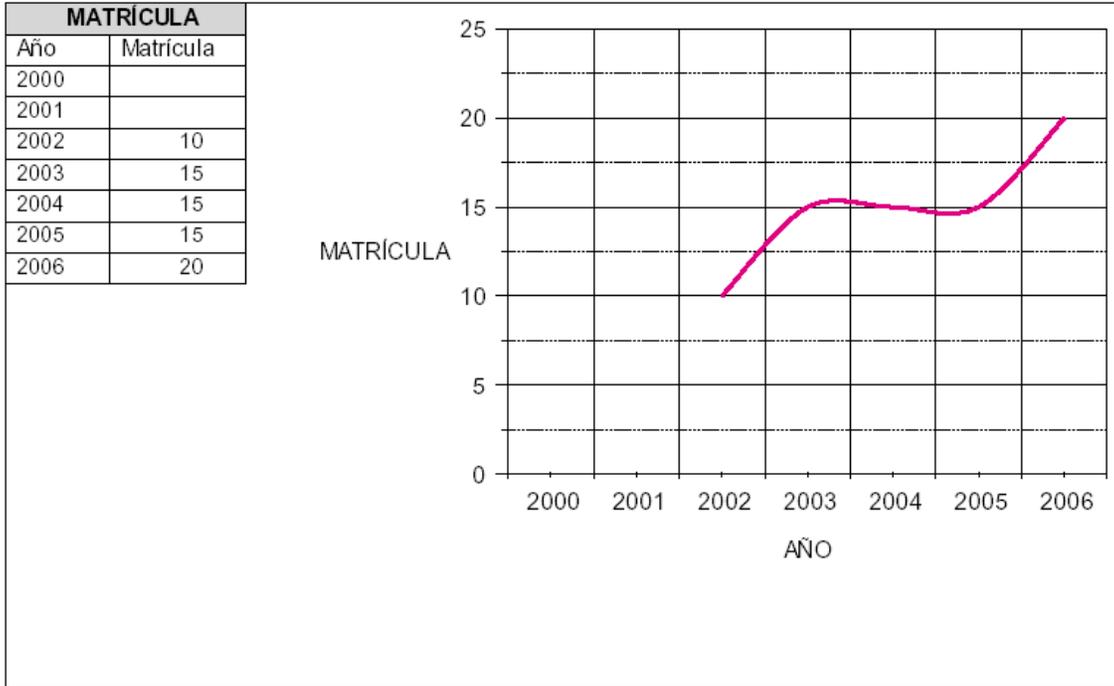
PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%		%	%	%	%		
2000	0	5	5		0	0		0			0		0		0	
2001	0	5	5		0	0		0			0		0		0	
2002	0	6	6		0	0		0			0		0		0	
2003	4	3	7	57.1	0	4	100.0	1	25.0		2	50.0	3	75.0	4	100.0
2004	6	0	6	100.0	1	6	100.0	2	33.3		3	50.0	4	66.7	6	100.0
2005	7	0	7	100.0	2	7	100.0	3	42.9		5	71.4	4	57.1	7	100.0
2006	8	0	8	100.0	2	8	100.0	4	50.0		8	100.0	4	50.0	8	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		87	0	0	4
2001	0		87	0	0	4
2002	0	100	87	0	0	4
2003	0	100	100	6	6	4
2004						
2005						
2006						

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	100		S	S
2003	100		S	S
2006	100		S	S

### Maestría en Ingeniería de Proyectos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)		
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA		Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input checked="" type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/>
		2003	<input type="checkbox"/>	
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos		4
% del plan en cursos básicos	81.6	% del plan en cursos optativos		18.4
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N		
La bibliografía recomendada esta actualizada		S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N		
<b>Modalidades de Titulación:</b>				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
<b>Otras Modalidades de Titulación:</b>				
1. Ninguna				
<b>Opciones de Titulación:</b>				
1. TESIS				
<b>Otras Opciones de Titulación:</b>				



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%	%	%	%	%						
2000	0	8	8		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2001	0	8	8		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2002	0	10	10		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2003	1	3	4	25.0	0	1	100.0	0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	
2004	2	1	3	66.7	1	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0
2005	4	3	7	57.1	1	4	100.0	2	50.0	4	100.0	4	100.0	2	50.0	4	100.0
2006	5	3	8	62.5	1	5	100.0	2	40.0	5	100.0	5	100.0	3	60.0	5	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	40	41	4
2001	0	6	0	40	41	4
2002	0	5	1	40	41	4
2003	1	10	0	40	50	4
2004	2	15	0	50	60	4
2005	2	17	0	50	70	4
2006	2	20	0	50	70	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	20	40	S	S
2003	40	50	S	S
2006	60	55	S	S

## VI. Sistematización de las acciones para fortalecer los PE, CA de las DES

Para sistematizar y priorizar las acciones propuestas por los CA y los PE, se identificaron las similitudes y la congruencia de dichas propuestas con la visión del centro universitario, así como con las estrategias generales de la institución.

En general, los PE como los CA hicieron propuestas comunes y señalaron la necesidad de fortalecer al personal académico, mejorar las condiciones de la infraestructura y tener una organización más eficiente en su gestión. Los coordinadores de los PE coinciden, además, en alcanzar lo más pronto posible la acreditación. Se ubican a sí mismos con la mayor prioridad, lo que muestra su interés por desarrollarse.

Para efecto de establecer las prioridades de la DES, se hizo una evaluación cualitativa entre los responsables de los PE y CA, pidiéndoles que les asignaran puntos (10) a los cuatro proyectos que serían presentados por la DES. Los resultados de ese ejercicio se muestran en las tablas de las dos páginas siguientes y muestran con claridad las diferencias que existen entre los PE y los grados de desarrollo de los CA. Cabe señalar que, como se muestra en dichas tablas, se indicaron las acciones más significativas como punto de referencia, que, en su momento, sirvieron como inicio para la elaboración de los planes.

Como se ve, el proyecto destinado al mejoramiento del **perfil del profesorado** es prioridad para los responsables de los CA; por su parte, los PE le asignan también la mayor importancia. De esta manera, la DES identifica este proyecto como de **prioridad 1**.

Si consideramos los promedios que ambos grupos de trabajo asignaron en su determinación de importancia a las acciones para **la calidad de los PE** y para dar una **formación integral a los estudiantes**, se observa que la suma de ambos promedios es coincidente y las diferencias no son significativas. Si en el PDI 2010 de la DES se considera fundamental obtener la acreditación y, en la actualidad, resulta de mayor importancia que los resultados obtenidos por los PE, se concluye que el proyecto destinado a **mejorar la calidad de los PE** tiene **prioridad 2** para la DES.

Como es evidente, el proyecto para estructurar acciones para la **formación integral del estudiante** tiene **prioridad 3**. Esto no significa que la incorporación de nuevos enfoques educativos y nuevas tecnologías aplicadas a la educación carezcan de importancia, por eso al proyecto de **nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semipresencial y sistemas de educación a distancia** se le otorga **prioridad 4**.

Con estas consideraciones, se formaron grupos de trabajo a fin de que elaboraran los proyectos que se presentan en el PIFI 3.0, y que toman como punto de partida las propuestas hechas por los PE y los responsables de los CA, así como las estrategias y objetivos generales de la DES, descritos de manera sucinta en el apartado de planeación.

Los proyectos que se presentan en la siguiente sección parten también de la información estadística y la evolución de los indicadores de la DES, con lo cual los planes establecen metas realistas y acordes con las proporciones al alcance de esta institución. Se espera que los recursos extraordinarios que se reciban atiendan de manera equilibrada las prioridades señaladas para cada uno.

Asignar un máximo de 10 puntos, distribuidos entre los proyectos señalados, según corresponda: Programa Educativo o Cuerpo Académico			TSU		Licenciaturas										Maestrías					Prom				
		Acciones propuestas como parte de los proyectos	Proyectos	SI	ARC	IC	LI	IQ	II	QFB	ADM	RH	NI	MERC	LCP	DER	EDU	COMP	ADM	DER	EDUC	ING/PR		
Acciones propuestas por los comités consultivos de los PE y sus comités de coordinación	1	Incorporar PTC con el perfil adecuado para fortalecer los CA.	El perfil del profesorado																				2.7	
	2	Articular la investigación con los PE.																						
	3	Incorporar profesores visitantes.																						
	4	Dar mayor financiamiento para proyectos de investigación.																						
	5	Acondicionar infraestructura para PTC y alumnos (cubículos, laboratorios de investigación, etc.).		3	2	2	3	2	2	4	2	3	4	3	2	3	1	3	4	3	3	3	3	52.0
	6	Establecer convenios con universidades externas que permitan la movilidad académica.																						
	7	Instrumentar acciones para estimular la productividad del desempeño académico.																						
	8	Mejorar el sistema de evaluación por los alumnos del desempeño docente.																						
	9	Actualizar el acervo bibliográfico.																						
	10	Establecer acciones para la modificación curricular.	La calidad de los programas educativos.																					2.7
	11	Fortalecer las acciones de seguimiento de egresados y particularizar por los PE.																						
	12	Desarrollar estudios comparativos del currículo y procesos de gestión curricular con otras IES.																						
	13	Promover intercambio académico nacional e internacional.		4	3	3	4	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	4	2	2	3	52.0
	14	Sistematizar mecanismos de autoevaluación.																						
	15	Mejorar infraestructura de apoyos académicos para la docencia.																						
	16	Ampliar los espacios para estar en condiciones de ampliar la oferta educativa.																						
	17	Establecer instrumentos y mecanismos de evaluación de la gestión curricular que realizan academias y directivos.																						
	18	Acondicionar áreas de encuentro académico con mobiliario y nuevas tecnologías para el aprendizaje.	Nuevos enfoques educativos y tecnologías para la educación.																					2.0
	19	Incorporar recursos didácticos en línea e incrementar el uso de nuevas tecnologías en el aula.		2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	4	2	38.0	
	20	Actualizar y diversificar los equipos con recursos multimediales y de telecomunicaciones.																						
	21	Apoyar la modalidad convencional de educación presencial con la incorporación del sistema de ambientes virtuales (presencial, semipresencial y a distancia).																						
	22	Fortalecer la infraestructura del backbone de cómputo y conectividad.																						
	23	Identificar causas y disminuir deserción, reprobación, bajo rendimiento y ausentismo.	Para la formación integral del estudiante																					2.5
	24	Fortalecer y sistematizar los programas de acción tutorial.																						
	25	Integrar a los educandos por medio del programa de prácticas profesionales, práctica del deporte y/o servicio social.		1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	3	2	3	4	2	1	2	1	2	48.0	
	26	Incrementar el número y calidad de las actividades extracurriculares (conferencias, talleres, etc.).																						
	27	Establecer acciones para la movilidad estudiantil nacional e internacional.																						
	28	Establecer módulos de salud y atención individual.																						
	Desarrollar programas de vinculación del estudiante con su entorno.																						2.0	
	<b>Suma máxima: 10 puntos</b>	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		

Asignar un máximo de 10 puntos, distribuidos entre los proyectos señalados, según corresponda: Programa Educativo o Cuerpo Académico		Cuerpos Académicos								Promedio		
Acciones propuestas como parte de los Proyectos	Proyectos	Ciencias computacionales	Ingenierías aplicadas	Gestión de la educación	Desarrollo sustentable	Inteligencia tecnológica	Derecho	Administración y negocios	Microbiología	Contabilidad y finanzas	Promedio	
		<b>Acciones específicas para los Cuerpos Académicos</b>										
1	Incrementar y ampliar los apoyos para la obtención de posgrados al personal académico.	4	3	4	4	3	3	4	5	2	3.6	Promedio
2	Mejorar las condiciones para incrementar la productividad académica y mejorar el grado de consolidación de los CA.											
3	Acondicionamiento de cubículos, laboratorios para el desarrollo de investigación.											
4	Fortalecer los recursos y apoyos a los proyectos de investigación de los CA y PTC.											
5	Fortalecer la difusión de los productos de investigación y la promoción de la cultura científica.											
6	Generar y difundir el conocimiento a partir de la investigación de calidad.											
7	Establecer convenios con pares académicos y fortalecer la movilidad de profesores.											
8	Articular las LGAC con los PE.											
9	Establecer mecanismos de auto-evaluación de los CA y LGAC.											
10	Fortalecer un sistema administrativo integral para desarrollo de los CA.											
11	Ampliar y mejorar los programas de capacitación y actualización del personal académico.	4	3	4	4	3	3	4	5	2	32.0	Total
6	Generar y difundir el conocimiento a partir de la investigación de calidad.											
7	Establecer convenios con pares académicos y fortalecer la movilidad de profesores.											
8	Articular las LGAC con los PE.											
9	Establecer mecanismos de auto-evaluación de los CA y LGAC.											
10	Fortalecer un sistema administrativo integral para desarrollo de los CA.											
11	Ampliar y mejorar los programas de capacitación y actualización del personal académico.											
1	Reestructurar la oferta educativa de los PE.											
2	Fortalecer el trabajo colegiado para el análisis de contenidos y actualización de los PE.											
3	Mejorar las condiciones de infraestructura para la docencia (edificios, laboratorios, instalaciones, biblioteca).											
4	Modificar los currículos.											
5	Intercambio académico con pares de corte nacional e internacional.	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2.0	Promedio
2	Fortalecer el trabajo colegiado para el análisis de contenidos y actualización de los PE.											
3	Mejorar las condiciones de infraestructura para la docencia (edificios, laboratorios, instalaciones, biblioteca).											
4	Modificar los currículos.											
5	Intercambio académico con pares de corte nacional e internacional.											
6	Integrar la planta docente de manera equilibrada por personal académico de carrera y profesionales de calidad.											
7	Establecer programas para conocer el impacto de los PE en sector laboral, productivo y social (seguimiento de egresados y estudios con empleadores).											
8	Acceso a internet desde espacios fuera del centro universitario.											
9	Apoyo para el desarrollo de competencias de los CA (idiomas, trabajo en equipo, evaluación, didáctica).											
10	Fortalecer y ampliar el equipo y material para uso de recursos multimedia y audiovisual.											
11	Capacitación y apoyo para creación de cursos en línea.	2	3	2	2	3	3	1	1	3	18.0	Total
6	Integrar la planta docente de manera equilibrada por personal académico de carrera y profesionales de calidad.											
7	Establecer programas para conocer el impacto de los PE en sector laboral, productivo y social (seguimiento de egresados y estudios con empleadores).											
8	Acceso a internet desde espacios fuera del centro universitario.											
9	Apoyo para el desarrollo de competencias de los CA (idiomas, trabajo en equipo, evaluación, didáctica).											
10	Fortalecer y ampliar el equipo y material para uso de recursos multimedia y audiovisual.											
11	Capacitación y apoyo para creación de cursos en línea.											
12	Apoyo de equipos de trabajo para el desarrollo de recursos didácticos.											
13	Sistematizar los programas de tutoría y atención individualizada.											
14	Dotar de recursos a los CA para integrar alumnos de pregrado y posgrado como asistentes de investigación.											
15	Desarrollar actividades por áreas del conocimiento (conferencia, talleres, etcétera).											
16	Apoyo para recibir alumnos de otras IES en programas.											
17		2	3	2	2	3	3	1	1	3	2.2	Promedio
9	Apoyo para el desarrollo de competencias de los CA (idiomas, trabajo en equipo, evaluación, didáctica).											
10	Fortalecer y ampliar el equipo y material para uso de recursos multimedia y audiovisual.											
11	Capacitación y apoyo para creación de cursos en línea.											
12	Apoyo de equipos de trabajo para el desarrollo de recursos didácticos.											
13	Sistematizar los programas de tutoría y atención individualizada.											
14	Dotar de recursos a los CA para integrar alumnos de pregrado y posgrado como asistentes de investigación.											
15	Desarrollar actividades por áreas del conocimiento (conferencia, talleres, etcétera).											
16	Apoyo para recibir alumnos de otras IES en programas.											
17												
<b>Suma máxima: 10 puntos</b>		10	10	10	10	10	10	10	10	10		

## VII. Formulación y calendarización de los proyectos de la DES\* Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Programas Educativos

<b>Nombre del Proyecto</b>			
Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos			
<b>Responsable del Proyecto</b>			
M en IP Sofia del Rocio Barajas Ortiz			
<b>Caracter</b>	<b>Periodo</b>	<b>Fecha de Inicio</b>	<b>Fecha de Terminación</b>
Continuación	Multianual	01/01/2004	31/12/2006
<b>Costo del Proyecto</b> (en miles de pesos)	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
	\$7,440.36	\$0.00	\$0.00

<b>JUSTIFICACIÓN</b>			
<p>La educación de calidad es la que se relaciona directamente con el modelo académico; el Programa Nacional de Educación 2001-2006 la describe desde sus primeras páginas: un programa educativo de buena calidad cuenta con una amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados; altas tasas de titulación; profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión del conocimiento, organizados en cuerpos académicos; currículo actualizado y pertinente; procesos e instrumentos apropiados y confiables con la evaluación de los aprendizajes; servicios oportunos para la atención individual y en grupo de los estudiantes; infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos; sistemas eficientes de gestión y administración; y un servicio social articulado con los objetivos del programa educativo.</p> <p>Como se puede observar, nuevamente se toma como referencia al programa educativo para definir la calidad de la educación superior. En la parte de diagnóstico de dicho documento, se señalan las deficiencias cualitativas partiendo de que son extremadamente rígidos, demasiado especializados y exhaustivos, centrados en la enseñanza, sin salidas intermedias, y no fomentan la formación de los valores.</p> <p>Este proyecto se orienta por los criterios siguientes: reconocer fortalezas y debilidades para la competitividad y mejora de sus PE; plasmar en proyectos para el fortalecimiento de los PE los lineamientos de la visión a 2006, en cuanto acreditación, innovación, flexibilidad, multidisciplinariedad y orientación centrada en el estudiante; impactar con PE acreditados en las experiencias de aprendizaje, la vinculación con el sector productivo, el desarrollo sustentable, y tecnologías e innovaciones.</p> <p>En ese sentido, se pretende evaluar y redireccionar la oferta educativa para incluir en un futuro cercano nuevos PE, en particular dos TSU (alimentos y diseño de muebles) e incorporar programas que, ofertados por otras instituciones de reconocido prestigio, tengan como sede la DES.</p> <p>Reconocemos que la gestión curricular, la regulación de la oferta educativa, la evaluación y acreditación de programas educativos, atención tutorial y educación continua, son los puntos esenciales para la especialización e innovación de los PE, y el logro de mayores niveles de competitividad, que reflejen la mejora de la calidad educativa.</p> <p>Las evaluaciones realizadas por CIEES a nuestros PE, los han ubicado en el nivel 2 y 3, lo cual evidencia que en todos ellos se requiere un fuerte trabajo de actualización y mejora de la gestión curricular. La mayoría de los planes de estudio fueron elaborados desde 1996, atendiendo en lo general a criterios establecidos por los centros universitarios metropolitanos y considerando condiciones de profesorado, instalaciones, laboratorios, áreas deportivas y un entorno laboral y cultural propio de la zona metropolitana de Guadalajara.</p> <p>En esa perspectiva, la mejora de la calidad y la renovación de la oferta educativa de la DES, son probablemente los proyectos de mayor trascendencia que se pretenden para los próximos años; de ahí que uno de los compromisos más importantes de la DES en su PDI es obtener la acreditación de al menos tres PE; en virtud de ello, se ha seleccionado la carrera de Ingeniería Química para iniciar este proceso.</p> <p>Aunado a lo anterior, se pretende adquirir la experiencia para involucrar a los demás PE y propiciar que el centro universitario se caracterice por estar en un proceso de mejora continua y definir un plan de acción para acreditar otras dos licenciaturas. Simultáneamente, el resto de los PE será sometido a un riguroso proceso de evaluación y actualización de sus proyectos curriculares. Con respecto a los posgrados, se tomará una estrategia similar seleccionando aquel que tenga mejores condiciones para su incorporación en el PIFOP; el resto será evaluado para determinar su viabilidad y pertinencia.</p>			

Firma del Responsable del Proyecto

\* Se presenta el desglose de los costos de cada uno de los proyectos en el anexo 11

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	
Mejorar la calidad de los PE que se encuentran en niveles 2 y 3 de los CIEES para ampliar la competitividad académica de la DES y lograr la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES o transitoriamente el nivel 1 de los CIEES.	
<b>1 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Desarrollar, revisar y actualizar el currículo de los PE, con el fin de flexibilizar los planes y programas de estudio, basándose en las recomendaciones de los CIEES para mejorar el nivel asignado.
<b>1.1 Estrategia</b>	Evaluar y actualizar el currículo de los PE con base a criterios de flexibilidad, pertinencia social y académica, y a las propuestas generadas por los cuerpos colegiados.
<b>1.1.1 Meta</b>	Modificar los planes y programas de estudio de los 21 PE para la actualización y evaluación curricular del 2004 al 2006.
<b>1.1.1.1 Acción</b>	Revisar con los criterios de reglamentos y políticas correspondientes, los contenidos de los planes de estudio vigentes, determinando su nivel competitivo con los de otras IES, para la actualización y adecuación curricular de los PE (de enero 2004, a agosto 2005).
<b>1.1.1.2 Acción</b>	Generar objetos de aprendizaje mediante manuales, cursos y reactivos de evaluación, para cada PE (de enero a diciembre del 2004, con evaluación anual a partir del 2004 hasta el 2006).
<b>2 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Mejorar la calidad y lograr la acreditación del PE de Ingeniería Química.
<b>2.1 Estrategia</b>	Atender y dar seguimiento a las recomendaciones que indican los CIEES para el PE de Ingeniería Química en nivel 2.
<b>2.1.1 Meta</b>	Cumplir con las recomendaciones que indican los CIEES y el CACEI como organismo acreditador del programa de Ingeniería Química para el 2004 y obtener la acreditación.
<b>2.1.1.1 Acción</b>	Equipamiento del laboratorio de física.
<b>2.1.1.2 Acción</b>	Equipamiento del laboratorio de química.
<b>2.1.1.3 Acción</b>	Equipamiento del laboratorio de fisicoquímica.
<b>2.1.1.4 Acción</b>	Equipamiento del laboratorio de operaciones unitarias.
<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Regular la oferta educativa de la DES, garantizando la factibilidad, oportunidad y equidad de los PE, mediante procesos de diagnóstico y seguimiento.
<b>3.1 Estrategia</b>	Diagnosticar la prospectiva de los campos profesionales en base a la proyección de nuevos perfiles y el escalonamiento de apertura entre programas y la región Ciénega.
<b>3.1.1 Meta</b>	Diagnóstico de las necesidades de aprendizaje en cada PE.
<b>3.1.1.1 Acción</b>	Generar un diagnóstico prospectivo de campos profesionales y de proyección de nuevos perfiles, para realizar un documento base con estrategias de equivalencia entre los programas y modalidades que tiene la DES (2004).
<b>3.1.1.2 Acción</b>	Desarrollar un sistema propio de seguimiento de egresados y estudios de factibilidad para nuevos PE (agosto a noviembre de 2004 y enero a junio de 2005).
<b>4 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Lograr que el Centro Universitario de la Ciénega, cuente con el mayor número de PE evaluados en nivel 1 por CIEES y acreditados por los organismos externos.
<b>4.1 Estrategia</b>	Evaluar y acreditar los PE, en atención a la mejora de la calidad.
<b>4.1.1 Meta</b>	Que el 15% de los PE estén acreditados para el 2006, de los cuales cuenten con organismo acreditador de la COPAES; y el 89% estén evaluados con nivel 1 ante CIEES para el 2006.
<b>4.1.1.1 Acción</b>	Adecuación de espacios académicos y laboratorios, como recomendación de los CIEES (a partir de enero del 2004 hasta diciembre 2005).



## Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Atención a Estudiantes

<b>Nombre del Proyecto</b>			
Formación integral para estudiantes del CUCiénega			
<b>Responsable del Proyecto</b>			
Eliseo Lopez Cortes			
<b>Caracter</b>	<b>Periodo</b>	<b>Fecha de Inicio</b>	<b>Fecha de Terminación</b>
Continuación	Multianual	05/01/2004	16/12/2006
<b>Costo del Proyecto</b> (en miles de pesos)	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
	\$3,391.90	\$0.00	\$0.00

### JUSTIFICACIÓN

Con el programa de atención individualizada del estudiante, se lograra mejorar la calidad de los programas educativos y del proceso de formación para alcanzar la acreditación de los mismos, ya que el actor principal (el estudiante) tendra los elementos indispensables para una preparación profesional con valores, actitudes, destrezas y hábitos que fortalezcan el aprendizaje autogestivo. Con ello se pretende una formación integral en la que concurren la actualización disciplinar, la promoción de la cultura, el desarrollo físico y su inserción en los programas de internacionalización.

Para ello se establecieron estrategias orientadas al mejoramiento del programa de acción tutorial, cuyo propósito sea la atención individualizada, la detección de estudiantes sobresalientes y aquellos con bajo rendimiento escolar. Cabe mencionar que a la fecha, el Centro Universitario de la Ciénega realiza acciones tendientes a lograr la consolidación de la tutoría académica. Los resultados no han sido los deseados, lo que indica que queda mucho por hacer tanto en el ámbito institucional como en la propia DES.

En el marco del PIFI se presenta, como parte del ProGES, el proyecto denominado Tutorías y trayectorias escolares, el cual suponemos será aprobado para efecto de los objetivos que la DES tiene en el ámbito de la tutoría.

A la par se contará con un gabinete de servicios médicos, psicológicos, pedagógicos y de orientación educativa para incrementar el potencial de los alumnos. Con ello se pretende disminuir la problemática que se presenta en estos rubros y contribuir a reducir la deserción y la reprobación, e incrementar los índices de egreso.

La movilidad estudiantil y el intercambio académico en la red universitaria y en instituciones nacionales e internacionales, propician en los estudiantes la socialización de sus experiencias; conocer y participar en nuevos modelos educativos y ambientes de aprendizaje, además de ampliar su bagaje cultural, consolida su preparación profesional para su participación en el mercado laboral.

Se pretende que los estudiantes apliquen el conocimiento adquirido de forma directa en las organizaciones productivas a través del servicio social, la práctica profesional y las estancias empresariales, aportando a los sectores público y privado dividendos y, en reciprocidad, obteniendo la experiencia profesional para desarrollar sus competencias y capacidades que les permitan liderazgo y proyección social.

---

Firma del Responsable del Proyecto

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	
Mejorar el programa de atención individualizada al estudiante, para robustecer su formación integral (ética, estética, científica y humanista), favoreciendo el desarrollo pleno de sus aptitudes, capacidades académicas y competencias profesionales.	
<b>1 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Fortalecer el programa de atención tutorial conforme a los criterios de la ANUIES, a fin de lograr la eficiencia y eficacia en el ingreso, permanencia, egreso y titulación del alumno para disminuir los índices de bajo rendimiento, deserción escolar y reprobación.
<b>1.1 Estrategia</b>	Sistematización de la práctica tutorial, mediante el fortalecimiento de espacios e infraestructura que propicien la comunicación entre tutor y tutorando, para el desarrollo y mejora del proceso formativo de nuestros alumnos.
<b>1.1.1 Meta</b>	Creación y acondicionamiento del gabinete de servicios estudiantiles, atendido por al menos cuatro profesionales (médico, psicólogo, pedagogo y trabajador social) a partir de septiembre de 2004.
<b>1.1.1.1 Acción</b>	Creación de un sistema informático de tutoría (enero a junio de 2004).
<b>1.1.2 Meta</b>	Consolidación y desarrollo del gabinete de servicios estudiantiles para que a fines de 2006 atienda un mínimo de 40 alumnos por día.
<b>1.1.2.1 Acción</b>	Contratación o asignación de personal al gabinete de servicios.
<b>1.1.2.2 Acción</b>	Asignación de educandos a través del programa de prácticas profesionales o servicio social al gabinete de servicios.
<b>1.2 Estrategia</b>	Implementación de un gabinete de servicios médicos, psicológicos, pedagógicos y de orientación educativa, lo que ayuda a reducir el bajo rendimiento escolar, la reprobación y deserción mediante el fortalecimiento de espacios.
<b>1.2.0 Meta</b>	
<b>1.2.0.0 Acción</b>	
<b>2 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Ofertar a los alumnos programas de actualización disciplinar, cultural, deportiva y social, fomentando los valores que favorezcan la formación integral del alumno e incidan en la mejora de la calidad académica.
<b>2.1 Estrategia</b>	Implementación de programas extracurriculares, culturales, deportivos y sociales.
<b>2.1.1 Meta</b>	A fines de 2006 participan 70 % de alumnos en las actividades de actualización disciplinar, cultural, deportiva y social.
<b>2.1.1.1 Acción</b>	Viajes de conferencistas, grupos culturales y deportivos, instructores de talleres, cursos, seminarios y diversas actividades culturales, deportivas y sociales (febrero a abril del 2004).
<b>2.1.1.2 Acción</b>	Adquisición de insumos y materiales para el desarrollo de las actividades.
<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Enriquecer el aprendizaje con el programa de prácticas profesionales y estancias empresariales.
<b>3.1 Estrategia</b>	Formalización del programa de seguimiento de servicio social, prácticas profesionales y estancias empresariales en las dependencias y entidades del sector público y privado.
<b>3.1.1 Meta</b>	A fines de 2006, el 20% de los alumnos de la DES realiza prácticas profesionales y/o estancias empresariales, respaldados por los convenios respectivos.
<b>3.1.1.1 Acción</b>	Difusión del programa de prácticas profesionales y de los convenios existentes, evaluación de servicio social, prácticas profesionales y estancias empresariales (febrero a abril del 2004).
<b>3.1.2 Meta</b>	Creación y acondicionamiento de los bufetes de servicio social en La Barca y Atotonilco a partir de enero de 2004.
<b>3.1.2.1 Acción</b>	Adquisición de material, mobiliario y equipo para la operación de los bufetes de servicio social.
<b>4 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Propiciar el intercambio académico, la movilidad estudiantil y el estudio de idiomas en instituciones nacionales e internacionales con el objeto de que los estudiantes cursen créditos en estas
<b>4.1 Estrategia</b>	Establecer las acciones pertinentes para desarrollar el intercambio y la movilidad estudiantil sustentadas en los convenios existentes.
<b>4.1.1 Meta</b>	A fines de 2006, al menos 50 alumnos realizan movilidad estudiantil o intercambio académico.
<b>4.1.1.1 Acción</b>	Apoyo económico a los estudiantes que realizan movilidad estudiantil o intercambio académico.
<b>4.1.2 Meta</b>	A fines de 2004, creación y acondicionamiento de un centro de autoacceso para el estudio de lenguas extranjeras que atienda a 500 alumnos mensualmente.
<b>4.1.2.1 Acción</b>	Adquisición de material, mobiliario y equipo para la operación del centro de autoacceso.
<b>4.2 Estrategia</b>	Instaurar mecanismos para que los alumnos reciban la enseñanza de idiomas.
<b>4.2.1 Meta</b>	El 10% de los alumnos de la DES reciben enseñanza de idiomas.

<b>4 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Propiciar el intercambio académico, la movilidad estudiantil y el estudio de idiomas en instituciones nacionales e internacionales con el objeto de que los estudiantes cursen créditos en estas
<b>4.2.1.1 Acción</b>	Otorgamiento de apoyos para el estudio de idiomas (marzo 2004 a diciembre 2006).
<b>4.2.1.2 Acción</b>	Adquisición de material bibliográfico, multimedia (discos compactos, revistas, licencias de programas computacionales, etc.) para el apoyo de aprendizaje de idiomas (marzo 2004 a diciembre 2006)



## Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Gestión

<b>Nombre del Proyecto</b>			
Nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semipresencial y sistema de educación a distancia (INNOVA)			
<b>Responsable del Proyecto</b>			
Jose Roberto Baltazar Ceja			
<b>Caracter</b>	<b>Periodo</b>	<b>Fecha de Inicio</b>	<b>Fecha de Terminación</b>
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006
<b>Costo del Proyecto</b> (en miles de pesos)	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
	\$17,047.50	\$0.00	\$0.00

### JUSTIFICACIÓN

El proceso de mejora de la calidad de los programas educativos debe ser continuo y permanente, buscando mecanismos que faciliten su desarrollo; la generación de ambientes de aprendizaje y la incorporación de nuevas tecnologías educativas para apoyar este proceso, es el propósito de este proyecto.

El análisis de la práctica docente nos lleva a una revisión de los espacios educativos, buscando las fortalezas y debilidades, así como las áreas de oportunidad para mejorar la calidad educativa.

El resultado de la evaluación se obtiene de analizar aulas, laboratorios, talleres, bibliotecas y otros espacios en los que el alumno se ve inmerso en el proceso enseñanza aprendizaje. De esta manera, los productos de este proceso de análisis, evaluación y mejora, se reflejarán en la calidad de los espacios educativos.

En este sentido, el Centro Universitario de la Ciénega ha realizado esfuerzos recientes para adecuar sus instalaciones; se está construyendo una nueva biblioteca mediateca, con capacidad para más de 1000 usuarios simultáneos; se han equipado tres aulas multimedia, además de un aula de educación continua, y renovado parte del mobiliario utilizado en las aulas.

Se están realizando las obras de ductos multimedia para enlazar con fibra óptica y red de video todas las áreas del centro universitario, lo que generará beneficios a sus PE y CA.

Así mismo, se implementó un programa para tener en formato electrónico la totalidad de los cursos presenciales ofertados, que en una segunda fase se convertirán a cursos en línea. A la fecha, se tiene un avance del 80%. Esto fortalecerá el aprendizaje autogestivo de nuestros educandos, a la vez que coadyuvará a la impartición de los cursos presenciales; los cursos se transformarán en formato electrónico a cursos en línea para el apoyo a la modalidad presencial y semi-presencial.

Se han implementado estrategias de innovación educativa para incrementar el porcentaje de atención a estudiantes: la Licenciatura en Educación se imparte a distancia, a través de cursos en línea; se realizan video conferencias con un porcentaje mínimo de clases presenciales; así mismo, se tiene un convenio con la Universidad de Nuevo México para la formación de personal del centro universitario en gestión de ambientes virtuales para el aprendizaje.

Actualmente, en la DES se han utilizado las nuevas tecnologías para desarrollar productos de innovación educativa, tales como un test de orientación vocacional en línea; cursos en línea para apoyo a la presencialidad; registro de control académico de asistencia de profesores; evaluación en línea del desempeño docente, efectuada por alumnos; y, servicios de gestión académico administrativa en línea.

En el presente proyecto, se utiliza el concepto de sistema de educación a distancia (SEDI), para designar los esfuerzos que en este centro universitario se harán para ofrecer la educación presencial, semi-presencial y a distancia, y dotar a la institución de una ventaja competitiva. El proyecto del SEDI incluirá los siguientes módulos: Control administrativo, Registro de estudiantes, Plataforma tecnológica, Servicios de comunicaciones, Servicios estudiantiles, Centro de recursos para estilos de aprendizaje, Unidad de simulación tecnológica, y Soporte y evaluación de la práctica docente.

En los objetivos de este proyecto, se realizará evaluación continua a través de comparación del desempeño con los parámetros establecidos, logrando así la retroalimentación necesaria.

---

Firma del Responsable del Proyecto

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	
Mejorar la calidad academica de la educacion presencial, semi presencial y a distancia, fortaleciendo la practica educativa al dotarla de nuevas tecnologias para un mejor desempeno academico; y consolidar la oferta academica en educacion continua y abierta, creando un modelo innovador de ensenanza aprendizaje, a traves del uso de nuevas tecnologias.	
<b>1 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Mejorar la calidad de la practica docente en sistemas presenciales y semipresenciales, dotando de mejores recursos tecnologicos a los actores del proceso ense?anza-aprendizaje.
<b>1.1 Estrategia</b>	Analisis y evaluacion de la practica docente, con el fin de encontrar las deficiencias de soporte tecnologico e instruccional, provocando una mejora de la calidad academica.
<b>1.1.1 Meta</b>	Actualizar el 100% de los espacios de encuentro academico, con herramientas y nuevas tecnologias, para la mejora de su calidad a diciembre de 2004.
<b>1.1.1.1 Acci3n</b>	Adquirir el mobiliario, equipos de computo y perifericos, asi como de apoyo a la docencia que se hayan identificado en las etapas previas; iniciando en enero de 2004 y finalizando en octubre del mismo.
<b>2 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Establecer un sistema integral de educacion continua, abierta y a distancia apoyada en los sistemas presencial y semipresencial sustentado en estandares de gestion y procedimientos que establezcan la calidad total basada en la mejora continua.
<b>2.1 Estrategia</b>	Equipo de trabajo multidisciplinar que analice y desarrolle los programas de gestion de ambientes virtuales y coordine las actividades del proyecto de educacion a distancia.
<b>2.1.1 Meta</b>	Establecer un modulo de control administrativo y escolar para educacion a distancia.
<b>2.1.1.1 Acci3n</b>	Disenar los modulos del sistema de educacion a distancia correspondientes a control administrativo, registro de estudiantes y servicios estudiantiles (inicia en enero, 2004 y finaliza en octubre del mismo).
<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Desarrollar los cursos en linea inteligentes que usan las ventajas de los estilos de aprendizaje, de los canales de comunicacion y de los recursos tecnologicos para generar educacion virtual personalizada, que potencie la educacion presencial, semipresencial y a distancia.
<b>3.1 Estrategia</b>	Grupo especializado en nuevas tecnologias e instruidos en estilos de aprendizaje que desarrollen cursos en linea inteligentes y disenen la plataforma virtual de aprendizaje.
<b>3.1.1 Meta</b>	Contar con una plataforma educativa propia que permita administrar cursos en linea.
<b>3.1.1.1 Acci3n</b>	Contratar o capacitar al personal con especializacion en diseno de ambientes virtuales y manejo de estilos de aprendizaje (marzo a diciembre de 2004).
<b>3.1.1.2 Acci3n</b>	Adquirir los servidores Web que soporten y hospeden los cursos en linea inteligentes (octubre a diciembre de 2004).



## Proyecto de Mejoramiento y Consolidación de Cuerpos Académicos

<b>Nombre del Proyecto</b>			
Proyecto de mejora del perfil del profesorado y CA			
<b>Responsable del Proyecto</b>			
Dr. Javier Hurtado Gonzalez			
<b>Caracter</b>	<b>Periodo</b>	<b>Fecha de Inicio</b>	<b>Fecha de Terminación</b>
Continuación	Multianual	01/01/2004	31/12/2006
<b>Costo del Proyecto</b> (en miles de pesos)			
	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
	\$11,175.52	\$0.00	\$0.00

### JUSTIFICACIÓN

El mejoramiento del perfil del profesorado y su articulación y consolidación en cuerpos académicos, es de tal manera importante para la Universidad de Guadalajara y en especial para el CUCiénega, que dentro del PDI se han incluido programas específicos con ese tema: Desarrollo de cuerpos académicos (numero tres, según la estructura programática); Redes académicas (numero cinco); Generación y aplicación de conocimientos (numero siete).

Al ser el PDI, el documento de referencia para la construcción del PIFI, esos programas son claramente un punto de partida, que además se relacionan con el compromiso señalado en el propio PDI, de definir un nuevo modelo educativo acorde a los requerimientos institucionales. Evidentemente, el personal académico que sustente el trabajo de los departamentos debe satisfacer las exigencias que ese nuevo modelo educativo impondra en su operación.

A la fecha, la Universidad esta a punto de iniciar un amplio debate y discusión sobre el modelo académico y organizacional en que se sustenta la Red Universitaria de Jalisco. El propio PDI 2002 - 2010 (pag 38) reconoce que en la actualidad, el modelo académico imperante arroja resultados no satisfactorios y que parte de esa problemática puede deberse a que el propio modelo no se ha definido de manera plenamente explícita, y que ello a su vez ha dificultado su puesta en marcha, ya sea porque no se han tomado las medidas necesarias o porque la actual estructura organizacional sea un obstáculo; lo cierto es que un profesorado plenamente habilitado para la vida académica, integrado en los departamentos como núcleo central o unidad básica de la vida académica es obviamente, imprescindible.

Más allá de formulaciones de planeación o argumentos teóricos sobre la gestión, se requiere que el profesorado cuente con los conocimientos, habilidades y competencias necesarias respecto de la docencia y la generación de conocimiento; integrado en los departamentos y organizado en cuerpos académicos sólidos, que satisfagan ampliamente los criterios de fortaleza y calidad.

Los cuerpos académicos constituyen el pilar de los programas de desarrollo y de los programas educativos. Ninguno de ellos puede ser de calidad si no se sustenta en un profesorado capaz, que cuente con los apoyos y sistemas de gestión eficientes, según lo demanda la vida académica.

Así pues, este proyecto se articula a partir de tres ejes que a su vez forman parte de la estructura programática vigente: a) desarrollo de cuerpos académicos, b) redes académicas, y c) generación y aplicación de conocimientos.

El programa de desarrollo de los cuerpos académicos refiere dos subprogramas, mismos que se consideran para este proyecto: integración y consolidación de cuerpos académicos (3.1), entre cuyas estrategias se pueden considerar la creación de plazas temporales o definitivas para la incorporación de PTC que cumplan los requerimientos de perfil PROMEP; la incorporación de profesores huéspedes, y un ambicioso proyecto para la detección e incorporación de doctores que puedan ser repatriados, reincorporación de becarios y la promoción de académicos del mismo CA. Por otra parte, el subprograma de fomento a la productividad de los cuerpos académicos (3.2), que pretende dotar a los CA de insumos para el fomento del trabajo colegiado; apoyo para la presentación de resultados en eventos académicos y acciones para la gestión de su registro ante la SEP.

---

Firma del Responsable del Proyecto

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	
Mejorar la calidad academica de la planta docente, en los ambitos disciplinar, pedagogico, academico y de organizacion de la ensenanza, incrementando su competitividad y productividad de acuerdo a los lineamientos establecidos por el PROMEP, a fin de impactar positivamente el desarrollo y actualizacion de los cuerpos academicos y programas educativos.	
<b>1 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Integrar y consolidar los cuerpos academicos adscritos a la DES, fortaleciendo su composicion, evaluando y en su caso, reestructurando sus LGAC, para alcanzar una mayor pertinencia y productividad academica.
<b>1.1 Estrategia</b>	Detectar y proponer academicos de alto nivel para su incorporacion como PTC y su correspondiente reconocimiento como perfil PROMEP.
<b>1.1.1 Meta</b>	Incorporar al menos 20 nuevos PTC.
<b>1.1.1.1 Acci3n</b>	Contratar con categoria academica promedio de Titular A a 20 nuevos PTC, incorporandolos en los CA (cuatro en 2004, seis en 2005 y diez en 2006).
<b>1.2 Estrategia</b>	Evaluar periodicamente el desempeno de los CA y del profesorado en general.
<b>1.2.1 Meta</b>	Generar un sistema de evaluacion con base en la tecnologia informatica.
<b>1.2.1.1 Acci3n</b>	Disenar y poner en marcha sistema de evaluacion.
<b>2 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Establecer redes academicas con otros CA de la institucion y de otras IES, como mecanismos de impulso al intercambio academico y la generacion de espacios de cooperacion academica.
<b>2.1 Estrategia</b>	Formar y participar en consorcios conjuntos con otras IES para el establecimiento de redes academicas.
<b>2.1.1 Meta</b>	Participar formalmente en al menos tres consorcios con otras IES, a traves de los cuales se desarrollen redes academicas.
<b>2.1.1.1 Acci3n</b>	Detectar y formalizar convenios con las IES interesadas.
<b>2.2 Estrategia</b>	Generar mecanismos y convenios para la movilidad academica.
<b>2.2.1 Meta</b>	Desarrollar al menos una accion de movilidad academica internacional y dos nacionales por ano para cada uno de los CA (total de 27 internacionales y 54 nacionales).
<b>2.2.1.1 Acci3n</b>	Deteccion de PA y apoyo de viaticos como complemento al PREA (Programa de estancias academicas) proyectos de impacto social (enero-febrero y septiembre-octubre de 2004, 2005 y 2006).
<b>2.2.1.2 Acci3n</b>	Involucrar alumnos de pregrado y posgrado como asistentes de investigacion (febrero-noviembre 2004, 2005 y 2006).
<b>2.3 Estrategia</b>	Establecer convenios con las Universidades de Oviedo (Espana) y Central de las Villas (Cuba), para el desarrollo de programas de doctorado que sean ofertados en CUCiénega, aprovechando las relaciones existentes con esas instituciones.
<b>2.3.1 Meta</b>	Ofertar dos doctorados, uno en el area de computacion y otro en desarrollo social, en el que participen un total de 20 miembros de los cuerpos academicos.
<b>2.3.1.1 Acci3n</b>	Apoyo para inscripcion y permanencia de los profesores en los doctorados.
<b>2.3.1.2 Acci3n</b>	Solicitud y otorgamiento de becas PROMEP.
<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Incrementar la productividad de los CA, mejorando las condiciones de infraestructura y gestion academica para la produccion de conocimiento y el desarrollo de procesos de investigacion.
<b>3.1 Estrategia</b>	Establecer sistemas de seguimiento y apoyo para los CA, mejorando la gestion de los apoyos para los CA y el profesorado.
<b>3.1.1 Meta</b>	Lograr que al menos tres de los CA se consoliden y que el resto incremente su reconocimiento ante el PROMEP.
<b>3.1.1.1 Acci3n</b>	Estimulos en especie (libros, software, materiales) y para los CA que incrementen su grado de consolidacion otorgados en especie PROMEP (2004 y 2005).
<b>3.2 Estrategia</b>	Proporcionar insumos y recursos para el fomento y sistematizacion del trabajo colegiado.
<b>3.2.1 Meta</b>	Incrementar en un 50% los recursos destinados al apoyo de los CA como fomento del trabajo colegiado, en comparacion con lo otorgado en 2003.
<b>3.2.1.1 Acci3n</b>	Establecer planes y proyectos de trabajo para cada uno de los CA, que se registren en el marco del P3E y asignar recursos financieros atendiendo el nivel de desarrollo y los campos disciplinares que se cultivan con la evaluacion de pares externos
<b>3.3 Estrategia</b>	Adecuar los espacios y laboratorios destinados a la investigacion y trabajo cotidiano de los CA.
<b>3.3.1 Meta</b>	Acondicionar los cubiculos de los cinco CA academicos relacionados con las disciplinas sociales y administrativas.

<b>3 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Incrementar la productividad de los CA, mejorando las condiciones de infraestructura y gestion academica para la produccion de conocimiento y el desarrollo de procesos de investigacion.
<b>3.3.1.1 Acción</b>	Adecuacion de las condiciones de trabajo de los CA y del PA.
<b>3.3.2 Meta</b>	Mejorar el acondicionamiento del laboratorio de microbiologia.
<b>3.3.2.1 Acción</b>	Acondicionamiento y equipo de laboratorio.
<b>3.3.3 Meta</b>	Mejorar el acondicionamiento del laboratorio de alimentos.
<b>3.3.3.1 Acción</b>	Acondicionamiento del Laboratorio de Alimentos
<b>4 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Incrementar y mantener actualizados la plataforma de tecnologias de informacion, talleres, laboratorios, cubiculos, para que apoyen los procesos de generacion de conocimiento y de aprendizaje.
<b>4.1 Estrategia</b>	Adecuacion de las condiciones de trabajo de los PTC, asi como la infraestructura para laboratorios de investigacion.
<b>4.1.1 Meta</b>	Innovacion academica para el desarrollo competitivo de los CA.
<b>4.1.1.1 Acción</b>	Incrementar la infraestructura y acondicionar espacios para el desarrollo de la investigacion y el fomento de la calidad academica, mediante el acondicionamiento de hasta 60 cubiculos (junio a diciembre, 2004).
<b>5 OBJETIVO PARTICULAR</b>	Incrementar la capacidad academica de nuestra planta docente, ofertando un programa de doctorado.
<b>5.1 Estrategia</b>	Adecuacion del programa doctoral en automatica y computacion de la Universidad Central de las Villas en Cuba (UCLV), para ofertarlo en el CUCienega.
<b>5.1.1 Meta</b>	Ofertar dos calendarios del programa doctoral (2004-2007) mediante un convenio con la UCLV.
<b>5.1.1.1 Acción</b>	Formalizacion de los convenios con la UCLV e implementacion del programa doctoral (enero-junio, 2004).
<b>5.1.2 Meta</b>	12 de nuestros profesores se benefician del programa doctoral, otorgandoseles beca total de matricula.
<b>5.1.2.1 Acción</b>	Inscripcion de 12 profesores al programa de doctorado en automatica y computacion, en colaboracion con la UCLV Cuba, ofertandolo en el Centro Universitario de la Cienega (de septiembre 2004, a diciembre 2006).

Universidad de Guadalajara																																			
Centro	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA																																		
Proyecto	Proyecto de mejora del perfil del profesorado y CA																																		
Inicia	Enero 01 de 2004				Termina	Diciembre 31 de 2006																													
Tipo																																			
Responsable	Dr. Javier Hurtado González																																		
Cargo	Secretario Académico																																		
Acción	Costo	2004	2005	2006	2004 2005 2006																														
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J
1. 1. 1. 1	\$ .00	\$ .00	\$ .00	\$ .00																															
1. 2. 1. 1	\$45,000.00	\$45,000.00	\$ .00	\$ .00																															
2. 1. 1. 1	\$120,000.00	\$120,000.00	\$ .00	\$ .00																															
2. 2. 1. 1	\$60,000.00	\$60,000.00	\$ .00	\$ .00																															
2. 2. 1. 2	\$ .00	\$ .00	\$ .00	\$ .00																															
2. 3. 1. 1	\$300,000.00	\$300,000.00	\$ .00	\$ .00																															
2. 3. 1. 2	\$6,000,000.00	\$6,000,000.00	\$ .00	\$ .00																															
3. 1. 1. 1	\$450,000.00	\$450,000.00	\$ .00	\$ .00																															
3. 2. 1. 1	\$90,000.00	\$90,000.00	\$ .00	\$ .00																															
3. 3. 1. 1	\$150,000.00	\$150,000.00	\$ .00	\$ .00																															
3. 3. 2. 1	\$1,841,670.00	\$1,841,670.00	\$ .00	\$ .00																															
3. 3. 3. 1	\$1,698,852.00	\$1,698,852.00	\$ .00	\$ .00																															
4. 1. 1. 1	\$ .00	\$ .00	\$ .00	\$ .00																															
5. 1. 1. 1	\$100,000.00	\$100,000.00	\$ .00	\$ .00																															
5. 1. 2. 1	\$320,000.04	\$320,000.04	\$ .00	\$ .00																															
<b>Total</b>	<b>\$11,175,522.04</b>	<b>\$11,175,522.04</b>	<b>\$ .00</b>	<b>\$ .00</b>																															

### VIII. Consistencia interna del ProDES

Con el análisis de la consistencia del contenido asociado con las políticas institucionales de la DES, se determinaron las fortalezas y problemas como dos puntos claves relacionados directamente con los cuatro proyectos esenciales que presenta la DES; así mismo, nacen los compromisos establecidos que, relacionados con la visión, son la base medular para mejorar la capacidad y competitividad académica. (Ver detallado en anexo 12, las matrices de relación)

**Proyectos de mejora:** 1. Mejora de la calidad de los PE. 2. Formación integral para estudiantes. 3. Nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación. 4. Proyecto para la mejora de los PE y consolidación de los CA.

El desarrollo sustancial que ha tenido la DES, enmarcada en el crecimiento académico y con un fortalecimiento propio, nos obliga a consolidarlo con los cuatro proyectos que hemos manejado en este PIFI 3.0. Sabemos de la problemática que vive nuestro centro universitario, mismo que se ve reflejado en estas matrices, pero estamos comprometidos a elevar los niveles de calidad que nos hemos propuesto en la visión de la DES a 2006, y en las metas compromiso adquiridas.

Potencialidades					
1	Contamos con una planta académica con seis doctores como PTC, de los cuales tres son miembros del SNI y 29 cuentan con perfil del PROMEP. Éstos conforman nueve CA y desarrollan 22 proyectos de investigación	X	X		X
2	Somos el único centro universitario que tiene tres sedes y un convenio con la Secretaría de Seguridad Pública Federal para impartir dos programas de licenciatura a su personal	X		X	X
3	Se implementó un programa para tener en formato electrónico la totalidad de los cursos presenciales ofertados	X	X	X	
4	La biblioteca mediateca tiene 65% de avance en su construcción y tiene un acervo importante y actualizado	X	X	X	X
Metas compromiso					
1	Profesores que obtendrán su registro en el SNI			X	X
2	Profesores que participan en tutorías	X	X		X
3	CA que se consolidarán			X	X
4	CA que mejorarán su grado de consolidación			X	X
5	PE que se actualizarán	X		X	
6	PE que se actualizarán incorporando enfoques centrados en el aprendizaje	X		X	X
7	PE con tasas de titulación mayores al 70%		X	X	X
8	PE con tasas de titulación menores al 30%	X	X		X
9	% de estudiantes que participarán en el programa de tutorías		X		X
10	PE que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES	X		X	X
11	PE que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES	X		X	X
12	PE que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES	X	X	X	X
Matriz de relación					
Fortalezas		Proyectos			
		1	2	3	4
1	Contamos con una planta académica que tiene seis doctores como PTC, de los cuales tres son miembros del SNI y 29 con perfil del PROMEP. Conforman nueve CA y desarrollan 22 proyectos de investigación	X			X
2	Contamos con tres sedes y un convenio de dos PE con la Secretaría de	X	X		X

	Seguridad Pública Federal				
3	Nuestros PE trabajan con comités consultivos activos en 83% de las carreras	X	X		
4	Programa para tener en formato electrónico la totalidad de los cursos presenciales ofertados	X		X	
5	La biblioteca mediateca tiene 65% de avance en su construcción	X	X	X	X
6	Contamos con una estación de radio cuya frecuencia llega a toda la región de la Ciénega	X	X	X	
<b>Problemas</b>					
1	Poca productividad académica del profesorado de tiempo completo	X			X
2	Poco financiamiento externo a los proyectos de investigación	X			
3	Modelo organizacional poco funcional a las necesidades de la DES	X			
4	Se carece de acreditación en los PE y es necesario actualizarlos	X	X	X	X
5	Recursos humanos insuficientes para la función académica y administrativa, y la gestión directiva	X		X	X
6	El P3E se aplicó de manera gradual, sin considerar fases de transición	X		X	X
7	Los procesos institucionales de gestión de recursos son burocráticos, lentos y poco eficientes	X	X	X	X
8	La infraestructura académica es insuficiente	X	X		X
9	PE con deficiencias cualitativas, extremadamente rígidos, muy especializados que no fomentan valores	X		X	
<b>Visión a 2006 contra proyectos</b>					
1	Sus cuerpos académicos se encuentran consolidados, forman parte de redes de conocimiento nacionales e internacionales y están vinculados a los sectores económicos y sociales. La investigación que se realiza es parte fundamental de los procesos de enseñanza aprendizaje, sus productos contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento y tienen impacto en la solución de problemas	X		X	X
2	Sus programas educativos están acreditados	X		X	X
3	Sus programas educativos se desarrollan basándose en un modelo innovador, flexible y multidisciplinario			X	X
4	Centrado en el estudiante, lo que permite que sus egresados estén certificados, se distingan por sus capacidades, competencias y habilidades, así como por sus valores y liderazgo. Desarrolla y genera programas de rescate de nuestras tradiciones, de fortalecimiento de nuestra identidad y de fomento a la cultura universal	X	X		

El desarrollo sustancial que ha tenido la DES, enmarcada en el crecimiento académico y con un fortalecimiento propio, nos obliga a consolidarlo con los cuatro proyectos que hemos manejado en este PIFI 3.0. Sabemos de la problemática que vive nuestro centro universitario, mismo que se ve reflejado en estas matrices, pero estamos comprometidos a elevar los niveles de calidad que nos hemos propuesto en la visión de la DES a 2006, y en las metas compromiso adquiridas.

## IX. Conclusiones

Los procesos de actualización de la DES, a partir de la planeación y de los resultados obtenidos en los PIFI 1.0 y 2.0, nos enfrentaron a un nuevo desarrollo de los diferentes niveles de desempeño y a incrementar la capacidad y competitividad académicas. Pese a lo anterior, y en ausencia de apoyos y recursos, continuamos con el proceso de planeación, sustento básico para formular y actualizar este PIFI 3.0.

El ciclo de planeación, programación, presupuestación y evaluación P3E, como base medular y sustancial en el desarrollo de todo programa institucional, se orienta a visualizar de forma integral de cómo lograr los indicadores y metas de propuestos para el desempeño institucional a 2006.

El proceso de actualización del PIFI 3.0 se desarrolló de la siguiente manera: mediante el proceso de planeación se evaluaron los PE y CA, en el de formulación del ProDES, se hizo una autoevaluación profunda y participativa de la DES, los CA y PE; en ellos se establecen las metas compromiso para fortalecer las acciones, priorizándolas según los resultados de la autoevaluación.

Reconocemos, como una de nuestras fortalezas, el que nuestro personal académico tiene un gran interés por superarse, pues, a la fecha (julio de 2003), 37 estudian algún posgrado y al menos 17 lo harán a partir de septiembre.

Las fortalezas y problemas, las metas compromiso, y la capacidad y competitividad, planteados cuidadosamente, se integran como resultado de la autoevaluación de la DES y son el insumo básico de los proyectos generados, cuyos objetivos y estrategias permiten alcanzar la visión presentada a 2006. Estos proyectos tienen el objetivo de mejorar la calidad de la oferta educativa y de la gestión de los CA, diseñándose los siguientes:

1. Para la mejora del perfil del profesorado y consolidación de los CA.
2. Actualización y mejora de la calidad de los PE del Centro Universitario de la Ciénega.
3. Para el sistema de educación a distancia y uso de nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial y semipresencial.
4. Para la formación integral de los estudiantes del CUCIÉNEGA.

A pesar de que los apoyos extraordinarios recibidos del PIFI no han sido significativos, el centro universitario ha hecho esfuerzos por alinear sus tareas en la dirección marcada por el PIFI, pues la calidad y el desarrollo de las mejores competencias de los estudiantes son algunas de nuestras prioridades.

## X. Anexos

### ANEXO 1 Descripción del Proceso

Participaron el rector, maestro Pedro Javier Guerrero Medina; secretario académico, doctor Javier Hurtado González; directora de la División de Ingenierías, maestra Sofía del Rocío Barajas Ortiz; jefe del Departamento de Economía y Sociedad, maestro David Linares Barocio, coordinador de Investigación y Posgrado, maestro Magdiel Gómez Muñiz; coordinador de la maestría en computación aplicada, maestro Francisco Salcedo Arancibia; coordinador de tecnologías para el aprendizaje, maestro José Roberto Baltazar Ceja; coordinadora de la licenciatura en derecho, licenciado Alma Jessica Velázquez Gallardo; jefa de la Unidad de Difusión, licenciada Claudia Contreras Navarro; secretario de la División de Estudios Jurídicos, maestro Eduardo Navarro Suárez; jefe de la Unidad de Planeación, Octavio Guzmán Castañeda; doctor Héctor Rangel Villalobos (PTC investigador); doctor Eliseo López Cortes (PTC investigador), maestro en ciencias Sergio Limones Pimentel (asesor).

ANEXO 2

AUTOEVALUACIÓN I

Elementos de la visión de la DES que se han fortalecido	Evidencias
reditación de PE	ió el proceso de acreditación de la Licenciatura Ingeniería Química
mación de CA	ve CA, tres Grupos Disciplinarios
estigación	desarrollan 19 LGAC y 22 proyectos de investigación
uimiento de egresados	han aplicado encuestas a tres generaciones de egresados de todas las carreras 4% ha contestado el cuestionario
delo de organización de Planeación, programación, Presupuestación y evaluación	E en línea
luación de nuestros planes de estudio a su actualización	z comités consultivos constituidos
tura de la calidad	nisión de Calidad constituida por el Consejo de Centro Universitario

**ANEXO 3**

**PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS**

Dentro de los elementos considerados en la visión institucional se encuentran: cumplir con estándares de calidad, logro y permanencia de la consolidación de los CA, acreditación de los PE y profesionalización de la planta docente. Al fortalecer estas líneas de trabajo será posible acercarnos a la visión prevista en el PDI 2002-2010.

Las estrategias desarrolladas para mejorar el perfil de nuestro profesorado y lograr la consolidación de nuestros CA, su integración y buen funcionamiento son:

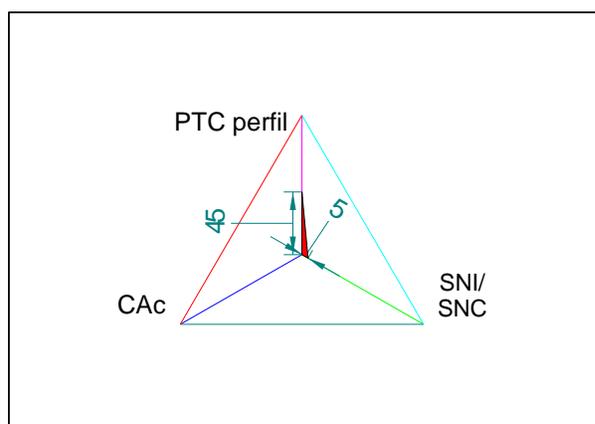
1. Incorporar personal académico con perfil del PROMEP.
2. Establecer políticas para la contratación de profesores de asignatura con experiencia comprobada y prestigio profesional.
3. Promover la formación de nuestros profesores para que estudien posgrados.
4. Motivar al profesorado de carrera a realizar investigación de calidad.
5. Evaluación y reestructuración de los cuerpos académicos.
6. Redefinir y dar seguimiento permanente a las LGAC para dotarlas de pertinencia social y educativa.
7. Mantener el programa de formación y capacitación docente.
8. Fortalecer el programa de tutorías.
9. Involucrar a los PTC en actividades afines a su disciplina de formación.
10. Fortalecer el programa de evaluación estudiantil al desempeño docente.

<b>Mejora del perfil del profesorado</b>	<b>Evidencias</b>
Personal de carrera con estudios de posgrado	92% en 2002, contra 88% en 2001
Porcentaje de profesores que cursan un posgrado	13%
Número de profesores que obtuvieron el grado de maestría y doctorado en los últimos dos años	29 de maestría y uno de doctor
Número de profesores miembros del SNI	Tres en 2002 contra uno en 2001
Número de profesores con perfil del PROMEP	29 en 2002 contra 27 en 2001
Número de profesores que se especializan en nuevas tecnologías para el aprendizaje	Seis cursan un diplomado en la Universidad de Nuevo México
Número de profesores con diplomado en tutoría académica	29
Total de profesores que asistieron a cursos de actualización	291
Profesores que son evaluados por los alumnos	73% en el anterior ciclo escolar contra 60% en 2001, pero ahora con un sistema en línea desarrollado internamente

Los obstáculos más importantes para lograr su integración y funcionamiento apropiado han sido:

1. Bajo apoyo a los proyectos generados por los CA y desarrollo de sus LGAC para que obtengan resultados comprobables.
2. La experiencia real de los PTC en la investigación.
3. Aislamiento de los CA y poca participación en redes de conocimiento.
4. Infraestructura académica de soporte (laboratorios, cubículos, etcétera) poco desarrollada.
5. Seguimiento y evaluación de los CA.
6. El bajo número de PTC con grado de doctor.
7. Pocos profesores investigadores.

El análisis de la capacidad y competitividad académicas de nuestro centro se refleja de la siguiente manera:



En lo que respecta a la capacidad académica, como se observa, nuestra debilidad principal es la carencia de cuerpos académicos consolidados, a pesar de que 45 por ciento de los PTC tienen perfil del PROMEP.

Los miembros del SNI son de reciente incorporación (ya sea a la DES o al SNI) y no han logrado aún el impacto esperado por la institución e incrementar la productividad de los cuerpos académicos, situación que se agrava porque los procesos de gestión académica y administrativa no han resultado del todo favorables al desarrollo de los cuerpos académicos.

Por otro lado, en virtud del número de académicos que realizan estudios de posgrado, se considera que tienen un potencial de desarrollo elevado, en tanto con la puesta en marcha del P3E se espera corregir las deficiencias de los procesos de gestión (ver anexo Autoevaluación IV).

### Fortalezas y problemas

Fortalezas

Contamos con una planta académica con potencial: seis doctores como PTC, de los cuales tres son miembros del SNI; 29 cuentan con perfil del PROMEP, los cuales conforman nueve CA y desarrollan 22 proyectos de investigación, uno de ellos subsidiado por el PROMEP.

Problemas

- Baja productividad académica del profesorado de tiempo completo.
- Poco financiamiento externo a los proyectos de investigación.
- Recursos humanos insuficientes.

**ANEXO 4**

**AUTOEVALUACIÓN II**

<b>PROGRAMA EDUCATIVO</b>	<b>NIVEL CIEES</b>
Licenciatura en Derecho o Abogado (Sede Ocotlán, La Barca y Atotonilco)	2
Maestría en Derecho	2
Licenciatura en Informática (Sede Ocotlán y Atotonilco)	2
Licenciatura Químico Farmacobiólogo	3
Licenciatura en Contaduría Pública	2
Licenciatura en Ingeniería Industrial	2
Licenciatura en Ingeniería Química	2
Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios (inactiva)	1
Licenciatura en Ingeniería en Computación	2

ANEXO 5

Valores de los indicadores de desempeño más relevantes de los PE

Considerando la evolución de los indicadores de desempeño con respecto a sus aportaciones para alcanzar la visión de la DES, se hizo un ejercicio de valoración cualitativa asignando valores entre -3 y +3. Encontramos que los PE que han evolucionado más significativamente entre 2001 y 2003 son un grupo de cinco PE.

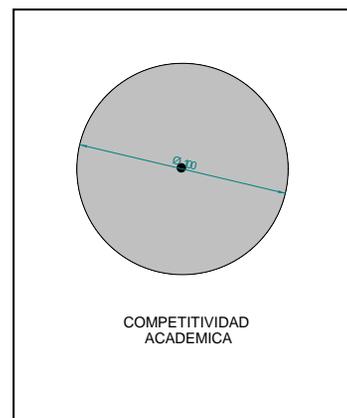
Programa educativo	Desarrollo de personal y cuerpos académicos	Atención a alumnos	Desarrollo y actualización del PE	Incorporación de nuevos enfoques educativos	Resultados educativos de egreso	Desarrollo de LGAC y vinculación con la docencia	Infraestructura de apoyo académico	Ponderación suma por PE
Maestría en Computación A.	0	2	2	2	3	2	0	11
Químico Farmacobiólogo	1	2	1	1	2	1	1	9
Contaduría Pública	0	1	1	1	3	0	1	7
Lic. en Informática	1	2	1	1	1	0	1	7
Ingeniería en Computación	1	2	1	1	1	0	1	7
Ingeniería Química	1	0	1	1	0	1	2	6
Administración	1	2	1	1	2	0	-1	6
Negocios Internacionales	0	2	1	2	1	0	0	6
Mercadotecnia	0	2	1	2	1	0	0	6
Maestría en Educación	1	0	2	1	0	1	0	5
Derecho o Abogado	1	1	1	0	1	0	1	5
Maestría en Derecho	0	1	0	0	2	1	0	4
TSU en Redes	0	0	1	1	1	0	1	4
Ingeniero Industrial	1	0	1	0	0	0	0	2
Maestría en Administración	0	1	1	1	-1	-1	1	2
Maestría en Ingeniería de Proyectos	0	0	1	0	0	0	1	2
Recursos Humanos	0	1	1	1	0	0	-1	2
TSU en sistemas	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Educación	0	1	0	0	0	0	-3	-2
<b>Ponderación promedio</b>	<b>0.6</b>	<b>1.4</b>	<b>1.1</b>	<b>1.1</b>	<b>1.4</b>	<b>0.6</b>	<b>0.5</b>	<b>6.7</b>

**ANEXO 6**

**AUTOEVALUACIÓN IV**

**Capacidad académica**

Indicadores de calidad	Valor	Valor normalizado
Perfil	29	0.48
SNI/SNC	3	0.22
CA	0	0
<b>Total PTC</b>	<b>60</b>	
<b>Total CA</b>	<b>9</b>	

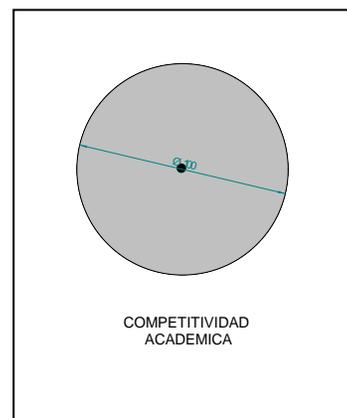


**ANEXO 7**

**AUTOEVALUACIÓN V**

**Competitividad académica**

Competitividad Académica de la DES		
PE Acreditados + PE en nivel 1 de los CIEES	0	0.0
Total de PE/TSU	19	



## ANEXO 8 AUTOEVALUACIÓN VI

### Problemas y fortalezas de la DES

#### *Fortalezas*

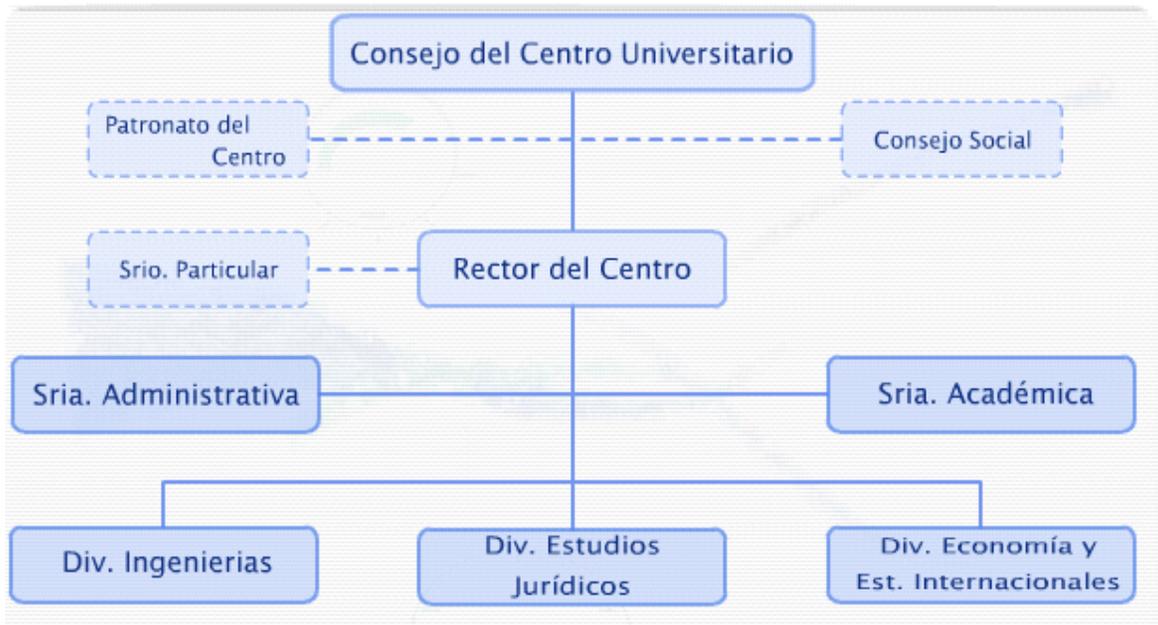
- Contamos con una planta académica con potencial: seis doctores como PTC, de los cuales tres son miembros del SNI; adicionalmente, 29 tienen perfil del PROMEP; conforman nueve CA y desarrollan 22 proyectos de investigación, de los cuales, uno es subsidiado por el PROMEP.
- Somos el único centro universitario que tiene tres sedes y un convenio con la Secretaría de Seguridad Pública Federal para impartir dos programas de licenciatura a su personal.
- Los PE trabajan con comités consultivos en el 83% de nuestras carreras.
- La actualización interna y el clima organizacional se basa en el P3E.
- Reconocimiento social en la región.
- La Biblioteca Mediateca tiene un 65% de avance en su construcción y se tiene un acervo importante y actualizado.
- Contamos con una estación de radio con frecuencia en toda la región Ciénega.

#### Problemas

- Poca productividad académica del profesorado de tiempo completo.
- Poco financiamiento externo a los proyectos de investigación.
- El modelo organizacional no es funcional en relación con las necesidades de la DES.
- Se carece de acreditación en los PE y es necesario actualizarlos.
- Recursos humanos insuficientes, tanto para la función académica como para la gestión directiva y el soporte administrativo y de servicio.
- El P3E se aplicó de manera abrupta, sin considerar fases de transición.
- Los procesos de gestión de recursos son burocráticos, lentos y poco eficientes.
- La infraestructura de apoyo académico (laboratorios, cubículos, espacios deportivos y culturales) es insuficiente, poco desarrollada y carece de financiamientos adecuados para su desarrollo y mantenimiento.

ANEXO 9

Organigrama del Centro Universitario de la Ciénega



ANEXO 10

Metas compromiso 1: PTC y SNI

Nombre	Año de ingreso al perfil del PROMEP
Medina Centeno Raúl	2004
Armendáriz Silva Ma. Elena	
López Córtes Eliseo	
Galán Briseño Luz María	2005
López Cerpa Francisco Javier	
Ramos Ponce Ma. Guadalupe	
Ruiz García Guillermo Rafael	
Martínez Salazar Silvia Yolanda	2006
Rivera Fernández Rogelio	
Beas Olvera Mario Alberto	
Briseño Torres Carlos Jorge	
Cuéllar Hernández Fco. Gerardo	
Macías García Luis Arturo	
Padilla Camberos Claudia	
Salcedo Olide Francisco J.	
Sánchez Aceves Jorge Arturo	
Sánchez Ortega Rubén	

Nombre	Año de ingreso al SNI
López Cortés Eliseo	2003
Rangel Villalobos Héctor	
Moscoso Sánchez Franciso Javier	
Varela Hernández Juan José	2006
Vaca García Claudia Carolina	
Sanjuan Raygoza Reyes Joel	
Ramírez Lara Nicolás	

Metas compromiso 2

Programa educativo	Que se actualizará	Incorpora elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	Tasas de titulación menores al 30%	Pasará del nivel 2 al 1 de los CIEES	Alcanzará la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES
1 Ingeniero Industrial	2003	2004	2003	2004	
2 Ingeniería Química	2003	2003	2003	2004	2004
3 Derecho o Abogado	2003	2004		2005	2006
4 Químico Farmacobiólogo	2003	2003	2003	2004	
5 Contaduría Pública	2003	2003		2004	2006
6 Informática	2003	2004		2004	
7 Administración	2003	2004		2005	
8 Ingeniería en Computación	2003	2004	2003	2004	
9 Licenciatura en Educación	2003	2005		2005	
10 Negocios Internacionales	2003	2004		2005	
11 Mercadotecnia	2003	2005		2005	
12 Recursos Humanos	2003	2005		2005	
13 TSU en Sistemas	2004	2005	2003	2005	
14 TSU en Redes	2004	2005	2003	2006	
15 Maestría en Educación	2005	2006	2003	2006	
16 Maestría en Administración	2005	2006		2006	
17 Maestría en Ingeniería de P.	2005	2006	2003	2006	
18 Maestría en Computación A.	2006	2003		2004	
19 Maestría en Derecho	2006	2006		2006	

ANEXO 11

Anexo del proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Programas Educativos

<b>Nombre del Proyecto</b>
Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos

<b>Responsable del Proyecto</b>
M en IP Sofia del Rocio Barajas Ortiz

<b>Cargo</b>
Directora de Division de Ingen

<b>Domicilio</b>
Kilometro 3.3, carretera Ocotlan Tototlan

<b>Teléfono</b>
01(392)9250026 X128

<b>Fax</b>
01(392)9 25 13 01

<b>Correo Electrónico</b>
rbarajas@cuci.udg.mx

<b>1.1.1.1 Acción</b>	Revisar con los criterios de reglamentos y politicas correspondientes, los contenidos de los planes de estudio vigentes, determinando su nivel competitivo con los de otras IES, para la actualización y adecuación curricular de los PE (de enero 2004, a agosto 2005). (Costo: \$ 70,000.00)
-----------------------	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Asesoría para actualización de currículos y visita a otras IES	4	10,000.00	40,000.00
	SERVICIOS	Viáticos para asesores y las visitas a otras IES	4	7,500.00	30,000.00

<b>1.1.1.2 Acción</b>	Generar objetos de aprendizaje mediante manuales, cursos y reactivos de evaluación, para cada PE (de enero a diciembre del 2004, con evaluación anual a partir del 2004 hasta el 2006). (Costo: \$ 180,000.00)
-----------------------	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Modulo para equipo de computadoras	5	5,000.00	25,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de computo de escritorio	5	20,000.00	100,000.00
	HONORARIOS	Visita otras IES	2	10,000.00	20,000.00
	MATERIALES	Dotacion de suministros en papeleria de oficina	2	10,000.00	20,000.00
	SERVICIOS	Viáticos para visitas a otras IES	2	7,500.00	15,000.00

2.1.1.1 Acción Equipamiento del laboratorio de fisica. (Costo: \$ 547,503.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Mesa de fuerza	1	21,000.00	21,000.00
	BIENES MUEBLES	Balanza de torsion de coulumb	1	12,000.00	12,000.00
	BIENES MUEBLES	Banco optico y accesorios	1	10,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Generador de funciones	1	8,000.00	8,000.00
	BIENES MUEBLES	Teslametro	3	11,667.00	35,001.00
	BIENES MUEBLES	Electrometro	5	2,400.00	12,000.00
	BIENES MUEBLES	Termopares	10	5,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Electroscopio	5	10,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Multimetro	10	500.00	5,000.00
	BIENES MUEBLES	Transmisor y receptor de microondas	1	40,000.00	40,000.00
	BIENES MUEBLES	Fuente de luz	2	5,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Bomba centrifuga	4	12,500.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Manometro	10	100.00	1,000.00
	BIENES MUEBLES	Vacuometro	10	800.00	8,000.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de refrigeracion	1	6,000.00	6,000.00
	BIENES MUEBLES	Mesa de acero inoxidable de 3 x 1.5 metros	4	14,000.00	56,000.00
	BIENES MUEBLES	Dinamometro	2	4,750.00	9,500.00
	BIENES MUEBLES	Fuente de impedancia	1	75,000.00	75,000.00
	BIENES MUEBLES	Balanza magnetica	2	10,000.00	20,000.00
	BIENES MUEBLES	Grupo motor de generador	1	10,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Osciloscopio	3	9,334.00	28,002.00
	BIENES MUEBLES	Fuente de poder	5	1,200.00	6,000.00
	BIENES MUEBLES	Cronometro	10	1,500.00	15,000.00
	SERVICIOS	Gastos de instalacion para laboratorio de fisica	1	10,000.00	10,000.00

2.1.1.2 Acción Equipamiento del laboratorio de quimica. (Costo: \$ 405,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Balanza analitica	3	15,000.00	45,000.00
	BIENES MUEBLES	Calorimetro	1	315,000.00	315,000.00
	BIENES MUEBLES	Fuente de poder de alto voltaje	5	5,000.00	25,000.00
	SERVICIOS	Gastos de instalacion	1	20,000.00	20,000.00

2.1.1.3 Acción Equipamiento del laboratorio de fisicoquímica. (Costo: \$ 1,141,650.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Termometro, termopares	5	4,400.00	22,000.00
	BIENES MUEBLES	Celda diferencial de presion	5	240.00	1,200.00
	BIENES MUEBLES	Manometro	5	100.00	500.00
	BIENES MUEBLES	Viscosimetro osw ald digital	1	22,550.00	22,550.00
	BIENES MUEBLES	Equipo Orsat	1	103,000.00	103,000.00
	BIENES MUEBLES	Cromatografo de gases	1	650,000.00	650,000.00
	BIENES MUEBLES	Balanza analitica digital	1	32,400.00	32,400.00
	BIENES MUEBLES	Espectrofotometro	1	150,000.00	150,000.00
	MATERIALES	Kit de material de vidrio para laboratorio	1	10,000.00	10,000.00
	SERVICIOS	Gastos de instalacion de laboratorio de fisicoquímica	1	150,000.00	150,000.00

<b>2.1.1.4 Acción</b> Equipamiento del laboratorio de operaciones unitarias. (Costo: \$ 2,369,400.00)					
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BIENES MUEBLES	Bomba instrumentada	1	40,000.00	40,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo para extraccion solido liquido	1	900,000.00	900,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo para cristalicacion	1	90,000.00	90,000.00
	BIENES MUEBLES	Tanque agitador con calentamiento	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de transferencia de calor	1	150,000.00	150,000.00
	BIENES MUEBLES	Balanza analitica	1	32,400.00	32,400.00
	BIENES MUEBLES	Calentador electrico	2	8,000.00	16,000.00
	BIENES MUEBLES	Caldera cleaver brooks	1	300,000.00	300,000.00
	BIENES MUEBLES	Aparato de Reynolds	1	80,000.00	80,000.00
	BIENES MUEBLES	Evaporador de pelicula ascendente	1	80,000.00	80,000.00
	BIENES MUEBLES	Secador humificador	1	90,000.00	90,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo para secado rotatorio	1	70,000.00	70,000.00
	BIENES MUEBLES	Termoanemometro	2	3,100.00	6,200.00
	BIENES MUEBLES	Ph metro	1	10,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Refractometro de Abbe	1	64,800.00	64,800.00
	BIENES MUEBLES	Tacometro de panel	1	4,000.00	4,000.00
	BIENES MUEBLES	Censor optico para tacometro	1	1,800.00	1,800.00
	BIENES MUEBLES	Termometro	2	8,000.00	16,000.00
	BIENES MUEBLES	Bomba de vacio	2	5,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Psicometro digital	2	1,600.00	3,200.00
	MATERIALES	Kit de materiales de vidrio para laboratorio de operaciones unitarias	1	55,000.00	55,000.00
	SERVICIOS	Gastos de instalacion para laboratorio de operaciones unitarias	1	300,000.00	300,000.00

<b>3.1.1.1 Acción</b> Generar un diagnostico prospectivo de campos profesionales y de proyeccion de nuevos perfiles, para realizar un documento base con estrategias de equivalencia entre los programas y modalidades que tiene la DES (2004). (Costo: \$ 40,000.00)					
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	HONORARIOS	Instructor externo para cursos	2	10,000.00	20,000.00
	MATERIALES	Kit de dotacion de suministros y consumibles para oficina	1	5,000.00	5,000.00
	SERVICIOS	Viaticos para instructores externos	2	7,500.00	15,000.00

<b>3.1.1.2 Acción</b>	Desarrollar un sistema propio de seguimiento de egresados y estudios de factibilidad para nuevos PE (agosto a noviembre de 2004 y enero a junio de 2005). (Costo: \$ 60,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BIENES MUEBLES	Equipo de apoyo para estudio de factibilidad	1	50,000.00	50,000.00
	MATERIALES	Dotacion de suministros y consumibles de papeleria para oficina	2	5,000.00	10,000.00

<b>4.1.1.1 Acción</b>	Adecuacion de espacios academicos y laboratorios, como recomendacion de loes CIEES (a partir de enero del 2004 hasta diciembre 2005). (Costo: \$ 2,626,806.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	ACERVOS	Libros (proyecto transversal de bibliotecas ProGES).	300	.00	.00
	ACERVOS	Software especializado para laboratorios	10	10,000.00	100,000.00
	BIENES MUEBLES	Mobiliario para laboratorio de negocios	1	27,600.00	27,600.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de comunicacion y perifericos	1	13,300.00	13,300.00
	BIENES MUEBLES	Estacion de trabajo academico	3	440,000.00	1,320,000.00
	BIENES MUEBLES	Estacion de autoacceso	1	29,200.00	29,200.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de computo para laboratorios	42	22,643.00	951,006.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de apoyo para la docencia	1	165,700.00	165,700.00
	MATERIALES	Dotacion de suministros y consumibles	1	20,000.00	20,000.00

**Anexo del Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Atención a Estudiantes**

<b>Nombre del Proyecto</b>
Formacion integral para estudiantes del CUCienega

<b>Responsable del Proyecto</b>
Eliseo Lopez Cortes

<b>Cargo</b>
Profesor Investigador

<b>Domicilio</b>
Kilometro 3.3 de la carretera Ocotlan Tototlan

<b>Teléfono</b>
01(392) 9 25 26 45

<b>Fax</b>
01(392) 9 25 00 26

<b>Correo Electrónico</b>
eliseo@cuci.udg.mx

<b>1.1.1.1 Acción</b>	Creacion de un sistema informatico de tutoria (enero a junio de 2004). (Costo: \$ 300,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BIENES MUEBLES	Mobiliario para el gabinete de servicios	4	25,000.00	100,000.00
	MATERIALES	Materiales para el gabinete de servicios	4	50,000.00	200,000.00

<b>1.1.2.1 Acción</b>	Contratacion o asignacion de personal al gabinete de servicios. (Costo: \$ 325,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	HONORARIOS	Pago de profesionales	4	81,250.00	325,000.00

<b>1.1.2.2 Acción</b>	Asignacion de educandos a traves del programa de practicas profesionales o servicio social al gabinete de servicios. (Costo: \$ 120,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	SERVICIOS	Viaticos	4	30,000.00	120,000.00

<b>2.1.1.1 Acción</b>	Viaticos de conferencistas, grupos culturales y deportivos, instructores de talleres, cursos, seminarios y diversas actividades culturales, deportivas y sociales(febrero a abril del 2004). (Costo: \$ 960,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	HONORARIOS	Pago a instructores	12	25,000.00	300,000.00
	SERVICIOS	Viaticos	55	12,000.00	660,000.00

<b>2.1.1.2 Acción</b>	Adquisición de insumos y materiales para el desarrollo de las actividades. (Costo: \$ 684,900.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BIENES MUEBLES	Insumos en general para la realización de las actividades extracurriculares	15	45,660.00	684,900.00

<b>3.1.1.1 Acción</b>	Difusión del programa de prácticas profesionales y de los convenios existentes, evaluación de servicio social, prácticas profesionales y estancias empresariales (febrero a abril del 2004). (Costo: \$ 30,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	MATERIALES	Materiales de papelería	3	10,000.00	30,000.00

<b>3.1.2.1 Acción</b>	Adquisición de material, mobiliario y equipo para la operación de los bufetes de servicio social. (Costo: \$ 160,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BIENES MUEBLES	Muebles y equipo de cómputo	4	30,000.00	120,000.00
	MATERIALES	Papelería	4	10,000.00	40,000.00

<b>4.1.1.1 Acción</b>	Apoyo económico a los estudiantes que realizan movilidad estudiantil o intercambio académico. (Costo: \$ 300,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	SERVICIOS	Viajes para estudiantes que realicen movilidad e intercambio	50	6,000.00	300,000.00

<b>4.1.2.1 Acción</b>	Adquisición de material, mobiliario y equipo para la operación del centro de autoacceso. (Costo: \$ 260,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BIENES MUEBLES	Muebles, equipo de cómputo e instalación para centro de autoacceso	8	25,000.00	200,000.00
	MATERIALES	Papelería e insumos para aprendizaje de lenguas extranjeras	3	20,000.00	60,000.00

<b>4.2.1.1 Acción</b>	Otorgamiento de apoyos para el estudio de idiomas (marzo 2004 a diciembre 2006). (Costo: \$ 252,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	SERVICIOS	Apoyo a estudios de idiomas	14	18,000.00	252,000.00

<b>4.2.1.2 Acción</b>	Adquisición de material bibliográfico, multimedia (discos compactos, revistas, licencias de programas computacionales, etc.) para el apoyo de aprendizaje de idiomas (marzo 2004 a diciembre 2006) (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>

### Anexo del Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Gestión

<b>Nombre del Proyecto</b>
Nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semipresencial y sistema de educación a distancia (INNOVA)

<b>Responsable del Proyecto</b>
Jose Roberto Baltazar Ceja

<b>Cargo</b>
Coordinador de Tecnologías

<b>Domicilio</b>
Kilometro 3.3, carretera Ocotlan Tototlan

<b>Teléfono</b>
(392) 9250026 y 9252

<b>Fax</b>
01(392) 9 25 30 99

<b>Correo Electrónico</b>
jroberto@cuci.udg.mx

1.1.1.1 Acción		Adquirir el mobiliario, equipos de computo y perifericos, asi como de apoyo a la docencia que se hayan identificado en las etapas previas; iniciando en enero de 2004 y finalizando en octubre del mismo. (Costo: \$ 14,597,500.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Anaquele de doble charola	280	4,000.00	1,120,000.00
	BIENES MUEBLES	Modulo de oficina	3	15,000.00	45,000.00
	BIENES MUEBLES	Mesa para computadora	180	3,500.00	630,000.00
	BIENES MUEBLES	Bocinas DAS	70	5,000.00	350,000.00
	BIENES MUEBLES	Lap top	70	25,000.00	1,750,000.00
	BIENES MUEBLES	Video grabadoras	60	2,000.00	120,000.00
	BIENES MUEBLES	Pantalla para colgar manual	60	1,000.00	60,000.00
	BIENES MUEBLES	Aparatos de seguridad	2	20,000.00	40,000.00
	BIENES MUEBLES	Silla para estacion de trabajo	180	1,500.00	270,000.00
	BIENES MUEBLES	Modulo de circulacion	1	30,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Cubiculo individual	100	4,000.00	400,000.00
	BIENES MUEBLES	Silla estandar	1100	1,000.00	1,100,000.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de aire acondicionado	20	30,000.00	600,000.00
	BIENES MUEBLES	Sw itch CISCO catalysis de 24 puertos	10	40,000.00	400,000.00
	BIENES MUEBLES	Servidor HP	4	300,000.00	1,200,000.00
	BIENES MUEBLES	USP de 40 KVA	3	50,000.00	150,000.00
	BIENES MUEBLES	Television de 65"	1	22,000.00	22,000.00
	BIENES MUEBLES	Cables, conectores y materiales para conexion a Internet, Intranet, etc.	1	500.00	500.00
	BIENES MUEBLES	Equipo polycom	1	60,000.00	60,000.00
	BIENES MUEBLES	Smart board	7	35,000.00	245,000.00
	BIENES MUEBLES	Television de 35"	4	10,000.00	40,000.00
	BIENES MUEBLES	Pantalla para colgar manual	2	3,500.00	7,000.00
	BIENES MUEBLES	Pantalla para colgar manual	2	3,500.00	7,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras	180	15,000.00	2,700,000.00
	BIENES MUEBLES	Sistema automatico de escaner	2	100,000.00	200,000.00
	BIENES MUEBLES	Impresora laser HP 1150 de escaner	5	6,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Impresora laser a color HP 2500N	2	23,000.00	46,000.00
	BIENES MUEBLES	Video proyector	65	40,000.00	2,600,000.00
	BIENES MUEBLES	Mesa	150	2,500.00	375,000.00

<b>2.1.1.1 Acción</b>	Diseñar los módulos del sistema de educación a distancia correspondientes a control administrativo, registro de estudiantes y servicios estudiantiles (inicia en enero, 2004 y finaliza en octubre del mismo). (Costo: \$ 1,000,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BIENES MUEBLES	Equipo de edición Matrox	10	70,000.00	700,000.00
	BIENES MUEBLES	Estacion de trabajo con silla	10	15,000.00	150,000.00
	BIENES MUEBLES	No break triplite	10	15,000.00	150,000.00

<b>3.1.1.1 Acción</b>	Contratar o capacitar al personal con especialización en diseño de ambientes virtuales y manejo de estilos de aprendizaje (marzo a diciembre de 2004). (Costo: \$ 450,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	HONORARIOS	Pago a expertos en diseño	2	225,000.00	450,000.00

<b>3.1.1.2 Acción</b>	Adquirir los servidores Web que soporten y hospeden los cursos en línea inteligentes (octubre a diciembre de 2004). (Costo: \$ 1,000,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BIENES MUEBLES	Servidores HP	3	300,000.00	900,000.00
	BIENES MUEBLES	Ups de 40KVA	2	50,000.00	100,000.00

## Anexo del Proyecto de Mejoramiento y Consolidación de Cuerpos Académicos

<b>Nombre del Proyecto</b>
Proyecto de mejora del perfil del profesorado y CA

<b>Responsable del Proyecto</b>
Dr. Javier Hurtado Gonzalez

<b>Cargo</b>
Secretario Academico

<b>Domicilio</b>
Kilometro 3.3 carretera Ocotlan Tototlan

<b>Teléfono</b>
01(392)9 25 40 30

<b>Fax</b>
013929252645 ext 107

<b>Correo Electrónico</b>
javierh@cuci.udg.mx

<b>1.1.1.1 Acción</b>	Contratar con categoria academica promedio de Titular A a 20 nuevos PTC, incorporandolos en los CA (cuatro en 2004, seis en 2005 y diez en 2006). (Costo: \$ 0.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratar con categoria academica promedio de Titular A	20	.00	.00

<b>1.2.1.1 Acción</b>	Diseñar y poner en marcha sistema de evaluacion. (Costo: \$ 45,000.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Pago de honorarios	1	45,000.00	45,000.00

<b>2.1.1.1 Acción</b>	Detectar y formalizar convenios con las IES interesadas. (Costo: \$ 120,000.00)				
-----------------------	---	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos y gastos de operacion	1	120,000.00	120,000.00

<b>2.2.1.1 Acción</b>	Deteccion de PA y apoyo de viaticos como complemento al PREA (Programa de estancias academicas) proyectos de impacto social (enero-febrero y septiembre-octubre de 2004, 2005 y 2006). (Costo: \$ 60,000.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Programa de estancias academicas nacionales	1	20,000.00	20,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Programa de estancias academicas internacionales	1	40,000.00	40,000.00

<b>2.2.1.2 Acción</b>	Involucrar alumnos de pregrado y posgrado como asistentes de investigacion (febrero-noviembre 2004, 2005 y 2006). (Costo: \$ 0.00)				
-----------------------	--	--	--	--	--

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
----------	----------	-------------	----------	-------------	----------

<b>2.3.1.1 Acción</b> Apoyo para inscripción y permanencia de los profesores en los doctorados. (Costo: \$ 300,000.00)					
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Apoyo para inscripción de los profesores a doctorado	20	15,000.00	300,000.00

<b>2.3.1.2 Acción</b> Solicitud y otorgamiento de becas PROMEP. (Costo: \$ 6,000,000.00)					
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas otorgadas con cargo a PROMEP	20	300,000.00	6,000,000.00

<b>3.1.1.1 Acción</b> Estímulos en especie (libros, software, materiales) y para los CA que incrementen su grado de consolidación otorgados en especie PROMEP (2004 y 2005). (Costo: \$ 450,000.00)					
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BÁSICOS PARA EL TRABAJO ACADÉMICO	Materiales	1	450,000.00	450,000.00

<b>3.2.1.1 Acción</b> Establecer planes y proyectos de trabajo para cada uno de los CA, que se registren en el marco del P3E y asignar recursos financieros atendiendo el nivel de desarrollo y los campos disciplinares que se cultivan con la evaluación de pares externos (Costo: \$ 90,000.00)					
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BÁSICOS PARA EL TRABAJO ACADÉMICO	Proceso de evaluación	3	30,000.00	90,000.00

<b>3.3.1.1 Acción</b> Adecuación de las condiciones de trabajo de los CA y del PA. (Costo: \$ 150,000.00)					
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BÁSICOS PARA EL TRABAJO ACADÉMICO	Acondicionar cubículos de laboratorio	1	150,000.00	150,000.00

3.3.2.1 Acción Acondicionamiento y equipo de laboratorio. (Costo: \$ 1,841,670.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Camara de electroforesis de campos pulsantes Chef System Map	1	310,000.00	310,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Fuente de poder, catalogo NX7899	1	6,300.00	6,300.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Camara de electroforesis, catalogo NX7901A	1	3,465.00	3,465.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Centrifuga Eppendorf, catalogo NX4277	1	31,900.00	31,900.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Incubadora, catalogo NX14624H	1	82,500.00	82,500.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Termoagitador, catalogo NX11854	2	3,575.00	7,150.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Pipetas automaticas 100-1000, catalogo NX20541F	10	3,245.00	32,450.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Balanza analitica, catalogo NX1896D	1	31,350.00	31,350.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Cuentacolonias Quebec, catalogo 23610-157	2	20,900.00	41,800.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Cuentacolonias, catalogo NX15091EX	1	9,790.00	9,790.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Microscopio, catalogo NX1516128	12	19,250.00	231,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Microscopio, catalogo NX15818	1	104,500.00	104,500.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Espectrofotometro, catalogo NX2616A	1	36,300.00	36,300.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Esterilizador, catalogo NX16922D	1	12,100.00	12,100.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Potencionometro, catalogo NX12185	1	7,480.00	7,480.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Mechero burner, catalogo NX3535	4	4,180.00	16,720.00

APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Agitador, catalogo NX21360	1	19,800.00	19,800.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Termociclador, catalogo NX2915B	1	86,900.00	86,900.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Analizador de imagenes Kodak EDA 290ic y MDS 290 con camara, catalogo invitrogen	1	15,400.00	15,400.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Equipo para destilar agua, catalogo NX7371B	1	42,900.00	42,900.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Tanque de almacenamiento 30L, catalogo NX7371K	1	20,900.00	20,900.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Campana de flujo laminar con UV	1	38,500.00	38,500.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Termociclador de tiempo real BIO RAD	1	148,500.00	148,500.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Pipetas automaticas 2.5 ml, catalogo NX20541	2	3,630.00	7,260.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Pipetas automaticas 100 ml, catalogo NX20541D	10	3,410.00	34,100.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Refrigerador, catalogo NX2495A	2	35,200.00	70,400.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Vortez, catalogo NX14836	5	17,600.00	88,000.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Bano Maria para coliformes precision, catalogo NX28900	1	34,100.00	34,100.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Bano Maria precision, catalogo NX28900B	1	31,900.00	31,900.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Bano Maria, catalogo NX288401D	1	29,700.00	29,700.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Balanza granataria, catalogo NX1142	1	14,300.00	14,300.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Camara Polariod para gel, catalogo NX22250	1	8,580.00	8,580.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Termoblock, catalogo NX4283AZ	1	25,300.00	25,300.00

ACADEMICO				
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Incubadora, catalogo NX14624A	1	80,300.00	80,300.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Estomaquer bag mixer, catalogo NX72327	1	52,800.00	52,800.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Camara de electroforesis, catalogo NX7907A	1	5,775.00	5,775.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Transimulador, catalogo NX28199A	1	21,450.00	21,450.00

3.3.3.1 Acción Acondicionamiento del Laboratorio de Alimentos (Costo: \$ 1,698,852.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Calentador y recirculador Lauda Model C6-Cs Heating Circulator Model: C6-CS Caracteristicas calentador de 1500W con rangos de temperaturas de 45 a 300 oC, bomba de succion y presion de 16 l/min BRINKMAN NO. 27803105 Cat. No 13-874-538	1	58,795.00	58,795.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Tamizador 04-909	1	23,100.00	23,100.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Higrometro/Termometro, 11-661-17A	1	6,700.00	6,700.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Campana de Extraccion HM54L741KOB	1	165,000.00	165,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Enfriador recirculatorio Thermo Neslab merlin recirculated Chiler Modelo M-25 No. De catalogo: 13-265-191 Fisher	1	43,725.00	43,725.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Balanza granataria NX1140D	1	6,699.00	6,699.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Extractor Goldfisch Labcon CAT.VWR27681-000	1	132,000.00	132,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Mufla NX97770f	1	77,000.00	77,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Refrigerador NX21308f	1	110,000.00	110,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Enfriador recirculador Lauda UKT recirculating Chiler Modelo UKT 1500P Temperatura de -25 -40 oC Cat. No. 13-874-460	1	29,073.00	29,073.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Extractor de fibra cruda CAT. VWR 25227-140	1	99,000.00	99,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Esterilizador 14-504-64	1	74,800.00	74,800.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Termoagitador 11-700-495	1	3,190.00	3,190.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Centrifuga 05-111	1	35,200.00	35,200.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Purificador de agua	1	66,000.00	66,000.00

ACADEMICO				
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Crioscopio 09-035-14	1	88,000.00	88,000.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Ba?o Maria NX28900G	1	38,500.00	38,500.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Kjeldatherm system CAT. VWR 14214-450	1	126,500.00	126,500.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Destilador CAT. VWR 51009-159	1	82,500.00	82,500.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Extractor de gases Soxhet Lab line 09-678-1	1	49,500.00	49,500.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Balanza analitica 02-112-9	1	31,900.00	31,900.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Potenciometro 15-500-017	1	10,670.00	10,670.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Espectrofotometro, 14-200-12	1	143,000.00	143,000.00
APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Fermentador para 2 litros CAT. VWR 14220-814	1	198,000.00	198,000.00

<b>4.1.1.1 Acción</b>	Incrementar la infraestructura y acondicionar espacios para el desarrollo de la investigacion y el fomento de la calidad academica, mediante el acondicionamiento de hasta 60 cubiculos (junio a diciembre, 2004). (Costo: \$ 0.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Apoyo para adquisicion de elementos para el trabajo academico		2,000,000.00	

<b>5.1.1.1 Acción</b>	Formalizacion de los convenios con la UCLV e implementacion del programa doctoral (enero-junio, 2004). (Costo: \$ 100,000.00)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Viaticos para el establecimiento de convenios	1	100,000.00	100,000.00

<b>5.1.2.1 Acción</b>	Inscripción de 12 profesores al programa de doctorado en automática y computación, en colaboración con la UCLV Cuba, ofertándolo en el Centro Universitario de la Ciénega (de septiembre 2004, a diciembre 2006). (Costo: \$ 320,000.04)				
<b>Recursos</b>	<b>Concepto</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidades</b>	<b>\$ Unitario</b>	<b>\$ Total</b>
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas a profesores	12	26,666.67	320,000.04

## ANEXO 12 Consistencia interna del ProDES

FORTALEZAS O PROBLEMAS RELEVANTES DE LA DES DERIVADOS DEL AUTODIAGNÓSTICO  
CONTRA PROYECTOS

Fortalezas	Proyectos
Contamos con una planta académica con potencial: seis doctores como PTC, de los cuales tres son miembros del SNI y 29 con perfil del PROMEP. Éstos conforman nueve CA y desarrollan 22 proyectos de investigación, de los cuales uno es subsidiado por el PROMEP.	Proyecto de mejora del perfil del profesorado y CA.
Somos el único centro universitario que tiene tres sedes y un convenio con la Secretaria de Seguridad Pública Federal para impartir dos programas de licenciatura a su personal.	Nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semipresencial y sistema de educación a distancia (INNOVA).
Nuestros PE trabajan con comités consultivos activos en el 83% de nuestras carreras.	Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos.
Nuestra estructura de actualización interna y clima organizacional se basa en el P3E.	Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos.
Reconocimiento social en la región.	Formación integral para estudiantes del CUCIÉNEGA.
La biblioteca mediateca tiene un 65% de avance en su construcción y cuenta con un acervo importante y actualizado.	Nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semipresencial y sistema de educación a distancia (INNOVA).
Contamos con una estación de radio cuya frecuencia alcanza a toda la región de la Ciénega.	Nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semipresencial y sistema de educación a distancia (INNOVA).
Problemas	
Poca productividad académica del profesorado de tiempo completo	Proyecto de mejora del perfil del profesorado y los CA.
Poco financiamiento externo a los proyectos de investigación.	Proyecto de mejora del perfil del profesorado y los CA.
Modelo organizacional no funcional a las necesidades de la DES.	Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos.
Se carece de acreditación en los PE y es necesario actualizarlos.	Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos.
Recursos humanos insuficientes para la función académica, la gestión directiva y el soporte administrativo y de servicio.	Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos.
El P3E se aplicó de manera abrupta, sin considerar fases de transición.	Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos.
Los procesos institucionales de gestión de recursos son burocráticos, lentos y poco eficientes.	Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos.
La infraestructura de apoyos académicos (laboratorios, cubículos, espacios deportivos y culturales) es insuficiente, poco desarrollada y carece de financiamientos adecuados para su desarrollo y mantenimiento.	Formación integral para estudiantes del CUCIÉNEGA. Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los programas educativos. Nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semipresencial y sistema de educación a distancia (INNOVA).

**VISIÓN DE LA DES CONTRA PROYECTOS**

Proyectos de la DES	Visión de la DES
Proyecto de mejora del perfil del profesorado y consolidación de los CA.	Sus cuerpos académicos están consolidados, forman parte de redes de conocimiento nacionales e internacionales y están vinculados a los sectores económicos y sociales. La investigación que se realiza es parte fundamental de los procesos de enseñanza aprendizaje; sus productos contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento y tienen impacto en la solución de los problemas, los que difunde y promueve por medio de convenios con la sociedad.
Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los PE, del Centro Universitario de la Ciénega.	Sus programas educativos están acreditados y se desarrollan con base en un modelo innovador, flexible y multidisciplinario.
Proyecto de nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semi presencial y sistema de educación a distancia (INNOVA).	Sus programas educativos se desarrollan con base en un modelo innovador, flexible, multidisciplinario.
Formación integral para estudiantes del CUCIÉNEGA.	Centrado en el estudiante, lo que permite que sus egresados estén certificados, se distingan por sus capacidades, competencias y habilidades, así como por sus valores y liderazgo. Desarrolla y genera programas de rescate de nuestras tradiciones, de fortalecimiento de nuestra identidad y fomento de la cultura universal,

**COMPROMISOS (2003-2004, 2005 Y 2006) DE LA DES CONTRA PROYECTOS**

<b>1. Proyecto de mejora del perfil del profesorado y consolidación de los CA</b>		
Compromisos de la DES		
2004	2005	2006
56% de los PTC con perfil PROMEP.	66% de los PTC con perfil PROMEP	83% de los PTC con perfil PROMEP
6% de los PTC miembros del SNI	7% de los PTC miembros del SNI	8% de los PTC miembros del SNI
68% de los PTC participan en programas de tutorías	78% de los PTC participan en programas de tutorías	100% de los PTC participan en programas de tutorías
Un cuerpo académico consolidado	Dos cuerpos académicos consolidados	Tres cuerpos académicos consolidados
Cuatro CA que mejorarán su grado de consolidación	Seis CA que mejorarán su grado de consolidación	Nueve CA que mejorarán su grado de consolidación
Un CA cuyos miembros tienen beneficios de los programas de internacionalización.	Dos CA cuyos miembros tienen beneficios de los programas de internacionalización	Tres CA cuyos miembros tienen beneficios de los programas de internacionalización
14% de recursos institucionales destinados a GAC	25% de recursos institucionales destinados a GAC	30% de recursos institucionales destinados a GAC.
6% de los PTC con incremento de productividad de GAC	7% de los PTC con incremento de productividad de GAC	9% de los PTC con incremento de productividad de GAC
<b>2. Proyecto de actualización y mejora de la calidad de los PE del Centro Universitario de la Ciénega</b>		
Compromisos de la DES		
2004	2005	2006
63% de los PE serán evaluados y actualizados	73% de los PE serán evaluados y actualizados	100% de los PE serán evaluados y actualizados
5% de los PE serán acreditados	15% de los PE serán acreditados	47% de los PE serán acreditados
42% de los PE con seguimiento de egresados y estudios de mercado de trabajo e impacto social	68% de los PE con seguimiento de egresados y estudios de mercado de trabajo e impacto social	100% de los PE con seguimiento de egresados y estudios de mercado de trabajo e impacto social
21% de los PE mejorarán el nivel	89% de los PE mejorarán el nivel	100% de los PE mejorarán el nivel

asignado por CIEES	nivel asignado por CIEES	asignado por CIEES
<b>3. Proyecto de nuevas tecnologías para el aprendizaje en educación presencial, semipresencial y sistema de educación a distancia (INNOVA).</b>		
Compromisos de la DES		
2004	2005	2006
15% de los PE incorporarán nuevos enfoques educativos apoyándose en la aplicación de tecnología para la educación	68% de los PE incorporarán nuevos enfoques educativos apoyándose en la aplicación de tecnología para la educación	100% de los PE incorporarán nuevos enfoques educativos apoyándose en la aplicación de tecnología para la educación
47% de los PE, cuyo grado de satisfacción sobre los medios de apoyo y la infraestructura académica, se incrementó	73% de los PE, cuyo grado de satisfacción sobre los medios de apoyo y la infraestructura académica, se incrementó	100% de los PE, cuyo grado de satisfacción sobre los medios de apoyo y la infraestructura académica, se incrementó
<b>4. Proyecto de formación integral para estudiantes del CUCIÉNEGA.</b>		
Compromisos de la DES		
2004	2005	2006
21% con tasas de titulación mayores al 70%	47% con tasas de titulación mayores al 70%	68% con tasas de titulación mayores al 70%
26% con tasas de titulación menores al 30%	15% con tasas de titulación menores al 30%	5% con tasas de titulación menores al 30%
6% de los estudiantes con beneficios de los programas de apoyo y estímulo	6% de estudiantes con beneficios de los programas de apoyo y estímulo	6% de estudiantes con beneficios de los programas de apoyo y estímulo
42 alumnos participan en programas de formación por medio de la investigación	50 alumnos participan en programas de formación por medio de la investigación	62 alumnos participan en programas de formación por medio de la investigación
45% de estudiantes que participarán en programas de tutorías	62% de estudiantes que participarán en programas de tutorías	85% de estudiantes que participarán en programas de tutorías
5% de estudiantes con beneficios de los programas de movilidad académica	7% de estudiantes con beneficios de los programas de movilidad académica	10% de estudiantes con beneficios de los programas de movilidad académica