

CONTENIDO

I.	Descripción del proceso	2
II.	Autoevaluación.....	3
III.	Políticas.....	8
IV.	Planeación	9
V.	Indicadores	13
	-Programas educativos que ofrece la DES	13
	-Matrícula	14
	-Personal académico.....	15
	-Programas educativos	15
	-Procesos educativos	16
	-Generación y aplicación de conocimiento.....	17
	-Infraestructura en cómputo	17
	-Infraestructura en bibliotecas	18
	-Infraestructura en cubículos.....	18
	Programas educativos.....	19
	-Técnico superior universitario en redes de cómputo.....	19
	-Técnico universitario en informática.....	22
	-Técnico universitario en electrónica.....	25
	-Técnico superior universitario en inyección de plásticos.....	28
	-Técnico superior universitario en sistemas de calidad	31
	-Licenciatura en químico farmacobiólogo.....	34
	-Licenciatura en física	37
	-Licenciatura en matemáticas	40
	-Licenciatura en química	43
	-Licenciatura en ingeniería química.....	46
	-Licenciatura en ingeniería en computación.....	49
	-Licenciatura en informática	52
	-Licenciatura en ingeniería civil	55
	-Licenciatura en ingeniería en comunicaciones y electrónica	58
	-Licenciatura en ingeniería industrial.....	61
	-Licenciatura en ingeniería mecánica eléctrica	64
	-Licenciatura en ingeniería topográfica	67
	-Especialidad en valuación.....	70
	-Maestría en ciencias productivas forestales	73
	-Maestría en ciencias en farmacia.....	76
	-Maestría en protección ambiental	79
	-Maestría en ciencias en física	82
	-Maestría en ciencias en matemáticas	85
	-Maestría en química clínica.....	88
	-Maestría en valuación	91
	-Maestría en ciencias en la enseñanza de las matemáticas	94
	-Maestría en ciencias en procesos biotecnológicos	97
	-Maestría en ingeniería de proyectos	100
	-Maestría en ciencias de la ingeniería civil.....	103
	-Maestría en ciencias en ingeniería eléctrica	106
	-Maestría en ingeniería eléctrica	109
	-Maestría en ciencias en ingeniería electrónica con orientación en	

instrumentación	112
-Maestría en análisis de sistemas industriales	115
-Maestría en sistemas de calidad.....	118
-Maestría en ingeniería mecánica	121
-Maestría en ciencias en ingeniería química	124
-Maestría en ciencias en química.....	127
-Maestría en ciencias de los alimentos	130
-Maestría en ciencias en hidrometeorología con especialidad en oceanografía y meteorología física	133
-Doctorado en ciencias en física (clásico)	136
-Doctorado en ciencias en procesos biotecnológicos.....	139
-Doctorado en ciencias en ingeniería química	142
-Doctorado en ingeniería y tecnología.....	145
-Doctorado en ciencias en hidrometeorología con especialidad en oceanografía y meteorología física (a partir de maestría)	148
VI. Sistematización de las acciones para fortalecer los PE, CA de la DES151	
VII. Formulación y calendarización de proyectos	154
-Mejora de la calidad de los programas educativos del CUCEI	152
-Apoyo al desarrollo de alumnos del CUCEI	156
-Aseguramiento de la calidad de programas educativos del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías	160
-Consolidación e integración de los cuerpos académicos del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías	162
VIII. Consistencia interna del ProDES	166
IX. Conclusiones.....	167
X. Anexos	168

I. Descripción del proceso

Desde su creación, en 1994, el desarrollo del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías (CUCEI) se ha sustentado en trabajos de planeación, con el apoyo de la comunidad universitaria. Estas actividades han sido dinámicas, lo que ha permitido ir adecuándose a las condiciones del entorno, como es el caso de las políticas educativas nacionales, como la acreditación de los programas educativos y la certificación de los procesos administrativos. Entre las estrategias para complementar el financiamiento ha consistido en participar en los diversos programas de financiamiento como el Fomes, el Conacyt, etcétera, y desde hace dos años a través de la elaboración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI).

Para los trabajos de actualización del PIFI (PIFI 3.0) se han incluido como insumos el Plan de Desarrollo Institucional y de la propia DES; también se consideró el PIFI 2.0, además de los datos de actividad económica del estado de Jalisco, los esquemas de modelo matricial para programas educativos-departamento de servicio docente, los datos históricos de los indicadores básicos y la situación actual de los cuerpos académicos, entre otros.

Se realizaron actividades con los coordinadores de los programas educativos, los jefes de departamento y los líderes de cuerpos académicos para orientarlos en las actividades correspondientes. Inicialmente se revisaron y actualizaron los indicadores consignados en el PIFI 2.0. De acuerdo con las acciones realizadas, se plantearon las autoevaluaciones de cada programa educativo y se planearon las actividades que se pretenden implementar en los próximos años para efectos de obtener la visión de cada uno de los programas educativos y de la DES en su conjunto.

Posteriormente, se establecieron las metas compromiso que se asumirían; de ellas se plantearon los elementos y las actividades que se van a realizar como parte del proyecto de mejora de la calidad de los programas educativos atendiendo los resultados de la autoevaluación y las recomendaciones de los CIEES.

De manera simultánea, los jefes de departamento y líderes de cuerpos académicos se reunieron con los miembros de los cuerpos académicos para revisar su situación (diagnóstico) y tomar acuerdos para planear el fortalecimiento. Concentrando el producto de dichos trabajos de planeación, se definieron las metas compromiso en su ámbito que tienden a consolidar los cuerpos académicos de acuerdo con los planteamientos del PROMEP. Tomando como base los trabajos de los cuerpos académicos y sus propios compromisos, se elaboró el proyecto transversal de los cuerpos académicos del centro universitario.

Los profesores que intervinieron en la elaboración del ProDES son los coordinadores de programas educativos, jefes de departamento y líderes de cuerpos académicos (en total 65 personas).

Los funcionarios de la DES que participaron en la elaboración del ProDES: el rector, el secretario académico y el secretario administrativo, así como los directores de las divisiones de Ciencias Básica, Ingenierías y Electrónica y Computación. También apoyaron los coordinadores y los jefes de unidad de la Rectoría (ver anexo 1).

Los órganos que participaron en actividades de planeación son los doce colegios departamentales del centro universitario y el consejo técnico.

II. Autoevaluación

En el CUCEI se aplica un modelo de planeación estratégica, participativa. Se desarrolla en dos vertientes: por un lado la rectoría del CUCEI, con el apoyo del consejo divisional establece los lineamientos y políticas a seguir; por el otro, las instancias colegiadas y personales que colaboran en estos trabajos, elaboran su proceso de planeación, programación, presupuestación y evaluación. En el caso del CUCEI son más de 80 instancias las que participan: desde la propia rectoría hasta las unidades académicas fundamentales, como las academias, los laboratorios, centros e institutos de investigación, las secretarías académica y administrativa, sus respectivas coordinaciones y unidades de apoyo, las divisiones, los departamentos y las coordinaciones de programas académicos. El beneficio de dicha planeación participativa es que los esfuerzos y compromisos los asumen los propios actores y conducen a la institución en el mismo sentido.

Los procesos de planeación, programación, presupuestación y evaluación están estrechamente relacionados entre sí, ya que están articulados por medio de los lineamientos y políticas institucionales; además, los proyectos responden a las metas de la institución.

El Plan de Desarrollo fue elaborado con la participación de todas las dependencias del centro universitario. La información está disponible en la página de Internet del CUCEI (www.cucei.udg.mx). El Plan de Desarrollo orienta la toma de decisiones: los trabajos que la comunidad realiza en torno a la acreditación de los programas educativos; la consolidación de los cuerpos académicos, las acciones encaminadas a la certificación de los procesos administrativos, entre otros aspectos.

El Plan de Desarrollo está sustentado en los diversos trabajos de investigación (servicios académicos; índices y causas de reprobación; bajo rendimiento y deserción; opinión de alumnos, etcétera). También se toman en cuenta referentes externos: Programa Nacional de Educación; Plan Estatal de Desarrollo; Consejo Social del centro universitario; consejo consultivo de cada una de las carreras); además de la información que se tiene acumulada desde la creación del centro universitario (1994), la cual es actualizada periódicamente.

Contenido de la visión de la DES a 2006 e identificación de los elementos que se han fortalecido en el marco del PIFI

La visión del centro universitario es clara, ya que fue construida con la participación de su comunidad y contiene los elementos técnicos y metodológicos del caso. La visión de la DES sí está alineada con la visión de la institución.

VISIÓN Universidad de Guadalajara	VISIÓN Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Es reconocida en el país Cumple con estándares internacionales de calidad	Es de reconocido prestigio nacional e internacional
Alto nivel de producción científica	Contribuye a preservar, generar y difundir conocimiento con calidad
Desempeña docencia con modelo centrado en el estudiante Egresados con certificados de competencias	Forma integralmente profesionistas de calidad
Tiene el mayor número de programas docentes acreditados en el país	Tiene reconocimiento por la calidad de los procesos a través de los cuales realiza funciones de docencia
Docentes con posgrado y reconocidos	Profesores con alto nivel académico

VISIÓN Universidad de Guadalajara	VISIÓN Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
	Personal académico integrado en cuerpos académicos consolidados
Contribuye a la solución de problemas de las disciplinas y del desarrollo social	Participa en la prevención y solución de problemas del entorno social y del medio ambiente
Ha certificado la calidad de sus principales procesos de gestión	Se distingue por su alta eficacia y eficiencia administrativa
Aprovecha las nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje	Todas sus actividades están apoyadas con una infraestructura física moderna y adecuada
Estructura sus planes, programas y presupuestos con referencia a resultados confiablemente evaluados Es honesta en el ejercicio de los recursos, rinde cuentas a la sociedad	Se distingue por el manejo sano y transparente de sus recursos

Los proyectos y acciones que se han aplicado para lograr la visión a 2006 en el ámbito del personal académico, ha consistido en promover la incorporación de profesores de alto nivel, así como la formación en posgrado (maestría y doctorado) de la plantilla vigente.

Se han constituido diversas comisiones para coordinar los trabajos relacionados con el desempeño de calidad de los diferentes procesos; entre ellos se cuenta con la Comisión para la Acreditación de las Ciencias Exactas e Ingenierías COPACEI (<http://quantum.ucting.udg.mx/pacreditacion/>), a fin de propiciar la acreditación de los programas educativos, evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje y la estandarización de procesos académico-administrativos.

En relación con la infraestructura y equipamiento, se han mejorado las condiciones de aulas, laboratorios de docencia, cubículos de profesores, espacios externos y señalizaciones. Sin embargo, todavía se observa un rezago en el aspecto de laboratorios. En el caso de cubículos de profesores de carrera, todavía 35% no disponen de espacios para sus actividades extra-clase.

Estrategias de la DES para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC

Las contrataciones de nuevos profesores de tiempo completo deben de poseer posgrado, de preferencia doctorado.

La DES propicia e impulsa que los profesores cubran el perfil deseable de acuerdo con el PROMEP (grado académico y equilibrio entre las actividades de docencia, investigación, gestión y tutoría).

Se gestiona para que los investigadores dispongan de recursos económicos provenientes del presupuesto ordinario de la institución (a pesar de ser muy limitados), a fin de que puedan planear y desarrollar proyectos de investigación. Se invita a los profesores para que participen en programas de obtención de recursos extraordinarios.

Estrategias más relevantes de la DES para lograr su integración y su buen funcionamiento

La estrategia más relevante es el trabajo colegiado entre los coordinadores de programas académicos, los jefes de departamento que le dan servicio a las carreras, además de las instancias de la rectoría responsables de coordinar y apoyar áreas específicas. Dicho grupo de trabajo se le denomina consejo técnico. Esto ha permitido consolidar el modelo

departamental que opera en la institución. Lo anterior ha propiciado una gran integración en la DES, que se evidencia con una oferta educativa eficiente y una colaboración conjunta para ofrecer servicios académicos de calidad.

Esquemas e instrumentos para la evaluación del desempeño de los profesores

Se ha constituido la Comisión para la Evaluación del Proceso Enseñanza Aprendizaje COPAEPEA (<http://www.cucei.udg.mx/pevaluacion/>), donde su primera actividad ha sido diseñar los instrumentos de evaluación del profesor para ser aplicados a todos los profesores del centro universitario. El proceso de evaluación del profesor se ha dividido en cuatro instrumentos: el primero, el alumno evalúa al profesor; el segundo, el profesor se autoevalúa; el tercero y cuarto, la academia y el departamento evalúan al profesor. La periodicidad de este proceso de evaluación es semestral. La evaluación utiliza la metodología cuantitativa y cualitativa con la finalidad de obtener información que sirva para la toma de decisiones y ayuden a mejorar el proceso de enseñanza.

La evaluación se considerará para el programa de estímulos. En lo referente a los cuerpos académicos servirá para saber hasta dónde estamos cumpliendo y qué es que lo necesitamos mejorar en la docencia-investigación.

Los resultados serán utilizados para la toma de decisiones de aquellas actividades que tengan que ver con el proceso de enseñanza-aprendizaje y además servirán para diseñar la propuesta de formación docente del centro.

Impacto de la incorporación de los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales

Los elementos con este enfoque se han presentado en forma aislada y no han sido evaluados sus resultados. En el centro universitario predomina la enseñanza tradicional. Actualmente se trabaja en la revisión y actualización de los planes de estudio.

Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES

La cobertura de atención tutorial personalizada es de aproximadamente 90% y opera con la política particular de cada programa educativo sin existir una estandarización.

Hoy en día se trabaja en el establecimiento del Sistema de Atención Tutorial Institucional, que ofrecerá atención presencial y virtual individualizada. Estas actividades llevan dos años, bajo la coordinación de una comisión interna, que ha tomado en cuenta las necesidades de la DES. Dicho sistema considera los elementos de la ANUIES, principalmente en lo referente a la capacitación de tutores. Sólo se ha capacitado a 15% del personal académico, por medio de un diplomado de tutoría basado en la propuesta de la ANUIES. No se ha realizado un estudio de impacto.

Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, estudiantes y empleadores

El estudio de seguimiento de egresados bajo esquemas con métodos consistentes está en etapa de reorganización institucional. La metodología que empleamos para desarrollar el estudio del seguimiento de nuestros egresados consiste de entrevistas a los egresados. Hay un registro de nuestros egresados para integrar una base de datos para la creación de un directorio general de nuestro centro.

De las actividades de este seguimiento se han apoyado a nuestros egresados en el proceso de titulación y registro de títulos, así como la relación con el sector productivo para colocación de empresas.

Evolución de la calidad de los programas educativos (TSU, licenciatura y posgrado)

En los dos años anteriores no se ha sometido ningún programa educativo a evaluación por parte de los CIEES. La estrategia de la DES se ha dirigido principalmente a solventar las recomendaciones recibidas, además de preparar los esquemas para la acreditación de los programas educativos.

De los programas de licenciatura y de técnico superior universitario hasta el momento no se tiene ninguno acreditado.

La Maestría en Ingeniería Química, al vencer su vigencia en el Padrón de Excelencia del Conacyt, promovió y obtuvo su registro en el PNP. De igual manera, conforme los restantes posgrados de excelencia del CUCEI concluyan su vigencia, aplicarán para incorporarse al PNP. Los apoyos institucionales y de la DES a los programas constan de fortalecimiento de la planta docente, apoyos para bibliografía, revistas especializadas e infraestructura general, además de los recursos financieros adicionales como contraparte a los recibidos del Conacyt.

El Doctorado en Ciencias en Física recibe apoyo del PIFOP; el avance en la aplicación del proyecto presenta un rezago, lo que propicia efectos de índole financiero.

Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES

La formulación del PIFI y sus actualizaciones han permitido al CUCEI identificar y acotar los diversos factores que inciden en la calidad de los programas educativos.

Ocho cuerpos académicos que representan (integrados por 30 profesores) resultaron beneficiados por el PIFI 1.0, lo que permitió apoyar las líneas de investigación que cultivan por medio el fortalecimiento de equipo de investigación. El PIFI 2.0 ha incidido en varios programas educativos al recibir apoyos para equipamiento de laboratorios de docencia, resultando beneficiados más de 300 alumnos (que cada ciclo escolar realizan prácticas con los equipos adquiridos).

Análisis de lo normativo a institucional vigente

En general se tiene un buen respaldo normativo para el buen funcionamiento de la DES, ya que sustenta la operación de cada una de las instancias y actores. Permite la movilidad de profesores y estudiantes, además de una adecuada regulación para el desarrollo de los cuerpos académicos.

Análisis de gestión de la DES

Para optimización de los recursos humanos y materiales la DES opera un modelo departamental matricial cuya programación académica hace eficientes los grupos de alumnos en las materia comunes; por ejemplo, 6% de las materias aplican a la totalidad de las carreras y 14% de las materias impactan a 50% de las carreras.

Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES

Fortalezas

Cuenta con varios profesores-investigadores con el nivel de doctor de alto prestigio que son invitados a participar en eventos y proyectos internacionales. Cincuenta profesores investigadores son miembros del Sistema Nacional de Investigadores; representan 27% de los investigadores del centro universitario.

Se cuenta con ocho posgrados en el Padrón de Excelencia del Conacyt y un programa inscrito en el Padrón Nacional de Posgrados.

La mayoría de los egresados de licenciatura que participan en exámenes EGEL obtienen regularmente altas calificaciones, y en muchos casos son merecedores a testimonios de desempeño académico satisfactorio; varios han recibido el testimonio de alto rendimiento académico.

Se mantiene en buen nivel la aplicación de exámenes departamentales.

La experiencia probada en la realización de investigación tiene excelentes resultados en su productividad; los investigadores cuentan con experiencia para conseguir recursos externos para proyectos.

Problemas

- Bajo índice de cuerpos académicos consolidados; bajo porcentaje de profesores con reconocimiento del PROMEP; escaso intercambio académico.
- Predomina el uso de métodos tradicionales en la enseñanza.
- El equipamiento de los laboratorios para docencia es muy limitado y muchos de ellos son obsoletos.
- Insuficiencia de acervo bibliográfico y escaso software especializado.
- Falta consolidación del sistema de tutorías e insuficientes índices de titulación e incipiente programa formal de seguimiento de egresados.
- Debilidad de algunas líneas de investigación e incipiente estructura de redes académicas, desequilibrio en la productividad científica e insuficiente infraestructura y equipamiento experimental de investigación.
- Sistemas informáticos deficientes; baja productividad de material académico en apoyo a la docencia.
- Indicadores muy limitados con respecto a normas de calidad de procesos administrativos.
- Faltan espacios adecuados para actividades académicas, científicas, deportivas y culturales.

III. Políticas de la DES

La Rectoría del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías asume un trabajo subsidiario de las políticas de la Universidad de Guadalajara para la elaboración del PIFI 3.0.

Considera como documentos rectores el “Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010, Puesta a Punto de la Red Universitaria”, así como el Plan de Desarrollo del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías y de los planes de desarrollo de cada una de sus instancias.

La Secretaría Académica coordina (con el apoyo de la Unidad de Planeación y la Coordinación de Servicios Académicos) las estrategias y acciones para la elaboración del ProDES.

Las secretarías Académica y Administrativa, con ayuda de la Unidad de Planeación, elaborarán los insumos del CUCEI que se aportarán a la Rectoría General para la elaboración del ProGES.

Con el fin de evaluar el funcionamiento y desempeño de los cuerpos académicos, se trabajará en forma colegiada para que cada uno de ellos realicen una autoevaluación, tomando como referencia los elementos de un cuerpo académico consolidado y definido en el programa de mejoramiento del profesorado; con ello actualizarán su propio plan de desarrollo.

Para la evaluación de los programas educativos se hará un trabajo matricial entre los coordinadores de programas docentes y los departamentos que dan servicio, tomando como referencia el paradigma de un programa de calidad.

IV. Planeación de la DES

Misión

El Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías es un centro temático de educación superior, parte de la Red Universitaria, pero desconcentrado de la Administración General, que cumple con las funciones de docencia, investigación, extensión y difusión en el ámbito de las ciencias exactas e ingenierías, para formar y actualizar profesionistas capaces y emprendedores, contribuyendo a su superación personal, a elevar el nivel y la calidad de vida de la sociedad, y al desarrollo sustentable del estado de Jalisco y de la nación mexicana.

Para lograr lo anterior utiliza todo el potencial de sus recursos humanos, científicos y materiales, los cuales mantiene en constante actualización y aplica métodos y medios de enseñanza innovadores. Guían el quehacer de nuestra comunidad académica la formación integral del estudiante, incorporando en su formación los valores universales y la búsqueda permanente de la excelencia y la calidad en cada una de nuestras funciones.

Visión a 2006

Somos una institución de reconocido prestigio a nivel nacional e internacional por el alto nivel académico de sus profesores, investigadores y alumnos, así como por la calidad de los procesos mediante los cuales realiza sus funciones de docencia, investigación, extensión e internacionalización. Se distingue por su alta eficacia y eficiencia administrativa y el manejo sano y transparente de sus recursos, por la forma en que contribuye en la formación integral de profesionistas de calidad que demanda la sociedad en el ámbito de las ciencias exactas y de las ingenierías.

Recibe un alto reconocimiento por la forma sustancial como contribuye a preservar, generar, difundir y aplicar conocimientos para desarrollar nuevas tecnologías que impactan en beneficio de la sociedad y por su participación en la prevención y solución de problemas del entorno social y del medio ambiente, todo ello con personal académico que trabaja colegiadamente e integrado en cuerpos académicos consolidados, y apoyado en una infraestructura física moderna y adecuada.

Conformación de la DES

La Rectoría de este centro universitario cuenta para su desempeño con dos secretarías: la Académica y la Administrativa. La primera se apoya en las siguientes instancias: Unidad de Planeación, Coordinación de Servicios Académicos, Coordinación de Investigación, Coordinación de Posgrados, Coordinación de Extensión y Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje. La Secretaría Administrativa se auxilia de las siguientes entidades: Coordinación de Control Escolar, Coordinación de Personal, Coordinación de Finanzas y Coordinación de Servicios Generales.

Para la organización académica, el centro universitario está integrado por tres divisiones: División de Ciencias Básicas, División de Ingenierías y División de Electrónica y Computación; y doce departamentos.

La División de Ciencias Básicas está conformada por los departamentos: de Matemáticas, de Física, de Química y de Farmacobiología.

La División de Ingenierías está compuesta por los departamentos de Ingeniería Civil y Topografía, de Ingeniería Industrial, de Ingeniería Mecánica Eléctrica, de Ingeniería de Proyectos, de Ingeniería Química, y de Madera, Celulosa y Papel.

La División de Electrónica y Computación agrupa los departamentos de Electrónica y de Ciencias Computacionales.

La institución opera con un modelo académico departamental, en el que los programas educativos son atendidos por el servicio de los diversos departamentos, los cuales son responsables de la calidad de la oferta académica que se requiere para conformar el perfil de los egresados.

Para efectos del trabajo académico y administrativo que complementa la estructura matricial, cada programa docente cuenta con un coordinador.

Con el modelo departamental y los programas académicos operando bajo el sistema de créditos, el proceso académico administrativo inicia con una programación académica, para la cual los alumnos, orientados por sus respectivos tutores, realizan con antelación una preinscripción. Con lo anterior los coordinadores de carrera registran la demanda potencial para el siguiente ciclo escolar.

Después los coordinadores de carrera entregan la información a los departamentos, y allí se planea la oferta académica (grupos, profesores, aulas, horarios, etcétera). El proceso termina cuando los alumnos concluyen su ciclo escolar y por medio de computadoras conectadas a Internet hacen su inscripción al siguiente curso, pudiendo escoger entre las diferentes opciones. La inscripción se hace en forma programada y tienen preferencia los alumnos con mayor promedio de calificaciones.

El centro universitario está integrado por una sede central donde se concentra la mayor parte de las actividades. Además, cuenta con dos campus: uno ubicado en la zona de Los Belenes (Departamento de Ingeniería de Proyectos) y otro en Las Agujas (Departamento de Madera, Celulosa y Papel). Se tiene el edificio donde se localiza el Instituto de Astronomía y Meteorología (dependiente del Departamento de Física) y el Observatorio Astronómico de Cuxpala, fuera de la zona metropolitana de Guadalajara.

Objetivos estratégicos

1. Proporcionar una oferta educativa innovadora, pertinente, con calidad, y estratégica para el desarrollo de la sociedad, sustentada con cuerpos académicos de calidad que propician un aprendizaje centrado en el alumno, y apoyada con infraestructura y equipamiento moderno (adecuado), a fin de que los alumnos dispongan de los apoyos necesarios para su formación.
2. Promover el desarrollo de la investigación vanguardista básica y aplicada y fomentar el desarrollo tecnológico que den identidad al centro universitario. Esta investigación será sustentada por investigadores productivos de alto nivel, quienes incorporan a los alumnos en sus actividades, forman parte de redes académicas y participan en trabajos interdisciplinarios; apoyada por una infraestructura y equipamiento moderno y adecuado.
3. Ampliar el espectro de las actividades de investigación y docencia al ámbito internacional.
4. Participar con los diferentes sectores de la sociedad en la corresponsabilidad del desarrollo sustentable de la comunidad.
5. Propiciar un ámbito de gestión organizado y que responda eficaz y eficientemente al modelo académico, basando los trabajos en una planeación estratégica con procesos de evaluación permanente.
6. Conducir las funciones universitarias con un gobierno participativo y con una normatividad adecuada que dé sustento al modelo educativo, académico y organizacional, con una evaluación permanente que garantice la calidad de las actividades institucionales y permita rendir cuentas claras a la sociedad.

Estrategias para formular el proDES

- Recibir y atender la autoevaluación de la institución, así como orientar los trabajos bajo las políticas definidas.
- Permanente contacto con los responsables del PIFI en la Universidad de Guadalajara para recibir una asesoría constante.
- Internamente se realiza un trabajo colegiado entre los responsables de coordinar los programas educativos, los responsables de los departamentos que ofrecen el servicio docente (departamentos), quienes son coordinados y apoyados por los directivos y funcionarios de la rectoría. Respecto al desarrollo de los cuerpos académicos, de igual manera, un trabajo colegiado entre los líderes de los cuerpos académicos con sus miembros.
- Tomar en cuenta los resultados de la autoevaluación de los programas educativos y la propia DES, de manera significativa considerar las recomendaciones recibidas por los CIEES.

Estrategias para formular mejorar la capacidad y competitividad

Los proyectos y acciones que se han aplicado para lograr la visión a 2006 en el ámbito del personal académico, promueven la incorporación de profesores de alto nivel, así como la formación en posgrado (maestría y doctorado) de la plantilla vigente.

Se han constituido diversas comisiones para coordinar trabajos relacionados con el desempeño de calidad de los diferentes procesos; entre ellos se cuenta con la Comisión para la Acreditación de las Ciencias Exactas e Ingenierías COPACEI (<http://www.cucei.udg.mx/pevaluacion/>), que propicia la acreditación de los programas educativos, evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y la estandarización de los procesos académico- administrativos.

Las contrataciones de nuevos profesores de tiempo completo deben exigir posgrado, de preferencia doctorado.

La DES propicia e impulsa que los profesores cubran el perfil deseable de acuerdo con el PROMEP, es decir, grado académico y equilibrio entre las actividades de docencia, investigación, gestión y tutoría. Se gestiona que los investigadores dispongan de recursos económicos provenientes del presupuesto ordinario de la institución (a pesar de ser muy limitados), para que puedan planear y desarrollar proyectos de investigación, además de fomentar que los profesores para que participen en programas de obtención de recursos extraordinarios.

La estrategia más relevante ha sido el trabajo colegiado entre los coordinadores de programas académicos, los jefes de departamento que dan servicio a las carreras, además de las instancias de la Rectoría responsables de coordinar y apoyar áreas específicas. Dicho grupo de trabajo se le denomina consejo técnico. Esto ha permitido consolidar el modelo departamental que opera en la institución. Lo anterior ha propiciado una gran integración en la DES, lo cual se evidencia con un oferta educativa eficiente y una colaboración conjunta para ofrecer servicios académicos de calidad.

Se ha constituido la Comisión para la Evaluación del Proceso Enseñanza Aprendizaje (COPAEPEA; <http://quantum.ucting.udg.mx/pacreditacion/>), donde su primera actividad ha sido diseñar los instrumentos de evaluación del profesor para ser aplicado a todos los profesores del centro universitario.

Metas compromiso de la DES

COMPROMISOS QUE ASUME LA DES EN EL MARCO DEL PIFI								
INDICADORES DE LA DES	2003		2004		2005		2006	
PTC de la DES:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
con perfil deseable que se registraran en la PROMEP-SESIC	130	28.5	150	31.8	200	41.8	250	51.2
que obtendrán su registro en el SIN/SNC	49	10.7	55	11.7	75	15.7	100	20.5
que participarán en el programa de tutorías	456	100	472	100	479	100	480	98.4
Cuerpos Académicos que:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
se consolidarán	2	4	6	12	10	20	12	24
mejoraran su grado de consolidación	2	4	4	8	6	12	7	13
PE de TSU/PA y LIC del la DES:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
que se actualizarán	5	29	12	70	14	82	17	100
que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	5	29	12	70	14	82	17	100
PE de TSU/PA y LIC del la DES con tasas de titulación:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
mayores al 70%	4	28	5	29	9	52	17	100
menores al 30%	0	0	0	0	0	0	0	0
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Estudiantes de la DES que participan en el programas de tutorías	10815	79.1	10842	76.4	11131	75.2	11590	68.6
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES	0	0	4	8	4	8	5	10
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES	0	0	3	6	5	10	0	0
PE de TSU/PA y LIC de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES	0	0	8	48	9	52	12	70

V. Valores de los Indicadores a 2003, 2004, 2005, 2006 de la DES y de cada uno de los Programas Educativos

INDICADORES POR DES

Programas educativos que ofrece la DES

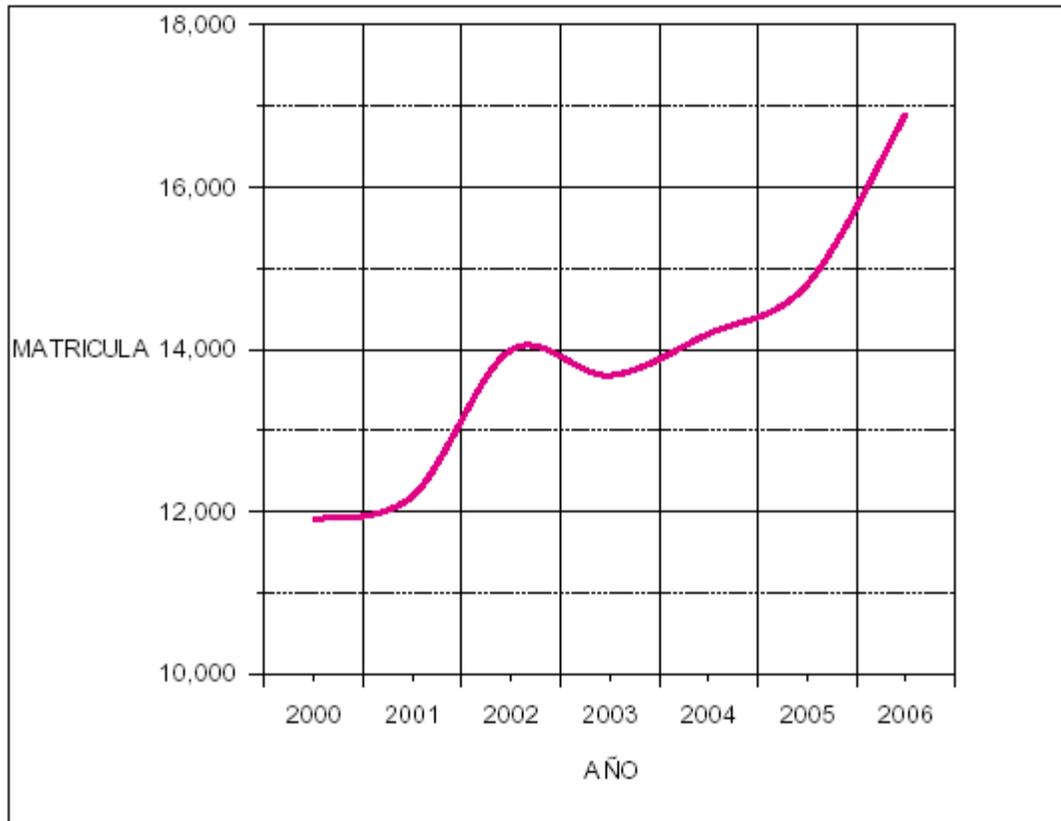
PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	
NIVEL	PROGRAMA EDUCATIVO
TECNICO SUPERIOR	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES DE COMPUTO TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INYECCION DE PLASTICOS TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE CALIDAD
LICENCIATURA	LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO LICENCIATURA EN FISICA LICENCIATURA EN MATEMATICAS LICENCIATURA EN QUIMICA LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION LICENCIATURA EN INFORMATICA LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACIONES Y ELECTRONICA LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERIA MECANICA ELECTRICA LICENCIATURA EN INGENIERIA TOPOGRAFICA
ESPECIALIDAD	ESPECIALIDAD EN VALUACION
MAESTRIA	MAESTRIA EN CIENCIAS DE PRODUCTOS FORESTALES MAESTRIA EN CIENCIAS EN FARMACIA MAESTRIA EN PROTECCION AMBIENTAL MAESTRIA EN CIENCIAS EN FISICA MAESTRIA EN CIENCIAS EN MATEMATICAS MAESTRIA EN QUIMICA CLINICA MAESTRIA EN VALUACION MAESTRIA EN CIENCIAS EN LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMATICAS MAESTRIA EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA INGENIERIA CIVIL MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTRICA MAESTRIA EN INGENIERIA ELECTRICA MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTRONICA CON ORIENTACION EN INSTRUMENTACION MAESTRIA EN ANALISIS DE SISTEMAS INDUSTRIALES MAESTRIA EN SISTEMAS DE CALIDAD MAESTRIA EN INGENIERIA MECANICA MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA MAESTRIA EN CIENCIAS EN QUIMICA MAESTRIA EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS MAESTRIA EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS EN FISICA (CLASICO) DOCTORADO EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS DOCTORADO EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA DOCTORADO EN INGENIERIA Y TECNOLOGIA

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	
NIVEL	PROGRAMA EDUCATIVO
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA (A PARTIR DE MAESTRIA)

PROGRAMAS NUEVOS QUE SE PIENSA ABRIR EN OTROS CALENDARIOS	
PROGRAMA EDUCATIVO	
Licenciatura en Ingenieria Biomedica	
Licenciatura en Ingenieria en Alimentos	
Licenciatura en Ingenieria Ambiental	

Matrícula

MATRICULA										
Año	No. de Programas					Matricula				
	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado
2000	4	12	0	15	4	237	11,220	0	412	36
2001	4	12	0	16	4	346	11,297	0	455	90
2002	4	12	1	16	4	530	12,686	122	598	55
2003	5	12	1	21	5	435	12,590	25	539	90
2004	5	13	3	20	6	500	13,000	45	547	98
2005	5	14	3	20	6	585	13,500	45	571	100
2006	5	15	3	20	6	660	15,500	60	578	105



Personal Académico

PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo	Número de profesores de tiempo parcial	Total de profesores	% de profesores de tiempo completo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con pertenencia al SNI/SNC		Profesores de tiempo completo con Perfil deseable PROMEP		Profesores de tiempo completo con Grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	
					Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
2000	433	303	736	58.8	231	53.3	75	17.3	45	10.4	90	20.8	156	36.0	319	73.7
2001	453	356	809	56	271	59.8	78	17.2	49	10.8	90	19.9	193	42.6	350	77.3
2002	450	390	840	53.6	313	69.6	92	20.4	49	10.9	119	26.4	221	49.1	352	78.2
2003	456	458	914	49.9	330	72.4	98	21.5	49	10.7	130	28.5	232	50.9	456	100.0
2004	472	520	992	47.6	353	74.8	110	23.3	55	11.7	150	31.8	243	51.5	472	100.0
2005	479	500	979	48.9	375	78.3	120	25.1	75	15.7	200	41.8	255	53.2	479	100.0
2006	488	500	988	49.4	447	91.6	130	26.6	100	20.5	250	51.2	317	65.0	480	98.4

PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADEMICOS

Clave de registro en la SEP	Se ha actualizado su registro
P/PROMEP UDG-98-03	S

Programas educativos

PROGRAMAS EDUCATIVOS								
Año	No. de FE que imparte de DES	% de programas actualizados en los últimos cinco años	% de programas evaluados por la CIEES	% en Nivel 1 de los CIEES	% en Nivel 2 de los CIEES	% en Nivel 3 de los CIEES	% de programas TSU y licenciatura acreditados	% de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado:
2000	35	3	26	0	0	0	0	0
2001	36	6	47	6	44	6	0	0
2002	37	9	47	6	44	25	0	0
2003	44	9	45	6	38	25	0	4
2004	47		52	32	20	0	48	15
2005	48	36	55	31	17	0	52	29
2006	49	45	60	10	20	0	70	39

Procesos educativos

PROCESOS EDUCATIVOS						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	% de alumnos que reciben tutoría	% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%	% de programas educativos con tasa de retención del 1ro al 2do año superior al 70%	Índice de satisfacción de los estudiantes	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad?
2000	66	85	15	58	70	S
2001	121	92	20	66	70	S
2002	108	83	19	70	70	S
2003	112		32	84		
2004	129		40	83		
2005	141		56	83		
2006	173		69	82		

Resultados

RESULTADOS			
Año	2001	2003	2006
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados	25	50	100
% de programas que aplican el EGEL a estudiantes/egresados:	9	43	70
% de programas que incorporan el servicio social en los currículos:	0	0	0
% de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	60	80	100
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en Licenciatura:		65	75
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en TSU/PA:		50	65
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en Licenciatura:		65	75
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en TSU/PA:		50	75
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en Licenciatura:	20	30	50
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en TSU/PA:		25	40
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en Licenciatura:		30	50
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en TSU/PA:		25	40
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	67	67	100
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios:	67	67	100
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución:			70
Índice de satisfacción de los egresados:	70	75	80

Generación y aplicación del conocimiento

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO				
Año	Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	Número de cuerpos académicos consolidados y registrados	Número de profesores de tiempo completo en el SNI	Número de profesores de tiempo completo en el SNC
2000	0	0	45	0
2001	73	0	49	0
2002	83	0	49	0
2003	133	0	49	0
2004	83	6	55	0
2005	89	10	75	0
2006	94	12	100	0

Infraestructura en cómputo

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO								
Año	Dedicadas a los alumnos		Dedicadas a los profesores		Dedicadas al personal de apoyo		Total de computadoras en la DES	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
2000	773	38	87	4	190	9	1050	51
2001	895	45	151	8	225	11	1271	64
2002	1036	52	212	11	234	12	1482	75
2003	1245	240	245	50	237	40	1727	330
2004	1443	280	278	55	241	35	1962	370
2005	1621	320	311	60	245	25	2177	405
2006	1800	360	345	70	250	25	2395	455

Infraestructura en bibliotecas

INFRAESTRUCTURA: LIBROS Y REVISTAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA DES							
Año	Area	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion a revistas	Titulos/ Matricula	Volúmenes/ Matricula
2001	CIENCIAS AGROPECUARIAS	14	158	234		11.3	16.7
	CIENCIAS DE LA SALUD	1,147	8,977	13,205	16	7.8	11.5
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	811	6,575	9,878	12	8.1	12.2
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	124	2,001	3,005	6	16.1	24.2
	EDUCACION Y HUMANIDADES	25	306	467	1	12.2	18.7
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	10,067	18,215	12,337	152	1.8	1.2
2003	CIENCIAS AGROPECUARIAS	18	142	216		7.9	12.0
	CIENCIAS DE LA SALUD	1,031	9,914	14,591	21	9.6	14.2
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	931	7,281	10,717	16	7.8	11.5
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	51	2,369	3,487	6	46.5	68.4
	EDUCACION Y HUMANIDADES	30	272	432		9.1	14.4
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	11,618	9,849	14,497	157	.8	1.2
2006	CIENCIAS AGROPECUARIAS	18	142	215		7.9	11.9
	CIENCIAS DE LA SALUD	2,493	9,914	14,591	21	4.0	5.9
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	931	7,281	10,717	16	7.8	11.5
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	51	2,369	3,487	7	46.5	68.4
	EDUCACION Y HUMANIDADES	15	272	432		18.1	28.8
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	13,395	9,850	14,496	157	.7	1.1

Infraestructura en cubículos

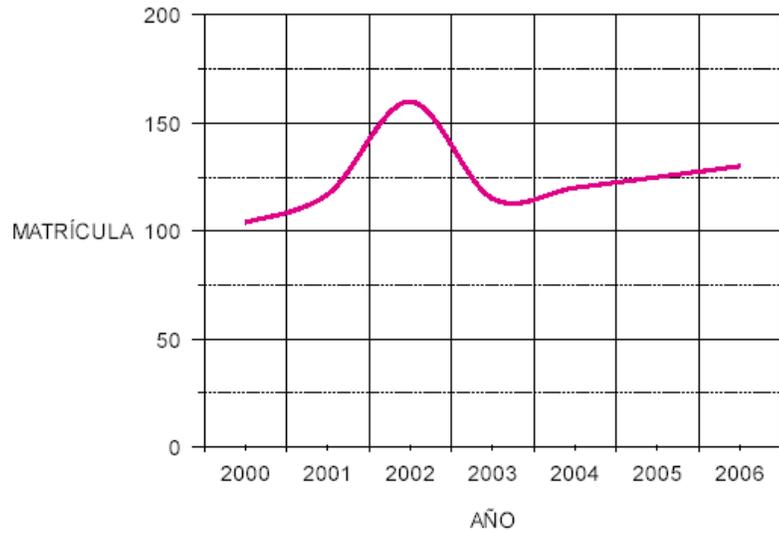
INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS	
Año	Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido
2000	200
2001	200
2002	242
2003	260
2004	402
2005	440
2006	488

INDICADORES POR PE

Técnico Superior en Redes de Cómputo

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo DES a la que pertenece	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES DE COMPUTO CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	TECNICO SUPERIOR	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	60	% del plan en cursos optativos	40
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
5. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
6. TESINA			
7. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			
1. DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	104
2001	117
2002	160
2003	115
2004	120
2005	125
2006	130



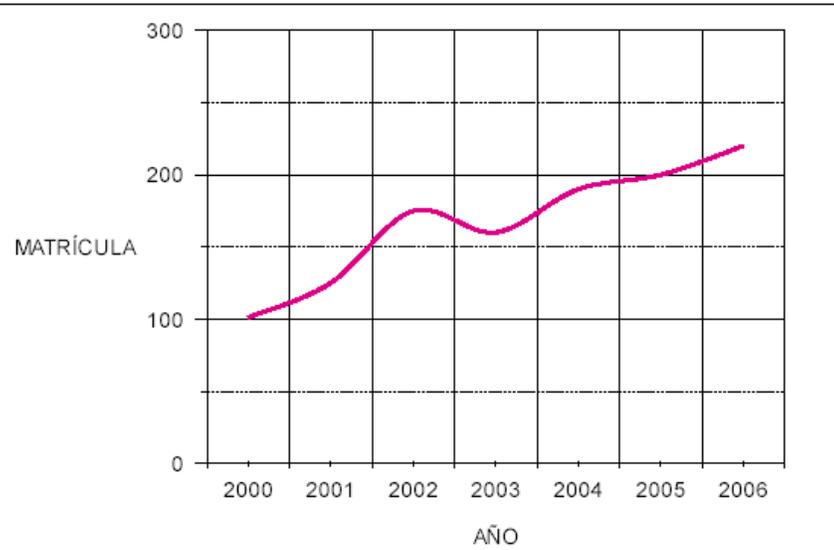
PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%				
2000		8	8												
2001	10	45	55	18.2								10	100.0	10	100.0
2002	8	59	67	11.9								8	100.0	8	100.0
2003	11	62	73	15.1											
2004	1	12	13	7.7		1	100.0			1	100.0	1	100.0	1	100.0
2005	3	12	15	20.0		3	100.0			3	100.0	3	100.0	3	100.0
2006	4	12	16	25.0		4	100.0			4	100.0	4	100.0	4	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		95		95	95	4
2001		95		95	95	4
2002		111		95	95	4
2003		115		95	95	4
2004		120		95	95	4
2005		125		95	95	4
2006		130		95	95	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	80	S	S

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	TECNICO SUPERIOR	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	52	% del plan en cursos optativos	48
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
4. TESINA			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	101
2001	125
2002	175
2003	160
2004	190
2005	200
2006	220



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
							%		%			%		%	
2000	11	45	56	19.6							1	9.1	11	100.0	
2001	11	45	56	19.6							2	18.2	11	100.0	
2002	9	59	68	13.2							2	22.2	9	100.0	
2003	11	62	73	15.1			10	90.9			3	27.3	11	100.0	
2004															
2005															
2006	14	42	56	25.0			13	92.9	3	21.4		6	42.9	14	100.0

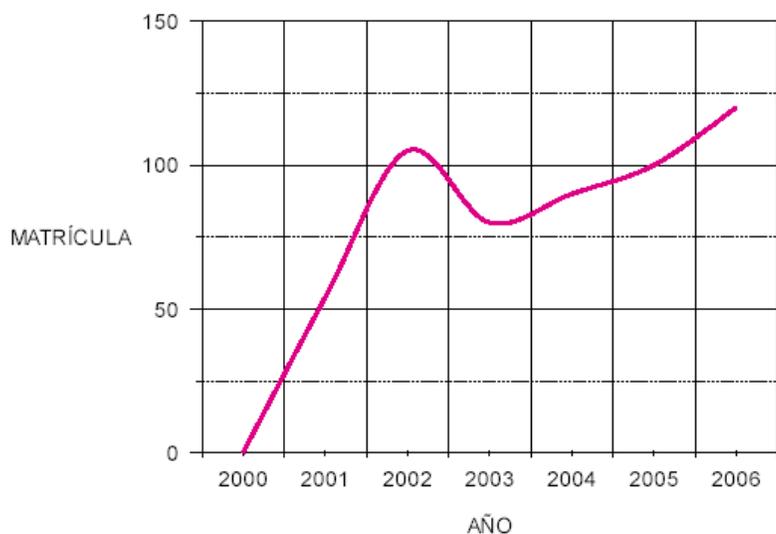
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	101	70			
2001	0	125	75			
2002	0	122	75	20	20	4
2003	0	125	75	35	35	4
2004	0	125	75	55	55	4
2005	0	125	75	75	75	4
2006	1	125	75	90	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001			N	N
2003			N	N
2006	80	80	S	S

Técnico Superior Universitario en Electrónica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	TECNICO SUPERIOR	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2001
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
4. TESINA			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	54
2002	105
2003	80
2004	90
2005	100
2006	120



PERSONAL ACADÉMICO													
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%		%	%	%		
2000													
2001	58	123	181	32.0						3	5.2	3	5.2
2002	55	129	184	29.9						3	5.5	3	5.5
2003	63	121	184	34.2						4	6.3	4	6.3
2004	4	3	7	57.1						4	100.0	4	100.0
2005	5	4	9	55.6						5	100.0	5	100.0
2006	6	4	10	60.0						6	100.0	6	100.0

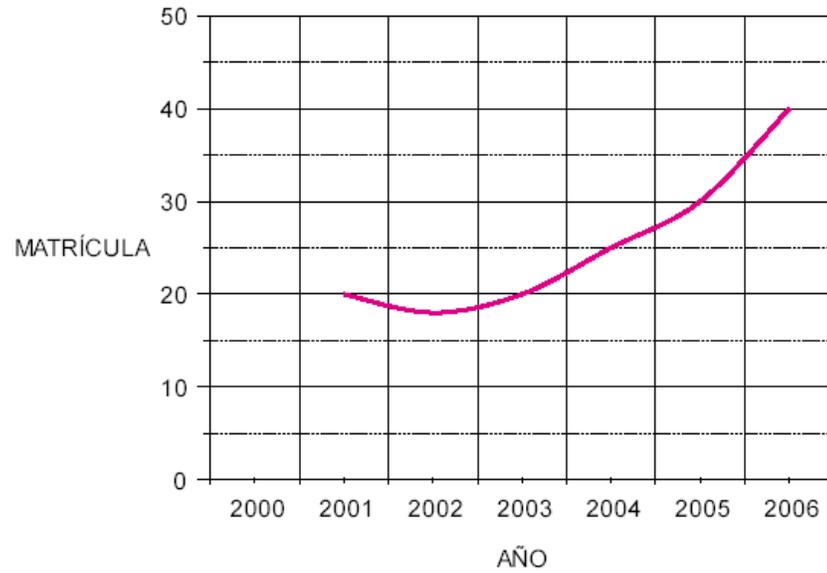
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001		54	75			4
2002		60	75	35	35	4
2003		80	80	40	40	4
2004		90	80	50	50	4
2005		100	90	70	70	4
2006		120	90	80	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	80	S	S

Técnico Superior en Inyección de Plásticos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INYECCION DE PLASTICOS	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	TECNICO SUPERIOR	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		S	
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
4. TESINA			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	
2001	20
2002	18
2003	20
2004	25
2005	30
2006	40



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
							%		%		%		%		%
2000															
2001	2	5	7	28.6		2	100.0					2	100.0	2	100.0
2002	6	8	14	42.9		2	33.3					6	100.0	6	100.0
2003	2	3	5	40.0		2	100.0					2	100.0	2	100.0
2004	3	4	7	42.9		3	100.0					3	100.0	3	100.0
2005	3	4	7	42.9		3	100.0			2	66.7	3	100.0	3	100.0
2006	4	3	7	57.1		4	100.0			3	75.0	4	100.0	4	100.0

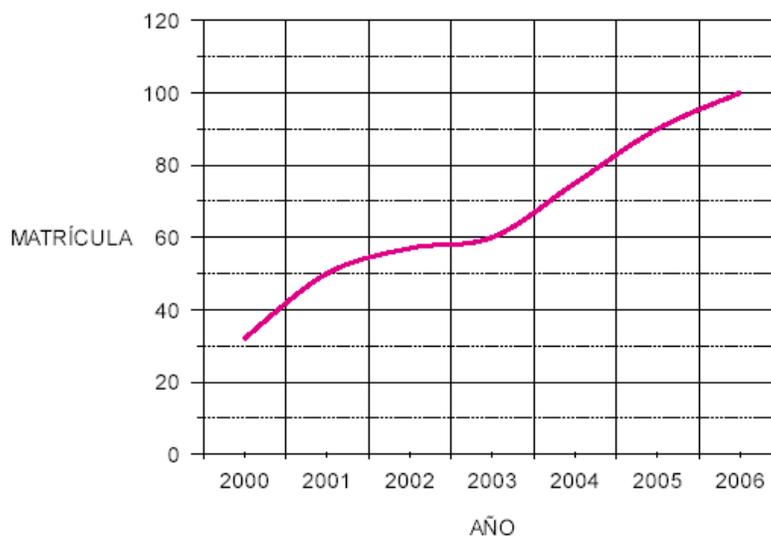
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001		20	80			
2002		18	80			
2003		20	85	20	20	4
2004		25	85	40	40	4
2005		30	90	60	60	4
2006		40	90	80	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	80	S	S

Técnico Superior en Sistemas de Calidad

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE CALIDAD		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	TECNICO SUPERIOR	Tipo de Programa (PROMEP)	Cientifico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	45	% del plan en cursos optativos	55
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
5. TESIS			
6. TESINA			
7. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
8. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	32
2001	50
2002	57
2003	60
2004	75
2005	90
2006	100



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría				
						%	%		%	%	%				
2000	19	41	60	31.7		3	15.8	1	5.3		2	10.5	5	26.3	
2001	19	41	60	31.7		3	15.8	1	5.3		2	10.5	6	31.6	
2002	17	48	65	26.2		5	29.4	1	5.9		4	23.5	7	41.2	
2003	19	50	69	27.5		3	15.8			1	5.3	3	15.8	3	15.8
2004															
2005															
2006	5	17	22	22.7		3	60.0			1	20.0	1	20.0	3	60.0

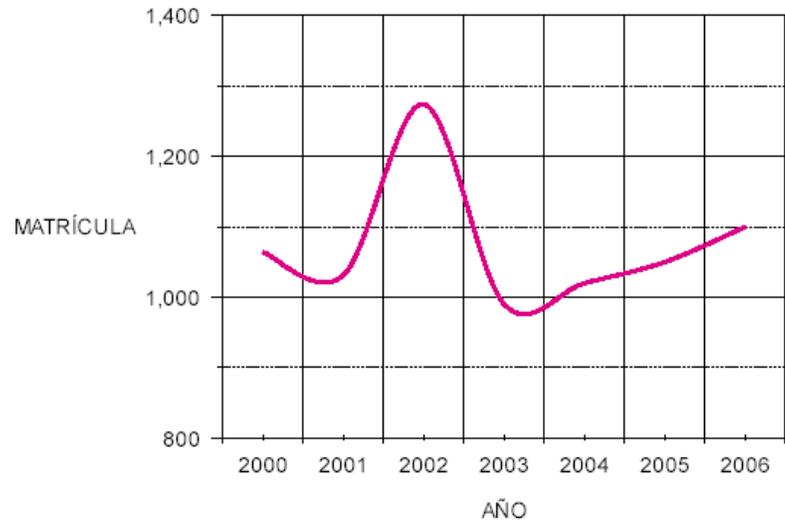
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	32				4
2001	0	50	75	15	15	4
2002	0	48	75	25	25	4
2003	0	50	75	25	25	4
2004	0	50	75	25	25	4
2005	0	50	75	25	25	4
2006	1	50	75	25	25	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	75	S	S

Licenciatura en Químico Farmacobiólogo

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	3 2002 3 2003 3
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	84	% del plan en cursos optativos	16
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
5. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
8. PAQUETE DIDACTICO			
9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
10. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION			
11. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
12. SEMINARIO DE TITULACION			
13. TESIS			
14. TESINA			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	1,064
2001	1,031
2002	1,274
2003	990
2004	1,020
2005	1,050
2006	1,100



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con impartición tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	84	195	279	30.1		8	9.5	1	1.2			1	1.2	7	8.3	84	100.0
2001	84	191	275	30.5		8	9.5	1	1.2			1	1.2	7	8.3	84	100.0
2002	83	205	288	28.8		9	10.8	1	1.2			1	1.2	8	9.6	83	100.0
2003	116	154	270	43.0		10	8.6	2	1.7			2	1.7	8	6.9	116	100.0
2004	88	113	201	43.8		11	12.5	2	2.3			3	3.4	9	10.2	88	100.0
2005	90	115	205	43.9		13	14.4	3	3.3	1	1.1	4	4.4	10	11.1	90	100.0
2006	92	120	212	43.4		14	15.2	3	3.3	1	1.1	5	5.4	11	12.0	92	100.0

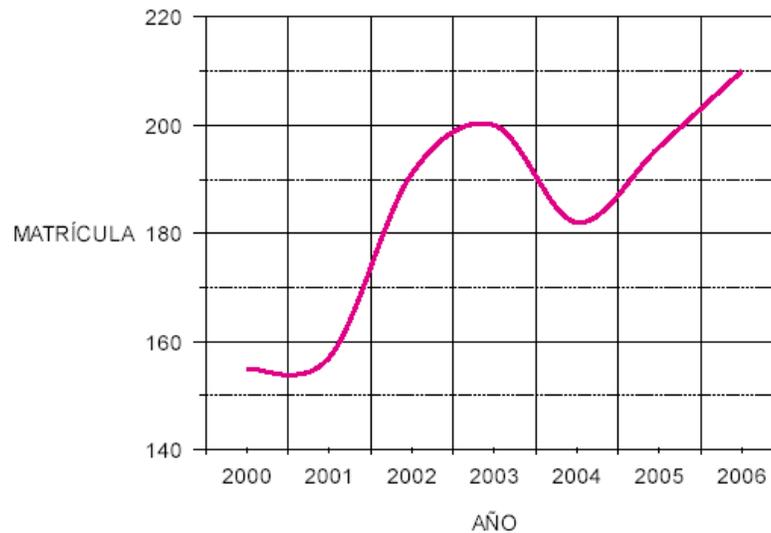
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		1,064	72	30	37	8
2001		1,031	72	40	40	8
2002		977	75	50	45	8
2003		990	76	60	50	8
2004		1,020	77	70	65	8
2005		1,050	78	80	80	8
2006		1,100	80	90	90	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Licenciatura en Física

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN FISICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	1996
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2002
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	88	% del plan en cursos optativos	12
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
5. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
7. TESIS			
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	155
2001	157
2002	191
2003	200
2004	182
2005	196
2006	210



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	86	120	206	41.7		27	31.4	5	5.8	5	5.8	9	10.5	22	25.6	45	52.3
2001	93	141	234	39.7		25	26.9	8	8.6	5	5.4	21	22.6	17	18.3	59	63.4
2002	96	152	248	38.7		40	41.7	8	8.3	6	6.3	40	41.7	32	33.3	72	75.0
2003	103	118	221	46.6		21	20.4	17	16.5	7	6.8	16	15.5	4	3.9	83	80.6
2004	21	16	37	56.8		21	100.0	17	81.0	7	33.3	20	95.2	4	19.0	21	100.0
2005	21	16	37	56.8		21	100.0	17	81.0	7	33.3	26	123.8	4	19.0	21	100.0
2006	22	17	39	56.4		22	100.0	18	81.8	7	31.8	29	131.8	4	18.2	22	100.0

PROCESO EDUCATIVO

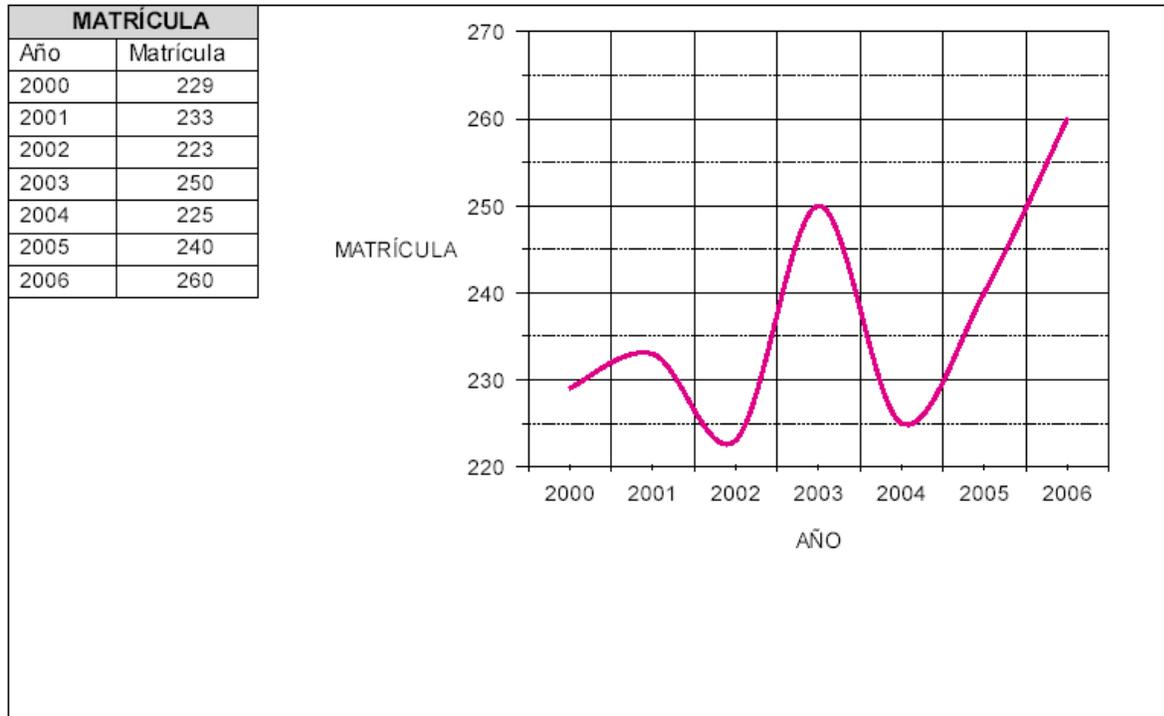
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		155	24	25	26	9
2001		157	56	28	30	9
2002	2	131	45	31	35	9
2003		181	68	31	28	9
2004		190	70	45	38	9
2005		200	75	50	48	9
2006		210	80	60	58	9

RESULTADOS

Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	75	75	S	S

Licenciatura en Matemáticas

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN MATEMATICAS		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2
		2002	2
		2003	2
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	87	% del plan en cursos optativos	23
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
5. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
8. PAQUETE DIDACTICO			
9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
10. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
11. SEMINARIO DE TITULACION			
12. TESIS			
13. TESINA			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	75	149	224	33.5		9	12.0	2	2.7					7	9.3	42	56.0
2001	87	166	253	34.4		10	11.5	2	2.3					8	9.2	48	55.2
2002	84	179	263	31.9		12	14.3	3	3.6					9	10.7	56	66.7
2003	96	148	244	39.3		13	13.5	3	3.1		2	2.1	10	10.4	96	100.0	
2004	27	20	47	57.4		14	51.9	3	11.1		3	11.1	11	40.7	27	100.0	
2005	27	20	47	57.4		16	59.3	4	14.8	1	3.7	5	18.5	12	44.4	27	100.0
2006	28	21	49	57.1		16	57.1	4	14.3	1	3.6	8	28.6	12	42.9	28	100.0

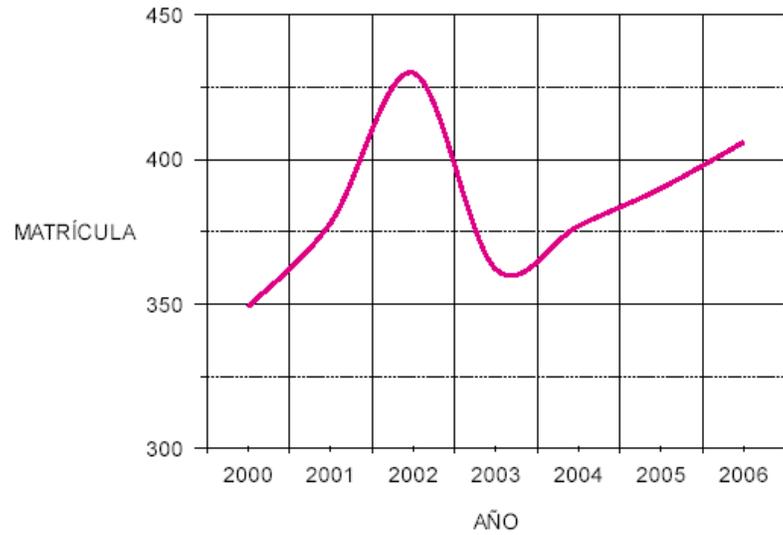
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		229	50	21	18	8
2001		233	50	20	20	8
2002		190	55	30	25	8
2003		210	55	35	30	8
2004		225	60	45	40	8
2005		240	60	60	55	8
2006		260	65	65	70	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Licenciatura en Química

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN QUIMICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2 2002 2 2003 2
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	88	% del plan en cursos optativos	12
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
5. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. PAQUETE DIDACTICO			
6. TESIS			
7. TESINA			
8. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	349
2001	378
2002	430
2003	362
2004	377
2005	390
2006	406



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	66	148	214	30.8		16	24.2	8	12.1			9	13.6	8	12.1	40	60.6
2001	70	138	208	33.7		20	28.6	9	12.9			10	14.3	11	15.7	43	61.4
2002	70	158	228	30.7		25	35.7	11	15.7			11	15.7	14	20.0	44	62.9
2003	96	104	200	48.0		24	25.0	12	12.5	5	5.2	12	12.5	12	12.5	96	100.0
2004	35	35	70	50.0		25	71.4	12	34.3	6	17.1	15	42.9	13	37.1	35	100.0
2005	36	36	72	50.0		28	77.8	13	36.1	8	22.2	20	55.6	15	41.7	36	100.0
2006	38	37	75	50.7	5	32	84.2	16	42.1	10	26.3	26	68.4	16	42.1	38	100.0

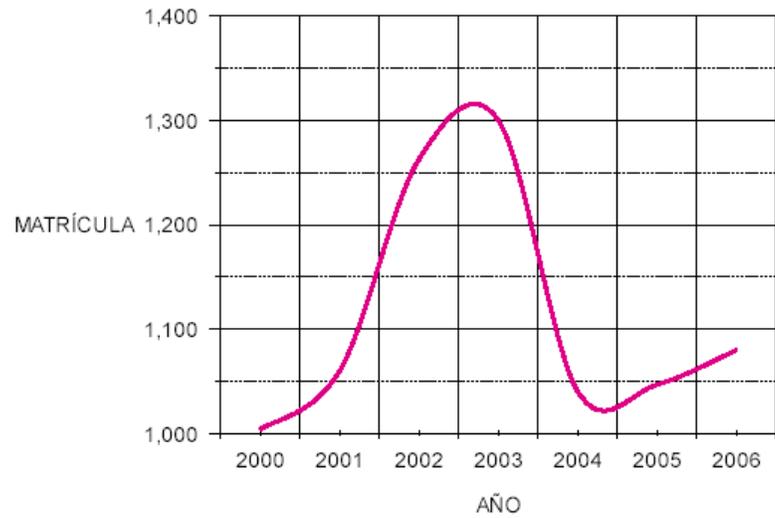
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	262	60	22	15	8
2001	1	291	60	23	17	8
2002	2	279	62	24	18	8
2003	3	300	64	29	23	8
2004	3	300	66	34	29	8
2005	3	300	68	39	34	8
2006	6	300	70	45	40	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	70	80	S	S
2003	60	70	N	N
2006	70	80	S	S

Licenciatura en Ingeniería Química

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la última actualización del curriculum	2000
Evaluable por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9
% del plan en cursos básicos	69	% del plan en cursos optativos	31
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
5. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
4. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
5. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
6. TESIS			
7. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
8. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
9. PAQUETE DIDACTICO			
10. TESINA			
Otras Opciones de Titulación:			
1. DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	1,004
2001	1,060
2002	1,263
2003	1,300
2004	1,040
2005	1,047
2006	1,080



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	116	186	302	38.4		36	31.0	20	17.2	13	11.2	21	18.1	16	13.8	99	85.3
2001	162	247	409	39.6		36	22.2	20	12.3	14	8.6	21	13.0	16	9.9	138	85.2
2002	155	272	427	36.3		36	23.2	23	14.8	14	9.0	21	13.5	13	8.4	132	85.2
2003	188	213	401	46.9	0	37	19.7	24	12.8	14	7.4	22	11.7	13	6.9	188	100.0
2004	90	115	205	43.9		38	42.2	25	27.8	14	15.6	22	24.4	13	14.4	90	100.0
2005	93	120	213	43.7		39	41.9	28	30.1	14	15.1	22	23.7	11	11.8	93	100.0
2006	95	122	217	43.8	2	40	42.1	30	31.6	15	15.8	23	24.2	10	10.5	95	100.0

PROCESO EDUCATIVO

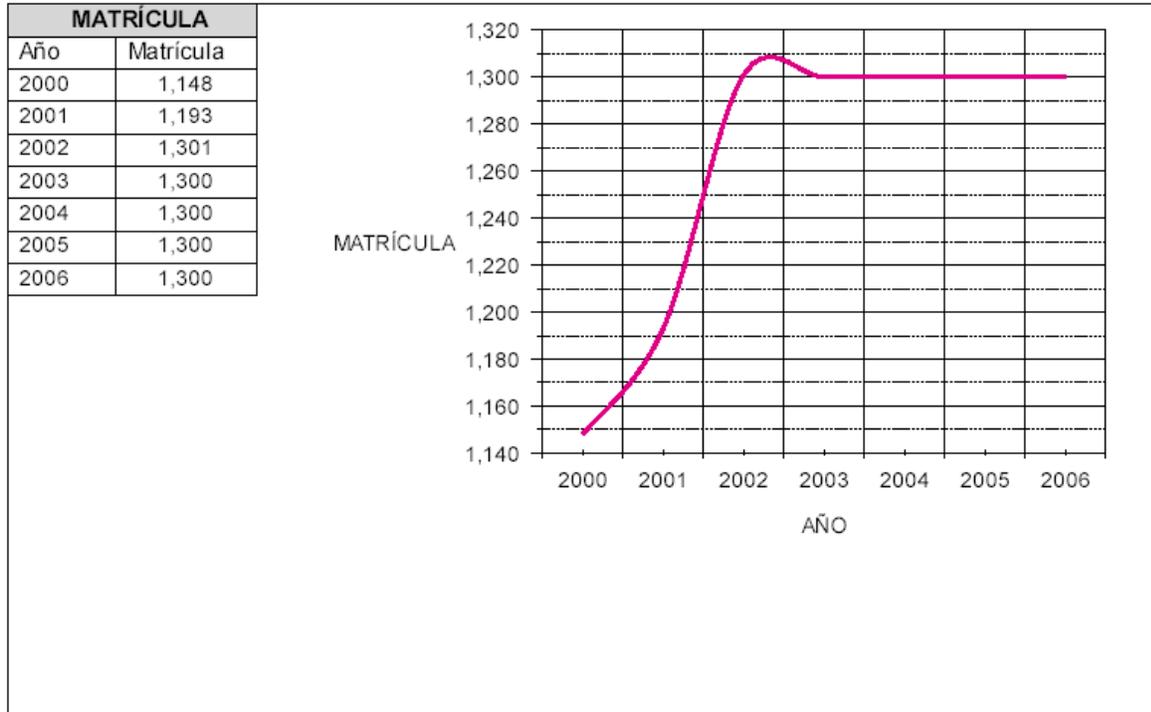
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	12	602	59	36	70	9
2001	12	636	72	36	70	9
2002	12	700	71	38	70	9
2003	12	700	70	40	75	9
2004	12	1,000	75	45	75	9
2005	12	1,000	75	45	75	9
2006	12	1,000	100	50	80	9

RESULTADOS

Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	90	90	S	S
2003	90	90	S	S
2006	95	95	S	S

Licenciatura en Ingeniería en Computación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	61	% del plan en cursos optativos	39
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
8. PAQUETE DIDACTICO			
9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
10. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION			
11. SEMINARIO DE TITULACION			
12. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
13. TESIS			
14. TESINA			
15. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
Otras Opciones de Titulación:			
1. DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO			



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
							%		%		%		%		%
2000	91	188	279	32.6		2	2.2					2	2.2	91	100.0
2001	102	225	327	31.2		2	2.0					2	2.0	102	100.0
2002	94	244	338	27.8		5	5.3			1	1.1	5	5.3	94	100.0
2003	107	230	337	31.8		7	6.5			3	2.8	7	6.5	107	100.0
2004	96	124	220	43.6		9	9.4	1	1.0	4	4.2	8	8.3	96	100.0
2005	99	126	225	44.0		11	11.1	1	1.0	6	6.1	10	10.1	99	100.0
2006	101	130	231	43.7		12	11.9	2	2.0	1	1.0	8	7.9	101	100.0

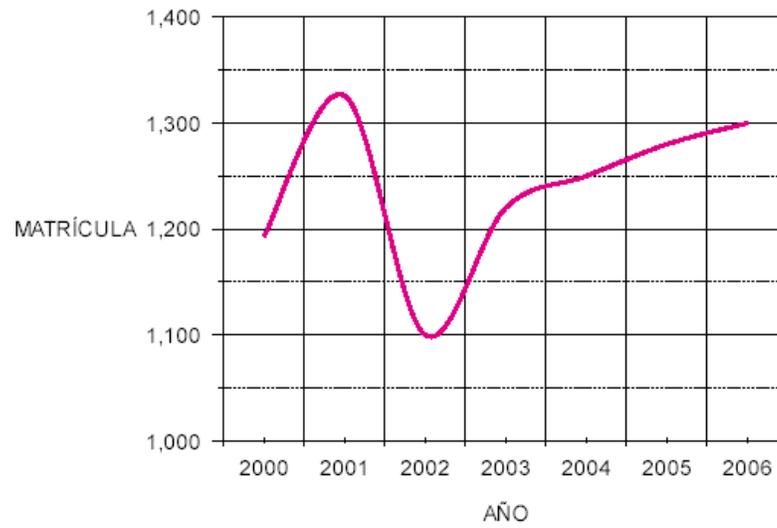
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		804	83	65	40	8
2001		835	85	65	45	8
2002		986	86	65	50	8
2003		1,175	87	70	55	8
2004		1,190	88	75	60	8
2005		1,210	89	80	65	8
2006		1,220	90	90	70	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	90	90	S	S

Licenciatura en Informática

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INFORMATICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2002
		2	2
		2003	2
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	63	% del plan en cursos optativos	37
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
6. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
8. PAQUETE DIDACTICO			
9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
10. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION			
11. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
12. SEMINARIO DE TITULACION			
13. TESIS			
14. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
Otras Opciones de Titulación:			
1. DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	1,193
2001	1,326
2002	1,100
2003	1,220
2004	1,250
2005	1,280
2006	1,300



PERSONAL ACADÉMICO

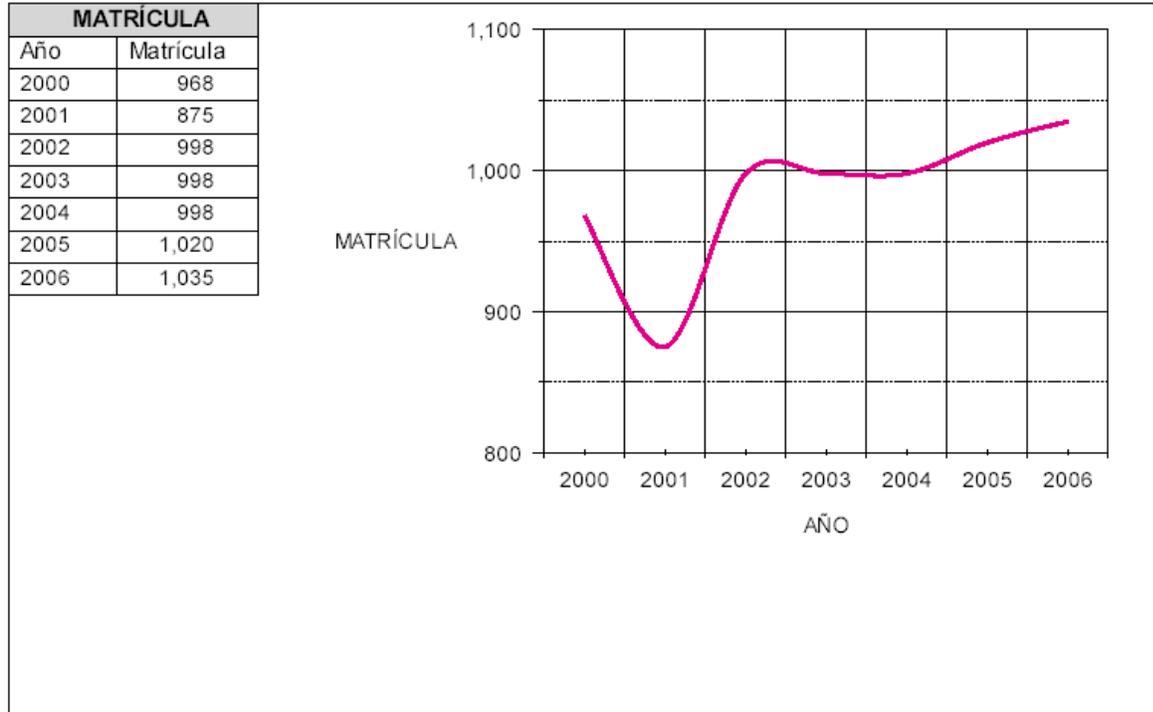
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
							%		%		%		%		%		%
2000	77	174	251	30.7		4	5.2							4	5.2	77	100.0
2001	90	212	302	29.8		4	4.4							4	4.4	90	100.0
2002	80	231	311	25.7		6	7.5			1	1.3	6	7.5	80	100.0		
2003	89	216	305	29.2	7	15	16.9			2	2.2	15	16.9	89	100.0		
2004	91	118	209	43.5	10	20	22.0	2	2.2	6	6.6	18	19.8	91	100.0		
2005	94	120	214	43.9	14	25	26.6	3	3.2	8	8.5	22	23.4	94	100.0		
2006	96	124	220	43.6	16	35	36.5	4	4.2	1	1.0	12	12.5	31	32.3	96	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		1,193	72	38	30	8
2001		1,326	60	41	35	8
2002		1,219	70	50	40	8
2003		1,220	74	55	50	8
2004		1,250	78	65	60	8
2005		1,280	82	70	65	8
2006		1,300	85	75	70	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	85	90	S	S

Licenciatura en Ingeniería Civil

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la última actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2002
		1	1
		2003	1
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9
% del plan en cursos básicos	53	% del plan en cursos optativos	47
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
5. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
6. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
8. PAQUETE DIDACTICO			
9. TESIS			
10. TESINA			
11. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
12. SEMINARIO DE TITULACION			
13. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
Otras Opciones de Titulación:			
1. TRABAJO MONOGRAFICO DE ACTUALI			
2. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
3. INFORME DE PRACTICAS PROFESION			



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	120	181	301	39.9		7	5.8	3	2.5	1	.8			4	3.3	110	91.7
2001	128	212	340	37.6		18	14.1	4	3.1	1	.8			14	10.9	117	91.4
2002	119	223	342	34.8		40	33.6	4	3.4	1	.8	4	3.4	36	30.3	119	100.0
2003	130	197	327	39.8		13	10.0	1	.8	2	1.5	3	2.3	12	9.2	130	100.0
2004	57	73	130	43.8		15	26.3	1	1.8	2	3.5	5	8.8	14	24.6	57	100.0
2005	54	71	125	43.2		17	31.5	2	3.7	2	3.7	7	13.0	15	27.8	54	100.0
2006	51	66	117	43.6		20	39.2	3	5.9	3	5.9	10	19.6	17	33.3	51	100.0

PROCESO EDUCATIVO

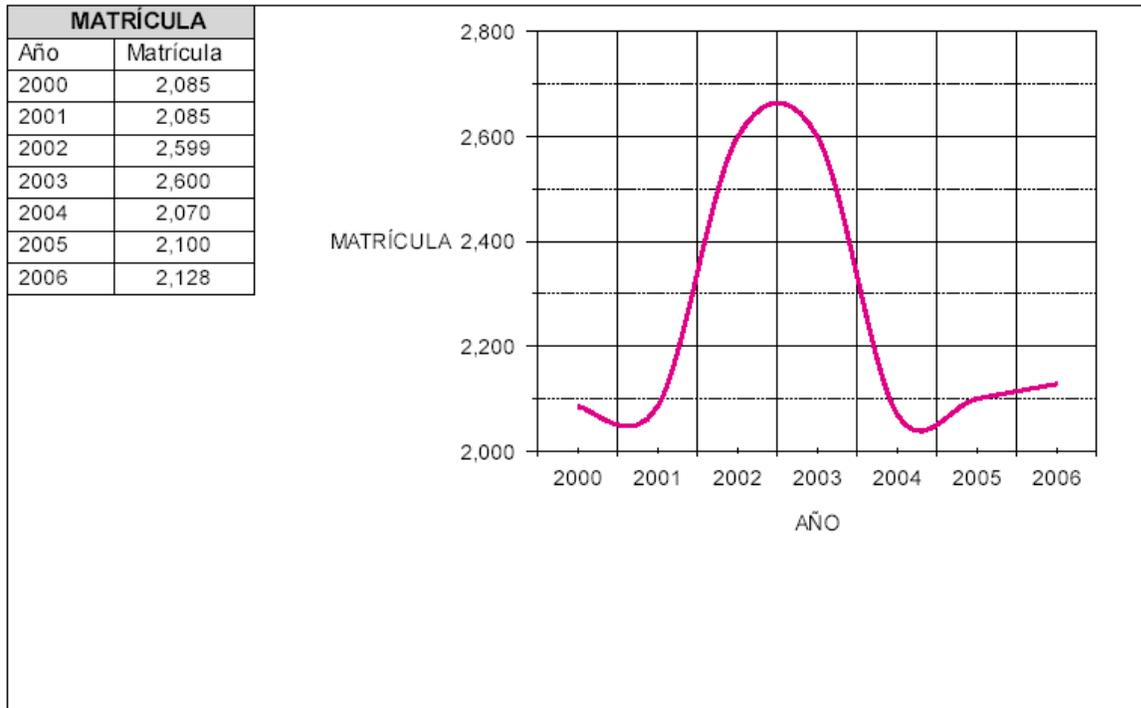
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		968	68	150	20	9
2001		875	72	150	25	9
2002		864	74	150	30	9
2003		984	76	150	40	9
2004		990	77	140	60	9
2005		1,020	78	130	70	9
2006		1,035	80	130	80	9

RESULTADOS

Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	100	100	S	S

Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACIONES Y ELECTRONICA	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input checked="" type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9
% del plan en cursos básicos	73	% del plan en cursos optativos	27
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
5. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
8. PAQUETE DIDACTICO			
9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
10. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION			
11. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
12. SEMINARIO DE TITULACION			
13. TESIS			
14. TESINA			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
2000	129	196	325	39.7		22	17.1	2	1.6			17	13.2	20	15.5	129	100.0
2001	143	230	373	38.3		22	15.4	3	2.1			23	16.1	19	13.3	143	100.0
2002	142	240	382	37.2		22	15.5	3	2.1			31	21.8	19	13.4	142	100.0
2003	155	203	358	43.3		26	16.8	4	2.6			15	9.7	22	14.2	155	100.0
2004	166	213	379	43.8		32	19.3	4	2.4			20	12.0	28	16.9	166	100.0
2005	167	213	380	43.9		35	21.0	5	3.0	2	1.2	25	15.0	30	18.0	167	100.0
2006	168	215	383	43.9		40	23.8	6	3.6	3	1.8	28	16.7	34	20.2	168	100.0

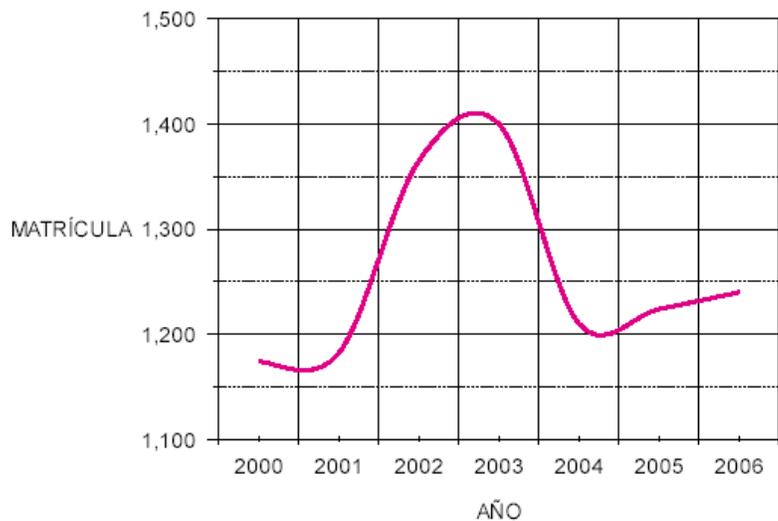
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		1,180	83	10	5	9
2001		1,980	84	20	15	9
2002		1,982	86	35	25	9
2003		2,020	87	50	30	9
2004		2,070	88	60	35	9
2005		2,100	89	70	40	9
2006		2,120	90	80	50	9

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	50	80	S	S

Licenciatura en Ingeniería Industrial

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la última actualización del curriculum	2000
Evaluable por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input checked="" type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9
% del plan en cursos básicos	85	% del plan en cursos optativos	15
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
4. TESIS			
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
7. TESINA			
8. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	1,174
2001	1,182
2002	1,365
2003	1,400
2004	1,210
2005	1,224
2006	1,240



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	117	182	299	39.1		20	17.1	1	.9					19	16.2	117	100.0
2001	124	219	343	36.2		20	16.1	1	.8					19	15.3	124	100.0
2002	120	227	347	34.6	1	25	20.8	1	.8					24	20.0	120	100.0
2003	132	207	339	38.9	1	27	20.5	1	.8					26	19.7	132	100.0
2004	93	120	213	43.7	1	28	30.1	2	2.2			1	1.1	26	28.0	93	100.0
2005	94	122	216	43.5	2	29	30.9	2	2.1			2	2.1	27	28.7	94	100.0
2006	96	124	220	43.6	3	30	31.3	3	3.1	1	1.0	3	3.1	27	28.1	96	100.0

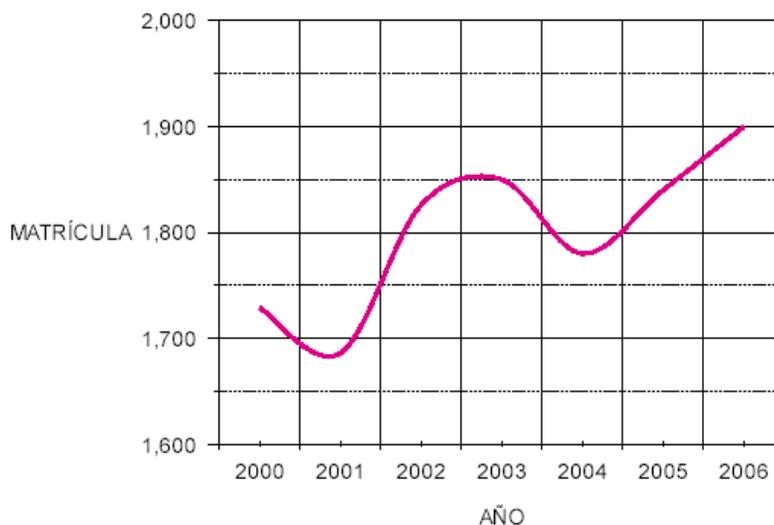
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	5	1,174	76	22	18	9
2001	8	1,182	80	25	19	9
2002	10	1,162	81	30	20	9
2003	14	1,197	83	35	24	9
2004	18	1,210	84	40	26	9
2005	20	1,224	85	45	28	9
2006	25	1,240	87	50	30	9

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA MECANICA ELECTRICA			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	2002
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	10	
% del plan en cursos básicos	75	% del plan en cursos optativos	25	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
5. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL				
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS				
8. PAQUETE DIDACTICO				
9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
10. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION				
11. SEMINARIO DE TITULACION				
12. TESIS				
13. TESINA				
14. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				
Otras Opciones de Titulación:				

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	1,729
2001	1,686
2002	1,826
2003	1,850
2004	1,780
2005	1,840
2006	1,900



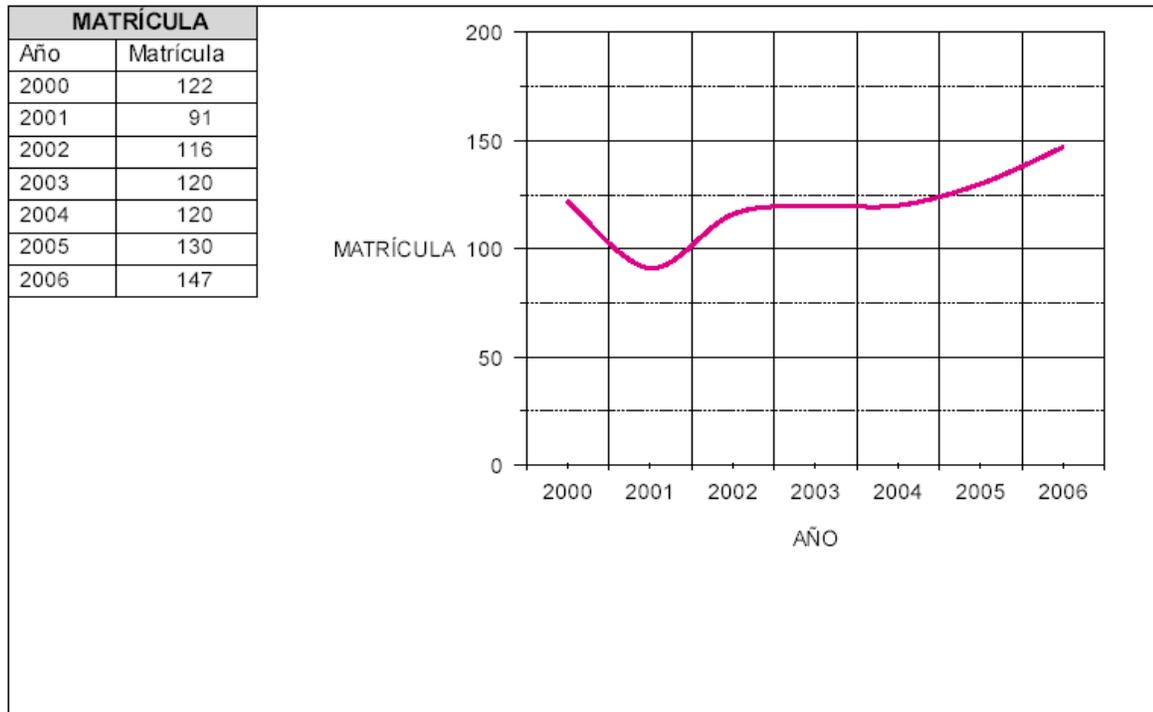
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	135	198	333	40.5		16	11.9							16	11.9	112	83.0
2001	147	241	388	37.9		20	13.6							20	13.6	125	85.0
2002	136	251	387	35.1		24	17.6							24	17.6	136	100.0
2003	140	220	360	38.9		26	18.6	1	.7			2	1.4	25	17.9	140	100.0
2004	111	143	254	43.7		28	25.2	2	1.8			4	3.6	26	23.4	111	100.0
2005	108	139	247	43.7		30	27.8	3	2.8			7	6.5	27	25.0	108	100.0
2006	105	135	240	43.8		30	28.6	4	3.8	1	1.0	10	9.5	26	24.8	105	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		1,500	78	59	40	10
2001		1,500	70	59	40	10
2002		1,500	70	63	47	10
2003		1,700	73	68	55	10
2004		1,780	75	70	68	10
2005		1,840	77	85	72	10
2006		1,900	80	90	80	10

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Licenciatura en Ingeniería Topográfica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA TOPOGRAFICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input checked="" type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	7
% del plan en cursos básicos	52	% del plan en cursos optativos	48
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
5. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADEMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
7. GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			
8. PAQUETE DIDACTICO			
9. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
10. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION			
11. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
12. SEMINARIO DE TITULACION			
13. TESIS			
14. TESINA			
15. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
Otras Opciones de Titulación:			



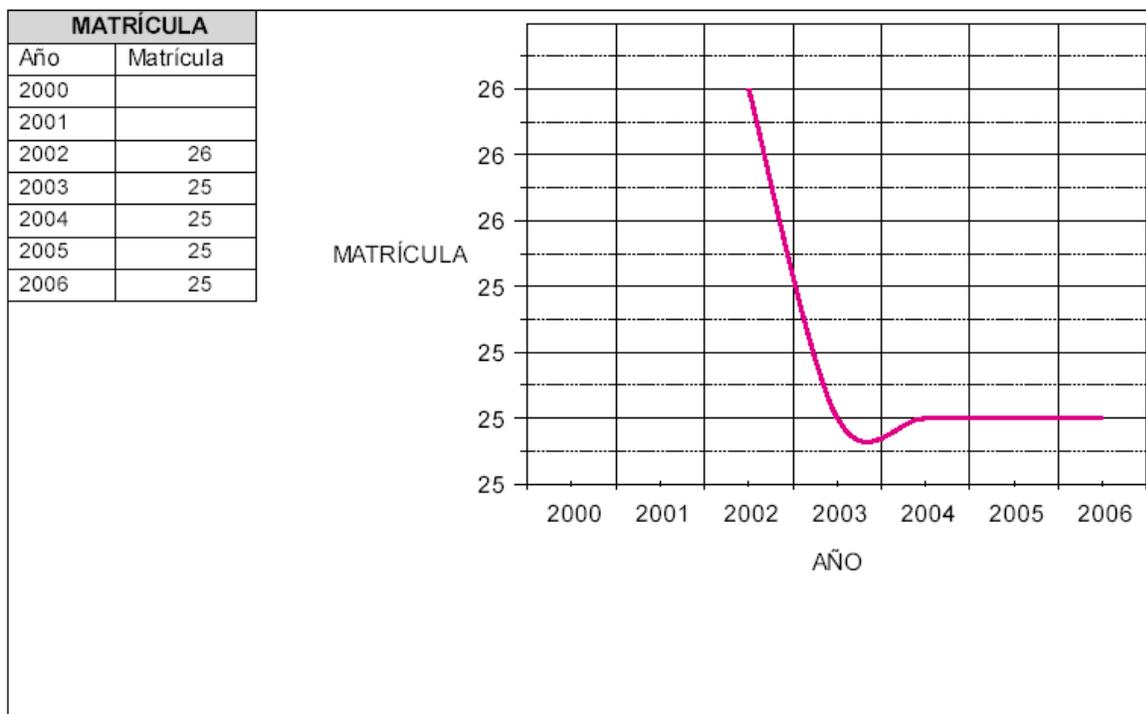
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
							%		%		%		%		%		%
2000	57	116	173	32.9		1	1.8					1	1.8	51	89.5		
2001	45	108	153	29.4		1	2.2					1	2.2	40	88.9		
2002	39	104	143	27.3		1	2.6					1	2.6	35	89.7		
2003	45	88	133	33.8		2	4.4					2	4.4	45	100.0		
2004	13	16	29	44.8		4	30.8			1	7.7	4	30.8	13	100.0		
2005	13	16	29	44.8		6	46.2	1	7.7	2	15.4	5	38.5	13	100.0		
2006	13	16	29	44.8		7	53.8	1	7.7	3	23.1	6	46.2	13	100.0		

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		122	34	154	10	7
2001		91	25	154	10	7
2002		83	36	154	10	7
2003		110	45	130	20	7
2004		120	51	120	35	7
2005	1	130	56	100	50	7
2006	2	147	65	100	60	7

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	100	100	S	S

Especialidad en Valuación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	ESPECIALIDAD EN VALUACION		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	ESPECIALIDAD	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	2
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO												
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	
2000												
2001												
2002	2	7	9	22.2		2	100.0			2	100.0	
2003	3	6	9	33.3		3	100.0			3	100.0	
2004	3	6	9	33.3		3	100.0			3	100.0	
2005	4	5	9	44.4		4	100.0	1	25.0	4	100.0	
2006	4	5	9	44.4		4	100.0	1	25.0	4	100.0	

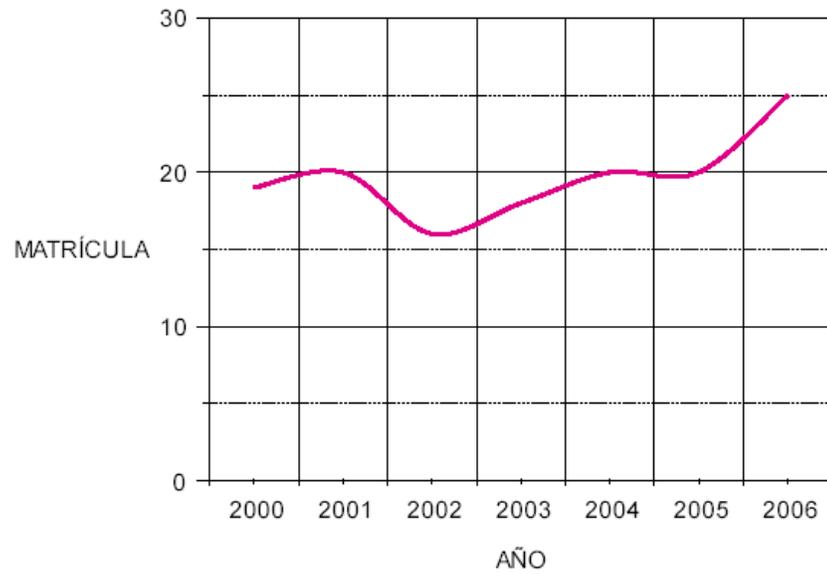
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002		26	85			
2003		26	85	60	60	2
2004		25	90	70	70	2
2005		25	90	80	80	2
2006		25	90	80	80	2

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003	80	80	S	S
2006	90	90	S	S

Maestría en Ciencias de Productos Forestales

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS DE PRODUCTOS FORESTALES		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS AGROPECUARIAS	Año de la ultima actualización del curriculum	1997
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	44	% del plan en cursos optativos	56
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	19
2001	20
2002	16
2003	18
2004	20
2005	20
2006	25



PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%		%	%	%	%		
2000	15		15	100.0	4	15	100.0	9	60.0		9	60.0	6	40.0	15	100.0
2001	15		15	100.0	4	15	100.0	9	60.0		9	60.0	6	40.0	15	100.0
2002	15		15	100.0	6	15	100.0	10	66.7		9	60.0	5	33.3	15	100.0
2003	22		22	100.0	5	15	68.2	11	50.0		11	50.0	4	18.2	15	68.2
2004	16		16	100.0	4	16	100.0	13	81.3		13	81.3	3	18.8	16	100.0
2005	17		17	100.0	4	17	100.0	14	82.4		14	82.4	3	17.6	17	100.0
2006	18		18	100.0	5	18	100.0	15	83.3		15	83.3	3	16.7	18	100.0

PROCESO EDUCATIVO

Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		19	90	25	25	4
2001		20	90	25	25	4
2002		14	90	25	25	4
2003		18	90	45	45	4
2004		20	95	60	60	4
2005		20	95	75	75	4
2006		25	95	80	80	4

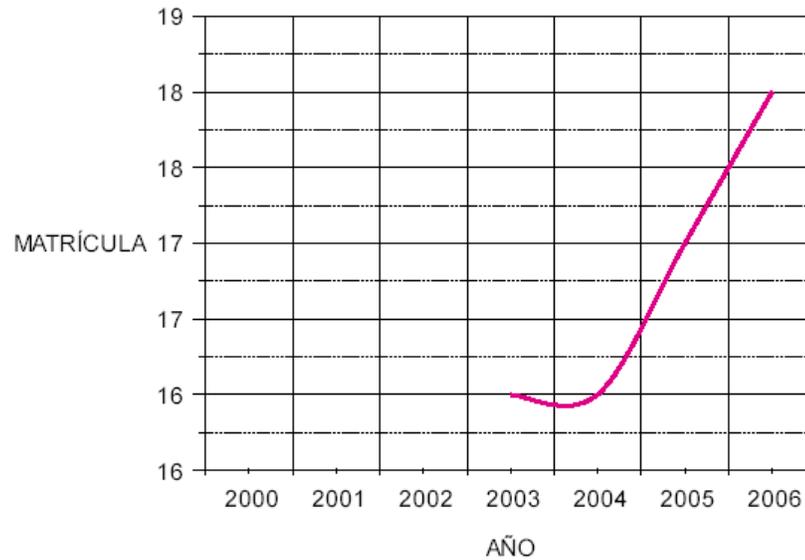
RESULTADOS

Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Ciencias en Farmacia

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS EN FARMACIA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	66	% del plan en cursos optativos	34
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	
2002	
2003	16
2004	16
2005	17
2006	18



PERSONAL ACADÉMICO

Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	8	1	9	88.9		8	100.0	1	12.5			1	12.5	7	87.5	8	100.0
2001	9	1	10	90.0		9	100.0	2	22.2			2	22.2	7	77.8	9	100.0
2002	10	2	12	83.3		10	100.0	3	30.0			3	30.0	7	70.0	10	100.0
2003	6		6	100.0	1	11	183.3	4	66.7			4	66.7	7	116.7	11	183.3
2004	12	3	15	80.0	2	12	100.0	5	41.7			5	41.7	7	58.3	12	100.0
2005	13	3	16	81.3	3	13	100.0	6	46.2	1	7.7	6	46.2	7	53.8	13	100.0
2006	14	4	18	77.8	4	14	100.0	7	50.0	1	7.1	7	50.0	7	50.0	14	100.0

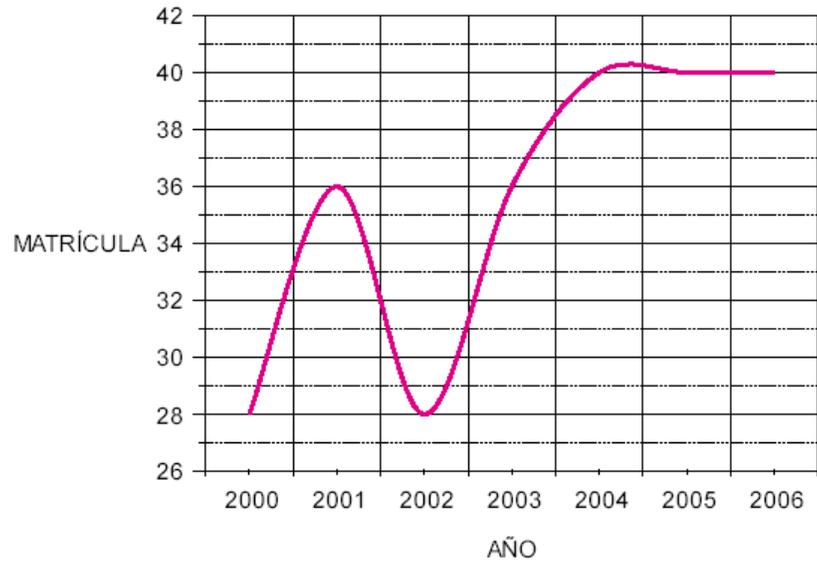
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002						
2003		14	75	48	48	4
2004		16	75	63	63	4
2005		17	80	78	78	4
2006		18	85	80	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Protección Ambiental

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN PROTECCION AMBIENTAL		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Cientifico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	79	% del plan en cursos optativos	21
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	28
2001	36
2002	28
2003	36
2004	40
2005	40
2006	40



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%				
2000	2	5	7	28.6		2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
2001	2	5	7	28.6		2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
2002	2	5	7	28.6		2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
2003	7	3	10	70.0		7	100.0	2	28.6	2	28.6	5	71.4	2	28.6
2004	7	3	10	70.0	1	7	100.0	2	28.6	2	28.6	5	71.4	3	42.9
2005	7	3	10	70.0	1	7	100.0	2	28.6	2	28.6	5	71.4	3	42.9
2006	7	3	10	70.0	1	7	100.0	2	28.6	1	14.3	5	71.4	3	42.9

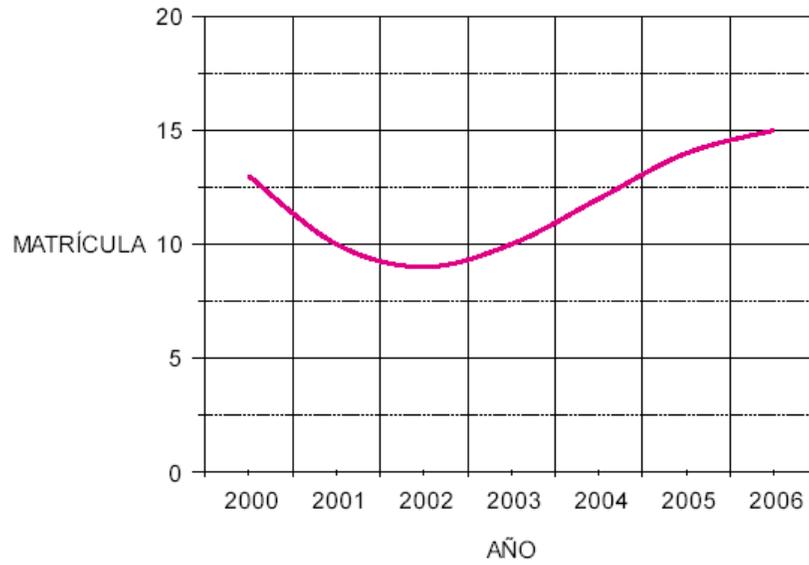
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		28	85	2	30	4
2001		36	85	2	40	4
2002		36	85	2	60	4
2003		36	85	4	60	4
2004		40	90	6	60	4
2005		40	90	8	70	4
2006		40	95	10	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	70	S	S

Maestría en Ciencias en Física

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS EN FISICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la última actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	C	Año de Acreditación	1996
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	AÑO	Duración en periodos lectivos	2
% del plan en cursos básicos	56	% del plan en cursos optativos	44
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	13
2001	10
2002	9
2003	10
2004	12
2005	14
2006	15



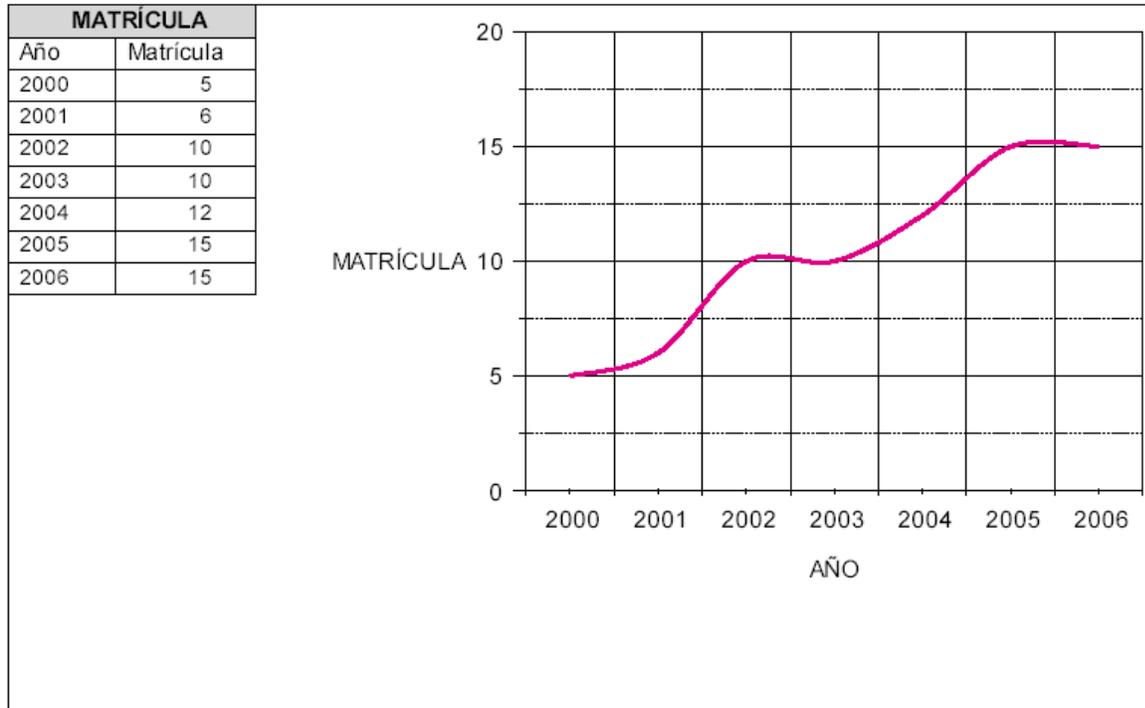
PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%			%	%		
2000	13		13	100.0		13	100.0	13	100.0		13	100.0		7	53.8
2001	14		14	100.0		14	100.0	14	100.0		14	100.0		9	64.3
2002	15		15	100.0		15	100.0	15	100.0		15	100.0		10	66.7
2003	6		6	100.0	1	6	100.0	6	100.0		6	100.0		6	100.0
2004	4		4	100.0	1	4	100.0	4	100.0		4	100.0		4	100.0
2005	4		4	100.0	2	4	100.0	4	100.0		4	100.0		4	100.0
2006	4		4	100.0	2	4	100.0	4	100.0		4	100.0		4	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	2	13	80	80	80	4
2001	2	10	80	80	80	4
2002	2	7	85	85	85	4
2003	2	10	85	85	85	4
2004	3	12	90	90	90	4
2005	4	14	90	90	90	4
2006	5	15	90	90	90	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	100	S	S

Maestría en Ciencias en Matemática

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN CIENCIAS EN MATEMATICAS	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input checked="" type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	25	% del plan en cursos optativos	75
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		S	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



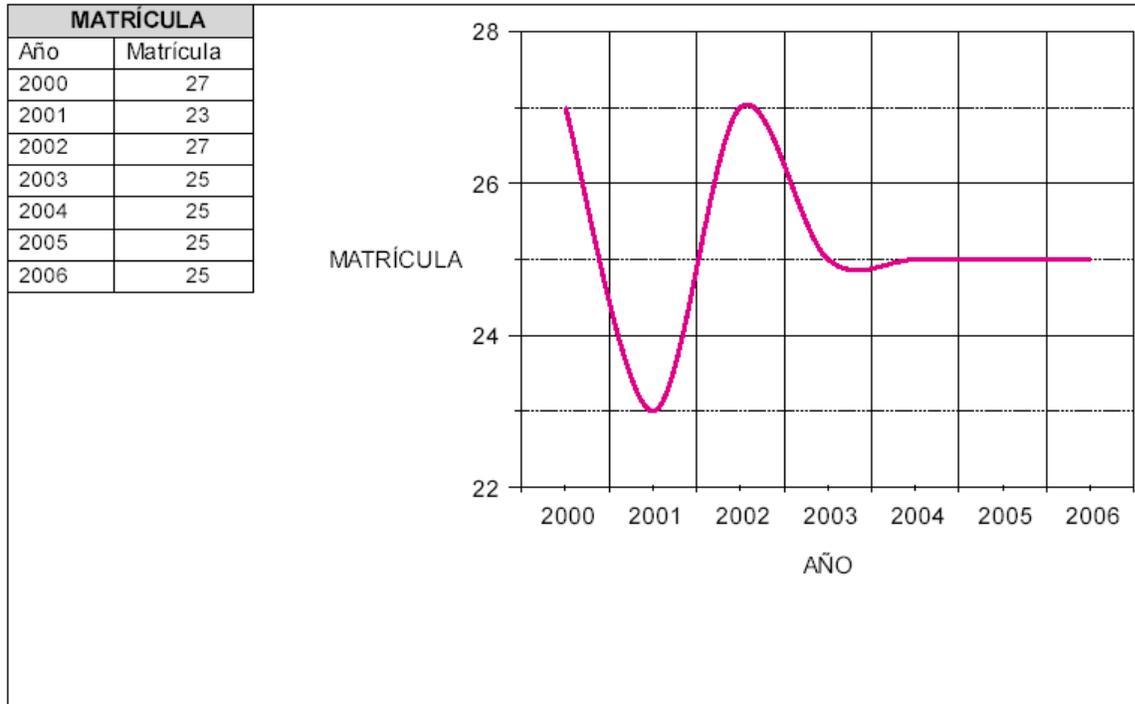
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	8	3	11	72.7		8	100.0	2	25.0			2	25.0	6	75.0	8	100.0
2001	8	3	11	72.7		8	100.0	2	25.0			2	25.0	6	75.0	8	100.0
2002	8	3	11	72.7		8	100.0	2	25.0			2	25.0	6	75.0	8	100.0
2003	11	1	12	91.7	1	8	72.7	3	27.3			3	27.3	5	45.5	8	72.7
2004	8	3	11	72.7	2	8	100.0	3	37.5			3	37.5	5	62.5	8	100.0
2005	8	3	11	72.7	2	8	100.0	5	62.5	1	12.5	5	62.5	3	37.5	8	100.0
2006	8	3	11	72.7	2	8	100.0	5	62.5	1	12.5	5	62.5	3	37.5	8	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		5	80	75	75	4
2001		6	80	75	75	4
2002		7	85	80	80	4
2003		10	85	80	80	4
2004		12	90	85	85	4
2005		15	90	90	90	4
2006		15	95	95	95	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	80	S	S

Maestría en Química Clínica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN QUIMICA CLINICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	75	% del plan en cursos optativos	25
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



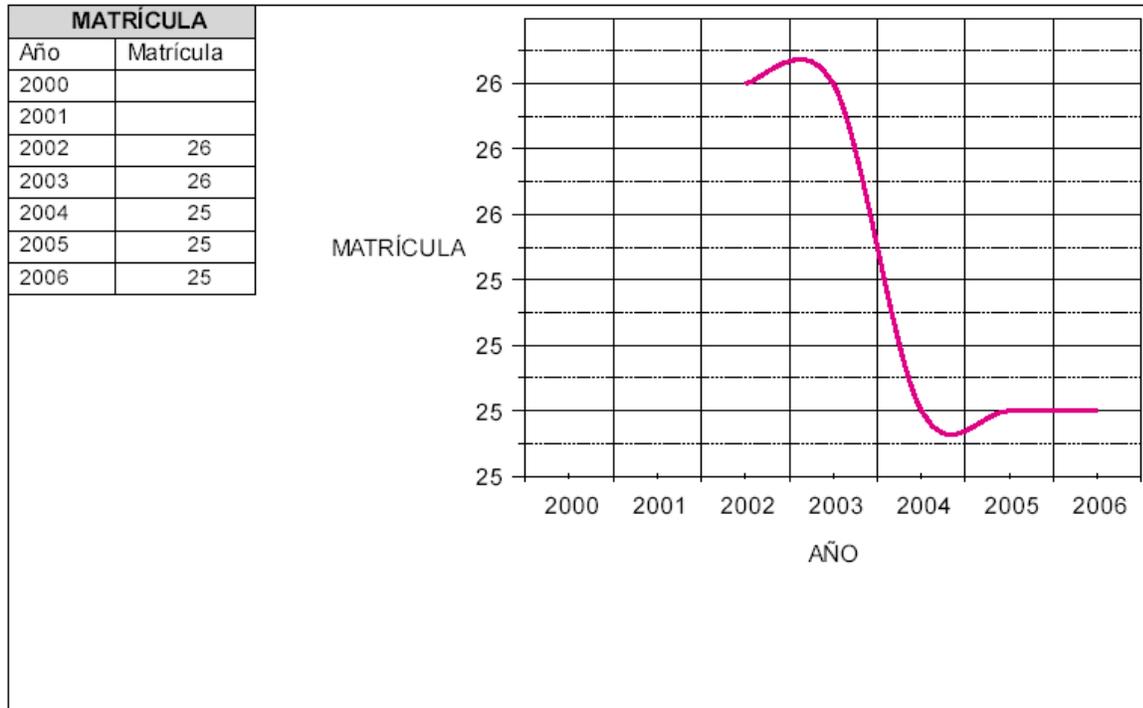
PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%				
2000	3	7	10	30.0		3	100.0	3	100.0	3	100.0			3	100.0
2001	3	7	10	30.0		3	100.0	3	100.0	3	100.0			3	100.0
2002	3	7	10	30.0		3	100.0	3	100.0	3	100.0			3	100.0
2003	5	2	7	71.4		5	100.0	3	60.0	3	60.0	2	40.0	4	80.0
2004	5	2	7	71.4		5	100.0	4	80.0	4	80.0	1	20.0	5	100.0
2005	5	2	7	71.4		5	100.0	4	80.0	1	20.0	5	100.0	1	20.0
2006	5	2	7	71.4		5	100.0	4	80.0	1	20.0	5	100.0	1	20.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		27	95	60	60	4
2001		23	95	60	60	4
2002		25	95	60	60	4
2003		25	95	65	65	4
2004		25	95	75	75	4
2005		25	95	85	85	4
2006		25	95	95	95	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Valuación

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN VALUACION		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	100	% del plan en cursos optativos	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
							%		%		%		%		%
2000															
2001															
2002	2	7	9	22.2		2	100.0					2	100.0	2	100.0
2003	3	7	10	30.0		3	100.0					3	100.0	3	100.0
2004	3	6	9	33.3		3	100.0					3	100.0	3	100.0
2005	4	5	9	44.4		4	100.0			1	25.0	4	100.0	4	100.0
2006	4	5	9	44.4		4	100.0			1	25.0	4	100.0	4	100.0

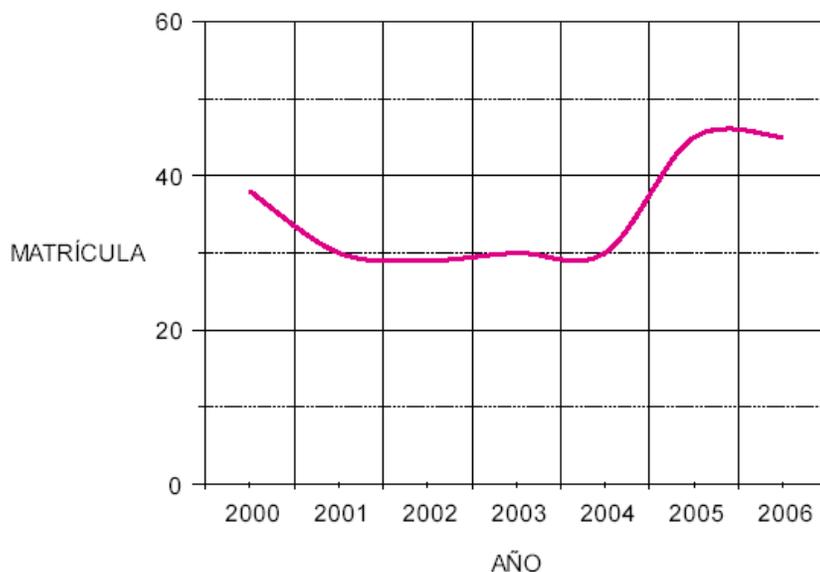
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002		26	85			
2003		26	85			
2004		25	90	60	60	4
2005		25	90	70	70	4
2006		25	90	80	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	80	S	S

Maestría en Ciencias en la Enseñanza de las Matemáticas

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN CIENCIAS EN LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMATICAS	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la última actualización del curriculum	2001
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2 2002 <input type="checkbox"/> 2 2003 <input type="checkbox"/> 1
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	62	% del plan en cursos optativos	38
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	38
2001	30
2002	29
2003	30
2004	30
2005	45
2006	45



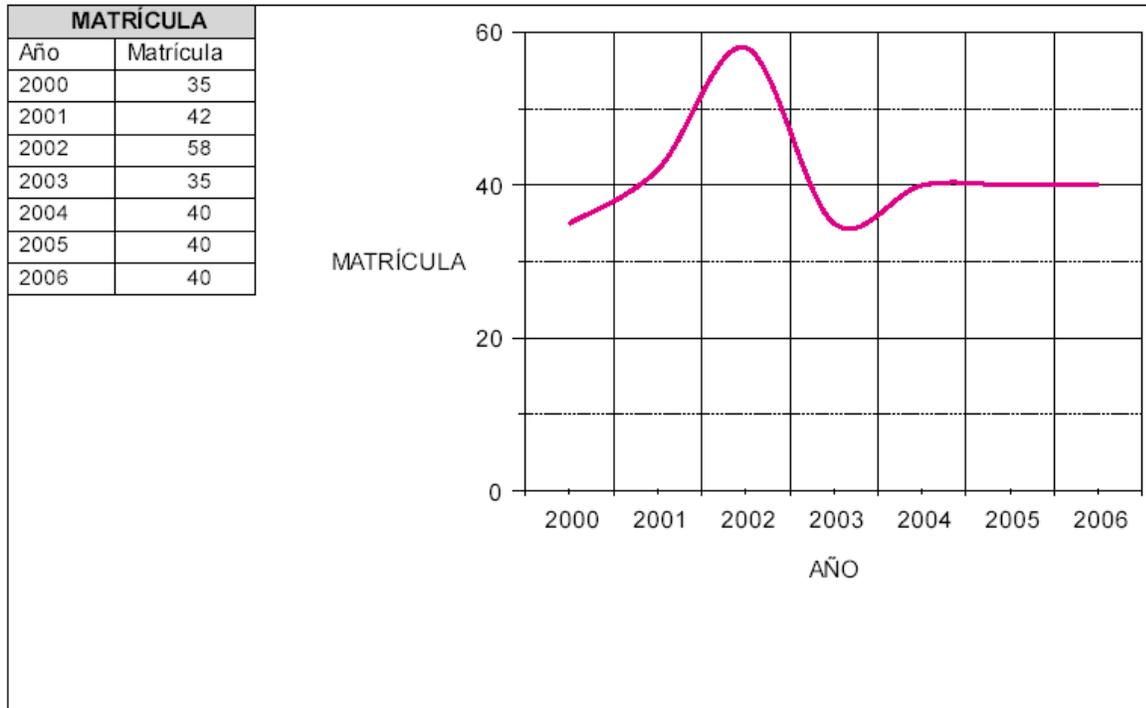
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría				
						%	%	%	%	%	%						
2000	3	7	10	30.0		3	100.0	1	33.3			1	33.3	2	66.7	3	100.0
2001	3	7	10	30.0		3	100.0	1	33.3			1	33.3	2	66.7	3	100.0
2002	4	5	9	44.4		4	100.0	2	50.0			2	50.0	2	50.0	4	100.0
2003	9	1	10	90.0		4	44.4	3	33.3			3	33.3	1	11.1	4	44.4
2004	6	4	10	60.0		6	100.0	4	66.7			4	66.7	2	33.3	6	100.0
2005	6	4	10	60.0		6	100.0	5	83.3	1	16.7	5	83.3	1	16.7	6	100.0
2006	8	5	13	61.5		8	100.0	5	62.5	1	12.5	5	62.5	3	37.5	8	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		38	70	30	30	4
2001		30	70	30	30	4
2002		25	80	40	40	4
2003		30	80	40	40	4
2004		30	85	50	50	4
2005		45	85	50	50	4
2006		45	85	50	50	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	90	90	S	S

Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnológico

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la última actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	C	Año de Acreditación	2000
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	73	% del plan en cursos optativos	27
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		S	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%	%	%	%	%	%	%			
2000	13	5	18	72.2		13	100.0	10	76.9		10	76.9	3	23.1	13	100.0
2001	13	6	19	68.4		13	100.0	11	84.6		10	76.9	2	15.4	13	100.0
2002	15	7	22	68.2		15	100.0	12	80.0		10	66.7	3	20.0	15	100.0
2003	16	3	19	84.2		16	100.0	13	81.3		11	68.8	3	18.8	16	100.0
2004	16	6	22	72.7		16	100.0	14	87.5		13	81.3	2	12.5	16	100.0
2005	17	5	22	77.3	1	17	100.0	15	88.2		15	88.2	2	11.8	17	100.0
2006	18	4	22	81.8	2	18	100.0	16	88.9		16	88.9	2	11.1	18	100.0

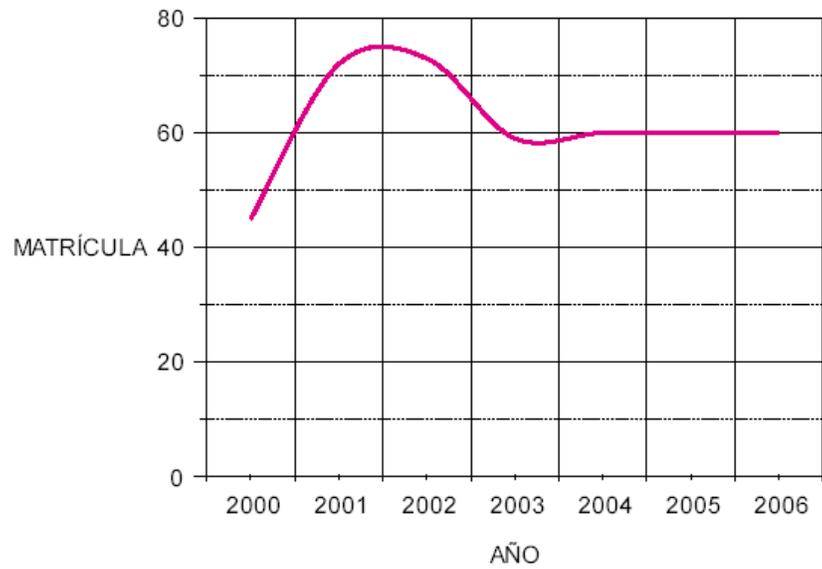
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	15	35	95	63	51	4
2001	10	42	95	67	64	4
2002	10	35	95	70	65	4
2003	11	35	95	75	70	4
2004	13	35	95	80	75	4
2005	14	40	95	85	80	4
2006	15	40	95	90	85	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	90	90	S	S

Maestría en Ingeniería de Proyectos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	65	% del plan en cursos optativos	35
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	45
2001	72
2002	73
2003	59
2004	60
2005	60
2006	60



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%				
2000	5	1	6	83.3	1	1	20.0	1	20.0	1	20.0		2	40.0	
2001	7	1	8	87.5	1	2	28.6	2	28.6	2	28.6		4	57.1	
2002	11	2	13	84.6	2	3	27.3	3	27.3	2	18.2		6	54.5	
2003	9	4	13	69.2	14	6	66.7	4	44.4	4	44.4	2	22.2	9	100.0
2004	9	2	11	81.8	14	9	100.0	5	55.6	5	55.6	4	44.4	9	100.0
2005	11	2	13	84.6	15	11	100.0	6	54.5	2	18.2	6	45.5	11	100.0
2006	11	2	13	84.6	15	11	100.0	6	54.5	2	18.2	6	45.5	11	100.0

PROCESO EDUCATIVO

Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	1	45	80	20	80	4
2001	2	72	80	20	80	4
2002	3	59	80	45	90	4
2003	4	59	85	43	90	4
2004	5	60	85	61	90	4
2005	6	60	90	79	90	4
2006	7	60	95	80	95	4

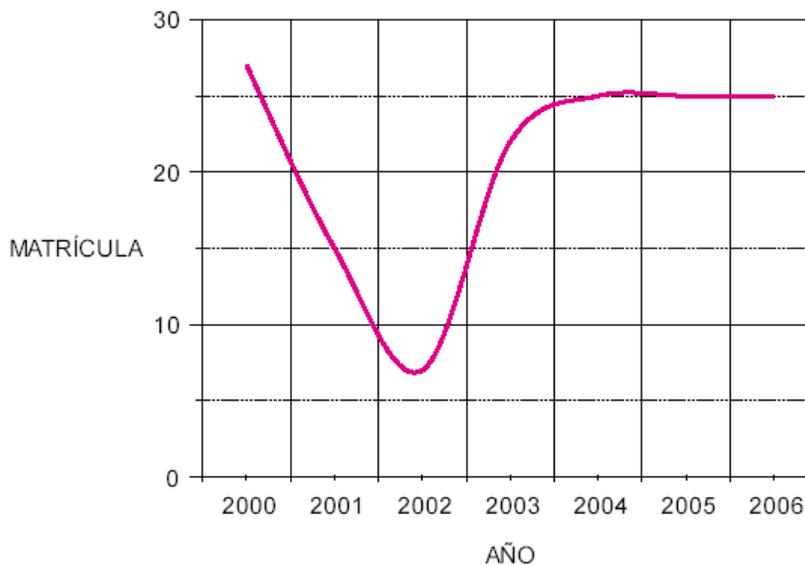
RESULTADOS

Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Ciencias de la Ingeniería Civil

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA INGENIERIA CIVIL	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2001
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	76	% del plan en cursos optativos	24
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		S	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	27
2001	15
2002	7
2003	22
2004	25
2005	25
2006	25



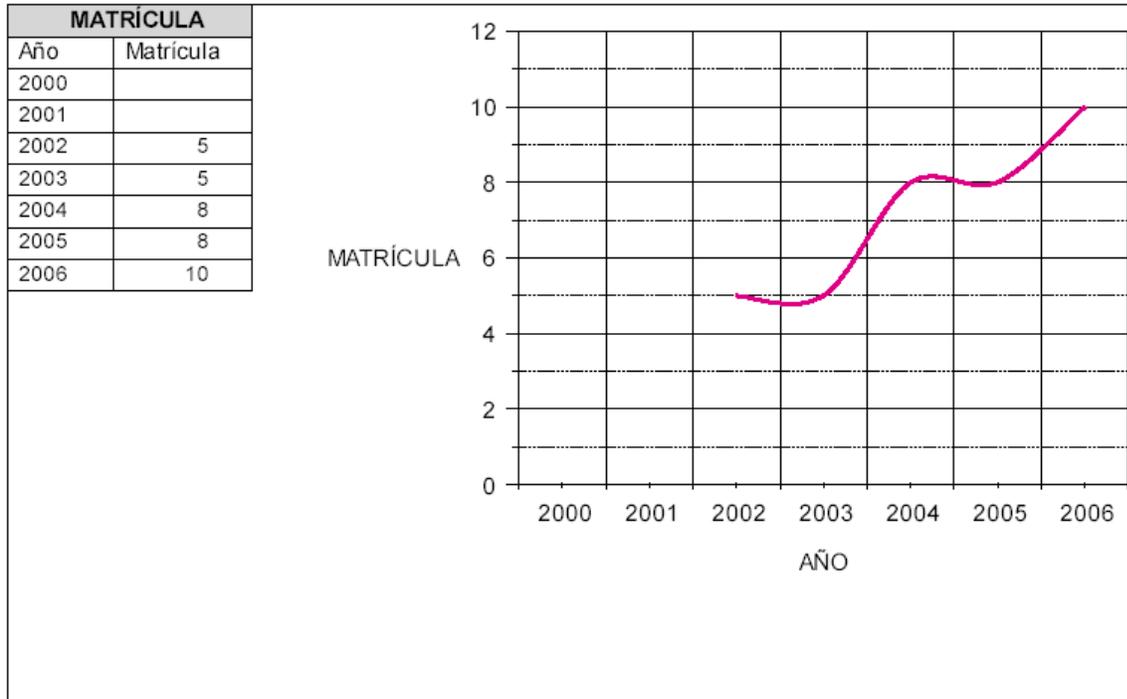
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%		%	%			
2000	6	3	9	66.7		6	100.0	4	66.7			4	66.7	2	33.3	4	66.7
2001	6	3	9	66.7		6	100.0	4	66.7			4	66.7	2	33.3	4	66.7
2002	6	3	9	66.7		6	100.0	4	66.7			4	66.7	2	33.3	4	66.7
2003	6	1	7	85.7		6	100.0	4	66.7			4	66.7	2	33.3	6	100.0
2004	6	2	8	75.0		6	100.0	4	66.7	1	16.7	4	66.7	2	33.3	6	100.0
2005	6	2	8	75.0		6	100.0	5	83.3	1	16.7	4	66.7	1	16.7	6	100.0
2006	6	2	8	75.0		6	100.0	5	83.3	2	33.3	4	66.7	1	16.7	6	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		100	70	70	40	4
2001		100	70	75	50	4
2002		100	75	80	60	3
2003	1	100	80	80	65	3
2004	2	100	80	85	75	3
2005	3	100	85	85	85	3
2006	4	100	85	90	90	3

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTRICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	44	% del plan en cursos optativos	56
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%					
2000																
2001																
2002	4		4	100.0		4	100.0	3	75.0			1	25.0	4	100.0	
2003	5		5	100.0		5	100.0	4	80.0			1	20.0	5	100.0	
2004	5		5	100.0	1	5	100.0	4	80.0	2	40.0	1	20.0	5	100.0	
2005	5		5	100.0	1	5	100.0	5	100.0	1	20.0	4	80.0		5	100.0
2006	5		5	100.0	2	5	100.0	5	100.0	2	40.0	5	100.0		5	100.0

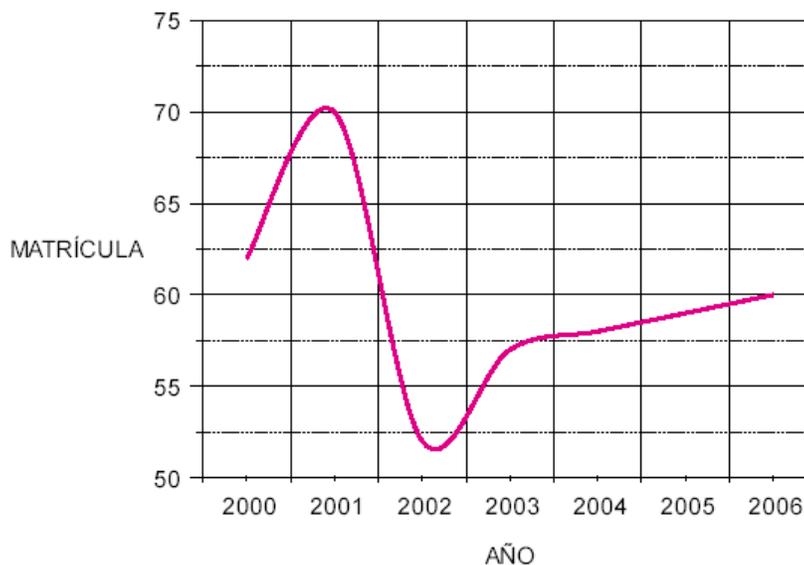
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002		5	80	80	80	5
2003		5	80	80	80	5
2004		8	95	95	95	5
2005		8	95	95	95	4
2006		10	95	95	95	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003	85	85	S	S
2006	85	85	S	S

Maestría en Ingeniería Eléctrica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN INGENIERIA ELECTRICA	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	44	% del plan en cursos optativos	56
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		S	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	62
2001	70
2002	52
2003	57
2004	58
2005	59
2006	60



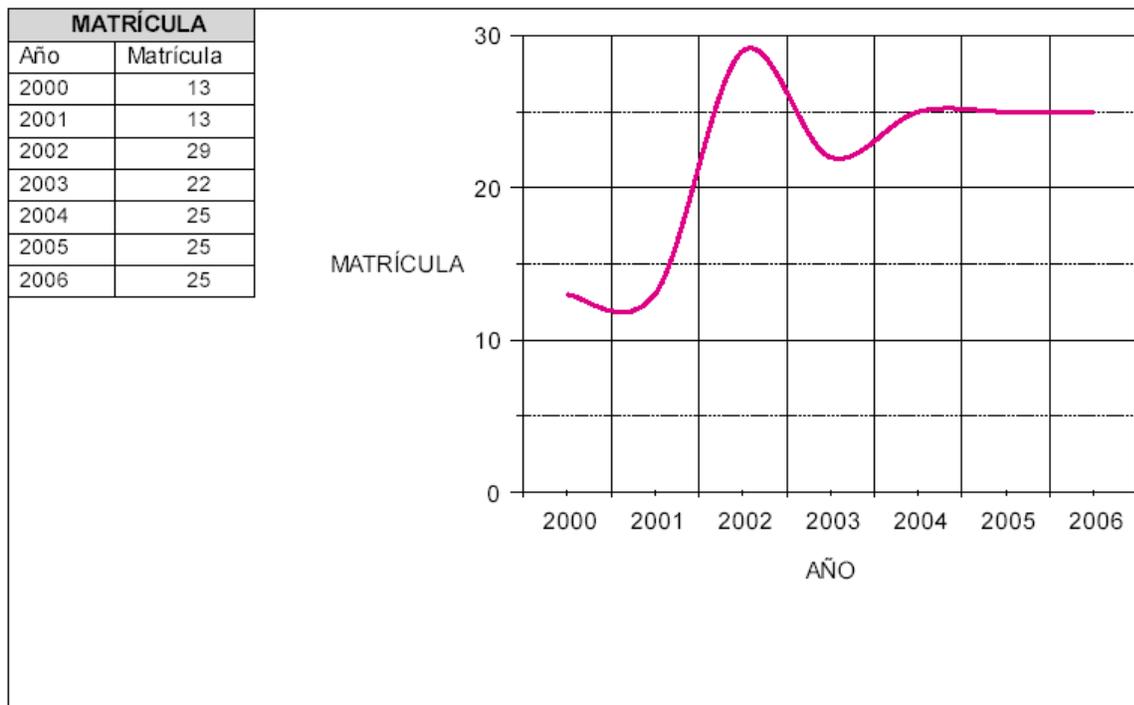
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%		%	%					
2000	3	3	6	50.0		3	100.0	3	100.0							3	100.0
2001	3	3	6	50.0		3	100.0	3	100.0	1	33.3					3	100.0
2002	4		4	100.0		4	100.0	4	100.0	3	75.0					3	75.0
2003	6	2	8	75.0		6	100.0	3	50.0			3	50.0			6	100.0
2004	5	4	9	55.6		5	100.0	3	60.0	2	40.0	2	40.0			5	100.0
2005	4	3	7	57.1		4	100.0	3	75.0	3	75.0	1	25.0			4	100.0
2006	4	3	7	57.1		4	100.0	3	75.0	1	25.0	3	75.0	1	25.0	4	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002		57	80	70	70	5
2003	1	57	80	70	70	5
2004	3	58	85	80	80	4
2005	4	59	85	80	80	4
2006	5	60	90	80	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003	85	85	S	S
2006	90	90	S	S

Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica con Orientación en Instrumentación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo DES a la que pertenece	MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTRONICA CON ORIENTACION EN INSTRUMENTACION CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Cientifico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	61	% del plan en cursos optativos	39
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO														
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%		%	%	%			
2000	11		11	100.0		11	18.2		2	18.2	9	81.8	11	100.0
2001	12		12	100.0		12	16.7		6	50.0	10	83.3	12	100.0
2002	14		14	100.0		14	14.3		6	42.9	12	85.7	14	100.0
2003	4	3	7	57.1		15	37.5		8	200.0	13	325.0	15	375.0
2004	17		17	100.0		17	23.5		9	52.9	13	76.5	17	100.0
2005	19		19	100.0		19	31.6		11	57.9	13	68.4	19	100.0
2006	20		20	100.0		20	35.0		12	60.0	13	65.0	20	100.0

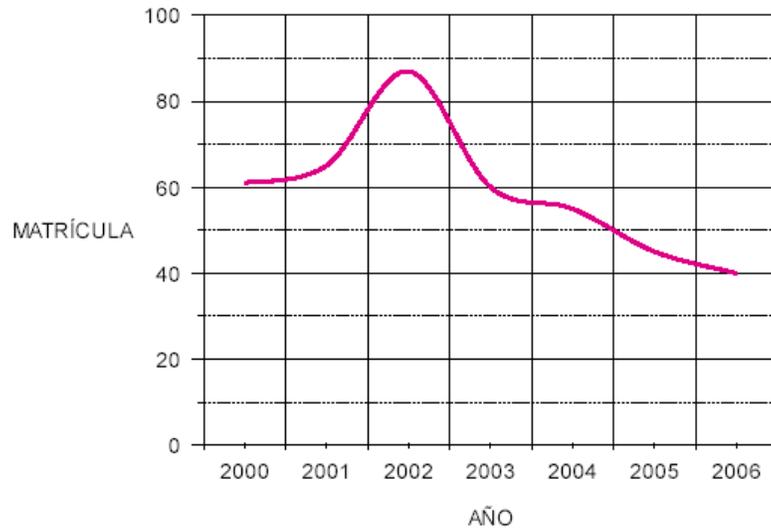
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		13	60	50	50	4
2001		3	65	60	60	4
2002		13	70	70	70	4
2003		22	75	75	75	4
2004		25	80	80	80	4
2005		25	85	85	85	4
2006		25	90	90	90	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Análisis de Sistema Industriales

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		MAESTRIA EN ANALISIS DE SISTEMAS INDUSTRIALES	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS	
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Cientifico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA		Año de la ultima actualización del curriculum 1995
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	28	% del plan en cursos optativos	72
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		S	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA, E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	61
2001	65
2002	87
2003	60
2004	55
2005	45
2006	40



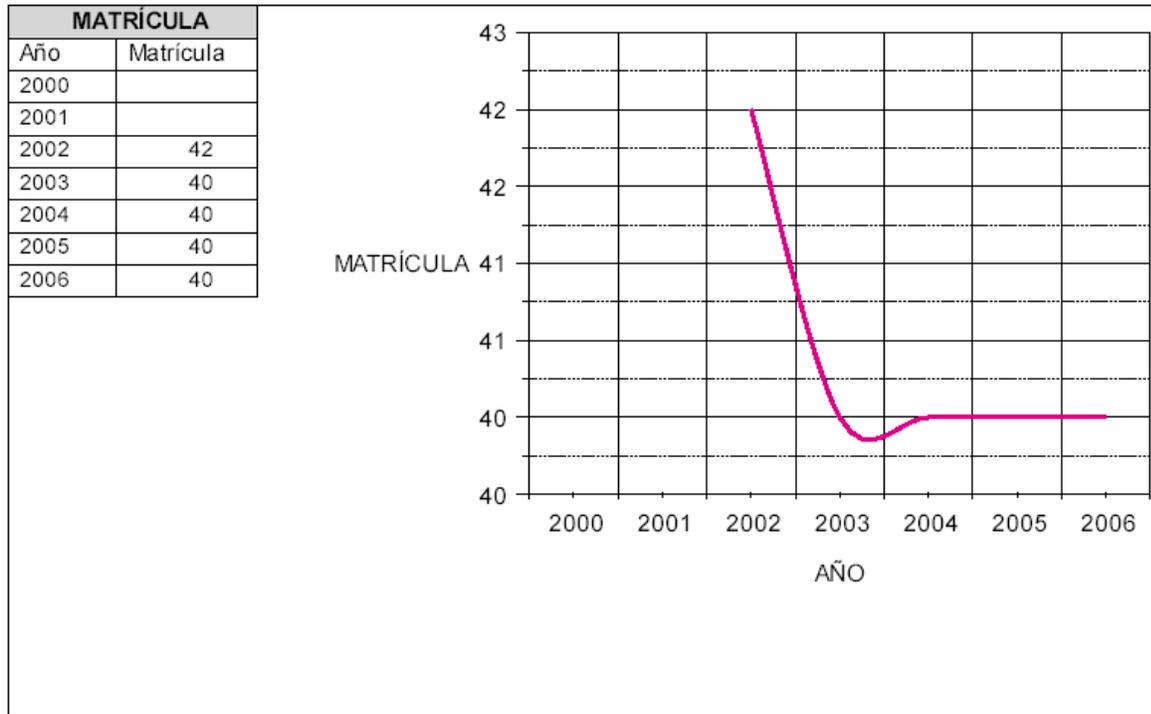
PERSONAL ACADÉMICO													
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%		
2000	7	4	11	63.6		7	100.0			7	100.0	7	100.0
2001	7	4	11	63.6		7	100.0			7	100.0	7	100.0
2002	7	4	11	63.6		7	100.0			7	100.0	7	100.0
2003	5	5	10	50.0		5	100.0	1	20.0	4	80.0	5	100.0
2004	8	6	14	57.1		8	100.0	1	12.5	7	87.5	8	100.0
2005	8	6	14	57.1		8	100.0	2	25.0	6	75.0	8	100.0
2006	8	6	14	57.1		8	100.0	2	25.0	6	75.0	8	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		61	90	48	30	4
2001		65	90	50	35	4
2002		66	90	54	40	4
2003		60	94	58	45	4
2004		55	94	60	50	4
2005		45	95	65	55	4
2006		40	95	70	60	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Sistemas de Calidad

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN SISTEMAS DE CALIDAD		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la última actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	69	% del plan en cursos optativos	31
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
							%		%		%		%		%
2000															
2001															
2002	3	7	10	30.0		3	100.0					3	100.0	3	100.0
2003	3	7	10	30.0		3	100.0					3	100.0	3	100.0
2004	4	7	11	36.4		4	100.0			1	25.0	4	100.0	4	100.0
2005	4	6	10	40.0		4	100.0			2	50.0	4	100.0	4	100.0
2006	5	6	11	45.5		5	100.0	1	20.0	3	60.0	4	80.0	5	100.0

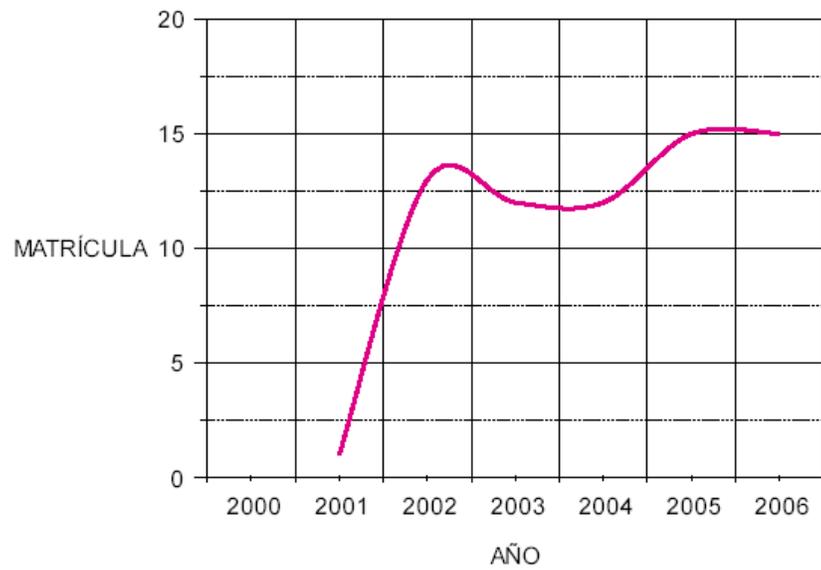
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002		42	80			
2003		40	80			
2004		40	85	70	70	4
2005		40	85	80	80	4
2006		40	90	80	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	80	S	S

Maestría en Ingeniería Mecánica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN INGENIERIA MECANICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	39	% del plan en cursos optativos	61
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	1
2002	13
2003	12
2004	12
2005	15
2006	15



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000																	
2001																	
2002	5	1	6	83.3		5	100.0	4	80.0			1	20.0	1	20.0	3	60.0
2003	5		5	100.0		5	100.0	4	80.0	1	20.0	1	20.0	4	80.0		
2004	6	1	7	85.7		6	100.0	4	66.7	3	50.0	2	33.3	6	100.0		
2005	7	1	8	87.5		7	100.0	5	71.4	4	57.1	2	28.6	6	85.7		
2006	7	1	8	87.5		7	100.0	5	71.4	7	100.0	2	28.6	7	100.0		

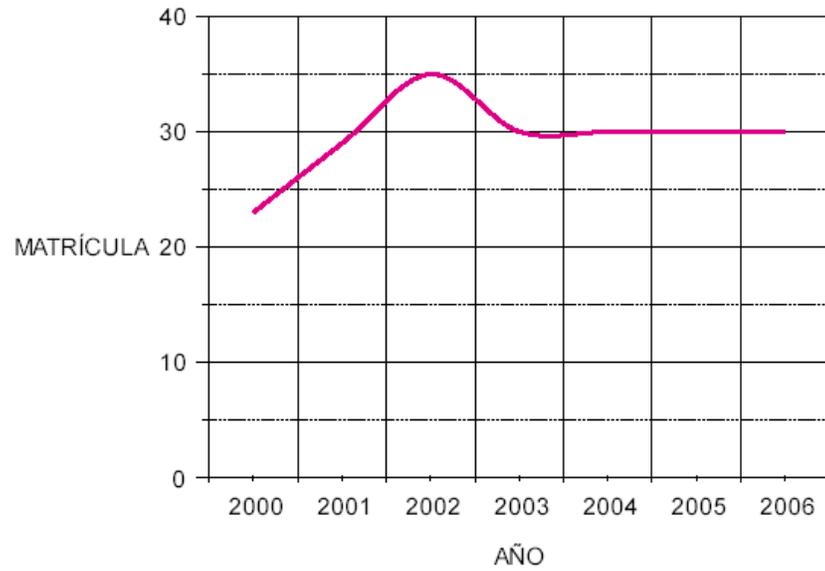
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0					
2001	0	1				4
2002	0	10				4
2003	0	12	70			4
2004	0	12	75			4
2005	0	15	75	60	50	4
2006	1	15	80	70	60	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Ciencias en Ingeniería Química

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	C	Año de Acreditación	1997
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	61	% del plan en cursos optativos	39
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	23
2001	29
2002	35
2003	30
2004	30
2005	30
2006	30



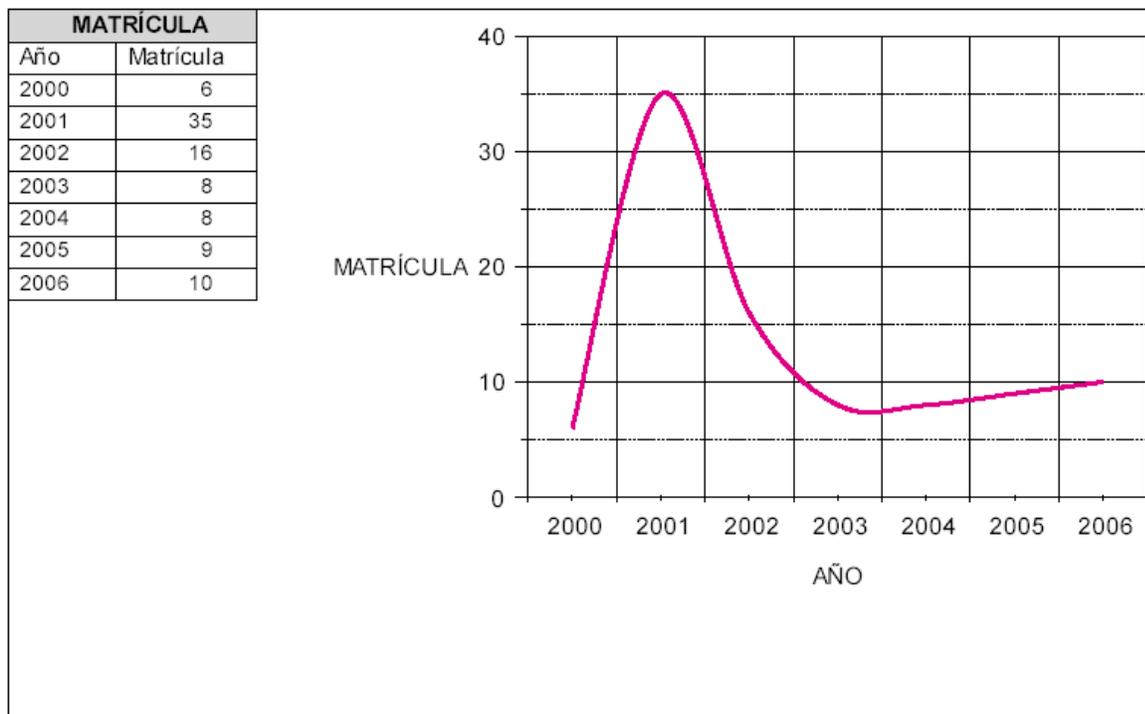
PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%	%	%		
2000	15		15	100.0	1	15	100.0	15	100.0			15	100.0	15	100.0
2001	15		15	100.0	1	15	100.0	15	100.0			15	100.0	15	100.0
2002	15		15	100.0	2	15	100.0	15	100.0			15	100.0	15	100.0
2003	16		16	100.0	2	16	100.0	16	100.0			16	100.0	16	100.0
2004	17		17	100.0	3	17	100.0	17	100.0			17	100.0	17	100.0
2005	17		17	100.0	4	17	100.0	17	100.0			17	100.0	17	100.0
2006	18		18	100.0	5	18	100.0	18	100.0			18	100.0	18	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	12	23	80	80	60	4
2001	29	29	80	80	60	4
2002	5	30	80	80	65	4
2003	8	30	85	85	70	4
2004	10	30	85	85	75	4
2005	13	30	90	90	85	4
2006	15	30	90	90	90	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70	S	S

Maestría en Ciencias en Química

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS EN QUIMICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la última actualización del curriculum	2002
Evaluable por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	52	% del plan en cursos optativos	48
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%	%	%	%	%					
2000	10	1	11	90.9		10	100.0	10	100.0			10	100.0		10	100.0
2001	10	1	11	90.9		10	100.0	10	100.0			10	100.0		10	100.0
2002	11		11	100.0		11	100.0	11	100.0			11	100.0		11	100.0
2003	4		4	100.0		4	100.0	4	100.0			4	100.0		4	100.0
2004	4	2	6	66.7		4	100.0	4	100.0	2	50.0	4	100.0		4	100.0
2005	4	3	7	57.1		4	100.0	4	100.0	2	50.0	4	100.0		4	100.0
2006	4	3	7	57.1		4	100.0	4	100.0	3	75.0	4	100.0		4	100.0

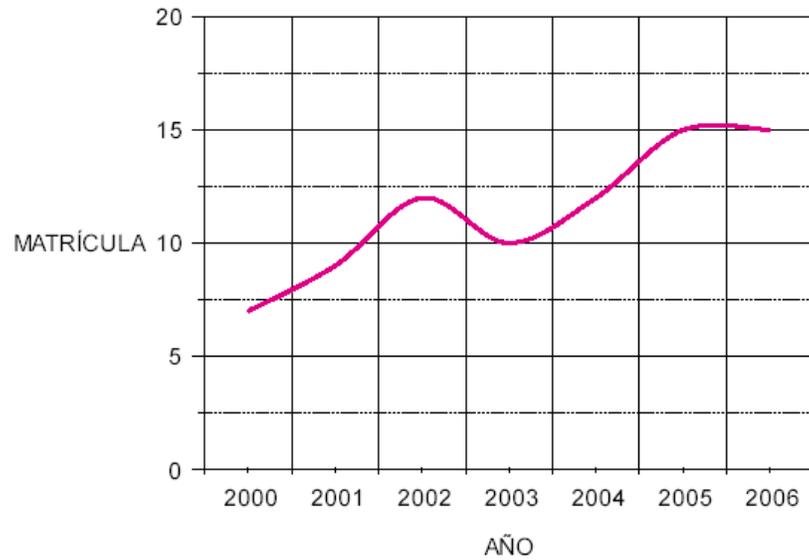
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002						
2003	7	8	95	44	44	4
2004	8	8	95	53	53	4
2005	9	9	95	64	64	4
2006	10	10	95	75	75	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	90	90	S	S

Maestría en Ciencia de los Alimentos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2001
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input checked="" type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	44	% del plan en cursos optativos	56
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			
Modalidades de Titulación:			
1. EXAMENES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	7
2001	9
2002	12
2003	10
2004	12
2005	15
2006	15



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría			
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
2000	12	2	14	85.7	2	12	100.0	2	16.7			2	16.7	10	83.3	8	66.7
2001	12	2	14	85.7	2	12	100.0	2	16.7			2	16.7	10	83.3	8	66.7
2002	12	2	14	85.7	2	12	100.0	2	16.7			2	16.7	10	83.3	8	66.7
2003	5	10	15	33.3	3	5	100.0	3	60.0			3	60.0	2	40.0	5	100.0
2004	13	3	16	81.3	3	13	100.0	3	23.1			3	23.1	10	76.9	13	100.0
2005	14	4	18	77.8	4	14	100.0	5	35.7			5	35.7	9	64.3	14	100.0
2006	14	4	18	77.8	4	14	100.0	5	35.7			5	35.7	9	64.3	14	100.0

PROCESO EDUCATIVO

Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000		7	80	70	70	4
2001		9	80	70	70	4
2002		10	80	70	70	4
2003		10	85	75	75	4
2004		12	85	80	80	4
2005		15	85	85	85	4
2006		15	85	90	90	4

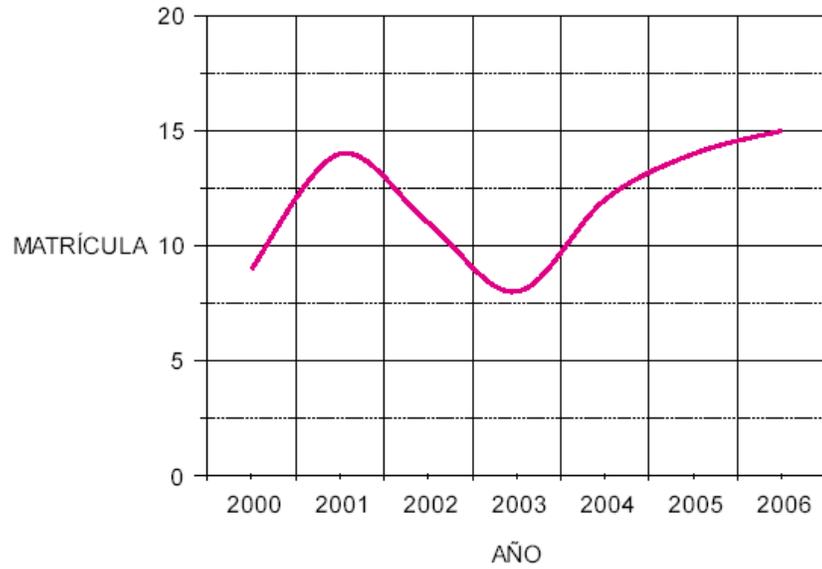
RESULTADOS

Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	100	100	S	S

Maestría en Ciencias en Hidrometeorología con Especialidad en Oceanografía y Meteorología Física

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo DES a la que pertenece	MAESTRIA EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la última actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	61	% del plan en cursos optativos	39
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	9
2001	14
2002	11
2003	8
2004	12
2005	14
2006	15

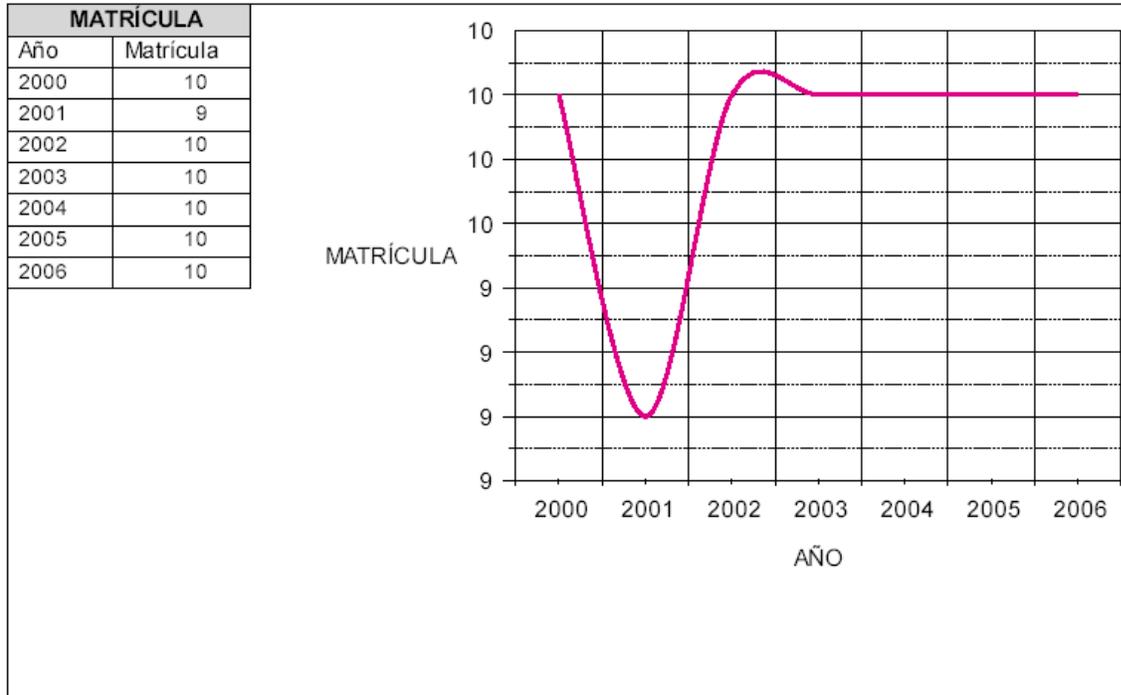


PERSONAL ACADÉMICO													
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%		
2000	8	5	13	61.5	0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	6	75.0
2001	10	3	13	76.9	1	10	100.0	10	100.0	10	100.0	8	80.0
2002	12	4	16	75.0	1	12	100.0	12	100.0	12	100.0	11	91.7
2003	3		3	100.0	2	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
2004	14	5	19	73.7	2	13	92.9	13	92.9	13	92.9	13	92.9
2005	14	6	20	70.0	3	14	100.0	14	100.0	14	100.0	14	100.0
2006	15	7	22	68.2	3	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0	9	90	85	80	4
2001	0	14	90	85	80	4
2002	0	11	90	85	80	4
2003	0	8	90	85	80	4
2004	0	12	90	85	80	4
2005	0	14	90	85	80	4
2006	0	15	90	85	80	4

Doctorado en Ciencias en Física (Clásico)

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	DOCTORADO EN CIENCIAS EN FISICA (CLASICO)		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 3 2002 <input type="checkbox"/> 2 2003 <input type="checkbox"/> 1		
Acreditado	C	Año de Acreditación	1999
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	5
% del plan en cursos básicos	63	% del plan en cursos optativos	37
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%	%	%		
2000	13		13	100.0	1	13	100.0	13	100.0			13	100.0	5	38.5
2001	13		13	100.0	2	13	100.0	13	100.0			13	100.0	5	38.5
2002	14		14	100.0	3	14	100.0	14	100.0			14	100.0	6	42.9
2003	6		6	100.0	15	6	100.0	6	100.0	4	66.7	6	100.0	6	100.0
2004	5		5	100.0	15	5	100.0	5	100.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0
2005	5		5	100.0	16	5	100.0	5	100.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0
2006	5		5	100.0	16	5	100.0	5	100.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0

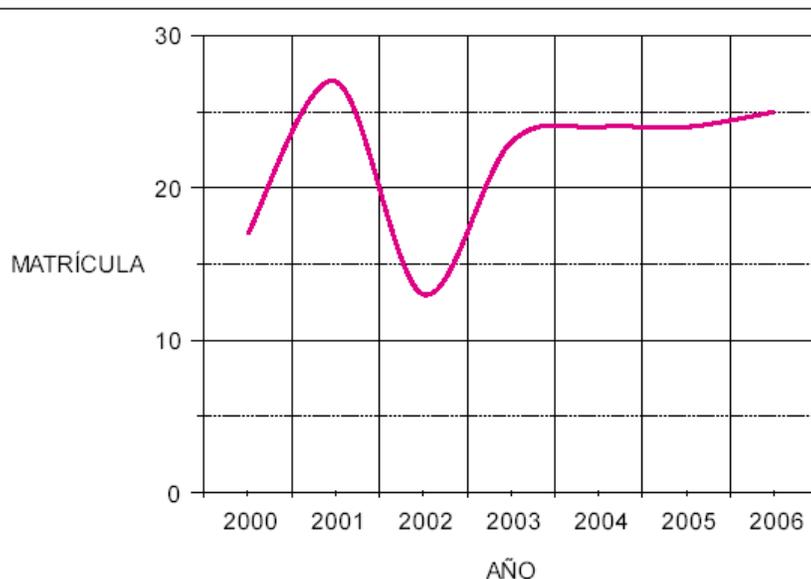
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	5	10	95			5
2001	4	9	95			5
2002	1	9	95			5
2003	2	10	95			5
2004	3	10	95	80	80	5
2005	3	10	95	80	90	5
2006	4	10	95	80	95	5

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	100	S	S

Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	DOCTORADO EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Cientifico Practico
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	C	Año de Acreditación	2000
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	73	% del plan en cursos optativos	27
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	17
2001	27
2002	13
2003	23
2004	24
2005	24
2006	25



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%		%	%			
2000	10	5	15	66.7		10	100.0	10	100.0		9	90.0		10	100.0
2001	11	4	15	73.3		11	100.0	11	100.0		11	100.0		11	100.0
2002	12	4	16	75.0		12	100.0	12	100.0		10	83.3		12	100.0
2003	16	3	19	84.2	1	16	100.0	16	100.0		16	100.0		16	100.0
2004	14	3	17	82.4	1	14	100.0	14	100.0		14	100.0		14	100.0
2005	15	4	19	78.9	1	15	100.0	15	100.0		15	100.0		15	100.0
2006	16	4	20	80.0	2	16	100.0	16	100.0		16	100.0		16	100.0

PROCESO EDUCATIVO

Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	9	17	100	30	30	8
2001	5	27	100	50	50	8
2002	4	22	100	70	70	8
2003		23	100	75	75	8
2004		24	100	80	80	8
2005		24	100	90	90	6
2006	10	25	100	90	90	6

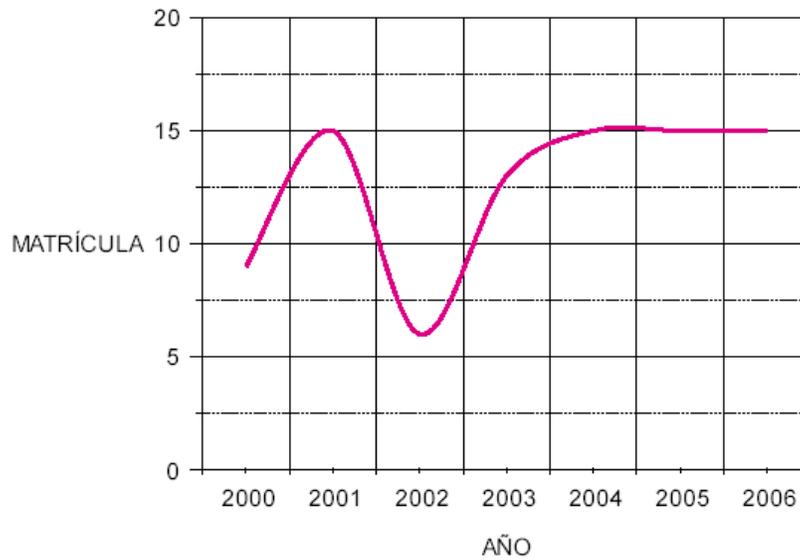
RESULTADOS

Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	100	100	S	S

Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	DOCTORADO EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	C	Año de Acreditación	1997
Organismo acreditador	CONACYT		
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4
% del plan en cursos básicos	76	% del plan en cursos optativos	24
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			
1. tesis			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	9
2001	15
2002	6
2003	13
2004	15
2005	15
2006	15



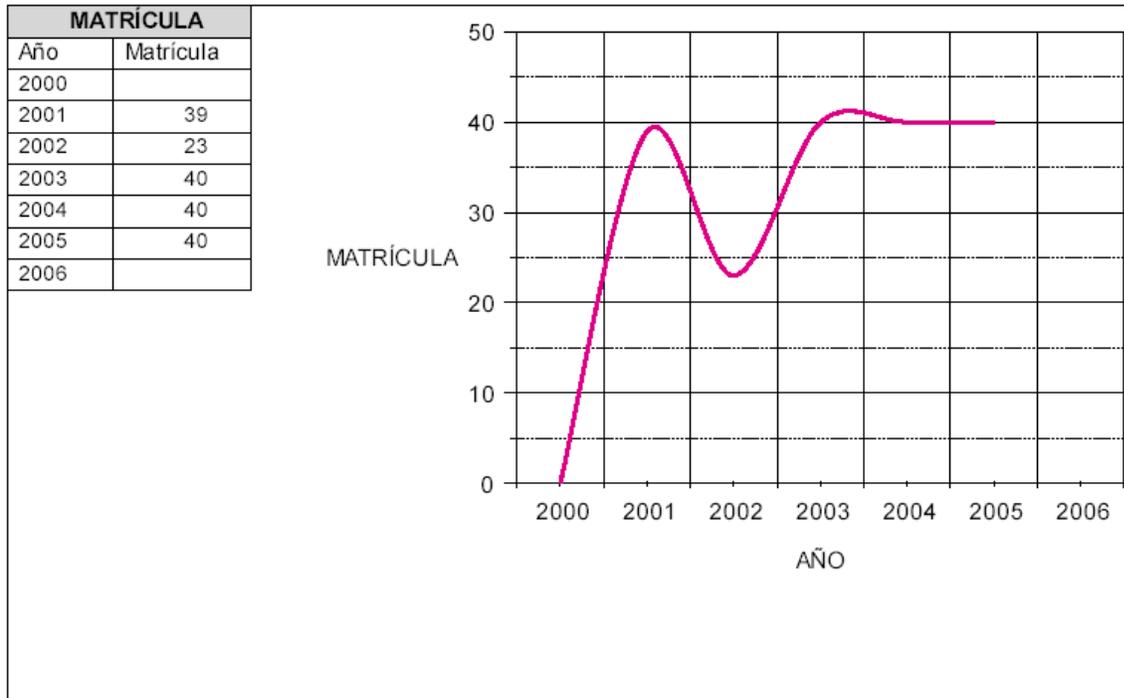
PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%		%	%				
2000	15		15	100.0	1	15	100.0	15	100.0		15	100.0		15	100.0	
2001	15		15	100.0	1	15	100.0	15	100.0		15	100.0		15	100.0	
2002	15		15	100.0	2	15	100.0	15	100.0		15	100.0		15	100.0	
2003	16		16	100.0	2	16	100.0	16	100.0		16	100.0		16	100.0	
2004	17		17	100.0	3	17	100.0	17	100.0		17	100.0		17	100.0	
2005	17		17	100.0	4	17	100.0	17	100.0		17	100.0		18	105.9	
2006	18		18	100.0	5	18	100.0	18	100.0		18	100.0		18	100.0	

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	5	9	80	40	60	4
2001	5	15	80	40	60	4
2002	6	13	80	50	65	4
2003	6	13	85	50	70	4
2004	8	15	85	60	75	4
2005	8	15	90	70	85	4
2006	8	15	90	80	90	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	80	S	S

Doctorado en Ingeniería y Tecnológica

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	DOCTORADO EN INGENIERIA Y TECNOLOGIA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Intermedio
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	75	% del plan en cursos optativos	25
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%						
2000	9	5	14	64.3	3	9	100.0	9	100.0		7	77.8		9	100.0
2001	11	6	17	64.7	4	11	100.0	11	100.0		9	81.8		11	100.0
2002	12	7	19	63.2	5	12	100.0	12	100.0		9	75.0		12	100.0
2003	7	2	9	77.8	6	7	100.0	7	100.0		7	100.0		7	100.0
2004	14	8	22	63.6	7	14	100.0	14	100.0		8	57.1		14	100.0
2005	16	9	25	64.0	8	16	100.0	16	100.0		10	62.5		16	100.0
2006	18	10	28	64.3	10	18	100.0	18	100.0		11	61.1		18	100.0

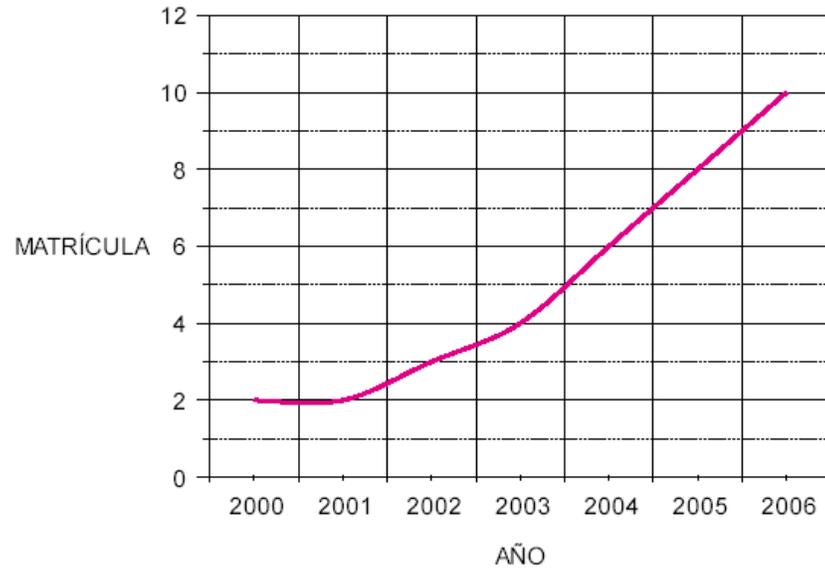
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						8
2001	39	29	90	90	90	8
2002	40	40	90	90	90	8
2003	40	40	95	90	95	8
2004	40	40	95	90	95	8
2005	40	40	95	95	95	8
2006	40	40	95	95	95	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	80	80	S	S

Doctorado en Ciencias en Hidrometeorología con Especialidad en Oceanografía y Meteorología Física (a Partir de Maestría)

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo DES a la que pertenece	DOCTORADO EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA (A PARTIR DE MAESTRIA) CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS		
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Basicos
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	6
% del plan en cursos básicos	23	% del plan en cursos optativos	77
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. TESIS			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	2
2001	2
2002	3
2003	4
2004	6
2005	8
2006	10



PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%					
2000	8	5	13	61.5		8	100.0	8	100.0			8	100.0		6	75.0
2001	10	3	13	76.9		10	100.0	10	100.0			10	100.0		8	80.0
2002	12	4	16	75.0		12	100.0	12	100.0			12	100.0		11	91.7
2003	3		3	100.0	1	3	100.0	3	100.0			3	100.0		3	100.0
2004	5		5	100.0	2	5	100.0	5	100.0			5	100.0		5	100.0
2005	5		5	100.0	3	5	100.0	5	100.0	2	40.0	5	100.0		5	100.0
2006	5		5	100.0	3	5	100.0	5	100.0	2	40.0	5	100.0		5	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002						
2003	1	4	95	70	70	6
2004	1	6	95	80	80	6
2005	1	8	95	90	90	6
2006	2	10	95	95	95	6

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001				
2003				
2006	70	70		

VI. Sistematización de las acciones para fortalecer los PE, CA de la DES

De acuerdo con los procesos de autoevaluación de los programas educativos y de la DES, así como sus correspondientes recomendaciones recibidas por los CIEES, se presentan diversas acciones tendentes a mejorar las condiciones de funcionamiento. De este conjunto de elementos pueden distinguirse factores que requieren propiamente un trabajo cotidiano que está siendo implementado en la DES.

Para satisfacer otros aspectos se requiere una mayor inversión de recursos financieros que no pueden ser cubiertos con el presupuesto que se recibe de los subsidios originarios recibidos y de los recursos propios de la institución. Por lo tanto, la elaboración del Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES) pretende ser el instrumento que permita captar recursos adicionales.

Debido al tipo de programas educativos que se desarrollan en el CUCEI, los laboratorios de apoyo a la docencia son un factor prioritario; su equipamiento por lo tanto es de las primeras acciones que se deben emprender.

Un rezago en los programas de tutorías de alumnos está siendo subsanado parcialmente con la adecuación de espacios físicos para tal efecto; sin embargo, se requiere equipar adecuadamente los cubículos, dotándolos de mobiliario y equipo de cómputo en razón de que el programa institucional de tutorías presenta como complemento una modalidad de apoyo en línea.

En la reestructuración de los planes de estudio que actualmente se desarrolla, se incorporarán de manera sustancial elementos de aprendizaje centrados en el estudiante, modalidad que pretende generalizarse. Para lo anterior se presenta un esquema que permite operar dichas tendencias, lo que implica desde la capacitación de profesores hasta el apoyo para el uso de la tecnología y el desarrollo de materiales adecuados; asimismo, la adecuación y equipamiento de aulas especializadas. La incorporación en el perfil de los egresados del dominio de un idioma extranjero (como lo recomiendan los CIEES) pretende apoyarse con la estrategia de consolidar los servicios de autoaprendizaje de la DES.

En un porcentaje aceptable se emplean exámenes departamentales, para los cuales actualmente no se tiene un sistema automatizado de aplicación y calificación, por lo que otra de las acciones que se consideran en el ProDES es obtener equipo de tecnología moderna para hacer eficiente dicho proceso.

El diagnóstico de los cuerpos académicos y el referente para su consolidación nos ubica en condiciones de apoyo en la formación en doctorados y las necesidades de fortalecer las líneas de investigación que desarrollan, principalmente considerando el equipamiento básico para los proyectos de investigación.

VII. Formulación y calendarización de proyectos de la DES*

Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Actualización de Programas Educativos e Incorporación de Nuevos Enfoques

Nombre del Proyecto
Mejora de la calidad de programas educativos del CUCEI

Responsable del Proyecto
Mtro. Hector E. Salgado Rodriguez

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$11,799.68	\$5,533.89	\$1,702.10

JUSTIFICACIÓN
<p>Como parte de las políticas institucionales, se están desarrollando los trabajos preparatorios que permitan la acreditación de los PE que se imparten en la DES. En este proceso se ha efectuado una evaluación por parte de los CIEES por medio de la cual se generaron un conjunto de recomendaciones que están en proceso de atención, y con ello establecer las bases del proceso de acreditación.</p> <p>En este contexto se están revisando y actualizando los planes y programas de estudio de los diferentes programas educativos, tomando en cuenta los referentes curriculares sugeridos por los CIEES y las instancias acreditadoras, que incluyen políticas y criterios de una enseñanza centrada en el estudiante, perfil de egresado sustentado en criterios de competencias profesionales, dominio de un segundo idioma, la incorporación de procesos de investigación con la participación de alumnos, así como la adopción de procesos de transmisión diferentes a los tradicionales.</p> <p>Con el presente proyecto se contempla contar con los recursos suficientes para fortalecer el proceso educativo basado en los criterios antes mencionados e impulsar la generación y aplicación del conocimiento en los programas de licenciatura del CUCEI. Estas acciones están contempladas en el Plan de Desarrollo Institucional como metas a alcanzar para 2006 y que requieren la actualización de la infraestructura que sustente los procesos mencionados.</p>

Firma del Responsable del Proyecto

* El desglose de los costos por acción se presenta en el anexo 2.

OBJETIVO GENERAL
Fortalecer las condiciones y apoyos académicos para impulsar la calidad de la enseñanza donde se incorporen los elementos centrados en el alumno, incluyendo el apoyo de la tecnología. Además de consolidar la evaluación colegiada de los procesos de enseñanza-aprendizaje

1 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer la formación teórico-práctica de los alumnos de licenciatura y técnico superior universitario del CUCEI
1.1 Estrategia	Actualización de la infraestructura de laboratorios para mejorar la formación teórico-práctica de los alumnos
1.1.1 Meta	Mejorar las condiciones de infraestructura de laboratorios de Ingeniería Mecánica Eléctrica
1.1.1.1 Acción	Actualización de la infraestructura del laboratorio de Ing. Mecánica
1.1.1.2 Acción	Actualización de la infraestructura del laboratorio de Electricidad
1.1.2 Meta	Fortalecer los programas educativos de Ingeniería Industrial
1.1.2.1 Acción	Actualización de la infraestructura experimental del laboratorio de Ingeniería Industrial
1.1.3 Meta	Acreditar la carrera de Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica
1.1.3.1 Acción	Mejorar la infraestructura de los laboratorios de Electrónica (I)
1.1.3.2 Acción	Mejorar la infraestructura de los laboratorios de Electrónica (II)
1.1.3.3 Acción	Mejorar la infraestructura de los laboratorios de Electrónica (III)
1.1.4 Meta	Acreditar la licenciatura de Ingeniería Química
1.1.4.1 Acción	Actualizar el laboratorio de Ingeniería Química
1.1.5 Meta	Fortalecer la docencia de la Licenciatura en Matemáticas
1.1.5.1 Acción	Creación de laboratorio de análisis numérico del Departamento de Matemáticas
1.1.6 Meta	Fortalecer la infraestructura de laboratorios en la Licenciatura en Química
1.1.6.1 Acción	Actualizar los laboratorios del Departamento de Química (I)
1.1.6.2 Acción	Actualizar los laboratorios del Departamento de Química (II)
1.1.6.3 Acción	Actualizar los laboratorios del Departamento de Química (III)
1.1.7 Meta	Fortalecer los programas educativos del departamento de Ciencias Computacionales
1.1.7.1 Acción	Mejorar la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Ciencias Computacionales (I)
1.1.7.2 Acción	Mejorar la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Ciencias Computacionales (II)
1.1.8 Meta	Actualización de la infraestructura de los laboratorios de la carrera de Químico Farmacobiólogo
1.1.8.1 Acción	Fortalecer la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Farmacobiología (I)
1.1.8.2 Acción	Fortalecer la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Farmacobiología (II)
1.1.8.3 Acción	Fortalecer la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Farmacobiología (III)
1.1.9 Meta	Fortalecer las bases experimentales de al menos 80% de los alumnos de las carreras que incluyen el laboratorio del área de Física
1.1.9.1 Acción	Actualización de la infraestructura de laboratorios de metodología experimental y fenómenos térmicos
1.1.9.2 Acción	Actualizar la infraestructura experimental del laboratorio de electricidad
1.1.9.3 Acción	Actualización de la infraestructura experimental del laboratorio de Física Moderna
2 OBJETIVO PARTICULAR	Apoyar la incorporación de elementos de aprendizaje centrados en el estudiante
2.1 Estrategia	Capacitar profesores y dotarlos de insumos para la producción de materiales de apoyo
2.1.1 Meta	Capacitar 70% de los profesores en el uso y desarrollo de métodos y técnicas
2.1.1.1 Acción	Cursos y talleres para profesores
2.1.2 Meta	Producir material de apoyo para el aprendizaje
2.1.2.1 Acción	Desarrollo de material didáctico
2.1.3 Meta	Equipar aulas con apoyo audiovisual
2.1.3.1 Acción	Adquirir equipo de proyección
3 OBJETIVO PARTICULAR	Mejorar el proceso de evaluación de estudiantes
3.1 Estrategia	Automatizar los procedimientos de evaluación de los exámenes departamentales
3.1.1 Meta	Consolidar la aplicación de exámenes departamentales

3 OBJETIVO PARTICULAR	Mejorar el proceso de evaluacion de estudiantes
3.1.1.1 Acción	Adquirir equipos de apoyo para la evaluacion
3.1.1.2 Acción	Capacitar profesores
4 OBJETIVO PARTICULAR	Contribuir con la formacion de los alumnos en el dominio de una lengua extranjera
4.1 Estrategia	Consolidar el servicio de autoaprendizaje del CUCEI
4.1.1 Meta	Aumentar la capacidad de servicios de autoaprendizaje para atender 60 estudiantes simultaneamente
4.1.1.1 Acción	Creacion de una segunda aula de autoaprendizaje
5 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer la infraestructura academica del centro universitario
5.1 Estrategia	Incrementar la cantidad de aulas de docencia y computo
5.1.1 Meta	Disponer de 30 aulas nuevas para la docencia
5.1.1.1 Acción	Construir aulas nuevas
5.1.2 Meta	Disponer de 18 aulas nuevas para los laboratorios de computo
5.1.2.1 Acción	Construccion de aulas nuevas para uso de los laboratorio de computo

Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Atención a Estudiantes

Nombre del Proyecto			
Apoyo al desarrollo de alumnos del CUCEI			
Responsable del Proyecto			
Dr. Cesar Octavio Monzon			
Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006
Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$2,300.00	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN

Los programas educativos que se imparten en el CUCEI contemplan aspectos de vinculacion academica y de practicas profesionales con instituciones educativas, nacionales y extranjeras, y con empresas del sector publico y privado.

En este contexto es necesario tener programas que permitan a los alumnos contar con recursos suficientes para desarrollar actividades de movilidad estudiantil, de asistencia a foros y congresos nacionales o internacionales y visitas a plantas industriales y empresas a fines al objeto de estudio. Lo anterior en concordancia con las recomendaciones emitidas en el proceso de evaluacion practicado por los CIEES y las metas consideradas en el Plan de Desarrollo Institucional.

Este proyecto beneficiara a alumnos de todos los programas educativos nivel 2 y 3 que se imparten en el CUCEI, implementando asi, metodos de ensenanza no tradicional y fortaleciendo las acciones de vinculacion, elementos fundamentales en el contexto educativo actual.

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Fortalecer la participación de los alumnos en actividades extraaula como parte de su formación académica	
1 OBJETIVO PARTICULAR	Promover la movilidad estudiantil
1.1 Estrategia	Implementar un Programa de Movilidad Estudiantil
1.1.1 Meta	Por lo menos 10% de los alumnos participan en el Programa de Movilidad Estudiantil
1.1.1.1 Acción	Operar el Programa de Movilidad Estudiantil
2 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar la participación de alumnos en eventos académicos no docentes
2.1 Estrategia	Implementar un programa de apoyo para asistencia de alumnos a foros y congresos
2.1.1 Meta	Que los alumnos participen por lo menos en 2 eventos durante su trayectoria de la carrera
2.1.1.1 Acción	Operar el programa de apoyo para asistencia de alumnos a foros y congresos
3 OBJETIVO PARTICULAR	Promover la vinculación de los alumnos con el sector productivo
3.1 Estrategia	Implementar un programa estudiantil de visitas industriales
3.1.1 Meta	Que los alumnos participen por lo menos en 3 eventos de visitas industriales durante su carrera
3.1.1.1 Acción	Operar el programa estudiantil de visitas industriales
4 OBJETIVO PARTICULAR	Coadyuvar al desarrollo integral de los alumnos
4.1 Estrategia	Disponer de espacios modernos para proporcionar servicios complementarios para los estudiantes
4.1.1 Meta	100% de los alumnos tienen acceso a apoyos que complementen su formación integral
4.1.1.1 Acción	Construir instalaciones de servicios académicos tipo 2



Universidad de Guadalajara																									
Centro	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS																								
Proyecto	Apoyo al desarrollo de alumnos del CUCEI																								
Inicia	Enero 01 de 2004	Termina	Diciembre 31 de 2006																						
Tipo																									
Responsable	Dr. Cesar Octavio Monzón																								
Cargo	Secretario Académico																								
Acción	Costo	2004	2005	2006	2004					2005					2006										
					E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S
1. 1. 1. 1	\$1,400,000.00	\$1,400,000.00	\$0.00	\$0.00																					
2. 1. 1. 1	\$600,000.00	\$600,000.00	\$0.00	\$0.00																					
3. 1. 1. 1	\$300,000.00	\$300,000.00	\$0.00	\$0.00																					
4. 1. 1. 1	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																					
Total	\$2,300,000.00	\$2,300,000.00	\$0.00	\$0.00																					

Proyecto de Aseguramiento de la Calidad: Actualización de Programas Educativos e Incorporación de Nuevos Enfoques

Nombre del Proyecto
Aseguramiento de la calidad de programas educativos del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías

Responsable del Proyecto
Ing. Gustavo Vaca Madrigal

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$4,189.22	\$0.00	\$1,152.40

JUSTIFICACIÓN

Uno de los objetivos del CUCEI es la calidad en los programas educativos, y para ello una de las metas es obtener la acreditación de los mismos.

Los programas educativos fueron evaluados por los CIEES y como consecuencia de las recomendaciones se han estado realizando acciones en caminadas a mejorar y fortalecer los programas educativos.

En la revisión y actualización de planes y programas de estudio se incluyen factores como el perfil del egresado con criterios de competencias profesionales, la incorporación del proceso de investigación con la participación de alumnos, además de la incorporación de procesos de transmisión del conocimiento diferentes a los tradicionales.

Con el presente proyecto se contempla fortalecer la carrera de Ing. Civil que actualmente tiene el nivel uno (CIEES), y se espera obtener la acreditación por parte del consejo de acreditación de la carreras de Ingenierías (CACEI).

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL
Promover el aseguramiento de la calidad de la carrera de Ingeniería Civil

1 OBJETIVO PARTICULAR	Apoyar la modernización para la formación de los alumnos con elementos centrados en el estudiante
1.1 Estrategia	Implementar métodos educativos innovadores
1.1.1 Meta	Fortalecer la docencia experimental y de investigación con la participación de los alumnos
1.1.1.1 Acción	Actualizar la infraestructura experimental del laboratorio de hidráulica
1.1.1.2 Acción	Actualizar la infraestructura experimental del laboratorio de topografía
1.1.2 Meta	Utilizar la herramienta computacional en la disciplina de estructuras de la Ingeniería Civil
1.1.2.1 Acción	Implementar un aula de docencia computacional para el análisis de estructuras de edificios
1.1.3 Meta	Modernizar 25% de las aulas de ingeniería aplicada
1.1.3.1 Acción	Implementar 3 aulas de audiovisual

Proyecto de Mejoramiento y Consolidación de Cuerpos Académicos

Nombre del Proyecto			
Consolidación e integración de los cuerpos académicos del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías			
Responsable del Proyecto			
M.C. Rosa Ma. Jiménez Amezcua			
Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006
Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$44,862.21	\$11,599.30	\$10,680.63

JUSTIFICACIÓN

Para dar cumplimiento a una de las estrategias planteadas en el Plan de Desarrollo 2002-2010 del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías, plasmada en la actualización del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI 3.0) y en apego a las políticas institucionales (Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010, Puesta a Punto de la Red Universitaria), es impostergable el programa integral de cuerpos académicos a corto, mediano y largo plazo para cumplir con las metas a 2006 en cuanto al número de cuerpos académicos que mejoraron su grado de consolidación.

Actualmente, el CUCEI oferta 53 programas educativos, 7 más que los ofertados a finales de 2001. Estos programas son apoyados por 914 profesores: 507 son profesores de tiempo completo. Para propiciar el desarrollo de las cuatro funciones fundamentales; docencias frente a grupo; tutorías; generación y aplicación del conocimiento; y gestión académica, que garantiza la calidad de la enseñanza impartida, se registraron en el PROMEP 36 cuerpos académicos que cultivan 80 LGAC (6% consolidados, 34% en consolidación y 60% en formación; en sus diferentes niveles) y 20 grupos que desarrollan 34 disciplinas.

El presente proyecto del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías pretende mantener la consolidación de los 2 CA que están consolidados, lograr la consolidación de los 12 CA que se encuentran en consolidación, mejorar el grado de consolidación de los restantes y propiciar la integración de los grupos disciplinares.

Esto propiciará el fortalecimiento de la acreditación de los 12 programas educativos de nivel licenciatura que ofrece el centro universitario, así como la incidencia en el resto de los programas educativos. Lo anterior se reflejará en la mejora de la calidad de los programas que se cuantifica en el fortalecimiento de los cuerpos académicos; integrando a los participantes, redefiniendo sus LGAC, propiciando las condiciones para: aumentar el porcentaje de profesores que cuentan con reconocimiento de perfil PROMEP (de 23% a 65%), mantener y aumentar el número de investigadores que pertenecen al SNI (de 26% a 38%), aumentar el grado académico de los profesores de tiempo completo (de 19% a 47%, grado preferente), consolidar el sistema de atención a alumnos para aumentar los indicadores de su rendimiento académico y fomentar el trabajo colegiado, con las siguientes acciones:

- 1) Consolidar las líneas de investigación existentes y abrir otras congruentes con el plan de desarrollo institucional, regional y del país.
- 2) Contar con espacios académicos y de investigación adecuados, a fin de ofrecer un buen ambiente de trabajo.
- 3) Implementar un sistema integral de atención para propiciar la eficiencia terminal en los estudiantes y reducir los tiempos de estancia de los estudiantes en el posgrado.
- 4) Actualizar la infraestructura experimental en los laboratorios de docencia y de investigación que permita la continuidad de la productividad de los investigadores en un ambiente seguro y adecuado para la generación y aplicación del conocimiento.
- 5) Mejorar y renovar los laboratorios utilizados en la realización de prácticas de los programas de licenciatura ofrecidos en el CUCEI.
- 6) Incrementar el número de acervos bibliográficos para facilitar y optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL

Mejorar la capacidad y competitividad académicas del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías fomentando la vinculación y generación del conocimiento entre los CA, de manera que eleven su grado de consolidación, lo que se reflejara en la calidad de los PE donde participan y en la optimización del proceso enseñanza-aprendizaje

1 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer los cuerpos académicos y los grupos disciplinares del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
1.1 Estrategia	Vincular la generación y aplicación del conocimiento de los cuerpos académicos consolidados y en consolidación del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
1.1.1 Meta	Fortalecer la generación y aplicación del conocimiento de los CA: 2 consolidados y 12 en consolidación
1.1.1.1 Acción	Propiciar el trabajo colegiado con el equipamiento del aula de audiovisuales
1.1.1.2 Acción	Actualizar las técnicas de diseño de experimentos con la adquisición y el mantenimiento de equipo analítico para el beneficio de los CA: 20, 35, 08 que busquen mantener su consolidación y de los 10 cuerpos académicos que están en proceso
1.1.1.3 Acción	Adecuación de un espacio para el laboratorio de estudios ambientales para que se desarrollen, redefinan y se establezcan nuevas líneas de generación y aplicación del conocimiento de gestión ambiental integral, que impactaran en los CA: 03, GD20, GD11, y el CA25
1.1.1.4 Acción	Incorporación de 22 investigadores de alto nivel con perfil deseable del Promep y un alto reconocimiento nacional e internacional para consolidar los CA en consolidación; CA02, CA07, CA11, CA15, CA17, CA18, CA20, CA27, CA35, CA36, CA37, CA04
1.1.1.5 Acción	Fomentar la integración de los grupos disciplinares con la incorporación de 45 académicos como NPTC por concursos de oposición y programas de promoción
1.1.1.6 Acción	Integrar a los ex becarios del PROMEP para la participación en las LGAC de los 12 CA en consolidación y los 20 CA en formación
1.1.1.7 Acción	Propiciar la participación entre los diferentes CA para fortalecer la definición de las LGAC de los GD con la adecuación de espacios de productos de GAC
1.1.2 Meta	Propiciar la difusión de los productos de GAC de los 36 CA del CUCEI
1.1.2.1 Acción	Participación en foros académicos especializados
1.1.2.2 Acción	Propiciar las condiciones de movilidad e intercambio de los 2 CA consolidados y los 12 en consolidación
1.1.3 Meta	Propiciar el intercambio y la vinculación entre redes académicas nacionales e internacionales de los 36 CA y los 20 GD del CUCEI
1.1.3.1 Acción	Propiciar la formación de redes en los CA consolidados
1.2 Estrategia	Incrementar de 23% a 65% los profesores del CUCEI que cuenten con el reconocimiento de perfil del PROMEP
1.2.1 Meta	Aumentar el grado académico de profesores en un 90% con estudios de posgrado; de 19% grado preferente a 47%
1.2.1.1 Acción	Fomentar la participación de profesores de tiempo completo en las convocatorias del PROMEP para estudios de posgrado
1.2.1.2 Acción	Adecuación de espacios funcionales y equipados para la superación académica de los profesores
1.2.1.3 Acción	Implementación de un software de control de información para el seguimiento de las actividades académicas para aumentar el proceso enseñanza-aprendizaje
1.2.1.4 Acción	Integración de módulos centrales para la integración de CA en formación y los GD
1.2.2 Meta	Programas de apoyos para redacción de tesis para los 20 GD y los 34 CA
1.2.2.1 Acción	Programas de apoyos para redacción de tesis para los los participantes 20 GD y los 34 CA
1.2.2.2 Acción	Programas de apoyos para redacción de tesis para los los participantes 20 GD y los 34 CA
1.2.2.3 Acción	Programas de apoyos para redacción de tesis para los participantes en los 20 GD y los 34 CA
2 OBJETIVO PARTICULAR	Propiciar el aumento del grado de consolidación de los 36 Cuerpos Académicos y de los 20 Grupos disciplinares del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
2.1 Estrategia	Propiciar la definición de las LGAC de los CA en formación y de la definición de las LGAC de los GD
2.1.1 Meta	Redefinición de las LGAC de los CA del Centro para aumentar su grado de consolidación
2.1.1.1 Acción	Invitación de CA consolidados nacionales e internacionales para la redefinición de las LGAC de los 24 CA en formación

2 OBJETIVO PARTICULAR	Propiciar el aumento del grado de consolidación de los 36 Cuerpos Académicos y de los 20 Grupos disciplinares del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
2.1.1.2 Acción	Invitación de CA consolidados nacionales e internacionales para la definición de las LGAC de los 20 GD
2.1.2 Meta	Definición de las LGAC de los GD del Centro para aumentar su grado de consolidación
2.1.2.1 Acción	Reuniones de trabajo con CA consolidados y expertos para definir las LGAC
2.2 Estrategia	Seguimiento de las metas establecidas en su plan de desarrollo de los 36 Cuerpos Académicos y de los 20 Grupos disciplinares
2.2.1 Meta	Evaluar el grado de cumplimiento en las metas establecidas en su plan de desarrollo 2003-2006 y 2003-2010 de los 36 CA del Centro Universitario
2.2.1.1 Acción	Definición del Plan de desarrollo de los 36 CA; 2 CA consolidados, 12 CA en consolidación y 22 CA en formación.
2.2.1.2 Acción	Definición del Plan de desarrollo de los 20 GD
2.2.1.3 Acción	Seguimiento de las metas definidas en el Plan de desarrollo de los 36 CA; 2 CA consolidados, 12 CA en consolidación y 22 CA en formación.
2.2.1.4 Acción	Seguimiento de las metas definidas en el Plan de desarrollo de los 20 GD
2.2.2 Meta	Evaluar el grado de cumplimiento en las metas establecidas en su plan de desarrollo 2003-2006 y 2003-2010 de los 20 GD del Centro Universitario
2.2.2.1 Acción	Definición de Plan de desarrollo de los 20 GD

VIII. Consistencia Interna del ProDES: fortalezas - proyectos

PROYECTOS	FORTALEZAS				
	50 profesores SNI	9 posgrados de excelencia	Buenos resultados EGEL	Aplicación consistente de exámenes departamentales	Captación de recursos extraordinarios de fondos de competencia
Proyecto 1, mejora PE			X	X	X
Proyecto 2, mejora PE (alumnos)			X		X
Proyecto 3, aseguramiento PE			X	X	X
Proyecto 4, cuerpos académicos	X	X			X

MATRIZ DE CONSISTENCIA: DEBILIDADES - PROYECTOS

	DEBILIDADES							
	Bajo índice profesores perfil Promep	Predomina enseñanza tradicional	Deficiencia en equipamiento de laboratorio docencia	Deficiencia en equipamiento de laboratorio de investigación	Sistema de tutorías de alumnos no consolidado	Debilidad en líneas de investigación y redes académicas	Baja producción de material didáctico	Falta de espacios físicos
Proyecto 1, mejora PE		X	X				X	X
Proyecto 2, mejora PE (alumnos)					X			X
Proyecto 3, aseguramiento PE		X	X				X	
Proyecto 4, cuerpos académicos	X			X	X	X		X

IX. Conclusiones

Para que una institución opere como una organización adecuada requiere de los elementos fundamentales conducidos por medio de un trabajo de planeación. El Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías dispone de un Plan de Desarrollo que busca posicionarse en una visión consensuada.

El Programa Integral de Fortalecimiento Institucional promovido por las instituciones responsables de la educación superior en México, es otro más de los elementos de planeación que contribuyen al logro de la visión del CUCEI.

El CUCEI ha participado en la elaboración del PIFI y en sus procesos de actualización. A través de este instrumento se han obtenido apoyos financieros que permiten fortalecer los programas educativos, con elementos de calidad. En esta segunda actualización se elaboró el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES) que se incorporará al PIFI 3.0.

En la elaboración del ProDES, al igual que en años anteriores, participaron de forma colegiada los directivos, los actores responsables de planeación y operación de los programas educativos y los cuerpos académicos, lo que dio como resultado un trabajo más completo y sobre todo comprometiendo a todos en la suma de los esfuerzos en un mismo sentido.

De esta manera, se conjugan diversos factores que permitirán al Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara responder a la sociedad formando profesionistas de calidad que contribuyan a su desarrollo.

X. Anexos

Anexo 1

Participantes en el PIFI 3.0

Nombre participante	Instancia
Mtro. Héctor E. Salgado Rodríguez	Rector
Mtro. Francisco García Uribe	Secretario Administrativo
Dr. César Octavio Monzón	Secretario Académico
Ing. Rafael Martínez Silva	Unidad de Planeación
Dr. Carlos Jasso Gastinel	Coord. de Posgrados
Dr. Víctor González Álvarez	Coord. de Investigación
Mtra. Rosa M. Jiménez Amezcua	Coord. de Servicios Académicos
Lic. Abigail Rojas González	Lic. en Física
QFB. Jesús González Sahagún	Lic. en Química
Ing. Jorge Arias Castorena	Lic. en Matemáticas
QFB. Víctor Manuel Valdez Ramos	Químico Farmacobiólogo
Mtro. Enrique Meza Villegas	Lic. Ingeniería Civil
Mtro. José Luis Díaz González	Lic. Ingeniería Industrial
Ing. Miguel A. Salgado Rodríguez	Lic. Ing. Mecánica Eléctrica
Ing. Pedro Leonel Huerta Olachea	Lic. Ing. Comunicaciones y Elec.
MSI. Carlos A. Carmona Díaz	Lic. en Informática
Ing. Patricia Mendoza Sánchez	Lic. en Ing. Computación
Mtro. Enrique Michel Valdivia	Lic. en Ing. Química
M.C. Osvaldo Camacho Castillo	M.C. Matemáticas
Dr. Ricardo Ulloa Azpeitia	M. Enseñanza Matemáticas
Dr. Carlos Rafael Michel Uribe	M.C. Física
Dra. Irina Tereschenko	M.C. Hidrometeorología
Dr. Maximiliano Barcena Soto	M.C. Química
Mtra. Verónica Navarro Hidalgo	M. en Química Clínica
Dra. Refugio Torres Vitela	M. en Ciencias de Alimentos
Mtro. Ricardo Cortez Álvarez	M.C. Farmacia
Mtra. Olivia Peña Ortiz	M. en Protección Ambiental
Mtro. Héctor Pelayo Salas	M.A.S.I
Mtro. Luis Arturo Ochoa Regalado	M. Sistemas de Calidad
Dr. Rubén González Núñez	M.C. Ingeniería Química
Dr. Carlos Pelayo Ortiz	M.C. Procesos Biotecnológicos
Mtro. Virgilio Zúñiga Partida	Maestría en Productos Forestales
Mtro. Daniel Martínez González	M. Ingeniería Proyectos
MSI. Carlos A. Carmona Díaz	M. Sistemas Información
Dr. Andrei Klimov	D.C. Física
Dr. Jorge E. Puig Arévalo	D.C. Ingeniería Química
Dr. Orfil González Reynoso	D.C. Procesos Biotecnológicos
Mtro. Francisco J. Calleros Ávila	División de Ciencias Básicas
Dr. Arturo Chávez Chávez	Departamento de Física
Mtro. Miguel A. Olmos Gómez	Departamento de Matemáticas
Dr. Eduardo Mendizábal Mijares	Departamento de Química

Nombre participante	Instancia
QFB. Armando Venegas Alarcón	Departamento de Farmacobiología
Mtro. Miguel Jasso Gastinel	División de Ingenierías
Mtro. Víctor M. Hernández López	Departamento Ingeniería Industrial
Ing. Gustavo Vaca Madrigal	Departamento Ing. Civil y Topografía
Dr. Juan Humberto Pérez López	Departamento Ingeniería Química
Ing. Eduardo H. Calderón Reynoso	Departamento Ing. Mecánica Eléctrica
Dr. Ezequiel Delgado Fornué	Departamento Madera, Celulosa y Papel
Dr. Juan Villalvazo Naranjo	Departamento Ingeniería de Proyectos
M.C. Heriberto Vargas Radillo	División de Electrónica y Computación
Mtro. Arturo Huerta Martínez	Departamento de Electrónica
M.C. Francisco Sahagún Castellanos	Departamento de Cs. Computacionales

Anexo 2 Mejora de la calidad de programas educativos del CUCEI

Nombre del Proyecto
Mejora de la calidad de programas educativos del CUCEI

Responsable del Proyecto
Mtro. Hector E. Salgado Rodriguez

Cargo
Rector

Domicilio

Teléfono

Fax

Correo Electrónico

1.1.1.1 Acción	Actualización de la infraestructura del laboratorio de Ing. Mecanica (Costo: \$ 1,239,290.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Centro de Maquinado Mod.V.CNC500-750 Marca Cincinnati	1	603,790.00	603,790.00
	BIENES MUEBLES	Microscopio Electronico	1	240,000.00	240,000.00
	BIENES MUEBLES	Balaceo Estatico y Dinamico Marca G Csson Mod. P1150	1	320,500.00	320,500.00
	BIENES MUEBLES	Pulidora/ Desbastadora Metalografica, marca Innovative Mot Products, mod. IMPTECH 20V/DT	1	75,000.00	75,000.00

1.1.1.2 Acción	Actualización de la infraestructura del laboratorio de Electricidad (Costo: \$ 228,696.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Equipo de Prueba de aceite Marca Megger, mod. OTS60PV	1	73,216.00	73,216.00
	BIENES MUEBLES	Osciloscopio Marca Tektronix, Mod. TDS1002	2	12,650.00	25,300.00
	BIENES MUEBLES	Pentametro, marca avo	1	80,000.00	80,000.00
	BIENES MUEBLES	Sistema de Vision marca DVT	1	35,000.00	35,000.00
	BIENES MUEBLES	Factorimetro de Gancho Marca Megger, Mod. DCM2000P	1	15,180.00	15,180.00

1.1.2.1 Acción					
Actualización de la infraestructura experimental del laboratorio de Ingeniería Industrial (Costo: \$ 2,045,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Sistema de manufactura flexible (complemento) con maquina CNC	1	1,845,000.00	1,845,000.00
	MATERIALES	Materiales para el equipo de Sistema de Manufactura	1	100,000.00	100,000.00
	SERVICIOS	Instalacion del equipo de Sistema de manufactura	1	100,000.00	100,000.00

1.1.3.1 Acción					
Mejorar la infraestructura de los laboratorios de Electronica (I) (Costo: \$ 422,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Licencias de MarLab	1	20,000.00	20,000.00
	ACERVOS	Softw are para la ense?anza de sistemas de comunicaciones	1	30,000.00	30,000.00
	ACERVOS	Softw are de Spice	1	20,000.00	20,000.00
	BIENES MUEBLES	Osciloscopios	4	50,000.00	200,000.00
	BIENES MUEBLES	Puentes RCL	1	35,000.00	35,000.00
	BIENES MUEBLES	Programadores de dispositivos electronicos	4	15,000.00	60,000.00
	BIENES MUEBLES	Generadores de se?al	2	20,000.00	40,000.00
	MATERIALES	Kits de Lab View	1	17,000.00	17,000.00

1.1.3.2 Acción					
Mejorar la infraestructura de los laboratorios de Electronica (II) (Costo: \$ 350,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Analizador de espectros	1	200,000.00	200,000.00
	BIENES MUEBLES	Osciloscopios	3	50,000.00	150,000.00

1.1.3.3 Acción					
Mejorar la infraestructura de los laboratorios de Electronica (III) (Costo: \$ 440,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Equipo biomedico	2	200,000.00	400,000.00
	BIENES MUEBLES	Generadores de se?al	2	20,000.00	40,000.00

1.1.4.1 Acción Actualizar el laboratorio de Ingeniería Química (Costo: \$ 1,730,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Equipo catalizador	1	175,000.00	175,000.00
	BIENES MUEBLES	Bomba instrumentada	1	100,000.00	100,000.00
	BIENES MUEBLES	Liofilizador	1	150,000.00	150,000.00
	BIENES MUEBLES	Reactor automatizado	2	400,000.00	800,000.00
	BIENES MUEBLES	Refrigerador	2	10,000.00	20,000.00
	BIENES MUEBLES	Campana de flujo laminar	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Microscopios	4	60,000.00	240,000.00
	BIENES MUEBLES	Espectrofotometro UV-visible de alta resolucion computarizado	1	125,000.00	125,000.00
	BIENES MUEBLES	Refractometro ABBE	1	30,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Analizador de gases	1	40,000.00	40,000.00

1.1.5.1 Acción Creacion de laboratorio de analisis numerico del Departamento de Matematicas (Costo: \$ 832,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Softw are Statgraphyc	16	20,000.00	320,000.00
	ACERVOS	Siftw are Fortran	16	12,000.00	192,000.00
	BIENES MUEBLES	Comutadoras	16	20,000.00	320,000.00

1.1.6.1 Acción Actualizar los laboratorios del Departamento de Quimica (I) (Costo: \$ 1,020,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Refractometro	1	60,000.00	60,000.00
	BIENES MUEBLES	Cromatografo de liquidos	1	300,000.00	300,000.00
	BIENES MUEBLES	Espectrofotometro uv-visible de alta resolucion computarizado	1	120,000.00	120,000.00
	BIENES MUEBLES	Cromatografo de gases	1	150,000.00	150,000.00
	BIENES MUEBLES	Balanza analitica	7	40,000.00	280,000.00
	BIENES MUEBLES	Mufa	2	25,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Compresor de aire	1	60,000.00	60,000.00

1.1.6.2 Acción Actualizar los laboratorios del Departamento de Química (II) (Costo: \$ 668,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Equipo de absorcion atomica	1	200,000.00	200,000.00
	BIENES MUEBLES	Orsat	1	18,000.00	18,000.00
	BIENES MUEBLES	Mufla	1	25,000.00	25,000.00
	BIENES MUEBLES	Espectrofotometro uv-visible de alta resolucion computarizado	1	125,000.00	125,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo para determinacion de proteinas	1	300,000.00	300,000.00

1.1.6.3 Acción Actualizar los laboratorios del Departamento de Química (III) (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

1.1.7.1 Acción Mejorar la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Ciencias Computacionales (I) (Costo: \$ 1,510,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Routers (ruteadores)	2	35,000.00	70,000.00
	BIENES MUEBLES	Sw itches (conmutadores)	2	30,000.00	60,000.00
	BIENES MUEBLES	Minicomputadora con 20 terminales	1	800,000.00	800,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras	40	12,000.00	480,000.00
	MATERIALES	Herramientas y equipos especiales	1	100,000.00	100,000.00

1.1.7.2 Acción Mejorar la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Ciencias Computacionales (II) (Costo: \$ 305,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Routers (ruteadores)	1	35,000.00	35,000.00
	BIENES MUEBLES	Sw itches (conmutadores)	1	30,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras	20	12,000.00	240,000.00

1.1.8.1 Acción Fortalecer la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Farmacobiología (I) (Costo: \$ 610,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Procesador de tejidos. Histokinette 2000 Marca Leica	1	80,000.00	80,000.00
	BIENES MUEBLES	Afilador de cuchillas de microtomo. Marca Leica	1	30,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Microtomo de rotacion semimotorizado Leica RM 2145	1	30,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de filtracion millipore con filtros de 0.5 micras de diametro	1	10,000.00	10,000.00
	BIENES MUEBLES	Incubadora con rango de temperatura de 0 a 90°C	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Microscopio binocular escolar Leica	30	10,000.00	300,000.00
	BIENES MUEBLES	Balanza analitica digital con capacidad de 160 gramos rango de 0.1 mg	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Balanza electronica con capacidad de 160 gramos rango de 0.1 mg	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Sistema de anaerobiosis de gaspak de acrilico	2	5,000.00	10,000.00

1.1.8.2 Acción Fortalecer la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Farmacobiología (II) (Costo: \$ 1,790,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Cromatografo de liquidos (HPCL)	1	1,000,000.00	1,000,000.00
	BIENES MUEBLES	Polarimetro	1	20,000.00	20,000.00
	BIENES MUEBLES	Centrifuga refrigerada	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Fusimetro	10	15,000.00	150,000.00
	BIENES MUEBLES	Potenciometro	1	20,000.00	20,000.00
	BIENES MUEBLES	Fluorometro	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Incubadora de humedad controlada	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Campana de flujo laminar	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Incubadora	1	15,000.00	15,000.00
	BIENES MUEBLES	Dosificador de polvos	1	30,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Dosificador de liquidos	1	25,000.00	25,000.00
	BIENES MUEBLES	Molino coloidal	1	30,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Espectrofotometro IR	1	300,000.00	300,000.00

1.1.8.3 Acción Fortalecer la infraestructura de los laboratorios del Departamento de Farmacobiología (III) (Costo: \$ 655,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Espectrofotómetro UV-visible de baja resolución, de cubeta única	2	40,000.00	80,000.00
	BIENES MUEBLES	Centrifuga para 24 tubos	1	15,000.00	15,000.00
	BIENES MUEBLES	Balanza electrónica con capacidad de 160 gramos rango de 0.1 mg	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Estufa de incubación	1	30,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Microscopio binocular escolar Leica	45	10,000.00	450,000.00
	BIENES MUEBLES	Microcentrifuga para hematocrito	2	15,000.00	30,000.00

1.1.9.1 Acción Actualización de la infraestructura de laboratorios de metodología experimental y fenómenos térmicos (Costo: \$ 451,680.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Videopoint-teachers kit	3	3,600.00	10,800.00
	ACERVOS	Datastudio	13	1,440.00	18,720.00
	BIENES MUEBLES	Basic physics bundle 500	8	18,000.00	144,000.00
	BIENES MUEBLES	Thermal expansion apparatus	2	8,400.00	16,800.00
	BIENES MUEBLES	Vacuum pump	2	6,000.00	12,000.00
	BIENES MUEBLES	Barómetro	3	2,400.00	7,200.00
	BIENES MUEBLES	Complete air track system	4	24,000.00	96,000.00
	BIENES MUEBLES	Mass and hanger set	6	480.00	2,880.00
	BIENES MUEBLES	Adiabatic gas law apparatus	3	6,000.00	18,000.00
	BIENES MUEBLES	Absolute pressure sensor	3	2,400.00	7,200.00
	BIENES MUEBLES	Variable output air supply	6	8,000.00	48,000.00
	BIENES MUEBLES	Free fall adapter	6	2,400.00	14,400.00
	BIENES MUEBLES	Introductory dynamic system	6	5,400.00	32,400.00
	MATERIALES	Radiation sensor	4	4,200.00	16,800.00
	MATERIALES	Rotary motion sensor	2	3,240.00	6,480.00

1.1.9.2 Acción Actualizar la infraestructura experimental del laboratorio de electricidad (Costo: \$ 349,600.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Variable transformer	5	3,000.00	15,000.00
	ACERVOS	Magnetic levitation accessory	5	2,000.00	10,000.00
	ACERVOS	Basic physics bundle 500	4	18,000.00	72,000.00
	ACERVOS	Magnetizer	1	3,600.00	3,600.00
	BIENES MUEBLES	3-d magnetic field demonstration	4	1,440.00	5,760.00
	BIENES MUEBLES	AC/DC electronics laboratory	4	2,400.00	9,600.00
	BIENES MUEBLES	Zero gauss chamber	4	1,800.00	7,200.00
	BIENES MUEBLES	Variable gap lab magnet	2	900.00	1,800.00
	BIENES MUEBLES	Neodymium mag. Plastic	5	720.00	3,600.00
	BIENES MUEBLES	Digital gauss tesla meter	4	19,200.00	76,800.00
	BIENES MUEBLES	Digital function generator	3	12,720.00	38,160.00
	BIENES MUEBLES	Basic current balance	2	24,000.00	48,000.00
	BIENES MUEBLES	High voltage power supply	3	7,200.00	21,600.00
	MATERIALES	Magnetic field sensor	2	3,240.00	6,480.00
	MATERIALES	Current balance accessory	2	15,000.00	30,000.00

1.1.9.3 Acción Actualización de la infraestructura experimental del laboratorio de Física Moderna (Costo: \$ 378,400.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Digital function generator	3	12,720.00	38,160.00
	BIENES MUEBLES	Electron spin resonance	2	17,000.00	34,000.00
	BIENES MUEBLES	Digital function generator	3	12,720.00	38,160.00
	BIENES MUEBLES	Introductory optics system	4	15,300.00	61,200.00
	BIENES MUEBLES	Blackbody radiation experiment	4	6,000.00	24,000.00
	BIENES MUEBLES	Advanced optic system	4	45,720.00	182,880.00

2.1.1.1 Acción Cursos y talleres para profesores (Costo: \$ 285,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Cursos con instructores externos	10	28,500.00	285,000.00

2.1.2.1 Acción					
Desarrollo de material didactico (Costo: \$ 980,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Replicadora de documentos	3	160,000.00	480,000.00
	MATERIALES	Insumos para produccion de material de apoyo docente	25	20,000.00	500,000.00

2.1.3.1 Acción					
Adquirir equipo de proyeccion (Costo: \$ 1,005,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Proyector de cuerpos opacos	2	20,000.00	40,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras Laptop	11	25,000.00	275,000.00
	BIENES MUEBLES	Proyector de ca?on	23	30,000.00	690,000.00

3.1.1.1 Acción					
Adquirir equipos de apoyo para la evaluacion (Costo: \$ 81,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Lector optico	3	27,000.00	81,000.00

3.1.1.2 Acción					
Capacitar profesores (Costo: \$ 15,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Capacitacion en el uso de los equipos	3	5,000.00	15,000.00

4.1.1.1 Acción					
Creacion de una segunda aula de autoaprendizaje (Costo: \$ 1,645,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Softw are interactivo para estudio de ciencias exactas e ingenierias	25	25,000.00	625,000.00
	ACERVOS	Softw are interactivo varios idiomas	25	15,000.00	375,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras	30	15,000.00	450,000.00
	BIENES MUEBLES	Mesas para computadora	30	1,500.00	45,000.00
	BIENES MUEBLES	Estanteria	10	15,000.00	150,000.00

5.1.1.1 Acción					
Construir aulas nuevas (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

5.1.2.1 Acción					
Construccion de aulas nuevas para uso de los laboratorio de computo (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

Apoyo al desarrollo de alumnos del CUCEI

Nombre del Proyecto
Apoyo al desarrollo de alumnos del CUCEI

Responsable del Proyecto
Dr. Cesar Octavio Monzon

Cargo
Secretario Academico

Domicilio

Teléfono

Fax

Correo Electrónico

1.1.1.1 Acción	Operar el Programa de Movilidad Estudiantil (Costo: \$ 1,400,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Programa de Movilidad Estudiantil	1	1,400,000.00	1,400,000.00

2.1.1.1 Acción	Operar el programa de apoyo para asistencia de alumnos a foros y congresos (Costo: \$ 600,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Programa de Apoyo para Asistencia de Alumnos a Foros y Congresos	1	600,000.00	600,000.00

3.1.1.1 Acción	Operar el programa estudiantil de visitas industriales (Costo: \$ 300,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Programa Estudiantil de Visitas Industriales	1	300,000.00	300,000.00

4.1.1.1 Acción	Construir instalaciones de servicios academicos tipo 2 (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

Aseguramiento de la calidad de programas educativos del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías

Nombre del Proyecto
Aseguramiento de la calidad de programas educativos del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías

Responsable del Proyecto
Ing. Gustavo Vaca Madrigal

Cargo
Jefe de Departamento

Domicilio

Teléfono	Fax	Correo Electrónico

1.1.1.1 Acción Actualizar la infraestructura experimental del laboratorio de hidraulica (Costo: \$ 2,625,967.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Software Water - CAD	1	10,000.00	10,000.00
	ACERVOS	Programas de Auto CAD y STAAD	15	45,000.00	675,000.00
	ACERVOS	Software Civil CAD	2	15,000.00	30,000.00
	ACERVOS	Software Flow Master	2	27,230.00	54,460.00
	ACERVOS	Software para pruebas prensa digital	1	20,000.00	20,000.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de servicio de turbinas para FM ? 30, -31 y 32 mod. FM 3SU-B	1	83,892.00	83,892.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de GPS	2	78,000.00	156,000.00
	BIENES MUEBLES	Floter	1	35,000.00	35,000.00
	BIENES MUEBLES	Demostracion de turbina de helice mod. FM 33	1	267,390.00	267,390.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de Demostracion serie paralelo Mod. FM ? 21	1	130,700.00	130,700.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de demostracion de Bomba centrifuga Mod. FM-20	1	86,170.00	86,170.00
	BIENES MUEBLES	Turbina de impulso de flujo axial mod. FM ? 30	1	139,145.00	139,145.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de suministro y medicion electrica mod. SWA1	1	47,550.00	47,550.00
	BIENES MUEBLES	Prensa digital de 80 toneladas	1	500,000.00	500,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de pruebas de penetracion estandar	1	50,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Turbina de impulso radial mod. FM-31	1	134,380.00	134,380.00
	BIENES MUEBLES	Turbina pelton mod. FM 32	1	145,120.00	145,120.00
	BIENES MUEBLES	Consola de interfase mod. IEFD6 - B	1	61,160.00	61,160.00

1.1.1.2 Acción Actualizar la infraestructura experimental del laboratorio de topografía (Costo: \$ 919,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Software Civil CAD	2	15,000.00	30,000.00
	ACERVOS	Software Auto CAD	2	15,000.00	30,000.00
	BIENES MUEBLES	Estacion total	6	80,000.00	480,000.00
	BIENES MUEBLES	Niveles	4	15,000.00	60,000.00
	BIENES MUEBLES	Navegadores	10	10,000.00	100,000.00
	BIENES MUEBLES	Planimetros electronicos	4	3,500.00	14,000.00
	BIENES MUEBLES	Geoposicionadores satelitales GPS	2	78,000.00	156,000.00
	BIENES MUEBLES	Esterescopios de espejo	4	6,000.00	24,000.00
	BIENES MUEBLES	Eco Sondas	5	5,000.00	25,000.00

1.1.2.1 Acción Implementar un aula de docencia computacional para el analisis de estructuras de edificios (Costo: \$ 1,563,250.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Software antivirus	25	450.00	11,250.00
	ACERVOS	Software estructuras STAAD	25	45,000.00	1,125,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadoras	25	12,000.00	300,000.00
	BIENES MUEBLES	Computadora Laptop	2	25,000.00	50,000.00
	BIENES MUEBLES	Impresora laser	1	4,500.00	4,500.00
	BIENES MUEBLES	Mesas para computadora	25	1,500.00	37,500.00
	BIENES MUEBLES	Plotter	1	35,000.00	35,000.00

1.1.3.1 Acción Implementar 3 aulas de audiovisual (Costo: \$ 233,400.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Proyector de ca?on	3	30,000.00	90,000.00
	BIENES MUEBLES	Pantallas de proyeccion	3	2,800.00	8,400.00
	BIENES MUEBLES	Computadora Laptop	3	25,000.00	75,000.00
	BIENES MUEBLES	Proyector de cuerpos opacos	3	20,000.00	60,000.00



Consolidación e integración de los cuerpos académicos del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías

Nombre del Proyecto
Consolidacion e integracion de los cuerpos academicos del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierias

Responsable del Proyecto
M.C. Rosa Ma. Jimenez Amezcua

Cargo
Coord. Servicios Academicos

Domicilio
Huittlacoche 1628, fraccionamiento 8 de Julio, Guadalajara, Jalisco, Mexico. 44910

Teléfono
38127132

Fax
36196017

Correo Electrónico
rjimenez@ccip.udg.mx

1.1.1.1 Acción	Propiciar el trabajo colegiado con el equipamiento del aula de audiovisuales (Costo: \$ 1,107,492.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisicion de equipo periferico y de computo para la adecuacion de la sala de trabajo, el equipo consta de: CONECTOR BNC PARA CABLE LV-61S BOBINA DE 500 m. CABLE DE AUDIO CONECTOR RCA PARA CABLE DE VIDEO LV-61S CONECTOR RCA PARA CABLE DE AUDIO L2B2-AT CONECTOR XLR HEMBRA PARA EXTENSION CONECTOR XLR MACHO PARA EXTENSION BOBINA DE 153 m. DE CABLE COAXIAL P/VIDEO MATRIZ DE VIDEO 8X8 CONTROL INTEGRADOR PANEL VIEWPOINT A COLOR -Modulador de banda Drake ANTENA BIDIRECCIONAL P/PANEL INALAMBRICO 2.3 CABLES DE CONTROL INFRARROJOS CAMARA DE VIDEO PAN/TILT MOTORIZADA Getner MICROFONOS ALAMBRICOS DE MESA MICROFONOS INALAMBRICOS DE SOLAPA MONITORES DE AUDIO AMPLIFICADOR DE AUDIO MODULADOR EN BANDA T PROCESADOR HETERODINO DE CANALES CANCELADORES DE ECO RACK DE ALUMINIO 7'X19" CONVERTIDOR DE VGA A VIDEO 1280X1024 VIDEOCASSETTERA VHS 6 CABEZAS TELEVISOR 14" TELEVISION 34" COMPUTADORA P4 3.06 GHZ/533MHZ, DDR 512 MB RAM, DD 60 GB, TARJETA DE RED 100/1000, LICENCIA DE WINDOWS XP PROFESIONAL INSTALACION Y CANALIZACION	2	553,746.00	1,107,492.00

1.1.1.2 Acción Actualizar las técnicas de diseño de experimentos con la adquisición y el mantenimiento de equipo analítico para el beneficio de los CA: 20, 35, 08 que buscaran mantener su consolidación y de los 10 cuerpos académicos que están en proceso (Costo: \$ 2,677,000.00)

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Calorímetro diferencial de barrido y aditamento especial de bajas temperaturas y manejo de muestras volátiles	1	565,000.00	565,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Reómetro de deformación controlada con asesorios de: reopíca, electroreología, baño humidificador	1	1,250,000.00	1,250,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Balanza Analítica	1	32,000.00	32,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	sismógrafos	2	350,000.00	700,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Compresor y líneas de aire	1	50,000.00	50,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Generador de vapor	1	30,000.00	30,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Liofilizador	1	50,000.00	50,000.00

1.1.1.3 Acción Adecuación de un espacio para el laboratorio de estudios ambientales para que se desarrollen, redefinan y se establezcan nuevas líneas de generación y aplicación del conocimiento de gestión ambiental integral, que impactaran en los CA: 03, GD20, GD11, y el CA25 (Costo: \$ 7,072,000.00)

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Cromatógrafo de Líquidos acoplado a Espectrómetro de Masas	1	2,750,000.00	2,750,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Plasma Acoplado Inductivamente con Espectrómetro de Masas	1	2,340,000.00	2,340,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Espectrofotómetro de luz ultravioleta, de banda espectral angosta e intervalo de longitud de onda de 190-1100 nm	1	132,000.00	132,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Cromatógrafo de Gases acoplado a Espectrómetro de Masas con detectores de ionización de flama o de Captura de electrones	1	1,850,000.00	1,850,000.00

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
1.1.1.4 Acción	Incorporación de 22 investigadores de alto nivel con perfil deseable del Promep y un alto reconocimiento nacional e internacional para consolidar los CA en consolidación; CA02, CA07, CA11, CA15, CA18, CA20, CA27, CA35, CA36, CA37, CA04 (Costo: \$ 20,304,115.26)				
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	apoyos para implementos de trabajo por convocatoria PROMEP	7	40,000.00	280,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	apoyos para implementos de trabajo por convocatoria PROMEP	7	40,000.00	280,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	apoyos para implementos de trabajo por convocatoria PROMEP	8	40,000.00	320,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion Solicitada a PROMEP como profesor titular con grado preferente	7	274,914.33	1,924,400.31
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Apoyos en generacion y aplicacion del conocimiento (PROYECTO) por convocatoria PROMEP y Becas a la permanencia	7	608,000.00	4,256,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Apoyos en generacion y aplicacion del conocimiento (PROYECTO) por convocatoria PROMEP y Becas a la permanencia	8	608,000.00	4,864,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Apoyos en generacion y aplicacion del conocimiento (PROYECTO) por convocatoria PROMEP y Becas a la permanencia	7	608,000.00	4,256,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion Solicitada a PROMEP como profesor titular con grado preferente	8	274,914.33	2,199,314.64
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Contratacion Solicitada a PROMEP como profesor titular con grado preferente	7	274,914.33	1,924,400.31

1.1.1.5 Acción		Fomentar la integración de los grupos disciplinares con la incorporación de 45 académicos como NPTC por concursos de oposición y programas de promoción (Costo: \$ 5,670,000.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Incorporación de académicos como NPTC con grado académico mínimo, en categorías promedios de asociados B y solicitar en PROMEP los apoyos correspondientes de perfil PROMEP	25	30,000.00	750,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Incorporación de académicos como NPTC con grado académico mínimo, en categorías promedios de asociados B y solicitar en PROMEP los apoyos correspondientes de perfil PROMEP	20	30,000.00	600,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporación de académicos como NPTC con grado académico mínimo, en categorías promedios de asociados B y solicitar en PROMEP los apoyos correspondientes de perfil PROMEP	25	96,000.00	2,400,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporación de académicos como NPTC con grado académico mínimo, en categorías promedios de asociados B y solicitar en PROMEP los apoyos correspondientes de perfil PROMEP	20	96,000.00	1,920,000.00

1.1.1.6 Acción		Integrar a los ex becarios del PROMEP para la participacion en las LGAC de los 12 CA en consolidacion y los 20 CA en formacion (Costo: \$ 3,374,000.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado preferente en los CA en consolidacion con los apoyos de implementos de trabajo	1	40,000.00	40,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado preferente en los CA en consolidacion con los apoyos de implementos de trabajo	2	40,000.00	80,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado de Maestria en los CA en formacion con los apoyos de implementos de trabajo	5	30,000.00	150,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado de Maestria en los CA en formacion con los apoyos de implementos de trabajo	4	30,000.00	120,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado preferente en los CA en consolidacion con los apoyos de implementos de trabajo	2	40,000.00	80,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado de Maestria en los CA en formacion con los apoyos de becas a la permanencia	4	96,000.00	384,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado preferente en los CA en consolidacion con los apoyos de becas a la permanencia y proyectos de GAC	2	408,000.00	816,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado de Maestria en los CA en formacion con los apoyos de becas a la permanencia	5	96,000.00	480,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado preferente en los CA en consolidacion con los apoyos de becas a la permanencia y proyectos de GAC	2	408,000.00	816,000.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Integracion de los exbecarios PROMEP con grado preferente en los CA en consolidacion con los apoyos de becas a la permanencia y proyectos de GAC	1	408,000.00	408,000.00

1.1.1.7 Acción		Propiciar la participacion entre los diferentes CA para fortalecer la definicion de las LGAC de los GD con la adecuacion de espacios de productos de GAC (Costo: \$ 0.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Adecuacion del laboratorio de caracterizacion de materiales			

1.1.2.1 Acción		Participación en foros académicos especializados (Costo: \$ 465,000.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para la asistencia a congresos de los 2 CA consolidados y los 12 CA en consolidacion; participacion en convocatorias de PROMEP para desarrollo de CA	5	23,000.00	115,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para la asistencia a congresos de los 2 CA consolidados y los 12 CA en consolidacion; participacion en convocatorias de PROMEP para desarrollo de CA	4	23,000.00	92,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para la asistencia a congresos nacionales de los 2 CA consolidados y los 12 CA en consolidacion; participacion en convocatorias de PROMEP para desarrollo de CA	3	23,000.00	69,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para la asistencia a congresos nacionales de los 2 CA consolidados y los 12 CA en consolidacion; participacion en convocatorias de PROMEP para desarrollo de CA	6	23,000.00	138,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para la asistencia a congresos nacionales de los 2 CA consolidados y los 12 CA en consolidacion; participacion en convocatorias de PROMEP para desarrollo de CA	3	17,000.00	51,000.00

1.1.2.2 Acción		Propiciar las condiciones de movilidad e intercambio de los 2 CA consolidados y los 12 en consolidacion (Costo: \$ 685,000.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Viaticos para estancias de investigacion internacional de participacion en 1 ano	3	55,000.00	165,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para estancias de investigacion nacional de participacion en 1 ano	3	45,000.00	135,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para estancias de investigacion internacional de participacion en 1 ano	3	55,000.00	165,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos para estancias de investigacion internacional de participacion en 1 ano	4	55,000.00	220,000.00

1.1.3.1 Acción					
Propiciar la formación de redes en los CA consolidados (Costo: \$ 4,360,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Proyectos de desarrollo de CA en el marco de las convocatorias PROMEP de los 2 CA Consolidados (viaticos)	2	100,000.00	200,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Proyectos de desarrollo de CA en el marco de las convocatorias PROMEP de los 2 CA Consolidados (viaticos)	2	100,000.00	200,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Proyectos de desarrollo de CA en el marco de las convocatorias PROMEP de los 24CA en formacion(Viaticos)	24	45,000.00	1,080,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Proyectos de desarrollo de CA en el marco de las convocatorias PROMEP de los 24CA en formacion(Viaticos)	24	45,000.00	1,080,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Proyectos de desarrollo de CA en el marco de las convocatorias PROMEP de los 12 CA en Consolidacion (Viaticos)	12	75,000.00	900,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Proyectos de desarrollo de CA en el marco de las convocatorias PROMEP de los 12 CA en Consolidacion (Viaticos)	12	75,000.00	900,000.00

1.2.1.1 Acción					
Fomentar la participación de profesores de tiempo completo en las convocatorias del PROMEP para estudios de posgrado (Costo: \$ 7,776,576.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de maestria nacional en programas de calidad de participantes de los CA en formacion	4	130,800.00	523,200.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de doctorado nacional en programas de calidad de participantes de los CA en consolidacion	2	348,768.00	697,536.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de doctorado internacional en programas de calidad de participantes de los CA en consolidacion	2	614,400.00	1,228,800.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de doctorado internacional en programas de calidad de participantes de los CA en consolidacion	2	614,400.00	1,228,800.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de doctorado nacional en programas de calidad de participantes de los CA en consolidacion	3	348,768.00	1,046,304.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de maestria nacional en programas de calidad de participantes de los CA en formacion	2	130,800.00	261,600.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de maestria nacional en programas de calidad de participantes de los CA en formacion	6	130,800.00	784,800.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de maestria nacional en programas de calidad de participantes de los CA en formacion	5	130,800.00	654,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de doctorado nacional en programas de calidad de participantes de los CA en consolidacion	2	348,768.00	697,536.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de maestria nacional en programas de calidad de participantes de los CA en formacion	2	130,800.00	261,600.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para estudios de maestria nacional en programas de calidad de participantes de los CA en formacion 2004	3	130,800.00	392,400.00

1.2.1.2 Acción		Adecuación de espacios funcionales y equipados para la superación académica de los profesores (Costo: \$ 3,290,000.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Implementación de sistemas de cómputo y periféricos, así como internet y adecuación de 25 espacios para el desarrollo de trabajo colegiado	25	30,000.00	750,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisición de mobiliario de cubículo para 25 espacios para el desarrollo de trabajo colegiado	25	15,000.00	375,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisición de mobiliario de cubículo para 25 espacios para el desarrollo de trabajo colegiado	25	19,000.00	475,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisición de mobiliario de cubículo para 20 espacios para el desarrollo de trabajo colegiado	20	17,000.00	340,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Implementación de sistemas de cómputo y periféricos, así como internet y adecuación de 20 espacios para el desarrollo de trabajo colegiado	20	30,000.00	600,000.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Implementación de sistemas de cómputo y periféricos, así como internet y adecuación de 25 espacios para el desarrollo de trabajo colegiado	25	30,000.00	750,000.00

1.2.1.3 Acción		Implementación de un software de control de información para el seguimiento de las actividades académicas para aumentar el proceso enseñanza-aprendizaje (Costo: \$ 495,000.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adquisición de acervo informático especializado para el trabajo académico	5	30,000.00	150,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES	Servidor y periféricos (impresora, escáner, lector y digitalizador de imágenes) para el manejo de la información	1	345,000.00	345,000.00

1.2.1.4 Acción					
Integración de módulos centrales para la integración de CA en formación y los GD (Costo: \$ 455,962.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adecuación de espacio del modulo central con mamparas classicas	37	2,158.00	79,846.00
	APOYO PARA ELEMENTOS INDIVIDUALES BASICOS PARA EL TRABAJO ACADEMICO	Adecuación de espacio del modulo central con credenzas	150	1,426.00	213,900.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Conectividad a Internet	75	800.00	60,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Modulos de recepcion y control	2	9,108.00	18,216.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Equipo de telecomunicacion	4	21,000.00	84,000.00

1.2.2.1 Acción					
Programas de apoyos para redacción de tesis para los los participantes 20 GD y los 34 CA (Costo: \$ 6,120,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para impresion de Tesis de Maestria por 6 meses	20	30,000.00	600,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para impresion de Tesis de doctorado por 12 meses	20	72,000.00	1,440,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para impresion de Tesis de Maestria	20	30,000.00	600,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para impresion de Tesis de doctorado por 12 meses	20	72,000.00	1,440,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para impresion de Tesis de doctorado por 12 meses	20	72,000.00	1,440,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Becas para impresion de Tesis de Maestria	20	30,000.00	600,000.00

1.2.2.2 Acción					
Programas de apoyos para redacción de tesis para los los participantes 20 GD y los 34 CA (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

1.2.2.3 Acción					
Programas de apoyos para redacción de tesis para los participantes en los 20 GD y los 34 CA (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

2.1.1.1 Acción Invitación de CA consolidados nacionales e internacionales para la redefinición de las LGAC de los 24 CA en formación (Costo: \$ 760,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	viaticos nacionales para 10 profesores de Ca consolidados y materiales	10	15,000.00	150,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	viaticos nacionales para 3 profesores de Ca consolidados y materiales	3	15,000.00	45,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	viaticos Internacionales para 8 profesores de CA consolidados y materiales	8	25,000.00	200,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	viaticos Internacionales para 6 profesores de CA consolidados y materiales	6	25,000.00	150,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	viaticos Internacionales para 5 profesores de CA consolidados y materiales	5	25,000.00	125,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	viaticos nacionales para 6 profesores de Ca consolidados y materiales	6	15,000.00	90,000.00

2.1.1.2 Acción Invitación de CA consolidados nacionales e internacionales para la definición de las LGAC de los 20 GD (Costo: \$ 570,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos Nacionales	4	30,000.00	120,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos Internacionales	1	50,000.00	50,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos Nacionales	3	30,000.00	90,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos Internacionales	3	50,000.00	150,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos Internacionales	2	50,000.00	100,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Viaticos Nacionales	2	30,000.00	60,000.00

2.1.2.1 Acción Reuniones de trabajo con CA consolidados y expertos para definir las LGAC (Costo: \$ 0.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

2.2.1.1 Acción Definición del Plan de desarrollo de los 36 CA; 2 CA consolidados, 12 CA en consolidación y 22 CA en formación. (Costo: \$ 180,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Taller de evaluación y redefinición de los objetivos, metas y estrategias para incrementar su grado de consolidación de los CA	36	5,000.00	180,000.00

2.2.1.2 Acción	Definición del Plan de desarrollo de los 20 GD (Costo: \$ 100,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Taller de evaluación y redefinición de los objetivos, metas y estrategias para incrementar su grado de consolidación de los GD	20	5,000.00	100,000.00

2.2.1.3 Acción	Seguimiento de las metas definidas en el Plan de desarrollo de los 36 CA; 2 CA consolidados, 12 CA en consolidación y 22 CA en formación. (Costo: \$ 1,680,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Taller de seguimiento de las metas de su plan de desarrollo del GD(4 talleres al a?o)	20	10,000.00	200,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Taller de seguimiento de las metas de su plan de desarrollo del CA (4 talleres al a?o)	36	10,000.00	360,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Taller de seguimiento de las metas de su plan de desarrollo del GD(4 talleres al a?o)	20	10,000.00	200,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Taller de seguimiento de las metas de su plan de desarrollo del CA (4 talleres al a?o)	36	10,000.00	360,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Taller de seguimiento de las metas de su plan de desarrollo del CA (4 talleres al a?o)	36	10,000.00	360,000.00
	FORMACION Y FORTALECIMIENTO DE CA EN LA DES	Taller de seguimiento de las metas de su plan de desarrollo del GD(4 talleres al a?o)	20	10,000.00	200,000.00

2.2.1.4 Acción	Seguimiento de las metas definidas en el Plan de desarrollo de los 20 GD (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total