

CONTENIDO

I.	Descripción del proceso	2
II.	Autoevaluación.....	3
III.	Políticas.....	8
IV.	Planeación	10
V.	Indicadores	15
	-Programas educativos que ofrece la DES	15
	-Matrícula	15
	-Personal académico.....	16
	-Programas educativos	17
	-Procesos educativos	17
	-Generación y aplicación de conocimiento.....	19
	-Infraestructura en cómputo	19
	-Infraestructura en bibliotecas	20
	-Infraestructura en cubículos.....	20
	Programas educativos.....	21
	-Licenciatura en ingenierías y sistemas pecuarios	21
	-Licenciatura en ingeniería agroindustrial.....	23
	-Licenciatura en medicina veterinaria y zootecnia.....	26
	-Licenciatura en enfermería	28
	-Licenciatura en nutrición	31
	-Licenciatura en psicología.....	33
	-Licenciatura en contaduría pública.....	36
	-Licenciatura en derecho o abogado	39
	-Licenciatura en educación	41
	-Licenciatura en informática	43
	-Licenciatura en negocios internacionales	46
	-Licenciatura en administración.....	48
	-Licenciatura en cirujano dentista.....	50
	-Medico cirujano y partero.....	52
	-Maestría en derecho	54
	-Maestría en ciencias en nutrición animal	56
	-Maestría en administración	58
	-Maestría en impuestos.....	60
	-Maestría en enseñanza de las ciencias	62
	-Doctorado en ciencias.....	64
VI.	Sistematización de las acciones para fortalecer los PE, CA de la DES	67
VII.	Formulación y calendarización de proyectos.....	69
	-Fortalecimiento de la infraestructura de apoyo académico de los programas docentes del Centro Universitario de los Alto	69
	-Consolidación del programa integral de orientación educativa del Centro Universitario de los Altos.....	73
	-Consolidación y mejora de los cuerpos académicos del CUALtos	76
VIII.	Consistencia interna del ProDES	79
IX.	Conclusiones	80
X.	ANEXOS.....	81

I. Descripción del proceso

El presente documento tiene como objetivo primordial dar a conocer el ejercicio de planeación académica del CUALTOS, acorde con los lineamientos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), cuya finalidad es incrementar la calidad de los programas educativos que se imparten en las diversas instituciones de educación superior del país, hasta lograr su acreditación.

En este ejercicio de planeación participaron coordinadores de carrera, jefes de departamento, directores de división y las secretarías académica y administrativa.

Como resultado de esta actividad, el CUALTOS ha definido proyectos y acciones prioritarias encaminadas a obtener la acreditación de los programas académicos. El PIFI del CUALTOS es uno de los referentes obligados para la distribución de los recursos financieros del ejercicio presupuestal 2002.

Procedimiento

1. Objetivo estratégico. Diseñar el Programa de Fortalecimiento Institucional (PIFI3.0) del Centro Universitario de los Altos.
2. Actividades. Reuniones periódicas de trabajo de los directores de división, jefes de departamento, coordinadores de carrera y coordinadores de área, con la Unidad de Planeación, en donde se oriente sobre la elaboración del PIFI 3.0.
3. Personal involucrado en el proceso. Directores de división, jefes de departamento, coordinadores de carrera, además de las coordinaciones de Investigación, Servicios Académicos y la Unidad de Planeación.
4. Cronograma:
 - Reunión de trabajo con los jefes de departamento, coordinadores de carrera y coordinadores de área (miércoles, 17 de abril):
 - a. Orientación para la elaboración del PIFI 3.0.
 - b. Revisión de formatos.
 - c. Información sobre el autodiagnóstico por programa educativo.
 - Reunión de trabajo con jefes de departamento, coordinadores de carrera y coordinadores de área (miércoles, 8 de mayo):
 - a. Revisar la estructura del PIFI a nivel de programa educativo (aspectos cualitativos).
 - Recepción de los análisis cualitativos correspondientes a cada uno de los programas educativos del CUALTOS (martes, 14 de mayo).
 - Integración de aspectos cualitativos a nivel de la DES (miércoles, 22 de mayo).
 - Definición de proyectos.
 - Llenado de formatos en línea (fechas establecidas por la UDI).
 - Integración y revisión de la versión de trabajo del ProDES del CUALTOS.
 - Entrega del PIFI 3.0 a la UDI.

II. Autoevaluación

Antecedentes

Desde su fundación en 1994, el CUALTOS quedó integrado por dos sedes, Tepatitlán y Lagos de Moreno, además de un módulo en San Juan de los Lagos; la organización académica constaba de dos divisiones y cinco departamentos. La primera de ellas, Ingeniería, tenía adscritos a los departamentos de Ciencias Básicas y de Agroindustrias; la segunda, Estudios Sociales y Económicos, albergaba a los departamentos de Administración, de Contaduría y de Estudios Jurídicos.

El nombre de tales instancias evidenció su origen, fincado en la oferta de las carreras y no en los campos disciplinares bajo adscripción de cada departamento, esto es, no se adecuaba al modelo flexible y matricial de la red universitaria. Esta incongruencia generó confusiones tanto en los mecanismos de gestión administrativa como en la ubicación de los programas y servicios académicos dentro de la estructura organizativa; asimismo provocó que ciertas asignaturas y academias quedaran fuera de su ámbito departamental idóneo, limitando la superación coherente de sus integrantes, la oferta docente y los planes de desarrollo divisional y departamental.

A lo anterior se añadía la operación compleja y onerosa de tres localidades distanciadas geográficamente entre sí, lo mismo en cuestiones sustantivas de índole académica como en aspectos de carácter administrativo, sin soslayar los costos en materia de viáticos por desplazamiento del personal.

El apartado de autoevaluación del PIFI 2.0 del CUALTOS señalaba la necesidad de llevar a cabo una profunda revisión de la estructura organizativa del mismo para facilitar la interacción entre los grandes ejes problemáticos del entorno y nuestras actividades académicas partiendo de la premisa de que los programas académicos de los centros regionales deben estar orientados en términos de las características geofísicas de la región, la naturaleza y las dimensiones de sus procesos productivos y la capacidad de su mercado laboral para asimilar a los egresados.

Estas consideraciones dieron origen a una iniciativa de reorganización de la estructura divisional y departamental del Centro Universitario de los Altos; esta propuesta fue el resultado de la participación colegiada de los distintos miembros de la comunidad universitaria y de los sectores social y productivo de la región.

El eje central articulador de este planteamiento fue contar con una estructura de divisiones y departamentos más acordes con la lógica de organización académica de la Red Universitaria y, al mismo tiempo, resolver los diversos problemas de operación académica del centro universitario, lo que permitiría fortalecer el modelo departamental e incrementar y mejorar los vínculos con los diversos sectores de la comunidad alteña.

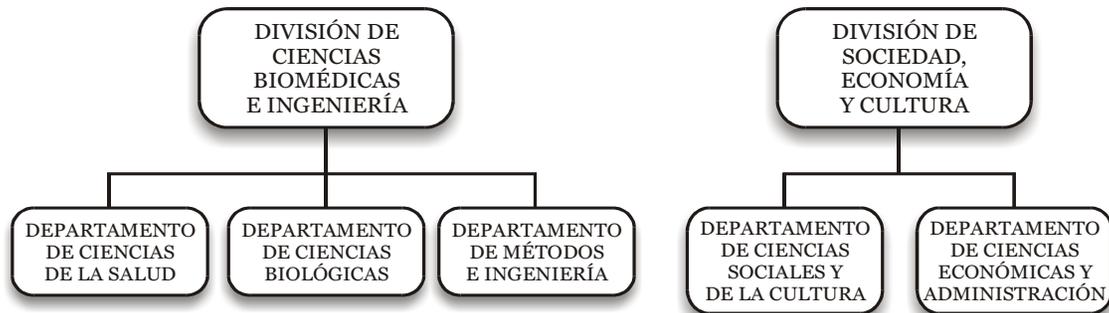
Tras un detenido análisis en cada una de las instancias universitarias responsables, la propuesta de reestructuración académica y administrativa del CUALTOS fue aprobada por el H. Consejo General Universitario de nuestra institución, además aprobó una propuesta complementaria para que la otrora sede situada en Lagos de Moreno y el módulo en San Juan de los Lagos pasara a constituirse como el Campus Universitario Lagos, quedando Tepatitlán en su calidad de sede única del Centro Universitario de los Altos.

Como resultado de estas modificaciones el CUALTOS cuenta ahora con una estructura académica y una oferta académica distintas, las cuales se detallan a continuación.

Estructura académica y administrativa

El CUALTOS tiene la misma estructura general diseñada para los centros universitarios, conformada por divisiones y departamentos.

ESTRUCTURA DIVISIONAL Y DEPARTAMENTAL



En este ámbito, conforme a los resultados de un estudio de las necesidades regionales en materia de educación superior de los Altos de Jalisco (2001), se decidió llevar a cabo un proceso de reorganización de la oferta académica del centro. Entre las acciones más destacadas de este proceso podemos señalar las siguientes:

- En el caso de los programas académicos de licenciatura ligados al área económico administrativa (Administración, Contaduría, Derecho, Informática y Negocios Internacionales), se decidió limitar el primer ingreso hasta que la propia demanda del mercado laboral justifique su reapertura. En el momento presente tiene considerado no abrir el primer ingreso a estos programas antes del 2006.
- Se decidió ampliar significativamente el abanico de programas ligados al área de la salud (Medicina, Nutrición, Odontología y Veterinaria) con el objeto de presentar ofertas académicas y de desarrollo profesional nuevas a la región alteña.
- Se continúa impulsando las carreras que cuentan con mayores y mejores vínculos con la actividad económica y productiva de la región (Sistemas Pecuarios y Agroindustrias).
- Se decidió fortalecer aquellos programas de reciente creación en el centro que se perfilan como espacios de amplio desarrollo en la zona (Psicología y Enfermería).

Cabe destacar en el contexto del presente ProDES, que las modificaciones estructurales y la reorganización de la oferta académica antes señaladas, han impactado significativamente el valor de los indicadores de los diversos programas académicos, así como, en diversos apartados del presente documento.

Autodiagnóstico

Funciones sustantivas: en CUALTOS se observa que la función sustantiva de mayor realce es la docencia; la mayoría de los programas se encuentran en etapa inicial, razón por la cual existen pocos logros en torno a las funciones de investigación y extensión.

Programas educativos: el 95% ha sido actualizado en los últimos cinco años, aunque prácticamente no se ha incorporado tecnología de punta de apoyo para tales programas.

Titulación: el 5% de los programas cuenta con una tasa de titulación del 70% por lo que estamos implementando una serie de acciones que permitan incrementar este porcentaje.

Con el fin de incrementar estos indicadores, el CUALTOS ha iniciado los trabajos del programa de orientación educativa; durante el mes septiembre de 2002 se dio inicio a las tutorías para alumnos de primer ingreso, cuya operación será ampliada para toda la matrícula en un período de cuatro años. Al efecto se han impartido cursos sobre integración grupal, hábitos de estudio, habilidades de pensamiento, lectura y redacción, sexualidad y prevención de adicciones.

Asimismo, el CUALTOS continúa llevando a cabo un programa para la difusión de las diferentes modalidades de titulación, entre las cuales destacan la promoción del Examen general de egreso de la licenciatura (EGEL) para las carreras de Contaduría, Derecho, Informática y Administración.

Evaluaciones: en los programas académicos se han realizado evaluaciones colegiadas del aprendizaje, a través de la aplicación de exámenes departamentales. Actualmente se cuenta con un proceso de evaluación de desempeño de los docentes y de la institución en el que participa la totalidad de los estudiantes del nivel licenciatura.

Seguimiento de egresados: recientemente se dio inicio un programa de tipo, con base en una metodología propia que recoge los elementos sustanciales recomendados por la ANUIES. Para el mes de diciembre de este año se espera la publicación de los primeros resultados.

Formación del personal académico: no se ha logrado consolidar una planta académica lo suficientemente sólida. Se cuenta con 40 profesores de tiempo completo que cumplen con el grado mínimo aceptable y con nueve profesores que cuentan con el perfil deseable registrados por el PROMEP. Esta circunstancia incide negativamente en la integración de cuerpos académicos y en las tareas vinculadas con la investigación.

Investigación: se cuenta con 15 líneas de generación y aplicación de conocimiento y ocho cuerpos académicos, así como cuatro grupos disciplinares registrados ante el PROMEP. El 100% de los profesores de tiempo completo se encuentran registrados por la SEP. Se cuenta además con tres académicos miembros del Sistema Nacional de Investigadores.

La integración de los cuerpos académicos y sus respectivas líneas de generación y aplicación de conocimiento obedecen todavía a la estructura académica y administrativa integrada por las tres sedes antes mencionadas, por lo que en estos momentos se están llevando a cabo las acciones necesarias para lograr su reestructuración y consecuentemente su nuevo registro ante el PROMEP.

Infraestructura de apoyo académico: los laboratorios del centro cumplen la función de usos múltiples. Si bien, las propuestas PIFI 1.0 y 2.0 del CUALTOS se enfocaron al equipamiento de diversos espacios académicos (laboratorios multidisciplinarios, aulas de cómputo, laboratorios de análisis químicos y áreas de quirófano), aún queda pendiente terminar el equipamiento de varios laboratorios y la adecuación de más áreas para el trabajo académico ya que, al ser varias carreras de reciente creación, no se cuenta con los espacios ideales para su adecuado desarrollo (ver el anexo 2 para conocer a detalle las necesidades de infraestructura de apoyo académico que requieren los PE de nuestro centro).

Acervo bibliotecario: las bibliotecas del centro se encuentran en constante actualización y gracias a la participación de las instancias académicas, la mayoría de los programas educativos cuentan ya con un índice aceptable de títulos y volúmenes por alumno. Sin embargo, se requieren mayores apoyos en este ámbito porque las carreras de Ciencias de la Salud son de nueva creación.

Equipo de cómputo: gracias a los apoyos otorgados por el PIFI 1.0, la proporción de alumnos por cada computadora conectada a Internet es 9.5, mientras que dos profesores por cada computadora. Así, el equipo de cómputo aún resulta insuficiente para alcanzar los estándares recomendados por los CIEES.

Infraestructura física: el centro universitario proyecta a corto plazo la creación de una serie de espacios con el fin de ampliar la cobertura educativa en los municipios de la región. Dichos espacios están concebidos como áreas donde los habitantes de las distintas comunidades de los Altos podrán cursar programas académicos que van desde cursos de actualización hasta licenciaturas y postgrados. Todos ellos operarán en la modalidades abierta y a distancia.

Problemas, fortalezas y potencialidades

Problemas

- Poco nivel de desarrollo de las funciones de investigación y extensión.
- El 5% de los programas cuentan con una tasa de titulación de 70%.
- La planta académica es insuficiente y no se encuentra consolidada.
- Los cuerpos académicos y las LGAC no se encuentran organizadas de acuerdo a la nueva estructura académico administrativa.
- Los laboratorios actuales no son suficientes para atender al total de alumnos de las diversas carreras, a pesar de que han sido equipados de manera adecuada.
- El índice de títulos y volúmenes por alumno en el área de salud es insuficiente.
- El equipo de cómputo de apoyo académico resulta insuficiente para alcanzar los estándares recomendados por los CIEES.
- Se encuentra pendiente la construcción de espacios físicos adecuados para ampliar la oferta educativa en la región, principalmente en las modalidades abierta y a distancia.
- No se cuenta con cafetería y espacios de práctica del deporte.

Fortalezas

- La estructura divisional y departamental es acorde con la oferta académica
- El 95% de los programas han sido actualizados.
- El programa de orientación educativa y tutorías para alumnos de primer ingreso.
- Amplia difusión de modalidades de titulación.
- Proceso de evaluación del desempeño de los docentes y de la institución.
- Inició al programa de seguimiento de egresados.
- Se espera la adecuada reestructuración y el registro ante el PROMEP de los cuerpos académicos y sus respectivas líneas de investigación.
- Las bibliotecas del centro están en constante actualización y se cuenta con un índice de títulos y volúmenes por alumno aceptable en la mayoría de los PE.
- Con el apoyo del PIFI 1.0 se ha aumentado la proporción de alumnos y docentes por equipos de cómputo conectados a Internet.

Potencialidades

- Alto nivel de desarrollo de las funciones de investigación y extensión.
- El 100% de los programas cuentan con una tasa de titulación de 70%.
- La planta académica suficiente y se encuentra consolidada.
- Los cuerpos académicos y las LGAC se encuentran organizadas según la nueva estructura académico administrativa.
- Los laboratorios son suficientes para atender al total de alumnos de las carreras.
- El índice de títulos y volúmenes por alumno en todas las áreas es suficiente.

- El equipo de cómputo de apoyo académico es suficiente para alcanzar los estándares recomendados por los CIEES.
- Se encuentra concluida la construcción de espacios físicos adecuados para ampliar la oferta educativa en la región, principalmente en las modalidades abierta y a distancia.
- Se cuenta con cafetería y espacios de práctica del deporte.

Este ejercicio de autoevaluación nos permite concluir que actualmente es necesario continuar construyendo los consensos necesarios que articulen a nuestra comunidad en torno a criterios y valores compartidos que nos permitan obtener un logro institucional fundamental: la acreditación de nuestros programas educativos.

III. Políticas de la DES

Nuestra visión, como centro regional, sigue siendo la de ofrecer servicios educativos de calidad, acreditados externamente y que contribuyan al desarrollo del ámbito donde se ubican.

Durante este año nos hemos esforzado para que nuestros criterios sobre la calidad académica guarden una mayor congruencia con nuestra misión institucional y del centro universitario (ver anexo 1 para consultar a detalle la misión del CUALTOS), lo cual se ha reflejado en las siguientes políticas:

Evaluación permanente y actualización de la planeación de la DES

Por su estructura dinámica, tanto los programas académicos del centro como los cuerpos académicos adscritos a los departamentos deben de ser sometidos, de manera sistemática, a evaluaciones rigurosas en las que participen todos los actores que están contribuyendo a su desarrollo. Dichas evaluaciones serán la base para identificar las dificultades y actualizar el proceso de planeación institucional.

En el marco de la construcción del PIFI 3.0, se debe privilegiar el trabajo colegiado de las diversas instancias del centro universitario. La premisa básica que debe orientar este trabajo es la de aspirar a la acreditación de todos los procesos de la vida institucional.

Pertinencia de los programas educativos

Los programas de docencia, investigación y extensión deben organizarse de acuerdo con las características geográficas del entorno, con la naturaleza y las dimensiones de sus procesos productivos y la capacidad de su mercado laboral para asimilar a los egresados.

A través de nuevos mecanismos de vinculación hemos detectado los problemas del medio circundante, considerando las características geográficas, ecológicas, sociales, económicas y culturales de su población. De manera complementaria, hemos identificado la importancia de valorar la forma como nuestros egresados se integran a la solución de dichos problemas y la pertinencia de nuestros programas de docencia e investigación.

Finalmente, se han establecido los mecanismos departamentales que propician una interacción creativa entre nuestras funciones sustantivas. Algunas de las líneas de trabajo impulsadas en este sentido son:

- Incorporar los productos derivados de la investigación, en la docencia.
- Distribuir de manera equilibrada la carga académica de los profesores de tiempo completo para atender las diferentes funciones sustantivas.
- Fomentar la investigación como herramienta de enseñanza aprendizaje.
- Incorporar alumnos sobresalientes a tareas de investigación y extensión, así como incentivar el intercambio estudiantil con instituciones pares a nivel nacional e internacional.
- Vincular las prácticas profesionales con los escenarios problemáticos del entorno.
- Recuperar los valores y productos culturales de la región para promoverlos a nivel estatal, nacional e internacional y, al mismo tiempo, llevar a las diferentes poblaciones del nuestro ámbito los productos y valores de la cultura universal.

La visión académica que nos guía se ha sometido, de manera sistemática, a evaluaciones rigurosas en las que participan todos los actores involucrados en su desarrollo. Ello permite la valoración de nuestras políticas, identificar problemas, mejorar

los procesos y estimular el logro de proyectos futuros.

Fomentar el trabajo interdisciplinar

A diferencia de los centros temáticos avocados al cultivo de disciplinas específicas, nuestro proyecto académico requiere el desarrollo de una visión interdisciplinaria, integral. La solución de los problemas regionales requiere el impulso de la diversidad disciplinar y una oferta educativa amplia que cubra el espectro científico, técnico, social y humanístico del contexto donde nos ubicamos.

Fortalecimiento del modelo departamental

Los departamentos, como las unidades académicas básicas, constituyen los espacios privilegiados para identificar los ejes problemáticos del entorno e incorporarlos como objetos de conocimiento, vía la docencia, la investigación y la extensión.

Flexibilización del modelo curricular

En el caso específico de la docencia, lo anterior implica haber asumido, en lo curricular, un modelo tendente a favorecer el desarrollo de las más variadas competencias en el alumno y, en lo pedagógico, una acción centrada más en el aprendizaje que en la enseñanza, para superar los esquemas escolares tradicionales.

Bajo este concepto se pretende favorecer la participación del educando en el proceso de enseñanza aprendizaje y estimular el pensamiento crítico, condiciones imprescindibles para su formación.

La docencia, además, se articula con una visión integral, que incluye todos los elementos que contribuyen de manera efectiva a alcanzar el desarrollo pleno de la vida del alumno, a través de despertar su interés y propiciar su apreciación por las actividades artísticas y científicas, así como la práctica del deporte.

Integración de cuerpos académicos para la producción de conocimiento

Tocante a la investigación, hemos adoptado nuevos criterios para conformar los cuerpos académicos, reorientado las líneas de investigación a partir de su pertinencia con respecto a los dilemas regionales y definido los proyectos que es necesario atender de manera prioritaria.

IV. Planeación de la DES

Visión a 2006

- Se distingue por su capacidad para generar conocimiento científico. Cumple con estándares nacionales de calidad y contribuye a la solución de problemas de las disciplinas y del desarrollo social de la región de los Altos de Jalisco.
- Es reconocido en la región como una entidad educativa líder en la investigación científica y tecnológica.
- Tiene el mayor número de programas docentes acreditados en la región.
- Desempeña la docencia conforme con un modelo de enseñanza innovador, flexible y multimodal, centrado en el estudiante.
- Aprovecha las nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje.
- Desarrolla currículos de calidad nacional y fomenta la movilidad de sus alumnos y profesores mediante intercambios.
- Incorpora tempranamente a los estudiantes a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.
- Los docentes cuentan con estudios de posgrado, son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.
- La mayoría de nuestros egresados han certificado sus competencias profesionales, mantienen vínculos cercanos con nosotros y se actualizan periódicamente.
- Cuenta con una infraestructura de apoyo académico suficiente y de calidad.
- Se caracteriza por una distribución equitativa de recursos según criterios de alto rendimiento y calidad.
- Cuenta con un sistema actualizado de información y con una administración eficiente.
- Ha certificado la calidad de sus principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.
- Estructura sus planes, programas y presupuestos con referencia a resultados confiablemente evaluados.
- Se caracteriza por tener vínculos estrechos con el entorno de los Altos de Jalisco.
- Cuenta con una amplia cobertura en sus programas de extensión y difusión de la cultura, con énfasis en la región.
- Se somete a una valoración abierta y transparente por parte de la sociedad a la que presta sus servicios.

Conformación de la DES

División de Ciencias Biomédicas e Ingeniería

A esta división le corresponde la organización del estudio y abordaje de las áreas de conocimiento y campos profesionales de las ciencias biomédicas y de la ingeniería vinculada con la materia viva, y su constitución esta fundamentada en la idea de que el problema de salud/enfermedad se encuentra estrechamente relacionado con procesos de producción agrícolas, pecuarios, industriales y con la manera como está conformada la estructura social de las poblaciones establecidas en el entorno. Ello se puede apreciar claramente si consideramos que la zona es una de las principales productoras de leche, pollo, huevo, agave y cerdo en el país, sin demérito de la industrialización creciente en ramas muy variadas como son la minería, la curtiduría, la textil, la producción de dulces y lácteos, con todas las implicaciones hacia el entorno ecológico, principalmente los usos del suelo y del agua.

Con base en estas dos grandes líneas conceptuales, la División de Ciencias Biomédicas e Ingeniería esta conformada por tres departamentos: Ciencias de la Salud, Ciencias Biológicas y Métodos e Ingeniería. El primero abarca las áreas de medicina, enfermería, odontología, nutrición y psicología. En el segundo se incluyen las áreas pecuarias, de producción y salud animal, lo que ubica al centro en mejor posición conceptual y práctica para enfrentar el desafío. El tercero da cabida al instrumental teórico, metodológico y técnico propio del conocimiento científico, a su aplicación en el quehacer de la salud y la bioingeniería y a estimular la creatividad y el ingenio humanos en pos del conocimiento y de los instrumentos que lo posibilitan. Este tercer departamento, por su naturaleza, aporta servicio de apoyo epistemológico a los demás departamentos contemplados en la estructura propuesta.

División de Estudios en Formaciones Sociales

Esta división se concibió como la estructura académico administrativa que organiza el estudio y el abordaje de las áreas de conocimiento y campos profesionales vinculados con las ciencias sociales, de la cultura y de las macro y micro organizaciones. Dicha división aglutina los cuerpos académicos que trabajan en la producción, transmisión y aplicación de conocimientos relevantes para el manejo de los procesos socioculturales, de la actividad económica organizada y de las formas jurídicas en que se expresan.

Con base en estas dos grandes líneas conceptuales, la división está conformada por dos departamentos: Ciencias Sociales y de la Cultura, y Estudios Organizacionales. El primero abarca las áreas de conocimiento vinculadas con la formación social en sus dimensiones diacrónica y sincrónica, el poder, el estado, las ideologías, la cultura y el derecho. El segundo incluye los horizontes intelectuales de la economía, la administración y la contaduría en sus expresiones a niveles macro y micro sociales.

Programas académicos

La estructura académica soporta los siguientes programas académicos:

Licenciatura en Administración	Licenciatura en Psicología
Licenciatura en Contaduría	Licenciatura en Odontología
Licenciatura en Derecho	Ingeniería en Agroindustrias
Licenciatura en Educación	Ingeniería en Sistemas Pecuarios
Licenciatura en Enfermería	Maestría en Administración
Licenciatura en Informática	Maestría en Derecho
Licenciatura en Medicina	Maestría en Enseñanza de las Ciencias
Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	Maestría en Impuestos
Licenciatura Negocios Internacionales	Maestría en Nutrición Animal
Licenciatura en Nutrición	Doctorado en Ciencias

Objetivos estratégicos

1. Mejorar la formación profesional de la planta académica.
2. Lograr suficiencia de la planta académica.
3. Mejorar la eficiencia y actualización continua del personal académico.
4. Consolidar una política de evaluación del académico.
5. Realizar programas de intercambio académico con instituciones de prestigio, ya sean nacionales o extranjeras, para elevar la calidad de las funciones sustantivas.
6. Mejorar el perfil académico de los alumnos.
7. Estimular el esfuerzo y rendimiento de los estudiantes sobresalientes con la entrega

- de reconocimientos diversos.
8. Ampliar la cobertura educativa vinculando el estudio del entorno para diseñar y desarrollar educación permanente.
 9. Implantar y dar seguimiento a los servicios de orientación educativa.
 10. Actualizar y evaluar los programas docentes.
 11. Acreditar los programas docentes ante organismos o instituciones externas.
 12. Contar con programas educativos pertinentes al entorno regional.
 13. Flexibilizar los programas educativos.
 14. Desarrollar proyectos de investigación pertinentes para el desarrollo regional.
 15. Mejorar la calidad de la investigación.
 16. Diversificar las fuentes de financiamiento.
 17. Impulsar la vinculación de los departamentos con el entorno.
 18. Ampliar la cobertura de los programas de extensión del centro y de los departamentos.
 19. Mejorar los servicios de cómputo y telecomunicaciones.
 20. Mejorar las condiciones de trabajo de los profesores de tiempo completo.
 21. Mejorar los servicios bibliotecarios del centro.
 22. Propiciar que la infraestructura de apoyo académico, en particular los laboratorios del centro, se conviertan en espacios privilegiados para el aprendizaje de los alumnos.
 23. Certificar la calidad de los procesos de gestión institucional, académica y escolar.
 24. Mejorar la eficiencia del ejercicio del presupuesto.
 25. Integrar un sistema de información institucional.
 26. Integrar las acciones de planeación, programación, presupuestación y evaluación con base en la lógica de proyectos de desarrollo académico.

Estrategias para formular el ProDES

Personal especializado del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional compareció en las instalaciones del Centro Universitario de los Altos con el fin de dar a conocer los criterios, los procedimientos y las fechas para la elaboración del PIFI 3.0.

El CUALTOS tomó la decisión de asignar cuentas con acceso a internet para la captura en línea de la información concerniente a cada una de las instancias responsables de construir los indicadores y los proyectos a ser incluidos dentro del PIFI 3.0 —divisiones, departamentos, coordinaciones y unidades— para agilizar la conclusión del proceso en calidad, tiempo y forma. Una de las ventajas de esta división técnica del trabajo es la corresponsabilidad en las acciones producto del quehacer colegiado, operando a un mismo ritmo y en la misma lógica. La fecha para entregar el PIFI 3.0, el día 7 de julio de 2003.

Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad

- Apoyar e impulsar la formación del personal académico a través de la gestión y otorgamiento de becas de posgrado.
- Impulsar la titulación de posgrado a través de apoyos financieros para los profesores.
- Incorporar profesores con grado de maestría y doctorado con el PROMEP, el CONACyT y los programas propios de la Universidad de Guadalajara.
- Incorporar profesores de tiempo completo con el perfil del PROMEP.
- Implementar un programa permanente de actualización de la planta docente en materia de tutorías, profesionalización de la docencia, redacción, nuevas tecnologías para el aprendizaje, inglés y computación.

- Implementar un programa permanente de actualización disciplinar para docentes.
- Implementar un programa de evaluación continua de los aspectos académicos y administrativos del centro, tomando en consideración las recomendaciones emitidas por los CIEES y otras instancias evaluadoras de las instituciones educativas.
- Incentivar las acciones de intercambio académico de las divisiones y los departamentos a través de la simplificación administrativa y el apoyo financiero.
- Mejorar las acciones y servicios de apoyo a la titulación a través de la difusión permanente de las diversas opciones y modalidades.
- Implementar un sistema integral de tutoría académica en apoyo a los estudiantes.
- Llevar a cabo un estudio de factibilidad por programa educativo para identificar las necesidades del entorno regional y adecuar la oferta educativa.
- Implementar en los departamentos del centro un programa de capacitación para los docentes en el uso de nuevas tecnologías y metodologías del aprendizaje, así como en el diseño y la ejecución de cursos en línea.
- Evaluar continuamente los posgrados y atender de manera puntual las recomendaciones realizadas por los CIEES.
- Conformar un Programa integral de orientación educativa que atienda las diversas necesidades de los alumnos.
- Llevar a cabo evaluaciones y adecuaciones curriculares de manera periódica, tomando en consideración las recomendaciones de los CIEES y de figuras u organismos de prestigio en el contexto nacional e internacional.
- Someter a evaluación los programas docentes ante organismos externos y atender a sus recomendaciones.
- Someter nuestros programas educativos a procesos de adecuación y flexibilización curricular donde participen instancias internas y externas al centro universitario.
- Apoyar con recursos académicos y financieros a los cuerpos académicos que realicen investigación de calidad y pertinencia.
- Promover y estimular a los cuerpos académicos con líneas de investigación que hayan obtenido recursos externos.
- Equipar y actualizar la infraestructura de cómputo que preste servicios académicos a profesores y alumnos.
- Equipar y construir los laboratorios de investigación y docencia con tecnología.

Metas compromiso de la DES

COMPROMISOS QUE ASUME LA DES EN EL MARCO DEL PIFI								
INDICADORES DE LA DES	2003		2004		2005		2006	
PTC de la DES:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
con perfil deseable que se registraran en la PROMEP-SESIC	9	22.5	12	26.7	14	28	20	36.4
que obtendrán su registro en el SIN/SNC	1	2.5	2	4.4	3	6	3	5.5
que participarán en el programa de tutorías	28	70	45	100	50	100	55	100
Cuerpos Académicos que:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
se consolidarán		10	1	10	2	28	2	45
mejoraran su grado de consolidación	4	36	4	36	7	64	11	100
PE de TSU/PA y LIC del la DES:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
que se actualizarán	11	52	15	71	18	86	21	100
que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	11	52	15	71	18	86	21	100
PE de TSU/PA y LIC del la DES con tasas de titulación:	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
mayores al 70%	1	5	15	71	18	86	21	100
menores al 30%	0	0	0	0	0	0	0	0
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Estudiantes de la DES que participan en el programas de tutorías	1205	65.3	1565	82.6	1677	84.2	1622	86.3
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	5	26
PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES	1	5	2	10	3	15	6	30
PE de TSU/PA y LIC de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES	0	0	1	5	2	10	3	15
META A	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
DESCENTRALIZAR LOS RECURSOS A TODAS LAS DEPENDENCIAS DE LA DES	22	50	54	100	54	100	54	100
META B	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%

V. Valores de los Indicadores a 2003, 2004, 2005, 2006 de la DES y de cada uno de los Programas Educativos

INDICADORES POR DES

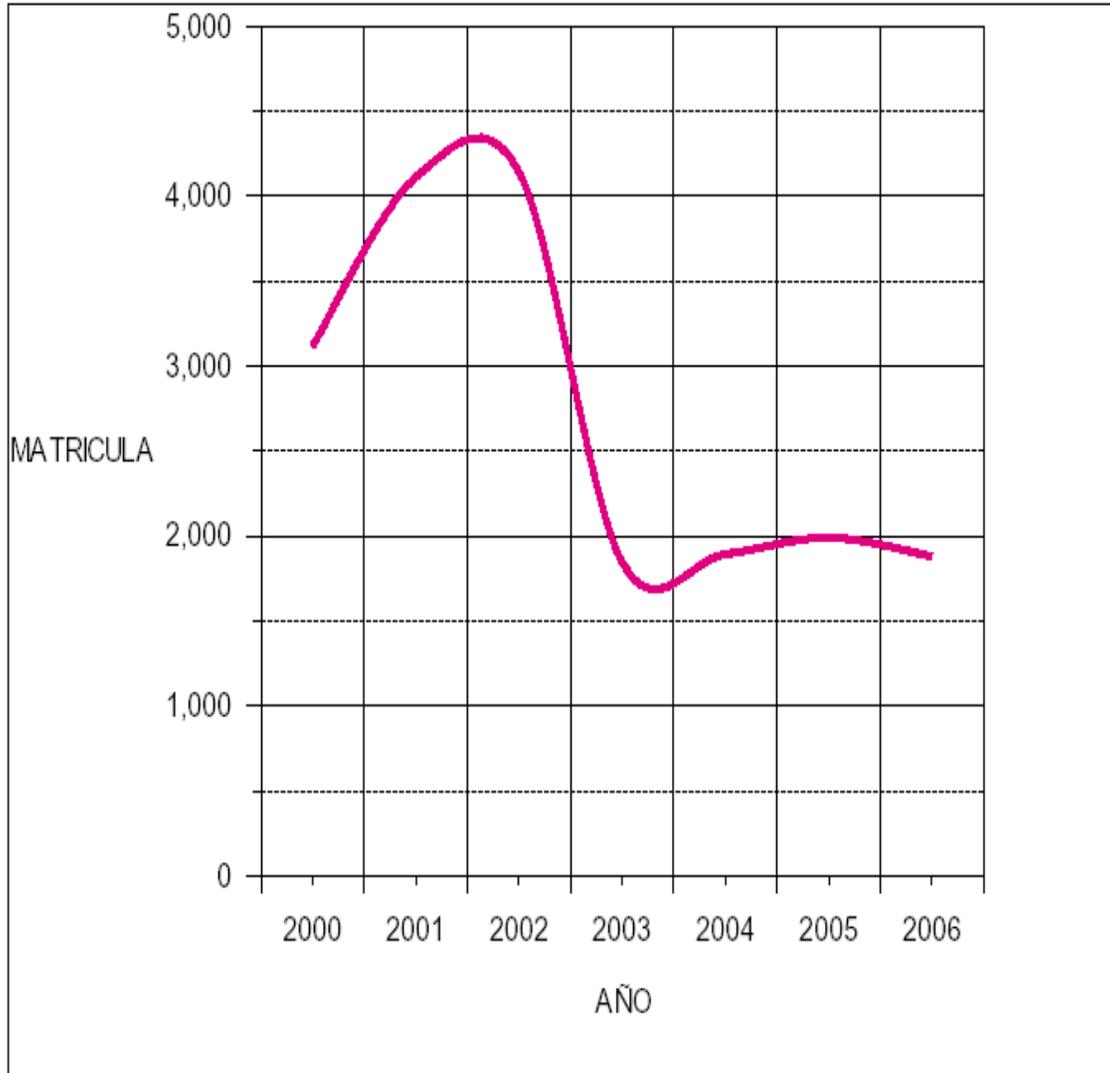
Programas Educativos que ofrece el Centro Universitario

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	
NIVEL	PROGRAMA EDUCATIVO
LICENCIATURA	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN SISTEMAS PECUARIOS LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA LICENCIATURA EN ENFERMERIA LICENCIATURA EN NUTRICION LICENCIATURA EN PSICOLOGIA LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN EDUCACION LICENCIATURA EN INFORMATICA LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN ADMINISTRACION LICENCIATURA EN CIRUJANO DENTISTA MEDICO CIRUJANO Y PARTERO
MAESTRIA	MAESTRIA EN DERECHO MAESTRIA EN CIENCIAS EN NUTRICION ANIMAL MAESTRIA EN ADMINISTRACION MAESTRIA EN IMPUESTOS MAESTRIA EN ENSE-ANZA DE LAS CIENCIAS
DOCTORADO	DOCTORADO EN CIENCIAS

PROGRAMAS NUEVOS QUE SE PIENSA ABRIR EN OTROS CALENDARIOS
PROGRAMA EDUCATIVO
TSU Paramédico

Matrícula

MATRÍCULA										
Año	No. de Programas					Matricula				
	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado	Tec.Sup.	Licenciatura	Especialidad	Maestria	Doctorado
2000	0	14	0	3	0	0	3,097	0	18	0
2001	0	14	0	3	0	0	4,037	0	73	0
2002	1	18		4	1	88	3,930		90	36
2003		14		5	1		1,707		97	41
2004	1	14	0	5	1	40	1,707	0	117	30
2005	1	14	0	5	1	80	1,725	0	156	30
2006	1	14	0	5	1	80	1,624	0	156	20



Personal Académico

PERSONAL ACADÉMICO																
Año	Número de profesores de tiempo completo	Número de profesores de tiempo parcial	Total de profesores	% de profesores de tiempo completo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con pertenencia al SNI/SNC		Profesores de tiempo completo con Perfil deseable PROMEP		Profesores de tiempo completo con Grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	
					Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
2000	30	186	216	13.9	26	86.7	12	40.0	1	3.3	11	36.7	14	46.7	0	0.0
2001	44	209	253	17.4	43	97.7	12	27.3	2	4.5	11	25.0	31	70.5	0	0.0
2002	54	225	279	19.4	50	92.6	12	22.2	2	3.7	10	18.5	38	70.4	5	9.3
2003	40	278	318	12.6	30	75.0	7	17.5	1	2.5	9	22.5	30	75.0	28	70.0
2004	45	130	175	25.7	33	73.3	10	22.2	2	4.4	12	26.7	33	73.3	45	100.0
2005	50	110	160	31.3	40	80.0	14	28.0	3	6.0	14	28.0	40	80.0	50	100.0
2006	55	100	155	35.5	50	90.9	20	36.4	3	5.5	20	36.4	50	90.9	55	100.0

PLAN DE DESARROLLO DE CUERPOS ACADÉMICOS	
Clave de registro en la SEP	Se ha actualizado su registro
P/PROMEPE UDG-98-08	N

Programas Educativos

PROGRAMAS EDUCATIVOS								
Año	No. de PE que imparte de DES	% de programas actualizados en los últimos cinco años	% de programas evaluados por la CIEES	% en Nivel 1 de los CIEES	% en Nivel 2 de los CIEES	% en Nivel 3 de los CIEES	% de programas TSU y licenciatura acreditados	% de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado:
2000	17	0	50	0	0	0	0	0
2001	17	0	57	0	55	0	0	0
2002	24	10	47	0	23	15	0	0
2003	20	10	40	0	7	7	0	0
2004	21	5	60	10	90	0	10	0
2005	21	60	80	15	85	0	15	20
2006	21	70	100	30	70	0	30	50

Procesos Educativos

PROCESOS EDUCATIVOS						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	% de alumnos que reciben tutoría	% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%	% de programas educativos con tasa de retención del 1ro al 2do año superior al 70%	Índice de satisfacción de los estudiantes	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad?
2000	2	1	20	56	70	N
2001	45	6	20	55	70	N
2002	69	38	9	57	75	N
2003	96	65	25	79	80	S
2004	114	85	54	92	85	S
2005	147	88	85	100	90	S
2006	162	91	83	100	90	S

Resultados

RESULTADOS			
Año	2001	2003	2006
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados	0	40	100
% de programas que aplican el EGEL a estudiantes/egresados:	25	32	100
% de programas que incorporan el servicio social en los currículos:	100	100	100
% de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	25	50	100
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en Licenciatura:		55	86
% de eficiencia terminal por cohorte aparente en TSU/PA:		0	0
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en Licenciatura:		47	83
% de eficiencia terminal por cohorte generacional en TSU/PA:		0	0
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en Licenciatura:	25	65	85
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte aparente en TSU/PA:	0	0	0
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en Licenciatura:	25	65	85
% de estudiantes titulados durante el primer año de su egreso por cohorte generacional en TSU/PA:	0	0	0
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	15	35	95
% de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios:	25	45	95
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución:	80	90	95
Índice de satisfacción de los egresados:	72	80	85

Generación y Aplicación de Conocimiento

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO				
Año	Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	Número de cuerpos académicos consolidados y registrados	Número de profesores de tiempo completo en el SNI	Número de profesores de tiempo completo en el SNC
2000	0	0	1	0
2001	3	0	2	0
2002	15	0	2	0
2003	24	0	1	0
2004	15	1	2	0
2005	15	2	3	0
2006	15	2	3	0

Infraestructura: Cómputo

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO								
Año	Dedicadas a los alumnos		Dedicadas a los profesores		Dedicadas al personal de apoyo		Total de computadoras en la DES	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
2000	60	30	0	0	20	5	80	35
2001	192	90	4	0	40	15	236	105
2002	300	10	4	0	40	5	344	15
2003	172	56	28		59	10	259	66
2004	252	28	53		84	5	389	33
2005	262	20	60		90	3	412	23
2006	282	15	63		95	2	440	17

Infraestructura: Libros y Revistas en las Bibliotecas del Centro Universitario

INFRAESTRUCTURA: LIBROS Y REVISTAS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA DES							
Año	Area	Matricula	Titulos	Volúmenes	Suscripcion a revistas	Titulos/ Matricula	Volúmenes/ Matricula
2001	CIENCIAS AGROPECUARIAS	314	1,722	3,383	20	5.5	10.8
	CIENCIAS DE LA SALUD	321	1,293	4,229	10	4.0	13.2
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	37	1,291	4,230	10	34.9	114.3
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2,119	2,583	11,279	35	1.2	5.3
	EDUCACION Y HUMANIDADES	202	432	1,129	4	2.1	5.6
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1,117	1,291	3,947	20	1.2	3.5
2003	CIENCIAS AGROPECUARIAS	267	1,859	5,678	9	7.0	21.3
	CIENCIAS DE LA SALUD	378	3,099	7,563	18	8.2	20.0
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	41	1,737	5,672	5	42.4	138.3
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1,001	3,220	13,237	17	3.2	13.2
	EDUCACION Y HUMANIDADES	24	623	1,133	2	26.0	47.2
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	134	1,859	4,537	10	13.9	33.9
2006	CIENCIAS AGROPECUARIAS	244	2,607	11,485	80	10.7	47.1
	CIENCIAS DE LA SALUD	495	7,199	15,450	100	14.5	31.2
	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	19	1,541	5,464	20	81.1	287.6
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	559	3,163	14,383	80	5.7	25.7
	EDUCACION Y HUMANIDADES	0	1,214	1,998	40		
	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	563	2,370	4,881	60	4.2	8.7

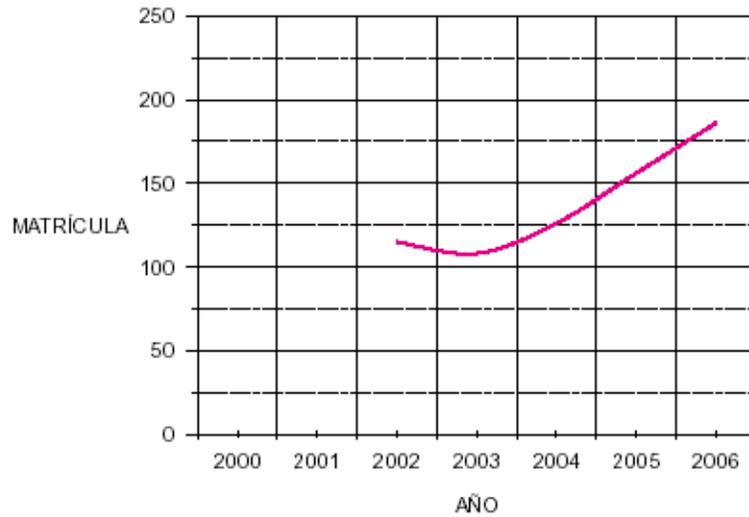
Infraestructura: Cubículos

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS	
Año	Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido
2000	10
2001	10
2002	10
2003	40
2004	45
2005	50
2006	55

**INDICADORES POR PE
Licenciatura en Ingeniería y Sistemas Pecuarios**

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN INGENIERIA EN SISTEMAS PECUARIOS		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS AGROPECUARIAS	Año de la última actualización del curriculum	2000	
Evaluable por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2	2002
			3	2003
			3	
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	10	
% del plan en cursos básicos	44	% del plan en cursos optativos	56	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N		
La bibliografía recomendada esta actualizada		S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N		
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE				
2. EXÁMENES				
3. INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADÉMICA				
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO				
3. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO				
4. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO				
5. EXÁMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO-PROFESIONAL				
6. EXÁMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL				
7. SEMINARIO DE TITULACIÓN				
8. TESIS				
9. TESINA				
10. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
11. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	
2002	115
2003	108
2004	126
2005	156
2006	186



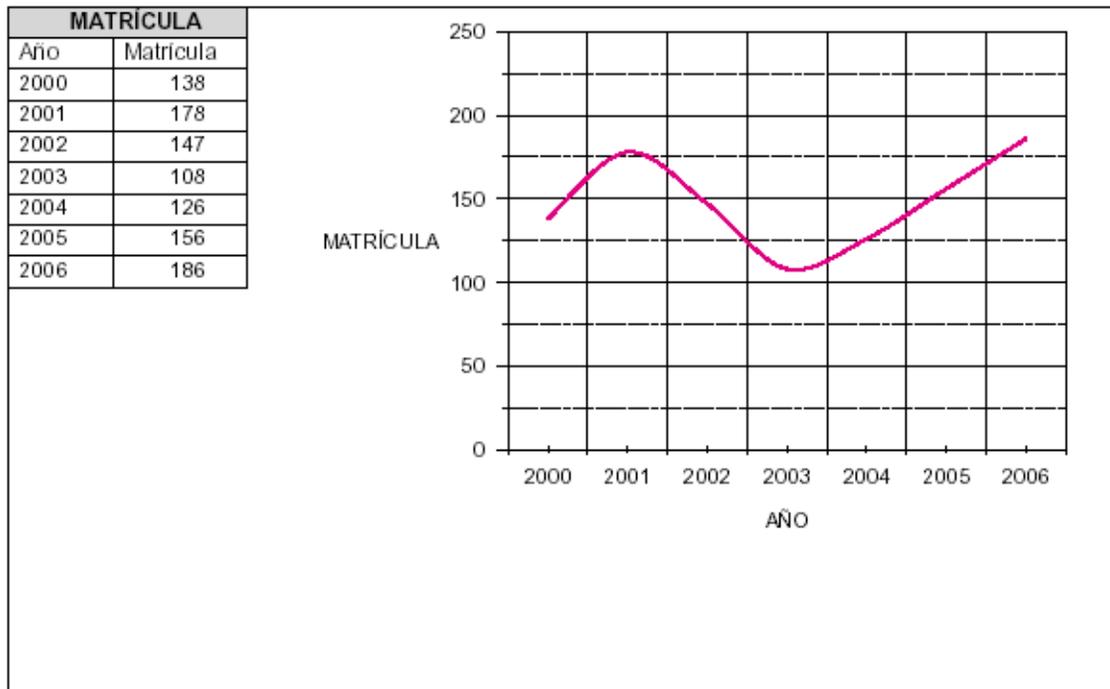
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con impartición		
						%	%	%	%	%	%		%	%			
2000	8	14	22	36.4	0	7	87.5	4	50.0	0	.0	2	25.0	3	37.5	0	.0
2001	7	17	24	29.2	0	7	100.0	4	57.1	1	14.3	2	28.6	3	42.9	0	.0
2002	8	16	24	33.3	0	8	100.0	5	62.5	1	12.5	5	62.5	3	37.5	0	.0
2003	10	16	26	38.5	0	10	100.0	5	50.0	1	10.0	5	50.0	10	100.0	10	100.0
2004	10	16	26	38.5	1	10	100.0	6	60.0	2	20.0	6	60.0	10	100.0	10	100.0
2005	12	14	26	46.2	2	10	83.3	7	58.3	2	16.7	7	58.3	10	83.3	12	100.0
2006	13	13	26	50.0	2	10	76.9	7	53.8	2	15.4	7	53.8	10	76.9	13	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002	1		60	25	25	10
2003	0	20	75	50	50	9
2004	4	126	75	55	55	9
2005	6	156	80	60	60	8
2006	8	186	80	65	65	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	50	50	N	N
2003	55	60	S	S
2006	80	80	S	S

Licenciatura en Ingeniería Agroindustrial

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS AGROPECUARIAS	Año de la última actualización del curriculum	2000	
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001		2	2002
			3	2003
			3	
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9	
% del plan en cursos básicos	49	% del plan en cursos optativos	51	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	S			
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
5. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADÉMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL				
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
7. SEMINARIO DE TITULACION				
8. TESIS				
9. TESINA				
10. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				
11. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%		%	%			
2000	4	24	28	14.3	0	2	50.0	1	25.0	0	.0	2	50.0	1	25.0	0	.0
2001	5	27	32	15.6	0	2	40.0	1	20.0	0	.0	2	40.0	1	20.0	0	.0
2002	4	25	29	13.8	0	2	50.0	1	25.0	0	.0	2	50.0	1	25.0	0	.0
2003	6	19	25	24.0	0	10	166.7	5	83.3	1	16.7	5	83.3	10	166.7	10	166.7
2004	10	16	26	38.5	1	10	100.0	6	60.0	2	20.0	6	60.0	10	100.0	10	100.0
2005	12	14	26	46.2	2	10	83.3	7	58.3	2	16.7	7	58.3	10	83.3	12	100.0
2006	13	13	26	50.0	2	10	76.9	7	53.8	2	15.4	7	53.8	10	76.9	13	100.0

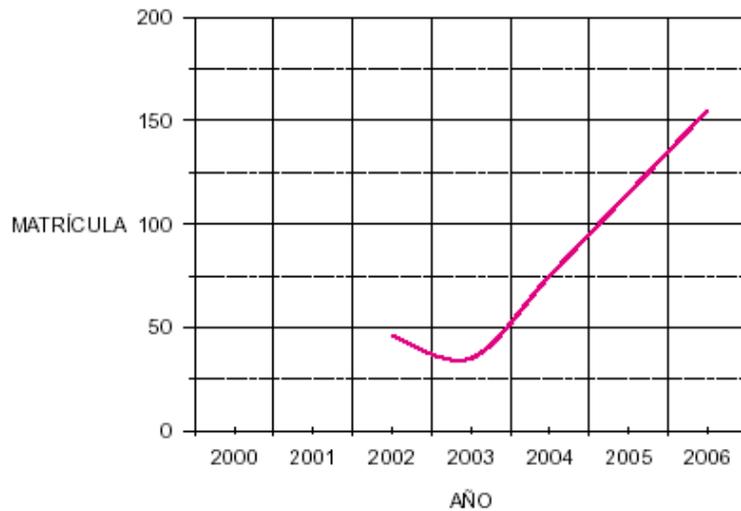
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		51	43	43	9
2001	1		51	54	54	9
2002	1		73	45	45	8
2003	0	20	75	50	50	9
2004	4	126	75	55	55	9
2005	6	156	80	60	60	8
2006	8	186	80	65	65	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	50	50	N	N
2003	55	60	S	S
2006	80	80	S	S

Licenciatura en Veterinaria y Zootecnia

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico
Area del Conocimiento	CIENCIAS AGROPECUARIAS	Año de la última actualización del currículum	2002
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	10
% del plan en cursos básicos	61	% del plan en cursos optativos	39
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N	
La bibliografía recomendada esta actualizada		S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N	
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
5. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADÉMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO			
4. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TÉCNICO-PROFESIONAL			
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
6. TESIS			
7. TESINA			
8. SEMINARIO DE TITULACION			
9. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
Otras Opciones de Titulación:			

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	
2002	46
2003	35
2004	75
2005	115
2006	155



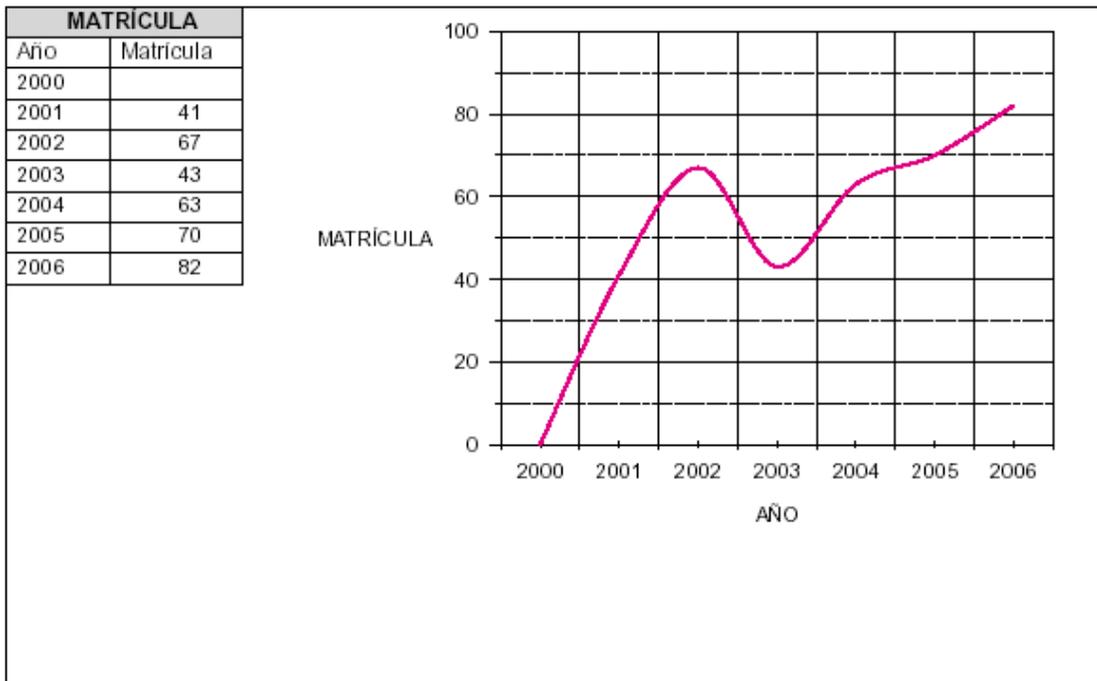
PERSONAL ACADÉMICO													
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con pos grado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%	%	%
2000	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001	0	0			0	0	0	1	0	0	0	0	0
2002	0	8	8		1	0	0	1	0	0	0	0	0
2003	5	16	21	23.8	2	5	100.0	5	100.0	1	20.0	0	.0
2004	10	16	26	38.5	2	10	100.0	6	60.0	2	20.0	6	60.0
2005	12	14	26	46.2	2	10	83.3	8	66.7	2	16.7	8	66.7
2006	13	13	26	50.0	2	10	76.9	10	76.9	2	15.4	10	76.9

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	0		0	0	0	0
2002	0		87	0	0	0
2003	0	35	70	0	0	10
2004	6	75	75	0	0	10
2005	10	115	80	0	0	10
2006	15	155	85	80	80	10

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	75	N	N
2006	85	80	S	S

Licenciatura en Enfermería

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN ENFERMERIA		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD	Año de la última actualización del currículum	2000	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación	2003 <input type="checkbox"/>	
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	7	
% del plan en cursos básicos	95	% del plan en cursos optativos	5	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		S		
La bibliografía recomendada esta actualizada		N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N		
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. TESIS, TESINA E INFORMES				
4. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
5. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
Otras Modalidades de Titulación:				
1. DEMOSTRACION DE HABILIDADES				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADÉMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL				
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
7. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
8. TESIS				
9. TESINA				
Otras Opciones de Titulación:				



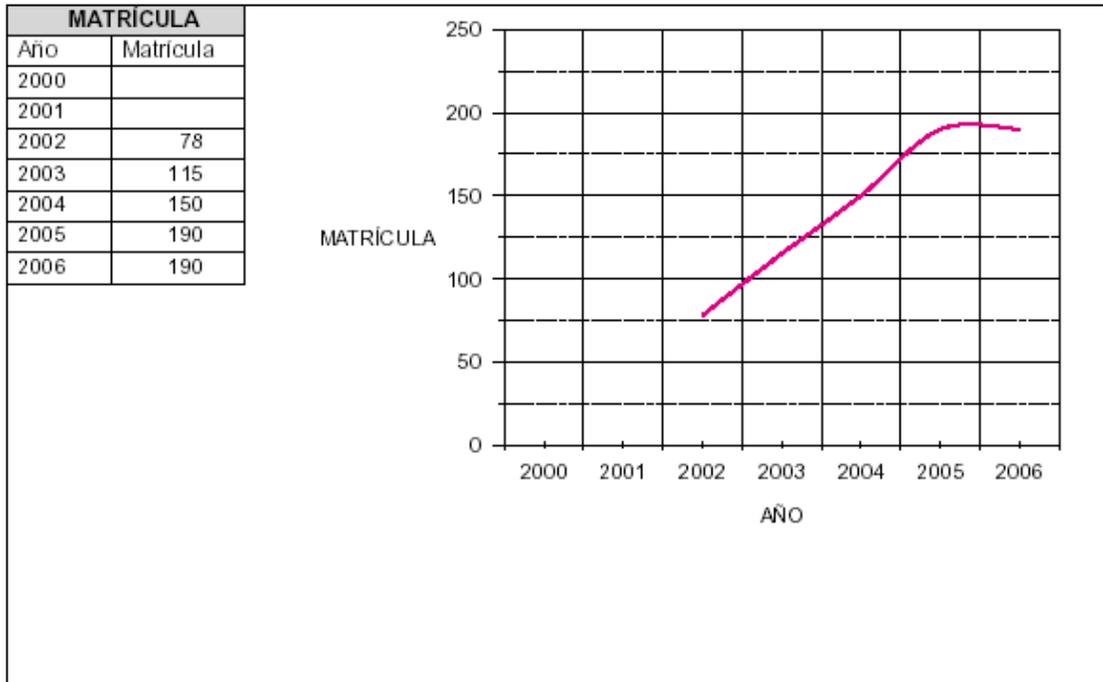
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	0	0			0	0		0		0		0		0		0	
2001	0	8	8		0	0		0		0		0		0		0	
2002	3	10	13	23.1	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
2003	4	27	31	12.9	0	3	75.0			0	.0			3	75.0	3	75.0
2004	3	3	6	50.0	2	3	100.0	1	33.3	0	.0	1	33.3	3	100.0	3	100.0
2005	4	3	7	57.1	3	3	75.0	1	25.0	0	.0	1	25.0	3	75.0	4	100.0
2006	4	3	7	57.1	4	4	100.0	1	25.0	0	.0	1	25.0	4	100.0	4	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	4		55	0	0	0
2002	4		50	0	0	0
2003	9	43	55	0	0	0
2004	8	63	80	90	32	7
2005	10	70	80	90	40	7
2006	12	82	80	90	87	7

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	75	N	N
2006	80	85	S	S

Licenciatura en Nutrición

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN NUTRICION		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD	Año de la última actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	88	% del plan en cursos optativos	12
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
5. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADÉMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
7. TESIS			
8. TESINA			
9. SEMINARIO DE TITULACION			
10. SEMINARIO DE INVESTIGACION			



PERSONAL ACADÉMICO												
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con pos grado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	
2000	0	0			0	0	0		0	0	0	
2001	0	0			0	0	0		0	0	0	
2002	1	3	4	25.0	0	1	100.0	0	0	1	100.0	
2003	5	22	27	18.5	1	2	40.0	0	0	1	20.0	
2004	4	22	26	15.4	3	4	100.0	2	50.0	0	0	
2005	6	30	36	16.7	4	6	100.0	3	50.0	1	16.7	
2006	8	38	46	17.4	6	7	87.5	4	50.0	2	25.0	

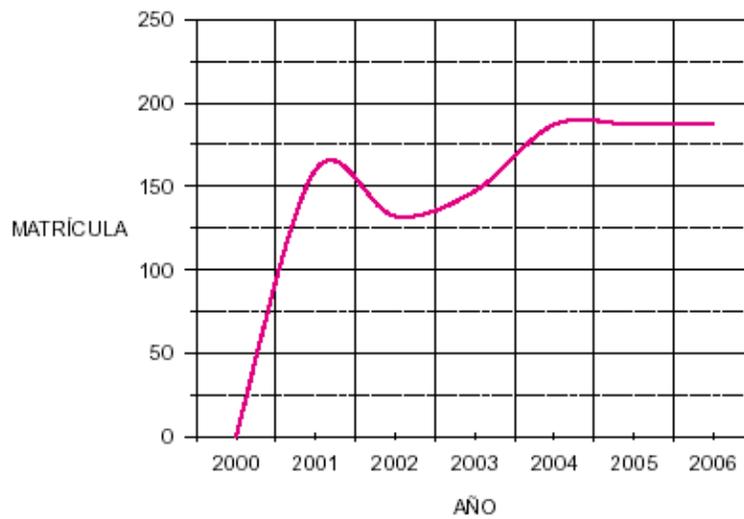
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	0		0	0	0	0
2002	0		67	0	0	0
2003	7	50	75	0	0	0
2004	10	80	75	0	0	0
2005	15	100	80	0	0	8
2006	20	140	85	70	70	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	N
2006	80	80	S	S

Licenciatura en Psicología

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN PSICOLOGIA		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	1999	
Evaluated por los CIEES		Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	71	% del plan en cursos optativos	29	
El servicio social esta incorporado al programa educativo				
La bibliografía recomendada esta actualizada		S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE				
2. EXÁMENES				
3. PRODUCCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
5. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADÉMICA				
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO				
3. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO				
4. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO				
5. EXÁMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL				
6. PAQUETE DIDÁCTICO				
7. PROPUESTA PEDAGÓGICA				
8. CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO				
9. TESIS				
10. TESINA				

MATRÍCULA	
Año	Matricula
2000	
2001	160
2002	132
2003	147
2004	187
2005	187
2006	187



PERSONAL ACADÉMICO																		
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría		
						%	%	%	%	%	%	%	%					
2000	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2001	3	7	10	30.0	0	1	33.3	1	33.3	0	.0	0	.0				0	.0
2002	8	15	23	34.8	0	1	12.5	1	12.5	0	.0	0	.0				1	12.5
2003	10	27	37	27.0	1	3	30.0	0	.0	0	.0	1	10.0	3	30.0	4	40.0	
2004	5	20	25	20.0	2	5	100.0	4	80.0	1	20.0	3	60.0	5	100.0	5	100.0	
2005	6	20	26	23.1	2	6	100.0	5	83.3	1	16.7	4	66.7	6	100.0	6	100.0	
2006	7	20	27	25.9	2	7	100.0	5	71.4	1	14.3	5	71.4	7	100.0	7	100.0	

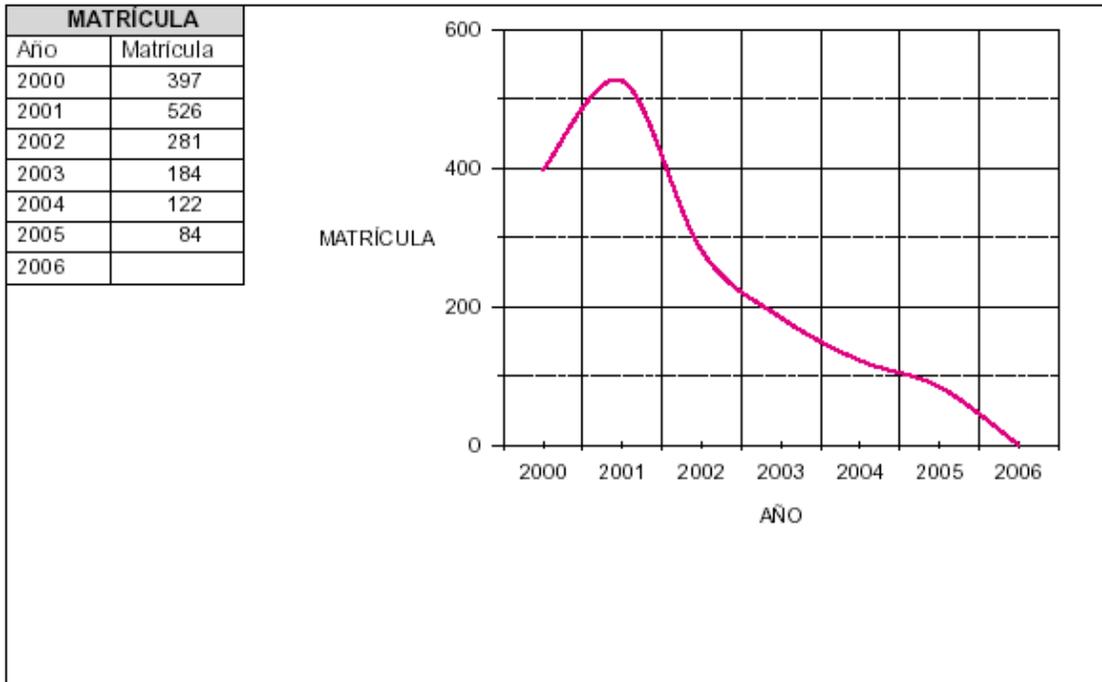
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	6	10	0	0	0	0
2002	6	20	75	0	0	0
2003	9	80	80	0	0	8
2004	8	140	80	0	0	8
2005	10	180	80	0	0	8
2006	15	220	80	80	80	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	N
2006	80	80	S	S

Licenciatura en Contaduría Pública

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2001
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación	2000
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001 <input checked="" type="checkbox"/> 2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input checked="" type="checkbox"/>		
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8
% del plan en cursos básicos	79	% del plan en cursos optativos	21
El servicio social esta incorporado al programa educativo	S		
La bibliografía recomendada esta actualizada	N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS			
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
5. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADÉMICA			
2. TITULACION POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO			
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL			
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL			
7. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			
8. SEMINARIO DE INVESTIGACION			
9. SEMINARIO DE TITULACION			
10. TESIS			
11. TESINA			

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS
12. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
13. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
Otras Opciones de Titulación:	



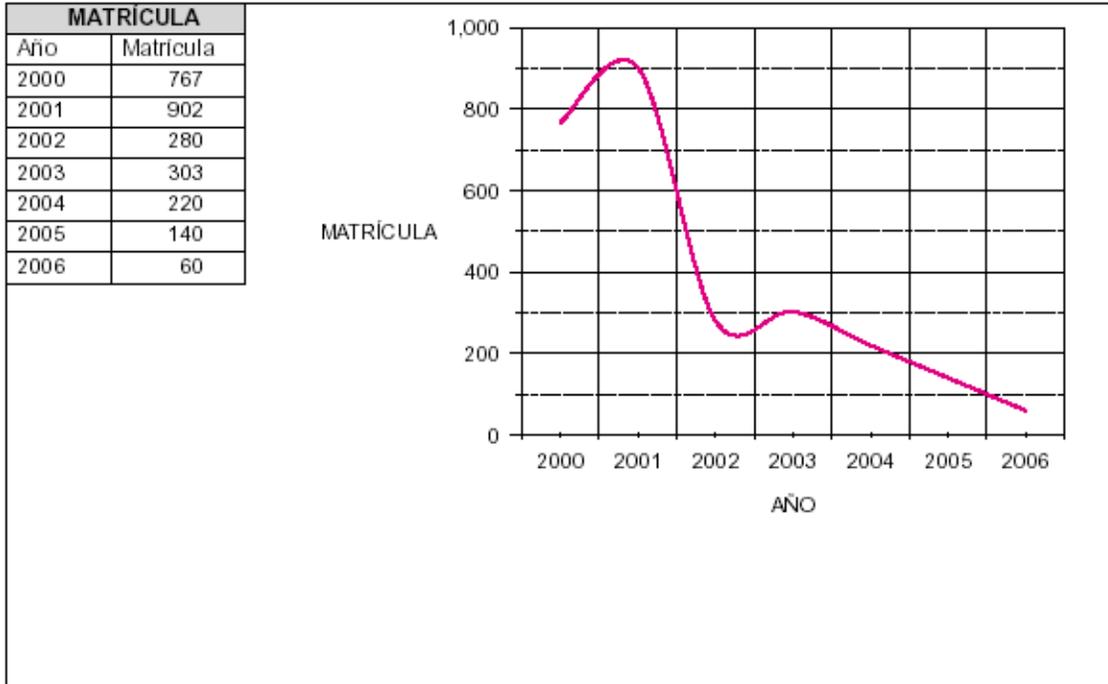
PERSONAL ACADÉMICO												
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	
						%	%		%	%	%	
2000	7	66	73	9.6		7	100.0		1	14.3	7	100.0
2001	13	68	81	16.0		13	100.0		1	7.7	13	100.0
2002	22	66	88	25.0		17	77.3		1	4.5	17	77.3
2003	16	64	80	20.0	0	1	6.3				1	6.3
2004	1	20	21	4.8	0	1	100.0				1	100.0
2005	1	15	16	6.3	0	1	100.0		1	100.0	1	100.0
2006	0	0			0							

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002						
2003	10	184	0	51	30	8
2004	9	122	0	65	80	8
2005	9	84	0	90	90	8
2006	0		0	95	0	0

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	S	S
2003	80	80	S	S
2006	80	80	S	S

Licenciatura en Derecho o Abogado

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO			
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO		
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	2000
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	2 2002 2 2003 2
Acreditado	N	Año de Acreditación	
Organismo acreditador			
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	9
% del plan en cursos básicos	73	% del plan en cursos optativos	27
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N		
La bibliografía recomendada esta actualizada	N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N		
Modalidades de Titulación:			
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE			
2. EXAMENES			
3. INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO			
4. TESIS, TESINA E INFORMES			
Otras Modalidades de Titulación:			
1. SEMINARIO DE TITULACIÓN			
Opciones de Titulación:			
1. EXCELENCIA ACADÉMICA			
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO			
3. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO			
4. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO			
5. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO			
6. SEMINARIO DE TITULACIÓN			
7. TESIS			
8. TESINA			
9. EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO-PROFESIONAL			
10. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL			
Otras Opciones de Titulación:			
1. SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN			
2. EL EXAMEN CENEVAL ES REQUISITO PARA LA TITULACIÓN A PARTIR DEL CAL 2003 A			



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo que imparten tutoría						
						%	%		%	%	%		%				
2000	7	62	69	10.1	0	6	85.7	1	14.3	0	.0	2	28.6	5	71.4	0	.0
2001	11	50	61	18.0	0	6	54.5	1	9.1	0	.0	2	18.2	5	45.5	0	.0
2002	10	57	67	14.9	0	10	100.0	2	20.0	0	.0	2	20.0	8	80.0	0	.0
2003	12	56	68	17.6	0	9	75.0	2	16.7	0	.0	2	16.7	9	75.0	12	100.0
2004	14	15	29	48.3	0	10	71.4	2	14.3	0	.0	2	14.3	10	71.4	14	100.0
2005	14	10	24	58.3	0	11	78.6	3	21.4	0	.0	3	21.4	11	78.6	14	100.0
2006	14	5	19	73.7	0	11	78.6	3	21.4	0	.0	3	21.4	11	78.6	14	100.0

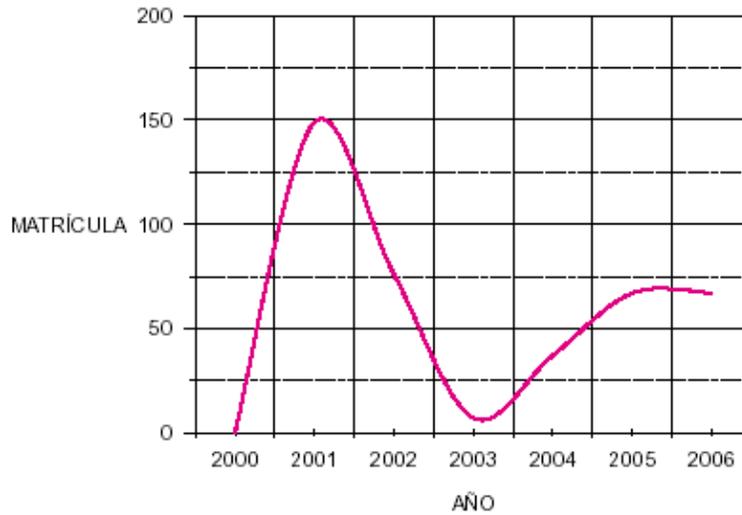
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		96	77	65	9
2001	14		96	77	65	9
2002	14		96	77	65	9
2003	20	80	0	95	85	9
2004	14	220	0	95	90	9
2005	14	140	0	95	95	9
2006	6	60	0	96	95	9

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	S	S
2003	0	0	S	S
2006	80	80	S	S

Licenciatura en Educación

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN EDUCACION		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES	Año de la ultima actualización del curriculum	2002	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/>
Acreditado		O	Año de Acreditación	
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	57	% del plan en cursos optativos	43	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N		
La bibliografía recomendada esta actualizada		S		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N		
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
5. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO- PROFESIONAL				
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
7. REPLICA VERBAL O POR ESCRITO				
Otras Opciones de Titulación:				

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	149
2002	76
2003	7
2004	37
2005	67
2006	67



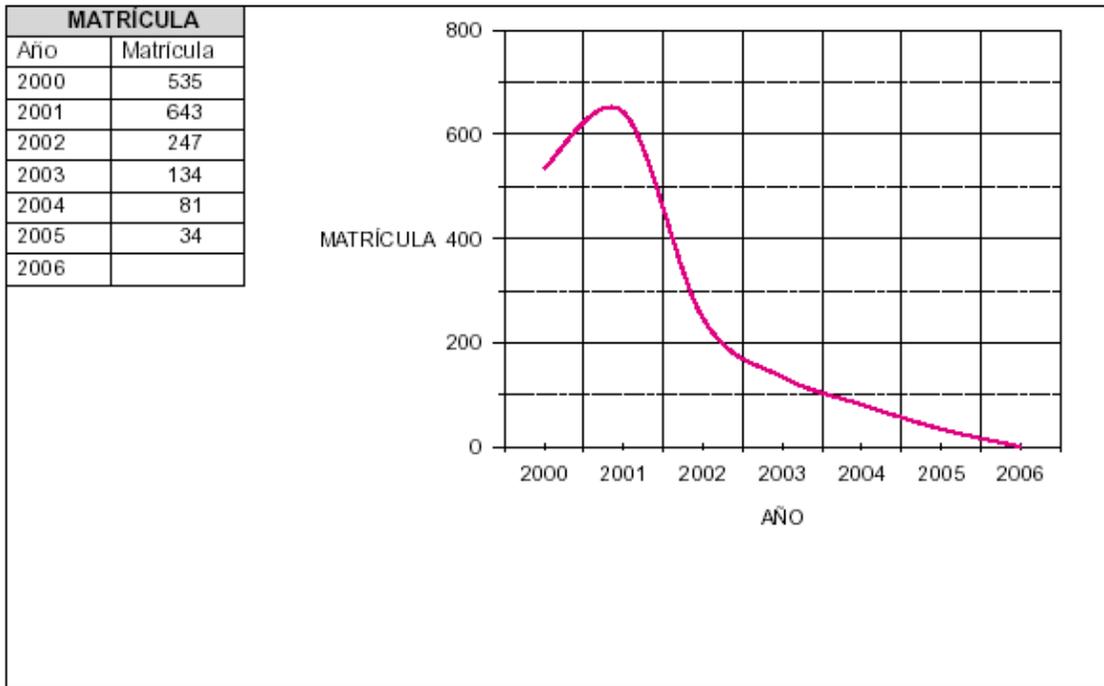
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con impartición	
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		
2000	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001	4	0	4	100.0	2	4	100.0	0	.0	0	.0	4	100.0	0	.0		
2002	2	15	17	11.8	2	2	100.0	0	.0	0	.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
2003	6	20	26	23.1	2	3	50.0	2	33.3	0	.0	2	33.3	3	50.0	3	50.0
2004	3	6	9	33.3	2	3	100.0	3	100.0	0	.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0
2005	5	6	11	45.5	4	5	100.0	4	80.0	1	20.0	4	80.0	5	100.0	5	100.0
2006	6	6	12	50.0	5	6	100.0	5	83.3	1	16.7	5	83.3	6	100.0	6	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	0	149	0	0	0	0
2002	1	400	50	0	0	0

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	N
2006	80	80	S	S

Licenciatura en Informática

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN INFORMATICA			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	INGENIERIA Y TECNOLOGIA	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	2002
			2	2
			2	
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	65	% del plan en cursos optativos	35	
El servicio social esta incorporado al programa educativo			S	
La bibliografía recomendada esta actualizada			N	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N	
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA, E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
6. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				
7. SEMINARIO DE TITULACION				
8. TESIS				
9. INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				
Otras Opciones de Titulación:				



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado			Profesores de tiempo completo con doctorado			Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:			Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%					
2000	1	34	35	2.9	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
2001	7	43	50	14.0	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
2002	5	43	48	10.4	0	1	20.0	1	20.0	0	.0	0	.0	2	40.0	1	20.0
2003	8	29	37	21.6	2	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
2004	0	7	7		1	0		0		0		0		0		0	
2005	0	4	4		1	0		0		0		0		0		0	
2006	0				0	0		0		0		0		0		0	

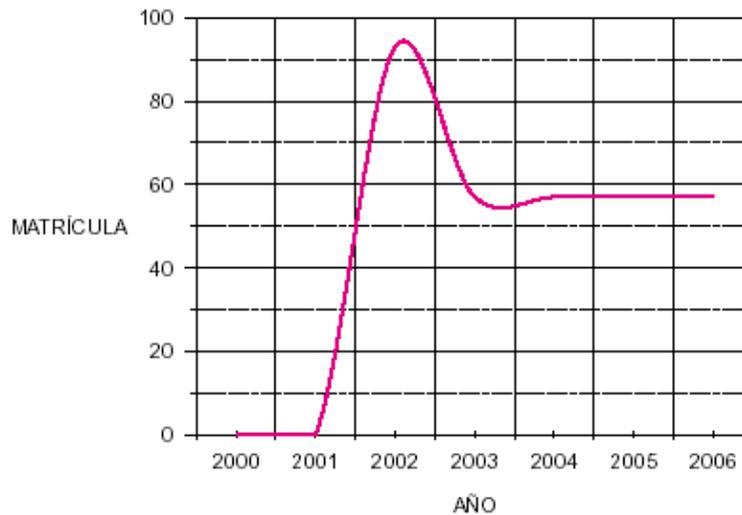
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		60	0	0	0
2001	1		70	0	0	0
2002	1		70	6	6	9
2003	4	134	0	25	30	8
2004	3	81	0	60	70	8
2005	1	34	0	90	80	8
2006	0		0	90	0	0

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	70	0	N	S
2003	80	80	S	S
2006	90	90	S	S

Licenciatura en Negocios Internacionales

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la última actualización del curriculum	2000	
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/>
		2003	<input type="checkbox"/>	
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	60	% del plan en cursos optativos	40	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N		
La bibliografía recomendada esta actualizada		N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N		
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE				
2. EXÁMENES				
3. INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
5. PRODUCCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADÉMICA				
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO				
3. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO				
4. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO				
5. EXÁMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO-PROFESIONAL				
6. EXÁMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL				
Otras Opciones de Titulación:				

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	
2002	93
2003	57
2004	57
2005	57
2006	57



PERSONAL ACADÉMICO															
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%			%	%		
2000	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	2	5	7	28.6	0	1	50.0	1	50.0	0	.0	0	0	1	50.0
2003	18	63	81	22.2	0	1	5.6	1	5.6	0	.0	1	5.6	2	11.1
2004	2	4	6	33.3	0	1	50.0	1	50.0	0	.0	1	50.0	1	50.0
2005	2	4	6	33.3	0	1	50.0	1	50.0	0	.0	1	50.0	1	50.0
2006	2	4	6	33.3	0	2	100.0	1	50.0	0	.0	1	50.0	2	100.0

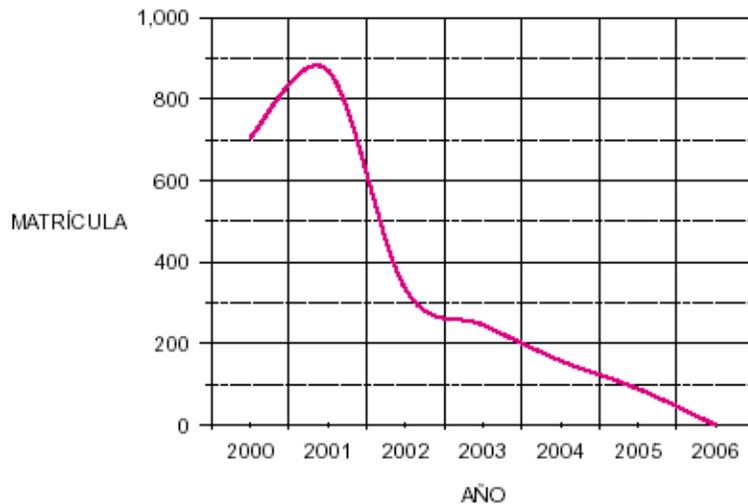
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	0		0	0	0	0
2002	0	40	0	0	0	0
2003	4	57	80	0	0	0
2004	3	57	0	0	0	0
2005	2	57	0	0	0	0
2006	2	57	0	80	80	8

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	N
2006	80	80	S	S

Licenciatura en Administración

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES	2001		2	2002
			2	2003
			2	
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	65	% del plan en cursos optativos	35	
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N	
La bibliografía recomendada esta actualizada			N	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N	
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
5. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL				
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
Otras Opciones de Titulación:				

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	707
2001	871
2002	334
2003	246
2004	158
2005	89
2006	



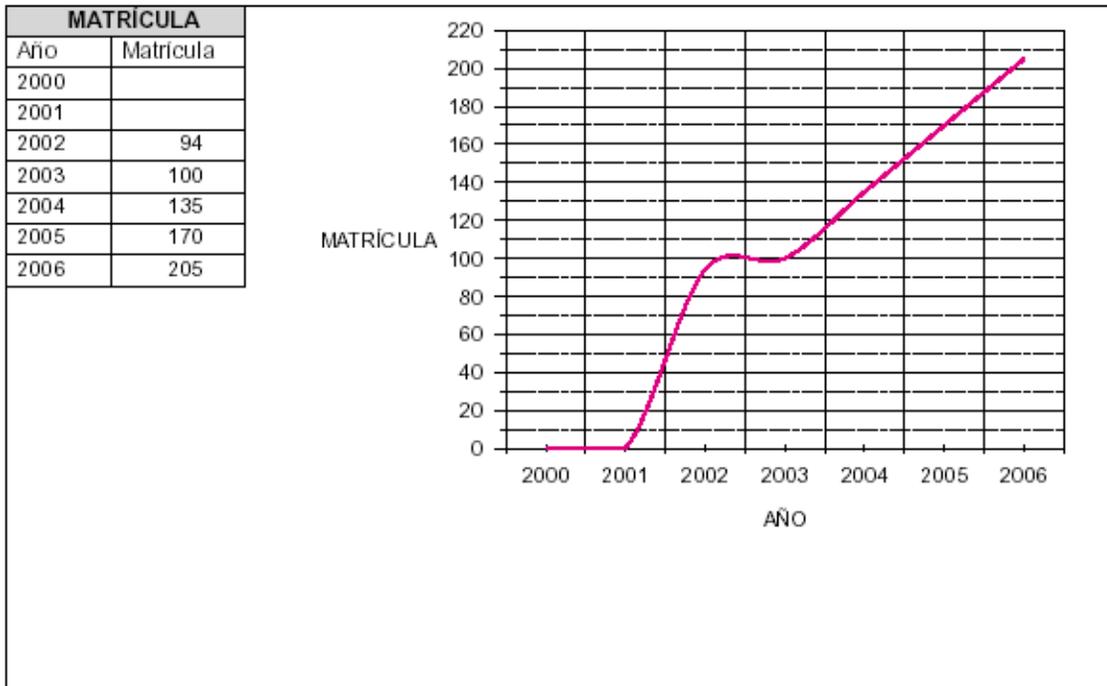
PERSONAL ACADÉMICO												
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado	Profesores de tiempo completo con doctorado	Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:	Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	
2000	7	80	87	8.0	0	6 85.7	0 0	0	0	6 85.7	0 0	
2001	17	88	105	16.2	0	6 35.3	0 0	0	0	6 35.3	0 0	
2002	20	82	102	19.6	0	7 35.0	0 0	0	0	7 35.0	1 5.0	
2003	20	76	96	20.8	0	1 5.0	1 5.0	0	0	1 5.0	4 20.0	
2004	4	16	20	20.0	0	1 25.0	1 25.0	1	25.0	1 25.0	4 100.0	
2005	3	4	7	42.9	0	1 33.3	1 33.3	1	33.3	1 33.3	3 100.0	
2006	0	0			0			0				

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		80	63	80	9
2001	0		80	63	80	9
2002	5	58	81	70	80	9
2003	7	246	0	57	25	8
2004	5	158	0	70	85	8
2005	3	89	0	90	90	8
2006	0		0	95	0	0

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	S	S
2003	80	80	S	S
2006	0	0	S	S

Licenciatura en Cirujano Dentista

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	LICENCIATURA EN CIRUJANO DENTISTA			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD	Año de la última actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/>
			2002	<input type="checkbox"/>
			2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	8	
% del plan en cursos básicos	93	% del plan en cursos optativos	7	
El servicio social esta incorporado al programa educativo			S	
La bibliografía recomendada esta actualizada			N	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad			N	
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. TESIS, TESINA E INFORMES				
5. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADÉMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN GLOBAL TEORICO				
5. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL				
6. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
7. GUIAS COMENTADAS O LUSTRADAS				
8. TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION				
9. TESIS				
Otras Opciones de Titulación:				
1. PROTOTIPOS				



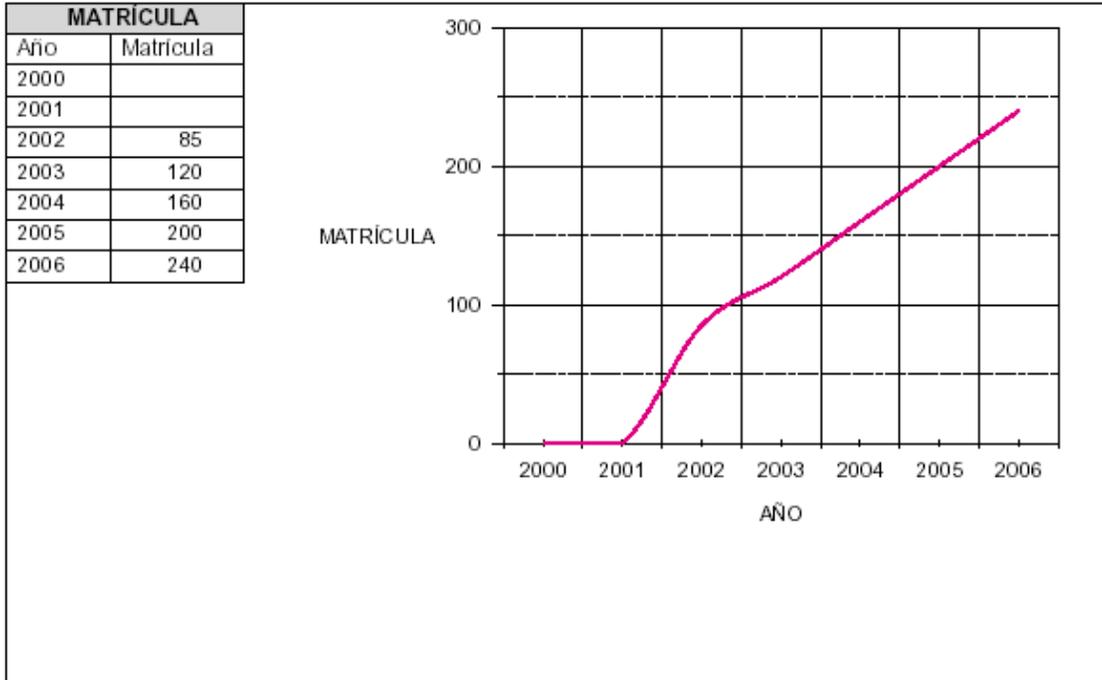
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	0	11	11		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	4	22	26	15.4	0	3	75.0	0	0	0	0	0	5	125.0	2	50.0	
2004	4	14	18	22.2	1	6	150.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	6	150.0	4	100.0
2005	5	16	21	23.8	2	7	140.0	3	60.0	2	40.0	3	60.0	7	140.0	5	100.0
2006	6	18	24	25.0	3	8	133.3	4	66.7	2	33.3	4	66.7	8	133.3	6	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	0		0	0	0	0
2002	0	30	0	0	0	0

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	N
2006	85	80	S	S

Licenciado en Medicina

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo		MEDICO CIRUJANO Y PARTERO		
DES a la que pertenece		CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS		
Nivel	LICENCIATURA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS DE LA SAUD	Año de la última actualización del curriculum	2000	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES		2001	<input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/> 2003 <input type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	10	
% del plan en cursos básicos	94.66	% del plan en cursos optativos	5.34	
El servicio social esta incorporado al programa educativo		N		
La bibliografía recomendada esta actualizada		N		
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad		N		
Modalidades de Titulación:				
1. DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE				
2. EXAMENES				
3. PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS				
4. INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO				
5. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. EXCELENCIA ACADEMICA				
2. TITULACION POR PROMEDIO				
3. EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO				
4. EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL				
5. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL				
6. TESIS				
7. SEMINARIO DE TITULACION				
8. SEMINARIO DE INVESTIGACION				
Otras Opciones de Titulación:				



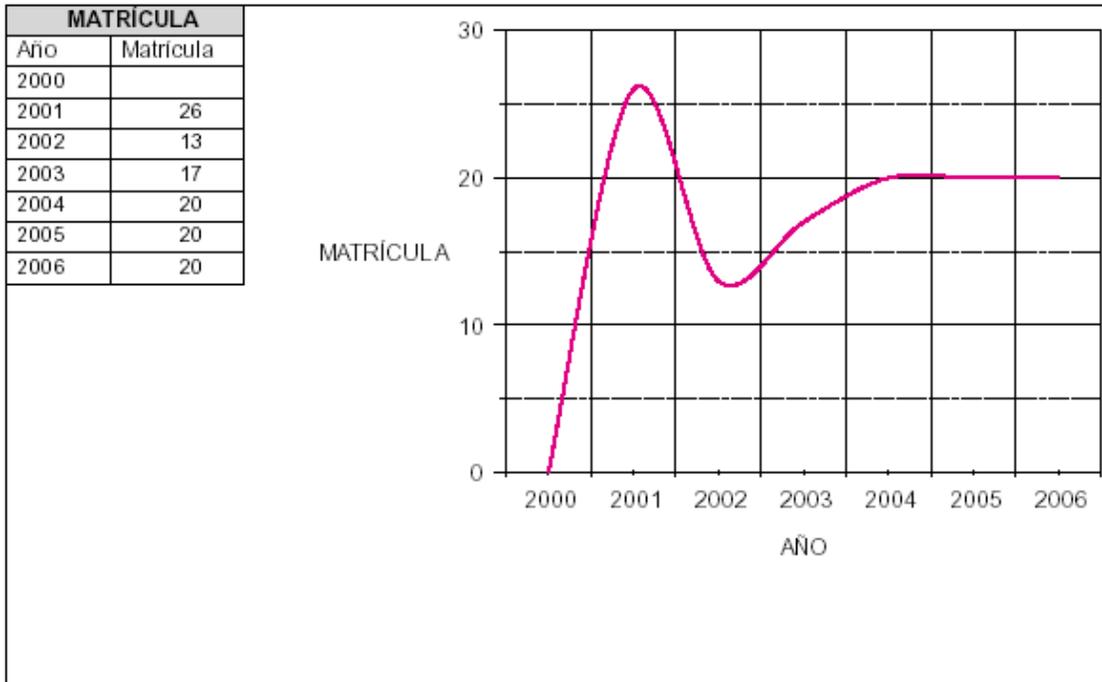
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con impartición	
						%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
2000	0	0			0	0					0	0	0	0	0	0	
2001	0	0			0	0					0	0	0	0	0	0	
2002	0	6	6		0	0					0	0	0	0	0	0	
2003	5	24	29	17.2	2	4	80.0	2	40.0	1	20.0	2	40.0	0	0	2	40.0
2004	6	28	34	17.6	2	6	100.0	3	50.0	2	33.3	3	50.0	6	100.0	6	100.0
2005	8	38	46	17.4	4	8	100.0	4	50.0	3	37.5	4	50.0	8	100.0	8	100.0
2006	9	50	59	15.3	6	9	100.0	6	66.7	4	44.4	6	66.7	9	100.0	9	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	0		0	0	0	0
2002	0		0	0	0	0
2003	6	50	70	0	0	0
2004	14	80	70	0	0	0
2005	20	120	80	0	0	0
2006	30	160	90	85	85	10

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	N
2006	80	0	N	N

Maestría en Derecho

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN DERECHO			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2000	
Evaluado por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/>
			2002	<input type="checkbox"/>
			2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	72	% del plan en cursos optativos	28	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				
Modalidades de Titulación:				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. TESIS				
Otras Opciones de Titulación:				



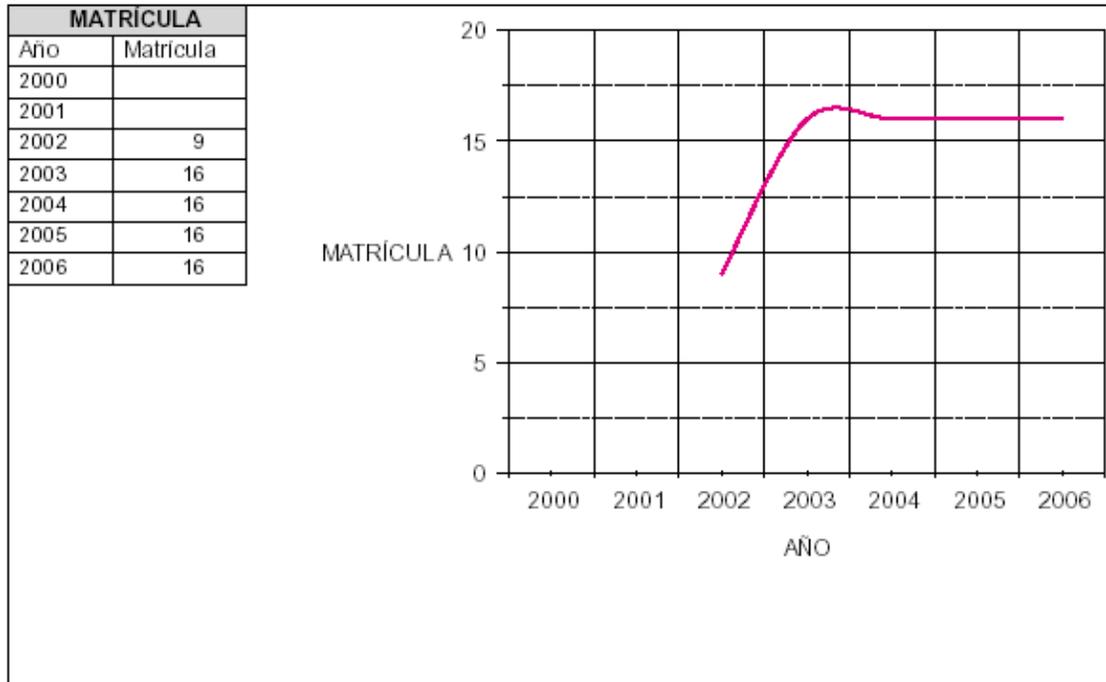
PERSONAL ACADÉMICO														
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable	Profesores de tiempo completo que imparten tutoría
						%	%	%	%	%	%	%	%	%
2000	0	0			0	0	0	0				0	0	0
2001	1	6	7	14.3	0	1	100.0					0	1	100.0
2002	1	6	7	14.3	0	1	100.0					0	1	100.0
2003	4	6	10	40.0	0	4	100.0	1	25.0	0	.0	0	10	250.0
2004	5	5	10	50.0	1	6	120.0	2	40.0	0	.0	1	20.0	10
2005	7	5	12	58.3	3	8	114.3	2	28.6	1	14.3	2	28.6	10
2006	8	4	12	66.7	5	10	125.0	3	37.5	1	12.5	3	37.5	12

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	0		0	0	0	0
2001	2	2	88	0	0	0
2002	12	12	88	0	0	0
2003	0		100	80	0	0
2004	3		100	80	80	80
2005	5	100	100	80	80	80
2006	10	100	100	80	80	80

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	60	50	N	S
2006	85	85	S	S

Maestría en Ciencias en Nutrición Animal

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN CIENCIAS EN NUTRICION ANIMAL			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Practico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS AGROPECUARIAS	Año de la ultima actualización del curriculum	1998	
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	2000	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/>
			2002	<input checked="" type="checkbox"/>
			2003	<input checked="" type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	30	% del plan en cursos optativos	70	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
Modalidades de Titulación:				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. TESIS				
Otras Opciones de Titulación:				



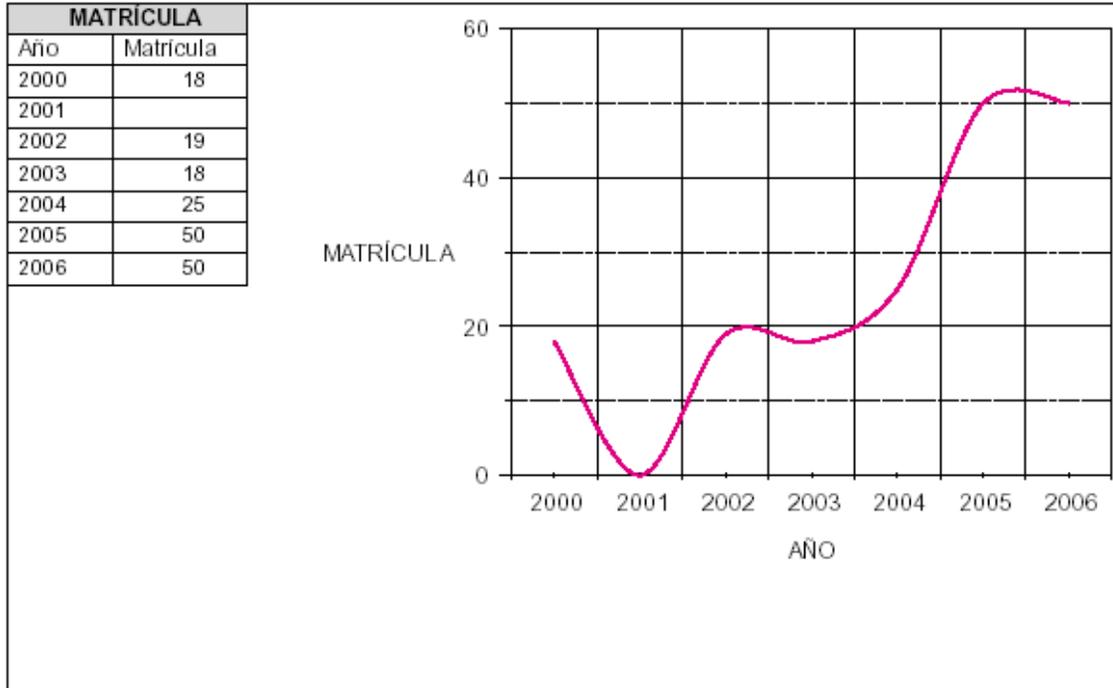
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	8	0	8	100.0	0	8	100.0	4	50.0	2	25.0	4	50.0	4	50.0	0	0.0
2001	8	0	8	100.0	0	8	100.0	4	50.0	2	25.0	4	50.0	4	50.0	0	0.0
2002	8	0	8	100.0	0	8	100.0	5	62.5	2	25.0	5	62.5	3	37.5	5	62.5
2003	8	0	8	100.0	1	8	100.0	5	62.5	3	37.5	5	62.5	8	100.0	8	100.0
2004	10	0	10	100.0	1	10	100.0	6	60.0	3	30.0	6	60.0	8	80.0	10	100.0
2005	10	0	10	100.0	1	10	100.0	8	80.0	4	40.0	8	80.0	8	80.0	10	100.0
2006	10	0	10	100.0	0	10	100.0	10	100.0	4	40.0	10	100.0	8	80.0	10	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002	2	9	50	50	50	4
2003	0	16	100	50	50	4
2004	0	16	100	75	75	4
2005	0	16	100	100	80	4
2006	0	16	100	100	80	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	S
2003	0	0	N	S
2006	90	90	S	S

Maestría en Administración

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN ADMINISTRACION			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica Individualizante	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	2001	
Evaluado por los CIEES	S	Año de Evaluación	1999	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input checked="" type="checkbox"/>
			2002	<input checked="" type="checkbox"/>
			2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	85	% del plan en cursos optativos	15	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	N			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
Modalidades de Titulación:				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
Otras Opciones de Titulación:				



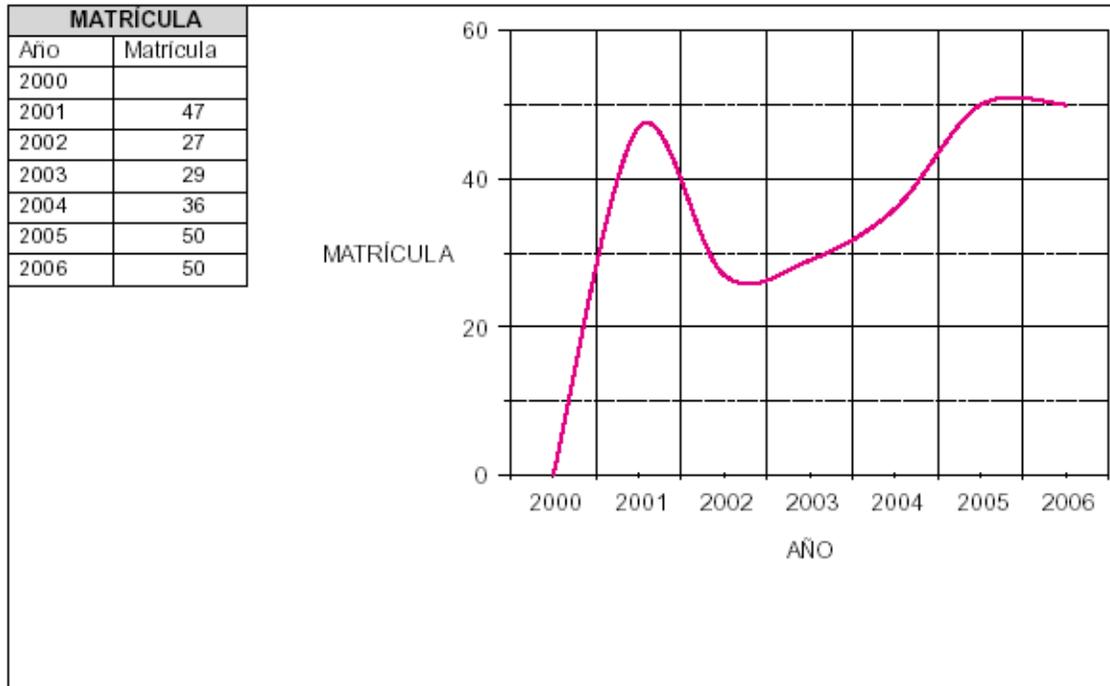
PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con pos grado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	8	5	13	61.5	8	8	100.0	4	50.0	0	.0	4	50.0	4	50.0	0	.0
2001	8	5	13	61.5	8	8	100.0	4	50.0	0	.0	4	50.0	4	50.0	0	.0
2002	8	5	13	61.5	8	8	100.0	5	62.5	0	.0	5	62.5	3	37.5	5	62.5
2003	1	4	5	20.0	0	1	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	100.0	1	100.0
2004	1	6	7	14.3	0	1	100.0	1	100.0	0	.0	1	100.0	1	100.0	3	300.0
2005	3	6	9	33.3	0	3	100.0	3	100.0	0	.0	2	66.7	3	100.0	3	100.0
2006	5	5	10	50.0	0	5	100.0	5	100.0	0	.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000	2	18	66	65	65	5
2001	2		0	0	0	5
2002	2	22	64	66	66	5
2003	0	18	94	0	0	5
2004	0	25	95	90	90	5
2005	5	50	95	90	90	5
2006	5	50	95	90	90	5

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	S	N
2006	90	90	S	S

Maestría en Impuestos

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN IMPUESTOS			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica Individualizante	
Area del Conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	Año de la ultima actualización del curriculum	1997	
Evaluated por los CIEES	S	Año de Evaluación	2001	
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input checked="" type="checkbox"/>
			2002	<input checked="" type="checkbox"/>
			2003	<input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	75	% del plan en cursos optativos	25	
El servicio social esta incorporado al programa educativo			N	
La bibliografía recomendada esta actualizada			S	
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad				
Modalidades de Titulación:				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. TESIS				
Otras Opciones de Titulación:				



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo que imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000	0				8	0		0		0		0		0		0	
2001	0	5	5		8	0		0		0		0		0		0	
2002	0	5	5		8	0		0		0		0		0		0	
2003	1	4	5	20.0	0	1	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	1	100.0	1	100.0
2004	1	6	7	14.3	0	1	100.0	1	100.0	0	.0	0	.0	1	100.0	1	100.0
2005	3	6	9	33.3	0	3	100.0	2	66.7	0	.0	0	.0	2	66.7	3	100.0
2006	5	5	10	50.0	0	5	100.0	5	100.0	0	.0	0	.0	3	60.0	5	100.0

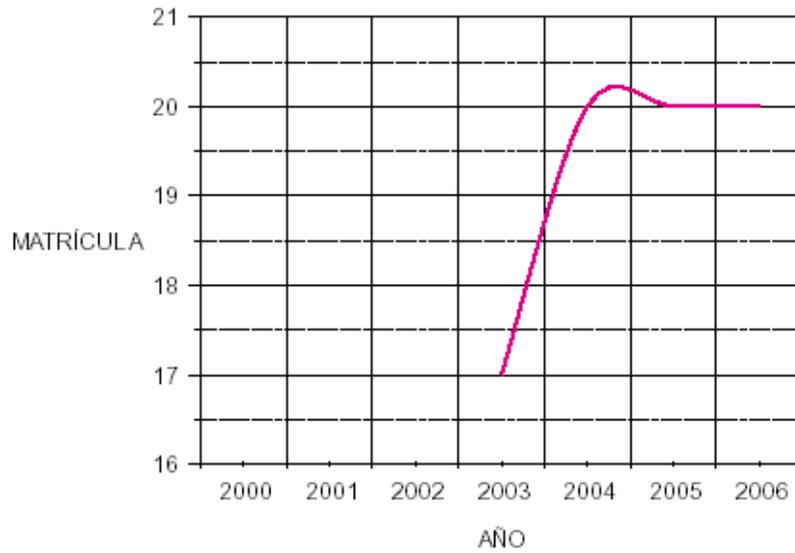
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001	2	47	63	65	64	5
2002	2	18	50	45	52	5
2003	0	29	97	0	0	4
2004	0	36	95	90	90	4
2005	5	50	95	90	90	4
2006	5	50	95	90	90	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	S
2006	90	90	S	S

Maestría en Enseñanza de las Ciencias

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	MAESTRIA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	MAESTRIA	Tipo de Programa (PROMEP)	Practica	
Area del Conocimiento	EDUCACION Y HUMANIDADES		Año de la ultima actualización del curriculum	2002
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001 <input type="checkbox"/>	2002 <input type="checkbox"/>
Acreditado	N	Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	77.5	% del plan en cursos optativos	22.5	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
Modalidades de Titulación:				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. TESIS				
Otras Opciones de Titulación:				

MATRICULA	
Año	Matricula
2000	
2001	
2002	
2003	17
2004	20
2005	20
2006	20



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con posgrado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP	Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con impartición tutoría		
						%	%	%	%	%	%						
2000																	
2001																	
2002																	
2003	6	4	10	60.0	0	6	100.0	1	16.7	0	.0	0	.0	6	100.0	6	100.0
2004	7	5	12	58.3	1	7	100.0	3	42.9	0	.0	1	14.3	7	100.0	7	100.0
2005	9	6	15	60.0	3	8	88.9	6	66.7	1	11.1	2	22.2	8	88.9	8	88.9
2006	10	8	18	55.6	5	10	100.0	8	80.0	1	10.0	3	30.0	10	100.0	10	100.0

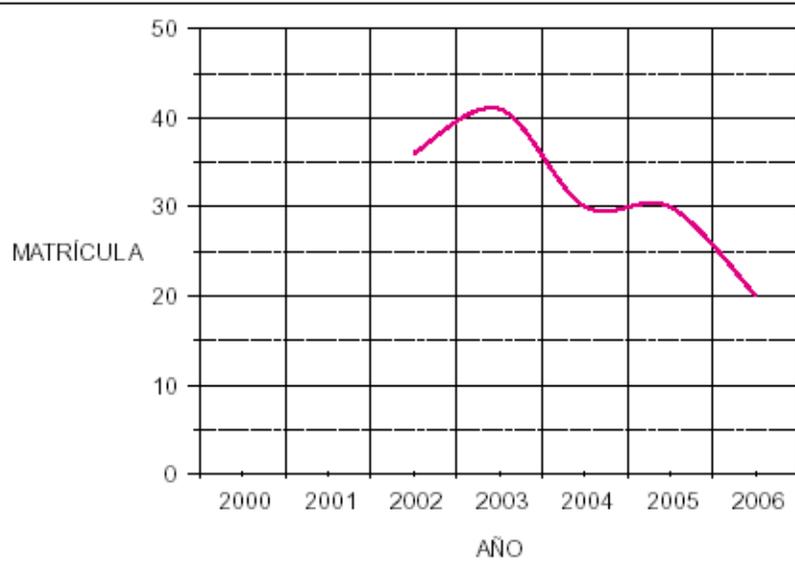
PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002						
2003	0	100	80	0	0	0
2004	3	100	80	80	80	80
2005	6	100	80	80	80	80
2006	6	100	80	80	80	80

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	80	60	N	N
2006	90	90	S	S

Doctorado en Ciencias

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO				
Nombre del programa educativo	DOCTORADO EN CIENCIAS			
DES a la que pertenece	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS			
Nivel	DOCTORADO	Tipo de Programa (PROMEP)	Científico Práctico	
Area del Conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	Año de la última actualización del curriculum	2002	
Evaluated por los CIEES	N	Año de Evaluación		
Nivel del programa evaluado por los CIEES			2001	<input type="checkbox"/>
			2002	<input type="checkbox"/>
			2003	<input checked="" type="checkbox"/>
Acreditado		Año de Acreditación		
Organismo acreditador				
Periodo lectivo	SEMESTRE	Duración en periodos lectivos	4	
% del plan en cursos básicos	88.3	% del plan en cursos optativos	11.7	
El servicio social esta incorporado al programa educativo	N			
La bibliografía recomendada esta actualizada	S			
El programa educativo cuenta con estudios de factibilidad	N			
Modalidades de Titulación:				
1. TESIS, TESINA E INFORMES				
Otras Modalidades de Titulación:				
Opciones de Titulación:				
1. TESIS				
Otras Opciones de Titulación:				

MATRÍCULA	
Año	Matrícula
2000	
2001	
2002	36
2003	41
2004	30
2005	30
2006	20



PERSONAL ACADÉMICO																	
Año	Número de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores de tiempo parcial que participan en el Programa Educativo	Total de profesores que participan en el Programa Educativo	% de profesores de tiempo completo que participan en el Programa Educativo	Número de profesores visitantes que participan en las actividades del Programa Educativo	Profesores de tiempo completo con pos grado		Profesores de tiempo completo con doctorado		Profesores de tiempo completo con Pertenencia al SNI/SNC:		Perfil deseable Promep, reconocido por la SEP		Profesores de tiempo completo con grado mínimo aceptable		Profesores de tiempo completo con imparten tutoría	
						%	%	%	%	%	%	%	%				
2000										0							
2001										0							
2002										0							
2003	6	0	6	100.0	4	6	100.0	6	100.0	0	.0	2	33.3	6	100.0	6	100.0
2004	10	0	10	100.0	4	10	100.0	10	100.0	0	.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0
2005	10	0	10	100.0	4	10	100.0	10	100.0	2	20.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0
2006	10	0	10	100.0	4	10	100.0	10	100.0	3	30.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0

PROCESO EDUCATIVO						
Año	Número de becas otorgadas a los alumnos	Total de alumnos que reciben tutoría	Tasa de retención del 1ro al 2do año	Tasa de titulación o de graduación por cohorte aparente	Tasa de titulación o de graduación por cohorte generacional	Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios
2000						
2001						
2002						
2003	20	41	80	0	0	4
2004	20	60	90	60	60	4
2005	20	60	90	80	80	4
2006	20	60	90	90	90	4

RESULTADOS				
Año	Índice de satisfacción de los estudiantes	Índice de satisfacción de los empleadores	El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar?	El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios?
2001	0	0	N	N
2003	0	0	N	N
2006	90	90	S	S

VI. Sistematización de las acciones para fortalecer los PE, cuerpos académicos de la DES

- Apoyar e impulsar la formación del personal académico a través de la gestión y otorgamiento de becas de posgrado.
- Impulsar la titulación a nivel de posgrado a través de apoyos financieros a los profesores.
- Incorporar a profesores con grado de maestría y doctorado vía al PROMEP, el CONACYT y los programas propios de la Universidad de Guadalajara.
- Incorporar profesores de tiempo completo con perfil deseable del PROMEP.
- Gestionar la creación de nuevas plazas de tiempo completo ente la Administración General.
- Implementar un programa permanente de actualización de la planta docente en materia de tutorías, profesionalización de la docencia, redacción, nuevas tecnologías para el aprendizaje, inglés y computación.
- Implementar un programa permanente de actualización de la planta docente en el ámbito disciplinar.
- Implementar un programa de evaluación continua de los aspectos académicos y administrativos del centro, tomando en consideración las diversas recomendaciones emitidas por los CIEES y otras instancias evaluadoras de las instituciones educativas.
- Incentivar las acciones de intercambio académico de las divisiones y los departamentos mediante una simplificación administrativa y el apoyo financiero.
- Mejorar las acciones y servicios de apoyo a la titulación a través de la difusión permanente de las diversas opciones y modalidades.
- Simplificar los trámites de egreso y titulación del centro universitario.
- Implementar un sistema integral de tutoría académica en apoyo a los estudiantes.
- Llevar a cabo un estudio de factibilidad por programa educativo, que tenga por objeto identificar las necesidades del entorno regional. Con los resultados de dicho estudio se pretende adecuar la oferta educativa en las diversas sedes del centro universitario.
- Implementar en los departamentos del centro un programa de capacitación a los docentes en el uso de nuevas tecnologías y metodologías del aprendizaje, así como en el diseño y ejecución de cursos en línea.
- Evaluar continuamente los posgrados y atender de manera puntual las recomendaciones realizadas por los CIEES.
- Conformar un Programa integral de orientación educativa que atienda las diversas necesidades de los alumnos.
- Llevar a cabo evaluaciones y adecuaciones curriculares de manera periódica, tomando en consideración las recomendaciones de los CIEES y de figuras u organismos de prestigio en el contexto nacional e internacional.
- Someter nuestros programas educativos a procesos de adecuación y flexibilización curricular donde participen instancias internas y externas al centro universitario.
- Apoyar con recursos académicos y financieros a los cuerpos académicos que realicen investigación de calidad.
- Promover y estimular a los cuerpos académicos que desarrollen líneas de investigación con recursos externos.

- Actualizar de manera permanente la infraestructura de cómputo académico que preste servicios a profesores y alumnos.
- Equipar y construir los laboratorios de investigación y docencia con tecnología de punta a través de la obtención de recursos tanto internos como externos.
- Construir y equipar adecuadamente cubículos y centros de trabajo para las academias y profesores del centro universitario.
- Actualizar de manera permanente el acervo bibliográfico del centro con base a las recomendaciones de las diversas unidades académicas.
- Optimizar los servicios que presta la biblioteca a través de la adquisición y uso de bases de datos electrónicas.
- Evaluar los distintos procedimientos de gestión académica y administrativa e implementar acciones correctivas.

VII. Formulación y calendarización de los proyectos de la DES*

Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Programas Educativos

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de la infraestructura de apoyo académico de los programas docentes del Centro Universitario de los Altos

Responsable del Proyecto
Dr. Víctor Octavio Fuentes Hernández

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Anual	01/01/2004	31/12/2004

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$9,158.27	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN
<p>El Centro Universitario de los Altos es responsable de 14 programas educativos de nivel licenciatura, cinco programas de maestría y un doctorado, programas que tienen una cobertura en 11 municipios de la región de los Altos.</p> <p>En la actualidad, los espacios docentes y de investigación donde trabajan las 19 academias que dan sustento a estos programas no cuentan con la infraestructura idónea para el adecuado desarrollo de sus actividades, lo cual limita la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje y de producción de conocimiento científico.</p> <p>El presente proyecto está concebido como parte de una estrategia general del CUAAltos para mejorar las condiciones de tal infraestructura y se articula bajo los siguientes ejes:</p> <p>a) El Programa de Integral Fortalecimiento Institucional del Centro Universitario de los Altos (PIFI 3.0); b) las recomendaciones realizadas por los CIEES como resultado de la evaluación de los programas docentes de Agroindustrias y Sistemas Pecuarios; c) los compromisos establecidos en el Convenio PROMEP, basado en el Proyecto de Desarrollo de los Cuerpos Académicos 1998-2006; d) la visión del Centro Universitario de los Altos al 2006 donde se plantea el escenario de desempeño de la docencia conforme a un modelo de enseñanza innovador, flexible y multimodal, centrado en el estudiante que distinguirse por su capacidad para generar conocimiento científico.</p> <p>Los beneficios derivados de este proyecto de mejoramiento de calidad de los programas académicos son los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El cuerpo académico del área de sistemas pecuarios, considerado como grupo académico en proceso de consolidación por el PROMEP, podrá llevar a cabo, prácticas especializadas de análisis bromatológico y microbiológico de alimentos, así como transformación de los mismos. 2) El personal académico y alumnos que participan en las carreras de Medicina, Enfermería, Odontología y Nutrición contarán con un bioterio y un incinerador que permitirá desarrollar de manera adecuada actividades prácticas y de cuidado del entorno ecológico en las asignaturas de Anatomía, Fisiología, Cirugía general y Farmacología. 3) Se mejoraran sustancialmente las condiciones de 12 aulas destinadas a la docencia de los programas educativos del centro. 4) El Centro Universitario de los Altos estará en mejores condiciones para diversificar la oferta educativa en la región. <p>En síntesis, los programas docentes podrán mejorar su calidad y estarán en mejor perspectiva respecto de los procesos de acreditación</p>

Firma del Responsable del Proyecto

*Consultar el anexo 3 para conocer el desglose de recursos por proyecto.

OBJETIVO GENERAL	
Que el personal académico y los alumnos del Centro Universitario de los Altos cuenten con los insumos necesarios para el desarrollo de actividades docentes y de investigación de calidad	
1 OBJETIVO PARTICULAR	Capacitar y actualizar al personal dedicado a actividades docentes y de investigación de los diversos programas académicos del Centro Universitario de los Altos
1.1 Estrategia	Capacitar y actualizar al personal dedicado a actividades docentes y de investigación de los diversos programas académicos del Centro Universitario de los Altos
1.1.1 Meta	Capacitar a 30 personas en el uso de los distintos espacios de desarrollo académico
1.1.1.1 Acción	Capacitación y actualización del personal usuario del taller de lácteos, carnicos, frutas y hortalizas
1.1.1.2 Acción	Capacitar y actualizar al personal usuario del laboratorio de microbiología, toxicología y análisis bromatológicos e instrumentación
1.1.1.3 Acción	Capacitar y actualizar al personal usuario de un bioterio del área ciencias de la salud
1.1.1.4 Acción	Capacitar y actualizar al personal usuario de un incinerador del área ciencias de la salud
1.1.1.5 Acción	Capacitar al personal docente en el uso de las nuevas tecnologías para la docencia
2 OBJETIVO PARTICULAR	Dotar a los alumnos del área pecuaria de talleres debidamente equipados para llevar a cabo sus actividades de aprendizaje y práctica profesional
2.1 Estrategia	Equipar los laboratorios de lácteos, carnicos, frutas y hortalizas de las carreras de Sistemas Pecuarios y Agroindustrias.
2.1.1 Meta	Equipar un taller de lácteos, carnicos, frutas y hortalizas en donde se llevan a cabo actividades prácticas y de investigación por parte los alumnos de el área pecuaria
2.1.1.1 Acción	Planeación de equipamiento y diseño
3 OBJETIVO PARTICULAR	Que el cuerpo académico de sistemas pecuarios cuente con la infraestructura adecuada y suficiente para prestar servicios profesionales a la comunidad de los Altos
3.1 Estrategia	Acondicionar los talleres y laboratorios de microbiología, toxicología y análisis bromatológico e instrumentación de las carreras de Sistemas Pecuarios y Agroindustrias
3.1.1 Meta	Equipar un laboratorio de microbiología, toxicología, análisis bromatológicos e instrumentación, contando con equipo adecuado para llevar a cabo actividades de investigación
3.1.1.1 Acción	Equipamiento de talleres y laboratorios en las áreas de Sistemas Pecuarios y Agroindustrias
4 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar y desarrollar la calidad de las carreras del área de salud, a través del equipamiento de espacios que permitan el desarrollo de la docencia, la tutoría y la investigación a nivel de licenciatura y postgrado
4.1 Estrategia	Equipar un bioterio destinado a la docencia y la investigación en el área de salud del Centro Universitario de los Altos
4.1.1 Meta	Equipar un espacio donde se puedan tener en cautiverio pequeñas especies de animales para apoyar la realización de las prácticas de laboratorio
4.1.1.1 Acción	Equipamiento y puesta en marcha del bioterio
5 OBJETIVO PARTICULAR	Evitar problemas ecológicos y de salud derivados de los desechos orgánicos producidos en las prácticas de laboratorio en las carreras del área de salud en el Centro Universitario y en la comunidad de los Altos
5.1 Estrategia	Equipar un incinerador para procesar materiales de desecho de los laboratorios del área de salud, teniendo como premisa el cuidado del entorno ecológico
5.1.1 Meta	Instalar y operar un incinerador de desechos orgánicos e infectocontagiosos, en apoyo a los laboratorios del área de la salud
5.1.1.1 Acción	Adquisición, instalación y puesta en marcha de un incinerador
6 OBJETIVO PARTICULAR	Mejorar las condiciones para que los grupos académicos del centro lleven a cabo las funciones de docencia y tutoría, así como poner al alcance de los alumnos las herramientas tecnológicas adecuadas para el aprendizaje
6.1 Estrategia	Impulsar el equipamiento de las aulas destinadas a la docencia del total de programas académicos del CUALTOS
6.1.1 Meta	Acondicionar con mobiliario cómodo y equipo tecnológico en red 12 aulas para el ejercicio de la docencia

6 OBJETIVO PARTICULAR	Mejorar las condiciones para que los grupos academicos del centro lleven a cabo las funciones de docencia y tutoria, asi como poner al alcance de los alumnos las herramientas tecnologicas adecuadas para el aprendizaje
6.1.1.1 Acción	Acondicionamiento de aulas para la docencia

Proyecto de Mejoramiento de la calidad: Atención a estudiantes

Nombre del Proyecto			
Consolidación del Programa Integral de Orientación Educativa del Centro Universitario de los Altos			
Responsable del Proyecto			
Mtro. Rogelio Martínez Cárdenas			
Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Anual	01/01/2004	31/12/2004
Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$273.04	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN

Una de las estrategias principales del Plan de Desarrollo Institucional y ahora del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 3.0 del Centro Universitario de los Altos, consiste en consolidar un Programa Integral de Orientación Educativa que atienda las diversas necesidades de los alumnos.

Como parte de esta estrategia, en el mes de septiembre de 2002 se dio inicio a una serie de trabajos encaminados a mejorar el perfil del alumnado de primer ingreso, vía los distintos ámbitos de intervención de la propia orientación educativa. Ejemplo de ello han sido la impartición de cursos sobre integración grupal, hábitos de estudio, habilidades de pensamiento, lectura y redacción, sexualidad y prevención de adicciones (ver Autoevaluación del ProDes, apartado de autodiagnóstico).

Sin embargo, estas actividades son apenas incipientes y están restringidas a una población limitada de alumnos. Por ello, es necesario continuar fortaleciendo los servicios académicos en esta área, con la intención de consolidar un verdadero programa que preste servicios de calidad al total de estudiantes del centro.

De lograr apoyos para el presente proyecto el CUALTOS estará en mejores condiciones de alcanzar lo siguiente:

- a) Arribar a la visión en el 2006 en el sentido de incorporar tempranamente a los estudiantes a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos, así como contar con una infraestructura de apoyo académico suficiente y de calidad.
- b) Mejorar los niveles de eficiencia terminal y titulación.
- c) Abatir los rezagos en materia de reprobación y deserción escolar.
- d) Cumplir con las recomendaciones de los CEES en el sentido de incrementar los apoyos académicos dirigidos a los alumnos.

En síntesis, el Centro Universitario de los Altos estará contribuyendo de mejor manera a la formación integral de alumnado, quienes constituyen en última instancia el foco central de toda la actividad académica que presta la dependencia

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Que el Centro Universitario de los Altos cuente con un Programa Integral de Orientación Educativa que preste servicios al total de sus estudiantes	

1 OBJETIVO PARTICULAR	Impulsar la formación profesional del personal que participa en el Programa Integral de Orientación Educativa
1.1 Estrategia	Proporcionar apoyos financieros para que el personal dedicado a las tareas de orientación educativa acuda a eventos de capacitación o actualización
1.1.1 Meta	Capacitar un equipo de expertos en el área de Orientación Educativa del Centro Universitario de los Altos
1.1.1.1 Acción	Pago a asesores externos
2 OBJETIVO PARTICULAR	Contar con la infraestructura adecuada y suficiente para que el equipo de expertos en orientación educativa del centro presten servicios profesionales a la comunidad estudiantil
2.1 Estrategia	Equipar los espacios de trabajo donde el programa de orientación educativa presta sus servicios
2.1.1 Meta	Contar con un espacio acondicionado ex profeso para desarrollar las actividades correspondientes al Programa Integral de Orientación Educativa
2.1.1.1 Acción	Adquisición y puesta en marcha del equipo y mobiliario

Proyecto de Mejoramiento y Consolidación de Cuerpos Académicos

Nombre del Proyecto
Consolidación y mejora de los cuerpos académicos del Centro Universitario de los Altos

Responsable del Proyecto
Dr. Alberto Taylor Preciado

Caracter	Periodo	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación
Nuevo	Multianual	01/01/2004	31/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)	2004	2005	2006
	\$310.55	\$0.00	\$0.00

JUSTIFICACIÓN

Algunas de las acciones más importantes previstas en el PFI 3.0 del Centro Universitario de los Altos para fortalecer la estructura de los programas educativos y sus respectivos cuerpos académicos, consisten en incorporar profesores de tiempo completo con perfil PROMEP e impulsar la formación del personal académico a través de la gestión y otorgamiento de becas de posgrado.

La necesidad de emprender estas acciones deriva tanto de la significativa carencia de personal de tiempo completo en el centro, como de los bajos niveles de formación de la planta docente que participa en los diversos programas educativos. Basta decir que en la actualidad solo se cuenta con 40 PTC que participan en 14 opciones de formación de pregrado y 6 de posgrado (ver Autoevaluación del ProDes, apartado de autodiagnóstico).

En materia de investigación y cuerpos académicos el CUALTOS cuenta con 15 líneas de generación y aplicación de conocimiento y 8 cuerpos académicos, así como 4 grupos disciplinares registrados ante el PROMEP (Idem).

Los niveles de consolidación de dichos cuerpos presentan un evidente desequilibrio, ya que, en la actualidad, solamente uno de ellos (Sistemas pecuarios) alcanza el estatus de proceso de consolidación y 4 son considerados como grupos disciplinares por su bajo nivel de desarrollo y conformación.

Por ello resulta impostergable implementar las acciones antes señaladas con el objetivo de lograr un desarrollo equilibrado de todos los cuerpos académicos. De contar con apoyo para la concreción de estas acciones, podremos obtener además los siguientes beneficios:

- Los programas académicos de Agroindustrias, Sistemas Pecuarios, Medicina, Psicología, Nutrición, Odontología, Enfermería, Veterinaria y la Maestría en Nutrición Animal contarán con mayores y mejores índices de calidad de acuerdo a los estándares del PROMEP.
- Los cuerpos académicos de Sistemas pecuarios, Desarrollo sustentable, Agroindustrias y Salud humana mejorarán sustancialmente su grado de consolidación.
- Se sentarán las bases para cumplir con los compromisos establecidos en el Convenio PROMEP, basado en el Proyecto de Desarrollo de los Cuerpos Académicos 1998-2006.
- Se estará en mejores condiciones de alcanzar la visión del CUALTOS, según la cual al 2006 se contará con la capacidad suficiente para generar conocimiento científico y cumplir con estándares nacionales de calidad y contribuir a la solución de problemas de las disciplinas y del desarrollo social de la región de los altos de Jalisco.

En conjunto, los beneficios anteriores encaminarán de manera decisiva a la consolidación de los cuerpos académicos y a la acreditación futura de los programas educativos.

Firma del Responsable del Proyecto

OBJETIVO GENERAL	
Mejorar la estructura y funcionamiento de los cuerpos académicos y grupos disciplinares que forman parte de los departamentos del Centro Universitario de los Altos	
1 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar el número de profesores de tiempo completo con perfil PROMEP en cada uno de los cuerpos académicos y grupos disciplinares del centro universitario
1.1 Estrategia	Incorporar personal de tiempo completo con perfil PROMEP en los cuerpos académicos y grupos disciplinares del centro universitario
1.1.1 Meta	Incorporar 5 PTC anuales a partir del 2004 y hasta 2006
1.1.1.1 Acción	Incorporar PTC al CUALTOS
2 OBJETIVO PARTICULAR	Incrementar el número de becas de posgrado del personal adscrito a los cuerpos académicos y grupos disciplinares del centro
2.1 Estrategia	Otorgar becas de posgrado al personal adscrito a los cuerpos académicos y grupos disciplinares del centro
2.1.1 Meta	Otorgar 5 becas PROMEP anuales a partir de 2004 y hasta 2006
2.1.1.1 Acción	Otorgamiento de becas del PROMEP para estudios de maestría y doctorado

VIII. Consistencia interna del ProDES

Indique la celda con una X si existe relación entre cada elemento de la columna izquierda y alguno de los proyectos de la DES
 En caso de tener menos de siete proyectos, cancele las columnas innecesarias.

(Contenido del ProDES) RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN	P R O Y E C T O S						PROMEP (perfil de PTC o CA)
	Mejora de la calidad			Aseguramiento de la calidad			
	Proy M1	Proy M2	Proy M3	Proy A1	Proy A2	Proy A3	
Metas Compromiso							
PTC de la DES con perfil deseable							
PTC que obtendrán su registro en el SIN o SNC							
PTC que participan en tutorías							
CA que se consolidarán							
CA que mejoran su grado de consolidación							
PE que se actualizarán							
PE que se actualizarán incorporando enfoques centrados en el aprendizaje							
PE con tasa de titulación mayores al 70%							
PE con tasa de titulación menores al 30%							
% de estudiantes que participan en el programa de tutorías							
PE que pasarán de nivel 3 al 1 de los CIEES							
PE que pasarán de nivel 2 al 1 de los CIEES							
PE que alcanzarán la acreditación							
Otras metas del CU							
Texto descriptor de la Meta A							
Texto descriptor de la Meta B							

IX. Conclusiones

El Programa Integral de Fortalecimiento Institucional en su tercera versión, representa una oportunidad más para reconocer nuestras fortalezas y debilidades institucionales, nos permite redefinir el rumbo estratégico de nuestra dependencia y sobre todo, se consolida como una ocasión inmejorable para la obtención de recursos que vendrán a mejorar cualitativa y cuantitativamente la calidad de nuestros programas.

Ante todo, es prioritario continuar fomentando el trabajo colegiado, actividad imprescindible para el desarrollo académico.

El CUALTOS requiere seguir avanzando en la integración de los objetivos, procesos y recursos institucionales en torno a la práctica académica. Nuestra tarea a corto plazo es mejorar nuestro modelo presupuestal, profundizando la desconcentración de los recursos y las responsabilidades académicas hacia los departamentos.

Requiere también, mejorar sustancialmente la obtención de recursos financieros vía los distintos esquemas de financiamiento externo en los que participa la institución.

Identificar los problemas regionales y articularlos como objetos de conocimiento en cada uno de los departamentos, constituye la base para hacer una profunda revisión de nuestros programas durante el próximo año.

En el ámbito de la investigación, continuaremos dando seguimiento a la aplicación de las políticas para la reorientación de las líneas de investigación y su pertinencia respecto de los problemas regionales.

En el rubro de la extensión, debemos ampliar la participación de nuestros estudiantes en espacios idóneos para el desarrollo de prácticas profesionales y servicio social, así como ampliar la cobertura de nuestros programas de difusión cultural y el otorgamiento de recursos por parte de los municipios.

El paradigma que el Centro Universitario de los Altos se ha propuesto consolidar consiste, en síntesis, en la búsqueda de la calidad dando preferencia al trabajo interdisciplinario, impulsando la capacitación de buen nivel y reordenando la oferta educativa.

Esta aspiración habrá de convertirse en una realidad sobre la base de un nuevo modelo académico lo suficientemente claro, de forma tal que permita tomar decisiones dentro de un marco de acción prescrito. Al mismo tiempo el modelo tendrá que ser ágil y flexible a modo de poder adecuarlo, corregirlo mediante evaluaciones rigurosas.

X. ANEXOS

Anexo 1

Misión

El CUALTOS es un centro universitario que forma parte de la Red Universitaria en Jalisco, con presencia en las localidades más importantes de la región sur de los Altos, ofrecemos carreras del nivel superior y posgrados y está organizado con una estructura de divisiones y departamentos. La tarea y el compromiso de este centro universitario es generar ambientes de aprendizaje para todas las personas, desarrollar en ellas la capacidad analítica, las competencias profesionales y la responsabilidad social.

Promovemos, realizamos y difundimos investigaciones científicas, humanísticas y tecnológicas de reconocida calidad y relevancia regional y nacional. Nuestra contribución al desarrollo de la región de los Altos consiste precisamente en generar, transmitir y aplicar conocimiento con calidad. Guían el quehacer de académicos, estudiantes, trabajadores y egresados el principio de solidaridad social, el fomentar una cultura de la salud, el respeto a la dignidad humana, el cuidando del ambiente, el desarrollo sustentable y la corresponsabilidad ciudadana con la comunidad.

Preservamos y difundimos los valores de nuestra cultura en todas sus expresiones y sostenemos el compromiso de extender los beneficios del saber a todos los miembros de la sociedad.

Planeación de los cuerpos académicos de la DES

Las estrategias de fortalecimiento institucional siguen el sentido de la organización de los académicos por área del conocimiento, quienes enfocan sus esfuerzos hacia la consolidación de las actividades inherentes de la educación, tanto en el aula como en la práctica (aprender haciendo), asegurando de esta manera el aprendizaje cotidiano, concibiendo el desarrollo de actividades en el aula que se acrisolen en acciones y en recursos creativos.

El Plan de Desarrollo Institucional y el PIFI 2003 del Centro Universitario de los Altos, dirige en cada apartado acciones, objetivos y metas, encaminados a fortalecer la actividad académica mediante la consolidación profesional de sus académicos, con una visión motivadora hacia la excelencia en sus responsabilidades tanto individuales como de grupo. Por lo anterior, la estrategia de planeación de acciones para desarrollar y consolidar cuerpos académicos, inicia con:

1. Estructuración de cuadros de profesionistas posgraduados.
2. Promoción del trabajo académico y de investigación de manera interdisciplinaria e interinstitucional.
3. Apoyo a la actividad de generación de conocimiento de manera sectorial con un fuerte sesgo de vinculación.
4. Promoción de posgraduados para la obtención del máximo grado académico en consonancia con las líneas de generación del conocimiento adscritas al centro universitario.
5. Apoyo para lograr que cada uno de sus miembros con el perfil del PROMEP logren el reconocimiento de su labor en el Sistema Nacional de Investigadores.
6. Pugna por desarrollar programas de posgrado interinstitucionales para lograr con mejor oportunidad la formación de sus miembros.

7. Establecer y financiar al interior de la DES y bajo criterios nacionales e internacionales los mecanismos para publicar los resultados de los proyectos.

Evaluación de los cuerpos académicos

Actualmente el Centro Universitario de los Altos cuenta con los siguientes cuerpos académicos: Sistemas pecuarios, Desarrollo sustentable, Agroindustrias, Cultura regional, Salud humana, Derecho civil, Economía, Administración, Historia y sociedad.

El trabajo realizado por los cuerpos académicos en este centro universitario se ha concentrado en dos grandes áreas: investigación sobre sistemas pecuarios y en estudios regionales. Se están fortaleciendo todas las acciones encaminadas a mejorar la calidad de los CA para que alcancen e igualen el nivel de grupos disciplinares.

También se está invirtiendo un gran esfuerzo por concretar lo planteado en el Plan de Desarrollo Institucional y ubicar la planta docente bajo el perfil del PROMEP, pugnando por conservar todas las líneas y los proyectos importantes para el desarrollo integral de los planes y programas de estudio.

Las líneas de investigación que actualmente se abordan son:

Producción animal	Historia regional
Ordenamiento ecológico	Movimientos sociales
Manejo de cuencas	Desarrollo de la gestión pública
Lingüística (campus Colotlán)	Economía, política y religión
Literatura alteña	Finanzas y mercado de valores

Análisis del nivel de consolidación de cuerpos académicos:

El nivel de consolidación de los cuerpos académicos es incipiente; el CA de Sistemas pecuarios alcanza un nivel sobresaliente y el CA de Historia y sociedad está en proceso de consolidación.

Anexo 2
Fortalecimiento de la infraestructura de apoyo académico de los programas docentes del Centro Universitario de los Altos

Justificación

El Centro Universitario de los Altos es responsable de 14 programas educativos de nivel licenciatura, cinco programas de maestría y un doctorado, programas que tienen una cobertura en 11 municipios de la región.

Dichos programas académicos cuentan con una población estudiantil de 1 845 alumnos, atendidos por una planta docente de 180 académicos cuyo grado académico promedio es de 6.32.

La planta docente de estos programas está agrupada en 19 academias, las cuales realizan las actividades vinculadas con la docencia e investigación del total áreas de conocimiento que integran al centro.

En la actualidad, los espacios docentes y de investigación donde trabajan las academias no cuentan con la infraestructura idónea para el adecuado desarrollo de sus actividades, situación que limita la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje y la producción de conocimiento científico.

El presente proyecto está concebido como parte de una estrategia general del CUALTOS para mejorar las condiciones de tal infraestructura y se articula bajo los siguientes ejes:

a) El Programa de Fortalecimiento Institucional del Centro Universitario de los Altos (PIFI 3.0), donde se establece la necesidad de mejorar la infraestructura de espacios dedicados a la docencia y la investigación.

b) Las recomendaciones realizadas por los CIEES como resultado de la evaluación de los programas docentes de Agroindustrias y Sistemas Pecuarios.

En dichas recomendaciones se indica que los laboratorios resultan insuficientes y carecen del equipamiento indispensable para la formación de los estudiantes, además, los CIEES recomiendan para el área de ingeniería agroindustrial:

“Diseño, construcción y adaptación de laboratorios específicos que permitan el desarrollo de tres funciones: análisis físicos y químicos, análisis microbiológicos y tecnología de alimentos”.

c) Los compromisos establecidos en el convenio PROMEP, basado en el Proyecto de Desarrollo de los Cuerpos Académicos 1998- 2006, donde el Centro Universitario de los Altos se compromete a:

“En el período 1998-2006 la infraestructura de la institución se fortalecerá para atender las necesidades de la docencia que imparta y de las actividades de los GAC que cultiven sus profesores” (IE1).

d) La visión del Centro Universitario de los Altos al 2006 donde se plantea el escenario de desempeñar la docencia conforme con un modelo de enseñanza innovador,

flexible y multimodal, centrado en el estudiante y distinguirse por su capacidad para generar conocimiento científico.

Los beneficios derivados de este proyecto de mejoramiento de calidad de los programas académicos son los siguientes:

- 1) El cuerpo académico del área de sistemas pecuarios, considerado como grupo académico en proceso de consolidación por el PROMEP, podrá llevar a cabo, de acuerdo con las recomendaciones realizadas por los CIEES, prácticas especializadas de análisis bromatológico y microbiológico de alimentos, así como transformación de los mismos.

Este cuerpo académico ha sido apoyado por el FOMES y luego por el PIFI (1998, 1999, 2000 y 2001), lo que ha permitido fortalecer la infraestructura académica vinculada a los programas docentes y a las LGAC en que participa dicho cuerpo. Esto ha permitido mejorar la calidad y el prestigio de dichos programas.

- 2) El personal académico y alumnos que participan en las carreras de Medicina, Enfermería, Odontología y Nutrición contarán con un bioterio y un incinerador que permitirá desarrollar de manera adecuada actividades prácticas y de cuidado del entorno ecológico en las asignaturas de Anatomía, Fisiología, Cirugía general y Farmacología.
- 3) Se mejorarán sustancialmente las condiciones de 12 aulas destinadas a la docencia de los programas educativos del centro.
- 4) El Centro Universitario de los Altos estará en mejores condiciones para diversificar la oferta educativa en la región.

En síntesis, los programas docentes podrán mejorar su calidad y estarán en mejor perspectiva respecto de los procesos de acreditación.

**Anexo 3
Desglose de recursos por proyecto**

Proyecto de Mejoramiento de la Calidad: Actualización de Programas Educativos e Incorporación de Nuevos Enfoques

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de la infraestructura de apoyo academico de los programas docentes del Centro Universitario de los Altos

Responsable del Proyecto
Dr. Victor Octavio Fuentes Hernandez

Cargo
Jefe Depto. de Metodos

Domicilio
Km. 7.5 Carretera a Yahualica, Tepatitlan de Morelos, Jalisco

Teléfono
01 378 7828033 al 37

Fax
01 378 7828033 al 37

Correo Electrónico
vfuentes@cualtos.udg.mx

1.1.1.1 Acción	Capacitacion y actualizacion del personal usuario del taller de lacteos, carnicos, frutas y hortalizas (Costo: \$ 15,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	HONORARIOS	Asesoría y capacitación	1	15,000.00	15,000.00

1.1.1.2 Acción	Capacitar y actualizar al personal usuario del laboratorio de microbiología, toxicología y análisis bromatológicos e instrumentación (Costo: \$ 20,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	HONORARIOS	Asesoría y capacitación	1	20,000.00	20,000.00

1.1.1.3 Acción	Capacitar y actualizar al personal usuario de un bioterio del área ciencias de la salud (Costo: \$ 10,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	HONORARIOS	Asesoría y capacitación	1	10,000.00	10,000.00

1.1.1.4 Acción	Capacitar y actualizar al personal usuario de un incinerador del área ciencias de la salud (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

1.1.1.5 Acción	Capacitar al personal docente en el uso de las nuevas tecnologías para la docencia (Costo: \$ 10,000.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>
	HONORARIOS	Asesoría y capacitación	1	10,000.00	10,000.00

2.1.1.1 Acción Planeacion de equipamiento y diseno (Costo: \$ 2,226,398.85)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Marmitas con chaqueta de vapor de 20 lts de acero inoxidable	4	28,750.00	115,000.00
	BIENES MUEBLES	Mantequilladora	1	23,000.00	23,000.00
	BIENES MUEBLES	Agitador para fabricacion de helados	1	23,000.00	23,000.00
	BIENES MUEBLES	Licadoras industriales de 2 lts	2	5,750.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de pasteurizacion de huevo (lavadora, quebradora, intercambiador de calor, tanque de almacenamiento, controladores, pasteurizador, hogenizador, tanque de almacenamiento y llenadora)	1	690,000.00	690,000.00
	BIENES MUEBLES	Evaporador de simple efecto	1	230,000.00	230,000.00
	BIENES MUEBLES	Empacadora de vacio	1	9,200.00	9,200.00
	BIENES MUEBLES	Molino para quesos	1	34,500.00	34,500.00
	BIENES MUEBLES	Mesas de trabajo de acero inoxidable 1.00x2.30 mts	8	3,450.00	27,600.00
	BIENES MUEBLES	Molino para granos automatico	1	115,000.00	115,000.00
	BIENES MUEBLES	Descremadora	1	34,500.00	34,500.00
	BIENES MUEBLES	Batidora planetaria Hoova	2	5,750.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Fermentador o bioreactor de 10 lts de capacidad	1	115,000.00	115,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo de purificacion de agua y preparacion de bebidas	1	172,500.00	172,500.00
	BIENES MUEBLES	Licadoras industriales de 4 lts	2	5,750.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Congelador (-10 a -40 C) 13.4 cu.ft. Modelo13e-989-103. Marca REVCO	2	57,500.00	115,000.00
	BIENES MUEBLES	Malaxadora para carne 20-50 kg	1	80,500.00	80,500.00
	BIENES MUEBLES	Horno de panificacion	1	57,500.00	57,500.00
	BIENES MUEBLES	Botes para almacenamientos de polvo	5	3,450.00	17,250.00
	BIENES MUEBLES	Insectronic	3	3,832.95	11,498.85
	BIENES MUEBLES	Marmita con chaqueta de vapor de 100 lts , acero inoxidable	1	86,250.00	86,250.00
	BIENES MUEBLES	Freidora	1	11,500.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Prensa neumatica para quesos	1	28,750.00	28,750.00
	BIENES MUEBLES	Agitadores de aspas	5	13,800.00	69,000.00
	MATERIALES	Utensilios para la planta piloto (tinas, moldes de plastico, cucharas, etc.)	1	23,000.00	23,000.00
	MATERIALES	Cuchillos de diferentes medidas	20	575.00	11,500.00

MATERIALES	Ollas de acero inoxidable de 20 lts	10	1,725.00	17,250.00
MATERIALES	Moldes para jamon de 4 kg	10	1,725.00	17,250.00
MATERIALES	Moldes cuadrados para queso, 4 kgs	20	1,150.00	23,000.00
MATERIALES	Tarjas industriales de acero inoxidable de 2.00x80.0 cms	3	5,750.00	17,250.00
MATERIALES	Liras verticales 50x20 cm	2	1,150.00	2,300.00
MATERIALES	Liras horizontales 50x20 cms	2	1,150.00	2,300.00
MATERIALES	Tablas de teflon de 50x40 cms	10	1,150.00	11,500.00

3.1.1.1 Acción Equipamiento de talleres y laboratorios en las areas de Sistemas Pecuarios y Agroindustrias (Costo: \$ 5,289,646.85)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Espectro de absorcion atomica, marca Variam	1	839,500.00	839,500.00
	BIENES MUEBLES	Banos marias de 40, 80 y 160 tubos. Marca Terlab	4	23,000.00	92,000.00
	BIENES MUEBLES	Autoclave (41x66 cm). Modelo: 14-460-10, marca Sterilmatic	1	57,500.00	57,500.00
	BIENES MUEBLES	Gabinete para acidos corrosivos, modelo 17-985.00, marca justrite	1	14,375.00	14,375.00
	BIENES MUEBLES	Gabinete para liquidos inflamables, modelo: 18-019, marca Justrite	1	17,250.00	17,250.00
	BIENES MUEBLES	Gradillas, canastillas	1	11,500.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Octapipetor 200 microlitros, modelo: 07-200-126, marca Eppendorf	2	8,625.00	17,250.00
	BIENES MUEBLES	Tecator Kjentec, marca FOSS TECATOR	1	287,500.00	287,500.00
	BIENES MUEBLES	Estereoscopio, modelo: 12-070-274, marca Zess	5	34,500.00	172,500.00
	BIENES MUEBLES	Microscopio triocular, modelo: DX1168K, marca Zeiss	1	115,000.00	115,000.00
	BIENES MUEBLES	Gabinete de desecacion, modelo: 55300, marca Labconco	1	23,000.00	23,000.00
	BIENES MUEBLES	Evaporador rotativo, modelo: 16-304-22, marca Labconco	1	80,500.00	80,500.00
	BIENES MUEBLES	Viscosimetro, modelo: DX1168K, marca Brookfiel	1	40,250.00	40,250.00
	BIENES MUEBLES	Balanza electronicos de 12 kg. Marca Ohaus	2	3,450.00	6,900.00
	BIENES MUEBLES	Balanzas basicas, capacidad de 0 a 410 grs	3	2,300.00	6,900.00
	BIENES MUEBLES	Balanza analitica 300x0.1 grs. Modelo DX1134C, marca Sartorius	2	25,875.00	51,750.00
	BIENES MUEBLES	Automuestreador de cromatogrado de gases, marca Variam	1	253,000.00	253,000.00
	BIENES MUEBLES	Potenciometro, marca Corning	2	11,500.00	23,000.00
	BIENES MUEBLES	Equipo automatico para analizar leche	1	345,000.00	345,000.00
	BIENES MUEBLES	Stomacher, modelo: DX22327, marca Lab Blenders	1	82,800.00	82,800.00
	BIENES MUEBLES	Shaker plato orbital, modelo: 361, marca Fisher	1	28,290.00	28,290.00
	BIENES MUEBLES	Vortex	3	3,832.95	11,498.85
	BIENES MUEBLES	Campana de flujo laminar	1	150,075.00	150,075.00
	BIENES MUEBLES	Ultracentrifuga con diferentes rotores Beckman Coulteer	1	230,000.00	230,000.00
	BIENES MUEBLES	Buretas digitales, modelo: 40000-090, marca VWRbrand	2	9,200.00	18,400.00

BIENES MUEBLES	Juego de pesas certificadas clase 1 ASTM, de 1 a 500 mg	1	28,750.00	28,750.00
BIENES MUEBLES	Fermentador BioFo 2000 13.3 lts. Modelo 14-282-42, marca Brunswick Scientific	1	172,500.00	172,500.00
BIENES MUEBLES	Sistema de liofilizacion de 18 litros, marca Labconco	1	287,500.00	287,500.00
BIENES MUEBLES	Refractometro manual 0-95 brix. Modelo: 13-975-110, marca Leica	2	11,500.00	23,000.00
BIENES MUEBLES	Refractometro 3lts. Modelo: 33-46-10, marca Spectronic	1	132,250.00	132,250.00
BIENES MUEBLES	Estufa de vacio 1.6 cu.ft. Modelo: 13-264B, marca Precision	1	57,500.00	57,500.00
BIENES MUEBLES	Horno de secado. Modelo: MAH70D, marca Terlab	2	34,500.00	69,000.00
BIENES MUEBLES	Estufa de cultivo. Modelo: MA70A Acero inoxidable, marca Terlab	2	23,000.00	46,000.00
BIENES MUEBLES	Mufla, modelo: FE 363, marca Felisa	1	34,500.00	34,500.00
BIENES MUEBLES	Platos calientes con agitacion, marca Corning	4	6,352.00	25,408.00
BIENES MUEBLES	Agitador de tamices y juego de tamices, marca Tyler	1	51,750.00	51,750.00
BIENES MUEBLES	Estereoscopio triocular	3	28,750.00	86,250.00
BIENES MUEBLES	Microtomo rotatorio, modelo: HM340E, marca Carl Zeiss	1	264,500.00	264,500.00
BIENES MUEBLES	HPLC, marca Variam	1	1,035,000.00	1,035,000.00

4.1.1.1 Acción Equipamiento y puesta en marcha del bioterio (Costo: \$ 249,521.25)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Jaulas para perro	15	1,725.00	25,875.00
	BIENES MUEBLES	Jaulas para tortugas	50	862.50	43,125.00
	BIENES MUEBLES	Corral para lechon	1	3,450.00	3,450.00
	BIENES MUEBLES	Bebedero	105	402.50	42,262.50
	BIENES MUEBLES	Escritorio	1	2,875.00	2,875.00
	BIENES MUEBLES	Silla secretarial	1	805.00	805.00
	BIENES MUEBLES	Impresora	1	1,725.00	1,725.00
	BIENES MUEBLES	Archivero	1	1,725.00	1,725.00
	BIENES MUEBLES	Computadora	1	14,950.00	14,950.00
	BIENES MUEBLES	Sillas visitante	2	373.75	747.50
	BIENES MUEBLES	Comedero	105	431.25	45,281.25
	BIENES MUEBLES	Corral para chovos	1	3,450.00	3,450.00
	BIENES MUEBLES	Jaulas para conejo	30	1,150.00	34,500.00
	BIENES MUEBLES	Jaulas para raton	50	575.00	28,750.00

5.1.1.1 Acción Adquisición, instalación y puesta en marcha de un incinerador (Costo: \$ 675,820.50)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Incinerador IMESA, IME-400	1	618,320.50	618,320.50
	SERVICIOS	Instalacion del incinerador	1	57,500.00	57,500.00

6.1.1.1 Acción Acondicionamiento de aulas para la docencia (Costo: \$ 661,882.50)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Pantala electrica	12	6,325.00	75,900.00
	BIENES MUEBLES	Base para canon	12	1,725.00	20,700.00
	BIENES MUEBLES	Canon para proyeccion	12	25,300.00	303,600.00
	BIENES MUEBLES	Computadora laptop	12	16,100.00	193,200.00
	BIENES MUEBLES	Mesa para aula	15	862.50	12,937.50
	BIENES MUEBLES	Silla para aula	30	517.50	15,525.00
	MATERIALES	Kit de cableado de video	12	2,300.00	27,600.00
	MATERIALES	Caja de conexiones	12	1,035.00	12,420.00

Proyecto de mejoramiento de la Calidad: Atención a Estudiantes

Nombre del Proyecto
Consolidación del Programa Integral de Orientación Educativa del Centro Universitario de los Altos

Responsable del Proyecto
Mtro. Rogelio Martínez Cardenas

Cargo
Coord. de Programas docentes

Domicilio
Carretera a Yahualica Km. 7.5 Tepatitlan de Morelos, Jalisco.

Teléfono
378 78 280 33 al 37

Fax
378 78 280 33 al 37

Correo Electrónico
rmartinez@cualtos.udg.mx

1.1.1.1 Acción	Pago a asesores externos (Costo: \$ 15,500.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	HONORARIOS	Pago de honorarios a asesores externos	1	15,500.00	15,500.00

2.1.1.1 Acción	Adquisición y puesta en marcha del equipo y mobiliario (Costo: \$ 257,542.50)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Laptop	3	24,150.00	72,450.00
	BIENES MUEBLES	Scanner	1	2,300.00	2,300.00
	BIENES MUEBLES	Computadora	3	17,250.00	51,750.00
	BIENES MUEBLES	Escritorio	3	2,875.00	8,625.00
	BIENES MUEBLES	Sillas de oficina	8	575.00	4,600.00
	BIENES MUEBLES	Videoprojector	2	14,950.00	29,900.00
	BIENES MUEBLES	Sillas giratorias	3	1,725.00	5,175.00
	BIENES MUEBLES	Fotocopiadora	1	28,750.00	28,750.00
	BIENES MUEBLES	Archiveros con 4 gavetas	8	3,105.00	24,840.00
	BIENES MUEBLES	Impresora laser	1	19,320.00	19,320.00
	MATERIALES	Maletin para laptop	3	402.50	1,207.50
	MATERIALES	Toner para impresora a color	3	2,875.00	8,625.00

Proyecto de Mejoramiento y Consolidación de Cuerpos Académicos

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS
ANEXO
MEJORAMIENTO Y CONSOLIDACION DE CUERPOS ACADEMICOS

Nombre del Proyecto
Consolidacion y mejora de los cuerpos academicos del Centro Universitario de los Altos

Responsable del Proyecto
Dr. Alberto Taylor Preciado

Cargo
Coordinador de investigacion

Domicilio
Km. 7.5 Carretera a Yahualica, Tepatitlen de Morelos, Jalisco

Teléfono
01 378 7828033 al 37

Fax
01 378 7828033 al 37

Correo Electrónico
ataylor@cualtos.udg.mx

1.1.1.1 Acción	Incorporar PTC al CUALTOS (Costo: \$ 168,054.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporar 5 PTC con perfil PROMEP por ano	5	11,203.60	56,018.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporar 5 PTC con perfil PROMEP por ano	5	11,203.60	56,018.00
	INCORPORACION DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON HABILITACION DESEABLE AFIN A LAS LGAC Y PE DE LA DES	Incorporar 5 PTC con perfil PROMEP por ano	5	11,203.60	56,018.00

2.1.1.1 Acción	Otorgamiento de becas del PROMEP para estudios de maestria y doctorado (Costo: \$ 142,500.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Otorgamiento de becas PROMEP para estudios de doctorado	3	10,500.00	31,500.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Otorgamiento de becas PROMEP para estudios de maestria	2	8,000.00	16,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Otorgamiento de becas PROMEP para estudios de maestria	2	8,000.00	16,000.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Otorgamiento de becas PROMEP para estudios de doctorado	3	10,500.00	31,500.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Otorgamiento de becas PROMEP para estudios de doctorado	3	10,500.00	31,500.00
	BECAS PARA ESTUDIOS DE POSGRADO DE ALTA CALIDAD	Otorgamiento de becas PROMEP para estudios de maestria	2	8,000.00	16,000.00