



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Red Universitaria de Jalisco

PIFI
2014-2015



PIFI INSTITUCIONAL

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



Índice General

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2014-2015.....	4
II.	Décima Primera Autoevaluación Institucional	6
III.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional. (Máximo 7 cuartillas)	40
IV.	Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2014-2015	45
V.	Contextualización de los Programas de Fortalecimiento de las DES (ProDES) y de la Gestión Institucional (ProGES) en el PIFI 2014-2015.....	48
VI.	Valores de los indicadores institucionales a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017. (Máximo 9 cuartillas)	51
VII.	Consistencia interna del PIFI 2014-2015 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES.....	52
VIII.	Concentrado de proyectos de la institución. (Máximo 2 cuartillas).....	56
IX.	Conclusiones.....	57

Índice de Cuadros

Cuadro 1.	Calificaciones asignadas por rubro al PIFI institucional PIFI 2007 a PIFI 2012-2013.....	6
Cuadro 2.	Calificaciones de las realimentaciones PIFI 3.0 a 2012-2013.....	6
Cuadro 3.	Síntesis del análisis de pertinencia de los PE a nivel de cada DES de la institución.....	13
Cuadro 4.	Análisis de los PE de posgrado.....	14
Cuadro 5.	Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	20
Cuadro 6.	Análisis de la vinculación	25
Cuadro 7.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	25
Cuadro 8.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES.....	26
Cuadro 9.	Análisis de los resultados del EGEL	26
Cuadro 10.	Síntesis de indicadores de capacidad académica	29
Cuadro 11.	Síntesis de indicadores de competitividad académica.....	31
Cuadro 12.	Cumplimiento de metas compromiso	37
Cuadro 13.	Principales fortalezas	38
Cuadro 14.	Principales problemas.....	38
Cuadro 15.	Articulación entre políticas, objetivos y estrategias.....	40
Cuadro 16.	Articulación entre políticas, objetivos, estrategias, acciones, metas y proyectos	46
Cuadro 17.	Correlación de misión y visión institucional con las de las DES.....	52
Cuadro 18.	Problemas señalados por las DES.....	53

Índice de Anexos

- Anexo 1. Plan de Desarrollo Institucional
- Anexo 2a. Reunión 13 de Febrero
- Anexo 2b. Reunión 24 de febrero
- Anexo 3a. Resultados del PIFI 2012-2013
- Anexo 3b. Resultados de la Visita In Situ 2013
- Anexo 4. Taller PIFI
- Anexo 5. Análisis de los PE de Posgrado
- Anexo 6. Principales acciones de vinculación
- Anexo 7. Análisis de los Cuerpos Académicos
- Anexo 8. Nombre de los CA Consolidados
- Anexo 9. Nombre de los CA en Consolidación
- Anexo 10. Nombre de los CA en Formación
- Anexo 11. Listado Nivel 1 CIEES
- Anexo 12. Listado COPAES
- Anexo 13. Listado de PE Pregrado Calidad
- Anexo 14. Listado PE Posgrado PNPC
- Anexo 15. Listado de PE Posgrado PFC
- Anexo 16. Listado PE Posgrado PNP
- Anexo 17. Principales Fortalezas y Problemas
- Anexo 18.
- Anexo 19. Contextualización del ProDES
- Anexo 20. Correlación de Misión y Visión institucional
- Anexo 21. Problemas señalados por la DES
- Anexo 22. Consistencia interna para determinar la racionalización

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2014-2015

Al interior de la Universidad de Guadalajara (UdeG), la Vicerrectoría Ejecutiva (VE), por medio de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI), es la encargada de coordinar el ejercicio de actualización del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, en sus distintas modalidades.

En este entorno, la elaboración del documento PIFI institucional se llevó a cabo bajo los lineamientos establecidos por la Secretaría de Educación Pública (SEP), considerando los siguientes documentos: el *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018* (PND), el *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*, el *Plan Estatal de Desarrollo 2013-2033* (PED), el recientemente actualizado *Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara* (PDI) 2014-2030 (Anexo 1), la *Guía para formular el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015*, la realimentación del PIFI 2012-2013, los resultados de evaluación de la visita *In Situ* 2013 y el análisis correspondiente a la evolución de los indicadores institucionales 2002-2013, además de los diferentes documentos creados por las DES en el contexto de la presente convocatoria.

Para iniciar el proceso de actualización del PIFI 2014-2015, la VE llevó a cabo varias reuniones de trabajo con los diferentes encargados de los proyectos en toda la institución, como es el caso de coordinadores generales de la Administración General, rectores de centro universitario, secretarios académicos, secretarios administrativos y coordinadores de planeación de los centros universitarios; reuniones que fueron conducidas por el Dr. Miguel Ángel Navarro Navarro, Vicerrector Ejecutivo, y el Dr. Carlos Iván Moreno Arellano, Coordinador General de Planeación y Desarrollo Institucional (el listado completo se encuentra en los Anexos 2a y 2b). El objetivo principal de estas reuniones fue la presentación de los documentos sobre el nuevo ejercicio PIFI 2014-2015, donde se especificaron, entre otros aspectos, los puntos de énfasis y el análisis de las recomendaciones de los ejercicios anteriores (Anexos 3a y 3b). De igual manera, durante el proceso, la COPLADI organizó un equipo de trabajo para el apoyo y la asesoría de las DES y la Administración General, equipo que se dividió en tres ámbitos distintos planeación, indicadores y seguimiento financiero.

Con el objetivo de tener un ejercicio PIFI crítico y detallado de la realidad institucional de la UdeG, el día 25 de marzo se realizó el Taller PIFI 2014-2015 (Anexo 4), en el que participaron más de 80 funcionarios entre rectores, secretarios académicos, secretarios administrativos y coordinadores de planeación, así como titulares de la Administración General responsables de objetivos ProGES; en esta reunión, pares académicos externos a la institución compartieron sus críticas, observaciones y recomendaciones para mejorar los proyectos elaborados, las cuales permitieron consolidar los documentos ProGES, ProDES y PIFI institucional. Tras este proceso se llevó a cabo una última reunión de trabajo cuyo objetivo fue la revisión detallada de los documentos ProDES y PIFI institucional para verificar el cumplimiento de los lineamientos de la Guía PIFI 2014-2015.

En este año se proponen 16 proyectos integrales de las DES y 5 proyectos ProGES, los cuales están enfocados en problemas comunes de la DES, problemas de la gestión, equidad de género, estancias infantiles, así como en la construcción y adecuación de espacios físicos.

Resulta importante destacar que la convocatoria PIFI 2014-2015 es la primera que se atiende por la actual administración 2013-2019 de la UdeG, lo que sucede casi a la par de la actualización del *Plan de Desarrollo Institucional* de nuestra institución, proceso que detonó una estrategia de planeación de largo aliento, que a su vez se constituye como un eje vertebrador de la planeación en el contexto del PIFI; de ahí que las metas establecidas sean consideradas para su apoyo por la vía de este programa federal. Para la actualización de PDI se diseñó una metodología de carácter incluyente, abierta y democrática a fin de garantizar la amplia participación de la comunidad universitaria y de la sociedad. En el proceso de consulta participaron estudiantes, maestros, investigadores, personal administrativo, mandos medios y superiores, así como diversos grupos sociales. Esta amplia participación propició un diálogo y valoración de las problemáticas y retos que enfrenta la Universidad en el presente y sus perspectivas a futuro, en el contexto de la política educativa nacional y las tendencias internacionales.

La participación de la comunidad universitaria se dio a través de la presentación de ponencias en foros temáticos, de aportaciones abiertas y anónimas mediante la consulta en línea, de grupos de enfoque con los sectores económico, social y de comunicaciones; de encuestas y consultas a sectores específicos universitarios y a través de talleres de planeación con el Consejo de Rectores y miembros de la Administración General de la UdeG. En total se realizaron seis foros de consulta en los diversos centros universitarios mediante una convocatoria de carácter abierto. En estos foros se presentaron un total de 311 ponencias de la comunidad universitaria, que incluyeron alrededor de 3,000 propuestas concretas.

Además de la consulta mediante foros temáticos, se realizaron grupos de enfoque con los sectores económico, social y de medios de comunicación. Estos grupos se convirtieron en espacios privilegiados de diálogo, en los que fue posible conocer las opiniones, experiencias y percepciones que diversos actores tienen de la UdeG, sus problemáticas y áreas de oportunidad. De estos grupos de enfoque se obtuvieron 810 aportaciones y propuestas concretas en los diferentes ejes temáticos. Asimismo, para lograr un proceso de actualización lo más participativo posible se desarrolló una estrategia con el uso intensivo de las TIC. Así, se creó un sitio web con una consulta en línea abierta a toda la comunidad universitaria y a la sociedad. A través de este mecanismo, anónimo y confidencial, se obtuvieron 1,232 aportaciones, tanto problemáticas identificadas como propuestas concretas.

Finalmente, se realizó un taller de planeación estratégica con el Consejo de Rectores y miembros de la Administración General, conducido por el experto internacional y asesor externo de la UdeG para el proceso de actualización del PDI, Dr. Jamil Salmi. En este taller se analizaron los principales retos para establecer universidades de rango mundial en América Latina, con sus respectivas implicaciones para México y para la UdeG. Como resultado de las dinámicas grupales se obtuvieron un total de 517 propuestas para enriquecer la Misión y la Visión institucionales, así como para perfilar los objetivos estratégicos de cada uno de los ejes temáticos.

En suma, se elaboró un plan de carácter estratégico, con objetivos y estrategias generales e indicadores de segunda generación, que deberá servir como guía de los planes específicos que, tanto los centros universitarios, los subsistemas educativos, como la Administración General habrán de desarrollar y actualizar en los próximos meses; además, muchos de los indicadores construidos, especialmente los de segunda generación, son consistentes con los establecidos por el PIFI para la evaluación de las IES del país, lo que demuestra un importante grado de armonización entre estos elementos.

II. DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO

II.1 Análisis de la evaluación global del PIFI 2012-2013.

La cultura de la evaluación ha permeado cada vez más profundamente la vida institucional de la UdeG gracias, entre otros elementos, al Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI); muestra de ello es la evolución de las calificaciones obtenidas por nuestra institución al paso de las distintas convocatorias de este programa, que reflejan un importante avance en la planeación estratégica de la institución. Para las últimas cuatro convocatorias PIFI, cuando se inicia la evaluación separada por los rubros de Autoevaluación, Actualización de la Planeación y Capacidad y Competitividad Académicas, las calificaciones con nivel 4 en autoevaluación pasaron del 33% en 2007 al 70% en 2012-2013; en el caso de la planeación del 10% al 91% respectivamente; y para los logros, es decir, la capacidad y la competitividad académica, del 58% en 2007 al 86% en 2010-2011, con una caída al 63% en 2012-2013, como se muestra en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Calificaciones asignadas por rubro al PIFI institucional PIFI 2007 a PIFI 2012-2013.

		2007		2008-2009		2010-2011		2012-2013	
		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Autoevaluación	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	2	22	1	10
	3	6	67	2	50	4	44	2	20
	4	3	33	2	50	3	33	7	70
	Total	9	100	4	100	9	100	10	100
Planeación	1	0	0	1	11	0	0	0	0
	2	2	20	0	0	3	27	1	9
	3	7	70	7	78	4	36	0	0
	4	1	10	1	11	4	36	10	91
	Total	10	100	9	100	11	100	11	100
Capacidad y Competitividad	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	1	8	0	0	0	0	0	0
	3	4	33	4	40	1	14	3	38
	4	7	58	6	60	6	86	5	63
	Total	12	100	10	100	7	100	8	100

Visto globalmente, es notoria la reducción del número de calificaciones correspondientes a los niveles 1 y 2 y, por ende, el incremento en calificaciones de los niveles 3 y 4 entre el PIFI 3.0 y el 2012-2013 (ver Cuadro 2). En dicho periodo existe una disminución del 100% en el número de calificaciones correspondientes al nivel 1 y un incremento de 0 a 75.86% en el caso de las calificaciones de nivel 4.

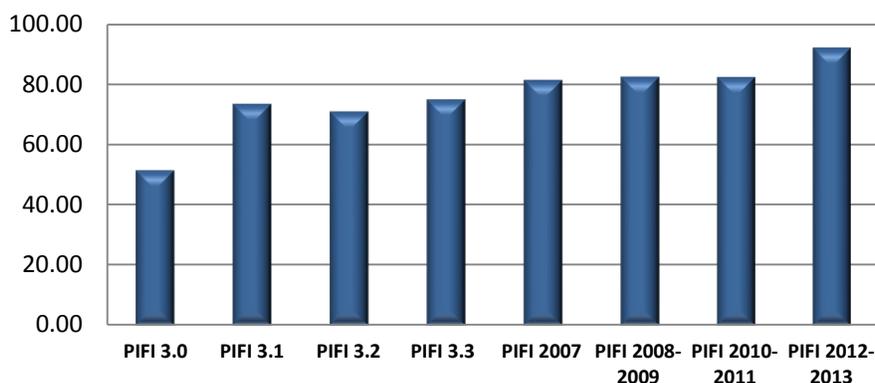
Cuadro 2. Calificaciones de las Realimentaciones PIFI 3.0 a 2012-2013.

		PIFI 3.0	PIFI 3.1	PIFI 3.2	PIFI 3.3	PIFI 2007	PIFI 2008-2009	PIFI 2010-2011	PIFI 2012-2013	Total
Conteo	1	14	0	1	0	0	1	0	0	16
	2	4	9	7	8	3	0	5	2	38
	3	16	18	19	14	17	13	9	5	111
	4	0	7	4	8	11	9	13	22	74
	Total	34	34	31	30	31	23	27	29	239

Fuente: Realimentación PIFI 3.0 a 2012-2013. Secretaría de Educación Pública.

Tomando como referencia el puntaje máximo posible en cada una de las convocatorias, la calificación obtenida en la emisión PIFI 3.0 representó 51.47% (ver Gráfica 1) y para el PIFI 2012-2013 el 92.24%, lo que implica un avance de más de 40 puntos porcentuales.

Gráfica 1. Porcentaje de la calificación máxima posible, obtenido en las distintas convocatorias PIFI



Fuente: Realimentación PIFI 3.0 a 2012-2013. Secretaría de Educación Pública.

Lo anterior hace evidente una buena implementación de las políticas relacionadas con la mejora y el aseguramiento de la calidad, además de la adecuada planeación institucional dentro de la UdeG, incluida la atención puntual de las diferentes observaciones recibidas de las distintas instancias de evaluación, acreditación y certificación. Sin embargo, reconocemos la existencia aún de elementos importantes en los que es necesario trabajar para lograr las mejoras necesarias.

Identificación de fortalezas y debilidades del PIFI 2012-2013, ProGES y sus ProDES

La UdeG es un sistema conformado por 15 centros universitarios, el Sistema de Universidad Virtual y el Sistema de Educación Media Superior, los cuales se encuentran distribuidos en todas las regiones del Estado de Jalisco. Esta organización no sólo permite una gestión exitosa de la planeación estratégica, sino que también da cabida a una organización moderna y flexible que coadyuva a subsanar las necesidades regionales del estado de Jalisco.

De acuerdo con los resultados del ejercicio del PIFI 2012-2013, los evaluadores externos calificaron de manera positiva a la UdeG en los rubros que conforman la Capacidad Académica. La “Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2012”, “Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2012” y “Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2012” obtuvieron una calificación de cuatro; en diciembre del 2013, la Universidad reportó la cantidad de 3,532 PTC que laboran en la institución, mostrando así un gran aumento en su población docente al compararla con los PTC del 2002 la cual ascendía a 2,356. Cabe mencionar que en el 2013, del total de PTC, 3,329 contaban con estudios de posgrado, 2,365 con perfil PROMEP y 693 pertenecían al S.N.I.

Otro ámbito donde se obtuvo la máxima calificación fue la “Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2002 y 2012”; en diciembre del 2013 se reportaron 364, de los cuales 69 eran consolidados, 111 en consolidación y 184 en formación, a diferencia de los registrados en el 2002 que correspondían a 1, 26 y 328 respectivamente.

Un aspecto donde la UdeG ha crecido considerablemente es en los programas educativos de calidad; en el 2003 esta casa de estudios contaba con 27 programas de licenciatura y TSU reconocidos por su calidad, cantidad que representaba el 23.8% del total de PE; para diciembre del 2013 esta cantidad había aumentado a 117, lo que representa un 66.48% más, o 90 programas educativos desde el PIFI 2.0. De igual forma se puede observar un incremento en la matrícula inscrita en estos programas de calidad reconocida, pues en el año 2003 había 18,525 alumnos en tales PE, lo que representaba el 29.96% de la matrícula total de este nivel; en marzo del 2012 se reportó la cantidad de 81,512 alumnos, es decir, el 87.19% del total de estudiantes de licenciatura.

No obstante, en las calificaciones de la retroalimentación PIFI también se pueden observar algunas áreas en las que la UdeG tiene diversas oportunidades de crecimiento, como es el caso las “Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio)”, aspecto en el cual, a pesar de que exista un aumento en el número de programas

educativos con esa opción para que los alumnos se titulen, son pocos los estudiantes que la eligen; aunado a ello, para varios de nuestros PE no existe un examen ofrecido por el CENEVAL.

Otro elemento por atender se relaciona con el rubro 2.15, “Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A)”, donde la gran mayoría de los centros universitarios fueron calificados de manera negativa, lo que demuestra la necesidad de la UdeG de crear e implementar nuevas estrategias, y mantener la continuidad de otras ya establecidas, que permitan diferentes opciones a los estudiantes para obtener el grado correspondiente de acuerdo a su generación. Un aspecto que parece de gran impacto contra el dinamismo de la eficiencia terminal es la tendencia, en los PE, a impulsar a la tesis como vía de titulación, a pesar de haber varias opciones distintas; esta política particular podría desincentivarse y mejorar así el indicador.

En el caso de los ProGES también se pueden observar diferentes calificaciones poco positivas dentro de las percepciones de los evaluadores, tal es el caso del rubro “Políticas de la institución para aprovechar la capacidad física y en su caso, para las obras que presentan retraso en su avance”. Al respecto, el Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e) ha permitido una aplicación ágil de los recursos asignados a los diferentes rubros de gasto que mantiene la Universidad, incluyendo infraestructura y, por otra parte, la Administración General mantiene pláticas con el Gobierno del Estado de Jalisco en busca de soluciones para resolver los retrasos en las obras de infraestructura y entrega de recursos ordinarios; en general, se busca un desarrollo armónico y equilibrado de la institución en su conjunto, que repercuta en el cierre de brechas de calidad.

Aspectos con evaluación similar y diferente en los ProDES

De acuerdo con las tablas de evaluación de los ProDES, las DES obtuvieron una gran cantidad de calificaciones de nivel 4; no obstante, algunos aspectos fueron calificados de manera menos positiva. El apartado 2.16, referido al “Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A)” fue calificado negativamente en CUCBA, CUCEA, CUCIÉNEGA y CUNORTE. Con estas calificaciones se denota la importancia de la implementación de estrategias que permitan una gama de opciones a los estudiantes de pregrado al momento de egresar de sus estudios.

En cambio, CUCIÉNEGA, CUSUR, CUVALLES y SUV obtuvieron resultados negativos en el ejercicio pasado del PIFI en el apartado 2.17, “Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado”. Para CUNORTE y CUNOTALÁ, el apartado 3.8 correspondiente a las “Estrategias y acciones para mejorar los resultados del EGEL (testimonio de desempeño sobresaliente y testimonio de desempeño satisfactorio)” no fue calificado de manera favorable.

Una última coincidencia entre las calificaciones obtenidas por los CU se encuentra en el apartado 3.2, “Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos”, en el cual CUALTOS y CUCOSTA fueron calificados negativamente.

DES con indicadores sobresalientes

De acuerdo con las calificaciones obtenidas en los ProDES del ejercicio PIFI 2012-2013 de los CU que conforman la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara se pueden encontrar diversas fortalezas.

En la Autoevaluación Académica, CUCEA y CUCS obtuvieron los mejores puntajes al ser evaluados con la máxima calificación en los diferentes rubros que la conforman. De igual forma, CUCBA, CUCEI, CUCOSTA, CUCOSTASUR, CULAGOS, CUALTOS y CUSUR obtuvieron puntuaciones entre los 40 y 42 puntos (de 44), lo que representa entre el 90.91% y 95.45% del total. Los rubros más sobresalientes han sido: “Participación en el proceso de formulación del ProDES 2012-2013”, “Análisis de la vinculación con el entorno”, “Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos”, “Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable”, “Análisis de la innovación educativa implementada”, “Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización”, “Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)”, “Análisis de la atención y formación integral del estudiante” y “Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE”.

En el caso de la Capacidad Académica, los CU que sobresalen son CUCBA y CUCS pues han recibido la máxima calificación en los diferentes indicadores; por otro lado CUCEI, CUCSH, CULAGOS y CUSUR obtuvieron calificaciones de 15 de 16 posibles, lo que constituye el 93.75% del total. Al respecto, los rubros más importantes son “Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2012” y “Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2012.”

Para el ámbito de la Competitividad, las DES que sobresalen son CUCEI, CUCS y CUCSH; los rubros más significativos han sido la “Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2012” y la “Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2012”

En el ámbito de la actualización de la planeación, CUCEA, CUCEI, CUCS, CULAGOS y CUSUR fueron los centros que obtuvieron mayores calificaciones. Entre los rubros donde la Universidad demuestra una gran fortaleza se encuentra el de “Objetivos estratégicos de la DES”, “Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos”, “Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC”, “Estrategias y acciones para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES”, “Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES” y “Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.”

Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones del Comité de Pares de la evaluación del PIFI 2012-2013

A partir de las diferentes recomendaciones que se realizaron durante el PIFI 2012-2013, la UdeG ha desarrollado políticas y acciones entre las que se encuentra la ampliación de nuevos espacios educativos en los CU regionales, lo que ha permitido la apertura de nuevos programas educativos de licenciatura y posgrado, que dan como resultado una mayor cantidad de estudiantes atendidos; además, actualmente se están diseñando diferentes proyectos para la realización de estudios de pertinencia de los programas educativos, estudios de seguimientos de egresados y estudios de trayectorias escolares.

Respecto a las recomendaciones realizadas sobre los exámenes EGEL, la UdeG ha firmado un convenio con el CENEVAL en el que se establece que cada CU absorbe el 50% del costo del examen, esto con el objetivo de que los sustentantes paguen exclusivamente los gastos de operación. Al mismo tiempo, la Universidad ha flexibilizado la aplicación de los exámenes, por lo que actualmente los CU determinan los horarios, lugares del examen y programas educativos aplicables.

Además, se han llevado a cabo diferentes acciones que promueven el incremento en el número de egresados en la Universidad, como es el caso de las modalidades de titulación, entre las que actualmente están: desempeño académico sobresaliente, examen EGEL-CENEVAL, tesis, tesina, informes, producción de materiales educativos, investigaciones y estudios de posgrado y demostración de habilidades.

Principales conclusiones sobre: políticas, objetivos, estrategias y resultados.

Conforme con las recomendaciones y calificaciones obtenidas por los evaluadores externos y la SEP, las puntuaciones obtenidas no sólo reflejan un trabajo continuo en la autoevaluación, sino también una planeación adecuada de políticas, estrategias y programas de alto impacto para la UdeG; evidencia de ello es que tanto el PIFI como el ProGES fueron calificados positivamente cuando obtuvieron como calificaciones globales 107 de 116 posibles (22 verdes, 5 amarillos y 2 naranjas), y 83 de 96 (15 verdes, 5 amarillos y 4 naranjas), respectivamente; en tanto, en los ProDES se pueden observar sumas de calificaciones de hasta 128 de 132 posibles.

Con respecto al apartado de Actualización de la Planeación de los tres documentos, las calificaciones muestran el avance logrado gracias a las diferentes políticas, estrategias y programas que se han llevado a cabo a lo largo de los años; así, en el PIFI se obtuvieron 42 puntos de 44 posibles (10 verdes y un naranja), en cambio, en el ProGES se obtuvieron 46 de 60 (8 verdes, 3 amarillos y 4 naranjas) y en los ProDES las calificaciones llegaron a 55 de 56. Destaca que los planes de desarrollo de UdeG han sido consistentes con la planeación establecida en las convocatorias PIFI y, consecuentemente, la proyección que ahora se presenta es consistente con el nuevo *Plan de Desarrollo Institucional*, cuya revisión y actualización fue finalizada a principios del presente año. Este PDI 2014-2030 seguramente permitirá la reducción de las

brechas entre capacidad y competitividad académica, así como de las asimetrías existentes entre los centros universitarios; además, al integrar indicadores de segunda generación, permitirá detectar las fortalezas y las debilidades en el proceso formativo de nuestros estudiantes así como en el desempeño académico de los docentes.

En concordancia con la estructura organizacional de nuestra institución, como una red colaborativa y subsidiaria, en las distintas reuniones de trabajo para la preparación de los documentos PIFI 2014-2015, se analizó y enfatizó el papel que juegan las políticas, los objetivos y las estrategias respecto a la mejora de la calidad en los distintos ámbitos institucionales, lo que ha redundado en una mejor planeación estratégica.

II. 2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Congruencia entre las prioridades establecidas por los planes de desarrollo institucional, estatal y nacional

El *Plan Nacional de Desarrollo* (PND) así como el *Programa Sectorial de Educación* (PSE), periodo 2013-2018, establecen como una de las metas nacionales lograr un “México con Educación de Calidad”. En ambos se pretende desarrollar el potencial humano de los mexicanos con una educación de calidad; garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo; ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos; hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible; impulsar la diversificación de la oferta educativa en la educación superior de conformidad con los requerimientos del desarrollo local, estatal y regional, entre otros. En tanto, el *Plan Estatal de Desarrollo* (PED) 2013-2033, hace énfasis en lograr una mejora en la cobertura y calidad de la educación para todos los habitantes, abatir el rezago educativo y promover la igualdad de oportunidades educativas. Específicamente en materia de educación superior, busca mejorar el acceso, la cobertura y la calidad de la educación, reducir el rezago educativo y promover la equidad en las oportunidades educativas; además, el Artículo tercero constitucional establece en su fracción VII que las universidades y las demás instituciones de educación superior autónomas realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios que el propio artículo establece.

Es en este contexto que, como institución de educación superior pública y autónoma, la UdeG procura de manera constante tener pertinencia social y, apoyada con los fondos federales extraordinarios adicionales al presupuesto regularizable, ha logrado mejoras significativas en su infraestructura académica y por ende en la calidad de sus PE. Asimismo, ha incrementado la calidad en los PE de licenciatura y posgrado, mejorado su productividad académica, fortalecido la movilidad nacional e internacional, incrementado su matrícula y logrado la ampliación de su oferta educativa sin detrimento de la calidad institucional, contribuyendo al desarrollo regional y nacional.

Por su parte, la Ley Orgánica de la UdeG establece en su Artículo 8 que: “La educación que imparta la Universidad tenderá a la formación integral de sus alumnos, al desenvolvimiento pleno de sus capacidades y su personalidad; fomentará a la vez en ellos la tolerancia, el amor a la patria y a la humanidad, así como la conciencia de solidaridad en la democracia, en la justicia y en la libertad”.

En concordancia, el *Plan de Desarrollo Institucional* (PDI) 2014-2030 (Anexo 1) establece como directivas estratégicas “Ser una Universidad con excelencia académica en la sociedad del conocimiento, incluyente, equitativa e impulsora de la movilidad social, funcionar como polo de desarrollo científico y tecnológico, sustentable y socialmente responsable, con visión global y compromiso local, transparente y financieramente responsable.”.

Por consiguiente, las prioridades establecidas en el PDI giran en torno a la evaluación y acreditación de los PE para asegurar su calidad y mejora continua; diversificar la matrícula y los PE en la entidad atendiendo a estudiantes provenientes de distintos ambientes interculturales académicos y desarrollando distintas modalidades educativas; la internacionalización a través de la movilidad de estudiantes y profesores y la integración de una segunda lengua; profesionalización de la planta académica buscando que la mayoría de profesores sean de tiempo completo con perfil PROMEP así como la actualización de programas educativos caracterizados por su innovación, flexibilidad, respuesta a las necesidades sociales y apoyo integral a los estudiantes; las prioridades establecidas para los posgrados se centran en acciones de movilidad de los estudiantes y profesores para participar en actividades académicas nacionales e

internacionales; al intercambio de profesores visitantes; a la actualización del plan de estudios, y a la adquisición de materiales y equipos para las investigaciones relacionadas con las tesis de los estudiantes. Con base en estos instrumentos generales de planeación, y atendiendo sus prioridades, la UdeG estableció sus políticas y estrategias en el marco del PIFI 2014-2015.

Resultados de los estudios de oferta y demanda educativa (factibilidad)

Los estudios de oferta y demanda educativa están sustentados en un modelo macroeconómico basado en una Matriz de Insumo Producto para el Estado de Jalisco, en la cual se elaboró un ejercicio comparativo de la demanda estimada de profesionistas por grupo de carreras considerando el crecimiento anual del PIB de la entidad registrado en el periodo 2005-2010. En términos generales, en los resultados obtenidos del ejercicio se observa que para el año 2010 el egreso de todas las universidades de Jalisco fue de 27,869 profesionistas, mientras que la demanda registrada por los diferentes sectores productivos fue de 23,573, lo que presenta un déficit global del 15% de puestos de empleos para los egresados. Por otra parte, considerando que el comportamiento de la demanda de carreras depende del requerimiento de los diferentes sectores productivos, sobresale un grupo de carreras con mayor oferta laboral, tal es el caso de Contabilidad y Fiscalización, así como Ciencias de la Comunicación; en tanto, en situación opuesta están Derecho, Ciencias Económicas Administrativas, Psicología, Ciencias de la Salud, Arquitectura, Urbanismo, Artes Visuales, Animación y Diseño, algunas ingenierías y Medicina. El total de PE que se ofertan en el estado es de 175, donde la UdeG participa con 88 de ellos, lo que corresponde al 50.3%. La UdeG ocupa el primer lugar por el número de alumnos inscritos en 75 PE (43.8%) con una matrícula total de 78,634 estudiantes, 23,993 de éstos son de primer ingreso. Del grupo de las 14 carreras con mayor número de alumnos en el estado, la UdeG ocupa el primer lugar en todas con el 46.9% de la matrícula total. Asimismo, la UdeG se destaca por su participación en la matrícula estatal para las siguientes carreras: Licenciatura en Turismo (78.5%), Licenciatura en Negocios internacionales (63.4%), Licenciatura en Contaduría (60.6%), Licenciatura en Enfermería (52.8%) y Licenciatura en Derecho con (52.1%), y con una participación entre 45.1% y 25.6% las licenciaturas de Administración, Medicina, Psicología, Arquitectura, Nutrición, Ingeniería Industrial, Mercadotecnia, Diseño Gráfico y Cirujano dentista.

Resultados de los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores (Anexo 5, correspondiente al Anexo III de la guía)

Los estudios de seguimiento de egresados se elaboran con base en los resultados de la aplicación del Censo de Candidatos a Egresar (CCE) a los alumnos de pregrado que completan los créditos necesarios para la licenciatura al final de cada semestre. El CCE es un instrumento en el que los estudiantes evalúan la satisfacción con respecto a los estudios realizados; comprende los siguientes temas: pertinencia de la carrera, competencias desarrolladas, calidad y cobertura del programa cursado, infraestructura, tutorías recibidas y práctica docente. El CCE se aplica desde el año 2002 hasta la fecha, los reportes se elaboran anualmente en diferentes niveles de agregación: carrera-centro universitario, principales carreras, áreas de conocimiento y por centro universitario.

Del estudio de seguimiento de egresados elaborado en 2011, se obtienen los siguientes resultados generales: con respecto a la satisfacción con los estudios cursados, los egresados califican en un nivel alto y muy alto los apartados siguientes: en el aspecto intelectual 85.2%, desarrollo personal 85.1%, proyecto de vida 80%, aspecto social 79.2%, campo profesional 74.1% y en el laboral 67.3%, de donde se obtiene un promedio de 78.5% que corresponde al porcentaje de satisfacción general. Por otra parte, el 57.2% trabajó durante el último año de la carrera, de ellos el 76.9% continuaron en el mismo trabajo seis meses después de egresar, en ese momento estaban ocupados el 72.8%, buscó trabajo sin conseguirlo el 9.5%, continuaba estudiando el 9.6% y permanecía inactivo el 7.8%. Durante el último año de la carrera, la relación entre los estudios y el trabajo se consideraba alta y muy alta para el 60.9% de los ocupados y seis meses después del egreso, este porcentaje aumentó hasta el 69%. En la fecha de la encuesta, el promedio de empleos distintos era de 1.7 para una media de dos años transcurridos, la aceptación del mercado laboral, en una escala de dificultad para conseguir un empleo o de ocuparse por cuenta propia es de 57.9, donde 100 es la dificultad mayor. Entre los factores que más influyen son: la falta de experiencia, el exceso de oferta en el campo

profesional, la falta del título, la insuficiencia de la demanda (vacantes), la no correspondencia del perfil con los requerimientos de empleadores y la preferencia por egresados de otras universidades.

En el momento de la encuesta, trabaja el 68.5%, continúa estudiando y trabajando el 6.8%, por tanto el total de ocupados es de 75.3%, de éstos el 80% está satisfecho con su trabajo y el 68% considera que tiene una relación alta y muy alta con los estudios, busca trabajo sin obtenerlo 9.1%, continúa estudiando el 5.3 % y se mantiene inactivo el 10.3%.

Por otra parte, se elaboró un estudio de trayectorias de los alumnos de la generación que inició sus estudios en el calendario 2006A, cuyos resultados son los siguientes: ingresaron al pregrado 9,459 alumnos de los cuales habían egresado 5,397 hasta el cierre del calendario 2011B, lo que representa una tasa de eficiencia terminal de egreso de 57.1% después de doce semestres, 427 (4.5%) son alumnos rezagados y el resto, 3,635 (38.4%) corresponde a bajas, deserción y licencias.

La mayor tasa de eficiencia terminal de egreso corresponde al Centro Universitario de Ciencias de la Salud, con 79%, dentro de este en la carrera de Medicina la tasa es de 89.3%. En el extremo opuesto se ubica el Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías, con una tasa de eficiencia terminal de egreso de 39.8%; en este centro la carrera con mayor tasa de egreso es la de Químico Fármaco-Biólogo con 57.8%.

De acuerdo al estudio de egresados, el 41.2% se había titulado en el momento de la encuesta, con un promedio de 27.5 meses posteriores al egreso, entre los no titulados el 52.2% espera titularse en fecha próxima a la aplicación de la encuesta, que de cumplirse nos arroja una tasa de titulación de 71.9% a los treinta meses de haber concluido los estudios.

En todo caso, el seguimiento de egresados es un aspecto que la institución necesita atender más profundamente.

La atención y formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social

En los últimos años, la UdeG implementó el Programa Institucional de Tutorías y, a partir de éste, desarrolló el Sistema Integral de Tutorías, instrumento en línea que contempla el acompañamiento al estudiante desde su ingreso, durante su trayectoria y hasta su egreso. El programa reconoce la participación de los profesores como orientadores, asesores e incentivadores de los estudiantes con el fin de propiciar su titulación. A la fecha, 40 profesores han culminado el Diplomado en Innovación para la Tutoría Académica, impartido en tres CU (CUNORTE, CUCSUR, CUCS), quienes están preparados para manejar alternativas y propuestas para orientar a los estudiantes en aspectos tales como servicio social, prácticas profesionales, titulación, asesorías de preparación para el posgrado y orientación profesional.

Por otra parte, la UdeG realiza diversas actividades para que los alumnos de nuevo ingreso se sientan integrados en su nuevo proceso de formación. En ese sentido, en 2013 realizó el "Encuentro de Movilidad Intercentros simultáneamente en tres CU (CUCEA, CUVALLES y CUCIÉNEGA), en el cual participaron nueve CU (CUCEA, CUCIÉNEGA, CUVALLES, CUALTOS, CUNORTE, CUCSUR, CUSUR, CUCOSTA Y CUTONALÁ), y se obtuvo la participación de 344 estudiantes y 48 profesores. Las actividades realizadas fueron tres visitas guiadas, tres conferencias, 18 talleres, tres rallies académicos y tres procesos de evaluación; el tema central de las mismas fue la formación integral; debe señalarse que los procesos de reflexión se realizaron en trabajo transdisciplinario.

Aunado a lo anterior, se capacitaron aproximadamente 120 maestros así como a los integrantes del Consejo Técnico de Tutorías, que benefició a 4,800 estudiantes de cuatro CU, sobre el Módulo de Universidad y Siglo XXI, también conocido como Módulo para la Formación Universitaria, cuya finalidad es brindar a los estudiantes de primer ingreso las herramientas mínimas necesarias para transitar con mayor facilidad en su proceso de formación, además de apoyar la tutoría de inducción.

Durante el periodo 2012 y 2013 se actualizaron 44 PE de licenciatura con la implementación de estrategias para desarrollar las habilidades de los estudiantes en el uso de las TIC's; 40 de ellos tienen unidades de aprendizaje que contemplan su uso (Ingeniería Biomédica, Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Ingeniería Química, Negocios Internacionales, Administración, Mercadotecnia, Turismo, Contaduría Pública, Psicología, Ingeniería en Nanotecnología y Salud Pública, entre otros); once PE se ofrecen en modalidades mixtas o virtuales (Licenciatura en Enfermería; Gestión de Organizaciones Solidarias,

Periodismo Digital, Desarrollo Educativo, Gestión Cultural, Tecnologías e Información, Bibliotecología y Gestión del Conocimiento, entre otras).

Para desarrollar capacidades y habilidades en el estudiante, se capacitaron 14 profesores de CUCIÉNEGA y CUCEA en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico que impactó a 560 estudiantes, además de la ya descrita capacitación de los profesores en el Módulo para la Formación Universitaria, la cual se centra en cuatro ejes principales que son: Identidad Universitaria, Proyecto de vida y profesional, Entornos personales de aprendizaje y vinculación, Ciencia Sociedad, y en los que se realizan actividades de reflexión para incidir en el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior y pensamiento complejo. Por otra parte, se ha hecho énfasis en la capacitación de la planta académica en didácticas centradas en el aprendizaje, cuya finalidad es desarrollar el pensamiento crítico y lógico, así como el gusto por el aprendizaje permanente.

Si el modelo pedagógico educativo vigente es el adecuado para la formación integral del estudiante.

El modelo académico actual de la UdeG se considera adecuado ya que avanza hacia el aprendizaje y propicia la atención y la formación integral del estudiante, apoyado en las mejores prácticas pedagógicas y en las tecnologías de la información y la comunicación. Con el objetivo de consolidar una planta de profesores de calidad, esta casa de estudios ha puesto en marcha un programa institucional de formación permanente de su personal académico que promueva las competencias pedagógicas y disciplinares; asimismo, ha consolidado el fortalecimiento de su infraestructura y servicios de apoyo académico mediante la actualización de recursos de información y tecnológicos, programa de becas, intercambio académico y otras actividades que permiten brindar un apoyo integral a los estudiantes. No obstante estos avances, es necesario reconocer que requerimos continuar profundizando en el enfoque centrado en el estudiante y su aprendizaje, consolidando al docente como guía y facilitador; este es quizás uno de los más grandes retos de la UdeG y de las universidades en México.

En materia de investigación, dar cuenta de la existencia de programas y proyectos que tengan como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas.

Una de las actividades sustantivas de la UdeG es la investigación orientada a la mejora continua de la sociedad jalisciense y mexicana. En ese sentido la UdeG cuenta con diversos apoyos para su impulso como son: Programa para la mejora de las condiciones de productividad de los miembros del SNI y SNCA, ProSNI y Programa de apoyo a la productividad de miembros SNI y SNCA, entre otros; estos programas han beneficiado a 887 investigadores y a 692 estudiantes. Además de éstos, la UdeG participa con difusión, apoyo y seguimiento a diferentes fondos como son Proyectos de Desarrollo Científico para Atender Problemas Nacionales y Convocatoria Fondo Sectorial CONACYT-INEGI 2013-01, entre otros. Todos ellos tienen el objetivo de impulsar la investigación que impacte de manera positiva a la sociedad. De igual forma, actualmente la Universidad se encuentra en el proceso de registrar doce patentes que surgen de proyectos de investigación médica, arquitectónica y ambiental.

Cuadro 3. Síntesis del análisis de pertinencia de los PE a nivel de cada DES de la institución¹

DES	Número de PE	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
CUAAD	10	10	0	7	3	6	4	5	5	5	5
CUALTOS	13	13	0	13	0	13	0	11	2	12	1
CUCBA	5	5	0	5	0	0	5	5	0	5	0
CUCEA	11	11	0	11	0	11	0	11	0	11	0
CUCEI	14	14	0	14	0	13	1	14	0	14	0
CUCIÉNEGA	15	13	2	14	1	10	5	13	2	14	1
CUCOSTA	16	16	0	16	0	13	3	16	0	13	3

¹ Nota: Para ver detalle, ver el Anexo XIV Cuadros Complementarios

CUCOSTASUR	14	14	0	14	0	7	7	14	0	14	0
CUCS	10	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0
CUCSH	15	15	0	7	8	15	0	15	0	15	0
CULAGOS	9	9	0	9	0	9	0	8	1	9	0
CUNORTE	11	11	0	11	0	1	10	3	8	11	0
CUSUR	16	16	0	16	0	15	1	16	0	16	0
CUTONALA	12	12	0	12	0			12	0	12	0
CUVALLES	12	12	0	12	0	9	3	12	0	12	0
SUV	6	6	0	6	0	5	1	6	0	6	0

II. 3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Entre los elementos que demuestran el crecimiento de la UdeG a lo largo de los diferentes ejercicios del PIFI se encuentran los programas educativos de posgrado. Actualmente la Universidad cuenta con 56 especialidades, 95 maestrías y 41 doctorados, lo que suma un total de 192 posgrados que se imparten en las diferentes dependencias que conforman la Red Universitaria. De éstos PE, 110 se encuentran en el PNPC, 19 en la categoría de reciente creación, 45 en desarrollo, 38 consolidados y 8 en competencia internacional, los cuales atienden a 3,027 estudiantes de los 6,330 estudiantes de posgrado con que cuenta la UdeG.

En lo que respecta a la planta académica, en el 2002 se tenían 1,633 PTC con posgrado, actualmente la Universidad cuenta con 3,341 PTC con tal nivel de formación, lo que representa un 93.35% del total; de estos PTC el 42.92% ha logrado el nivel de doctorado. Otro elemento clave en la calidad de los posgrados está relacionado con los PTC pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores, en el 2002 la UdeG contaba con 230 profesores registrados en este sistema; al momento, la Universidad cuenta con 765, de los cuales 114 se encuentran como candidatos, 515 en el nivel I, 106 en el nivel II, 26 en el nivel III y cuatro investigadores eméritos.

Debido a que uno de los objetivos básicos de la UdeG es ofrecer educación de calidad a la sociedad jalisciense, nuestra institución se apega a las diferentes directrices manejadas por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) incluyendo los establecidos para el proceso de admisión de los aspirantes.

Cuadro 4. Análisis de los PE de posgrado.²

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico		Resultados																	
	Nivel del PE		Calidad del PE				Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI			LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*				
	E	M	D	PNP	PFC	Número no reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II			III	PTC	2007	2008	2009
CUAAD	0	9	2	2	3	6	23	14	9	0	23	8	3	0	1.13	3	67%	67%	75%	63%
CUALTOS	0	1	1	1	0	1	10	6	4	2	9	8	2	2	0.30	1	0%	50%	56%	56%
CUCBA	0	5	3	2	5	1	69	62	7	0	6	33	6	2	0.91	0	28%	39%	22%	38%
CUCEA	0	12	4	2	10	4	80	69	11	0	11	51	4	4	0.8	6	53%	37%	37%	51%
CUCEI	0	11	6	8	8	1	168	159	9	0	20	145	43	10	0.45	7	84%	88%	75%	70%
CUCIÉNEGA	0	3	2	2	0	3	9	7	2	0	2	6	1	0	2.22	0	50%	50%	40%	31%
CUCOSTA	0	4	2	4	0	2	37	24	13	0	3	5	2	0		4	0%	0%	61%	28%
CUCOSTASUR	0	5	1	2	0	4	40	29	11	0	5	6	1	0						
CUCS	56	15	8	19	14	46	94	76	17	3	2	39	8	4			94%	94%	94%	95%
CUCSH	0	15	6	8	5	8	321	306	15	0	16	127	49	22			0%	0%	60%	44%
CULAGOS	0	1	1	2	0	0	40	40	0	0	1	25	1	0			0%	33%	40%	40%
CUNORTE																				
CUSUR	0	3	1	0	1	3	31	21	10	0	1	10	0	0		2	0%		14%	27%
CUTONALA	0	3	2	0	1	4	9	6	3	0	0	1	0	0	1					
CUVALLES	0	3	1	0	2	2	4	4	0	0	0	3	0	0			0%	0%	22%	6%
SUV	0	5	1	0	0	6	22	9	13								0%	0%	0%	62%
Totales	56	95	41	52	49	91	957	832	124	5	99	467	120	44						

² Nota: Para mejor visualización consultar el Anexo 5.

Respecto a los indicadores del Cuadro 3, es pertinente aclarar que, como se establece en los lineamientos del CONACYT para el posgrado, algunos PTC atienden a más de un PE, por lo que las sumas pueden resultar, a primera vista, inconsistentes con los totales de la institución.

II. 4 Análisis de la innovación educativa.

Incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje

Los PE que conforman la oferta académica de la UdeG tienen un diseño curricular basado en competencias profesionales integradas e incorporan el esquema de trabajo por proyectos, lo que hace posible que el estudiante adquiera conocimientos y aprendizajes capaces de ser valorados cuantitativa y cualitativamente, con una visión institucional, profesional y autoformativa, en consonancia con un modelo educativo transformador centrado en el aprendizaje, con el adecuado uso de las TIC y las Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TAC).

Actualización y flexibilidad curricular

En la UdeG, al ofrecer educación pertinente, con mayor acceso y equidad, socialmente responsable, crítica, creativa e integral, se actualizan los planes de estudio con base en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales mediante tres estrategias: actualizar el modelo educativo centrado en el estudiante y en el aprendizaje; la evaluación de la calidad y la pertinencia de los programas educativos a partir de las necesidades sociales y las condiciones del mercado laboral, y la consideración de las tendencias nacionales e internacionales en la educación. Así, la estructura curricular de los PE facilita la actualización continua, la internacionalización, la movilidad de estudiantes y profesores y la búsqueda permanente de la innovación para la mejora, por lo que la UdeG ha trabajado tanto a nivel pregrado como del posgrado en este sentido. En pregrado, durante el 2012 y el 2013, de los 44 PE actualizados, 20 introdujeron orientaciones especializantes de corte selectivo; además, es importante señalar que en los currícula de estos 44 PE se consideraron cursos optativos abiertos que permiten al estudiante diseñar con mayor libertad su trayectoria. Por otro lado, los 110 posgrados que se encuentran dentro del PNPC tienen sus planes de estudios actualizados, ya que de acuerdo con el Reglamento General de Posgrado, los programas de este nivel deben actualizarse cada dos años, en el caso de las maestrías y especialidades y cada tres años los de doctorado.

En septiembre de 2013, la Institución elaboró el Programa de movilidad intercentros, con la intervención de nueve de sus centros universitarios y en la que se contó con la participación de 344 estudiantes y 48 profesores de los PE de Ciencias Económico Administrativas, quienes trabajaron de manera transdisciplinaria y abordaron el tema central de la formación integral y los procesos de reflexión.

En la creación y actualización de programas educativos se ha impulsado la flexibilidad curricular que se manifiesta en la posibilidad de elegir materias dentro de un conjunto de opciones en las Áreas de Formación Especializante y Optativa Abierta.

Fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes.

En este rubro, la Institución ha trabajado en varias estrategias para desarrollar capacidades y habilidades en el estudiante. En CUCIÉNEGA y CUCEA se capacitaron 14 profesores en desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, que favoreció a 560 estudiantes, además cursaron el Módulo para la Formación Universitaria que se centra en cuatro ejes principales: identidad universitaria, proyecto de vida y profesional, entornos personales de aprendizaje y vinculación ciencia-sociedad, en los que se realizan actividades de reflexión para incidir en el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior y pensamiento complejo. Por otra parte, se ha trabajado en capacitar a la planta académica en didácticas centradas en el aprendizaje, cuya finalidad es desarrollar el pensamiento crítico y lógico así como el gusto por el aprendizaje permanente.

Planes y programas educativos basados en competencias.

A partir del 2008 nuestra Institución, a través de la Coordinación General Académica y en colaboración con académicos expertos en el diseño curricular, ha trabajado en formular estrategias que permitan incorporar el diseño curricular por competencias. Actualmente hay 85 PE que cuentan con un plan de estudios basado en ese esquema, de los cuales 68 son de nivel licenciatura, diez de TSU, dos a nivel técnico, cuatro nivelaciones

y un programa básico. Por lo que respecta al posgrado, se ha impulsado el diseño curricular por competencias en la creación de nuevos PE y en las actualizaciones de los ya existentes, de tal forma que la mayoría opera bajo este enfoque.

Renovación de las prácticas docentes

Debido a la importancia que tiene el docente como principal actor dentro del proceso de aprendizaje, la institución continúa impulsando acciones que contribuyan al desarrollo del personal académico. Por tal motivo, la UdeG elaboró el diseño y puso a funcionar el Diplomado en Didácticas Centradas en el Aprendizaje, el cual ha implicado un proceso de capacitación intensivo en centros universitarios como el CUAAD, CUCOSTA, CUSUR Y CUCIÉNEGA. También se observan avances importantes en el diplomado en Innovación para la Tutoría Académica, con el fin de fortalecer los momentos de la misma (inducción, trayectoria y egreso) que han obtenido resultados en los Centros Universitarios CUCS, CUCSH, CUCEA, CUNORTE, CUCIÉNEGA, CUCOSTA Y CUTONALÁ. Finalmente, se trabaja en el diseño del diplomado en Tecnologías del Aprendizaje con el fin de mejorar las prácticas de los docentes con apoyo en este tipo de tecnologías.

Además de los diplomados mencionados, se han impartido cursos en 14 temáticas diferentes (desarrollo de unidades de aprendizaje por competencias, estimulación a la investigación temprana, habilidades del pensamiento crítico, argumentación, gestión de la información, manejo de segundo idioma, entrenamiento para apoyo de la actividad docente, creatividad, etc.), que han tenido impacto en la práctica de 450 profesores; estas son materias que tienen como fin sensibilizar y fortalecer las habilidades y estrategias de enseñanza practicadas por los docentes, para propiciar la renovación de las prácticas educativas con modelos más flexibles e innovadores.

También se han organizado encuentros de docentes con el fin de compartir experiencias exitosas y fomentar en ellos la capacidad innovadora, que permita arribar a mejores prácticas en la Red; estos encuentros, denominados Conectáctica, se han desarrollado en los últimos tres años en eventos anuales, siendo su objetivo mantenerlos como espacio para difundir y promover una actitud de mejora y resultados de sus prácticas renovadas.

En 2013 se llevó a cabo un ejercicio piloto en el que profesores (48 participantes de CUALTOS, CUCIÉNEGA, CUTONALÁ, CUCOSTASUR, CUSUR, CUCOSTA, CUVALLES, CUCEA Y CUNORTE) de la Red Universitaria se trasladaron a diferentes sedes, con el fin de capacitarse en desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y compartir aprendizajes promovidos por ellos en el ejercicio de su docencia.

En el ámbito de la incorporación de TIC's a la práctica docente, se ha diseñado el Diplomado en Tecnologías para el Aprendizaje, para brindar a los docentes un apoyo adicional que haga posible el uso de las mismas, principalmente para aprovechar los recursos digitales móviles, para estar en continuo contacto de aprendizaje con los estudiantes, tomando en consideración sus habilidades y sus propios dispositivos tecnológicos.

Aplicación de la investigación en formación educativa centrada en los estudiantes (acompañamiento estudiantil, estudios de satisfacción de estudiantes, estudios de trayectorias, evaluación docente, tutorías, seguimiento de egresados y empleadores y cierre de brechas)

Los estudios sobre universitarios son de carácter permanente, incluso existe un Departamento de Estudios en Educación integrado al CUCSH; además, la Universidad cuenta con CA dedicados a la investigación en formación educativa, como es el caso del CA-673 Innovación y Evaluación de la Educación Superior, cuyos integrantes desarrollan la LGAC Innovación y Evaluación de Modelos y Procesos Educativos, que tiene como tarea la elaboración de estudios enfocados a analizar los diferentes factores que intervienen en los procesos de enseñanza aprendizaje, en el perfil del egresado, así como la interacción en su contexto social y global. A manera de ejemplo, en 2013 se elaboró un estudio de percepción de los estudiantes con respecto a la modificación en los planes de estudios en cinco carreras del área económico administrativa. Los resultados de estudios como éste sirven de insumos para la toma de decisiones en relación con las necesidades en materia de superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes.

Eficiencia del uso de los sistemas bibliotecarios y las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) (desarrollo de las habilidades para su manejo)

A través de sus múltiples bibliotecas, la Universidad ofrece a sus estudiantes la posibilidad de hacer uso eficiente de su extenso acervo bibliográfico para su consulta directa y en línea, servicios que son sistematizados por la Coordinación de Bibliotecas.

La Red de Bibliotecas de la UdeG (REBIUdeG) pone a disposición de su comunidad su Biblioteca Digital, que se apoya en las nuevas tecnologías para ofrecer de forma organizada el acceso a los recursos informativos de la Red; se brinda la consulta a bases de datos, libros, revistas y tesis, entre otros documentos, en formato digital.

Generación y/o incorporación de objetos de aprendizaje (prototipos, software, *mooc: massive open online course*)

A través de actividades como Conectáctica (<http://conectactica.com/>), realizadas en los tres últimos años, se busca estimular el interés entre los docentes para la realización de investigación educativa, que tenga como objetivo innovar y mejorar sus prácticas; esta actividad también pone en marcha talleres para los docentes con el fin de difundir hallazgos respecto a diversos temas vinculados con su quehacer como: Web 2.0, incorporación y uso de redes sociales, juegos serios, aprendizaje a través de dispositivos móviles, etc. Por otra parte, es práctica común el uso de software especializado como el Atlas.ti, SPSS y Statgraphics, entre otros.

Utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso.

Los PE de licenciatura de la Red, especialmente los actualizados durante 2012 y 2013 han incrementado el uso de espacios virtuales de enseñanza. La generación de cursos en línea, así como el uso cotidiano de recursos abiertos de aprendizaje y las modalidades mixtas de aprendizaje son las principales tendencias.

La plataforma Moodle ha sido una de las acciones estratégicas que, como herramienta didáctica virtual, ha ayudado al desarrollo de competencias avanzadas en estudiantes y profesores y ha mantenido una actualización constante de los PE en términos del manejo de tecnología y aprendizaje autogestivo. En este campo, destaca que los centros universitarios del Norte y de los Valles trabajan mediante plataforma educativa Moodle, lo que permite operar bajo un esquema de presencialidad optimizada, al facilitar al estudiante su presencia en un máximo de tres días a la semana. Por otro lado, se utilizan otros espacios que contribuyen al desarrollo de competencias, al usarse el sistema de videoconferencia interactiva, que permite llevar a cabo servicios de enlace a otras entidades educativas tanto nacionales como del extranjero.

Dominio de un segundo idioma (estudiantes y profesores).

Para continuar con el desarrollo de estrategias encaminadas a impulsar el aprendizaje de idiomas, la institución ha implementado múltiples proyectos que tienen en cuenta las necesidades de la comunidad académica. Durante el año 2013, los estudiantes de siete centros universitarios tuvieron la oportunidad de desarrollar competencias lingüísticas en el idioma inglés, mediante el programa de Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX), que es un curso con una oferta académica de seis niveles y una modalidad de estudio mixta, que combina la práctica y el estudio del idioma con clases presenciales, actividades en línea y talleres que se ofertan en los centros de auto-acceso de idiomas. El área de lenguas de la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización (CGCI) participó en el programa de intercambio SEP con el Consejo Británico y la Comisión México-Estados Unidos para intercambio de estudiantes, que funjan como profesores asistentes de idiomas, promoviendo el aprendizaje del inglés como estrategia para la internacionalización. La presencia de anglo-parlantes es un insumo que contribuye a la internacionalización de nuestros centros universitarios, por lo que dichos intercambios se seguirán promoviendo y apoyando en el 2014 por la CGCI. Por otro lado, el Centro de Lenguas Extranjeras (CELEX) del CUCSH continúa impartiendo los cursos obligatorios y operativos en siete idiomas diferentes para los alumnos de este centro, ya que en sus carreras se incluye el aprendizaje de un segundo idioma como parte de los currícula. Además, el CUCEA sigue ofreciendo materias impartidas en inglés y el SUV ofrece cursos 100% virtuales.

Al iniciar el calendario escolar 2014-A (febrero de 2014), la UdeG realizó un diagnóstico acerca del dominio del idioma inglés por parte de los estudiantes de primer ingreso a licenciatura; para ello se utilizó la

prueba English as a Second Language Test (ESLAT) que clasifica a los estudiantes en tres niveles, bajo, intermedio y alto. De los 12,118 alumnos que presentaron la prueba, el 72% alcanzó un nivel bajo, el 15% un nivel intermedio y el 13% un nivel alto, resultado que demuestra la necesidad de impulsar el aprendizaje de un segundo idioma entre los estudiantes para, a su vez, tener mejores condiciones para la internacionalización de la universidad.

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras.

La UdeG, por medio de las diversas entidades de la Red, busca el desarrollo de actividades académicas de cooperación e internacionalización entre nuestra casa de estudios y otras organizaciones educativas, científicas y culturales del país y del extranjero; para tal efecto, se celebran convenios de cooperación, los cuales representan el marco legal de la colaboración entre los mismos.

Los convenios vigentes de la UdeG hasta febrero de 2014 son 1,026, de éstos, 629 (375 generales y 254 específicos) se suscribieron con 450 instituciones internacionales. Los convenios vigentes por región están distribuidos de la siguiente manera: 267 con Europa, 244 con América Latina, 77 con Norteamérica, 32 con Asia, ocho con Oceanía y uno con África. Del total de los convenios internacionales, 526 se establecieron para intercambio de estudiantes con reconocimiento de créditos, 431 facilitan la movilidad de profesores y 358 promueven la investigación conjunta (formación de redes y publicaciones en colaboración). Los socios internacionales más activos corresponden a los países de Alemania, Argentina, Australia, Austria, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, Corea del Sur, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, Italia, Irlanda, Japón, Perú, Portugal, Holanda y Reino Unido. En el ámbito nacional, contamos con 397 convenios vigentes (308 generales y 89 específicos) con 320 instituciones y organismos del país; de éstos, 77 son para intercambio de estudiantes con reconocimiento de créditos, 99 promueven el intercambio de profesores y 291 facilitan la investigación conjunta. No obstante este número importante de convenios, reconocemos que la internacionalización debe poner más énfasis en la movilidad efectiva y en la incorporación de la dimensión internacional al curriculum, así como a la incorporación de un segundo idioma en los PE. Estos aspectos se desprenden del recientemente actualizado PDI, por lo que se están desarrollando políticas y programas para ese efecto.

Establecer la cooperación académica internacional.

La UdeG, a través de la CGCI, promueve la participación en redes de colaboración académica, primordialmente promotoras de la internacionalización de la educación superior. Estas redes se organizan en torno a temáticas concretas e impactan a la docencia, a la investigación y a la extensión, además de facilitar la movilidad de estudiantes, académicos y administrativos.

En el último año, la CGCI gestionó y coordinó la participación institucional en 276 redes y asociaciones académicas, de las cuales 172 son del ámbito internacional: 76 con Europa, 31 con América del Norte, 56 con América Latina, 6 con Asia y 3 con Oceanía. De estas redes y asociaciones internacionales, 101 promueven la investigación, 81 la movilidad estudiantil y 82 fomentan la colaboración en la docencia; las de índole nacional son 4, entre ellas destacan la movilidad estudiantil de AMPEI, ANUIES, CUMEX y ECOES.

Programas educativos interinstitucionales con o sin doble titulación.

Para poder facilitar el acceso a la educación a toda la población, la UdeG tiene una amplia oferta académica, además, algunos de los PE de posgrado son interinstitucionales y se desarrollan con instituciones del extranjero, como es el caso de la Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación, con énfasis en AL, impartida en cooperación con la Unión Europea, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España; la Maestría Interinstitucional en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemanas con la Universidad de Leipzig; la Maestría en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio, con la Universidad Autónoma de Barcelona, y el Doctorado en Cooperación y Bienestar Social con la Universidad de Oviedo, ambas en España.

En el ámbito nacional se cuenta con los siguientes PE: Maestría Interinstitucional en Políticas Públicas, en convenio con El Colegio de Jalisco y los sectores público y privado; la Maestría Interinstitucional en Producción Pecuaria, en conjunto con la Universidad de Aguascalientes, la Universidad de Colima y la

Universidad de Guanajuato; el Doctorado Interinstitucional en Arte y Cultura y el Doctorado Interinstitucional en Psicología (Programa avalado por ANUIES Región Centro Occidente e inscrito en el PNPC), en conjunto con la Universidad de Guanajuato, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, la Universidad de Colima y la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Movilidad estudiantil nacional e internacional: cursos de verano, semestres con reconocimiento de créditos, estudios de posgrado de jóvenes egresados, entre otros.

El Programa Institucional de Movilidad Estudiantil (PIME) es la estrategia que promueve la estancia académica con reconocimiento de créditos a los estudiantes de la UdeG en otras instituciones del país o del extranjero, así como la recepción de estudiantes nacionales y extranjeros en las aulas de los centros universitarios de la Red.

En el marco del PIME, en el 2013 se realizaron 1,095 acciones de movilidad estudiantil entrante en los centros universitarios de la Red. El 63% de estas acciones de intercambio provinieron del extranjero: Europa (44%), Norteamérica (1%), América Latina (13%), Asia (3%), y Oceanía (2%); mientras que el 37% restante correspondió a acciones de movilidad desde IES mexicanas. La movilidad estudiantil entrante se promovió principalmente en los siguientes centros universitarios temáticos: CUCSH (321), CUCEA (242), CUAAD (149), CUCS (163), CUCBA (53) y CUCEI (66). Entre los centros universitarios regionales que recibieron más estudiantes con movilidad están CUCOSTA (48), CUSUR (20), CUALTOS (11), CULAGOS (11) y CUCOSTASUR (11). Por otro lado, se llevaron a cabo 692 acciones de movilidad saliente por parte de los estudiantes de la UdeG en IES nacionales y extranjeras bajo el programa PIME; de éstas, 582 (84%) se realizaron en instituciones fuera del país, mientras que 110 (16%) tuvieron lugar en universidades mexicanas. Los principales destinos en el extranjero correspondieron a Europa (42%), América Latina (33%) y Norteamérica (5%).

Movilidad nacional e internacional de académicos: estancias académicas, estudios de posgrado, entre otros

En materia de movilidad de académicos, durante el año 2013 la institución recibió 542 de ellos, provenientes de IES nacionales y extranjeras; 256 provinieron de instituciones nacionales, 109 de Europa, 79 de América Latina, 64 de Norteamérica, 31 de Asia, 2 de Oceanía y 1 de África. El 37% de los académicos entrantes participaron en eventos académicos o cursos de actualización y el 31% participaron en proyectos de investigación y en actividades de docencia. Durante el mismo período se llevaron a cabo 1,021 acciones de movilidad que representaron estancias en IES extranjeras y nacionales de los académicos de la Red Universitaria. El 56% (562) de estas acciones se realizaron en IES mexicanas, mientras que el 42% (459) se efectuaron en el extranjero: 195 en Europa, 135 en América Latina y 122 en Norteamérica.

Prácticas profesionales en empresas o instituciones extranjeras.

La UdeG brinda a sus estudiantes la oportunidad de poder realizar prácticas profesionales fuera del país gracias a los convenios que suscribe, lo que les proporciona un aprendizaje más integral; en el 2013 ellos participaron en 442 prácticas profesionales y estancias de investigación, de las cuales 146 estudiantes entrantes -provenientes de IES extranjeras- realizaron prácticas profesionales y estancias académicas en nuestra institución y 296 estudiantes salientes participaron en IES extranjeras. Las prácticas profesionales y estancias académicas realizadas de en IES extranjeras, son principalmente de estudiantes de los siguientes centros universitarios temáticos: CUCEI (116), CUCEA (61), CUCSH (44) y de los demás CU temáticos (12). En cuanto a los centros regionales, la distribución fue la siguiente: CUSUR (33), CUALTOS (21) y en los demás (9).

Contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico.

En el 2013 los investigadores de la UdeG participaron en 165 proyectos de colaboración con actividades de investigación, docencia y extensión. Del total de los proyectos, 58 (36%) fueron del ámbito internacional y 107 (64%) del nacional. Para el mismo periodo, los académicos y los estudiantes de nuestra institución participaron en 96 redes de carácter internacional y cinco nacionales, lo que permitió la realización de

acciones de movilidad para ambos, contribuyendo al fortalecimiento de la capacidad de investigación en diferentes áreas que son estratégicas para desarrollo del conocimiento.

Captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico.

Se gestionaron recursos otorgados mediante organismos internacionales y redes de movilidad de estudiantes por \$27'995,352.00, que fueron otorgados por organismos tales como: Programa de Beca de Movilidad Internacional (SEP), Departamento de Intercambio Académico Alemán (DAD), Beca ECOES Iberoamérica, Santander Universidades, Red Iberoamericana de Doctorados, MEXFITEC, Redes internacionales ANUIES y Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrados, entre otras.

Fomentar el manejo de la lengua e interculturación del país donde se realiza el intercambio, así como la realización de actividades extracurriculares para profesores y estudiantes extranjeros.

A fin de facilitar la inmersión cultural de nuestros alumnos durante sus estancias en el extranjero, en el año académico 2013, los estudiantes de siete centros universitarios tuvieron la oportunidad de desarrollar competencias lingüísticas en el idioma inglés, a través del programa de Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX). Los centros que ofertaron este programa en el 2013 son: CUSUR, CUNORTE, CUCS, CUCBA, CUALTOS, CUCIÉNEGA y CULAGOS. El programa FILEX es un curso de inglés con una oferta académica de seis niveles y una modalidad de estudio mixta que combina la práctica y el estudio del idioma con clases presenciales, actividades en línea y talleres que se ofertan en los centros de auto-acceso de idiomas. Estos cursos se ofrecieron desde el nivel básico hasta el intermedio en un total de 332 grupos; CUSUR fue el Centro que se caracterizó por tener una mayor oferta. A continuación se desglosa la oferta respecto a número de grupos, alumnos y profesores por cada Centro Universitario:

CU	2013-A			
	Grupos	Alumnos	Prof	Niveles Ofertados
CUCBA	16	387	16	1 al 6
CUCS	11	227	11	1 al 6
CUALTOS	25	470	5	1 al 6
CUCIÉNEGA	34	605	10	1 al 6
CULAGOS	17	242	3	1 al 6
CUNORTE	8	199	3	1 al 6
CUSUR	64	1,348	10	1 al 6
Total	175	3478		

CU	2013-B			
	Grupos	Alumnos	Prof	Niveles Ofertados
CUCBA	5	97		2 al 6
CUCS	11	230		1 al 6
CUALTOS	18	263		1 al 6
CUCIÉNEGA	36	547		1 al 6
CULAGOS	14	336		1 al 6
CUNORTE	14	290		1 al 6
CUSUR	66	1,546		1 al 6
Total	164	3309		

Fomentar la colaboración en programas y proyectos de investigación científica y tecnológica, en donde participen estudiantes.

La UdeG impulsa la investigación científica y tecnológica con la participación de los estudiantes, de pregrado y posgrado, en las diferentes áreas del conocimiento: ciencias económico administrativas, ciencias exactas e ingenierías, ciencias de la salud, ciencias sociales y humanidades y ciencias biológicas y agropecuarias; ello a partir de la participación en diversos programas conjuntos con distintos organismos con los que se tienen convenios de colaboración.

Cuadro 5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización³

Concepto	Ámbito	Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número

³ Nota: Ver detalle en el Anexo XIV Cuadros Complementarios

Enviada para complementar la formación académica	Nacional	236	328	354	365	632	375	130	386	191	565	382	279
	Internacional	216	244	216	369	233	155	88	222	201	184	176	169
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional	37	132	71	202	324	177	0	2	33	50	21	32
	Internacional	206	217	157	221	242	245	1	2	18	18	12	11
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	189	237	210	199	179	119	31	183	159	142	177	227
	Internacional	299	336	178	166	114	145	73	193	138	157	174	145
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos.	Nacional	155	154	181	224	279	340	0	0	45	3	0	0
	Internacional	198	286	225	299	387	486	0	0	1	5	0	0
Participación en redes académicas.	Nacional	94	63	156	163	13	351	37	82	59	61	57	73
	Internacional	19	34	79	83	5	483	26	38	29	28	41	60

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	4	3
	Internacional	3	2

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	1,275
	Internacional	1,920
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	84
	Internacional	45

II. 6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.

La Red Universitaria a través de sus CU oferta 34 PE con temáticas relacionada con la educación ambiental y el desarrollo sustentable de los cuales el 53% son licenciaturas, el 29% maestrías y el 18% corresponden a doctorados.

Inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio.

La UdeG, en sus diferentes DES, imparte contenidos relacionados con la temática ambiental en 176 asignaturas de 62 programas educativos de Licenciatura y TSU y en trece PE de nivel posgrado en las diferentes áreas del conocimiento, con el objetivo de crear una cultura de la sostenibilidad en todos los profesionistas egresados de nuestras aulas para que estén posibilidades de atender la problemática actual que la sociedad enfrenta en nuestro contexto. Sin embargo, resulta necesario impulsar con mayor firmeza estas estrategias.

Investigación científica y cuerpos académicos relacionados con la temática ambiental.

En la UdeG hay 56 CA en once CU dedicados al desarrollo de estas temáticas, quienes desarrollan 114 proyectos de investigación aplicada en 74 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), en busca del progreso y mantenimiento de las zonas naturales y su sustentabilidad

Conformación y operación de redes de cuerpos académicos relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable.

Con el trabajo de los investigadores involucrados en los CA, se han formado 60 redes de colaboración en todos los niveles, referentes a tópicos ambientales como: restauración de las ecorregiones, mantenimiento y desarrollo de zonas urbanas y rurales, formación ambiental, áreas naturales protegidas y servicios ambientales, con lo que se ha contribuido a dar solución a las problemáticas detectadas en cuanto a estas temáticas.

Promoción de educación ambiental sustentable en la comunidad universitaria y al exterior de la sociedad, especialmente a niños y jóvenes.

En el periodo 2012-2013 la UdeG promovió actividades dirigidas a la comunidad universitaria y al público en general bajo el concepto de educación para la sustentabilidad, con la organización de cinco foros, 14 talleres, diez caminatas universitarias para la transformación sustentable, cinco emisiones de programas de radio y

tres programas permanentes de radio que tratan temas ambientales; asimismo, se puso en marcha del Plan Universitario de Sustentabilidad (PLUS), instrumento que define las políticas, programas, estrategias y acciones derivadas de la gestión ambiental, además de la proyección social que contribuye al desarrollo sustentable de la región. Por medio de la identificación de problemas existentes y la detección de las oportunidades para diseñar las estrategias de solución, se continúa con la promoción de la conservación de los recursos naturales en actividades dirigidas a niños y jóvenes. Asimismo, en fecha reciente el rector general de la institución creó un programa de sustentabilidad de la UdeG con el objetivo de profundizar en la implantación de la cultura de la sostenibilidad en toda la Red y en todos los ámbitos de la vida institucional.

Participación en programas de difusión y cuidado del medio ambiente de los gobiernos federal, estatal y municipal.

La UdeG participa activamente en 25 programas con instituciones de gobierno tanto del orden federal y estatal como del municipal, entre los que destacan el desarrollo de una agenda compartida con la SEMADET para transformar de manera radical los escenarios de la situación ambiental de Jalisco, con la participación de investigadores universitarios; la activa participación en el organismo público descentralizado “Bosque La Primavera” y en la Junta Intermunicipal de Medio Ambiente en la Cuenca Baja del Río Ayuquila; los centros universitarios regionales participan en la campaña intermunicipal de acopio de residuos electrónicos; en otro caso, el CUVALLES consolida el Comité Técnico para el Manejo Integral de la Presa la Vega e impulsa y participa en el Consejo para el Desarrollo Sustentable de la Región Valles.

Por otra parte, se realizan programas de entrenamiento y concientización para la población en cuanto al ambiente y los diversos temas con mayor relevancia para el estado.

Captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.

La UdeG ha gestionado recursos con instancias estatales y federales, así como con organismos internacionales, para financiar proyectos de investigación básica y aplicada, además de publicaciones científicas relacionadas con crecimiento urbano, la vigilancia atmosférica, la salud y problemáticas ambientales; la Coordinación de Vinculación y Servicio Social (CVSS), el CUCS, el CUAAD, el CUCOSTA, el CUCEA y el CUALTOS obtuvieron, en 2012 y 2013, recursos conjuntos por una cantidad cercana a los \$53'000,000.00, provenientes del COECYTJAL, el CONACYT, la CONAFOR, el PROMEP, la SEP y la Asociación Norteamericana para la Acción Comunitaria Ambiental, entre otras.

Programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes de la institución y en general a la operación del programa universitario de medio ambiente y desarrollo sustentable.

La UdeG promueve en sus dependencias y centros universitarios la creación y desarrollo de programas y proyectos que contribuyan a la educación ambiental y a la sustentabilidad de las regiones de Jalisco y de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG). Actualmente se cuenta con 15 institutos y centros de investigación que, además de abarcar todas las áreas del conocimiento (ingenierías, ciencias y humanidades) relacionadas con el medio ambiente, tienen la capacidad y los recursos humanos especializados para atender las necesidades de investigación y desarrollo científico-tecnológico de las zonas naturales (el Instituto Manantlán de Ecología y Conservación de la Biodiversidad, Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras, la Estación Biológica de Chamela y el Laboratorio Bosque La Primavera, entre otros), así como de las zonas rurales (Desarrollo Rural Sustentable) y urbanas (Estudios Urbanos) de la entidad.

Por otra parte, todos los centros universitarios cuentan con áreas verdes y programas para su cuidado; han tenido avances en reforestación y cuidado del arbolado. Actualmente se desarrolla un software especializado para realizar el inventario de los árboles mediante internet, que inicia en CUALTOS; asimismo, el CUCSH cuenta con un inventario forestal. Se trabaja en la elaboración de composta para que sea incorporada en las áreas verdes, en centros como CUCEA, CUCSH, CUCBA, CUCEI y CUCSUR. El CUCBA y el CUCSUR poseen jardines botánicos que, además de contribuir a la investigación, también salvaguardan la conservación de especies endémicas, contándose también con un invernadero con el fin de propagar especies nativas.

II. 7 Análisis de la vinculación.

Nuestra institución, a lo largo de su historia, ha mantenido una vinculación estrecha con la sociedad jalisciense en su conjunto y ha sido líder en el proceso de solución de los problemas que la aquejan, prueba de ello es el reconocimiento otorgado en fechas recientes por el Congreso del Estado de Jalisco como Benemérita Universidad de Guadalajara, mismo que reconoce el impacto de las acciones de nuestra Casa de Estudios a favor de la comunidad.

Fortalecimiento para la formación profesional universitaria a partir del servicio social, práctica profesional, estancias en empresas.

En el transcurso de 2012 y 2013, la UdeG signó 152 convenios de colaboración y 1,475 de prácticas profesionales con actores de la iniciativa privada, la sociedad civil, las IES y las dependencias gubernamentales, con lo que se extiende la relación de la Red Universitaria con su entorno, además de favorecer al desarrollo de las regiones del estado. En 14 CU se instrumentan permanentemente los convenios de prácticas profesionales para los programas educativos que las han incorporado como requisito para obtener el grado de licenciatura.

Por otro lado, en el 2012 se contó con 22,156 prestadores de servicio social y durante el año pasado con 23,045, quienes se integraron a 60 proyectos federales, 331 en entidades de los gobiernos estatal y municipales de Jalisco, 74 con organismos privados y 293 con asociaciones civiles; todos ellos avalados por convenio. Además, la UdeG participa en 30 programas de estancias empresariales.

Fortalecimiento de la formación a lo largo de la vida: educación continua en modalidad abierta y a distancia.

La UdeG, comprometida con la sociedad jalisciense y mexicana, ofrece diferentes cursos y diplomados que brindan una oportunidad de aprendizaje a la comunidad universitaria y al público general que esté interesado en incrementar sus saberes y habilidades en diferentes ámbitos del conocimiento; estos cursos y diplomados se ofrecen en las 16 DES que conforman la Red Universitaria.

Entre los cursos que ofrecen las DES para el público general se encuentran el programa de Educación Continua del SUV; el CUCSH por su lado ofrece seis Cátedras y el Programa Abierto de Lenguas (PAL), entre otros; el CUAAD mantiene el programa “Tácticas para el desarrollo de proyectos en el Arte Público”, además de sus cursos y diplomados enfocados a diferentes ámbitos artísticos como son baile, fotografía y cinematografía, entre otros; el CUSUR ofrece 23 diplomados y tres cursos; el CUCOSTA ofrece 15 diplomados, por citar algunos centros universitarios. De igual forma, como acción estratégica de la Universidad, durante los meses de junio y julio todas las DES ofrecen los Cursos Intensivos de Verano (CIVE) dirigidos a la comunidad universitaria y al público en general; además, se ofrecen cursos de verano dedicados a la población infantil con actividades culturales y deportivas.

Convenios, programas y proyectos de colaboración con los sectores productivo, social y gubernamental (parques tecnológicos, incubadoras de alta tecnología).

La aportación al sector productivo la Red Universitaria lo realiza a través de sus 239 centros, laboratorios e institutos, en áreas tan diversas como salud, tecnología, ciencias, humanidades y artes, que de manera directa favorecen el crecimiento económico de la región y del país. Otro ejemplo de trabajo conjunto lo es el Instituto para el Desarrollo de la Innovación y la Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa (IDITpyme) que colabora con las empresas en los factores clave que les ayudan a competir, crecer y consolidarse.

Transferencia tecnológica y del conocimiento.

La Universidad participa en la Red Mexicana de Oficinas de Transferencia de Tecnología (OTT) y ha asumido una de las vicepresidencias de la Red OTT. La CVSS presentó el proyecto para que la Unidad de Vinculación sea la instancia articuladora de todas las actividades de la Red Universitaria en materia de servicios de transferencia de conocimientos (STC): consultoría, licenciamiento y *spinouts*; y como vínculo con los sectores industrial y económico (inversionistas).

La UdeG ha desarrollado dispositivos para la propagación y adquisición de las habilidades y conocimiento como el uso de artefactos técnicos y conceptos teóricos; la aplicación práctica se realiza por medio de proyectos de

investigación y desarrollo, transmisión de tecnología, asistencia técnica y brigadas; todo ello mejora la calidad de vida mediante la contribución de la ciencia y la tecnología a través del perfeccionamiento de la producción, la reducción del impacto ecológico, la búsqueda de innovaciones, la aplicación de técnicas derivadas y el cuidado de la salud. También ha solicitado y obtenido títulos de patentes (12 solicitudes y/o títulos) en el periodo 2010-2013; ha dedicado el 31.9% del Presupuesto de Fondos Participables (0.4% del presupuesto total de la UdeG) a programas de investigación y desarrollo en 2012.

Servicios que brinda la IES a la sociedad.

La Red Universitaria pone a disposición de la sociedad 530 tipos de servicio por medio de su catálogo (<http://www.vinculacion.udg.mx/catalogo/>), entre los que ofrece están: 127 de capacitación, 68 de desarrollo de proyectos, 58 de ejecución, 23 de estudios de factibilidad, 72 de información especializada, 85 de consultoría y asesoría, 62 servicios empresariales y 35 transferencia de tecnología.

Además, ofrece otras clases de servicios para el bienestar de los ciudadanos, fomentando el deporte en la sociedad por medio de la alberca olímpica y demás actividades deportivas promocionales; brinda asimismo las pláticas sobre prevención del suicidio, del delito y de accidentes <http://www.udg.mx/servicios/universitarios>

Capacidad institucional para promover y dar seguimiento a la vinculación.

La UdeG cuenta con diferentes instancias, actores y reglamentos que, articulados desde la Administración General, muestran la amplia capacidad institucional para promover y dar seguimiento a la vinculación. El Plan de Desarrollo Institucional, la Ley Orgánica y el Estatuto General de la UdeG establecen lineamientos que promueven la vinculación de ésta con su entorno para atender los problemas y las necesidades de la sociedad. Para la eficacia de las actividades de vinculación, la institución posee unidades de vinculación para el soporte de las actividades en cada CU, y a su vez, éstas integran el Consejo Técnico de Vinculación y, como se mencionaba, se cuenta con un Catálogo de Servicios e Investigación Aplicada en el que se presentan los productos provenientes de la academia a la sociedad en general para su posible vinculación efectiva y productiva.

Análisis del posicionamiento de la universidad en materia de vinculación.

La Universidad es reconocida por la sociedad ya que colabora y se involucra activamente en la misma, su gran aportación no sólo es en el ámbito de la educación y la ciencia, sino también en lo concerniente a la cultura por medio de sus ferias y festivales que incluyen al público en general y para cuya difusión la UdeG utiliza sus propios medios, como los portales Web, la *Gaceta Universitaria*, el canal de televisión y la Red Radio UdeG; de ello se deriva su gran potencial para el desarrollo regional y la satisfacción de los requerimientos que los diferentes sectores demandan.

Esquemas y modelos de desarrollo de negocios.

Es relevante resaltar que la Universidad cuenta con tres incubadoras de empresas que establecen convenios con organismos de los tres órdenes de gobierno y las empresas, además de con el CONACYT y el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Jalisco; en este sentido, la institución es un apoyo para el desarrollo regional, sin olvidar el gran potencial que posee en cuanto a la capacidad humana e infraestructura y el apoyo a los diferentes sectores; un ejemplo de eso es la puesta en marcha de los programas para la vinculación de los estudiantes con los diversos sectores, que son aportaciones para el progreso de la sociedad.

Fortalecimiento de la capacidad de investigación participativa en áreas estratégicas del conocimiento.

En materia de investigación aplicada, actualmente se desarrollan en la institución 265 proyectos en áreas académicas y disciplinas científicas como ciencias de la salud, ciencias exactas y ciencias biológicas y agropecuarias, entre otras; todo esto con la finalidad de estimular el desarrollo de las regiones y, así, contribuir al crecimiento del Estado; se trata de una aportación al ámbito regional, nacional e, incluso, internacional. Todo ello se ha logrado gracias a que la Universidad ha fomentado la investigación de manera conjunta y ha incrementado la cantidad de cuerpos académicos que llevan a cabo la producción científica en las diferentes LGAC que se cultivan en ámbitos del conocimiento, como el de la Salud, el de las Ciencias Agropecuarias, de las Naturales y Exactas, las Sociales y Administración, las Ingenierías y Tecnología y la Educación, Humanidades y Arte.

Cuadro 6. Análisis de la Vinculación

Principales acciones de vinculación			Número	Monto 2013
Convenios				
Con el sector productivo			462	278,000
Con los gobiernos federal, estatal y municipal			1,155	29,817,891
Proyectos con el sector productivo			82	8,501,674
Proyectos con financiamiento externo			131	93,594,421
Patentes			4	6,204,388
Servicios (señalar el tipo)				
Laboratorios			95	4,250,101
Elaboración de proyectos			98	7,577,600
Asesorías técnicas			285	10,533,174
Estudios			101	11,562,092
Taller Experimental de Música			1	
Desarrollo de proyectos CUCEA IDITpyme.			16	310,000
Proyectos realizados en función de demandas específicas del Sector Público, Social o Privado por el INESER			77	7,596,356
Servicios asistenciales de salud (ver tabla 5)			459,156	
Centros de Incubación, Emprendurismo, Consultoría y Asesoría (CIECA)			1	
ENACTUS			1	
Centros de Investigación			2	
Catálogo de asesores expertos			1	
Catálogo de Investigación Aplicada			1	
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)			218	1,799,595
Algunos otros aspectos (detallar)				
Grupos artísticos representativos (Big Band, Orquesta de Cámara, Banda Sinfónica, Cuarteto de cuerdas).			4	
70 convenios de prácticas profesionales vigentes en el período 2012-2013, de los cuales 56 se firmaron en el año 2013.			70	-
Contrato de Donación de un equipo por parte de la empresa Becton Dickinson			1	-
Convenio Marco General			7	
A través del proyecto con el gobierno (SEDECO) estatal se lograron capacitar 240 personas con 4 cursos ofertados.				
Publicaciones resultado de actividades de investigación			238	
Programa y acciones de difusión del conocimiento generado por el CUCSUR			70	
Eventos culturales del CUCSUR			91	
Encuentro Empresa, Ciencia y Sociedad			1	-
Convenios de prácticas profesionales con empresas			8	-
Total de Recursos 2013			520	728,000
Convenios con el sector empresarial			68	
Proyectos con el sector empresarial			6	
Convenio con la CONAGUA y el H. Ayuntamiento de Tonalá para el cuidado y preservación de las presas El Cajón y Las Rucias, su saneamiento y sustentabilidad			1	-
Convenios de Servicio Social			204	-
Convenios de Cooperación Académica			17	-

Nota: Ver detalle en el Anexo 7, Principales acciones de vinculación

II. 8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES.

La UdeG a lo largo de los años ha mantenido una cultura de evaluación en todos los ámbitos, por ende, las recomendaciones realizadas por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES son de gran importancia para el mejoramiento de la calidad de todos nuestros programas educativos.

En general, la Universidad en general ha cumplido el 83% de las recomendaciones realizadas, con las siguientes precisiones: el CUCSH ha resuelto al 100% sus recomendaciones; el CUCSUR, el CUCEA y el CUCEA las han atendido en porcentajes por arriba del 90; el CUALTOS, el CUCBA, el CUCEI, el CULAGOS y el CUCOSTA tienen promedios de cumplimiento superior al 80%.

Por otra parte, el SUV, el CUCIÉNEGA y el CUNORTE demuestran poco progreso en el cumplimiento de las recomendaciones, lo que obliga a redoblar esfuerzos para su atención. En el caso de CUTONALÁ, dada su reciente creación, sus programas educativos aún no pueden considerarse evaluables, por no contar con egresados todavía.

Cuadro 7. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%			
CUAAD	4	3	75	10	6	60	43	37	86	18	13	72	15	10	67	12	7	58	15	8	53	27	18	67	1	1	100	4	3	75
CUALTOS	11	7	64	5	5	100	30	20	67	1	1	100	28	21	75	19	16	84	2	2	100	30	25	83	3	3	100	6	4	67
CUCBA	11	10	91	17	16	94	38	34	89	14	13	93	4	4	100	12	12	100	7	7	100	7	6	86	0	0	2	2	100	
CUCEA	79	79	100	62	62	100	257	227	88	202	184	91	127	108	85	218	192	88	84	72	86	154	140	91	86	74	86	86	74	86
CUCEI	22	22	100	23	17	74	68	65	96	31	25	81	19	17	89	57	45	79	35	28	80	50	45	90	7	7	100	30	26	87
CUCIÉNEGA	49	33	67	34	21	62	38	34	89	41	23	56	43	32	74	21	12	57	46	35	76	30	20	67	2	0	0	9	2	22

CUCOSTA	18	15	83	14	12	86	40	33	83	15	13	87	13	12.5	96	25	20	80	15	12	80	31	27	87	1	1	100	16	14	88
CUCSUR	4	4	100	3	3	100	7	7	100	5	5	100	6	6	100	7	6	86	9	8	89	14	12	86	3	3	100	10	10	100
CUCS	9	9	100	22	22	100	17	17	100	2	2	100	9	9	100	9	9	100	4	4	100	6	6	100	1	1	100	0	0	0
CUCSH	14	14	100	8	8	100	29	29	100	13	13	100	4	4	100	29	29	100	5	5	100	19	19	100	1	1	100	1	1	100
CULAGOS	5	4	80	2	2	100	15	14	93	8	6	75%	8	7	88	9	9	100	5	3	60	13	12	92	6	6	100	6	5	83
CUNORTE	4	4	100	2	1	50	13	12	92	25	20	80	1	0	0	16	9	56	9	6	67	11	9	82	0	0	0	9	5	56
CUSUR	5	5	100	7	7	100	59	44	75	16	14	88	19	11	58	32	26	81	17	8	47	37	20	54	5	4	80	20	13	65
CUTONALÁ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CUVALLES	7	5	71	3	3	100	17	12	71	15	13	87	7	5	71	15	8	53	13	7	54	10	7	70	6	3	50	3	2	67
SUV	5	0	0	0	0	0	16	13	81	10	3	30	7	1	14	13	3	23	10	5	50	8	1	13	6	4	67	3	3	100
Totales	247	214	87	212	185	87	687	598	87	416	348	84	310	247.5	80	494	403	82	276	210	76	447	367	82	128	108	84	205	164	80

Nota: Ver la tabla en detalle en el Anexo XIV Cuadros complementarios

Respecto a los comentarios realizados por los organismos reconocidos por el COPAES, la UdeG ha resuelto en promedio el 71% de sus recomendaciones; en particular, el CUCS ha atendido el 100% de ellas, en tanto que el CUCEA, el CUCSH y el CUCOSTA han resuelto en promedio más del 80% de las mismas.

Los centros universitarios que han presentado un rezago son CUCIÉNEGA, CUCBA, CUAAD y CUSUR, pues tienen en promedio menos del 50% de observaciones atendidas. Entre los obstáculos más importantes, se encuentra la insuficiencia de los espacios académicos y el equipamiento especializado para cada ámbito de conocimiento, entre otros.

Es importante mencionar que el CUTONALÁ no tiene PE evaluables, debido a su reciente creación; el CULAGOS no ha sometido a acreditación a ninguno de sus PE, y el SUV no ha sido evaluado debido a su modalidad no escolarizada.

Cuadro 8. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento				
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%					
CUAAD	35	11	31	18	7	39	31	20	65	12	8	67	28	15	54	32	18	56	27	6	22	30	12	40	8	5	63	14	5	36	13	4	31	19	7	37		
CUALTOS	38	13	34	32	23	72	3	3	100	16	6	38	25	12	48	19	9	47	13	8	62	21	12	57	9	3	33	7	4	57	12	4	33	12	10	83		
CUCBA	33	15	45	12	6	50	0	0	0	4	2	50	28	17	61	30	13	43	16	5	31	23	10	43	10	7	70	3	3	100	16	3	19	11	0	0		
CUCEA	218	192	88	257	227	88	51	51	100	127	108	85	202	184	91	154	140	91	84	78	93	86	79	92	79	79	100	55	55	100	62	62	100	105	80	76		
CUCEI	38	22.3	59	29	24	83	7	5	71	4	2	50	20	12.5	63	41	30.2	74	5	1.5	30	17	8.2	48	1	1	100	14	7	50	2	1	50	3	0	0		
CUCIÉNEGA	51	17	33	29	15	52	31	24	77	25	10	40	60	26	43	18	1	6	48	5	10	13	1	8	0	0	4	0	0	12	4	33	3	2	67			
CUCOSTA	42	33.5	80	53	45.8	86	15	12.5	83	16	12.9	81	47	42	89	47	36	77	32	22	69	36	29	81	21	18	86	7	6	86	12	11	92	24	19	79		
CUCSUR	57	38	67	24	11	46	20	11	55	12	8	67	30	13	43	26	24	92	13	8	62	17	8	47	11	9	82	16	9	56	16	14	88	9	9	100		
CUCS	21	21	100	34	34	100	2	2	100	4	4	100	16	16	100	17	17	100	11	11	100	9	9	100	5	5	100	7	7	100	3	3	100	7	7	100		
CUCSH	42	42	100	48	48	100	13	13	100				0	22	22	100	15	15	100	12	12	100	11	11	100	13	13	100	5	5	100	2	2	100			0	
CULAGOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CUNORTE	28	14	50	15	6	40	0	0	0	1	0	0	30	24	80	17	13	76	17	4	24	13	10	77	4	0	1	1	100	2	1	50	6	6	100			
CUSUR	45	1	2	30	8	27	5	3	60	12	1	8	25	4	16	16	0	0	15	1	7	30	5	17	7	2	29	2	0	0	5	1	20	12	1	8		
CUTONALÁ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CUVALLES	17	0	0	59	8	6	75	2	1	50	9	6	67	22	10	45	1	1	100	6	2	33	12	5	42	6	3	50	6	3	50	8	3	38	1	1	100	
SUV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Totales	665	429.8	65	589	460.8	78	180	145.5	81	242	167.9	69	555	397.5	72	433	317.2	73	299	163.5	55	318	199.2	63	174	145	83	141	105	74	165	113	68	212	142	67		

Nota: Ver la tabla en detalle en el anexo XIV, Cuadros complementarios.

Una parte importante de las recomendaciones aún no atendidas se relaciona con infraestructura y equipamiento, asunto crítico y razón por la cual se hacen solicitudes de recursos PIFI y FAM para el efecto, algunas otras tienen que ver con problemas comunes a todas las DES, también consideradas en los documentos de la presente convocatoria y, finalmente, las particulares de cada CU, tomadas en cuenta es sus respectivos proyectos.

II. 9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

La UdeG ofrece 34 PE para los que existe un EGEL-CENEVAL, 8,306 de sus egresados presentaron dicho examen durante 2013, de los cuales 696 obtuvieron un desempeño sobresaliente y 3,552 satisfactorio; estas cifras representan un crecimiento respecto a las reportadas en el PIFI 2012-2013, cuando se tuvieron 6,825 estudiantes que presentaron el examen. Se presenta a continuación una síntesis por CU, para detalle por PE ver Anexo XIV del PIFI.

Cuadro 9. Análisis de los resultados del EGEL

DES	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio	Estudiantes sin testimonio
-----	-------------------------------------	--	---	----------------------------

			(TDS)	(ST)
CUAAD	89	30	40	19
CUCBA	113	6	63	44
CUCEA	595	63	365	167
CUCEI	1,169	105	556	508
CUCS	1,237	221	573	443
CUCSH	369	61	181	127
CUALTOS	1237	103	616	518
CUCIÉNEGA	755	21	208	526
CUCOSTA	556	9	201	346
CUCSUR	109	5	37	67
CULAGOS	108	0	27	81
CUNORTE	665	29	200	436
CUSUR	1,119	41	444	634
CUTONALÁ	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
CUVALLES	185	2	41	142
SUV		No aplica		
Total	8306	696	3552	4058

Nota: Ver la tabla en detalle en el Anexo XIV Cuadros complementarios

Dos obstáculos han impedido el crecimiento del número egresados que presentan el EGEL: por un lado el costo, ya que en muchos casos los alumnos no consideraban esta modalidad como viable por tal razón; por ello, la Universidad mantiene un convenio con CENEVAL para que cada CU absorba el 50% del costo del examen, así el estudiante paga exclusivamente los gastos de operación; el segundo problema es la limitada gama de exámenes que ofrece el CENEVAL a la institución, ya que el Centro Nacional ofrece 39 exámenes para el egreso, dejando fuera a un gran bloque de carreras que ofrece la UdeG.

II. 10 Análisis de la capacidad académica.

Evolución de los indicadores de capacidad académica

Nivel de habilitación de la planta académica

El PIFI y el resto de los programas federales de impulso a la calidad educativa, como el PROMEP, han impactado significativamente en la capacidad académica de la UdeG, pues se han puesto en práctica estrategias de impulso a la formación de los profesores. El nivel de habilitación de los académicos de la institución ha presentado un incremento sustancial desde 2002, año en el que 69.31% de los profesores contaba con estudios de posgrado, porcentaje que se elevó para el año 2011 al 91.83% y en el año 2013 alcanzó un 94.25%. En lo que toca a los profesores con nivel de doctorado, el porcentaje actual ha alcanzado el 43.2.

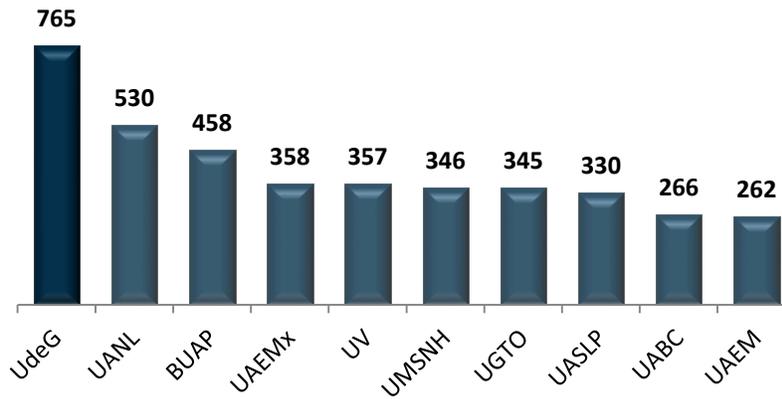
PTC con perfil deseable

La habilitación académica se ha visto reflejada en la productividad individual de los docentes, que ha sido reconocida por el perfil deseable PROMEP. En el año 2002 había 636 académicos con tal reconocimiento, para 2011 ya existían 1,997 de ellos y en la actualidad la cifra asciende a 2,364, lo que representa un crecimiento mayor a 271% respecto a la primera referencia y 18.37% respecto a 2011; sin embargo, los profesores con este reconocimiento constituyen sólo el 66.79% del total de PTC, indicador que podría incrementarse debido al número de académicos con posgrado en nuestra institución, lo cual se considera como una ventana de oportunidad que debemos aprovechar.

PTC adscritos al SNI

El SNI, como programa de apoyo a la planta de investigadores del país, ha sido bien aprovechado por el personal de nuestra institución. Mientras que en el año 2001 sólo 201 de nuestros académicos eran miembros, para el 2011 la cantidad ascendía a 653 y en la actualidad se cuenta con 765 profesores inscritos; ahora bien, dado que hay 1,536 académicos con doctorado, existe la posibilidad de incrementar de manera significativa la membresía en cuestión. No obstante, la UdeG es una de las UPE líderes con respecto a este indicador, como se muestra en la Gráfica 2.

Gráfica 2. Número de miembros del SNI en distintas UPE

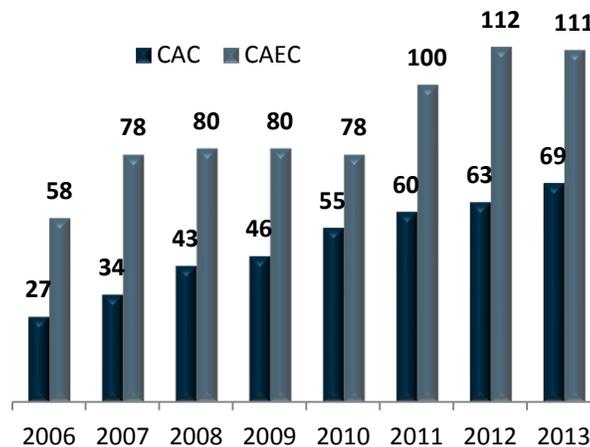


Fuente: Datos del CONACYT, consultados el 16/01/2014, en <http://www.sicyt.gob.mx/sicyt/cms/paginas/investigadores.jsp>,

Evolución de los cuerpos académicos

El crecimiento en el nivel de habilitación del personal académico de la institución se ha reflejado en el grado de consolidación de nuestros CA. Como resultado de ello, en el año 2001 se tenía un CAC, para 2006 ya había 27; se ha mantenido una tendencia creciente en este indicador conforme a la Gráfica 3, comportamiento que asimismo se ha observado también para los CAEC, por lo que, consecuentemente, hay un decrecimiento en el número de CAEF, los que por otra parte, requieren apoyo para que alcancen algún grado de consolidación.

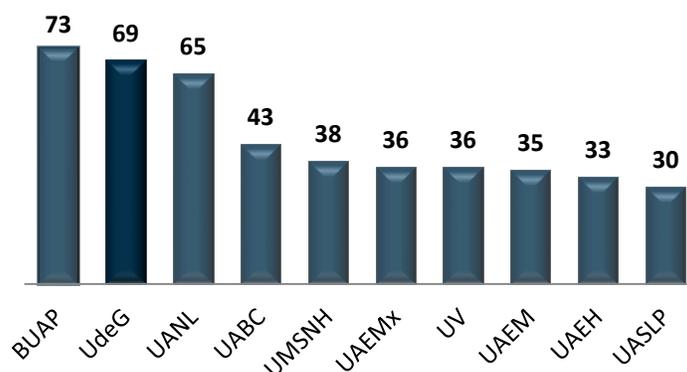
Gráfica 3. CAC y CAEC en la institución, 2006-2013



Fuente: Anexo V A, Indicadores de Capacidad Académica

El aumento del número de CAC pone en evidencia el grado de madurez en la generación del conocimiento. Este indicador coloca a la UdeG como la segunda UPE en el ámbito nacional en lo relativo a los CAC (Gráfica 4). El detalle de todos los CA de la institución se presenta en el anexo 07 (correspondiente al anexo VI de la guía).

Gráfica 4. Número de CAC en distintas UPE



Fuente: Datos del PROMEP consultados en <http://promep.sep.gob.mx/ca1/>

Es oportuno señalar que los indicadores de capacidad académica con mayor dinamismo ascendente están relacionados con la habilitación de los PTC y con el logro de reconocimientos individuales, tal y como se observa en el Cuadro 10. El dinamismo moderado en los reconocimientos al trabajo en equipo representa un área de oportunidad que la institución debe impulsar.

Cuadro 10. Síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		mar-14		Variación 2002-2014		2014
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a diciembre de 2013)
PTC	2,356		3,579		1,223		No aplica
PTC con posgrado	1,663	69.31	3,341	93.35	1,678	24.04	90.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	337		3,036	84.83	2,699		
PTC con doctorado	443	18.80	1,536	42.92	1,093	24.12	43.41%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño			1,432		1,432		
PTC con perfil	636	26.99	2,364	66.05	1,728	39.06	53.99%
PTC con SNI	230	9.76	765	21.37	535	11.61	19.13%
CAC	1	0.28	69	18.96	68	18.68	25.99%
CAEC	26	7.32	111	30.49	85	23.17	32.81%
CAEF	328	92.39	184	50.55	-144	-41.84	41.20%

Fuente: Guía PIFI 2014-2015, a diciembre 2013 y Universidad de Guadalajara, con corte a marzo de 2014.

Por otra parte, la evolución de los indicadores de capacidad académica es el resultado de las estrategias que nuestra institución ha desarrollado, tanto en el aspecto de la formación del personal académico con el aprovechamiento de programas como el PROMEP y las becas del CONACYT, como en lo que respecta a la actualización disciplinar y pedagógica con cursos y diplomados sobre temas pedagógicos, didácticos y de atención tutorial que son tomados, por normatividad institucional, por los PTC en los periodos inter-semestrales. Esto conlleva un fuerte impacto en la formación integral de los estudiantes, quienes se ven beneficiados gracias a la capacitación constante de los profesores, tanto en el ámbito de la docencia como en el de la investigación, para proveer al estudiante de los conocimientos necesarios en contextos de aplicación real; circunstancia que, de manera adjunta, impacta favorablemente en los indicadores de competitividad de nuestra universidad.

En términos generales, la evolución de los indicadores de capacidad académica se considera muy satisfactoria; sin embargo, es necesario reconocer que existen elementos que impiden un mayor dinamismo de éstos, como es el caso de la edad de la planta académica, a raíz de que una proporción importante de ella fue reclutada en la época de expansión de la matrícula y actualmente se encuentra cerca de su jubilación, lo que conlleva una actitud menos favorable, por ejemplo, en la mejora de la habilitación en algunos de los PTC.

II. 11 Análisis de la competitividad académica.

La UdeG, comprometida con el desarrollo del sistema de educación superior del país, y en concordancia con la política educativa nacional, ha adoptado estrategias que impulsan la calidad de sus PE de licenciatura y TSU en todas sus aristas. De igual forma, existe un proceso intensivo y permanente de revisión, mejora y actualización de los mismos. Los resultados se evidencian en la evolución de los reconocimientos de calidad, tanto en la evaluación de los CIEES como en la acreditación por los organismos reconocidos por el COPAES.

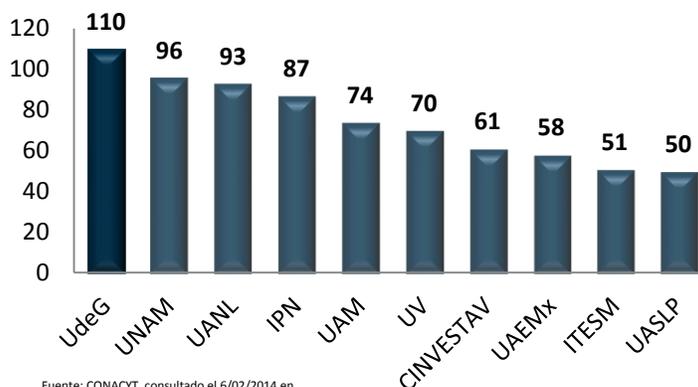
En el año 2003, el número de programas educativos clasificados en Nivel 1 de los CIEES era de 23; para 2006 se había llegado a 79 y actualmente ya se cuenta con 116. Este progreso hace constar, por un lado, la puntual atención que pone la Institución a las recomendaciones hechas por los Comités a nuestros PE y, por el otro, como consecuencia, que se ha procurado la mejora en la calidad de los servicios educativos que se ofrecen, todo ello en favor de la formación integral del estudiantado. En este sentido, es de digno de mención que actualmente el 75.19% de nuestra matrícula está inscrito en un programa clasificado en el Nivel 1. En lo que corresponde al número de PE clasificados en este nivel, la UdeG se encuentra en el tercer lugar entre las UPE del país.

En relación con el tema de los PE acreditados, en 2003 la UdeG contaba con cinco de ellos, cantidad que para el año 2006 se incrementó en 51 y continuó su aumento hasta llegar hasta la suma de 92, entre los que se incluye uno con acreditación internacional: la licenciatura en Relaciones Internacionales. Lo anterior, ha colocado a la UdeG en el primer lugar entre las UPE respecto a este indicador. El desarrollo de este ámbito es otra evidencia de las políticas institucionales instrumentadas en pro de la calidad educativa, al grado de que, actualmente, el 65.96% de la matrícula se concentra en PE acreditados.

El posgrado en la UdeG ha sido promovido debido a las estrategias desarrolladas que permiten ofrecer especialidades, maestrías y doctorados más competitivos y de excelencia, que continuamente rinden frutos que se reflejan en los indicadores correspondientes.

En el año 2004, después de que la institución realizó un proceso de reforma al posgrado en el que se otorgó prioridad a la calidad sobre la cantidad, sólo había seis PE inscritos en el PNPC, sin embargo, la cantidad se ha mantenido en aumento; para el año 2008 había 58 PE; para 2012 la cifra llegó a 95 y en la actualidad se cuenta con 110, de los cuales 46 están en el PNP y 64 en el PFC, y que ha logrado obtener una cobertura del 48.19% de la matrícula. Este proceso coloca a nuestra universidad como una de las IES líderes en este indicador, como se observa en la Gráfica 5.

Gráfica 5. Número de PE de posgrado en el PNPC en distintas UPE



Fuente: CONACYT, consultado el 6/02/2014 en <http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/inicio.php>

Matrícula atendida en PE de calidad

No se puede soslayar que la capacidad académica de nuestra institución repercute positivamente en la competitividad. Bajo este supuesto y en la búsqueda constante de mejora, en el año 2003 el 28.96% de la matrícula era atendida en 27 PE de pregrado reconocidos por su buena calidad; al concluir el 2013, el mencionado porcentaje ya se había elevado a 87.2% en 116 PE y, actualmente, 82,611 estudiantes gozan del mismo beneficio. Es importante reconocer que el 80.13% de los PE evaluables está reconocido por su

calidad, lo que implica que el 19.87% de programas necesita mejorar sus indicadores para alcanzar dicho reconocimiento.

Sin lugar a dudas, una inmejorable opción de crecimiento en cuanto a cobertura y matrícula en PE de buena calidad la representan, por un lado, los 116 PE evaluados en nivel 1 por los CIEES y por el otro, aquellos programas que no han logrado esta categoría y que representan un área de oportunidad. Estos datos conducen a impulsar la evaluación y acreditación de los PE, así como atender las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores, para incrementar la competitividad académica.

Dentro del apartado de los PE de posgrado reconocidos en el PNPC en 2009, la matrícula alcanzó los 2,328 estudiantes, lo que representaba el 48.19% de los alumnos en este nivel, actualmente este porcentaje alcanza la cantidad de 58.57, equivalente a 3,058 de un total de 5,221.

Cuadro 11. Síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		mar-14		Variación 2003-2014		Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	117		170		53		No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	23	19.66	116	68.24	93	48.58	70.58%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	5	4.27	92	54.12	87	49.84	52.01%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	27	23.08	117	68.82	90	45.75	78.59%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	63,977		96,721		32,744		No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	-	0.00	77,480	80.11	77,480	80.11	82.52%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	-	0.00	67,860	70.16	67,860	70.16	66.72%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	18,525	28.96	84,523	87.39	65,998	58.43	89.87%
Estudiantes egresados	6,125		15,578		9,453		
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	629	10.27	6,048	38.82	5,419	28.55	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	621	10.14	2,723	17.48	2,102	7.34	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	39	0.64	552	3.54	513	2.91	
Estudiantes que aprobaron el EGEL y/o EGETSU (Resultado satisfactorio + sobresaliente)	39	0.64	941	6.04	902	5.40	

Fuente: Indicadores PIFI Institucional 2014 de la Universidad de Guadalajara. Fecha de corte: enero 2014.

	2009		2013	
	Número	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	69		169	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	35	50.72	106	62.72
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	25	36.23	45	26.63
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	10	14.49	61	36.09
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	3,813		6,330	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1,722	45.16	3,027	47.82
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1,058	27.75	1,293	20.43
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	659	17.28	1,734	27.39

Durante el año 2013, 8,306 egresados de nuestra institución presentaron el examen EGEL-GENEVAL, de los cuales 696 obtuvieron un desempeño sobresaliente y 3,552 satisfactorio, por lo que una cantidad importante no logró testimonio alguno, situación que nos obliga a indagar las causas y, a partir de conocerlas, emprender las acciones de solución.

La institución ha tramitado 55,955 registros de títulos de sus egresados, ante la Dirección General de Profesiones en los últimos siete años, con la siguiente distribución:

Trámites de registro de títulos ante la DGP, Universidad de Guadalajara							
Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Núm. de Trámites	4691	7035	6409	9417	9055	10518	8830

Por otra parte, la estructura de la Red muestra un conjunto de asimetrías entre los centros universitarios metropolitanos, los regionales y el SUV, que han sido combatidas con la aplicación de políticas generales institucionales, tendientes a fortalecer a los centros universitarios regionales y al SUV, ya que estas DES registran índices no tan altos en los indicadores, en comparación con los CU metropolitanos.

II. 12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

El actual porcentaje (66.05%) de PTCs con reconocimiento de perfil deseable puede incrementarse, dado que existe un 93.35% de PTC con estudios de posgrado, aunque debe reconocerse que la brecha entre estos dos indicadores se ha venido cerrando constantemente de 2002 a la fecha.

También podría incrementarse el porcentaje de PTCs en el SNI (21.37) y disminuir la brecha respecto al porcentaje con reconocimiento perfil deseable (PROMEP), especialmente si se toma en cuenta que el número de doctores (1,536) dobla al número de miembros del SNI, lo que representa una ventana de oportunidad para mejorar los indicadores mencionados.

La Universidad consideró adecuada la estrategia para la asignación de apoyos a los académicos, pues se plantea que una vía para recibir beneficios del programa de estímulos es contar con el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP o con la membresía del SNI, o ambos, razón por la cual todo el PTC que cuente con cualquiera de los reconocimientos mencionados, se hace acreedor al apoyo económico referido.

La relación entre los distintos rangos de consolidación de nuestros CA ha venido mejorando desde 2003 a la fecha, pues se ha incrementado el número de CAC hasta 69 y de CAEC hasta 111, al tiempo que el de CAEF ha disminuido hasta 184; sin embargo, el interés institucional está en aumentar todavía más el número de los CAC y CAEC y tener más disminución en el de CAEF.

La capacidad y la competitividad académicas actualmente se consideran consistentes, pero ambas muestran ventanas de oportunidad para su crecimiento; asimismo sucede con las ya mencionadas para la capacidad y, además, con el 20.55% de los PE de licenciatura y TSU, a los que aún no se les otorga el reconocimiento de calidad, en relación con la competitividad.

Actualmente, el 87.39% de la matrícula de pregrado está en un PE de calidad; la cifra de PE evaluables podría incrementarse, entre otros aspectos, mediante una redistribución de los PTC con altos estándares, para apuntalar los programas más débiles en este ámbito.

El 58.57% de posgrados inscritos en el PNP que actualmente tiene la institución puede tener un aumento, apoyando con PTC de altos estándares a aquellos PE más débiles, sobre todo si se aprovechan las ventajas competitivas de la estructura de la Red, compartiendo recursos y evitando así los esfuerzos atomizados.

En general, estos elementos y sus relaciones han venido mejorando la formación integral de los estudiantes, por ejemplo en la cantidad de estudiantes que participan en proyectos de investigación al lado de los académicos responsables de los mismos y en la movilidad inter-centros para cursos, reuniones y uso de laboratorios, entre otros aspectos.

II. 13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

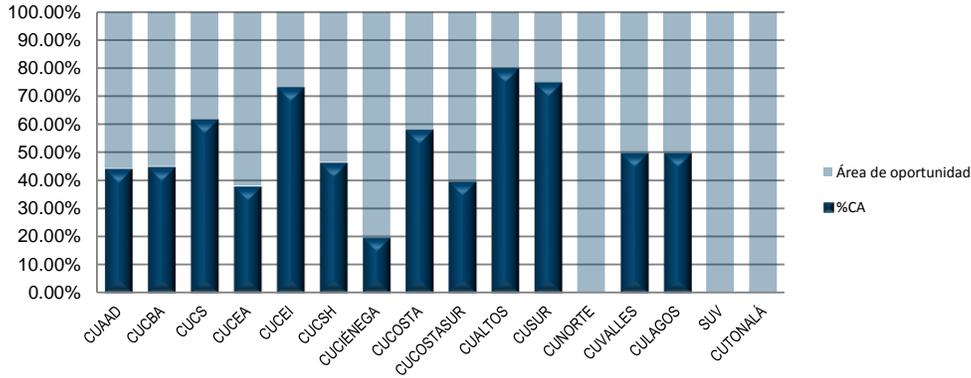
En términos porcentuales, los centros universitarios metropolitanos (CUAAD, CUCBA, CUCS, CUCEA, CUCEI y CUCSH) tienen un comportamiento más homogéneo en CA, PTC perfil PROMEP, PTC en el SNI y PTC con posgrado, que los regionales (Gráfica 8); sin embargo, las brechas son más notorias cuando se toman en cuenta los valores absolutos dado que, de entrada, el número de PTC es menor y por lo tanto hay menos posibilidad de incrementar los indicadores mencionados. Caso especial es el CUTONALÁ, de reciente creación.

Al respecto, la Universidad ha procurado fortalecer su planta académica con la incorporación de nuevos PTC con posgrado y con el programa de becas para apoyar en la formación de los PTC que aún no lo tienen, ya que es necesario ofrecer PE de calidad y continuar haciendo esfuerzos para que la mayor parte del personal académico pueda obtener el perfil PROMEP y la membresía en el SNI.

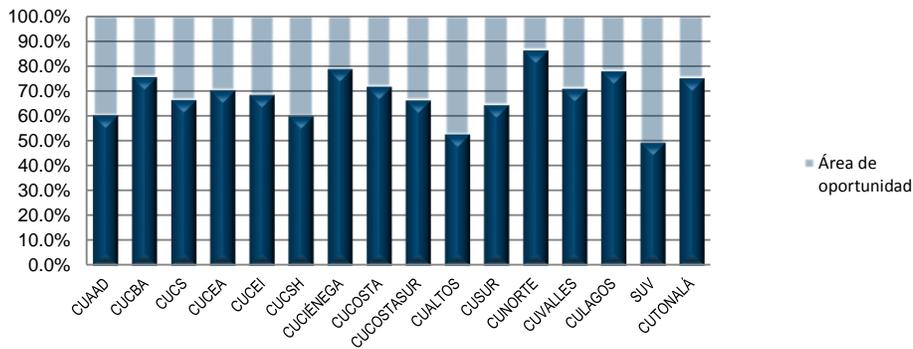
Las áreas de oportunidad más grandes se identifican en los porcentajes de PTC que son miembros del SNI, en la consolidación de CA y en menor medida en el porcentaje de PTC con perfil PROMEP. Los avances más importantes se muestran en el porcentaje de PTC con posgrado.

Gráfica 6. Análisis de brechas de capacidad académica

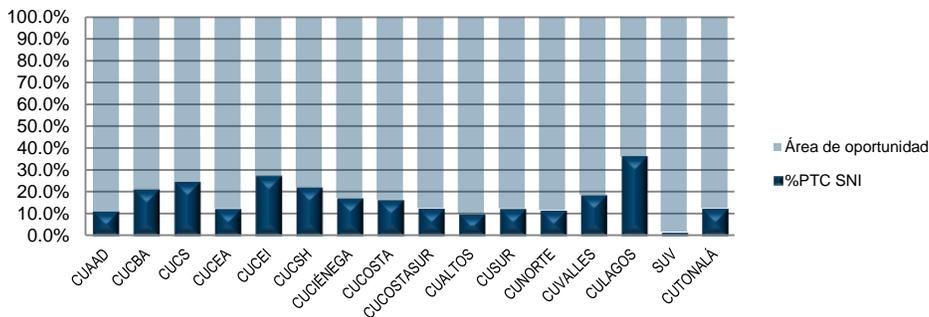
% de CAC y CAEC



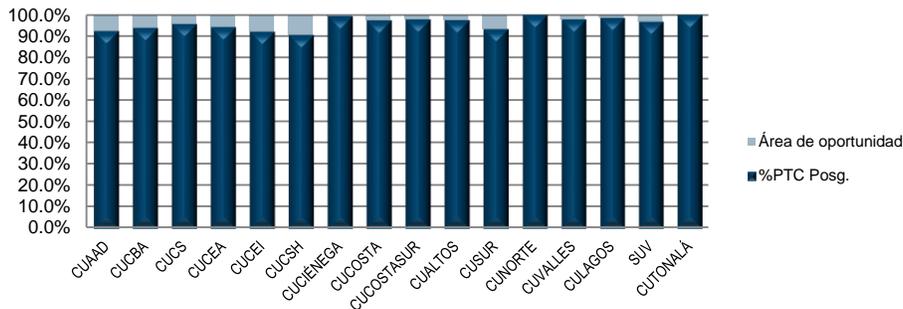
% de PTC con perfil PROMEP



% de PTC SNI



% de PTC con posgrado



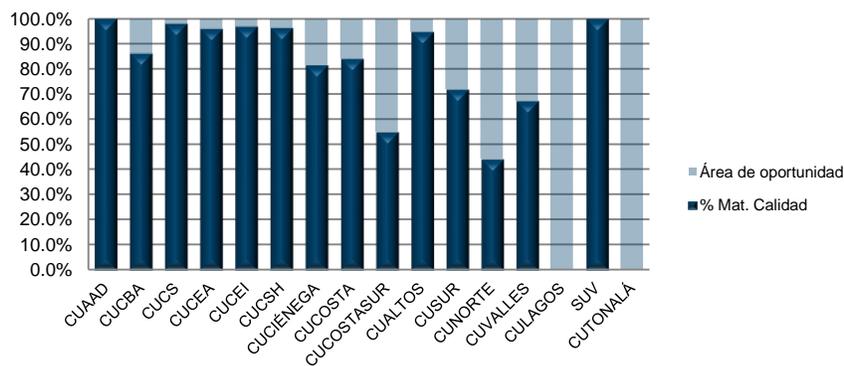
Fuente: Datos del Anexo V-A de la Guía PIFI 2014-2015, SEP.

En cuanto a las diferencias en competitividad académica entre las DES de la UdeG, al igual que para la capacidad académica, el comportamiento porcentual es más homogéneo entre los centros universitarios metropolitanos que entre los regionales (Gráfica 9). En cuanto a matrícula de calidad de pregrado, la Universidad ha alcanzado el 87.39%; respecto al posgrado, actualmente se cuenta con 110 PE en el PNPC de un total de 179, con una atención a 3,058 estudiantes en dichos programas de calidad reconocida, lo que evidencia una importante área de oportunidad para que los posgrados y la matrícula atendida en posgrados de calidad reconocida se incrementen de forma significativa y equilibrada en los próximos años.

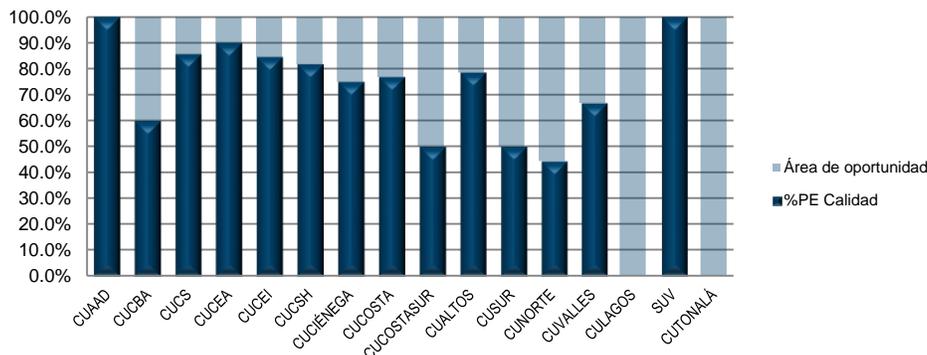
Sin embargo, la UdeG, consciente de las brechas entre las DES, ha planteado en las directrices y estrategias del *Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030*, el compromiso de emprender acciones para reducir las asimetrías y rezagos entre las entidades de la Red Universitaria, respetando la diversidad y ventajas competitivas regionales, así como de profundizar los procesos de desconcentración y descentralización de la Red Universitaria, que contribuyan a la más eficiente toma de decisiones bajo un principio de subsidiariedad y sostenibilidad, para ser una universidad incluyente, equitativa, con excelencia académica en la sociedad del conocimiento. En este sentido, el PDI incorpora un indicador específico para medir las brechas entre los diversos CU's y así contribuir a su disminución.

Gráfica 7. Análisis de brechas competitividad académica

% de Matrícula en PE de Calidad



% de PE de Calidad



Fuente: Datos del Anexo V-B de la Guía PIFI 2014-2015, SEP.

II. 14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

A lo largo de los años, la UdeG ha construido un modelo educativo, en el cual su eje central es el estudiante; en ese sentido la UdeG ha buscado la creación e implementación de diferentes programas que ofrecen una experiencia estudiantil rica en el ámbito académico y cultural, por lo que el apoyo, la orientación y el seguimiento de estudiantes en su proceso de aprendizaje de contenidos, competencias y valores, son acciones básicas para la institución.

El Consejo Técnico de Tutoría de la UdeG actualizó el Programa Institucional de Tutoría (PIT); en su seno se propuso que la Coordinación General Académica, por medio de la Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado, junto con la Coordinación General de Tecnologías de la Información, trabajarán en un módulo complemento del SIAU, llamado Sistema Integral de Tutorías, el cual al final del 2013 contaba con un total de 15,545 usuarios, 7,015 registros de tutorías y 76,792 comunicaciones entre tutorados y tutores; entre los módulos que componen este sistema se encuentran “expediente académico de los estudiantes”, “comunicación directa entre los estudiantes y los profesores”, “foros temáticos especializados” y “asesoramiento de procedimientos administrativos”, entre otros. Otra de las actividades que se están realizando, y que fueron establecidas en el PIT, es la capacitación docente en el tema de tutoría; al momento existen 40 profesores de CUNORTE, CUCSUR y CUCS que han culminado el Diplomado en Innovación para la Tutoría Académica, y se está en la espera de que profesores de otros CU finalicen el curso.

La Universidad cuenta con diferentes programas para que el alumno se integre a la vida universitaria y para apoyarlo en caso de que en sus conocimientos de niveles educativos anteriores exhiba alguna debilidad; de hecho, actualmente se está trabajando en la consolidación del “Módulo para la Formación Universitaria”, cuyo objetivo es capacitar a los estudiantes con las herramientas mínimas requeridas para transitar con mayor facilidad en su proceso de formación universitaria; entre los temas que se tocan en este módulo se encuentra el pensamiento lógico-matemático, las habilidades comunicativas, las estrategias de aprendizaje, la gestión de la información y el pensamiento complejo, entre otros, lo que en su conjunto permite el desarrollo de habilidades para aprender a aprender.

Por otra parte, se brindan apoyos tales como la manutención o becas para que los estudiantes puedan egresar y titularse en los tiempos establecidos, cuando los problemas son de índole económico. En el primer rubro se encuentran becas de apoyo para estudiantes en grupos vulnerables, inscripción en el IMSS y el Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes, entre otros; en cambio, en el segundo rubro se pueden encontrar las becas para estudiar un segundo idioma en el Programa Universitario de Lenguas Extranjeras (PROULEX), programas que en conjunto han apoyado actualmente a más de 22,000 estudiantes.

En el ámbito deportivo, la UdeG estuvo presente en las universidades estatal, regional y nacional en las cuales participaron 340, 310 y 283 alumnos, respectivamente. Además de estas actividades, la Universidad llevó a cabo el XI Campeonato Intercentros Universitarios, en el cual participaron las DES que conforman la UdeG con más de 1,600 estudiantes.

Para la selección y admisión de estudiantes de nuevo ingreso se realiza la Prueba de Aptitud Académica (PAA) del College Board. La UdeG, por medio de la Coordinación de Servicios a Universitarios, realiza diferentes cursos de preparación sobre la prueba de admisión para estudiantes del Sistema de Educación Medio Superior y el público en general, a los cuales asistieron, en el último año, 773 estudiantes para el examen de ingreso al SEMS y 323 para la prueba de ingreso a licenciatura. Además, nuestra institución, por medio de la Coordinación de Control Escolar, ha decidido renovar el convenio con el College Board, con el objetivo de que se integre una nueva sección que evalúe los conocimientos del idioma inglés en el examen correspondiente al 2014B.

Otros apoyos que ofrecen la Coordinación de Egresados y la Coordinación de Servicios a Universitarios son los que se brinda a los estudiantes que finalizaron sus estudios, como es el programa “Orientación a la Titulación”, el cual tiene como objetivo el asesoramiento de los pasantes en su proceso de titulación, además de que hay una bolsa de trabajo para estudiantes, denominada “Expo profesiones y empleo”; en la más reciente feria, concurrieron más de 19 empresas con una oferta laboral de 1,500 puestos; de igual forma se contó con la presencia de más de 20 instituciones de educación superior, además de la UdeG, que dieron a conocer información básica sobre sus diferentes programas educativos de pregrado y posgrado. Como resultado de estos programas, la Coordinación de Control Escolar de la UdeG expidió 28,593 títulos en los años 2012 y 2013 y se obtuvieron 19,348 cédulas profesionales registradas ante la Secretaría de Educación Pública, lo que muestra un gran avance en este rubro. Por otra parte, estos programas son el resultado de los esfuerzos por simplificar los procedimientos y los trámites para la titulación, el registro de títulos y la expedición de la cédula profesional por parte de la institución.

Uno de los objetivos principales de la UdeG es la difusión de la cultura con fines de desarrollo humano y social en la sociedad jalisciense. En ese sentido, cada año se realizan diferentes actividades académicas, culturales y deportivas, entre los académicos se pueden encontrar el Programa de Cultura infantil y Festival para niños, niñas y jóvenes Papirolas; Producción y Difusión Musical, Feria Internacional de la Música (FIM), Feria Internacional del Libro de Guadalajara (FIL), Feria del libro en español de los Ángeles (LéaLA), Difusión de las Artes Cinematográficas, Festival Internacional de Cine en Guadalajara (FICG), Muestra de Cine de Guadalajara en Los Ángeles, Cátedra “Julio Cortázar” y el Ballet Folclórico de la UdeG, entre otros, acciones que no sólo han tenido un impacto en la comunidad estudiantil, sino también en la sociedad, tanto en los ámbitos económico, turístico, como en el social.

En los servicios de salud se tienen diferentes programas impulsados por el CUCS, como son: “Atención a la salud”, donde se brinda atención médica, psicológica, homeopática y de nutrición: “El Servicio a tu Salud”, el cual se llevó a cada en uno de los escenarios comunitarios; Feria “Cuida tu salud y tu corazón” y evaluación oftalmológica, entre otros. De igual forma se está trabajando actualmente en la puesta en marcha del Sistema de Calidad de Vida Universitaria, en el marco del Plan Universitario de Sustentabilidad, con base en los principios de innovación educativa, equidad de género, inclusividad y sensibilización cultural.

En lo que se refiere a la opinión de los egresados con respecto a la calidad de los servicios educativos recibidos, en general, el 78.5% los egresados clasifican con niveles alto y muy alto y, por otra parte, el 57.2% trabajó durante el último año de la carrera; además, durante el último año de la carrera, la relación entre los estudios y el trabajo se consideraba alta y muy alta para el 60.9% de los ocupados y seis meses después del egreso este porcentaje aumentó hasta el 69%. Estos elementos permiten inferir un alto grado de satisfacción con los estudios realizados en la institución y una amplia aceptación en el mercado laboral.

Formación valoral.

Estas y otras acciones de la UdeG están enfocadas a la educación de jóvenes profesionales comprometidos con la sociedad mexicana. En ese sentido, la formación de valores democráticos no sólo se lleva a cabo en el salón de clases, sino en los diferentes programas culturales y académicos que organiza la UdeG a favor de la comunidad jalisciense; se promueven el desarrollo sustentable, los principios de equidad, de justicia social y el respeto por la diversidad cultural (Anexo VII).

II. 15 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013-2014.

Cuadro 12. Cumplimiento de Metas Compromiso

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	66	2%	71	2%	69	2%	69	2%	
Maestría	1,987	52%	1,824	51%	1,918	54%	1,735	48%	
Doctorado	1,483	39%	1,553	43%	1,532	43%	1,533	43%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	3,168	82%	3,064	85%	3,183	89%	2,700	75%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1,405	36%	1,414	39%	1,444	40%	1,420	40%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	2,158	56%	2,365	66%	2,365	66%	2,363	66%	
Adscripción al SNI o SNC	724	19%	713	20%	767	21%	765	21%	
Participación en el programa de tutorías	3,409	89%	3,306	92%	3,582	100%	2,977	83%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5,071	53%	4,580	49%	4,768	51%	3,785	40%	
Cuerpos académicos:									
Consolidados.	79	23%	69	26%	86	24%	69	19%	
<i>Ver anexo 8, nombre de los CA Consolidados</i>									
En consolidación.	104	30%	11	4%	116	32%	111	30%	
<i>Ver anexo 9, Nombre de los CA en consolidación)</i>									
En formación.	165	47%	184	70%	163	45%	184	51%	
<i>Ver anexo 10, nombre de los CA en formación)</i>									

Metas Compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia.	273	74%	132	70%	140	73%	142	75%	
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE con currículo flexible.	328	89%	165	88%	163	85%	151	80%	
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	255	69%	164	87%	169	88%	169	89%	
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores.	214	58%	118	63%	112	58%	114	60%	
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios.	109	30%	118	63%	110	57%	113	60%	
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios.	130	35%	118	63%	111	58%	124	66%	
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE basado en competencias.	239	65%	150	80%	142	74%	146	77%	
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	131	36%	104	63%	116	69%	104	63%	
Ver anexo 11, Nivel 1 CIEES									
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	124	34%	92	56%	110	66%	85	52%	
Ver anexo 12, PE acreditados COPAES									
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable.	144	46%	106	65%	125	75%	117	71%	
Ver anexo 13, Listado de PE de Calidad									
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	90,116	88%	84,243	88%	92,105	92%	87,916	90%	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL.	2	0.5%	2	1%	3	2%	3	2%	
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL.	3	0.8%	6	4%	7	4%	7	4%	
Especificar el nombre de los PE									

Metas Compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	82	47%	72	39%	94	48%	75	38%	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	6	3%	4	2%	7	4%	4	2%	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (Ver anexo 14, Listado de PE de PNPC)	92	53%	109	60%	110	56%	110	56%	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Ver anexo 15, Listado de PE en PFC	41	23%	58	32%	61	31%	64	32%	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) Ver anexo 16, Listado de PE en PNP	51	29%	51	28%	49	25%	46	23%	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad. (Especificar el nombre de los PE)	3404	50%	3084	46%	3726	54%	2989	47%	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	638	451	71%	480	259	54%	1562	1022	65%
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	451	325	72%	259	111	43%	482	357	74%
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	22560	14202	63%	21587	10183	47%	21646	13561	63%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	15079	9297	62%	13517	5488	41%	14182	9494	67%
Tasa de graduación para PE de posgrado	3811	3435	90%	1436	1109	77%	3663	3403	93%
Otras Metas Compromiso definidas por la institución:									
	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%
Meta A									
Meta B									

En general, hay avances importantes en el cumplimiento de las metas-compromiso establecidas, aunque hay puntos débiles relacionados con la pertenencia al SNI, la consolidación de los CA y los resultados del EGEL,

que se procurará atender más enfáticamente, lo que además tiene gran concordancia con lo establecido en el nuevo PDI.

II. 16 Síntesis de la autoevaluación académica Institucional

Cuadro 13. Principales fortalezas

Principales fortalezas en orden de importancia												
Imp.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	Actualización curricular con incorporación de prácticas profesionales, segunda lengua y formación integral	Programas reconocidos en el PNP-CONACyT	Actualización de programas educativos basados en competencias	Número de convenios de cooperación nacional e internacional	Integración a los currícula de materias con temáticas sobre desarrollo sustentable en los PE	Consultoría y elaboración de proyectos para los sectores públicos y privados	Se han atendido prácticamente la totalidad de las recomendaciones de los CIEES y COPAES	Se incrementó el número de sustentantes que obtuvo el testimonio de desempeño sobresaliente	Incremento sustancial de los PTC con doctorado	Oferta de pregrado y posgrado con reconocimiento de calidad.	Amplia participación de los alumnos en programas de tutoría.	Procesos de planeación y evaluación participativos
2	alineación de los pe con los planes de desarrollo: institucional, estatal y nacional	Incremento en la matrícula de posgrados de calidad.	Amplio uso de las TIC's en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Los programas de movilidad académica y estudiantil presentan continuidad.	Impulso de una cultura de la salud y del cuidado del medio ambiente.	Incubación de empresas	Se han creado condiciones para la acreditación internacional de PE.	En algunos PE los alumnos deben presentar el EGEL como requisito de egreso.	Favorable relación entre CAC y CAEC.	Más del 90% de los estudiantes de la UdeG inscritos en programas reconocidos por su calidad.	Se cuenta con centros para el autoaprendizaje de idiomas	Flujo constante de comunicación entre los centros de la Red y la Administración General
3	Los PE de los centros regionales pertinentes en función de la vocación de su área de influencia.	Alta demanda en maestrías profesionalizantes	Se ofertan cursos en modalidad mixta y en línea; se cuenta con aplicaciones de apoyo para actividades académicas y de aprendizaje.	Incremento en la movilidad estudiantil	Investigación científica relacionada con sustentabilidad y medio ambiente	Atención a problemáticas específicas del entorno	Los organismos acreditadores han evaluado positivamente casi la totalidad de los PE revisados.		Amplio reconocimiento a las actividades de investigación y la productividad de los académicos.		Planes de estudio que reconocen valor en créditos a las actividades de formación integral	Procesos certificados en algunas áreas específicas
4	Oferta educativa amplia y diversificada.		Sistema bibliotecario eficiente y eficaz, servicios automatizados y acceso a bases de datos, libros y publicaciones seriadas digitales.	Amplia red de colaboración y cooperación con instituciones educativas nacionales e internacionales					Los posgrados de investigación cuentan con PTC con el máximo grado de habilitación y están vinculados sus LGAC.		Existe la integración de los alumnos en proyectos de investigación.	Fomento para la obtención de recursos y de la cooperación académica para el desarrollo de la investigación.
5			Modalidades educativas no convencionales	Obtención de apoyos por organismos internacionales					Amplia participación en redes de colaboración académica.			

Cuadro 14. Principales Problemas

Principales problemas en orden de importancia												
Imp.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	Falta estandarizar los estudios de seguimiento de egresados.	Baja vinculación del posgrado con sectores productivos y sociales.	Insuficiente actualización de las prácticas docentes,	Insuficientes recursos financieros en apoyo a la movilidad	No se cuenta con un proyecto consolidado de promoción de cultura ambiental en la comunidad universitaria	Necesidad de mejorar la vinculación y las acciones de interacción con el sector social y productivo.	En algunas DES se advierten rezagos importantes en el cumplimiento de observaciones y recomendaciones	Baja participación de alumnos en la presentación del examen EGEL-CENEVAL.	Envejecimiento de la planta académica.	Existen programas que aún no se encuentran reconocidos por los CIEES y COPAES.	Infraestructura, equipamiento y personal insuficiente para atender las actividades deportivas, culturales y artísticas.	Obsolescencia, envejecimiento e insuficiencia de espacios físicos y con deficiente equipamiento tecnológico avanzado.

Principales problemas en orden de importancia												
Imp.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
2	Baja eficiencia terminal en algunos programas y modalidades.	Necesidad de actualizar y mejorar de manera constante la infraestructura de apoyo.	No se encuentra generalizada la enseñanza de un segundo idioma.	Porcentaje significativo de docentes sin dominio de una segunda lengua	Se requiere propiciar estilos de vida más saludables, fortalecer la educación ambiental y la sustentabilidad	Poca vinculación con la sociedad, el sector público y privado para el desarrollo de programas que impacten la DES	Hace falta mejorar los indicadores de desempeño escolar (deserción, reprobación, egreso, titulación).	Falta de exámenes EGEL para algunos PE	Bajo porcentaje de profesores con doctorado y miembros del SIN o SNCA.	El número de programas educativos acreditados ha disminuido en algunas DES debido al vencimiento del período de acreditación.	Limitadas habilidades de los estudiantes en uso del lenguaje, habilidades lógico-matemáticas, uso de TIC's y manejo del idioma inglés	No se ha consolidado un sistema de información para la toma de decisiones
3	Deficiente vinculación de la investigación con los PE de pregrado.	Bajo seguimiento de egresados	Infraestructura insuficiente para tutorías, segundo idioma y prácticas profesionales	Fomentar una mayor cooperación nacional e internacional y avanzar en el cumplimiento de criterios internacionales de calidad.	No se cuenta con elementos de sustentabilidad y preservación de medio ambiente en las políticas de uso de los espacios universitarios	Marco normativo débil en torno a la vinculación	Los estudios de seguimiento de egresados y satisfacción de empleadores son incipientes.	Necesidad de incorporar áreas de especialización pertinentes a nivel nacional en los PE.	Algunas DES no cuentan con CA consolidados.	Resultados no satisfactorios en EGEL-CENEVAL.	PTC sin formación especializada para desarrollarse como tutores.	Se requiere mejorar y establecer un sistema de gestión eficiente, eficaz y transparente.
4		En algunos casos no se cuenta con los PTC suficientes para que apoyen los PE de posgrado.	Rezago en el diseño por competencias de algunos PE.	Se requiere incrementar la captación de fondos internacionales para investigación.		Escasa transferencia tecnológica	Falta de espacios para profesores y/o atención tutorial.	Los resultados EGEL expresan áreas de oportunidad que no han sido abordadas	Persisten las brechas entre departamentos y CA para el desarrollo de proyectos de investigación-vinculación.		Necesidad de identificar las principales causas de deserción-eficiencia terminal.	
5		Los posgrados profesionalizantes no cuentan con la plantilla mínima requerida de profesores adscritos a las DES.	Sistematización del acceso a las TIC's para alumnos y profesores	Poca movilidad de profesores		Falta mayor aprovechamiento de los convenios, programas y proyectos de colaboración en el ámbito de la investigación, la docencia y los servicios.	No se ha dado un impulso adecuado a las modalidades de titulación vinculadas a la investigación	No existe un programa que corrija las deficiencias detectadas ni consolide las fortalezas de los PE con base en los resultados del EGEL			Pocos cursos de regularización para estudiantes de nuevo ingreso o con bajo desempeño.	
6			El programa de formación en segunda lengua no cuenta con la capacidad de cobertura suficiente.	El programa de movilidad estudiantil, requiere mayor claridad en el reconocimiento de créditos.		Insuficientes programas de educación continua que atiendan las necesidades sociales					Apoyos insuficientes para incentivar la participación en programas y actividades extracurriculares	
7				Pocos PE interinstitucionales.								

Ver detalle en el Anexo 17, Principales Fortalezas y problemas

III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional.

Desde 1989, la UdeG formalizó la necesidad de presentar planes de desarrollo institucionales que sirvieran como brújula al quehacer institucional. Desde ese momento y hasta la fecha, dichos planes se han actualizado periódicamente. A partir de julio del 2013 y hasta el 24 de marzo del 2014 (Anexo1) se realizó la última actualización del PDI 2014-2030; durante este periodo, se elaboraron estudios de tendencias y problemáticas en la educación superior, se llevaron a cabo consultas en línea y presenciales, foros, grupos de enfoque, reuniones en las que se involucró a la comunidad universitaria, a los sectores sociales y a la sociedad jalisciense, para que opinaran sobre los rumbos que debería tomar la Universidad. Como resultado de este ejercicio, se obtuvo un documento que guiará el devenir de la máxima Casa de Estudio de Jalisco.

Misión institucional

La Universidad de Guadalajara es la Red Universitaria de Jalisco. Es una institución benemérita, pública, laica y autónoma, con vocación internacional y compromiso social; que satisface las necesidades educativas de nivel medio superior y superior con calidad y pertinencia. Promueve la investigación científica y tecnológica, así como la vinculación y extensión para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad. Es respetuosa de la diversidad cultural, honra los principios de equidad, justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva.

Visión institucional al 2018

Es una Red Universitaria con reconocimiento y prestigio global; incluyente, flexible y dinámica. Es líder en las transformaciones y promotora de la movilidad social. Impulsa enfoques innovadores de enseñanza-aprendizaje y para la generación del conocimiento en beneficio de la sociedad.

Articulación entre políticas, objetivos y estrategias

La definición y la articulación entre las políticas, los objetivos, las estrategias y las acciones se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 15. Articulación entre políticas, objetivos y estrategias

Concepto	Políticas	Objetivos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas	P1.Consolidar el proceso de RC para las licenciaturas y mantener el reconocimiento de los posgrados en el PNPC, como vía para mejorar la pertinencia, diversificación y ampliación de la matrícula de los PE	O1.1 Ampliación y diversificación de la matrícula con altos estándares de calidad, pertinencia y equidad, procurando así la mejora de la eficiencia terminal.	E1.1.1: Revisar la pertinencia, actualización y vinculación del trabajo sustantivo de los PE.	A1.1.1.1 Impulsar la participación de los diferentes sectores sociales y productivos en la creación y actualización de programas educativos.
	P2 Asegurar la pertinencia y la calidad de los PE y servicios académicos	O2.1. Mejora de la Calidad de los procesos, ambientes y resultados de enseñanza-aprendizaje	E2.1.1 Fortalecer los mecanismos de evaluación de los programas educativos, con énfasis en los resultados académicos y no sólo en los insumos.	A2.1.1.1 Realizar estudios de factibilidad para conocer la pertinencia de los PE existentes y los nuevos, la calidad de los egresados, y las posibilidades dentro del mercado de trabajo.
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	P3. Consolidar el proceso de RC para las licenciaturas y mantener el reconocimiento de los posgrados en el PNPC, como vía para mejorar la pertinencia, diversificación y ampliación de la matrícula de los PE.	O 3.1. Ampliación y diversificación de posgrados con altos estándares de calidad y relevancia nacional e internacional	E3.1.1 Acreditar nacionalmente todos los posgrados existentes y los de nueva creación, avanzando también en su acreditación internacional.	A3.1.1.1 Reforzar procesos de evaluación y actualización para fortalecer los posgrados que están incorporados al PNPC.
				A3.1.1.2 Consolidar el núcleo académico básico de los posgrados
				A3.1.1.3 Reforzar el trabajo tutorial por parte de los juntas académicas de los posgrados.
				A3.1.1.4 Asistencia a congresos nacionales e internacionales por parte de los profesores de posgrado para participar en eventos especializados en apoyo al posgrado
				A3.1.1.5 Fortalecer la cooperación con el sector productivo para la actualización de planes y programas de estudio, la investigación, la empleabilidad y la innovación

Concepto	Políticas	Objetivos	Estrategias	Acciones
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P4 Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras	O 4.1 Mejora de la Calidad de los procesos, ambientes y resultados de enseñanza-aprendizaje	E4.1.1 Generar ambientes innovadores que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje y propicien el desarrollo de habilidades y competencias en el estudiante.	A 4.1 Consolidar los soportes tecnológicos de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los programas educativos. A 4.1 Desarrollar en forma permanente cursos y talleres de actualización y máxima explotación del potencial tecnológico disponible en las DES A 4.1 Capacitación y actualización del personal académico responsable de laboratorio de gestión del conocimiento y del aprendizaje en modalidades no convencionales en el ámbito de su competencia.
		O5.1. Posicionamiento y gestión internacional de la Universidad	E5.1.1 Incrementar la participación institucional en asociaciones internacionales de educación superior y organismos internacionales. E5.2.1 Promover la formación de recursos humanos de alto nivel con perfil internacional, a través de cursos de capacitación con enfoque global, estancias en IES internacionales de prestigio y el dominio de una segunda lengua.	A5.1.1.1/2 /3 Incrementar el número de convenios colaboración con instituciones educativas, centros de investigación y con organismos públicos y privados en el ámbito nacional e internacional, que faciliten la participación de los miembros de los CA en proyectos de cooperación, investigación e intervención para el desarrollo territorial sustentable, la ciencia y la cultura.
		O5.2. Fomento del perfil internacional del personal universitario O5.3 Fomentar el trabajo colaborativo entre los grupos de investigación de la Red que tengan líneas de investigación afines. O5.4. Desarrollo de competencias globales e interculturales en los estudiantes	E5.3.1 Apoyar a los grupos de investigación en desarrollo considerando el plan maestro y los criterios de calidad y productividad académica. E5.4.1 Incrementar y diversificar las acciones de movilidad global de estudiantil, aumentando los recursos externos mediante la participación activa en convocatorias de organismos, redes, consorcios e instituciones nacionales e internacionales. E5.4.2 Integrar el aprendizaje de idiomas extranjeros en los programas de la Red y promover la certificación de las competencias lingüísticas de los estudiantes mediante pruebas estandarizadas nacionales o internacionales.	A 5.1.4.1: Gestionar y aplicar programas institucionales de la IES para el apoyo a estudiantes que participan en la movilidad nacional e internacional. A 5.4.2.1 Ampliar la capacidad de atención del Centro de Autoaprendizaje de Idiomas, para dar cobertura al total de PE.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P5. Fomentar acciones de internacionalización con la participación de estudiantes en movilidad y los docentes en programas de intercambio académico nacional e internacional, así como en redes de colaboración académica con otras instituciones y organizaciones nacionales e internacionales.	O6.1 Lograr la plena sustentabilidad institucional	E6.1.1 Incorporar la dimensión de la sustentabilidad en planes y programas de estudio, en la generación de líneas estratégicas de investigación en el tema. E6.1.2 Identificar los productos de investigación con posibilidad de contribuir al desarrollo sustentable para su difusión entre la sociedad	A6.1.1 Realizar talleres de educación ambiental y desarrollo sustentable A6.1.2 Ampliar la participación de la DES en el PLUS (Programa Universitario de Desarrollo Sustentable) A6.1.3 Vincular las acciones de educación ambiental, cuidado al medio ambiente y desarrollo sustentable que se realizan en proyectos de investigación y actividades de la DES con los PE y sus planes de materia que tienen relación con el tema. A6.1.2.1 Elaborar un directorio en la página Web que muestre las investigaciones que se desarrollan así como los avances científicos y tecnológicos que se generan en la institución para contribuir al desarrollo sustentable.
		O7.1 Prestar un servicio social eficiente, eficaz y orientado a entender los problemas del entorno.	E6.1.2 Fortalecer el servicio social retomando su carácter redistributivo y compensatorio, y los valores universitarios de solidaridad y responsabilidad social con los grupos vulnerables y en desventaja socio-	A7.1.1.1. Operar programas con prestadores de servicio social, Académicos e investigadores de los departamentos
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P6 Fomentar la educación ambiental para un desarrollo sustentable, así como estilos de vida más saludables.			
Mejorar la vinculación con el entorno	P7 Establecer en cada PE vínculos reales y operativos con los sectores sociales y productivos de su competencia, para acercar la realidad a los PE de la DES.			

Concepto	Políticas	Objetivos	Estrategias	Acciones
			económica.	
			07.1.2 Innovar el servicio social de la Universidad de Guadalajara conforme a los resultados de la evaluación continua de su impacto.	A7.1.1.2Elaborar un programa de mejora continua del servicio social con base en los resultados de la evaluación.
		07.2 Ampliar y fortalecer la presencia y reconocimiento social de la DES, mediante la ampliación de sus programas de difusión de la ciencia, identidad universitaria, prácticas profesionales y prestación de servicios.	07.2.1 Mejorar la asignación, seguimiento y evaluación de las prácticas profesionales y el servicio social.	A7.2.1.1Vincular las prácticas profesionales y el servicio social con el currículum
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P8 Asegurar la calidad de los programas educativos en la Red.	08.1 Acreditar los PE en la Red Universitaria, nacional e internacionalmente.	E8.1.1. Continuar con programa de atención a las recomendaciones de los CIEES organismos acreditadores de la COPAES a los PE, en cuanto a: planes de estudio, alumnado, personal académico, proceso de enseñanza-aprendizaje, vinculación, infraestructura y equipo, egreso y titulación, e investigación.	A8.1.1.1 Estandarizar y certificar los procesos administrativos de apoyo a las funciones sustantivas. A8.1.1.2 Fortalecer y alinear la capacitación de los PTC a los PE. A8.1.1.3 Formar y capacitar tutores para apoyar a los estudiantes en su etapa de egreso. A8.1.1.4Ampliar y diversificar la infraestructura y espacios físicos para el desarrollo de las actividades sustantivas y de apoyo de la DES.
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	P9 Incrementar niveles de titulación de egresados universitarios a través del examen EGEL	09.1 Incrementar los porcentajes de sustentantes con testimonio satisfactorio y sobresaliente. 09.2 Lograr que los índices de titulación y eficiencia terminal de los PE se incrementen.	E9.1.1 Facilitar la presentación del EGEL-CENEVAL a los egresados, sufragándoles el costo del examen E9.2.1 Incentivar a los egresados que obtengan testimonios satisfactorio y sobresaliente del EGEL para que se titulen con esa modalidad.	A9.1.1.1 Promover la aplicación anual del EGEL en la Red universitaria. A9.2.1.1 Realizar una campaña de difusión sobre las ventajas de optar por la modalidad de titulación mediante el EGEL A9.2.1.2 Actualizar y mejorar los contenidos de los planes y programas de estudios en función de los resultados obtenidos por nuestros egresados en el EGEL.
Fortalecer la capacidad académica	P10 Promover una mayor habilitación de PTC y su inclusión en el S.N.I. y Perfil PROMEP P11 Impulsar el dinamismo de la vida académica al interior de los CA, a fin de mejorar su nivel de consolidación	O10.1 Contar con una proporción más significativa del personal académico con estudios de posgrado y con reconocimiento por el PROMEP y el SNI O11.1 Incrementar el número de CA consolidados y en consolidación.	E10.1.1 Generar las condiciones para que los PTC de la DES cursen PE de posgrado y participen en las convocatorias del PROMEP y del SNI E11.1.1 Implementar un programa de apoyo a las investigaciones y a la publicación de libros científicos y de texto en apoyo de los PE E11.1.2 Generar las condiciones adecuadas para que a los PTC y CA desarrollen las actividades propias de la investigación.	A10.1.1.1 Apoyar la publicación con arbitraje de los resultados de investigación de los CA. A10.1.1.2 Ampliar el número de becas para que los PTC cursen PE de posgrado. A11.1.1.1 Apoyar la publicación de trabajos conjuntos, esto es, entre profesores integrantes de los CA y alumnos de posgrado, como producto de la atención tutorial, asesorías y direcciones de tesis de posgrado. A11.1.1.2 Apoyar a los PTC que integran los CA para presentar avances o resultados de investigación en foros nacionales e internacionales. A11.1.2.1Dotar a los PTC y CA de infraestructura, equipamiento y recursos humanos en apoyo a las labores de investigación.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P12 Asegurar la calidad de los PE para la acreditación o re-acreditación, tanto por organismos que reconoce COPAES como por CIEES y el PNP.	O.12.1 Mejorar los indicadores de todos los PE de la DES que den sustento al reconocimiento externo de su calidad	E12.1.1 Operar un sistema de seguimiento de calidad de los programas educativos. E12.1.2 Establecer la estrategia de evaluación por CIEES y COPAES de los PE y el seguimiento de los indicadores de capacidad y competitividad académica.	A12.1.1.1 Reforzar procesos de evaluación y actualización para fortalecer los programas TSU y Licenciatura. A12.1.2.1 Diseñar una ruta estratégica para el mejoramiento de la calidad en los programas de TSU y Licenciatura posgrados que aún se encuentran en nivel 2 CIEES. A12.1.2.2 Mantener el seguimiento puntual a las recomendaciones

Concepto	Políticas	Objetivos	Estrategias	Acciones
				emitidas por los CIEES y los organismos del COPAES a los PE.
Mejorar la formación integral del estudiante	P13 Impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE, incorporando actividades deportivas, artísticas, culturales, y de desarrollo de habilidades del pensamiento.	O13.1 Consolidación del enfoque pedagógico centrado en el aprendizaje y en la formación integral del estudiante	E13.1.1 Impulsar la formación integral de los estudiantes, reforzando los programas de tutorías, deporte, cultura y salud, entre otros.	A13.1.1.1 Realizar cursos de inducción, orientación profesional, asesoría académica, cursos remediales, como medidas para elevar las tasas de retención, egreso y titulación. A13.1.1.2 Mantener e incrementar los recursos y servicios destinados a los espacios para las actividades artísticas, culturales y deportivas. A13.1.1.3 Mejorar los servicios de atención de la salud preventiva integral a la comunidad universitaria y su entorno. A13.1.1.4 Desarrollar una campaña de prevención de las adicciones en la Red universitaria.
			E13.2.1 Fortalecer la infraestructura y servicios de apoyo académico, mediante la actualización de recursos de información y tecnológicos, programas de becas, intercambio académico y actividades de formación integral.	A13.2.1.1 Mantener y actualizar los recursos y servicios para el desarrollo de las funciones sustantivas.
	P14 Formar a los estudiantes en una diversidad de ambientes interculturales y académicos.	O14.1 Fortalecer los programas de movilidad docente y estudiantil en los ámbitos institucional, nacional e internacional.	E14.1.1 Incorporar el aprendizaje de un segundo idioma en todos los planes de estudio institucionales, desde el nivel medio superior hasta el superior.	A14.1.1.1 Reforzar el Programa Institucional en Lenguas Extranjeras (FILEX) y los Centros de auto acceso de Idiomas en los Centros universitarios.

En términos esquemáticos la relación es la siguiente:

Concepto	Políticas	Objetivos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas	P1, P2	O1.1, O2.1.	E1.1.1, E2.1.1	A1.1.1.1, A2.1.1.1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	P3.	O 3.1.	E3.1.1	A3.1.1.1, A3.1.1.2, A3.1.1.3, A3.1.1.4, A3.1.1.5.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P4	O 4.1	E4.1.1	A 4.1.1, A 4.1.2, A 4.1.3
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P5, F	O5.1, O5.2., O5.3, O5.4.	E5.1.1, E5.2.1, E5.3.1, E5.4.1, E5.4.2	A5.1.1.1, 5.2.1.1, 5.3.1.1, A 5.1.4.1, A 5.4.2.1
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P6	O6.1	E6.1.1, E6.1.2	A6.1.1, A6.1.2, A6.1.3, A6.1.2.1
Mejorar la vinculación con el entorno	P7	O7.1, O7.2	E7.1.1, O7.1.2, O7.2.1	A7.1.1.1, A7.1.1.2, A7.2.1.1
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P8	O8.1	E8.1.1.	A8.1.1.1, A8.1.1.2, A8.1.1.3, A8.1.1.4
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	P9	O9.1, O9.2	E9.1.1, E9.2.1.1	A9.1.1.1, A9.2.1.1, A9.2.1.2
Fortalecer la capacidad académica	P10, P11	O10.1, O11.1	E10.1.1, E11.1.1, E11.1.2	A10.1.1.1, A10.1.1.2, A11.1.1.1, A11.1.1.2, A11.1.2.1
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P12	O.12.1	E12.1.1, E12.1.2	A12.1.1.1, A12.1.2.1, A12.1.2.2
Mejorar la formación integral del estudiante	P13, P14	O13.1, O14.1	E13.1.1, E13.2.1, E14.1.1	A13.1.1.1, A13.1.1.2, A13.1.1.3, A13.1.1.4, A13.2.1.1, A14.1.1.1

Ver detalle en el Anexo 18

Las metas compromiso, aunque se encuentran capturadas en el sistema e-PIFI 3.0, se presentan en la siguiente tabla.



Meta Compromiso	2014				2015				2016				2017			
	Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final		Valor Inicial		Valor Final	
	Número	%	Número	%												
Capacidad Académica																
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Univ. Inicial:	3601	Univ. Final:	3684	Univ. Inicial:	3674	Univ. Final:	3864	Univ. Inicial:	3814	Univ. Final:	3926	Univ. Inicial:	3926	Univ. Final:	4013
MC: 1.1.1 Licenciatura	132	3.67	134	3.64	134	3.65	161	4.17	161	4.22	170	4.33	162	4.13	177	4.41
MC: 1.1.2 Especialidad	69	1.92	77	2.09	77	2.10	74	1.92	74	1.94	71	1.81	71	1.81	73	1.82
MC: 1.1.3 Maestría	1,735	48.18	1,823	49.48	1,821	49.56	1,833	47.44	1,834	48.09	1,877	47.81	1,877	47.81	1,903	47.42
MC: 1.1.4 Doctorado	1,530	42.49	1,550	42.07	1,550	42.19	1,636	42.34	1,637	42.92	1,698	43.25	1,698	43.25	1,763	43.93
MC: 1.1.5 Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	2,720	75.53	2,861	77.66	2,860	77.84	3,066	79.35	3,064	80.34	3,171	80.77	3,171	80.77	3,260	81.24
MC: 1.1.6 Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1,419	39.41	1,446	39.25	1,446	39.36	1,516	39.23	1,516	39.75	1,582	40.30	1,582	40.30	1,645	40.99
MC: 1.1.7 Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	2,362	65.59	2,396	65.04	2,396	65.22	2,451	63.43	2,451	64.26	2,511	63.96	2,511	63.96	2,594	64.64
MC: 1.1.8 Adscripción al SNI o SNC	764	21.22	779	21.15	779	21.20	811	20.99	809	21.21	840	21.40	840	21.40	871	21.70
MC: 1.1.9 Participación en el programa de tutorías	2,968	82.42	3,132	85.02	3,132	85.25	3,345	86.57	3,333	87.39	3,445	87.75	3,444	87.72	3,498	87.17
Total de profesores que conforman la planta académica	Univ. Inicial:	9334	Univ. Final:	9831	Univ. Inicial:	9840	Univ. Final:	10557	Univ. Inicial:	10557	Univ. Final:	10557	Univ. Inicial:	10575	Univ. Final:	10817
MC: 1.2.1 Profesores (PTC, PMT y PA) que recben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3,785	40.55	4,612	46.91	4,612	46.87	4,899	48.83	4,913	49.11	5,314	50.34	5,314	50.25	5,577	51.66
Total de Cuerpos Académicos	Univ. Inicial:	363	Univ. Final:	365	Univ. Inicial:	365	Univ. Final:	370	Univ. Inicial:	369	Univ. Final:	376	Univ. Inicial:	376	Univ. Final:	378
MC: 1.3.1 Consolidados	69	19.01	69	18.90	69	18.90	81	21.89	81	21.95	89	23.67	89	23.67	106	28.04
MC: 1.3.2 En Consolidación	111	30.58	113	30.96	113	30.96	113	30.54	113	30.62	114	30.32	114	30.32	126	33.07
MC: 1.3.3 En Formación	183	50.41	183	50.14	183	50.14	178	48.11	178	48.24	174	46.28	174	46.28	157	41.53
Competitividad Académica																
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Univ. Inicial:	191	Univ. Final:	194	Univ. Inicial:	194	Univ. Final:	202	Univ. Inicial:	202	Univ. Final:	203	Univ. Inicial:	203	Univ. Final:	194
MC: 2.1.1 Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	161	84.29	167	86.08	167	86.08	178	88.12	178	88.12	179	88.18	179	88.18	180	92.78
MC: 2.1.2 Número y % de PE con currículo flexible incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	190	99.48	192	98.97	192	98.97	202	100.00	198	98.02	203	100.00	203	100.00	205	105.67
MC: 2.1.3 Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	169	88.48	171	88.14	171	88.14	176	87.13	176	87.13	179	88.18	179	88.18	186	95.88
MC: 2.1.4 Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	140	73.30	140	72.16	140	72.16	149	73.76	149	73.76	154	75.86	152	74.88	155	79.90
MC: 2.1.5 Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	139	72.77	142	73.20	142	73.20	154	76.24	154	76.24	159	78.33	159	78.33	164	84.54
MC: 2.1.6 Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	138	72.25	147	75.77	147	75.77	150	74.26	150	74.26	158	77.83	158	77.83	162	83.51
MC: 2.1.7 Número y % de PE basado en competencias	168	87.96	170	87.63	170	87.63	173	85.64	173	85.64	176	86.70	176	86.70	178	91.75
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Univ. Inicial:	162	Univ. Final:	164	Univ. Inicial:	165	Univ. Final:	168	Univ. Inicial:	169	Univ. Final:	170	Univ. Inicial:	170	Univ. Final:	174
MC: 2.2.1 Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	102	62.96	116	70.73	116	70.30	123	73.21	123	72.78	130	76.47	130	76.47	141	81.03
MC: 2.2.2 Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	95	58.64	110	67.07	110	66.67	119	70.83	120	71.01	126	74.12	126	74.12	135	77.59
MC: 2.2.3 Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	113	69.75	132	80.49	135	81.82	140	83.33	139	82.25	146	85.88	146	85.88	157	90.23
MC: 2.2.4 Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	6	3.70	6	3.66	6	3.64	8	4.76	8	4.73	13	7.65	13	7.65	18	10.34
MC: 2.2.5 Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	7	4.32	7	4.27	7	4.24	11	6.55	11	6.51	14	8.24	14	8.24	17	9.77
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic	Univ. Inicial:	97908	Univ. Final:	97908	Univ. Inicial:	97908	Univ. Final:	97908	Univ. Inicial:	97908	Univ. Final:	97908	Univ. Inicial:	107775	Univ. Final:	107775
MC: 2.3.1 Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	85,844	90.33	90,817	92.76	90,822	92.76	95,979	92.24	91,489	88.12	95,038	88.53	99,379	92.21	106,258	93.99
Total de Programas Educativos de posgrado	Univ. Inicial:	192	Univ. Final:	197	Univ. Inicial:	197	Univ. Final:	205	Univ. Inicial:	205	Univ. Final:	192	Univ. Inicial:	208	Univ. Final:	193
MC: 2.4.1 PE de posgrado que se actualizarán	73	38.02	74	37.56	74	37.56	90	43.90	90	43.90	99	51.56	99	47.60	111	57.51
MC: 2.4.2 PE de posgrado que evaluarán los CIEES.	6	3.13	6	3.05	6	3.05	6	2.93	6	2.93	6	3.13	6	2.88	6	3.11
MC: 2.4.3 PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	101	52.60	106	53.81	112	56.85	125	60.98	126	61.46	131	68.23	130	62.50	135	69.95
MC: 2.4.4 PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	55	28.65	58	29.44	58	29.44	72	35.12	68	33.17	72	37.50	72	34.62	74	38.34
MC: 2.4.5 PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	42	21.88	44	22.34	44	22.34	49	23.90	49	23.90	52	27.08	52	25.00	54	27.98
Total de Matrícula de nivel posgrado	Univ. Inicial:	5783	Univ. Final:	6666	Univ. Inicial:	6904	Univ. Final:	7715	Univ. Inicial:	7723	Univ. Final:	8209	Univ. Inicial:	8210	Univ. Final:	8588
MC: 2.5.1 Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	2,985	51.62	3,710	55.66	3,813	55.23	4,336	56.20	4,346	56.27	4,667	56.85	4,759	57.97	5,384	62.69
Tasa de egreso por cohorte generacional de TSU/PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M2
MC: 2.6.1 Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	224	143	63.84	310	239	77.10	310	247	79.68	310	247	79.68	310	252	81.29	
MC: 2.6.2 Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	233	148	63.52	310	236	76.13	310	246	79.35	310	246	79.35	310	251	80.97	
Tasa de titulación por cohorte generacional de TSU/PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M2
MC: 2.7.1 Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	143	98	68.53	239	175	73.22	247	181	73.28	247	181	73.28	1,089	971	89.16	
MC: 2.7.2 Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	148	98	66.22	270	194	71.85	246	182	73.98	246	182	73.98	925	776	83.89	
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M2
MC: 2.8.1 Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	18,054	12,510	69.29	18,894	13,066	69.15	19,292	13,420	69.56	19,292	13,420	69.56	20,249	14,527	71.74	
MC: 2.8.2 Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	16,202	11,311	69.81	16,846	11,585	68.77	15,387	10,430	67.78	15,387	10,430	67.78	15,514	10,689	68.90	
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M2
MC: 2.9.1 Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	12,544	7,595	60.55	13,066	7,353	56.28	11,375	6,713	59.02	11,375	6,713	59.02	14,426	8,927	61.88	
MC: 2.9.2 Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	11,914	6,648	55.80	11,548	6,915	59.88	13,952	8,574	61.45	13,952	8,574	61.45	12,138	7,452	61.39	
Tasa de graduación por cohorte generacional de	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M2
MC: 2.10.1 Tasa de graduación para PE de posgrado	2,761	1,684	60.99	2,948	1,908	64.72	3,107	1,967	63.31	3,107	1,967	63.31	3,154	2,101	66.61	
Otras metas																
Otras Metas Compromiso	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%	Valor Inicial	Valor Absoluto	Valor Final	%

IV. AUTOEVALUACIÓN / REVISIÓN INSTITUCIONAL DE LOS PRODES EN EL MARCO DEL PIFI 2014-2015

IV.1 Evaluación del impacto de los ProDES en la mejora de la capacidad y competitividad académicas (desarrollo de la innovación y cierre de brechas de calidad).

Para analizar el impacto de las principales acciones realizadas a partir de las autoevaluaciones realizadas por las DES y de las observaciones realizadas por los comités de pares a los ProDES y los señalamientos que a través del tiempo han efectuado los CIEES y organismos acreditadores, resulta indispensable analizar la mejora en los indicadores relacionados con la capacidad y competitividad académicas, el cierre de brechas entre DES y al interior de éstas y la ampliación, diversificación y consolidación de las estrategias y acciones para la innovación educativa.

El CUAAD realizó un esfuerzo extraordinario en los últimos dos años, al atender en la medida de lo posible las áreas débiles y las recomendaciones del Comité de Pares señaladas en la evaluación del ProDES 2012-2013, y obtuvo buenas calificaciones en la mayoría de las evaluaciones, gracias a las acciones derivadas de un conjunto coherente de políticas, estrategias y acciones derivadas de sus proyectos. Entre estas acciones se encuentran el continuar con el proceso de acreditación de los PE, mejorar las condiciones de talleres y laboratorios, fortalecimiento de la tutoría, difusión de la movilidad y el acondicionamiento de laboratorios para prácticas de formación integral.

El CUCBA es un ejemplo notable en cuanto a mejora de su capacidad académica, ya que su porcentaje de PTC con doctorado, perfil PROMEP, SNI y CAC es mayor al doble en los últimos once años, lo que significa que se han aprovechado los recursos y apoyos que se han proporcionado para el mejoramiento. Sin embargo, deben redoblar los esfuerzos en torno a la competitividad académica, ya ésta disminuyó ligeramente en un -1% (de 0.85 en 2003 a 0.84 en 2013).

En lo que refiere a innovación puede destacarse los avances del CUCEA, que registra avances hacia la consolidación de la actualización curricular de los PE, con un enfoque en competencias y centrado en el estudiante, iniciado en el 2011, en los planes de estudio de los programas educativos de pregrado. Esto ha contribuido a la innovación y flexibilización para atender los requerimientos de la sociedad y el sector productivo, al establecer políticas de movilidad estudiantil, emprendurismo, práctica profesional, desarrollo sustentable, formación integral y el dominio de una segunda lengua. Debe destacarse además que de los diez PE evaluables, sólo uno de ellos se encuentra en proceso para ser evaluado en el segundo semestre del 2014, el resto cuenta con el nivel 1 de los CIEES y han sido acreditados por los COPAES. En lo que refiere a indicadores de capacidad académica, éstos presentan una evolución positiva en el periodo 2002-2014 ya que, por ejemplo, el porcentaje de PTC con posgrado prácticamente se duplicó. Por lo que respecta a los CA los indicadores también son muy favorables comparando con los datos de hace 12 años, ya que se transitó de 0 a 9 CAC y de 1 a 7 CAEC.

También deben destacarse los avances del CUCSH en el uso de las tecnologías de punta y la construcción de objetos de aprendizaje a través del uso y desarrollo de materiales instruccionales en la plataforma Moodle, el uso de las TIC's y los acervos especializados; sin embargo, también debe reconocerse que un porcentaje significativo de los PTC no cuentan con el manejo de estas herramientas, por lo que debe prestarse especial atención en lo que refiere a la capacitación del personal académico en el uso de estas plataformas.

En el caso de las DES regionales, podemos señalar el trabajo sólido y continuo del CUALTOS, que ha tenido como resultado que sus once PE sean considerados de calidad por los organismos acreditadores, que se destaca por sus indicadores en infraestructura, movilidad, titulación y vinculación.

IV.2 Articulación entre los resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, acciones, metas y el proyecto de la misma.

Para asegurar la articulación entre los elementos que deben ser objeto de atención detectados por las DES en sus ejercicios de autoevaluación, y la forma en que estos son atendidos (además de consolidar sus fortalezas) por medio de la actualización de la planeación y de su proyecto integral, se realizó un ejercicio

preciso y ordenado mediante el desarrollo de tablas de consistencia que permiten alinear las necesidades detectadas con su planeación y las aportaciones del proyecto. Como ejemplo de ello se presenta el ejercicio realizado por CUCSUR, y en el cual se conjunta la confirmación de la congruencia entre la misión y la visión de la DES, las aportaciones del ProDES y la articulación entre fortalezas, problemas, objetivos estratégicos, políticas, estrategias y el proyecto integral. En esta tabla se puede observar que existe un alto grado de consistencia entre los diferentes elementos que constituyen el ProDES, lo cual le otorga solidez al proyecto integral y fortalece al CUCSUR como una dependencia de calidad, para ofrecer servicios educativos, de investigación y asesoría científica y tecnológica y con un alto grado de vinculación con su entorno.

Cuadro 16. Articulación entre políticas, objetivos, estrategias, acciones, metas y proyectos

Concepto	Misión y visión 2016	Principales fortalezas y problemas	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias	Aportaciones del proyecto integral
Pertinencia de los programas	M1, V1, V2, V5.	F1, F10, F12, F17, P2, P4, P6, P8	OE-B, OE-C	B.1, C.1	B.1.1, B.1.2.	<p>M.B.1.1 Mantener la calidad de los PE acreditados: Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Turismo, Abogado, Ingeniero en Obras y Servicios e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios.</p> <p>M.B.1.2 Evaluar los PE de pregrado de la DES por los CIEES: Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Nutrición y Biología Marina.</p> <p>M.B.1.3 Obtener la reacreditación de los PE de TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz e Ingeniero en Teleinformática.</p> <p>M.B.1.4 Dirigir la calidad de los PE hacia los procesos de acreditación: Ingeniero en Procesos y Comercio Internacional y Licenciado en Enfermería</p> <p>M.D.3.2 Otorgar asesoría e información personalizada a alumnos provenientes de grupos vulnerables (indígenas y pobreza extrema)</p> <p>M.D.3.3 Monitorear y atender a los PE para mejorar el desempeño académico de los alumnos, la eficiencia terminal y las tasas de titulación</p> <p>M.D.3.4 Formar integralmente a los estudiantes</p>

Cada una de las DES que integran la Red Universitaria de Jalisco realizó un ejercicio similar que se incorpora como parte de los ProDES respectivos.

IV.3 Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.

Los ProDES 2014-2015 que se presentan tienen como característica la continuidad y consistencia con relación a proyectos PIFI que se han presentado en los años previos y por su articulación con el *Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030*, lo cual es relevante debido a los resultados obtenidos en los proyectos PIFI, y que se ha reflejado en el incremento sistemático de los indicadores institucionales.

Los aspectos que coadyuvan a la factibilidad para el logro de las metas compromiso establecidas en este ejercicio se basan en el interés, el carácter participativo, comprometido y de identificación de las comunidades de las DES, con la mejora continua de la calidad de los procesos y resultados educativos. Se ha aprovechado la experiencia y fortalezas que en los diversos ámbitos de desarrollo se identifican como mejora en los resultados de capacidad y competitividad académicas

Como ejemplo de la forma en que las DES hacen viable el cumplimiento de las metas compromiso, se puede señalar el caso del CUCIÉNEGA, cuyo proyecto, en el contexto de las políticas y estrategias planteadas por la DES, se concentra en los siguientes aspectos: a) propone acciones que generan condiciones para la investigación, el intercambio, la difusión de resultados de investigación y la obtención del doctorado; b) plantea atender las recomendaciones específicas de los organismos acreditadores, actualizar los estudios de pertinencia de las distintas carreras, estudios de egresados, mejoramiento de talleres y laboratorios de los PE científico-prácticos; c) plantea mejorar las condiciones para la investigación de los PTC de los dos posgrados pertenecientes al PNPC, incrementar los índices de eficiencia terminal e incorporar a la investigación durante su formación a los alumnos de posgrado; d) establece acciones encaminadas a consolidar el Plan de Acción Tutorial, mejorar los espacios de docencia, reforzar servicios de cómputo y fomentar actividades complementarias para la formación integral del estudiante.

IV.4 Incidencia del proyecto en la solución de los problemas detectados en la autoevaluación, el cierre de brechas de calidad a su interior, en el cumplimiento de las Metas Compromiso de las DES y en la evolución de los valores de los indicadores.

Es posible asegurar que en todos los ProDES existe una adecuada articulación entre políticas, objetivos, estrategias y acciones del proyecto integral, ya que la formulación de las mismas son el resultado directo de

procesos de autoevaluación conscientes y responsables de las fortalezas y problemas detectados en el análisis de las diferentes categorías en que PIFI hace énfasis.

Los proyectos integrales propuestos por las DES se encuentran orientados, sin excepción, al aseguramiento de las fortalezas y la atención de las debilidades identificadas. Los recursos solicitados permitirán mejorar los índices de calidad de los cuerpos académicos consolidados, en consolidación y en formación, los programas educativos de posgrado que se encuentran registrados en el PNPC; los PE de licenciatura acreditados y mejorar la atención integral a los alumnos y fortalecer la vinculación de las DES con su entorno.

En el caso específico de CUVALLES, el proyecto contempla acciones para fortalecer la habilitación académica de los PTC y mejorar la consolidación de los CA y lograr las metas compromiso que contribuyan a mejorar la posición de esta DES en el contexto institucional. Sin embargo, el principal reto es el fortalecimiento del posgrado, sujeto a incrementar la plantilla de profesores de tiempo completo que se requiere para asegurar sus indicadores de calidad y su permanencia en el PNPC.

Podemos mencionar también la forma en que se integró el ProDES del CUTONALÁ, ya que su proyecto integral 2014-2015 está orientado a abatir brechas e impulsar la calidad de sus PE, a través del fortalecimiento del modelo académico, la generación de condiciones para el desarrollo de las LGAC y conformación de CA, la atención integral a estudiantes y la creación y desarrollo de las condiciones para la evaluación de los PE (competitividad académica), lo cual se resume en la adecuada articulación de la evaluación, la planeación y el proyecto integral. La inversión solicitada permitirá la mejora de la infraestructura tecnológica, el equipamiento de laboratorios y la consolidación de la capacidad y la competitividad académica para atender los indicadores de calidad, la formación integral de los estudiantes y consolidación de cuerpos académicos.

Por último, los recursos solicitados por el SUV les permitirán ampliar la cobertura y mejorar los servicios de las plataformas tecnológicas, el diseño de cursos y propiciar la movilidad e inclusión educativa nacional e internacional. También, apoyará la formación integral de los alumnos mediante la promoción de las prácticas profesionales y su vinculación a la vida laboral; la adquisición y diseño de materiales digitales que apoyen a los cursos y el fortalecimiento de los acervos electrónicos e impresos; además, permitirá que los investigadores que conforman los cuerpos académicos cuenten con los recursos que les permitan difundir el resultado de sus investigaciones y vincularse con otras redes académicas.

V. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO DE LAS DES (PRODES) Y DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL (PROGES) EN EL PIFI 2014-2015.

La formulación de los proyectos ProGES atendió a una serie de problemas, inquietudes e iniciativas registradas en el contexto de las autoevaluaciones y la actualización de la planeación de las DES que conforman la Red Universitaria. En este sentido los proyectos ProGES hacen énfasis en los siguientes aspectos:

- Autoevaluación, planeación institucional y desarrollo de indicadores.
- Consolidación de la innovación educativa por medio de la actualización de los planes de estudio.
- Diversificación de la oferta educativa.
- Formación y actualización docente.
- Gestión y cultura de la internacionalización.
- Educación para la sustentabilidad y gestión ambiental.
- Calidad de vida.
- Administración sustentable.
- Simplificación de comunicaciones y procedimientos administrativos.
- Evaluación del modelo departamental.
- Impulso a la perspectiva de género.

Uno de los elementos más importantes que surgen del análisis de las autoevaluaciones de las DES es el que refiere al sentido dinámico que debe tener la planeación y el como la planeación institucional perfila la que se realiza al interior de cada instancia académica. En este sentido el CUCBA menciona lo siguiente: “Este año se actualizará el PDI, lo que obligará al CU a modificar el propio: por tanto, será posible incorporar políticas, objetivos y estrategias dirigidas hacia el seguimiento y la evaluación de la calidad, la pertinencia, la vinculación con el entorno social y la sustentabilidad, en todos sus PE y proyectos.”

Resulta prudente señalar que la planeación que no parte de un diagnóstico es, por lo menos, irresponsable. Las DES han emprendido diversos procesos de evaluación que dan sustento a la actualización de su planeación y pretende que en lo inmediato se desarrollen de forma equilibrada. Gracias a estas evaluaciones, se ha obtenido información que permite enriquecer el proceso de autoevaluación en el marco de PIFI. Como ejemplo tenemos lo siguiente: “Las encuestas de evaluación semestral a los alumnos que realiza el CULAGOS. Con estos insumos se obtuvo información respecto a lo que los estudiantes opinan de la formación académica de sus profesores, la infraestructura y los servicios académicos, entre otros aspectos, incluyendo el desarrollo alcanzado en los últimos años.”

También es de suma importancia el uso de indicadores, no sólo en el ámbito de la gestión de fondos y/o la evaluación externa, sino para definir aspectos estratégicos de las actividades académicas de las DES: “Con base en un análisis exhaustivo dentro del Plan Institucional de Desarrollo, se consideraron diversos indicadores sociodemográficos y económicos para establecer prioridades estratégicas para la oferta educativa del Centro Universitario (CUNORTE)”.

Desde la administración universitaria anterior existe un interés constante por la innovación educativa y la actualización de los planes de estudio. Todas las DES han pasado de manera reciente o se encuentran en pleno proceso de revisión y actualización de sus diseños curriculares, pero al mismo tiempo manifiestan la necesidad de que este tipo de análisis tenga un carácter no sólo continuo, sino que debe darse en relación con otros procesos, como es el caso del seguimiento de egresados. A este respecto el CUAAD señala que: “En cuanto al estudio de egresados, Arquitectura, Artes Escénicas y Música, consideran profundizar más su estudio de egresados para tomar medidas en sus planes de estudio”.

La revisión constante de los planes de estudio resulta indispensable ya que, como establece el CUCBA: “Los planes de estudio de la Universidad de Guadalajara requieren responder de manera más expedita a los avances de la ciencia y la tecnología para formar a sus estudiantes no sólo en la adquisición de nuevos conocimientos y herramientas, que contribuyan a resolver los problemas sociales, sino que también

deben desarrollar las capacidades que les permitan poner en juego estos conocimientos de manera flexible y creativa para la innovación.”

Se cuenta con un avance significativo en cuanto a la actualización de planes de estudio, pero resulta necesario fortalecer dichos procesos, ya que la carencia de recursos ha impedido darle un mayor dinamismo. Veamos si no el caso de CUSUR, que pese a haber iniciado un proceso de reestructuración de sus PE en 2011, manifiesta que si bien en seis de ellos la actualización está concluida “el resto continúa las acciones de análisis, aprobación y dictaminación de los planes de estudio actualizados.”

La actualización de los planes de estudio va ligada a la evaluación del modelo académico y por ende de la estructura departamental. Los cambios a un modelo por competencias hacen necesario evaluar el alcance y limitaciones de la estructura académica vigente. Veamos lo que al respecto señala CUNORTE: “Por otra parte el modelo educativo y los cambios de modalidad de los PE por competencias han generado necesidades emergentes de capacitación para la implementación de los programas, evaluación y seguimiento de los mismos.”

Las innovaciones educativas deben ir acompañadas de una serie de condiciones en las cuales se destaca la formación docente, entre otras. El CUCOSTASUR describe estas de manera precisa: “Tres aspectos importantes deben ser fortalecidos respecto a la innovación educativa: la renovación de las prácticas docentes, la creación e incorporación de objetos de aprendizaje y la utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas.”

Las temáticas que son abordadas en los proyectos ProGES no representan vacíos absolutos en cuanto a las actividades realizadas en torno a las problemáticas que se detectan. Si tomamos en cuenta lo que refiere a internacionalización, resulta evidente que en todas las DES se realizan notables esfuerzos para incorporar esta perspectiva a las actividades cotidianas de la institución en su conjunto, sin embargo y tal como lo señala de manera puntual el CUCSH en su autoevaluación: “Las cifras de movilidad no son suficientes en relación con la matrícula de la DES, de ahí la necesidad de solicitar recursos para fortalecer la movilidad nacional e internacional de los estudiantes y profesores.”

CUVALLES también señala la carencia de recursos para el adecuado desarrollo de actividades de internacionalización: “La cooperación académica e internacionalización en el CUVALLES tiene una actividad limitada debido a la falta de recursos para apoyarla, sin embargo, los diferentes programas externos han permitido que académicos participen en estancias y realicen estudios de posgrado.”

En lo que refiere a educación para la sustentabilidad, ésta se encuentra presente en la mayoría de los PE, ya sea en las DES temáticas o regionales. El CUCEA destaca la forma en que se integra este aspecto en sus programas: “Dentro de la DES y como parte de su actualización curricular, en el 2013, los PE de pregrado integran cursos específicos y de manera transversal para promover la cultura ambiental y para desarrollar las capacidades y habilidades en el diseño e implementación de soluciones en materia de sustentabilidad.”

El CUALTOS hace hincapié en que no sólo debe estar presente la sustentabilidad en los PE, sino que se debe ampliar su impacto: “Es importante realizar actualizaciones permanentes de los planes de estudio a fin de que se profundice y amplíe la transversalidad de esa temática, por lo que este aspecto está considerado para agregarse a las acciones que a partir de este año formarán parte de las adecuaciones y ampliaciones de lo que se realiza en la DES para el desarrollo sustentable.”

También es cierto que lo que se planea alcanzar, en ocasiones no se formula como un problema, sino como un ideal que se pretende alcanzar y que se hace explícito, por ejemplo, en las visiones de las propias DES: “Los departamentos cuentan con una planta académica competente y actualizada de manera permanente en su quehacer, para satisfacer las necesidades escolares; el profesorado cumple con un perfil deseable y se organiza colegiadamente para sumar sus capacidades y lograr la convergencia de sus esfuerzos en un ambiente académico de armonía, creatividad y superación (CUCSH).”

Tal y como lo señala el CUNORTE en su autoevaluación, la formación y actualización del personal docente se ha constituido en un elemento fundamental para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje. En el caso particular de esta DES, se ha elaborado un diagnóstico de necesidades de formación y actualización docente, acorde al modelo educativo vigente y en torno a siete dimensiones específicas:

pedagógica, didáctica, curricular, disciplinar, investigación, tecnologías de la información y la comunicación y transversal.

En conclusión, los proyectos ProGES buscan concentrar, ordenar y dar seguimiento a una serie de problemas y acciones que de forma generalizada, pero en distintos niveles de desarrollo, se encuentran presentes en el ámbito de la Red Universitaria en su conjunto. Contar con el apoyo a estos proyectos nos permitirá dar certeza al desarrollo equilibrado de actividades que redundarán tanto en un beneficio de la vida institucional, como en la mejora del cumplimiento de los firmes compromisos y responsabilidad con respecto a la sociedad jalisciense. En el Anexo 7 se presenta la alineación entre las temáticas de los proyectos ProGES y los elementos recuperados de los ejercicios de Autoevaluación de las DES. Para facilitar una adecuada lectura, se dividió la tabla en dos secciones, una por centros temáticos y otra por regionales.

VI. Valores de los indicadores institucionales a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.

Nombre de la Institución: _____

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO							LICENCIATURA							ESPECIALIZACION						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Año			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número PE	7	6	6	7	5	5	5	155	158	159	160	164	165	169	54	54	54	54	56	56	56
Matricula	1,116	1,220	1,198	1,390	1,381	1,401	1,421	91,441	96,519	96,474	99,175	103,244	107,234	112,907	2,177	2,147	2,149	2,395	2,431	2,485	2,487

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Año			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número PE	74	78	81	82	87	87	90	26	33	37	39	40	40	40	316	329	337	342	352	353	360
Matricula	2,121	3,026	3,063	3,190	3,619	3,862	4,394	723	760	761	833	1,030	1,126	1,226	97,578	103,672	103,645	106,983	111,705	116,108	122,435

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACION						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Año			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número PE	1	1	1	1	1	1	1	23	24	23	24	25	25	22	1	2	1	6	6	7	7
Matricula	23	150	172	30	60	90	90	3,533	5,156	5,490	6,487	8,159	10,429	9,756	3	8	6	41	41	45	45

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Año			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número PE	8	12	13	14	11	11	8	3	4	4	2	1	2	2	36	43	42	47	44	46	40
Matricula	214	320	294	367	435	602	356	73	69	67	63	60	62	65	3,846	5,703	6,029	6,988	8,755	11,228	10,312

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACION						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Año			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número PE	8	7	7	8	6	6	6	178	182	182	184	189	190	191	55	56	55	60	62	63	63
Matricula	1,139	1,370	1,370	1,420	1,441	1,491	1,511	94,974	101,675	101,964	105,662	111,403	117,663	122,663	2,180	2,155	2,155	2,436	2,472	2,530	2,532

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Año			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número PE	82	90	94	96	98	98	98	29	37	41	41	41	42	42	352	372	379	389	396	399	400
Matricula	2,335	3,346	3,357	3,557	4,054	4,464	4,750	796	829	828	896	1,090	1,188	1,291	101,424	109,375	109,674	113,971	120,460	127,336	132,747

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSUPA							Licenciatura							Posgrado						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Educación	0	0	0	0	0	0	0	2,171	2,001	1,876	2,026	2,369	2,571	2,811	231	285	201	202	254	287	306
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	4,812	5,327	4,490	4,682	6,032	6,531	6,879	193	200	108	109	202	216	227
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	63	16	7	7	0	0	0	42,356	45,533	41,154	42,675	49,859	52,624	54,905	1,853	2,352	1,935	1,967	2,472	2,633	2,828
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	8,305	8,527	8,622	8,823	9,151	9,770	524	658	655	779	984	1,143	1,242	
Ingeniería, Manufactura y Construcción	193	193	197	197	195	195	195	16,815	17,401	17,839	18,168	19,063	20,162	21,018	270	364	326	406	498	556	592
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	4,139	4,138	4,221	4,221	4,279	4,361	4,384	29	42	42	43	45	47	49
Salud	605	920	924	939	954	969	984	13,478	15,774	17,589	18,396	19,421	20,587	21,459	2,411	2,484	2,389	2,648	8,260	2,924	2,927
Servicios	268	231	222	227	232	237	242	1,098	1,333	1,158	1,173	1,445	1,627	1,819	0	22	25	25	22	30	35
TOTAL	1,129	1,360	1,350	1,370	1,381	1,401	1,421	93,174	100,034	96,949	110,164	111,619	117,964	123,045	5,511	6,407	5,681	6,179	12,737	7,836	8,206

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: _____

NORMATIVA INSTITUCIONAL	cinco años		Año de aprobación
	SI	NO	
Leyes y Reglamentos			
Ley Orgánica	X		
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		
Reglamento de Personal Académico	X		
Reglamento del Servicio Social	X		
Reglamento para la admisión de estudiantes	X		
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado.	X		
La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social	X		

	2012			2013			2014				2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							NUM	%	NUM	%											
Número de profesores de tiempo completo	2,303	1,363	3,666	2,223	1,391	3,614	2,201	1,381	2,253	1,415	3,582	3,668	2,334	1,480	3,814	2,396	1,543	3,940	2,447	1,602	4,049
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3,656	2,217	5,873	3,407	2,315	5,722	3,459	2,347	3,643	2,457	5,806	6,100	3,498	2,458	6,156	3,930	2,641	6,571	3,985	2,700	6,686
Total de profesores	5,959	3,580	9,539	5,630	3,706	9,336	5,660	3,728	5,896	3,872	9,388	9,768	6,032	3,938	9,970	6,326	4,184	10,511	6,433	4,302	10,735
% de profesores de tiempo completo	39	38	38	39	38	39	39	37	38	37	38	38	39	38	38	38	37	37	38	37	38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

955

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014				2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							NUM	%	NUM	%											
Especialidad	62	9	71	63	10	73	59	10	61	16	69	77	62	12	74	60	11	71	61	12	73
Maestría	1,119	709	1,828	1,100	689	1,789	1,019	711	1,066	741	1,730	1,807	1,068	757	1,825	1,084	783	1,867	1,094	802	1,896
Doctorado	938	512	1,450	966	569	1,535	962	560	972	567	1,522	1,539	1,027	603	1,630	1,063	632	1,695	1,098	661	1,759
Posgrado	2,119	1,230	3,349	2,129	1,268	3,397	2,040	1,281	2,099	1,324	3,321	3,423	2,157	1,372	3,529	2,207	1,426	3,633	2,253	1,475	3,728
Posgrado en el área de su desempeño	1,796	991	2,787	1,823	1,039	2,862	1,716	1,020	1,776	1,057	2,736	2,833	1,895	1,156	3,051	1,950	1,211	3,161	2,002	1,256	3,258
Doctorado en el área de su desempeño	888	461	1,349	906	506	1,412	899	505	912	521	1,404	1,433	962	544	1,506	1,004	572	1,576	1,038	600	1,638
Perleñencia al SNI / SNC	441	257	698	463	269	732	481	284	487	287	765	774	511	298	809	531	309	840	549	320	869
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1,200	723	1,923	1,395	945	2,340	1,409	955	1,420	955	2,364	2,375	1,451	977	2,428	1,485	1,005	2,490	1,448	1,019	2,467
Participación en el programa de tutoría	1,935	1,066	3,001	1,887	1,099	2,986	1,833	1,128	1,967	1,188	2,961	3,155	2,061	1,277	3,338	2,114	1,329	3,443	2,133	1,361	3,494
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2,246	1,384	3,630	2,405	1,531	3,936	2,233	1,520	2,763	1,766	3,753	4,529	2,884	1,909	4,793	3,084	2,057	5,141	3,187	2,151	5,338

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014				2015			2016			2017				
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo		Diciembre		% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T		
							NUM	%	NUM	%											
Especialidad	2.7	0.7	1.9	2.8	0.7	2.0	2.7	0.7	2.7	1.1	1.9	2.1	2.7	0.8	1.9	2.5	0.7	1.8	2.5	0.7	1.8
Maestría	48.6	52.0	49.9	49.5	49.5	49.5	46.3	51.5	47.3	52.4	48.3	49.3	45.8	51.1	47.9	47.4	44.7	50.1	46.8		
Doctorado	40.7	37.6	39.6	43.5	40.9	42.5	43.7	40.6	43.1	40.1	42.5	42.0	44.0	40.7	42.7	44.4	40.9	43.0	44.9	41.3	43.4
Posgrado	92.0	90.2	91.4	95.8	91.2	94.0	92.7	92.8	93.2	93.6	92.7	93.3	92.4	92.7	92.5	92.1	92.4	92.2	92.1	92.1	92.1
Posgrado en el área de su desempeño	84.8	80.6	83.2	85.6	81.9	84.3	84.1	79.6	84.6	79.8	82.4	82.8	83.9	84.3	86.5	88.4	84.9	87.0	88.9	85.2	87.4
Doctorado en el área de su desempeño	94.7	90.0	93.0	93.8	88.9	92.0	93.5	90.2	93.8	91.9	92.2	93.1	93.7	90.2	92.4	94.4	90.5	93.0	94.5	90.8	93.1
Perleñencia al SNI / SNC	19.1	18.9	19.0	20.8	19.3	20.3	21.9	20.6	21.6	20.3	21.4	21.1	21.9	20.1	21.2	22.2	20.0	21.3	22.4	20.0	21.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	52.1	53.0	52.5	62.8	67.9	64.7	64.0	69.2	63.0	67.5	66.0	64.7	62.2	66.0	63.7	62.0	65.1	63.2	59.2	63.6	60.9
Participación en el programa de tutoría	84.0	78.2	81.9	84.9	79.0	82.6	83.3	81.7	87.3	84.0	82.7	86.0	88.3	86.3	87.5	88.2	86.1	87.4	87.2	85.0	86.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37.7	38.7	38.1	42.7	41.3	42.2	39.5	40.8	46.9	45.6	40.0	46.4	47.8	48.5	48.1	48.7	49.2	48.9	49.5	50.0	49.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS	Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
		NUM	%	NUM	%	Marzo		Diciembre		NUM	%	NUM	%	NUM	%
						NUM	%	NUM	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	255	72.4	275	73.9	284	74.9	297	76.3	319	80.6	322	80.7	321	80.3	
Número y % de PE actualizados	219	62.2	258	69.4	267	70.4	277	71.2	296	74.7	299	74.9	308	77.0	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	192	54.5	233	62.6	246	64.9	257	66.1	273	68.9	274	68.7	282	70.5	
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	107	66.0	115	70.1	119	72.1	127	76.0	133	78.7	139	81.8	148	85.1	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	93	57.4	104	63.4	116	70.3	116	69.5	119	70.4	124	72.9	140	80.5	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	9	5.6	10	6.1	9	5.5	9	5.4	9	5.3	8	4.7	8	4.6	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	1	0.6	1	0.6	1	0.6	1	0.6	0	0	0	0	0	0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	93	57.4	92	56.1	94	57.0	108	64.7	117	69.2	121	71.2	130	74.7	
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad	112	69.1	111	67.7	114	69.1	129	77.2	133	78.7	138	81.2	149	85.6	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	43	45.3	50	46.3	46	41.8	46	41.8	50	42.4	51	41.1	52	41.6	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	52	54.7	58	53.7	64	58.2	64	58.2	68	57.6	73	58.9	73	58.4	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	95	57.2	108	59.0	110	57.9	110	55.8	118	58.7	124	61.1	125	61.6	

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Nombre de la Institución: _____

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
					Num.	%	Num.	%						
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	80,920	87.4	84,243	86.2	87,916	90.0	92,105	91.6	97,730	93.4	101,602	93.5	107,936	94.4
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	1,435	52.6	1,641	53.2	1,473	49.3	1,958	52.4	2,136	49.6	2,187	47.2	2,285	43.4
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	1,294	47.4	1,443	46.8	1,516	50.7	1,776	47.6	2,167	50.4	2,448	52.8	2,975	56.6
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2,729	51.4	3,084	48.7	2,989	47.1	3,734	54.2	4,303	56.5	4,635	56.6	5,260	61.4

† Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Posgrado)	5,015	4.9	5,198	4.8	5,101	4.7	3,336	2.9	3,512	2.9	3,659	2.9	3,907	2.9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC)	3,643	3.8	5,764	5.6	6,189	6.0	6,669	6.2	7,034	6.2	7,279	6.1	7,540	6.1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	2,165	40.8	2,482	39.2	2,160	34.1	2,280	33.1	2,763	36.3	2,900	35.4	3,081	35.9
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	3,506	3.5	3,724	3.4	3,555	3.2	4,266	3.7	4,467	3.7	4,692	3.7	4,907	3.7
Total del número de becas	14,329	14.1	17,168	15.7	17,005	15.5	16,551	14.5	17,776	14.8	18,530	14.6	19,435	14.6
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.	69,314	72.1	71,453	69.3	68,887	66.7	72,242	67.5	80,978	71.8	85,561	71.8	88,640	71.4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	414	0.4	989	0.9	917	0.8	1,105	1.0	1,153	1.0	1,182	0.9	1,218	0.9
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional y que tiene valor curricular	264	63.8	700	70.8	692	75.5	795	71.9	814	70.6	851	72.0	898	73.7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	409	0.4	445	0.4	371	0.3	422	0.4	524	0.4	569	0.4	616	0.5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	216	52.8	259	58.2	167	45.0	244	57.8	335	63.9	364	64.0	399	64.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	67,763	66.8	30,679	28.0	19,750	18.0	19,864	17.4	31,574	26.2	33,134	26.0	34,591	26.1
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	8,834	13.0	10,870	35.4	5,642	28.6	6,339	31.9	11,783	37.3	12,023	36.3	12,147	35.1
Número y % de PE de TSU y Licenciatura que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	174	93.5	173	91.5	174	92.1	180	93.8	182	93.3	180	91.8	180	91.4
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	160	45.5	160	43.0	168	44.3	173	44.5	175	44.2	178	44.6	179	44.8
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	299	84.9	325	87.4	309	81.5	317	81.5	349	88.1	352	88.2	351	87.8
Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de titulación superior al 70 %	75	46.3	75	45.7	66	40.0	69	41.3	88	52.1	77	45.3	83	47.7
Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	127	68.3	117	61.9	112	59.3	114	59.4	132	67.7	127	64.8	127	64.5
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	7,223		5,937		8,897		8,090		12,139		14,917		16,165	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Nombre de la Institución: _____

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	77	49.7	91	57.6	86	54.1	89	55.6	96	58.5	98	59.4	99	58.6
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	6,793		7,346		7,024		7,237		7,823		8,103		8,965	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	3,990	58.7	4,077	55.5	4,135	58.9	4,139	57.2	4,580	58.5	4,852	59.9	5,486	61.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	3,287	82.4	3,239	79.4	3,247	78.5	3,287	79.4	3,554	77.6	3,717	76.6	4,263	77.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	896	22.5	634	15.6	729	17.6	763	18.4	829	18.1	909	18.7	1,025	18.7
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL			2	1.3	3	1.9	3	1.9	6	3.7	11	6.7	16	9.5
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL			6	3.8	7	4.4	7	4.4	12	7.3	15	9.1	18	10.7
Número y % de PE de TSU/PA y Licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	91	56.2	117	71.3	112	67.9	115	68.6	129	76.3	135	79.4	139	79.9
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	113	73.4	136	82.4	132	76.7	133	76.0	152	83.1	154	84.2	158	84.9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	204	64.6	228	69.3	218	64.7	223	65.2	256	72.7	263	74.5	266	73.9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	104	64.2	116	70.7	109	66.1	113	67.4	131	77.5	136	80.0	140	80.5
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	104	64.2	118	72.0	111	67.3	123	73.4	132	78.1	139	81.8	143	82.2
Número y % de PE basados en competencias	264	75.0	302	81.2	287	75.7	304	78.1	332	83.8	337	84.5	336	84.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	151	42.9	143	38.4	131	34.6	132	33.9	159	40.2	162	40.6	158	39.5
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	249	70.7	297	79.8	289	76.3	297	76.3	331	83.6	341	85.5	343	85.8
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	52	32.1	56	34.1	58	35.2	59	35.3	64	37.9	71	41.8	76	43.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	59	36.4	58	35.4	60	36.4	61	36.5	64	37.9	72	42.4	79	45.4

Nombre de la Institución: _____

Concepto	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	M2	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	221	162	73.3	251	197	78.5	278	220	79.1	40	22	55.0	300	256	85.3	300	250	83.3	300	255	85.0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	220	164	74.5	266	215	80.8	55	38	69.1	305	245	80.3	310	253	81.6	310	261	84.2	310	270	87.1	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSUPA.	186	137	73.7	238	146	61.3	224	143	63.8	46	17	37.0	310	239	77.1	310	247	79.7	310	252	81.3	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSUIPA.	196	142	72.4	246	146	59.3	95	28	29.5	233	148	63.5	310	236	76.1	310	246	79.4	310	251	81.0	
Número y % de egresados de TSUPA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	279.0	2	0.7	292.0	16	5.5	171.0	16	9.4	165.0	19	11.5	475.0	34	7.2	493.0	10	2.0	503.0	11	2.2	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso de TSU/PA.	137.0	74	54.0	146.0	60	41.1	143.0	92	64.3	17.0	5	29.4	239.0	175	73.2	247.0	181	73.3	252.0	187	74.2	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso de TSU/PA.	142.0	76	53.5	146.0	56	38.4	28.0	0		148.0	105	70.9	236.0	177	75.0	246.0	182	74.0	251.0	196	78.1	
Número y % de titulados de TSUPA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	150.0	12	8.0	116.0	15	12.9	92.0	15	16.3	110.0	15	13.6	352.0	199	56.5	363.0	155	42.7	383.0	247	64.5	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	13,279	11,058	83.3	12,556	10,413	82.9	12,392	10,076	81.3	10,740	8,590	80.0	13,542	11,125	82.2	13,799	11,477	83.2	14,311	11,873	83.0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	12,341	10,185	82.5	11,999	9,844	82.0	10,225	8,331	81.5	12,192	10,163	83.4	12,942	10,878	84.1	13,330	11,364	85.3	13,415	11,264	84.0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	16,059	10,663	66.4	17,584	12,053	68.5	17,183	11,375	66.2	15,979	10,635	66.6	18,804	13,066	69.7	19,292	13,420	69.6	20,249	14,527	71.8	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	15,474	10,097	65.3	15,766	10,814	68.6	14,055	8,957	63.7	15,285	10,099	66.1	11,571	16,876	146.6	16,931	11,510	68.0	16,735	11,493	68.7	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20760.0	6,484	31.2	22867.0	6,790	29.7	20332.0	4,515	22.2	20734.0	5,153	24.9	24637.0	7,778	31.6	24930.0	8,171	32.8	26020.4	8,044	30.9	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso de licenciatura.	10663.0	6,945	65.1	12053.0	7,009	58.2	11375.0	6,906	60.7	10635.0	6,122	57.6	13066.0	6,361	48.7	13420.0	6,423	47.9	14527.0	7,093	48.8	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso de licenciatura.	10097.0	6,664	66.0	10814.0	5,464	50.5	8957.0	3,927	43.8	10099.0	4,714	46.7	11571.0	5,932	51.3	11510.0	6,425	55.8	11493.4	6,768	58.9	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13609.0	4,265	31.3	12473.0	4,393	35.2	10833.0	3,417	31.5	10836.0	3,529	32.6	12293.0	4,145	33.7	12848.0	4,508	35.1	13861.0	4,945	35.7	
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	1,274	944	74.1	2,013	1,553	77.1	2,091	1,757	84.0	2,206	1,698	77.0	3,200	2,494	77.9	2,425	1,912	78.8	3,263	2,622	80.4	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	2,031	1,642	80.8	1,111	824	74.2	3,246	2,724	83.9	2,785	2,421	86.9	2,422	2,087	86.2	2,512	2,220	88.4	4,068	3,684	90.6	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	696	565	81.2	1,836	1,033	56.3	1,199	828	69.1	2,040	1,223	60.0	2,145	1,308	61.0	2,101	1,273	60.6	2,456	1,610	65.6	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	781		772		778		786		801		812		817	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	56	15.6	66	18.1	69	19.0	69	19.0	80	21.6	88	23.4	103	26.7
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	109	30.4	114	31.3	111	30.5	112	30.8	113	30.5	114	30.3	126	32.6
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	193	53.9	184	50.5	184	50.5	183	50.3	178	48.0	174	46.3	157	40.7
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	358		364		364		364		371		376		386	

Nombre de la Institución: _____

	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
					SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (*)	11	0	12	0	12	0	12	0	14	0	14	0	14	0

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
					Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	7,615	1,086	7,484	965	8,070	1,323	8,440	1,251	9,126	1,421	9,918	1,655	10,696	1,809
Dedicadas a los profesores	3,727	578	3,623	912	3,907	930	4,076	919	4,317	935	4,517	1,101	4,754	985
Dedicadas al personal de apoyo	4,809	1,251	4,748	939	4,817	1,002	5,031	994	5,227	1,097	5,384	1,220	5,550	1,134
Total de computadoras en la institución	16,151	2,915	15,855	2,816	16,794	3,255	17,547	3,164	18,670	3,453	19,819	3,976	21,000	3,928

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
			%	%			
Relación de computadoras por alumno	7.5	6.8	7.4	7.4	7.6	7.8	8.1
Relación de computadoras por profesor	39.1	38.8	41.6	41.7	43.3	43.0	44.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
					Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	3,232	67.20732	2,896	60.99410278	3,006	62.4039859	3,109	61.79685947	3,243	62.04323704	3,365	62.5	3,499	63.04504505

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	Si	No
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (*)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (*)	X	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
			%	%			
% de construcción de la red interna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Área de conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES													
	2012								2013					
	Matrícula	Títulos	Volumen	Suscripción	res a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumen	Suscripción	res a revista	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)
Educación	2,402	34,788	60,624	1,371	14.5	25.2	2,286	55,425	89,292	1,184	24.2	39.1		
Artes y Humanidades	5,005	132,232	166,748	1,349	26.4	33.3	5,527	127,070	166,800	1,116	23.0	30.2		
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	44,272	151,244	401,921	5,401	3.4	9.1	47,901	202,012	399,434	4,497	4.2	8.3		
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	8,829	48,215	123,217	7,061	5.5	14.0	9,185	52,006	134,502	6,090	5.7	14.6		
Ingeniería, Manufactura y Construcción	17,278	48,366	99,323	4,074	2.8	5.7	17,958	41,679	84,273	4,093	2.3	4.7		
Agronomía y Veterinaria	4,168	21,089	45,393	3,534	5.1	10.9	4,180	24,666	50,478	3,049	5.9	12.1		
Salud	16,494	36,401	84,827	5,220	2.2	5.1	19,178	37,754	99,945	3,433	2.0	5.2		
Servicios	1,366	3,954	10,798	1,004	2.9	7.9	1,586	17,806	42,962	1,036	11.2	27.1		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2014														2015						
	Marzo							Diciembre													
	Matrícula	Títulos	Volumen	Suscripción	res a revista	Q/P	R/P	Matrícula	Títulos	Volumen	Suscripción	res a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumen	Suscripción	res a revista	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)
Educación	2,077	55,320	88,710	1,214	26.6	42.7	2,228	56,141	89,886	1,214	25.2	40.3		2,623	57,341	91,575	1,239	21.9	34.9		
Artes y Humanidades	4,598	124,821	170,080	1,118	27.1	37.0	4,791	128,100	174,638	1,099	26.7	36.5		6,234	133,187	182,648	1,108	21.4	29.3		
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	43,096	210,314	449,377	4,569	4.9	10.4	44,649	211,784	456,790	4,541	4.7	10.2		52,331	216,426	475,272	4,540	4.1	9.1		
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	9,277	55,577	155,650	6,091	6.0	16.8	9,602	55,737	158,358	6,092	5.8	16.5		10,135	57,652	167,176	6,119	5.7	16.6		
Ingeniería, Manufactura y Construcción	18,362	41,346	102,198	4,091	2.3	5.6	18,771	41,643	103,678	4,091	2.2	5.5		19,756	43,081	112,375	4,117	2.2	5.7		
Agronomía y Veterinaria	4,263	23,795	52,862	3,044	5.6	12.4	4,264	24,097	53,622	3,033	5.7	12.6		4,324	24,481	54,652	3,037	5.7	12.6		
Salud	20,902	37,906	107,807	3,464	1.8	5.2	21,983	39,041	111,371	3,442	1.8	5.1		28,635	40,606	124,213	3,473	1.4	4.3		
Servicios	1,405	17,809	42,970	1,036	12.7	30.6	11,425	18,395	44,668	1,036	1.6	3.9		1,699	18,865	45,771	1,036	11.1	26.9		

Nombre de la Institución: _____

Área de conocimiento	2016						2017					
	Matrícula	Títulos	Volumen	Suscripción mes a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumen	Suscripción mes a revista	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
Educación	2,858	58,633	92,479	1,248	20.5	32.4	3,117	59,614	91,071	1,262	19.1	29.2
Artes y Humanidades	6,747	136,704	186,493	1,119	20.3	27.6	7,106	139,972	190,817	1,128	19.7	26.9
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	55,257	220,856	484,918	4,556	4.0	8.8	57,733	224,715	492,455	4,575	3.9	8.5
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	10,644	58,725	173,949	6,132	5.5	16.3	11,012	59,334	179,994	6,150	5.4	16.3
Ingeniería, Manufactura y Construcción	20,913	43,940	116,132	4,131	2.1	5.6	21,805	44,672	121,316	4,143	2.0	5.6
Agronomía y Veterinaria	4,408	24,851	55,527	3,039	5.6	12.6	4,433	25,069	56,043	3,042	5.7	12.6
Salud	24,480	41,964	132,757	3,495	1.7	5.4	25,370	42,698	142,146	3,453	1.7	5.6
Servicios	1,894	19,317	46,799	1,037	10.2	24.7	2,096	19,766	47,872	1,100	9.4	22.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet	41	100	42	100	43	43	43	100	43	100	43	100

¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (*)	Si	No
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	X	

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2012		2013		2014		2015		2016		2017			
	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%		
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	2,249	61.3	2,293	63.4	2,092	2,123	58.4	57.9	2,279	59.8	2,358	59.9	2,406	59.4

Nombre de la Institución: _____

GESTIÓN	2012									2013									2014									2015									2016									2017								
	M1			M2			M1			M2			M1			M2			M1			M2			M1			M2			M1			M2			M1			M2														
	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%																																				
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre														
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	71.0	57	80.3	71.0	57.0	80.3	71.0	62.0	87.3	71.0	62.0	87	71	62.0	87	71.0	62	87	71	62.0	87	71	62.0	87	71	62.0	87	71	62.0	87	71	62.0	87	71	62.0	87																		
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	1,550	1,080	69.7	1,575	1,260	80.0	1,600	650	40.6	1,600	900	56.3	1,620	1,200	74.1	1,645	1,500	91.2	1,660	1,660	100.0																																	
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	1,550	1,080	69.7	1,575	1,260	80.0	1,600	650	40.6	1,600	900	56.3	1,620	1,200	74.1	1,645	1,500	91.2	1,660	1,660	100.0																																	
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto (subsidio ordinario)	6,923,844,040	719,692,067	10	7,178,641,501	746,176,735	10	8,302,108,777	862,954,421	10	8,605,965,959	894,538,553	10	8,920,944,313	927,278,664	10	9,247,450,875	961,217,063	10	9,585,907,577	996,397,608	10																																	
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios	719,692,067	143,053,622	20	746,176,735	148,784,555	20	862,954,421	174,658,406	20	894,538,553	183,734,519	21	927,278,664	193,241,039	21	961,217,063	203,197,312	21	996,397,608	213,623,526	21																																	
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios	719,692,067	570,087,477	79	746,176,735	591,066,696	79	862,954,421	686,158,311	80	894,538,553	713,955,321	80	927,278,664	742,867,921	80	961,217,063	772,940,539	80	996,397,608	804,219,355	81																																	

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO
La Institución tiene el SIA en operación	X	

	SI	NO
¿El SIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)	X	

	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	X	

	Num
Número de procesos certificados	26

GESTIÓN	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2008			
P3E, se aplica al proceso de Planeación, Programación-Presupuestación, Ejercicio-Comprobación y Evaluación de los recursos Centro Universitario del Sur. (CUSUR) (4 procesos clave)	(BVOI Mexicana S.A. DE C.V.) Bureau Veritas Certification.	Del 20 de mayo del 2011 al 19 de mayo del 2014	3 años
Servicios educativos para la formación profesional relativos a la selección, admisión, tránsito y titulación de los estudiantes; formación académica; gestión académica-administrativa de las licenciaturas en: Administración, Recursos Humanos, Psicología, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Contaduría Pública, Derecho, Informática, Ingeniería Química, Químico Farmacobiólogo, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Computación y Periodismo del Centro Universitario de la Ciénega (CUCIENEGA) (5 procesos clave)	American Trust Register, S.C.	Del 13 de abril del 2011 al 12 de abril del 2014	3 años
CRAI Bibliotecas; Control Escolar; Servicios Tecnológicos; Administración de Recursos Financieros; Administración de Personal; Administración de Infraestructura; Administración de Adquisición de Materiales y Servicios; Administración de Ambiente de Trabajo; Planeación Estratégica; Servicios Académicos del Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR)** (10 procesos clave)	Global Standards S.C.	Del 13 de Diciembre del 2011 al 12 de Diciembre del 2014	3 años
Selección de aspirantes a alumnos; expedición y registro de títulos y diplomas de grado; control documental de la Coordinación de Control Escolar. (4 procesos clave)	Aenor de México S.A. de C.V	Del 01 de junio del 2011 al 01 de junio del 2014	3 años
Financiamiento; ejercicio presupuestal; contabilidad institucional de la Dirección de Finanzas (3 procesos clave)	Global Standards S.C.	Del 30 de septiembre del 2011 al 29 de septiembre del 2014	3 años

* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)	X	
¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (**)	X	
¿Se realiza investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y en el aprendizaje de los estudiantes? (**)	X	
¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (**)	X	
¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (**)	X	
¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? (**)	X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como Anexo Institucional, con los resultados e impactos en la formación integral de estudiante; y en su caso, mencionar cuales han sido los obstáculos y que estrategias se implementarán para su mejora

VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL PIFI 2014-2015 Y SU IMPACTO PREVISTO EN LA MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD Y EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD ENTRE DES.

VII.1 Verificación de la congruencia con la misión y visión institucional.

Como resultado de la actualización del PDI⁴, la Misión y la Visión de la UdeG proyectan consolidarse como la Red Universitaria que brinda educación de calidad, pertinente y con equidad. Una Red que contribuye tanto en la formación integral de sus estudiantes como en el desarrollo y progreso del estado y la nación, que busca entender y atender los retos de la presente dinámica social en donde la construcción del conocimiento, el avance científico y tecnológico, la colaboración con los distintos sectores sociales, la corresponsabilidad en la formación de sus recursos humanos, la tensión que representa la dinámica local-global; todo ello, obliga a asumir compromisos, procesos y posicionamientos⁵ que se traducirán en programas, proyectos y acciones.

Durante el 2014, la Red Universitaria iniciará la actualización de sus planes por centro universitario, esto permitirá que se perfile, ajuste y se creen en cada DES los ejes, objetivos y acciones que les permitan alcanzar su consolidación. De momento, tomando en cuenta los resultados del cuadro 17, es evidente que en lo que corresponde a la misión y visión institucional, cada DES la integra desde su área de conocimiento, región y función:

Cuadro 17. Correlación de misión y visión institucional con las de las DES.

PDI 2014-2030 / Planeación de las DES	CUAAD	CUCBA	CUCEA	CUCEI	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCIÉNEGA	CUCOSTA	CUCOSTASUR	CUSUR	CUVALLES	CULAGOS	CUNORTE	CUTONALÁ	SUV
Misión																
La Universidad de Guadalajara es la Red Universitaria de Jalisco.	√	√		√		√	√	√	√	√	√		√	√	√	
Es una institución benemérita, pública, laica y autónoma, con compromiso social y vocación internacional	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
Satisface las necesidades educativas de nivel medio superior y superior con calidad y pertinencia	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Promueve la investigación científica y tecnológica, así como la vinculación y extensión para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
Es respetuosa de la diversidad cultural, honra los principios humanistas, la equidad, la justicia social, la convivencia democrática y la prosperidad colectiva.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
Visión																
Es una Red Universitaria con reconocimiento y prestigio global;	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Es incluyente, flexible y dinámica.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Es líder en las transformaciones y promotora de la movilidad social.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Impulsa enfoques innovadores de enseñanza aprendizaje y para la generación del conocimiento en beneficio de la sociedad.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Ver detalle en el Anexo 20, Correlación de Misión y Visión institucional con las de las DES

VII.2 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y acciones.

El siguiente cuadro integra la identificación de las fortalezas y problemas identificados en los ProDES, debido a que en el apartado se solicita sólo la articulación de los problemas con los elementos de planeación, se dejaron sólo los rubros que tenían problemas:

⁴ Para mayor información consúltese el apartado III de este documento.

⁵ Para mayor información consúltese el apartado III de este documento.

Cuadro 18. Problemas señalados por las DES

Rubro PIFI	Problemas y fortalezas expuestas en ProDES	CUAAD	CUGBA	CUCEA	CUCEI	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCIENEGA	CUCOSTA	CUCOSTASUR	CUSUR	CUVALLES	CUJALAGOS	CUNORTE	CUTOMALÁ	SUV
Pertinencia de Programas y servicios académicos	Resultado de estudios de seguimiento de egresados y de empleadores	F	P		F/P	P	P	P	P					P	P	P	F/P
	Programas y proyectos de investigación que contribuyan socialmente	F			F	P		F	F	F	F/P			F	F/P		F
	Estudios de factibilidad y pertinencia						F		P		P	P		P			F
Programas educativos de posgrado	Núcleo académico básico								P		P			P			
	PTC suficientes para tutorías								P		P			P			
	Alcance, cobertura, pertinencia y evolución										P			P			
	Eficiencia Terminal			P					P		P						
	Productividad académica		F	F/P			F				P						
Innovación educativa	Vinculación			P		P			F/P							P	F
	Enfoques y modelos educativos centrados en el estudiante		P			F		F	P	F			F		F	F	
	Actualización y flexibilización curricular			F		P			F	F		F					F
	Fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes	F		F		P		P	F	F		P	F				F
	Planes y programas basados en competencias			F		F	F	F		F						P	P
	Renovación de las prácticas docentes			P	P	P	F		P		P				F	P	F
	Aplicación de la investigación en formación educativa centrada en los estudiantes	F							F/P						P	F	F
	Usos de sistemas bibliotecarios y las TICs		P	F			F/P				F/P		F/P		F	P	F
	Generación y/o incorporación de objetos de aprendizaje	F		P			P			F	F	P			F	F	F
	Utilización de espacios virtuales		P						F	F	F	F	F	F	F	P	F
Dominio de un segundo idioma		P	F/P	P			F/P	F	F/P	P	F	P				P	F
Cooperación académica	Tasa de jubilación de la planta académica	P			P												
	Convenios de cooperación académica	P			F	F/P	F	P	F	F	P		P	F	F	P	F
	Cooperación académica internacional	F			F	P	F		F	P	F	P	P		F		F/P
	Programas educativos interinstitucionales			F	F				F		F	P			F		F
	Movilidad estudiantil	F	P	F				F	P		F/P	F	P	F		P	P
	Movilidad de académicos	P	F/P	P	F	P		F	P	P	F/P		P		F	P	P
	Prácticas profesionales en empresas			P	F	F						F/P			P		
	Captación de fondos internacionales					F			P			P			P		
	Realización de actividades extracurriculares			P							F				P		P
Educación ambiental	Fomentar la colaboración en programas y proyectos en donde participen estudiantes			P	P	P		F	F/P	F/P				F	F		P
	Inclusión de la temática ambiental en planes y programas	P	F	F	P	F	F	F	F		F	F	F	F			P
	Investigación científica y CA relacionados con la temática ambiental			F					F	P	P	P					
	Conformación y operación de redes de CA relacionadas con la temática ambiental			F						P	F	P					
	Promoción de la educación ambiental sustentable en la comunidad			P		F			F	P	F/P	F		P	F		P
	Participación en Programas de difusión y cuidado del medio ambiente de los gobiernos			P	P	P	P		F	F	F	F			P		P
	Captación de fondos nacionales e internacionales relacionados con el MA y DS			P					P			P			P		
Vinculación	Programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes				P	P			F			P					
	Fortalecimiento para la formación profesional a partir del servicio social, práctica profesional, estancias en empresas	P	F	F	P	F	F	P	F/P		F		F				
	Convenios, programas y proyectos de colaboración con los sectores productivo, social y gubernamental.	P		F		P	P	F		P	F/P	F		F	F		F
Atención recomendaciones	Transferencia tecnológica y del conocimiento			F	F	P						P					F
	Atención recomendaciones CIEES	F			F	F			F/P	F	F/P	P		F	F		F/P



Rubro PIFI	Problemas y fortalezas expuestas en ProDES	CUAAD	CUCBA	CUCEA	CUCEI	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCIÉNEGA	CUCOSTA	CUCOSTASUR	CUSUR	CUVALLES	CULAGOS	CUNORTE	CUTOMALÁ	SUV
CIEES	Normativa y políticas generales			P													P
	Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			P					P								
	Perfil y actividades del personal académico											P					
	Docencia e investigación								P								
	Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios	P	P	P	P	P	P	P	P	P	F/P	P	P	P	P	P	
Atención a recomendaciones de COPAES	Atención a recomendaciones de COPAES	F		F	F	F			F/P	F	F/P	P		F	F		F/P
	Personal académico adscrito al programa	P			P					P							
	Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes											P					
	Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa	P		P	F	P	P	F/P	F/P	P	F/P	P	P	F/P	P	P	
	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa									P		P					
	Normativa institucional que regule la operación del programa										P						
	Conducción académico-administrativa		P	P								F					
	Proceso de planeación y evaluación		P	P		F			F							P	
	Gestión administrativa y financiamiento			P	P	F											
Exámenes generales de egreso de licenciatura (EGEL-CENEVAL)				F/P	P	P	P	F/P	F	P	F	F/P	P		F/P		
Capacidad Académica	PTC			F		P	P	P			P	P	P	P	P	P	P
	PTC con posgrado	F						F/P		F	F/P	F	F	F	F	F	
	PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño									P	F						
	PTC en PROMEP		F		F	F/P	F			F/P	F	F	F	F		P	
	Profesores en SNI o SNCA	P			F	F/P	F	F	F	F/P	P		F/P	F		P	
	CAC	P	F		F	F		P		P	P	P	P	P		P	
	CAEC		F		F	F		P	F		P	F	P	P	P	P	
	CAEF	P				P		P	F	F		F		P	P	P	F/P
Competitividad académica	PE evaluables		P	F							P	F		F	F		F/P
	Programas educativos con nivel 1	F		F		F				P	F				F		F
	Programas educativos acreditados	F	F								P	F	P	P	F		
	Programas educativos de calidad		F			F/P	F	F	F	F					F		
	Estudiantes que presentaron EGEL o EGETSU											P		P			
	Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente EGEL o EGETSU			F						P	P				P		
	Estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU												P				
	Total de programas educativos de posgrado											P			P		
	PE de posgrado de calidad PNPC	P	F		F	P	F	P	F/P	F	F	F/P		F		F	P
Formación integral del estudiante	Programas de tutorías y de acompañamiento académico	p	F	F				F	F/P		P		F		F	P	F
	Programas para que el alumno termine sus estudios			F				P	F				P	F			
	Programas de apoyo para la regularización del estudiante	P								P							
	Promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural			F		P	F	F	F			F					
	Atención y prevención a las adicciones								P								P
	Simplificación de los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación			P											F		
	Mecanismos de selección y admisión																P
	Actividades que fomenten el aprecio a expresiones de la cultura y el arte			F		P		F	F	F	P	F			F	P	P

Rubro PIFI	Problemas y fortalezas expuestas en ProDES	CUAAD	CUCBA	CUCEA	CUCEI	CUCS	CUCSH	CUALTOS	CUCIÉNEGA	CUCOSTA	CUCOSTASUR	CUSUR	CUVALLES	CULAGOS	CUNORTE	CUTOMALÁ	SUV
	Fomentar las actividades deportivas			F				F	F			P					F
	Impulsar la creación de una cultura del cuidado de la salud		P	F		F		F	P			P			F		F
	Fomentar el desarrollo de competencias genéricas			F	P			F	P			P	F	P			
	Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida	P				P	F	F	F			F	F	P			
	Impulsar la formación de valores democráticos	P					F		F								
	Satisfacción del estudiante y el egresado						P		F		F						F
	Avances en la permanencia, egreso titulación oportuna			P	P			P					P				P

Ver detalle en el anexo 21, Problemas señalados por las DES

Los problemas aquí presentados fueron atendidos con políticas, objetivos, estrategias y acciones cuya articulación está representada en el cuadro de actualización de la planeación institucional (Cuadro15) del apartado III.

VII.3 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.

Para determinar la factibilidad para alcanzar los objetivos y compromisos se hicieron varios ejercicios de revisión. Las DES trabajaron su documento atendiendo las recomendaciones de la guía PIFI, posteriormente se organizó un “taller de planeación estratégica” en el que expertos en la materia leyeron y observaron los ProDES, Como último ejercicio de revisión se realizó un ejercicio en la COPLADI en donde se atendieron la presentación de indicadores y la proyección de las metas compromiso y en función de ello la posibilidad de lograr los objetivos.

VII.4 Revisión sustentada y racionalidad de los recursos solicitados en cada una de las DES.

Específicamente para determinar la racionalidad y sustento de los recursos, en COPLADI se organizó un equipo revisor que elaboró observaciones a todos y cada uno de los proyectos de las DES (véase Anexo 22), entre las observaciones más recurrentes se destacó que se solicitaban recursos para conceptos que no apoyaba PIFI. No se especificaba el rubro que correspondía y, en algunos casos los montos iban elevados y no se desagregaban.

VIII. Concentrado de proyectos de la institución.

IX. CONCLUSIONES.

El presente documento recoge, desde una visión global, las condiciones actuales y la proyección de desarrollo de los 15 centros universitarios y el Sistema de Universidad Virtual, que integran la educación superior en la UdeG. La autoevaluación y la planeación estratégica, en el contexto de la convocatoria PIFI-PROFOCIE 2014-2015, resultaron de un proceso con amplia participación de la comunidad universitaria, lo que permite prever mayor factibilidad en la consecución de las metas establecidas.

Los escenarios previstos en este ejercicio son consistentes con el nuevo *Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030* recientemente elaborado, tarea en la que participó la sociedad en su conjunto, ésta será la carta de navegación que guiará a nuestra Universidad en el corto, mediano y largo plazo en la búsqueda de la calidad y la pertinencia de los servicios educativos, con una visión internacional e integral de la formación de los estudiantes y procurando, en todo momento, el avance del conocimiento en los distintos ámbitos del saber para la solución de los problemas que aquejan a los diferentes sectores de la sociedad. En general, los objetivos del PDI y los perseguidos con el PIFI con concordantes y apuntan al desarrollo armónico y equilibrado de nuestra institución.

En su conjunto, el presente ejercicio de planeación estratégica ha permitido identificar, por un lado, las condiciones de trabajo de cada uno de los centros universitarios y, por el otro, aquellos problemas que son comunes a las distintas DES, además de los relacionados con el ámbito de la gestión institucional; todos ellos reflejados en los documentos ProDES y ProGES respectivos. Así, ha sido posible constatar el avance en muchos de los indicadores de capacidad y de competitividad académicas que ha logrado la UdeG en los últimos años, avances que coadyuvan a la formación integral de nuestros estudiantes y a su preparación para resolver problemas y aprender a lo largo de la vida. Sin embargo, también se ha hecho visible una serie de áreas de oportunidad para el mejor desarrollo institucional, que implican tareas con las que nuestra institución está comprometida, y en donde se requiere una importante inversión de recursos de todo tipo, entre ellos el económico que se está solicitando por medio de esta convocatoria.

Conscientes de las fortalezas y las debilidades que experimenta nuestra Casa de Estudio, consideramos que los documentos PIFI Institucional, ProGES y ProDES, son consistentes entre sí y con las respectivas solicitudes de recursos que presentamos en esta ocasión, por ello podemos avizorar mejores condiciones de desarrollo para la UdeG en los próximos años, en alineación con las políticas federales y las tendencias internacionales.