



Índice General

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI - 2008-2009	1
II.	Octava autoevaluación institucional y seguimiento académico	3
	Análisis de la evaluación global del PIFI 2007	4
	Atención y seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y COPAES	8
	Análisis de la capacidad académica	9
	Habilitación de la Planta Académica	9
	Reconocimientos perfil PROMEP	9
	Miembros del SNI	11
	Cuerpos Académicos	13
	Análisis del requerimiento institucional de nuevas plazas de plazas de PTC.....	15
	Análisis de la competitividad académica	16
	PE de TSU y licenciatura acreditados	16
	PE de posgrado en PNPC	17
	Matrícula atendida en PE de calidad	18
	Análisis de la nueva oferta educativa para 2008 2009	20
	Relación entre indicadores de capacidad y competitividad académica.	21
	Innovación Educativa	22
	Eficiencia Terminal	23
	Análisis de brechas de capacidad académica entre DES	24
	Análisis de brechas de competitividad académica entre DES	26
	Seguimiento académico y de la gestión	28
	Análisis del cumplimiento de las metas compromiso	29
	Síntesis de la autoevaluación	31
	Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI.....	40
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	41
	Visión a 2012	41
	Síntesis de la planeación	42
IV.	Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2008-2009.....	45
	Evaluación del impacto de cada PRODES en la mejora de la capacidad y competitividad académica, en el desarrollo de la innovación y el cierre de brechas de calidad al interior de cada DES.....	45
	Incidencia del proyecto en la solución de los problemas, el cierre de brechas de calidad a su interior, en el cumplimiento de los compromisos de las DES y en la evolución de los valores de los indicadores. Análisis de las solicitudes de recursos, su justificación, priorización y calendarización cuidadosa	46
	Articulación entre resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, metas y el proyecto de la misma.....	46
	Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES	47



	Análisis de las solicitudes de recursos, su justificación, priorización y calendarización cuidadosa	47
V.	Contextualización de los Programas de Fortalecimiento de las DES (ProDES) y de la gestión institucional (ProGES) en el PIFI 2008-2009	48
VI.	Valores de los indicadores institucionales en 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012	50
VII.	Consistencia interna del PIFI 2008-2009 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES	85
	Verificación de congruencia con la visión institucional	85
	Evaluación de las aportaciones del PIFI 2008-2009 y sus componentes en la mejora de la capacidad, la competitividad y el desarrollo de la innovación académicas, el cierre de brechas de calidad entre DES, la gestión y el posicionamiento de la institución en el sistema de instituciones de educación superior.....	85
	Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	87
	Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.....	88
VIII.	Concentrado de proyectos de la institución	89
IX.	Conclusiones.....	90
X.	Anexos	91



Índice de cuadros

Cuadro 1.	Calificaciones de la realimentación PIFI 3.0-2007	4
Cuadro 2.	Evolución de egresados registrados en la DGP	23
Cuadro 3.	Análisis del cumplimiento de las metas	29
Cuadro 4.	Síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2008	31
Cuadro 5.	Resumen de principales contribuciones del PIFI	40
Cuadro 6.	Síntesis de la planeación.....	42
Cuadro 7.	Alineación PDI-PIFI	85
Cuadro 8.	Impacto de los recursos obtenidos en PIFI en la mejora de indicadores	87
Cuadro 9.	Articulación entre problemas, políticas y estrategias	88
Cuadro 10.	Concentrado de proyectos de la institución	89



Índice de gráficas

Gráfica 1.	Evolución de los PTC con posgrado en la UdeG, 2000 a mayo 2008	4
Gráfica 2.	PTC con perfil registrado en PROMEP, 2001 a mayo 2008	10
Gráfica 3.	Primeras 10 universidades por número de profesores con perfil registrado ante el PROMEP	10
Gráfica 4.	Evolución de % PTC con posgrado y perfil PROMEP, 2001 a mayo 2008	11
Gráfica 5.	Evolución de los PTC miembros del SNI 2000 a mayo 2008	11
Gráfica 6.	Primeras 10 instituciones por número de miembros en el Sistema Nacional de Investigadores	12
Gráfica 7.	Evolución del porcentaje de doctores miembros del SNI, 2000 a mayo 2008	12
Gráfica 8.	Porcentaje de PTC que son miembros del SNI en las IES de la Región Centro Occidente	13
Gráfica 9.	Evolución del nivel de desarrollo de los cuerpos académicos, 2000 a mayo 2008	13
Gráfica 10.	Primeras 10 Universidades por el Número de CAC	14
Gráfica 11.	Primeras 10 Universidades por el Número de Cuerpos Académicos en Consolidación	14
Gráfica 12.	Capacidad académica de la UdeG, 2001-2008	15
Gráfica 13.	Evolución de PE de TSU y licenciatura en nivel I de los CIEES, 2001 a mayo 2008	16
Gráfica 14.	Evolución de PE (LIC. y TSU) en Nivel I CIEES y acreditados, 2001 a mayo 2008	16
Gráfica 15.	Evolución de PE en el PNPC, 2003-2008	17
Gráfica 16.	Primeras 10 Instituciones por el Número de PE de Posgrado registrados ante el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	17
Gráfica 17.	Evolución de matrícula de TSU y licenciatura atendida en PE de calidad, 2001-2008	18
Gráfica 18.	Comparativo de universidades públicas en matrícula de TSU y Licenciatura en programas de buena calidad	19
Gráfica 19.	Comparativo de universidades públicas en matrícula de posgrado de PE de calidad	19



Gráfica 20.	Porcentaje de PE de licenciatura y TSU de Calidad 2008.....	20
Gráfica 21.	Porcentaje de egresados con registro en la DGP	23
Gráfica 22.	Porcentaje de PTC con perfil PROMEP en las DES, a mayo 2008.....	24
Gráfica 23.	Porcentaje de PTC que son miembros del SNI en las DES, a mayo 2008.....	25
Gráfica 24.	Porcentaje de Cuerpos Académicos Consolidados en las DES de la UdeG, a mayo 2008	25
Gráfica 25.	Brechas de capacidad académica entre las DES, a mayo 2008	26
Gráfica 26.	Porcentaje matrícula de pregrado (TSU y licenciatura) en PE evaluables de calidad reconocida en las DES de la UdeG, 2008	27
Gráfica 27.	Porcentaje PE de pregrado (TSU y licenciatura) evaluables de calidad en las DES de la UdeG, a mayo 2008.....	27
Gráfica 28.	Primeras 10 universidades públicas por el número de PE acreditados (Licenciatura y TSU)	27
Gráfica 29.	Primeras 10 Universidades por el número de PE de Pregrado en Nivel I de CIEES	28
Gráfica 30.	Primeras 10 universidades públicas por el número de PE acreditados (Licenciatura y TSU)	86
Gráfica 31.	Primeras 10 instituciones por número de miembros del Sistema Nacional de Investigadores.....	86



Índice de anexos

Anexo 1.	PDI visión 2010	91
Anexo 2.	Participantes en el proceso	112
Anexo 3.	Guía de estilo	170
Anexo 4.	Manual técnico metodológico.....	191
Anexo 5.	Cronograma del PIFI 2008 - 2009.....	266
Anexo 6.	Presentación del PIFI ante el Consejo de Rectores	267
Anexo 7.	Participantes Taller ProGES	270
Anexo 8.	Participantes Taller PIFI 2008.....	274
Anexo 9.	Datos matrícula	321
Anexo 10.	Principales problemáticas detectadas en los ProDES	326
Anexo 11.	Metas compromiso	331
Anexo 12.	Proceso integral para el desarrollo de los CA.....	333
Anexo 13.	Cuerpos Académicos Consolidados	337
Anexo 14.	Cuerpos Académicos en Consolidación	338
Anexo 15.	Cuerpos Académicos en Formación	341
Anexo 16.	PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	349
Anexo 17.	PE de TSU y Lic que evaluarán los CIEES.....	353
Anexo 18.	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por COPAES	356
Anexo 19.	Número de PE de posgrado que se actualizarán	361
Anexo 20.	Programas de posgrado que evaluarán los CIEES	364
Anexo 21.	PNP 2008.....	367
Anexo 22.	Principales fortalezas y problemas en orden de importancia.....	370
Anexo 23.	Formatos de evaluación de consistencia,coherencia y pertinencia de los ProDES 2008-2009	374



Siglarlo

ABIESI	Asociación de Bibliotecas de Instituciones de Enseñanza Superior e Investigación.
ANUIES	Aociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
AG	Administración General.
ALA	American Library Association.
ASF	Auditoría Superior de la Federación
CA	Cuerpo Académico.
CAA	Centros de Autoacceso.
CAPECE	Comité Administrador del Programa Estatal de Construcción de Escuelas.
CEEXA	Coordinación de egresados y ex alumnos.
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.
CGTI	Coordinación General de Tecnologías de Información..
CGUT	Coordinación General de Universidades Tecnológicas
CMI	Cuadro de Mando Integral.
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior.
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional.
COyP	Coordinación de Obras y Proyectos.
CR	Consejo de Rectores.
CRAI	Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación.
CTP	Consejo Técnico de Planeación.
CU	Centro Universitario.
CUALTOS	Centro Universitario de los Altos.
CUCIÉNEGA	Centro Universitario de la Ciénega.
CUCOSTA	Centro Universitario de la Costa.
CUCOSTASUR	Centro Universitario de la Costa Sur.
CULAGOS	Centro Universitario de los Lagos.
CUNORTE	Centro Universitario del Norte.
CUSUR	Centro Universitario del Sur.
CUVALLES	Centro Universitario de los Valles.
CUAAD	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño.
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías.
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.
CTI	Centro de Tutoría Integral.
CUPOL	Coordinación General de Universidades Politécnicas
DES	Dependencia de Educación Superior.
DGESU	Dirección General de Educación Superior Universitaria.
DDGAJ	Dirección General de Asuntos Jurídicos
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples.
Fideicomiso PIFI.	Contrato constituido por cada una de las IES beneficiadas en el marco del PIFI con una institución de crédito legalmente autorizada, con el fin de administrar los recursos aportados a cada IES por el gobierno federal, para cada uno de los apoyos establecidos en el Programa.



FIUPEA	Fondo de Inversión para Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES
FOMES	Fondo para la Modernización de la Educación Superior
Guía PIFI 2008-2009.	Documento que contiene los lineamientos para que las IES formulen y/o actualicen sus PIFI en apego a las Reglas de Operación vigentes del Programa.
HCGU	Honorable Consejo General Universitario.
IES	Instituciones de Educación Superior.
IQNET	The International Certification Network.
ISO	International Organization for Standardization.
LGAC	Línea(s) de generación o aplicación innovadora del conocimiento.
LPTIPJ	Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco.
NMS	Nivel Medio Superior.
NS	Nivel Superior.
PDI	Plan de Desarrollo Institucional.
PE	Programa Educativo.
PEF 2008	Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008
Perfil Deseable	Se refiere al nivel de habilitación que posee un profesor universitario de tiempo completo y a las funciones que con tal nombramiento realiza de manera equilibrada (docencia, generación o aplicación innovadora del conocimiento, gestión académica y tutorías).
PFC	Programa de Fomento a la Calidad
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado.
PMDI	Plan Maestro de Desarrollo de la Infraestructura.
PNPC	Programa Nacional para Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior.
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional.
Programas Asociados.	Son aquellos proyectos que forman parte del ProDES o Proges
Proyectos beneficiados.	Son aquellos proyectos que han sido evaluados favorablemente, conforme a criterios de imparcialidad, objetividad, calidad y transparencia, que reciben apoyo económico de cualquiera de los fondos que componen el PIFI.
PROGRAMA	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado.
PRONABES	Programa Nacional de Becas para la Educación Superior
PTC	Profesor de Tiempo Completo.
P3e	Sistema Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación.
RG	Rectoría General.
SEMS	Sistema de Educación Media Superior.
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SEP	Secretaría de Educación Pública.
SES	Subsecretaría de Educación Superior.
SFP	Secretaría de la Función Pública
SG	Secretaría General.
SID	Sistema de Información Directiva.
SII	Sistema Institucional de Indicadores.



SIGA-GEO	Sistema Integral de Gestión de Archivos y Gobierno Electrónico Operativo.
SIT	Sistema Integral de Tutorías.
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria.
SIIE	Sistema Institucional de Información Estadística.
SIN	Sistema Nacional de Investigadores
SUV	Sistema de Universidad Virtual.
UdeG	Universidad de Guadalajara.
UPEPE	Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas de la SEP
VE	Vicerrectoría Ejecutiva.
ZMG	Zona Metropolitana de Guadalajara



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2008-2009

Con la finalidad de llevar a cabo el octavo ejercicio de actualización del PIFI en su versión 2008-2009, la Universidad de Guadalajara (UdeG) desarrolló un conjunto de estrategias que le permitieron realizar las acciones de planeación estratégica y participativa. Para tal efecto, se delimitaron los ámbitos de coordinación, responsabilidad y evaluación que debieron cumplir todos los participantes en sus diferentes áreas de compromiso. El objetivo final de las medidas emprendidas fue realizar los ajustes necesarios –en la autoevaluación, planeación y elaboración de los proyectos asociados-, en beneficio del fortalecimiento integral de la Universidad así como de sus respectivos Programas Educativos (PE), de sus Cuerpos Académicos (CA) y de la gestión.

Tal como lo indica la Secretaría de Educación Pública (SEP), los insumos utilizados fueron el *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*, el *Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010* (anexo 1), los planes de desarrollo de los Centros Universitarios (CU) y el Sistema de Universidad Virtual (SUV) -Dependencias de Educación Superior (DES) para el PIFI-, la *Realimentación del PIFI 2007* de la Subsecretaría de Educación Superior (SES), la *Guía PIFI 2008-2009* de la SEP, el avance en las metas compromiso, el análisis de los principales indicadores, las recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y las recomendaciones de los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

Durante este ejercicio de planeación estratégica participativa se trabajó para fortalecer la coordinación institucional y eliminar –en la medida de lo posible-, la dispersión, la duplicidad en la información y la inconsistencia en indicadores y en los proyectos presentados, tanto institucionales como de las DES. Para ello, se contó con la participación de órganos colegiados, directivos, personal académico, personal administrativo, personal de apoyo y estudiantes (anexo 2).

Con la finalidad llevar a cabo una mejor coordinación se elaboraron la *Guía de Estilo* (anexo 3) y el *Manual Técnico Metodológico y de captura de indicadores del PIFI 2008-2009* (anexo 4), cuyos objetivos fueron, por un lado, darle mayor consistencia y claridad a los documentos, y por otro lado, facilitar la captura y comprensión de los indicadores, explicando los elementos requeridos para el llenado de los formatos correspondientes.

Asimismo, se procedió a actualizar el sistema de captura y emisión de reportes de indicadores del PIFI de la Universidad (SIPIFI) <http://s2.siiiau.udg.mx/wus/gupprincipal.inicio>, con la finalidad de utilizar la información ya sistematizada en la Universidad y requerir aquella que aún no se encuentra incorporada a nuestro Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU). Además, se realizaron las adecuaciones necesarias al SIPIFI para que cumpliera con los nuevos requerimientos que marca la Guía para el actual ejercicio PIFI.

Al mismo tiempo, se difundió una Guía Metodológica y de Captura de los Indicadores del PIFI en el SIPIFI, con el fin de estandarizar criterios para el cálculo de los indicadores y facilitar su registro en el sistema. Otro de los objetivos fue propiciar que el sistema fuera un medio para concentrar, y difundir insumos estadísticos y documentales necesarios para la construcción de cada nivel del PIFI.

En términos generales, el SIPIFI, junto con su Guía Metodológica y de Captura, ha permitido a la Universidad: a) incorporar elementos informativos que apoyen la construcción de indicadores; b) analizar la información, integrar los indicadores, realizar proyecciones mediante esos indicadores,



llevar a cabo el seguimiento, la actualización y la evaluación para la toma de decisiones y, c) generar los reportes necesarios para atender los requerimientos de la convocatoria PIFI 2008-2009.

A la par, se conformó un equipo de trabajo coordinado por la Vicerrectoría Ejecutiva (VE) –instancia responsable de la operación del proceso-, y que por conducto de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) elaboró la estrategia general y el cronograma del PIFI 2008-2009 (anexo 5), todo ello para lograr una mayor integridad, consistencia, y congruencia en la propuesta institucional.

Para consolidar los documentos institucionales y sus proyectos integrales, se convocó la sesión número 238 del Consejo de Rectores en la que se analizaron los resultados del PIFI 2007 y se presentó la convocatoria del PIFI 2008-2009 (anexo 6). Así mismo, en sesión del Consejo Técnico de Planeación (CTP), se hicieron del conocimiento de los Coordinadores de Planeación de las DES y de las distintas instancias de la Administración General (AG) las Reglas de operación del Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES) y las Reglas de Operación del Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA), así como la estrategia institucional para atender la presente convocatoria bienal de PIFI.

Por lo que respecta al proceso de actualización del ProGES, se inició con reuniones de trabajo en las que estuvieron presentes los representantes de las dependencias que conforman la Vicerrectoría Ejecutiva y la Secretaría General (SG). La intención de estas reuniones fue dar a conocer el PIFI 2008-2009, los documentos relacionados con éste y solicitar su apoyo para la construcción de los documentos PIFI y ProGES.

Por otro lado, con la finalidad de mejorar la consistencia y pertinencia de los documentos institucionales PIFI y ProGES, se celebraron reuniones de trabajo con los miembros del Consejo de la Administración, con la intención de que proporcionaran los insumos para la actualización de ambos documentos. De la misma forma, el día 07 de marzo de 2008 se llevó a cabo un taller en el que se presentaron ante todas las DES los proyectos propuestos para el ProGES 2008-2009, con la finalidad de establecer la estrategia de vinculación entre las dependencias de la AG y las propias DES (anexo 7).

Posteriormente, el día 14 de abril del presente año, se llevó a cabo el Taller PIFI 2008, con la participación de los rectores, secretarios académicos, coordinadores de planeación y responsables de los proyectos ProGES, cuya intención fue realizar la revisión de los ProDES y el ProGES para verificar la consistencia, pertinencia y congruencia con la Guía PIFI y los documentos de planeación institucionales, como son el PDI y los PD de los centros universitarios (anexo 8).

Por su parte, la COPLADI conformó tres comisiones de apoyo y asesoría para las DES, que fueron: la de planeación, la de análisis de indicadores, y la de seguimiento financiero de los proyectos, mismas que brindaron asesoría permanente a las DES para la formulación de sus documentos y proyectos.

Finalmente, en este año se ponen a consideración de la SEP quince proyectos integrales de las DES, así como cuatro proyectos del ProGES relacionados con la autoevaluación de la gestión institucional, los problemas comunes de las DES, la creación de nueva oferta educativa y la construcción y adecuación de espacios físicos, de acuerdo con el concentrado de proyectos de la institución del apartado IX del presente documento.



II. OCTAVA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO

La Universidad de Guadalajara es la segunda universidad pública más grande del país, cuya misión primordial es brindar servicios educativos a la población del Estado de Jalisco. Fue fundada en 1792, y en sus más de 200 años de existencia ha formado a una gran cantidad de profesionistas en las diversas áreas del saber humano. Las dimensiones de su infraestructura, la diversidad y alcances de los servicios que ofrece y la calidad de muchos de ellos, le han dado presencia científica, académica y cultural en Jalisco, en México y en el extranjero.

La UdeG está conformada por seis centros universitarios ubicados en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), que están ordenados por áreas de conocimiento específicas. Operan también ocho centros universitarios ubicados en las regiones que mayor desarrollo muestran en el Estado. Además, forman parte de la Universidad dos sistemas: el de Universidad Virtual y el de Educación Media Superior. Debido a su estructura organizativa la Institución adopta el nombre de Red Universitaria en Jalisco.

Cabe destacar que el proceso de regionalización de la UdeG es una realidad. Hoy en día, 31% de los alumnos se atienden en centros regionales fuera de la ZMG, en contraste con el 14% que había a inicios de los años noventa.

La población estudiantil que la Universidad atiende en el ciclo escolar anual 2007-2008 es numerosa y asciende a más de 195 mil estudiantes: cerca de 118 mil son estudiantes de educación media superior y aproximadamente 77 mil cursan alguna carrera de nivel superior (anexo 9).

En la Universidad de Guadalajara se imparten 13 programas educativos de técnico superior universitario, 159 de licenciatura (de los cuales 119 son evaluables), 53 especialidades, 63 maestrías y 21 doctorados. En el nivel medio superior se ofertan 3 programas de bachillerato general, 8 bachilleratos técnicos y 19 carreras técnicas (profesional medio).

Durante el periodo 2005-2008, la matrícula de nivel superior de la Universidad ha experimentado un crecimiento importante del orden de 8%. Esto ha permitido que actualmente la Universidad atienda a 47 de cada 100 alumnos que cursan educación superior en Jalisco. No obstante, la demanda de estudios superiores ha aumentado de manera notable en los últimos años, por lo que ampliar la cobertura es un compromiso de la Institución, cuidando en todo momento no afectar la calidad de los servicios educativos que se ofrecen.

Para atender la matrícula del nivel superior durante el ciclo escolar 2007-2008, la Universidad contó con 7,195 profesores, de los cuales 3,293 eran de tiempo completo (46%) y 3,902 de tiempo parcial (54%). En el caso de algunos PE, el número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) resulta insuficiente, tomando como referencia los criterios Promep, razón por la cual algunas DES han planteado la necesidad de incorporar nuevos PTC.

De acuerdo con los indicadores del presente PIFI, el nivel de formación de los PTC indica que, a la fecha, el 87.9% del total cuenta con un posgrado y de ellos 32.6% posee el grado de doctor. El porcentaje de profesores con posgrado se ha incrementado significativamente pasando del 70% en 2001, al 87.9% en 2008.



Sin embargo, a pesar de estos indicadores, como son el índice de crecimiento de la matrícula, y la composición y nivel de habilitación de los PTC, las limitaciones presupuestales, de infraestructura física y de recursos humanos altamente capacitados han provocado que sólo se pueda admitir a poco más de una tercera parte de los aspirantes que solicitan servicios educativos de nivel superior. Es por ello que la Institución ha optado por gestionar apoyos complementarios para la creación de nueva oferta educativa.

Asimismo, la regionalización ha propiciado asimetrías importantes entre los planteles de Guadalajara y los de las diversas regiones de Jalisco. Resolver estos problemas es uno de los retos que debe enfrentar la Institución, pues forman parte de la consolidación de la Red Universitaria y del crecimiento responsable de su oferta educativa.

Como queda de manifiesto, estas características que hemos descrito nos indican que la Universidad de Guadalajara es una institución compleja y de grandes dimensiones, que es importante tomar en cuenta en el momento de analizar los factores que influyen en su capacidad y competitividad académicas.

Análisis de la evaluación global del PIFI 2007

Tomando como referente las realimentaciones que van del PIFI 3.0 al PIFI 2007, la Universidad de Guadalajara presenta el siguiente avance en lo que a la calificación de los rubros se refiere:

**CUADRO 1
CALIFICACIONES DE LA REALIMENTACIÓN PIFI 3.0-2007**

	PIFI 3.0	%	PIFI 3.1	%	PIFI 3.2	%	PIFI 3.3	%	PIFI 2007	%
Rojo	14	41.18			1	3.23				
Naranja	4	11.76	9	26.47	7	22.58	8	26.67	3	9.68
Amarillo	16	47.06	18	52.94	19	61.29	14	46.67	17	54.84
Verde			7	20.59	4	12.90	8	26.67	11	35.48
Total	34	100	34	100	31	100	30	100	31	100

Fuente: Realimentación PIFI 3.0-2007. Secretaría de Educación Pública.

La presente tabla permite identificar que la evaluación de la SEP a los documentos institucionales ha tenido un avance significativo. Mientras en los rubros señalados con color verde, que corresponde a la calificación más alta, se pasó de 0% a 35%, durante las últimas cinco versiones del PIFI, en los rubros calificados con color rojo, que son los puntos más críticos, se transitó de 41% a 0% en el mismo período.

En el caso de los rubros que cuentan con una valoración intermedia se han mantenido más o menos constante, aunque con una clara preponderancia del color amarillo sobre el color naranja, ya que en el primero se encuentra 55%, mientras que en el naranja, que es menos positivo, se encuentra sólo alrededor de 10%.

Todo esto significa que las consideraciones de los evaluadores acerca del PIFI institucional han mostrado un ascenso favorable a partir de la versión 3.0 hasta llegar a la versión 2007. Sin duda, la Institución ha venido mejorando su proceso de planeación estratégica y participativa, y una parte fundamental para ello ha sido la realimentación que hemos recibido de parte de la SEP, lo que nos ha permitido identificar los rubros en los que es necesario trabajar más. El reto ahora es mantenernos en



esa línea, tratando a la vez de reducir los rubros calificados en color naranja y amarillo, e incrementando los rubros verdes.

IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PIFI 2007, PROGES Y SUS PRODES

En las últimas dos décadas la Universidad de Guadalajara ha realizado reformas fundamentales que le han permitido mejorar su desempeño de manera notable los puntos de vista cualitativo y cuantitativo. Tal es el caso de los cambios en su estructura organizativa que derivó en la Red Universitaria en Jalisco.

Estos cambios estructurales han dado como consecuencia la creación de los ocho centros universitarios regionales y el Sistema Universidad Virtual, ubicados en las zonas de mayor desarrollo en el estado, y de los seis centros temáticos, especializados en las distintas áreas del conocimiento. Podemos afirmar que actualmente la Universidad cuenta con una estructura organizativa moderna y flexible, que le permite afrontar los nuevos retos con mayores posibilidades de éxito.

En cuanto a la capacidad académica, la Institución reporta un incremento porcentual considerable al pasar de tener el 73.9% de PTC con posgrado en 2002 al 87.9% en 2008. Cabe destacar que el crecimiento más significativo corresponde a los PTC con grado de doctor, de los cuales se transitó de 28.6% que había en el 2002 a 32.6% que hay en 2008.

Este incremento se refleja también en el número de miembros del SNI, aspecto en el que se ha logrado un crecimiento significativo. Es el caso de los 235 miembros que había en 2002 a los 543 que se registran en 2008 -3 de ellos miembros del SNCA-. En términos porcentuales se ha avanzado de 9.7% de PTC miembros del SNI a 16.5% durante el mismo período. Estas cifras sitúan a la UdeG en el primer lugar nacional dentro del grupo de Universidades Públicas Estatales (UPE) con el mayor número de SNI, fuera del D.F.

En relación con los Cuerpos Académicos (CA), la Institución ha experimentado un avance también importante, si consideramos que el número de Cuerpos Académicos Consolidados (CAC) pasó de 1 a 34 y el número de Cuerpos Académicos en Consolidación (CAEC) de 26 a 78 en el periodo 2003 a 2008. Sin embargo, aún contamos con un número significativo de Cuerpos Académicos en Formación (CAEF) que en el futuro deberán transitar hacia la consolidación.

En la competitividad académica se pasó del 23.5% en el 2002 (27 de 117) al 80.6 % en el 2008 (104 de 129) de programas de calidad de licenciatura y TSU, lo que implica pasar del 32.5% al 90% de matrícula en programas evaluables de calidad. Una mejora similar se ha logrado en posgrado, que experimentó una reestructuración cuya finalidad fue cambiar cantidad por calidad. Esto permitió pasar de 3 programas acreditados por el PNPC en la primera convocatoria, a 57 que han sido reconocidos hasta 2008.

Con referencia a la innovación educativa, en la actualidad, la Universidad tiene sus planes de estudio elaborados con base a competencias profesionales en el 91.18% del total de programas de licenciatura. De igual manera, debe enfatizarse que la cobertura de alumnado respecto a la actividad tutorial, se ha incrementado al pasar de 38% que había en 2002, a 71.8% que se registra en 2008.

Por lo que se refiere a la gestión, una parte importante han sido los proceso de actualización, de modernización y automatización del modelo de organización y gestión, lo cual se ha visto reflejado, entre otros aspectos, en la creación del sistema integral de planeación, programación,



presupuestación y evaluación, P3e, así como en el desarrollo e impulso de los distintos módulos del SIAU.

Uno de los logros recientes más importantes es la reforma al Sistema de Pensiones y Jubilaciones que abatió un enorme pasivo y permitió la obtención de 451 millones 240 mil pesos, que son recursos extraordinarios para su operación.

Por que respecta al ámbito de las debilidades, la reestructuración que derivó en la conformación de la Red Universitaria en Jalisco con centros universitarios temáticos y regionales, trajo consigo la aparición de algunas asimetrías en los distintos grados de desarrollo que presenta cada una de estas DES. Por ejemplo, después de casi tres lustros de iniciada la reforma de la UdeG, aún se observan brechas en indicadores tales como el número de doctores, de perfiles Promep, de SNI, de CAC, CAEC, entre otros. El problema surge cuando se aprecia la distribución de estos cuerpos, ya que de las DES regionales, cuatro no tienen CAC, mientras que 29 se concentran en cinco DES de la ZMG.

Asimismo, es justo reconocer que la infraestructura y el equipamiento de las propias DES es también desigual. Al respecto, es importante aclarar que estas brechas se dan entre las DES en general, entre DES temáticas y regionales, y entre los departamentos y PE al interior de las propias DES.

Al mismo tiempo, por lo que respecta a los PTC con posgrado, en el mismo período se han sumado 1,120 profesores más, y en el mismo periodo 740 obtuvieron el grado de maestro y 380 el grado de doctor. Esto significa que actualmente los PTC que cuentan con posgrado asciende a 87.9%.

Existe una fuerte asimetría entre la proporción de profesores con posgrado y aquellos que han obtenido su reconocimiento de perfil PROMEP. Para el año 2008 se tiene un porcentaje de PTC con posgrado de 87.9%, mientras que los reconocidos con perfil Promep conforman el 40.9%. En cierto sentido, se concluye algo semejante al atender a los porcentajes de PTC inscritos en SNI, en relación con los doctores. Mientras que el porcentaje de doctores pasó de 23.9% en 2002 a 32.6% en 2008, un crecimiento de 8.7 unidades porcentuales, las inscripciones al SNI aumentaron menos, 6.1 unidades porcentuales, por lo que es evidente la necesidad de reforzar las acciones tendientes a incorporar más PTC con Doctorado de la UdeG en el SNI, y con Posgrado en el PROMEP, otorgando incentivos a quien logre incorporarse y creando las condiciones necesarias para que con facilidad puedan cubrir los requisitos de ingreso.

Uno de los señalamientos emitidos por los evaluadores es en el sentido de que, de acuerdo a los procesos institucionales de los investigadores y a la composición de los CA, las publicaciones resultan ser altamente endogámicas.

No obstante la reestructuración que experimentó recientemente el posgrado, en la oferta de este nivel predominan programas de corte tradicional. Es decir, nos encontramos con cursos demasiado escolarizados, disciplinarios o demasiado especializados. El crecimiento de programas en modalidad abierta, en línea, y a distancia es escaso, y tal vez se deba, en parte, a que no existe un estudio institucional sobre la pertinencia de la oferta de posgrado en el conjunto de la Red, posterior a la reestructuración arriba mencionada.

Algo similar sucede con los PE de licenciatura, en los que se observa un crecimiento en el número de programas que se ofertan en las distintas DES (45 programas), pero se reproduce una oferta de carreras tradicionales y poca oferta con nuevas opciones. Además, muchos programas educativos



tienen tasas de titulación baja, ya que en 2008 se reporta que sólo el 61% tienen una tasa de titulación por arriba del 70%. De igual manera, es necesario destacar que para el año 2008 sólo el 55.6% de los programas educativos realizaron seguimiento de egresados, lo cual es un índice bastante reducido.

Otra de las debilidades detectadas en la Institución es la eficiencia terminal, que en general es baja, de 53.1% en los PE de TSU/PA y de 72.6% en licenciatura. Si bien es cierto que se ha incrementado en los últimos años, su ritmo de crecimiento no ha estado acorde a las expectativas.

Desde el año 1995, especialmente a través de la instauración del eje estratégico de innovación educativa, existe -a nivel institucional y en todas las DES-, el propósito de diversificar los ambientes de aprendizaje. No obstante, en este periodo de tiempo se ha evidenciado la falta de una mayor claridad sobre lo que esto representa, y las implicaciones que debe tener en los PE. En este aspecto, se hace patente la necesidad de diversificar las alternativas más allá de aspectos como la actualización de la infraestructura académica, la adecuación de las aulas y la solicitud de cursos de capacitación.

Desde el año 2002, la Universidad cuenta con resultados favorables en lo que se refiere a la habilitación del personal académico y la incorporación de miembros en el SNI es considerable aunque no suficiente. Sin embargo, es necesario contar con resultados similares en lo que a la planeación de las plazas se refiere y, especialmente, a la contratación de los académicos con el nivel adecuado, de acuerdo a los criterios del perfil Promep.

ASPECTOS CON EVALUACIÓN SIMILAR EN LOS PRODES

En lo que se refiere a resultados académicos, se identificaron problemas críticos -calificados en rojo en la realimentación-, problemas -color naranja-, y problemas menores. Las DES con el mayor número de problemas críticos fueron el CUVALLES con cinco, seguido por CUCBA, CUCOSTASUR, CUSUR, CUNORTE, CULAGOS y el SUV con dos, y por último CUCEI, CUCIÉNEGA y CUALTOS con un problema crítico.

Del total de problemas críticos, tres de ellos se presentaron en DES metropolitanas o temáticas, 15 en DES regionales, mientras que el SUV sólo presentó dos.

Del análisis de estos problemas, se desprende que tuvieron que ver, en su mayor parte, con los indicadores de capacidad académica, referidos al crecimiento poco significativo en cuanto a CAC, CAEC, número de PTC y de PTC con SNI, situación que se presentó fundamentalmente en las DES regionales, con excepción del CULAGOS, que mejoró significativamente su capacidad académica (anexo 10).

Los problemas se presentaron con mayor frecuencia en CUNORTE -cinco-, mientras que CUCOSTA y CUCOSTASUR tuvieron cuatro. Por otra parte, CUALTOS y el SUV tuvieron tres, CUSUR dos, y CUAAD, CUCBA, CUCEA y CUVALLES sólo uno.

Como sucedió con los problemas críticos, los problemas se concentraron en el ámbito de la capacidad académica, principalmente en lo que refiere a variación de CAC, y variación y porcentaje de PTC adscritos al SIN y - al igual que con los problemas críticos-, los problemas se presentaron con mayor frecuencia en las DES regionales.



Por lo que respecta a las principales fortalezas, se detectó que, a diferencia de los problemas críticos, éstas se presentaron de manera equilibrada en las DES, destacando algunas regionales que lograron un número significativo de fortalezas.

PRINCIPALES CONCLUSIONES SOBRE POLÍTICAS, ESTRATEGIAS Y RESULTADOS

- Es necesario plantear una estrategia para disminuir la brecha de calidad e impulsar aquellas DES que tienen rezagos en cuanto al reconocimiento de la calidad de sus programas educativos tanto de licenciatura como de posgrado.
- Parece necesario buscar estrategias que promuevan la titulación sin menoscabo de la calidad y, uno de los insumos para implementar tales estrategias sean los datos provenientes del seguimiento de los egresados de cada programa educativo.
- A manera de conclusión, podemos señalar la urgente necesidad de diseñar políticas y estrategias claras y precisas, que permitan tanto la continuidad de los logros obtenidos en competitividad académica, como cerrar las brechas en cuanto a capacidad académica, que se hacen evidentes de manera particular en las DES regionales.

Atención y seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y COPAES

En años recientes, la UdeG se ha empeñado en mejorar sus servicios educativos y una de las medidas adoptadas ha sido la implantación de un proceso intenso y permanente de evaluación y acreditación de sus PE. Como resultado de ello, la Institución cuenta a la fecha con 100 PE de nivel 1 de CIEES, y 77 PE que han sido acreditados. Conforme a este último dato, la UdeG ostenta el primer lugar dentro del conjunto de las universidades públicas de México, por el número de PE de calidad reconocida.

No hubiera sido posible alcanzar este alto rango, si no se hubieran atendido de manera adecuada las recomendaciones emitidas por los CIEES y COPAES en los procesos de evaluación y acreditación de los PE. Los resultados de estos procesos han permitido identificar una serie de elementos constantes, que a su vez han sido considerados cuidadosamente por la Administración General y por las propias DES, tanto en la planeación como en los objetivos, metas y acciones de sus proyectos.

La síntesis de tales recomendaciones recibidas se presentan a continuación. Cabe aclarar que se han incluido sólo las que se presentaron con mayor frecuencia. La consulta completa de las recomendaciones específicas hechas a cada DES y programas educativos, están disponibles en las autoevaluaciones y en su caso, en los anexos de cada ProDES:

- Incremento en la producción de materiales didácticos.
- Fortalecimiento de la actividad tutorial.
- Falta de instalaciones adecuadas para la docencia y la tutoría.
- Contar con programas de trayectoria académica de los estudiantes.
- Desarrollo de actividades relacionadas con el aprendizaje.
- Contar con programas de seguimiento de egresados.
- Incorporación de herramientas no tradicionales en el proceso de aprendizaje.
- Mejora de la infraestructura de espacios y laboratorios.
- Renovación del equipo de cómputo de los laboratorios.
- Contar con software especializados.
- Revisión periódica y actualización del mapa curricular de los planes de estudio.
- Espacios para el trabajo académico.
- Fortalecer la evaluación del desempeño docente.
- Incremento en el número de PTC por PE.



- Incorporar el idioma inglés como asignatura en los PE.
- Actualización y ampliación del acervo bibliográfico.
- Impulsar las acciones relativas a la titulación.
- Difusión de las actividades de investigación.
- Incremento de las acciones de formación del profesorado.
- Mayor vinculación de la investigación con la docencia.
- Vinculación de estudiantes con investigadores.
- Adecuación del perfil de los docentes a lo solicitado en los programas.
- Mayor vinculación de los estudiantes con los ámbitos laborales.
- Incorporación del servicio social y las prácticas profesionales a los currícula.
- Que los profesores obtengan el perfil PROMEP.

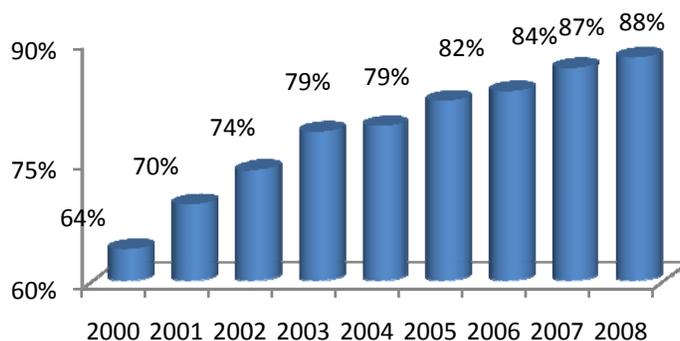
Las recomendaciones de los CIEES y COPAES son uno de los principales referentes en la construcción de los proyectos integrales, de tal manera que, como parte de las justificaciones generales y particulares de cada acción, se hace mención de la recomendación que se pretende atender. Algunas de ellas (producción de materiales didácticos, difusión científica, desarrollo de colecciones bibliográficas), están incluidas en el proyecto de problemas comunes de las DES: "Fortalecimiento a la internacionalización, la innovación educativa y los servicios de apoyo académico para la mejora de la calidad de los PE".

ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA

Habilitación de la Planta Académica

Una de las políticas más consistentes a nivel federal ha sido la habilitación del personal académico que labora en las IES. Entre diversas medidas, se ha impulsado y apoyado a los académicos para que cursen estudios de posgrado, cuestión que se ha visto reflejada en el incremento de PTC que han obtenido grado de especialidad, maestría o doctorado. En este rubro la UdeG ha experimentado un aumento considerable, pasando del 70% de los PTC con posgrado que había en el año 2001 a 87.9% que hay en la actualidad.

Gráfica 1
Evolución de los PTC con posgrado en la UdeG, 2000 a mayo 2008



Fuentes: 2000-2005 Propuesta Institucional del PIFI 3.3 de la Universidad de Guadalajara, 2006 y 2007 Indicadores Institucionales, PIFI 2007. 2008, datos preliminares del PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara.

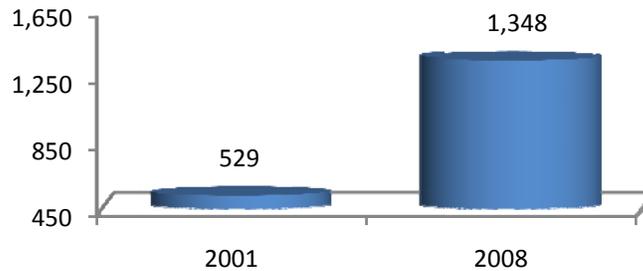
Reconocimientos perfil PROMEP

De igual manera, una de las estrategias que ha implementado la UdeG, apunta hacia la acreditación individual del personal académico que labora en la Institución. De tal manera que el decidido impulso



a la incorporación a programas federales que reconocen la calidad y productividad de los PTC ha dado frutos importantes, ya que de 2001 a la fecha el número de profesores que cuentan con perfil PROMEP se han incrementado a más del doble. Es decir, de los 529 que había en 2001, se ha logrado que en 2008 la cantidad de Perfil PROMEP llegue a 1,348.

GRÁFICA 2
PTC CON PERFIL REGISTRADO EN PROMEP, 2001 A MAYO 2008

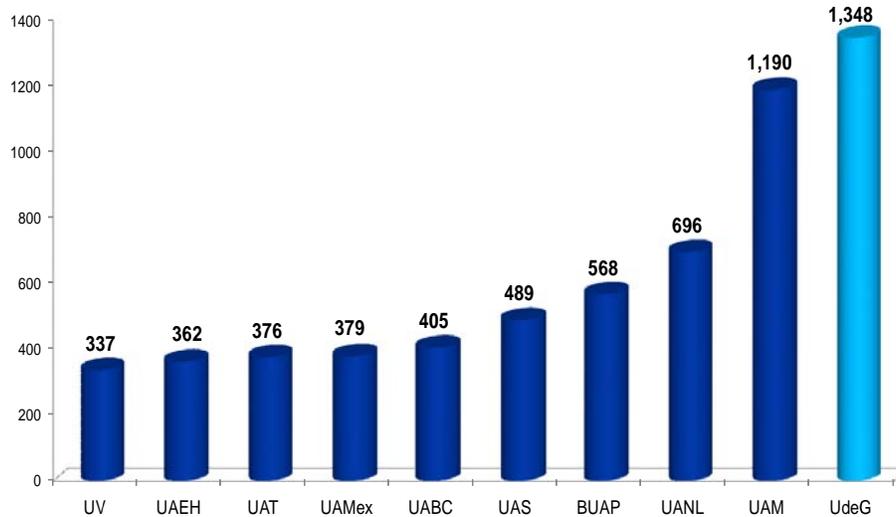


Fuentes: 2001 Propuesta Institucional del PIFI 3.3 de la Universidad de Guadalajara, 2008 Indicadores Institucionales, PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara.

Nota: Algunos PTC están adscritos a instancias de la Administración General, por lo que el dato no necesariamente es igual a la suma de PTC de las DES.

Es de subrayar que esta cifra sitúa a la UdeG en primer lugar nacional como la institución con el mayor número de PTC con perfil PROMEP. Sin embargo, dada la cantidad de PTC con la que contamos, el esfuerzo es aún insuficiente.

GRÁFICA 3
PRIMERAS 10 UNIVERSIDADES POR NÚMERO DE PROFESORES CON PERFIL REGISTRADO ANTE EL PROMEP



FUENTES: COPLADI con base en información de la página web de PROMEP, <http://promep.sep.gob.mx/estadisticas/perfil.htm>.

FECHA DE CORTE: 31 de diciembre de 2007.

FECHA DE CONSULTA: 11 de abril de 2008

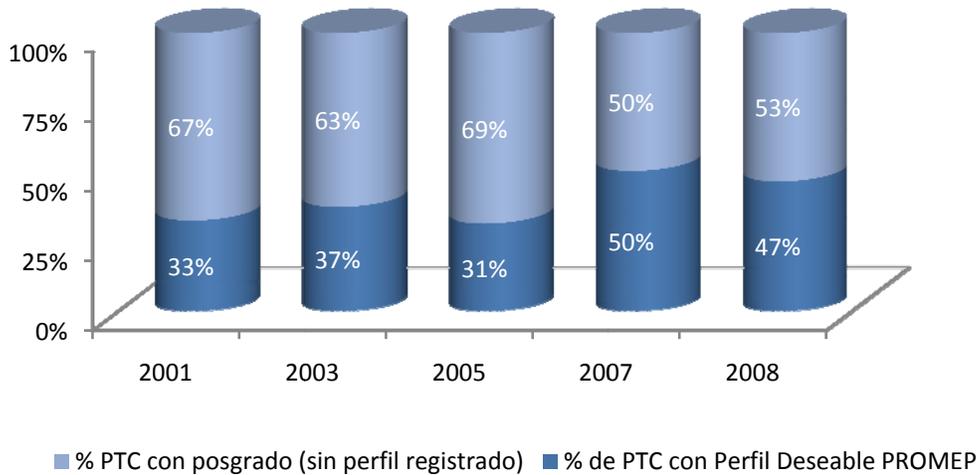
NOTA: En la página de PROMEP se encuentran registrados 1,363 profesores con perfil para la UdeG, sin embargo a la fecha se encuentran sólo 1,348 con plaza de PTC.

Fuentes: 2001 -2006, Indicadores Institucionales del PIFI 2007 de la Universidad de Guadalajara, 2007 y 2008, 2008 Indicadores Institucionales del PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara



Es decir, las cifras que reporta la UdeG indican que el potencial de la Institución es mayor, si consideramos el crecimiento que se ha dado en cuanto a los PTC que cuentan con estudios de posgrado. Esto se hace evidente cuando analizamos las proporciones que hay entre los PTC con posgrado que cuentan con perfil PROMEP y los que aún no lo tienen. Es un hecho que en 2008, los PTC no registrados en PROMEP, que en teoría tienen la capacidad para hacerlo, ascienden al 53%.

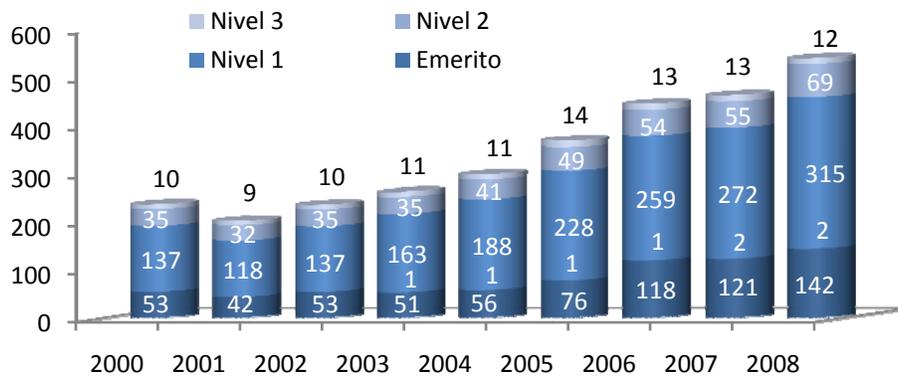
GRÁFICA 4
EVOLUCIÓN DE % PTC CON POSGRADO Y PERFIL PROMEP, 2001 A MAYO 2008



MIEMBROS DEL SNI

Por lo que se refiere a los PTC que son miembros del SNI, en los últimos años se ha logrado un crecimiento importante, ya que de los 201 que se reportaban en 2001, se ha llegado a la cifra récord de 540, más los 3 miembros que pertenecen al SNCA. Este incremento sin duda responde al aumento que se ha dado en los PTC con posgrado, y de manera particular, a aquellos que han obtenido el grado de doctor.

GRÁFICA 5
EVOLUCIÓN DE LOS PTC MIEMBROS DEL SNI 2000 A MAYO 2008



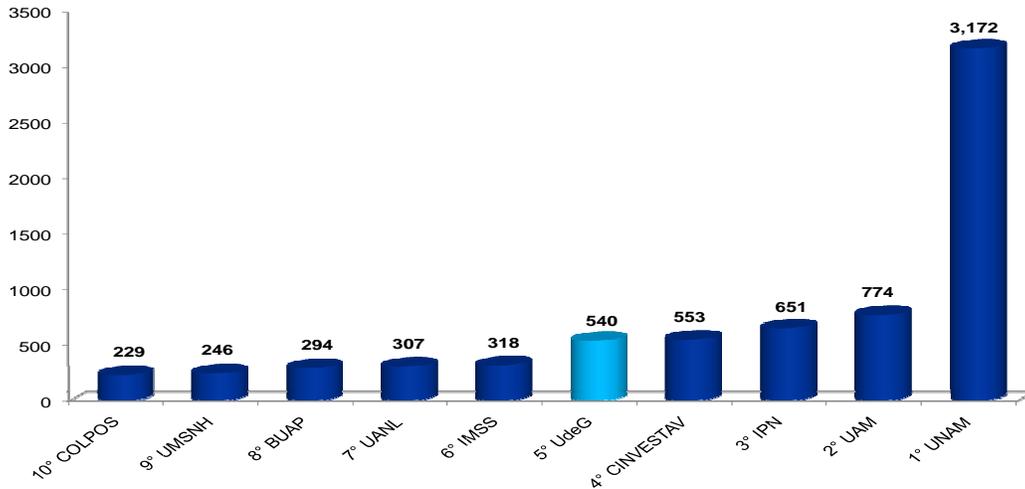
Fuentes: 2000 -2005, Cuaderno Estadístico del Informe de Actividades del Rector General de la UdeG. 2006. Indicadores del PIFI 2007. 2007 y 2008, Indicadores Institucionales del PIFI 2008.

Como muestra del esfuerzo institucional para incorporar investigadores nacionales que se ha realizado en la UdeG, cabe destacar que es la universidad pública estatal que cuenta con un mayor



número de PTC inscritos en el SNI, y que ocupa el quinto lugar si consideramos el total de las instituciones nacionales.

GRÁFICA 6
PRIMERAS 10 INSTITUCIONES POR NÚMERO DE MIEMBROS EN EL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES



FUENTE: UdeG: Coordinación de Investigación y Posgrado de la Coordinación General Académica Para el resto de las Universidades. Subdirección de Procesos de Evaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

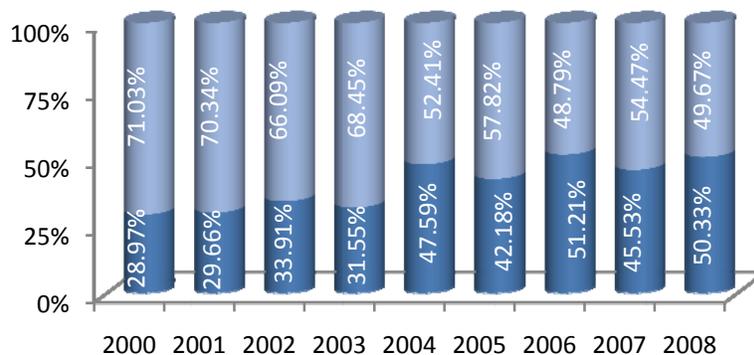
FECHA DE CONSULTA: 7 de abril de 2008.

FECHA DE CORTE: 13 de marzo de 2008. Para UdeG, junio de 2008.

NOTA: En la UdeG no están incluidos 3 miembros del Sistema Nacional de Creadores de Arte.

Sin embargo, como sucede con el indicador anterior de Perfil PROMEP, el número de PTC con grado de doctor manifiesta que existe potencial para incrementar los académicos que forman parte del SNI. Es el caso que sólo la mitad de los doctores de la UdeG está inscrito en el sistema, mientras que en 2001 dos terceras partes de los doctores pertenecían al SNI. Es evidente que si bien el número de miembros del sistema ha crecido de manera notable, no lo ha hecho en la misma proporción con la que ha aumentado el número de doctores.

GRÁFICA 7
EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE DOCTORES MIEMBROS DEL SNI, 2000 A MAYO 2008



■ % PTC con doctorado no pertenecientes al SNI

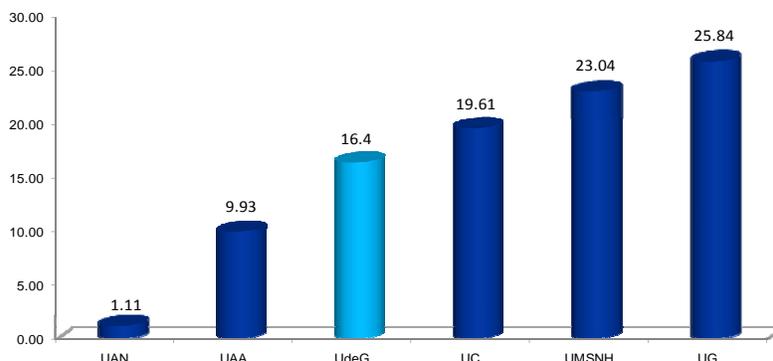
Fuentes: 2000-2005, PIFI Institucional 3.3 de la Universidad de Guadalajara.

2006-2008, Indicadores del PIFI Institucional 2008 de la Universidad de Guadalajara. 2007, corte a diciembre de 2007y 2008, corte a abril de 2008.



Esta circunstancia también se refleja si comparamos el porcentaje de PTC miembros del SNI considerando las seis IES que conforman la Región Centro Occidente de la ANUIES a la que pertenece la UdeG. La situación es que la Institución ocupa el cuarto lugar en este indicador con sólo 17.46%, siendo que la Universidad de Guanajuato reporta 25.87%, cifra que la sitúa en el primer lugar de la región.

GRÁFICA 8
PORCENTAJE DE PTC QUE SON MIEMBROS DEL SNI EN LAS IES DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE

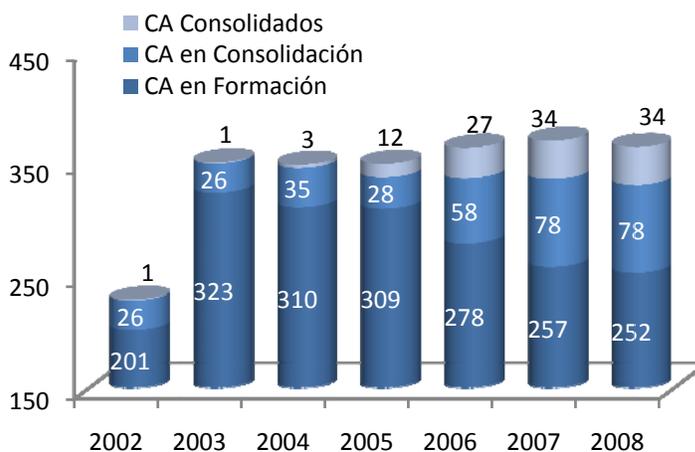


Fuentes: Elaboración COPLADI con datos del PROMEP. Indicadores Región Centro Occidente.

CUERPOS ACADÉMICOS

Los indicadores antes descritos que dan cuenta del nivel de habilitación del personal académico, también definen, de manera recíproca, el incremento en la consolidación de los cuerpos académicos en la UdeG. Cabe mencionar que en el lapso de siete años se ha podido observar que el nivel alcanzado por los diversos CA es proporcional, en incremento, a los PTC con Posgrado. Destaca el crecimiento de los CA consolidados y de los CA en consolidación que a la fecha suman 34 y 78 respectivamente, lo que implica un incremento del 300% para los CAEC y del 340% en CAC del 2002 al presente año. Así mismo, es de mencionar que el decremento observado en los CAEF representa la mejora constante en las otras dos categorías de CA.

GRÁFICA 9
EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS, 2000 A MAYO 2008

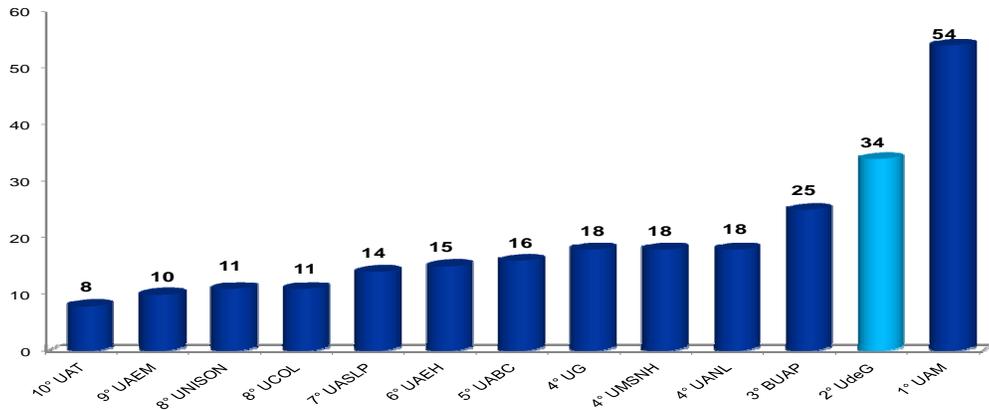


Fuentes: 2002 -2005, PIFI Institucional 3.3 de la Universidad de Guadalajara, 2006-2008, Indicadores Institucionales, PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara. 2007, corte a diciembre de 2007 y 2008, corte a abril de 2008.



El desempeño a nivel institucional, ha sido de marcado crecimiento tanto al interior de la Red (en las cifras comparativas entre los centros), así como en el comparativo del panorama nacional, lo cual se puede apreciar en las gráfica 11 y 12. Este crecimiento de los cuerpos académicos le permiten a la UdeG ubicarse en el segundo lugar nacional en cuanto al número de CA consolidados y CA en consolidación, lo que se traduce en estar sólo por debajo de la UAM.

GRÁFICA 10
PRIMERAS 10 UNIVERSIDADES POR EL NÚMERO DE CUERPOS ACADÉMICOS CONSOLIDADOS



FUENTES: COPLADI con base en información de la página web de PROMEP <http://promep.sep.gob.mx/ca.htm>

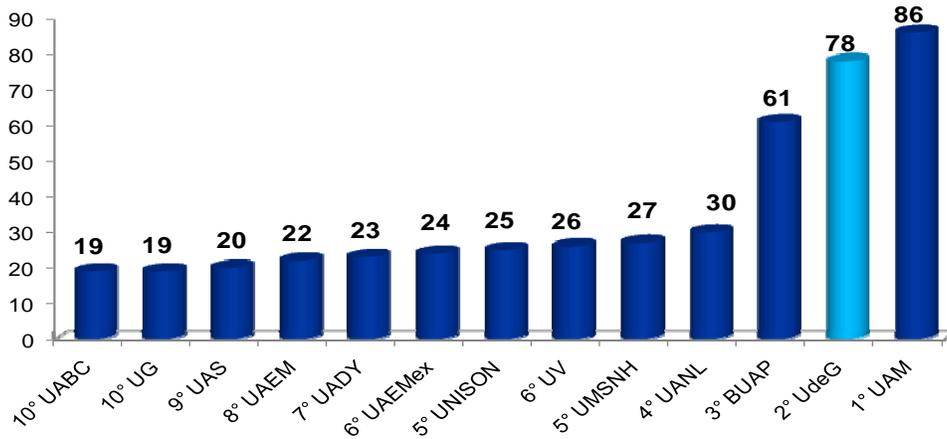
FECHA DE CORTE: 31 de diciembre de 2007.

FECHA DE CONSULTA: 11 de junio de 2008

NOTA: Para el caso de la UAM se han sumado los Cuerpos de todas sus Unidades Académicas.

Esta tendencia da señales de lo que se denomina como desempeño de carácter satisfactorio, mismo que ha sido latente en el proceso no sólo de consolidación de cuerpos académicos, sino en cada uno de los elementos que confluyen para el buen funcionamiento de los mismos (número de PTC con posgrado y producción de los CA's en cuanto a investigación se refiere), lo que pone a la UdeG en un perfil sobresaliente de desarrollo en competitividad y capacidad académicas en el ámbito nacional e internacional.

GRÁFICA 11
PRIMERAS 10 UNIVERSIDADES POR EL NÚMERO DE CUERPOS ACADÉMICOS EN CONSOLIDACIÓN



FUENTES: COPLADI con base en información de la página web de PROMEP, <http://promep.sep.gob.mx/ca.htm>

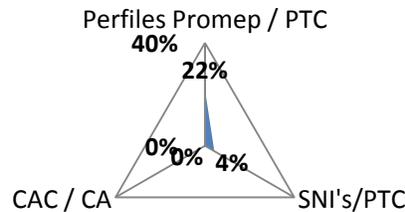
FECHA DE CORTE: 31 de diciembre de 2007.

FECHA DE CONSULTA: 11 de junio de 2008.

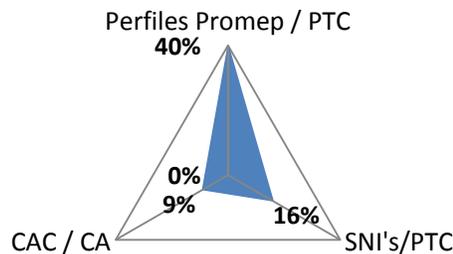


En el periodo 2001-2008 se observa un mejor nivel de desarrollo en el porcentaje de PTC con perfil registrado ante PROMEP, de las tres dimensiones que componen el análisis de la capacidad académica. Esto debido a que los incentivos institucionales para promover la incorporación al PROMEP han medianamente, funcionado (en la UdeG una vez que un PTC logra el registro de su perfil, tiene garantizado recursos del programa de Estímulos al Desempeño Docente).

GRÁFICA 12
CAPACIDAD ACADÉMICA DE LA UDEG, 2001



CAPACIDAD ACADÉMICA DE LA UDEG, A MAYO 2008



Fuente: Indicadores Institucionales, PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara.
Fecha de corte: Mayo de 2008.

Para el detalle de la información del proceso integral de los CA en la Universidad de Guadalajara, favor de consultar el anexo 12.

ANÁLISIS DEL REQUERIMIENTO INSTITUCIONAL DE NUEVAS PLAZAS DE PTC

Tal y como señalan los resultados de la realimentación del PIFI 2007, una de las problemáticas más importante es la relacionada con la cantidad de la plantilla académica, ya que, si bien la Institución ha realizado un esfuerzo constante por incorporar nuevos docentes de acuerdo a criterios de calidad, hasta el momento los resultados no han sido los deseados.

Esta problemática incide: en el adecuado desarrollo de los programas educativos, y las necesidades de las DES, en el incumplimiento de las recomendaciones de CIEES y COPAES, en la dificultad para solventar los criterios de calidad establecidos por la SEP en las realimentaciones del PIFI, en el incumplimiento de los parámetros que PROMEP establece para muchos de nuestros PE de acuerdo a su tipología,

Muestra de la necesidad de contar con un mayor número de PTC, es la solicitud de 425 plazas que las DES manifiestan en el conjunto de los documentos ProDES, 232 plazas para el 2008 y 193 para



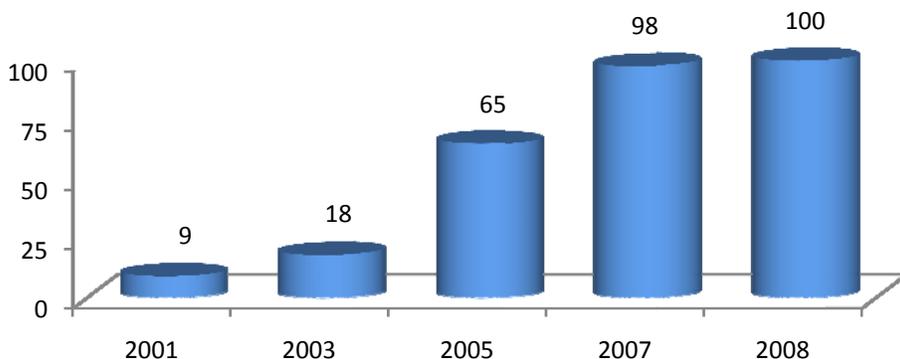
el 2009. La Institución ha ajustado esa solicitud a 232 PTC para los programas educativos con necesidades más imperiosas (121 plazas para el 2008 y 92 para el 2009).

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

PE DE TSU Y LICENCIATURA ACREDITADOS

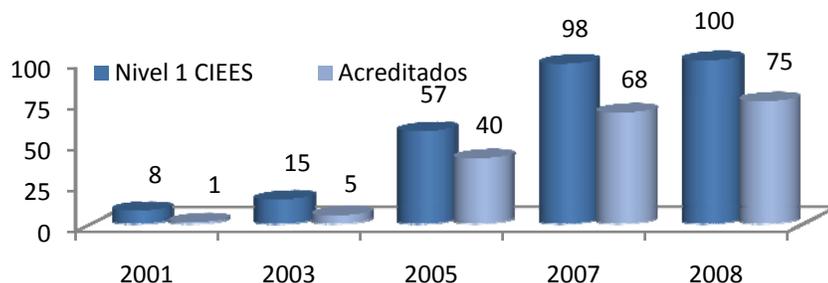
Otra de las políticas más importantes de la SEP ha sido la evaluación y acreditación de los programas educativos. Es así que en los últimos años la UdeG se ha empeñado en mejorar sus servicios educativos, y una de las medidas que ha adoptado es justamente la implantación de un proceso intenso y permanente de evaluación y acreditación de sus PE. Resultado de ello es que a la fecha la Institución cuenta con 100 PE de nivel 1 de CIEES, y 75 PE que han sido acreditados.

GRÁFICA 13
EVOLUCIÓN DE PE DE TSU Y LICENCIATURA EN NIVEL I DE LOS CIEES, 2001 A MAYO 2008



Fuentes: 2001 -2005 Cuaderno Estadístico del Informe de Actividades del Rector General de la UdeG
2007, Numeralia institucional de la Universidad de Guadalajara (corte a diciembre de 2007). 2008, Indicadores Institucionales, PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara.

GRÁFICA 14
EVOLUCIÓN DE PE (LIC. Y TSU) EN NIVEL I CIEES Y ACREDITADOS, 2001 A MAYO 2008



Fuentes: 2001 -2005 Propuesta Institucional del PIFI 3.3 de la Universidad de Guadalajara,
2007, Numeralia institucional, corte a diciembre de 2007. 2008, Numeralia institucional, corte a mayo de 2008. Universidad de Guadalajara.

Nota: Se considera la Licenciatura en Médico Cirujano y Partero de CUCS, la cual se encuentra en proceso de re acreditación.

Con respecto a las cifras descritas en las gráficas anteriores, referentes a los programas que han sido evaluados por los CIEES y han obtenido la categoría 1, tenemos que la Institución ocupa el segundo lugar nacional con 100 PE de pregrado de nivel 1, sólo por debajo de la Universidad Veracruzana que reporta 104. Y en cuanto al número de PE acreditados, cabe destacar que la UdeG se ubica en el primer lugar dentro del conjunto de las universidades públicas de México. Por otro lado, en cuanto a los posgrados que están reconocidos por el CONACYT en el Programa Nacional de Posgrado de

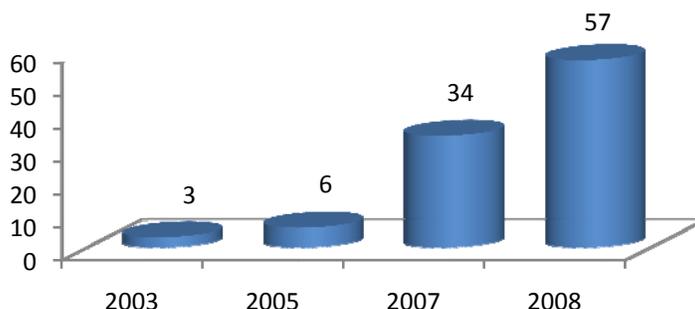


Calidad (PNPC), en los últimos años la Institución ha tenido un destacado repunte, pasando de 3 a 57 programas reconocidos por su calidad.

PE DE POSGRADO EN PNPC

Por otro lado, en cuanto a los posgrados que están reconocidos por el CONACYT en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), la Institución ha tenido un destacado repunte, pasando de 3 a 57, en cuatro años de trabajo continuo, atendiendo la calidad de los programas de lo que habla el que se suscriben a cada uno de los centros universitarios y que llevan el sello de la UdeG. Esto ha sido con la finalidad de ir avanzando y lograr un reconocimiento de calidad en cada uno de ellos.

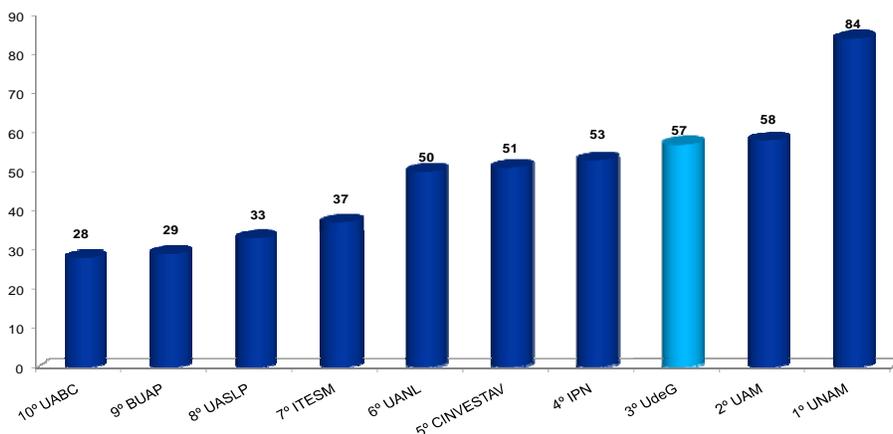
GRÁFICA 15
EVOLUCIÓN DE PE EN EL PNPC, 2003-2008



Fuentes: 2003 y 2005, Propuesta Institucional del PIFI 3.3 de la Universidad de Guadalajara, 2007 y 2008, Propuesta Institucional del PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara.

En flagrante, la referencia nacional siempre se encuentra presente cuando se habla de educación pública, por lo que al establecer indicadores comunes mediante los cuales hacer referencia de otras instituciones públicas educativas con la labor de la UdeG, se distingue que la Institución alcanza el tercer lugar nacional en el indicador de posgrados registrados en el PNPC, (Gráfica 19) y el primer lugar en lo que refiere solamente a las IES públicas estatales.

GRÁFICA 16
PRIMERAS 10 INSTITUCIONES POR EL NÚMERO DE PE DE POSGRADO REGISTRADOS ANTE EL PADRÓN NACIONAL DE POSGRADO DE CALIDAD (PNPC)



FUENTE: COPLADI con base en información de la página web CONACyT, <http://www.conacyt.mx/>

FECHA DE CONSULTA: 11 de junio de 2008.

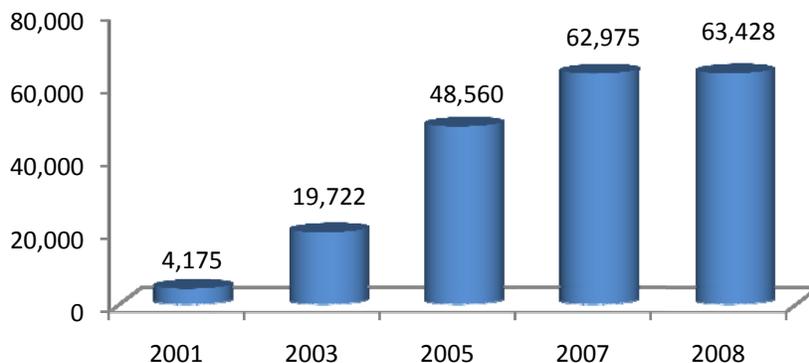
FECHA DE CORTE: 5 de mayo de 2008.

NOTA: En la página Web del CONACyT aún no aparecen los datos actualizados, por lo cual podrían variar las posiciones de cada institución.

**MATRÍCULA ATENDIDA EN PE DE CALIDAD**

En general, el crecimiento en el número de programas educativos reconocidos por su buena calidad, ha dado como resultado que la **cobertura** en número de estudiantes que están inscritos en los programas, que logran este objetivo, se vea afectado en el incremento de la matrícula atendida en PE de calidad; la cual ha sido afectada en un 321%, agregado, en los últimos cuatro años.

GRÁFICA 17
EVOLUCIÓN DE MATRÍCULA DE TSU Y LICENCIATURA ATENDIDA EN PE DE CALIDAD, 2001-2008



Fuentes: 2001 -2005 Cuaderno Estadístico del Informe de Actividades del Rector General de la UdeG
2007 Indicadores Institucionales, PIFI 2007 de la Universidad de Guadalajara. 2008, Primer Informe de Acciones de la Universidad de Guadalajara, 2007-2008.

No obstante, es necesario relativizar esta situación de los primeros y segundos lugares nacionales, así como de los incrementos que se han dado en los últimos años, analizando la información desde distintas perspectivas, para obtener una idea más precisa del estado que guarda la Universidad en estos temas.

Como ya habíamos señalado al inicio de este apartado, la UdeG es una Institución que se distingue por la dimensión que se redescubre en la conformación de la Red, por su diversidad y por su complejidad, lo cual nos obliga a establecer, cuando es oportuno, comparaciones con otras IES y así contextualizar la información de acuerdo a parámetros nacionales.

De tal manera que, si consideramos el porcentaje de estudiantes que están inscritos en un programa educativo de calidad, en diciembre del 2007 la Institución sólo alcanza el 88.4%, que dentro del conjunto de las IES, la sitúa en el decimo primer lugar nacional.

Esto significa que la UdeG, siendo una de las instituciones con mayor número de PE de calidad, es también la que cuenta con una cantidad importante de PE evaluables que aún no han sido acreditados o no han logrado la categoría 1 de los CIEES, es en este rubro donde el trabajo de desempeño al interior de los PE toma importancia con la finalidad de lograr indicadores cada vez más altos y aventajar el 90% al que se encuentra cercana.

GRÁFICA 20
PORCENTAJE DE PE DE LICENCIATURA Y TSU DE CALIDAD 2008



PORCENTAJE DE PE DE LICENCIATURA Y TSU DE CALIDAD 2001



Fuente: Indicadores Institucionales, PIFI 2008 de la Universidad de Guadalajara.

Fecha de corte: Mayo de 2008.

Análisis de la nueva oferta educativa para 2008-2009

En la Institución se imparten 104 programas educativos (PE) de pregrado (licenciatura y TSU) reconocidos por su calidad (sin orientaciones y/o sedes) se atienden a 63,428 estudiantes que representan el 90% de la matrícula de pregrado. Asimismo, se cuenta con 57 PE en el PNPC.

Pese a estos logros, es necesario diversificar la oferta educativa de la institución de acuerdo a criterios de calidad y pertinencia, ya que continuamos, en el Estado de Jalisco, rezagados con respecto a las otras entidades en términos de cobertura o atención al grupo que se encuentra en edad (de 18 a 23 años) realizar estudios de nivel superior (lugar 17 dentro de las 32 entidades federativas, y con una cobertura de 23.29%, lejos de la meta presidencial del 30%). En este contexto es necesario realizar estudios de mercado laboral en los que se identifiquen las necesidades actuales



y futuras de cuadros profesionales, sus conocimientos y las habilidades requeridas, que consideren los aspectos socioeconómicos, laborales y expectativas educativas regionales.

Aunado a esto, habrá que fomentar el desarrollo de programas flexibles, con salidas profesionales laterales o intermedias, que permitan combinar el estudio y el trabajo, y faciliten el acceso de los diversos grupos de población. Esto contribuirá al logro de la visión institucional, en donde se plasma la necesidad de *“Desarrolla(r) curricular de calidad internacional y fomenta(r) la movilidad de sus alumnos y profesores mediante intercambios”*, Al cumplimiento de nuestra políticas generales, en donde se expresa la necesidad de: *“Desarrollar programas educativos pertinentes, conforme a los escenarios tendenciales y estratégicos”* y contribuir al logro de la meta presidencial de lograr una cobertura del 30% en nivel superior.

RELACIÓN ENTRE INDICADORES DE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con perfil deseable no es adecuada, ya que si bien el incremento porcentual de estos últimos ha sido mayor en el período 2001-2008 (154.8%, al pasar de 529 a 1,348), contra el experimentado por el número de PTC con posgrado (78%, al pasar de 1,625 a 2,893), en términos absolutos no lo es (1,268 de aumento en los PTC con posgrado contra 819 con Perfil PROMEP). Esto se debe, entre otros motivos, a la falta de interés por parte de los docentes para obtener este reconocimiento porque no les representa un beneficio constante, y los requisitos que deben cumplirse en cuanto a la productividad académica resultan difíciles de alcanzar, para aquellos académicos cuya actividad cotidiana se encuentra centrada en la enseñanza. Finalmente, también es cierto que la planta docente que puede lograr dicho reconocimiento asciende a casi 1,500 profesores.

Por lo que toca al porcentaje de investigadores con membresía en el SNI y los profesores con perfil PROMEP, esta relación resulta parcialmente adecuada, ya que si bien en el ámbito nacional somos la institución de educación superior -fuera del DF-, con un mayor número de miembros del SNI con 540. No obstante, en el período 2001-2008 el incremento de SNI ascendió a 338, lo que contrasta con el aumento de 819 perfiles PROMEP.

Haciendo una comparación entre la capacidad y competitividad académicas, podemos identificar que ésta es aparentemente adecuada, ya que a nivel nacional contamos con el mayor número de PE de pregrado en nivel 1 de CIEES y/o acreditados por organismos reconocidos por COPAES, con 104, y un número importante de miembros del SNI. Sin embargo, al interior de la UdeG aún hay DES que no cuentan con programas reconocidos por su calidad y no tienen miembros del SNI. Todo esto, refuerza la necesidad de buscar que el personal con mayor habilitación -como es el caso de los miembros del SNI-, tengan una mayor participación en los programas académicos de los distintos niveles. De forma global esta relación es adecuada, no así al interior de la DES ubicadas en el interior de estado.

Por lo que refiere a la matrícula atendida en PE reconocidos por su calidad y la competitividad académica, esta relación es adecuada ya que la mayor parte de los programas han sido objeto de evaluación y en algunos casos sólo se encuentra pendiente recibir las notificaciones y/o recomendaciones por parte de los organismos evaluadores y acreditadores, para que se les reconozca como de calidad. Por otra parte, existe un número importante de programas en las DES regionales que, por ser de apertura reciente, aún no cuentan con las condiciones para ser evaluados.

Por último, aunque la UdeG se encuentra en los primeros lugares nacionales en cuanto a programas de posgrado, reconocidos por el PNPC, con 57 estando incluso el primer lugar fuera del DF, la matrícula sigue siendo baja, esto a pesar de que la reciente reforma del posgrado permitió compactar



la oferta de este nivel con el objetivo de ofrecer programas que respondieran a las necesidades del entorno en el cual se encuentra inmersa la Universidad. Aunado a lo anterior, persiste la falta de vinculación entre los académicos con mayor nivel de habilitación y los posgrados, ya que los primeros se dedican principalmente a actividades de investigación y sólo parcialmente a la docencia.

INNOVACIÓN EDUCATIVA

En lo que a innovación educativa se refiere, uno de los objetivos estratégicos que se ha establecido la UdeG es “constituir y operar un modelo educativo innovador flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje del estudiante y que integre las dimensiones cultural, ética, estética, científica y humanista”. Para ello, se ha trabajado en varias vertientes y una de ellas ha sido la actualización permanente de los PE. Lo que se busca es que los planes de estudio estén formulados con base en competencias profesionales, así como lograr que el aprendizaje se fundamente en el análisis de situaciones reales, modificando con ello los roles que desempeñan los profesores y alumnos. La pertinencia en los PE es otro de los temas presentes en las modificaciones que se llevan a cabo en los PE, y que responden a una de las recomendaciones más comunes de los organismos evaluadores y acreditadores.

Asimismo, parte importante de la innovación es el aspecto que tiene que ver con la internacionalización de los procesos educativos. Para ello, se ha impulsado la incorporación del aprendizaje de una segunda lengua como parte indispensable en el curriculum, lo que permite abrir posibilidades para lograr un perfil internacional en los estudiantes. Otra de las vertientes es la movilidad académica y estudiantil, aspecto en el que año con año se llevan a cabo proyectos que están orientados a la consecución de este fin.

Por otra parte, durante los últimos años la UdeG se ha empeñado en generar modalidades no convencionales en algunos de sus programas educativos. Con la asesoría de expertos en la materia, se han creado un número considerable de cursos que combinan las modalidades presencial, a distancia y en línea, utilizando plataformas tecnológicas, y apoyándose en bases de datos electrónicas con contenidos especializados. Esto sucede de manera adicional a los PE que ofrece el Sistema de Universidad Virtual, donde la modalidad de trabajo es enteramente no convencional.

Otra de las medidas que refuerzan la innovación educativa son las tutorías personalizadas que permite una orientación directa a los estudiantes, y que además puede ser un apoyo para el buen desarrollo de las modalidades no convencionales que presentan algunos cursos. De tal manera que el programa de tutorías de la Institución se ha constituido como un servicio cuya cobertura se ha visto incrementada, apoyándolo en diferentes aspectos con el fin de facilitar y mejorar su proceso formativo. Cabe mencionar que la consolidación de este servicio se ha estado dando de forma paulatina, a través de diversas medidas como la formación de los PTC como tutores, la difusión de las ventajas de las propias tutorías y la constante evaluación de los resultados de este servicio.

Cabe destacar que con la permanente actualización curricular ya mencionada, se ha incorporado también el servicio social como parte integral del currículum de los PE de licenciatura, aspecto que apoyará el logro de una mayor eficiencia de titulación, además de que puede ser un medio por el cual se logre una mayor vinculación con los sectores sociales.

Resulta importante señalar que, en todos estos rubros, existen brechas importantes entre las diferentes DES que componen la UdeG. Sin embargo, tales brechas se han venido reduciendo



paulatinamente y, con la puesta en marcha de las estrategias adecuadas, se proyecta reducir dichas diferencias en un tiempo relativamente razonable.

EFICIENCIA TERMINAL

Para las IES uno de los indicadores de calidad más importantes es la eficiencia terminal. En este rubro en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 se establece como meta pasar del 62.9% actual a 70% en el 2012. En el caso de la UdeG, actualmente este indicador es 72.6%. Sin embargo, en este indicador existen brechas importantes, y hay algunos PE que están por debajo del promedio nacional y otros que lo superan ampliamente, por lo que es necesario impulsar medidas que reduzcan los índices de abandono en algunos PE y revisar las causas que lo propician.

Durante el ciclo escolar 2007-2008 egresaron 10,761 estudiantes de programas de pregrado, de los cuales 55% corresponden al género femenino y 45% al género masculino. Cabe destacar que estos datos de alguna forma son congruentes con la composición del total de la matrícula (53.7% mujeres, 46.3% hombres). Por nivel educativo, 3.1% (332) egresaron de programas de técnico superior universitario y profesional asociado y 10,429 (96.9%) de licenciatura. De acuerdo con lo que reportan las DES, se calcula que la eficiencia terminal para este año en programas de pregrado es de 71.8%.6%.

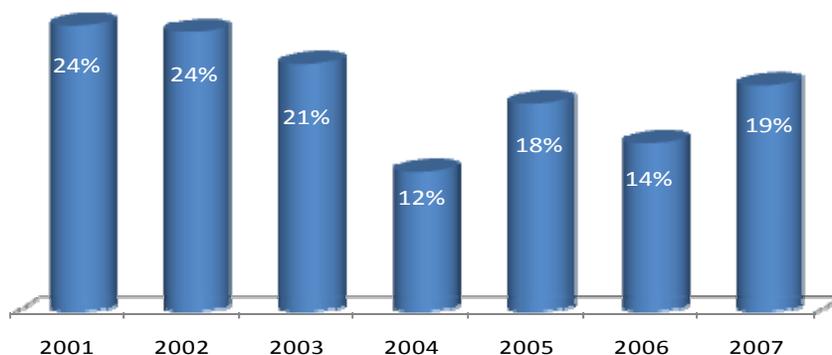
CUADRO 2
EVOLUCIÓN DE EGRESADOS REGISTRADOS EN LA DGP

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Títulos expedidos /Cédulas registradas	4,711	4,343	3,814	2,223	3,424	2,827	4,018
Nuevo ingreso a Licenciatura	19,414	18,248	18,153	18,877	19,364	19,727	20,900
Egresados registrados DGP	24%	24%	21%	12%	18%	14%	19%

Fuente: Coordinación de Control Escolar, mayo de 2008

El número de profesionistas que obtuvo su registro en 2007 fue de 4,018, un incremento de 42% respecto a la cifra del 2006. Sin embargo, cabe mencionar que en los últimos años, el registro en la Dirección General de Profesiones (DGP) de los egresados de la UdeG ha mostrado cierta irregularidad, pero sobre todo, resulta preocupante que en términos generales se ha experimentado un descenso al pasar del 33% que hubo en la cohorte 1996-2001 a 19% que hay en 2002-2007. Al respecto, es necesario revisar las causas que pueden estar provocando dicho decremento.

GRÁFICA 21
PORCENTAJE DE EGRESADOS CON REGISTRO EN LA DGP



Fuente: Coordinación de Control Escolar, Cuaderno estadístico. Primer Informe de Acciones, 2007-2008. Universidad de Guadalajara, 2008, Cuadros 1.42 y 1.53

Fuente: Primer ingreso 1996-2000 y registrados en la DGP: Coordinación de Control Escolar de la UdeG

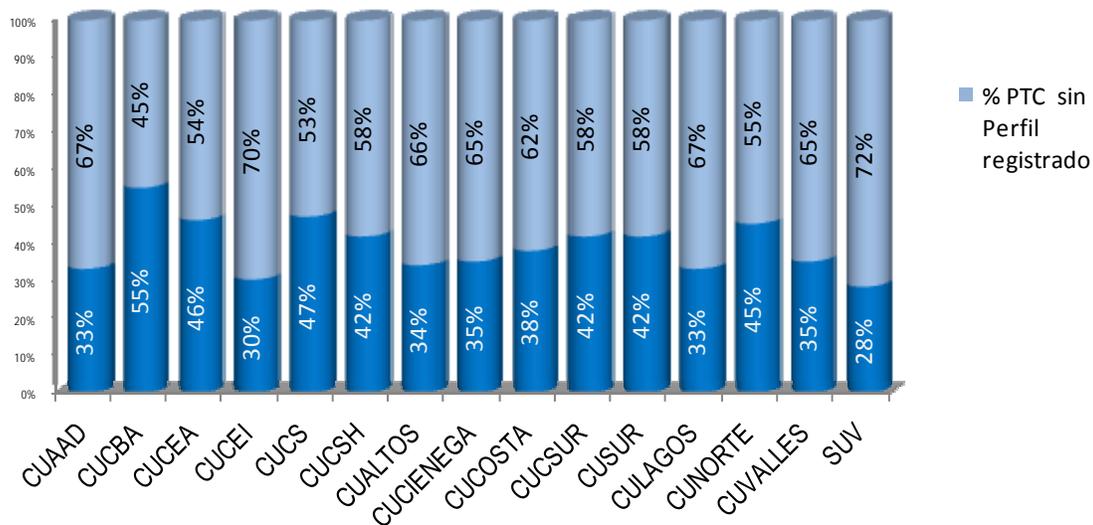


ANÁLISIS DE BRECHAS DE CAPACIDAD ACADÉMICA ENTRE DES

Como ya hemos mencionado en otro apartado, la UdeG es una institución de grandes dimensiones y bastante compleja, lo cual propicia que se generen ciertas disparidades a su interior. Otro factor importante ha sido la creación reciente de los distintos centros universitarios regionales, que en su conjunto sólo cuentan con cerca de 15 años de existencia, a diferencia de las DES ubicadas en la ZMG, que los superan por más años. Estos factores de alguna forma han propiciado el surgimiento de brechas entre las distintas DES que conforman la UdeG.

Por ejemplo, existe una importante disparidad en lo que se refiere a los académicos con reconocimiento perfil PROMEP. Para ilustrar mejor esta situación, en la siguiente gráfica podemos apreciar las diferencias que hay entre las DES con respecto al porcentajes de PTC con perfil Promep, en donde se observa una fluctuación que va desde el 23% que es el indicador más bajo y el 43% que corresponde al más alto. Estas diferencias se explican, al menos en parte, debido a los distintos grados de desarrollo de las DES, en muchos de los casos relacionados con su fecha de creación, o con respecto a la conformación de sus plantillas.

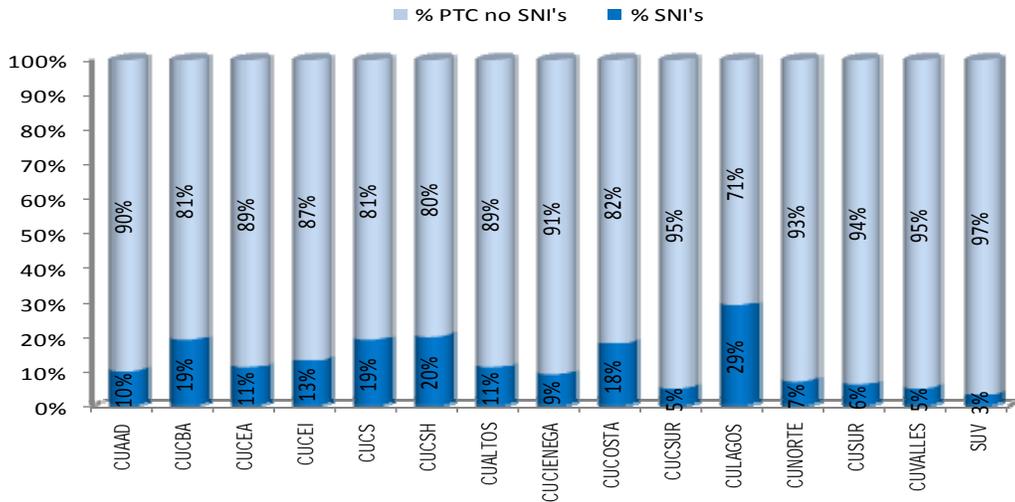
GRÁFICA 22
PORCENTAJE DE PTC CON PERFIL PROMEP EN LAS DES, A MAYO 2008



Fuentes: ProDES de los Centros Universitarios y el SUV, propuesta de la Universidad de Guadalajara, PIFI 2008.

En cuanto a los profesores pertenecientes al SNI, aun se observan diferencias notables e insuficiencias en la proporción del total de PTC con esta categoría. Existe una diferencia de 26 puntos porcentuales entre la DES con el nivel más bajo del indicador, SUV, y el más elevado CULAGOS cuyo dato es del 29%. Por otro lado el porcentaje de SNI en 8 de las 15 DES fluctúa entre el 10 y el 20% del total de su plantilla, lo que nos obliga a continuar trabajando para mejorar este indicador y con ello cerrar brechas y mejorar la capacidad académica. Cabe mencionar que las DES con menos miembros del SNI, salvo CULAGOS, siguen siendo aquellas de más reciente creación.

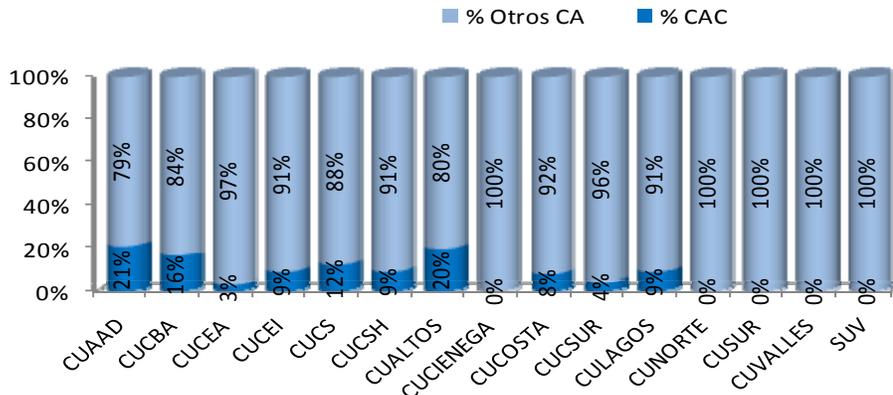
GRÁFICA 23
PORCENTAJE DE PTC QUE SON MIEMBROS DEL SNI EN LAS DES, A MAYO 2008



Fuentes: ProDES de los Centros Universitarios y el SUV propuesta de la Universidad de Guadalajara, PIFI 2008.

Los Cuerpos Académicos son la variable que presenta mayor disparidad entre las DES. Como se puede observar en la gráfica 26, un tercio de nuestras DES no cuenta con CA consolidados. En contraste dos tienen un porcentaje mayor o igual al 20%.

GRÁFICA 24
PORCENTAJE DE CUERPOS ACADÉMICOS CONSOLIDADOS EN LAS DES DE LA UDEG, A MAYO 2008



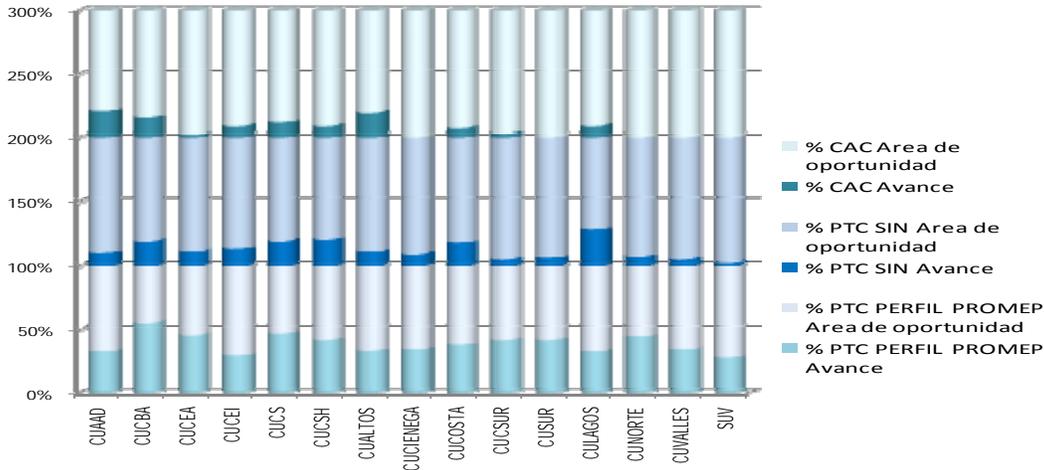
Fuentes PROMEP a través de su página <http://promep.sep.gob.mx>

Condensando el análisis de los tres rubros, en la gráfica 27, se observa que, como ya se ha mencionado, las DES de más reciente creación presentan los rezagos más notables, que en este caso son SUV, CUVALLES y CUNORTE. Del análisis de brechas de los rubros de la capacidad



académica de la institución se puede concluir que la institución cuenta con una planta docente de buena calidad (aunque aún insuficiente) y en mejora continua, lo que indica que se cuenta con un factor muy importante para reducir las brechas en los demás ámbitos, y de continuar el trabajo y el apoyo adecuado, se podrán reducir las disparidades entre las DES y con ello elevar la calidad de la educación que se imparte en la institución.

GRÁFICA 25
BRECHAS DE CAPACIDAD ACADÉMICA ENTRE LAS DES, A MAYO 2008

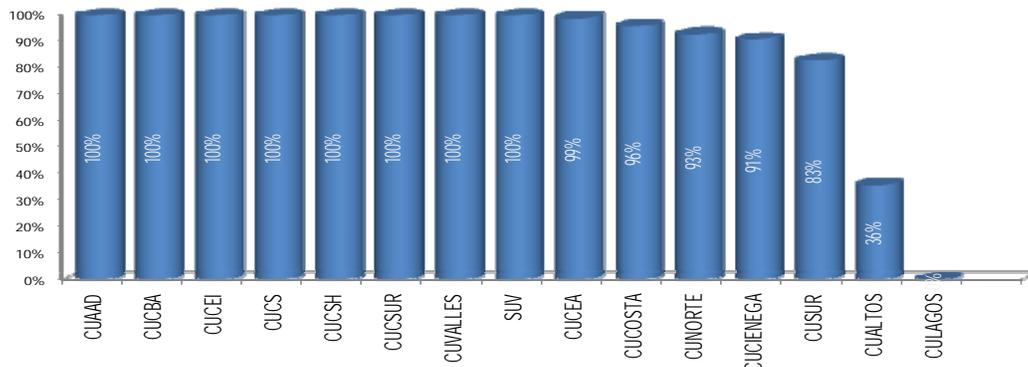


Fuentes: ProDES de los Centros Universitarios y el SUV propuesta Institucional de la Universidad de Guadalajara, PIFI 2008.

ANÁLISIS DE BRECHAS DE COMPETITIVIDAD ACADÉMICA ENTRE DES

Entre las quince DES que conforman la Universidad de Guadalajara existe una aparente uniformidad en lo que se refiere al porcentaje de matrícula de pregrado atendida en PE evaluables de reconocida calidad, y sólo 1 de sus DES tienen un porcentaje de atención inferior al 85%. Además de esto, el CU de los Lagos no cuenta aún con PE de calidad reconocida. Sin embargo, esta DES ya ha realizado la evaluación por parte de CIEES de algunos de sus PE y está a la espera de los resultados de su evaluación.

GRÁFICA 26
PORCENTAJE MATRÍCULA DE PREGRADO (TSU Y LICENCIATURA) EN PE EVALUABLES DE CALIDAD RECONOCIDA EN LAS DES DE LA UDEG, 2008

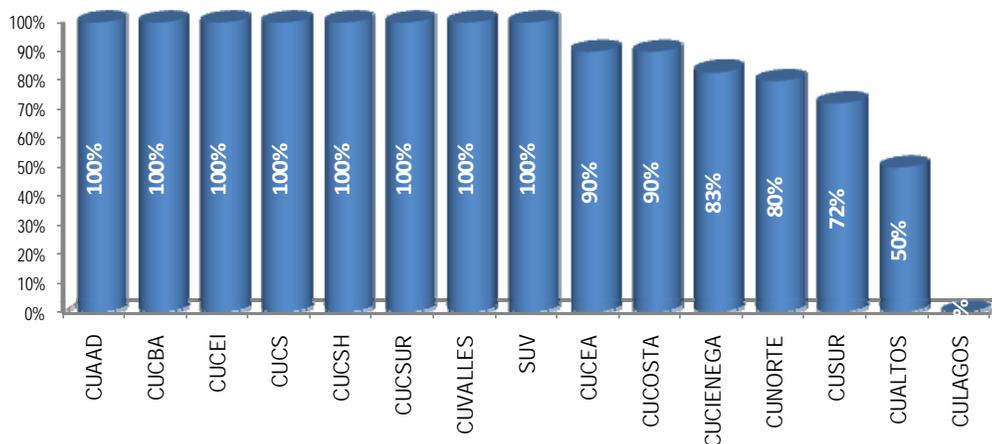


Fuentes: ProDES de los Centros Universitarios y el SUV, Propuesta Institucional de la Universidad de Guadalajara, PIFI 2008.



El porcentaje de PE evaluables reconocidos por su calidad presentan también una distribución casi homogénea, como se muestra en la gráfica 29: doce de nuestra DES presentan un porcentaje de PE de pregrado evaluable igual o mayor al 80%. Dos DES tienen entre el 50 y 75%. Como ya se había mencionado, sólo una DES no cuenta con PE de calidad, aunque se reitera que ya se han sometido a evaluación algunos de sus programas y se encuentra en espera del dictamen correspondiente.

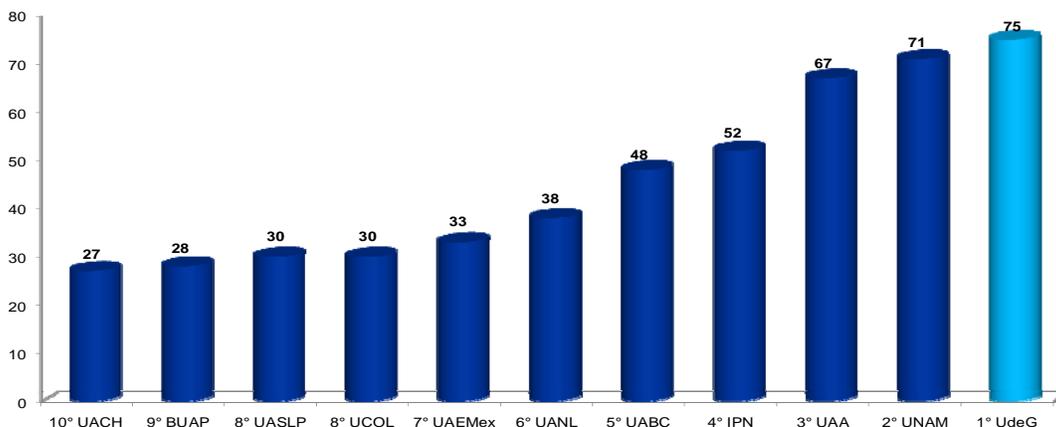
GRÁFICA 27
PORCENTAJE PE DE PREGRADO (TSU Y LICENCIATURA) EVALUABLES DE CALIDAD EN LAS DES DE LA UDEG, A MAYO 2008



Fuente: Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado
Fecha de corte: 31 de Mayo de 2008.

En la Universidad de Guadalajara se ha hecho un gran esfuerzo, que aún es insuficiente para poder brindar PE de calidad. Esto por supuesto, es un propósito académico común a todas las IES. Muestra de ello es que a mayo del 2008, somos la Universidad Pública con más PE acreditados.

GRÁFICA 28
PRIMERAS 10 UNIVERSIDADES PÚBLICAS POR EL NÚMERO DE PE ACREDITADOS (LICENCIATURA Y TSU)



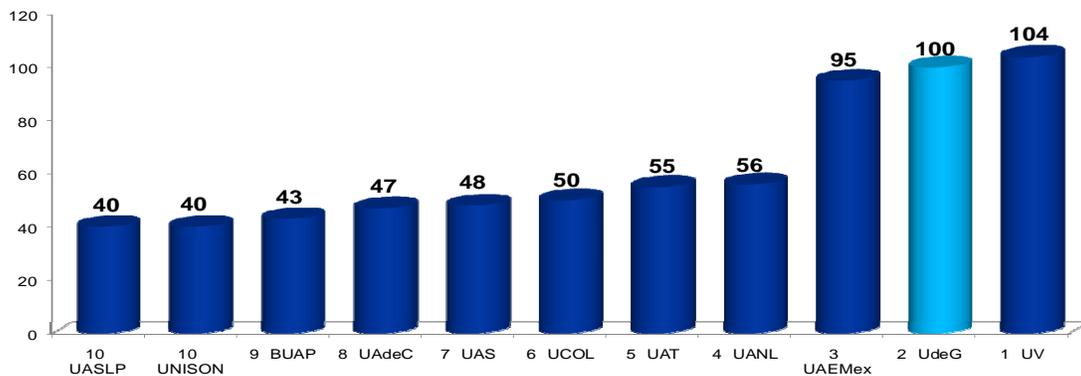
FUENTES: COPLADI en base a la información de la página web del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. www.copaes.org.mx; para el caso de la UdeG: Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado, Coordinación General Académica, UdeG.

FECHA DE CONSULTA: 11 de junio de 2008

FECHA DE CORTE: 31 de mayo de 2008.

NOTA: Se considera la Licenciatura en Médico Cirujano y Partero de CUCS, la cual se encuentra en proceso de re acreditación.

GRÁFICA 29
PRIMERAS 10 UNIVERSIDADES POR EL NÚMERO DE PE
DE PREGRADO EN NIVEL I DE CIEES



FUENTE: COPLADI con base en información de la página web: www.ciees.edu.mx y para el caso de la UdeG: Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado, Coordinación General Académica, de la UdeG.

FECHA DE CONSULTA: 11 de junio de 2008.

FECHA DE CORTE: 31 de mayo de 2008.

NOTA: El número de PE en Nivel 1 de los CIEES es 100, excede al registrado en la UdeG ya que los CIEES emiten un dictamen por cada una de las orientaciones con las que cuenta cada programa educativo y por cada una de las sedes en las que se imparte.

SEGUIMIENTO ACADÉMICO Y DE LA GESTIÓN

Las políticas y estrategias definidas como parte de los procesos de actualización de la planeación realizados en cada versión del PIFI, han permitido orientar el rumbo de la institución tanto en la búsqueda de la calidad en todos sus servicios como en el cumplimiento de los compromisos establecidos con la sociedad jalisciense. La planeación y las acciones de ella derivadas han propiciado la mejora continua de los principales indicadores de la institución, y mejorar de manera importante los mecanismos de gestión. Cuenta de ello pueden darlo los niveles alcanzados en el ámbito nacional en cuanto a la matrícula inscrita en programas educativos de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad (92.4% para el ciclo escolar 2007-2008); los 543 investigadores adscritos al SNI (3 de ellos en el SNCA); los 1,348 profesores con perfil PROMEP reconocido (40.9% del total de PTC); los 34 CA consolidados; las 18 dependencias y procesos estratégicos certificados; los avances en materia de transparencia y rendición de cuentas y, el desarrollo y consolidación del SIAU.

La Institución no deja de reconocer que aún persisten rezagos notables en los ámbitos tanto de capacidad y competitividad académicas, como de la gestión. Incluso, es posible identificar brechas de calidad no sólo entre DES, sino incluso al interior de las mismas entre departamentos o PE. En este sentido, la UdeG ha procurado hacer uso de sus principales fortalezas para atender los problemas institucionales. Como ejemplo de ello, tenemos la presencia de la institución en la mayor parte de los municipios del Estado de Jalisco. Esto ha posibilitado incrementar de manera sostenida la cobertura educativa en todos los niveles, a través de las modalidades presencial y virtual.

En lo que refiere al impacto de la planeación y su actualización en la innovación educativa, y la capacidad y competitividad académicas, deben destacarse los siguientes avances: a) se está llevando a cabo un proceso a nivel institucional para modificar los currícula en base al modelo de



competencias profesionales; b) la actividad tutorial se ha especializado y ampliado de tal manera que la atención personalizada para los alumnos alcanza en algunas DES el 100% de la población; c) se han ampliado las acciones relativas a la internacionalización, entre ellas la incorporación de la enseñanza de un segundo idioma a los currícula, y las acciones de movilidad académica y estudiantil; d) se mantiene la tendencia positiva en cuanto a la evolución del número de profesores con membresía al SNI y con reconocimiento de perfil PROMEP; e) las recomendaciones realizadas a los PE por parte de los organismos evaluadores y acreditadores están siendo atendidas de forma adecuada; f) al interior de las DES se analizó la pertinencia de su oferta educativa, valorándose asimismo la posible apertura de nuevas opciones educativas congruentes con las necesidades del desarrollo municipal, regional, estatal y nacional.

Por lo que corresponde a los impactos más relevantes en la mejora continua de la gestión, se destacan los procesos relativos a la actualización, modernización y automatización del modelo de organización y gestión, lo cual se ha visto reflejado principalmente en la creación del sistema integral de planeación, programación, presupuestación y evaluación, P3e, en el desarrollo e impulso de los distintos módulos del SIAU, y en la creación de las bases para la implantación del Modelo de Gestión de la Calidad, mismo que a mediano plazo permitirá certificar los procesos estratégicos transversales que impactan en las funciones sustantivas de la Institución.

Otro de los impactos en el ámbito de la gestión tiene que ver con los avances en materia de transparencia y rendición de cuentas. La UdeG cuenta con un portal, único entre las IES públicas, en el que es posible acceder de manera ágil y eficiente a la información más relevante generada en los diversos ámbitos de la institución. Asimismo, se han realizado esfuerzos significativos para reducir los tiempos de respuesta en cuanto a la información no incluida en el portal y que es solicitada a la Institución.

Aunado a lo anterior, uno de los logros recientes en el ámbito de la gestión es la reforma al Sistema de Pensiones y Jubilaciones que abatió un enorme pasivo y posibilitó la obtención de 451 millones 240 mil pesos, que son recursos extraordinarios para la operación del mismo. De no haberse atendido este problema se hubiera comprometido el adecuado funcionamiento a futuro de la Institución.

CUADRO 3
ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO (ANEXO 11)

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance a abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la Institución con:					
Especialidad	231	78	203	78	No ha sido posible alcanzar esta meta debido a que los PTC han optado de manera preferente por cursar estudios a nivel maestría y doctorado, ya que obtener este grado les representa un mayor reconocimiento.
Maestría	1,637	1,610	1,730	1,742	
Doctorado	934	1,017	1,097	1,073	Se espera alcanzar esta meta a finales del presente año.



Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	1,498	1,351	1,362	1,348	La meta establecida para el 2008 se había alcanzado en diciembre de 2007, pero una serie de factores entre los que se cuentan el cambio de institución, la separación de actividades docentes y el fallecimiento de algunos PTC, ocasionaron que disminuyera el número de profesores con perfil reconocido. A pesar de ello, el presente año se tiene contemplado superar esta meta.
Adscripción al SNI o SNC	456	466	524	543	
Participación en el programa de tutorías	2,776	2,903	3,171	3,124	La heterogeneidad en el desarrollo de las actividades de tutoría al interior de las DES ha ocasionado que la participación de los PTC en este tipo de acciones registre altibajos. A partir de la entrada en operación en este años del sistema institucional de tutorías será posible alcanzar y superar esta meta.
Consolidados. (anexo 13)	57	34	42	34	Se registra la misma cifra del año pasado debido a que al cierre de la propuesta PIFI 2008-2009, aun no se tienen resultados con respecto a la solicitud de cambio en el nivel de consolidación de los cuerpos académicos.
En consolidación. (anexo 14)	91	78	79	78	
En formación. (anexo 15)	205	257	251	252	
Programas Educativos de TSU, PA y Licenciatura :					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	194	204	215	239	
PE con currículo flexible	152	155	151	163	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (anexo 16)	91	145	146	154	A pesar de que no hemos logrado alcanzar estas metas, cabe señalar que a nivel nacional somos la segunda Universidad con el mayor número de PE en nivel 1 de los CIEES, y la Institución Pública con más PE acreditados. Aunado a esto, algunas DES se encuentran esperando los dictámenes de Evaluación o Acreditación de sus PE.
PE que evaluarán los CIEES. anexo 17)	115	122	141	128	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. anexo 18)	78	72	88	75	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	78	100	104	104	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	62,975	63,428	69,667	63,428	Dadas las fechas de corte con respecto a las cifras de matrícula, se espera que al inicio del ciclo escolar 2008-2009 estemos atendiendo en PE de calidad a una cifra de alumnos cercana a la meta establecida.
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán anexo 19)	101	159	107	195	
PE que evaluarán los CIEES. anexo 20)	71	122	76	128	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. anexo 21)	39	44	45	57	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	598	2,930	645	1,582	
Eficiencia terminal:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	63.5	46.3	65.32	53.1	La baja demanda de este tipo de programas y por consiguiente la reducción de su matrícula ha impactado



Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	53.34	59.3	62.61	55.4	negativamente las tasas de egreso y titulación, algunas DES han optado por liquidar estos PE.
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	69.62	83.0	71.81	72.6	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	63.12	53.7	64.71	64.0	
Tasa de graduación para PE de posgrado	82.13		85.97		
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000					
Número y nombre de los procesos	18	18	20	18	
Diseño, integración y explotación del SIIA:					
Número y nombre de los módulos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas)	83%	85%	87%	93%	
Módulos del SIIA que operarán relacionados entre sí	100%	100%	100%	100%	

CUADRO 4

**SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL PERIODO 2001-2008
IMPACTOS EN EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DEL PROCESO DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA PARTICIPATIVA DESARROLLADO EN EL MARCO DEL PIFI DURANTE EL PERIODO 2001-2008**

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008 (PIFI 1.0 al PIFI 2007)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008 (PIFI 1.0 al PIFI 2007)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	69.6 ¹	87.9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover, a través del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico de la UdeG y del Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente de la UdeG, acciones y actividades encaminadas a que el personal académico obtenga el grado. ▪ Promover actividades encaminadas a la actualización y capacitación del personal académico (cursos de actualización disciplinar y metodológica; asistencia a foros locales, nacionales e 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar programas para la mejora en la formación y profesionalización de los PTC. • Apoyar al profesorado para la obtención del grado a través de programas institucionales (estímulos económicos). 	De acuerdo con la evolución de los indicadores, la Universidad presenta un incremento significativo en este punto. Este resultado se debe, en mayor medida, a los programas institucionales que para tal efecto han sido creados.

¹ El porcentaje fue obtenido a partir de una plantilla de 3,293 PTC de los cuales 2,893 PTC cuenta con posgrado.



				internacionales; adquisición de nuevas competencias; mejora de competencias profesionales, etcétera).		
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	22.7 ²	40.9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil mínimo y deseable al PROMEP, generando estrategias de difusión de las convocatorias y de apoyo en la gestión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporar nuevos profesores que cumplan con los requisitos de perfil deseable. • Implementar programas institucionales de información y apoyo económico para los PTC que obtengan el perfil deseable. 	A la fecha, la UdeG reporta un incremento significativo, aunque hay una gran área de oportunidad en este rubro, como se dijo antes.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	7.6 ³	16.5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover la actualización, capacitación y obtención del grado y del perfil deseable, así como la incorporación al SNI y a cuerpos y redes académicas, a través de programas para la mejora, movilidad y profesionalización, la carga docente y la normatividad específica del personal académico. ▪ Incrementar y difundir a nivel nacional e internacional los productos de investigación científica, humanística y tecnológica que realiza la UdeG. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incrementar la producción científica en sus modalidades básica, aplicada y de desarrollo tecnológico. ▪ Impulsar la difusión nacional e internacional de los productos de la investigación. ▪ 	En este punto, el incremento es medianamente significativo, con área de oportunidad importante, como se señaló en la autoevaluación.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	34	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA, como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etcétera. ▪ Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Constituir un Consejo para la Ciencia. ▪ Organizar la investigación y el posgrado, de acuerdo con un modelo apropiado. ▪ Constituir un sistema de gestión de la investigación y el posgrado y evaluarlo de manera periódica. ▪ Ampliar la constitución o adhesión a redes académicas. ▪ Elaborar un plan estratégico de investigación y 	En términos absolutos, el incremento es medianamente significativo. Sin embargo, el porcentaje de incremento señalado coloca a la UdeG como una de las principales universidades en lo que a CAC se refiere.

² En el 2001 se contaba con 529 PTC con perfil deseable PROMEP.

³ En el 2001 se contaba con 177 PTC registrados en el SNI.



				<p>(PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Impulsar la formación de cuerpos académicos multiDES para sumar las fortalezas de los centros universitarios regionales. ▪ Redefinir y reorganizar las LGAC, con los objetivos de establecer las áreas estratégicas que deberán cubrir las necesidades estatales, regionales y nacionales, y de conformar redes de cooperación entre los CA con LGAC afines entre las distintas DES. 	<p>posgrado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer proyectos de habilitación (obtención del posgrado) de profesores, de fortalecimiento de los CA registrados y de integración de nuevos cuerpos. ▪ Mantener a todos los profesores de tiempo completo con una carga de docencia acorde con la norma. ▪ Establecer un programa para estimular a los profesores que logren o mantengan el reconocimiento de perfil deseable. 	
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	78	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos según lineamientos del PROMEP. ▪ Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes que fortalezcan los PE y apoyen el desarrollo de las LGAC. ▪ Impulsar la formación de cuerpos académicos multiDES, así como redes de colaboración académica interDES, para sumar las fortalezas de las DES regionales y apoyar el intercambio de profesores y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover estancias de profesores huéspedes e invitados para fortalecer las redes de cooperación académica. 	En términos absolutos, el incremento es significativo para el último año, producto de estrategias implementadas por la universidad.
6	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable? <p>La relación entre ambos indicadores evidencia una relación positiva; cabe señalar que en términos de proporcionalidad el incremento de los PTC con perfil deseable ha sido superior al de los PTC con posgrado. En el caso de los PTC con perfil deseable, el aumento fue de 154.8% (al pasar de 529 a 1,348) y de los PTC con posgrado de 78% (al pasar de 1,625 a 2,893). Estos datos muestran el gran esfuerzo de la institución en la labor de incentivar a que nuestros PTC obtenga y mantengan el Perfil PROMEP, sin embargo, también es cierto que</p>					



<p>la planta docente que puede lograr dicho reconocimiento asciende a 2,815 profesores (de los que tienen Maestría y Doctorado).</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? <p>Se evidencia una relación positiva entre los PTC con doctorado y los PTC adscritos al SNI. Los PTC con doctorado para el año de 2001 representaban el 29.2% (681) mientras que para el 2008 representan el 32.6% (1,073) respecto al total de PTC de la institución. Por otro lado, el porcentaje de PTC en el SNI con relación al total de PTC con doctorado aumentó en una cantidad mayor, ya que para 2001 representaban el 8.7% (202), mientras que para el año de 2008 alcanzan un 16.5% (543).</p>						
7	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	80.62 (104 PE)	<ul style="list-style-type: none"> Promover la calidad de los programas educativos, a través del apoyo a procesos de actualización curricular, evaluación, acreditación por parte de organismos externos, así como el dar seguimiento y solventar las recomendaciones emitidas por éstos, con el objeto de alcanzar su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES. Asegurar la calidad de los PE, para lograr su acreditación tanto por parte de organismos reconocidos por el COPAES, como por el PIFOP o el PNP en el caso de los posgrados. 	<ul style="list-style-type: none"> Asegurar la calidad de los PE para su acreditación, mediante la evaluación interna y externa, como una forma de rendición de cuentas. Promover la evaluación y acreditación de programas. Promover la reorganización y articulación del conocimiento en el diseño de programas educativos flexibles y de fácil transición. Fomentar relaciones y proyectos de cooperación académica con universidades y organismos nacionales e internacionales dedicados a la promoción de la educación superior; fomentar la movilidad de los estudiantes para realizar estancias académicas en otras instituciones educativas con reconocimiento de estudios; diseñar, implementar y coordinar una estrategia institucional para la enseñanza de idiomas en la Red; conservar, ampliar y diversificar la infraestructura física, tecnológica y de sistemas de información que den sustento al modelo de la Red Universitaria, de acuerdo con las necesidades de cada entidad. Reorientar los recursos y servicios de las bibliotecas en apoyo a la actividad académica, para fortalecer el proceso educativo y de 	Existe una evolución significativa en lo que respecta a la calidad de los PE durante el periodo en cuestión.



					investigación; favorecer el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación, poniendo énfasis en el dominio de ambos procesos, para la producción creativa de los estudiantes; impulsar el desarrollo equilibrado de las colecciones, tanto en cantidad, como en calidad y diversidad de materiales bibliográficos; instituir un programa institucional de mantenimiento de infraestructura y renovación de equipo en los laboratorios -incluyendo los de cómputo-, orientado a la mejora de la calidad educativa.	
8	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	89.7 (63,428, dato actual, proyectado de las DES: 65,793)			El incremento del porcentaje de la matrícula atendida en PE de TSU y licenciatura reconocida por su calidad es significativo en el periodo considerado, sin embargo se nota un leve descenso en el % debido a que han aumentado el universo de PE evaluables en algunos CU, específicamente en los regionales.
9	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	33	71.8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Articular en el currículo las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales. ▪ Apoyar al estudiante durante su ingreso y permanencia en la carrera, tanto en actividades académicas (tutorías) como administrativas (apoyo a servicios académicos, mecanismos de inducción y acompañamiento). ▪ Consolidar el Programa institucional de tutorías 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dar seguimiento a las acciones emprendidas y las metas propuestas en el marco de los planes de acción tutorial que tienen las DES. 	El impacto en este rubro es medianamente significativo, lo anterior hace necesario consolidar el programa institucional de tutorías. Algunos CU, han replanteado su sistema de tutorías, privilegiando las tutorías personalizadas a las grupales, y focalizadas a estudiantes que se encuentran en grupos de riesgo o con bajo desempeño académico, por ello, ha descendido ligeramente el porcentaje de alumnos que reciben



						tutorías.
10	Tasa de egreso por cohorte.	37 Lic 14 TSU	72.6 (Lic) 53.1 (TSU)			Se dieron avances importantes en ambos indicadores, sobre todo en los PE de TSU, ya que, actualmente, el 53% de los estudiantes que cursan este tipo de programas egresan; asimismo, puede decirse también que de ellos uno de cada dos también obtiene su título (55%). En el caso de la licenciatura, el éxito de los alumnos en la consecución de sus estudios es igualmente significativo (72%) y en el caso de la titulación (64%).
11	Tasa de titulación por cohorte.	30 Lic. 5 TSU	64 (Lic) 55.4 (TSU)			Los valores de dos indicadores nos permiten corroborar esta mejora en los índices de egreso y titulación: por un lado, es la labor tutorial de los profesores a los alumnos, ya que de 2001 a 2007 prácticamente se ha duplicado su participación en esta actividad (48.5% y 94.7%) y, por otro lado, el indicador del % de programas educativos que alcanzan una tasa de retención del 1º al 2º año mayor al 70%, ya que pasó de 58% en 2001 a 84.7% en 2007.
12	Índice de satisfacción de empleadores.	75	85.5	<ul style="list-style-type: none">Consolidar un sistema institucional de seguimiento de egresados que proporcione información para la evaluación de los programas educativos y garantice egresados con mejores perfiles profesionales y mayores competencias en su desempeño.	<ul style="list-style-type: none">Dar seguimiento la información obtenida mediante el censo de pasantes y de la opinión de y evaluación del desempeño profesional de los egresados por parte de los empleadores.	
13	Índice de satisfacción de egresados.	73	78.4	<ul style="list-style-type: none">Fortalecer un sistema institucional de seguimiento de	<ul style="list-style-type: none">Dar seguimiento la información obtenida mediante el censo de	



				egresados que proporcione información para la evaluación de los PE, la que ayudaría a garantizar la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del mercado laboral.	pasantes y de la opinión de y evaluación del desempeño profesional de los egresados por parte de los empleadores	
14	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte? <p>Se dieron avances importantes en ambos indicadores, sobre todo en los PE de TSU, ya que, actualmente, el 53% de los estudiantes que cursan este tipo de programas egresan; asimismo, puede decirse también que de ellos uno de cada dos también obtiene su título (55%). En el caso de la licenciatura, el éxito de los alumnos tanto en la consecución de sus estudios como en la titulación es más significativo, 73% y 64%, respectivamente.</p> <p>Los valores de dos indicadores nos permiten corroborar esta mejora en los índices de egreso y titulación: por un lado, es la labor tutorial de los profesores a los alumnos, ya que de 2001 a 2008 prácticamente se ha duplicado su participación en esta actividad (48.5% y 94.7%) y, por otro lado, el indicador del % de programas educativos que alcanzan una tasa de retención del 1º al 2º año mayor al 70%, ya que pasó de 58% en 2001 a 84.7% en 2008.</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? <p>Si bien el porcentaje de aumento del número de PTC con perfil deseable en 2008 respecto del registrado en 2001 es elevado (154.8%) lo es más si consideramos el incremento del número de PTC con perfil PROMEP, que creció en 819 académicos. Lo anterior se evidencia en que dichas capacidades de enseñanza reconocidas -aunado al importante papel de los profesores con perfil deseable en la estrategia del aprendizaje del alumnos y al compromiso de la Institución-, se haya registrado un incremento de más del doble de los estudiantes que reciben tutoría, al pasar en el 2001 de 33% a 71.8% en el 2008.</p>					
15	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	89.5	<ul style="list-style-type: none"> Diversificar y flexibilizar la oferta curricular de los programas educativos con un proceso formativo centrado en el estudiante (a través de un aprendizaje autogestivo, significativo y creativo), para impulsar la pertinencia de éstos en los escenarios tendenciales o estratégicos de las distintas regiones en el estado. Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales (centros de autoaprendizaje, centros 	<ul style="list-style-type: none"> Constituir y operar un modelo de aprendizaje centrado en el estudiante que sea innovador, flexible, multimodal y que integre las dimensiones ética, estética, científica y humanista. Promover la reorganización y articulación del conocimiento en el diseño de programas educativos flexibles y de fácil transición. Innovar la educación en todos sus niveles y dimensiones para favorecer una formación integral ética, estética, científica y humanista, centrada en el estudiante. Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje en todos los programas y modalidades educativas. Buscando la consolidación de la innovación educativa, 	



			<p>de autoacceso en la red, ambientes virtuales de aprendizaje, objetos de aprendizaje, diseño y producción de cursos en línea y asesoría y tutoría en línea).</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Innovar de forma continua los servicios educativos que ofrece la Universidad en cuanto a planes y programas de estudios, procesos educativos, uso de tecnologías de información y comunicación y modalidades no convencionales para el aprendizaje, evaluando sistemáticamente su aplicación e impacto, con el objetivo último de favorecer una formación integral del estudiante.▪ Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje en todos los programas y modalidades educativas, a través del diseño de programas educativos en línea y en correspondencia con las LGAC y las necesidades sociales y del mercado laboral.▪ Promover procesos permanentes de actualización y flexibilización curricular, movilidad estudiantil y docente, así como de conformación de redes de CA, en todas las DES de la Institución.▪ Diversificar y flexibilizar la oferta curricular de los PE con un proceso formativo centrado en el estudiante.▪ Desarrollar en el alumno habilidades y capacidades que lo conviertan en un	<p>la Universidad de Guadalajara estableció el Sistema de Universidad Virtual, que será la entidad universitaria responsable de administrar los servicios de educación abierta y a distancia. El objetivo es que estos servicios sean ágiles y eficientes, acordes con el desarrollo tecnológico y a la altura del usuario más exigente.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Con la actualización de la planeación institucional se estableció el perfil del nuevo estudiante, que considera que el alumno es el responsable de su propio aprendizaje y tiene como principios una actitud de curiosidad, la capacidad para el diálogo, la autodisciplina y el trabajo cooperativo y de colaboración, y deja de lado la memorización y busca el desarrollo de habilidades para acceder, manejar, almacenar y comunicar información, prever situaciones novedosas y desarrollar la capacidad para crear nuevas alternativas de solución a los problemas que se le presenten.▪ Para consolidar el proceso formativo de los estudiantes, la Universidad los apoya con la instrumentación de becas de idioma y cómputo; actividades extracurriculares como talleres, congresos y programas de difusión para promover los valores, la cultura, el desarrollo humano, la orientación vocacional, la salud y la prevención de adicciones, y el programa de bolsa de trabajo con empresas afiliadas. De igual manera, continuó con los	
--	--	--	---	--	--



				<p>estudiante con una formación integral.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover la reorganización y articulación del conocimiento en el diseño de programas educativos flexibles y de fácil transición. 	<p>reconocimientos y el otorgamiento de estímulos económicos a los estudiantes sobresalientes, y con las becas del Programa Nacional de Becas de Estudios Superiores.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si bien es cierto que la movilidad favorece la adquisición de nuevos conocimientos que contribuyen a la formación integral del estudiante, ésta no es la única acción que se ha adoptado para emprender la actualización, evaluación y acreditación de los PE. También se han elaborado políticas y estrategias para vincular a los alumnos (a través del servicio social y las prácticas profesionales) con el ámbito laboral, se han realizado estudios sobre las necesidades de los empleadores y se han propuesto programas de seguimiento a egresados. 	
16	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	31.4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Articular en el currículo las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales. ▪ Orientar esfuerzos para que los estudiantes realicen actividades mediante las que puedan insertarse en el ámbito laboral, tales como: servicio social, prácticas profesionales y estancias de en el ámbito laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dar seguimiento a las acciones emprendidas y las metas propuestas en el marco de los planes de acción tutorial que tienen las DES. 	
17	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Actualmente existen pocos programas que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje, entre ellos la licenciatura en educación la cual ha sido evaluada por los CIEES obteniendo el nivel I. Este es un indicio de que los programas que se han reformando atendiendo este enfoque tienen un impacto en el desempeño académico de los estudiantes y permite suponer que se logrará formar profesionistas emprendedores y autocríticos.</p>					



CUADRO 5
RESUMEN DE PRINCIPALES CONTRIBUCIONES DEL PIFI

<p>Capacidad: Incremento del 69.6% al 86.5% de PTC con posgrado, del 22.7% al 40.9% con perfil PROMEP reconocido, del 7.6% al 16.5% de PTC miembros del SNI, de 0 a 34 CA consolidados y de 0 a 78 CA en consolidación.</p>
<p>Competitividad: Incremento de 0 a 80.62% de PE evaluables reconocidos por su calidad, de 0 a 89.7% en la matrícula atendida de PE de alta calidad, de 33 a 78.6% de alumnos que reciben tutoría, de 30 a 64% en la tasa de titulación por cohorte y de 73 a 78.4%</p>
<p>Innovación: Incremento de 0 a 89.5% de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje y de 0 a 31.4 de PE que han incorporado al Servicio Social con valor curricular. Además de que los PE que se han reformulado lo han hecho en base a competencias profesionales, se ha incorporado el aprendizaje a partir del análisis de situaciones reales, lo que ha implicado modificar los roles que desempeñan los profesores y los alumnos.</p>
<p>Gestión: Incremento de 0 a 18 procesos estratégicos certificados. Además del desarrollo e impulso de los módulos del SIIAU y de la consolidación del Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e), se tiene importantes avances en materia de transparencia y rendición de cuentas. Se cuenta con un portal único entre las IES públicas, en el que es posible acceder de manera ágil y eficiente a la información más relevante de la institución.</p>

Para ver consultar las principales fortalezas y problemas institucionales, favor de consultar el anexo 22



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

VISIÓN INSTITUCIONAL AL 2012

- Se distingue por el alto nivel de su producción científica. Cumple con estándares internacionales de calidad.
- Es reconocida en el centro occidente del país entre las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica.
- Tiene el mayor número de programas educativos acreditados en el occidente del país.
- Desempeña la docencia conforme a un modelo de enseñanza innovador, flexible, multimodal y centrado en el estudiante.
- Aprovecha las nuevas tecnologías de información y comunicación para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.
- Desarrolla currícula de reconocida calidad y fomenta la movilidad de sus alumnos y profesores mediante intercambios.
- Incorpora a los estudiantes en tareas de investigación.
- La mayoría de sus docentes cuentan con estudios de posgrado y son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.
- La mayoría de sus egresados han certificado sus competencias profesionales, mantienen vínculos cercanos con la institución y se actualizan periódicamente.
- La Red Universitaria opera de acuerdo con las facultades estatutarias.
- Se caracteriza por una distribución equitativa de recursos según criterios compartidos de alto rendimiento y calidad.
- Cuenta con un sistema actualizado de información y con una administración eficiente.
- Ha certificado la calidad de sus principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.
- Estructura sus planes, programas y presupuestos con referencia a resultados confiablemente evaluados.
- Es honesta en el ejercicio de los recursos, rinde cuentas a la sociedad y respeta la normatividad universitaria.

Para consultar el cuadro de Metas compromiso 2008-2012, favor de consultar el anexo 11.



**CUADRO 6
SÍNTESIS DE LA PLANEACIÓN**

MBITO	OBJETIVO ESTRATÉGICOS	POLÍTICAS	ESTRATEGIAS
INTEGRACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO DE LAS DES	Lograr una administración de calidad altamente eficiente y automatizada en la red universitaria.	Se asegurará una administración acorde con el modelo académico, bajo un principio de subsidiariedad en todos los niveles de la red, cuyos procesos y procedimientos se sustenten en criterios de calidad y certificación internacional.	<p>Consolidar el modelo de gestión que permita el desempeño óptimo de las funciones sustantivas de la Institución.</p> <p>Consolidar el Sistema de Gestión de la Calidad de la Universidad de Guadalajara con la finalidad de mejorar los servicios que brinda la Institución.</p> <p>Fortalecer y ampliar la cobertura del sistema de información y administración institucional.</p>
	Garantizar que la administración universitaria se rija de acuerdo con la normatividad institucional y los principios de transparencia y rendición de cuentas.	Se garantizará que el sistema administrativo y de gestión responda a criterios de eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad.	<p>Revisar y actualizar la normatividad universitaria de conformidad con lo establecido en los ejes estratégicos del PDI y con los lineamientos que rigen los modelos educativo, de organización y de gestión.</p> <p>Fomentar entre la comunidad universitaria la cultura de la transparencia y la rendición de cuentas.</p>
CAPACIDAD ACADÉMICA	Fortalecer los procesos de habilitación y mejora del personal académico (profesores e investigadores) de la Universidad.	Se propiciará un incremento en el número de PTC, y en su grado de habilitación y desarrollo.	<p>Establecer redes académicas que propicien la movilidad, el intercambio y estancias de trabajo de PTC.</p> <p>Aumentar las plazas y apoyos destinados a la incorporación de nuevos PTC con perfil deseable.</p> <p>Fortalecer las condiciones laborales, y los estímulos destinados al personal académico de la Institución.</p> <p>Consolidar el sistema de ingreso, permanencia y promoción del personal académico basado en la evaluación de su desempeño, trayectoria, productividad y méritos alcanzados en el ejercicio de sus funciones.</p>
	Mejorar la calidad y pertinencia de la investigación científica, humanística, tecnológica y artística que realiza la Universidad de Guadalajara.	Constituir y consolidar cuerpos académicos de alta calidad.	<p>Ampliar los incentivos dirigidos a impulsar la formación y consolidación de los CA.</p> <p>Establecer redes académicas que propicien la colaboración entre CA y la movilidad, el intercambio y las estancias de trabajo de PTC, así como el incremento en la productividad al interior de las LGAC.</p> <p>Implementar un programa permanente de publicación, difusión y distribución de resultados de investigación.</p>



MBITO	OBJETIVO ESTRATÉGICOS	POLÍTICAS	ESTRATEGIAS
		Impulsar la incorporación de PTC al Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I.)	<p>Desarrollar y operar un programa para el financiamiento permanente de proyectos de investigación insertos en líneas reconocidas institucionalmente y que cumplan con estándares de calidad.</p> <p>Ampliar los apoyos de los PCT en lo relacionado con la mejora de su habilitación, titulación y publicación de resultados de investigación en revistas indexadas.</p> <p>Fortalecer la vinculación entre la docencia y la investigación, así como los mecanismos derivados de los productos de la investigación y el trabajo docente.</p>
COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	Lograr que la Universidad de Guadalajara cuente con el mayor número de programas educativos acreditados por organismos externos y que sus programas sean reconocidos por su calidad y pertinencia.	Se asegurará la calidad de los programas educativos para su acreditación, mediante la evaluación interna y externa, como una forma de propiciar la calidad educativa y la rendición de cuentas a la sociedad.	<p>Sistematizar los procesos de evaluación de los programas educativos, para su actualización periódica de acuerdo a las necesidades del entorno y los avances de los campos del conocimiento.</p> <p>Impulsar un sistema de calidad de posgrados a escala de la Red de acuerdo con las necesidades sociales, productivas y las recomendaciones de organismos evaluadores.</p> <p>Actualizar los planes y programas de estudio que incorporen transversalmente las dimensiones cultural, estética, científica y humanista, así como las actividades extra aula.</p> <p>Generar análisis de los requerimientos sociales vinculados a cada área profesional para la actualización de los PE.</p> <p>Asegurar que los programas educativos cumplan con indicadores de calidad que impacten el desarrollo institucional y propicien su acreditación.</p>
INNOVACIÓN EDUCATIVA	Constituir y operar un modelo educativo innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje del estudiante y que integre las dimensiones cultural, ética, estética, científica y humanista.	Se fomentará la diversidad de ambientes de aprendizaje en todos los programas y modalidades educativas.	<p>Asegurar que los programas educativos propicien el desarrollo de competencias técnicas y profesionales para la vida, que fomenten la interdiscipliniedad.</p> <p>Diversificar la oferta educativa mediante programas, modalidades y ambientes de aprendizaje no convencionales.</p>



MBITO	OBJETIVO ESTRATÉGICOS	POLÍTICAS	ESTRATEGIAS	
			Establecer un sistema de evaluación de procesos académicos coherente con el modelo educativo institucional que permita valorar su impacto en el aprendizaje de los alumnos.	
			Se integrará la dimensión internacional, intercultural y global en las funciones sustantivas.	Fomentar la adquisición de competencias globales e interculturales en los estudiantes y académicos.
				Consolidar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación.
ATENCIÓN A LOS ESTUDIANTES	Garantizar la formación integral de los estudiantes.	Se implementará un modelo educativo centrado en el estudiante.	Fortalecer los programas de apoyo y atención a los estudiantes, para favorecer su formación integral y mejorar su permanencia, egreso y titulación oportuna.	
			Favorecer los programas de tutoría de los estudiantes para mejorar su aprendizaje y rendimiento académico.	
CREACIÓN DE NUEVA OFERTA EDUCATIVA	Diversificar la oferta educativa de la institución de acuerdo a criterios de calidad y pertinencia.	Atender la creciente demanda de educación superior mediante acciones simultáneas de diversificación y ampliación de la oferta educativa de la institución.	Establecer las necesidades en cuanto de planta académica, infraestructura física y de apoyo académico para la adecuada operación de la nueva oferta educativa.	
		Articular la oferta de educación superior con las necesidades de desarrollo estatal y regional.	Realizar estudios de mercado laboral en los que se identifiquen las necesidades actuales y futuras de cuadros profesionales en las unidades de producción y de servicios, los conocimientos y las habilidades de los cuadros requeridos, sus perfiles y las posibles carreras.	
			Realizar estudios de factibilidad que consideren los aspectos socioeconómicos, laborales y expectativas educativas regionales.	
			Fomentar el desarrollo de programas flexibles, con salidas profesionales laterales o intermedias, que permitan combinar el estudio y el trabajo, y faciliten el acceso de los diversos grupos de población, simplificando los trámites y la organización de las clases.	
CREACIÓN DE PLAZAS	Cumplir con las recomendaciones establecidas por el Promep y recomendaciones de organismos evaluadores en cuanto a la proporción de alumnos por PTC de acuerdo a las áreas disciplinares.	Asegurar la calidad de los PE con base en el equilibrio de la proporción de PTC por número de alumnos.	Incorporar PTC en aquellas PE en los que la relación profesor de tiempo completo/alumnos no sea adecuada con respecto al ideal establecido por PROMEP.	
			Equilibrar la distribución de PTC al interior de la DES con respecto a los PE.	



IV. AUTOEVALUACIÓN / REVISIÓN INSTITUCIONAL DE LOS PRODES EN EL MARCO DEL PIFI 2008-2009

Evaluación del impacto de cada PRODES en la mejora de la capacidad y competitividad académica, en el desarrollo de la innovación y el cierre de brechas de calidad al interior de cada DES.

En el contexto de la elaboración del PIFI 2008-2009, la Universidad de Guadalajara desarrolló una serie de acciones orientadas a la revisión, mejora e integración final de los 15 documentos ProDES. Básicamente esto se ha hecho con la finalidad de garantizar la consistencia, coherencia y pertinencia de cada uno de los documentos.

Para llevar a cabo estas acciones se diseñó una ruta crítica que contemplaba, en un primer momento, la revisión por parte de la COPLADI de cada uno de los ProDES. Para realizar dicho análisis se conformaron tres equipos de trabajo: 1) planeación y evaluación; 2) análisis de indicadores y, 3) seguimiento académico y financiero de los proyectos.

Los criterios generales que guiaron la revisión de los ProDES fueron:

- Mantener la continuidad del proceso de planeación iniciado en 2001 y con metas compromiso hasta 2012.
- Mejorar la integración y funcionamiento de las DES.
- Avanzar en la consolidación de los cuerpos académicos.
- Evaluar el impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por las DES en cuanto a la mejora y aseguramiento de la calidad de los programas y servicios académicos.
- Establecer el grado de avance en cuanto al cierre de brechas de calidad entre DES y al interior de las mismas.
- Verificar la articulación entre políticas, objetivos, estrategias, metas y proyectos.
- Identificar los avances en cuanto a transparencia y rendición de cuentas.
- Analizar a profundidad y llegar a conclusiones fundamentadas sobre los avances hasta ahora logrados en el aseguramiento y mejoramiento de la capacidad y competitividad académica de las DES, de su gestión y en el desarrollo de la innovación educativa como resultado del proceso de fortalecimiento institucional en curso.
- Identificar las problemáticas de las DES susceptible de ser atendida mediante proyectos transversales.
- Adecuar o enriquecer las políticas, objetivos, estrategias, acciones y metas, o en su caso, recomendar la integración de las que resulten necesarias en el proceso de formulación del ProDES y su proyecto asociado.
- Asegurar la consistencia entre la información que se presenta y es analizada en la autoevaluación institucional y de las DES con los indicadores utilizados en cada caso; además de la que reporta la Institución o las DES y los datos reportados por el COPAES, los CIEES, el PROMEP y el CONACyT.
- Asegurar la pertinencia de los anexos presentados como parte de los ProDES.
- Verificar la adecuada articulación entre los ProDES, el ProGES y el PIFI institucional 2008-2009.

El estado de estos elementos se registró en tres formatos de evaluación -uno por cada equipo revisor-, (anexo 23) los cuales permitieron realizar una evaluación integral y sistemática de cada uno de los documentos ProDES.



Incidencia del proyecto en la solución de los problemas, el cierre de brechas de calidad a su interior, en el cumplimiento de los compromisos de las DES y en la evolución de los valores de los indicadores. Análisis de las solicitudes de recursos, su justificación, priorización y calendarización cuidadosa.

En general, los documentos ProDES en su primera versión, presentaban algunas deficiencias, principalmente en lo que respecta a:

- La problemática detectada en la autoevaluación no se reflejaba en los objetivos y acciones de los proyectos.
- No se analizaban de manera adecuada los diversos elementos que conforman la capacidad y la competitividad académicas.
- En algunos casos, no se presentaron evidencias en cuanto a la problemática de las DES que deberá ser atendida a nivel institucional por el ProGES.
- En algunos casos no se hacía explícita la problemática relativa al déficit de PTC al interior de las DES.
- Inconsistencias en algunos indicadores.
- No se identificaban las acciones para atender los señalamientos hechos a los PE por parte de CIEES y organismos reconocidos por COPAES.
- Justificaciones poco adecuadas para los conceptos considerados en el proyecto.
- Solicitud excesiva de recursos -alto porcentaje destinado a infraestructura de apoyo académico- para tratar de solventar en el corto plazo todas las problemáticas de las DES.
- Metas y acciones orientadas principalmente a la adquisición de equipo.
- Solicitud de recursos para conceptos no apoyados por el PIFI.
- Faltó poner en orden de prioridad los recursos solicitados.

Los resultados obtenidos se remitieron a las DES a fin de que hicieran los ajustes pertinentes y volvieran a enviar sus documentos para una segunda revisión.

Posteriormente, los resultados de la segunda revisión, junto con los dictámenes que integraban las recomendaciones provenientes del Taller PIFI 2008, fueron turnados de nuevo a las DES para su consideración e integración, en su caso, en el ProDES correspondiente. En el anexo 8 se presenta la relatoría de este taller con las observaciones realizadas a los documentos ProDES.

La tercera versión de los documentos ProDES fue revisada por la COPLADI a fin de verificar la adecuada atención a las observaciones de los dictámenes y del equipo evaluador, y así integrar las versiones finales, las que se ponen a consideración como parte integral de los documentos que conforman la propuesta institucional PIFI 2008-2009.

Articulación entre resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, metas y el proyecto de la misma.

Como parte del proceso de revisión de los ProDES se consideró que en el apartado de consistencia interna se presentara el análisis de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, y metas compromiso, y que estos a su vez fueran consistentes tanto con los problemas detectados como parte de la autoevaluación, como con los objetivos, metas y acciones de los proyectos integrales.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2008



Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.

Por último, el análisis de la evolución del impacto de los ProDES en la atención a los problemas detectados en la autoevaluación, mejora de la capacidad y competitividad académicas, el cierre de brechas, la articulación entre los resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, metas y el proyecto, la solicitud de recursos de forma equilibrada y debidamente justificada, y la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES, se realizó de manera paralela al proceso de las revisiones por parte del equipo de la COPLADI, así como en el taller PIFI 2008.

Análisis de las solicitudes de recursos, su justificación, priorización y calendarización cuidadosa.

Para analizar la solicitud de recursos de los ProDES se tomaron como referente las recomendaciones realizadas en la realimentación del PIFI 2007 y en el Taller PIFI 2008, centradas en los siguientes puntos:

- Solicitud excesiva de recursos para realizar acciones y cumplir con las metas asociadas al proyecto.
- Solicitudes sin orden de prioridad.
- Centrar las peticiones en elementos que incidan directamente en la capacidad y competitividad académicas, y la innovación educativa.
- Canalizar los rubros referentes a muebles, materiales, manuales y papelería a la Institución.

Los equipos revisores analizaron la solicitud de recursos de cada ProDES a partir de estos elementos, sugiriendo, en su caso, las modificaciones pertinentes.



V. CONTEXTUALIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO DE LAS DES (PRODES) Y DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL (PROGES) EN EL PIFI 2008-2009

En el primer apartado de los ProDES, ProGES y PIFI Institucional se describe la realización del octavo proceso de actualización en el marco del PIFI 2008-2010. Éste fue un proceso que duró cinco meses, en los que la COPLADI primeramente organizó reuniones informativas con las instancias involucradas para dar a conocer la estrategia institucional, el cronograma y los criterios generales de trabajo. Durante dichas reuniones se estipuló que, para iniciar el ejercicio, deberían ser tomados en cuenta los siguientes documentos:

- *El Programa Sectorial de Educación 2007-2012.*
- *El Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010.*
- Los planes de desarrollo de los centros universitarios (CU) y del Sistema de Universidad Virtual (SUV).
- Los PRODES, el PROGES y el PIFI institucional de la UdeG del 2007.
- La *Realimentación* de la Secretaría de Educación Pública (SEP) concerniente al PIFI 2007.
- La *Guía PIFI 2008-2009* de la SEP.
- Las recomendaciones emitidas por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).
- Las recomendaciones de los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

Teniendo como base estos documentos, en la reunión del 7 de marzo del 2008 la COPLADI presentó a las DES las problemáticas que podrían ser atendidas por el ProGES (según un análisis sobre asuntos pendientes en las DES). Considerando que las DES poseen características y circunstancias específicas, los resultados de su autoevaluación y la actualización de la planeación fueron trabajados con la participación de las dependencias de la Administración General responsables de proyectos. Es decir, en todo momento se procuró mantener una comunicación permanente entre las instancias involucradas.

Como resultado de lo anterior se resolvió que los problemas específicos de las DES se atenderían en su ámbito de competencia (en el ProDES se atienden actividades específicas para PE), y al PROGES se trasladarían aquellas problemáticas comunes y que a su vez, fueran institucionalmente prioritarias (conjunto de necesidades de las DES).

Para determinar cuáles eran las problemáticas comunes se tomó de las autoevaluaciones presentadas en los ProDES, las principales problemáticas. Dicho ejercicio se presenta en el anexo NN y fue gracias a sus resultados y a la información institucional que se posee, que fue posible identificar las siguientes necesidades:

- a) Atender el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en un estudiante que responda a las necesidades regionales, nacionales e internacionales. Por tanto, la gran mayoría de las DES requerían acciones relacionadas con:
 - Actualizar los PE y mantener o incrementar la calidad de los mismos.
 - Garantizar la actualización de elementos bibliográficos, tecnológicos y de infraestructura.
 - Incorporar el aprendizaje de un segundo idioma.
 - Promover el intercambio estudiantil.



- b) Fortalecer a los CA cuya situación, especialmente en las DES que se ubican fuera de la ZMG, requería:
 - o Incrementar la proporción de PTC con perfil PROMEP y PTC adscritos al SNI.
 - o Fortalecer las redes académicas tanto nacionales como internacionales.
 - o Garantizar la publicación y difusión del trabajo académico.
- c) Revisar que la normatividad responda a las demandas institucionales.
- d) Proveer de un sistema administrativo eficiente.

Una vez identificada esta problemática, en la Administración General se delimitaron las áreas y los proyectos que conformarían el ProGES en esta convocatoria, a saber:

- o Fortalecimiento a la internacionalización, la innovación educativa y los servicios de apoyo académico para la mejora de la Calidad de los PE
- o Fortalecimiento del Modelo de Gestión y Gobierno
- o Nueva oferta educativa
- o Construcción y adecuación de espacios físicos

Como se menciona en el mismo documento del ProGES, el primer proyecto está estructurado en cuatro ejes: 1) Movilidad de estudiantes y docentes y el apoyo para la consolidación del segundo idioma en los PE; 2) Consolidación del sistema de bibliotecas acorde con el desarrollo tecnológico actual; 3) Innovación educativa y, 4) Apoyo a la difusión científica.

El proyecto “Fortalecimiento del Modelo de Gestión y Gobierno”, cuenta con los siguientes ejes: 1) Implementación del sistema automático de gobierno electrónico y gestión de archivos; 2) Actualización normativa; 3) Implementación del sistema de gestión de calidad y, 4) Actualización del módulo de recursos humanos del Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU).

El tercer proyecto asociado a los requerimientos de las DES contempla los 23 PE de licenciatura y posgrado que la Universidad planea ofrecer, atendiendo los lineamientos de la guía PIFI y la normatividad institucional vigente para tal efecto.

El cuarto proyecto está relacionado con la construcción y adecuación de espacios físicos, cuyo objetivo fundamental es el de construir, adecuar, remodelar y dar mantenimiento a la infraestructura física de la Universidad. Todo ello vinculado con la planeación institucional y con los planes maestros de construcción de las DES.

Cuando se revisen los ProDES y el ProGES, es posible que los evaluadores identifiquen en algunos proyectos integrales acciones que parecerían ser parte del ProGES. Es importante aclarar que, después de que la COPLADI analizó dichas acciones con los responsables de cada ProDES en cuestión, se resolvió respetar dicha acción por considerar que complementa -y no duplica- la meta en cuestión.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU						LICENCIATURA						ESPECIALIZACIÓN								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	16	13	10	9	8	6	6	116	114	119	122	133	143	152	53	51	53	53	53	53	53
Matrícula	1,590	1,340	1,168	1,187	1,097	1,123	1,179	66,466	68,247	69,543	72,702	76,646	80,880	85,079	1,666	1,513	1,522	1,614	1,640	1,665	1,691



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	40	44	51	52	58	61	70	16	14	19	19	22	22	24	241	236	252	255	274	285	305
Matrícula	672	1,101	1,514	1,658	1,937	2,069	2,649	270	316	391	535	660	730	822	70,664	72,517	74,138	77,696	81,980	86,467	91,420



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU						LICENCIATURA						ESPECIALIZACIÓN								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	4	5	3	3	0	0	0	16	32	40	42	34	23	14	1	0	0	0	0	0	0
Matrícula	36	80	37	130	0	0	0	2,272	4,042	5,205	6,356	6,017	4,261	2,967	8	0	0	0	0	0	0



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	25	14	12	17	11	9	0	4	4	2	5	3	3	1	50	55	57	67	48	35	15
Matrícula	1,227	648	673	730	615	532	0	58	29	27	78	70	70	40	3,601	4,799	5,942	7,294	6,702	4,863	3,007



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	20	18	13	12	8	6	6	132	146	159	164	167	166	166	54	51	53	53	53	53	53
Matrícula	1,626	1,420	1,205	1,317	1,097	1,123	1,179	68,738	72,289	74,748	79,058	82,663	85,141	88,046	1,674	1,513	1,522	1,614	1,640	1,665	1,691



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	65	58	63	69	69	70	70	20	18	21	24	25	25	25	291	291	309	322	322	320	320
Matrícula	1,899	1,749	2,187	2,388	2,552	2,601	2,649	328	345	418	613	730	800	862	74,265	77,316	80,080	84,990	88,682	91,330	94,427

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA							Licenciatura						Posgrado							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ciencias Sociales y Administrativas	245	205	171	160	71	74	75	34,178	36,498	36,937	38,040	39,290	39,827	40,634	1,278	1,125	1,195	1,385	1,559	1,594	1,652
Ingeniería y Tecnología	905	676	499	455	356	327	342	17,020	15,736	17,551	18,330	18,972	19,498	20,083	215	228	156	226	256	301	325
Ciencias de la Salud	471	538	535	702	670	722	762	8,366	10,051	9,330	9,949	10,152	10,327	10,655	1,910	1,771	2,109	2,406	2,490	2,532	2,578
Educación y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	4,173	4,562	4,760	5,061	5,335	5,620	5,905	362	358	559	485	496	507	504
Ciencia Agropecuarias	5	1	0	0	0	0	0	2,981	3,352	3,487	3,831	4,082	4,270	4,431	16	14	19	24	25	27	29
Ciencias Exactas y Naturales	0	0	0	0	0	0	0	2,020	2,090	2,683	3,847	4,832	5,599	6,338	120	111	89	89	96	105	114
TOTAL	1,626	1,420	1,205	1,317	1,097	1,123	1,179	68,738	72,289	74,748	79,058	82,663	85,141	88,046	3,901	3,607	4,127	4,615	4,922	5,066	5,202

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
	SI	NO	
Leyes y Reglamentos			
Ley Orgánica	X		1994
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		1994
Reglamento de Personal Académico	X		1992
Reglamento del Servicio Social	X		1996
Reglamento para la admisión de estudiantes	X		1995
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado	X		
La institución cuenta con un Consejo Consultivo	X		
La institución cuenta con un Consejo de Vinculación	X		



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	1,911	1,023	2,934	2,115	1,166	3,281	2,113	1,180	3,293	2,304	1,345	3,649	2,368	1,443	3,811	2,444	1,532	3,976	2,520	1,616	4,136
Número de profesores de tiempo parcial	2,788	1,453	4,241	2,054	985	3,039	2,521	1,381	3,902	2,755	1,504	4,259	2,772	1,541	4,313	2,793	1,577	4,370	2,787	1,578	4,365
Total de profesores	4,699	2,476	7,175	4,169	2,151	6,320	4,634	2,561	7,195	5,059	2,849	7,908	5,140	2,984	8,124	5,237	3,109	8,346	5,307	3,194	8,501
% de profesores de tiempo completo	41	41	41	51	54	52	46	46	46	46	47	46	46	48	47	47	49	48	47	51	49

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	63	14	77	60	18	78	61	17	78	66	25	91	64	26	90	61	30	91	64	32	96
Maestría	961	548	1,509	1,022	588	1,610	1,082	660	1,742	1,159	719	1,878	1,192	763	1,955	1,208	792	2,000	1,213	812	2,025
Doctorado	577	292	869	682	335	1,017	720	353	1,073	812	434	1,246	893	492	1,385	970	554	1,524	1,061	610	1,671
Pertenencia al SNI / SNC	291	156	447	301	165	466	354	189	543	399	232	631	449	262	711	519	303	822	563	333	896
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	730	440	1,170	833	530	1,363	826	522	1,348	1,050	675	1,725	1,189	753	1,942	1,317	853	2,170	1,415	924	2,339
Imparten tutoría	1,681	909	2,590	1,885	1,018	2,903	2,006	1,118	3,124	2,172	1,281	3,453	2,278	1,365	3,643	2,382	1,476	3,858	2,478	1,563	4,041



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	3.3	1.4	2.6	2.8	1.5	2.4	2.9	1.4	2.4	2.9	1.9	2.5	2.7	1.8	2.4	2.5	1.0	2.3	2.5	2.0	2.3
Maestría	50.3	53.6	51.4	48.3	50.4	49.1	51.2	55.9	52.9	50.3	53.5	51.5	50.3	52.9	51.3	49.4	25.5	50.3	48.1	50.2	49.0
Doctorado	30.2	28.5	29.6	32.2	28.7	31.0	34.1	29.9	32.6	35.2	32.3	34.1	37.7	34.1	36.3	39.7	17.8	38.3	42.1	37.7	40.4
Pertenencia al SNI / SNC	15.2	15.2	15.2	14.2	14.2	14.2	16.8	16.0	16.5	17.3	17.2	17.3	19.0	18.2	18.7	21.2	9.7	20.7	22.3	20.6	21.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	38.2	43.0	39.9	39.4	45.5	41.5	39.1	44.2	40.9	45.6	50.2	47.3	50.2	52.2	51.0	53.9	27.4	54.6	56.2	57.2	56.6
Imparten tutoría	88.0	88.9	88.3	89.1	87.3	88.5	94.9	94.7	94.9	94.3	95.2	94.6	96.2	94.6	95.6	97.5	47.5	97.0	98.3	96.7	97.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	182	62.5	204	70.1	239	77.3	249	77.3	255	79.2	257	80.3	259	80.9
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	151	62.7	159	67.4	195	77.4	221	86.7	241	88.0	254	89.1	273	89.5
Número y % de programas evaluados por los CIEES	130	53.9	122	51.7	128	50.8	146	57.3	155	56.6	168	58.9	181	59.3
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	67	50.8	100	78.7	100	77.5	110	84.0	118	83.7	134	89.9	140	88.6
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	19	14.4	15	11.8	20	15.5	6	4.6	7	5.0	6	4.0	6	3.8
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	5	3.8	3	2.4	9	7.0	0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	60	45.5	71	55.9	75	58.1	98	74.8	110	78.0	128	85.9	138	87.3
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	32	29.4	34	31.2	39	31.7	63	50.8	85	63.9	101	74.3	120	81.6
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		5		18		11		7		5		8	

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	83	62.9	100	78.7	116	89.9	119	90.8	130	92.2	139	93.3	151	95.6
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	59,048	86.8	63,428	91.1	63,428	89.7	70,460	95.4	74,131	95.4	78,889	96.2	82,455	95.6
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	605	23.2	617	21.1	739	21.6	2,380	62.5	2,928	69.1	3,207	71.8	3,346	64.8
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		328	11.2	843	24.6	921	24.2	994	23.5	1,007	22.6	1,024	19.8

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	2,704	3.6	3,235	4.2	3,143	3.9	3,474	4.1	3,653	4.1	3,728	4.1	3,849	4.1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	4,667	6.6	4,574	6.2	4,811	6.3	5,420	6.7	5,737	6.8	6,095	7.1	6,505	7.3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	245	6.3	844	23.4	1,003	24.3	1,113	24.1	1,374	27.9	1,435	28.3	1,496	28.8
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	2,350	3.2	2,372	3.1	2,601	3.2	2,797	3.3	2,910	3.3	2,981	3.3	3,070	3.3
Total del número de becas	9,966	13.4	11,025	14.3	11,558	14.4	12,804	15.1	13,674	15.4	14,239	15.6	14,920	15.8
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	52,663	74.8	53,260	72.3	54,523	71.8	58,775	73.1	62,543	74.7	66,264	76.8	70,191	78.7
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	88	42.9	114	50.7	128	61.0	139	64.1	174	64.9	184	65.9	196	67.8
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	178	77.1	212	79.7	227	84.7	234	86.7	245	88.1	248	89.2	254	90.4
Numero y % de satisfacción de los estudiantes (**)	8,502	85.0	12,555	79.7	16,998	81.2	23,010	81.9	26,534	82.6	28,247	83.6	30,093	85.3

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe cor tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	47	40.5	65	57.0	70	58.8	73	59.8	76	57.1	83	58.0	87	57.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1,691	13.6	2,133	13.7	2,785	18.6	3,212	20.1	3,577	21.1	4,004	22.7	4,131	22.8
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	981	58.0	1,362	63.9	1,844	66.2	2,215	69.0	2,489	69.6	2,806	70.1	2,925	70.8
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	61	25.3	103	43.6	140	55.6	173	67.8	188	68.6	196	68.8	212	69.5



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	19	12.5	40	24.4	54	31.4	70	39.8	82	46.9	86	50.0	91	52.9
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	220	75.6	236	81.1	256	82.8	271	84.2	267	82.9	270		271	84.7
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	120	78.9	145	88.4	154	89.5	156	88.6	159	90.9	161	93.6	162	94.2
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	126	82.9	155	94.5	163	94.8	167	94.9	167	95.4	165	95.9	166	96.5
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30	22.7	43	33.9	49	38.0	52	39.7	56	39.7	66	44.3	76	48.1
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	13.6	37	29.1	48	37.2	52	39.7	58	41.1	62	41.6	77	48.7



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	582	266	45.7	546	253	46.3	625	332	53.1	528	323	61.2	459	337	73.4	396	304	76.8	365	285	78.1
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	266	140	52.6	253	160	63.2	332	221	66.6	323	240	74.3	337	243	72.1	304	236	77.6	285	237	83.2
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	266	136	51.1	253	150	59.3	332	184	55.4	323	193	59.8	337	211	62.6	304	224	73.7	285	216	75.8
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	136	113	83.1	150	111	74.0	184	151	82.1	193	167	86.5	211	184	87.2	224	188	83.9	216	194	89.8
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	14,522	9,484	65.3	12,302	10,216	83.0	14,358	10,429	72.6	16,479	11,634	70.6	15,728	12,812	81.5	17,022	13,329	78.3	17,060	14,014	82.1



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9,484	3,599	37.9	10,216	4,586	44.9	10,429	5,822	55.8	11,634	6,740	57.9	12,812	8,064	62.9	13,329	8,688	65.2	14,014	9,431	67.3
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	9,484	5,264	55.5	10,216	5,490	53.7	10,429	6,672	64.0	11,634	7,549	64.9	12,812	8,474	66.1	13,329	9,159	68.7	14,014	10,039	71.6
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5,264	2,128	40.4	5,490	2,245	40.9	6,672	3,046	45.7	7,549	3,796	50.3	8,474	4,550	53.7	9,159	5,001	54.6	10,039	5,604	55.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5,646	4,002	70.9	6,200	4,630	74.7	8,344	6,541	78.4	8,935	7,090	79.4	11,681	9,560	81.8	12,333	10,194	82.7	12,984	10,890	83.9
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución (**)	1,535	1,318	85.9	1,453	1,251	86.1	3,489	3,010	86.3	4,455	3,862	86.7	6,312	5,486	86.9	6,997	6,088	87.0	7,460	6,602	88.5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	2,800	2,332	83.3	3,437	2,932	85.3	3,779	3,232	85.5	4,432	3,802	85.8	4,716	4,064	86.2	5,006	4,358	87.1	5,190	4,570	88.1

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número de LGAC registradas	737		791		785		766		752		746		731	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	27	7.4	34	9.2	34	9.3	51	13.3	66	17.4	80	21.0	92	24.2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	58	16.0	78	21.1	78	21.4	107	27.9	126	33.2	133	34.9	142	37.4
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	278	76.6	257	69.6	252	69.2	225	58.7	188	49.5	168	44.1	146	38.4



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	√		√		√		√		√		√		√	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	7,947	1,510	7,271	1,854	7,679	1,573	8,369	1,040	9,186	1,041	9,571	968	9,907	1,025
Dedicadas a los profesores	3,398	592	3,302	486	3,032	363	3,464	412	3,904	422	4,381	564	4,517	471
Dedicadas al personal de apoyo	2,466	688	2,713	563	3,021	514	3,169	517	3,320	494	3,487	615	3,656	554
Total de computadoras en la institución	13,811	2,790	13,286	2,903	13,732	2,450	15,002	1,969	16,410	1,957	17,439	2,147	18,080	2,050

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

	Si	No
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)	√	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)	√	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% de construcción de la red interna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución																		
Área de conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	H/G	I/G
	(J)	(K)	(L)				(M)	(N)	(O)				(P)	(H)	(I)			
Ciencias Sociales y Administrativas	35,701	166,631	307,431	703	4.7	8.6	37,828	173,267	327,537	394	4.6	8.7	38,303	180,306	349,755	518	4.7	9.1
Ingeniería y Tecnología	18,140	46,191	83,732	218	2.5	4.6	16,640	48,212	88,855	122	2.9	5.3	18,206	50,357	94,442	197	2.8	5.2
Ciencias de la Salud	10,747	35,819	63,716	165	3.3	5.9	12,360	37,634	69,416	91	3.0	5.6	11,974	39,572	75,789	187	3.3	6.3
Educación y Humanidades	4,535	167,728	245,896	669	37.0	54.2	4,920	173,486	257,788	287	35.3	52.4	5,319	179,569	270,756	471	33.8	50.9
Ciencia Agropecuarias	3,002	13,694	28,696	53	4.6	9.6	3,367	14,456	30,802	34	4.3	9.1	3,506	15,277	33,118	69	4.4	9.4
Ciencias Exactas y Naturales	2,140	43,090	74,698	203	20.1	34.9	2,201	45,021	79,344	138	20.5	36.0	2,772	47,069	84,402	250	17.0	30.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Área de conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	Q/P	R/P
	(J)	(K)	(L)				(M)	(N)	(O)				(P)	(Q)	(R)			
Ciencias Sociales y Administrativas	39,585	190,287	372,245	682	4.8	9.4	40,920	198,860	394,438	883	4.9	9.6	41,495	207,433	416,632	1,084	5.0	10.0
Ingeniería y Tecnología	19,011	53,140	100,947	258	2.8	5.3	19,584	55,613	107,035	331	2.8	5.5	20,126	58,086	113,123	404	2.9	5.6
Ciencias de la Salud	13,057	42,119	81,278	242	3.2	6.2	13,312	44,380	87,035	306	3.3	6.5	13,581	46,642	92,791	370	3.4	6.8
Educación y Humanidades	5,546	190,937	290,552	619	34.4	52.4	5,831	199,774	307,167	797	34.3	52.7	6,127	208,611	323,782	976	34.0	52.8
Ciencia Agropecuarias	3,855	16,541	36,260	89	4.3	9.4	4,107	17,622	39,006	113	4.3	9.5	4,297	18,702	41,751	136	4.4	9.7
Ciencias Exactas y Naturales	3,936	50,070	90,998	323	12.7	23.1	4,928	52,651	96,890	408	10.7	19.7	5,704	55,232	102,781	494	9.7	18.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Área de conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	T/S	U/S
	(S)	(T)	(U)			
Ciencias Sociales y Administrativas	42,361	216,006	438,826	1,316	5.1	10.4
Ingeniería y Tecnología	20,750	60,560	119,211	489	2.9	5.7
Ciencias de la Salud	13,995	48,903	98,547	445	3.5	7.0
Educación y Humanidades	6,409	217,448	340,396	1,184	33.9	53.1
Ciencia Agropecuarias	4,460	19,783	44,496	164	4.4	10.0
Ciencias Exactas y Naturales	6,452	57,813	108,673	592	9.0	16.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

	Si	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	√	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	√	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	2,030	69.2	2,062	62.8	2,251	68.4	2,414	66.2	2,674	70.2	2,685	67.5	2,765	66.9



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Concepto	GESTIÓN													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	46	64.8	50	70.0	54	77.1	58	82.9	62	88.6	66	94.3	70	100.0
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	110	6.5	372	19.0	634	37.7	896	53.3	1,158	68.8	1,420	84.4	1,682	100.0
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	50	3.0	322	19.0	594	35.3	866	51.5	1,138	67.7	1,410	83.8	1,682	100.0



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

	SI	NO
La Institución tiene el SIA en operación	√	

	SI	NO
¿El SIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)	√	

	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	√	

	Num
Numero de procesos certificados	18



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

GESTIÓN	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Concepto			
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000			
Proceso administrativo, administración de recursos, infraestructura, adquisiciones, trabajo con el medio ambiente y educación incorporada en el Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño. Así como certificación en el proceso de Control Escolar.	AQSR International Inc. 6972	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Docencia, investigación, extensión, gestión y gobierno. Procesos administrativos y académicos de la División de Ciencias Biológicas y Ambientales y del Departamento de Biología Celular y Molecular.	AQSR México 6205	31/05/2007 30/05/2010	3 años



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Proceso de selección y admisión de información, procesos técnicos del sistema bibliotecario del Centro Universitario, y procesos de servicios de la biblioteca del Centro Integral de Documentación (préstamo externo, tesis, publicaciones seriadas y autoacceso).	AQR International Inc. 4231	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Proceso de enseñanza -aprendizaje -promoción, difusión, formación y titulación- de las licenciaturas en: Administración, Recursos Humanos, Educación, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Derecho, Contaduría, Informática, Ingeniería Química, Químico Farmacobiólogo, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Computación y Periodismo.	ATR American Trust Register S.C. ATR0139	31/05/2007 30/05/2010	3 años



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Proceso de enseñanza-aprendizaje: laboratorios y aulas. (ISO 14001:2004)	ATR American Trust Register S.C. ATR0221	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Administración de recursos financieros, administración de adquisición de materiales y servicios, administración de infraestructura, administración de personal, administración de ambiente de trabajo, control escolar, CRAI-Bibliotecas y servicios tecnológicos del CUCOSTASUR.	AQSR México (International Automotive Quality Systems Register) 5745	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Diagnóstico de necesidades educativas, diseño institucional y administración de las unidades de aprendizaje que se ofrecen en dicho centro.	AQSR International Inc. 4282	31/05/2007 30/05/2010	3 años



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Sistema de Gestión de Calidad P3e, que se refiere a la planeación, programación, presupuestación, evaluación, ejercicio y comprobación de los recursos financieros del CUSUR.	AQSR International Inc. 5132	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Proceso de expedición y registro de títulos, diplomas y grados. Proceso de ingreso de aspirantes a alumnos.	Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) ER-0847-2005	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Diseño, aprovisionamiento y mantenimiento de infraestructura y servicios de tecnologías de la información y comunicación (TIC).	Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) ES-222-2006	31/05/2007 30/05/2010	3 años



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Administración integral de los recursos financieros de la Universidad de Guadalajara.	AQSR International Inc. 5440	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Diseño, atención y seguimiento a los productos y servicios para dar a conocer el quehacer universitario al interior y exterior de la Universidad de Guadalajara.	AQSR International Inc. 6633	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Servicio de asesoría en el diseño y/o actualización de los sistemas de gestión en la Universidad de Guadalajara.	Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) ER-1089/2003	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Desarrollo y mantenimiento de las aplicaciones de <i>software</i> que conforman los módulos de los sistemas integrales de información y administración universitaria, y los servicios de soporte que los usuarios requieran.	IQNET (International Certification Network) MX-RSGC-235	31/05/2007 30/05/2010	3 años
Políticas institucionales y diseño de planeación estratégica de la Red Universitaria.	AQSR International Inc. 3658	31/05/2007 30/05/2010	3 años



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

<p>Certificación de la Red de Bibliotecas (Tres servicios certificados): Provisión de servicios bibliotecarios relacionados con préstamos internos, externos y orientación al usuario. Certificación de 13 bibliotecas (CUCEA, CUCEI, CUCSH, CUCBA, CUALTOS, CUCIÉNEGA, CUCOSTA, CUCOSTA SUR, CUNORTE, CUSUR, CUVALLES, SUV y la Biblioteca Iberoamericana "Octavio Paz") y la Coordinación de Bibliotecas.</p>	<p>ABS Quality Evaluations 40871</p>	<p>31/05/2007 30/05/2010</p>	<p>3 años</p>
<p>Adjudicación de obras y servicios relacionados con las mismas (Coordinación de Obras y Proyectos); Adjudicación de compras (Coordinación de Obras y Proyectos); Coordinación de actividades para la elaboración del documento Presupuesto Institucional (Unidad de Presupuesto); Análisis Financiero (Corporativo de Empresas Universitarias).</p>	<p>Det Norske Veritas (DNV) 0117-2007-AQ-MEX-EMA</p>	<p>31/05/2007 30/05/2010</p>	<p>3 años</p>



FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

75 procesos administrativos y 40 instrucciones de trabajo de todas las dependencias. El certificado de calidad que recibe el SEMS se basa en ocho principios de administración de la calidad: enfoque en el usuario, liderazgo, involucramiento y colaboración de los empleados, enfoque en la gestión de procesos, administración de sistemas, mejora continua, toma de decisiones pertinentes y generación de cadenas de valor usuario-prestador de servicios.	American Quality Systems Register (AQSR) y la ANSI-ASQ National Accreditation Board (ANAB).	31/05/2007 30/05/2010	3 años
--	---	--------------------------	--------

* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	√	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	√	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)	√	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.



VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL PIFI 2008-2009 Y SU IMPACTO PREVISTO EN LA MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD Y EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD ENTRE DES

Verificación de congruencia con la visión institucional

Para verificar la congruencia entre las áreas de impacto y las categorías del PIFI con la visión institucional, se realizó un ejercicio de alineación entre estos elementos, relacionándolos con los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional (PDI). En la siguiente tabla se presentan los resultados de dicho ejercicio de tal manera que, por ejemplo, al eje estratégico del PDI de *Innovación educativa*, le corresponde la categoría PIFI-SEP de *Innovación educativa* y al área de impacto *Prácticas innovadoras en los procesos curriculares y de formación*.

Cuadro 7
Alineación PDI – PIFI

Ámbito	Eje estratégico PDI	Categoría PIFI - SEP	Áreas de impacto PIFI 2008-2009
PROCES	Innovación educativa	Competitividad y capacidad académicas / Innovación educativa	Prácticas innovadoras en los procesos curriculares y de formación
	Internacionalización		Ampliación y mejora de los servicios bibliotecarios
	Investigación		Internacionalización de los programas educativos
	Gestión y gobierno	Gestión	Difusión y divulgación de la ciencia y la tecnología
			Rendición de cuentas y acceso a la información
			Actualización de la normatividad universitaria
		Certificación de procesos estratégicos y modelo de gestión de la calidad	
		Consolidación del SIIA	
ProDES	Innovación educativa	Competitividad y capacidad académicas / Innovación educativa	Atención a los estudiantes
	Internacionalización		Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.
	Investigación		Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica
			Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad

Si bien resultan congruentes las categorías y áreas de impacto PIFI con la visión institucional, debe señalarse que la Universidad de Guadalajara revisa de manera permanente la planeación institucional. El proceso de planeación realizado para el PIFI, servirá como uno de los principales referentes para modificar no sólo la visión, sino además los objetivos estratégicos y las metas del PDI.

Por lo que refiere a las DES, cada una cuenta con un plan de desarrollo y una visión particular que a su vez se encuentra alineada con la visión institucional. Esto garantiza que el desarrollo de las funciones sustantivas y adjetivas al interior de cada dependencia contribuya tanto al logro de la visión institucional, como al logro de las visiones particulares de las DES

Evaluación de las aportaciones del PIFI 2008-2009 y sus componentes en la mejora de la capacidad, la competitividad y el desarrollo de la innovación académicas, el cierre de brechas de calidad entre DES, la gestión y el posicionamiento de la institución en el sistema de instituciones de educación superior

La valoración de las aportaciones del PIFI, en cuanto a la mejora de los componentes señalados, parte del análisis de la alineación entre los ProDES y el ProGES con el PDI y los planes de desarrollo de las DES, así como los resultados obtenidos en los principales indicadores relativos a la capacidad y competitividad académicas, las mejoras en el campo de la innovación, el cierre de brechas al interior de la Institución y los avances en la gestión institucional. Los progresos realizados en cada

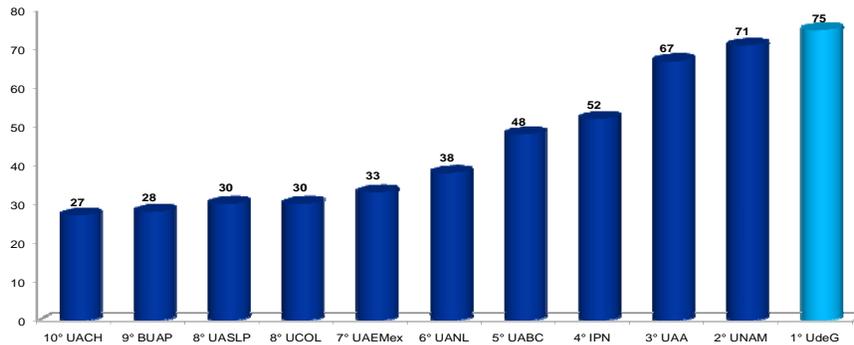


una de estas áreas constituyen evidencia no sólo de la evolución global de la Institución, sino además permiten asegurar que la Universidad de Guadalajara podrá mejorar de manera constante tanto los valores de sus indicadores, como los procesos relacionados con las funciones sustantivas.

Los apoyos obtenidos a través del PIFI han permitido a la Universidad de Guadalajara situarse como una de las IES que ha mejorado de manera permanente sus principales indicadores en lo que refiere a capacidad y competitividad académica. Para ilustrar esto, en las siguientes tablas se presenta la posición en el ámbito nacional de la UdeG referida al número de PE acreditados (Licenciatura y TSU), y por lo que corresponde a número de miembros del Sistema Nacional de Investigadores:

GRÁFICA 30

PRIMERAS 10 UNIVERSIDADES PÚBLICAS POR EL NÚMERO DE PE ACREDITADOS (LICENCIATURA Y TSU)



FUENTES: COPLADI en base a la información de la página web del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. www.copaes.org.mx; para el caso de la UdeG: Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado, Coordinación General Académica, UdeG.

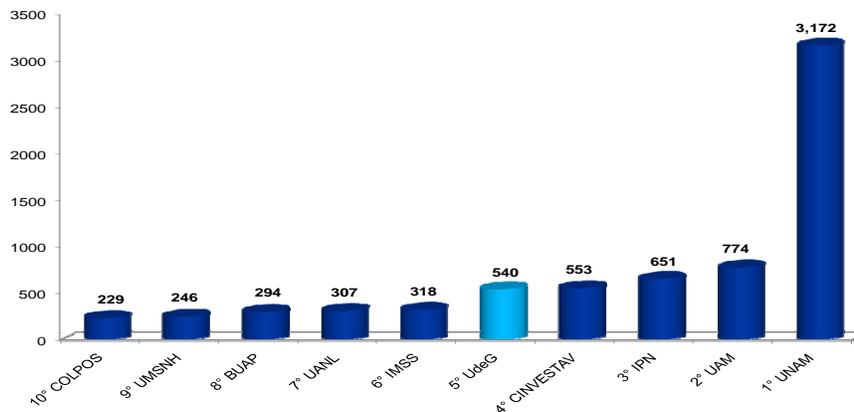
FECHA DE CONSULTA: 11 de junio de 2008

FECHA DE CORTE: 31 de mayo de 2008.

NOTA: Se considera la Licenciatura en Médico Cirujano y Partero de CUCS, la cual se encuentra en proceso de re acreditación.

GRÁFICA 31

PRIMERAS 10 INSTITUCIONES POR NÚMERO DE MIEMBROS DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES



FUENTE: UdeG: Coordinación de Investigación y Posgrado de la Coordinación General Académica Para el resto de las Universidades. Subdirección de Procesos de Evaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

FECHA DE CONSULTA: 7 de abril de 2008.

FECHA DE CORTE: 13 de marzo de 2008. Para UdeG, junio de 2008.

NOTA: En la UdeG no están incluidos 3 miembros del Sistema Nacional de Creadores de Arte.

Si bien el ejercicio de comparación realizado en estas tablas permite ubicar a la Institución en relación con otras IES similares, resulta necesario relacionar los recursos obtenidos a través de PIFI en el período 2001-2007, así como la manera en que éstos han impactado en la mejora de los indicadores institucionales. En la siguiente tabla se presenta esta relación:

CUADRO 8
IMPACTO DE LOS RECURSOS OBTENIDOS EN PIFI EN LA MEJORA DE INDICADORES

INSTITUCIÓN	PIFI 2001-2007		Competitividad Académica			Capacidad Académica			
	TOTAL P.A.	MONTO TOTAL	PE acreditados (LIC y TSU)	PE de LIC y TSU evaluados por CIEES	PE de posgrado registrados en PNP	Miembros del SNI	Profesores perfil PROMEP	CAC	CAEC
Universidad Autónoma de Nuevo León	336	231.188.554,60	38	56	50	307	696	18	30
Universidad Autónoma de Yucatán	259	217.349.359,01	15	23	13	115	217	5	23
Universidad Autónoma de Baja California	189	207.854.455,60	48	34	28	197	405	16	5
Universidad de Guadalajara	379	202.206.733,96	75	100	57	537	1.348	34	78
Universidad de Sonora	216	191.578.704,13	17	40	18	161	286	11	25
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	183	188.871.333,81	25	36	10	151	362	15	15
Universidad Autónoma del Estado de México	173	165.384.116,75	33	95	26	189	379	5	24
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	246	163.909.276,82	28	43	29	294	568	25	61
Universidad Autónoma Metropolitana	444	142.844.570,21	20	20	58	774	1.190	54	86

FUENTES: *PE acreditados (LIC y TSU).* - COPLADI con base en información de la página web del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A. C. www.copaes.org.mx/ y para el caso de la UdeG: Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado, Coordinación General Académica. *PE de LIC y TSU evaluados por los CIEES.* - COPLADI con base en información de la página web: www.ciees.edu.mx y para el caso de la UdeG: Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado, Coordinación General Académica. *PE de posgrado registrados en PNP.* - COPLADI con base en información de la página web CONACyT, <http://www.conacyt.mx/> *Miembros del SNI.* - UdeG: Coordinación de Investigación y Posgrado de la Coordinación General Académica. Para el resto de las Universidades. Subdirección de Procesos de Evaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. *Profesores con Perfil PROMEP, CA Consolidados, CA en Consolidación.* - COPLADI con base en información de la página web de PROMEP, <http://promep.sep.gob.mx>.

NOTAS: *PE acreditados (LIC y TSU).* - La UdeG cuenta con 73 licenciaturas y 2 TSU acreditados, para el ranking se está tomando en cuenta la carrera de Medicina del CUCS la cual se encuentra en proceso de re acreditación. *PE de LIC y TSU evaluados por los CIEES.* - El número de PE en Nivel 1 de los CIEES es 100, excede al registrado en la UdeG ya que los CIEES emiten un dictamen por cada una de las orientaciones con las que cuenta cada programa educativo y por cada una de las sedes en las que se imparte. *PE de posgrado registrados en PNP.* - En la página Web del CONACyT aún no aparecen los datos actualizados, por lo cual podrían variar las posiciones de cada institución. *Miembros del SNI.* - No se incluyen los miembros del SNCA. *Profesores con Perfil PROMEP.* - En la página de PROMEP se encuentran registrados 1,363 profesores con perfil para la UdeG, sin embargo a la fecha se encuentran sólo 1,348 con plaza de PTC. *CA Consolidados, CA en Consolidación.* - Para el caso de la UAM se han sumado los Cuerpos de todas sus Unidades Académicas

FECHAS DE CORTE: *PE acreditados (LIC y TSU), PE de LIC y TSU evaluados por los CIEES.* - Mayo 31 de 2008. *PE de posgrado registrados en PNP, Miembros del SNI.* - 31 de Enero de 2008. *Profesores con Perfil PROMEP, CA Consolidados, CA en Consolidación.* - Diciembre 31 de 2007.

FECHA DE CONSULTA: Junio 11 de 2008.

Aunque la información presentada en la tabla anterior se refiere específicamente al período 2001-2007, para junio del presente año la Universidad de Guadalajara registra avances adicionales, particularmente en lo que refiere a profesores con perfil PROMEP reconocido, número de profesores investigadores adscritos al SNI, PE acreditados y en nivel 1 de los CIEES, y número de cuerpos académicos reconocidos como consolidados.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

La actualización de la planeación institucional tomó en cuenta, por una parte, el impacto de las políticas, objetivos estratégicos y estrategias establecidos en el ejercicio anterior, y el análisis de los problemas institucionales, particularmente aquellos que por su carácter estructural deben ser atendidos de forma transversal. Esto permitió ajustar la planeación para que ésta a su vez no sólo diera respuesta a la problemática detectada, sino que además proporcionará el marco fundamental a partir del cual se orientarán las acciones institucionales.

De esta manera es posible verificar que, por ejemplo, para incidir en los problemas relativos a la incorporación de la dimensión internacional a los PE, se definieron tanto los objetivos estratégicos, como las políticas y estrategias correspondientes.

A continuación se presenta la síntesis de la articulación entre problemas, objetivos estratégicos, políticas y estrategias.



CUADRO 9
ARTICULACIÓN ENTRE PROBLEMAS, POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS

Problemas	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias
El número de profesores de tiempo completo en proporción con la matrícula es insuficiente de acuerdo a los parámetros establecidos por PROMEP	Fortalecer los procesos de habilitación y mejora del personal académico (profesores e investigadores) de la Universidad.	Se propiciará un incremento en el número de PTC, en su grado de habilitación y desarrollo.	Aumentar las plazas y apoyos destinados a la incorporación de nuevos PTC con perfil deseable.
Persisten brechas entre las DES en cuanto a número de doctores, perfiles PROMEP, miembros del SNI, y de CAC y CAEC.	Mejorar la calidad y pertinencia de la investigación científica, humanística, tecnológica y artística que realiza la Universidad de Guadalajara.	Constituir y consolidar cuerpos académicos de alta calidad	Establecer redes académicas que propicien la colaboración entre CA y la movilidad, el intercambio y las estancias de trabajo de PTC, así como el incremento en la productividad al interior de las LGAC.
Predominan los programas de corte tradicional en la oferta educativa de posgrado.	Lograr que la Universidad de Guadalajara cuente con el mayor número de programas educativos acreditados por organismos externos y que sus programas sean reconocidos por su calidad y pertinencia.	Se asegurará la calidad de los programas educativos para su acreditación, mediante la evaluación interna y externa, como una forma de propiciar la calidad educativa y la rendición de cuentas a la sociedad.	Impulsar un sistema de calidad de posgrados a escala de la Red de acuerdo con las necesidades sociales, productivas y las recomendaciones de organismos evaluadores.
No existe claridad en cuanto a la diversificación de ambientes de aprendizaje y sus implicaciones en los PE.	Constituir y operar un modelo educativo innovador flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje del estudiante y que integre las dimensiones cultural, ética, estética, científica y humanista	Se fomentará la diversidad de ambientes de aprendizaje en todos los programas y modalidades educativas.	Asegurar que los programas educativos propicien el desarrollo de competencias técnicas y profesionales para la vida, que fomenten la interdisciplinariedad.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES

La valoración de la factibilidad en relación con el logro de los objetivos y compromisos institucionales parte del análisis de articulación entre la problemática, las fortalezas, la planeación institucional, y los objetivos particulares de los proyectos elaborados por las DES, para la atención de los problemas detectados en la autoevaluación.

En el presente ejercicio, la institución busca fortalecer de manera fundamental las cuatro áreas de impacto de los proyectos ProDES: el fortalecimiento de la capacidad académica, el incremento de la competitividad académica, la incorporación de prácticas innovadoras de las actividades académicas y el avance en la integración y desarrollo de los CA en formación, así como en las áreas de los proyectos ProGES, como son la innovación educativa, la certificación de procesos administrativos, la transparencia y la rendición de cuentas, la actualización de la normatividad institucional, y el desarrollo de bases de datos para el manejo de los recursos humanos.

Los proyectos elaborados en años anteriores permitieron incidir favorablemente en la mejora de los indicadores de capacidad y competitividad académica, así como en la innovación educativa y gestión. Esto hace factible cumplir los objetivos y compromisos establecidos por las DES ya que, de ser beneficiadas en los proyectos, será posible dar continuidad y asegurar la mejora en los rubros PIFI 2008-2009.



VIII. CONCENTRADO DE PROYECTOS DE LA INSTITUCIÓN

UDG Universidad de Guadalajara



Resumen de los Proyectos de la Gestión						
Cve	Proyecto	No. de Objetivos	No. de Metas	No. de Acciones	Monto Solicitado Año 1	Monto Solicitado Año 2
1	Fortalecimiento a la internacionalización, la innovación educativa y los servicios de apoyo académico para la mejora de la calidad de los PE	4	14	36	\$15,327,919.25	\$14,883,384.01
2	Fortalecimiento del modelo de gestión y gobierno	4	11	32	\$13,592,004.50	\$12,466,365.70

Σ	Monto total solicitado en los proyectos del ProGES	8	25	68	\$28,919,923.75	\$27,349,749.71
----------	---	----------	-----------	-----------	------------------------	------------------------

Resumen de proyectos integrales de las DES						
Cve	DES	No. de Objetivos	No. de Metas	No. de Acciones	Monto Solicitado 2008	Monto Solicitado 2009
166	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO	4	16	42	\$16,071,314.60	\$14,781,400.00
167	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS	4	13	36	\$18,420,537.41	\$16,477,990.05
168	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	4	15	28	\$18,278,691.90	\$17,760,675.50
169	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS	4	15	49	\$14,886,600.00	\$11,097,500.00
170	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS	4	16	61	\$19,725,500.00	\$19,462,500.00
171	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	4	16	30	\$12,709,330.00	\$14,521,816.00
172	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA	3	12	34	\$18,476,728.00	\$13,291,293.00
173	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	3	11	33	\$20,354,433.82	\$17,376,522.82
174	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR	4	16	51	\$14,081,669.00	\$13,792,613.00
175	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	3	12	29	\$12,538,005.10	\$14,689,306.84
176	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR	3	11	30	\$12,723,330.00	\$14,328,500.00
771	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE	3	12	48	\$14,155,000.00	\$14,155,000.00
772	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES	3	12	34	\$8,006,515.20	\$9,363,412.09
773	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS	3	10	35	\$19,342,950.00	\$18,868,311.00
789	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	3	12	31	\$18,870,306.00	\$17,483,126.00
Σ	Monto total solicitado por las DES	52	199	571	\$238,640,911.03	\$227,449,966.30
Total solicitado por la institución		60	224	639	\$267,560,834.78	\$254,799,716.01



IX. CONCLUSIONES

La Universidad de Guadalajara es una institución de grandes dimensiones, diversa y compleja, cuya misión fundamental es brindar servicios de educación media superior y superior a la sociedad jalisciense.

A pesar de ser la segunda universidad más grande del país, uno de los aspectos más notables que ha caracterizado a la UdeG es el proceso constante de cambio y de mejora en el que la Institución se ha visto envuelta en las dos últimas décadas. Se trata de una universidad dinámica y moderna que en todo momento ha buscado mejorar los servicios que brinda a la sociedad. Parte importante del acierto ha sido la planeación estratégica y participativa que la Institución ha venido realizando.

De tal manera que, a partir del primer año en el que se puso en marcha el PIFI en el ámbito nacional, la Universidad de Guadalajara ha venido trabajando de manera intensa en su elaboración. Al respecto, en cada nueva convocatoria se han realizado modificaciones y ajustes que van desde el diseño de estrategias para la realización de las tareas, hasta la automatización del cálculo, captura y sistematización de indicadores. Sin duda, el proceso de elaboración del PIFI le ha permitido a la Institución obtener un conocimiento integral acerca de su funcionamiento, así como identificar sus fortalezas y debilidades, y estar en condiciones de proyectar soluciones viables a los problemas detectados.

Asimismo, estos ejercicios anuales de planeación han sido ampliamente significativos en cuanto que han arrojado resultados que han sido insumos para mejorar los procesos institucionales de evaluación, diagnóstico, proyección y toma de decisiones.

Por otro lado, los apoyos financieros que se han recibido a través de los proyectos PIFI han permitido abatir algunos problemas y rezagos en áreas como la innovación educativa, la gestión, la evaluación y acreditación de los PE, la habilitación del personal académico y la consolidación de los CA, entre otras.

Esto ha impactado directamente en el incremento de sus indicadores de calidad. Por ejemplo, a la fecha la UdeG ocupa el primer lugar nacional en cuanto a número de programas acreditados, y el segundo lugar en cuanto a programas de categoría 1 de los CIEES. Ha obtenido asimismo rangos similares con el número de PTC perfil Promep, de los miembros del SNI y de los cuerpos académicos consolidados y en consolidación, rubros en los cuales también ocupa los primeros lugares a nivel nacional.

Es evidente que de no haber obtenido una cantidad tan significativa de recursos financieros, la Institución no habría podido llevar a cabo proyectos que han incidido en la solución de algunos de sus problemas prioritarios.

Sin duda, la Universidad de Guadalajara en los últimos años ha mostrado tener un fuerte compromiso con la mejora de la calidad de los servicios que ofrece, y por supuesto, podemos asegurar que el PIFI ha sido una herramienta fundamental para alcanzar algunas de las metas plasmadas en nuestro Plan de Desarrollo Institucional.

Por último, el presente documento es el reflejo de un amplio proceso de evaluación, de planeación y de prospectiva, que será de suma utilidad para fortalecer lo ya logrado, consolidar lo que está en vías de obtenerse y trabajar en las áreas de oportunidad que requieren urgente atención.