



ÍNDICE

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Novena autoevaluación de la DES.....	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional.....	26
IV.	Valores de los indicadores de la DES 2006-2012	31
V.	Proyecto integral de la DES..... (1-21)	
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011	57
VII.	Conclusiones	59
VIII.	Anexos	60



Índice de anexos

Anexo 1	Minutas y listas de asistencia.....	60
Anexo 2	Estructura del Sistema de Universidad Virtual	73
Anexo 3	Fortalezas y debilidades.....	75
Anexo 4	Plan de estudios de programas educativos.....	77
Anexo 5	Metacampus.....	83
Anexo 6	Resultados de la evaluación integral del PIFI 2008-2009.....	88
Anexo 7	Proyectos de investigación y LGAC	93
Anexo 8	Encuesta de egresados.....	112
Anexo 9	Encuesta de aceptación de educación a distancia.....	138
Anexo 10	Modelo educativo del SUV.....	145
Anexo 11	Evaluación de los CIEES.....	211
Anexo 12	Recomendaciones de los CIEES.....	214
Anexo 13	Atención a las recomendaciones de los CIEES	243
Anexo 14	Estudio de trayectorias escolares	246
Anexo 15	Ficha básica del alumno.....	280

**Siglas**

AG	Administración General
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
AULA	Asociación de Universidades Latinoamericanas
AVA	Ambiente Virtual de Aprendizaje
CA	Cuerpos Académicos
CAC	Cuerpos Académicos
CAEF	Cuerpos Académicos en Formación
CAP	Centro de Atención Personalizada
CASA	Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia
CAVILA	Campus Virtual Latinoamericano
CDI	Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CECAD	Coordinación de Educación Continua, Abierta y a Distancia.
CIIES	Comités Institucionales para la Evaluación de de la Educación Superior
COLAM	Colegio de las Américas
COLAM	Colegio de las Américas
CONOCER	Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CU	Centro Universitario
CUDI	Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet 2
DEAD	División de Educación Abierta a Distancia
DES	Dependencia de Educación Superior
ECOESAD	Espacio Común de Educación Superior a Distancia
EMA	Escuela Militar de Aviación
EUA	Estados Unidos de América
FAM	Fondo de Ampliaciones Múltiple
IEEA	Instituto Estatal de Educación para los Adultos
IES	Instituciones de Educación Superior
IGCAAV	Instituto para la Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales
INNOVA	Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje
LACLO	Comunidad Latinoamericana de Objetos de Aprendizaje
LAO	Licenciatura en Administración de las Organizaciones
LB	Licenciatura en Bibliotecología
LED	Licenciatura en Educación
LGC	Licenciatura en Gestión Cultural
LSC	Licenciatura en Seguridad Ciudadana
LTI	Licenciatura en Tecnología de la Información
OUI	Organización Universitaria Interamericana
PE	Programas Educativos
PICASA	Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
ProDES	Proceso de Planeación estratégica educativa para integrar el Programa de Fortalecimiento de las DES
PTC	Profesores de Tiempo Completo
RIFOMA	Red Interamericana de Formación de Maestros
RIISAE	Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos
SEP	Secretaría de Educación Pública
SIN	Sistema Nacional de Investigadores
SINED	Sistema Nacional de Educación a Distancia
SUV	Sistema de Universidad Virtual
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



UCI Costa Rica Universidad para la Cooperación Internacional
UdeG Universidad de Guadalajara
ZMG Zona metropolitana de Guadalajara



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

La Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) informó a inicios del año en curso, a las dependencias de la Administración General, a los centros universitarios y al Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara (UdeG), del programa de actividades para la integración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI 2010-2011) de la UdeG. Para tal efecto, se inició al interior de esta dependencia de educación superior (DES),¹ el proceso de planeación estratégica participativa para integrar el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES) 2010-2011.² Se tuvieron reuniones de trabajo para la planeación del PIFI 2010-2011; las primeras fueron informativas y las subsiguientes de operación. El comité de planeación y evaluación del SUV se conformó por el rector, el Mtro. Manuel Moreno Castañeda, quien asumió el papel de líder y coordinador general del proceso; la directora académica, Mtra. María del Socorro Pérez Alcalá; la directora administrativa, Mtra. María Mirna Flores Briseño; el director de tecnologías, Ing. Rubén Yáñez Reyna; la directora del Instituto de gestión del conocimiento y el aprendizaje en ambientes virtuales, Dra. María Elena Chan Núñez; el coordinador de planeación, Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo; el coordinador de evaluación, Mtro. Fernando Guillermo Navarro Navarro; el coordinador de la Licenciatura en Educación, Mtro. Rafael Franco Sapién; el coordinador de la Licenciatura en Bibliotecología, Dr. Javier Francisco García Orozco; la coordinadora de la Lic. en Tecnologías de Información, Lic. Paola Mercado Lozano; el coordinador de la Licenciatura en Administración de las Organizaciones, Mtro. Juan Carlos Guerrero Muñoz; la coordinadora de la Licenciatura en Gestión Cultural, Mtra. María del Carmen Valenzuela Gómez; la coordinadora de diseño educativo, Mtra. María del Carmen Coronado Gallardo; la coordinadora de docencia, Mtra. Blanca Estela Chávez Blanco, el coordinador de programas educativos, Mtro. Andrés Fiorentino Pérez; la coordinadora de control escolar, Lic. Martha Angélica Ponce Chávez; la coordinadora de recursos informativos, Lic. Angelina Vallín Gallegos; el coordinador de medios y tecnología, Mtro. Eduardo González Álvarez, así como miembros del CA, profesores y estudiantes del sistema (anexo 1).

El propósito de estas reuniones fue el análisis y la reflexión del avance de los indicadores y el cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el ProDES 2010-2011, así como identificar las fortalezas y los problemas, y con ello esbozar la planeación y el proyecto de la DES.

El comité de planeación y evaluación del SUV se conformó por cuatro comisiones: la primera, la directiva, encargada de coordinar de manera general las propuestas y decisiones de las demás áreas, así como la de precisar las acciones del programa de aseguramiento y fortalecimiento de la DES; la segunda, la académica, conformada por los coordinadores de carrera y de área, que tuvieron a su cargo el análisis y reflexión de la competitividad y pertinencia de los programas educativos (PE) y servicios académicos, la innovación educativa, la cooperación académica (nacional e internacional), el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, la vinculación con el entorno, el seguimiento a las recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), entre otros aspectos establecidos en la guía; la tercera, de investigación, encargada de evaluar la labor de los cuerpos académicos y habilitación de la planta docente; la cuarta, de tecnologías, encargada de identificar los logros y las necesidades para el funcionamiento de la infraestructura tecnológica (anexo 2).

El comité generó una versión preliminar del ProDES 2010-2011, la cual se presentó a la COPLADI para una revisión externa e interna, de cara a la elaboración de la versión final del proyecto y su posterior entrega a la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el período correspondiente.

¹ En este caso el Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara (SUV).

² Para tal fin se empleó la Guía para formular el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011, de la Secretaría de Educación Pública.



II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

Con el fin de ampliar la cobertura y calidad de los servicios académicos a la sociedad jalisciense, la Universidad de Guadalajara (UdeG) se transformó en una Red Universitaria hace más de una década. Desde entonces ha identificado e instrumentado innovadores métodos de enseñanza-aprendizaje en los que incluye: la flexibilización curricular, el empleo del crédito académico y la virtualización de los programas educativos (PE).

El Sistema de Universidad Virtual (SUV) es un órgano desconcentrado de la UdeG responsable de administrar y desarrollar programas académicos de nivel medio superior y superior, en modalidad a distancia, con uso intensivo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Entre los principios que fundamentan su existencia se encuentran:¹

- Ampliar la cobertura con el fin de llegar a personas que por diversas circunstancias no tengan acceso a la educación media superior y superior (indígenas, capacidades diferentes, situación geográfica, familiar, etcétera).
- Contar con una organización y gestión académica administrativa pertinente, oportuna y facilitadora.
- Tener una gestión institucional que propicie y facilite el enfoque hacia la persona y sus modos de ser y aprender, así como la articulación de la gestión institucional alrededor de los procesos académicos.
- Incluir una atención ágil a los alumnos que incluya la admisión, la asignación de cursos, los servicios para el estudiante, la administración de procedimientos de aprendizaje y enseñanza, la evaluación y el seguimiento de los niveles de deserción y finalización de cursos.

Antecedentes del Sistema de Universidad Virtual

La experiencia acumulada en materia de educación a distancia de la Universidad de Guadalajara tiene un recorrido histórico de más de 20 años. En 1990, nació el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia, cuyo objetivo era diseñar un sistema que abriera la posibilidad de formación certificada a una población que no podía realizar estudios formales de tipo presencial. En 1992, se dictaminó la creación de la División de Educación Abierta y a Distancia (DEAD), dependiente de la Dirección de Desarrollo Académico, con el propósito de promover el desarrollo institucional de la Universidad y generar opciones de innovación educativa acordes con los requerimientos de la educación superior en la región. En 1994, se creó la Coordinación de Educación Continua, Abierta y a Distancia (CECAD); uno de sus propósitos era hacer que los requerimientos sociales de formación y actualización, considerados como un compromiso de la Universidad con la comunidad, lograran mayor pertinencia, calidad y eficiencia. En 1999, se creó la Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje (INNOVA), dependencia que tuvo entre sus funciones desarrollar modelos, ambientes y contenidos de aprendizaje en red, conjuntamente con los Centros Universitarios y el Sistema de Educación Media Superior; diseño de programas educativos en modalidades no convencionales, utilizando para ello las aportaciones de la ciencia y las tecnologías de la información y la comunicación; promover la investigación para la diversificación y desarrollo de ambientes de aprendizaje y prácticas educativas innovadoras (ver las fortalezas y debilidades de estas dependencias universitarias en el anexo 3). El primero de enero de 2005 desapareció la Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje y nació el Sistema de Universidad Virtual.

Estructura de la DES

El SUV se integra por una rectoría del sistema, una coordinación de planeación, una unidad de promoción y tres direcciones: la académica (conformada por las coordinaciones de diseño educativo, docencia, programas educativos, recursos informativos, evaluación y acreditación), la de tecnologías (integrada por

¹ Exposición de motivos del Estatuto del Sistema de Universidad Virtual, 3 de abril de 2006. Consultada el 19 de marzo de 2010 en <http://www.udgvirtual.udg.mx/admin/tinyMCE/uploaded/Estatuto%20SUV.pdf>.



las coordinaciones de soporte técnico y medios, desarrollo tecnológico, producción, y medios y tecnologías) y la administrativa (conformada por control escolar, personal, finanzas y servicios generales).

La oferta educativa de pregrado del SUV se integra por la Licenciatura en Educación (LED), dictaminada a finales de 2000 e incorporada en 2005, la cual sigue conservando el nivel 1 de calidad, otorgado por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) desde el 2006 (cabe resaltar que dicha licenciatura fue la primera en esta modalidad en evaluarse a nivel nacional); la Licenciatura en Gestión Cultural (LGC), la Licenciatura en Bibliotecología (LB) y la Licenciatura en Tecnologías e Información (LTI), que iniciaron cursos en 2006; y en 2007, la Licenciatura en Administración de las Organizaciones (LAO).

A finales de 2009 el H. Consejo General Universitario aprobó la Licenciatura en Seguridad Ciudadana (LSC), para iniciar su oferta en 2010. El egresado de esta carrera tendrá las competencias para fungir como asesor, mediador, consultor o experto en seguridad.

Los PE están estructurados con base en el desarrollo de competencias y la creación de proyectos, lo que permite que todos nuestros alumnos puedan obtener conocimientos, habilidades y aptitudes que faciliten su inserción en el ámbito laboral. De igual forma, los PE están conformados por áreas determinadas,² con un valor de créditos asignados a cada materia y un valor global en función a las necesidades de formación de los alumnos (en materias de tipo especializante selectiva y optativa abierta), con un mínimo de créditos para obtener el grado (anexo 4).

El aprendizaje de los alumnos se lleva a cabo en la plataforma educativa METACAMPUS (de concepción y desarrollo de la DES), espacio virtual donde están ubicados los programas académicos y los cursos. Se accede a través de Internet y los participantes tienen a su disposición guías de estudio donde se detallan las actividades a realizar, cada una de ellas con sus respectivos materiales de apoyo y fechas de entrega, facilitando el aprendizaje dentro de la plataforma (anexo 5).

La DES cuenta con dos sedes, en el quinto piso del edificio Cultural y Administrativo de la Universidad de Guadalajara, y de manera reciente, instalaciones en la avenida La Paz 2453 en el centro de la ciudad de Guadalajara (Casa La Paz).

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

El comité de planeación y evaluación del SUV analizó la situación actual de la DES y su evolución, tanto en el contexto de la institución como al interior de ésta. Con base en la realimentación proporcionada por la SEP y de acuerdo con los resultados de las evaluaciones de nuestro PIFI 3.3, 2007 y 2008-2009, se observó que la DES mejoró de un ejercicio a otro de manera importante. En el PIFI 3.3 el resultado fue principalmente valores de entre cero y dos; mientras que en la evaluación de 2007 y 2008-2009 los valores predominantes fueron tres y cuatro, con aspectos que pueden traducirse en oportunidades de mejora (cuadro 1 y anexo 6). El análisis permitió confeccionar e identificar la pertinencia de las principales políticas, estrategias y acciones propuestas en este ProDES.

Cuadro 1. Evaluación del ProDES 2008-2009 y áreas de oportunidad

Calificación	Frecuencia	Área de oportunidad	Acciones
0	3	La DES no cuenta con programas de posgrado	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar e implementar programas de posgrado. Se tiene programado la apertura en este ciclo escolar de dos posgrados: la Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales y el Doctorado en Sistemas y Ambientes de Aprendizaje
1	3	No se cuenta con cuerpos académicos en consolidación ni consolidados	<ul style="list-style-type: none"> La consolidación de los cuerpos académicos de Gestión de la cultura en ambientes virtuales y de Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales se dará principalmente por el logro de la habilitación con el máximo grado académico de sus miembros y un incremento en los trabajos conjuntos que por ahora no han sido posibles principalmente por la necesaria dedicación de los miembros a obtener un posgrado (por lo que realizan proyectos individuales)

² Áreas clasificadas como de formación: básica común obligatoria, básica particular obligatoria, especializante selectiva y optativa abierta.



Calificación	Frecuencia	Área de oportunidad	Acciones
			<ul style="list-style-type: none"> En el caso del CA en Sistemas de gestión de conocimiento y educación, se espera que en 2010 la evaluación que se haga de sus avances lo coloque como cuerpo académico en consolidación y reciba mayor impulso con la integración de otros miembros con alta habilitación y sobre todo con estudiantes del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos que iniciará en 2010
2	4	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2008 Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el período 2004-2007 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> En 2008 se tenía solamente un profesor como miembro del SIN; sin embargo, en este momento contamos con otro profesor adscrito Uno de los profesores con el máximo grado de estudios buscará en este año su nominación como miembro del SNI
3	10	<ul style="list-style-type: none"> Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES Objetivos, estrategias, políticas y compromisos para fortalecer y cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad y competitividad académica de la DES Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES 	<ul style="list-style-type: none"> Se está trabajando de manera conjunta con los centros universitarios para ofertar PE y cursos en línea (que permitan ampliar la cobertura), ya que uno de los propósitos del Plan de Desarrollo Institucional es ampliar la cobertura a través de modalidades no convencionales Asimismo, se están impulsando proyectos que incorporen a la población que no tiene acceso a los servicios de educación superior (personas con capacidades diferentes, de comunidades rurales, etc.) Una estrategia que se ha tomado es vincular los objetivos, las estrategias y las políticas del PIFI de manera estrecha, con el Plan de Desarrollo de la DES Asimismo, el proyecto integral debe estar apegado al Plan de Desarrollo de la DES, para tener una mejora significativa de la capacidad y competitividad académicas
4	9	<ul style="list-style-type: none"> Variación de PTC con posgrado, perfil deseable Número de programas educativos de buena calidad (nivel 1) Porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura reconocidos por su buena calidad Brechas de competitividad académica al interior de la DES Participación del proceso de formulación del ProDES 	<ul style="list-style-type: none"> Del total de PTC (33), el 88% cuenta con posgrado (26 de maestría y tres con doctorado). No se ha acrecentado el número de profesores con doctorado debido a que aún se encuentran estudiando (once PTC doctorado y uno maestría). Actualmente sólo hay nueve profesores con perfil PROMEP reconocido Se continúa con las acciones de gestión para incorporar PTC La Licenciatura en Educación ha sido evaluada y dictaminada por los CIEES en el nivel 1, en noviembre de 2006. Existe una propuesta de actualización, la cual se analiza en la comisión de educación del H. Consejo General Universitario. Desde el año pasado se está llevando a cabo una autoevaluación interna de los siguientes programas educativos: Bibliotecología, Tecnologías e Información, Gestión Cultural, Administración de las Organizaciones, para ser presentados a evaluación de pares académicos de los CIEES

Las observaciones y recomendaciones de la SEP en la evaluación del ProDES del PIFI 2007, se circunscribieron en: a) aumentar los profesores de tiempo completo (PTC) adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI); b) revisar el concepto del CA; c) conservar la plantilla académica y gestionar un mayor número de PTC y d) revisar el concepto de los PE virtuales (como el modelo académico de la DES está centrado en el aprendizaje, los evaluadores propusieron revisar desde el diseño de los programas de las asignaturas, hasta el portafolio de evidencias). En cuanto a la atención de las observaciones, la DES está mejorando la habilitación de los profesores: doce de ellos se encuentran estudiando posgrado (once doctorado y uno maestría); se había proyectado incorporar PTC con el grado preferente de doctorado: 29 PTC en 2008, 41 PTC en 2009 (metas compromiso), pero sólo se han podido integrar cuatro PTC más a la DES, dando un total de 33 profesores de tiempo completo. Asimismo, en 2009 se inició con una evaluación



del modelo educativo de la DES con la finalidad evaluar sus procesos académicos, administrativos y tecnológicos.

Las observaciones de los evaluadores en el marco del PIFI 2008-2009 se circunscribieron en los aspectos siguientes:

- **Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.** El modelo presentado requiere una DES que ofrece el apoyo técnico para la creación de instrumentos virtuales, no debe construir una planta académica tradicional.
- **Mejora de la competitividad académica.** Debido al modelo, la competitividad y la pertinencia son intrínsecas. Lo que debe buscar es abatir costos y aumentar eficacia.
- **Impulso a la innovación educativa.** Por su estructura debe ser innovadora.
- **Algunos aspectos relevantes.** Se recomienda fuertemente la visita a una universidad virtual exitosa.

Al comparar la evaluación de otras DES similares con el SUV, encontramos que al relativizar las frecuencias de las calificaciones para el año 2009, éstas muestran una importante brecha, la cual está determinada por el grado de desarrollo de cada una.

Estas DES (objeto de comparación) se denominan centros universitarios regionales y ofrecen PE multidisciplinares que atienden a una región determinada al interior del estado de Jalisco. Estos centros tienen diferentes años de inicio de operación: CUALTOS, CUSUR, CUCIÉNEGA, CUCOSTASUR y CUCOSTA en 1995 (año que comenzó la Red Universitaria de Jalisco); CUVALLES y CUNORTE en 2000 (nacieron con PE en modalidad semipresencial); CULAGOS en 2003 (se separó de CUALTOS) y el SUV en 2005. El horizonte de vida de estas DES es un factor importante en la evolución de sus indicadores. Por ejemplo, el CUCSUR tiene una matrícula de pregrado de 2 587 alumnos, 135 PTC, 20 CAEF y un CAC (ver cuadro 2); si revisamos sus calificaciones, encontramos que tiene más del 60% de las frecuencias en cuatro, esto se explica por el número de PTC, la madurez en la habilitación de sus PTC y la intensa actividad de investigación que tiene. Caso similar sucede con el CUCIÉNEGA (72% de sus observaciones están en cuatro), en el que están adscritos 149 PTC, 26 de los cuales son miembros del SNI, pero no cuenta con un CAC.

Cuadro 2. Comparación de la evaluación del SUV con otras DES similares

Entidad universitaria	Inicio de operación del CU	Matrícula de pregrado 2008	PE de licenciatura	Alumnos por PTC	PE de pregrado reconocidos por su calidad	PTC en el SNI	CAEF	CAC	Calificación/Frecuencia				
									4	3	2	1	0
CUCSUR	1995	2,587	12	19:1	5	8	20	1	19	7	1	2	0
CULAGOS	2003	1,938	16	28:1	0	27	9	1	15	6	5	3	0
CUVALLES	2000	2,428	11	14:1	5	13	9	0	18	6	1	1	3
CUNORTE	2000	1,115	11	38:1	4	1	2	0	16	6	3	1	3
CUALTOS	1995	2,592	16	33:1	10	6	7	1	12	12	2	2	1
CUSUR	1995	4,107	11	42:1	7	11	4	0	4	20	4	1	0
CUCIÉNEGA	1995	4,946	16	33:1	11	26	16	0	21	6	2	0	0
CUCOSTA	1995	4,380	15	48:1	5	19	11	4	10	12	3	4	0
SUV	2005	2,733	6	88:1	1	2	3	0	9	10	4	3	3

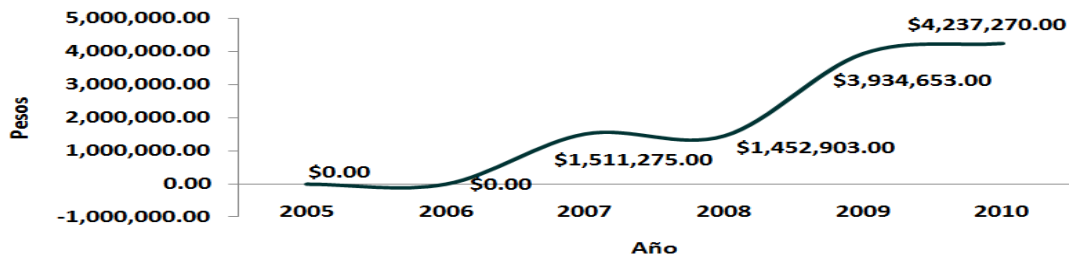
El CUCOSTA es la DES que más se acerca al SUV en frecuencia de calificaciones; el 34% de las calificaciones del CUCOSTA están en color verde; mientras que el SUV tiene 31% (en cuatro); el CUCOSTA tenía 4 380 alumnos, 92 PTC de los cuales 19 son miembros del SNI y cuatro CAC, mientras que el SUV tenía 2,733 alumnos, con 31 PTC y dos miembros del SNI. El CUSUR es la DES que está por debajo del SUV en valores en cuatro, pero superado en valores en tres. El CUSUR tenía 98 PTC, de los cuales once están incorporados en el SNI. Se desprende de lo anterior que el SUV tiene como debilidad marcada el número y habilitación de PTC adscritos a la DES, lo cual ha sido una observación reiterada por diferentes evaluadores. Además, el modelo educativo ha permitido al SUV un ritmo de crecimiento mayor en la atención a la demanda (tanto en número de alumnos como de cobertura geográfica) que las DES objeto de comparación.

Recursos obtenidos de la DES por conducto del PIFI



En el marco del PIFI, la DES ha obtenido de manera creciente recursos: en 2009 se le asignaron \$3,934,653.00 y para el actual ejercicio fiscal \$4,237,270.00 (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución anual del PIFI con respecto al fondo externo determinado (pesos)



Con el PIFI 3.3 el apoyo se orientó a los estudiantes, en específico a actividades de interacción estudiantil y atención personalizada, así como a la producción de materiales de apoyo para los PE y a la infraestructura tecnológica. Mientras tanto, el apoyo del PIFI 2007 se orientó al equipamiento tecnológico, a la atención de la demanda de educación superior de connacionales radicados en Estados Unidos, así como al desarrollo de los miembros del cuerpo académico Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales. En el marco del PIFI 2008, la DES recibió el 5% de los \$75,418,342.00 que le fueron asignados a la UdeG. Estos recursos fueron destinados a la habilitación de PTC y desarrollo del entonces cuerpo académico reconocido, al mejoramiento del desempeño de los alumnos en los PE, así como a apoyar a los alumnos que se encuentran fuera de la zona metropolitana de Guadalajara (ZMG). También se respaldó el desarrollo tecnológico de la DES y las condiciones para la evaluación o acreditación de los PE por parte de los CIEES. En 2009 se repitió el mismo esquema de apoyo de 2008.

Del Fondo de Ampliaciones Múltiple (FAM), el SUV recibió \$5,000,000.00 en 2007 para la construcción de la segunda etapa del edificio; de igual forma la DES recibió del FAM 2008, \$5,341,065.39 para término de la obra de remodelación de las áreas académicas. Se tiene estimado que a mediados del año se concluya totalmente la obra.

Gracias a estos recursos, a principios del presente año se realizó el cambio de sede, del edificio de Escuela Militar de Aviación (EMA) a Casa La Paz. Esto trae beneficios de integración de las áreas y mejores y más amplios espacios. La nueva sede es propiedad universitaria, por lo que el beneficio es múltiple, en específico en el aspecto financiero del SUV, ya que los recursos que se destinaban a la renta del edificio de EMA se reasignarán a actividades de investigación y docencia.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Un requisito en la aprobación de los programas educativos en la UdeG es presentar un estudio de factibilidad. En el caso particular de la DES, los PE surgen de estudios de pertinencia y factibilidad.³ La construcción del plan curricular se lleva a cabo con la participación de profesionistas del campo laboral, académicos y empleadores, lo que permite construir programas de formación anclados a las necesidades de la sociedad.⁴ Esto se consolida con el diseño de las asignaturas con la participación de expertos disciplinares que aportan sus conocimientos y metodologías. Con excepción de la LED, los demás PE no tienen estudios de seguimiento de egresados o de empleadores, ya que en este ciclo escolar están iniciando con el egreso.

En cuanto al aspecto de investigación (categoría E y F del cuadro 3), de manera curricular, los PE y los cursos están orientados (desde su estructura) al desarrollo de proyectos, en los que los alumnos aplican a un caso real según su área disciplinar (anexo 7).

³ Estudio de pertinencia y viabilidad de cada programa educativo.

⁴ Transcripción de los resultados del grupo focal para el diseño curricular de la Licenciatura en Gestión de la Información y el Conocimiento.

**Cuadro 3. Síntesis del análisis de pertinencia de los PE**

PE	Año de inicio y/o de actualización	A		B		C		D		E		F	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Administración de las Organizaciones (LAO)	2007	X		X		X	X	X		X		X	
Licenciatura en Bibliotecología (LB)	2006	X		X		X	X	X		X		X	
Licenciatura en Educación (EDU)	Dictaminada en 2000	X		X		X	X	X		X		X	
Licenciatura en Gestión Cultural (LGC)	2006	X		X		X	X	X		X		X	
Licenciatura en Tecnologías e Información	2006	X		X		X	X	X		X		X	

Notas:

- A Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes.
- B Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad).
- C Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio.
- D Considera las competencias profesionales.
- E Considera aspectos de investigación.
- F En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos.

En lo general, los PE vigentes de la DES permiten que los estudiantes se involucren en procesos y ambientes para el aprendizaje sustentados en diferentes dimensiones, como la perceptual, cognitiva, afectiva, social, interaprendizaje, hiperaprendizaje, entre otras. En lo particular, la LED propone abordar campos de interés poco trabajados, como el ámbito de la educación hacia sectores especiales, la educación artística y didácticas especiales, la educación para la salud. La LAO plantea que el estudiante debe ser capaz de instrumentar el proceso administrativo en todo tipo de organizaciones públicas y privadas e incorporar las nuevas tendencias que se exigen. La LGC propone al estudiante analizar e intervenir en procesos culturales locales, municipales, regionales e internacionales. La LB es una opción para responder a la aspiración de los bibliotecarios, ya que aporta capacidad para organizar estos sistemas, no sólo desde el punto de vista informático y tecnológico, sino desde la información que se requiere, su análisis, acceso y difusión. La LTI es un programa educativo que ofrece una formación equilibrada entre lo tecnológico, el uso de la información y la implementación de sistemas de información.

Aun cuando estos PE relativamente son recientes, tienen una revisión regular por las academias, por lo que de forma eventual entran en un proceso de rediseño. En 2009 se terminaron de diseñar los PE vigentes, y se rediseñaron 32 cursos; 24 de la LED y ocho de LGC, quedando en espera más de 100 cursos del resto de los PE. Una fortaleza reconocida de la DES son los diseñadores y desarrolladores de cursos en modalidad virtual; cinco de ellos fueron certificados por la norma NUGCH003.01 "Diseño de cursos de capacitación para ser impartidos mediante Internet", por el Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral (CONOCER), en el marco del Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED) en 2009; sin embargo, el equipo que lo integra no sobrepasa los diez elementos (asesores pedagógicos, integrador de curso en plataforma, desarrolladores, etcétera) y no tienen plaza definitiva, lo cual trae como consecuencia la emigración de este capital humano a mejores oportunidades laborales. Por este motivo, la actualización que proponen las academias de los cursos no se puede realizar de manera oportuna.

En lo que respecta a los egresados (anexo 8), durante 2009, se ha redefinido el cuestionario, se elaboró el directorio, se aplicó la encuesta a los candidatos a egresar y egresados de la LED. El estudio de empleadores se lleva un avance del 10%, ya que se cuenta solamente con la propuesta de éste.

Se aplicó a jóvenes entre 19 y 25 años, una encuesta sobre aceptación de la educación a distancia y virtual, así como cuantificar el mercado potencial de estudiantes de educación a distancia y virtual de la UdeG (anexo 9). El levantamiento se realizó a través de entrevistas directas en hogares de jóvenes que potencialmente pudieran ser alumnos de la DES:⁵ estudiantes de tercer año de bachillerato, no aceptados por la UdeG, padres de familia con hijos en posibilidad de ingresar o que no pudieron ingresar (en el rango

⁵ Las entrevistas se realizaron en 25 municipios del Estado de Jalisco: Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, Puerto Vallarta, Tlajomulco de Zúñiga, Lagos de Moreno, Tepatitlán de Morelos, El Salto, Zapotlán el Grande, Ocotlán, San Juan de los Lagos, La Barca, Zapotlanejo, Autlán de Navarro, Tala, Cihuatlán, Encarnación de Díaz, Chapala, Sayula, Tuxpán, Tamazula de Gordiano, Zapotiltic, Zacoalco de Torres y El Grullo.



de edad de la encuesta), jóvenes trabajadores entre 18 a 25 años de edad. En lo concerniente a los resultados, se observó que la mayor parte de los entrevistados tenían como último nivel de estudio el tercero de secundaria o el bachillerato inconcluso (pero estudiando); las razones por las cuales interrumpen sus estudios son por cuestiones económicas (39.5%); sin embargo, al 83% le gustaría continuar, ya sea como realización personal o para mejorar su condición laboral. En cuanto al uso de la computadora e Internet, la mayoría contestó que manejaban ambas herramientas (89%); además, la mayor parte del tiempo donde se conectan al Internet es en casa (56.6%), aunque sólo un 51% ha oído hablar sobre la educación abierta y a distancia, a través de amigos o del Internet (38.2%); el 95% no ha tenido alguna experiencia educativa de este tipo y sólo el 25% la ha considerado como una alternativa para estudiar. Por tanto, se requiere mayor promoción de los programas educativos, ya que las personas observan que una de las ventajas que tiene esta modalidad es el tiempo (47%).

Análisis de los programas educativos de posgrado

La DES en el período de análisis no contó con PE de posgrado; sin embargo, se tiene programada la apertura en este ciclo escolar de dos posgrados: la Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales y el Doctorado en Sistemas y Ambientes de Aprendizaje.

Análisis de la innovación educativa implementada

Por los principios académicos que orientan el trabajo de la DES, entendemos la innovación como los cambios significativos en los procesos educativos, que se manifiestan, fundamentalmente, en las relaciones entre quienes participan en estos procesos, sean personas o instituciones, y sus formas de actuar en el acceso y construcción de conocimientos y saberes, que trascienden en las maneras de vivir y convivir. Parte esencial de esta concepción es la búsqueda de fórmulas alternativas para hacer llegar a las personas de diversos sectores sociales, especialmente a quienes no acceden a los tradicionales sistemas áulicos.

Todos nuestros PE se ofertan en línea (Internet) y, además, contamos con recursos educativos como objetos de aprendizaje, audios, videos, tutoriales, animaciones, etcétera. El alumno se ve obligado a manejar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el transcurso de su formación profesional. El modelo educativo del SUV y su modalidad no presencial, no contemplan horas clase, por lo que la autonomía y autogestión de los estudiantes son el centro de las estrategias educativas.

En el modelo educativo del SUV (anexo 10), el alumno es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, esto significa que el diseño de las asignaturas y la función docente promueven el desarrollo de competencias de quien aprende. El alumno realiza sus actividades de aprendizaje en línea, por lo que dispone de un espacio integral de información y gestión del aprendizaje que se conceptualiza como Metacampus (de desarrollo propio) integrado en la plataforma Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA). En este espacio el alumno accede a los cursos, lecturas, materiales de apoyo (audio y video), y tiene comunicación (correo electrónico y foros) con sus asesores y compañeros (anexo 5).

En estricto sentido, el modelo académico en el que se asienta la organización de la DES descansa en el empleo intensivo de las TIC; y está orientado a la formación por competencias y proyectos, lo que permite incorporar las actuales y futuras necesidades del mercado laboral al desarrollo curricular, sin descuidar la formación integral de los alumnos.

Una de las principales características del modelo es la vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje con el entorno real de los alumnos. El proyecto es, por tanto, el medio en el que éstos cristalizan su proceso de interacción. Por lo anterior, los PE del SUV se circunscriben en la innovación continua de su currículo.

La estructura del modelo educativo y de la organización académica genera un flujo de información que es utilizado por los profesores para desarrollar investigación aplicada para el mismo modelo.

Innovaciones recientes de apoyo a los PE de la DES

En los últimos tres ciclos escolares se implementó un curso de admisión, el cual sustituyó el tradicional examen de admisión que se aplicaba a nuestros aspirantes. El proceso de selección de aspirantes en el SUV es un curso en línea, en donde a través de actividades individuales y en equipo, diseñadas alrededor



de un caso de estudio, se evalúan las competencias específicas establecidas en los perfiles de ingreso de nuestros PE. Es un hecho que algunas de dichas competencias no pueden ser evaluadas en un momento único como sucede en un examen, sino que es necesario observar y evaluar a los aspirantes durante un proceso similar al que se vive como estudiantes virtuales; con esta acción se espera reducir el índice de abandono y deserción escolar.

Una herramienta que se está diseñando para apoyar el aprendizaje idiomas extranjeros es el Centro de Idiomas en la Virtualidad, el cual es un área especializada en programas académicos de enseñanza de lenguas extranjeras y representa una oportunidad de aprendizaje de una segunda o tercera lengua. Actualmente se imparten los dos primeros niveles (cuatro cursos básicos y cuatro intermedios) de inglés a más de 700 profesores de la SEP, 200 trabajadores y estudiantes de la Red Universitaria, así como público en general. En el transcurso de 2010 se diseñarán los cursos del nivel avanzado (cuatro cursos) y se propondrá al H. Consejo de la DES, incluir como oferta optativa de estos cursos de inglés a los alumnos de todos los PE del SUV.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES, en cuanto a cooperación académica, tiene en su agenda una relación continua y permanente con diferentes organismos a nivel nacional e internacional. En este sentido, los miembros del Instituto para la Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales (IGCAAV) han participado en: a) Tecnologías de información y comunicación aplicadas a la educación, financiado por el Ministerio de la Educación de Francia (invitados como universidad mexicana en la que se ha hecho seguimiento de los usos y mediaciones de la tecnología por parte de estudiantes y asesores); b) Recursos de teleaprendizaje en la formación de profesores (invitados para integrar un equipo internacional con financiamiento de la Agencia Española de Cooperación Internacional, como especialistas en objetos de aprendizaje y para la evaluación de la metodología general del proyecto); c) Metodología para el diseño de objetos de aprendizaje e integración de un repositorio latinoamericano (que se trabaja en una Red iberoamericana de investigación y desarrollo sobre objetos de aprendizaje, financiado por la Comunidad Económica Europea, a través del programa ALFA).

Así mismo, se participa en el Espacio Común de Educación Superior (ECOESAD), en la Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos (RIISAE), en la que colaboran 30 investigadores nacionales. La DES es parte de los comités organizadores de los eventos internacionales que mayor peso tienen en Iberoamérica, en el campo de la educación virtual y sobre objetos de aprendizaje, como Virtual Educa y Comunidad Latinoamericana de Objetos de Aprendizaje (LACLO).

De igual forma, en el ECOESAD la DES ha participado en la red de investigadores, en el apoyo a educación básica y en los programas al amparo de la SEP para aumento de la cobertura, como el Diplomado Nacional "Implementación de Programas de Educación a Distancia", y el Taller Seminario "Prospectiva y Planeación Estratégica de la Educación a Distancia".

Un proyecto de vital importancia para esta modalidad es el Observatorio para la Educación en Ambientes Virtuales, en el que intervienen diferentes instituciones de educación superior (IES). En este espacio el SUV pretende reunir información oportuna, pertinente y comparable sobre el tema, con el fin de aportar insumos informativos a partir de indicadores, escenarios prospectivos, estudios métricos y de inteligencia, que impacten en el mejoramiento de modelos académicos, políticas educativas, investigación e innovación. En el proyecto participan varias IES, como la Universidad de Colima, la Veracruzana, la Autónoma de México, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, el Politécnico, la Universidad Autónoma de Nuevo León y el ECOESAD. Dicho proyecto fue financiado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) a través del Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED).

Entre los convenios en los que la DES ha tenido participación directa, se encuentran los celebrados con el Gobierno federal a través de la Secretaría de la Función Pública, así como con el Gobierno del Estado de Jalisco, ambas de carácter general colaborativo. Así mismo, se formalizó el vínculo con otras institucionales en el ámbito federal, como con la ANUIES y recientemente con la Comisión Nacional para el



Desarrollo de los Pueblos Indígenas, con quien ya se está trabajando en proyectos específicos que consisten en la creación de cursos, diplomados e incluso programas educativos a nivel licenciatura dirigidos a los pueblos indígenas del estado de Jalisco.

En el contexto internacional, el quehacer del SUV se hace notar en los proyectos desarrollados en conjunto con el Colegio de las Américas (COLAM), perteneciente a la Organización Universitaria Interamericana (OUI): a) la Coordinación de la Red Interamericana de Formación de Maestros (RIFOMA); b) el Diseño del Modelo Académico para la RIFOMA; y c) la Participación en la reunión de los miembros de la RIFOMA, realizada en Santo Domingo, República Dominicana.

A través del proyecto de Campus Virtual Latinoamericano (CAVILA), al interior de la Asociación de Universidades Latinoamericanas (AULA), se trabaja en propuestas conjuntas de grado y posgrado. Los fines principales de AULA incluyen promover y coordinar la creación y la construcción de nuevos escenarios e instrumentos educativos, en el marco de la identidad cultural latinoamericana; y fomentar la cooperación entre universidades y organismos públicos, empresas, asociaciones profesionales y personas en una “comunidad abierta”.

De igual forma, se han celebrado convenios con el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, con Virtual Educa, con la Universidad para la Cooperación Internacional, también de Costa Rica, y con el Centro Internacional para Periodistas, con sede en los Estados Unidos de América, el cual representó un impulso importante para proponer la creación del Centro de Periodismo Digital (con sede en la DES).

Además, la Universidad para la Cooperación Internacional (UCI Costa Rica) y la DES, por medio del Programa CASA Universitaria, llevaron a cabo el “Diplomado en gestión de microemprendimientos productivos sustentables”, con la finalidad de apoyar el desarrollo comunitario y potencializar la participación ciudadana con el objetivo de gestionar y desarrollar microemprendimientos productivos sustentables que complementen la economía y mejoren las condiciones de vida de las personas que habitan en las comunidades donde existe una CASA Universitaria y en otras comunidades del estado de Jalisco. En él participaron promotores de CASA Universitaria, asesores, estudiantes y coordinadores de los programas de las licenciaturas de Administración de las Organizaciones, de Gestión Cultural y de Educación.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Aunque no existe un programa educativo ex profeso, en la mayoría de los programas contamos con asignaturas que recuperan esta visión, como: Valoración de códigos de ética y sustentabilidad, Conceptualización de proyectos sobre biodiversidad, Análisis de la cooperación para el desarrollo sustentable, Geografía y medio ambiente. Específicamente en la Licenciatura en Educación existe una línea especializante que contempla proyectos de educación ambiental.

La DES es miembro del Programa de Protección y Conservación de la Tortuga Marina, que a través del Campamento de Playa Mayto, en el municipio de Cabo Corrientes en el estado de Jalisco, ha logrado la protección de 232,465 huevos de tortuga marina y la liberación de 178,364 crías en el mar.

La DES no tiene un proyecto de educación ambiental, lo cual consideramos como un área de oportunidad, al considerarse como parte de nuestros PE y de las acciones de vinculación con el entorno.

Análisis de la vinculación con el entorno

La extensión y vinculación entendida como el compartir con la comunidad el conocimiento científico-académico de la universidad y el ejercicio profesional de sus estudiantes y egresados, es una de las tareas primordiales del SUV. Debido a que el ámbito natural de trabajo de la DES es la virtualidad, las dimensiones en que ocurren la extensión universitaria y la vinculación con los diversos sectores sociales, se expanden más allá de los límites geográficos; es decir, tanto hacia las comunidades rurales, como a organismos internacionales e instituciones educativas de diversos países. De modo que se trabaja en la construcción de la globalidad académica y en el fortalecimiento de las identidades comunitarias, buscando superar la dicotomía entre lo global y lo local.



Con el objetivo de apoyar el desarrollo educativo de los 125 municipios que integran el estado de Jalisco, el SUV ha impulsado, en los últimos años, el programa de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia (CASA Universitaria), el cual tiene como propósito primordial ofrecer a las personas que por causas sociales, económicas, culturales y geográficas, no tienen fácil acceso a los programas universitarios para llevar a cabo su formación en educación superior. El programa CASA Universitaria ofrece servicios de acceso a estudios formales y educación continua, así como acervo de materiales educativos, espacios para el aprendizaje grupal, cursos y talleres, y área de usos múltiples. También es importante destacar que es un espacio para que nuestros alumnos presten su servicio social. La red de CASA Universitaria se constituye por 39 módulos: 27 CASAS institucionales, seis CASAS en colaboración y seis de Apoyo a Centros Comunitarios, que cubren 29 municipios.

Las estimaciones de cobertura de las actividades que se realizan en los módulos del programa CASA Universitaria dejan entrever que cada una de ellas atiende, conjuntando sus diferentes servicios, acceso a Internet, préstamos de acervo, asesoría y cursos de educación continua, a un promedio de 20 usuarios por día, lo que hace posible que la red brinde atención a una cantidad promedio de 780 usuarios al día.

Para fortalecer este importante proyecto y ampliar nuestra cobertura, el programa CASA Universitaria se apoya en un convenio de colaboración con el Instituto Estatal de Educación para los Adultos (IEEA) y la red Estatal de Bibliotecas Públicas.

Cabe resaltar el convenio de colaboración entre la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuyo objetivo es el diseño y operación de PE de índole intercultural, sumándose como una estrategia para el desarrollo de los pueblos indígenas de nuestro país. Una de las líneas de acción que operará este convenio es por medio de un proyecto de desarrollo de programas educativos interculturales. Dicho proyecto consta de ocho etapas, las cuales consisten en la definición de educación intercultural por parte de un grupo de expertos, así como un diagnóstico de necesidades educativas en comunidades indígenas asentadas en la zona norte y sur de nuestro estado, así como las que se encuentran en la ZMG. La intención es que a partir de este proyecto se diseñen cursos interculturales que además de acrecentar los aprendizajes de los participantes, venga a detonar el desarrollo y bienestar de las comunidades donde ellos radican. Se calcula que este proyecto dure 28 meses, pero se tiene previsto que para este 2010 se cuente con la definición y delimitación de educación intercultural, los resultados del diagnóstico de necesidades educativas y la propuesta preliminar de las áreas del conocimiento en las que se desarrollarán los programas educativos interculturales.

Educación continua

La Universidad de Guadalajara tiene 20 años ofreciendo a la población cursos, talleres y diplomados como medios de capacitación para el mercado laboral. El Sistema de Universidad Virtual ofrece educación continua tanto en modalidad virtual como de manera presencial. La cobertura es a nivel local, nacional e internacional, no sólo en el ámbito virtual sino también presencial, ya que tiene la capacidad de enviar a los asesores a los lugares que necesitan de su asesoría. Dichos docentes tienen experiencia académica, pedagógica y laboral. En 2009 en educación continua sobresalen los diplomados en Metodología de Mejora, Seis Sigma, diseño y operación y de cursos en línea, formación por competencias y gestión de proyectos culturales, así como cursos en administración, contabilidad, derecho, inglés, metodología de la investigación, entre otros. En total se ofrecieron en el año 50 cursos, los cuales se impartieron tres veces en promedio, alcanzando una participación de cerca de 3 000 asistentes. El programa de educación continua cuenta con un programa de innovación para pequeñas empresas, que incluye módulos alusivos al análisis financiero, fondeo y financiamiento, plan de un negocios, entre otros.

El Centro de Periodismo Digital, desde su creación en 2008 a la fecha, ha impartido seis cursos en línea y presenciales, 215 alumnos de 17 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, EUA, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Venezuela. A mediados de 2009 ofreció el curso de Periodismo emprendedor con el objetivo de responder a la fuerte demanda de periodistas independientes que buscan establecer su propio medio digital o su



propia página de noticias, así como manejar la parte comercial del periodismo y hacer rentable un medio digital.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

En noviembre de 2006 los CIEES evaluaron la LED, clasificándola en nivel 1 (anexo 11). En noviembre del año 2007 la DES recibió 17 recomendaciones de mejora en siete categorías (anexo 12). Del informe de evaluación se desprenden que en la coordinación y operación del PE participan líderes que generan proyectos y estrategias innovadoras a la práctica educativa y que son pioneros en la creación de normativa en la modalidad a distancia. También reconocen que el modelo educativo fue diseñado ex profeso, congruente y coherente con la misión y visión institucional, y que la DES cuenta con una infraestructura tecnológica excepcional para dar servicio a los estudiantes y asesores del PE. En cuanto a las debilidades del programa, los CIEES identifican el insuficiente número de PTC; una falta de congruencia y coherencia entre el PE, los objetivos generales del plan, el perfil de egreso y los contenidos; deserción y baja eficiencia terminal; escaso número y relevancia de los volúmenes de la biblioteca digital; ausencia de un programa de seguimiento de egresados; normatividad incompleta y políticas administrativas que no permiten robustecer el programa de tutorías. Se tiene solventado el 100% de las observaciones de los CIEES a la LED, como se muestra en el cuadro 4 (anexo 13).

Cuadro 4. Síntesis de la atención a las recomendaciones de los CIEES a los PE

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%			
SUV	N.A.			N.A.			9	9	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	N.A.			1	1	100	N.A.			1	1	100	16	100

En las licenciaturas en Administración de las Organizaciones, Bibliotecología, Gestión Cultural y Tecnologías e Información, se está llevando a cabo una autoevaluación interna, para la emisión de un dictamen por parte de los CIEES. Desde septiembre del año pasado se ha estado recolectando la información de los indicadores propuestos por los CIEES, para el análisis y valoración de los PE.

Para ello se llevó a cabo el seminario-taller para la autoevaluación de programas educativos en modalidad a distancia, los días 2 y 3 de julio de 2009, impartido por un representante de los CIEES, dirigido a los responsables de las áreas involucradas en la generación de la información requerida y con la finalidad de presentar la metodología que utilizan para evaluar los programas educativos, así como unificar internamente los criterios al momento de la autoevaluación.

Análisis de la capacidad académica

Habilitación de los PTC

La estructura de la plantilla de PTC se integra por 21 mujeres (64%) y 12 hombres (36%). De las mujeres, cuatro tienen grado de licenciatura y una es estudiante de maestría; 16 cuentan con grado de maestría y una tiene doctorado. De los hombres, diez tienen grado de maestría y dos de doctorado. Cinco mujeres y cuatro hombres cuentan con perfil PROMEP reconocido por la SEP, y dos son miembros del SNI (una mujer y un hombre).



La estructura de habilitación de los PTC en 2009 se caracterizó por un 79% con nivel de maestría y 9% con doctorado. Esta proporción se puede considerar positiva, ya que en 2008 el porcentaje de PTC con posgrado fue del 81%, mientras que en 2009 dicha proporción alcanzó el 88% (cuadros 5 y 6). Este avance se logró con la adscripción de PTC con posgrado y con el apoyo a los PTC ya adscritos en la DES para la obtención del grado.

Cuadro 5. Habilitación académica de los PTC (%)

PTC con:	2005	2006	2007	2008	2009
Licenciatura	0	42	14	19	12
Especialidad	8	0	3	3	0
Maestría	33	54	69	65	79
Doctorado	8	4	14	13	9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	27	28	35	27
Pertenencia al SNI/ SNC	0	4	3	3	6

El indicador de PTC adscritos al SNI continúa siendo inadecuado, ya que sólo hay dos miembros, esto debido a que nuestro personal aún no cuenta con los requisitos para ser reconocido por el SNI. Asimismo, los PTC con perfil reconocido se decrecen de once en 2008 a nueve en 2009. Por el número de PTC y el nivel académico de éstos, la proporción debería ser mayor.

Al revisar los indicadores de capacidad académica de la DES a través del tiempo, encontramos que su evolución es positiva. En el período 2005 a 2010, la proporción de PTC en relación con el total de académicos se incrementó de once PTC en 2005 a 33 en 2010. En 2005 sólo se contaba con seis PTC con posgrado (uno de ellos con doctorado); en 2010, 29 de los 33 PTC tienen doctorado. Al comparar los PTC con posgrado de la DES con la media institucional encontramos que esta es aceptable (88%). Sin embargo, el porcentaje de PTC con doctores en la DES se encuentra por debajo de la media, el cual se mejora al titularse los PTC que se encuentran estudiando el doctorado.

Cuadro 6. Síntesis de indicadores de capacidad académica

Rubro	2005		2010		Variación 2005-2010		2010	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Institucional	Nacional
PTC	12	11	33	6	21	175		
PTC con posgrado	6	50	29	88	23	383	87.6	82.5
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño								
PTC con doctorado	1	8	3	9	2	200	34.15	32.28
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño								
PTC con perfil	0	0	9	27	9		53.92	39.13
PTC con SNI	0	0	2	6	2		18.29	16.51
CAC	0	0	0	0	0			
CAEC	0	0	0	0	0			
CAEF	0	0	3	100	3			

Análisis de los cuerpos académicos

La investigación en el SUV consiste en la generación y gestión del conocimiento y el aprendizaje en ambientes virtuales, que se manifiesta en las explicaciones y fundamentaciones de las prácticas educativas (en los entornos propiciados por las tecnologías de la información y la comunicación), y el desarrollo de éstas para fortalecer, mejorar y facilitar los procesos mencionados, con la mira puesta en las posibilidades de ofrecer mejores servicios educativos a más personas.

El Instituto para la Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales es el espacio donde los académicos del SUV debaten, investigan y generan el conocimiento que permite el avance del modelo educativo. Cuenta con una plantilla académica de 33 PTC adscritos al SUV, 20 de los cuales participan en, al menos, un proyecto individual o colectivo de investigación, así como en actividades científicas nacionales o internacionales, aún cuando sólo tres cuentan con nombramiento de profesor-



investigador. Aquí cabe mencionar que dos PTC de la plantilla son miembros del Sistema Nacional de Investigadores.

El SUV cuenta con tres cuerpos académicos en formación, reconocidos por la SEP: Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales, Gestión de la cultura en ambientes virtuales y el de Sistema de gestión del conocimiento en educación, los dos últimos reconocidos en 2008. Con ello se ha impulsado el desarrollo de investigación en equipo, para fortalecer las líneas y tener mayor impacto en la calidad de sus servicios y en otras comunidades.

El primer CA, Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales, consta de dos líneas de investigación: gestión del aprendizaje y gestión de ambientes virtuales. En la primera línea se integran proyectos dirigidos a la comprensión de los procesos de aprendizaje, las interacciones entre educador y educandos, así como los grupos dentro de los ambientes virtuales. Se hacen seguimientos en torno a aprovechamiento, problemas de diseño, modelo educativo y evaluación del aprendizaje y de los perfiles de ingreso y egreso. El conocimiento sobre los procesos de aprendizaje impacta directamente a los programas del Sistema de Universidad Virtual a través del mejoramiento del diseño educativo, de las estrategias de formación docente, y el desarrollo de aplicaciones para el mejoramiento de los procesos de aprendizaje.

La segunda línea, gestión de ambientes virtuales, integra proyectos de desarrollo tecnológico para el mejoramiento e innovación de los ambientes virtuales de aprendizaje, la facilitación de las tareas de diseño educativo y la evolución de las plataformas educativas virtuales en consistencia con modelos de aprendizaje constructivistas. Se han desarrollado herramientas de gestión de contenidos, investigación para la generación de ambientes virtuales alternativos, así como la generación de acervos de objetos de aprendizaje. Se pretende generar escenarios dinámicos para el aprendizaje en ambientes virtuales y diversificar los recursos y estrategias con los que se constituyen los entornos educativos. Se está trabajando en el desarrollo de modelos de representación computarizados, entornos colaborativos, modelado del estudiante desde una perspectiva de sistemas basados en conocimiento.

En el segundo CA, Gestión de la cultura en ambientes virtuales, se cuenta con una sola línea de generación y aplicación del conocimiento (LGAC): gestión del conocimiento y la cultura. Ésta comprende una perspectiva sociocultural; se reconoce la necesidad de observar los procesos macrosociales y los impactos que las tecnologías de la información y la comunicación tienen en todos los campos del saber y hacer humanos. Es así que se realizan proyectos como el observatorio sobre educación virtual y virtualización de la educación, para la proposición de indicadores que permitan evaluar el impacto que la educación virtual tiene en los sujetos, en las organizaciones y comunidades. Así mismo, la gestión cultural en la virtualidad se constituye en un campo de reflexión y construcción que analiza diferentes líneas temáticas. De esta manera se nutre la formación de gestores culturales a través de la licenciatura que ofrece el Sistema de Universidad Virtual, y la educación de formadores en gestión cultural reconociendo la urgente necesidad que se tiene, particularmente en Latinoamérica, de atender el campo de la producción, distribución y consumo cultural.

El tercer CA, Sistema de gestión del conocimiento en educación, tiene una línea denominada gestión de sistemas educativos virtuales, debido a que cada vez más instituciones educativas y organizaciones públicas y privadas abordan la educación virtual como estrategia formativa de profesionales, y para la educación continua y permanente. La instrumentación de estos sistemas supone competencias de gestión y administración, diseño y proyección, formación de recursos humanos, definición de regulaciones. El Sistema de Universidad Virtual se ha convertido en referencia para instancias que inician en el proceso de implantación de educación a distancia y virtual, por lo que se ha requerido documentar la experiencia y definir lineamientos, metodologías de planeación y de estudios prospectivos.



Fortalezas y debilidades de los CA

1. Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales (cuadro 7)

Como evidencia del trabajo colegiado, este CA tiene publicaciones conjuntas entre pares, incrementándose el número de proyectos desde que se reconoció el CA. También participan en la organización y desarrollo del Encuentro Internacional de Educación a Distancia, desde 2006. Todos participan en el seminario permanente del IGCAAV e interactúan con los otros dos CA pertenecientes a esta DES.

Ganaron el premio ANUIES a la Innovación Educativa en 2007.

Entre sus fortalezas se encuentra el desarrollo de actividades con ECOESAD, CUDI-proyecto dispositivos móviles, CUDI-comunidad de educación y proyecto TICE-Francia. El 57% de los integrantes del CA se encuentran cursando un programa doctoral y obtendrán el grado entre 2010 y 2011. Se están incrementando las acciones en colectivo. Todos los integrantes del CA tienen amplia experiencia en docencia en ambientes virtuales, atienden grupos y hacen tutoría.

Debilidades: dado que más de la mitad de los integrantes del CA se encuentran realizando estudios doctorales, los proyectos de investigación son individuales, y aunque colaboran continuamente en las actividades colegiadas, no se ha logrado la integración de proyectos conjuntos, puesto que la exigencia de sus programas se orienta a la evaluación individual. No obstante, todos los proyectos son complementarios y se articulan en las líneas de generación de conocimiento del CA. Falta mayor involucramiento de estudiantes en las investigaciones y actividades del CA.

Cuadro 7. Síntesis de los cuerpos académicos

CA	Nivel			PTC que lo integran	Habilitación de PTC				Perfil SEP-PROMEP %	LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L			Nacionales	Internacionales				
Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales			X	14	14				71	1	SI	SI	SI	SI	A,B,D,E,G,H	C,F
Gestión de la cultura en ambientes virtuales		X		6	5	1			50	1	NO	SI	SI	SI	A,B,E,G	C,D,F,H
Sistemas de gestión de conocimiento y educación		X		3	3				75	1	SI	SI	SI	SI	A,B,E,G	C,D,F,H

- Caracterización del personal que integra un cuerpo académico.
- Caracterización de las LGAC que se trabajan en el cuerpo académico.
- Manifestaciones colectivas del cuerpo académico, incluyendo estudiantes.
- Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etcétera.
- Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.
- Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.
- Vitalidad del cuerpo académico.
- Integrantes potenciales del cuerpo académico y sus requerimientos de habilitación.

2. Gestión de la cultura en ambientes virtuales (cuadro 7)

Como evidencia del trabajo colegiado, este CA tiene publicaciones conjuntas entre pares y organiza el Encuentro Internacional de Educación a Distancia, desde 2007, en la línea de gestión cultural. Este cuerpo académico se encarga de la organización de arbitraje y mesas temáticas.

Entre sus fortalezas se encuentran: desarrollar actividades con Iberformat, Red Iberoamericana de Formación en Gestión Cultural, por iniciativa de la Organización de Estados Iberoamericanos. Mantienen una colección de libros publicados por la DES en materia de gestión cultural. Han publicado dos libros para la colección por año desde 2007. Durante 2010, 30% de los miembros del CA logrará la maestría y 30% más el doctorado. Tienen lazos fuertes con instancias oficiales y agrupaciones con las que organizan constantemente actividades académicas de interés regional, nacional e internacional. El 80% de los integrantes hacen tutoría de estudiantes en proyectos de gestión cultural de manera intensa.

Debilidades: no todos los miembros del CA comparten la misma línea de investigación en gestión cultural, y sólo aquellos que son especialistas en ese campo están haciendo trabajo conjunto. Falta integrar



a profesores de medio tiempo de la Licenciatura en Gestión Cultural e involucrar en mayor medida otros miembros que desde diferentes disciplinas pueden fortalecer la actividad del CA.

3. Sistema de gestión del conocimiento en educación (cuadro 7)

Como evidencia del trabajo en red, los tres miembros del CA pertenecen a la Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos, con académicos de 32 universidades públicas del país, tienen participación en el ECOESAD. Uno de los miembros coordina la Comunicación de Educación de Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet 2 (CUDI). Los miembros de los tres CA del Sistema de Universidad Virtual participan en ella y en el Observatorio de Educación a Distancia, donde uno de los miembros del CA coordina esta iniciativa a nivel nacional, con la participación de la ANUIES, el ECOESAD, y a través de estas organizaciones se trabaja con una Red de investigadores expertos en evaluación institucional. A nivel internacional, el CA ha colaborado en los últimos tres años en un proyecto conjunto con el Ministerio de Educación de Francia, en red con investigadores de cuatro universidades francesas (TICE). De igual forma, participa en la Red ALFA-CID para la exploración de metodologías de diseño de objetos de aprendizaje.

El CA tiene publicación conjunta entre pares y organiza el Encuentro Internacional de Educación a Distancia, desde 2007, en las líneas de tecnología aplicada a la educación y sistemas de gestión de conocimiento: Observatorio de la Educación Virtual. Este cuerpo académico se encarga de la organización de arbitraje y mesas temáticas.

Entre sus fortalezas se encuentra el desarrollo de proyectos con financiamiento desde su creación. Actualmente desarrollan tres proyectos que fueron reconocidos en el marco de organizaciones nacionales: el ECOESAD y el Sistema Nacional de Educación a Distancia de la ANUIES. El 100% de sus miembros tiene la máxima habilitación académica. El 75% son miembros del SNI y el tercer miembro busca su nominación durante 2010. Los tres miembros del CA ejercen liderazgo y motivan el trabajo conjunto con los otros dos cuerpos académicos del SUV.

Debilidades: hay una intensa labor colegiada entre pares. Un miembro del CA trabaja con los otros dos, pero no se ha logrado la integración de los tres miembros del CA en torno a proyectos integrales. Se ha trabajado en el desarrollo de aplicaciones que tienden a sistemas inteligentes y en aplicaciones de sistemas de información, pero aún no se logra un proyecto que integre ambas líneas.

La experiencia acumulada en generación y aplicación del conocimiento se transfiere a través de consultoría y de formación de recursos humanos, especialmente en la Maestría en Tecnologías del Aprendizaje, en la orientación de gestión de ambientes educativos virtuales que se ofrece de manera colaborativa con el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la propia Universidad de Guadalajara.

Programa de formación

En cuanto a los asesores (docentes), en nuestro modelo es un facilitador del proceso de aprendizaje, un gestor de ambientes de aprendizaje que pone en práctica los modos de aprender de los estudiantes y que debe contar con habilidades como la intuición, la creatividad, la alteridad, la diversidad, la sensibilidad educativa, la visión y colaborar para aprender juntos. La misión de los asesores es resolver dudas, revisar trabajos y ofrecer atención académica a los alumnos. Un factor importante para ofrecer servicios educativos de calidad es formar y fortalecer una planta académica con alto perfil académico. La capacitación constante y el apoyo para estudios de posgrado, son parte esencial de nuestro modelo educativo. En el SUV se imparten cursos apoyados por el Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica (PICASA), en el área de formación pedagógica, didáctica y disciplinar. Por medio del catálogo que oferta el PICASA, la DES gestiona cursos para los docentes del SUV.

La formación de los docentes es pertinente para todos los docentes de la DES, en donde se pretende desarrollar habilidades para asesorar en línea y competencias. Se pone a disposición de los docentes un Diplomado en formación por competencias y cursos permanentes que surgen de las



necesidades manifiestas por los docentes o por los coordinadores de programas educativos, y son impartidos principalmente durante el período vacacional. En 2009 se han ofrecido 64 cursos de formación docente, atendiendo a 188 asesores de los diferentes programas educativos de la DES (cuadro 8). Se diseñaron siete nuevos cursos en función de las necesidades detectadas en los diferentes instrumentos que se aplicaron para este fin. También se implementó un proceso de selección para nuevos asesores del SUV, el cual busca garantizar que los docentes contratados cumplan con el perfil requerido para la modalidad.

Cuadro 8. Capacitación del personal académico del SUV

Programas educativos	2006	2007	2008	2009
Lic. en Administración de las Organizaciones	3	19	25	35
Lic. en Bibliotecología	7	2	19	13
Lic. en Educación	13	24	77	64
Lic. en Gestión Cultural	20	23	19	15
Lic. en Tecnologías e Información	24	13	48	61
Total	67	81	188	188

La evaluación anual es importante para identificar las necesidades de capacitación de los asesores. Los procedimientos son colegiados, idóneos y diversos. Uno de ellos es la evaluación que realizan los estudiantes de cada curso, la cual se realiza al finalizar los cursos y contempla, partiendo del modelo educativo, las cuatro tareas que debe cubrir el docente: evaluar, retroalimentar, generar trabajo colaborativo y dar seguimiento.

Los resultados de la evaluación docente realizada por los alumnos se entregan a los profesores individualmente, por correo electrónico, con la finalidad de que identifiquen las áreas de mejora que se reportan. Con el fin de apoyar a los asesores para subsanar dichas áreas, cada período vacacional se ofrecen cursos de formación pedagógica que son propuestos en función de las necesidades o peticiones reflejadas en el diagnóstico. También se ofertan módulos de un Diplomado en formación por competencias, que surgió como propuesta del IGCAAV. Todos los cursos son evaluados, por lo que en este proceso se puede valorar la pertinencia de dichos cursos.

En cuanto a la actualización disciplinar, tenemos la posibilidad de gestionar dichos cursos siempre y cuando las academias lo soliciten. Actualmente son pocos los cursos que se han impartido en este sentido; sin embargo, se está presentando la estrategia para difundir esta posibilidad e incrementar dichos cursos.

Los cursos que se imparten en la formación y actualización de los docentes, al igual que en los PE, se imparten en línea. Los cursos, como se menciona, están en constante evaluación, y con ello su eminente rediseño, el cual lo realiza el equipo que conforma la coordinación de diseño educativo. También existe la necesidad de realizar un estudio de mayor profundidad del impacto de los cursos impartidos en la renovación de las prácticas docentes.

Análisis de la competitividad académica

El SUV atiende en pregrado a 3 338 alumnos, de los cuales el 41% pertenece a la LED debido a que esta licenciatura es la más antigua de la oferta educativa de la DES (inició cursos en el calendario 2001 A). El resto de los programas educativos son relativamente nuevos, ya que las LGC, LB y LTI iniciaron cursos en 2006 y la LAO en 2007. La LED fue evaluada por los CIEES obteniendo el nivel 1.

Durante el período de 2005 a 2009 la matrícula creció en 23% (cuadro 9) promedio anual, variación que tiene un mayor impacto en el último ciclo escolar, derivado de una política de ampliación de la cobertura: en una primera etapa a través de aumentar la admisión y mejorar la retención de alumnos, y en un segundo momento, por operar programas remediales y de apoyo a los alumnos en toda su trayectoria escolar. Si la política no varía en los próximos años, en 2012 la población escolar de la DES habrá crecido en más de 200% en comparación a la de 2005.

**Cuadro 9. Evolución y proyección de la matrícula por PE, 2005-2012**

Programa Educativo	Año de creación	Nivel CIEES	Año							
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lic. en Administración de las Organizaciones	2006				154	364	529	673	593	652
Lic. en Bibliotecología	2005			95	130	226	243	268	300	336
Lic. en Educación	2000	I	1,172	1,018	971	1,318	1,382	1,595	1,703	1,907
Lic. en Gestión Cultural	2006			178	188	267	398	476	489	544
Lic. en Tecnologías e Información	2005			192	292	558	786	826	960	1,075
Total			1,172	1,483	1,735	2,733	3,338	3,838	4,045	4,514

Fuente: cálculo a partir de la matrícula esperada y criterios del PROMEP.

Cuadro 10. Síntesis de indicadores de competitividad académica

Rubro	2005		2010		Variación 2005-2010		2010	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media	
							Institucional	Nacional
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.*	1	100	3	60	2	200		
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	1	20	1	-	73.29	67.77
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	0	0	0	-		
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	1	20	1	-	81.51	76.87
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	1,172	100	2,689	66	1,517	129		
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	1,595	39	1,595	-	89.39	77.83
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	0	0	0	-		
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	1,595	59	1,530	-	95.06	87.16
Estudiantes egresados	16		69		53			
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	-		
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	-		
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	-		

*No se incluye la Licenciatura de Seguridad Ciudadana.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Por las características de la DES, uno de los principales problemas que enfrenta es la relación de alumnos por PTC (y lo cual fue observado por los CIEES en la evaluación de la LED). La relación de capacidad y competitividad se solventa de manera provisional con el apoyo de PTC (22) de otras DES, pero el significativo nivel de habilitación de los PTC adscritos a la DES impacta positivamente en dicha relación.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Una debilidad que se tiene (y que se refleja en la brecha entre capacidad y competitividad), a partir de la proporción de PTC por alumno, es la concentración de PTC en la LED; esto debido a que este PE fue el primer programa que se impartió en la DES. Dicha brecha se reducirá una vez que se incorporen a la DES más PTC, y que éstos estén relacionados con el programa donde van a participar.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

El personal adscrito al SUV se conforma por 482 profesores, 33 PTC y 449 de tiempo parcial. Los profesores de asignatura son contratados para apoyar a los PE a partir de bolsas de horas asignadas por la Administración General de la UdeG, la cual en cada ciclo se modifica a partir del crecimiento natural de la matrícula. Sin embargo, aún con el crecimiento del número de profesores de tiempo parcial, la cantidad de PTC aún es insuficiente para cubrir la totalidad de secciones (grupos).

Para abatir la escasez de profesores, como estrategia emergente el SUV invitó a PTC adscritos a otras DES. La estrategia se puede agotar a corto plazo, ya que la estancia de estos PTC no está asegurada dado que no existe una contraprestación de carácter económico; por ejemplo, en 2007 participaron 19 PTC, en 2008 colaboraron 16 PTC de otras DES y en 2009 apoyaron 22 PTC (cuadro 11).

**Cuadro 11. PTC adscritos a otras DES que participan en los PE ofrecidos por el SUV, 2009**

Entidad universitaria/ PE	LAO	LB	LED	LGC	LTI	TOTAL
CUAAD			1			1
CUCBA				1		1
CUCEA	2	1	2	1	1	7
CUCEI		1			1	2
CUCS			1			1
CUCSH			3	2	1	6
CUCOSTASUR			1			1
CUALTOS					1	1
CULAGOS			1			1
CUSUR			1			1
TOTAL	2	2	10	4	4	22

Comparación con otras DES

Una observación recurrente al SUV, por parte de la SEP y de los CIEES, es la falta de PTC para cubrir los mínimos aceptables para operar un PE de calidad. En el contexto institucional, al comparar al SUV con las DES regionales de la UdeG,⁶ de acuerdo con datos de 2008 con relación a la matrícula y a los profesores de carrera de tiempo completo y medio tiempo, encontramos que el SUV disponía en su plantilla académica de 30 PTC, de los que sólo 24 eran definitivos, y cuya proporción de estudiante por PTC era la mayor en la Red Universitaria. Esto nos da una evidente desventaja en el cierre de brechas en el ámbito institucional en este rubro; por ejemplo –sin considerar las particularidades de la modalidad–, el CULAGOS atiende una matrícula de 1 938 estudiantes y tiene adscritos 67 PTC; la relación de alumnos por PTC es de 28:1, relación que está por debajo de la que tiene el SUV, que es de 88 alumnos por PTC (cuadro 12), considerando que el SUV atiende a una población escolar de 2 733 estudiantes. En febrero de 2009, la proporción de estudiantes por PTC en el SUV fue de 101,⁷ lo que incrementa aún más la brecha descrita.

Cuadro 12. Proporción de PTC por alumnos en los CU regionales y el SUV, 2008

DES	Matrícula de pregrado	PTC	Proporción de alumnos por PTC	Profesores de carrera		
				Definitivos	Tiempo determinado	Total
CUCSUR	2,587	135	19:1	131	14	145
CULAGOS	1,938	67	28:1	53	16	69
CUVALLES	2,428	169	14:1	50	37	87
CUNORTE	1,115	29	38:1	14	17	31
CUALTOS	2,592	79	33:1	52	29	81
CUSUR	4,107	98	42:1	81	19	100
CUCIÉNEGA	4,946	149	33:1	117	54	171
CUCOSTA	4,380	92	48:1	88	16	104
SUV	2,733	31	88:1	24	7	31

Fuentes: Universidad de Guadalajara (2009) Primer Informe de Actividades 2008-2009, Marco Antonio Cortés Guardado, pp. 57-62, 1242-1244 y 1291-1295. Sistema de Universidad Virtual (2009) Informe de Actividades 2008-2009, Manuel Moreno Castañeda, pp. 44, 64 y 66.

PTC necesarios según los criterios del PROMEP y solicitud de plazas

Actualmente la DES dispone de 33 PTC para atender los cinco PE que oferta, insuficientes si consideramos que la relación de estudiantes por PTC recomendado por los criterios del PROMEP (para los PE que oferta el SUV) es de 20 estudiantes por PTC, y la que tiene la DES es de 91 alumnos por PTC en 2008 y de 101 alumnos por PTC en 2009. En 2009 los PTC necesarios para la operación óptima de los PE del SUV oscila entre 170 y 226 PTC, lo que se traduce en un déficit entre 137 y 193 profesores, mientras que en 2010 los PTC necesarios fluctuarían entre 184 y 245 PTC. Entre las observaciones que los CIEES realizaron a la LED se encuentra la de incorporar más PTC a la plantilla ordinaria de la DES. En concreto, la solicitud al PIFI es de doce nuevas plazas de PTC en 2010 y doce para 2011, las cuales serían distribuidas equitativamente en los

⁶ La comparación es apropiada debido a que la antigüedad y el grado de desarrollo de estas DES son similares al SUV.

⁷ En 2009, son 3,338 alumnos (corte septiembre 2009) y 33 Profesores de Tiempo Completo.



PE que ofrece la DES, y que mejorarían la proporción de PTC en relación con el total de académicos que participan en los PE ofrecidos por el SUV, sin que esto signifique que alcancemos los óptimos establecidos por el PROMEP, pero sí una solicitud cercana a la realidad en cuanto a las restricciones presupuestarias del subsidio público.

Cuadro 13. Profesores de tiempo completo necesarios para la operación óptima de los PE del SUV en 2009

Programa educativo	PTC criterios de Promep (a)		PTC adscritos al SUV (b)	Déficit de PTC (a-b)	
	Des.	Máx.		Des.	Máx.
Lic. en Administración de las Organizaciones	27	36	3	24	33
Lic. en Bibliotecología	13	17	4	9	13
Lic. en Educación	70	93	14	56	79
Lic. en Gestión Cultural	20	27	6	14	21
Lic. en Tecnologías e Información	40	53	6	34	47
	170	226	33	137	193

Fuente: Cálculo a partir de la matrícula esperada y criterios PROMEP.

Cuadro 14. Número de PTC deseable y máximo según criterios PROMEP por PE en el SUV, 2008-2012

Programa Educativo	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Des	Máx.	Des	Máx.	Des	Máx.	Des	Máx.	Des	Máx.	Des	Máx.	Des	Máx.
Lic. en Administración de las Organizaciones	0	0	8	11	19	25	27	36	27	36	30	40	33	44
Lic. en Bibliotecología	5	7	7	9	12	16	13	17	14	18	15	20	17	23
Lic. en Educación	51	68	49	65	66	88	70	93	77	103	86	114	96	128
Lic. en Gestión Cultural	9	12	10	13	14	18	20	27	22	30	25	33	28	37
Lic. en Tecnologías e Información	10	13	15	20	28	38	40	53	44	58	48	64	54	72
	75	100	89	118	139	185	170	226	184	245	204	271	228	304

Fuente: Cálculo a partir de la matrícula esperada y criterios PROMEP.

Cuadro 15. Síntesis de solicitud de plazas de PTC

Sistema de Universidad Virtual												
Número de PTC vigentes	Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Alumnos/PTC recomendado por el PROMEP	Plazas PTC ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	CAEF que serán fortalecidos	CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
33	3,338	101	20	-	9	-	3	-	12	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro PROMEP de 20 alumnos por PTC	12	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro PROMEP de 20 alumnos por PTC

Análisis de la formación integral del estudiante

En 2009, de los 3 338 alumnos de la DES, 1 944 se distribuyen en los municipios del estado de Jalisco; 1 354 alumnos en las demás entidades federativas (sin incluir Jalisco) y 40 en más de diez países. En este contexto, la DES elimina dos factores representativos de la modalidad presencial: el tiempo y la distancia; sin embargo, aún cuando tales factores son la ventaja comparativa del modelo, éstos deben ser apoyados de manera extensiva por mecanismos de seguimiento, control y retroalimentación que impacten



positivamente los indicadores que integran la trayectoria escolar, como a) los servicios de atención personalizada, b) el seguimiento académico y administrativo, c) estudios permanentes.

El centro de atención personalizada (CAP)

La calidad es un aspecto relevante en nuestro hacer y pensar cotidiano, donde la innovación es parte fundamental en la construcción significativa de saberes y conocimiento de nuestros alumnos y que impacta más allá de su formación académica. Para ello, la atención y el seguimiento de nuestros alumnos es fundamental para lograr nuestros principios normativos y de modelo educativo. La atención personal al estudiante se ofrece en el centro de atención personalizada, que tiene como objetivo proporcionar a los aspirantes, alumnos y egresados diferentes servicios de orientación académica y administrativa, por teléfono, correo electrónico o chat. Las principales fortalezas del CAP son la experiencia de su personal en esta área y la sistematización por medio de un sistema de telefonía inteligente, en el que se puede tener de forma instantánea el historial académico y administrativo del estudiante. En este sentido, con el propósito de dar un mejor servicio a los aspirantes, alumnos, egresados y académicos, se configuró e implementó una nueva herramienta que apoya las tareas del CAP: el CRM, un software que facilita las tareas del CAP en el seguimiento de incidencias o problemas expuestos.

Seguimiento académico y administrativo

Por las características del modelo de la DES, la asistencia de los docentes es más cercana en comparación al esquema educativo de carácter presencial, pero no es integral y no se consideran valores de los indicadores de las trayectorias escolares individuales y grupales para delinear cursos de acción, como pueden ser programas para abatir la reprobación o la deserción. Los coordinadores de carrera, la coordinación de planeación y evaluación, el instituto de gestión del conocimiento y el aprendizaje de ambientes virtuales y la dirección de tecnologías están diseñando los mecanismos e instrumentos para apoyar el programa de tutorías con información y estudios sistematizados a partir de la generación, procesamiento, análisis y difusión de la información en un esquema de tablero de control, en el que se pueda tener acceso al historial de la evolución del desempeño académico de los estudiantes.

Estudios permanentes

De forma sistemática se aplican evaluaciones programadas a través de encuestas y formularios a los estudiantes y docentes, sobre los cursos, desempeño docente y los servicios académicos ofrecidos por el SUV, con el fin de mejorar e identificar áreas de oportunidad de los PE.

Actualmente se está llevando a cabo un estudio de trayectorias escolares continuas y discontinuas (anexo 14) a los alumnos que no concluyeron el programa de estudios al que se inscribieron y a los alumnos que se encuentran inscritos al PE y tiene un promedio mayor a 90 dentro de la DES, con el propósito de identificar los factores que inciden en su trayecto escolar, para poder determinar la mejor manera de apoyarlos y así concreten su formación. El objetivo de esta investigación, a grandes rasgos, es diseñar estrategias con el fin de solucionar problemas como la deserción, el abandono y el rezago educativo, mediante la implementación de programas remediales, de apoyo económico y mejora de nuestro diseño de cursos y programa de capacitación de nuestros docentes. La metodología utilizada es la aplicación de encuestas semiestructuradas en línea, así como las entrevistas telefónicas a profundidad.

En cuanto a los resultados obtenidos (primera fase); se identificaron doce principales dificultades para estudiar dentro de nuestra modalidad: 1) el factor tiempo, 2) la falta de comprensión de lo que se pide en las actividades, 3) el reducido o nulo apoyo familiar, 4) las malas condiciones para estudiar, 5) no le gustó la modalidad, 6) problemas de salud, 7) la falta de dominio de la computadora, 8) la falta de apoyo en el trabajo, 9) la falta de recursos económicos, 10) la falta de equipo y acceso a Internet, 11) la desmotivación y 12) percibir una mala calidad del PE. Los resultados obtenidos han servido para que la coordinación de docencia desarrolle un programa de tutorías y para que los coordinadores de los programas educativos apliquen estrategias de seguimiento para los estudiantes que deseen regresar y concluir sus estudios (ya que el 80% de los encuestados mostraron el interés por reincorporarse al SUV).



El proyecto se encuentra en la segunda fase, donde se pretende indagar con más detalle los resultados obtenidos: identificar por qué los estudiantes consideran el factor tiempo como la mayor dificultad, y con esta información diseñar las estrategias de flexibilidad acordes a las necesidades de los alumnos del SUV. Se sugiere que este estudio se lleve a cabo cada año y sea actualizado por el Instituto de Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales, la coordinación de planeación y la coordinación de evaluación.

De la misma forma, se está realizando el primer levantamiento de una ficha básica aplicada a cada alumno del SUV, con la finalidad de conocer su situación socioeconómica, laboral, estudios previos, situación académica. Dicho levantamiento y sistematización de la información tiene un 60% de avance; y va a permitir implementar nuestro programa de tutorías, así como un seguimiento puntual de las trayectorias escolares (anexo 15).

Desarrollo de competencias

Los programas educativos del SUV están diseñados conforme al modelo por competencias. Este modelo implica la construcción de competencias genéricas que se plasman en las diferentes asignaturas como competencias específicas, al ser aterrizadas en un contexto de aplicación concreto.

El modelo educativo del SUV tiene como premisa fundamental la promoción de la capacidad de aprender a aprender. Esto se puede ver en los principios del modelo, que son la autogestión, la participación, la creatividad, la anticipación y la significación.

El modelo educativo del SUV contempla como principio, la participación, que implica la recuperación de valores democráticos como la justicia, la solidaridad, la honestidad, la tolerancia, entre otros.

1. Los programas educativos se construyen a partir de esta visión ética.
2. Estos valores se refuerzan permanentemente al promover el desarrollo de competencias en los estudiantes, ya que implica la vivencia de ellos.

Por todo lo anterior, en el diseño instruccional de las asignaturas se promueve el trabajo cooperativo.

Enseñanza de una segunda lengua

La enseñanza de una segunda lengua (principalmente el inglés) debe ser parte de los planes de estudios e incluirse como requisito de egreso. No existe actualmente en los planes de estudio de los PE del SUV. Sin embargo, para solventar dicha necesidad, de manera inmediata, se ofrecerán cursos de inglés a los alumnos por medio del Centro de Idiomas en la Virtualidad. Incluir el aprendizaje de un segundo idioma en los planes de estudio, es una acción que llevará un poco más de tiempo, por los procesos institucionales de gestión.

Centro cultural virtual

Como parte de la formación integral de los estudiantes, la DES cuenta con un Centro cultural virtual (<http://centrocultural.udgvirtual.udg.mx/>). Es un espacio de expresión cultural, como un auditorio, polifórum, sala de lectura, cafetería. Además, pretende ser un escaparate para los proyectos de la Licenciatura en Gestión Cultural. La sala de lectura cuenta con una interfaz interactiva en la que están disponibles publicaciones propias de la DES, en formatos de lectura y audiolibros. Este centro se encuentra en su primera etapa, proyectándose avanzar con el auditorio durante 2010.

En el presente documento no se abordaron los temas de género, gestión, problemas comunes y adecuación de espacios físicos debido a que están considerados en los objetivos del ProGES, en donde se atenderán de manera institucional, logrando un impacto transversal en la solución de los problemas y el logro de los objetivos plasmados.



Cumplimiento de las metas compromiso

Cuadro 16. Metas compromiso de la DES de capacidad académica

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico.									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	1	2	0	0	1	2	0	0	
Maestría	28	68	26	79	29	55	26	79	
Doctorado	12	29	3	9	23	43	3	9	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	41	9	27	22	42	9	27	
Adscripción al SNI o SNC	1	2	2	6	9	17	2	6	
Participación en el programa de tutorías	41	100	33	100	53	100	33	100	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	1	25	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	1	33	0	0	2	50	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	2	67	3	100	1	25	3	100	

Cuadro 17. Metas compromiso de la DES de competitividad académica

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Observaciones			
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:												
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB</i>	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE con currículo flexible <i>Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB</i>	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB</i>	5	100	0	0					Se actualiza cada tres años			
Número y % de PE que alcanza nivel 1 de las CIEES. <i>Especificar el nombre de los PE: LED, LGC, LTI, LB</i>	1	100	1	100	4	100	1	33				
Número y % de PE que serán acreditados por organismos acreditados por el COPAES, <i>Especificar los nombres de los PE LED</i>	0	0	0	0	1	100	0	0				
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>Especificar los nombres de los PE: LED, LB, LTI, LGC</i>	1	100	1	100	4	100	1	33				
Número y % Matricula atendida en PE de licenciatura y TSU de Buena calidad del total asociada a los PE evaluables LED, LB, LTI, LGC	1310	100	1382	100	2743	100	1595	59				
Eficiencia terminal:												
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA												
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA												
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	669	100	15	669	72	11	1483	223	15	684	38	5.6
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	669	15	2.24	669	27	4	1483	156	11	684	1	0.1
Tasa de graduación para PE posgrado												



Principales fortalezas y problemas (síntesis de la autoevaluación)

Cuadro 18. Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones de los CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortalezas
1	1.1 Por normatividad sólo se aprueban PE con estudios de factibilidad	2.1 Apertura en este ciclo escolar de dos posgrados: la Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales y el Doctorado en Sistemas y Ambientes de Aprendizaje	3.1 Todos nuestros PE se ofertan en línea (internet) y además, contamos con recursos educativos tales como: objetos de aprendizaje, audios, videos, tutoriales, animaciones, etc.	4.1 La DES en cuanto a cooperación académica tiene en su agenda una relación continua y permanente con diferentes organismos a nivel nacional e internacional: SEP, ECOESAD, ALFA, LACLO, etc.	5.1 En la LED se ofrecen cuatro materias que abordan el campo de la educación ambiental	6.1 Programa CASA Universitaria.	7.1 Se tiene solventada el 100% de las observaciones de los CIEES a la LED	8.1 En 2008-2009 se iniciaron estudio de Egresados (LED), trayectorias escolares y empleadores.	9.1 Del total de PTC (33), el 88% cuenta con posgrado (26 de maestría y tres con doctorado). Están estudiando once PTC doctorado y uno maestría	10.1 Se está trabajando de manera conjunta con los centros universitarios para ofertar PE y cursos en línea (que permitan ampliar la cobertura), ya que uno de los propósitos del PDI es ampliar la cobertura a través de modalidades no convencionales	
2	1.2 Los PE vigentes de la DES permiten que los estudiantes se involucren en procesos y ambientes para el aprendizaje sustentados en diferentes dimensiones como el perceptual, cognitivo, afectivo, social, interaprendizaje, hiperaprendizaje		3.2 El alumno realiza sus actividades de aprendizaje en línea, por lo que dispone de un espacio integral de información y gestión del aprendizaje que se conceptualiza como Metacampus (de desarrollo propio)			6.2 La Universidad de Guadalajara tiene 20 años ofreciendo a la población cursos, talleres y diplomados como medios de capacitación para el mercado laboral		8.2 Los estudiantes están en continuo contacto con el entorno debido al desarrollo de proyectos en toda su carrera	9.2 Tres CAEF		
3	1.3 El diseño de cada asignatura está apoyado por expertos pedagógicos que vigilan el cumplimiento de este enfoque							8.3 El Centro de Idiomas está en línea y esto lo hace pertinente a la modalidad de los programas del SUV	9.3 Formación permanente de los docentes		
4	1.4 Revisión regular de las academias de los cursos							8.4 El Centro Cultural Virtual, como apoyo para la formación integral de los alumnos	9.4 Evaluación permanente del programa de formación del personal docente		
5	1.5 En cuanto a la actualización y flexibilidad curricular, la DES cuenta con una coordinación de diseño educativo que permite promover y coordinar estas acciones							8.5 El Centro de Atención Personalizada	9.5 Se cuenta con patrones para objetos de aprendizaje, gestados en el IGCAAV		
6	1.6 El diseño de cada curso está apoyado por expertos pedagógicos que vigilan el cumplimiento del enfoque centrado en el alumno										
7	1.7 De manera curricular los PE y los cursos están orientados en el desarrollo de proyectos										
8	1.8 Se cuenta con personal especializado en diseño de cursos y construcción de recursos educativos multimedia. Cinco de ellos certificados por la norma CONOCER										



Cuadro 19. Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza
1	1.1 Sistematización de estudios de egresados, empleadores y de demanda laboral. (modelo de información)		3.1 Seguimiento y evaluación del proceso de aprendizaje de los PE	4.1 Reducido número de convenios nacionales e internacionales de movilidad académica	5.1 Incluir al currículo temas sobre sustentabilidad y manejo del impacto ambiental	6.1 Cobertura del programa CASA Universitaria		7.1 Falta de eventos y actividades de convivencia social, participación social y generación de redes sociales que apoyen el desarrollo y la formación integral de los estudiantes y egresados	8.1 Reducido número de PTC en relación con la matrícula	9.1 Mejorar el desempeño de los PE: Abandono, deserción y reprobación	
2	1.2 Consolidación del programa de tutoría		3.2 Diversificar materiales y recursos didácticos para el aprendizaje como apoyo a los PE		5.2 Atender las necesidades de educación de nivel superior a connacionales radicados en Los Angeles, California			7.2 Fortalecer los cursos de proyectos promoviendo convenios y acuerdos con instituciones, empresas u organizaciones	8.2 Reducido número de PTC reconocidos por el PROMEP y por el SNI	9.2 Crear programas educativos que respondan a necesidades detectadas en el entorno, sobre todo de aquella población excluida del sistema educativo	
3	1.3 Recursos para el diseño, rediseño y materiales		3.3 Actualización de los medios de información y comunicación del Metacampus					7.3 Reforzar el Centro Cultural Virtual	8.3 Insuficiente publicación individual y colectiva de los PTC		
4	1.4 Sistematización de trabajos de academias, como fuentes de actualización de cursos		3.4 La capacidad del Metacampus no corresponde a la política de crecimiento de la cobertura						8.4 Reducida proporción de dirección de tesis por los PTC y participación de alumnos en actividades de investigación		
5			3.4 No se tiene un sistema de seguimiento para el registro y sistematización del ejercicio de tutoría individual						8.5 Reducida participación de estudiantes y profesores de medio tiempo en el CA.		
6									8.6 Consolidar los tres cuerpos académicos		
7									8.7 Propiciar las condiciones para aumentar el registro de PTC en el SNI		
8									8.8 Realizar estudios de impacto de las actividades capacitación y actualización en la práctica docente		



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

Misión

Somos un Sistema de la Universidad de Guadalajara, que realiza investigación, docencia, extensión y vinculación en el campo de la gestión del conocimiento y el aprendizaje en ambientes virtuales.

Nos distinguimos por el liderazgo en la innovación permanente de nuestros procesos.

Formamos un equipo profesional altamente comprometido que ofrece productos y servicios de calidad, adecuados a las necesidades de aprendizaje de las personas para la mejora de su entorno desde una perspectiva global, mediante el desarrollo y aplicación de tecnologías apropiadas, con cobertura internacional.

Visión a 2012

Nuestro propósito es coadyuvar a incrementar con calidad y equidad la cobertura de educación media superior y superior como de educación continua, respetando en todo momento la diversidad sociocultural y diferencias personales. En este sentido, la comunidad que integra el SUV se visualiza como:

La Universidad para todos, con alcance mundial, líder en la virtualización y el desarrollo de sistemas innovadores de producción, distribución y aplicación del conocimiento, donde se aprende por medio de la gestión de proyectos, organizados en redes, que generan mejores alternativas de sustentabilidad y ofrecen más y mejores servicios de educación media superior y superior a la sociedad.

Objetivos estratégicos, políticas y estrategias para el logro de los OE, el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

Cuadro 20

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los PE	1. Impulsar la mejora continua del proceso y los resultados de los programas educativos	1.1 Monitoreo del proceso y resultados de los PE	1.1.1 a) Impulsar estudios de trayectorias escolares, percepción de los estudiantes en cuanto a contenidos, asesoría y METACAMPUS, seguimiento de egresados y empleadores. b) Revisar y actualizar los PE por lo menos cada tres años
		1.2 Asegurar la pertinencia de contenidos y oferta oportuna de los cursos	1.2.1 a) Diseño y rediseño de cursos a partir de lo establecido en los PE y la evaluación de los mismos. b) Sistematizar el trabajo de las academias en cuanto a identificar carencia y actualizaciones de los cursos
		1.3 Incrementar y diversificar los materiales y recursos informativos de apoyo a los PE	1.3.1 Diseño de materiales y adquisición de materiales digitales de acuerdo con las necesidades de cada curso
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	2. Generar propuestas educativas acordes a las problemáticas emergentes del entorno	2.1 Ofrecer programas educativos en modalidad en línea, acordes con las nuevas necesidades del entorno	2.1.1 Gestionar con regularidad estudios profesiográficos de acuerdo con las necesidades del entorno
			2.1.2 Gestionar la creación de nuevos programas educativos que respondan a las necesidades detectadas en los estudios profesiográficos
			2.1.3 Coordinar la operación y el seguimiento de los PE del SUV en consonancia con el perfil de egreso y el modelo educativo
			2.1.4 Promover el ingreso de personas que por sus condiciones físicas, sociales y económicas son excluidas del sistema educativo



Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
		2.2 Responder a las diferentes necesidades de aprendizaje a partir de la diversificación de las estrategias de diseño educativo	2.2.1 Diagnosticar de manera permanente las condiciones necesarias para gestionar el aprendizaje de los estudiantes 2.2.2 Diversificar el diseño y rediseño educativo atendiendo a las características disciplinares y de los estudiantes 2.2.3 Gestionar entornos tecnológicos innovadores y flexibles que atiendan a las necesidades de aprendizaje 2.2.4 Diversificar los materiales y recursos didácticos para el aprendizaje en apoyo a los programas educativos 2.2.5 Gestionar entornos tecnológicos innovadores y flexibles que atiendan a las necesidades de aprendizaje
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	3. Internacionalización de la vida académica del suv	3.1 Fortalecer y asegurar los PE con aspectos internacionales. 3.2 Formalizar redes académicas con IES extranjeras	3.1.1 a) Incluir en el currículo el aprendizaje de un idioma extranjero. b) Impulsar la participación de académicos y estudiantes en las IES extranjeras 3.1.2 Firmar convenios de colaboración con instituciones extranjeras que ofrezcan esta modalidad de estudio
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	4. Promover la incorporación de la dimensión ambiental en las funciones sustantivas del Sistema de Universidad Virtual	4.1 Definir en todos los PE el modo de tratamiento de competencias relativas a la educación ambiental 4.2 Integrar a los estudiantes en proyectos de investigación e intervención en los que se haga explícita una visión de sustentabilidad y cuidado del impacto ambiental 4.3 Promover la educación ambiental a través de la programación de actividades de extensión, con amplia participación de los integrantes del Sistema y hacia la comunidad abierta 4.4 Promover la educación a distancia y virtual en combinación con la presencialidad como estrategia para aminorar el impacto ambiental que se produce por el uso del transporte y consumo de papel en la educación convencional	4.1.1 Explicitar los valores, habilidades, actitudes y conocimientos propios de la educación ambiental en los ejes curriculares de contextualización y gestión de proyectos de los PE 4.1.2 Definir lineamientos sobre sustentabilidad y manejo del impacto ambiental para la ejecución de proyectos integradores de cada ciclo escolar que se ejecuten conjuntamente como parte de la investigación que se realiza en la DES 4.1.3 Realizar actividades de educación ambiental para toda la comunidad del Sistema de Universidad Virtual, a través del Centro cultural virtual 4.1.4 Organizar actividades de difusión en temas de educación ambiental, donde participen estudiantes del Sistema de Universidad Virtual, dirigidos a población abierta
Mejorar la vinculación con el entorno	5. Apoyar el desarrollo de las comunidades del estado de Jalisco	5.1. Reducir el rezago educativo de las comunidades que, por causas sociales, económicas, culturales y geográficas, no tienen acceso a los	5.1.1 Ampliar la cobertura y los servicios del programa Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia (CASA Universitaria) 5.1.2 Atender las necesidades de educación en el nivel superior y educación continua de migrantes jaliscienses en Estados Unidos



Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
		programas educativos tradicionales y así propiciar su desarrollo e inclusión social	5.1.3 Ofertar servicios educativos mediados por las TIC a las comunidades con capacidades diferentes 5.1.4 Consolidar la oferta de educación continua a la población en general como medio de formación, capacitación y actualización profesional, de acuerdo con las necesidades específicas de las regiones
	6. Fortalecer las actividades de colaboración con instituciones educativas de nivel superior en lo relativo al desarrollo de la educación a distancia	6.1 Robustecer la colaboración e intercambio académico con organismos nacionales e internacionales del área educativa y con las entidades de la Red Universitaria	6.1.1 Gestionar convenios para diversificar las opciones educativas del SUV con otras Instituciones de Educación Superior
	7. Consolidar el vínculo con el sector social, público, privado y no gubernamental	7.1 Fortalecer la vinculación con los sectores público, social y privado	7.1.1 Gestionar convenios de colaboración 7.1.2 Promover entre los sectores cursos de educación continua
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	8. Mantener (y en su caso propiciar) las condiciones para el reconocimiento de la calidad de los PE del SUV	8.1 Someter a evaluación externa a los PE sin reconocimiento de calidad	8.1.1 Integrar la documentación pertinente y realizar una autoevaluación de los PE de la DES 8.1.2 Solicitar la evaluación externa de los PE
	9. Abatir el déficit de PTC	9.1. Equilibrar a partir de criterios PROMEP la proporción de PTC en los PE	9.1.1 Solicitar plazas de PTC a la SEP
		10.1. Incorporar PTC con habilitación comprobada a los PE.	10.1.1 Gestionar la incorporación de personal académico de carrera al SUV con experiencia probada en docencia e investigación
		10.2. Incrementar el nivel académico de los PTC adscritos a la DES	10.2.1 Promover un programa de apoyo para la culminación y continuación de estudios de posgrado a los PTC adscritos a la DES
	10. Mejorar la habilitación académica de los PTC	10.3. Contar con una planta docente capaz de gestionar aprendizajes, de acuerdo con la propuesta del modelo educativo	10.3.1 Formar permanentemente a los asesores que participan en los programas educativos 10.3.2 Generar un plan de seguimiento de asesores que contemple el diagnóstico de necesidades de formación y la evaluación del desempeño docente 10.3.3 Asegurar la pertinencia del proceso de selección de nuevos asesores en los programas educativos
Fortalecer la capacidad académica		11.1 Aumentar la incorporación de PTC al SNI y el registro del perfil PROMEP ante la SEP	11.1.1 Establecer un programa de difusión y apoyo administrativo a los PTC para el registro y renovación del perfil PROMEP e incorporación al SNI
	11. Impulsar la generación y aplicación del conocimiento de calidad en lo individual y en lo colectivo	11.2 Aumentar la producción científica de calidad (individual y colectiva) de los PTC	11.2.1 Facilitar la infraestructura, equipos y materiales necesarios para las labores de investigación 11.2.2 Promover la publicación de resultados de investigaciones en medios de difusión arbitrados e indexados 11.2.3 Apoyar a los PTC en la organización y asistencia a congresos y seminarios de carácter nacional e internacional



Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
		11.3 Mejorar el nivel de consolidación de los cuerpos académicos	11.3.1 Impulsar entre los miembros de los cuerpos académicos: el equilibrio de sus funciones, la producción científica de calidad, la habilitación académica y la asistencia y organización de actividades académicas, etcétera
Fortalecer y mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	12. Impulsar la mejora continua del proceso y los resultados de los programas educativos	12.1 Asegurar la competitividad de los programas educativos del SUV	12.1.1 Implementar mecanismos de evaluación comparativa con instancias que ofrezcan programas educativos afines 12.1.2 Implementar mecanismos para incrementar los índices de desempeño y eficiencia terminal de los programas educativos del SUV (programa de tutoría)
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas en las DES	13. Fortalecer la vinculación entre investigación y la docencia	13.1 Incrementar el número de proyectos de investigación cuyo objeto de estudio sea el modelo educativo del SUV 13.2. Aumentar la cantidad de alumnos involucrados en proyectos de investigación	13.1.1 Establecer líneas de investigación orientadas a resolver problemas del modelo académico de la DES 13.2.1 Propiciar la participación de los estudiantes en proyectos de investigación mediante apoyos académicos y económicos
Mejorar la formación integral del estudiante	14. Impulsar la formación integral de los alumnos	14.1 Mejorar el desarrollo integral de los alumnos 14.2. Fortalecer la vinculación con los sectores público, social y privado, en cuanto a la formación integral de los alumnos	14.1.1 Organizar actividades culturales, artísticas y deportivas 14.1.2 Crear un espacio virtual de encuentro estudiantil, con temas de salud, académicos, financieros, etcétera 14.2.1 Asignación pertinente del servicio social de acuerdo con el perfil de egreso 14.2.2 Operar un programa de prácticas profesionales 14.2.3 Gestionar convenios de colaboración

Cuadro 21. Metas compromiso

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico. Número y porcentaje de PTC de la institución con:							
Especialidad							
Maestría	26	79	33	73	36	63	
Doctorado	3	9	10	22	19	33	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	17	59	26	61	41	75	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	3	100	8	80	16	84	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	9	27	22	49	28	49	
Adscripción al SNI o SNC	2	6	4	9	6	11	
Participación en el programa de tutorías	33	100	45	100	57	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	267	50	333	51	365	55	
Cuerpos académicos:							
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	1	33	2	67	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	2	67	1	33	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	3	100	0	0	0	0	

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2010		2011		2012		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	100	5	100	5	100	Por normatividad todos nuestros PE tienen estudios de factibilidad
Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB							
Número y % de PE con currículo flexible	5	100	5	100	5	100	Todos nuestros PE son flexibles, y por créditos
Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB							
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB			3	60	2	40	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados.			3	60	2	40	



Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB

Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB	3	60	2	40					
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB	3	60	2	40					
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB	3	60	2	40					
Número y % de PE basado en competencias Especificar el nombre de los PE LAO, LED, LGC, LTI, LB	5	100	5	100	5	100	Por normatividad todos nuestros PE son diseñados por competencias		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE LAO, LED, LGC, LTI, LB	1	20	3	60	5	100			
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES					5	100	Se estima este número de PE, siempre y cuando exista organismo acreditador		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100	3	100	5	100			
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE	1595	59	2963	73	4514	100			
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	684	102	15	999	150	15	1790	358	20
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	684	34	5	999	80	8	1790	214	12
Otras metas académicas definidas por la institución:									
Meta A									
Meta B									

Cuadro 22. Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	1	1.1, 1.2, 1.3	1.1.1, 1.2.1,1.3.1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	-	-	-
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	2	2.1, 2.2	2.1.1,2.1.2,2.1.3,2.1.4,2.2.1,2.2.2, 2.2.3,2.2.4,2.2.5
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	3	3.1, 3.2	3.1.1,3.1.2
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	4	4.1, 4.2, 4.3, 4.4	4.1.1,4.1.2,4.1.3,4.1.4
Mejorar la vinculación con el entorno	5,6,7	5.1, 6.1, 7.1	5.1.1,5.1.2,5.1.3,5.1.4,6.1.1,7.1.1, 7.1.2
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	8	8.1	8.1.1
Fortalecer la capacidad académica	9	9.1	9.1.1
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	10, 11	10.1,10.2,10.3,11.1,11.2,11.3	10.1.1,10.2.1,10.3.1,10.3.2,10.3.3, 11.1.1,11.2.1,10.2.2,10.2.3,11.3.1
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	12, 13	12.1, 13.1,13.2	12.1.1,12.1.2,13.1.1,13.2.1
Mejorar la formación integral del estudiante	14	14.1,14.2	14.2.1,14.2.2,14.2.3



Nombre de la Institución:

SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

INSTITUTO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y DEL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES
COORDINACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE LAS ORGANIZACIONES							529											
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGIA							243											
LICENCIATURA EN EDUCACION							1,382		X									
LICENCIATURA EN GESTION CULTURAL							398											
LICENCIATURA EN TECNOLOGIAS E INFORMACION							786											
TOTAL							3,338											

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												ESPECIALIDAD												
	TSUIPA						LICENCIATURA						2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Número de PE								1	1	1	1	3	5	5											
Matrícula								1,018	971	1,318	1,382	2,689	4,045	4,514											

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												TOTAL												
	MAESTRÍA						DOCTORADO						2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Número de PE															1	1	1	1	3	5	5				
Matrícula															1,018	971	1,318	1,382	2,689	4,045	4,514				

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD												
	TSUIPA						LICENCIATURA						2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Número de PE								3	4	4	4	2													
Matrícula								465	764	1,415	1,956	1,149													

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												TOTAL												
	MAESTRÍA						DOCTORADO						2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Número de PE															3	4	4	4	2	0	0				
Matrícula															465	764	1,415	1,956	1,149	0	0				

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD												
	TSUIPA						LICENCIATURA						2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0				
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	1,483	1,735	2,733	3,338	3,838	4,045	4,514	0	0	0	0	0	0	0				

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL												
	MAESTRÍA						DOCTORADO						2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	5				
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,483	1,735	2,733	3,338	3,838	4,045	4,514				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	9	17	26	10	19	29	11	20	31	12	21	33	12	21	33	17	28	45	22	35	57
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	85	89	174	84	94	178	157	247	404	181	269	450	209	292	501	247	359	606	247	359	606
Total de profesores	94	106	200	94	113	207	168	267	435	193	290	483	221	313	534	264	387	651	269	394	663
% de profesores de tiempo completo	10	16	13	11	17	14	7	7	7	6	7	7	5	7	6	6	7	7	8	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	9	14	6	14	20	6	14	20	10	16	26	10	16	26	12	21	33	12	24	36
Doctorado	0	1	1	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	4	6	10	6	13	19
Posgrado	5	10	15	9	16	25	9	16	25	12	17	29	12	17	29	16	27	43	18	37	55
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9	14	7	10	17	12	14	26	13	28	41
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	3	0	3	0	0	0	2	1	3	2	1	3	5	8	12	4	12	16
Pertenencia al SNI / SNC	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	2	4	6	3	6	9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	6	7	1	7	8	3	8	11	4	5	9	4	5	9	10	12	22	12	16	28
Participación en el programa de tutoría	9	17	26	10	19	29	11	20	31	12	21	33	12	21	33	17	28	45	22	35	57
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30	37	67	36	45	81	70	118	188	85	103	188	102	165	267	118	215	333	128	237	365

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	3.4	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	55.6	52.9	53.8	60.0	73.7	69.0	54.5	70.0	64.5	83.3	76.2	78.8	83.3	76.2	78.8	70.6	75.0	73.3	54.5	68.6	63.2
Doctorado	0.0	5.9	3.8	30.0	5.3	13.8	27.3	5.0	12.9	16.7	4.8	9.1	16.7	4.8	9.1	23.5	21.4	22.2	27.3	37.1	33.3
Posgrado	55.6	58.8	57.7	90.0	84.2	86.2	81.8	80.0	80.6	100.0	81.0	87.9	100.0	81.0	87.9	94.1	96.4	95.6	81.8	105.7	96.5
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	41.7	52.9	48.3	58.3	58.8	58.6	75.0	51.9	60.5	72.2	75.7	74.5
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	80.0	66.7	92.3	84.2
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	5.9	3.8	0.0	5.3	3.4	0.0	5.0	3.2	8.3	4.8	6.1	8.3	4.8	6.1	11.8	7.1	8.9	13.6	8.6	10.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11.1	35.3	26.9	10.0	36.8	27.6	27.3	40.0	35.5	33.3	23.8	27.3	33.3	23.8	27.3	58.8	42.9	48.9	54.5	45.7	49.1
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	31.9	34.9	33.5	38.3	39.8	39.1	41.7	44.2	43.2	44.0	35.5	38.9	46.2	52.7	50.0	44.7	55.6	51.2	47.6	60.2	55.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	5	100.0	5	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0		1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	33.3	3	60.0	5	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	33.3	3	60.0	5	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		0		0		0		5	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														



Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	1	100	1	100	1	100	1	100	1	33	3	60	5	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1018	100	971	100	1210	92	1382	100	1595	59	2963	73	4514	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-CONACYT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	0		0		0		15		15		20		20	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	72		30		30		29		15		30		30	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		1	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	14		14		45		23		30		30		1	
Total del número de becas	86		44		75		67		60		80		80	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1483		1735		2733		3338		3838		4045		4514	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	684		46 999		58 1792		66 1642		49 1428		37 1497		37 1778	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			100 999		100 1,792		100 1,642		100 1,428		100 1,481		99 1,778	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	3		4		4		4		2		5		5	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0		0		0		0		0		3		60	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4		5		5		5		5		5		5	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %														
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %														
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0		0		0		0		0		0	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%		
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0																					
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3		2					
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40				
Número y % de PE basados en competencias	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40				
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40				
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	40	5	100				
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	40	5	100				

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	484	54	11	452	32	7	761	32	4.2	669	72	11	684	102	15	999	150	15	1790	470	26	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	0		32	0		32	0		72	50	69	102	60	59	150	60	40	470	290	62	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	484	36.0	7.4	452	12.0	2.7	761	1.0	0.1	669	45.0	6.7	684	34.0	5.0	999	80.0	8	1790	214	12.0	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	36			12			1			45			34			80			214			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		194	156	80.4	217	176	81.1	280	229	81.8	



Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		180	126		70.0	256	182		71.1	280	201		71.8
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		16	11		68.8	19	14		73.7	22	17		77.3

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	2		2		3		3		3		3		3	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		1	33	2	67
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		0		0		2	67	1	33
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	0		0	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	464													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	285		285	4	354	10	490	62	490	35	490	35	490	35
Dedicadas a los profesores	45	12	45	3	45	5	76	25	76	15	76	15	76	15
Dedicadas al personal de apoyo	36		44	16	65	20	90	23	90	20	90	20	90	20
Total de computadoras en la DES	366	12	374	23	464	35	656	110	656	70	656	70	656	70

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	0.14	75%	0.12	75%	0.12	75%	0.11	75%
Número y % de computadores por profesor	0.15	12%	0.14	12%	0.14	12%	0.12	12%
Número y % de computadores por personal de apoyo	0.94	14%	0.94	14%	0.94	14%	0.94	14%



INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	0	706	1136	2	7.4	12	154	799	1269	5	5.19137374	8.24300484	364	1006	1507	8	2.764779259	4.140661429
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	192	159	289	3	0.8	1.5	292	180	323	1	0.61579432	1.1066506	558	202	330	2	0.362402835	0.591492045
CIENCIAS DE LA SALUD		64	125	0	0	0		72	139	0	#DIV/0!	#DIV/0!		49	103	0	#DIV/0!	#DIV/0!
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1291	1563	2503	6	1.3	2.1	1289	1770	2796	11	1.37351128	2.16921086	1811	1682	2839	18	0.928992825	1.567831237
CIENCIAS AGROPECUARIAS		7	21	0	0	0		8	23	0	#DIV/0!	#DIV/0!		9	24	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		99	186	0	0	0		112	208	1	#DIV/0!	#DIV/0!		105	175	2	#DIV/0!	#DIV/0!
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	529	1403	2018	3	2.651869016	3.813849232	673	1885	2628	12	2.80133128	3.904691	593	2395	3252	16	4.038694625	5.483929704
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	786	258	385	1	0.328593899	0.490176345	826	313	434	2	0.37859569	0.52501925	960	359	465	3	0.374394833	0.48418706
CIENCIAS DE LA SALUD		29	73	0	#DIV/0!	#DIV/0!		19	56	0	#DIV/0!	#DIV/0!		12	40	0	#DIV/0!	#DIV/0!
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2023	1811	3294	6	0.895027514	1.628340133	2339	1851	3686	26	0.79125582	1.57585849	2492	1795	3927	34	0.720255318	1.575908287
CIENCIAS AGROPECUARIAS		12	30	0	#DIV/0!	#DIV/0!		15	35	0	#DIV/0!	#DIV/0!		17	38	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		111	158	1	#DIV/0!	#DIV/0!		112	143	2	#DIV/0!	#DIV/0!		108	122	3	#DIV/0!	#DIV/0!
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A												
	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	652	2634	3945	19	4	6												
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	1075	395	488	4	0	0												
CIENCIAS DE LA SALUD		13	28	0	#DIV/0!	#DIV/0!												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2787	1974	4102	43	1	1												
CIENCIAS AGROPECUARIAS		19	42	0	#DIV/0!	#DIV/0!												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		118	102	4	#DIV/0!	#DIV/0!												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	26	100	29	100	29	94	33	100	33	100	45	100	57	100



Nombre del programa educativo:	ADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE LAS ORGANIZACIONES
Clave de PE en formato 911:	5DA04005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUA
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 municipios

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	91.5	8.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		X

Año de la última actualización del currículum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluated por los CIEES:	X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	154	364	529	673	593	652

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	10	14	24	11	24	35	20	35	55	15	30	45	16	33	49	16	33	49
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	11	15	26	12	26	38	21	37	58	16	32	48	18	36	54	19	37	56
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				9.1	6.7	7.7	8.3	7.7	7.9	4.8	5.4	5.2	6.3	6.3	6.3	11.1	8.3	9.3	15.8	10.8	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	2	3	5	2	3	5
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0			0			2
Posgrado			0	1	1	2	1	1	2	0	2	2	0	2	2	2	3	5	2	5	7
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	4	6	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	4	2	4	6	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	3	4	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	5	8	13	11	35	46	9	21	30	16	30	46	23	45	68	25	50	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP			
					1	2	3				
					1	Competencia Internacional					
					2	Consolidado					
3	En Desarrollo										
4	Reciente Creación					PFC					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	100.00	50.00	0.00	50.00	33.33	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	75.00
Doctorado				100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	125.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	80.00	85.71
Doctorado en el área de su desempeño				300.00		300.00	0.00		0.00													100.00	100.00
Miembros del SNI																							
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	50.00		50.00	33.33		50.00	33.33		50.00	33.33		50.00	80.00		100.00	80.00		66.67
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				500.00	800.00	650.00	1100.00	1750.00	1533.33	900.00	1050.00	1000.00	1600.00	1500.00	1533.33	1150.00	1500.00	1360.00	833.33	1250.00	1071.43		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		2	1	2	0	0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		0		2	1	2	0	0		0		0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría			154	100	364	100	529	100	673	100	593	100	652	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		208	135	307	84	291	55	208	31	250	42	300	46	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	2	20	26	72	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0	123	59	182	59	200	70	206	60	220	66	242	72
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			0	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)												0	0		20	10	50	36	15	42	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															20	2	10	36	26	72	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															10	23	230	15	36	240	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															2	0		26	0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															23	18	78	36	30	83	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															64	46	72	70	50	71	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															3	2	67	4	3	75	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del programa educativo:	BIB LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DE02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUA
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 municipios

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
				1	2	3					1	2	
													Competencia Internacional
Evaluado por los CIEES:	X										2	Consolidado	PFC
											3	En Desarrollo	
											4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	95	130	226	243	268	300	336

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	4	6	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	12	22	7	8	15	12	20	32	20	22	42	19	23	42	25	35	60	25	35	60
Total de profesores que participan en el PE	11	13	24	8	10	18	13	22	35	21	24	45	20	25	45	27	39	66	28	40	68
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	7.7	8.3	12.5	20.0	16.7	7.7	9.1	8.6	4.8	8.3	6.7	5.0	8.0	6.7	7.4	10.3	9.1	10.7	12.5	11.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	4	5	1	4	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3
Posgrado	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	5	6	2	6	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	6	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	4	6	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	2	5	7	5	7	12	8	13	21	11	18	29	15	20	35	18	25	43



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	83.33	33.33	80.00	62.50	
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	16.67	33.33	40.00	37.50		
Posgrado	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	125.00	100.00	66.67	120.00	100.00		
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	40.00	50.00	100.00	100.00	100.00		
Doctorado en el área de su desempeño															0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	50.00				100.00	50.00	66.67		50.00	33.33		50.00	33.33	50.00	25.00	33.33	33.33	40.00	37.50	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	100.00	50.00	200.00	250.00	233.33	500.00	350.00	400.00	800.00	650.00	700.00	1100.00	900.00	966.67	750.00	500.00	583.33	600.00	500.00	537.50	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	95	100	130	100	226	100	243	100	268	100	300	100	336	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	95	100	85	65	158	70	76	31	54	20	65	22	78	23	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		0		1	50	3	60	18	72	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	61		64	74	87	105	66	53	70	41	76	45	70	54	70
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		0		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		25	2	8	65	5	8	204	25	12
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		25	1	4	65	3	5	204	18	9
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0		2	0		5	0		25	0	



Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0		1	0		3	0		18	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0	14	11	79	20	16	80	25	21	84
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0	60	42	70	64	45	70	70	50	71
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0	4	3	75	4	3	75	5	4	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	EDU LICENCIATURA EN EDUCACION
Clave de PE en formato 911:	5EA12002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUA
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 municipios

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X		X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	1018	971	1318	1382	1595	1703	1907

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de				2006	1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	5	10	15	8	15	23
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	40	47	87	32	44	76	62	100	162	67	108	175	82	111	193	101	145	246	101	145	246
Total de profesores que participan en el PE	44	57	101	36	54	90	66	110	176	71	118	189	86	121	207	106	155	261	109	160	269
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	17.5	13.9	11.1	18.5	15.6	6.1	9.1	8.0	5.6	8.5	7.4	4.7	8.3	6.8	4.7	6.5	5.7	7.3	9.4	8.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	8	12	4	7	11	4	7	11	4	9	13	5	9	14	5	9	14	5	12	17
Doctorado	0	1	1	0	1	1	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	4	6
Posgrado	4	9	13	4	8	12	6	8	14	5	9	14	6	9	15	6	9	15	7	16	23
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7	11	4	7	11	6	8	14	6	16	22
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		1	1		1	1	1	2	1	5	6
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	2	4	2	2	4	3	5	8	5	6	11
Participación en el programa de tutoría	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	5	10	15	8	15	23
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	17	22	39	15	20	35	20	26	46	42	18	60	35	42	77	30	52	82	30	52	82



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	80.00	85.71	100.00	70.00	78.57	100.00	70.00	78.57	100.00	90.00	92.86	125.00	90.00	100.00	100.00	90.00	93.33	62.50	80.00	73.91	100.00
Doctorado	0.00	10.00	7.14	0.00	10.00	7.14	50.00	10.00	21.43	25.00	0.00	7.14	25.00	0.00	7.14	20.00	0.00	6.67	25.00	26.67	26.09	100.00
Posgrado	100.00	90.00	92.86	100.00	80.00	85.71	150.00	80.00	100.00	125.00	90.00	100.00	150.00	90.00	107.14	120.00	90.00	100.00	87.50	106.67	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	77.78	78.57	66.67	77.78	73.33	100.00	88.89	93.33	85.71	100.00	95.65	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	50.00	125.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		10.00	7.14		10.00	7.14		10.00	7.14	25.00	10.00	14.29	25.00	10.00	14.29	40.00	20.00	26.67	25.00	13.33	17.39	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	30.00	28.57	25.00	30.00	28.57	50.00	30.00	35.71	50.00	20.00	28.57	50.00	20.00	28.57	60.00	50.00	53.33	62.50	40.00	47.83	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	425.00	220.00	278.57	375.00	200.00	250.00	500.00	260.00	328.57	1050.00	180.00	428.57	875.00	420.00	550.00	600.00	520.00	546.67	375.00	346.67	356.52	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		12	1	7	1	9	1	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		29	3	7	1	5	0	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		22	2	2	0	0		0		0	
Total del número de becas	0		41	4	36	3	16	1	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1018	100	971	100	1318	100	1382	100	1595	100	1703	100	1907	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	219	22	348	36	648	49	576	42	626	39	626	37	752	39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	36	7	12	38	1	3	27	38	30	37	70	58	127	70
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	130	59	306	87	203	75	405	70	438	70	438	70	507	67
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		0		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	484	54	11	452	32	7	761	32	4	669	72	11	614	84	14	844	120	14	1220	331	27
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	484	36	7	452	12	3	761	1	0	669	27	4	614	30	5	844	70	8	1220	127	10
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	0		32	0		32	0		72	0		84	0		120	0		331	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	36	0		12	0		1	0		27	0		30	0		70	0		127	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		153	124	81	146	119	82	182	147	81
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		60	42	70	64	45	70	70	50	71
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		8	5	63	8	6	75	9	7	78

8

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LGC LICENCIATURA EN GESTION CULTURAL
Clave de PE en formato 911:	5DA04005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUA
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 municipios

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	178	188	267	398	476	489	544

	Nivel PNPC				PNP
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de					

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	20	18	38	20	16	36	40	55	95	42	56	98	54	69	123	60	77	137	60	77	137
Total de profesores que participan en el PE	22	21	43	22	19	41	42	58	100	45	59	104	57	72	129	64	82	146	64	82	146
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	14.3	11.6	9.1	15.8	12.2	4.8	5.2	5.0	6.7	5.1	5.8	5.3	4.2	4.7	6.3	6.1	6.2	6.3	6.1	6.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	3	3	6	3	5	8	3	5	8
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	3	4	
Posgrado	0	0	0	1	2	3	1	2	2	2	2	4	3	3	6	4	8	12	4	8	12
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	3	4	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	5	9	4	5	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	7	8	15	7	6	13	15	23	38	10	28	38	20	41	61	25	50	75	25	55	80
Y/o actualización con al menos 40 horas por año																					



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	88.89	75.00	100.00	88.89	0.00	
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	60.00	44.44	25.00	60.00	44.44	0.00	
Posgrado	0.00	0.00	0.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	40.00	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	160.00	133.33	100.00	160.00	133.33	0.00	
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	66.67	66.67	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																0.00	66.67	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00
Miembros del SNI																							
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		33.33	20.00		33.33			33.33								25.00	20.00	22.22	25.00	20.00	22.22		
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	350.00	266.67	300.00	350.00	200.00	260.00	750.00	766.67	760.00	333.33	933.33	633.33	666.67	1366.67	1016.67	625.00	1000.00	833.33	625.00	1100.00	888.89		
y/o actualización con al menos 40 horas por año																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		4	1	2	1	0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0					
Total del número de becas	0		0		4	1	2	1	0		0		0					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	178	100	188	100	267	100	398	100	476	100	489	100	544	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	178	100	113	60	207	78	228	57	163	34	179	37	196	36				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		0		1	13	5	10	37	21				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	111	62	91	80	74	75	159	70	141	75	125	70	137	70				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		0		8		8		8		8		8		8				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													8	1	13	50	5	10	180	37	21
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													8	1	13	50	2	4	180	26	14
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													1	0		5	0		37	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													1	0		2	0		26	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													27	21	78	28	23	82	37	31	84
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													60	42	70	64	46	72	70	51	73
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													4	3	75	4	3	75	4	3	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	TEC LICENCIATURA EN TECNOLOGIAS E INFORMACION
Clave de PE en formato 911:	5DA04005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUA
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	125 municipios

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92	8

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TITULACION POR PROMEDIO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	192	292	558	786	826	960	1075

Nivel PNPC				Año de ingreso	PNP
NO	SI	Nivel PNPC			
		1	Competencia Internacional	3	PFC
		2	Consolidado		
		3	En Desarrollo	4	PFC
		4	Reciente Creación		

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7	4	6	10	4	6	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	12	27	15	12	27	32	48	80	32	48	80	39	59	98	45	69	114	45	69	114
Total de profesores que participan en el PE	17	15	32	17	15	32	35	51	86	35	52	87	42	63	105	49	75	124	49	75	124
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.8	20.0	15.6	11.8	20.0	15.6	8.6	5.9	7.0	8.6	7.7	8.0	7.1	6.3	6.7	8.2	8.0	8.1	8.2	8.0	8.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	0	3	3	3	1	4	1	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	2	4
Posgrado				2	3	3	3	4	2	6	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2
Posgrado en el área de su desempeño				0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño				0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	3	4	2	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7	4	6	10	4	6	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	6	12	7	6	13	19	27	46	16	23	39	20	34	54	25	48	73	30	55	85



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	33.33	40.00	0.00	100.00	60.00	0.00	100.00	50.00	100.00	25.00	57.14	33.33	0.00	14.29	25.00	0.00	10.00	25.00	0.00	10.00	10.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	25.00	28.57	33.33	25.00	28.57	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	40.00
Posgrado	0.00	0.00	40.00	0.00	100.00	60.00	0.00	100.00	50.00	133.33	50.00	85.71	66.67	25.00	42.86	75.00	33.33	50.00	75.00	33.33	50.00	50.00
Posgrado en el área de su desempeño			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																					25.00	16.67
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		33.33	20.00		66.67	40.00		66.67	33.33	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86	100.00	33.33	60.00	75.00	50.00	60.00	60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	300.00	200.00	240.00	350.00	200.00	260.00	633.33	900.00	766.67	533.33	575.00	557.14	666.67	850.00	771.43	625.00	800.00	730.00	750.00	916.67	850.00	850.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		1	0	0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	0	1	0	0		0		0					
Total del número de becas	0		0		1	0	2	0	0		0		0					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	192	100	292	100	558	100	786	100	826	100	960	100	1075	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	192	100	245	84	472	85	471	60	377	46	377	39	452	42				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		0		20	10	31	10	23	10				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	69		35	195	79	130	70	375	70	264	70	264	70	316	70			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		0		8		8		8		8		8		8				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		37	15	41	20	10	50	150	62	41			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		15	2	13	20	3	15	150	43	29			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0		15	2	13	10	0		62	0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0		2	0		3	0		43	0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad de Guadalajara



DES 789: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Proyecto: Fortalecimiento de las funciones sustantivas del Sistema de Universidad Virtual

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Manuel Moreno Castañeda

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Rector

Teléfonos: 31 34 22 22 ext. 8840

Dirección de Correo Electrónico: mmoreno@redudg.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Generar las condiciones necesarias para fortalecer los programas educativos, la atención a estudiantes y los cuerpos académicos del SUV.

Justificación del Proyecto

Con el fin de ampliar la cobertura y calidad de los servicios académicos a la sociedad jalisciense, hace más de una década la Universidad de Guadalajara (UdeG) se transformó en una Red Universitaria. Desde entonces, se ha identificado e instrumentado innovadores métodos de enseñanza-aprendizaje en los que incluye: la flexibilización curricular, el empleo del crédito académico y la virtualización de los Programas Educativos (PE).

El Sistema de Universidad Virtual (SUV) es un órgano desconcentrado de la UdeG responsable de administrar y desarrollar programas académicos de nivel superior, en modalidad a distancia, con uso intensivo de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC). Entre los principios que fundamentan su existencia se encuentran: a) Ampliar la cobertura para aquellas personas que por diversas circunstancias no tienen acceso a la educación media superior y superior (indígenas, capacidades diferentes, situación geográfica, familiar etc.). b) Contar con una organización y gestión académica administrativa pertinente, oportuna y facilitadora. Tener una gestión institucional que propicie y facilite el enfoque hacia la persona y sus modos de ser y aprender, así como la articulación de la gestión institucional alrededor de los procesos académicos. Y c) Incluir una atención oportuna y eficiente a los alumnos que incluya la admisión, la asignación de cursos, los servicios para el estudiante, la administración de procedimientos de aprendizaje y enseñanza, la evaluación y el seguimiento de los niveles de deserción y finalización de cursos.

En este sentido, el presente proyecto tiene como finalidad; crear las condiciones necesarias para fortalecer los programas educativos, la atención a estudiantes y los cuerpos académicos del SUV, y apuntalar de esta manera las áreas de oportunidad identificadas en la autoevaluación y en las políticas y

estrategias delineadas en la planeación.

Se tiene considerado en la estructura del proyecto, el desarrollo e implementación de un sistema de información que provea datos sobre trayectorias escolares, egresados, empleadores y que permita un seguimiento puntual del desarrollo del estudiante durante y posterior al programa educativo. Los insumos que arroje dicho sistema serán de gran utilidad para el programa de tutoría, estudios económicos y la actualización de los planes de estudio.

Las acciones también pretenden proveer de recursos a la DES para ampliar la cobertura a través de mejorar los servicios del Metacampus, el diseño de cursos y propiciar la movilidad e inclusión nacional e internacional. También apoyar a la formación integral de los alumnos a través de su vinculación a la vida laboral, fomentar actividades culturales, deportivas, educación ambiental y previsión médica, así como proveer a los investigadores, que conforman los Cuerpos Académicos, de un Laboratorio de observación de interacciones y ergonomía para la educación virtual.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.2: Maestría	26	79.00 %	33	73.00 %
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	9	27.00 %	22	49.00 %
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	2	6.00 %	4	9.00 %
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	33	100.00 %	45	100.00 %
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	267	50.00 %	333	51.00 %
Cuerpos Académicos:				
MC 1.2.2: En Consolidación.	0	0.00 %	2	67.00 %
MC 1.2.3: En Formación.	3	100.00 %	0	0.00 %
Competitividad Académica				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:				
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	0	0.00 %	3	60.00 %
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.00 %	3	60.00 %
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.00 %	3	60.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	5	100.00 %	5	100.00 %		
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	1	20.00 %	3	60.00 %		
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	33.00 %	3	100.00 %		
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,595	59.00 %	2,963	73.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	684	102	15.00 %	999	150	15.00 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	684	34	5.00 %	999	80	8.00 %

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1:	Atención a los estudiantes de los PE del Sistema de Universidad Virtual <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	4	19	\$ 3,719,500.00	\$ 2,925,000.00	\$ 6,644,500.00
OP 2:	Mejorar la competitividad académica de los PE del SUV. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	1	2	10	\$ 5,477,500.00	\$ 3,407,500.00	\$ 8,885,000.00
OP 3:	Desarrollo de los tres cuerpos académicos de la DES. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	1	1	12	\$ 0.00	\$ 925,200.00	\$ 925,200.00
Totales:		5	7	41	\$ 9,197,000.00	\$ 7,257,700.00	\$ 16,454,700.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Atención a los estudiantes de los PE del Sistema de Universidad Virtual <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 3,719,500.00	\$ 2,925,000.00	\$ 6,644,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Incrementar en licenciatura: en 2010 el 15% en la tasa de egreso y 5% en la tasa de titulación. En 2011 incrementar la tasa de egreso en 15% y 8% en la tasa de titulación.	100,000.00	95,000.00	\$ 615,000.00	\$ 275,000.00	\$ 890,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Implementar un sistema de información para el seguimiento de trayectorias escolares y egresados.	\$ 615,000.00	\$ 275,000.00	\$ 890,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Servicios técnicos de conceptualización y desarrollo del Sistema de Información. (Servicios profesionales de arquitectura de información y base de datos.) -Dataware house-	1	\$ 265,000.00	\$ 265,000.00	Operar un sistema de información para la captación, procesamiento, análisis y difusión de la información de las trayectorias escolares de los alumnos, y seguimiento de egresados incluye el modelo conceptual, metadatos, un cuadro de mando integral y una base de datos tipo cubo (Dataware house).	Sin Costo				\$ 265,000.00	Honorarios
R 1.1.1.2: Servicios técnicos para la etapa de piloteo, adecuación e implementación del Sistema.	Sin Costo				1	\$ 95,000.00	\$ 95,000.00	Operar un sistema de información para la captación, procesamiento, análisis y difusión de la información de las trayectorias escolares de los alumnos, y seguimiento de	\$ 95,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								egresados incluye el modelo conceptual, metadatos, un cuadro de mando integral y una base de datos tipo cubo (Dataware house).		
R 1.1.1.3: Servicios profesionales para realizar estudios de egresados y empleadores.	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	El sistema de egresados es un insumo importante para la actualización de los PE de la DES.	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	El sistema de egresados es un insumo importante para la actualización de los PE de la DES.	\$ 170,000.00	Honorarios
R 1.1.1.4: Servicios técnicos para el desarrollo de un Sistema Integral de información personal, académica, socioeconómica y laboral de los alumnos, como apoyo al Programa de Tutorías.	1	\$ 265,000.00	\$ 265,000.00	El Sistema proveerá información tanto para el programa de tutoría como de aquellas investigación sobre el desempeño académico e impacto de los PE en estudiantes. Se contempla ser un interface entre el SIIAU y Metacampus.	Sin Costo				\$ 265,000.00	Honorarios
R 1.1.1.5: Servicios técnicos para la etapa de piloteo, adecuación e implementación del Sistema.			Sin Costo		1	\$ 95,000.00	\$ 95,000.00	El Sistema proveerá información tanto para el programa de tutoría como de aquellas investigación sobre el desempeño académico e impacto de los PE en estudiantes. Se contempla ser un interface entre el SIIAU y Metacampus.	\$ 95,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 615,000.00	Total 2011:			\$ 275,000.00	Total:	\$ 890,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Apoyar a los alumnos del 100 por ciento de los PE en actividades culturales, deportivas, de salud y educación ambiental.	100,000.00	150,000.00	\$ 245,000.00	\$ 235,000.00	\$ 480,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Fomentar actividades culturales, deportivas, educación ambiental y previsión médica.	\$ 245,000.00	\$ 235,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Desarrollo de actividades deportivas y culturales por lo menos una vez al año (Viáticos y alimentos).	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	El evento apoya a que los estudiantes y asesores convivan e intercambien de forma personal dudas o comentarios sobre los cursos. Así como difundir entre ellos la importancia de la educación ambiental, el deporte y la cultura.	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	El evento apoya a que los estudiantes y asesores convivan e intercambien de forma personal dudas o comentarios sobre los cursos. Así como difundir entre ellos la importancia de la educación ambiental, el deporte y la cultura.	\$ 300,000.00	Servicios
R 1.2.1.2: Servicios especializados para implementar un gabinete virtual de orientación médica, psicológica y de orientación laboral.	1	\$ 95,000.00	\$ 95,000.00	Apoyar la asistencia médica, psicológica y de orientación laboral a los alumnos es un factor importante en una modalidad en el que la inclusión social es parte esencial del modelo académico de la DES.	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Apoyar la asistencia médica, psicológica y de orientación laboral a los alumnos es un factor importante en una modalidad en el que la inclusión social es parte esencial del modelo académico de la DES.	\$ 180,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 245,000.00	Total 2011:			\$ 235,000.00	Total:	\$ 480,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Operar un programa que coordine y promueva la vinculación de los alumnos con el sector productivo y la movilidad e inclusión nacional e internacional	100,000.00	100,000.00	\$ 2,859,500.00	\$ 2,415,000.00	\$ 5,274,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Impulsar la vinculación alumnos-vida laboral.	\$ 430,000.00	\$ 430,000.00	\$ 860,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Apoyar a los alumnos en el desarrollo e implementación de proyectos productivos en localidades rurales. (Materiales para el diseño y ejecución de los proyectos)	1	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	El apoyo en comunidades rurales, permiten llevar a la practica los proyectos productivos que diseñan los estudiantes en sus cursos.	1	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	El apoyo en comunidades rurales, permiten llevar a la practica los proyectos productivos que diseñan los estudiantes en sus cursos.	\$ 700,000.00	Honorarios
R 1.3.1.2: Apoyar con transporte y alimentos a alumnos que realicen su servicio social en comunidades rurales o en alguna CASA Universitaria.	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Es importante que los alumnos que realicen su servicios social compartan a la sociedad los conocimientos adquiridos en el PE.	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Es importante que los alumnos que realicen su servicios social compartan a la sociedad los conocimientos adquiridos en el PE.	\$ 160,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 430,000.00	Total 2011:			\$ 430,000.00	Total:	\$ 860,000.00	

Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

A 1.3.2: Propiciar la movilidad e inclusión nacional e internacional.

\$ 2,429,500.00

\$ 1,985,000.00

\$ 4,414,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Gestión de los espacios necesarios para la captación de estudiantes al SUV. Principalmente los connacionales radicados en EUA	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	La modalidad virtual permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios, la DES atiende a alumnos de más de catorce países, y se tiene contemplado apoyar a connacionales en EUA, en especial en los Ángeles, california.	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	La modalidad virtual permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios, la DES atiende a alumnos de más de catorce países, y se tiene contemplado apoyar a connacionales en EUA, en especial en los Ángeles, california.	\$ 160,000.00	Honorarios
R 1.3.2.2: Definir el modelo CASA Universitaria en EUA, invitar: expertos tanto nacionales como	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	La modalidad virtual permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios, la	Sin Costo				\$ 150,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
internacionales. (Pasaje, hospedaje y alimentos)				DES atiende a alumnos de más de catorce países, y se tiene contemplado apoyar a connacionales en EUA, en especial en los radicados en los Ángeles, California. En este sentido se tiene proyectado establecer una CASA Universitaria en aquel País.						
R 1.3.2.3: Apoyar a la operación de las CASA's Universitarias. (Papelería y artículos de oficina)	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos.	\$ 100,000.00	Materiales
R 1.3.2.4: Adquirir colecciones electrónicas de obras para consulta en las CASA's Universitarias	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos.	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos.	\$ 150,000.00	Acervos
R 1.3.2.5: Apoyar a la operación de las CASA's Universitarias. (Acervos bibliográficos software especializados: SPSS, Atlas Ti etc.)	1	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos.	1	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos.	\$ 900,000.00	Acervos
R 1.3.2.6: Gestión ante los Ayuntamientos Municipales de apoyos	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Los Ayuntamientos son pieza clave en la operación de las	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Los Ayuntamientos son pieza clave en la operación de las	\$ 200,000.00	Honorarios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	para el desarrollo de actividades extracurriculares de los alumnos de las CASA's Universitarias (combustible y alimentos)				CASA's Universitarias.				CASA's Universitarias.		
R 1.3.2.7:	Computadora de escritorio para actualizar el equipo de las CASA's Universitarias 4GB-640GB, DVDRW, Monitor LCD 20"	75	\$ 15,000.00	\$ 1,125,000.00	La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias	50	\$ 15,000.00	\$ 750,000.00	La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias	\$ 1,875,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.8:	Reguladores	75	\$ 300.00	\$ 22,500.00	La actualización de equipo de computo es esencial para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias	50	\$ 300.00	\$ 15,000.00	La actualización de equipo de computo es esencial para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias	\$ 37,500.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.9:	Impresoras	8	\$ 6,500.00	\$ 52,000.00	La actualización de equipo de cómputo es esencial para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias	10	\$ 6,500.00	\$ 65,000.00	La actualización de equipo de cómputo es esencial para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias	\$ 117,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.10:	Elaborar diagnóstico para identificar necesidades académicas de las poblaciones que cubren las CASA's Universitarias	13	\$ 25,000.00	\$ 325,000.00	Es importante identificar que necesidades tiene la población que atienden las CASA's Universitarias para ofrecer opciones alternativas de formación profesional.	16	\$ 25,000.00	\$ 400,000.00	Es importante identificar que necesidades tiene la población que atienden las CASA's Universitarias para ofrecer opciones alternativas de formación profesional.	\$ 725,000.00	Honorarios
Total 2010:				\$ 2,429,500.00	Total 2011:			\$ 1,985,000.00	Total:		\$ 4,414,500.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Mejorar la competitividad académica de los PE del SUV. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 5,477,500.00	\$ 3,407,500.00	\$ 8,885,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Ampliar la cobertura de pregrado en un 20% al 2011	100,000.00	100,000.00	\$ 5,477,500.00	\$ 3,407,500.00	\$ 8,885,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Actualizar 200 cursos de los PE de la DES	\$ 2,337,500.00	\$ 2,337,500.00	\$ 4,675,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Asesoría en contenido y pedagógica.	75	\$ 14,000.00	\$ 1,050,000.00	Se tienen 277 cursos de los PE que por la antigüedad de los PE son propicios a actualizar. Se contempla para el período 2010-2011 reformar por lo menos a 150 de estos cursos.	75	\$ 14,000.00	\$ 1,050,000.00	Se tienen 277 cursos de los PE que por la antigüedad de los PE son propicios a actualizar. Se contempla para el período 2010-2011 reformar por lo menos a 150 de estos cursos.	\$ 2,100,000.00	Honorarios
R 2.1.1.2: Diseñar y desarrollar patrones para el diseño de objetos de aprendizaje	75	\$ 14,000.00	\$ 1,050,000.00	Se tienen 277 cursos de los PE que por la antigüedad de los PE son propicios a actualizar. Se contempla para el período 2010-2011 reformar por lo menos a 150 de estos cursos.	75	\$ 14,000.00	\$ 1,050,000.00	Se tienen 277 cursos de los PE que por la antigüedad de los PE son propicios a actualizar. Se contempla para el período 2010-2011 reformar por lo menos a 150 de estos cursos.	\$ 2,100,000.00	Honorarios
R 2.1.1.3: Corrección de estilo.	75	\$ 500.00	\$ 37,500.00	Se tienen 277 cursos de los PE que por la antigüedad de los PE son propicios a actualizar. Se contempla para el período 2010-2011 reformar por lo menos a 150 de estos cursos.	75	\$ 500.00	\$ 37,500.00	Se tienen 277 cursos de los PE que por la antigüedad de los PE son propicios a actualizar. Se contempla para el período 2010-2011 reformar por lo menos a 150 de estos cursos.	\$ 75,000.00	Honorarios
R 2.1.1.4: Servicios externos de digitalización	200	\$ 1,000.00	\$ 200,000.00	Se tienen 277 cursos de los PE que por la antigüedad de los PE son propicios a actualizar. Se	200	\$ 1,000.00	\$ 200,000.00	Se tienen 277 cursos de los PE que por la antigüedad de los PE son propicios a actualizar. Se	\$ 400,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				contempla para el período 2010-2011 reformar por lo menos a 150 de estos cursos.				contempla para el período 2010-2011 reformar por lo menos a 150 de estos cursos.			
Total 2010:			\$ 2,337,500.00	Total 2011:			\$ 2,337,500.00	Total:			\$ 4,675,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Ampliar y mejorar la cobertura del Metacampos	\$ 3,140,000.00	\$ 1,070,000.00	\$ 4,210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Sistema de almacenamiento en red	1	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.	Sin Costo				\$ 1,500,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: Servidores para realizar balanceo de cargas	1	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.	1	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.	\$ 1,000,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.3: Servidores de alta disponibilidad	2	\$ 450,000.00	\$ 900,000.00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar	1	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar	\$ 1,350,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.				a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.		
R 2.1.2.4: Switches de interconectividad	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.5: Telefonos de Vo. P.	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	ener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	ener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Equipo que será instalado en la Sede de CASA la PAZ.	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.6: Equipo de cómputo renovación de áreas académicas: procesador "Nehalem" Intel Core i5 o Core i7 de cuatro núcleos	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	e cuenta con un área de diseño gráfico que requiere actualizar el equipo de cómputo. En esta área se diseña la parte visual del	Sin Costo				\$ 120,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
incluido, pantalla de 27 pulgadas cuatro núcleos de procesamiento en una misma matriz,				METACAMPUS, así como de página de la DES.							
Total 2010:			\$ 3,140,000.00	Total 2011:			\$ 1,070,000.00	Total:			\$ 4,210,000.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Desarrollo de los tres cuerpos académicos de la DES. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 0.00	\$ 925,200.00	\$ 925,200.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Consolidar el cuerpo académico de Gestión del Conocimiento y del aprendizaje en Ambientes Virtuales y propiciar las condiciones para su consolidación del cuerpo académico de Sisetma de Gestión del Conocimiento en Educación.	100,000.00	100,000.00	\$ 0.00	\$ 925,200.00	\$ 925,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Laboratorio de observación de interacciones y ergonomía para la educación virtual	\$ 0.00	\$ 925,200.00	\$ 925,200.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Cámara de Gessel (división de la habitación por un vidrio de espejo de visión unilateral)			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad,	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).		
R 3.1.1.2:	Circuito cerrado de televisión			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.3:	Cámaras para grabación			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).		
R 3.1.1.4:	Monitor para seguimiento en área separada del laboratorio			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.5:	Computadora de escritorio para actualizar el equipo de las CASA Universitaria 4GB-640GB, DVDRW, Monitor LCD 20"			Sin Costo		20	\$ 15,000.00	\$ 300,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).		
R 3.1.1.6:	Software especializado		Sin Costo			1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).	\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.7:	Mesas modulares (20)		Sin Costo			20	\$ 700.00	\$ 14,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).		
R 3.1.1.8:	Sillas (29)			Sin Costo		29	\$ 300.00	\$ 8,700.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).	\$ 8,700.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.9:	Pantalla			Sin Costo		1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).		
R 3.1.1.10:	Proyector			Sin Costo		1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).	\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.11:	Equipo de videoconferencia			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
								Casa la PAZ).			
R 3.1.1.12: Pizarrón interactivo			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Contar con un espacio de observación de situaciones de aprendizaje en entornos virtuales para generar conocimiento sobre aspectos tales como: Tiempos de realización de actividades, actitudes frente a tipos de actividad, dificultades de comprensión de instrucciones, y realización de actividades, ergonomía del aprendizaje en línea, habilidades de navegación entre otros aspectos. (Laboratorio que se instalará en la Casa la PAZ).	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 925,200.00	Total:	\$ 925,200.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,719,500.00	\$ 1,799,500.00	\$ 0.00	\$ 395,000.00	\$ 160,000.00	\$ 100,000.00	\$ 325,000.00	\$ 2,779,500.00
OP 2	\$ 5,477,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,500,000.00	\$ 1,640,000.00	\$ 1,050,000.00	\$ 1,050,000.00	\$ 5,240,000.00
OP 3	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
Totales	\$ 9,197,000.00	\$ 1,799,500.00	\$ 0.00	\$ 1,895,000.00	\$ 1,800,000.00	\$ 1,150,000.00	\$ 1,375,000.00	\$ 8,019,500.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,719,500.00	\$ 265,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 675,000.00	\$ 940,000.00
OP 2	\$ 5,477,500.00	\$ 237,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 237,500.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 3	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
Totales	\$ 9,197,000.00	\$ 502,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 675,000.00	\$ 1,177,500.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,925,000.00	\$ 1,280,000.00	\$ 0.00	\$ 225,000.00	\$ 260,000.00	\$ 0.00	\$ 495,000.00	\$ 2,260,000.00
OP 2	\$ 3,407,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,070,000.00	\$ 1,050,000.00	\$ 1,050,000.00	\$ 3,170,000.00
OP 3	\$ 925,200.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 875,200.00	\$ 0.00	\$ 925,200.00
Totales	\$ 7,257,700.00	\$ 1,280,000.00	\$ 0.00	\$ 225,000.00	\$ 1,380,000.00	\$ 1,925,200.00	\$ 1,545,000.00	\$ 6,355,200.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,925,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 665,000.00	\$ 665,000.00
OP 2	\$ 3,407,500.00	\$ 237,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 237,500.00
OP 3	\$ 925,200.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
Totales	\$ 7,257,700.00	\$ 237,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 665,000.00	\$ 902,500.00

Firma del Responsable

Manuel Moreno Castañeda
Rector



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011

Congruencia con la misión y visión de la DES

Los elementos que integran el ProDES del Sistema de Universidad Virtual tienen la intención de cumplir la misión y visión mediante las líneas estratégicas aprobadas en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Universidad de Guadalajara, las cuales son asumidas por la DES. Las líneas del PDI (investigación, formación y docencia, extensión) y sus objetivos son apoyados en este ProDES para su consecución, con políticas y estrategias (como se presenta en el cuadro 20). El proyecto, por su parte, tiene la finalidad de crear las condiciones necesarias para fortalecer los programas educativos, la atención a estudiantes y los cuerpos académicos del SUV, y apuntalar de esta manera las áreas de oportunidad identificadas en el apartado de autoevaluación y las políticas y estratégicas delineadas en la planeación. De igual forma, las acciones propuestas están orientadas a lograr las metas compromiso que la DES propone en el apartado de planeación, y las cuales serán parte de los objetivos del plan de desarrollo de la DES.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

Las acciones también pretenden proveer de recursos a la DES para ampliar la cobertura y mejorar los servicios del Metacampus, el diseño de cursos y propiciar la movilidad e inclusión nacional e internacional. También apoyar a la formación integral de los alumnos a través de su vinculación a la vida laboral, fomentar actividades culturales, deportivas, educación ambiental y previsión médica, así como proveer a los investigadores que conforman los cuerpos académicos de un Laboratorio de observación de interacciones y ergonomía para la educación virtual.

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Se tiene considerado, en la estructura del proyecto, el desarrollo e implementación de un sistema que provea de información sobre trayectorias escolares, egresados, empleadores que permitan un seguimiento puntual del desarrollo del estudiante durante y después de cursar un programa educativo. Los insumos que arroje dicho sistema serán de gran utilidad para el programa de tutoría, estudios económicos y de actualización de los planes de estudio.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados en dichas acciones parten de las necesidades de la DES identificados en los problemas señalados en la Autoevaluación y de los recursos materiales, humanos y financieros disponibles en la DES. Estos últimos a la luz de los ingresos ordinarios, extraordinarios y autogenerados por la DES. Cabe mencionar, por las características de la DES, que los recursos propios y autogenerados están orientados principalmente para la operación cotidiana, principalmente para el funcionamiento y mantenimiento del Metacampus, y el pago de profesores de asignatura, personal de tecnologías, de apoyo administrativo y de gestión en el diseño de cursos (ya que no se cuenta con plantilla base). El resto de las actividades (como el desarrollo de objetos de aprendizaje, investigación pedagógica, apoyo a estudiantes) han sido financiadas con recursos públicos de tipo extraordinario.

**Cuadro 23. Consistencia interna del ProDES*****Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias**

PDI	Concepto	Fortalezas	Problemas	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Proyecto
Investigación	Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	F4.1	P4.1	3	3.1, 3.2	3.1.1,3.1.2	Desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica
	Fortalecer la capacidad académica			9	9.1	9.1.1	
Investigación y formación y docencia	Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	F9.1,F9.2,F93,F9.4,F9.5		12, 13	12.1, 13.1.13.2	12.1.1,12.1.2,13.1.1,13.2.1	
Formación y docencia	Mejorar la pertinencia de los programas	F 1.1, F1.2, F1.3, F1.4, F1.5, F1.6, F1.7, F1.8,	P1.1,P1.2,P1.3,P1.4	1	1.1, 1.2, 1.3	1.1.1, 1.2.1,1.3.1	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y LIC
	Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	F2.1		-	-	-	
	Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	F3.1, F3.2	P3.1,P3.2,P3.3,P3.4,P3.5	2	2.1, 2.2	2.1.1,2.1.2,2.1.3,2.1.4,2.2.1,2.2.2,2.2.3,2.2.4,2.2.5	
	Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	F7.1	P7.1,P7.2,P7.3	8	8.1	8.1.1	
	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	F10.1		10, 11	10.1,10.2,10.3, 11.1,11.2,11.3	10.1.1,10.2.1,10.3.1,10.3.2,10.3.3,11.1.1,11.2.1,10.2.2,10.2.3,11.3.1	
	Mejorar la formación integral del estudiante	F8.1,F8.2,F8.3,F8.4,F8.5	P8.1,P8.2,P8.3,P8.4,P8.5, P8.6,P8.7,P8.8	14	14.1,14.2	14.2.1,14.2.2,14.2.3	Atención a los estudiantes
Formación y docencia y extensión y vinculación	Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	F. 5.1	P5.1, P5.2	4	4.1, 4.2, 4.3, 4.4	4.1.1,4.1.2,4.1.3,4.1.4	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y LIC
Extensión y Vinculación	Mejorar la vinculación con el entorno	F6.1, F6.2	P6.1	5,6,7	5.1, 6.1, 7.1	5.1.1,5.1.2,5.1.3,5.1.4,6.1.1,7.1.1,7.1.2	

* A partir de las matrices de fortalezas y debilidades, así como de las políticas, objetivos estratégicos y del objetivo del proyecto.
Nota: F = Fortalezas, P= Problema.



VII. CONCLUSIONES

Una necesidad que apremia para fortalecer y asegurar la oferta educativa y la investigación del SUV es reducir el déficit de PTC. Por tal motivo solicitamos recursos en este ProDES para que se nos otorguen plazas de PTC, con el fin de cubrir las mínimas necesidades de nuestros PE actuales.

En el SUV estamos convencidos que el PIFI es un instrumento que nos ha permitido mejorar nuestro esquema interno de planeación y con ello fortalecer y asegurar la calidad de los PE y la investigación.

En sentido estricto, el apoyo a nuestra propuesta de solicitud de recursos permitirá consolidar los actuales PE, elevar el desarrollo de los cuerpos académicos, mejorar la atención de nuestros alumnos, así como nuestros procesos educativos, lo cual conllevará a la ampliación de la cobertura de los servicios académicos de la DES con calidad.



Anexo 1

Minutas y listas de asistencia



INFORMACIÓN GENERAL

Tema: Reunión informativa y de trabajo sobre el PIFI 2010-2011

Fecha: miércoles 17 de febrero de 2010

Horario: 10:00 a 13:00 horas

Lugar: Piso 5 del edificio administrativo de la Universidad de Guadalajara

Participantes: Rector, directores, coordinadores y jefes de promoción y del instituto de gestión del conocimiento en ambientes de aprendizaje virtuales (IGCAAV), miembros del CA, profesores y alumnos del SUV

Orden del día:

Bienvenida y lectura del orden del día

Informar sobre el trabajo para la actualización del ProDES

Revisar y analizar del avance de los indicadores establecidos por el ProDES

Revisar y analizar de las metas compromiso establecidos por el ProDES

Asignar responsabilidades

Cierre

Reseña:

Se da la bienvenida a la reunión. Se presentan los lineamientos para la actualización del ProDES. Se revisa en conjunto con los participantes el avance de los indicadores establecidos así como las metas compromiso. Finalmente se asignan responsabilidades formando comisiones de trabajo. Se da cierre a la sesión.

ACUERDOS:

ACUERDO	RESPONSABLE	FECHA COMPROMISO
Se conforma la comisión "Directiva", que coordinara de forma general las propuestas y decisiones de las demás áreas así como precisar las acciones del programa de aseguramiento y fortalecimiento		01/03/2010
Se conforma la comisión "Académica", tiene a su cargo el análisis y reflexiona de la competitividad y pertinencia de los programas educativos y servicios académicos, la innovación educativa, la cooperación académica (nacional e	Coordinadores de carrera y de área.	01/03/2010

Código: FMSOC-01, Revisor: 04, Fecha: 15/01/09



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Sistema de Universidad Virtual

Minuta

UBGVIRTUAL

internacional), el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, la vinculación con el entorno, el seguimiento a las recomendaciones de los CIEES entre otros aspectos.		
Se conforma la comisión de investigación encargada de evaluar la labor de los cuerpos académicos y la habilitación de la planta docente.	IGCAAV	01/03/2010
Se conforma la comisión de "tecnologías", encargada de identificar los logros y las necesidades para el funcionamiento de la infraestructura tecnológica.	Dirección de tecnologías y sus coordinaciones	01/03/2010

OBSERVACIONES:

Código: PMS00-01, Revisión: 04, Fecha: 15/01/09



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Sistema de Universidad Virtual

Lista de
Asistencia

UBGVIRTUAL

Orden del día: Reunión Informativa y de trabajo sobre PIFI 2010-
Fecha: 17 Febrero 2010

NOMBRE	FIRMA
<u>Mariessa Michel Madera</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Rafael Franco Soria</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Maria Mirna Flores Brisson</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Lidia Guzmán Torres</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Manuel Moreno Cabrera</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Angelina Vallín Gallegos</u>	<u>[Signature]</u>
<u>José Alfredo Flores Cima Ho</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Juan Carlos Guerrero Méndez</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Socorro Poiré Meli</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Rubén Vázquez Reyna</u>	<u>[Signature]</u>
<u>[Signature]</u>	<u>[Signature]</u>

(Validar MSB/C/06_Rendimiento Fecha 200809)



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Sistema de Universidad Virtual

Lista de
Asistencia

UBGVIRTUAL

Orden del día: Reunión informativa y de trabajo sobre PIFI 2010-2011

Fecha: 17 Febrero 2010

NOMBRE	FIRMA
<u>Blanca Estela Chavez Blanco</u>	<u>Blanca Estela Chavez B.</u>
<u>Yolanda Hdez. Noriega</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Catalina Raygada</u>	<u>[Signature]</u>

© 2008 FMSQ/UBV - Avenida 1177 (Calle) / WWWW



INFORMACIÓN GENERAL
<p>Tema: Reunión de trabajo sobre el PIFI 2010-2011</p> <p>Fecha: lunes 1 de marzo de 2010</p> <p>Horario: 10:00 a 14:00 horas</p> <p>Lugar: Piso 5 del edificio administrativo de la Universidad de Guadalajara</p> <p>Participantes: Rector, directores, coordinadores y jefes de promoción y del instituto de gestión del conocimiento en ambientes de aprendizaje virtuales, miembros del CA, profesores y alumnos del SUV</p> <p>Orden del día:</p> <p>Bienvenida y lectura del orden del día Identificar las fortalezas y problemas del avance realizado Elaborar un esbozo de la planeación del ProDES Elaborar un esbozo de del proyecto integral de la DES Cierre</p> <p>Reseña:</p> <p>Se da la bienvenida a los participantes y se da lectura a la orden de día. Se identifican las fortalezas y problemas del avance realizado en los indicadores y cumplimiento de las metas compromiso. Se realiza en conjunto un esbozo de la planeación y del proyecto integral la DES. Se acuerda integrar la versión preliminar del ProDES 2010-2011 que se entregará a COPLADI. Se da por concluida la reunión.</p>

ACUERDOS:

ACUERDO	RESPONSABLE	FECHA COMPROMISO
Se elaborará una versión preliminar del ProDES 2010-2011, para entregar a COPLADI, para su revisión externa e interna de cara a la elaboración de la versión final del proyecto y su posterior entrega a la SEP.	Comisiones y coordinación de planeación	16/03/2010

Código: FMS00-01; Revisor: 04; Fecha: 15/01/09



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Sistema de Universidad Virtual

Minuta

UBGVIRTUAL

OBSERVACIONES:

--

Código: FV6100-01; Revisión: 04; Fecha: 15/01/05



Orden del día: Reunión de trabajo sobre el PIFI 2010-2011

Fecha: 1 de Marzo de 2010

NOMBRE	FIRMA
<u>Cristina M. Paredes</u>	<u>Cristina M. Paredes</u>
<u>Yolanda Hdez. Alarcón</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Angelina Vallín Gallegos</u>	<u>[Signature]</u>
<u>José Alberto Flores G</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Socorro Pérez Alcedo</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Carlos Landeros Navas</u>	<u>Carlos Landeros N</u>
<u>Marta Maura Castañeda</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Rubén Yáñez Reyna</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Maria Miana Torres Barrios</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Ormaiz del Carmen Coronado</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Jim Carlos Guzmán Alvarado</u>	<u>[Signature]</u>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Sistema de Universidad Virtual

Lista de
Asistencia

UDGVIRTUAL

Orden del día: Reunión de trabajo sobre el PIFI 2010-2011

Fecha: 1 de Marzo de 2010

NOMBRE	FIRMA
Blanca Estela Chávez Blanco	Blanca E. Chávez B.
Marissa Michel Madayo	
Rafael Franco Sapién	



INFORMACIÓN GENERAL

Tema: Reunión de trabajo sobre el PIFI 2010-2011

Fecha: martes 16 de marzo de 2010

Horario: 10:00 a 14:00 horas

Lugar: Piso 5 del edificio administrativo de la Universidad de Guadalajara

Participantes: Rector, directores, coordinadores y jefes de promoción y del instituto de gestión del conocimiento en ambientes de aprendizaje virtuales, miembros del CA, profesores y alumnos del SUV.

Orden del día:

Bienvenida y lectura del orden del día

Revisar la versión preliminar del ProDES 2010-2011

Cierre

Reseña:

Se da la bienvenida a la reunión y se da lectura al orden del día. Se revisa en conjunto la versión preliminar del ProDES 2010-2011 elaborado. Se aprueba para su envío. Se da cierre a la reunión.

ACUERDOS:

ACUERDO	RESPONSABLE	FECHA COMPROMISO
Se aprueba la versión preliminar del ProDES 2010-2011 que se elaboró para su envío.	Coordinación de planeación (envío)	24/03/2010

Código: FMEICHO-1; Revisión: 54; Fecha: 15/01/09



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Sistema de Universidad Virtual

Minuta

UBGVIRTUAL

--	--	--	--

OBSERVACIONES:

--

Código: FMS00001 | Revisión: 04 | Fecha: 15/01/10



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Sistema de Universidad Virtual

Lista de
Asistencia

UBGVIRTUAL

Orden del día: Reunion de trabajo sobre PIFI 2010-2011

Fecha: 16 de marzo de 2010

NOMBRE	FIRMA
<u>Socorro Pérez Alcalá</u>	
<u>Angelina Vallín Gallegos</u>	
<u>José Alarcón Flores Brindley</u>	
<u>Carlos Contreras Herrera</u>	
<u>Manuel Moreno Castañón de</u>	
<u>Rubén Yáñez Reyna</u>	
<u>MARIA HELEN FLORES BARRERA</u>	
<u>Francisco del Campo Coronado</u>	
<u>Juan Carlos Contreras Alarcón</u>	
<u>Blanca S. Chavez Blanco</u>	
<u>Marissa Michel Mardonesi</u>	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Sistema de Universidad Virtual

Lista de
Asistencia

UDGVIRTUAL

Orden del día: Reunion de trabajo sobre PIFI 2010-2011

Fecha: 16 de marzo de 2010

NOMBRE

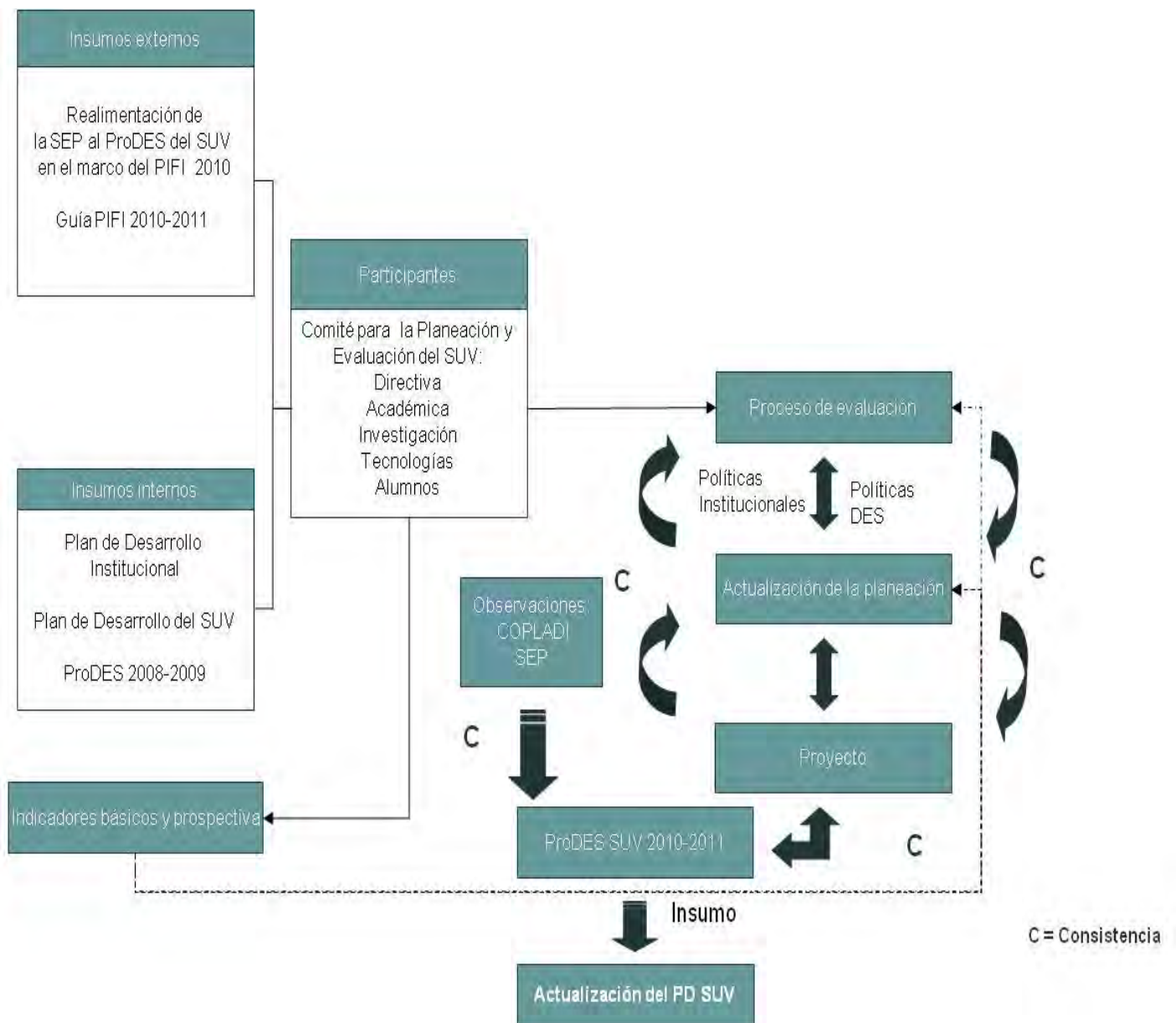
FIRMA

Yamara Hdez Noriega
Rafael Franco Sepin
Carolina M. Bayona

[Signature]
[Signature]
[Signature]



Anexo 2 Estructura del Sistema Universidad Virtual





Anexo 3 Fortalezas y Debilidades



Anexo 3

Año	Dependencia	Características	Fortalezas	Debilidades
1990	Sistema de Universidad Abierta y a Distancia (SUAD).	Centralizada, ofrece la licenciatura en derecho en modalidad semiescolarizada. Elabora los diseños curriculares para el Bachillerato Abierto y nivelación de Trabajo Social y Enfermería.	Formación de recursos humanos para educación abierta y a distancia, crea redes de educación a distancia.	Carencia de recursos
1992	División de Educación Abierta y a Distancia (DEAD).	Centralizada, con facultades para ofrecer estudios y funciones de coordinación, apoyo y asesoría.	La facultad para ofrecer estudios y la articulación de las áreas académica, administrativa y tecnológica.	Centralismo y carencia de recursos.
1994	Coordinación de Educación Continua, Abierta y a Distancia (CECAD).	Centralizada, sin facultad para ofrecer estudios, con funciones de coordinación, asesoría y apoyo.		Imposibilidad de ofrecer estudios y la desarticulación de las áreas académica, administrativa y tecnológica.
1999	Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje (INNOVA).	En red con las coordinaciones de tecnologías para el aprendizaje en los centros universitarios, sin facultades para ofrecer estudios. Con funciones de coordinación, apoyo y asesoría a la educación a distancia a través de sus cuatro dependencias.	Estructura y da posibilidad de trabajar en red por medio de las coordinaciones de tecnologías para el aprendizaje.	Imposibilidad de ofrecer estudios por su cuenta.
2005	Sistema de Universidad Virtual (SUV).	Es un órgano desconcentrado de la Universidad de Guadalajara responsable de administrar y desarrollar programas académicos de nivel medio superior y superior, en modalidades no escolarizadas.	Cobertura Internacional. Modelo educativo y académico desde una perspectiva global, mediante el desarrollo y aplicación de tecnologías apropiadas.	



Anexo 4 Planes de Estudios de Programas Educativos



Anexo 4

Licenciatura en Administración de las Organizaciones

Plan de estudios

Su plan de estudios está estructurado en materias integradas en función de las competencias profesionales fundamentales del administrador que labore en cualquier tipo de organización y que, por tanto, su diseño se orienta al desarrollo de competencias transversales requeridas por los diferentes ámbitos de la gestión actual, con un alto dominio de la tecnología y de competencia idiomática, y que a lo largo del proceso formativo que implica, el estudiante desarrollará permanentemente proyectos de intervención en organizaciones de manera colaborativa y alineada a los propósitos estratégicos de la organización en la que realizara sus prácticas y labor social.

Áreas de formación	Créditos	Porcentaje
<u>Área de Formación Básica Común</u>	67	16.6
<u>Área de Formación Básica Particular Obligatoria</u>	171	40.2
<u>Área de Formación Especializante Obligatoria</u>	148	34.8
<u>Área de Formación Optativa Abierta</u>	36	8.5
Número mínimo de créditos requeridos para optar por el título:	422	100%



Licenciatura en Bibliotecología

Plan de estudios

Áreas	Créditos	Porcentaje
Área de Formación Básica Común Obligatoria	72	16%
Área de Formación Básica Particular Obligatoria	190	42%
Área de Formación Especializante Obligatoria	155	35%
Área de Formación Optativa Abierta	30	7%
Número mínimo de créditos requeridos para optar por el grado:	447	100%

**Licenciatura en Educación**

Plan de estudios

Áreas	Carga horaria teórica	Carga horaria práctica	Créditos	Porcentaje
<u>Área de Formación Básica Común Obligatoria</u>	814	778	160	38 %
<u>Área de Formación Básica Particular Obligatoria</u>	308	736	82	19%
<u>Área de Formación Especializante Obligatoria</u>	166	282	40	10%
<u>Área de Formación Especializante Selectiva</u>	332	564	80	19%
<u>Área de Formación Optativa Abierta</u>	165	115	30	7%



Trabajo de investigación	78	300	30	7%
Total:	408	2775	422	100%

Licenciatura de Gestión Cultural

Plan de estudios

Áreas	Créditos	%
<u>Área de Formación Básica Común Obligatoria</u>	96	23
<u>Área de Formación Básica Particular Obligatoria</u>	228	56
<u>Área de Formación Especializante Selectiva</u>	27	7
<u>Área de Formación Optativa Abierta</u>	57	14
Número mínimo de créditos requeridos para optar por el grado:	408	100

Licenciatura en tecnologías e información

Plan de estudios

En esta sección encontrarás las áreas que componen el plan de estudios, cada área contiene un conjunto de materias que están al servicio de tu formación. Debes prestar atención pues cada área aporta un porcentaje de créditos que al final se sumarán. El número de créditos que debes cursar como mínimo es de 373.

Esta parte del plan de estudios esta orientada a procesos administrativos pero muy importantes.



Áreas	Créditos	Porcentaje
<u>Área de Formación Básica Común Obligatoria</u>	119	32%
<u>Área de Formación Básica Particular Obligatoria</u>	117	31%
<u>Área de Formación Especializante Obligatoria</u>	107	29%
<u>Área de Formación Optativa Abierta</u>	30	8%
Número mínimo de créditos requeridos para optar por el grado:	373	100%

La formación que te ofrece UDG Virtual es por competencias y totalmente en línea. Por competencias queremos decir que te dotaremos de habilidades, teoría y actitudes necesarias para afrontar los desafíos laborales incluso en el proceso de la adquisición de la competencia.

Por totalmente en línea, queremos decir, que la formación es mediante un sistema llamado metacampus y que se encuentra accesible por Internet en cualquier momento, solo en pocas ocasiones tienes que estar presente en espacios físicos de la Universidad.

Por otra parte, la Licenciatura se construyó a partir de seis líneas de competencia genérica y una de proyectos. Estas líneas son planeación, gestión, manejo de información, alfabetización integración, desarrollo y proyectos.

Existe un documento que te permite observar con detalle la manera en que se conforma la Licenciatura, es decir, te muestra las líneas de competencia genérica y la relación con los semestres, te invito a que lo revises.

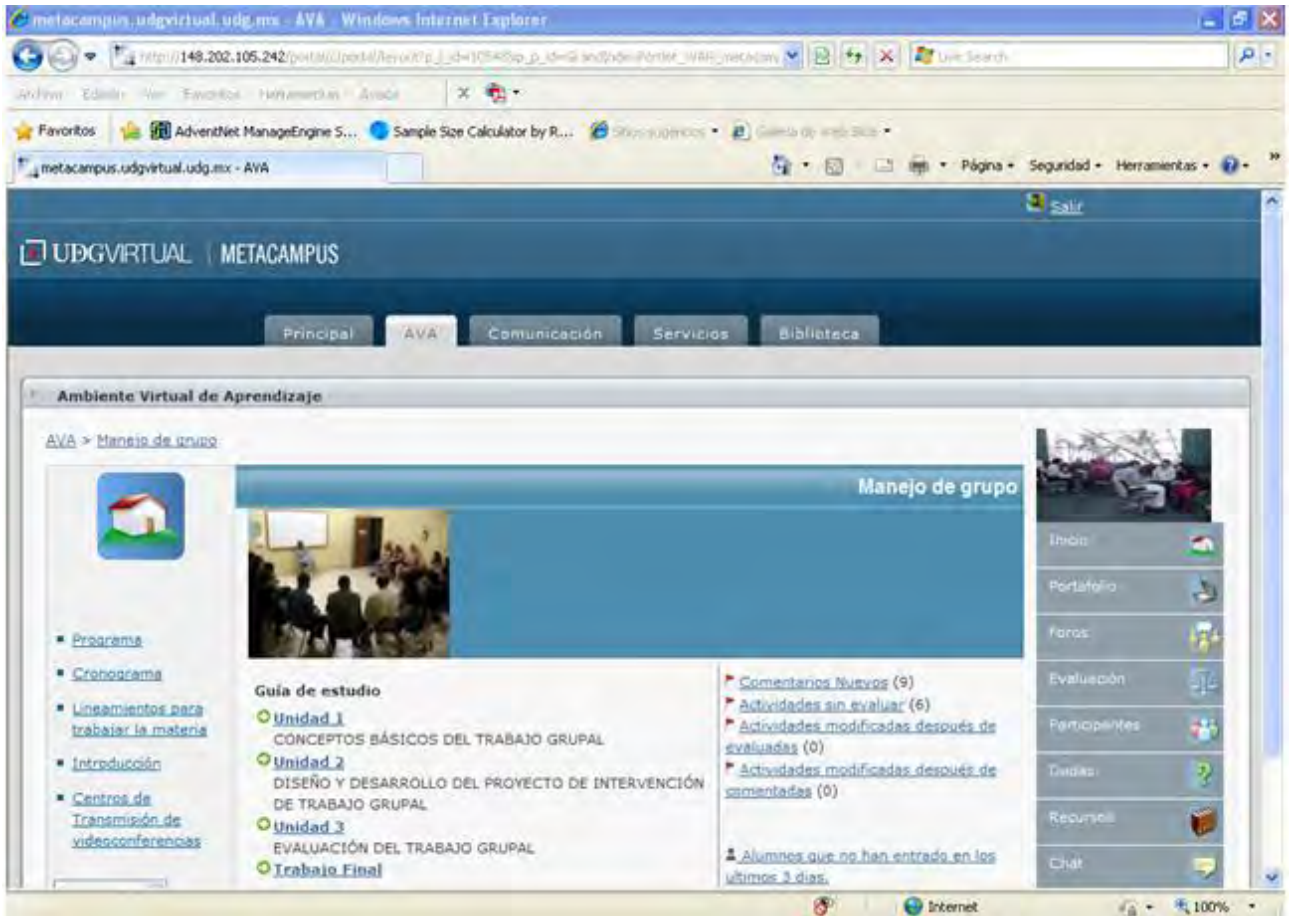


Anexo 5

METACAMPUS



INTERFAZ PRINCIPAL DEL CURSO





FORO

metacampus.udgvirtual.udg.mx - Foros - Windows Internet Explorer

148.202.105.242/portal/foro/foro.php?id=1555&id_grupo=MetacampusForoMetacampus

metacampus.udgvirtual.udg.mx - Foros

UDGVIRTUAL | METACAMPUS

Principal AVA Comunicación Servicios Biblioteca

Ambiente Virtual de Aprendizaje

AVA > Manejo de grupo

Manejo de grupo

Foro

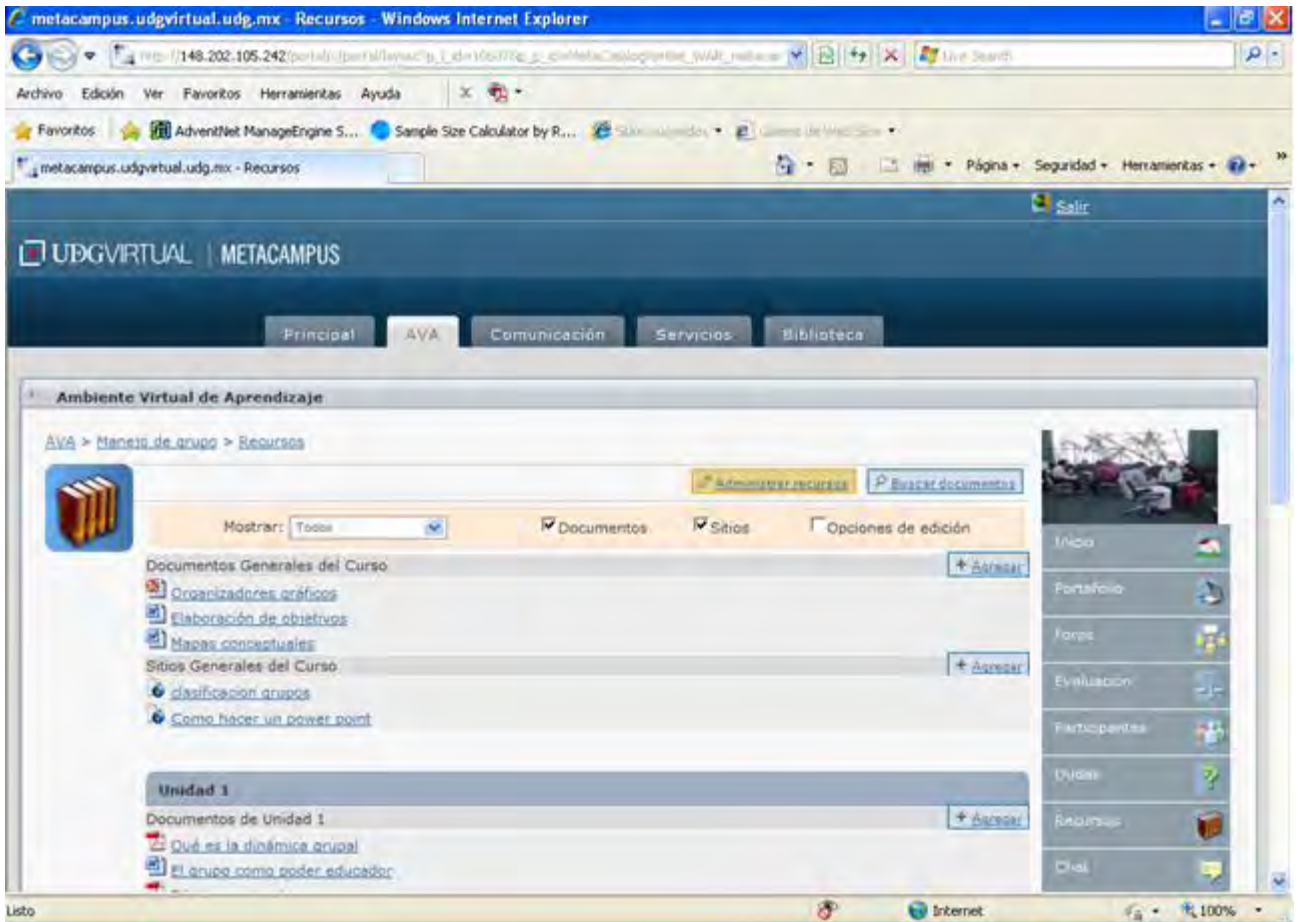
Mostrar: Todos

Temas	Envíos	Último envío	Herramientas
Foros para los Grupos de el Asesor Marissa Michel Madera			
<input type="checkbox"/> Presentaciones personales	1	21 feb 2010 - 12:43 AM	Administrar completar
Moderadores: Marissa Michel Madera			

Inicio Portafolio Foros Evaluación Participantes Deudas Recursos Chat



RECURSOS





DUDAS

The screenshot shows a web browser window with the URL `metacampus.udgvirtual.udg.mx`. The page title is "Dudas - Windows Internet Explorer". The browser's address bar shows `http://148.202.105.242/portal/cjportal/layout7p_j_id=106048p_p_id=MetaCatalogPortlet_WAR_metacampusiferaypr`. The page content includes a navigation menu with options like "Principal", "AVA", "Comunicación", "Servicios", and "Biblioteca". The main content area is titled "Ambiente Virtual de Aprendizaje" and contains a "Dudas" section. A "Manejo de grupo" (Group Management) section is visible, along with a "Mostrar:" filter set to "Todas las preguntas". A question and answer thread is displayed, with the question asking for help and the answer being "Hola" (Hello).



Anexo 6

Colorama



Resultados de la evaluación integral del PIFI 2008-2009



1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2008-2009 (Resumen)

Universidad de Guadalajara



PIFI	Resultados académicos										Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional								
	Capacidad					Competitividad					2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1
	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3

ProGES	Autoevaluación de la gestión									Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión															
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	
	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	3	3	4	4	3	1	3	4	1	3	2	3	2	4	3

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional														
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	5.1
	166 CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3
	167 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y	2	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	1	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4
	168 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	0	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
	169 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	1	4	3	4	3	3	2	3
	170 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	2	4
	171 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	3	4
	172 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA	4	4	3	3	1	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
	173 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	1	4	2	1	1	4	3	3	2	3
	174 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR	4	4	3	2	1	4	3	3	1	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	175 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	3	3	3	1	3	3	4	4	1	2	4	3	4	3	0	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4
	176 CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR	4	3	2	2	1	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
	771 CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE	4	4	2	2	1	3	4	4	0	3	4	4	4	0	0	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4
	772 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES	4	4	3	2	1	4	4	4	0	3	3	3	4	0	4	4	4	4	3	4	3	0	4	4	4	4	4	4	4
	773 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS	4	4	4	4	3	3	1	1	1	2	4	2	4	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2	4
	785 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	4	4	2	1	1	2	4	4	0	4	4	1	4	0	3	4	2	3	3	3	3	0	3	4	3	3	3	2	3



Observaciones al ProDES del Sistema de Universidad Virtual



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad de Guadalajara



ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
		Capacidad					Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
799 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL		4	4	2	1	1	2	4	4	0	4	4	1	4	0	3	4	2	3	3	3	3	0	3	4	3	3	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

El model opresentado requiere una DES que ofrece el apoyo técnico para la creación de instrumentos virtuales, no debe construir una planta académica tradicional.

2. Mejora de la competitividad académica.

Dado el modelo la competitividad y la pertinencia son intersecas. Lo que debe buscar es abatir costos y aumentar eficacia.

3. Impulso a la innovación educativa.

Por su estructura debe ser innovadora.

4. Algún otro aspecto relevante.

Se recomienda fuertemente la visita a una Universidad Virtual exitosa.



Resultados de las evaluaciones de PIFI 3.3, 2007 y 2008-2009, del Sistema de Universidad Virtual



RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE PIFI 3.3, 2007 Y 2008-2009											
CALIFICACIÓN (PIFI 3.3)		RUBROS		CALIFICACIÓN (PIFI 2007)		RUBROS		CALIFICACIÓN (PIFI 2008-2009)		RUBROS	
Capacidad	4	1.1	Variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2006.	4	1.1	Variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2007.	Capacidad	4	1.1	Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2006.	Capacidad
	4	1.2	Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2006.	4	1.2	Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007.		4	1.2	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2006.	
	2	1.3	Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2006.	3	1.3	Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007.		2	1.3	Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2007.	
	0	1.4	Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2006.	3	1.4	Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.		1	1.4	Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2007.	
	2	1.5	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2006.	2	1.5	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.		1	1.5	Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2006.	
	0	1.6	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2006.	2	1.6	Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.		1	1.6	Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2006.	
	1	1.7	Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2006.	1	1.7	Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2007.		4	1.7	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2006.	
	1	1.8	Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2006.	1	1.8	Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2007.		4	1.8	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2006.	
Competitividad	0	1.9	Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2006. * Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	2	1.9	Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2007.	Competitividad	0	1.9	Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	Competitividad
	0	1.10	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2006.	4	1.10	Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2007. * Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.		4	1.10	Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2006.	
	0	1.11	Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2006.	4	1.11	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2007.		4	2.1	Participación del proceso de formulación del PRODES.	
Autoevaluación Institucional	3	2.1	Participación en el proceso de formulación del PRODES	4	2.1	Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2007. No aplica para DES con un solo PE	Autoevaluación Institucional	4	3.1	Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2007.	Autoevaluación Institucional
	3	3.1	Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 3.2.	4	3.1	Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2007. No aplica para DES con un solo PE		4	3.2	Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	
	2	3.2	Evolución del número de estudiantes de la DES que son atendidos en el programa de tutoría en el periodo 2003-2006. (Consultar tabla de indicadores sección V del PRODES)	4	3.1	Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 3.3.		0	3.3	Análisis de los PE de posgrado de la DES.	
	2	3.3	Resultado del funcionamiento adecuado* de la DES. * Sus unidades asumen objetivos comunes, suman capacidades y logran un efecto sinérgico.	4	3.2	Resultado de análisis del funcionamiento de la DES.		3	3.4	Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.	
	2	3.4	Análisis del avance del cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2006.	4	3.3	Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas. (No aplica para DES que no han recibido apoyo del PIFI).		4	3.5	El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	
	2	3.5	Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	3	3.4	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2003-2007).		2	3.6	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica, competitividad e innovación académicas. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2003-2006).	
	3	3.6	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2003-2006).	3	3.5	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para incrementar su competitividad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2003-2007).		3	4.1	Objetivos estratégicos de la DES.	
	2	3.7	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su competitividad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2003-2006).	3	3.6	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicos. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2003-2007).		3	4.2	Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.	
	2	3.8	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicos. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2003-2006).	3	4.1	Actualización de políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académicas. (No aplica para DES que han obtenido buenos resultados y manifiestan que no es necesario actualizar sus políticas).		3	4.3	Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES.	
	3	4.1	Actualización de políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académicas.	3	4.2	Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES.		3	4.4	Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES. Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.	
Actualización de la planeación en el ámbito institucional	3	4.2	Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES.	3	4.3	Objetivos estratégicos de la DES.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional	0	4.5	Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional
	2	4.3	Objetivos estratégicos de la DES.	3	4.4	Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES.		3	4.6	Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	
	3	4.4	Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES.	3	4.5	Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.		4	4.7	Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	
	0	4.5	Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	3	4.6	Estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES. (Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.).		3	4.8	Compromisos de la DES	
	3	4.6	Estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES. (Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.).	3	4.7	Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES.		3	5.1	Contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	
	3	4.7	Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES.	4	4.8	Compromisos de la DES		3	5.2	Contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.	
	2	5.1	Contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	4	5.1	Contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.		2	5.3	Contribución del PRODES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)	
	3	5.2	Contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.	4	5.2	Contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.		3	6.1	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto. Contribución del PRODES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)	
	2	5.3	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto. Contribución del PRODES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)	2	5.3	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto. Contribución del PRODES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)		3	6.1	Contribución del PRODES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)	
	3	6.1	Contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.	4	6.1	Contribución del proyecto integral del PRODES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.		3	6.1	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto. Contribución del PRODES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)	



Anexo 7 Estructura del Sistema Universidad Virtual



LGC						
Cultural / formación musical	Propuesta Pedagógica para el Diplomado en Principios de la Música y la Escena	Generar una propuesta pedagógica, a través, de un diplomado dirigido a la formación de los músicos empíricos.	Centro Veracruzano de las Artes "Hugo Argüelles" (CEVART). Empresa privada FOSQUIBA	Institución cultural (artes)	Laboratorio de creación de proyectos regionales	Mariana Cruz Zuleta
Espacios publicos	El parque "Mirador" y su Gente	Obtener información que permita entender la situación actual del parque natural "El Mirador" así como conocer el tipo de personas que lo visitan, y así generar hipótesis de intervención para revertir su actual estado de deterioro infraestructural.	Parque mirador independencia	patrimonio natural	Laboratorio de creación de proyectos regionales	Cuevas Pulido, Ana Isabel
Instrumento de consulta sobre espacios culturales	Guía técnica de foros artístico culturales de la Ciudad de Toluca	Crear una guía técnica de los foros artísticos culturales de la Ciudad de Toluca a través de la compilación y publicación en línea de información especializada para contribuir en el aprovechamiento del patrimonio cultural mexiquense.	Gobierno del estado de Toluca	patrimonio cultural	Laboratorio de creación de proyectos regionales	Farfán Bringas, Jennifer



Conservación y restauración de patrimonio	Participación, apropiación y reactivación patrimonial en proyectos de restauración con comunidades	Fortalecer la metodología existente para el abordaje de los proyectos de restauración con comunidades, basando el trabajo en el arrastre de herramientas y estrategias desde la gestión cultural.	Fuentes bibliograficas	gestión cultural, restauración , antropología del patrimonio	Laboratorio de creación de proyectos regionales	Jaspersen Garcia, Giovana Elizabeth
Mejora de la educación	Estudio de Diagnóstico sobre la educación artística en la educación preescolar y primaria en Colima	Diagnostico de calidad de la educación artistica a nivel preescolar y primaria	SEP Colima	educación	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Karla Gabriela Carrión Espinosa
cultural	creación de una Casa de cultura	Difundir la práctica y conocimiento de estas disciplinas como una herramienta más para el desarrollo de niños y jóvenes	No se indica	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Díaz Ordorica, Alejandra Gabriela
diagnostico	Diagnóstico para ver si se conoce los servicios de la biblioteca publica	Hacer encuestas para determinar que tant la conocen	UdeG - biblioteca publica	educación	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	GARCIA DE ALBA ZEPEDA, MARIA DEL PILAR
Problemática cultural españa	Cataluña: región dividida entre la idea de independecia de los catalanes y la creciente inmigración	Investigacion de la independecia de cataluña	Investigacion documental en España	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Maciel Viñas, Inmaculada



	marroquí					
Investigación sobre el Concurso Nacional de Platería en Taxco Gro	CONCURSO NACIONAL DE PLATERIA	Analizar, identificar y resolver esta problemática y que sus protagonistas sean quienes determinen su posicionamiento de este concurso.	Gobierno del Estado de Guerrero, Instituto Guerrerense de la Cultura, Patronato de la Feria Nacional de la Plata	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	CAMBRAY GARCIA, ROSARIO
cultural	ENSEÑANZA ARTÍSTICA PARA NIÑOS Y JÓVENES ENFOCADA EN LA APRECIACION DEL ARTE PREHISPÁNICO AL CONTEMPORÁNEO	Creación de un programa estructurado para impartir clases de enseñanza artística y un directorio con artistas del municipio. Asesorar a los artistas/docentes con programas pedagógicos para que puedan proyectar sus programas de estudio.	Coordinación de Enseñanza artística de los municipios de Tultepec, Tultitlan y Coacalco. Escuelas Privadas: Rosario Castellanos, Zama. Escuelas publicas: Ignacio Manuel Altamirano, Calmecac.	educación y arte	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Castillo Montenegro, Paola
artístico	Proyecto Crisálida	Realización de la producción del montaje de la ultima parte de la trilogía de García Lorca, "Yerma" dirigida por Iván Lemus, en primavera del 2010.	Casa Maíz Cultural Center, Toronto	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Diaz Vazquez, Edgar Omar



cultural	Diagnostico sobre el uso de la lengua y costumbres en comunidades indígenas migrantes en la zona de la Merced del Distrito Federal	El objetivo del diagnostico se centró en identificar la presencia de personas o grupos indígenas en la zona de estudio, buscar la articulación con algunos actores y observar el contexto en referencia a las costumbres y uso de la lengua.	El mercado de la Merced del Distrito Federal, Delegación política Venustiano Carranza	comunidades triqui en grupos etnicos	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Espinosa Hernández, Eduardo
cultural	Discriminación Indígena en la Zona Metropolitana de Guadalajara	Que todos los indígenas de México sean aceptados por todos los ciudadanos mestizos, y que los indígenas se adapten lo más rápido posible al ambiente y forma de vivir e convivir en la ciudad.	Ciudadanos indígenas, ciudadanos no indígenas, extranjeros, el gobierno, instituciones privadas y públicas, y las iglesias.	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	González Navarro, Saúl
cultural	La ausencia de políticas Culturales en mi comunidad	Afirmar o refutar de una manera objetiva la hipótesis de la ausencia de Políticas culturales en la comunidad de Villa Guerrero, Jalisco.	Gobierno Municipal de Villa Guerrero, Jalisco	política cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Ezequiel Armando Haro Rodríguez



educación	Un acercamiento al Arte	analizar el proceso pedagógico que se lleva a cabo, buscar sus carencias y proveer de elementos que además de que los ayuden a que los niños desarrollen su estructura mental también se les acerque al mundo cultural y creativo, desarrollar su imaginación, intuición y sensibilidad.	Guardería José Vasconcelos U1063	educación	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	ESPINOZA TIRADO, ROSA GUADALUPE
cultural	PROYECTO "INDEX TJ" – ARCHIVO DE REGISTRO DE ARTISTAS ACTIVOS EN TIJUANA BC -	Dar evidencia de la problemática que representa en el contexto cultural regional la carencia de una base de datos que sirva como archivo activo de artistas plásticos y visuales trabajando actualmente en la ciudad de Tijuana, Baja California.	Consejo Municipal de Arte y Cultura, Casa de la Cultura Tijuana, Instituto de Cultura de Baja California, Centro Cultural Tijuana	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	OCHOA VAZQUEZ, CECILIA
altruista	Entre nosotras (Empleo con Apoyo)	inserción profesional de mujeres víctimas de violencia mediante un proceso integral de formación y orientación laboral que las capacita para desempeñar de manera eficaz ocupaciones concretas	No se indica	educación	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	De Marcos Manuel, Monserrat



		con una alta demanda en el mercado de trabajo.				
capacitación	Proyecto de Capacitación a las Mesas Directivas de las Asociaciones Vecinales	Capacitar a las mesas directivas en el diseño de proyectos de intervención comunitaria interorganizacionales, bajo la óptica ganar-ganar	Dirección de Participación y Orientación Ciudadana, pertenece a la Dirección General de Promoción Social, del Municipio de Guadalajara	gobierno	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Mirna Angélica Gómez Martínez
educación en arte	DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE INSTRUCTORES E INSTRUCTORAS DE EDUCACIÓN ARTÍSTICA ENFOCADOS A PÚBLICO INFANTIL Y JUVENIL EN EL PUERTO DE VERACRUZ	Conocer las estrategias educativas más comúnmente utilizadas por los educadores en artes en los planteles educativos y casas de cultura del puerto de Veracruz.	Educadoras y educadores en Artes que laboran en escuelas de educación básica, media y superior, casas de cultura y escuelas de artes del puerto de Veracruz	cultural educacion	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	MURUET LUNA, EUNICE
informativo	Propuesta de Diagnóstico Cultural: El graffiti como problemática cultural en la colonia de San Isidro	Revisión de lo que se ha realizado con este problema	la sociedad, la herencia cultural y el gobierno	cultural educacion	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Salazar Gutierrez, Paola Nayeli



	Ejidal					
promocion	Promoción de la Cultura. Museo de Arqueología e Historia “Porfirio Corona Covarrubias”	Preservar y difundir el patrimonio cultural de El Grullo y de su alrededor impulsando el conocimiento de nuestra historia.	Sr. Pedro Rubio y Fabiola Solorzano, encargados del Museo de arqueología e historia	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Solorzano De Loera, Fabiola
participacion ciudadana	Diagnóstico para obtener datos que permitan elevar la participación ciudadana en las convocatorias literarias en Ecatepec de Morelos.	Obtener información adecuada que permita proyectar o corregir convocatorias de creación literaria emanadas del Centro Regional de Cultura, de las Casas de cultura o del Municipio con el fin de incrementar la participación	Hombres y mujeres de 17 años en adelante que practican la creación literaria a través de Centro Regional de Cultura, Casas de Cultura del Municipio, Bibliotecas municipales, Cafés literarios, Clubs de lectura.	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	Trujillo Arroyo, Izrael Alberto
educación	MANUAL METODOLOGICO DE PROCEDIMIENTOS PARA LA ELABORACION DE SEMANAS CULTURALES	Elaborar un manual operativo para el diseño de semanas culturales escolares, cuya operación favorecerá la administración de aspectos económicos, metodológicos y operacionales para la creación de la misma, así	12 escuelas secundarias de la zona 14 F en Jalisco.	cultural	Laboratorio de creación de proyectos institucionales	AGUILAR RICO MARIA CRISTINA



		como el fomento para la formación y capacitación de agentes culturales escolares.				
LAO						
desarrollo organizacional	PLAN DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL DE ESTETICA CORPORAL	llegar a ser una empresa reconocida en la localidad, por ser especialistas en el servicio de reducción de peso, para lo cual ofrecen combinaciones de programas reductores, los cuales se asignan de acuerdo a la necesidad de cada persona	Slender Quest	organización privada	Laboratorio de proyectos: elaboración de proyecto De desarrollo organizacional	ALEXANDRA MENDEZ
CAPACITACIÓN	Mejora Basada en el Diagnóstico Organizacional: Implementación de una Nueva Cultura Institucional	El objetivo del plan de capacitación es desarrollar progresivamente la competencia de la cultura institucional a través de un grupo de cursos y talleres dirigidos al personal de A Favor de lo Mejor, de acuerdo a su nivel de responsabilidad. En su conjunto aportar	Nueva Cultura Institucional de A Favor de lo Mejor, A.C.	organización privada	Laboratorio de proyectos: elaboración de proyecto De desarrollo organizacional	Sergio Reyes Córdova



		los elementos que incidan en la apropiación de la cultura para convertirse en un vehículo eficiente de la transformación institucional.				
Diagnóstico para mejora continua	Programa de mejora continua para la empresa Corporativo Valsi, SA de CV	No se indica	Corporativo Valsi, S.A de C.V.	Manufactura y comercialización de equipos neumáticos, de energía, de bombeo y de limpieza.	Laboratorio de proyectos: elaboración de proyecto De desarrollo organizacional	Flores Gutierrez, Jose Luis
Desarrollo organizacional	Desarrollo Organizacional para Máxima Limpieza	Desarrollar un clima de receptividad que reconozca las realidades de la organización y apertura para diagnosticar y solucionar sus problemas.	Máxima Limpieza	Microempresa familiar, que se dedica a la fabricación y comercialización de artículos de limpieza	Laboratorio de proyectos: elaboración de proyecto De desarrollo organizacional	Murillo Garcia, Ruben



plan de desarrollo organizacional	Plan de desarrollo organizacional para la Dirección General de Atención a la Ciudadanía de Gobierno del Estado de Aguascalientes.	Contar con un sistema de control efectivo para que la oficina pueda facilitar atención de alta calidad a los ciudadanos que acuden a solicitar apoyo ante cierta situación.	Dirección General de Atención a la Ciudadanía de Gobierno del Estado de Aguascalientes.	gobierno	Laboratorio de proyectos: elaboración de proyecto De desarrollo organizacional	VALDEZ REYES, RITA DEL REFUGIO
plan de desarrollo organizacional	Plan de Desarrollo Organizacional para la Empresa Mayoristas en Radiocomunicaciones, S.A. de C.V.	No se indica	Organización Mayoristas en Radiocomunicaciones, S.A. de C.V	Pequeño distribuidor elite dedicado a comercializar, almacenar y distribuir los productos.	Laboratorio de proyectos: elaboración de proyecto De desarrollo organizacional	Zavala Esparza, Irene Esmeralda
diagnostico	plan de desarrollo organizacional	Orientar acerca de los fundamentos de la Comunicación Efectiva. Su utilización aporta una serie de notables mejoras en la comunicación	Dirección General de Desarrollo Social del Municipio de Guadalajara. Dirección de Programas de Desarrollo Social	gobierno	Laboratorio de proyectos: elaboración de proyecto De desarrollo organizacional	Vazquez Venegas, Hector Joel
plan administrativo	Plan Del Área Secretaría Administrativa De La Organización Denominada "Instituto de estudios	el proceso de control implica la evaluación de los planes realizados y la retroalimentación de los mismos por lo que esta área se ocupa de analizar los resultados numéricos de las actividades que se llevan a cabo de forma que puedan reflejar	"Instituto De Estudios Superiores De Autlán"	educación	Laboratorio de proyectos: elaboración de un plan	Anguiano Gomez, Alba Azucena



	superiores de Autlan"	beneficios para la organización y de no ser así encontrar los puntos deficientes y realizar sugerencias para su mejora.				
auditoria	AREAS INTERVENIDAS Y AUDITADAS EN LA OFICINA DE CARGA AEREA NACIONAL DE BRANIFF AIR FREIGHT AND Co.	Definir sus áreas operativas, administrativas y de mando , para que los planes que se elaboren, se hagan personalizados para cada área y formar un plan general para todas las áreas.	BRANIFF AIR FREIGHT AND Co.	servicios comerciales integrales	Laboratorio de proyectos: elaboración de un plan	Molina Hernandez, Marco Antonio
analisis y plan de mejora	Plan del Area del Departamento de Contabilidad	mostrar la importancia de dicho departamento, así como las ventajas que dará a su puesto el análisis a realizar,	AEROMEXICO (Aerovias de México s.a. de c.v.)	aviación	Laboratorio de proyectos: elaboración de un plan	PEREZ CERVANTES, GUSTAVO
LB						
diagnóstico	CREACIÓN DE UN CATALOGO COLECTIVO ELECTRÓNICO DE ACERVOS DE LOS CENTROS DE DOCUMENTACIÓN EN SALUD DEL IMSS EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA	Identificar la problemática que provoca la falta de conocimiento de la información existente en otros Centros de Documentación. 2. Identificar si actualmente existe en el IMSS un catálogo colectivo con el contenido que se propone en este	Centros de documentación en salud del IMSS	gobierno / salud	Desarrollo de proyecto de titulación	Deustua Arenas, Maria Del Carmen



		proyecto. Desarrollar una propuesta como la mejor opción para resolver la problemática.				
diagnóstico	Reporte de resultados obtenidos en usuarios del Centro de Documentación en Salud del Adolescente del I.M.S.S.	OBTENCIÓN DE LA OPINIÓN DE USUARIOS EN EL USO Y MANEJO DE LAS BASES DE DATOS EN LÍNEA	CENTRO DE DOCUMENTACIÓN EN SALUD DEL ADOLESCENTE. Unidad de Investigación Epidemiológica y en Servicios de Salud del Adolescente Instituto Mexicano del Seguro Social.	gobierno / salud	Desarrollo de proyecto de titulación	Marin Castañeda, Maria Guadalupe
audiolibros	Los Audiolibros en el aprendizaje en Ciencias de la Salud	Ofrecer el servicio de Audiolibros en la Biblioteca del Departamento Enfermería de la E.R.E.M.S.O., de la Universidad de Guadalajara	Biblioteca del Departamento Enfermería de la E.R.E.M.S.O., de la Universidad de Guadalajara	educacion biblioteca	Desarrollo de proyecto de titulación	Moreno Salazar Luz Adriana



<p>accesibilidad del usuario</p>	<p>DESARROLLO DE UN PORTAL WEB PARA LA PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE SALUD DEL HOSPITAL DE ESPECIALIDADES DEL CENTRO MÉDICO NACIONAL DE OCCIDENTE DEL IMSS.</p>	<p>Se pretende crear un portal Web para lograr garantizar la promoción y difusión de los servicios de información bibliotecarios del Centro de Documentación en Salud del IMSS.</p>	<p>Centro de Documentación en Salud del IMSS.</p>	<p>gobierno / salud</p>	<p>Desarrollo de proyecto de titulación</p>	<p>Gutierrez Villarruel, Blanca Estela</p>
<p>diagnóstico</p>	<p>IDENTIFICACION DE NECESIDADES DE FORMACION DE LECTORES”</p>	<p>El cuestionario es para conocer que opinan los usuarios en relación a los servicios que presta la biblioteca y si cubre las necesidades de información. Se considera que las preguntas son adecuadas, a la biblioteca pública, ya que asisten todo tipo de usuarios y público en general</p>	<p>Biblioteca Pública Central Estatal de Tamaulipas</p>	<p>biblioteca publica</p>	<p>Desarrollo de proyecto de titulación</p>	<p>Briones Lara, Ma. Concepcion</p>



diagnóstico	Estudio de la factibilidad de establecer una biblioteca digital en la Universidad Autónoma del Carmen.	Fundamentar a través de un análisis de estudio sobre la factibilidad de la implementación de una biblioteca digital para lograr su formación, desarrollo y organización en la Universidad Autónoma del Carmen.	Universidad autonoma del Carmen	biblioteca universidad	Desarrollo de proyecto de titulación	Lagarda Contreras, Bertha Alicia
analisis	“Depuración de fichas duplicadas que se encuentran dentro del un Catálogo en Línea”.	Realización de un análisis para conocer el porcentaje total de fichas duplicadas existentes en el catalogo en línea. Presentar el porcentaje de satisfacción o insatisfacción del usuario que consultar o buscar material informativo. Desarrollar un manual de Procesos técnicos que permitan el incremento de la resolución y la unificación de los trabajos catalográficos.	biblioteca, no se indica	biblioteca	Elaboración de protocolo de proyecto de titulación	Plata Rivera, Maria Lilia
apoyo a usuarios	Creación Material didáctica que apoye el buen uso de la biblioteca	Formar usuarios capaces de acceder y analizar información mediante el adecuado uso de las tecnologías de la información	unidad de información del Hospital General Regional Ayala, clínica n. 45	biblioteca sector salud	Elaboración de protocolo de proyecto de titulación	Jimenez Hernandez, Jacive Elizabeth



LTI

estudio comparativo	Implementación de un Sistema ERP. Caso Importclass S.A. de C.V	No se indica	Sistemas Maestros de negocios. Inelisis. Computación en acción. ITC Consultant	sistemas	Desarrollo de Proyecto de Titulación	Vargas De La Cruz, Edgar Oswaldo
desarrollo de sistemas	Análisis de tecnología RIA para desarrollo de sitios web de nueva generación	Creación del sitio web del sistema ee empleados	Depto de comunicación social	sistemas	Desarrollo de Proyecto de Titulación	Villafaña Manzanarez, Edgar Omar
Implementación de sistema documental	Control de Recepción y Envío de Sobres de Seguridad (CRESSE)	Contar con una base de datos que permita la manipulación de la información. Mejorar los procesos en la operación de los documentos así como un mejor control de todos los documentos que son recibidos y operados por el departamento central. Ser implementado en los 3 centros de digitalización.	Banco Mercantil del Norte	financiera y de servicios	Implementación y Evaluación de Proyectos II	Beltran Arreola, Jose Alejandro



sistemas	Sistema de Información y Seguimiento Académico	Sistematizar la información que impacta a las trayectorias escolares de los alumnos, facilitando las funciones sustantivas de las diversas áreas del Colegio departamental de la Escuela Preparatoria Regional de Zapotlanejo.	Escuela Preparatoria Regional de Zapotlanejo.	educación	Implementación y Evaluación de Proyectos II	Bolaños Davalos, Jose
sistemas	“Sistema de Control de Calificaciones de Control Escolar del CEMSAD San Esteban”	Desarrollar un sistema automático que permita por medio de una base de datos controlar las calificaciones de todos los alumnos, como son: calificaciones continuas, globales, ordinarias, de recuperación, especiales, extemporáneas, boleta de calificaciones, datos tanto de alumnos como de personal docente y administrativo.	CEMSAD San Esteban	institucion publica de educación media superior	Implementación y Evaluación de Proyectos II	Crescencio Cristobal, Jose
sistema informatico	MIGRACIÓN A ESTÁNDARES ABIERTOS Y SOFTWARE LIBRE'	Contribuir con una política normativa, la cual pueda ser imitada o adoptada, en la utilización de software libre en sistemas y equipamientos informáticos, reduciendo los costos de adquisición	LICONSA, S.A. DE C.V.	PROGRAMA DE ABASTO SOCIAL QUINTANA ROO	Implementación y Evaluación de Proyectos II	Perez Varguez, Dayan Vladimir



		y mantenimiento de software comercial.				
sistema de computo	Sistema de Control de Inventarios	Controlar o integrar los Activos Físicos (inventarios), mediante un sistema computarizado	El Centro Escolar Morelos A.C.,	institucion educativa	Implementación y Evaluación de Proyectos II	Flores Ramirez, Hector
tecnología redes	Implementación de la red alámbrica del Instituto de Enseñanza de Idiomas Metepec	Implementar el 100% del cableado estructurado y hardware, así como la configuración de software de la red informática alámbrica del instituto en catorce semanas.	Instituto de Enseñanza de Idiomas Metepec	educación	Formulación de proyectos de desarrollo tecnológico	Becerril Rodriguez, Jennifer
tecnología redes	Implementación e Instalación de una Red de área local LAN con tecnología Ethernet para el Sistema de Agua, alcantarillado y saneamiento de Zapotlán (SAPAS).	Desarrollar una Red LAN Ethernet para la empresa SAPAS para cubrir las necesidades existentes	SAPAS	sistema de agua, alcantarillado y saneamiento de Zapotlán.	Formulación de proyectos de desarrollo tecnológico	Contreras Soto, Oscar Eladio
telecomunicaciones y redes	Red de Datos en Lavandería y Tintorería Everest	Contar con una red de datos para la interconexión de equipos de cómputos con el	Lavandería y tintorería Everest	servicios	Formulación de proyectos de desarrollo tecnológico	De Gante Galindo, Ana Lilia



		sistema administrativo de la organización.				
sistemas de información	SISTEMA AUXILIAR DOCENTE	Diseñar un sistema auxiliar de información para automatizar los procesos académicos y administrativos en la gestión del desempeño y evaluación escolar de los estudiantes del Cecytej.	CECYTEJ Cocula	educación	Formulación de proyectos de desarrollo tecnológico	Fletes Flores, Martin



Anexo 8

Encuesta de egresados



Encuesta de egresados (vitrina metodológica)



VITRINA METODOLÓGICA

ENCUESTA DE EGRESADOS

a. Objetivo de la información

Reconocer la situación de los egresados del SUV en cuanto a su inserción en el mercado de trabajo, los estudios de posgrado realizados y la satisfacción con la formación recibida. Con esto se pretende retroalimentar a la institución sobre la calidad y pertinencia de la formación que se ofrece a los alumnos. Así mismo se actualizará el directorio de egresados.

b. Fecha de elaboración

Junio-Julio de 2008.

c. Fecha levantamiento

2008



d. Técnica de levantamiento

Encuesta en línea a través del portal del SUV www.udgvirtual.udg.mx.

e. Sujetos

Todos los egresados.

f. Descripción del instrumento

El instrumento contiene los siguientes apartados:

- Datos de identificación
- Proceso de titulación
- Trayectoria laboral
- Estudios posteriores al egreso

g. Utilidad de la información

Esta información puede ser útil para:

- Estudios de satisfacción con los estudios
- Estudios de eficiencia terminal
- Estudios de seguimiento de egresados
- Estudios de pertinencia de programas educativos y demanda laboral.



Encuesta de egresados (instrumento)



⌵ Cerrar ventana

ENCUESTA DE EGRESADOS

Estimado egresado:

UDGVirtual está realizando una encuesta a egresados, en la cual usted fue elegido (a) como parte de la muestra.

Solicitamos su ayuda para contestar algunas preguntas por esta vía. La duración de la encuesta es de aproximadamente 30 minutos.

Los objetivos de esta encuesta son los siguientes:

- Conocer su situación actual en cuanto al mercado de trabajo y estudios de posgrado
- Retroalimentar a la institución sobre la formación recibida
- Actualizar el directorio de nuestros egresados

Finalmente ésta información permitirá mejorar nuestros servicios.

Agradecemos su valiosa participación.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La información que nos proporcione será tratada de manera **ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL**, y será usada solo para **FINES ACADÉMICOS** y de **RETROALIMENTACIÓN PARA EL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**, y **NO EXISTE RIESGO** alguno en que usted responda las preguntas. Su ayuda nos permitirá realizar mejoras a nuestros servicios.

AVISO

El sistema elegirá automáticamente las preguntas que debe contestar según su perfil. Así que no se preocupe si la numeración de las preguntas no es consecutiva.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Código:

Nombre:

1.- Carrera de egreso:

2.- Calendario de ingreso:

Calendario de egreso:

3.- Lugar de nacimiento:

a) País

b) Entidad

a) Municipio



Fecha de nacimiento:

Domicilio:

Colonia:

Código postal:

Teléfono particular:

E-mail:

Por favor, actualice la siguiente información personal según corresponda. Esto nos permitirá continuar en contacto con usted.

Tu nuevo domicilio:

Tu nuevo e-mail:

Tu nuevo teléfono de casa:

Teléfono celular:

Teléfono del trabajo:

Otros teléfonos o e-mails de parientes o amigos en los que se te pueda localizar

Teléfono:

e-mail:

Nombre del conocido:

Relación con la persona:



PROCESO DE TITULACIÓN

Responda las siguientes preguntas dando un clic en el círculo que se encuentra a la izquierda de la opción que desee elegir.

Las siguientes preguntas se refieren al proceso de titulación.

4. ¿Cuál es su estatus actual?

- a) Egresado: concluyó los créditos del plan de estudio.
- b) Pasante: concluyó los créditos del plan de estudio y cuenta con el servicio liberado.
- c) Graduado: cuenta con acta de titulación.
- d) Titulado: cuenta con el título.

5. ¿Cuál es su estatus respecto al **servicio social**?

- a) No iniciado
- b) En proceso
- c) Trunco
- d) Concluido (Terminó las horas pero no a tramitado la carta de liberación de servicio social)
- e) Liberado (Tiene la carta de liberación del servicio social)

6. ¿Por qué no lo ha iniciado?

- a) No conozco los trámites
- b) No tengo tiempo
- c) No me interesa
- d) Otra



7. ¿En cuánto tiempo esperas iniciarlo?

8. ¿Por qué no lo ha concluido?

a) No tengo tiempo

b) No me interesa

c) Otra

9. ¿En cuánto tiempo esperas concluirlo?

10. ¿Por qué no lo ha liberado?

a) No conozco los trámites

b) No tengo tiempo

c) No me interesa

d) Otra

11. ¿En cuánto tiempo esperas liberarlo?

12. Evalúa tu satisfacción respecto al **trámite administrativo de servicio social**, según los siguientes aspectos, con una escala del 1 al 5

- 1 - Nada satisfecho
- 2 - Poco satisfecho
- 3 - Medianamente satisfecho
- 4 - Satisfecho
- 5 - Muy satisfecho

1 2 3 4 5



- a) Amabilidad del personal que me atendió
- b) Respeto del personal que me atendió
- c) Veracidad de la información que me proporcionaron
- d) Oportunidad de la información que me proporcionaron
- e) Pertinencia de la información que me proporcionaron
- f) Agilidad en los trámites

13. Evalúa tu satisfacción respecto a la **plaza de servicio social** que se te asigno, según los siguientes aspectos, con una escala del 1 al 5

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Amabilidad del personal que me atendió | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Respeto del personal que me atendió | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Realización de actividades congruentes a mi carrera profesional | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| d) Control correcto de las horas prestadas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| e) Disposición y agilidad en los trámites administrativos para la conclusión del servicio social | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

14. ¿Realizaste el trámite para la obtención del acta de titulación?

- a) Si
- a) No

15. Evalúa tu satisfacción respecto al **trámite administrativo de obtención de acta de titulación**, según los siguientes aspectos, con una escala del 1 al 5

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Amabilidad del personal que me atendió | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Respeto del personal que me atendió | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



- c) Veracidad de la información que me proporcionaron
- d) Oportunidad de la información que me proporcionaron
- e) Pertinencia de la información que me proporcionaron
- f) Agilidad en los trámites

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. ¿Por qué no ha realizado los trámites?

- a) No los conozco
- b) No tengo dinero
- c) No tengo tiempo
- d) No me interesa
- e) Otra

17. ¿¿En cuánto tiempo esperas iniciar los trámites?

-- Elige --

18. ¿Realizaste los trámites para la obtención de tu título profesional?

- a) Si
- a) No

19. Evalúa tu satisfacción respecto al **trámite administrativo de obtención de título profesional**, según los siguientes aspectos, con una escala del 1 al 5

	1	2	3	4	5
a) Amabilidad del personal que me atendió	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Respeto del personal que me atendió	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Veracidad de la información que me proporcionaron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



- d) Oportunidad de la información que me proporcionaron
- e) Pertinencia de la información que me proporcionaron
- f) Agilidad en los trámites

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. ¿Por qué no los ha realizado?

- a) No los conozco
- b) No tengo dinero
- c) No tengo tiempo
- d) No me interesa
- f) Otra

21. ¿En cuánto tiempo esperas comenzar los trámites?

22. ¿Realizó los trámites de la cédula profesional?

- a) Si
- b) No

23. Evalúa tu satisfacción respecto al **trámite administrativo de registro de cédula profesional**, según los siguientes aspectos, con una escala del 1 al 5

	1	2	3	4	5
a) Amabilidad del personal que me atendió	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Respeto del personal que me atendió	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Veracidad de la información que me proporcionaron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Oportunidad de la información que me proporcionaron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



e) Pertinencia de la información que me proporcionaron

f) Agilidad en los trámites

24. ¿Por qué no los ha realizado?

- a) No lo conozco
- b) No tengo dinero
- c) No tengo tiempo
- d) No me interesad
- e) Otro

25. ¿En cuánto tiempo esperas comenzar el proceso de titulación?

26. ¿Qué opción de titulación elegirás?

I. Desempeño académico sobresaliente

- a) Excelencia académica
- b) Titulación por promedio

II. Producción de materiales educativos

- a) Guías comentadas o ilustradas
- b) Paquete didáctico
- c) Propuesta pedagógica

III. Investigación y estudios de posgrado

- a) Cursos o créditos de maestría o doctorado en instituciones de educación superior con reconocido prestigio

VI. Tesis, Tesina e Informes

- a) Tesis
- b) Tesina
- c) Informe servicio social

27. ¿Qué opción de titulación elegiste?

I. Desempeño académico sobresaliente

- a) Excelencia académica
- b) Titulación por promedio



II. Producción de materiales educativos

- a) Guías comentadas o ilustradas b) Paquete didáctico c) Propuesta pedagógica

III. Investigación y estudios de posgrado

- a) Cursos o créditos de maestría o doctorado en instituciones de educación superior con reconocido prestigio

VI. Tesis, Tesina e Informes

- a) Tesis b) Tesina c) Informe servicio social

TRAYECTORIA LABORAL Y ESTUDIOS POSTERIORES A SU EGRESO

Las siguientes preguntas se refieren a su trayectoria laboral y estudios posteriores al egreso

28. ¿Trabajó durante el **último año de estudios en UDGVirtual**?

- a) Si b) No

29. ¿Qué tanta relación tenía ese empleo con la carrera que estudiaste? (De acuerdo al porcentaje de actividades en las que aplicaste los conocimientos adquiridos en la carrera)

- a) Nula b) Muy baja c) Baja d) Medio e) Alta f) Muy alta

30. ¿Continuó con ese empleo al terminar la carrera?

- a) Si b) No

31. ¿La conclusión de sus estudios le permitió subir de puesto en su trabajo?

- a) Si b) No

32. ¿Cuánto tiempo después de que egresó de la licenciatura obtuvo ese ascenso?

Tiempo en meses:

33. ¿Qué tanta relación tenía ese nuevo puesto con la carrera que estudió? (De acuerdo al porcentaje de actividades en las que aplicó los conocimientos adquiridos en la carrera)

- a) Nula b) Muy baja c) Baja d) Medio e) Alta f) Muy alta

34. ¿Qué beneficios obtuvo en su nuevo puesto?



- a) Sueldo más alto
- b) Mejores prestaciones
- c) Mayor estabilidad laboral
- d) Mayor posibilidad de desarrollo
- e) Mejores condiciones de trabajo (seguridad, salubridad, riesgos y enfermedades ocupacionales, etc.)

35. Durante los **seis meses después de concluir sus estudios** de licenciatura ¿Cuál fue la principal actividad que emprendió?

- a) Continúo con el trabajo que tenía durante la carrera
- b) Buscó trabajo y lo consiguió
- c) Buscó trabajo sin conseguirlo
- d) Continúo estudiando
- e) Estuvo inactivo
- f) Otra

36. ¿Qué tanta relación tenía ese empleo con la carrera que estudió? (De acuerdo al porcentaje de actividades en las que aplicó los conocimientos adquiridos en la carrera)

- a) Nula
- b) Muy baja
- c) Baja
- d) Medio
- e) Alta
- f) Muy alta

37. ¿Qué tipo de estudios realizó?

- a) Otra licenciatura ¿Cuál y en que institución?:
- b) Maestría ¿Cuál y en que institución?:
- c) Especialidad ¿Cuál y en que institución?:
- d) Diplomado ¿Cuál y en que institución?:
- e) Curso ¿Cuál y en que institución?:
- f) Otro ¿Cuál y en que institución?:

38. ¿Cuál fue la principal actividad que emprendió **entre los meses 7 y 12 posteriores al momento de concluir sus estudios** de licenciatura?

- a) Continúo con el trabajo que tenía durante la carrera
- b) Buscó trabajo y lo consiguió



c) Buscó trabajo sin conseguirlo

d) Continuó estudiando

e) Estuvo inactivo

f) Otra

39. ¿Qué tanta relación tenía ese empleo con la licenciatura que estudió? (De acuerdo al porcentaje de actividades en las que aplicó los conocimientos adquiridos en la carrera)

a) Nula

b) Muy baja

c) Baja

d) Medio

e) Alta

f) Muy alta

40. ¿Qué tipo de estudios realizó?

a) Otra licenciatura ¿Cuál y en que institución?:

b) Maestría ¿Cuál y en que institución?:

c) Especialidad ¿Cuál y en que institución?:

d) Diplomado ¿Cuál y en que institución?:

e) Curso ¿Cuál y en que institución?:

f) Otro ¿Cuál y en que institución?:

41. Del tiempo transcurrido desde su egreso hasta el día de hoy, ¿qué porcentaje ha destinado para cada una de las actividades siguientes?

a) Trabajando:

b) Desempleado buscando trabajo:

c) Estudiando:

d) Desocupado sin buscar empleo:

44. ¿Qué tanto le dificultaron o le están dificultando los siguientes aspectos para conseguir empleo? Valóralo en una escala del 0 al 5, siendo 0 nada y 5 mucho

a) Poca experiencia profesional

0 1 2 3 4 5



- b) La formación y perfil profesional no corresponde a los requerimientos de los empleadores
- c) Pocos empleadores o clientes
- d) Remuneraciones y condiciones de trabajo poco atractivas
- e) Exceso de egresados en mi campo profesional
- f) Es necesario estar titulado
- g) Se prefieren egresados de otras Universidades
- h) Discriminan mi género
- i) Discriminan mi actual estado civil
- j) Otro tipo de discriminación o restricciones
- k) Pocos empleadores en el lugar donde resido
- l) Falta de dominio del idioma inglés

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

45. ¿Cuál es la principal actividad que desempeña **actualmente**?

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> a) Trabaja | <input type="radio"/> b) Trabaja y estudia |
| <input type="radio"/> c) Busca trabajo | <input type="radio"/> d) Estudia y busca trabajo |
| <input type="radio"/> e) Estudia | <input type="radio"/> f) Permanece inactivo |
| <input type="radio"/> g) Otra <input style="width: 150px; height: 20px;" type="text"/> | |

46. ¿Cuál es tu situación laboral actual?

- a) Empleado asalariado
- b) Empleado empresa familiar
- c) Dueño o socio de empresa



- d) Por cuenta propia sin establecer en actividades no relacionadas con la profesión
 - e) Servicios profesionales por cuenta propia establecido (Bufete, despacho, estudio o consultorio)
 - f) Servicios profesionales por cuenta propia sin establecer
47. ¿A qué giro pertenece la empresa o institución donde labora?

Gobierno

- Delegación del Gobierno Federal
- Gobierno del Estado y sus dependencias
- Gobierno Municipal y sus dependencias
- Poder Legislativo
- Poder Judicial
- Servicios de Educación (SEP, UdeG)
- Servicios de Salud (SSA, IMSS, ISSSTE)

Organismo Público

- Autónomos (BANXICO, CND, IFE, etc.)
- Descentralizados (ASA, CAPUFE, DIF, DICONSA, INFONAVIT, SEPOMEX, etc.)
- Desconcentrados (ACERCA, CAPFCE, NAFIN, INDETEC, PROFECO, etc.)
- Partidos políticos
- Seguridad pública y Defensa

Empresa Pública o Privada y Organismos Privados

- Empresa Pública (CFE, PEMEX, SIAPA)



- Empresa Privada
 - Empresa social o cooperativa
 - Organismo privado (cámaras empresariales como: CANACO, COPARMEX, etc.)
- 48.** ¿Cuál es la actividad específica que realiza la empresa o institución donde labora?

Explotación de recursos naturales

- Agricultura y ganadería
- 02) Silvicultura (explotación de bosques)
- Caza y pesca
- Minería (extracción y beneficio)

Industria manufacturera

- Productos alimenticios
- Bebidas y tabaco
- Textiles y prendas de vestir
- Cuero y calzado
- Madera y sus productos (Muebles)
- Papel y productos de papel y cartón
- Imprentas y editoriales
- Productos químicos
- Productos farmacéuticos
- Jabones, detergentes y cosméticos



- Productos de hule y plástico
- Vidrio, cemento hidráulico, cerámica y materiales de construcción
- Fundición y laminación de metales
- Productos metálicos: muebles, herrería estructuras, cuchillería, tornillos, etc.
- Maquinaria y equipo no eléctrico: calderas, bombas, válvulas, etc.
- Maquinaria y equipos eléctricos: motores, acumuladores, anuncios
- Computadoras y aparatos electrónicos
- Vehículos automotores y sus partes
- Equipo y material de transporte
- Básculas, joyería, relojes, óptica, fotografía y sus películas, instrumental médico, artículos de oficina y otras manufacturas

Construcción, electricidad, gas y sistema de agua potable

- Industria de la construcción
- Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica
- Producción y distribución de gas seco
- Sistema de agua potable y alcantarillado

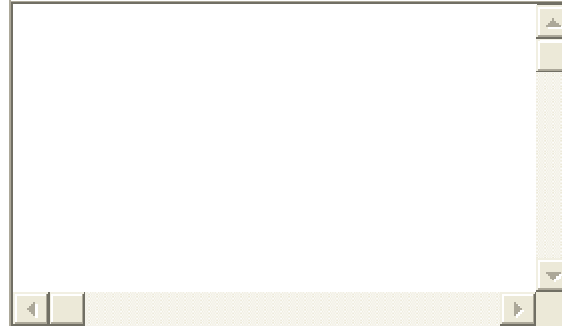
Comercio y Servicios

- Comercio al por mayor
- Comercio al por menor en establecimientos especializados
- Comercio en tiendas de autoservicio y departamentales



- Venta de automóviles, refacciones y llantas
- Estaciones de gasolina (gasolineras)
- Ventas en tianguis y personales
- Restaurantes y hoteles
- Transportes y almacenaje
- Agencias aduanales y de viajes
- Mensajería, telefonía y telecomunicaciones
- Bancos, casas de bolsa y aseguradoras
- Inmobiliarias, y arrendadoras de inmuebles, maquinaria y equipos
- Servicios profesionales y técnicos (Médicos, notarías, contables, cámaras, colegios, partidos políticos, etc.)
- Servicios de educación e investigación
- Servicios médicos (clínicas, hospitales, laboratorios clínicos, etc.)
- Servicios culturales y de esparcimiento (cines, radio, Televisión, billares, boliches, etc.)
- Servicios de reparación, aseo, limpieza, domésticos y otros

49. Describa la actividad que realiza en su trabajo:



50. ¿Cuál es su ingreso mensual neto en pesos mexicanos? (incluyendo bonos y/o prestaciones y tomando en cuenta las deducciones)

- a) Menos de 1598
- b) Entre 1,599 y 3,197
- c) Entre 3,198 y 4,796
- d) Entre 4,797 y 6,394
- e) Entre 6,395 y 7,993
- f) Entre 7,994 y 9,592
- g) Entre 9,593 y 11,191
- h) Entre 11,192 y 12,789
- i) Entre 12,790 y 14,388
- j) Entre 14,389 y 15 ,987
- k) Más de 15,987

51. Número de horas promedio que laboras a la semana:

52. ¿Cuál es su antigüedad en ese empleo?:

53. Califique la calidad de su trabajo actual de acuerdo a los siguientes aspectos. Valóralo en una escala del 1 al 5, donde 1 es la calificación más baja y 5 la más alta.

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Condiciones de trabajo y ambiente laboral | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Ingreso o sueldo incluyendo prestaciones | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



- c) Nivel de responsabilidades en el trabajo desempeñado
- d) Satisfacción con las actividades desempeñadas
- e) Interés por permanecer o continuar en este trabajo
- f) Expectativas de mejorar en todos los aspectos en este trabajo
- g) Posibilidades de cumplir las metas de desarrollo profesional en este trabajo
- h) Satisfacción general con el trabajo actual

54. ¿Qué tanta relación tiene el trabajo que desempeña con la licenciatura que estudió? (De acuerdo al porcentaje de actividades laborales en las que aplica los conocimientos adquiridos en su carrera)

- a) Nula
- b) Muy baja
- c) Baja
- d) Medio
- e) Alta
- f) Muy alta

55. ¿Cuál de las siguientes situaciones describe mejor su condición actual?

- a) En mi trabajo actual puedo participar cada vez más en actividades relacionadas con mi profesión
- b) Estaré en este trabajo hasta que surja una oportunidad de desarrollarme en mi campo profesional
- c) Por el momento las posibilidades de desarrollo en mi campo profesional son muy desfavorables
- d) Obtengo mayores ingresos en la actividad que realizo actualmente que los que obtendría ejerciendo mi profesión
- e) No es de mi agrado la carrera que cursé y no me interesa ejercer esta profesión



56. ¿Cuál de los siguientes argumentos describe mejor sus expectativas laborales a largo plazo?
- a) Continuar con mi trabajo actual y desarrollarme profesionalmente
 - b) Cambiar de trabajo y desarrollarme profesionalmente
 - c) Continuar con mi trabajo y mantener el desarrollo alcanzado a la fecha
 - d) Establecerme por cuenta propia desarrollando mi profesión
 - e) Desarrollar mi potencial productivo o creativo en actividades diferentes a mi formación profesional
 - f) Ninguna
57. ¿Además de trabajar está inscrito en algún programa de estudios?
- a) Si
 - b) No
58. ¿Los estudios que realiza tienen relación con la carrera que cursó?
- a) Si
 - b) No
59. ¿Qué estudios realiza actualmente?
- a) Licenciatura ¿Cuál y en qué institución?
 - b) Diplomado ¿Cuál y en qué institución?
 - c) Especialidad ¿Cuál y en qué institución?
 - d) Maestría ¿Cuál y en qué institución?
 - e) Doctorado ¿Cuál y en qué institución?



f) Otro ¿Cuál y en qué institución?

-- Elige --

60. ¿Cuánto tiempo transcurrió desde que egresó hasta que reanudó los estudios?

61. ¿Qué tanto han mejorado sus expectativas de desarrollo profesional al concluir estos estudios? Valóralo en una escala del 0 al 5, donde 0 significa nada y 5 mucho.

<input type="radio"/>	0	<input type="radio"/>	1	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4	<input type="radio"/>	5
-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---

62. ¿Qué tanto han contribuido sus estudios profesionales en UDGVirtual con el cumplimiento de sus expectativas en los siguientes aspectos? Valóralo en una escala del 0 al 5, donde 0 significa nada y 5 mucho.

	0	1	2	3	4	5
a) Profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Intelectual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Desarrollo personal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Laboral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Proyecto de vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

63. En qué medida el plan de estudios que cursó en UDGVirtual le proporcionó los conocimientos y habilidades para: Valóralo en una escala del 0 al 5, donde 0 significa nada y 5 significa mucho.

	0	1	2	3	4	5
a) Incorporar metodologías e instrumentos innovadores para el aprendizaje.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Generar y operar nuevas modalidades educativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Organizar y construir estrategias para la didáctica de las ciencias, las artes y la educación física.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Diseñar y desarrollar procedimientos normativos y administrativos en las diferentes instituciones de educación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Manejar las nuevas tecnologías que le permitan diseñar y producir material educativo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



- f) Formar y capacitar a docentes en el ejercicio de diversas modalidades educativas.
- g) Desarrollar modelos académicos, realizar la gestión y administración de instituciones, áreas, y programas de educación convencionales y no convencionales.

64. ¿Volverías a estudiar en UDGVirtual?

a) Otra Licenciatura

Si, ¿Cuál?

¿Por qué?:

No, ¿Por qué?:

b) Maestría

Si, ¿Cuál?

¿Por qué?:

No, ¿Por qué?:

c) Doctorado

Si, ¿Cuál?

¿Por qué?:

No, ¿Por qué?:

d) Diplomado

Si, ¿Cuál?

¿Por qué?:

No, ¿Por qué?:

e) Curso

Si, ¿Cuál?

¿Por qué?:

No, ¿Por qué?:



65. ¿Qué otra cosa te gustaría estudiar en UDGVirtual?

66. ¿Participarías en algún evento para egresados en la ciudad de Guadalajara?

- a) Si
- b) No

Enviar



Anexo 9

Encuesta de Aceptación de Educación a distancia



Objetivos

Conocer y cuantificar el mercado potencial de estudiantes de educación a distancia y virtual de la Universidad de Guadalajara



Metodología

Levantamiento de entrevistas directas en hogar a jóvenes de 15 a 25 años que potencialmente pudieran ser alumnos de la UDGVIRTUAL.

- ✓ Estudiantes de tercer año de bachillerato
- ✓ Rechazados de la UDG
- ✓ Padres de familia con hijos en posibilidad de ingresar o que no pudieron ingresar en el rango de edad de la encuesta
- ✓ Jóvenes trabajadores entre 18 a 25 años de edad



Marco metodológico

Tipo de estudio

El estudio cuantitativo se realizó de manera probabilística mediante entrevistas personales. El muestreo fue diseñado con probabilidad al tamaño de los municipios seleccionados.

Segmentación

Las etapas de muestreo fueron: 1) Clasificación de municipios 2) Selección aleatoria de localidades en municipios 3) Selección de secciones de IFE de manera aleatoria, 4) selección de viviendas dentro de cada manzana seleccionada, aplicando arranque aleatorio y hasta captar 5 entrevistas por manzana y 20 por sección, utilizando filtros para encontrar a informantes adecuados.

Sujeto de estudio

Hombres y mujeres electores que residen en el Estado de Jalisco. Entre 15 a 25 años, y jefes de hogar que tienen hijos en condiciones de estudiar una carrera. 840, 685 personas



Nivel de confianza

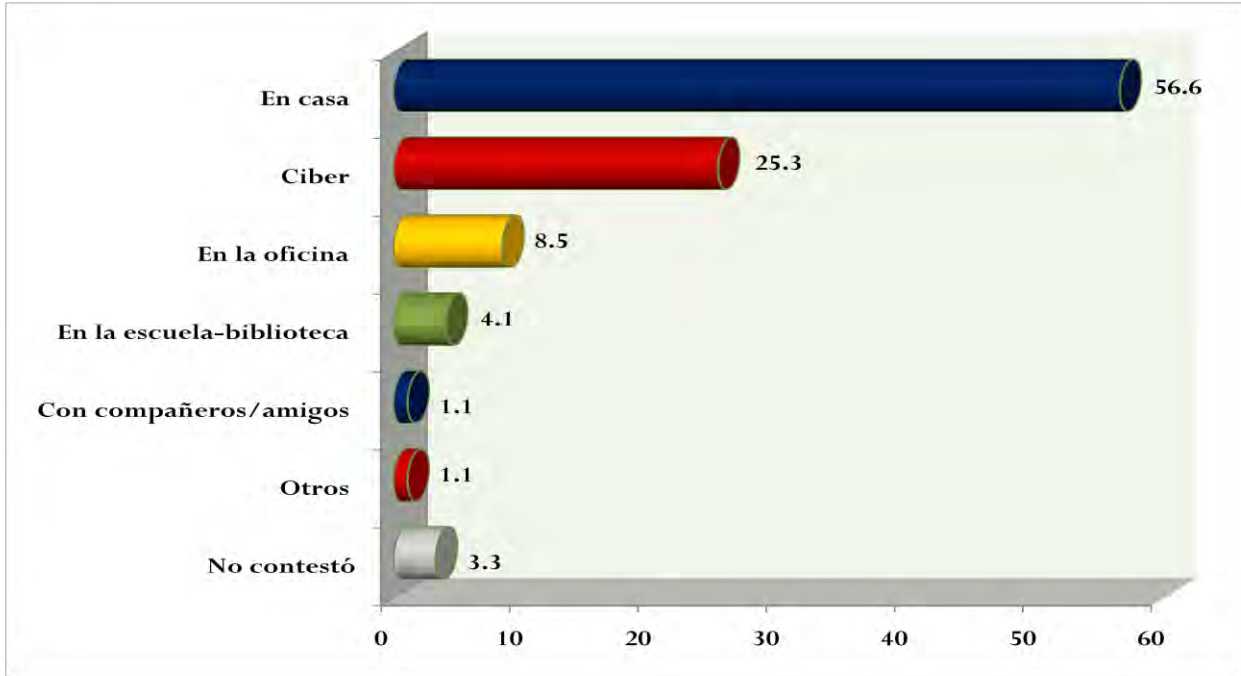
95%
ααα

Margen de error

3.1%



¿Dónde se conecta a internet la mayor parte del tiempo?

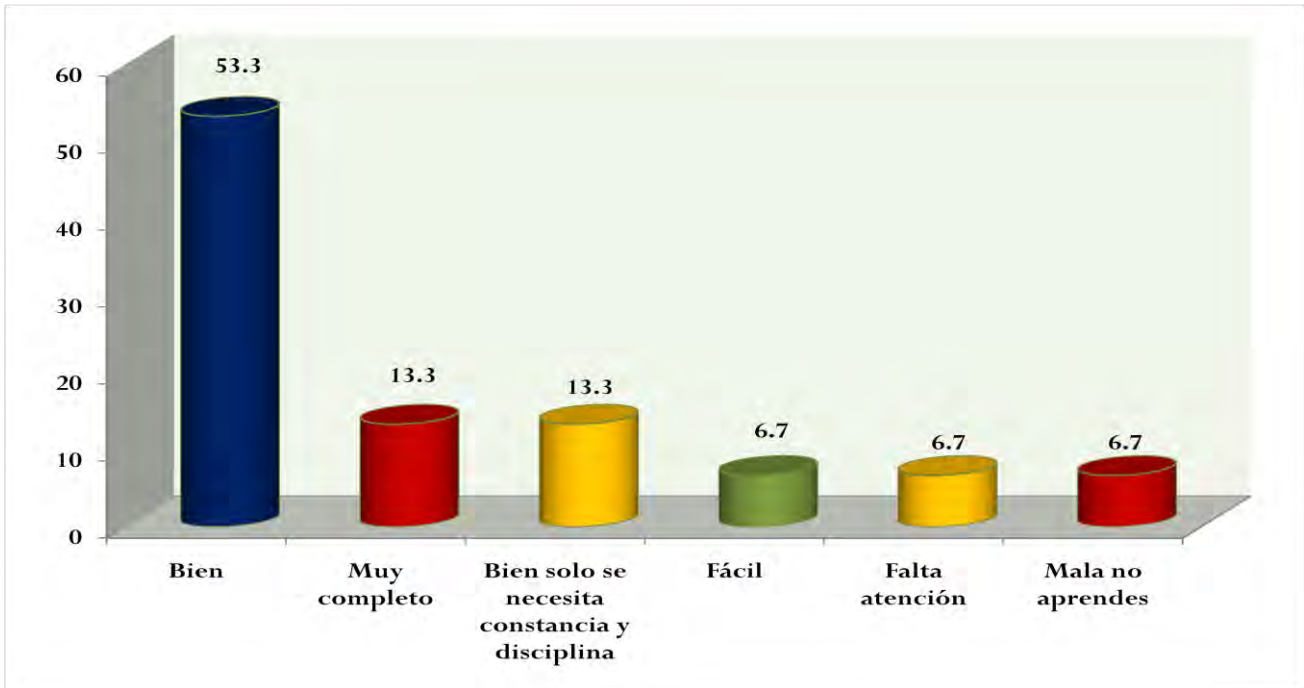


Datos en porcentaje





**¿Ha tenido alguna experiencia educativa abierta y/o a distancia?
¿Qué le pareció?**



Datos en porcentaje





MUESTRA ESTATAL PARA ENCUESTA

Municipio en muestra	Valor %	Tamaño de muestra
039 Guadalajara	31.1	342
120 Zapopan	22.4	247
098 Tlaquepaque	10.2	113
101 Tonalá	7.6	84
067 Puerto Vallarta	4.4	48
097 Tlajomulco de Zúñiga	3.6	40
053 Lagos de Moreno	2.5	27
093 Tepatitlán de Morelos	2.3	26
070 El Salto	2.0	22
023 Zapotlán el Grande	1.9	21
063 Ocotlán	1.6	18
073 San Juan de los Lagos	1.1	12
018 La Barca	1.0	11
124 Zapotlanejo	1.0	11
015 Autlán de Navarro	1.0	11
083 Tala	0.9	10
022 Cihuatlán	0.8	9
035 Encarnación de Díaz	0.8	8
030 Chapala	0.7	8
082 Sayula	0.6	7
108 Tuxpan	0.6	6
085 Tamazula de Gordiano	0.6	6
121 Zapotiltic	0.5	5
119 Zacoalco de Torres	0.4	5
037 El Grullo	0.4	4
	100	1100



¿Por qué si ha considerado usted la alternativa de estudiar a distancia con sistema abierto?

	%
Porque ahorra tiempo	15.3
Es más fácil	11.9
Podría seguir estudiando algo más	10.1
Encontraría mejor trabajo	9.3
Si fuera un diplomado	8.6
Para crecer, avanzar, superarse	6.3
Por el plan de estudios	6.3
Por comodidad/ mas práctica	3.4
No tendría que trasladarse	3.0
Si le gustaría	3.0
Sería otro concepto/ opción	1.9
Para terminar sus estudios	1.5
Podría trabajar	1.5
Posiblemente	1.5
Tiene mas posibilidades/ empleos	1.5
Probaría	1.5
Porque le interesa/ es bueno	1.1

Por la economía	1.1
Si no quedara en listas	0.7
Para tener una carrera	0.7
Es buena opción	0.7
Ahora puede pagarlos	0.7
Su prioridad es la escuela	0.7
Esta cursando la preparatoria	0.7
Por necesidad	0.7
Por beneficio personal	0.7
Es mejor	0.7
Ya lo hice	0.7
Si funciona	0.7
Para aprender	0.4
Aprovecharía su tiempo/ podría hacer otra cosa	0.4
Es importante	0.4
Se toma más en serio	0.4
No sabe	1.5
Total	100.0





Anexo 10

Modelo Educativo



Modelo educativo del Sistema de Universidad Virtual

Coordinadores

Manuel Moreno Castañeda
María del Socorro Pérez Alcalá

Autores

Manuel Moreno Castañeda
María Elena Chan Núñez
María Gloria Ortiz Ortiz
María Mirna Flores Briseño
Verónica Graciela Hernández Figueroa
Héctor Javier Córdova Soltero
Gerardo Coronado Ramírez

PRESENTACIÓN

Las acciones emprendidas dejan en claro que la mayoría de las instituciones educativas del nivel superior están renunciando a las viejas soluciones que entienden de manera simplista o mecánica las demandas sociales: a mayor número de solicitudes de ingreso de estudiantes, más instalaciones construidas y, por añadidura, más gasto corriente y costos fijos de operación que difícilmente pueden contenerse con el paso del tiempo sin arriesgar la estabilidad institucional o el bienestar de sus estudiantes. Por tanto, se reconoce que con esta lógica se sigue reproduciendo un modelo que ha mostrado su insuficiencia al concebir la enseñanza más para sí misma que para apoyar los requerimientos de formación que le plantea la sociedad,

El compromiso asumido por las IES nacionales para facilitar el acceso a una educación de alta calidad, supone una visión claramente orientada hacia el aprovechamiento de las nuevas condiciones sociales y tecnológicas para el logro de una sociedad del conocimiento, hoy motor principal de la economía, la política y la cultura.

Es evidente, entonces, que ya no se pueden seguir aplicando las mismas soluciones a los actuales problemas, ahora más que nunca se impone una lúcida imaginación académica y una fuerte y decidida voluntad política para llevarlas a cabo.



Dentro de este contexto de incesantes cambios y acciones tendientes a la renovación que vive la educación superior en México, y de manera consecuente con tal intencionalidad innovadora y de transformación de las IES nacionales, en la Universidad de Guadalajara se planteó desde hace ya una década la creación de una red universitaria cuya misión estratégica fue la descentralización de sus funciones para atender la demanda de educación superior y elevar la producción de conocimientos socialmente relevantes de manera crítica, sistemática y permanente, ello con el fin esencial de contribuir a la previsión y satisfacción de los requerimientos culturales, intelectuales y productivos de las diversas regiones de nuestro Estado y del país.

Este cambio estructural fue acompañado de una estrategia académica de actualización y flexibilización curricular, de un incremento de su oferta de servicios educativos y de investigación, de una intensa realización de actividades de colaboración con instituciones nacionales y extranjeras, así como de un mejoramiento de sus procesos académico-administrativos y una necesaria modernización tecnológica en su equipamiento.

También formó parte de esta estrategia renovadora la incorporación sistemática de modalidades no convencionales que permitieron diversificar la oferta de programas educativos y, en su caso, ampliar la cobertura de atención en toda la entidad en aquellos programas que tienen mayor demanda.

Desde entonces se ha venido constituyendo todo un sistema de servicios para la innovación de las actividades formativas que ofrece nuestra Universidad, sistema que, por otra parte, se encuentra maduro y con posibilidades reales para ofrecer de manera virtual una interesante oferta educativa formal a nivel de pregrado y posgrado, así como de actualización profesional y laboral.

Posibilidad que permitiría a la institución cubrir las necesidades de mayor número de demandantes de educación superior de forma más adecuada, ofrecer nuevos programas, cumplir con elevados estándares de calidad y favorecer la capacitación y actualización de profesionales con sólidos conocimientos disciplinares y competencias laborales firmemente establecidas; el surgimiento de redes de aprendizaje y de creación del conocimiento que vendrían a fortalecer las acciones de investigación que regularmente se realizan; así como el acercamiento sistemático de la comunidad jalisciense a los servicios institucionales, independientemente de su ubicación geográfica, condición o estilo de aprendizaje. Todo ello sin un incremento significativo de la infraestructura escolar ni de los costos asociados a tal crecimiento.

Sin embargo, este gran esfuerzo de reestructuración y ajuste no ha alcanzado, hasta el momento, algunos de los objetivos planteados en sus inicios, pudiéndose identificar insuficientes avances en los diversos programas de movilidad estudiantil y docente en los centros universitarios, así como en la posibilidad de que utilicen los servicios universitarios jóvenes de cualquier punto de la entidad, en la diversificación de la oferta educativa, tanto de pregrado como de posgrado, en la transdisciplinariedad de la investigación y en la amplia renovación de la práctica docente universitaria.

Ante tales circunstancias, es que surge la propuesta para que nuestra universidad realice avances significativos en las metas todavía no alcanzadas en su estrategia de cambio, renueve su estrategia de transformación de acuerdo con las actuales condiciones del entorno y como preámbulo de un sostenido desarrollo de amplios beneficios futuros para la comunidad. El presente trabajo ofrece una descripción de los antecedentes, características y perspectivas de operación generales del Sistema Virtual de la Red Universitaria en Jalisco, propuesta de trabajo que busca contribuir a la construcción de las condiciones de equidad frente a las múltiples desigualdades existentes, abriendo e implantando nuevas opciones educativas que enfrenten de manera pertinente y efectiva



los retos de una sociedad en constante transformación económica, social y cultural.

Además de ser una alternativa que ofrece la posibilidad de impulsar las nuevas tecnologías de la informática y la comunicación como medios de crecimiento y desarrollo individual y colectivo que favorecerá el surgimiento de redes de aprendizaje dinámicas y creativas que volverán competitiva a nuestra institución y a sus egresados, en un contexto socio-económico basado en la aplicación productiva del conocimiento.

CARACTERIZACIÓN DEL SISTEMA VIRTUAL EN LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Manuel Moreno Castañeda

DEFINICIÓN

El Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara se plantea como el órgano desconcentrado de la Universidad de Guadalajara responsable de administrar y desarrollar programas académicos de nivel medio superior y superior, en modalidades no escolarizadas apoyadas en las tecnologías de la información y de la comunicación; para la comunidad universitaria, y sociedad en general.

Tiene como campo de saber los procesos de gestión de conocimiento y de aprendizaje, con el aprovechamiento de entornos virtuales y por sus características fortalece a la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara, a la cooperación regional, nacional e internacional.

Contará con cuerpos académicos especializados en los procesos de aprendizaje y de gestión del conocimiento, especialmente cuando se desenvuelvan en entornos virtuales, por lo que tendrá una oferta académica propia y apoyará la oferta de todas las áreas del conocimiento que se desarrollen en la institución.

MISIÓN

El Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara habrá de constituirse como la instancia promotora y responsable del avance de la innovación y de las modalidades no convencionales del aprendizaje en los niveles y ámbitos educativos ofrecidos por la Universidad de Guadalajara, a través de estrategias, medios, instrumentos y recursos pertinentes para hacer posible el acceso de los usuarios a todos sus servicios a partir de sus condiciones geográficas, temporales, estilos de aprendizaje e intereses de formación.

VISIÓN

El Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara se distinguirá por un alto nivel de desempeño en el desarrollo del aprendizaje y la formación de redes generadoras de conocimiento, con actitudes propias para responder a los retos planteados por la nueva dinámica social y tecnológica. Se constituirá como el espacio de excelencia para la promoción, administración y asesoramiento de programas educativos en modalidades no convencionales.

El Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara contribuirá a la construcción de condiciones equitativas de acceso a los servicios educativos, mismas que ayudarán a paliar algunas de las múltiples desigualdades existentes



en nuestra comunidad, extendiendo e implementando nuevas alternativas que enfrenten de manera pertinente y eficaz los retos formativos que exige una sociedad cambiante y demandante de mejores condiciones y oportunidades de vida.

VINCULACIÓN DEL SISTEMA VIRTUAL DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA CON LA RED UNIVERSITARIA

Entre los motivos que han impulsado el surgimiento y desarrollo de la educación abierta y a distancia, tanto en su origen con la correspondencia y materiales impresos hasta los contemporáneos ambientes virtuales, destaca el propósito de lograr una mayor cobertura y para ello una estrategia fundamental es aprovechar los recursos existentes, bien sea de personas en lo individual, la comunidad o instituciones. Aprovechamiento que puede ser explícito o implícito entre quienes ofrecen estos servicios, quienes los reciben o los intermediarios, y que puede expresarse en distintas formas como acuerdos, convenios o contratos donde simplemente se condicionan las estrategias de operación. De acuerdo con las experiencias vividas, las conocidas en otros ámbitos y la proyección que se desea para el Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara esta estrategia debe sistematizarse y consolidarse como redes de colaboración entre entidades autónomas, como un modo esencial de trabajo académico que permita aprovechar los recursos y fortalezas de todos los miembros de la red y al mismo tiempo beneficie a todos y así crear una sinergia para ofrecer mejores servicios educativos a más personas.

Antecedentes del trabajo en red

Esta estrategia también ha sido aprovechada en la Universidad de Guadalajara desde que se creó una división para atender estas modalidades, luego cuando se formó una coordinación y ahora con la Coordinación General de Innova. Como ejemplos de nuestra vinculación al exterior de la Universidad son los casos de nuestros trabajos con la Comisión Interinstitucional de Educación Abierta y a Distancia de la SEP durante el primer lustro de los noventa, luego con el Consejo Latinoamericano de Educación Superior a Distancia, con el Consorcio Red de Educación a Distancia para las Américas auspiciado por la OEA y la Agencia Canadiense para el Desarrollo, la Red de Investigadores en Educación a Distancia y Tecnologías para el Aprendizaje, la Red de Innovación Educativa de la ANUIES y otras experiencias más que nos demuestran los beneficios de esta forma de trabajar y colaborar.

Al interior de la Universidad de Guadalajara el trabajo conjunto ha sido una constante en los programas de educación abierta y a distancia, en todos los niveles y matices de las modalidades en donde la generalidad ha sido que Innova, o sus gestiones antecedentes han apoyado en la mediación pedagógica y tecnológica, mientras que cada entidad académica según su campo de conocimiento y profesional aporta y se responsabiliza de los contenidos de aprendizaje.

Los tres ámbitos de vinculación que corresponden a las tres dimensiones en que se han planeado los programas de educación abierta y a distancia y que se proponen para la articulación del Sistema Virtual con las entidades de la Red Universitaria y con ésta en su conjunto son: lo académico, la infraestructura tecnológica y la administración.

- Lo *académico* se ve en dos campos de trabajo, el primero relacionado con los contenidos, según las disciplinas o competencias profesionales que sean objeto de estudio, los que corresponderían preferentemente a los distintos campos del conocimiento de la red y el segundo que se refiere a los tratamientos educativos



dedicados al diseño de ambientes y procesos de aprendizaje que se desea propiciar, en lo que puede apoyar el Sistema Virtual.

- El Sistema Virtual contará con la *infraestructura tecnológica* suficiente para el diseño, producción y distribución de programas, cursos y objetos de aprendizaje; podrá asegurar la comunicación entre estudiantes, docentes, tutores, consultores y la institución; facilitará el acceso a la información y el conocimiento necesarios en los procesos de formación y propiciará el aprendizaje. Sin embargo cada entidad de la Red Universitaria, según su capacidad tecnológica, sus necesidades de cobertura y sus propósitos educativos, asumirá las responsabilidades que les correspondan en articulación con la infraestructura general del Sistema.

- En vista de que las modalidades educativas no escolarizadas requieren de procedimientos administrativos especiales, la *administración* será una atribución y función del Sistema Virtual en

vinculación y acorde con las normas y procedimientos generales de la Universidad de Guadalajara, pero con sus procedimientos específicos.

Modelo de colaboración en red

Aspectos	Proceso/Acción	Instancia
Académico	Disciplinar, profesional	
	Mediación pedagógica	
Tecnológico	Producción	
	Infraestructura Cómputo Telecomunicaciones	
Gestión institucional	Recursos humanos Administrativa Recursos financieros Materiales	
	Escolar Académica Profesores y estudiantes Evaluación y certificación	

En cada programa o actividad en que se considere pertinente se deberá realizar un acuerdo en el que se establezcan las responsabilidades, compromisos y derechos de las partes, así mismo, cuando intervenga alguna otra institución.

La gestión académica y administrativa del Sistema Virtual, tanto en sus procedimientos internos como en sus relaciones interinstitucionales se centrará en facilitar el ofrecimiento y flujo de los servicios educativos propios y en colaboración desde su origen hasta el destino de sus diversos usuarios, vinculándose para ello con los proveedores de los insumos académicos, tecnológicos o administrativos.

Esquema de interacción del Sistema Virtual con la Red Universitaria



MODELO EDUCATIVO

Manuel Moreno Castañeda
María del Socorro Pérez Alcalá

ENFOQUE SOCIAL

La Universidad de Guadalajara fue creada bajo el principio fundamental de libertad para pensar la verdad sin restricciones, y como respuesta a las necesidades de la sociedad. Estas necesidades no han sido satisfechas en su totalidad debido a diversos factores, entre ellos la falta de recursos. De ahí la necesidad de replantear el rol de la Universidad sin perder de vista sus valores fundamentales, y de ser flexible para adaptarse a las nuevas condiciones de vida y a las exigencias de nuestra sociedad.

Actualmente los sistemas de educación superior están siendo cuestionados por sus limitaciones para cubrir con equidad y calidad la demanda educativa; por los procesos de globalización y la liberalización de la economía, por el acelerado desarrollo de la informática y las comunicaciones; así como la aplicación de nuevas medidas, no siempre bien estructuradas y en muchas ocasiones puestas en práctica sin prever los resultados. Por tal motivo, el Sistema Virtual de la Red Universitaria tiene como uno de sus propósitos desarrollar alternativas educativas más justas que brinden cobertura de acuerdo a las necesidades existentes, para así contribuir al cumplimiento del sentido social de la educación en México. Esto se facilita gracias al aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación que sirven para implementar una educación de calidad, sin la rigidez en tiempos, lugares y modos de aprender de los actuales sistemas, a partir de la diversidad, las necesidades y



condiciones de vida de los estudiantes, y con especial énfasis en el trabajo colaborativo y en red.

En consonancia con los valores de la Universidad, se busca una educación integral que trascienda en el pleno desarrollo de las facultades y potencialidades creativas, intelectuales y físicas de la persona. Se trata de una educación de calidad, basada en los desafíos y necesidades de la sociedad, derivada de la equidad social y grandeza que desea alcanzar la comunidad.

En este sentido se pretende recuperar lo medular de la educación, vigorizar los aprendizajes básicos y primarios como una plataforma que permita respuestas pertinentes ante las exigencias actuales de cambios y diversidad. Entonces, no se puede hablar de un modelo educativo único y definido para una sociedad determinada, sino que se requiere de modos de educar que respondan a distintos grupos sociales, cada uno con sus niveles de desarrollo y sus características culturales propias.

El futuro de la Universidad depende de su capacidad para contribuir a la solución de los problemas que enfrenta la sociedad, y exige realizar cambios significativos y adecuar sus estructuras para un mejor cumplimiento de las funciones que le son propias. En otras palabras: se requiere atender a las cada vez más complejas demandas de diversos sectores.

HACIA LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO DESDE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

La *sociedad del conocimiento* es un concepto que se aplica como denominación de una fase histórica universal que, sin embargo, se concreta de diversas maneras en las condiciones reales de vida de las diferentes poblaciones del mundo. Algunos sectores de la sociedad mundial están basando sus relaciones económicas en la información y están haciendo del conocimiento un bien, pero no puede afirmarse que se esté dando este proceso de la misma manera para los distintos grupos humanos del planeta.

Considerando el arribo a la sociedad del conocimiento como un imperativo mundial al cual se requiere responder promoviendo la equidad en las condiciones de acceso al conocimiento, el modelo educativo del Sistema Virtual tiene como elemento central la noción de Comunidades de Aprendizaje. Al reflexionar sobre la construcción de Comunidades de Aprendizaje como finalidad del modelo, se subraya la importancia de concretar la abstracción de sociedad del conocimiento en una entidad: comunidades organizadas con necesidades y fines comunes. Posibilitar el acceso al conocimiento, a sus modos de producción y uso, tiene que ser un fin irrenunciable del quehacer universitario. Propiciar la generación de un mayor número de comunidades que efectivamente se orienten a un aprovechamiento común del conocimiento es el modo en que la sociedad del conocimiento se construye, considerando que el valor económico que tiene el conocimiento en la actualidad, es efectivamente un bien a distribuir.

Las comunidades de aprendizaje se pueden conformar por profesionales en formación, colegios docentes, trabajadores en capacitación, sectores poblacionales a los que la Universidad atiende a través de programas de divulgación, extensión, transferencia tecnológica; pueden ser empresas, cuerpos académicos, redes de investigadores, asociaciones de profesionistas, colegios científicos, asociaciones civiles, es decir, cualquier conjunto de personas articuladas en torno a saberes requeridos para su práctica social. Las comunidades de aprendizaje pueden compartir un mismo territorio geográfico, pero igualmente las comunidades pueden situarse en el espacio virtual, al final lo que da cohesión a una comunidad de aprendizaje es su vinculación a través del conocimiento y el sentido de red, entendido como práctica permanente de cooperación y colaboración para aprender.



Entre las definiciones de comunidad de aprendizaje, Ramdas Lalita (Ramdas, 2001) establece que una comunidad de aprendizaje se basa en la premisa de un grupo relativamente homogéneo de personas que participan en una serie de actividades (ya sea en un contexto formal o informal) gracias a las cuales tiene lugar un proceso de aprendizaje individual y/o en grupo. La comunidad tiene objetivos e intereses comunes que unen a los diferentes miembros.

La Universidad impactará socialmente, no sólo por los sujetos profesionales formados para intervenir la realidad social y producir conocimiento desde sus diversos campos de saber, sino también porque en los modos de prestación de los servicios profesionales asuman al conocimiento como bien, y por ello visualicen y propicien comunidades de aprendizaje. Por tanto el nuevo hacer profesional en cualquier campo, pasa por los dominios de la información y la capacidad de involucrar a los usuarios de los servicios en la producción, distribución y uso del conocimiento.

Siendo los ambientes virtuales los que mayores posibilidades de expansión tienen y los que más atención nos merecen hoy para la formación de redes sociales, el sistema virtual tiene en su esencia el modo de acción que puede favorecer la generación de múltiples comunidades de aprendizaje. En la obra *Inteligencias en conexión* se menciona al respecto:

La famosa comunidad virtual es más que un gran número de gente implicada más o menos directamente en una actividad con mayor o menor constancia. También es un tiempo real, inmediato y con una presencia contingente, como cuando nuestra mente trabaja. Las comunicaciones on line han creado una nueva categoría de mente: una conectada, a la que nos enchufamos o nos desconectamos sin afectar la integridad de su estructura.

En nuestra mente, la colaboración de millones de actividades puede producir una sola imagen dinámica. De la misma manera, el objeto de atención de cientos o miles de personas en una red es una construcción de vida unificada y flexible.

El divertimento y la sustancia de la Web residen en su habilidad para conectar mentes vivas en el trabajo de todas las maneras posibles de configuración. (De Kerckhove, 1999)

CARACTERÍSTICAS DE UNA SOCIEDAD DISPUESTA AL APRENDIZAJE

Como cada grupo social se desarrolla de diferente manera y genera mecanismos de mantenimiento, continuidad, cambio y ruptura, así como existen sociedades conservadoras cuyos procedimientos de aprendizaje se centran en el rigor y control de la tradición, también existen sociedades innovadoras, dispuestas a aprender y al cambio permanente.

Para hablar de una sociedad del aprendizaje deben darse ciertas condiciones. En primer lugar, estamos hablando de un proceso colectivo de aprendizaje, que requiere como primera condición que los miembros de dicha sociedad se comuniquen entre ellos y ello implica el manejo de un lenguaje y cultura comunes que hagan posible esa comunicación y desde luego los medios que lo posibiliten.

CONDICIONES Y PRINCIPIOS PARA LA GENERACIÓN DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE DESDE



EL MODELO EDUCATIVO DEL SISTEMA VIRTUAL DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

No puede hablarse de una sociedad del aprendizaje en abstracto, como una entidad única y homogénea. Ello implicaría, partir de una cultura homogénea, que pudiera ser una tentación para quienes detentan el poder en el mundo de la información y la comunicación. La diversidad es una cualidad irrenunciable en esta carrera hacia la vinculación en redes, lo que tampoco implica que por ser tan distintos sea imposible educarse en colaboración. Más bien ha de plantearse que ese es el gran reto, el aprendizaje en común a partir de las particularidades, no con base en la tolerancia, sino en el goce de la riqueza de la diversidad. Entre las características primordiales para la generación de comunidades de aprendizaje resaltan:

Conciencia social: Ésta toma de conciencia conforma a la sociedad del conocimiento, pues no sólo supone la percepción y compromiso con las necesidades colectivas tradicionalmente atendidas desde el saber universitario, sino también la consideración de las necesidades de saber, de aprendizaje y de expresión de los diversos grupos sociales y de los modos como se difunde y socializa el conocimiento, cómo llega a todos sus niveles, elementos, clases y estructuras.

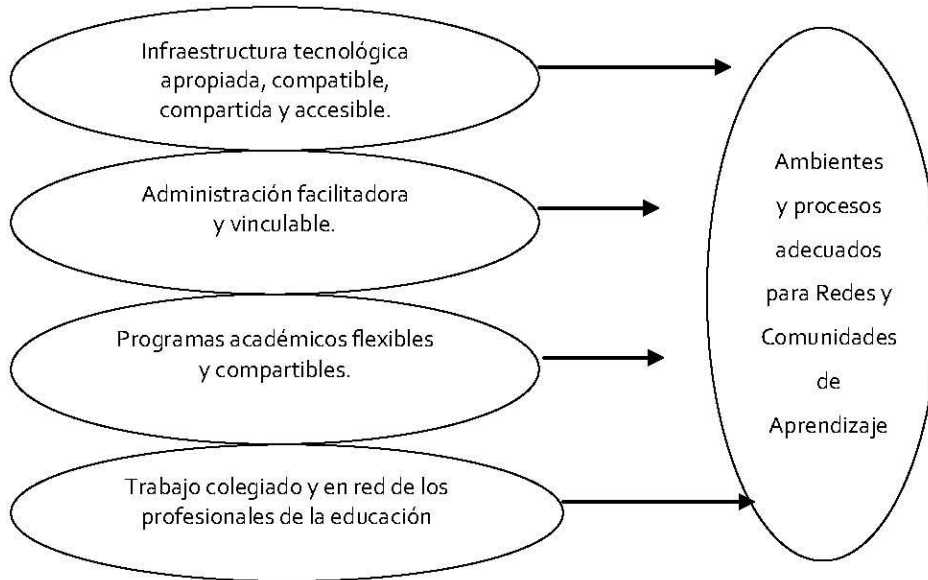
Anticipación: Es la prospectiva y prevención de las nuevas situaciones educando para enfrentar lo incierto.

Flexibilidad y apertura: Características fundamentales para los nuevos conocimientos que se transforman permanentemente, asimilando cada vez mejores formas de organización política, económica y cultural.

Democracia: Alienta los procesos de aprendizaje participativos y significativos para que el saber y su uso suponga impactos en la calidad de vida de personas y grupos.

El modelo debe permitir *transitar de normas de control a normas que facilitan la comunicación y el aprender*. Del concepto de escuela como modos, lugares y tiempos determinados *a priori*, a los que deben limitarse los ambientes y procesos de aprendizaje, hacia ambientes de personas y comunidades que aprenden en cualquier lugar y tiempo y de diferentes maneras.

La coordinación entre las diferentes áreas necesarias para apoyar un proceso colaborativo de educación de las características mencionadas, se aprecia en el siguiente gráfico:



La institución se estructura así por redes de colaboración interior y con el exterior, situación que propicia las condiciones y apoyos requeridos por los diferentes actores del sistema para generar y usar el conocimiento en el mejoramiento de las condiciones de vida.

Desde la dimensión organizacional las condiciones que propician el trabajo conjunto son:

a) Entorno tecnológico compatible, para garantizar la comunicación y el intercambio de actividades académicas;

El Internet como Cerebro Mundial/Mente Mundial Virtual puede ser una herramienta para el cumplimiento de modelos educativos. Del mismo modo puede ser una poderosa herramienta para la ingeniería social a través de procesos tales como campañas o agitación y movimiento masivo de mentes, o como herramienta de informadores políticos, para cambiar opiniones públicas para iniciar cambios sociales como nunca antes en la historia y posiblemente, en direcciones disfuncionales. Por lo tanto, un público educado debería ser crítico. Sin embargo, dado que no existen controles o regulaciones externas, los aprendices deben desarrollar sus propias habilidades discriminatorias que les permitan determinar autenticidad, calidad, validez, autoridad y confiabilidad en la información. (Moore: 2000)

b) Mantener la motivación de los asociados asegurando una compensación de equilibrio entre esfuerzos y beneficios.

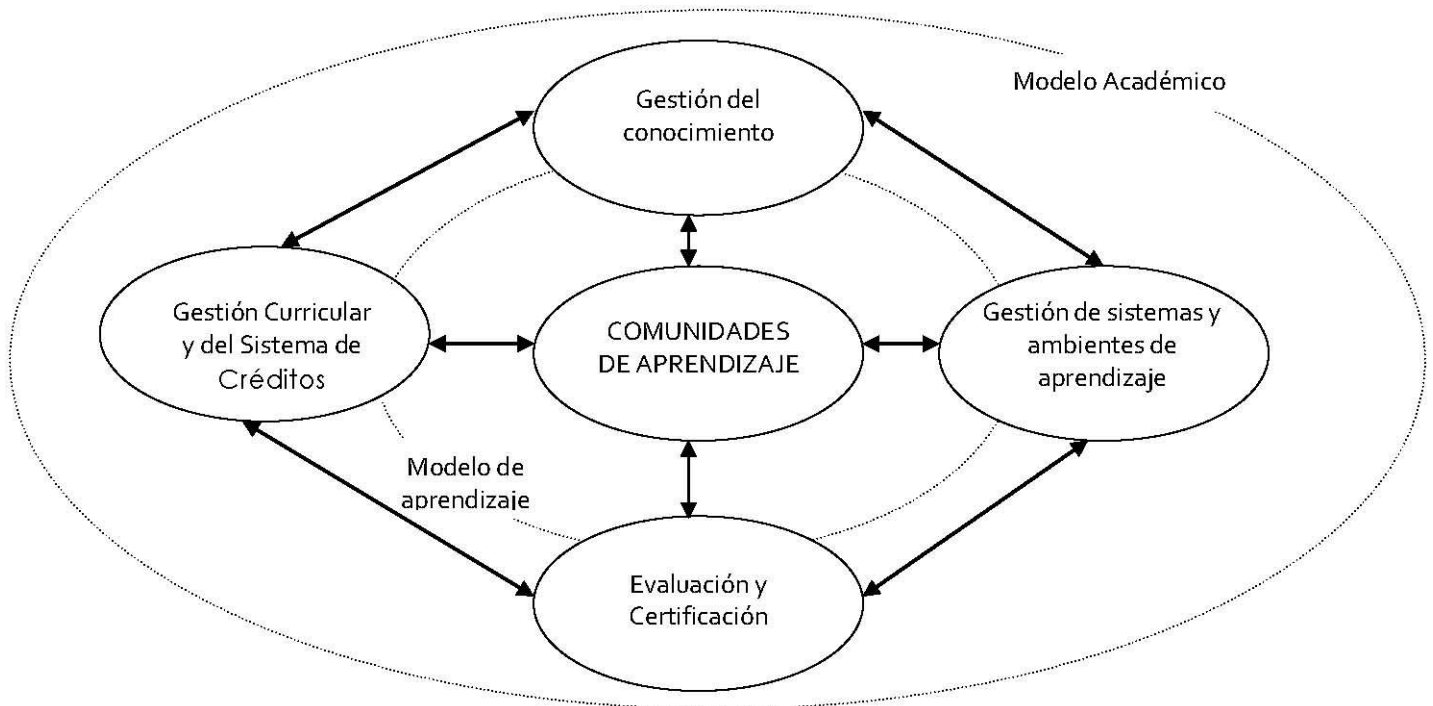
c) Priorizar la cooperación sobre el espíritu mercantil.

d) La cooperación y la colaboración, para lograr llegar a las comunidades globales de aprendizaje debieran tener como principios la conciencia y respeto de la cultura y autonomía de los participantes.

e) Nuestras alianzas deben cubrir todos nuestros ámbitos, el local, regional, nacional e internacional, para integrar redes por niveles escolares, ámbitos de trabajo, áreas profesionales y del conocimiento, etc.

A continuación se presenta el modelo global que se estructura a partir de cuatro grandes procesos orientados a la constitución de comunidades de aprendizaje permanentes. Cada proceso a su vez supone la integración de sujetos en comunidades de aprendizaje para su ejecución. Las comunidades son por ello el centro del modelo, se constituyen teniendo como vínculo el aprendizaje y son la base de operación de los procesos.

MODELO EDUCATIVO DEL SISTEMA VIRTUAL



Cada uno de los procesos articulados, integran el modelo educativo global del Sistema Virtual. Frente a las comunidades de aprendizaje, como centro del modelo, el Aprendizaje, y la acción que vincula a estas



comunidades es, sin duda, el proceso central, razón de ser del quehacer educativo. Asimismo el esquema se integra por dos modelos convergentes: el *modelo de aprendizaje* y el *modelo académico* que le da soporte.

MODELO DE APRENDIZAJE

El aprendizaje es un proceso de producción, transmisión, asimilación y recreación cultural que involucra a estudiantes y profesores en una diversidad de actividades recíprocas de formación. El aprendizaje no es un proceso acabado, cada nueva experiencia es una herramienta que se va incorporando a la resolución de problemas, que brindan nuevas alternativas para enfrentar otras distintas.

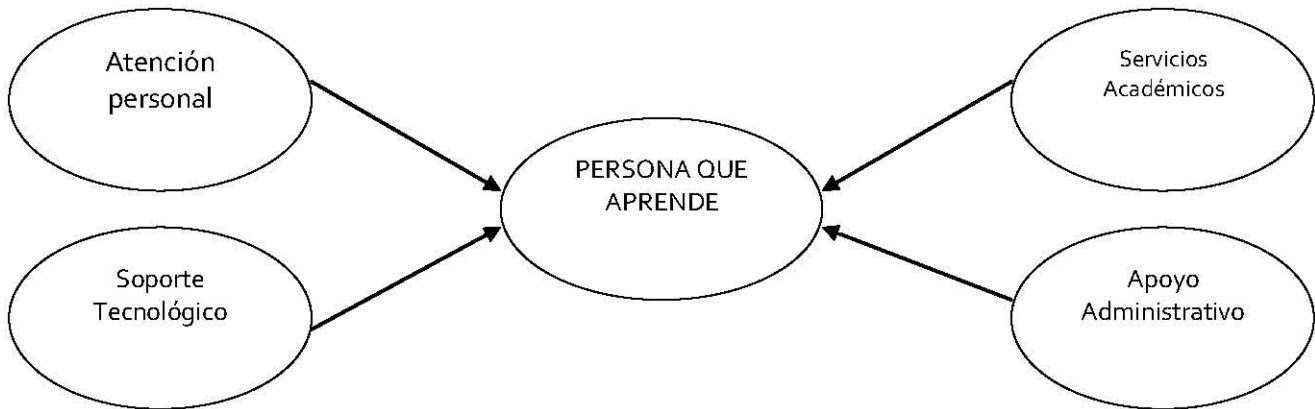
En esta propuesta la educación se diseña y ejecuta con base en las necesidades de quien aprende, considerándolo como persona en relación con otros, es decir, como sujeto de comunidad. Cualquier estudiante, aunque esté inscrito en el programa como individuo, tiene una comunidad escolar, laboral, de vida, profesional, real o potencial, con la cual interactúa, y su educación supone que llegue a percibirse en su integración comunitaria.

En el siguiente cuadro se muestra un comparativo entre el aprendizaje centrado en el grupo escolar y el que se realiza desde la noción de comunidad de aprendizaje:

	Grupo escolar	Comunidad de aprendizaje
Contenido	Según currículo determinado	Según necesidades de aprendizaje
Lugar	Salón de clases	Cualquier lugar propicio para el estudio
Tiempo	Calendario y horario escolar	Momentos de coincidencia o en relación asincrónica
Modo de aprender	Con presiones hacia la homogeneización	De acuerdo a la diversidad de quienes aprenden
Modos de enseñar	Como lo decide el docente	Cuando y como lo necesita quien aprende
Organización	Como lo decide la autoridad escolar	Como el grupo lo requiere y decide
Administración	Como lo decide la autoridad escolar	Facilitadora de ambientes y procesos de aprendizaje

Al orientarse el modelo de aprendizaje a las necesidades de quien aprende, se fortalecen las capacidades de los estudiantes para regular su aprendizaje con un máximo de autonomía y creatividad; es importante que desde la gestión y administración de los procesos educativos institucionales se apoye al estudiante, con sus modos de ser y aprender, sobre todo en los aspectos académicos, pero también en los administrativos y tecnológicos, como se demuestra en el siguiente cuadro.

Modelo educativo centrado en la persona que aprende (Moreno Castañeda: 2001)



Educación a partir de quien aprende





El modelo de aprendizaje centrado en la persona que aprende y la comunidad de aprendizaje en la que actúa, se orienta al desarrollo de saberes: SER, HACER, CONOCER, CONVIVIR, CREAR.

El aprendizaje es un proceso que abarca todas las dimensiones del ser humano, política, cultural, social y emocional, se pretende que el aprendizaje modifique la manera de actuar en la realidad para transformarla y mejorarla, para lograrlo se requiere que los aprendizajes sean significativos, creativos, y anticipatorios, que se vinculen a experiencias previas de los sujetos y sobre todo con la realidad profesional y académica.

Dimensiones del aprendizaje

Dimensión perceptual

Se refiere a la manera como las personas percibimos las influencias de nuestro entorno natural o sociocultural a través de sensaciones, ideas, actitudes, informaciones, etcétera, las cuales asimilamos e incorporamos de diversos modos a nuestro ser, pensar, hacer y manera de relacionarnos.

Dimensión cognitiva

Alude al ámbito y los procesos en que el conocimiento se incorpora a la estructura cognoscitiva. En ella se memorizan, organizan y procesan ideas, conceptos, informaciones y conocimientos para interiorizarlos, tomar decisiones y resolver problemas.

Dimensión afectiva

Es el cimiento emocional de nuestros modos de aprender. Tiene que ver con nuestras características personales, el interior del ser humano con sus afectos, actitudes y vivencias emocionales, que en mucho condiciona la manera de ser y, como consecuencia, sus modos de aprender.

Dimensión social

Se da en el convivir cotidiano y en las interacciones del estudio y el trabajo. En este contexto se socializan las ideas, las experiencias y los sentimientos. Se desarrollan habilidades para el trabajo en equipo y los diversos modos de aprender en las relaciones con los demás. Cuando se propicia un ambiente dialógico se facilita la capacidad de comunicarse y de aportar, de escuchar a los demás, hacerse escuchar y construir con la incorporación de lo propio a lo colectivo, y viceversa.

A su vez, se consideran diversos *modos del aprendizaje*:

Interaprendizaje

Aprender es siempre una relación social, aprendemos unos de otros; aunque aprender es un cambio individual, es en la relación social donde se potencializa, refleja y enriquece. A este rubro se integra el aprendizaje participativo, entendido como la libertad para unirse con quienes se tengan condiciones o intereses comunes; esas otras personas lo mismo pueden ser los docentes que otros estudiantes con quienes se entra en un proceso de cooperación y colaboración. La interacción educativa debe entenderse en una triple vertiente: a) con la realidad, involucrándose con el objeto de estudio; b) con los medios y materiales de estudio; y c) con las demás personas, participando en una construcción colectiva del conocimiento. El aprendizaje en colaboración es aprender con los demás, a partir del reconocimiento y respeto a las maneras personales de ser de los demás; es entretejer la trama de vínculos que promuevan el carácter social de lo educativo.

Intraprendizaje



Cuando la persona se interioriza y accede a sus propios sentimientos, y razón de ser de sus pensamientos y su inteligencia, lo que le permite un mejor conocimiento de sí mismo y sus modos particulares de aprender.

Hiperaprendizaje

Jorge Suárez Díaz (1997) dice que “el hiper en hiperaprendizaje se refiere no meramente a la rapidez extraordinaria y al alcance de la nueva tecnología de la información, sino a un grado sin precedente de interconectividad de conocimientos, experiencias, medios y cerebro-humano y no humano. El aprendizaje en hiperaprendizaje se refiere a la transformación de conocimientos y comportamiento o desempeño a través de la experiencia, y va más allá de la mera educación o el entrenamiento”.

Meta-aprendizaje

Cuando se va más allá del aprendizaje y la persona conoce sus procesos y modos de aprender, lo que hace que incida, dirija y mejore su calidad.

Autoaprendizaje

Cuando cada quien conoce y se responsabiliza de sus procesos y modos de aprender.

En tanto, los *principios del aprendizaje* señalan que éste deberá ser:

Significativo (Ausbel, 1995): que las percepciones, ideas, conceptos y esquemas modifiquen los conceptos y esquemas de los modos de aprender, pero ante todo que lo que se aprenda tenga sentido para los estudiantes.

Anticipatorio (Botkin, 1992): que quien aprende, no se centre tanto en la memorización de informaciones efímeras, sino en el desarrollo de habilidades para acceder, manejar, almacenar y comunicar la información, una preparación para enfrentar las situaciones inciertas y novedosas,

Creativo (Botkin, 1992): el estudiante debe participar en la creación y recreación de su entorno físico, social e intelectual, más allá de generar respuestas esperadas por los profesores, además de desarrollar la capacidad para crear nuevas alternativas de solución.

Participativo (Botkin, 1992): Es aquel que se construye en comunidad o en sociedad con los otros, invitando a la reflexión y a la creación de alternativas para solucionar problemas diversos propiciando la cooperación y la colaboración.

Autogestivo (Ander-Egg, 1999): que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje, teniendo como principios la actitud de curiosidad, la capacidad para el diálogo, la autodisciplina y el trabajo cooperativo y colaborativo.

Los modos, dimensiones, y principios del aprendizaje tienen implicaciones para el modelo académico que les dará soporte a las personas y comunidades. A continuación se explica cada uno de los procesos constitutivos del modelo académico, considerando estas implicaciones hacia el aprendizaje.

MODELO ACADÉMICO

María Elena Chan Núñez

Se entiende por modelo académico la institucionalización de los procesos y conceptos del modelo educativo. En



el caso del Sistema Virtual, se trata de un modelo centrado en comunidades de aprendizaje, ajustado a los modos de ser y de aprender a ser, de conocer, de hacer, de convivir y de emprender, de las personas que las integran y con el respaldo de una adecuada gestión institucional.

A continuación se explica cada uno de los procesos que integran el modelo académico:

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

De acuerdo al esquema general del modelo educativo del Sistema Virtual, el proceso situado en lo alto del esquema es el de Gestión del conocimiento, haciendo referencia al fin último de las comunidades de aprendizaje y a su materia de cohesión: el conocimiento, su producción, distribución y uso.

El proceso de gestión de conocimiento alude a un modo de ver los saberes que se generan no sólo en el espacio escolar y académico, sino en los contextos diversos en los que el proceso educativo se desarrolla. El conocimiento no es entonces un material inerte que se puede transmitir, sino un proceso-producto cambiante, en el que las comunidades de aprendizaje se implican permanentemente.

En congruencia con una visión de comunidad de aprendizaje, el conocimiento es visto en este modelo como un proceso dinámico y a la vez como producto de las propias comunidades: conocer por el aprendizaje, el conocimiento como insumo del aprendizaje, y el nuevo conocimiento como producto.

La gestión de conocimiento es una corriente paradigmática en la transformación de las organizaciones, que introduce la consideración del conocimiento como recurso, para dar respuesta a las nuevas demandas de cambio y mejora, y para lograr mantener posiciones competitivas empleando de manera intensiva las capacidades de las personas y de las tecnologías de la información. La gestión por conocimiento es otra forma de responder al mismo fenómeno, pero haciendo hincapié en su valor como elemento estratégico que condiciona y configura la organización y su modelo.

Para situar una visión frente a la gestión de conocimiento como proceso es necesario partir de la diferenciación entre la noción de sociedad de la información respecto a la de sociedad del conocimiento:

Se denomina, a veces indistintamente a la sociedad global actual, como de la información o del conocimiento, aludiendo al contexto mundial caracterizado por el desarrollo de tecnologías de la información y de la comunicación como eje de la economía y la cultura.

Sin embargo, la sociedad de la información se refiere más al libre y masivo acceso a la información a través de diversos medios, y supone como criterio central la disponibilidad de esa información. Así hablar de la sociedad del conocimiento, supone la consideración del saber de las personas como factor clave de la economía. (Peña Vendrell, 2003)

A continuación, algunas consideraciones sobre la gestión del conocimiento:

Lo que ha cambiado no es el tipo de actividades en que participa la humanidad, lo que ha cambiado es su



capacidad tecnológica de utilizar como fuerza productiva directa lo que distingue a nuestra especie como rareza biológica, eso es, su capacidad de profesar símbolos. (Castells, 1986)

El ciberespacio, como lugar en el que esos símbolos se manifiestan a través de la integración de los diversos lenguajes hasta ahora utilizados por el hombre, se constituye así en un espacio privilegiado para el estudio de la producción y distribución de conocimiento. (Chan, 2002)

...la tecnología remite hoy no a la novedad de unos aparatos sino a nuevos modos de percepción y de lenguaje, a nuevas sensibilidades y escrituras. (...) Las transformaciones en los modos como circula el saber constituye una de las más profundas transformaciones que una sociedad puede sufrir. (Jesús Martín Barbero, 2002)

Ante transformaciones que se están viviendo con un impacto sin precedente en la construcción social, las instituciones educativas están obligadas a reconocer y seguir estos procesos de transformación de manera cercana. La educación mediada por tecnologías está posibilitando una observación permanente de las diversas interacciones que se suscitan entre educadores y educandos y entre educandos entre sí a través de las diversas herramientas de seguimiento.

Entre las organizaciones que han estado más cerca de las transformaciones en los modos de producción, distribución y uso del conocimiento por uso de nuevas tecnologías se cuentan las universidades, y dentro de ellas, de manera particular, las instancias encargadas de la gestión y administración tecnológica, así como aquellas orientadas a la innovación educativa desde las modalidades que más se han apropiado del uso tecnológico para la transformación de su quehacer como ha sido el caso de la educación abierta y a distancia.

El Sistema Virtual, por su origen ligado a las tecnologías de la información y de la comunicación, tiene la posibilidad y al mismo tiempo el compromiso de observar cómo estas tecnologías están incidiendo en:

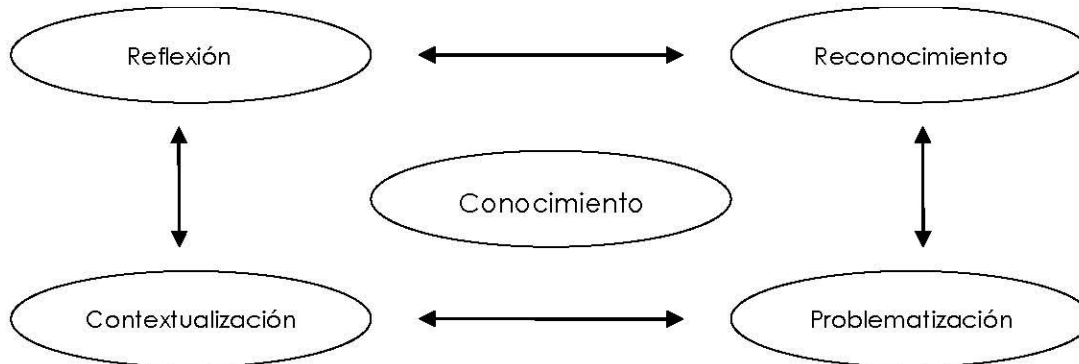
- La reconfiguración de oficios y profesiones.
- Las modificaciones en los lenguajes disciplinarios y sus modos de representación mediáticos.
- El reordenamiento de las estructuras discursivas en el seno de las ciencias y disciplinas.
- La planetarización del conocimiento.
- El surgimiento de los profesionales del procesamiento de símbolos.
- Las transformaciones en los modos de producción de conocimiento
- El nuevo estatuto de la imagen en los procesos de conocimiento y de su difusión.

En este modelo de gestión del conocimiento se asume que:

- El conocimiento es un producto social: saber acumulado y en circulación.
- El conocimiento es un proceso: acción individual y social.
- El conocimiento es contenido estructurante de la propia acción del conocer.

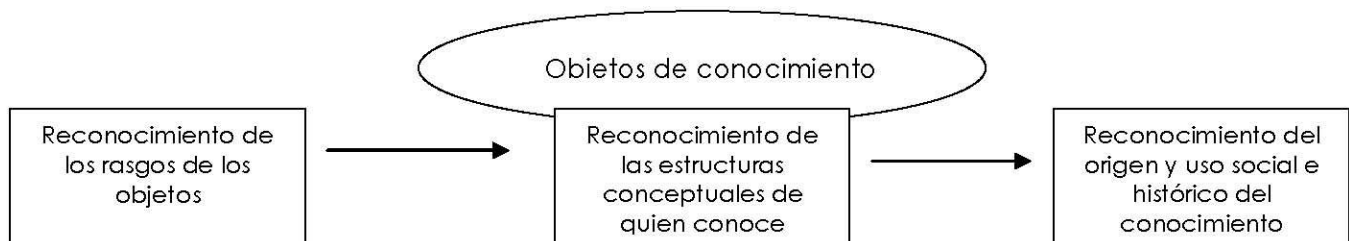
El esquema básico del proceso de gestión de conocimiento a generar en el Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara es el siguiente:

Comunidades de aprendizaje y conocimiento

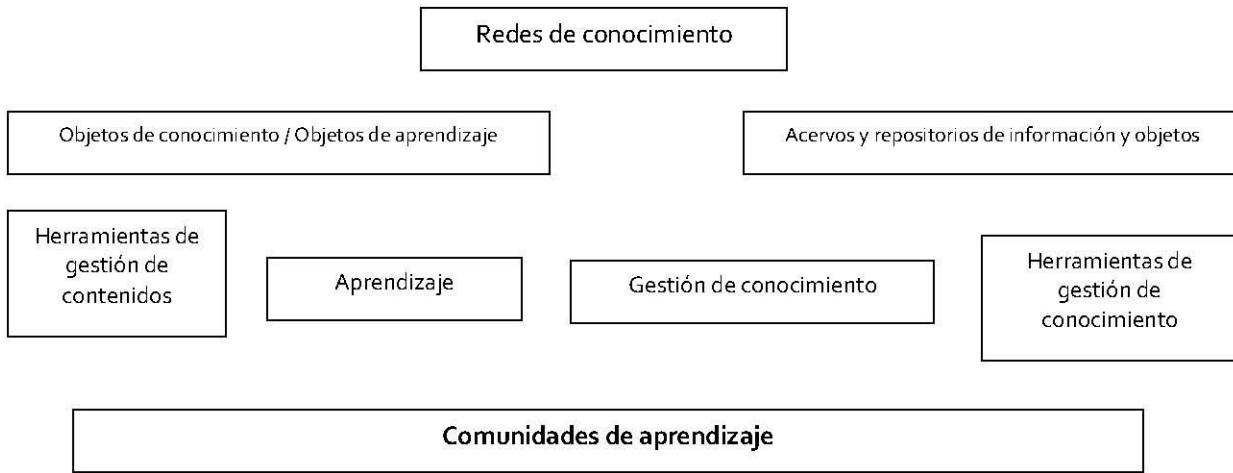


Los procesos de reflexión, contextualización, problematización y reconocimiento del conocimiento (Morin, 1994), se constituyen en la finalidad de las interacciones entre comunidades de aprendizaje. El conocimiento producido en cualquier campo social es la materia prima del aprendizaje, considerando un hacer sobre el conocimiento: el conocimiento se puede situar o contextualizar, problematizar, identificar o reconocer, reflexionar sobre él.

La gestión del conocimiento en el modelo educativo del Sistema Virtual se genera a partir de la integración de los procesos de aprendizaje y conocimiento y requiere de las herramientas propias para la disposición del saber de una manera distribuida y articulable en redes de conocimiento. Es así que para el Sistema Virtual se consideran tres grandes acciones frente a los objetos de conocimiento (Chan, 2004), modelo que puede ser transferido a cualquier campo científico, profesional, o de saber humano en general:



El modelo de gestión de conocimiento articulado al de aprendizaje se constituye por los siguientes elementos:



Las redes de conocimiento son el resultado del aprendizaje y la gestión de conocimiento, procesos ejecutados sobre los insumos, los cuales se refieren a los objetos de conocimiento y aprendizaje, a los acervos de información y objetos digitalizados, con el uso de herramientas para convertir estos insumos en contenidos de aprendizaje y repositorios. Las interacciones de las comunidades y la materialización de sus saberes es lo que permite la red de conocimiento.

Las redes de conocimiento son los saberes producidos, la complementación de la comunidad de aprendizaje como red humana. Las redes de conocimiento son el resultado de la interacción de las comunidades de aprendizaje. Para que los procesos de aprendizaje y conocimiento se gesten y las redes de conocimiento se construyan y materialicen en el entorno digital, se requiere de un modelo de gestión de los sistemas y ambientes de aprendizaje, el cual se explica a continuación.

Modelo de gestión de los sistemas y ambientes de aprendizaje

Al gestionar sistemas y ambientes de aprendizaje, se están considerando procesos que suceden en el espacio escolar y aquellos que están fuera del mismo pero que son el marco de la acción social hacia la cual se orienta la educación. En su noción se observa:

- El proceso educativo se orienta a formar sujetos que actúan en diversos sistemas sociales. El fin del sistema educativo está fuera de él.
- El fin es formar sujetos, que como tales actúan en el entorno con fines según su contexto, y competencias.
- Lo que constituye al sistema son las relaciones entre los sujetos y los objetos de su acción, y de los sujetos entre sí.

Como se señaló en el apartado anterior, la gestión de conocimiento se constituye en un proceso deseable, en la medida que el conocimiento situado en contexto, problematizado y reflexionado por comunidades específicas, les permite un uso significativo para las necesidades y la búsqueda de las mejores condiciones de vida. Los elementos constitutivos del modelo de gestión, suponen entornos en los que estos elementos se dispongan, y los sujetos se encuentren.

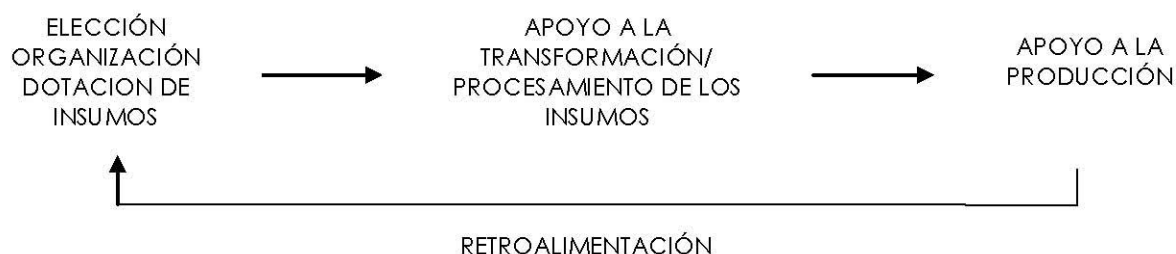


La gestión de un sistema de aprendizaje es la promoción de las relaciones que se darán entre los sujetos participantes en el proceso de aprender y conocer.

Los ambientes de aprendizaje suponen la articulación de esos entornos en los que se puedan dar relaciones entre sujetos, y de los sujetos con las herramientas y los objetos de conocimiento.

Los ambientes de aprendizaje son entendidos como las condiciones físicas, sociales y educativas en las que se ubican las situaciones de aprendizaje; el tipo de instalaciones, equipamiento, estrategias, didácticas, el contexto y clima de las relaciones sociales. El ambiente de aprendizaje se constituye por condiciones naturales o propias del entorno en el que el estudiante se desarrolla y por aquellas que la institución educativa planifica y provee, y se gestiona, diseña y recrea por parte del docente, quien completa el ambiente natural con recursos y actividades orientadas al aprendizaje.

- Un ambiente de aprendizaje se gesta para propiciar las condiciones en las que se darán relaciones entre sujetos que aprenden como resultado de interacciones productivas.
- Un ambiente se gesta para poner en relación a sujetos con diversas problemáticas y objetos de conocimiento que amplíen sus repertorios culturales.
- El ambiente de aprendizaje es el vínculo entre el ambiente natural (entornos reales sobre los que se actúa para intervenir diversos tipos de problemáticas) y el ambiente artificial que es justamente el que se abstrae y organiza con propósitos formativos.
- La gestión de ambientes de aprendizaje es función de la institución educativa en su conjunto y los docentes asumen son quienes vinculan los diversos recursos para poner en relación a los sujetos aprendientes entre ellos y con los objetos de aprendizaje.
- Desde una noción sistémica, la gestión del ambiente de aprendizaje supone:



Los procesos de transformación y producción son tareas de los sujetos que aprenden.



Considerando los principios enunciados para el modelo de aprendizaje, la gestión del ambiente de aprendizaje se orienta a:

- Logro de autogestión
- Desarrollo de creatividad
- Significación de la acción
- Participación (intervención en problemáticas en los diversos entornos sociales)

La gestión del ambiente de aprendizaje posibilita las interacciones considerando los diversos modos de relación entre los sujetos y de éstos con sistemas de conocimiento. Así observamos los entornos que conforman el ambiente deberán estar diseñados para propiciar:

- Hiperaprendizaje
- Intraaprendizaje
- Interaprendizaje
- Autoaprendizaje
- Metaaprendizaje

El modelo tiene una dimensión sistémica en la que se pueden visualizar los actores, como sujetos en relación entre sí, y con sistemas de conocimiento. Asimismo las relaciones se promueven dentro del sistema educativo para impactar el entorno social. De ahí que la principal función de un gestor de ambiente de aprendizaje sea relacionar a los sujetos aprendientes con las problemáticas del entorno social. Para ello las abstrae, modelando un sistema de conocimiento aprehensible por los sujetos.

Los sistemas de conocimiento se construyen en la institución y se disponen a través de la Gestión del Ambiente de aprendizaje. Esta disposición supone la consideración de las dimensiones:

- perceptual,
- afectiva,
- social y
- cognitiva

Es así que el modelo puede esquematizarse considerando:

- sujetos que aprenden, gestores del ambiente de aprendizaje
- las interacciones entre estos elementos y con sistemas de conocimiento dispuestos los objetos de conocimiento articulados entre sí y disponibles para su aprehensión, procesamiento y transformación a través de medios, herramientas, recursos.



El ambiente de aprendizaje se estructura considerando los siguientes entornos (Chan 2003):

INFORMACIÓN	INTERACCIÓN
PRODUCCIÓN	EXHIBICIÓN

La información contenida en los sistemas de conocimiento, se constituye en insumo de las producciones de los sujetos que aprenden, a través de interacciones con el contenido mismo de esa información, y a través de las relaciones con los sujetos que conforman esos mismos sistemas de conocimiento.

Ni la información, ni las interacciones son fines en sí mismas en el modelo educativo.

La finalidad está en la intervención de los sistemas externos al sistema educativo para lo cual se forman los sujetos aprendientes. Es desde la producción que se posibilita esta capacidad de intervención y transformación hacia fuera.

El *modelo discente* es la clave en la gestión de los sistemas de aprendizaje (vistos como relaciones entre los sujetos que aprenden).

En un modelo centrado en la persona que aprende, el estudiante es un sujeto activo que procesa información y que tiene la capacidad de resolver problemas. Además, es un ser autogestivo, responsable de sus procesos de aprendizaje y de sus ritmos y modos para acercarse al objeto de conocimiento.

De esta manera, y gracias a su actividad mental, se convierte en constructor de su propio aprendizaje y de sus ambientes de aprendizaje.

Es fundamental que el estudiante aprenda de manera cooperativa y colaborativa. Esto propiciará el trabajo en red, que a su vez contribuirá a formar comunidades de aprendizaje cuyo principio fundamental sea la construcción colectiva del conocimiento a través de las interacciones con otros sujetos. Asimismo, el trabajo en equipo fomentará en el estudiante la identificación y el sentido de pertenencia institucional.



La interacción permite que el estudiante aprenda a construir sus propios significados a través de sus relaciones con los demás, que adquiera confianza en sus propias ideas en la medida que reconoce sus procesos de pensamiento y los confronta, que tome sus decisiones y que acepte sus propios errores.

El estudiante de este modelo construye conocimiento de acuerdo con sus potencialidades de desarrollo y las relaciones que establece entre él, el objeto de aprendizaje y su contexto, de conformidad con los siguientes elementos:

- a) Acción del asesor, lo que sabe y cómo lo dispone para ser aprendido.
- b) Las estrategias de enseñanza.
- c) Las condiciones del aprendizaje: o que el estudiante sabe acerca de los hechos, procedimientos y estrategias que se requieren para aprender.
- d) Estrategias de aprendizaje: incluye las conductas que el estudiante lleva a cabo durante el aprendizaje.
- e) Procesos de codificación. Entre ellos, los procesos cognoscitivos internos que se dan durante el aprendizaje tales como: selección, organización, integración, y aplicación de la nueva información.
- f) Resultados de aprendizaje.
- g) Ejecución de tareas.

El estudiante vive un estilo de gestión denominado *autogestión institucionalizada*, lo cual implica que a él le corresponde la autoadministración de ciertas actividades dentro de su proceso de formación académica (Fuentes Navarro, 1995: p7) haciéndose responsable de:

- Su propio proceso de aprendizaje.
- De las actividades del programa junto con el asesor o tutor.
- Diseñar estrategias para realizar las actividades.
- Procesamiento activo de información.
- Sistematizar y organizar el aprendizaje.
- Desarrollar el potencial de capacidades cognoscitivas.
- Desarrollar conocimiento especializado.
- Planear actividades de control que corroboren la eficacia de la estrategia planeada, antes del cierre del curso y de planear las estrategias subsiguientes
- Realizar las actividades de evaluación elaboradas por la institución, en fechas predeterminadas o acordadas respecto al desempeño realizado y para la acreditación de saber.

El modelo docente

El docente es el facilitador del proceso de aprendizaje, así los rasgos del perfil que lo orientan a un quehacer centrado en personas y comunidades que aprenden son los siguientes:

- Disposición para el cambio de mentalidad
- Capacidad para el diálogo, privilegiando las relaciones horizontales
- Perseverancia



- Amplitud de horizontes
- Flexibilidad
- Apertura a una educación permanente
- Educación más allá del aula
- Conciencia de la dimensión social de la innovación
- Congruencia de la norma con el enfoque innovador
- Visión holística
- Práctica de la reingeniería organizacional
- Aprovechamiento de la tecnología de las comunicaciones

El docente es gestor del ambiente de aprendizaje y de las relaciones entre los sujetos que aprenden, es por ello que debe desarrollar competencias de mediación para la interacción cognitiva con los estudiantes, y competencias de organización del estudio, unidas al trabajo personal de estos estudiantes. Ambos tipos de competencias, que pueden definirse como la capacidad reconocida a una persona o grupo de personas para realizar tareas específicas relativas a una función determinada, “determinan, en este caso, un conjunto específico de conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes, capacidades y valores, que se han considerado deseables para un profesionalista en educación con esta formación específica” (González Velasco: 2002)

Para una intervención de calidad el docente requiere de diversas competencias profesionales en lo académico en primer lugar, pero también en lo tecnológico y en la gestión de procesos educativos.



El educador debe partir de entender a los estudiantes en sus modos de ser y aprender y desde esa visión desarrollar su actividad profesional de apoyo al aprendizaje, lo que implica conocimientos, habilidades y actitudes de tipo psicopedagógico, sociocultural y tecnológico. Entre las competencias docentes, habrá que mencionar las competencias comunicativas, organizativas, de planeación y de evaluación.

La relación educando-educador deberá erigirse sobre los planteamientos de comunicación entre agentes educativos, de su trabajo conjunto armonioso y de la socialización del aprendizaje.

Los esfuerzos educativos deberán apuntar al logro de la plenitud del ser humano y potenciar su creatividad y su imaginación, sin dejar de lado su libertad de pensamiento y juicio.

Hay habilidades que determinan la capacidad para la docencia y que se van desarrollando con la cultura y el aprendizaje de la convivencia social cotidiana. Son habilidades intangibles, no traducibles en técnicas artificiales



sino más bien explicables en términos de la sociabilidad y la afectividad educativa. Tal es el caso de:

INTUICIÓN: permite ver más allá de la superficie, hasta la esencia del estudiante, el potencial que lo hace valioso y único.

CREATIVIDAD: impulsa la recreación de lo aprendido. Conoce cómo respetar un espíritu libre en su proceso de creación, cómo dinamizar los acontecimientos que deben ser generados por el estudiante y sabe distinguir cuándo recomendar una técnica o procedimiento rutinario.

ALTERALIDAD: respeta la autonomía, basada en que, cada quien tiene su personalidad, sus necesidades, sus objetivos y distintas condiciones de vida, que en mucho van formando los propios modos de descubrir el mundo, y por lo tanto, sus modos de aprender. Un aspecto de primer orden en el desarrollo íntegro de la personalidad es reconocer al otro, alteralidad que debe ser respetada por las distintas formas de intervención docente que en ella se utilizan.

DIVERSIDAD: cuando decide los modos de evaluar, el docente procura diversificar los modos de manifestar lo aprendido, tanto como diversos pueden ser los modos de aprender. Entiende y atiende a los estudiantes respetando su identidad.

SENSIBILIDAD EDUCATIVA: cuando interviene entre el estudiante y el objeto de estudio, como un vínculo que pone en contacto a ambos, el docente procura que lo que se va a aprender tenga sentido para la vida de las personas, sea cual sea su edad o situación social. Percibe el estado de ánimo, las emociones y los afectos en las relaciones que se establecen en el proceso de aprendizaje. Provoca las motivaciones cuando están dormidas/aletargadas.

VISIÓN: conoce y tiene clara la perspectiva de los rumbos sociales, institucionales y educativos de las actividades educativas cotidianas.

APRENDER PARA GOZAR DE LA VIDA: ejerce la docencia como un arte, hace de esta profesión una actividad con más sentido para nuestra vida, más significativa y con una gran ganancia, la convierte en algo placentero. Hace más de dos mil años, como lo decía Platón, el fin último de la educación es la felicidad.

COLABORAR PARA APRENDER JUNTOS: un buen docente facilita la relación entre estudiantes que coinciden en sus propósitos de estudio y propicia ambientes de interacción que a manera de comunidades y redes de aprendizaje, puedan llegar a relaciones realmente profundas y significativas, que faciliten y animen procesos para la construcción social del conocimiento.

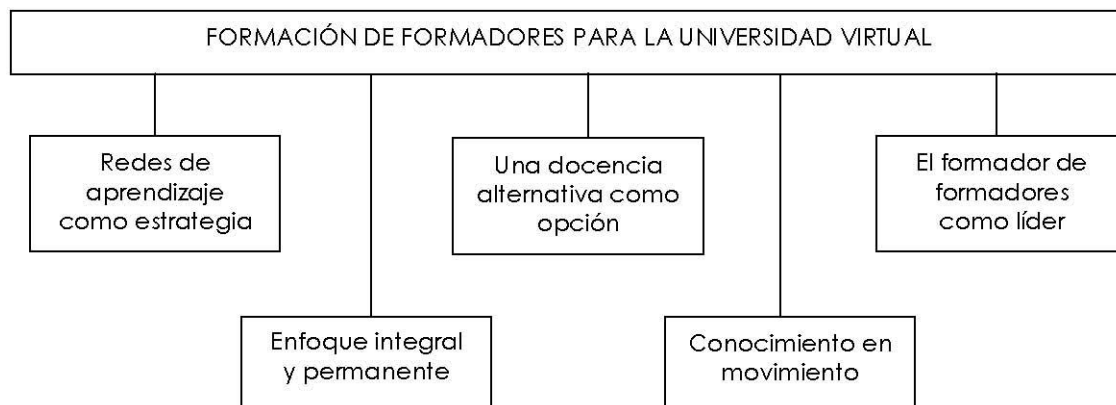
La mediación docente en ambientes de aprendizaje a distancia

Lo primero que debe tener presente el docente es que no debe ser una mediación obligada entre quien aprende y el contenido que va a ser aprendido, sino que debe aportar sus conocimientos y experiencias para propiciar un mejor y diversificado ambiente de aprendizaje que realmente ayude a quienes quieren aprender. Por lo tanto es fundamental no reproducir a distancia las relaciones jerárquicas tradicionales frente al grupo, o frente al estudiante, sino ponerse de su lado, apoyándolo en su proceso de formación, hasta contribuir a que el estudiante aprenda la mejor manera a ser autónomo, libre, creativo y responsable de su proceso de formación.



Asimismo, si las personas tienen que aprender a conocer, el responsable de la mediación pedagógica no debe ser quien transmita conocimientos, sino alguien que lo ayude en el desarrollo de habilidades y actitudes, y proponiendo enfoques, instrumentos y procesos, que posibilite el encontrar información, asimilarla, organizarla, procesarla y, sobre todo, aplicarla y comunicarla a los demás. Si el estudiante de educación a distancia no se apropia de su proceso de formación se pierde la esencia de esta modalidad y se retrocede a las clases presenciales.

Para el logro de las competencias docentes requeridas en este modelo académico, es indispensable incluir en el Proceso de Gestión de Sistemas y Ambientes de aprendizaje, a la formación de docentes capaces de convertirse en actores centrales de estos procesos de gestión.



Los principios en la integración de formadores para el Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara:

AUTOGESTIÓN: Tanto a nivel personal como de grupos o cuerpos académicos, vincular la formación con producción académica e integración de equipos autogestivos de formadores, que las demandas y propuestas de formación surjan y se operen a partir de procesos autónomos.

PERTINENCIA: Considerar la demanda para la planeación y retroalimentación, que las actividades formativas



respondan a las necesidades educativas reales y trasciendan en el mejoramiento de las condiciones educativas.

VIVENCIALIDAD: Que las acciones formativas trasciendan el discurso, que los docentes en formación vivan las experiencias alternativas que desean aprender, para ello partir de la motivación intrínseca de los profesores, que vean y vivan los beneficios de la formación.

CONVERGENCIA: Que las acciones de formación apunten a lo mismo y se articulen a proyectos educativos reales. No desperdiciar esfuerzos y recursos dedicándolos a actividades dispersas o contrarias. Para ello conviene definir prioridades de formación, articular las distintas áreas de formación y actualización y ligar la formación académica con el conocimiento del soporte tecnológico y los procedimientos de gestión institucional necesarios. Para ello se requiere propiciar institucionalmente condiciones favorables y estimulantes para la formación y aplicación de lo aprendido.

INTEGRALIDAD: Que las acciones de formación para la educación a distancia involucren todos los niveles y dimensiones políticas, académicas, administrativas y tecnológicas de la estructura institucional, de poco sirve que capacitemos a los docentes cuando directivos, administradores y técnicos no entienden el sentido de la innovación.

CONGRUENCIA: Cuidar la coincidencia entre los modos y las habilidades de enseñanza que se quieren formar en el futuro docente y el discurso educativo. Entre el modelo que se vive y el que se propone. Entre el contenido explícito en el programa de formación y las prácticas educativas del mismo. En fin, puede decirse de diversas maneras, pero si queremos desescolarizar la educación debemos desescolarizar la formación de los profesores.

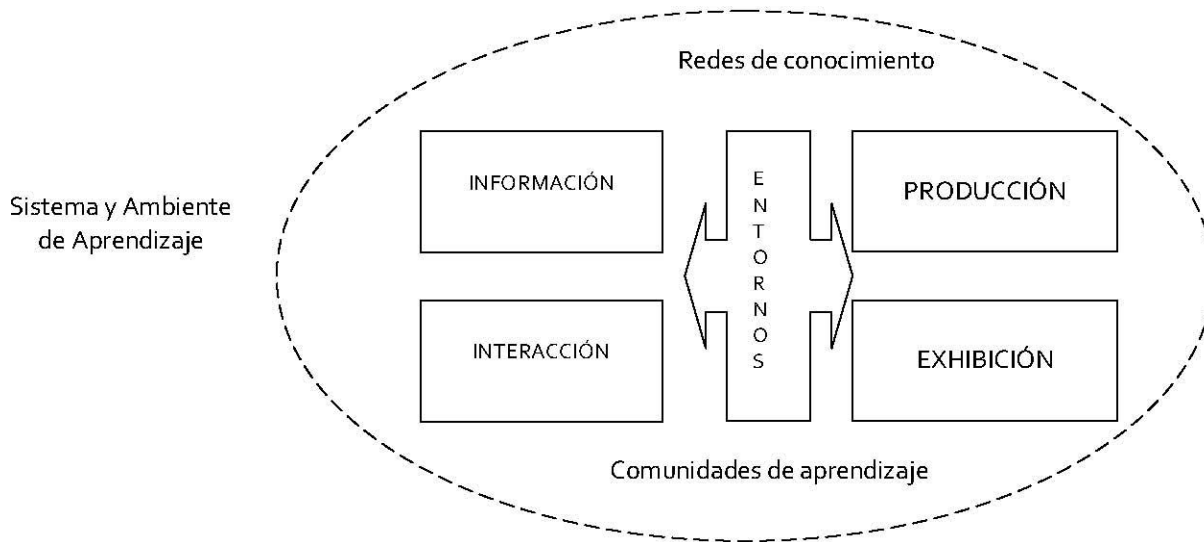
SIGNIFICADO: Existe la necesidad de contribuir a la superación de roles anquilosados e impuestos que los profesores tienen que realizar, se requiere de acciones que los involucren en modalidades educativas más ligadas con la vida y con relación a ésta le encuentren sentido.

MOVILIDAD DEL CONOCIMIENTO: Tanto el que se genera al interior de las instituciones, como el que llega de fuera, debe encontrar y construir canales de circulación para que se comparta y aplique en donde sea pertinente. Así mismo debe haber vías y mecanismos para que salga de las instituciones y se comparta con el entorno.

COLABORACIÓN EN Y PARA EL APRENDIZAJE: Para ello es necesario mantener el contacto entre sí. En este aspecto son muy importantes los procedimientos y materiales de estudio que deben promover y propiciar esas relaciones entre las personas y grupos participantes. Es decir, la interlocución se da de forma recíproca y a través de las redes y comunidades de aprendizaje.

A manera de síntesis, en este gráfico podemos apreciar los aspectos más importantes de la propuesta, un trabajo en red basado en la colaboración interinstitucional y personal, con las tecnologías para la información y la comunicación como coyuntura para una docencia alternativa en el entorno de la sociedad del conocimiento y la educación en todos los ámbitos y a todo lo largo de la vida, y como protagonistas los formadores de educadores para modalidades educativas innovadoras, organizados en comunidades de aprendizaje.

Integrando el modelo de gestión de sistemas y ambientes con los modelos de aprendizaje y conocimiento, el esquema es el siguiente:



El Sistema supone la puesta en relación de los sujetos que integran las comunidades de aprendizaje y sus resultantes son las redes de conocimiento. El ambiente de aprendizaje se gesta integrando los entornos de información, producción, interacción y exhibición.

Los espacios de información y exhibición se constituyen con objetos de conocimiento y aprendizaje dado que en el de información se contienen los insumos y las trayectorias para el *hiperaprendizaje*, y en el de exhibición se contienen los productos, objetos generados por los sujetos y grupos. Los entornos de producción e interacción se diseñan a través de instrucciones de actividad y por las relaciones que se establecen entre sujetos y entre los sujetos y los objetos de conocimiento y aprendizaje. Es así que en el diseño de los entornos se consideran los distintos modos de aprender: *intra-aprendizaje*, *interaprendizaje*, *hiperaprendizaje*, *autoaprendizaje*.

El que se cuente con los entornos de producción y exhibición, supone que se esté orientando el modelo a la transformación de los insumos informativos, a su procesamiento y generación de nuevos objetos de conocimiento y redes de objetos, logrando con ello una orientación hacia la creatividad, la participación, la autogestión y la significación, como principios del modelo de aprendizaje.

Para que los objetos de conocimiento se integren en trayectorias, y el aprendizaje se oriente por los principios, modos y dimensiones expresadas en el modelo, se requiere del proceso de *gestión curricular* que concrete la gestión del sistema del ambiente, la gestión del conocimiento y el modelo de aprendizaje, en una propuesta que permita orientar la acción educativa, administrarla y evaluar sus resultados. En el siguiente apartado se presenta el modelo que expresa la postura frente a la gestión curricular.

MODELO DE GESTIÓN CURRICULAR¹

¹ Se agradece la participación de la Comisión integrada por la Mtra. Ruth Padilla Muñoz, Mtro. Manuel Moreno Castañeda, Mtra. Socorro Pérez Alcalá y la Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos, por las observaciones hechas a este apartado.

María Elene Chan Núñez

Criterios para la Gestión Curricular



Los criterios que orientan el sistema de gestión curricular y las acciones que se requieren para operarlos son:

Apertura:

- Diseños a la medida de necesidades de sujetos y organizaciones
- Armado de trayectorias o itinerarios de acuerdo a intereses de los educandos
- Uso de modalidades diversas para la atención
- Uso de modalidades diversas de acreditación

Viabilidad:

- Gestión de proyectos y recursos por fondeo
- Modelo de red: proveedores, beneficiarios, sedes
- Promoción de consorcios
- Realización de diagnósticos y estudios prospectivos
- Venta de servicios

Pertinencia:

- Recuperación de diagnósticos regionales, institucionales, autodiagnósticos para determinación de perfiles de educandos
- Tutoría académica
- Atención a organizaciones, instituciones y grupos
- Fundamentación académica de excelencia
- Diseño por competencias de acuerdo a ámbito de aplicación
- Trayectorias personalizadas
- Actualización
- Evaluación de contenidos por expertos del campo disciplinario y profesional

Flexibilidad:

- Acreditación por itinerarios considerando proporciones en créditos por unidades de competencia y tipos de actividad educativa requeridos.
- Armado libre de trayectorias
- Orientación para el armado de trayectorias
- Instrumentos para evaluación por competencias
- Estrategias de autoaprendizaje
- Uso de estrategias multimediáticas
- Movilidad entre programas, entre instituciones, entre centros de la Red
- Organización del diseño curricular por unidades de competencia
- Organización de diseño instruccional por objetos de aprendizaje

Alta calidad:

- Acreditación de programas ante agencias nacionales e internacionales
- Observación de especificaciones y estándares para todos los programas



- Evaluación y seguimiento de diseños, ejecuciones, productos
- Rigurosidad en la aplicación de evaluación de aprendizajes
- Separación de la evaluación formativa de la certificación de competencias
- Gestión de formadores expertos y con alto reconocimiento en los campos disciplinarios, profesionales
- Operación sustentada en sistemas de gestión de conocimiento

Internacionalización:

- Promoción de proyectos de cooperación interinstitucionales
- Coparticipación en la producción de oferta académica de interés planetario
- Publicación conjunta
- Institucionalización de proyectos de investigación con entidades especializadas en las líneas de gestión de conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales

Interdisciplinariedad

- Diseño orientado a unidades de competencia problémicas
- Redes de objetos
- Comunidades educativas en torno a problemas
- Desarrollo de proyectos
- Trayectorias con proporciones deliberadamente multidisciplinarias
- Vínculo investigación-docencia por objetos y redes de objetos

Acreditación por competencias:

- Consideración de modelos combinados para el logro de competencias genéricas y específicas
- Diseño de los ambientes virtuales que posibiliten el desarrollo de capacidades a través del concepto de simuladores y tutores inteligentes
- Convenios con instituciones, empresas, comunidades para la realización de prácticas in situ y supervisión por profesionales
- Contratación de docentes con alta proporción de experiencia y vínculo directo con los ámbitos de práctica profesional

Educación a lo largo de la vida:

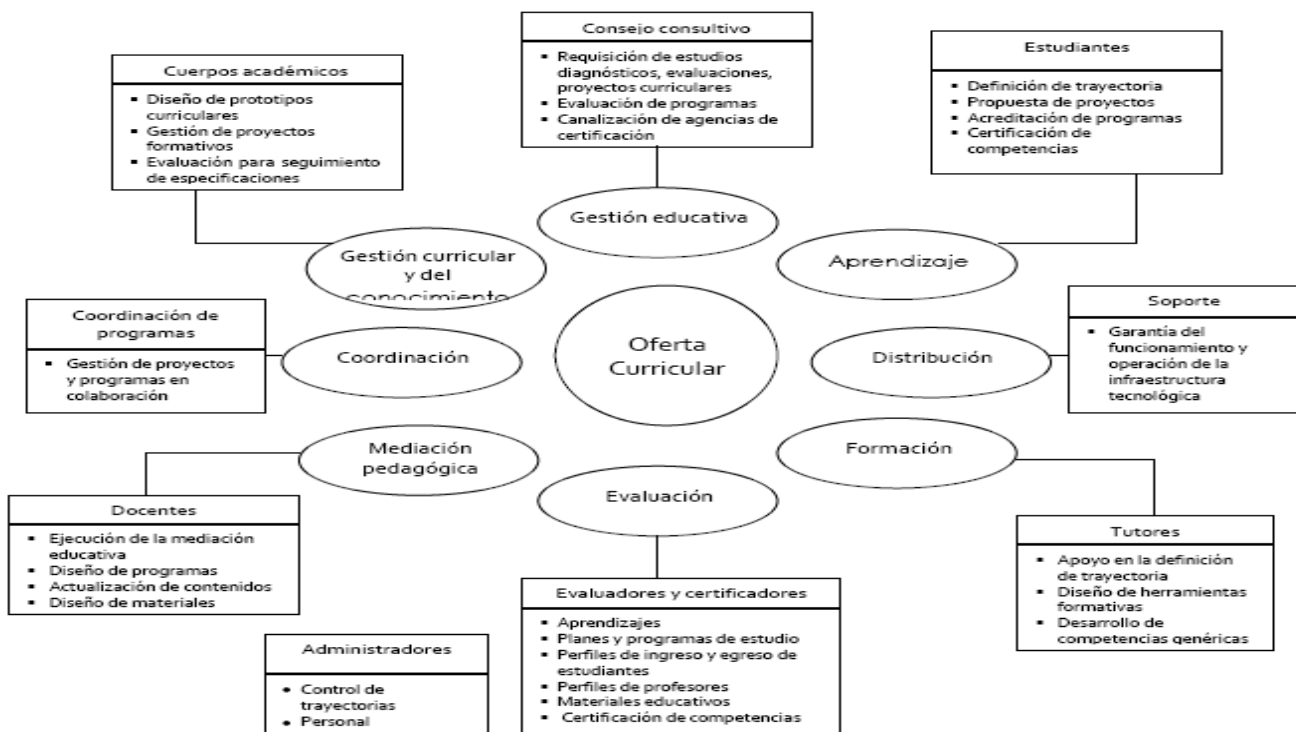
- Diseños por encadenamiento para atención de necesidades de actualización
- Generación de sistemas de gestión de conocimiento
- Organización de comunidades de aprendizaje
- Diversificación de oferta por sectores poblacionales, profesionales

Heurística:

- Aprovechamiento máximo de las experiencias formativas para la generación de prototipos reutilizables y aplicables a contextos diversos
- Investigación aplicada para generar innovaciones considerando una política de mejora continua en los sistemas de soporte, servicios educativos, desarrollo de la formación, diseños, instrumentos y métodos

- Máxima difusión de los hallazgos para posicionamiento de los modelos en el campo nacional e internacional
- Sistematización de información para acumulación de capital institucional en las líneas de investigación y formación
 - Sostenimiento de la participación en comisiones nacionales e internacionales para la definición de especificaciones, estándares y normas para el diseño, seguimiento y evaluación curricular
 - Formación de formadores e investigadores como estrategia de fortalecimiento del campo de conocimiento y beneficio por mejora de las redes de colaboración

Se esquematizan a continuación los procesos básicos para la gestión curricular considerando la participación de los diferentes actores del currículum:



Referentes y fundamentos del modelo:

Conceptos básicos:

- Titulación progresiva, salidas alternas
- Itinerarios o trayectorias
- Formación por competencias
- Volumen de esfuerzo por cualificación y medición de procesos y productos de aprendizaje



- Criterios para la determinación de proporciones crediticias para las titulaciones progresivas
- Profesión regulada

Algunos de los modelos que sirven de referente a la propuesta:

Institución	Modelos curriculares- (estructura o composición)	Órganos de acreditación de los programas	Modalidades de certificación (itinerarios, carreras, programas, cursos suelos)	Definición de crédito
UOC	Troncales Obligatorias Optativas Libre elección	Consejo de la Universidad Agencias internacionales según convenios por programa	Consideran itinerarios de acuerdo a opciones preferenciales de estudiantes	Definen de acuerdo al concepto europeo: volumen de esfuerzo
Athabaska	Créditos obligatorios Créditos optativos A través de la AU Por transferencia	Miembro de organizaciones nacionales e internacionales de educación superior, y específicamente de educación virtual		Crédito: una hora de instrucción por semana por semestre.
Red Universitaria de Jalisco	Formación: Básica Común Básica Particular Especializante Optativa abierta	COPAES ANUIES	Certificación de planes de estudio completos	Definición ANUIES: carga horaria semanal/teórico- práctica

Propuesta de cálculo crediticio para programas orientados por itinerarios y titulaciones progresivas

El cálculo crediticio que se presenta a continuación, considera tres unidades para la medición de créditos de un programa. La combinación que resulte de la correlación entre unidades, es lo que produce la sumatoria total de créditos de un programa formativo.

En el eje horizontal se presentan unidades de competencia planteadas para el ámbito de aplicación del aprendizaje de los educandos en determinado programa.

En el eje izquierdo se consideran unidades de formación en orden ascendente, considerando el tipo de certificados que se expiden convencionalmente en las instituciones de educación superior mexicanas y sus equivalentes internacionales.





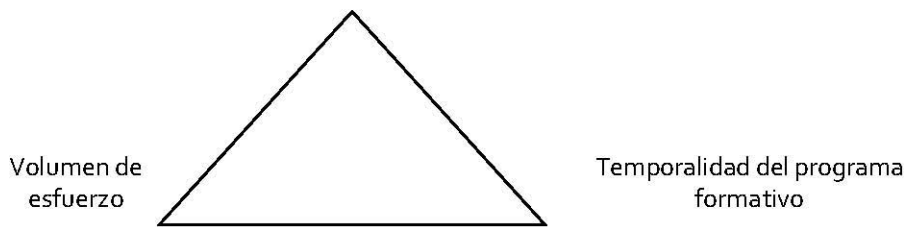
		Conocimiento Disciplinario	Competencia específica	Competencia Genérica	Competencia profesional	Competencia docente	Competencias de investigación	Intervención Proyecto/ Aplicación Institucional	Investigación comparada/	Generación conocimiento Producción teórica/ Desarrollo tecnológico	Investigación inter-Disciplinaria
	créditos	2	2	2	2	2	20	20	30	60	60
Curso actualización	2-4	X 100%	X 100%	X 100%	X 100%	X 100%					
Diplomado	16-30	X 20%	X 100%	X 80%	X 100%	X 100%		X 100%			
Técnico superior	150-300										
Licenciatura	300-500	X 30%	X 20%	X 50%	X 50%	X 10%	X 20%	X 70%			
Especialización	45-75	x	x	x				X 30%			
Maestría	75-300			x	x	X 30%	X 50%	X 50%	X 50%		x 50%
Doctorado	120-360	X 20%					x 30%		X 50%	X 50%	X 60%



Los montos en créditos considerados tanto para las unidades de competencia, como las unidades de programa formativo, son un estimado considerando el volumen de esfuerzo aplicado para la consecución de la meta, tratándose del logro de competencia, o del diploma o certificado.

De esta manera se calculan los créditos considerando cualquiera de los elementos de la siguiente tríada:

Productos - evidencias de competencia



Es así que las trayectorias curriculares para la obtención de algún tipo de certificado, se podrán determinar con base en la proporción de tipos de unidades de competencia que se consideren como requerimiento y tipos de procesos o actividades de aprendizaje y producción que se consideren pertinentes.

Las propuestas de programa independientemente de su origen, serán revisadas en primera instancia por el cuerpo académico del Sistema Virtual considerando las especificaciones básicas y canalizadas al Consejo Consultivo para su dictaminación definitiva.

Se someterán a evaluación los programas en tanto unidades de formación, considerando las instancias que sean más pertinentes de acuerdo al campo y, por supuesto, al tipo de especificaciones nacionales e internacionales que convengan al tipo de programa.

Para que se mantenga una dinámica de actualización permanente de la oferta educativa, la visión debe centrarse en un principio de continuidad. La educación continua como visión, supone sensibilidad a los cambios y necesidades que se dan en los ámbitos en los que se dan las prácticas profesionales, para desde esa comprensión generar oferta pertinente.

La acreditación de un programa académico se ajustará a los procedimientos normativos institucionales, y seguirá los canales pertinentes para garantizar la máxima calidad de la oferta.

En el siguiente cuadro se caracterizan en el eje izquierdo el tipo de actividades y productos considerados como unidades de volumen de esfuerzo. Corresponden a tipos de actividades desde las que se pueden diferenciar actividades y modos de trabajo por las que se puede calcular en orden ascendente el esfuerzo requerido.



Los tipos de actividades y producciones son también indicador de la complejidad del ambiente virtual en el que el proceso educativo se ejecuta, de modo que pueden indicar también el esfuerzo de diseño y de acompañamiento requeridos.

El esfuerzo del estudiante tiene correspondencia con el esfuerzo y competencia requeridos al docente, por lo que puede servir también como parámetro para la gestión de la docencia.

Correspondencia entre unidades de volumen de esfuerzo: unidades de trabajo-producto/unidades de



competencia/tiempos de dedicación.

COMPETENCIA ESPECÍFICA	COMPETENCIA GENÉRICA	COMPETENCIA PROFESIONAL	COMPETENCIA DOCENTE	COMPETENCIA DE INVESTIGACIÓN	COMPETENCIA DE INTERVENCIÓN	INVESTIGACIÓN INTERVENCIÓN COMPARADA	GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO	INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINARIA	UNIDADES DE TRABAJO/PRODUCTO DOCENTE
2	2	2	2	20	20	30	60	60	
10hr	10 hr	10hr	10hr	60 hr	60 hr	x	x	x	Resolución de dudas Puesta en común de resultados
X	x	X	x	x	x	x	x	x	Coordinación de foros, Supervisión de equipos
X	x	X	x	x	x	x	x	x	Tutoría
X	x	X	x	x	x	x	x	x	Retroalimentación de productos
X	x	X	x	x	x				Supervisión de práctica
X	x	X	x	x					Evaluación de reportes- Retroalimentación
				X		x	x	x	Asesoría, evaluación retroalimentación
						x	x	x	Asesoría, evaluación retroalimentación
						x			
						x			Asesoría, evaluación retroalimentación
							x		Asesoría, evaluación retroalimentación
							x		Asesoría, evaluación retroalimentación
								x	Asesoría, evaluación retroalimentación
								x	Coordinación, acompañamiento Asesoría Evaluación/ retroalimentación

Se considera el cálculo de horas en función del parámetro:
 Anualidad 60 créditos 1500 hora aproximadamente
 Semestre 30 créditos 750 horas



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



Trimestre 20 créditos 500 horas

Semana 2 créditos 50 horas

Valor aproximado del crédito en horas: 25 horas.



El último proceso que integra el modelo académico es el de Evaluación y Certificación que se presenta en el siguiente apartado.

EVALUACIÓN Y CERTIFICACIÓN

María Gloria Ortiz Ortiz

María Elena Chan Núñez

Fundamento de la evaluación y la certificación

El proceso educativo implica diversas dimensiones que le dan sentido en la planeación, desarrollo y evaluación como momentos principales. El identificar qué sucede, cómo se manifiesta, pero sobre todo qué alternativas aplicar ante el acontecer, es una necesidad apremiante en todos los ámbitos de la labor profesional.

Se presentan los fundamentos generales teóricos y metodológicos que respaldan la evaluación institucional educativa, así como los referentes principales para la evaluación del aprendizaje y la certificación; lo que permita al Sistema Virtual emprender acciones para vincularse con diferentes organismos y establecer acuerdos y convenios de colaboración en la operación de programas y la aplicación de criterios nacionales o internacionales para la certificación y el reconocimiento de programas ante los organismos certificadores.

La función de evaluación y certificación, se constituye en un eje que cruza todas las demás acciones planteadas para el Sistema Virtual, pues da cuenta de lo académico, lo administrativo, lo operativo y lo normativo con sus posibles repercusiones en la evaluación y la certificación.

La evaluación es comparativa por naturaleza, y suele presentarse explícitamente como tal. Esto significa que ha de existir un conjunto de normas para comparar el objeto: parámetros de referencia.

Es frecuente que los resultados de evaluación se manifiesten como juicios de valor, pero también en determinados contextos se utilizan expresiones descriptivas pues aluden a situaciones complejas de orden social o educativo concretamente.

El modelo de evaluación se dirige a cada uno de los procesos del modelo académico y, por supuesto, al aprendizaje.

La evaluación de los procesos, siguiendo el paradigma sistémico, supone la consideración de principios como los siguientes: organización, la diferenciación, la cohesión, la jerarquía y la integralidad. Es decir, que la evaluación del modelo global implica el reconocimiento de el modo como están organizados los distintos procesos, su articulación, fluidez y sentido que estructuran como un todo. Supone como objeto central de la evaluación la observación de la correspondencia entre el modelo académico y el modelo de aprendizaje.

Respecto a la evaluación iluminativa esta indica que no se debe presuponer cuáles son los datos más valiosos por analizar; se debe partir de la idea de que potencialmente todos los datos relativos al programa y su contexto lo son. La evaluación se ha de orientar hacia lo complejo y cambiante de la educación, y prestando atención a todos



aquellos que se involucran de alguna manera en la práctica educativa.

Los principales elementos para la evaluación son observar y reaccionar, y para ello se requiere que los diferentes actores den seguimiento al proceso, elaboren narraciones, descripciones, gráficas, y otros recursos expresivos para suscitar reacción de los involucrados. Para lo anterior, tiene un gran valor la descripción e interpretación del contexto en el cual se desarrollan los programas educativos.

Los teóricos del iluminismo coinciden en sus planteamientos al brindar una gran relevancia al contexto en el que se pone en marcha un programa, esto resulta muy interesante y complejo al analizar modalidades a distancia sobre todo con la utilización de medios informativos y de redes que de manera general se pueden denominar como educación virtual.

Las dimensiones y categorías a identificar en la evaluación pueden ser muy generales o concretas, lo esencial es que se conciba al Sistema Virtual como un objeto de estudio macro, con múltiples elementos y procesos particulares que deberán ser estudiados y también, con una gran variedad de relaciones bilaterales con los centros universitarios y organismos externos con los que establecerá trabajos de cooperación e intercambio.

La evaluación de los distintos procesos que integran el modelo académico, deberá arrojar información sobre los flujos de las acciones, recursos y cobertura de los principios de cada uno de ellos. En el esquema siguiente se consideran los principales aspectos a iluminar con la participación de los diversos actores, así como los criterios centrales para el análisis, comprensión y mejora de los procesos.

Gestión curricular:

Fin: provisión de estructura y trayectorias para la gestión del conocimiento y la conformación de comunidades de aprendizaje.

Criterios: apertura, viabilidad, pertinencia, flexibilidad, calidad certificada, internacionalización, interdisciplinariedad, orientación a competencias, a la educación a lo largo de la vida, heurística.

Gestión del conocimiento

Fin: Generación de Redes de conocimiento.

Criterios: apropiación de los objetos, observación de la estructura de conocimiento personal, comprensión del marco social del conocimiento producido.

Aprendizaje

Fin: Generación de comunidades de aprendizaje.

Criterios: logro de autogestión, significación, creatividad y participación de sujetos y comunidades.

Gestión de Sistemas y Ambientes de Aprendizaje

Fin: disposición de las condiciones óptimas en los entornos para la generación de interacciones entre sujetos y de los sujetos con objetos de conocimiento.

Criterios: provisión de espacio, herramientas, insumos, clima para el óptimo manejo de la información, la producción, la interacción y la exhibición de lo producido.

Fines y criterios para la Evaluación de los procesos del modelo académico y del aprendizaje Chan 2000



A continuación se expone lo relativo a la conceptualización de la evaluación del aprendizaje, situando ésta en una noción más general, la de evaluación educativa, como marco para el análisis de los procesos que inciden de manera directa en el aprender y que se disponen desde los procesos considerados en el modelo académico.

Evaluación educativa

Se reconoce como evaluación educativa los aspectos de orden general que se involucran en la gestación y desarrollo de los programas educativos lo que permite identificar como categorías lo académico, lo administrativo y la infraestructura.

Respecto a lo académico la evaluación abarca:

- Planes y programas de estudio
- Proyectos educativos
- Desempeño académico de profesores
- Perfiles de ingreso y egreso de estudiantes
- Aprendizaje de estudiantes
- Perfiles de profesores
- Proceso educativo (interacciones, utilización de materiales, asesoría, participación de estudiantes)
- Materiales educativos
- Recursos informativos
- Equipo de apoyo para procesos educativos

Respecto a lo administrativo variables a evaluar son:

- Perfil del personal
- Manuales de operación
- Ejercicio presupuestal
- Asignación de actividades
- Procesos de tramitación
- Atención a usuarios
- Promoción de oferta educativa
- Registro y control de estudios
- Venta de servicios

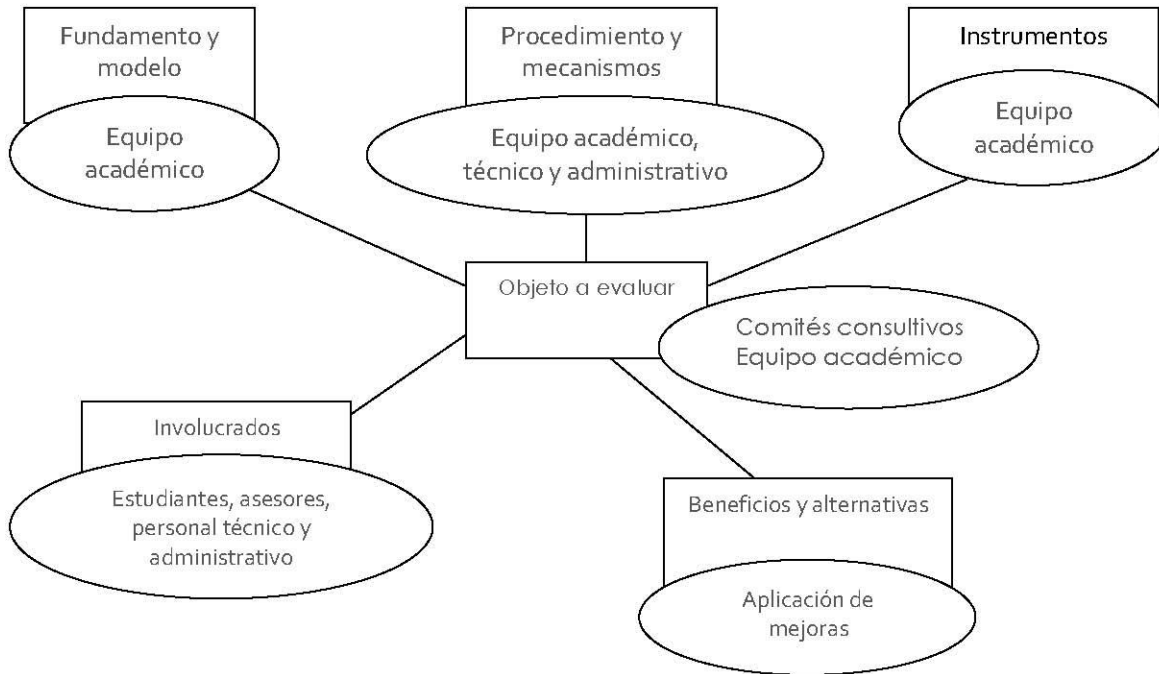
El apartado anterior por sí solo como gran categoría a ser evaluada no tiene sentido si no se analiza vinculado a los procesos educativos que respalda, de ahí que serán elementos a integrar en los proyectos de evaluación institucional, aplicando procedimientos en los que se impliquen los actores que se juzgue pertinentes.

En lo que atañe a la categoría de lo técnico y la infraestructura se enuncia lo siguiente:

- Instalaciones
- Plataformas
- Equipo técnico e informático

- Mobiliario
- Procesos de producción
- Perfiles de personal
- Cantidad de personal
- Distribución de actividades

La evaluación educativa abarca:



Por la complejidad y amplitud de la evaluación educativa vista como un sistema y que en éste se interrelacionan categorías, variables y dimensiones diversas, se plantea que sean equipos académicos y comités consultivos quienes planeen y realicen la evaluación. Los grupos de discusión son una herramienta fundamental de investigación y evaluación pues la cantidad de integrantes y la información que fluye en estos posibilitan un análisis y la adopción de alternativas consensuadas.

Evaluación de procesos educativos

La evaluación del aprendizaje se concibe como un proceso complejo y medular en la formación de los estudiantes, y en la modalidad a distancia con soporte de medios electrónicos resulta un reto su operación, registro y acreditación en consonancia con criterios coherentes, compartidos, interiorizados y con posibilidades de consensos colectivos.

Las experiencias que en este rubro se han generado en instituciones de educación superior, a nivel nacional e internacional son diversas considerando las circunstancias de funcionamiento y de sus modelos académicos.



En la Universidad de Guadalajara, desde hace más de diez años, se han recuperado de manera paulatina diversos referentes documentales en torno a la evaluación del aprendizaje, pero sobre todo se han puesto en práctica mecanismos y lineamientos en los programas que se ofertan en la modalidad a distancia. Los momentos principales de la evaluación, diagnóstica, formativa-continua y final se han cuidado en los cursos mediante los productos de aprendizaje que se demandan para cada caso.

El sistema de evaluación de procesos educativos que se propone como parte del modelo académico general, se basa en los principios del modelo de aprendizaje, se orienta a su consecución. Es así que se reconocen la Autogestión, la Significación, la Creatividad y la Participación como puntos de llegada de los procesos educativos. Estos principios aplican a los sujetos y a las comunidades, considerando a todos los actores implicados en el proceso: estudiantes, docentes, equipos multidisciplinarios de desarrollo de materiales y manejo de medios, administradores, etcétera.



Hablamos entonces de orientar la evaluación a la organización toda considerándola como comunidad de aprendizaje.

Siguiendo la postura sistémica con la que se ha desarrollado el modelo académico, se identifican tres sistemas a evaluar en el sistema educativo virtual (Chan Núñez y Pérez Fragosó: 2003)

Finalidades de los sistemas integrados en el sistema educativo virtual:

<i>Sistema: Soporte tecnológico</i> Finalidad	<i>Sistema: Educación</i> Finalidad	<i>Sistema: Comunicación</i> Finalidad
Logro de: <i>interactividad, bidireccionalidad</i> , enlace en tiempo real, atención de la grupalidad, máxima calidad en el flujo informativo entre los puntos.	Logro de la <i>creatividad y la autogestión</i> en los educandos. Modificación de repertorios culturales. <i>Incremento y ampliación de la capacidad de participación</i> de individuos y grupos en la vida social.	Crear condiciones para la <i>significación</i> compartida en un grupo social. Entendimiento por uso del mismo código. Y para <i>compartir visión sobre el mundo</i> , con la finalidad de <i>incrementar los repertorios y las posibilidades de participación social</i> .

Como puede observarse en el cuadro, lo que se evalúa para cada sistema tiene que ver con las finalidades educativas enunciadas en los términos que se han desarrollado en el modelo. Para traducir estas finalidades en indicadores se plantean observables relativos a cada uno de los principios del aprendizaje vistos en esta interrelación de los sistemas de soporte tecnológico, de comunicación y de educación.

Componente  Principio y observables	Programas y cursos UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	Apoyos académicos	Saberes y Competencias	Comunicación PIFI 2010-2011	
--	---	-------------------	------------------------	---------------------------------------	---

Los procesos evaluables son:

- La gestión del ambiente de aprendizaje: suficiencia de infraestructura, accesibilidad, previsiones regulatorias, adecuación de los soportes, distribución de materiales, optimización de medios.
- Estructura programática: evaluación curricular de planes y programas, calidad estructural de cada propuesta formativa.
- Calidad educativa: orientada a reconocer finamente los indicadores en términos de congruencia con los principios de autogestión, creatividad, significación y participación.
- Tratamiento comunicativo: considerando los dispositivos, plataformas, materiales, guías de actividad, medios, en relación a la interactividad promovida y logro de integración de comunidades.

Los indicadores de calidad educativa sobre los procesos de aprendizaje se generan a partir de los principios y en el cruce con cada uno de los componentes evaluables en el modelo. Se trata de que los indicadores sean propios de cada componente, pero siempre orientados al logro del principio, identificando lo que en cada componente del modelo apoya el logro de los observables:



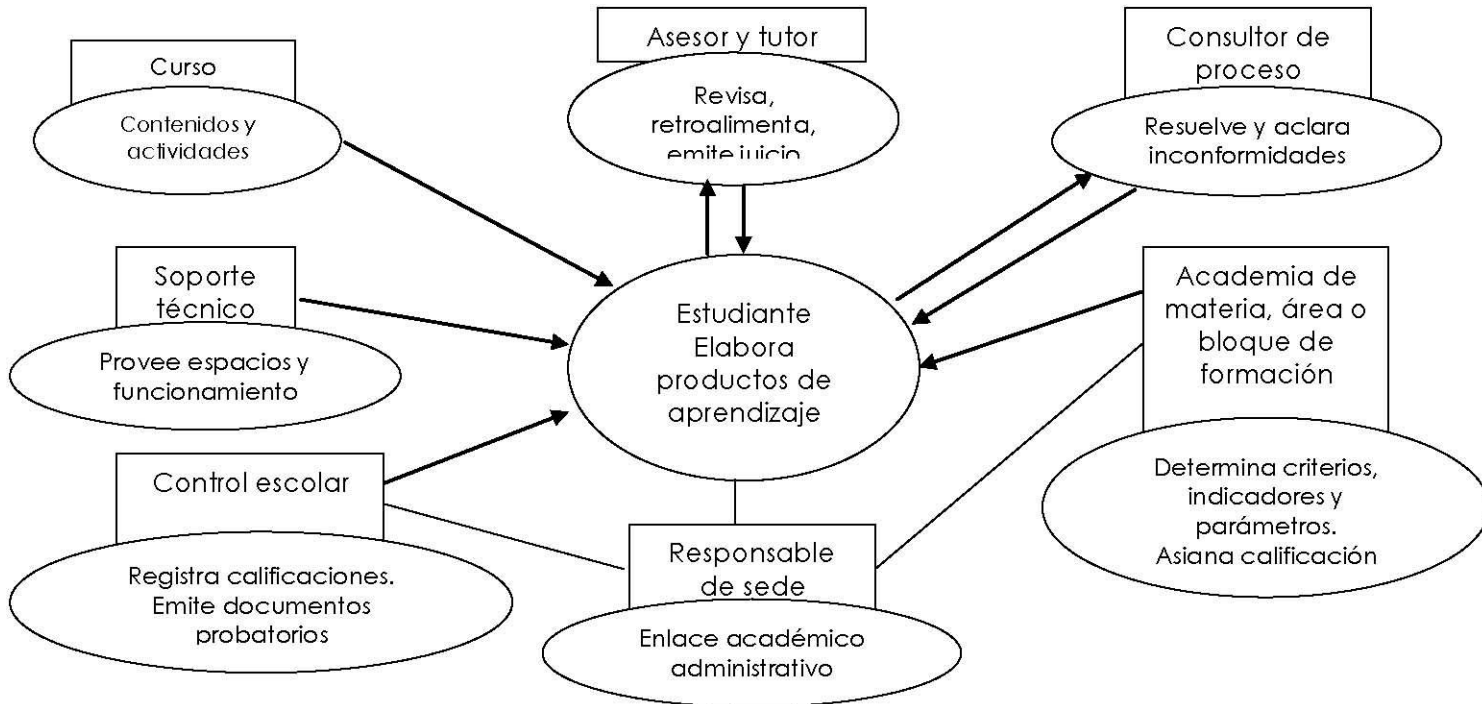
<p>Autogestión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad y confianza • Iniciativa • Compromiso • Metacognición 	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores
<p>Significación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problematización • Estructuración conceptual • Generalización • Motivación 	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores
<p>Creatividad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problematización • Expresión • Autoconocimiento-proyección • Innovación 	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores
<p>Participación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cooperación • Colaboración • Integración Grupal • Transformación-extensión 	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores

Los actores principales en la evaluación serán el estudiante y el asesor, además del papel que desempeñarán otras figuras como el consultor, el responsable académico por materia o bloques de materias y el responsable de sede, entre otros.

Esquema operativo

En la instrumentación de cómo se efectuará la evaluación, se involucrarán expertos disciplinares, expertos en diseño educativo de materiales y expertos en organización y administración de ofertas educativas.

Retomando lo anterior, se plantea el siguiente esquema operativo:



Con base en el esquema anterior, identificamos como elemento central al estudiante y confluyen o se vinculan con él los elementos que lo rodean. De manera descriptiva cada uno de estos elementos se comprende de la siguiente manera:

Curso. En este, para efectos de la evaluación del aprendizaje se estipulan los procesos y productos de aprendizaje que se obtendrán de cada una de las actividades centrales o integradoras que deben dar cuenta del logro de aprendizaje.

Asesor y tutor. Persona responsable de guiar el proceso formativo, brindando indicaciones para la realización de las actividades de aprendizaje, coordinando las acciones en línea, ajustando los procesos de acuerdo a los espacios de la plataforma y asesorando en la mejora y orientación de los productos de aprendizaje, con un énfasis en resaltar los logros como elemento motivador, así como, ayudando a los estudiantes en la identificación de sus procesos.

Consultor de proceso. Se pretende que como externo al proceso que viven asesor y estudiante, esta figura integrante de las academias por materia y habiendo analizado en academia los posibles problemas en los juicios de valor emitidos por el asesor, intervenga en la solución de las inconformidades que se generen por parte de los estudiantes.



Academia de materia, área o bloque de formación. Emitirán los criterios, indicadores y parámetros de evaluación que se consideren pertinentes, coherentes y necesarios en las materias áreas o bloques de formación, para incluirlos en los cursos y que los estudiante conozcan con precisión los aspectos de fondo y forma que deben cuidar en sus procesos de participación en línea y en los productos que remitan a sus compañeros y asesores.

Otro aspecto importante a impulsar en la evaluación es lo referente a la asignación de calificaciones, en este sentido se plantea que sean las academias quienes basando en los juicios emitidos por los asesores y aplicando los criterios de evaluación, determinen la calificación sobre todo en los productos de aprendizaje, quedando como responsabilidad del asesor de materia calificar la participación y otros elementos de orden cualitativo del proceso.

Responsable de sede. Tomando en cuenta que algunos programas se ofertarán en red para todos los centros universitarios, se identifica un responsable de sede, el cual efectuará el enlace entre estudiante, academia y control escolar, entre otros, con la finalidad de gestionar trámites, hacer notificaciones, informar a los estudiantes, respecto a lo que se genere en torno a disposiciones académicas y administrativas relacionadas con la evaluación.

Considerando que existen disposiciones que pueden repercutir de manera general en la evaluación del aprendizaje, el responsable de sede tiene un papel fundamental al convertirse en portavoz y colaborador en los comités consultivos y equipos de trabajo que se instrumenten para los diversos aspectos de la evaluación.

Control escolar. Este se constituye en una instancia que registra las calificaciones, con apego a la normatividad del Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara, aplicando sistemas informáticos que permitan la obtención de indicadores estadísticos de diversa índole para la valoración de la evolución en términos cuantitativos.

Soporte técnico. Este elemento abarca principalmente, la plataforma en línea conteniendo los elementos administrativos y académicos que garanticen a los diferentes actores del proceso formativo involucrados en la evaluación del aprendizaje, que de manera clara y accesible participen en los espacios que les correspondan.

De esta manera la evaluación integral del aprendizaje se instrumenta con la diversidad de procedimientos e instrumentos de las características de los programas y que las condiciones de los propios estudiantes determinan.

El modelo académico para el diseño de los cursos y la ejecución de los programas educativos, permite transitar de manera eficiente y coherente a una estrategia de evaluación del aprendizaje que se expresa en los diversos medios que el Sistema Virtual tiene disponibles.

La evaluación del aprendizaje en línea obliga a romper con paradigmas y esquemas que se viven en la



educación presencial. Se debe tener apertura y flexibilidad como actitudes hacia un escenario nuevo en el que urge apropiarse de los contenidos y habilidades para desenvolverse en un ambiente de aprendizaje que demanda de los profesionales ejercer funciones diferentes y variadas a lo convencional.

Certificación

Como parte de un proceso integral académico administrativo, la certificación es el elemento formal en el cual se da testimonio y fe de que se cumplen con los criterios y requisitos de calidad educativa de un aprendizaje, un programa y un plan formativo general.

Se efectuará la certificación de aprendizajes mediante la aplicación de los lineamientos de evaluación para tal efecto, expidiendo los documentos que la normatividad estipule.

Para la certificación de programas de curso y planes de estudio se elaborarán, conjuntamente con equipos de expertos especializados, los criterios de valoración y estos serán avalados por los organismos certificadores, de tal manera que en el Sistema Virtual se tenga la atribución incluso de ser organismo certificador, principalmente, de su campo de conocimiento.

Existen actualmente criterios, especificaciones y estándares a seguir para los diversos componentes del sistema educativo virtual.

En la escala nacional se cuentan con las especificaciones que se han reunido como propuesta normativa por parte de ANUIES para la educación a distancia y en general para la educación no convencional.

A escala internacional existen estándares para a educación en línea, así como para la calidad de los diferentes componentes digitales, infraestructura de telecomunicaciones, plataformas y soportes.

La orientación hacia la certificación supone que se mantenga el modelo académico plenamente incorporado a los planteamientos de las especificaciones que se constituyen en estándares internacionales, pero también de estar incorporados en las comisiones nacionales e internacionales que están generando dichas especificaciones, sólo así podrán colocarse los principios del modelo a la par de lo que se define como calidad educativa en el mundo.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y ACADÉMICA DEL SISTEMA VIRTUAL

Manuel Moreno Castañeda
María Mirna Flores Briseño



EL CONTEXTO EN QUE SE MUEVE LA EDUCACIÓN SUPERIOR A DISTANCIA

El problema que ha venido enfrentando nuestra Universidad y que es compartido por otras IES es el relativo a la puesta en marcha de un sistema de educación a distancia en una universidad presencial, considerando las dimensiones política, académica, tecnológica y administrativa de la institución, y en vista de que los obstáculos más difíciles de superar en los últimos doce años han sido las normas y prácticas administrativas tradicionales.

Si observamos cómo se han generado y desarrollado los programas de modalidades no convencionales en las instituciones públicas de educación superior, podemos ver que en México no existen universidades públicas que se dediquen exclusivamente a la educación abierta o a distancia, sino que son universidades escolarizadas tradicionales que han decidido incorporar modalidades que les permiten ofrecer servicios educativos con más cobertura, apertura y flexibilidad. Sin embargo, han tenido que enfrentar múltiples problemas cuando han querido administrar modelos educativos no convencionales con el mismo sistema administrativo de los esquemas escolares.

ORGANIZACIÓN CON RESPECTO A SU AUTONOMÍA Y VINCULACIÓN

Un vistazo al mundo de la educación a distancia nos muestra la gran variedad de opciones en cuanto a su organización y funcionamiento. Por ejemplo, en el siguiente cuadro podemos apreciar las tendencias seguidas en México en educación a distancia con respecto a su autonomía y relación, bien sea con las instituciones que les dieron origen u otras instancias afines.

<i>Modelos</i>	<i>Características generales</i>	<i>Ventajas</i>	<i>Problemas</i>	<i>Lo rescatable</i>
<i>Instituciones nacionales</i>	Centralizadas, producción masiva de materiales. Personal exclusivo y especializado. Cursos homogéneos.	Abatimiento de los costos por las escalas de producción y atención a estudiantes.	Falta de adecuación regional y obsolescencia de materiales por las altas escalas.	<i>Lo rescatable</i> Trabajo en red al interior y al exterior. Aprovechamiento óptimo y compartido de los recursos al interior y al exterior.
<i>Unidades al interior de las instituciones que comparten currículo, recursos y personal</i>	Instituciones tradicionales que incorporan la educación a distancia para diversificar las situaciones de aprendizaje y ampliar opciones a los estudiantes. Cursos a distancia integrados al currículo.	Aprovechamiento de recursos. Fortalecimiento del sistema escolarizado. Flexibilidad y adecuación.	Escolarización de la educación a distancia. Dificultad para contar con personal preparado que atienda distintas modalidades.	Sistemas de crédito y currículos flexibles y compartidos. Ofrecer carreras abiertas y también cursos integrables a carreras escolarizadas. Vincular formación inicial con educación continua y posgrados a distancia.
<i>Unidades al interior de las instituciones con distinta organización y currículo</i>	Cada modalidad con su currículo.	Disponer de espacios, materiales y personal especiales para la modalidad.	Inversión extra.	Adecuar sistemas y formar personal especializado.



<i>Consortios y redes</i>	Todos los miembros producen, reciben y acreditan cursos.	Aprovechamiento óptimo de recursos, escalas apropiadas de producción y adecuación regional e institucional.	Si no se avanza en las políticas de colaboración y cooperación tiene pocas posibilidades de éxito.	Trabajo en red intra e interinstitucional Escalas apropiadas de producción.
<i>Infraestructura compartida</i>	Infraestructura nacional compartida por varias instituciones.	Aprovechamiento óptimo de infraestructura y recursos.	Centralismo. Conflictos por las prioridades de la programación.	Todos los miembros de la red producen, distribuyen, reciben y acreditan. Ligarse a los programas nacionales.

Como no se trata de opciones exclusivas no excluyentes, se opta por una organización y modos de gestión que permitan rescatar las ventajas de las diferentes experiencias, como pueden ser: trabajo en red y aprovechamiento óptimo y compartido de los recursos al interior y al exterior; adecuar sistemas y formar personal especializado; articular modalidades para vincular formación inicial con educación continua y posgrados a distancia; controlar escalas apropiadas de producción para así conformar redes donde todos los miembros de la red producen, distribuyen, reciben y acreditan; ofrecer carreras abiertas y también cursos integrables a carreras escolarizadas.

Ante esta situación, cada universidad mexicana ha seguido caminos diferentes. Así, la UNAM creó en cada facultad una división de educación abierta que se responsabiliza del ofrecimiento de estudios en esta modalidad, con la coordinación del Sistema de Universidad Abierta; en el IPN se estableció el Sistema Abierto de Enseñanza, que tiene su propia administración y personal, mientras que la Universidad Pedagógica Nacional, que primero creó su Sistema de Enseñanza a Distancia con una organización y administración propia para una oferta educativa flexible y abierta, ahora, prácticamente ha desaparecido ese sistema, ofrece en sus unidades carreras con modalidades educativas diferentes a partir de un mismo esquema administrativo. Por ende, la mayoría de las demás universidades que ofrecen estas modalidades educativas tiene que trabajar en esa situación de confusión. Como ejemplo presentamos cuatro programas de IES, entre ellos el de la Universidad de Guadalajara.

En el siguiente cuadro se aprecian algunos rasgos que caracterizan los programas de educación a distancia en su organización, normas administrativas, personal e infraestructura tecnológica.

	<i>UNAM</i>	<i>IPN</i>	<i>UPN</i>	<i>UdeG</i>
<i>Organización</i>	CUAED Coordinación de Educación Abierta y Educación a Distancia. Coordinación en el ámbito de la administración general y divisiones en cada facultad para las carreras abiertas, a través del SUA. En educación a distancia, apoyo al sistema escolarizado con cursos en línea y videoconferencia.	La educación abierta se ofrece a través del Sistema Abierto de Enseñanza con su propia organización, programas y personal en la ESCA. La educación a distancia se promueve con un sistema de videoconferencia y cursos en línea, entre los que destaca el Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA).	Al inicio se creó el Sistema de Educación a Distancia (SEAD); ahora no existe una dependencia especial para la educación a distancia, y en su programa de más cobertura, la licenciatura en Educación, se puede optar por distintas modalidades.	A través de la Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje se apoyan las carreras abiertas y a distancia, que son coordinadas en cada centro universitario. Los estudios en cualquier modalidad se apoyan con videoconferencias (Red de Video Educativo) y cursos en línea (Sistema Virtual)



<i>Normas administrativas</i>	Con base en la normativa general	Con base en la normativa general.	De manera general para ingreso y egreso, igual para todos los estudiantes. Diferencia en el control de estudios, según cada modalidad.	Normas de la educación no convencional integrada a la normativa general. Prácticas atadas a la tradición. En licenciaturas con los criterios de la convocatoria general; en posgrados con criterios propios.
<i>Funciones del personal</i>	Con base en tiempos de docencia, sin diferencia entre modalidades.	Con base en tiempos de docencia, sin diferencia entre modalidades.	Los mismos profesores en todas las modalidades.	Con base en cargas horarias, y se consideran las características de las MNC.
<i>Infraestructura tecnológica</i>	Los programas de educación a distancia manejan parcialmente la tecnología que también se aprovecha para la educación presencial.	Los programas de educación a distancia manejan parcialmente la tecnología que también se aprovecha para la educación presencial.	Instalaciones para docencia presencial; no hay un manejo de la tecnología especial para la educación a distancia.	Los programas de educación a distancia manejan parcialmente la tecnología que también se aprovecha para la educación presencial.

En estas acciones de organización, administración y gestión de la educación a distancia habrá que considerar las áreas de atención a los estudiantes, como son: atención personal, servicios académicos, apoyos administrativos y soporte tecnológico. Además habrá que ver cómo y en dónde se ubica en la organización la dependencia responsable de la educación a distancia, y qué vinculación existe entre lo académico, lo administrativo y lo tecnológico, si hay una sola instancia que lo controle o si tendrán que coordinarse varias dependencias. Por los casos ya conocidos, la educación a distancia sale perdiendo cuando estas funciones quedan divididas, ya que las exigencias de la vida académica obligan que los administradores y tecnólogos atiendan prioritariamente al sistema escolarizado.

La manera en que se articulan las diferentes áreas entre sí, cómo se relacionan y coordinan los niveles de administración central y general con las instancias donde se operan directamente los programas académicos, y hasta qué punto estas formas de organización, administración y gestión, tuvieron que ser creadas y desarrolladas para las nuevas modalidades educativas; o se siguió utilizando el sistema tradicional. Esto con la finalidad de ver en qué medida esas formas de organización, administración y gestión resultan adecuadas para que se alcancen las expectativas de quienes esperan que con la educación a distancia se logre una mayor cobertura, apertura, autogestión, flexibilidad y abatimiento de costos.

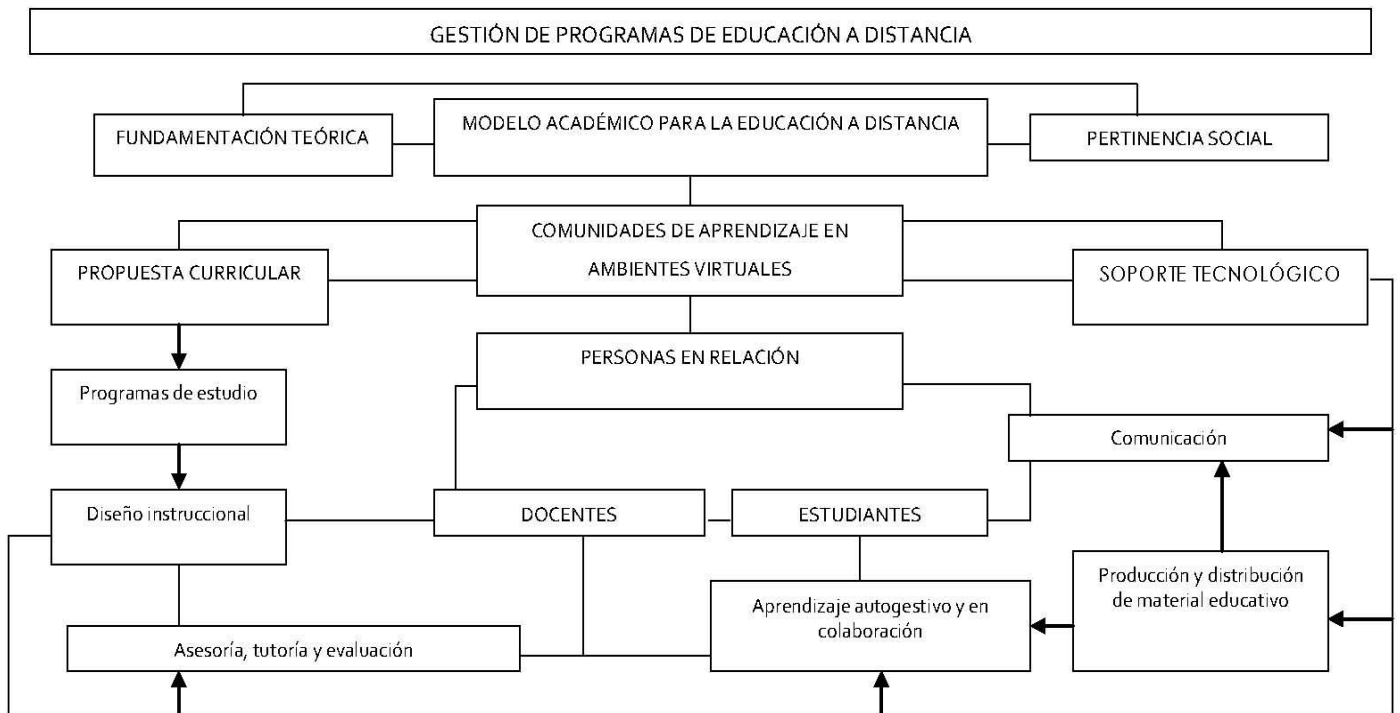
Reflexiones

Algo muy notorio ha sido que la mayoría de los programas de educación abierta y a distancia en nuestra Universidad han surgido al margen de las instancias a las que oficialmente corresponden y de la normatividad y prácticas administrativas vigentes. Ese tratamiento marginal ha obstaculizado mucho su funcionamiento y como consecuencia la calidad de sus procesos y resultados.

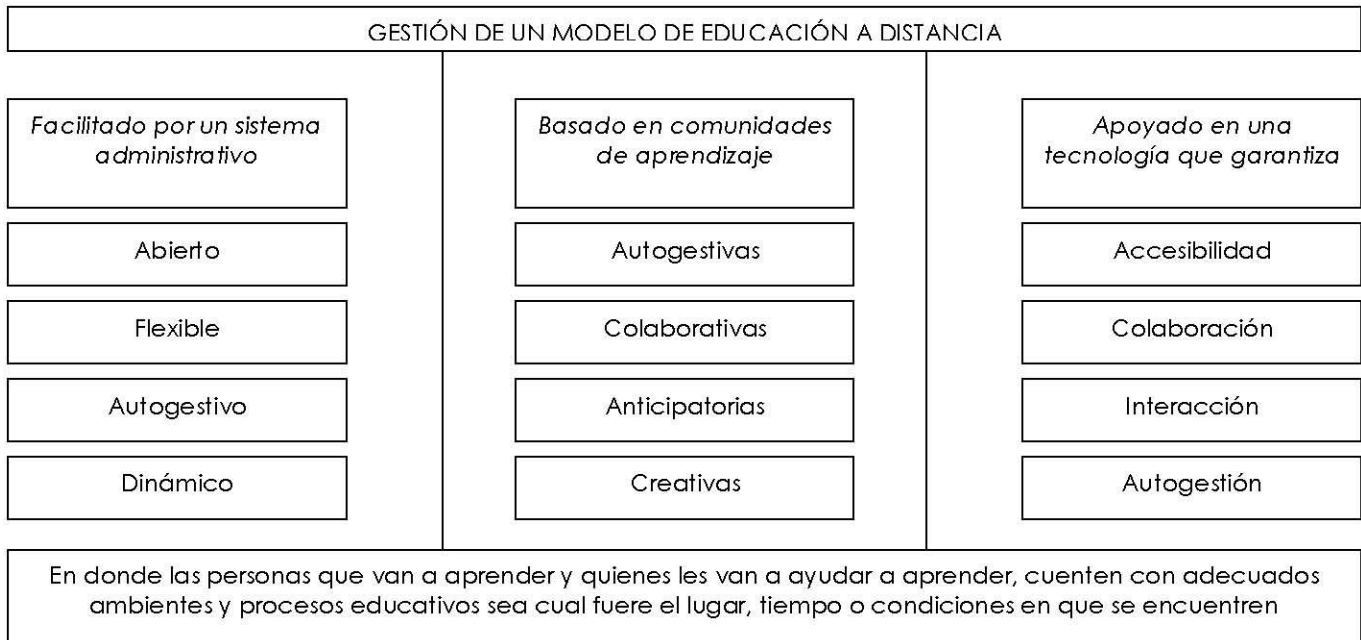
En la gestión institucional universitaria deben distinguirse con claridad dos áreas: la gestión administrativa, dedicada al control de insumos y procedimientos de apoyo al trabajo educativo, como son el personal, finanzas y bienes; y la gestión académica, enfocada más directamente a los procesos educativos, como son la currícula, el conocimiento, el aprendizaje la docencia y la evaluación, procesos que deben estar articulados y apoyados por los procedimientos administrativos.

En el siguiente esquema podemos ver los procesos esenciales de los programas de educación a distancia que

tienen como centro a las personas que aprenden, sea individualmente o en asociación con otras. De ahí el elemento fundamental de esta propuesta: "comunidad de aprendizaje". Entonces, nuestra estructura organizacional y los procedimientos administrativos nos deben garantizar estos procesos de aprendizajes autónomos y colaborativos.



En el siguiente esquema podemos ver de otro modo el mismo enfoque y los mismos procesos, sólo que de manera más sencilla, la relación de lo que buscamos en un modelo basado en comunidades de aprendizaje y lo que requiere de los apoyos administrativos y tecnológicos.



Un modelo de operación para la educación a distancia

Para un nuevo modelo educativo que pretende centrarse en el estudiante y sus modos de aprender se requiere cambiar de fondo el concepto tradicional de docencia que suele ser entendido sólo como la impartición de clases frente a un grupo a una hora y en un lugar determinado, y es con esta circunscripción que las instituciones educativas se organizan y definen su normatividad y prácticas administrativas. Sin embargo, en las modalidades no presenciales estas circunstancias cambian sustancialmente.

Para ello necesitamos una propuesta curricular pertinente cuyo diseño y administración nos garantice que atiende tanto lo común y compartible que lo diverso de la demanda, así como su escalabilidad y su capacidad de respuesta a los proyectos de formación de cada estudiante. Esta visión debe quedar clara desde su concepción hasta su operación y concreción en: a) los programas y materiales de estudio necesarios; b) el apoyo docente que ofrece la institución para cuando el estudiante lo requiera; c) los medios y soportes tecnológicos que ayuden en el acceso al conocimiento, la comunicación educativa y la gestión institucional; y d) la evaluación y certificación de lo aprendido.

Ante estas situaciones, y en especial en las instituciones de educación superior que han incorporado modalidades abiertas y a distancia, se han seguido diversas vías, entre ellas:

1. Seguir con los actuales criterios normativos y administrativos y continuar obstaculizando el desarrollo de nuevas modalidades educativas. Entonces, las innovaciones se revierten en una problemática generada en contrasentido de fuerzas.

2. Diseñar e implantar procedimientos normativos y administrativos especiales para cada modalidad educativa, lo que implicaría un crecimiento constante de las normas para adecuarse a cada modalidad educativa



que vaya surgiendo, o un exceso de trabajo, rápida obsolescencia y retraso en la aplicación de medidas innovadoras.

3. Dar flexibilidad y apertura a la normatividad universitaria, de manera que facilite el surgimiento, desarrollo e incorporación de nuevas modalidades educativas. Dicho de otra manera: transitar de una normatividad administrativa para el control y el mantenimiento, a una normatividad para la innovación.

Ante estas consideraciones, se puede tomar un sin fin de medidas, pero cada una de ellas impacta en cadena los demás procesos institucionales, de manera que no puede pensarse en soluciones parciales para cada situación específica de la educación a distancia, pues se pretende un mismo sistema de gestión administrativa de diversas modalidades, considerando que las decisiones para cada una afectan a las demás. Conscientes de la complejidad de esta situación y sus consecuentes implicaciones en el proyecto del Sistema Virtual, la tercera vía es la mejor opción, precisamente por su carácter integral y que si bien representa mayor dificultad, no puede ser de otra manera si se quiere una mayor trascendencia.

Un escenario deseable con esta opción podemos caracterizarlo de la siguiente manera:

- Un sistema administrativo abierto, flexible, autogestivo y dinámico que facilite a los estudiantes toda su trayectoria institucional desde el ingreso hasta el egreso de la universidad.
 - Normas y prácticas administrativas que faciliten el surgimiento, desarrollo e incorporación de nuevas modalidades educativas. En la misma intencionalidad, facilitar la movilidad de los estudiantes de una modalidad a otra. Dicho de otra manera, que en su posibilidad de optar, puedan escoger cursos en distintas modalidades para el diseño de su trayectoria curricular.
 - Facilitar la movilidad del conocimiento, desde su generación hasta su socialización y aplicación.
 - Flexibilidad de los tiempos en los diferentes aspectos que tienen que ver con las prácticas universitarias: trayectorias curriculares, horarios, calendarios, edades, etc., para adecuarse a las condiciones de vida y proyectos de formación de los estudiantes.
 - Posibilidad de diversificar los ambientes de aprendizaje más allá del salón de clases, tanto en entornos físicos como virtuales.
 - Reconocimiento para efectos de contratación, pago y evaluación de diversas modalidades de docencia, superando la concepción y práctica tradicional de "impartir clases frente a grupo en el interior de un aula".
 - Agilización de la gestión curricular
 - Distribución oportuna de los materiales educativos y acceso a la información
 - Evaluación y certificación de lo aprendido
 - Posibilidad de la docencia interdepartamental, intercentros e interinstitucional (atender alumnos en diferentes instancias universitarias).
 - Garantizar la posibilidad de acceso a la universidad sin importar condiciones geográficas, económicas ni sociales.
 - Que el estudiante tenga la posibilidad de certificar sus aprendizajes independientemente del modo como los haya adquirido.
 - Que el principal indicador para los propósitos de procedimientos de ingreso, selección, permanencia, promoción y estímulos al personal académico estén centrados en el aprendizaje de los estudiantes que le son encomendados.



Por lo tanto se recomienda:

1. La creación de una instancia universitaria con autonomía relativa, vinculada con la Red Universitaria y con control de sus propios procesos académicos, administrativos y tecnológicos.
2. Que el sistema virtual cuente con una oferta académica propia en las áreas del aprendizaje y el conocimiento, y en red cuando se trate de las áreas atendidas por los centros universitarios temáticos.
3. Con los procesos académicos como eje y los estudiantes como su centro de atención, que el sistema virtual cuente con una organización y gestión académica y administrativa pertinente, oportuna y facilitadora.
4. Una gestión institucional que propicie y facilite este enfoque hacia la persona y sus modos de ser y aprender, así como la articulación de la gestión institucional alrededor de los procesos académicos.

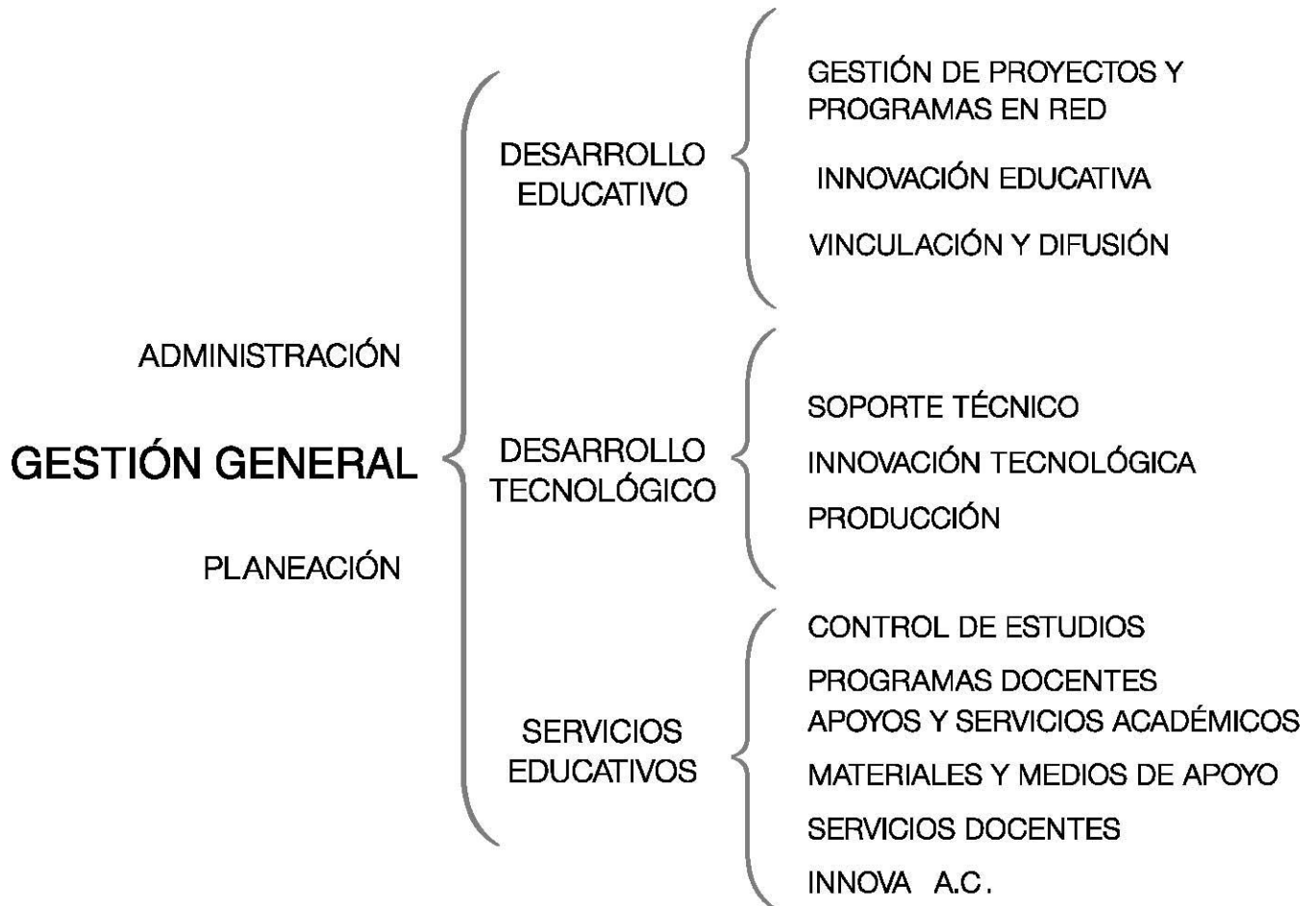
Generalmente al considerar la gestión, quien dirige un sistema educativo se sitúa entre la gestión académica y la administrativa, siendo la segunda la que suele ser más atendida mientras que la primera se olvida frente a las urgencias burocráticas. Nunca está por demás lo que se ha dicho con anterioridad: el centro de atención debe estar en los procesos académicos y a partir de éstos ver qué soportes tecnológicos se requieren y las facilidades para su administración.

Desde su diseño, adquisición, implementación y administración debe garantizar que el acceso de los estudiantes a la gestión institucional y a los procesos de aprendizaje, así como en los procesos educativos mismos sea el adecuado. Sin embargo para garantizar este apoyo, tanto la institución como quienes en ella laboran deben contar con la misma calidad de soporte tecnológico.

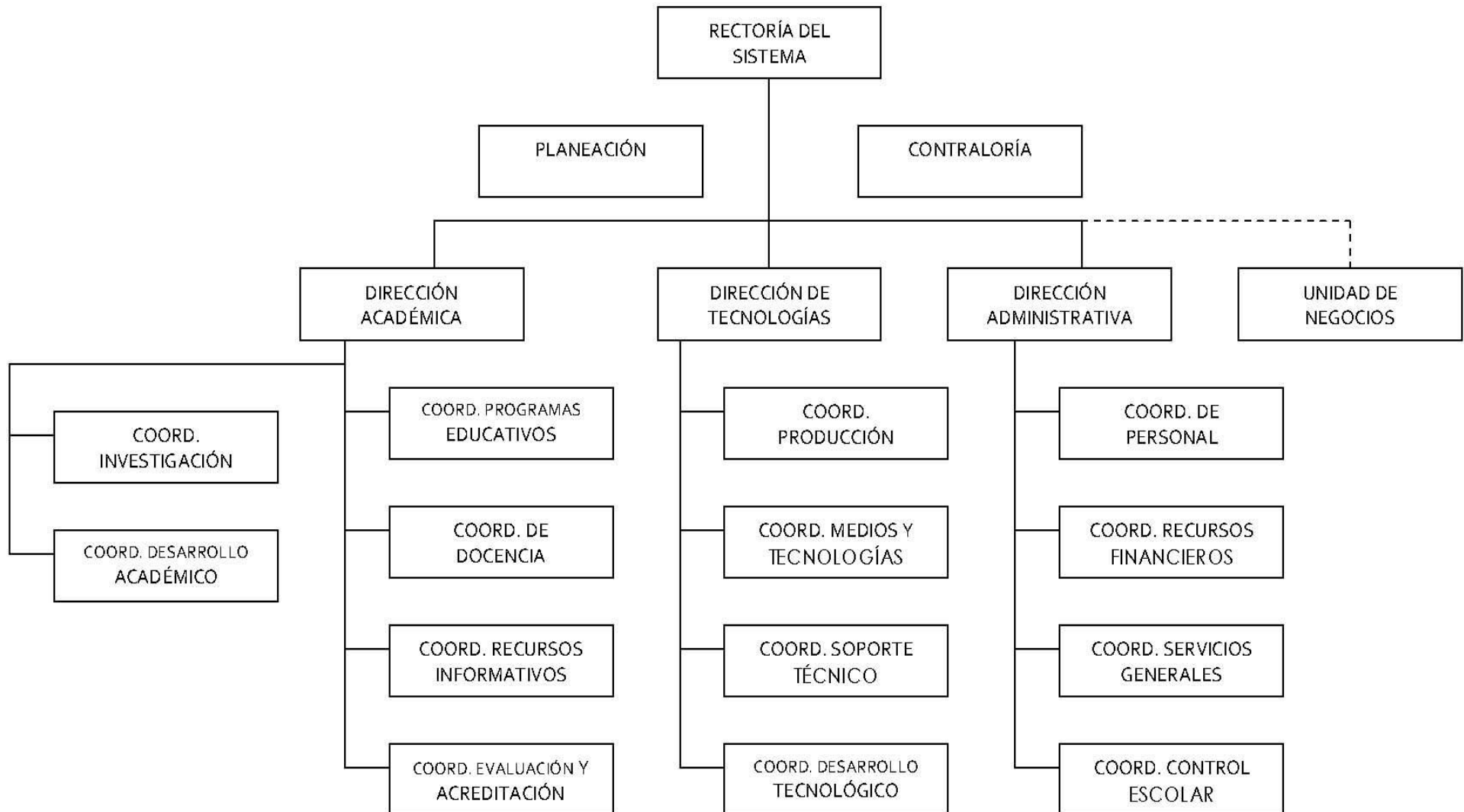
PROCESOS EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL SISTEMA VIRTUAL

En esta propuesta se conceptualiza la organización como un sistema articulado y coordinado de grupos y personas que con una estructura y propósitos comunes, se relacionan y trabajan asumiendo cada uno sus acciones y responsabilidades. Entendida la organización del Sistema Virtual como la estructura formal en donde se ubican y relacionan sus elementos para el cumplimiento de los propósitos institucionales, a manera de un conjunto articulado de aparatos de dirección y coordinación académica y tecnológica que dé respuestas idóneas a quienes estudian y a quienes les apoyan en este proceso. Ello con base en una gestión académica que garantice la consecución de los fines educativos propuestos.

En síntesis, para propósitos de este documento, se entenderá la administración de la educación a distancia como el conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo institucionalmente, basados en una organización académica adecuada que hace posible el cumplimiento de los propósitos educativos, sea cual fuere las condiciones de tiempo y espacio de los participantes.



Estructura Organizacional



[Escribir texto]

MODELO E INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA

Veronica Hernández Figueroa
Héctor Javier Córdova Soltero

El modelo tecnológico del Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara se constituye como el soporte global de los productos y servicios académicos que se ofrecen en vinculación con la Red Universitaria u otro organismo. En este apartado se describen de manera general los datos requeridos para contar con un modelo tecnológico que apoye de manera enfocada al modelo académico del Sistema.

ROL DE LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA EN EL SISTEMA VIRTUAL

La función prioritaria de este modelo es la de garantizar que la *información, los ambientes de aprendizaje y el conocimiento* se generen, intercambien, retroalimenten y se distribuyan entre quienes, de manera individual o colectiva, del interior o exterior, participan, se involucran o tienen acceso a los procesos o productos que promueve el Sistema Virtual.

DESCRIPCIÓN DEL MODELO

Se contará con una aplicación transaccional que permita la interacción entre los diversos actores que participan en el modelo pedagógico. Las transacciones son unidades de datos que proceden del exterior de un sistema informático y que desencadena un proceso que se traduce en una actualización de datos permanente y en alguna salida suplementaria, que en este caso, serán las interacciones dentro del Sistema Virtual.

Todos los cursos del Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara, contarán con un sitio en Internet que incluye toda la información necesaria para el desarrollo de aprendizajes. Este se da mediante actividades individuales, trabajos grupales, casos y grupos de discusiones diseñados y moderados por profesores, apoyados por un equipo de tutores designados de manera personalizada.

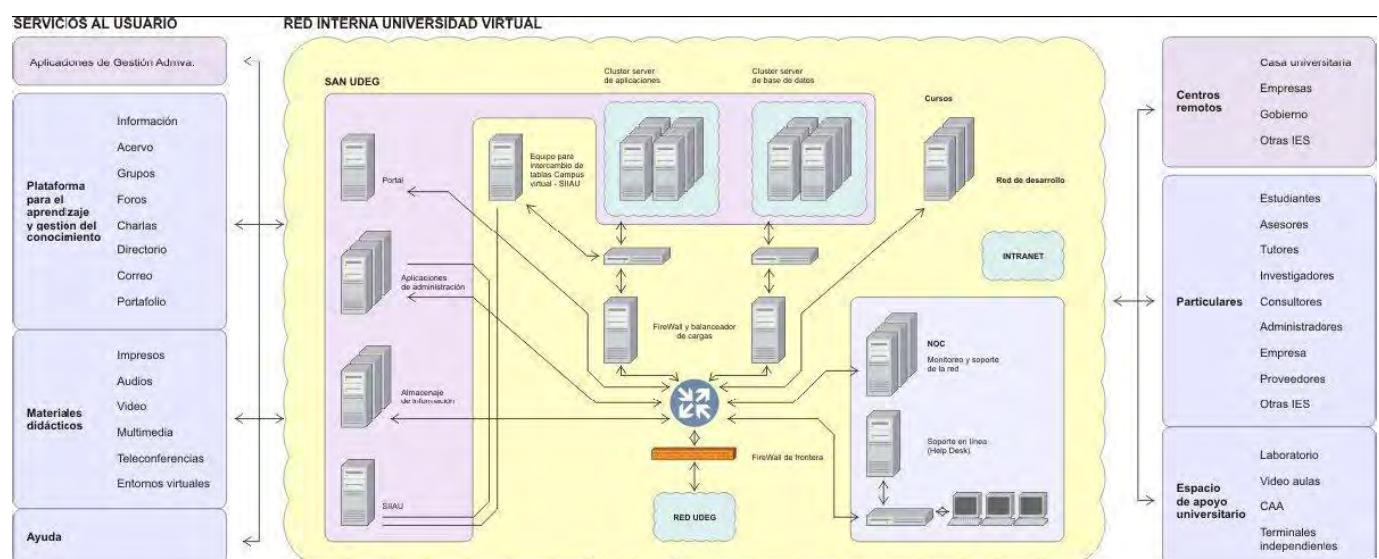
De esta forma lo que se requiere para tener acceso al aprendizaje es contar con una computadora con conexión a Internet. El alumno puede tener su propia computadora o bien, los centros remotos extra-universitarios o los espacios de apoyo universitario en cualquier instalación de la Red Universitaria en Jalisco.

Es fundamental una interacción muy cercana con la Coordinación General de Sistemas de Información y todas las áreas que la componen, ya que la UdeG tiene un liderazgo en la materia y se requiere hacer sinergia en la actividad tecnológica.

El gráfico de la siguiente página muestra la globalidad del modelo tecnológico que soporta los programas o proyectos que dan origen a los servicios que ofrece el Sistema Virtual.

El modelo se articula a partir de cuatro elementos principales:

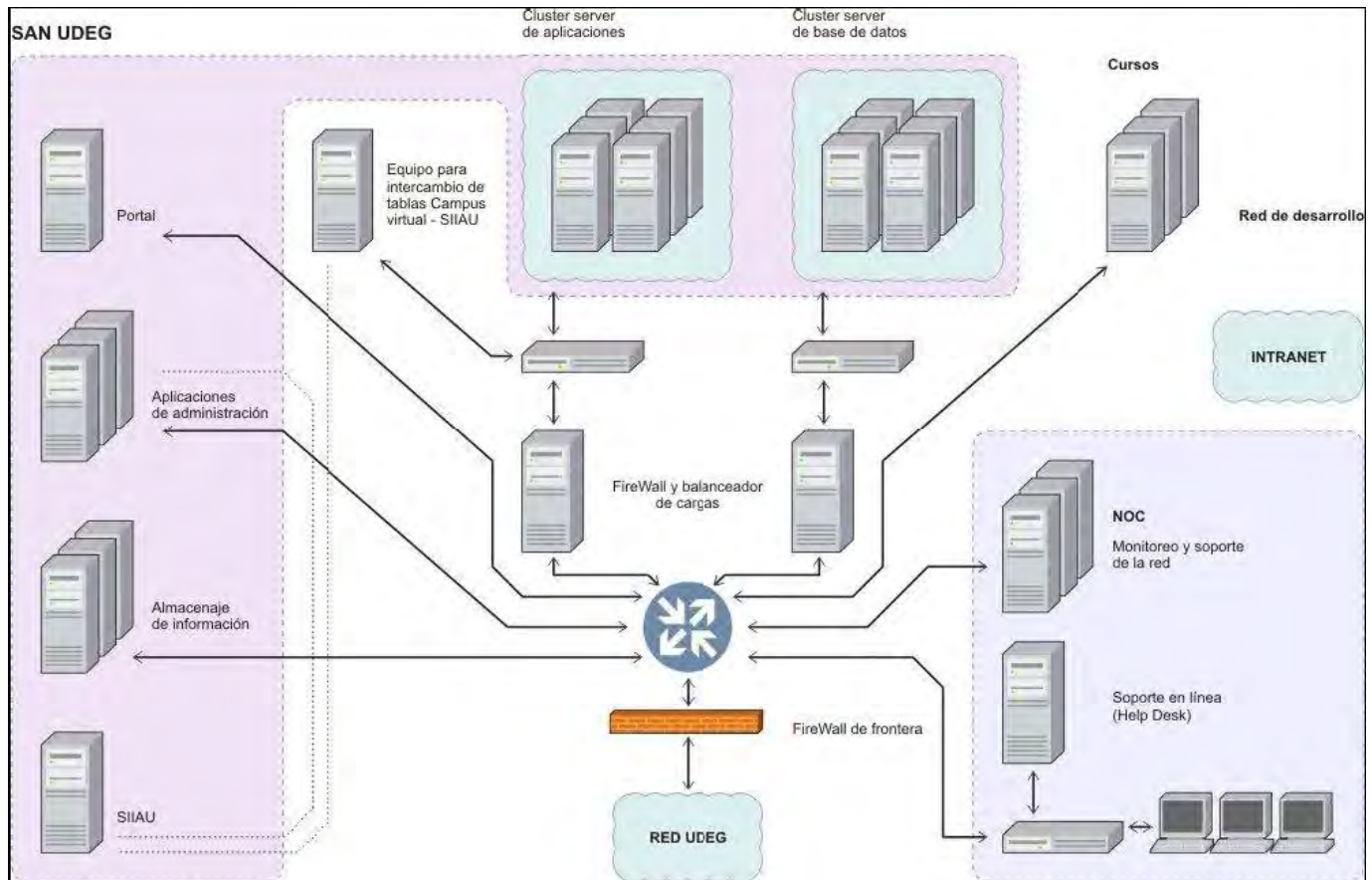
- La red interna
- del Sistema Virtual,
- los puntos de acceso,
- las redes y servicios de acceso y los servicios al usuario.



Cada uno de éstos se describe a continuación:

1. Red Interna del Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara

Actualmente, la red interna está segmentada en 9 subredes diferenciadas por las funciones y servicios que ofrecen y por los distintos niveles de seguridad requeridos. Cada subred tiene su propio sistema de copias de seguridad (*back up*). El gráfico muestra la división de la red del SV en las 9 subredes.



Es importante que el sistema de almacenamiento masivo de datos que permite reunir video en demanda, textos, audio en demanda, gráficas y cualquier otro insumo de apoyo a los servicios del SV demande, esté integrado en la SAN (*Storage Area Networks*) que actualmente tiene el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento (CENCAR) de la Universidad de Guadalajara, para realizar sinergias entre las diversas instancias de la institución.

La red de desarrollo está destinada a impulsar y dar soporte a la evolución de las plataformas con que cuenta el Sistema Virtual, así como a crear aquellas que permitan un mejor desempeño de los programas y servicios que se ofrecen.

El monitoreo y soporte de la red tiene como objetivo vigilar las comunicaciones y los servicios que ofrece esta entidad universitaria durante los 7 días de la semana, las 24 horas del día. Esto se logra a través del centro de operaciones de la red (NOC) y del soporte en línea (*help desk*), este último brinda soporte a los usuarios.

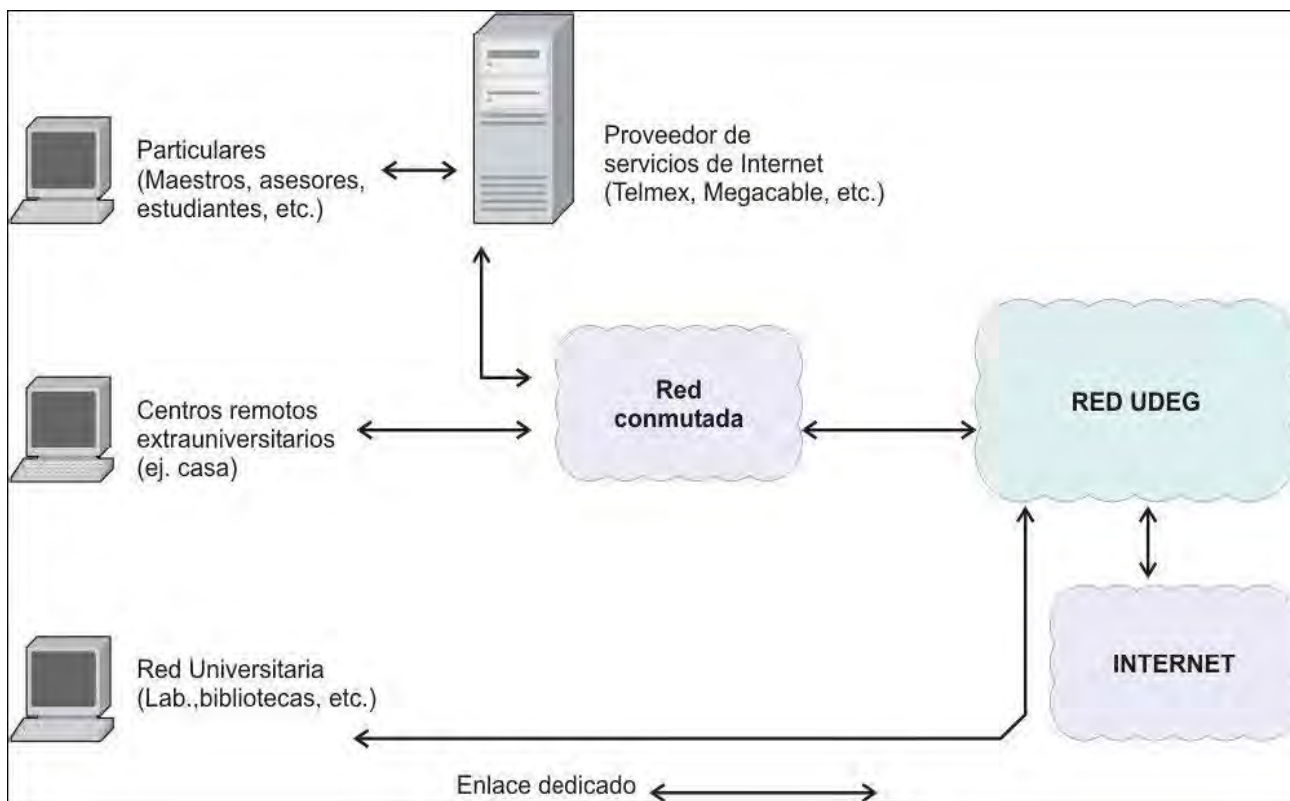
2. Puntos de acceso

Los puntos de trabajo desde los cuales se tiene acceso al SV pueden ser de diferente naturaleza. Tal es el caso de los siguientes:

a) **CENTROS REMOTOS EXTRAUNIVERSITARIOS:** CASA Universitaria, Empresas, Gobierno, otras IES, etc. Su vinculación se realiza a través de un convenio de colaboración académica en la que se determinan derechos y responsabilidades para cada una de las partes. Entre los servicios de comunicaciones necesarios se pueden mencionar: un enlace de datos simétrico de 512 Kbps, conectado a una red de área local, lo que posibilitará el uso de videoconferencia, a través de la red de video interactivo de la Red Universitaria en caso de ser requerida. Sin embargo, para transmisión de datos es suficiente con un enlace asimétrico de 64/128 Kbps. Así mismo, una línea telefónica convencional, equipo electrónico y de cómputo necesario y pertinente, de acuerdo con los programas a operar motivo del convenio. En relación con el software: office, navegador Web y, en su caso, el requerido por la red de área local que se instale.

b) **TERMINALES PARTICULARES.** Este punto de acceso es libre y su costo corre por cuenta del usuario. De esta forma, estudiantes, asesores, tutores, investigadores, consultores, administradores, proveedores, otras IES, etc., podrán tener acceso a la SV a través de un servicio de acceso remoto. Para ello sólo es necesario contar con una terminal o estación de trabajo (computadora personal) con las características mínimas para el acceso a la red de datos y la visualización o despliegue de la información enviada. Los usuarios deberán contar con un módem de 28Kbps, siendo preferente uno de 56 Kbps. Con equipo terminal Pentium2 o mayor con 128 Mb de RAM, tarjeta aceleradora de gráficos de 4 Mb, disco duro de 8 Gb, monitor a color de 800 x 600.

c) **ESPACIOS DE APOYO UNIVERSITARIO.** Se encuentran en las diferentes entidades de la Red Universitaria en Jalisco. Sus características son diversas y, de acuerdo con la necesidad de los usuarios y de los requerimientos de cada programa, el Sistema Virtual promueve los acuerdos para el uso y aprovechamiento de espacios como: laboratorios de cómputo, ciber-jardines, videoaulas, bibliotecas, centros de autoaprendizaje, o terminales independientes, entre otros.



3. Redes y servicios de acceso

El gráfico anterior muestra la forma de interconexión a través de diferentes tipos de *redes* de acceso. Tal es el caso de las redes conmutadas o sistema de enlace dedicado. Cada una de estas redes tiene ventajas e inconvenientes y ofrece prestaciones diferentes en función del uso que se les dé. Por otro lado, los *servicios* de acceso permiten a los diferentes usuarios que no trabajan desde edificios del SV o que no pertenecen a su red interna, el acceso a los diferentes servicios y aplicaciones que ofrece la Universidad. Por lo tanto, se trata de puntos de conexión *bidireccional* de la red de acceso público con la red propia del SV. La red del Sistema Virtual está segmentada en diferentes subredes, siguiendo unos criterios de seguridad, por lo que los accesos desde el exterior también se tratan de una forma particularizada en función del sitio desde el que se acceda. Se trata de un sistema redundante y tolerante a fallos (existen dos dispositivos que efectúan la misma función para que en caso de que uno falle se active el otro) que dirige todo el tráfico de información entre los diferentes accesos y la red del SV.

4. Servicios al usuario

En esta sección se describen los principales puntos de servicio que requiere un usuario en el Sistema Virtual:

a) Plataforma para el aprendizaje y la gestión del conocimiento en línea

El Sistema Virtual cuenta con una plataforma integral para el aprendizaje y la gestión del conocimiento que da soporte a la conformación de redes entre la comunidad universitaria y público en general; en este sentido la plataforma promueve:



- Ambientes virtuales de aprendizaje, organizados a partir de programas académicos, materiales o recursos educativos electrónicos, que con base en el modelo educativo innovador, involucran a estudiantes y académicos en redes o comunidades de aprendizaje, sin restricciones de tiempo o espacio.
 - Espacios virtuales específicos para la construcción, desarrollo o retroalimentación de experiencias de aprendizaje, individuales, en red o colaborativas; al interior de la Red Universitaria y de éstas con otras IES o grupos sociales.
- La difusión, intercambio y socialización del quehacer académico innovador de la Red Universitaria (docencia, investigación y extensión alternativas)

Esta plataforma está conformada por diversos espacios en permanente desarrollo que permiten la interacción y aprendizaje entre los inter-actores del Sistema Virtual: 1) El portal de información y comunicación para el Sistema Virtual (el ingreso), 2) El Ambiente Virtual de Aprendizaje (la plataforma de aprendizaje), 3) Acceso al servidor de video bajo-demanda y 4) Acceso a reservorios de objetos de aprendizaje.

PORTAL DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DEL SISTEMA VIRTUAL. De manera pública, el portal ofrece servicios de información y de comunicación. Es un punto de encuentro para estudiantes, administradores y académicos involucrados en los diferentes programas académicos y proyectos educativos que promueve el SV y para todos los que esperan encontrar respuesta a inquietudes en torno al campo de conocimiento de este sistema virtual.

AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAJE. Un ambiente de aprendizaje es un espacio físico o digital en el que se interrelacionan aspectos pedagógicos, comunicacionales, sociales y afectivos que integrados adecuadamente ayudan al estudiante a aprender mejor y de una manera diversificada, incorporando elementos del contexto social, laboral y personal.

De manera general, se contemplan cuatro espacios fundamentales:

a) de información, donde se encuentran los insumos y/o contenidos que serán trabajados en las actividades de aprendizaje, b) de exhibición, donde se podrán mostrar y socializar los productos, c) de interacción, como elemento fundamental para propiciar la cooperación y la colaboración y d) de producción, donde se encontrarán herramientas para el trabajo que desarrollarán en un curso o programa.

Los diferentes modos de aprender se determinan dentro de un contexto virtual de aprendizaje en el que se establecen relaciones entre diferentes elementos, factores y condiciones que posibilitan el desarrollo de objetos de aprendizaje, un curso o programa académico, considerando relaciones pertinentes e innovadoras entre profesor-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-contenido, de manera distinta a lo presencial, es decir con mayor apertura y aprovechamiento de tiempos y espacios.

Es importante que esta plataforma ofrezca la creación de espacios y condiciones para que se pueda desarrollar el aprendizaje, y para ello, aprovecha la tecnología y la articula de acuerdo con las necesidades educativas, haciendo énfasis en el tipo de relaciones que se establecen con el contenido, con el profesor y con los estudiantes. Teniendo siempre muy claro que "...el acento no debe estar puesto en la tecnología concreta sino en el conjunto de relaciones mutuas que se establecen entre todos los componentes expuestos formando una constelación de elementos educativos que al ponerse en marcha son únicos en cada clase virtual que de tender a homogenizarse perderían gran parte de su valor en términos de desarrollo educativo" (Badia, A.; Monimó J. 2001:73).

b) Aplicaciones de gestión administrativa

En esta sección se muestran las aplicaciones de gestión usadas en el entorno universitario y que se encargan de dar soporte a procesos tan diversos como los siguientes: gestión académica y bibliotecaria, gestión de materiales y envíos, gestión financiera, recursos humanos, gestión comercial, mantenimiento correctivo y evolutivo de aplicaciones, control de estudios, resguardo de datos.

Aquí es importante aclarar que las aplicaciones de gestión administrativa, deberán estar ligadas de manera permanente y en tiempo real al Sistema Integral de Información Administrativa Universitaria (SIIAU).

c) Medios y materiales didácticos

El Sistema Virtual cuenta con una infraestructura multimedia y de telecomunicaciones articulados para conformar los diferentes entornos y ambientes virtuales que requieran los programas y servicios académicos que ofrece, tanto para las etapas de diseño como para las operativas y de gestión. Dicha infraestructura incorpora medios tales como:



- Materiales impresos (guías, antologías, textos)
- Cintas de audio y video
- Audio videoconferencia y videoconferencia
- Multimedia en CD-ROM
- Multimedia en línea
- Apoyos en línea
- Bibliotecas y bases de datos virtuales
- Asesorías en línea
- Foros y grupo de discusión

Los medios y recursos de apoyo propuestos para trabajar cualquier contenido deben estar al alcance de todos los participantes; además deberán tener una vinculación lógica que les permita integrarse y formar un todo que realmente brinde apoyo al aprendizaje.

Las propuestas educativas multimediales se apoyan en la interdisciplinariedad, el enfoque sistémico holístico y el planeamiento estratégico para cada contexto, área o problemática con el objetivo de facilitar el aprendizaje en situaciones abiertas y a distancia.

Para diseñar y utilizar adecuadamente las propuestas multimediales se deben tener presentes criterios que apunten a la eficacia, desde la forma de instrumentarlos para el logro de objetivos; la eficiencia al contemplar interpretaciones económico-financieras y de uso de tiempo, y la pertinencia al responder los requerimientos y posibilidades culturales y sociales del contexto en que se utilizan.

El audio, el video y la informática aportan grandes oportunidades de desarrollo a la educación, especialmente si se trata de modalidades no convencionales. A continuación se describen algunas aplicaciones:

EL TELÉFONO. El uso del teléfono permite la consulta inmediata y breve de dudas y problemas precisos. El uso del teléfono se completa con el del fax, que posibilita tener una relación asincrónica y dejar constancia escrita de la consulta hecha y la respuesta obtenida.

LA AUDIOCONFERENCIA. Es la forma de conferencia a distancia más antigua. Consiste en un sistema sincrónico interactivo, en el cual los participantes coinciden en tiempo real adecuándose a una programación previa y entablan así una comunicación educativa en forma planeada. Puede realizarse con el apoyo de imágenes aunque se realiza sin estímulos visuales, mediante la comunicación oral, estableciéndose a través de la voz la presencia social; requiere tecnología de fácil acceso, es flexible en su calendarización y planeación, posibilita la interacción asesor-estudiante, estudiante-experto y estudiante-estudiante; facilita la conexión de varias sedes y su costo es relativamente bajo.

LA VIDEOCONFERENCIA. La videoconferencia interactiva es la transmisión de audio y video que, dependiendo del equipo con que se cuente, puede ser de dos vías, permitiendo la interacción de N participantes simultáneamente. Este medio tiene múltiples usos en el Sistema Virtual; su versatilidad le permite apoyar diferentes actividades, desde las más simples hasta las que alcanzan grados de complejidad altos, ya sea por el número de sedes conectadas, por el contenido a trabajar o por los recursos utilizados.

Es conveniente que, al igual que en cualquier estrategia de apoyo a la construcción de conocimientos, se utilicen todos los recursos disponibles para darle versatilidad a la sesión, hacerla amena y productiva: la videoconferencia interactiva puede aprovechar una gran variedad de apoyos. Para ello se debe marcar en la escaleta el momento que cubrirá cada uno de esos apoyos y la forma en que se utilizará.

LA COMUNICACIÓN MEDIADA POR COMPUTADORA. La generalización del uso de las computadoras en todos los ámbitos ha favorecido considerablemente su inclusión en el terreno de la educación. La accesibilidad económica de los equipos de cómputo ha sido un factor decisivo para ello.

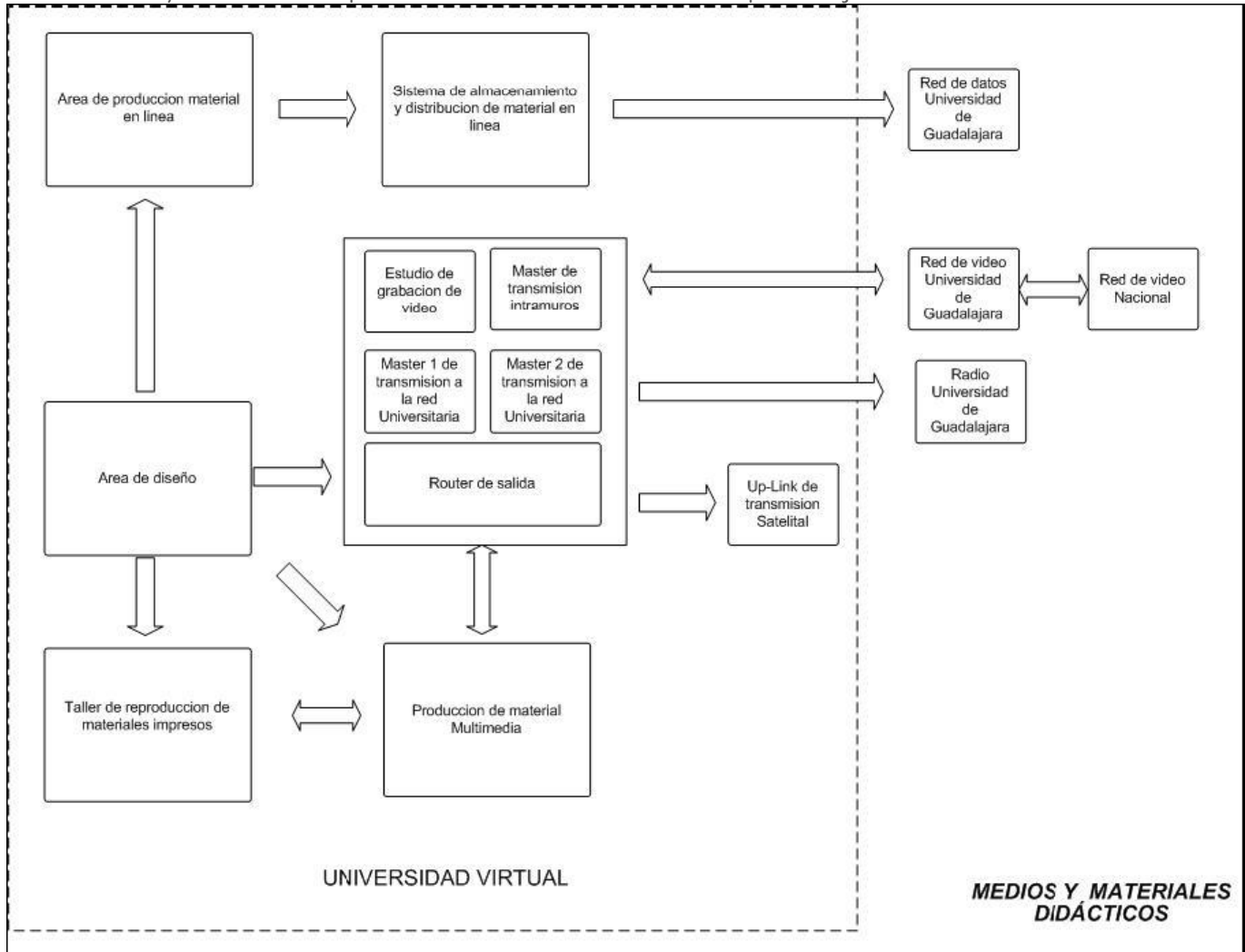
La comunicación educativa mediada por esta herramienta ha incrementado el desarrollo de la educación a distancia, principalmente en ambientes virtuales; las redes de telecomunicaciones y sus servicios de correo electrónico, los foros de discusión y últimamente las páginas web en Internet presentan nuevas opciones de apoyo al aprendizaje.

EL CORREO ELECTRÓNICO. Este recurso permite una comunicación asincrónica, posibilita las consultas a distancia de forma precisa, el intercambio de información y la entrega de productos de aprendizaje.

LOS FOROS DE DISCUSIÓN. La socialización de aprendizajes debe explotarse al máximo si lo que se busca es la construcción de conocimientos en educación a distancia en ambientes virtuales. El aislamiento del estudiante puede ser un factor de deserción.

El uso de la computadora para realizar foros de discusión permite comunicaciones sincrónicas y asincrónicas de los estudiantes entre sí y de estos con asesores y especialistas.

En el gráfico se muestra cómo se generan o producen los diferentes materiales que conforman los paquetes multimediales y los recursos disponibles en el Ambiente Virtual de Aprendizaje.



d) Ayuda al usuario

El Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara dispone de un servicio de ayuda informática para los usuarios sobre los entornos tecnológicos de que dispone. A través de este servicio, los usuarios de la comunidad pueden hacer llegar todas las dudas o problemas que tengan sobre sus cursos, recursos didácticos, plataformas disponibles, etc. Este soporte se logra a través de correo electrónico, formularios, chat y/o vía telefónica.

En un principio este sistema de asesoría al usuario deberá estar migrando hasta tener servicios de 7x24, es decir, trabajar los 7 días a la semana, las 24 horas al día, permitiendo con ello apoyar al estudiante en la flexibilidad requerida para el apoyo a sus estudios dentro del Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara.

PROSPECTIVA DE LA RED INTERNA DEL SISTEMA VIRTUAL

El Sistema Virtual de la Universidad de Guadalajara requiere de una infraestructura mínima en el momento de su creación. Los gráficos que se presentan a continuación muestran la evolución de la Red Interna del SV:



BIBLIOGRAFÍA

- ANDER-EGG, Ezequiel. (1999) *Hacia una pedagogía autogestionaria*. Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- AUSBEL, David P. (1995) *Psicología educativa. Un punto de vista cognitivo*. México: Trillas.
- BOURDIEU, Pierre, Jean Claude Chamboredon y Jean Claude Passeron (1973) *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. México: Siglo XXI.
- BADIA, A. y J. Monimó. (2001) *La incógnita de la educación a distancia*, España: Ice-Horsori
- BOTKIN, James W. (1992) *Aprender, horizonte sin límites*. México: Santillana.
- CASTELLS, Manuel, (1986) *El desafío tecnológico*. Madrid: Alianza.
- CHAN Núñez, María Elena, (2003) "Los medios y materiales en el diseño de ambientes de aprendizaje en la educación a distancia" en *Memorias del XX Coloquio de investigación bibliotecológica y de la información*. México: UNAM.
- "Objetos de aprendizaje: una herramienta para la innovación educativa" en *Revista Apertura*. Septiembre 2002.
- (2004) "Propuesta metodológica para el análisis de las competencias mediacionales en procesos educativos en entornos digitales, mediaciones y competencias mediacionales" en Tesis doctoral, Doctorado en Educación. México: CUCSH-UdeG.
- CHAN Núñez, María Elena y Pérez Frago, Carmen, (2003) *Propuestas metodológicas para la evaluación de la educación en línea*. México: Universidad de Guadalajara
- DE KERCKHOVE, Derrick. (1999) *Inteligencias en conexión*. Barcelona: Gedisa.
- FUENTES Navarro, María Teresa, Rubén González de la Mora. (1995) "Autogestión del aprendizaje de competencias profesionales", *Antología del Módulo Aprender a comunicar, comunicar para aprender*. Diplomado en Educación Abierta y a Distancia de la CECAD-UdeG. Universidad de Guadalajara.
- GARCÍA Castañeda, Ana María. "Inició la formación en el Sistema de Educación Abierta y a Distancia", en *Revista Apertura*, núm. 1, febrero, 1993, p. 2.
- GÓMEZ Treviño, Jorge. "Investigación en la DEAD" en *Revista Apertura*, núm. 2, marzo 1993, p. 2.
- GONZÁLEZ Velasco, Luciano. (2002) *Una propuesta para la formación de docentes universitarios*. Universidad de Guadalajara.
- IZAGUIRRE, Lilia. "Administración sin obstáculos" en *Revista Apertura*, núm. 1, febrero 1993, p. 2.
- LOMELÍ Ortiz, Rigoberto. (1992) "Los sistema abierto en educación", en *Revista Apertura*, año 2, núm. 4, pp. 6-7.
- MARTÍN Barbero, Jesús. (2001) *La educación desde la comunicación*. Colombia: Norma, Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación.
- MARTÍN Barbero, Jesús (2003), *Figuras del Desencanto*, Revista Número No. 36, Colombia. En la página electrónica: <http://www.revistanumero.com/indice36.htm>
- MOORE, Michael G. y Cozine Geoffrey T. (2000) *Web-Based communications, the Internet and Distance Education*. Penn State University.
- MONTOYA Orozco, Jorge "Planear, ¿para qué?", en *Apertura*, núm. 2, marzo 1993, p. 3.
- MORENO Castañeda, Manuel. (2001) *Gestión y administración de programas de educación superior a distancia*. Universidad de Guadalajara.
- MORENO Castañeda, Manuel (2002) "Comunidades de la Sociedad del Aprendizaje" en *Hacia la construcción de la sociedad del aprendizaje*, Memorias del X Encuentro Internacional de Educación a Distancia, México: Universidad de Guadalajara.
- MORENO Castañeda, Manuel (2002) "Formador de formadores para la educación a distancia. Formación para una docencia alternativa" en *Tercera Reunión Nacional de Educación Superior a Distancia*, ANUIES. México.
- MORIN, Edgar. (1994) *El conocimiento del conocimiento*, Madrid: Cátedra, Colección Teorema.
- PEÑA Vendrell, Pablo. (2003) *Fundación Iberoamericana del Conocimiento*. En la página electrónica: <http://www.gestiondelconocimiento.com/leer.php?id=292&colaborador=PABLOPENA>
- RAMDAS, Lalita. (2001) *Comunidades de aprendizaje: ¿Una idea cuyo momento ha llegado?* En: Simposio de comunidades de Aprendizaje. Barcelona.
- SUÁREZ, Díaz Jorge. (1997) *Educación Superior e investigación en el Siglo XXI*, México: IPN
- ALATORRE Rojo, Elba Patricia, BASULTO Maciel, Rebeca, BUENO Macías, Lourdes y MONTOYA Orozco, Jorge "Cuando la División multiplica..." en *Apertura*, agosto, 1994, p. 3.
- Editorial, en *Revista Apertura*, año 1, núm. 1, agosto de 1991, p. 1.
- Editorial, en *Revista Apertura*, año 1, núm. 5, ago.-sep., 1993, p. 1.

DOCUMENTOS CONSULTADOS

Universidad de Guadalajara, *Sistema de Universidad Abierta y a Distancia*, Guadalajara, enero de 1990.



—— *Dictamen de creación de la División de Educación Abierta y a Distancia del Consejo General Universitario*, noviembre de 1992.

—— *Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara*, 1993.

—— *V Informe de Actividades de la Rectoría General*, marzo de 2000.

—— *Informe de Actividades de la Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje*, marzo de 2000.

—— *Un modelo educativo para la innovación del aprendizaje*, marzo de 2001.

—— *Proyecto del Diplomado en Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Aprendizaje Autogestivo*, marzo de 2001.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

BITZER, Óscar y Óscar García Carmona (Editores) (2000) *Educación en Jalisco hoy y mañana; reflexión colectiva*, México: Colegio de Jalisco.

CANDIA, Alejandra, (2000), "Columbia University, Asuntos Educativos y Culturales del Departamento de Estado de los EUA", EDUFORUM, en dirección electrónica: <http://www.utdt.edu/eduforum.htm>

DEVEK, Edwards y Neil Mercer. (1994) *El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula*, España: Paidós.

FUENTES, Raúl. (1998) *La emergencia de un campo académico, Continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. ITESO-Universidad de Guadalajara.

GARCÍA Aretio, Lorenzo. (2001) Conferencia "¿Dónde están las bases para las buenas prácticas en educación a distancia", dictada en UdG en el X Encuentro de la Educación a Distancia, Guadalajara.

—— (2001) *La educación a distancia; de la teoría a la práctica*, España: Ariel Educación.

—— (1990) "Un concepto integrador de educación a distancia" en *La educación a distancia: desarrollo y apertura*, I.C.D.E., Armando Villarroel y Francisco Pereira M. (Editores) (1990) Caracas.

GOÑI, Juan José, "De la gestión del conocimiento a la gestión por el conocimiento" en *Documents in Information Science*, <http://dois.mimas.ac.uk/participate.html>

JONQUERA Aceituna, Claudio, 1999, Universidad Nacional de Educación a Distancia en España, cja@entelchile.net/lafacu.com, Santiago de Chile.

JONSON, David W. y Jonson, Rogert T. (1993), "Realizando el aprendizaje cooperativo" en *Educación* núm. 46, México, pp. 171'181.

MARTÍN Barbero, Jesús (2003), "Figuras del Desencanto", en *Revista Número* núm. 36, Colombia. <http://www.revistanumero.com/indice36.htm>

ROWTREE, D. (1986) *Preparación de cursos para estudiantes*, Barcelona: Herder.



Anexo 11

Evaluación de los CIEES a la Licenciatura en Educación



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

VICERRECTORIA EJECUTIVA

VR//3781/06

Mtro. Manuel Moreno Castañeda
Rector del Sistema de Universidad Virtual
Universidad de Guadalajara
Presente

Por este medio aprovecho para saludarlo y por instrucciones del Dr. Raúl Vargas López, Vicerrector Ejecutivo, envío para su conocimiento copia del oficio No. CG/1146/06 signado por el Dr. Javier de la Garza Aguilar, Coordinador General de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), mediante el cual informa que el programa de Licenciatura en Educación a Distancia del Sistema de Universidad Virtual a su cargo, fue clasificado en el Nivel 1 en relación con la acreditación.

Sin otro particular de momento, quedo a sus apreciables órdenes.

Atentamente
"PIENSA Y TRABAJA"

Guadalajara, Jal., 05 de diciembre de 2006

"2006. Año del Bicentenario del natalicio del Benemérito de las Américas:
Don Benito Juárez García".

	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
Fecha:	7/12/06
Hora:	14:40
Recibió:	Roy
OFICINA DE PARTES	

Dr. Salvador Chávez Ramírez
Secretario de la Vicerrectoría Ejecutiva

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
VICERRECTORIA EJECUTIVA

SCHR/isy*
c.c.p. Q.F.B. Ruith Padilla Muñoz. Coordinadora General Académica.
c.c.p. Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos. Coordinadora de Innovación Educativa y Pregrado.
c.c.p. archivo

ISO9001-2000
Dependencia Certificada ✓

AV. JUÁREZ 975 (planta alta), S.J. C.P. 44170
TELS. (01) 31 34 1670 FAX (01) 31 34 1673
GUADALAJARA, JALISCO, MÉXICO.
www.udg.mx | www.vicerrectoria.udg.mx



OIEES

COMITÉ INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

06 NOV 29 14:16

México, D.F., 28 de noviembre de 2006.

CG/1146/06

RECIBI

Lic. José Trinidad Padilla López
Rector General
Universidad de Guadalajara
Presente.

08991.06

Estimado Lic. Padilla López:

Por medio del presente y como resultado de los trabajos realizados por estos Comités, en esa Universidad que usted tan atinadamente dirige, tengo el agrado de comunicarle que el programa de Licenciatura en Educación a Distancia del Sistema de Universidad Virtual, ha sido clasificado en el Nivel 1 en relación con la acreditación.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Dr. Javier de la Garza Aguilar
Coordinador General

JGA/DOS/rsm



Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior

San Jerónimo # 120 • Col. Jardines del Pedregal • 04500 México, D.F. Tel's.: 5590 0530 • 5550 0548 • 5616 5231 • 5550 8314 • 5550 6252



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



Anexo 12

Recomendaciones de los CIEES a la LED



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

RECTORÍA GENERAL

SP/ III/4472/2007

Mtro. Gabriel Torres Espinoza
Vicerrector Ejecutivo
Universidad de Guadalajara
Presente

Por instrucciones del Mtro. Carlos Briseño Torres, Rector General de esta casa de estudios, me permito turnar a usted, oficio signado por el Dr. Javier de la Garza Aguilar, Coordinador General de Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, mediante el cual envía el informe de evaluación de la Licenciatura en Educación en Modalidad Virtual, que se imparte en el Sistema de Universidad Virtual, el cual incluye el análisis y recomendaciones formuladas por el Comité de Artes, Educación y Humanidades, para apoyar el proceso de mejoramiento de dicho programa.

Lo anterior para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular de momento, hago oportuna la ocasión para reiterarle las seguridades de mi más distinguida consideración.

Atentamente
"Piensa y Trabaja"
Guadalajara, Jalisco, martes 20 de noviembre de 2007

[Handwritten signature]
Alberto Rojas García
Secretario Particular de la Rectoría General

Stamp: RECTORÍA GENERAL
Fecha: 21/11/07
Hora: 12:53
Por: [Handwritten initials]

cc: Mtro. Edmundo Sánchez Medina, Rector del Sistema de Universidad Virtual

ARG/LMBH/mv



CIEES

COMITÉS INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

México, D. F., a 28 de noviembre de 2006.

CG/1158/2006 NIVEL DE LICENCIATURA DE
GUADALAJARA
RECEBIDA

07729

MTRO. CARLOS JORGE BRISEÑO TORRES
Rector General
Universidad de Guadalajara
Presente.

7 NOV 20 11:40

dey

Con la presente entregamos a usted el informe de evaluación de la Licenciatura en Educación en Modalidad Virtual, que se imparte en el Sistema de Universidad Virtual en la institución que usted dignamente dirige, el cual incluye el análisis y recomendaciones formuladas por el Comité de Artes, Educación y Humanidades, para apoyar el proceso de mejoramiento de dicho programa.

Este informe fue realizado con base en los datos proporcionados por la propia Universidad de Guadalajara y en la información obtenida durante las visitas que hizo el comité. Los resultados son una apreciación externa que pretende complementar el conocimiento que las autoridades y funcionarios tienen acerca de los programas que la institución imparte y su objetivo es brindar una guía que coadyuve a la elevación de la calidad de los servicios educativos que la misma ofrece.

Dicho objetivo se logrará en la medida en que las recomendaciones que se presentan a su consideración sean útiles a la Universidad y se traduzcan en acciones específicas para el mejoramiento de sus programas académicos.

En tanto la evaluación es un proceso permanente, el Comité de Artes, Educación y Humanidades continuará realizando las actividades de seguimiento a mediano y largo plazos y está en disposición de brindar toda la asesoría que la institución le solicite. Por ello, le pedimos atentamente nos remita sus opiniones y juicios sobre la evaluación realizada. El documento que nos envíe constituirá una guía de gran valor para el mejoramiento de nuestros trabajos.

Agradezco su fina atención y le envío un saludo cordial.

Atentamente

Dr. Javier de la Garza Aguilar
Coordinador General

C.c.p. Mtro. Edmundo Sánchez Medina. Rector del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara.
Mtro. Rafael Franco Sapien. Coordinador de la Licenciatura en Educación Modalidad



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



CIEES

COMITÉS INTERINSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
COMITÉ DE ARTES, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

INFORME DE EVALUACIÓN

Licenciatura en Educación
en modalidad virtual

Sistema de Universidad Virtual

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Septiembre de 2006



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



DIRECTORIO

COORDINADOR GENERAL
Dr. Javier de la Garza Aguilar

MIEMBROS DEL COMITÉ
Dra. Silvia Durán Payán
Dra. Beatriz Garza Cuarón
Dra. Gracia de Lourdes de La Guardia Mendoza
Dr. José Guadalupe Escamilla de los Santos

ASISTENTES
Mtro. Gregorio Sánchez Oropeza
Lic. Manuel Mora Terrazas



ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	4
METODOLOGÍA DEL PROCESO DE EVALUACIÓN.....	6
ETAPAS DE LA EVALUACIÓN.....	7
Contexto regional e institucional.....	8
1. Normatividad y políticas generales.....	8
2. Planeación-evaluación.....	8
3. Modelo educativo y plan de estudios.....	9
4. Alumnos.....	10
5. Personal académico.....	11
6. Servicios de apoyo a los estudiantes.....	12
7. Instalaciones, equipo y servicios.....	12
8. Trascendencia del programa.....	13
9. Productividad Académica.....	13
9.1 Docencia.....	13
9.2 Investigación.....	14
10. Vinculación con los sectores de la sociedad.....	15
11. Estructura tecnológica.....	15
11.1 Diseño del curso.....	15
11.2 Impartición.....	16
11.3 Uso de plataforma tecnológica.....	17
11.4 Administración y servicios de soporte académico.....	17
Valoración global del programa educativo.....	18
Reconocimiento al quehacer académico.....	18
RECOMENDACIONES.....	20



PRESENTACIÓN

La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA) puso en marcha, en 1990, un sistema de evaluación que asumió la tarea de coordinar la participación colegiada de las autoridades gubernamentales y de las propias instituciones de educación superior (IES). Este sistema incluye tres actividades fundamentales: la primera, es la evaluación global del sistema y subsistemas de este nivel, encomendada a la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), actualmente Subsecretaría de Educación Superior (SES), a la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas (SEIT), a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), y al Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (COSNET); la segunda, es la autoevaluación encomendada a las propias instituciones de educación superior, y la tercera, es la evaluación interinstitucional que se puso en manos de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), creados en 1991.

Los Comités realizan sus tareas a través de grupos interinstitucionales colegiados, cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica. Existe un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior, a saber: Ciencias Sociales y Administrativas, Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Agropecuarias, Ingeniería y Tecnología, Arquitectura y Urbanismo, así como Artes, Educación y Humanidades. Adicionalmente, se formaron otros dos comités, uno encargado de evaluar la difusión y extensión de la cultura, y otro con la encomienda de evaluar la administración de las instituciones de educación superior.

El principal objetivo de la evaluación que realizan los Comités, consiste en contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de la educación superior en el país. Es importante precisar que no se trata de una evaluación fiscalizadora ni tiene propósitos de administración externa. Su tarea se inscribe en la búsqueda de modelos de educación superior que respondan no sólo a la evaluación del conocimiento y la cultura, sino a las exigencias y necesidades sociales del país.

Dadas las características complejas de las instituciones y los procesos educativos, el Comité de Artes, Educación y Humanidades (CAEYH) ha optado por un enfoque particular que combina el análisis histórico y las aportaciones del modelo sistémico. Además, parte de la premisa de que cada programa de docencia representa una unidad académico-administrativa en la que la instancia académica es la que hace posible la actividad profesor, y se rige por un plan de estudios formalmente establecido, el cual aspira a satisfacer un perfil del estudiante y del egresado que responda a las necesidades académicas, laborales, sociales y culturales de una profesión específica en nuestra sociedad actual y en el contexto nacional. Por otro lado, asume que la estructura administrativa es la que permite resolver y organizar los diversos recursos del programa, facilitando con ello que se alcancen los objetivos académicos determinados por el propio plan de estudios.

Con base en las aportaciones de dicho modelo sistémico –en su perspectiva de sistema abierto–, el CAEYH define los ingredientes o insumos, es decir, las características de los profesores, estudiantes e instalaciones, y los productos del proceso educativo, o sea las proporciones de egreso y titulación, y las labores de investigación, considerándolos parte de sistemas más amplios. El análisis de insumos y productos se supedita al de los procesos históricos que subyacen en la construcción institucional del



La interacción de los diferentes elementos de los programas debe corresponder a las decisiones académicas y administrativas plasmadas en los reglamentos, y también a los usos establecidos tanto por los sujetos directamente relacionados con la enseñanza como por las autoridades centrales. El concepto de estructura curricular, como referente teórico y metodológico, nos permite advertir la relación que se da entre los objetivos del programa, la participación de los profesores, los tiempos que rigen el propio programa, los espacios con los que se cuenta, los recursos didácticos y las formas de evaluación; igualmente, permite delimitar los espacios curriculares reales que se abren al aprendizaje.

Los criterios del análisis curricular que aplica el Comité se refieren a la congruencia, la consistencia y la validez externa e interna. Los referentes externos son los avances de las disciplinas relacionadas con la formación profesional, así como lo que demanda el mercado de trabajo y las necesidades del desarrollo del país. En cuanto a los referentes internos, se analiza la pertinencia de los objetivos y contenidos de los programas, y la conformación de la estructura curricular en los términos arriba señalados; es decir, la gestión adecuada de los recursos institucionales para la docencia, además de otros referentes.

Los puntos anteriores determinan los aspectos relevantes a considerar en la evaluación; la información respectiva se obtiene de fuentes directas e indirectas. Se hace uso de diversas técnicas (análisis documental, entrevistas, observación, entre otras) con el fin de cubrir aspectos cuantitativos y cualitativos. La información se complementa con datos de otras fuentes, a fin de validarla. El análisis se orienta con los criterios conceptuales y el enfoque metodológico antes señalados.

Los juicios de valor que se incorporan en el informe no sólo se basan en parámetros preestablecidos, sino que el mismo enfoque permite evaluar cada caso de acuerdo con sus propias características. Por lo demás, las recomendaciones se refieren a decisiones posibles en el contexto actual de la institución.

La evaluación del programa de la **Licenciatura en Educación (LED) modalidad abierta y a distancia** adscrita al Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara (UDG) y que presentamos en las siguientes páginas, se realizó los días 28 y 29 de septiembre de 2006. La dependencia hizo llegar a los CIEES la información para el análisis previo a la visita. Revisada y discutida esta información, el Comité visitó la dependencia: se entrevistó con autoridades, profesores y estudiantes; recorrió las instalaciones y revisó los acervos bibliohemerográficos.



Metodología del proceso de evaluación (modalidad mixta y no escolarizada)

El proceso de evaluación diagnóstica tiene como fin obtener la opinión objetiva e imparcial del Comité de Artes, Educación y Humanidades (CAEYH) acerca de los esfuerzos de la dependencia por superar la calidad de sus programas educativos, y de su eficiencia y eficacia.

El Comité inicia el proceso de evaluación diagnóstica de un programa educativo (modalidad mixta y no escolarizada) tomando en cuenta su contexto regional e institucional, con el fin de considerar su pertinencia. Se prosigue identificando su ubicación dentro de la institución y de la dependencia, así como las leyes, estatutos y reglamentos que regulan las actividades que se realizan en la institución, la dependencia y el programa mismo.

La evaluación en la modalidad mixta y no escolarizada se refiere a los siguientes elementos de un programa académico:

- 1) Normatividad y políticas generales
- 2) Planeación-evaluación
- 3) Modelo educativo y plan de estudios
- 4) Alumnos
- 5) Personal académico
- 6) Servicios de apoyo a los estudiantes
- 7) Instalaciones, equipo y servicios
- 8) Trascendencia del programa
- 9) Productividad académica
 - 9.1 Docencia
 - 9.2 Investigación
- 10) Vinculación con los sectores de la sociedad
- 11) Estructura tecnológica
 - 11.1 Diseño del curso
 - 11.2 Impartición
 - 11.3 Uso de plataforma tecnológica
 - 11.4 Administración y servicios de soporte académico

La evaluación diagnóstica comprende los aspectos positivos del programa que incluso pueden servir de ejemplo para otras instituciones, y también los aspectos que requieren de una acción o conjunto de acciones para resolver un problema o corregir una situación inadecuada.

Cabe destacar que todas las personas que participan en este proceso se ajustan a los más altos valores éticos en el desempeño de su labor.



Etapas de la evaluación (modalidad mixta y no escolarizada)

A partir de febrero de 2005, el Comité de Artes, Educación y Humanidades (CAEYH) reestructuró el proceso de evaluación diagnóstica y determinó las siguientes etapas:

1. Seminario de Autoevaluación para la dependencia

El Comité de Artes, Educación y Humanidades imparte a la dependencia una capacitación para el correcto uso de la “*Metodología General de los CIEES*”.

2. Autoevaluación de la dependencia

A partir de la “*Metodología General de los CIEES*”, la dependencia efectúa una autoevaluación que incluye el contexto regional e institucional y las once categorías del programa académico (mixto y no escolarizado) detalladas en el apartado anterior. Esta es la fuente principal de información para la evaluación.

3. Visita de evaluación

El Comité visita durante dos días a la dependencia responsable del programa y verifica que lo asentado en el análisis previo se base en la correcta interpretación de los indicadores por parte de la dependencia y del evaluador representante de la vocalía. Esta es la mejor oportunidad para evaluar un programa, porque se realizan entrevistas con los principales actores del proceso educativo (directivos, profesores, alumnos, egresados y empleadores) y se hace un recorrido por el escenario (las instalaciones) donde se desarrolla el programa.

4. Integración del informe final de evaluación con sus respectivas recomendaciones

El informe final que tiene usted en sus manos ya fue revisado por el Comité de Artes, Educación y Humanidades y está ordenado de acuerdo con las mismas once categorías empleadas en la autoevaluación y en el análisis previo. Incluye en la última parte, los reconocimientos al quehacer académico por los juicios emitidos por el Comité y el resumen de las recomendaciones para el mejoramiento del programa.



Contexto regional e institucional

La Licenciatura en Educación (LED) con modalidad abierta y a distancia, primer programa profesional de la Universidad de Guadalajara (UDG) ofrecido totalmente en línea por el Sistema de Universidad Virtual (SUV), fue dictaminado favorablemente por el H. Consejo General Universitario en octubre del 2000 y registrado ante la Dirección General de Profesiones (DGP) en marzo del 2001.

La Licenciatura en Educación (LED) con modalidad abierta y a distancia, primer programa profesional de la Universidad de Guadalajara (UDG) ofrecido totalmente en línea por el Sistema de Universidad Virtual (SUV), fue dictaminado favorablemente por el H. Consejo General Universitario en octubre del 2000 y registrado ante la Dirección General de Profesiones (DGP) en marzo del 2001.

1. Normatividad y políticas generales

La Licenciatura en Educación (LED) con modalidad abierta y a distancia, primer programa profesional de la Universidad de Guadalajara (UDG) ofrecido totalmente en línea por el Sistema de Universidad Virtual (SUV), fue dictaminado favorablemente por el H. Consejo General Universitario en octubre del 2000 y registrado ante la Dirección General de Profesiones (DGP) en marzo del 2001.

Las disposiciones normativas que regulan el desarrollo del programa educativo son institucionales, adecuadas y se establecen en la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara, y en los Reglamentos correspondientes, así como el Estatuto del Sistema de Universidad Virtual, entre otros. Cabe destacar que una fortaleza del programa es que son pioneros en la creación de una normatividad adecuada que va en la dirección correcta para fortalecer la modalidad a distancia.

El presupuesto de la Licenciatura forma parte del presupuesto general asignado a la dependencia académica a la que pertenece, el SUV. Las políticas de asignación de gasto y rendición de cuentas son adecuadas.

Existe un ambiente académico óptimo en las dos dimensiones presencial y virtual, en que tienen lugar las interacciones entre los profesores, estudiantes, administrativos y directivos, lo que permite el desarrollo efectivo del programa educativo, con sentido de comunidad y con una relación dinámica entre todos los actores involucrados en el SUV.

2. Planeación-evaluación

La planeación del SUV es efectiva y se encuentra contemplada en el Plan de Desarrollo del Sistema de Universidad Virtual 2005-2010, donde se incluye la Licenciatura en Educación. El proceso de evaluación del SUV también está establecido en el Plan de Desarrollo, el cual se lleva a cabo de manera sistemática.



actividades e indicadores de desempeño que permiten realizar un seguimiento y una evaluación sistemática del trabajo que se realiza.

Al respecto, cabe mencionar que una de las estrategias empleadas para el mejoramiento del quehacer de la SUV, es el funcionamiento de un comité de calidad que forma parte de la red institucional de grupos de trabajo orientados a la consecución de la mejora continua en la universidad.

3. Modelo educativo y plan de estudios

Uno de los objetivos principales del modelo educativo del SUV es lograr la cobertura y la equidad en la educación superior mediante la conformación de comunidades de aprendizaje. Se estructura a partir de cuatro grandes procesos orientados a la constitución de comunidades de aprendizaje: gestión del conocimiento, gestión de sistemas y ambientes de aprendizaje; gestión curricular, y evaluación. En este sentido, se considera que la Licenciatura en Educación tiene un modelo educativo ex profeso, congruente y coherente con la misión y visión institucional; viable y vigente.

El modelo de aprendizaje en la formación de los estudiantes, está orientado por cuatro principios: la autogestión, la significación, la participación y la creatividad. En la práctica se lleva a cabo mediante un curriculum organizado por competencias y orientado a proyectos, con una metodología para el diseño de cursos en línea, dentro de una plataforma tecnológica desarrollada específicamente para el SUV. Es importante mencionar que el plan actual está diseñado con base en conocimientos, habilidades y actitudes acordes al nuevo plan de estudios -que entrará en vigencia en enero de 2007.

El plan de estudios de la Licenciatura en Educación está estructurado en seis áreas: 1) Básica común obligatoria, 2) Básica particular obligatoria, 3) Especializante obligatoria, 4) Especializante selectiva, 5) Optativa abierta y 6) Trabajo de investigación. Los estudiantes tienen que cubrir un total de 422 créditos. Después de analizar lo anterior se concluye que la organización curricular es adecuada con respecto de los contenidos temáticos de cada asignatura y que la seriación de las asignaturas tiene una articulación horizontal y vertical apropiada.

El perfil de ingreso definido es pertinente y contiene los atributos necesarios que el estudiante de nuevo ingreso debe tener para lograr los objetivos del plan de estudios. Los mecanismos de difusión del mismo son materiales impresos y la página electrónica de la Universidad de Guadalajara. En lo que respecta al perfil de egreso no se puede decir lo mismo, ya que sólo está definido con base en habilidades. En este sentido, se recomienda redefinir el perfil de egreso en términos de conocimientos, habilidades, actitudes y valores; éstos habrían de plantearse de manera holística.

Un primer aspecto que vale la pena señalar es que se advierte cierta incongruencia entre el nombre del programa, los objetivos generales del plan de estudios, el perfil de egreso, los contenidos, las áreas de especialización y las estrategias de difusión y mercadotecnia. El nombre del programa causa ambigüedad porque en los medios impresos utilizados para su promoción y



si es una licenciatura orientada a la *educación en línea*, o bien si el programa se desarrolla mediante el Sistema de Universidad Virtual, como efectivamente se realiza.

Además, también se enfatiza que se preparan a *profesionales para la intervención social*, lo cual es un campo muy amplio. Por esta razón se recomienda cambiar el nombre a Licenciado en Educación en modalidad virtual o mixta y no escolarizada.

Por otro lado, se encontró que se requieren precisar los objetivos generales del plan de estudios para que sean congruentes con los contenidos y las áreas *especializantes*. Con respecto de éstas últimas, es necesario considerar que son de concentración y no de especialización, lo que corresponde a estudios de posgrado. Por tanto, sería conveniente renombrar las áreas especializantes, adecuar los contenidos de las asignaturas y reducir su número, pues en la práctica no todas se imparten.

Durante la visita se encontró que el plan de estudios de la LED se está rediseñando por primera vez y entrará en vigencia en enero de 2007. La metodología del proceso de enseñanza y de aprendizaje, así como los métodos de evaluación utilizados generalmente por los profesores son efectivos y contribuyen a la formación integral de los estudiantes.

Para conseguir el título, los estudiantes deben realizar el servicio social, que es supervisado de forma efectiva mediante un tutorial en línea denominado *Seguimiento y Orientación al Servicio Social*.

Por lo que atañe a los diversos espacios electrónicos, éstos son pertinentes y adecuados para apoyar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, como lo requiere la modalidad.

4. Alumnos

La Licenciatura en Educación cuenta con 1500 estudiantes. Para el ingreso de estudiantes al programa educativo, anteriormente se aplicaba el examen Collage Board. Actualmente para ser congruentes con el perfil de ingreso, el proceso de selección se lleva a cabo desde dos aspectos: el administrativo y el académico; este mecanismo se considera pertinente y eficaz.

A los aspirantes a ingresar se les aplica un examen de selección, quienes lo aprueban cursan el propedéutico, para quienes no lo consiguen, se ha desarrollado un seminario de actualización para la educación a distancia. Al final del mismo, nuevamente presentan el examen de selección, si lo vuelven a reprobar se permite que lo cursen las veces que consideren necesarias.

Tanto el curso como la evaluación se llevan a cabo a distancia, utilizando una herramienta de software sencilla que no requiere de un elevado nivel de competencia de los aspirantes. El curso propedéutico tiene una duración de trece días, durante el cual hay monitores que pueden resolver dudas de tipo académico o técnico. El proceso de selección es acorde con los requerimientos para un programa virtual.

Respecto a la trayectoria escolar de los estudiantes, existen bases de datos controladas por el Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIAU), desde la cual se puede consultar información de cada alumno: su avance en cuanto al número de créditos obtenidos en cada ciclo, las materias en las que está registrado y sus calificaciones. A pesar de esto, no se



por cohorte generacional, con el fin de obtener la duración promedio de los estudios, la tasa de retención en el primer año, los índices de rezago, de aprobación, reprobación, y de abandono, así como la tasa de rendimiento y calificación promedio de las asignaturas. Este análisis de la información, también implica el establecimiento de acciones para evitar y recuperar a los alumnos que abandonan sus estudios.

El Reglamento de Titulación Institucional vigente es el que también opera para las licenciaturas presenciales de la UDG. Entre las opciones de titulación se encuentran: la elaboración de tesis, por promedio, y por créditos de estudios de posgrado, entre otras. Actualmente se desarrolla un reglamento de titulaciones específico para el SUV, que busca ofrecer modalidades de titulación más adecuadas al tipo de educación que ofrece; se sugiere concluir este reglamento.

5. Personal académico

Para el programa de la Licenciatura en Educación se cuentan con 22 profesores de tiempo completo (PTC), y 142 de asignatura (PA) que comparten con otras instancias académicas. Sólo un profesor participa en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Aunque se considera que el número de PTC es adecuado, es importante incrementar el número de profesores que pertenezcan al Sistema Nacional de Investigadores.

La visita corroboró el adecuado funcionamiento del programa de acompañamiento denominado: Diplomado en Formación por Competencias que se lleva paralelamente al ingreso al SUV, y en el cual se realiza el monitoreo de los procesos de enseñanza. Además, los profesores también pueden incorporarse.

Con respecto a la distribución de la carga horaria, se encuentra centrada en las actividades de docencia o en las administrativas, por lo que se recomienda diversificar dicha carga horaria de los profesores de tiempo completo, buscando equilibrar las cuatro funciones sustantivas que le competen: docencia, investigación, tutoría y gestión administrativa.

La mayoría de los profesores que imparten asignaturas están adscritos a un centro universitario, lo cual indica que existe movilidad e intercambio. Los profesores de la LED reciben apoyos para cursar el doctorado y realizar estancias en universidades del extranjero.

El personal académico es evaluado mediante la valoración de su desempeño como asesores en línea, y a través del seguimiento de su interacción con los estudiantes en la plataforma. La primera estrategia la ejecuta la Coordinación de Evaluación, y la segunda la lleva a cabo la Coordinación de la Licenciatura; el personal docente es evaluado por los estudiantes mediante una encuesta con base su interacción en la plataforma. Ambos resultados se toman en consideración al programar y contratar a los profesores.

El trabajo de las academias se organiza en tres niveles: un cuerpo académico (CA), un grupo de trabajo colegiado inter-coordinaciones encargado de tomar acuerdos y decisiones de tipo académico administrativo, y las academias por materia, línea especializante y proyecto. El trabajo de las academias se realiza de manera presencial, o virtual, a través de foros y correos electrónicos. En este sentido, se considera que el trabajo es adecuado, toda vez que se realiza



Todo lo anterior, permite aseverar que el personal académico de la Licenciatura representa una fortaleza, ya que el profesor que atiende a los alumnos de la Licenciatura cuenta con el perfil adecuado, el cual se cumple a partir de determinadas competencias didácticas que se exigen como parte de los requisitos de contratación.

6. Servicios de apoyo a los estudiantes

La estructura de los cursos está diseñada para que los estudiantes reciban atención personalizada a través de asesorías del profesor titular y los profesores de academia. Estas asesorías se realizan de manera presencial o virtual a través de teleconferencias y chats. Consideran veinte estudiantes como máximo por grupo para garantizar que el asesor pueda entrar en interacción directa y asesoría oportuna con cada uno.

En contraparte, no existe un programa de tutorías formal, por lo que resultaría adecuado establecerlo, de manera de que a corto plazo se atienda a la totalidad de la matrícula. Para este fin, es necesario hacer acordes la normatividad y las políticas administrativas, además se sugiere que el programa trabaje de manera similar al de asesorías.

Acerca de las becas, los estudiantes de la LED pueden acceder a un programa que ofrece la Universidad de Guadalajara dirigido a estudiantes sobresalientes y también se cuenta con el apoyo del Programa Nacional de Becas (PRONABES). A pesar de estas facilidades durante la convocatoria 2005-2006 sólo se proporcionaron 19 de estos estímulos. En este sentido, se recomienda incrementar el número de becas para el programa considerando que la matrícula del programa es de alrededor de 1500 estudiantes.

7. Instalaciones, equipo y servicios

La Universidad Virtual de la UDG, tiene asignado un edificio en el que se concentran las áreas administrativas; también hay aulas para videoconferencias y clases presenciales. Por ello, se considera que existe una infraestructura vasta para ofrecer a los estudiantes en línea una educación adecuada.

El Sistema de Universidad Virtual desarrolló el Metacampus, que es un ambiente virtual que permite la adecuada realización del proceso de enseñanza-aprendizaje y propicia la interacción entre estudiantes, académicos y personal administrativo.

El Metacampus tiene como módulo principal la plataforma educativa AVA (Ambiente Virtual de Aprendizaje), creado por la UDG Virtual. Este sistema alberga la Licenciatura en Educación y algunos cursos en línea de otros centros universitarios. El hardware es acorde al modelo educativo, así como el monitoreo y administración que permite el acceso continuo y sin interrupciones en la medida de lo posible.

Una fortaleza del programa es la Red de Video Interactivo de la UDG, que permite la realización de videoconferencias a través de un sistema digital de telecomunicaciones conformado por tres redes: Red analógica de televisión por cable, Red digital de servicios integrados (ISDN) y Red digital conmutada (H.323).



De esta forma, se asegura una infraestructura tecnológica acorde con el modelo educativo que permite una ágil y flexible impartición de cursos, así como el acceso continuo de estudiantes y profesores.

Dentro de la plataforma, los estudiantes y profesores tienen la posibilidad de tener un correo y otras herramientas como agenda personal, manejo de contactos, y un espacio para documentos digitales. El metacampus, además, cuenta con un módulo de servicios escolares para estudiantes, acceso a la biblioteca virtual del sistema y un módulo que permite la comunicación sincronizada en tiempo real.

Todos los profesores tienen acceso a programas de cómputo, internet, y a los espacios educativos de la Universidad Virtual. Algunos encuentros académicos como reuniones virtuales, seminarios en línea, foros de discusión, reuniones de academias, sesiones de apoyo a cursos se llevan a cabo en diversas salas de trabajo, la sala de videoconferencias y audioconferencias. Los profesores, estudiantes y administrativos pueden tener acceso a la programación de las videoconferencias en el portal del SUV.

El programa cuenta con un amplio acervo bibliográfico a través de una biblioteca digital y servicios bibliotecarios proporcionados por la institución, accesibles a todos los estudiantes, independientemente de su ubicación geográfica y del momento en que se haga su consulta.

La Biblioteca Virtual tiene colecciones en su acervo digital que abarcan las áreas de conocimiento relacionadas con los programas educativos que ofrece la UDG Virtual. Entre sus servicios se incluye el préstamo de textos completos de las publicaciones, así como de los materiales de apoyo a los cursos en línea, libros y revistas electrónicas, y una selección de recursos de libre acceso a través de internet, catalogados y clasificados. A pesar de los servicios que presta la biblioteca se observó que es necesario incrementar el número y relevancia de los volúmenes, ya que muchas veces los textos facilitados no son compatibles con las inquietudes de los estudiantes.

Por todo lo anterior, se puede concluir que la infraestructura de la Universidad Virtual no sólo es la adecuada para las necesidades del programa y la atención expedita de los estudiantes, sino que representa a una fortaleza evidente.

8. Trascendencia del programa

Según los datos proporcionados, la Licenciatura reporta índices de eficiencia terminal y de titulación menores a 10%, por lo que se recomienda atender las causas y generar las estrategias pertinentes para elevar los índices de titulación.

Por último, debido a que en meses pasados acaban de egresar los primeros egresados (52), no se ha operado aún un programa formal de seguimiento de egresados. Se nos informó que se está trabajando en una primera propuesta que permita contar con datos actualizados y confiables, para de esta forma, obtener información relevante acerca de la satisfacción y del impacto del programa. Dicha propuesta iniciará con la aplicación de los instrumentos correspondientes. Al respecto, se recomienda implantarlo cuanto antes con el propósito de apoyar a los egresados para lograr una inserción laboral acorde al perfil de la Licenciatura.



9. Productividad académica

9.1 Docencia

La Universidad de Guadalajara emite constancias de diseño y producción de recursos de apoyo al aprendizaje (reportes de investigación, material didáctico escrito y multimedia, etc.) con valor para promoción y concursos.

La tecnología producida hasta ahora consiste en textos, presentaciones, multimedia, objetos de aprendizaje e hipertextos que contribuyen al logro de una más eficiente enseñanza, y a la significatividad del aprendizaje, por lo tanto tienen impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se han utilizado otros recursos como cuestionarios de opinión, encuestas de evaluación del desempeño docente, que se traducen en herramientas de apoyo al aprendizaje.

Las actividades de superación académica son pertinentes y permiten la actualización pedagógica y disciplinar de los profesores de tiempo completo, que actualmente son 22.

Además, son diversos los apoyos que se les brinda a los profesores para incrementar su participación en encuentros académicos, como por ejemplo la condonación y facilidades de pago. Existe en el presupuesto ordinario la partida para apoyar a los PTC en eventos y se impulsa a su participación como organizadores, ponentes y talleristas en el Encuentro Internacional de Educación a Distancia que organiza el SUV, año con año. Lo que demuestra que son pertinentes las actividades en las que participan los profesores pero sólo tienen alcance institucional.

Digno de mención es que los profesores fomentan la realización de tesis. Todos los estudiantes realizan un trabajo de investigación que es dirigido por los asesores, y con el cual elaboran una tesina.

9.2 Investigación

En el programa hay una sola línea de investigación: "Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales" que es inter y multidisciplinaria así como interinstitucional. Como política institucional se considera importante la síntesis de las líneas, por lo que se ha pugnado por trabajar sólo sobre una línea con diversos proyectos adscritos. La totalidad de dichos proyectos (seis) están adscritos a la línea.

Es interesante que lo que se reporta como problemático por otras áreas como Control Escolar, Diseño de cursos, Coordinación de Programas, Coordinación de Evaluación, se convierte en un posible objeto de investigación en ambientes virtuales. También, algunos temas relacionados con el campo de la educación virtual se investigan, se publican, se difunden y desarrollan en diversos foros académicos nacionales e internacionales. Además, se efectúa un tipo de investigación desde las sublíneas relativas a: interacciones, habilidades de pensamiento, problemas de lectura y redacción, así como competencias mediacionales, observando muestras de cursos en línea, tomando como base los registros en foros, portafolio y reportes de asesoría.

Además, mediante diversos mecanismos se invitan a los estudiantes a colaborar en proyectos de extensión, investigación y se anima también a la publicación conjunta. Los estudiantes se adscriben a proyectos en el espacio denominado: *Trabajo de Investigación*, y también a través de programas como el de *Estudiantes Solucionando*.



Los hallazgos y resultados de dichos proyectos impactan, sobre todo, en el diseño de los cursos, así como la implantación de recursos, estrategias y aplicaciones tecnológicas que mejoran de manera directa el ambiente virtual. Los resultados se difunden mediante la publicación y la presentación en foros académicos, así como en el espacio de investigación y la biblioteca virtual del portal UDG Virtual. Al respecto, se cuenta con un fondo editorial y una Coordinación Editorial que promueve el intercambio para la publicación en otras entidades.

Existe impacto de las actividades de investigación en la docencia. El plan de estudios contempla diversos espacios para la realización de proyectos de investigación e intervención. Todo ello culmina en el espacio curricular de trabajo de investigación, de modo que todos los estudiantes, en la parte culminante de su proceso formativo, realizan el curso y desarrollan un proyecto. Al estar tutoriados estos proyectos por el personal de tiempo completo de la LED y ser investigadores de carrera, todos los proyectos se integran en la visión general de la línea de investigación impulsada en el Sistema de Universidad Virtual.

Se corroboró que los resultados de investigación se convierten en contenidos de la formación y docencia, de modo que se va actualizando a la planta académica. Además se verificó con agrado que todos los trabajos se publican y difunden entre los docentes y se exponen en eventos organizados por la institución.

10. Vinculación con los sectores de la sociedad

Las acciones que vinculan al programa educativo con la sociedad son los convenios que la Universidad de Guadalajara ha concertado con diferentes instituciones públicas y privadas para la realización del servicio social y de colaboración académica, por ejemplo con el Instituto Estatal de Educación para los Adultos (IEEA). Los logros alcanzados del programa educativo con respecto a la vinculación, se circunscriben fundamentalmente a la obtención de plazas para los prestadores de servicio social.

El beneficio que ha traído la vinculación con el programa educativo es la oportunidad que tienen los estudiantes de insertarse en un ambiente laboral de manera formal y que reportan a través del curso de Seguimiento y Orientación al Servicio Social todos los beneficios que ellos están obteniendo.

Una vez que el programa de seguimiento de egresados se aplique, se estará en posición de valorar de qué manera los egresados apoyan la planeación del programa. No obstante, cabe señalar que por el momento, algunos egresados de la LED participan laboralmente en la coordinación de evaluación del Sistema de Universidad Virtual, desde donde se realizan acciones evaluativas de la calidad de los cursos de la LED, del desempeño de los docentes de la LED, y en el proyecto de acreditación de competencias.

Hasta el momento no se han realizado este tipo de estudios de prospectiva del programa, pero se estima que la demanda del mismo se mantenga como hasta ahora, es decir, de 200 a 300 aspirantes en cada ciclo.



11. Estructura tecnológica

11.1 Diseño del curso

En cuanto a esta subcategoría se corroboró que en plataforma se presentan los objetivos de cada unidad y asignatura de forma clara, los cuales son consistentes y congruentes con los objetivos del plan de estudios. El contenido del curso es suficiente y consistente con los objetivos del mismo, sin embargo, no fue posible localizar en la página principal un mapa curricular de navegación interactivo, por lo que conviene incorporarlo con el propósito de que los estudiantes tengan una visión de conjunto del plan de estudios, la interrelación de las asignaturas, su seriación y ubicación de los campos de concentración, además de que facilite la navegación.

Respecto de las actividades de aprendizaje individuales y colaborativas que hay en el Metacampus se aprecia que favorecen un aprendizaje significativo y permiten al estudiante apropiarse de nuevos conocimientos, habilidades, actitudes y valores. A pesar de ello, no se incorporan actividades para que se reflexione sobre los conocimientos adquiridos. Por esto, se recomienda incorporar actividades para lograr la metacognición, como un diario de reflexiones y autoevaluaciones cualitativas.

Aunque se señalan en la mayoría de las materias los criterios de evaluación, éstos son muy genéricos, no se establecen los indicadores para la elaboración y evaluación de las actividades. De ahí, que se recomiende incluir dicho indicadores, así como establecer las políticas para la entrega de trabajos extemporáneos mediante la realización de rúbricas detalladas como instrumentos de evaluación.

En general, se ofrecen fuentes de información accesibles a través de la plataforma y materiales impresos, sin embargo, se sugiere aumentar el número de artículos en revistas, resultados de investigaciones, ligas a internet, CD, videos, conexiones a páginas electrónicas, entre otras, que sean sólidas y publicadas por instancias reconocidas por la comunidad académica.

Los medios y recursos educativos empleados en el curso conforman un ambiente de aprendizaje congruente con la modalidad de aprendizaje empleada y facilitan el logro de los objetivos, ya que proporcionan nueva información al estudiante y lo ayudan a interiorizar, sintetizar y aplicar la nueva información.

No obstante lo anterior, convendría revisar y modificar los casos, las preguntas prácticas, la simulación, la demostración, u otros enfoques que ayudan al estudiante a aplicar la nueva información, valorando la posibilidad de incluir técnicas didácticas que fomenten el desarrollo de conocimientos más estructurados, porque en ocasiones se quedan en un nivel elemental.

Cada curso contiene secciones y técnicas de integración para fortalecer el aprendizaje y utiliza un lenguaje apropiado y un formato que minimiza las distracciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

11.2 Impartición

Después de entrar a las salas de clase en plataforma, se considera que las funciones y formas de intervención que debe tener el docente en cada momento del curso y dentro de las actividades individuales y colaborativas se encuentran bien especificadas. Se corroboró que en los chats



proceso de las actividades; proporciona orientación y asesoría en los espacios electrónicos a los alumnos sobre las actividades de aprendizaje individuales y colaborativas mediante la facilitación oportuna y respetuosa de las características y necesidades del alumno.

De manera complementaria, el docente evalúa y proporciona retroalimentación relevante. Las evaluaciones le permiten al alumno conocer sus fortalezas y áreas de oportunidad. El alumno tiene acceso al resultado de su evaluación final y además recibe recomendaciones específicas de acción para mejorar, según el caso, sus conocimientos con base en sus resultados de las evaluaciones del curso.

Ahora bien, se detectó que los estudiantes participan activamente en actividades individuales, colaborativas y grupales que son relevantes para el aprendizaje, sin embargo, falta mayor claridad de las funciones que debe cumplir el estudiante a lo largo del curso y en las actividades colaborativas. Con base en lo anterior, será esencial presentar las actividades colaborativas y responsabilidades del estudiante de la forma más estructurada posible. Además, la participación del alumno en los espacios electrónicos es analítica y sustancial, de tal manera que aporta contenidos significativos para las actividades de aprendizaje.

11.3 Uso de la plataforma tecnológica

El diseño de interfaz (plataforma informática) del curso, es de vanguardia, ya que propicia que los estudiantes alcancen los objetivos de aprendizaje en forma eficaz y de manera satisfactoria. Esto debido a que la plataforma en la que se soporta el curso, permite a los alumnos una interacción e interactividad satisfactorias y apropiadas para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Al mismo tiempo, ofrece confiabilidad, funcionalidad y accesibilidad al alumno. El curso muestra dónde se encuentra el participante dentro del contenido, le ofrece mecanismos funcionales y precisos para indicarle al alumno qué secciones, unidades, módulos, ha iniciado y cuáles ha terminado; le permite iniciar, salir, avanzar y retroceder, guardar información y regresar al menú principal o acceder al nivel más elevado del curso, cuando así lo desea o es necesario; proporciona recursos de navegación, para obtener información adicional sobre un tema, así como información y acceso a los componentes necesarios para su funcionamiento, sin requerir asistencia técnica profesional, y emplea textos, gráficas e imágenes que son legibles e identificables con claridad en la pantalla de la computadora.

Asimismo, se constató que la plataforma tecnológica contiene herramientas eficaces para facilitar la comunicación, asesoría y realimentación entre el profesor y los estudiantes; funciona como un ambiente amigable que permite y motiva el trabajo colaborativo y la socialización del grupo, de manera sincrónica y asincrónica; permite incorporar una variedad de documentos, ligas a páginas electrónicas (WEB) que los alumnos utilizarán para trabajar con esta información, así como la organización de grupos de trabajo para fomentar el aprendizaje colaborativo. Además, dicha plataforma incluye un espacio para incorporar los datos personales de los alumnos y del docente, en la sección de presentación.

No menos importante, es que también permite el envío de tareas y la retroalimentación de éstas, incluye una herramienta para publicar las calificaciones de los alumnos y un sistema de avisos para mantener una constante comunicación con los alumnos.



11.4 Administración y servicios de soporte académico

Los estudiantes son informados con oportunidad y suficiencia acerca de las condiciones de ingreso y realización del curso, mediante el cual se explicita su duración, contenidos, medios y costos; la publicidad indica con claridad los requerimientos de habilidades tecnológicas, conocimientos e inversión de tiempo de estudio, así como las facilidades de acceso a equipamiento que se necesitarán para participar exitosamente y se le aclara al estudiante, desde un inicio, el tipo de reconocimiento o acreditación que recibirá de concluir exitosamente las actividades del curso.

Durante las entrevistas se confirmó que los participantes conocen con oportunidad y claridad el tipo de trámites administrativos a realizar; conocen los procesos de inscripción, registro y de reconocimiento.

Asimismo, se constató que los alumnos se muestran satisfechos con el funcionamiento de la plataforma, ya que cuando se les presentan dificultades son auxiliados oportunamente. Se les proporciona apoyo técnico y/o académico a los alumnos que presentan algún contratiempo en el desarrollo del curso; se les notifica la posibilidad de brindarles estos apoyos y las condiciones para acceder a ellos; están disponibles a todos los alumnos que lo requirieran.

Valoración global del programa educativo

Con base en la pertinencia social del programa, la eficacia de los mecanismos de atención a la trayectoria escolar, las formas de organización del trabajo académico, la carga diversificada de los profesores, la adecuación del plan de estudios y su estructura, las instalaciones e infraestructura, se puede concluir que presenta un nivel medio de desarrollo, lo cual representa una gran oportunidad para iniciar una etapa de crecimiento que conlleve a la consolidación de la Licenciatura.

Por otra parte, debido a la reciente incorporación de los egresados en el campo laboral; la insuficiente riqueza multimedia de los cursos que se ofrecen; los insatisfactorios índices de egreso y titulación que aún presenta el programa; la falta de PTC para atender las necesidades de todos los alumnos; así como la falta de documentación y normalización de algunos procesos administrativos y de apoyo, se corrobora que el programa se encuentra en un nivel medio de desarrollo.

No obstante, es importante subrayar la alta aceptación que han tenido los egresados del programa por parte de organismos promotores de la educación en la entidad, y la creación de servicios de apoyo educativo accesibles y oportunos para todos sus estudiantes, debido a la cobertura que ha alcanzado en la entidad en lo concerniente a la atención de usuarios que, de otra forma no hubieran podido acceder a servicios de educación superior.

Dado lo anterior, es previsible que en el corto plazo el programa se encuentre en revisión curricular, que le permita crear condiciones favorables para la realización de las acciones pedagógicas, tecnológicas y administrativas propias de las actividades formativas en línea. En suma, están dadas todas las condiciones para que el programa en su conjunto, transite a un estadio de mayor consolidación y competitividad académicas.



Reconocimiento al quehacer académico

Fortalezas

- La Licenciatura está conformada por un grupo multidisciplinario de líderes quienes con profesionalismo y espíritu colaborativo generan proyectos y estrategias innovadoras dirigidas a optimizar la práctica educativa.
- Es pionera en la creación de la normatividad y experiencia administrativa que va en la dirección correcta para fortalecer la modalidad a distancia.
- Cuenta con un modelo educativo ex profeso congruente y coherente con la misión y visión institucional, es viable y vigente.
- Sus estudiantes y egresados valoran la modalidad a distancia, han constatado que responde a sus intereses y necesidades. Ha contribuido a desarrollar las competencias que se requieren para ejercer su profesión con un compromiso social innovador.
- Cuenta con una infraestructura tecnológica excepcional para dar servicio a los estudiantes y asesores del programa.

Debilidades

- Falta de congruencia y coherencia entre el nombre del programa, los objetivos generales del plan de estudios, el perfil de egreso, los contenidos, las áreas de concentración y las estrategias de difusión y mercadotecnia.
- La deserción y baja eficiencia terminal.
- Insuficiente número de profesores de tiempo completo trabajando en el programa.
- Escaso número y relevancia de los volúmenes de biblioteca digital
- Ausencia de un programa de seguimiento de egresados que permita obtener información para la actualización del currículo y apoye a los egresados para lograr una inserción laboral afín al perfil de la Licenciatura.
- Normatividad incompleta y falta de políticas administrativas que no permiten robustecer el programa de tutorías.



RECOMENDACIONES

3. Modelo educativo y plan de estudios

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
1.	Reformular el perfil de egreso en términos de habilidades, actitudes y valores.	Es necesario que el perfil de egreso se defina en estos términos, ya que actualmente se definen únicamente habilidades.	El coordinador del programa educativo en conjunto con los cuerpos colegiados habrá de darse a la tarea de definir las capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes que el egresado ha de desarrollar y se deberán incluir en el perfil. En el caso de que opte por reorientar el plan de estudios por competencias, se estima conveniente que éstas últimas sean acordes con los objetivos generales. Una vez reformulado el perfil de egreso se deberá difundir entre los estudiantes y aspirantes a ingresar.
2.	Modificar el nombre del programa.	Su denominación causa ambigüedad toda vez que en los medios impresos utilizados para su promoción y difusión se denomina: <i>Licenciatura en Educación en línea</i> , lo que es motivo de confusión; no distingue si es una licenciatura orientada a la <i>educación en línea</i> , o bien si el programa se desarrolla mediante el Sistema de Universidad Virtual, como efectivamente se realiza.	La directora Académica y el coordinador del programa educativo en conjunto con los cuerpos habrán de llevar a cabo la congruencia y coherencia entre el nombre del programa, los objetivos generales del plan de estudios, el perfil de egreso, los contenidos, las áreas de concentración y las estrategias de difusión y mercadotecnia, a fin de que no se preste a confusiones la palabra virtual. Se sugiere dejar el nombre en <i>Licenciatura en Educación</i> y agregar modalidad virtual o mixta y no escolarizada.



3.	Hacer congruentes los objetivos generales del plan de estudios con las áreas especializantes.	Los objetivos del plan no son congruentes con las áreas especializantes.	Se sugiere que la Coordinación del programa conforme un comité que se encargue de revisar los objetivos del plan.
4.	Renombrar, adecuar el número de asignaturas y reducir el número de áreas especializantes.	En la práctica, no todas las nueve áreas especializantes se imparten, y con las reducidas asignaturas que las integran, no son suficientes para lograr los objetivos de las mismas.	<p>Sería conveniente analizar la pertinencia de áreas especializantes como la de Educación para la Salud, así como la de Niños de la Calle y Animación Sociocultural y Bicultural, ya que no tienen demanda.</p> <p>Una vez que se reduzcan las opciones con menos demanda, se sugiere adecuar los objetivos generales del plan de estudios para que sean congruentes con los contenidos y las áreas especializantes que queden vigentes.</p> <p>Con respecto del nombre, es necesario considerar que son áreas de concentración y no de especialización, pues esto último corresponde a estudios de posgrado, por lo que sería adecuado cambiar el nombre.</p>

4. Alumnos

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
5.	Realizar estudios de trayectoria escolar por cohorte generacional.	Las bases de datos apenas se encuentran en fase de formación. Además, no se realiza el análisis de la información de forma efectiva y adecuada, por ejemplo, sobre la duración promedio de los estudios, la tasa de retención en el primer año, los índices de rezago, de aprobación, reprobación, y de abandono, así como la tasa de rendimiento y	El responsable del Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU) habrá de tener disponibles y en orden, las estadísticas correspondientes a los rubros señalados en la justificación. Posteriormente, y habrá de remitir esta información de forma periódica a los coordinadores



		información ayudaría a la toma de decisiones para el mejoramiento del programa.	Este seguimiento también implica el establecimiento de acciones para disminuir la deserción y atraer a los alumnos que abandonaron sus estudios.
--	--	---	--

5. Personal académico

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
6.	Promover la integración de los profesores de tiempo completo al Sistema Nacional de Investigadores.	Sólo uno de los 22 PTC participa en el SNI.	Una opción viable podría ser la de promover cursos de actualización de los profesores e integrar proyectos de investigación para que los profesores puedan cumplir con el perfil.
7.	Diversificar la carga horaria de los profesores.	Paradójicamente su labor se centra en la docencia y/o en actividades administrativas, y se deja a un lado la investigación y la generación o aplicación del conocimiento.	La directora Académica, el coordinador del programa y los cuerpos colegiados elaborarán un plan de distribución de la carga horaria adecuada que contemple la asignación de tiempo tanto a la docencia como la investigación, la vinculación, la difusión de la cultura, la tutoría y la gestión.

6. Servicios de apoyo a los estudiantes

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
8.	Establecer el programa de tutorías.	No existe un programa formal de tutorías que es indispensable para el programa y los alumnos.	La directora Académica habrá de gestionar ante las instancias correspondientes la creación y desarrollo de un programa de tutorías. También se sugiere la realización de las modificaciones necesarias para adecuar la normatividad y políticas administrativas que permitan reforzar el



9.	Mejorar la difusión de los diferentes programas de becas.	En la convocatoria 2005-2006 sólo se proporcionaron 19 becas de una población de 1500 estudiantes. Su difusión permitirá que un mayor número de alumnos pueda acceder a estos apoyos.	Es muy importante que se establezcan estrategias para incrementar el número de alumnos becados a través de una mayor divulgación en la plataforma educativa de los requisitos de los diferentes programas de becas. Una de éstas podría ser incentivarlos alumnos de más alto rendimiento a realizar los trámites correspondientes para acceder a este tipo de apoyos.
----	---	---	--

7. Instalaciones, equipo y servicios

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
10.	Acrecentar el número y relevancia de textos en la biblioteca digital.	Los textos disponibles no son compatibles con las necesidades de los estudiantes, ya que muchos de ellos tienen poca relación con los objetivos de los diferentes programas.	La directora Académica acordará con los profesores los títulos que se agregarán y gestionará la adquisición de acuerdo con el previo reconocimiento de la comunidad docente.

8. Trascendencia del programa

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
11.	Incrementar los índices de eficiencia terminal y titulación.	Según los datos proporcionados por la institución, de 634 alumnos que han ingresado desde 2001, tan sólo 52 han egresado (%) y de éstos, nueve han logrado conseguir la titulación (%) y 10 más estaban por titularse. Estamos hablando de que la eficiencia terminal se encuentra en 0.02 por ciento y la titulación en 0.3 por ciento.	Las áreas de seguimiento de egresados y de titulación se darán a la tarea de ubicar y dar seguimiento a los alumnos propensos a la deserción, los cuales serán fácilmente localizables en la medida que se tenga una base de datos eficiente sobre trayectoria escolar. Esto coadyuvará a incrementar la eficiencia terminal. Una vez hecho esto, se podrá elaborar un programa que incremente la titulación.



12.	Establecer un programa de seguimiento de egresados	No se realizan estudios de seguimiento de egresados.	Se sugiere elaborar un programa que contemple la actualización y confiabilidad de datos como: egresados que laboran en su campo profesional, apreciación de la formación de los egresados por sus empleadores, la satisfacción de los egresados, entre otros aspectos.
-----	--	--	--

11. Estructura tecnológica

11.1 Diseño del curso

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
13.	Incluir (subir) en la página principal del Metacampus, un mapa curricular interactivo que sirva de navegación.	El mapa curricular no establece una relación precisa con los contenidos de las otras asignaturas.	Será tarea del área de informática incluir (subir) a la plataforma el mapa curricular interactivo en el que se podrá acceder a la descripción de los objetivos, planes y metas de las diferentes asignaturas. La navegación debe permitir identificar con claridad la interrelación y seriación de las asignaturas.
14.	Incorporar actividades para lograr la metacognición.	Faltan actividades para lograr la metacognición.	El coordinador de la carrera en conjunto con la Coordinación de Desarrollo Académico realizarán las modificaciones necesarias, por ejemplo, que se incorpore un diario de reflexiones y autoevaluaciones cualitativas.
15.	Construir los indicadores para medir el grado de eficacia del trabajo individual y colaborativo.	No se establecen claramente la forma en que los estudiantes habrán de llevar a cabo tanto en el trabajo individual como el colaborativo, y las normas a seguir en los mismos.	Corresponde al coordinador de la carrera en conjunto con la Coordinación de Desarrollo Académico la organización del cuerpo colegiado para que construyan los indicadores que permitan la elaboración



			colaborativos, de las asignaturas a su cargo. Por ejemplo, utilizando rúbricas detalladas como instrumentos de evaluación.
16.	Incluir técnicas didácticas que fomenten el desarrollo de conocimientos más estructurados.	Los conocimientos expuestos en plataforma muchas veces se quedan en un nivel elemental.	Convendría revisar y modificar los casos, las preguntas prácticas, la simulación, la demostración, u otros enfoques que ayudan al estudiante a aplicar la nueva información.

11.2 Impartición

Núm.	Recomendación	Justificación	Sugerencias de operación
17.	Estructurar en plataforma las actividades colaborativas.	Falta mayor claridad de las funciones y actividades en grupo que debe cumplir el estudiante.	Será muy importante promover la participación grupal del alumno a través de espacios en plataforma estructurados que aporten contenidos significativos para las actividades del aprendizaje.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011





Anexo 13

Atención a las recomendaciones de los de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE



Observaciones	Número	Atendidas	%	Estrategia empleada	Situaciones por atender
Modelo educativo y plan de estudios (1)	9	9	100%	<ul style="list-style-type: none"> Se realizó un rediseño integral de la Licenciatura en Educación que sin perder las intenciones del plan vigente, pretenda ser más integrador en el logro de las competencias y establecer un lazo más formal, estrecho y efectivo con los diversos ámbitos en los que se desenvuelve un educador social. Actualmente se lleva a cabo un programa de foros temáticos para los estudiantes de primer ingreso, en donde se tratan temas tecnológicos, académicos, administrativos, de orientación y de sentido de la carrera. Para lo cual se habilitó un espacio en el Metacampus. 	
Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física 1	1	1	100%	<ul style="list-style-type: none"> Las áreas de seguimiento de egresados y de titulación se darán a la tarea de ubicar y dar seguimiento a los alumnos propensos a la deserción, los cuales serán fácilmente localizables en la medida que se tenga una base de datos sobre trayectoria escolar. Esto coadyuvará a incrementar la eficiencia terminal. Una vez hecho esto, se podrá elaborar un programa que incremente la titulación. 	
Servicio de apoyo al estudiantado (2)	2	2	100%	<ul style="list-style-type: none"> La directora Académica habrá que gestionar ante las instancias correspondientes la creación y desarrollo de un programa de tutorías. También se sugiere la realización de las modificaciones necesaria para adecuar la normatividad y políticas administrativas que permitan reforzar el programa sugerido. 	<ul style="list-style-type: none"> Hace falta establecer con el IGCAAV las estrategias para la asignación de tutorías.
Perfil y actividades del personal académico 2	2	2	100%	<ul style="list-style-type: none"> Con la asignación de la carga máxima del personal de tiempo completo. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta la asignación de tareas relacionadas con la difusión de la cultura
Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios	1	1	100%	<ul style="list-style-type: none"> Se ha digitalizado, alrededor de 500 recursos de provecho para la consulta de los estudiantes de la LED en línea. 	
Vinculación con los sectores de la sociedad	1	1	100%	<ul style="list-style-type: none"> Programa de seguimiento de egresados. Ya se está llevando a cabo, y en el año 2009, se ha redefinido el cuestionario, se elaboró el directorio, se aplicó la encuesta a los egresados de la LED, se sistematizó y se entregaron los resultados. De acuerdo con los datos, el índice de titulación se ha incrementado un 60 por ciento más que lo planeado en 2009 en las metas compromiso. Se incrementó el índice de eficiencia terminal, como resultado del rediseño del Plan de 	



Observaciones	Número	Atendidas	%	Estrategia empleada	Situaciones por atender
				Estudios. Ya hay estudio de deserción para establecer estrategias.	



Anexo 14

Estudios de trayectorias escolares

Continuas y discontinuas



Estudio de trayectorias escolares continuas (vitrina metodológica)



Vitrina metodológica

Estudio de trayectorias escolares continuas

Objetivo de la información

Reconocer la situación de los estudiantes que continúan y concluyen el programa de estudios a lo largo de los últimos ciclos para poder identificar las causas de éxito.

Fecha de elaboración

Mayo de 2009

Fecha levantamiento

Del 16 al 31 de julio de 2009

Técnica de levantamiento

Se llevará a cabo a través de una encuesta alojada en METACAMPUS.



Mecanismo de actualización

Se sugiere que este estudio se lleve a cabo cada año y sea actualizado por el IGCAAV, la coordinación de planeación y la coordinación de evaluación a partir de los resultados obtenidos en los estudios previos.

Sujetos

Una muestra de alumnos con trayectoria escolar continúa que cumplieron los siguientes requisitos:

- Se encuentran actualmente inscritos en programa educativo.
- Promedio mayor a 90.

Descripción del instrumento

El documento inicialmente muestra el código, nombre y sexo.

Consta de 36 preguntas divididas en 4 apartados principales:

- Datos generales: abordan los siguientes puntos licenciatura, último ciclo cursado, promedio, edad, estado civil, hijos, número de hijos, trabajo, ingresos familiares mensuales, número de miembros en la familia, otros estudios, otras opciones de programa educativo, razones de la elección del programa.



- Redes de apoyo: desempeño propio, dificultades encontradas, solución a las dificultades, conocidos estudiando en UDGVirtual, logro de integración grupal, características personales.
- Diseño educativo y rutas de formación: percepción sobre el curso propedéutico, propuestas de mejora al curso propedéutico, tiempo calculado para terminar el programa educativo, cálculo de carga horaria, materias difíciles, forma de organización, cumplimiento de las expectativas, percepción sobre el desempeño académico, calidad en el diseño de los cursos.
- Opinión de la atención académica y administrativa: apoyo por parte de los asesores, tipo de apoyo por parte de los asesores, atención recibida por instancias del SUV, alternativas de formación, razones de las alternativas de formación, continuación de los estudios (posgrados).

Además se agregaron dos apartados:

- Sugerencias: es una pregunta abierta.
- Actualización de información: nuevo domicilio, teléfono, correo electrónico, datos del trabajo.

Utilidad de la información

Estudios de trayectoria escolar



Estudio de trayectorias escolares continuas (instrumento)



▼Cerrar ventana

ESTUDIO DE TRAYECTORIAS ESCOLARES CONTINUAS

Objetivo:

Este cuestionario fue diseñado para conocer la situación de los estudiantes que continúan y concluyen el programa de estudios a lo largo de los últimos ciclos para poder identificar las causas de éxito. Es muy importante que se conteste con toda sinceridad ya que las respuestas a este instrumento serán de vital importancia para las acciones que se emprendan.

a) DATOS GENERALES

207350902	ACOSTA ZU-IGA
-----------	---------------

Código: 207350902 **Nombre:** ACOSTA ZU-IGA XOCHILT

*Sexo	*Municipio	*Estado	*Teléfono
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>



1 - Licenciatura

Licenciatura en administración de las organizaciones

*2 - Ultimo ciclo cursado

*3 - Promedio

*4 - Edad

*5 - Estado civil

*6 - ¿Tienes hijos?

Si No

*7 - ¿Cuántos?

*8 - ¿Trabajas?

Si No

a) *Lugar donde labora 1

*Puesto

*Horario

a) *Lugar donde labora 2

*Puesto

*Horario

*9 - ¿A cuánto ascienden los ingresos familiares al mes (aproximado)?

*10 - ¿Número de miembros que integran tú familia?

*11 - ¿Tienes otros estudios?

Si No

*Nombre del programa:

*Modalidad:

*Año de ingreso:

*Año de egreso:

Nombre del programa:

Modalidad:

Año de ingreso:

Año de egreso:

*12 - ¿La elección del programa y la modalidad que cursó fue su primera opción?



Si No

Especifique:

*Programa educativo:

*Modalidad:

*Institución:

*13 - Por favor señala cuál fue la razón más importante en la elección del programa. Puedes elegir más de una.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) El prestigio de la Institución | <input type="checkbox"/> 7) Para mejorar condiciones laborales |
| <input type="checkbox"/> 2) Por tener vocación y habilidades personales | <input type="checkbox"/> 8) Consejo de familiares y amigos |
| <input type="checkbox"/> 3) Por la modalidad | <input type="checkbox"/> 9) Consejo de profesores |
| <input type="checkbox"/> 4) Facilidad de ingreso | <input type="checkbox"/> 10) Consejo de orientadores |
| <input type="checkbox"/> 5) Me gusto el plan de estudios | <input type="checkbox"/> 11) Por no haber ingresado a la primera opción |
| <input type="checkbox"/> 6) La duración de los estudios | <input type="checkbox"/> 12) Otro |

b) REDES DE APOYO

*14 - ¿Cómo calificas tu desempeño en el programa educativo?

1) Muy malo 2) Malo 3) Regular 4) Bueno 5) Muy bueno

*15 - Elige en orden de importancia ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentas al estudiar a distancia? (numera con 1 el más importante y así sucesivamente no es necesario marcar todos sola las que más incidieron)

- 1) Falta de tiempo
- 2) Falta de comprensión de lo que se pide en actividades
- 3) Falta de apoyo familiar
- 4) Malas condiciones para estudiar



- 5) No me gusta la modalidad
- 6) Problemas de salud
- 7) Falta de dominio de la computadora
- 8) Falta de apoyo en el trabajo
- 9) Falta de recursos económicos
- 10) Falta de equipo y acceso a internet
- 11) Me sentí desmotivado(a)

12) Otro

***16** - ¿Cómo has resuelto esas dificultades?

***17** - ¿Tienes conocidos estudiando en algún programa del Sistema de Universidad Virtual?

Si No

***18** - Te pedimos nos proporciones los siguientes datos de tus conocidos:

PERSONA 1:

* Relación con la persona (parentesco)

* Programa que estudia

* Ingreso

PERSONA 2:

Relación con la persona (parentesco)

Programa que estudia

Ingreso

***19** - ¿Lograste conocer a compañeros e integrarte con algunos para trabajar en equipo?

Si No



*20 - Qué tan de acuerdo estas con las siguientes afirmaciones, considerando el grado en que describen tu comportamiento en el programa:

- * 1) Me considero organizado (a)
- * 2) Cumplo con los tiempos de entrega de las actividades
- * 3) Me considero autosuficiente
- * 4) Quiero obtener buenos resultados para poder seguir estudiando
- * 5) Cumplo con las obligaciones que se me asignan
- * 6) Cumplo con la agenda establecida
- * 7) La ayuda del asesor es suficiente de la que necesito
- * 8) Se me facilita el uso de la computadora
- * 9) Me considero responsable
- * 10) Me gustan los retos
- * 11) Me considero optimista
- * 12) Me considero perseverante
- * 13) Me considero creativo (a)
- * 14) En cursos difíciles aprendí mucho
- * 15) Me siento orgulloso de trabajar en un ambiente virtual

c) DISEÑO EDUCATIVO Y RUTAS DE FORMACION

*21 - La preparación recibida en el curso propedéutico, ¿te pareció suficiente?

Si No

*22 - ¿Qué sugieres para mejorarlo?



- 1) Mayor capacitación para el manejo de la computadora
- 2) Mayor capacitación para manejo de la plataforma
- 3) Apoyo para mejorar en lectura y redacción
- 4) No tengo sugerencias, todo está bien
- 5) Información sobre metodología de proyectos
- 6) Mayor información sobre el manejo de AVA la plataforma
- 7) Otro

*23 - ¿En cuánto tiempo calculas que podrás terminar el programa elegido?

- 1) Menos de 4 años
- 2) 4 años
- 3) Entre 4 y 5 años
- 4) Más de 5 años
- 5) Nunca hice un cálculo

*24 - ¿Sabes cuántas y cuáles materias debes cursar por semestre?

- Si No

*25 - ¿Cuáles consideras que son las materias con las que hasta el momento has tenido mayor dificultad?

*26 - De las siguientes afirmaciones elige la que mejor refleja la forma en la que organizas las materias que cursas y como te sientes respecto a los tiempos para cursar el programa

- 1) Llevo el mayor número de materias por ciclo
- 2) Preferí cursar el programa con más calma porque me parece pesada la carga



- 3) No pensé en cuánto tiempo terminaría
- 4) Quería fuera más rápido el proceso
- 5) Me preocupaba tardarme demasiado
- 6) Otra

*27 - ¿El programa de licenciatura respondió a tus expectativas?

- Si No

*28 - De las siguientes afirmaciones, selecciona las que mejor describan lo que has encontrado en el programa que cursas: (puedes marcar más de una)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) Las materias me gustan | <input type="checkbox"/> 6) Apoyo de los asesores |
| <input type="checkbox"/> 2) Encuentro respuestas a problemas laborales | <input type="checkbox"/> 7) Apoyo de los compañeros |
| <input type="checkbox"/> 3) He aprendido a desempeñarme mejor en mi trabajo | <input type="checkbox"/> 8) He conocido a otras personas con los mismos intereses que yo |
| <input type="checkbox"/> 4) Las actividades que realizo me parecen interesantes | <input type="checkbox"/> 9) El método me parece adecuado |
| <input type="checkbox"/> 5) Siento que he aprendido | <input type="checkbox"/> 10) Otros hallazgos |

*29 - A continuación te presentamos algunas frases relacionadas con tu desempeño académico, menciona que tan de acuerdo estas con cada una de ellas.

- * 1) Obtuve buenos resultados porque hay empatía con los profesores.
- * 2) Se me dificulta aprender porque no he tenido empatía con los profesores.
- * 3) Lo más importante para obtener unas buenas calificaciones son las habilidades académicas.
- * 4) Me gustan los cursos fáciles porque aprendo más rápido.
- * 5) Obtengo buenas calificaciones cuando el curso cuenta con recursos de buena calidad.
- * 6) Cumplo con la agenda establecida
- * 7) La ayuda del asesor es suficiente de la que necesito.



- * 8) Se me facilita el uso de la computadora.
- * 9) Me siento afortunado de las calificaciones que he obtenido hasta ahora.
- * 10) Cuando obtengo buenas calificaciones es porque cuento con las capacidades académicas.
- * 11) Siento que aún trabajando fuerte no logró superar los obstáculos académicos.
- * 12) Me gustan los cursos difíciles aunque no avance rápido.
- * 13) He mejorado mis calificaciones conforme avanzo en el programa.
- * 14) Puedo superar los obstáculos académicos si trabajo lo suficientemente fuerte.
- * 15) Ahora obtengo mejores calificaciones con menos esfuerzo.

*30 - Con base en la siguiente escala, evalúa la calidad de los siguientes elementos del diseño de los cursos (considerando a la mayoría):

- * 1) Instrucciones de las actividades
- * 2) Entorno de aprendizaje (metacampus)
- * 3) Interacción con asesores
- * 4) Métodos de evaluación
- * 5) Insumos informativos y materiales
- * 6) Cronograma de actividades
- * 7) Foros

d) OPINIÓN DE LA ATENCIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

*31 - ¿Sentiste apoyo de parte de los asesores de las materias que cursaste?

Si No

*32 - ¿Qué tipo de apoyo?



- 1) Ayuda para entender instrucciones de actividad
- 2) Interés en mi persona
- 3) Retroalimentación para mejorar actividades
- 4) Respuesta a dudas de todo tipo
- 5) Ideas para realizar proyectos o productos
- 6) Otro

*33 - ¿Cómo calificas la atención recibida?

- * 1) Asesores (considerando a la mayoría)
- * 2) Personal administrativo
- * 3) Coordinación de carrera
- * 4) Soporte técnico

*34 - ¿Has pensado en alguna otra alternativa de formación?

- Si No

*35 - ¿Cuál sería esa y por qué sería mejor para ti que lo ofrecido por UDGVIRTUAL?

- 1) Escuela nocturna
- 2) Institución privada escolarizada
- 3) Otra institución pública escolarizada
- 4) Semiescolarizada
- 5) Cursos de capacitación cortos
- 6) Escuela abierta con guías o materiales impresos
- 7) Otras



*36 - ¿Tienes contemplado continuar con estudios de posgrado?

Si

No

e) SUGERENCIAS

*Agradecemos el tiempo que te tomaste para contestarnos este cuestionario, si tienes algún comentario o sugerencia que no fue abordado en el contenido de este instrumento y que consideres debemos agregar. Te pedimos la expongamos a continuación.

f) ACTUALIZACIÓN DE DATOS

Con el fin mantener actualizada la información del directorio te pedimos nos proporciones los siguientes datos:

Domicilio Particular

*Calle y número

*Colonia

*Código postal

*Municipio

*Entidad

*País

*Teléfono

*Correo electrónico

Domicilio del trabajo

*Nombre de la empresa

*Calle y número

*Colonia

*Código postal

*Municipio

*Entidad

*País

*Teléfono

*Correo electrónico





Estudio de trayectorias escolares discontinuas (vitrina metodológica)



Vitrina metodológica

Estudio de trayectorias escolares discontinuas

Objetivo de la información

Identificar la situación de estudiantes que han presentado un registro no continuo o irregular a lo largo de los últimos ciclos para poder determinar la mejor manera de apoyarlos y que concreten su meta de formación.

Fecha de elaboración

Mayo de 2009

Fecha levantamiento

Etapas 1 del 8 al 21 de julio

Etapas 2 del 24 de junio al 31 de julio

Técnica de levantamiento



Se llevará a cabo a través de una encuesta alojada en METACAMPUS en una primera etapa y en una segunda se recolectarán vía telefónica.

Mecanismo de actualización

Se sugiere que este estudio se lleve a cabo cada año y sea actualizado por el IGCAAV, la coordinación de planeación y la coordinación de evaluación a partir de los resultados obtenidos en los estudios previos.

Sujetos

Una muestra de alumnos con trayectoria escolar discontinua que cumplieron los siguientes requisitos:

- Estudiantes que no concluyeron el programa de estudios al que se inscribieron.

Descripción del instrumento

El documento inicialmente muestra el código, nombre y sexo.

Consta de 39 preguntas divididas en 4 apartados principales:

- Datos generales: abordan los siguientes puntos licenciatura, último ciclo cursado, edad, estado civil, hijos, número de hijos, trabajo, ingresos familiares mensuales, otros estudios, otras opciones de programa educativo, razones de la elección del programa.
- Incidencias personales: desempeño propio, dificultades encontradas, apoyo familiar, características personales.
-



- Diseño educativo y ruta de formación: percepción sobre el curso de selección, tiempo calculado para terminar el programa educativo, cálculo de carga horaria, materias difíciles, forma de organización, cumplimiento de las expectativas, percepción sobre calificaciones obtenidas, integración con compañeros, calidad en el diseño de los cursos.
- Opinión de la atención académica y administrativa: apoyo por parte de los asesores, atención recibida por instancias del SUV, alternativas de formación, regreso a los estudios.

Además se agregaron dos apartados:

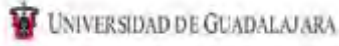
- Sugerencias: es una pregunta abierta.
- Actualización de información: nuevo domicilio, teléfono e e-mail.

Utilidad de la información

Estudios de trayectoria escolar



Estudio de trayectorias escolares discontinuas (instrumento)



▼Cerrar ventana



ESTUDIO DE TRAYECTORIAS ESCOLARES DISCONTINUAS

Este cuestionario fue diseñado para conocer la situación de estudiantes que han presentado un registro no continuo o irregular a lo largo de los últimos ciclos para poder determinar la mejor manera de apoyarlos y que concreten su meta de formación. Es muy importante que se conteste con toda sinceridad ya que las respuestas a este instrumento serán de vital importancia para las acciones que se emprendan.

DATOS GENERALES

Código:

207350236

Nombre:

AMBRIZ RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL

Sexo:



*Municipio:

*Estado:

*Telefono:

*Correo Electronico:

*1 - Licenciatura:

*2 - Último ciclo cursado:

*3 - Edad:

*4 - Estado civil:

*5 - ¿Tienes hijos? Si No

*7 - ¿Trabajas? Si No

*Lugar donde labora:

*Puesto:

*Horario:

Lugar donde labora:

Puesto:

Horario:

*8 - ¿A cuánto ascienden los ingresos familiares al mes (aproximado)?

*9 - ¿Número de miembros que integran su familia?



*10 - ¿Tienes otros estudios? Si No

*Nombre del programa:

Nombre del programa:

Nombre del programa:

*Modalidad:

Modalidad:

Modalidad:

*Año de ingreso:

Año de ingreso:

Año de ingreso:

*Año de egreso:

Año de egreso:

Año de egreso:

*11 - ¿La elección del programa y la modalidad que cursó fue su primera opción? Si No

Programa Educativo:

Modalidad:

Especifique:

Institución:

Nula

*12 - Por favor señala cuál fue la razón más importante en la elección del programa. Puedes elegir más de una.



- El prestigio de la Institución
- Para mejorar condiciones laborales
- Por tener vocación y habilidades personales
- Consejo de familiares y amigos
- Por la modalidad
- Consejo de profesores
- Facilidad de ingreso
- Consejo de orientadores
- Me gusto el plan de estudios
- Por no haber ingresado a la primera opción
- La duración de los estudios
- Otro

INCIDENCIAS PERSONALES

*13 - ¿Cómo calificas tu desempeño en el programa de licenciatura durante los ciclos que cursaste en Sistema de Universidad Virtual?

*14 - Elige en orden de importancia ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentaste al estudiar a distancia y que te impidieron terminar? (numera con 1 el mas importante y así sucesivamente no es necesario marcar todos solo las que mas incidieron)

1)Falta de tiempo

8)Falta de dominio de la computadora

2)Falta de comprensión de lo que se pide en

9)Falta de apoyo en el trabajo



actividades

3) Falta de apoyo familiar

10) Falta de recursos económicos

4) Malas condiciones para estudiar

11) Falta de equipo y acceso a internet

5) No me gustó la modalidad

12) Me siento desmotivado(a)

6) Problemas de salud

13) Percibí mala calidad en el programa

7) Se presentó un suceso que me afectó emocionalmente

14) Otra ¿Cuál?

*15 - ¿Cuentas con el apoyo familiar para estudiar? Si No

*16 - ¿En qué consiste su apoyo? (elige hasta tres opciones)

Económico

Me dan tiempo suficiente

Me motivan

Están contentos con mi decisión de estudiar

Me sustituyen o ayudan en tareas del hogar

Otra

*17 - Razones para no apoyarte: (elige hasta tres opciones)

No recibo apoyo económico para gastos del programa

Muestran



- No están de acuerdo con mi decisión de estudiar
- Me presionan por el tiempo que le quito a la convivencia o atención de mi familia

descontento

Otra

*18 - ¿Has tenido suficiente apoyo en tu entorno laboral? Si No

*19 - ¿De qué tipo? (elige hasta tres opciones)

- Económico
- Me dan tiempo para dedicar al estudio
- Me motivan
- Permiten que ejecute mis proyectos en la organización
- Me impulsaron a inscribirme
- Otra

*20 - Razones para no apoyarte: (elige hasta tres opciones)

- No saben que estoy estudiando
- Me presionan para que deje el programa
- No permiten que haga tareas o me distraiga en tiempo laboral
- Otra
- Muestran descontento por mi decisión de estudiar

21 - Qué tan de acuerdo estas con las siguientes afirmaciones, que reflejan tu comportamiento en el programa:



Frase	Total desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
*1)Me considero desorganizado (a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*2)Necesito más tiempo del que se estipula para leer y realizar actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*3)Me considero impaciente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*4)Quiero obtener buenos resultados rápidamente y si no es así me desmotivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*5)Acepto demasiadas obligaciones y luego no puedo con todas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*6)Calculo mal el tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*7)Necesito más ayuda del asesor de la que recibo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



*8)Tengo poco dominio de la computadora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*9)Me considero responsable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*10)Me considero puntual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*11)Me gusta leer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*12)Me gustan los retos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*13)Me considero optimista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*14)Me considero perseverante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*15)Me considero creativo (a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

DISEÑO EDUCATIVO Y RUTAS DE FORMACIÓN

*22 - La preparación recibida en el curso propedéutico, ¿te pareció suficiente? Sí No

*23 - ¿Qué sugieres para mejorarlo?



- Mayor capacitación para el manejo de la computadora
- Mayor capacitación para manejo de la plataforma
- Apoyo para mejorar en lectura y redacción
- No tengo sugerencias, todo esta bien

- Información sobre metodología de proyectos
- Mayor información sobre el manejo de AVA la plataforma
- Otra

*24 - ¿En cuánto tiempo calculaste que podrías terminar el programa elegido?

*25 - ¿Sabías cuántas y cuáles materias deberías cursar por semestre? Si No

25A - ¿Cuáles consideras que fueron las materias en las que tuviste mayor dificultad?

*26 - De las siguientes afirmaciones elige la que mejor refleja la forma en la que organizaste las materias que cursabas y como te sentías respecto a los tiempos para cursar el programa

*27 - ¿El programa de licenciatura respondió a tus expectativas? Si No

*28 - ¿Qué contraste en el programa, que responda a la idea que tenías al que inscribirte? (puedes



marcar más de una)

- 1) Las materias me gustan
- 2) Encuentro respuestas a problemas laborales
- 3) He aprendido a desempeñarme mejor en mi trabajo
- 4) Las actividades que realizo me parecen interesantes
- 5) Siento que he aprendido
- 6) Apoyo de los asesores
- 7) Apoyo de los compañeros
- 8) He conocido a otras personas con los mismos intereses que yo
- 9) El método me parece adecuado
- 10) Otros hallazgos

*29 - El programa te resultó insatisfactorio respecto a lo que esperabas al inscribirte ¿por qué?

- 1) Ninguna materia me ha parecido interesante
- 2) Pocas materias me han parecido interesantes
- 3) Necesito algo más práctico
- 4) No he tenido suficiente apoyo de asesores
- 5) No he recibido apoyo de otros compañeros
- 7) El método no me ha parecido adecuado
- 8) Me ha parecido excesivo el esfuerzo que se requiere
- 9) Las actividades son difíciles
- 10) Son demasiadas actividades
- 11) Otros



6) Las actividades no me atraen

*30 - ¿Consideras que las calificaciones que obtuviste en materias cursadas corresponden a tu esfuerzo? Si No

*31 - Elige alguna de las siguientes opciones que mejor describan tu percepción al respecto:

*32 - ¿Lograste conocer a compañeros e integrarte con algunos para trabajar en equipo?

Si No *Por qué

33 - Con base en la siguiente escala, evalúa la calidad de los siguientes elementos del diseño de los cursos (considerando a la mayoría):

Elementos	Muy Mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
*1) Instrucciones de las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*2) Entorno de aprendizaje (metacampus)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*3) Interacción con asesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



*4) Métodos de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*5) Insumos informativos y materiales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*6) Cronograma de actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*7) Foros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OPINIÓN DE LA ATENCIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

*34 - ¿Sentiste apoyo de parte de los asesores de las materias que cursaste? Sí No

*35 - ¿Qué tipo de apoyo?

- 1) Ayuda para entender instrucciones de actividad
- 2) Interés en mi persona
- 3) Retroalimentación para mejorar actividades
- 4) Respuesta a dudas de todo tipo
- 5) Ideas para realizar proyectos o productos
- 6) Otra



36 - ¿Cómo calificas la atención recibida?

Por parte de:	Muy Mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
*Asesores (considerando a la mayoría)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Personal administrativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Coordinación de carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*Soporte técnico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

***37** - ¿Has pensado en alguna otra alternativa de formación? Si No

***38** - ¿Cuál sería esa y por qué sería mejor para ti que lo ofrecido por UDGVIRTUAL?

Opción	Razones
1) Escuela nocturna	<input type="text"/>
2) Institución privada escolarizada	<input type="text"/>



3) Otra institución pública escolarizada	<input type="text"/>
4) Semiescolarizada	<input type="text"/>
5) Cursos de capacitación cortos	<input type="text"/>
6) Escuela abierta con guías o materiales impresos	<input type="text"/>
7) Otras:	<input type="text"/>
Cuales serían sus alternativas:	<input type="text"/>

*39 - ¿Te interesa retomar tus estudios? Si No

SUGERENCIAS

Agradecemos el tiempo que te tomaste para contestarnos este cuestionario, si tienes algún comentario o sugerencia que no fue abordado en el contenido de este instrumento y que consideres debemos agregar. Te pedimos la expongamos a continuación.



Con el fin mantener actualizada la información del directorio te pedimos nos proporciones los siguientes datos:

Domicilio Particular:

*Calle y número:	<input type="text"/>		
*Colonia:	<input type="text"/>	*Código postal:	<input type="text"/>
*Municipio:	<input type="text"/>	*Entidad:	<input type="text"/>
*País:	<input type="text"/>	*Teléfono:	<input type="text"/>

Domicilio Trabajo:

*Nombre de la empresa:	<input type="text"/>		
*Calle y número:	<input type="text"/>		
*Colonia:	<input type="text"/>	*Código postal:	<input type="text"/>
*Municipio:	<input type="text"/>	*Entidad:	<input type="text"/>
*País:	<input type="text"/>	*Teléfono:	<input type="text"/>





Anexo 15

Ficha básica del alumno



Ficha básica del alumno (vitrina metodológica)



Ficha básica del alumno

Vitrina metodológica

a. Objetivo de la información

Construir una base de datos con información referente a los alumnos del Sistema de Universidad Virtual con la finalidad de identificar el perfil y las necesidades de los mismos, mejorar la calidad y el desempeño en la atención.

b. Fecha de elaboración

Enero de 2009.

c. Fecha de levantamiento

Inicio de cada ciclo escolar

d. Técnica de levantamiento

A través de una encuesta en METACAMPUS, de manera obligatoria.



e. Sujetos

Población escolar del Bachillerato a Distancia y las cinco licenciaturas en Administración de las Organizaciones, Bibliotecología, Educación, Gestión Cultural y Tecnologías e Información.

f. Descripción del Instrumento

Para la conformación de la base de datos, se le solicita al alumno información sobre: a) Datos de identificación, b) Información socio-económica. Características de la vivienda e Ingreso-Gasto Familiar, c) Situación laboral y económica, d) Estudios previos y e) Situación Académica.

g. Utilidad de la información

La información puede ser insumo para:

- Seguimiento académico y administrativo de los alumnos
- Trayectorias escolares
- Estudios de movilidad laboral y económica durante la carrera del alumno y familiar
- Estudios sobre el gasto del alumno en educación
- Seguimiento de egresados



h. Descripción del documento

La Ficha Básica del alumno contiene las siguientes columnas:

- a. Dato: Antecedente que se requiere para conocer al alumno.
- b. Observaciones: Descripciones detalladas de los datos que permiten obtener información sobre características socioeconómicas, ocupacionales y académicas.
- c. Actualización de la Información: A quién corresponde la modificación de datos.
- d. Agregación: Información relacionada con el cuaderno estadístico del Sistema de Universidad Virtual y para la formación de cubos (Data warehouse).



Ficha básica del alumno (instrumento)



FICHA BÁSICA DEL ALUMNO

Objetivo

Construir una base de datos con información referente a los alumnos del Sistema de Universidad Virtual con la finalidad de conocer el perfil y las necesidades de los mismos, para así mejorar la calidad y el desempeño en la atención.

En UDGVirtual es de gran importancia el acceso puntual a datos e información actualizada, ya que permite dar seguimiento académico y administrativo del alumno, así como generar estudios de movilidad laboral, económica y de gastos de él y su familia, garantizando con ello la satisfacción del alumno a través del mejor funcionamiento de las actividades sustantivas y adjetivas del Sistema.

Por tanto, se solicita su participación para responder los siguientes datos, cabe señalar que la información obtenida será confidencial.

Consentimiento informado

La información que nos proporcione será tratada de manera ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL, y será usada solo para FINES ACADÉMICOS y de RETROALIMENTACIÓN PARA EL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD, y NO EXISTE RIESGO alguno en que usted responda las preguntas. Su ayuda nos permitirá realizar mejoras a nuestros servicios.

**a. Datos de Identificación**

Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación (Relación con el Cuaderno estadístico 2007-2008)
1. Código		Sistema	
2. Nombre		Sistema	
3. Edad		Sistema	Cuadro 2.9
4. Sexo	a) Hombre b) Mujer	Sistema	Cuadro 2.2
5. Estado civil	a) Unión libre b) Separado(a) c) Divorciado(a) d) Viudo(a) e) Casado(a) f) Soltero(a)	Alumno	
6. Programa educativo	a) Bachillerato a distancia b) Licenciatura en educación c) Licenciatura en tecnologías e información d) Licenciatura en bibliotecología e) Licenciatura en administración de las organizaciones f) Licenciatura en Gestión cultural	Sistema	Cuadros 2.1 y 2.2
7. Datos de la carrera	a) Nombre b) Clave SEP c) Número de créditos d) Cantidad de materias e) Clave del programa educativo f) Clave del plan de estudios g) Oferta académica h) Centro i) Campus	Sistema	
8. Fecha de nacimiento	DD/MM/AAAA	Sistema	
9. Lugar de nacimiento	Ciudad/Estado/País	Sistema	Cuadros 2.5, 2.6, 2.7 y 2.8



10. Nacionalidad		Sistema	
11. Domicilio actual	<ul style="list-style-type: none"> a) Calle(Abierta) b) Número ext. e int. (Abierta) c) Colonia(Abierta) d) Municipio o población(Abierta) e) Código postal(Abierta) f) Entidad(Abierta) g) País(Abierta) 	Alumno	
12. Teléfono particular (con lada)	<ul style="list-style-type: none"> a) Particular(Abierta) b) Trabajo(Abierta) c) Móvil/Celular(Abierta) d) Nextel(Abierta) 	Alumno	
13. Otros teléfonos de amigos o familiares donde lo podamos localizar (por lo menos dos)	<ul style="list-style-type: none"> a) Teléfono 1 (Abierta) Nombre (Abierta) Relación con la persona (Abierta) b) Teléfono 2 (Abierta) Nombre (Abierta) Relación con la persona (Abierta) 	Alumno	
14. E-mail	(Abierta)	Alumno	
15. E-mail alternativo	(Abierta)	Alumno	
16. Hijos	<ul style="list-style-type: none"> a) Si b) No 	Alumno	
17. Número de hijos	<ul style="list-style-type: none"> a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5 f) Otro, especifique (Abierta) 		
18. Edad de los hijos	(Abierta)	Alumno	
19. Tiene usted una discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> a) Si, ¿Cuál? (Abierta) b) No 	Alumno	
20. Tiene usted una enfermedad crónica	<ul style="list-style-type: none"> a) Si, ¿Cuál? (Abierta) b) No 	Alumno	
21. Afiliación a algún servicio de salud	<ul style="list-style-type: none"> a) Si ¿Cuál? ISSSTE IMSS PEMEX Ejercito o marina Seguro Popular Otro ¿Cuál? (Abierta) b) No 	Alumno	
22. Pasatiempos	<ul style="list-style-type: none"> a) Practicar un deporte 		



	<ul style="list-style-type: none"> b) Leer c) Escuchar música d) Ir al cine e) Otro ¿Cuál? (Abierta) 		
23. Miembro de algún grupo o asociación	<ul style="list-style-type: none"> a) Si, ¿Cuál? (Abierta) b) No 		
24. Región	<ul style="list-style-type: none"> 1. Norte 2. Altos norte 3. altos sur 4. Ciénega 5. Sureste 6. Sur 7. Sierra de amula 8. Costa sur 9. Costa norte 10. Sierra occidental 11. Valles 12. Centro 	Sistema	
25. Casa universitaria	<ul style="list-style-type: none"> 1. Acatic 2. Amatitán 3. Ayotlán 4. Ayotitlán 5. Concepción de Buenos Aires 6. Cuautitlán 7. Degollado 8. Ejutla 9. El Grullo 10. El Rincón 11. El Tuito 12. Etzatlán 13. Huejucar 14. Huejuquilla el Alto 15. Jesús María 16. La Gloria 17. La Huerta 18. La Manzanilla de la Paz 19. Mezquitic 20. Pueblo Nuevo 21. San Diego de Alejandría 22. San Martín Hidalgo 23. San Miguel Hidalgo 24. San Sebastián del Oeste 25. San Sebastián Teponahuaxtlán 26. Tala 27. Talpa de Allende 	Sistema	



- 28. Tamazula de Gordiano
- 29. Tizapán
- 30. Tomatlán
- 31. Totatiche
- 32. Tuxpan
- 33. Tuxpan de Bolaños
- 34. Villa del Mar
- 35. Villa Guerrero
- 36. Zapotiltic

b. Información socio-económica Características de la vivienda e Ingreso- Gasto Familiar

Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
26. La casa en que vive es	<ul style="list-style-type: none"> a) Propia b) Prestada c) Rentada d) La está pagando con plan a crédito e) La comparte con otro familiar que es propietario f) Otra, especifique (Abierta) 	Alumno	
27. Lugar donde habita	<ul style="list-style-type: none"> a) Casa b) Casa de interés social c) Departamento d) Departamento de interés social e) Vecindad f) Cuarto de azotea o de servicio g) Casa de huéspedes h) Pensión i) Hotel j) Otro ¿Cuál? (Abierta) 	Alumno	
28. Zona donde vive	<ul style="list-style-type: none"> a) Urbana b) Rural 	Alumno	
Característica de la vivienda			
29. Material predominante en paredes y techos	<ul style="list-style-type: none"> a) Material de deshecho b) Lámina de cartón c) Lámina metálica o de asbesto 	Alumno	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
	d) Carrizo, bambú, o palma e) Embarro o bajareque f) Madera o tejamanil g) Adobe h) Multipanel o panel i) Tabique, ladrillo, tabicón, block j) Piedra o cantera k) Concreto l) Otro material (Abierta)		
30. Material predominante en pisos	a) Tierra b) Cemento o firme c) Loseta vinílica, linóleum o congóleum d) Mosaico o loseta de cemento e) Vitropiso, mármol o terrazo f) Madera, duela o parquet g) Alfombra h) Otro material (Abierta)	Alumno	
31. Antigüedad de la vivienda	a) Menos de un año b) 1 a 5 años c) 6 a 10 años d) 11 a 20 años e) 21 a 30 años f) 31 a 50 años g) Más de 50 años h) No sabe	Alumno	
32. Duerme junto a la cocina	a) Si b) No	Alumno	
33. Servicio de electricidad	a) Si, especifique: Del servicio público De una planta particular De otra fuente ¿Cuál? (Abierta) b) No	Alumno	
34. Número de personas que habitan la vivienda	c) 1-2 d) 2-4 e) 4-6 f) 6 a más	Alumno	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
35. Parentesco de las personas que habitan la vivienda	<ul style="list-style-type: none"> a) Esposa (o) e hijos b) Papás y hermanos c) Abuelos, tíos y primos d) No tiene parentesco 	Alumno	
36. Servicios con que cuenta el hogar	<ul style="list-style-type: none"> a) Línea telefónica fija b) Teléfono móvil o celular c) Televisión por cable, Sky, Directv, Multivisión, etc. d) Internet 	Alumno	
37. Nivel de instrucción del padre	<ul style="list-style-type: none"> a) Educación preescolar b) Primaria c) Secundaria d) Bachillerato e) Licenciatura f) Posgrado 	Alumno	
38. Nivel de instrucción de la madre	<ul style="list-style-type: none"> g) Educación preescolar h) Primaria i) Secundaria j) Bachillerato k) Licenciatura l) Posgrado 	Alumno	
39. Número de personas que aportan al ingreso familiar	<ul style="list-style-type: none"> a) 1 persona b) 2 c) 3 d) 4 e) 5 f) Otro Especifique (Abierta) 	Alumno	
40. Personas que aportan al ingreso familiar	<ul style="list-style-type: none"> a) Yo b) Esposa c) Hijos d) Padre e) Madre f) Hermanos g) Otros, especifique (Abierta) 	Alumno	
41. Sector productivo en el que laboran los miembros que aportan al ingreso familiar (predominantemente o bien el de mayor ingreso)	<ul style="list-style-type: none"> a) Privado b) Público c) Sociedad Civil 	Alumno	
42. Tipo de empleo:	<ul style="list-style-type: none"> a) Formal 	Alumno	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
<p>43. Monto mensual del ingreso familiar (en salarios mínimos)... en pesos mexicanos.</p> <p>(Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2007)</p>	<p>b) Informal</p> <p>a) Hasta \$1665.92 b) De \$1665.93 a \$3331.84 c) De \$3331.85 a \$4997.76 d) De \$4997.77 a \$8329.6 e) \$8329.7 o mas f) No recibe ingresos g) No especificado</p> <p>Para convertir de dólar o euros a pesos:</p> <p>Consulte el tipo de cambio vigente en la siguiente liga: http://www.banamex.com/esp/finanzas/divisas/divisas.html</p> <p>Realice la conversión a pesos. Usando el siguiente ejemplo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. \$1,500 dólares 2. Tipo de cambio: 13.9 pesos por dólar 3. Multiplique los dólares por el tipo de cambio $\\$1,500 \times 13.9$ 4. En total \$20,850 pesos 	<p>Alumno</p>	<p>a) Hasta un salario mínimo b) Más de 1 hasta 2 salarios mínimos c) Más de 2 hasta 3 salarios mínimos d) Más de 3 hasta 5 salarios mínimos e) Más de 5 salarios mínimos f) No recibe ingresos g) No especificado</p>
<p>44. En el último semestre, especifique el monto aproximado que gastó en: (contado, crédito)</p>	<p>a) Prendas de vestir (Abierta) b) Alimentos(Abierta) c) En esparcimiento(Abierta) d) En transporte (Abierta) Foráneo(Abierta) Ferroviario(Abierta) Aéreo(Abierta) Servicio de carga y mudanza(Abierta) Cuotas de autopista(Abierta) Otros: Lancha, barco, carreta etc. (Abierta) e) Adquisición de vehículo (para uso particular):</p>	<p>Alumno</p>	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
	Automóvil o guayín (Abierta) Camioneta (Abierta) Motocicleta (Abierta) Bicicleta (Abierta) Otro: remolque, lancha, triciclo etc. (Abierta) f) Servicio de educación: Estancias infantiles y discapacitados (Abierta) Internados (Abierta) Preprimaria (Abierta) Primaria (Abierta) Secundaria (Abierta) Bachillerato (Abierta) Licenciatura (Abierta) Posgrado (Abierta) Otros, especificar...(Abierta)		

c. Situación laboral y económica

Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
45. Persona que financia sus estudios	a) Yo mismo b) Padres c) Hermanos d) Esposo (a) e) Otro, ¿quién? (Abierta)	Alumno	
46. Trabaja usted actualmente	a) Si (continúa) b) No(pasa a la 54) (Abierta)	Alumno	
47. Número de empleos que usted ha tenido		Alumno	
48. Su empleo es remunerado (el empleo principal que realiza)	a) Si b) No	Alumno	
49. Tiempo que le dedica al trabajo (al principal)	a) Medio Tiempo b) Tiempo completo	Alumno	
50. Duración de la jornada de trabajo	a) Menos de 15 horas b) De 15 a 34 horas c) De 35 a 48 horas	Alumno	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
(Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2007)	d) Más de 48 horas e) No especificado		
51. Turno laboral	a) Matutino b) Vespertino c) Nocturno d) Mixto, especificar _ (Abierta) e) Rotativo f) Tres por cuatro días g) Otro ¿Cuál?(Abierta)	Alumno	
52. Sector:	a) Privado b) Público c) Sociedad civil d) Otro, especifique (Abierta)	Alumno	
53. Tipo de empleo:	c) Formal d) Informal	Alumno	
54. Su empleo tiene relación con la carrera elegida	a) Si b) No, ¿Por qué? (Abierta)		
55. Capacitación o entrenamiento recibido para desempeñar la ocupación	a) Si, ¿De qué tipo? (Abierta) b) No		
56. Ocupación (Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2005)	a) Profesionistas b) Técnicos c) Trabajadores de la educación d) Trabajadores del arte, espectáculos y deportes e) Funcionarios y directivos de los sectores público, privado y social f) Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas y de caza y pesca g) Jefes, supervisores y otros trabajadores de control en la fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento h) Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento i) Operadores de maquinaria fija	Alumno	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
	<p>de movimiento continuo y equipos en el proceso de Fabricación industrial</p> <p>j) Ayudantes, peones y similares en el proceso de fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento</p> <p>k) Conductores y ayudantes de conductores de maquinaria móvil y medios de transporte</p> <p>l) Jefes de departamento, coordinadores y supervisores en actividades administrativas y de servicios</p> <p>m) Trabajadores de apoyo en actividades administrativas</p> <p>n) Comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas</p> <p>o) Vendedores ambulantes y trabajadores ambulantes en servicios</p> <p>p) Trabajadores en servicios personales en establecimientos</p> <p>q) Trabajadores en servicios domésticos</p> <p>r) Trabajadores en servicios de protección y vigilancia y fuerzas armadas</p> <p>s) Otros trabajadores con ocupaciones no especificadas</p>		
57. Nombre de la empresa:	<p>a) No tiene nombre</p> <p>b) Nombre, especifique (Abierta)</p>	Alumno	
<p>58. Actividad económica de la empresa</p> <p>(Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2007)</p>	<p>a) Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza.</p> <p>b) Minería.</p> <p>c) Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final.</p> <p>d) Construcción.</p> <p>e) Industrias manufactureras</p>	Alumno	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
	<ul style="list-style-type: none"> f) Comercio al por mayor. g) Comercio al por menor. h) Transporte, correos y almacenamiento i) Información en medios masivos. j) Servicios financieros y de seguros. k) Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles. l) Servicios profesionales científicos y técnicos. m) Dirección de corporativos y empresas. n) Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación. o) Servicios educativos. p) Servicios de salud y asistencia social. q) Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos y otros servicios recreativos. r) Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas. s) Otros servicios, excepto actividades del gobierno. t) Actividades del gobierno y de organismos internacionales y extraterritoriales 		
<p>59. Ingresos netos mensuales (en salarios mínimos)... en pesos mexicanos.</p> <p>(Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> h) Hasta \$1665.92 i) De \$1665.93 a \$3331.84 j) De \$3331.85 a \$4997.76 k) De \$4997.77 a \$8329.6 l) \$8329.7 o mas m) No recibe ingresos n) No especificado 	<p>Alumno</p>	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
	<p>Para convertir de dólar o euros a pesos:</p> <p>Consulte el tipo de cambio vigente en la siguiente liga: http://www.banamex.com/esp/finanzas/divisas/divisas.html</p> <p>Realice la conversión a pesos. Usando el siguiente ejemplo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. \$1,500 dólares 6. Tipo de cambio: 13.9 pesos por dólar 7. Multiplique los dólares por el tipo de cambio \$1,500 x 13.9 <p>a) En total \$20,850 pesos</p>		
<p>60. En último semestre, especifique el monto aproximado que gastó en: (contado, crédito) (Pesos, salario individual)</p>	<ol style="list-style-type: none"> a) Prendas de vestir b) Alimentos c) En esparcimiento d) Pago de colegiatura e) Pago para televisión satelital o por cable f) Pago de servicios de internet g) Transporte (para acudir al servicio de internet o CASAS) h) Libros para el programa educativo i) Revistas y periódicos para el programa educativo j) Equipo de cómputo (especifique) k) Audiocassettes, CD, DVD l) Fotocopias m) Otros materiales escolares: papelería, tinta para impresora, etc. n) Otros, especifique (Abierta) 		



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
61. Computadora propia	a) Si Características (memoria RAM y disco duro): _ (Abierta) b) No	Alumno	
62. Lugar donde accede a internet	a) Hogar b) Trabajo c) Ciber-Café d) CASA ´S e) Otro, especifique (Abierta)	Alumno	
63. Tiempo dedicado al uso del Internet para el Programa Educativo	a) Una hasta dos horas semanales b) De dos hasta cuatro horas semanales c) De Cuatro hasta seis horas semanales d) Más de seis horas semanales	Alumno	
64. En caso de no tener computadora propia... Gasto mensual en la renta de una computadora en el cibercafé. (en pesos mexicanos)	(Abierta)	Alumno	
65. Sin considerar el aporte económico... Personas que apoyan en la realización de actividades escolares.	a) Yo mismo b) Ambos padres c) Padre d) Madre e) Hermanos f) Pareja g) Amigos h) Familiares i) Otro, especifique (Abierta)		

d. Estudios previos

Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
Estudios anteriores al programa educativo que está estudiando:			Cuadro 2.4



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
66. Primaria	a) Lugar (estado, país) (Abierta) (Abierta) b) Sostenimiento (publica, privada) c) Promedio(Abierta)	Sistema	
67. Secundaria	a) Lugar (estado, país) (Abierta) (Abierta) b) Sostenimiento (publica, privada) c) Promedio(Abierta)	Sistema	
68. Bachillerato	a) Lugar (estado, país) (Abierta) (Abierta) b) Sostenimiento (publica, privada) c) Promedio (Abierta)	Sistema	
69. Licenciatura	a) Si Lugar (estado, país) (Abierta) (Abierta) Sostenimiento (publica, privada) Promedio(Abierta) b) No	Sistema	
70. Especialidad	c) Si Lugar (estado, país) (Abierta) (Abierta) Sostenimiento (publica, privada) Promedio(Abierta) d) No	Alumno	
71. Maestría	a) Si Lugar (estado, país) (Abierta) (Abierta) Sostenimiento (publica, privada) Promedio(Abierta) b) No	Alumno	
72. Otro... Especificar (Abierta)	c) Si Lugar (estado, país) (Abierta) (Abierta) Sostenimiento (publica, privada) Promedio(Abierta)	Alumno	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
	d) No		
73. Diplomado o curso de actualización en el último semestre o lo está cursando, especifique (Abierta)	a) Si ¿Cuál? (Abierta) b) No	Alumno	
74. Idioma adicional al español	a) Lista de idiomas (1) Escribe %(Abierta) Habla %(Abierta) Traduce %(Abierta) b) Lista de idiomas (1) Escribe %(Abierta) Habla %(Abierta) Traduce %(Abierta)	Alumno	
75. Elección de la licenciatura	a) Por la modalidad b) Por el plan de estudios c) Por recomendación d) Porque no hubo muchas opciones para elegir e) Por el tiempo que se dispone f) Otro ¿Cuál? (Abierta)	Alumno	
76. Tiempo calculado para terminar la licenciatura o bachillerato	a) 3 años b) 4 años c) 5 años d) 6 años e) Otro ¿Cuál? (Abierta)	Alumno	

e. Situación Académica

Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
77. Fecha de solicitud		Sistema	Cuadro 2.3
78. Ciclo escolar de ingreso		Sistema	Cuadro 2.3
79. Convenio		Sistema	
80. Ciclo escolar de egreso		Sistema	
81. Fecha de egreso		Sistema	
82. Fecha de acto académico		Sistema	
83. Ciclo escolar de titulación		Sistema	
84. Fecha de titulación		Sistema	
85. Modalidad de titulación		Sistema	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
86. Status		Sistema	Cuadro 2.13
87. Licencias		Sistema	
88. Cambio de programa educativo		Sistema	
89. Bajas		Sistema	
90. Créditos totales		Sistema	
91. Créditos avanzados		Sistema	
92. Créditos inscritos por ciclo		Sistema	Cuadro 2.11
93. Créditos terminados por ciclo		Sistema	Cuadro 2.12
94. Créditos aprobados por ciclo		Sistema	Cuadro 2.12
95. Créditos promedio		Sistema	
96. Asignaturas promedio		Sistema	
97. Asignaturas inscritas por ciclo		Sistema	
98. Asignaturas terminadas por ciclo (con promedio)		Sistema	
99. Asignaturas aprobadas por ciclo		Sistema	
100. Promedio de ciclos anteriores		Sistema	Cuadro 2.10
101. Promedio de calificación actual		Sistema	
102. Apoyo económico por:	<ul style="list-style-type: none"> a) Beca, especificar Organismo (Abierta) Monto (Abierta) b) Estudiante sobresaliente (monto) (Abierta) 	Sistema	
103. Servicio social	<ul style="list-style-type: none"> a) Inicio (día-mes-año) b) Fin (día-mes-año) c) Fecha de liberación d) Sector: <ul style="list-style-type: none"> a. Público b. Privado c. Sociedad civil 	Sistema	Cuadro 7.2
104. Prácticas profesionales	<ul style="list-style-type: none"> a) Inicio (día-mes-año) b) Fin (día-mes-año) c) Sector <ul style="list-style-type: none"> a. Público b. Privado c. Sociedad civil 	Sistema	
105. Pagos	Listado de pagos realizados Concepto (Abierta)	Sistema	



Dato	Observaciones	Actualización de la Información	Agregación
	Monto (Abierta)		

Referencias

- Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado (CIEP). (2008). *Censo de candidatos a egresar 08a*. Recuperado el 27 de enero de 2009, de http://www.ciep.cga.udg.mx/censo/encuesta_candidatos_egresar08a.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (s.f.). *Clasificación Mexicana de Ocupaciones (CMO)*. Recuperado el 27 de enero de 2009, de <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/clasificadores/Clasificaci%C3%B3n%20Mexicana%20de%20Ocupaciones,%20vol%2011.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2006). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares*. Recuperado el 27 de enero de 2009, de http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/encuestas/hogares/sm_enigh2006.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2007). *Reconstrucción de Variables de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Recuperado el 27 de enero de 2009, de http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/ptos_enoe/descripcion_bd/reconstruccion_de_variables.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2007). *Sistema de clasificación industrial del América del Norte*. Recuperado el 27 de enero de 2009, de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/enoe/clasificadores/scian.pdf>



Universidad de Guadalajara (2008). *Encuesta de percepción del estudiante sobre la satisfacción de los estudios y la práctica docente*. Recuperado el 27 de enero de 2009, de http://www.ciep.cga.udg.mx/censo/encuesta_candidatos_egresar08a.pdf

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 789: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	26	79.00%	33	73.00%	36	63.00%
MC 1.1.3: Doctorado	3	9.00%	10	22.00%	19	33.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	17	59.00%	26	61.00%	41	75.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	3	100.00%	8	80.00%	16	84.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	9	27.00%	22	49.00%	28	49.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	2	6.00%	4	9.00%	6	11.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	33	100.00%	45	100.00%	57	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	267	50.00%	333	51.00%	365	55.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	0	0.00%	1	33.00%	2	67.00%
Especifique para cada año:			GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y DEL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES		1 GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y DEL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES 2 SISTEMAS DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EDUCACIÓN	
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	0	0.00%	2	67.00%	1	33.00%
Especifique para cada año:			1 GESTIÓN DE LA CULTURA EN AMBIENTES VIRTUALES 2 SISTEMAS DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EDUCACIÓN		GESTIÓN DE LA CULTURA EN AMBIENTES VIRTUALES	
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	3	100.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	1 GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y DEL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES 2 GESTIÓN DE LA CULTURA EN AMBIENTES VIRTUALES 3 SISTEMAS DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EDUCACIÓN					
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	100.00%	5	100.00%	5	100.00%
Especifique para cada año:	LAO, LED, LGC, LTI, LB		LAO, LED, LGC, LTI, LB		LAO, LED, LGC, LTI, LB	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	100.00%	5	100.00%	5	100.00%
Especifique para cada año:	LAO, LED, LGC, LTI, LB		LAO, LED, LGC, LTI, LB		LAO, LED, LGC, LTI, LB	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	0	0.00%	3	60.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:			LED, LTI, LB		LAO, LGC	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	3	60.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:			LED, LTI, LB		LAO, LGC	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	0	0.00%	3	60.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:			LED, LTI, LB		LAO, LGC	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	3	60.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:			LED, LTI, LB		LAO, LGC	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	3	60.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:			LED, LTI, LB		LAO, LGC	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	100.00%	5	100.00%	5	100.00%
Especifique para cada año:	LED, LTI, LB, LAO, LGC		LED, LTI, LB, LAO, LGC		LED, LTI, LB, LAO, LGC	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	20.00%	3	60.00%	5	100.00%

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 789: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Meta Compromiso	2010			2011			2012		
	Número	%		Número	%		Número	%	
Especifique para cada año:	LED			LED, LTI, LB			LED, LTI, LB, LAO, LGC		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		5	100.00%	
Especifique para cada año:							LED, LTI, LB, LAO, LGC		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	33.00%		3	100.00%		5	100.00%	
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,595	59.00%		2,963	73.00%		4,514	100.00%	
Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	684	102	15.00%	999	150	15.00%	1,790	358	20.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	684	34	5.00%	999	80	8.00%	1,790	214	12.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%