



ÍNDICE

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Novena autoevaluación de la DES.....	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional	27
IV.	Valores de los indicadores de la DES 2006-2012	32
V.	Proyecto integral de la DES	(1-130)
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011.....	179
VII.	Conclusiones	181
VIII.	Anexos	182



Índice de anexos

Anexo 1	Actas del colegio departamental	182
Anexo 2	Cobertura del CUCSH 2009-A, 2009-B y 2010-A	263
Anexo 3	Análisis de los programas educativos de posgrado	264
Anexo 4	Convenios específicos en materia de prácticas profesionales.....	266
Anexo 5	Convenios de colaboración académica.....	268
Anexo 6	LGCA relacionadas con el medio ambiente y el desarrollo Sustentable	269
Anexo 7	Diplomados	270
Anexo 8a	Cuerpos académicos consolidados (CAC)	270
Anexo 8b	Cuerpos académicos en consolidación (CAEC).....	271
Anexo 8c	Cuerpos académicos en formación (CAEF)	272
Anexo 9	Solicitud de plazas	277
Anexo 10a	PE con currículo flexible.....	277
Anexo 10b	PE centrados en el estudiante o en el aprendizaje	278
Anexo 10c	PE con nivel 1 de los CIEES	278
Anexo 10d	PE en proceso de acreditación	278
Anexo 10e	PE de buena calidad evaluables	279
Anexo 11	Posgrados con reconocimiento del PNPC	279



Siglarlo

ACCECISO	Asociación para la Acreditación y Certificación de las Ciencias Sociales A.C.
CA	Cuerpos Académicos
CAC	Cuerpos Académicos Consolidados
CAEC	Cuerpos Académicos en Consolidación
CAEF	Cuerpos Académicos en Formación
CELEX	Centro de Lenguas Extranjeras
CIEES	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
CONACYT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
CONFEDE	Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho A.C.
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CUAAD	Centro Universitario de Arquitectura, Arte y Diseño
CUALTOS	Centro Universitario de los Altos
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Humanidades
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCIÉNEGA	Centro Universitario de la Ciénega
CUCOSTA	Centro Universitario de la Costa
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
CUCSUR	Centro Universitario de la Costa Sur
CULAGOS	Centro Universitario de los Lagos
CUNORTE	Centro Universitario del Norte
CUSUR	Centro Universitario del Sur
CUVALLES	Centro Universitario de los Valles
DES	Dependencia de Educación Superior
FIL	Feria Internacional del Libro
IES	Instituciones de Educación Superior
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
P3e	Sistema de planeación, programación, presupuestación y evaluación
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa(s) Educativo(s)
PFC	Programa de Fomento a la Calidad
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PNP	Padrón Nacional de Posgrado



PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROESA	Programa de Educación Superior para Adultos
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEPE	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SESI	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SIA	Sistema de Información Académica
SIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
TSU	Técnico(s) superior(es) universitario(s)
UDECS	Unidad de Documentación Electrónica de Ciencias Sociales



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El proceso para la elaboración del ProDES 2010-2011 inició con una reunión convocada por la Vicerrectoría Ejecutiva de la Universidad de Guadalajara, el 8 de enero de 2010. En dicha reunión se dio a conocer el cronograma de actividades y se convocó a todos los centros universitarios a redoblar esfuerzos para elaborar un documento que diera cuenta, por un lado, de las fortalezas y problemas de las dependencias de educación superior (DES) que integran la Red Universitaria y, por el otro, de las principales preocupaciones de la comunidad universitaria relacionadas con los indicadores académicos.

A partir de esa fecha iniciaron los trabajos de preparación en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH), encabezados por el maestro Pablo Arredondo Ramírez, rector del CUCSH. Para tales efectos designó a José María Nava Preciado, secretario académico, a Martha Alicia de la O Barajas, secretario administrativo, y a Fernando Guzmán González, coordinador de planeación, como responsables de organizar los trabajos. El 25 de enero del año en curso se nombró un comité técnico que estuvo encargado de las diferentes tareas de acopio de la información. El comité técnico lo conformó Ana María de la O Castellanos Pinzón, Raquel Carvajal Silva, María Guadalupe Moreno González, Elisa Cárdenas Ayala, Dulce María Zúñiga Chávez, Ricardo Rodríguez Preciado, José Luis de la Torre Ramírez, Eduardo Tadeo Hubbe, María del Rosario Ortiz Hernández y Josefina Cervantes Sánchez. De manera conjunta se definió la estrategia general y, una vez diseñada, se convocó el 17 de febrero a los responsables de los programas educativos (PE), a los miembros de los cuerpos académicos (CA), a los jefes de departamento y a los directores de división, para que se involucraran en el proceso, y se les invitó para que ellos a su vez llevaran a cabo reuniones colegiadas a fin de analizar las fortalezas y los problemas de sus PE y los CA.

Los coordinadores de las áreas académicas del CUCSH, Rocío Calderón García, coordinadora de docencia, Jesús López Salas, coordinador de investigación y posgrado, Mónica Ledezma Padilla coordinadora de tecnologías para el aprendizaje, Leonila Plasencia Gutiérrez, coordinadora de servicios generales, y Carla Aceves Ávila, coordinadora de servicios académicos, también participaron activamente en el proceso de acopio y análisis de la información, porque se dieron a la tarea de consultar sus bases de datos y contrastar la información que llegó desde las diferentes dependencias (anexo 1).

Así, con la participación de este equipo de trabajo se cumplió con el cronograma y los tiempos precisos para la entrega de la información, siguiendo cada una de las etapas que contempla el diseño del ProDES. La comunidad universitaria trabajó intensamente para brindar los insumos pertinentes y suficientes de acuerdo con la guía del ProDES. En una sesión de Consejo de Centro Universitario, celebrada el 23 de febrero, se convocó otra vez a los consejeros a realizar el último esfuerzo para concluir con el compromiso asumido el 8 de enero.

El 16 de marzo se llevó a cabo el Taller de Evaluación de los ProDES 2010 (en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas), donde se presentó una versión preliminar del documento y los asesores de Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) de la Administración General hicieron sus aportaciones.

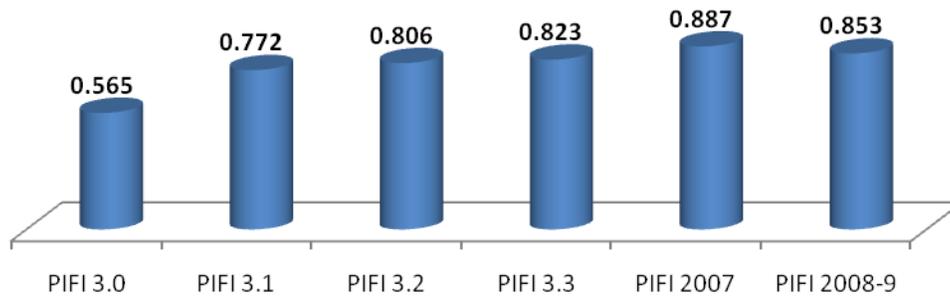


II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

El comité técnico inició la autoevaluación de la DES comparando los resultados de la evaluación a los documentos ProDES del CUCSH en el contexto de las convocatorias del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 3.0, 3.1, 3.2, 3.3, 2007, 2008-2009, con la finalidad de detectar las fortalezas y debilidades percibidas por los comités de pares en la evaluación del ProDES. De manera global, se observa un crecimiento en la calificación obtenida desde la versión 3.0 hasta la versión 2007, con un ligero descenso en la versión 2008-2009, como se muestra en la gráfica siguiente:

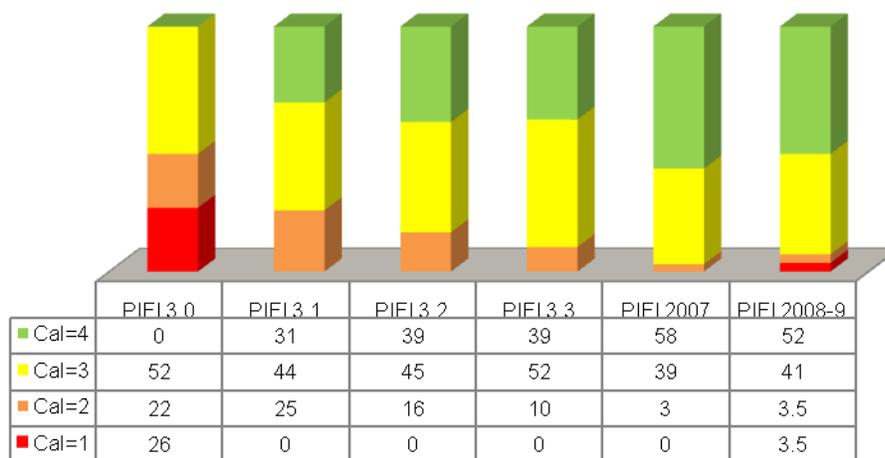
Gráfica 1. Evolución de la calificación global, respecto al total posible.



Fuente: <http://www.copladi.udg.mx/pifi/realimentacion>.

Además, la evolución de las calificaciones, considerando las diferentes categorías de evaluación, muestra un incremento en el número de resultados categoría 4, un decremento en la 2 y la eliminación de la 1, desde la versión 3.0 hasta la versión 2007; con un leve retroceso en esta tendencia para la versión 2008-2009, como se muestra en el gráfico siguiente:

Gráfica 2 Evolución de calificaciones al ProDES del CUCSH (% por categoría)



Fuente: <http://www.copladi.udg.mx/pifi/realimentacion>.

Estos resultados también se discutieron a la luz del Plan de Desarrollo del CUCSH Visión 2030 (PD-CUCSH 2030) con el propósito de determinar la consistencia entre éste y el ProDES, lo que permitió



hacer las siguientes valoraciones: en la evaluación al ProDES del CUCSH 2008-2009 los resultados menos favorables tienen que ver con el análisis de los PE de posgrado y las estrategias para el mejoramiento de su calidad, a pesar de que, en aquel momento, nueve de los quince PE estaban inscritos en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), es decir, el 60%; además, en los comentarios adjuntos a la evaluación cuantitativa se nos planteó: “Se observan buenos resultados en los PE de licenciatura y excelentes avances en los del posgrado”. En esta convocatoria 2010-2011 del PIFI estamos planteando una serie de acciones a fin de mejorar este rubro.

Los rubros que tienen calificación 3 se ubican fundamentalmente en el apartado de la capacidad académica, la que desde 2003 a la fecha ha tenido una mejoría significativa pero no del todo satisfactoria, ya que la debilidad se concentra en el estatus de los cuerpos académicos registrados en el Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP); en este aspecto se trabaja en la revisión de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) y de los cuerpos académicos en formación (CAEF). Por otro lado, el grado de habilitación del profesorado, el perfil deseable del PROMEP y el número de académicos adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) han tenido variaciones significativas, lo que nos obliga a continuar con acciones para incrementar el número de profesores con estos reconocimientos, especialmente en el aspecto de las publicaciones, donde se cuida ya el arbitraje de los libros a publicar. Al mismo tiempo, es importante poner interés y esmero en la elaboración del proyecto ProDES, con el propósito de atender los indicadores que requieren ser mejorados y también aquellos que precisan mantenerse, aspectos que fueron calificados con la categoría 3.

En relación con la competitividad académica, se pudo concluir que la evaluación es favorable porque la DES cuenta con el 100% de los PE de licenciatura, con estatus de evaluable, reconocidos por los organismos externos. Tal fortaleza requiere de un seguimiento preciso para mantener la calidad de estos PE, tomando en consideración las observaciones y recomendaciones que los organismos hicieron a cada uno de ellos, especialmente lo relacionado con innovación educativa y el involucramiento temprano de los estudiantes en la investigación y la publicación de los resultados.

Para la planeación en el ámbito de la DES, las evaluaciones han sido positivas, lo que implica un ejercicio permanente de actualización de los objetivos, políticas y estrategias institucionales para el cierre de brechas entre la capacidad y la competitividad académicas, en beneficio de la comunidad estudiantil y su impacto en el entorno. Este primer acercamiento de análisis permite identificar la importancia de atender y dar prioridad a las fortalezas y debilidades detectadas por el comité de evaluación del PIFI 2008-2009. Como conclusión podemos decir que es notorio el avance en la vida académica del CUCSH gracias a los apoyos obtenidos mediante las distintas convocatorias del PIFI, que han contribuido a alcanzar las condiciones de calidad de los PE y contar con una planta de profesores más sólida, respondiendo de esta manera a la misión y a la visión que el CUCSH estableció en su Plan de Desarrollo como instrumento rector a mediano y largo plazo.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Desde el año 2003 se crearon los comités técnicos en cada uno de los PE para la evaluación de sus planes de estudio, cuya premisa fue la pertinencia social, la flexibilización de los programas, el grado de satisfacción de los alumnos que han cursado el plan de estudios y la inserción en los mercados laborales. Como consecuencia de dichas evaluaciones, los planes y los programas de estudio se modificaron y fueron estructurados bajo el concepto de competencias profesionales.

A partir de los estudios de factibilidad, de demanda de nueva oferta educativa, de nichos laborales y de las necesidades sociales en general, se crearon dos programas educativos: la Licenciatura en Antropología y la Licenciatura en Comunicación Pública.



Uno de los elementos que permiten afirmar la pertinencia de los PE de licenciatura y posgrado es el reconocimiento que los organismos externos les han otorgado, ya sea como nivel 1 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), acreditados por organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) o integrantes del Padrón Nacional de Posgrado de Calidad. Para la DES es tan importante este aspecto, que en su PD-CUCSH 2030 se estableció una meta para elevar al 85% los PE con reconocimiento vigente al año 2012.

En 2009 la demanda de formación en licenciatura fue cubierta en un 35.31% en el calendario A, y en un 30.87% en el calendario B. La admisión alcanzó un 32.87%, lo que supera el 31% para el año 2008. En el ciclo escolar 2010-A que opera en estos momentos, la cobertura alcanzó el 32.77%. Estos datos permiten afirmar que los servicios educativos proporcionados por el CUCSH son altamente demandados y, si bien se ha incrementado un poco la oferta de 2008 a la fecha, existe la necesidad de aumentarla a fin de cubrir mejor la demanda social y avanzar hacia la meta planteada en el Plan de Desarrollo del CUCSH para el 2012 que es de 36%.

La distribución de la cobertura durante 2009, por PE, para los dos calendarios escolares, y la cobertura para el calendario 2010-A se presentan en el anexo 2.

Desde el año 2007 la totalidad de los PE tiene sus planes de estudio bajo el esquema de competencias, como parte de un modelo pedagógico para la formación integral del estudiante, y en sus programas de materias se han identificado matrices de competencias y ámbitos de intervención, habilidades, actitudes, destrezas y valores, que han quedado plasmados de manera integral como herramienta para la solución de problemas sociales.

Cuadro 1
Síntesis del análisis de pertinencia de los PE

PE	Año de inicio o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera a las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
Estudios Internacionales	2007	x		x		x		x		x			
Estudios Políticos y Gobierno	2007	x		x		x		x		x			
Trabajo Social	2007	x		x		x		x		x			
Sociología	2007	x		x		x		x		x			
Nivelación Lic. Trabajo Social	2003	x		x		x		x		x			
Filosofía	2006	x		x		x		x		x			
Docencia del Inglés	2004	x		x		x		x		x			
Didáctica del Francés	2004	x		x		x		x		x			
Letras	2004	x		x		x		x		x			
Geografía	2006	x		x		x		x		x			
Historia	2006	x		x		x		x		x			
Antropología	2007	x		x		NA		x		x			
Comunicación Pública	2007	x		x		NA		x		x			
Derecho	2006	x		x		x		x		x			
Derecho semiescolarizado	2006	x		x		x		x		x			

Fuente: Coordinación de Formación y Docencia, CUCSH.



Análisis de los programas educativos de posgrado

Actualmente, el CUCSH cuenta con un 78.57% de PE de posgrado de calidad reconocida, que corresponde a once programas incluidos en el PNPC de los 14 existentes, condición que nos obliga a mantener la tasa de titulación por encima del 50%, respecto al total de egresados por generación, en un plazo no mayor a seis meses de haber concluido la parte escolarizada. Al respecto, es importante aclarar que nuestro reglamento del posgrado señala como obligatoria la titulación del 100% de los pasantes antes de un año de la fecha de egreso. Estas exigencias implican generar estrategias para lograr las metas establecidas; por ello el 100% de los estudiantes de posgrado reciben tutorías y realizan coloquios para presentar los avances de investigación. La Comisión de Diagnóstico del Posgrado, formada por el Consejo Divisional del Centro, realizó una evaluación de los PE de posgrado en el segundo semestre de 2009, con el fin de detectar los problemas que repercuten negativamente en la calidad de los posgrados y determinar acciones y políticas que garanticen su calidad. El estudio comprendió dos aspectos:

1. Comparar estadísticamente los resultados de cada programa con las exigencias propuestas por el CONACYT.
2. Con la metodología de grupos de enfoque se consultaron los actores de los programas (estudiantes, profesores y coordinadores) acerca de los problemas y posibles estrategias para solucionarlos (se usó el software Think Tank by GroupSystems). Se formaron cuatro grupos de enfoque según especificidades de los programas: el primero con profesores y estudiantes del posgrado en Derecho; el segundo con estudiantes y profesores de programas reconocidos en el PNPC; el tercero con estudiantes y profesores de programas no reconocidos en el PNPC, y el cuarto con coordinadores de los PE. Cada grupo contestó, de manera coordinada y sincronizada, las preguntas, comentó y discutió las respuestas para ponderarlas en un orden jerárquico. Este estudio nos dará las bases para diseñar políticas y estrategias a fin de atender puntualmente los problemas y el futuro del posgrado.

La comisión de seguimiento de egresados, formada por el Consejo Divisional del Centro, ha diseñado un instrumento para estudiar a los egresados del posgrado. Dicho instrumento está materializado en un software y tiene como fundamento los estudios piloto realizados a dos programas de doctorado, el de Ciencias Sociales y el de Educación. Con ello se pretende realizar un estudio objetivo e integral del posgrado del CUCSH, el cual nos permita evaluar los programas con base en las actividades realizadas por los egresados. La dirección electrónica del instrumento es <http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado/> (anexo 3).

Análisis de la innovación educativa implementada

A partir de 2007, el 100% de los PE de licenciatura se estructuraron con base en el desarrollo por competencias, donde el estudiante participa en prácticas académicas de autoformación apoyadas en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Los programas permiten la flexibilidad y la movilidad académica, incluyen el aprendizaje de una segunda lengua de manera obligatoria, a través del Centro de Lenguas Extranjeras (CELEX), las prácticas profesionales, las tutorías individuales o colectivas, los apoyos para la integración y retención de estudiantes y la eficiencia terminal.

En relación con las tutorías, es pertinente informar que se implementan en dos modalidades, según las necesidades de los estudiantes y la matrícula del PE: individual y grupal. Cada PE tiene sus propios lineamientos de tutorías; sin embargo, en estos momentos la DES cuenta ya con un documento general titulado "Programa de Tutorías del CUCSH", que marca las acciones específicas y las políticas promovidas por los órganos colegiados de cada PE. En este sentido, reconocemos la importancia de dar un mayor seguimiento a los resultados que se están logrando con esta estrategia, porque se presentan ciertos desajustes entre el proyecto institucional a nivel del CUCSH y su ejecución en cada programa educativo. En el último ciclo escolar, 417 profesores fungieron como tutores para



apoyar a 7 729 alumnos. Conforme se avanza en las trayectorias escolares de los alumnos, éstos tienen la obligación de realizar prácticas profesionales establecidas en los planes de estudio; así, en 2009, 306 alumnos concluyeron sus prácticas profesionales y este número se irá incrementando ciclo tras ciclo (actualmente 348 alumnos las están realizando). Otro elemento a considerar en este rubro son los 29 convenios con distintas instituciones a fin de que los alumnos del CUCSH realicen ahí sus prácticas profesionales (anexo 4).

En relación con el uso de las TIC en la formación de los estudiantes, en el ciclo escolar 2009 hubo una oferta de 55 cursos completamente en línea y 43 en formato mixto. En este ámbito se advierte un campo de oportunidad para desarrollar las habilidades en el manejo de las tecnologías, fortalecer el modelo educativo por competencias, incrementar la matrícula, mejorar la atención al alumno mediante tutorías virtuales e incrementar la oferta académica bajo estas modalidades.

Con el objetivo de lograr una formación integral en los estudiantes del CUCSH, los planes de estudio de todos los PE contemplan áreas comunes en alrededor del 25% de los créditos, lo que permite la flexibilidad y la movilidad interna, regional, nacional e internacional, así como en programas extraordinarios de intercambio. En estas áreas comunes se encuentra la formación en lengua extranjera de todas las licenciaturas, atendida por el CELEX, en conjunto con el autoaprendizaje a través del Centro de Autoacceso en Idiomas. Todas estas acciones están logrando un impacto positivo en la formación integral del 100% de los estudiantes; sin embargo, es pertinente realizar investigaciones empíricas para contrastar los logros con los usuarios.

En el CUCSH se aprovecha el Programa Institucional de Capacitación y Superación Académica (PICASA) para la actualización del personal docente en las propuestas actuales de formación centradas en el estudiante, lo que, en el mediano plazo, impactará al 100% de los alumnos.

En el área de la investigación educativa, el CUCSH cuenta con el Departamento de Estudios en Educación (DEDUC), donde se desarrollan investigaciones con enfoques macro y se realiza una evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje al interior de las academias, pero debemos reconocer que el ámbito áulico ha sido poco estudiado, lo que se considera un área de oportunidad para la investigación. En términos generales, el CUCSH avanza en muchas de las áreas vinculadas con la innovación educativa en mayor o menor medida aunque, como ya se mencionó, la investigación educativa en el ámbito áulico es la más débil, a pesar de que la capacidad académica es más que suficiente para subsanar esta debilidad.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

El CUCSH tiene 24 convenios vigentes de cooperación académica con distintas instituciones nacionales y del extranjero (anexo 5), con lo que se ha propiciado la movilidad de estudiantes y profesores. En el año 2009 tuvimos 427 alumnos salientes y 264 entrantes, así como 227 profesores entrantes y 274 salientes, desarrollando actividades en cursos, coloquios, seminarios, foros, congresos, cátedras, conferencias, programas educativos de posgrado con doble titulación, estancias y proyectos de investigación.

Este intercambio ha favorecido la conformación y expansión de redes académicas y estudiantiles en los ámbitos regional, nacional e internacional, que han contribuido al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento como estudios ambientales, género, comercio internacional, juicios orales, estudios demográficos, migración, seguridad pública y pobreza, entre otras.



Tradicionalmente, el CUCSH ha tenido un número importante de universitarios en acciones de movilidad regional, nacional e internacional. Por ejemplo, en el último año, de los 427 estudiantes salientes, 66 tomaron cursos regulares, 360 realizaron estancias de investigación y uno hizo un curso de verano; mientras que el total de los 264 alumnos entrantes realizaron cursos regulares. Por su parte, los 227 docentes entrantes y los 274 salientes participaron en actividades académicas. Estos datos dejan establecida la participación en redes; sin embargo, se requiere trabajar más para su institucionalización y en la gestión de los recursos necesarios.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

En la actualidad esta área es débil, ya que sólo la Licenciatura en Geografía y Ordenación Territorial cuenta, por su propia naturaleza, con materias relacionadas con el tema del cuidado del medio ambiente; además, la Licenciatura en Historia incluye en su plan de estudios la asignatura de Historia medioambiental; la Licenciatura en Derecho tiene cursos sobre Derecho Ambiental y la Licenciatura en Filosofía sobre Ética Aplicada. Conforme se vayan modificando los planes de estudio de los distintos PE del CUCSH, se espera la inclusión de la temática para la sensibilización, orientación y formación en temas ambientales. Cabe mencionar que, como parte de la vinculación con el sector social, mediante el servicio social y las prácticas profesionales, los alumnos se insertan en instituciones y proyectos de investigación que impactan en la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Para 2009, de las 237 líneas de generación y aplicación del conocimiento, al menos 50 de ellas estaban directamente relacionadas con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, cultivadas por diferentes CA con distinto nivel de consolidación. Los CA, al trabajar en estas 50 LGAC, se vinculan con redes locales, nacionales e internacionales, aunque éstas no necesariamente estén formalizadas (anexo 6). Además, las investigaciones y publicaciones de los CA inciden en la toma de decisiones de las diversas instancias públicas y privadas.

El CUCSH mantiene convenios con las diversas instancias de gobierno para elaborar planes de desarrollo urbano, atlas de riesgos, planes de ordenamiento ecológico territorial y protección de reservas naturales federales y sistemas hidráulicos de envergadura regional, estatal y nacional (el Nevado de Colima, el Bosque de La Primavera, la Cuenca Lerma-Chapla-Santiago) que impactan en el medio ambiente. A través de estos proyectos se logra la captación de recursos extraordinarios de fondos nacionales e internacionales.

En la sede actual del CUCSH, con un poco más de 3 hectáreas de superficie, se sostiene un programa permanente de mantenimiento de áreas verdes. El crecimiento de éstas se tiene planeado para la sede Los Belenes del centro universitario, con una superficie cercana a 23 hectáreas, donde se ha contemplado el cuidado de la flora endémica de la región y el incremento en el número de especies, para ofrecer un espacio en equilibrio con el medio ambiente. Además, en el plan maestro de construcción de la nueva sede se han tomado en cuenta criterios como la orientación de la construcción a fin de aprovechar la luz solar, con el consiguiente ahorro de energía eléctrica.

A pesar de que la formación de los alumnos del CUCSH en aspectos ambientales es todavía un tanto débil, el trabajo académico en general tiene un fuerte impacto en la toma de decisiones de las autoridades, además de la generación de opinión en temas de esta naturaleza.

Análisis de la vinculación con el entorno

En el CUCSH se mantiene una estrecha vinculación con el entorno mediante los proyectos de investigación, de intervención social, de extensión y difusión, de prácticas profesionales, de servicio social y de servicios ofertados a los sectores público y privado.

En el caso de los proyectos de investigación, algunos se orientan a la conservación del patrimonio histórico cultural (lenguas indígenas, historia) y la equidad de género. Se tiene un fuerte impacto en el entorno con la intervención social a través de las brigadas médico-jurídicas, las asesorías legales



(bufetes jurídicos), las asesorías psicológicas y sociales (trabajo social), los cursos de idiomas al público en general y la certificación del manejo y dominio de lenguas extranjeras, además de la educación continua a diferentes profesionistas en el área jurídica y del trabajo social.

Se firman convenios de servicios profesionales con diversas instancias públicas y privadas que tienen que ver con las representaciones cartográficas de paisaje, el monitoreo y evaluación de la sustentabilidad de los diversos ecosistemas del estado de Jalisco, la definición de límites territoriales, estatales y municipales, el impacto para el desarrollo urbano, la preservación del medio ambiente, los mapas de riesgos, la realización de estudios de mercado y de opinión, entre otros. Dichos servicios son autofinanciables y, en algunos casos, generan recursos para el CUCSH (de los ingresos por los diferentes servicios que presta la DES, el 24.21% corresponde a este tipo de servicios). Como ejemplos podemos mencionar el “Análisis del riesgo y la prostitución infantil en Guadalajara y Puerto Vallarta”, proyecto de investigación y diagnóstico dirigido a instituciones gubernamentales y asociaciones civiles, servicio que ha sido contratado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT); el “Programa docente con obtención de título en licenciatura en Trabajo Social”, previa firma de convenio entre la UdeG y la institución en que se emplean técnicos en Trabajo Social interesados en obtener la licenciatura, este programa está dirigido al sector público (gobiernos federal, estatal y municipal), al sector productivo y al sector social (urbano, rural, indígena y organizaciones); los “Servicios de consultoría e información sobre la Cuenca del Pacífico”, que consiste en impartición de cursos, seminarios y estudios de factibilidad con el sector económico de la cuenca, dirigido a los sectores público y privado, servicio contratado por la Secretaría de Economía del gobierno federal, la Oficina de Relaciones Internacionales del Gobierno del Estado de Jalisco y los productores agrícolas de Tototlán, Jalisco.

Por medio de los programas de servicio social y de prácticas profesionales, que están normados al interior de la Universidad de Guadalajara, el CUCSH mantiene una fuerte presencia en el entorno gracias a la inserción de los estudiantes en los ámbitos locales, regionales y nacionales, en temas tan diversos como aspectos geográficos, culturales, legales, salud, patrimoniales, éticos y de valores, etcétera. Por ejemplo, durante 2009, 1 723 estudiantes del CUCSH fueron solicitados para realizar su servicio social en distintos sectores: 978 en la Universidad de Guadalajara, 638 en el sector gubernamental y 107 en el sector civil. De igual manera, 306 alumnos concluyeron sus prácticas profesionales y 348 las están desarrollando. Las prácticas profesionales y el servicio social son concordantes con la formación de los alumnos y, por lo mismo, les permiten, en el futuro inmediato, su inserción en el mercado laboral en sus ámbitos de competencia.

Respecto a la educación continua, aunque se ofrecen catorce diplomados encaminados a la actualización profesional de los egresados, es un área poco atendida y, por lo tanto, una oportunidad para desarrollos futuros (anexo 7).

Entre las dependencias que conforman el CUCSH, la coordinación de extensión y difusión, mediante la unidad de vinculación, se encarga de gestionar los convenios de cooperación y colaboración, difundirlos, darles seguimiento y hacer evaluación del impacto de las actividades realizadas por los integrantes de la comunidad universitaria.



Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Cuadro 2
Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Totales por PE		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%			
Estudios Internacionales	1	1	100	2	1	50	7	6	85	2	2	100	2	2	100	5	4	80	2	2	100	4	3	75	1	1	100	3	2	67	29	24	82.76
Estudios Políticos y Gobierno*																															0	0	0.00
Trabajo Social	1	1	100	1	1	100	6	6	100	0	0	0	0	0	0	3	2	67	2	1	50	3	3	100	0	0	0	0	0	0	16	14	87.50
Sociología	1	1	100	3	3	100	4	3	75	3	2	67	1	1	100	7	6	85	1	1	100	4	2	50	0	0	0	1	1	100	25	20	80.00
Nivelación Lic. Trabajo Social	1	1	100	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	1	50	0	0	0	1	1	100	16	15	93.75
Filosofía	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	75.00
Docencia del Inglés	2	2	100	0	0	0	4	4	100	0	0	0	2	2	100	4	2	50	0	0	0	6	4	67	1	1	100	0	0	0	19	15	78.95
Didáctica del Francés	2	2	100	0	0	0	4	4	100	0	0	0	2	2	100	4	2	50	0	0	0	6	4	67	1	1	100	0	0	0	19	15	78.95
Letras	0	0	0	0	0	0	4	3	75	0	0	0	1	1	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100	0	0	0	13	12	92.31
Geografía	0	0	0	3	2	67	2	1	50	4	4	100	0	0	0	6	5	83	2	2	100	5	3	60	0	0	0	4	3	75	26	20	76.92
Historia	1	1	100	0	0	0	2	1	50	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	6	5	83.33
Derecho	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100	2	1	50	0	0	0	1	0	0	10	7	70.00
Derecho semiescolarizado	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100	2	2	100	2	1	50	0	0	0	0	0	0	9	7	77.78

Fuente: Coordinación de Formación y Docencia, CUCSH.
* Los CIEES no ha enviado el dictamen con las recomendaciones



Cuadro 3

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

PE	Personal académico adscrito al programa			Currículo			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Totales por PE					
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%						
Estudios Internacionales	4	3	75	2	1	50	5	3	60	0	0	0	6	3	50	4	1	25	6	4	66.6	6	2	33.33	0	0	0	0	0	0	2	1	50	2	1	50	37	19	51.351			
Estudios Políticos y Gobierno	3	2	70	4	2	50	3	2	70	0	0	0	2	1	50	1	1	70	4	2	60	4	2	50	0	0	0	0	0	0	4	3	75	0	0	0	25	15	60			
Trabajo Social	6	2	33	3	2	67	3	1	33	0	0	0	2	1	50	4	1	25	1	1	100	5	2	40	0	0	0	1	1	100	1	1	100	1	0	0	1	1	100	27	12	44.444
Sociología	4	2	50	6	2	33	4	2	50	0	0	0	1	1	100	1	1	100	0	0	0	5	1	20	0	0	0	1	0	0	1	1	100	2	1	50	25	11	44			
Nivelación Lic. Trabajo Social	5	2	40	5	3	60	3	2	66	0	0	0	1	1	100	1	1	100	2	1	50	0	0	0	2	1	50	2	1	50	2	1	50	1	1	100	1	1	100	23	14	60.87
Filosofía	0	0	0	1	1	100	1	1	100	0	0		3	2	67	2	1	50	3	2	67	2	1	50	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	16	11	68.75			
Docencia del Inglés	0	0	0	1	1	100	1	1	100	0	0		3	2	67	2	1	50	3	2	67	2	1	50	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	16	11	68.75			
Didáctica del francés	0	0	0	1	1	100	1	1	100	0	0		3	2	67	2	1	50	3	2	67	2	1	50	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	16	11	68.75			
Letras	0	0	0	1	1	100	1	1	100	0	0		3	2	67	2	1	50	3	2	67	2	1	50	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	16	11	68.75			
Geografía	9	7	0	6	6	100	1	1	100	0	0		2	2	100	2	2	100	1	1	100	4	3		0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	27	24	88.889			
Historia	5	4	0	12	100	5	5	100	0	0		2	1	50	4	3		3	3	100	4	4	100	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	39	35	89.744				
Derecho*																																										
Derecho semiescolarizado*																																										

Fuente: Coordinación de Formación y Docencia, CUCSH.

* El CONFEDE no ha enviado el dictamen con las recomendaciones.



De las recomendaciones que los CIEES hicieron a los PE del CUCSH, el ámbito que ha sido más difícil de atender se refiere a la infraestructura, dado que en términos de crecimiento, la superficie de la sede actual de la DES se ha agotado; sin embargo, estas recomendaciones se están atendiendo de manera expedita y se complementarán con el uso de las instalaciones de la nueva sede Los Belenes, ésta es una de las necesidades apremiantes para la mejora de los servicios educativos.

Respecto a la vinculación de la DES con el entorno, existe una serie de acciones pero hace falta reforzar este trabajo, lo que se ve reflejado en la dificultad de atender de manera integral las recomendaciones que los CIEES han hecho a nuestros PE. En contraparte, las recomendaciones relacionadas con la atención a los estudiantes y con el reconocimiento social y laboral han sido solventadas en su totalidad. En términos generales, hasta el momento se ha atendido el 82% de las recomendaciones que los CIEES hicieron a los PE de la DES, y se sigue trabajando en la atención del resto.

De las recomendaciones que los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES hicieron a los PE de la DES, el cumplimiento más bajo se da en el área normativa, debido a que la normatividad es aplicable a toda la Red y los ajustes se hacen a ese nivel sin que los PE tengan injerencia directa en el proceso; aún así, se trabaja a escala de la Red Universitaria en propuestas normativas que impactarán a nuestros programas educativos. Al igual que sucedió con las recomendaciones de los CIEES, en el rubro de infraestructura, como se explicó antes, la limitante de espacio no permite avanzar en la sede actual y se espera una importante mejoría con el uso de las nuevas instalaciones en la zona geográfica de Los Belenes.

Como ya se indicó, la vinculación con el entorno es una de las áreas en las que se trabaja para cumplir con las recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores. En este sentido, se está trabajando, conjuntamente con el Instituto Mexicano del Seguro Social, Protección Civil y con la Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco, para atender las recomendaciones, tanto de los CIEES como de los organismos acreditadores respecto a servicios para los estudiantes, que apoyan la mejora de las condiciones de seguridad social en la DES. En términos generales, hasta el momento se ha cumplido con el 65% de las recomendaciones emitidas y se sigue trabajando para solventar la totalidad de ellas.

Análisis de la capacidad académica

Cuadro 4
Síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010 Media nacional (a octubre de 2009)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	556		651		95		
PTC con posgrado	423	76.08	509	78.18	86	2.1	
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	423	76.08	509	78.18	86	2.1	
PTC con doctorado	145	26.08	256	39.32	111	13.24	
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	145	26.08	256	39.32	111	13.24	
PTC con perfil PROMEP	116	20.86	317	48.69	201	27.83	
PTC con SNI	70	12.59	147	22.58	77	9.99	
CAC	0	0	11	11.34	11	11.34	
CAEC	0	0	12	12.37	12	12.37	
CAEF	0	0	74	76.28	74	76.28	

Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, UdeG.

Nota: los estudios de posgrado de los PTC son en el área de ciencias sociales y humanidades, en la cual tiene su desempeño laboral.



Las acciones que la DES desarrolló en apoyo al personal académico para el mejoramiento de su habilitación han permitido incrementar en 190 el número de PTC con posgrado en el período 2002-2010, lo que representa un incremento del 59.75% con respecto al dato para el año 2002. De esos 190 académicos con posgrado, el incremento más importante se dio en el nivel doctorado, con 111 profesores que obtuvieron dicho grado, lo que representa el 76.55% con relación al valor de 2002. En todos los casos, la formación lograda por nuestros académicos ha sido en las áreas de ciencias sociales y de humanidades, en las que desempeñan su actividad laboral.

Debido a los altos niveles de desempeño y habilitación del personal académico, durante los últimos años el CUCSH ha implementado políticas y estrategias para promover su participación en las convocatorias para el reconocimiento del perfil PROMEP que la SEP otorga, lo que se refleja en el incremento de 237 profesores con tal reconocimiento entre 2002 y 2010, que representa un 296.25% en relación con la cantidad reportada en 2002. Un comportamiento similar ha sucedido en la pertenencia al SNI, ya que de los 70 incluidos en el año 2002, se alcanzó la cifra de 147 para 2010, lo que representa un incremento de 110%.

Además de la habilitación comentada en los párrafos anteriores, el personal académico de la DES participa de manera sistemática en cursos de capacitación y actualización, y en procesos de formación integral de los estudiantes, donde se incluyen los temas de tutoría, modelo educativo, métodos didácticos, etcétera, que, como ya se dijo, a mediano plazo impactará al 100% de los estudiantes. Estas actividades están reglamentadas como parte de las obligaciones del personal académico de la Universidad de Guadalajara.

De 2002 a 2010, el CUCSH ha logrado consolidar once CA y llevar al estatus de CAEC a otros doce, lo que representa un importante avance, aunque queda la tarea de mejorar la consolidación de los 74 CAEF restantes (ver anexos 8 a, b y c). Para alcanzar estos indicadores se ha mantenido la política de reestructuración de los CA, lo que no ha terminado de dar los frutos esperados, especialmente por la diversidad de intereses investigativos de los académicos.

Admitiendo que los indicadores comentados pueden mejorarse, los resultados anteriormente expuestos son producto de las políticas y estrategias implementadas por la DES durante los últimos años y se seguirá trabajando en ellos para incrementarlos.

Análisis de la competitividad académica

Cuadro 5

Síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003 - 2010		% de promedio nacional (a noviembre de 2009)
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Programas educativos evaluables de TSU y licenciatura	11	100	13	86.6	2	-13.4	81.5
Programas educativos evaluables de TSU y licenciatura con nivel 1 de los CIEES	0	0	12	80	12	80	68.08
Programas educativos de TSU y licenciatura acreditados	0	0	13	86.6	13	86.6	42.69
Programas educativos de calidad de TSU y licenciatura	0	0	13	86.6	13	86.6	77.03
Matrícula evaluable de TSU y licenciatura	9203	100	8387	97.61	-816	-2.39	
Matrícula evaluable de TSU y licenciatura en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	8083	94.08	8083	94.08	78
Matrícula de TSU y licenciatura en PE acreditados	0	0	8387	97.61	8387	97.61	58.45
Matrícula de TSU y licenciatura en PE de calidad	0	0	8387	97.61	8387	97.61	87.07
Estudiantes egresados	1030	77	1911	77	881	0	
Estudiantes que presentaron EGEL o EGETSU	161	15.3	7	.36	-154	-14.94	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL o EGETSU	159	98.8	7	100	-152	1.2	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL o EGETSU	2	1.2	0	0	-2	-1.2	

Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, UdeG



	2008		2009	
	Núm.	%	Núm.	%
Total de programas educativos de posgrado	15	100	14	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad PNP (PNP y PFC)	10	66.6	11	78.57
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado (PNP)	10	66.6	8	72.72
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	3	27.27
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	585	100	529	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	495	84.6	477	90.17
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	495	84.6	145	27.41

Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, UdeG.

En todos los indicadores de competitividad académica de la DES se han logrado avances importantes de 2003 a la fecha, de tal suerte que incluso estamos situados por encima de la media nacional. Los indicadores que han tenido variación negativa son el porcentaje de PE evaluables y el número de estudiantes inscritos en programas de este tipo; en el primer caso se debe a que se crearon dos nuevos programas para satisfacer la demanda social (Antropología y Comunicación Pública); en el segundo, tenemos la demanda de servicios educativos que ha disminuido un tanto, razón por la cual la matrícula muestra un leve decremento. En cuanto al EGEL, los alumnos han mostrado mayor preferencia por otras modalidades de titulación, razón por la cual este indicador ha disminuido durante el período en análisis. Sin embargo, es pertinente realizar estudios que nos puedan arrojar indicadores más precisos sobre el impacto de estas acciones en la formación integral de los estudiantes.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

De un total de 651 PTC, 509 cuentan con estudios de posgrado, pero solamente el 48.69% tiene reconocimiento de perfil deseable del PROMEP. Esta relación sigue siendo en términos porcentuales inadecuada porque no se ha logrado la meta de que el 75% de los PTC cuenten con dicho reconocimiento. Si consideramos el total de los PTC que tienen estudios de doctorado, el 57.42% está adscrito al SNI, un porcentaje que parece más adecuado, pero que deberá incrementarse. La relación entre los profesores reconocidos por el PROMEP y el SNI es medianamente adecuada, ya que el 46.37% del total de los profesores con perfil ha logrado incorporarse al SNI.

En lo que se refiere a los cuerpos académicos de la DES, se puede señalar que del total de los CA sólo el 23.71% mantiene un estatus como CAC o CAEC. El 76.29% de los CA registrados siguen siendo CAEF, esto constituye una debilidad en la DES porque no se ha logrado revertir en términos porcentuales esta relación, la cual podemos calificar de inadecuada, lo que implica tomar medidas institucionales para mejorar la productividad de los CA.

Al comparar cómo se comportan los indicadores de la capacidad y la competitividad académicas de la DES, se puede establecer que se cuenta con un 97.4% de matrícula en PE de calidad, mientras que al promediar los porcentajes de la capacidad académica en relación con la habilitación de los profesores (PROMEP, SNI y CA) se obtiene un 32.02% de calidad. En este sentido se puede observar que existe una brecha entre la competitividad y la capacidad académicas de la DES.



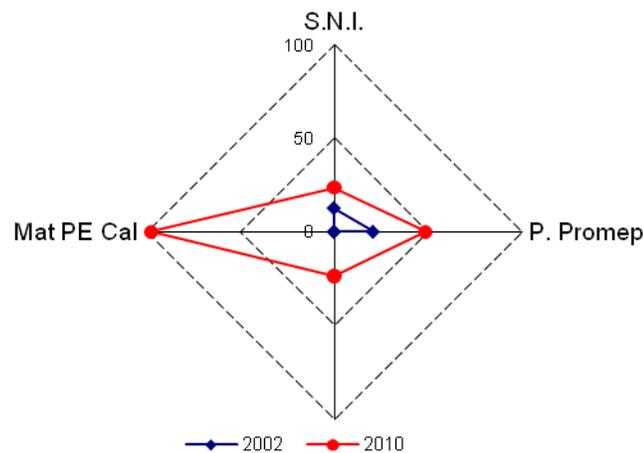
Estas relaciones se pueden observar en el cuadro y en la gráfica siguiente:

Cuadro 6
Comparación de la capacidad y la competitividad académicas entre 2002 y 2010

	Frecuencias			Porcentajes		
	2002	2010	Variación	2002	2010	Variación
SNI	70	147	77	12.59	23.67	11.08
P. PROMEP	116	317	201	20.86	48.69	27.83
CAC y EC	0	23	23	0	23.71	23.71
Mat PE Cal	0	8887	8887	0	97.43	97.43

Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, U de G.

Gráfica 3
Capacidad y Competitividad Académicas, 2002 y 2010 (%)



Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, UdeG.



Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Al desglosar la relación entre la competitividad y la capacidad académicas referidas sólo a programas de licenciatura, el 97.75% de nuestros estudiantes están inscritos en un PE de calidad, el resto de ellos se encuentra inscrito en PE de nueva creación, razón por la cual no han sido sometidos a evaluación. En la relación entre la capacidad y la competitividad académicas se sigue presentando una brecha, sobre todo porque los indicadores de competitividad pueden incrementarse más. Para lograr que el 100% de nuestros estudiantes sean atendidos por PE de calidad, se continuará con los procesos de acreditación y reacreditación, así como con el seguimiento de las recomendaciones sugeridas por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.

En el posgrado, la relación entre la competitividad y la capacidad académicas tiene un comportamiento diferente y adecuado, ya que el 100% de los profesores cuenta con el grado mínimo aceptable de maestría y en estos programas se concentran los docentes de mayor nivel, adscritos al SNI. En cuanto a la matrícula, el 94.51% de los alumnos están inscritos en programas de calidad porque los posgrados están en el PNPC. Para mejorar y lograr que la matrícula en PE de calidad se incremente, se está llevando a cabo un estudio diagnóstico del posgrado en la DES, lo que va a permitir diseñar políticas institucionales para la consolidación de los PE que aún no están inscritos en el PNPC y mantener aquellos que ya cuentan con el reconocimiento de posgrados de calidad.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

Uno de los factores que se están presentando en la DES son los procesos de jubilación y pensión de algunos PTC. Tal situación se convierte en un problema porque en estos momentos, de acuerdo con las políticas institucionales de la UdeG, las plazas no son cubiertas. Con base en los datos de la coordinación de personal de la DES, en el año 2008 se jubilaron siete PTC, en 2009 fueron 19, y las tendencias indican que para 2010 serán cinco; para 2011, siete; para 2012, seis; para 2013, siete y para 2014, 13. Estos datos se vinculan con el análisis de la plantilla que se ha realizado a cada uno de los PE y se puede constatar que, con base en la matrícula y el número de estudiantes atendidos por un PTC, en los PE de Trabajo Social, Antropología, Filosofía y Derecho, en sus dos modalidades, presentan un déficit de profesores de tiempo completo para llegar al número máximo de PTC. Sin embargo, los PE de Filosofía y Antropología están por debajo del número mínimo de PTC de acuerdo con los criterios del PROMEP, como se observa en la siguiente tabla:



Cuadro 7
Síntesis de solicitud de plazas de PTC

Resumen institucional para solicitud de plazas													
DES	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por los lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante el PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
Lic. en Filosofía	19	406	21.5/1	10.00	3	10	1	4	0	3	Este programa tiene proyectado incrementar su matrícula hasta 2016, específicamente en 2010 pasará de 60 a 68 y en 2011 de 68 a 70 nuevos lugares. Históricamente ha mantenido un promedio menor en la relación PTC/alumno al establecido por el PROMEP. El programa es reconocido por el COPAES como de calidad y los CIEES le han otorgado el nivel 1; por ello es urgente contratar nuevos PTC que garanticen la calidad reconocida al programa	4	Este programa tiene proyectado incrementar su matrícula hasta 2016, específicamente en 2010 pasará de 60 a 68 y en 2011 de 68 a 70 nuevos lugares. Históricamente ha mantenido un promedio menor en la relación PTC/alumno al establecido por el PROMEP. El programa es reconocido por el COPAES como de calidad y los CIEES le han otorgado el nivel 1; por ello es urgente contratar nuevos PTC que garanticen la calidad reconocida al programa
Lic. en Antropología	10	129	12.9/1	10.00	0	6	2	7	1	4	El programa es de reciente creación y no ha egresado su primera generación. Muestra un incremento constante cada ciclo de 33 nuevos alumnos. Asimismo, tiene proyectado incrementar la matrícula hasta 2016, específicamente en 2010 pasará de 33 a 36 y en 2011 de 36 a 40 nuevos lugares. A la fecha el programa mantiene una relación PTC /alumnos en lo recomendado por el PROMEP, pero dicha proporción se volverá deficiente en los próximos ciclos por el incremento natural de la matrícula	3	El programa es de reciente creación y no ha egresado su primera generación, muestra un incremento constante cada ciclo de 33 nuevos alumnos. Asimismo, tiene proyectado incrementar la matrícula hasta el 2016, específicamente el 2010 pasará de 33 a 36 y el 2011 de 36 a 40 nuevos lugares. A la fecha el programa mantiene una relación PTC /alumnos en lo recomendado por el PROMEP, pero dicha proporción se volverá deficiente en los próximos ciclos por el incremento natural de la matrícula
TOTAL	29	535			3	16	3	11	1	7		7	

Fuente: coordinaciones de los PE del CUCSH.

Nota: para mayor detalle véase el anexo 9.



Este comportamiento no toma en cuenta los procesos de envejecimiento de la planta académica de la DES, que obliga a generar estrategias de incorporación de profesores jóvenes con el grado académico preferente, lo que se hace pertinente crear, de manera paulatina, nuevas plazas para remediar los dos factores señalados.

En relación con los profesores de tiempo completo que se han incorporado de 2008 a 2009 a la DES con una plaza del PROMEP, son solamente dos académicos. Con base en este déficit y para responder al número de PTC por estudiante, se hace necesaria la creación de plazas para incorporar a catorce profesores distribuidos durante 2011 y 2012. La incorporación de estos PTC fortalecerá la planta académica de cada uno de los PE mencionados, además de consolidar las áreas disciplinares y los CA de la DES.

Análisis de la formación integral del estudiante

En el CUCSH todos los PE cuentan con un programa, particular a cada uno de ellos, de tutorías bajo las modalidades grupal o individual. Actualmente se trabaja en la elaboración de un programa integral de tutorías en el centro universitario. En 2009, 7 729 estudiantes de licenciatura recibieron el apoyo de la tutoría por parte de 407 profesores-tutores, lo que representa el 84.74%. El reto es alcanzar una cobertura del 100%.

El programa de tutorías ha venido apuntalando la eficiencia terminal, la retención y la integración de los estudiantes en el ámbito universitario, además de apoyarlos en la superación de deficiencias académicas y en el desarrollo de hábitos y habilidades de estudio. Asimismo, se han detectado las características, las necesidades y las expectativas que los estudiantes tienen de sus procesos de formación, las que se están sistematizando en los estudios de trayectorias escolares, permitiendo desarrollar políticas de atención para ellos. Se organizan seminarios de titulación, coloquios de tesis y se realizan revisiones y actualizaciones de los reglamentos internos que amplían las modalidades de titulación, con el fin de simplificar estos procesos y orientar sobre los procedimientos de registro de título y expedición de cédula profesional.

A partir de los requisitos de ingreso a los distintos PE de licenciatura, que fundamentalmente consisten en la Prueba de Aptitud Académica y el promedio de calificación del nivel escolar inmediato anterior, y con el apoyo de los procesos de tutoría, se atienden los requerimientos para el buen desempeño de los estudiantes en su proceso de formación y la culminación del mismo.

Dentro del proceso de la formación integral del estudiante se incorporan actividades culturales, deportivas y recreativas, además de la formación propia de la licenciatura elegida, donde se incluye el manejo de las TIC, el dominio de una segunda lengua, el desarrollo de habilidades de gestión, de investigación, de intervención, etcétera. Debido a que nuestros PE están basados en el modelo por competencias, el estudiante desarrolla competencias genéricas, intermedias y particulares, así como valores éticos, habilidades y aptitudes para integrarse al proceso productivo de manera competitiva en el ámbito laboral en los sectores público, privado y social.

Las áreas que se han reforzado en los últimos años en la DES, en términos cuantitativos y cualitativos, son las tutorías, la simplificación de trámites de titulación, la incorporación de estudiantes a los proyectos de investigación y la consolidación del modelo por competencias. Estos elementos han permitido brindar una formación más integral al estudiante.

A fin de incrementar la cobertura de las actividades deportivas y recreativas para la comunidad universitaria, se requiere infraestructura física adecuada, lo que implica espacios más grandes y mejor acondicionados, aspectos que se están considerando en la construcción de la nueva sede del CUCSH, en Los Belenes.

En el presente documento no se abordaron los temas de género, gestión, problemas comunes y adecuación de espacios físicos debido a que están considerados en los objetivos del ProGES, en donde se atenderán de manera institucional, logrando un impacto transversal en la solución de los problemas y el logro de los objetivos plasmados.



Cuadro 8
Cumplimiento de las metas compromiso

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	7	1	9	1.3	6	1	9	1.3	Algunos de los académicos con especialidad se encuentran en este momento cursando estudios de maestría
Maestría	313	46	274	42	315	46	243	37	Algunos maestros han alcanzado ya su grado de doctor
Doctorado	194	29	243	37	196	29	256	39	Las estrategias implementadas en la DES permitieron superar la meta en este rubro
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	295	44	316	48	312	46	317	49	Las estrategias implementadas en la DES permitieron superar la meta en este rubro
Adscripción al SNI o SNC	148	22	147	22	156	23	147	23	En 2009 se alcanzó el porcentaje programado en la meta y para 2010 se espera que la participación en la convocatoria correspondiente sea favorable
Participación en el programa de tutorías	673	100	630	97	683	100	630	97	Falta avanzar más en la consolidación del sistema de tutorías
Cuerpos académicos:									
Consolidados (ver anexo 8a)	9	10	9	10	10	11	11	11	Se han cumplido las metas en CAC
En consolidación (ver anexo 8b)	17	19	9	10	18	20	12	12	Se requieren más apoyos a los CAEF para llegar a consolidarse
En formación (ver anexo 8c)	63	71	75	80	61	69	74	77	Se requieren más apoyos a los CAEF para llegar a consolidarse, y una reestructuración de los mismos
Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia									
Número y % de PE con currículo flexible (ver anexo 10a)	15	100	15	100	15	100	15	100	



Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (ver anexo 10b)	0	0	0	0	11	73	15	100	Con el actual modelo educativo implementado en la DES, bajo el enfoque de competencias, se logró que el 100% de los PE se centren en el aprendizaje de los alumnos
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES (ver anexo 10c)	8	53	12	80	0	0	12	80	En 2009 los PE de Estudios Políticos y Gobierno y Nivelación al Trabajo Social, alcanzaron el nivel 1 de los CIEES, con lo que se llega a un total de doce PE con esta calificación
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (ver anexo 10d)	5	33	5	33	2	13	0	0	Los PE de Geografía e Historia se están preparando para el proceso de reacreditación, en mayo de 2010
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (ver anexo 10e)	13	100	13	100	13	100	13	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	8525	100	8387	97.61	8380	100	8387	97.61	En respuesta a los apoyos para el incremento de la matrícula que se han recibido del Gobierno federal, el número de estudiantes beneficiados se ha incrementado
PE de TSU y licenciatura que se crearán	0	0			0				
Programas educativos de posgrado									
PE que se actualizarán	15	100	14	93	0	0	0	0	El PE de Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación se suprimió porque el plan de estudios ya no era pertinente
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	12	80	0	0	No se alcanzó la meta en 2010 porque la DES tomó la política de evaluar los posgrados con el CONACYT, cuyos estándares son más rigurosos y los beneficios son mayores para la calidad académica
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (especificar el nombre de los PE)									El nuevo marco de referencia del CONACYT nos permitirá postular dos PE de cuatro que no cuentan con el reconocimiento del PNPC. Dado que es un criterio nuevo de clasificación, no se



													había planteado una meta al respecto
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT	0	0	1	7	1	7	1	7	1	7			En 2009 la Maestría en Desarrollo Local y Territorio y en 2010 la Maestría en Gestión y Desarrollo Social
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad (ver anexo 11)	554	92	500	94.51	606	97	500	94.51					Las diferencias se deben a que la proyección de matrícula para 2009 no se alcanzó, lo que se puede observar a través de los porcentajes de atención consignados. Condiciones semejantes se dieron en 2010
PE de posgrado que se crearán	0												
Eficiencia terminal	M1	M2	%										
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2074	1452	70	2250	1811	80.5	2045	1466	75	2278	1858	81.6	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	2074	767	37	1811	1267	70	2045	736	36	1858	1354	72.9	
Tasa de graduación para PE de posgrado	601	481	80	200	154	77	627	533	85	200	154	77	
Otras metas académicas definidas por la institución													
Meta A													
Meta B													



Principales fortalezas y problemas (síntesis de la autoevaluación)

**Cuadro 9
Principales fortalezas en orden de importancia**

Importancia	Pertinencia del PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones de los CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortalezas
1										El 100% de los PE de licenciatura evaluables son de alta calidad	
2	El 97.4% de los alumnos cursan un PE de calidad										
3			El 100% de los PE de licenciatura están en el modelo de competencias								
4		El 79% de los PE de posgrado están en el PNPC									
5									El 77% de los PTC de las DES cuentan con estudio de posgrado		
6									El número de nuestros profesores adscritos al SNI y con perfil PROMEP		
7							Se han solventado el 82% de las recomendaciones sugeridas por los organismos acreditadores				



8			La enseñanza de una segunda lengua en el 100% de los PE							
9				Movilidad de estudiantes salientes						
10					Se cuenta con LGAC en torno al medio ambiente y el desarrollo sustentable que apoyan la formación del estudiante en temas relacionados con el entorno social					
11						El 100% de los alumnos realizan prácticas profesionales				
12										Se crearon 2 nuevos PE para satisfacer la demanda social
13								El sistema de selección de estudiantes		
14								Las condiciones de seguridad y atención integral de los estudiantes		

Fuente: elaboración del comité técnico del ProDES 2010, CUCSH.



Cuadro 10
Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia del PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones de los CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
1			Fortalecer el sistema de tutorías en modalidad presencial e implementar el virtual, incluyendo seguimiento y evaluación								
2									Número de CAEF		
3			Fortalecer el manejo de las TIC								
4	Fortalecer el estudio de seguimiento de egresados										
5			Falta elaborar estudios de empleadores								
6				Fortalecer y crear redes académicas							
7				Incrementar la movilidad de nuestros estudiantes en estancias cortas							



8		Incrementar de manera significativa la movilidad estudiantil de los estudiantes de posgrado									
9								Incorporación temprana a la investigación			
10							Incrementar el acervo en la biblioteca				
11					Incluir en los PE la orientación hacia temas ambientales y de desarrollo sustentable						
12			Fortalecer la investigación del proceso enseñanza-aprendizaje								
13							Atender el 18% restante de las recomendaciones a los PE por parte de los CIEES y de los organismos acreditadores				

Fuente: elaboración del Comité Técnico del ProDES 2010, CUCSH.



Cuadro 11
Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Certificación de procesos	SIIA	Capacidad física instalada y utilización	Problemas estructurales	Mecanismos de rendición de cuentas	Solicitud de las plazas PTC	Perspectivas de género	Atención a las recomendaciones de los CIEES	Otras fortalezas
1		Manejo de información escolar automatizada a través del SIIAU							
2								Se ha atendido el 82% de las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES a los PE evaluados	
3					Manejo transparente de recursos e información a través de la Unidad de Transparencia del CUCSH				
4							El CUCSH cuenta con un Centro de Estudios de Género, siendo actualmente el encargado del proyecto transversal correspondiente de la IES		

Fuente: elaboración del comité técnico del ProDES 2010, CUCSH.



Cuadro 12
Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Certificación de procesos	SIIA	Capacidad física instalada y utilización	Problemas estructurales	Mecanismos de rendición de cuentas	Solicitud de plazas PTC	Perspectivas de género	Atención a las recomendaciones de los CIEES	Otras fortalezas
1			Faltan espacios adecuados para la consolidación de la formación integral del estudiante						
2						Se requieren catorce plazas de PTC para las Licenciaturas en Antropología y Filosofía			
3									Reforzar las acciones de protección civil en las actuales instalaciones del CUCSH

Fuente: elaboración del comité técnico del ProDES 2010, CUCSH.



III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional

La actualización de la planeación del ejercicio ProDES 2010-2011 se realizó siguiendo los lineamientos del Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030 de la Universidad de Guadalajara, considerando la retroalimentación recibida de la DES al ProDES 2008-2009 y la autoevaluación del presente documento. Se adecuaron las estrategias correspondientes a la capacidad y competitividad académicas, así como la visión de la DES a 2012, en el contexto del PIFI.

Misión

Como parte de la Universidad de Guadalajara tenemos la encomienda de formar recursos humanos de alto nivel, impulsar y realizar investigación científica para generar y aplicar conocimientos de vanguardia en las ciencias sociales y las humanidades; promover y apoyar la difusión cultural, la extensión universitaria, la vinculación y la interlocución entre los distintos sectores sociales, además de atender las necesidades de una sociedad diversa y contribuir a su sustentabilidad.

Visión a 2012

1. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.
2. Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados y son socialmente pertinentes, acreditados y reconocidos por su calidad por organismos externos, nacionales e internacionales.
3. Los PE incorporan las nuevas tecnologías de información y de comunicación en la formación integral del estudiante.
4. Tiene un sistema permanente de seguimiento de egresados.
5. El programa de tutorías está plenamente consolidado y en un proceso constante de evaluación y actualización.
6. Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional.
7. Los estudiantes son incorporados de manera temprana a labores de investigación, la cual se vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.
8. El nivel de habilitación de la planta académica de la DES se incrementa significativamente en cada una de las áreas de conocimiento y es reconocido en sus áreas de especialidad.
9. La DES se distingue por tener una producción científica, social y humanística de calidad, que cumple con estándares nacionales e internacionales como producto de un ejercicio de investigación básica y aplicada.
10. La consolidación de los CA de la DES es cada vez mayor y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE.
11. La DES oferta de manera permanente programas de educación continua.
12. La DES evalúa sistemáticamente el desempeño de sus académicos en la docencia y en la investigación.
13. El personal académico y el personal administrativo están en permanente actualización para el mejor desempeño de sus funciones.
14. Se dispone de un sistema de información actualizado y con una administración eficaz, basada en criterios de calidad y rendimiento académico, y con un ejercicio presupuestal transparente.
15. Se cuenta con instalaciones funcionales y equipamiento suficiente para el desarrollo de las actividades académicas y administrativas.



Cuadro 13
Síntesis de la planeación académica de la DES

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	
Mejorar la pertinencia de los programas	P. 1 Impulsar la evaluación continua de los PE y con ello coadyuvar a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del sector productivo y social	O. 1 Mantener todos los PE actualizados y socialmente pertinentes, reconocidos por su calidad, con un modelo educativo centrado en el estudiante que incorpore las TIC en los procesos de formación y con una mejor atención al alumno en busca de su formación integral, apoyada con actividades de movilidad	E. 1 Implementar programas de autoevaluación para los PE	
	P. 2 Implementar estrategias que garanticen la pertinencia social y académica, que busquen satisfacer la demanda educativa		E. 2 Establecer nuevos convenios afines a las carreras para el servicio social y prácticas profesionales, así como la renovación de los actuales E. 3 Crear un proyecto de trayectorias escolares, conectado con tutorías y previo al seguimiento de egresados	
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPIC SEP-COINACYT	P. 3 Fortalecer la formación de los estudiantes de posgrado a través de estrechar el trabajo de investigación de los CA con los distintos PE		E. 4 Incluir a los CA en programas de posgrado con cursos colectivos	
	P. 4 Impulsar la participación de los alumnos de posgrado en redes de investigación de alcance nacional e internacional		E. 5 Relacionar los seminarios de investigación y tesis de posgrado, con las redes de investigación	
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P. 5 Fomentar el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de la formación integral de los estudiantes		E. 6 Incluir las nuevas tecnologías como recursos didácticos en los PE	
	P. 6 Fomentar la participación en redes de aprendizaje tanto en ambientes virtuales como presenciales, por medio de la creación de espacios formativos diversos, flexibles y centrados en el estudiante, así como la articulación de los currículos con las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales		E. 7 Integración de cursos con distintos ambientes para la enseñanza-aprendizaje en todos los PE	
	P. 7 Impulsar la atención tutorial para fortalecer la formación integral del estudiante		E. 8 Operar el programa de tutorías en línea	
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P. 8 Lograr la internacionalización de la DES en el ámbito académico		O.3 Incrementar el grado de habilitación de la planta académica, su producción científica como resultado de los procesos de investigación en los que participan los estudiantes y de la consolidación de los grupos de trabajo y sus actividades de movilidad apoyadas en las redes académicas	E. 9 Crear las condiciones para lograr la participación de académicos y alumnos en redes
	P. 9 Promover la integración de alumnos y profesores en redes de divulgación del conocimiento a nivel nacional e internacional			E. 10 Difundir las redes existentes y constituir nuevas
	P. 10 Promover programas de vinculación con instituciones, asociaciones, grupos y personas			E. 11 Implementar los acuerdos establecidos en los convenios de vinculación de la DES con los sectores público, social y privado.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P. 11 Fortalecer las LGAC en torno al medio ambiente y el desarrollo sustentable, que ya se cultivan en la DES, y que apoyan la formación del estudiante en temas relacionados con el entorno social	O. 1 Mantener todos los PE actualizados y socialmente pertinentes, reconocidos por su calidad, con un modelo educativo centrado en el estudiante que incorpore las TIC en los procesos de formación y con una mejor atención al alumno en busca de su formación integral, apoyada con actividades de movilidad	E. 12 Crear las condiciones para la conformación de una unidad especializada en las LGAC en medio ambiente y desarrollo sustentable	
	P. 12 Impulsar una oferta educativa amplia, diversa y de vanguardia que responda a las necesidades del desarrollo sustentable	O. 2 Contar con información precisa de nuestros egresados y sus entornos de desarrollo profesional, que permita ofertar educación continua acorde con sus necesidades	E. 13 Ofertar, dentro del formato de materias optativas, temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable	
Mejorar la vinculación con el entorno	P. 13 Fomentar la cultura de la evaluación y la transparencia para mejorar la calidad de las funciones sustantivas y de gestión de la DES	O.4 Mantener una evaluación sistemática del trabajo docente y de investigación de los académicos y una actualización constante del personal administrativo	E. 14 Consolidar el programa de evaluación al desempeño docente E. 15 Dar seguimiento a las evaluaciones permanentes y publicarlas en el portal de transparencia para facilitar su consulta	
	P. 14 Buscar la satisfacción del mercado laboral por medio de la vinculación con el sector productivo	O. 2 Contar con información precisa de nuestros egresados y sus entornos de desarrollo profesional, que permita ofertar	E. 16 Implementar programas de servicio social y de prácticas profesionales que respondan a las necesidades del sector productivo	



		educación continua acorde con sus necesidades	
	P. 15 Impulsar la consolidación de espacios de atención a la población en torno a problemas sociales, así como la difusión de los mismos	O. 5 Contar con instalaciones funcionales y equipamiento suficiente para desarrollar las actividades requeridas para la formación integral de los estudiantes y con un sistema de información actualizado para una administración con calidad y transparencia	E. 17 Ampliar la cobertura de la atención a la población con base en la demanda social
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P. 16 Mantener el seguimiento puntual de las observaciones y recomendaciones hechas por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	O. 1 Mantener todos los PE actualizados y socialmente pertinentes, reconocidos por su calidad, con un modelo educativo centrado en el estudiante que incorpore las TIC en los procesos de formación y con una mejor atención al alumno en busca de su formación integral, apoyada con actividades de movilidad	E. 18 Implementar un programa permanente de autoevaluación de los PE que observen la atención de las recomendaciones
Fortalecer la capacidad académica	P. 17 Promover la habilitación de PTC de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP e impulsar su participación en las convocatorias para obtener o renovar el reconocimiento o perfil deseable	O.3 Incrementar el grado de habilitación de la planta académica, su producción científica como resultado de los procesos de investigación en los que participan los estudiantes y de la consolidación de los grupos de trabajo y sus actividades de movilidad apoyadas en las redes académicas	E. 19 Promover el ingreso y permanencia de los PTC en el PROMEP
	P. 18 Impulsar la participación de los académicos en el PROMEP y en el SNI por medio del apoyo a las investigaciones, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacional e internacional		E. 20 Instrumentar las acciones adecuadas para apoyar a los PTC en su ingreso, permanencia y ascenso en el SNI, así como en el PROMEP
	P. 19 Impulsar la producción académica de los CA a fin de mejorar su grado de consolidación		E. 21 Asegurar que las revistas de la DES cumplan con los requisitos y parámetros nacionales e internacionales para ser indexadas E. 22 Establecer un programa de apoyo a los proyectos de investigación y el asesoramiento a los investigadores de los CA en la participación en convocatorias para obtener financiamiento externo E. 23 Reforzar la capacidad de la DES mediante apoyos para la difusión científica de los resultados de investigación E. 24 Fomentar la edición de libros científicos y de texto en apoyo de los PE E. 25 Elaborar y aplicar un programa de publicaciones conjuntas entre profesores de los CA y alumnos de posgrado, como producto de la atención tutorial, asesorías y direcciones de tesis de posgrado
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	P. 20 Asegurar las condiciones idóneas a fin de mantener los reconocimientos de calidad de los PE	O. 5 Contar con instalaciones funcionales y equipamiento suficiente para desarrollar las actividades requeridas para la formación integral de los estudiantes y con un sistema de información actualizado para una administración con calidad y transparencia	E. 26 Actualizar las bases de datos estandarizadas, en todos los PE, con el fin de registrar aquellos indicadores que permiten dar seguimiento a los PE acreditados por organismos reconocidos por COPAES y/o evaluadas por los CIEES
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académica entre las DES	P. 21 Procurar el equilibrio entre la capacidad y la competitividad académicas de la DES		E. 27 Apoyar a los académicos para que tramiten sus reconocimientos, en lo individual para SNI y el PROMEP, y en colectivo para la consolidación de los CA
Mejorar la formación integral del estudiante	P. 22 Fomentar, entre la comunidad de la DES, la realización de actividades culturales, deportivas y recreativas		E. 28 Gestionar los espacios adecuados para que el estudiante participe en actividades culturales, deportivas y recreativas

Fuente: elaboración del comité técnico del ProDES 2010-2011, CUCSH.



Cuadro 14
Metas compromiso 2010-2012

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y % de PTC de la institución con:							
Especialidad en PE de calidad	9	1	9	1	8	1	
Maestría en PE de calidad	243	37	241	34	239	33	
Doctorado en PE calidad	256	39	273	40	274	38	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	508	78	523	74	521	72	En la DES todos los profesores que estudiaron un posgrado, éste se relaciona con su área de desempeño laboral
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	256	39	273	39	274	38	En la DES todos los profesores que estudiaron un posgrado, éste se relaciona con su área de desempeño laboral
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	317	49	331	47	345	48	
Adscripción al SNI o SNC	147	23	150	21	153	21	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	651	100	705	100	722	100	Por normatividad, todos los profesores realizan al menos dos cursos de actualización de 30 horas c/u al año
Participación en el programa de tutorías	617	95	652	92	655	91	Además de los PTC, los PA se han integrado al programa de tutorías y aumentarán cuando el programa de tutorías esté en formato virtual
Cuerpos académicos:							
Consolidados (ver anexo 8a)	11	11	12	12	13	13	
En consolidación (ver anexo 8b)	12	12	12	12	13	13	
En formación (ver anexo 8c)	74	77	73	76	71	74	
Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (anexo 10a)	15	100	15	100	15	100	El estudio de factibilidad es uno de los requisitos normativos para crearlos
Número y % de PE con currículo flexible (anexo 10a)	15	100	15	100	15	100	Todos los PE se reformularon bajo el modelo de créditos y con base en competencias, lo que permite la flexibilidad
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (anexo 10b)	15	100	15	100	15	100	Todos los PE se actualizaron con una propuesta que implica centrar el modelo de aprendizaje en el estudiante
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	13	87	13	87	13	87	Siendo un requisito para la acreditación, se implementaron en todos los PE evaluables
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	12	80	12	80	13	87	Todos los PE nivel 1 de los CIEES requirieron el estudio de empleadores para alcanzar tal nivel



Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (anexo 10a)	15	100	15	100	15	100	El servicio social forma parte del currículo de todos los PE		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (anexo 10a)	15	100	15	100	15	100	Las prácticas profesionales forman parte del currículo de todos los PE		
Número y % de PE basado en competencias (anexo 10a)	15	100	15	100	15	100	Todos los PE están formulados con base en competencias		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	12	80	12	80	13	87	Se espera que para 2012 el único PE evaluable que tiene nivel 2 pase a nivel 1		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	13	87	13	87	13	87	Los dos PE no evaluables actualmente, tampoco lo serán en 2012		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	13	100	13	100	13	100			
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	8431	100	8614	100	8973	100			
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán	14	100	14	100	14	100			
PE que evaluarán los CIEES	0		0		0		La política de la DES ha sido lograr el reconocimiento del PNP y no de los CIEES		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (anexo 11)	11	78	13	93	13	93	Los PE restantes no son evaluables		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	29	2	14	2	14			
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	11	78	12	86	12	86			
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	551	100	565	100	565	100			
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2278	1858	81.6	2346	1934	82	2357	1936	82
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1858	1354	72.9	1934	1606	83	1936	1661	85
Tasa de graduación para PE de posgrado	200	154	77	251	221	88	266	249	93
Otras metas académicas definidas por la institución:									
Meta A									
Meta B									

Fuente: elaboración del comité ProDes 2010-2011, cucsh.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

CULTURA REGIONAL
DERECHO SOCIAL
ESTUDIO E INVESTIGACIONES JURIDICAS
ESTUDIOS DEL PACIFICO
ESTUDIOS IBERICOS Y LATINOAMERICANOS
ESTUDIOS POLITICOS
FILOSOFIA
LENGUAS MODERNAS
TRABAJO SOCIAL
DERECHO PRIVADO
DESARROLLO SOCIAL
ESTUDIOS DE LA COMUNICACION SOCIAL
ESTUDIOS EN EDUCACION
ESTUDIOS INTERNACIONALES
ESTUDIOS SOBRE MOVIMIENTOS SOCIALES
GEOGRAFIA Y ORDENACION TERRITORIAL
LETRAS
DERECHO PUBLICO
DISCIPLINAS AUXILIARES DEL DERECHO
ESTUDIOS DE LENGUAS INDIGENAS
ESTUDIOS EN LITERATURA
ESTUDIOS MESOAMERICANOS Y MEXICANOS
ESTUDIOS SOCIOURBANOS
HISTORIA
SOCIOLOGIA

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N
Licenciatura en Antropología						129	No evaluable	N										
Licenciatura en Comunicación Pública						76	No evaluable	N										
Licenciatura en Derecho o Abogado						3627	Sí	X										
Licenciatura en Derecho Semiescolarizado						896	Sí	X										
Licenciatura en Didáctica del Francés como Lengua Extranjera						112	Sí	X										
Licenciatura en Estudios Internacionales						250	Sí	X										
Licenciatura en Estudios Políticos y de Gobierno						368	Sí	X										
Licenciatura en Historia						417	Sí	X										
Licenciatura en Filosofía						406	Sí	X										
Licenciatura en Geografía						252	Sí	X										
Licenciatura en Letras Hispánicas						486	Sí	X										
Licenciatura en Trabajo Social						934	Sí	X										
Licenciatura en Sociología						304	Sí		X									
Licenciatura en Docencia del Inglés						194	Sí	X										
Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social						141	Sí	X										
Maestría en Derecho													291	PNPC				S
Maestría en Ciencias Sociales													21	PNPC				S
Maestría en Comunicación													17	PNPC				S
Maestría en Desarrollo Social y Territorio													10	PNPC				S
Doctorado en Ciencias Sociales													53	PNPC				S
Doctorado en Educación													16	PNPC				S
Maestría en Enseñanza del Inglés													15					N
Maestría en Literatura Mexicana													15	PNPC				S
Maestría en Estudios Filosóficos													31	PNPC				S



Maestría en Gestión y Desarrollo Social																10	PNPC							S	
Maestría en Historia de México																13	PNPC								S
Maestría en Deutsche als Fremdsprache																8									N
Maestría en Lingüística Aplicada																23	PNPC								S
Maestría en Literatura Comparada																6									N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								13	13	13	13	13	13	13								
Matrícula								8,169	8,379	8,739	8,387	8,431	8,614	8,973								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	10	12	10	10	10	10	10	2	3	2	2	2	2	2	25	28	25	25	25	25	25	25
Matrícula	94	497	427	437	576	521	521	42	88	52	69	69	69	69	8,305	8,964	9,218	8,893	9,076	9,204	9,563	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE									2	2	2	2	2	2								
Matrícula									78	165	205	345	410	470								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	5		2	2	2	2	2								5	2	4	4	4	4	4	4
Matrícula	400		16	23	24	25	25								400	78	181	228	369	435	495	495

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	13	15	15	15	15	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	8,169	8,457	8,904	8,592	8,776	9,024	9,443	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	15	12	12	12	12	12	12	2	3	2	2	2	2	2	30	30	29	29	29	29	29	
Matrícula	494	497	443	460	600	546	546	42	88	52	69	69	69	69	8,705	9,042	9,399	9,121	9,445	9,639	10,058	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	311	318	629	341	328	669	357	310	667	364	304	668	354	297	651	383	322	705	392	330	722
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	337	132	469	289	124	413	361	136	497	383	153	536	408	192	600	420	207	627	423	213	636
Total de profesores	648	450	1,098	630	452	1,082	718	446	1,164	747	457	1,204	762	489	1,251	803	529	1,332	815	543	1,358
% de profesores de tiempo completo	48	71	57	54	73	62	50	70	57	49	67	55	46	61	52	48	61	53	48	61	53

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	7	2	9	7	3	10	7	2	9	6	3	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Maestría	147	154	301	151	161	312	134	140	274	134	140	274	122	123	245	127	129	256	130	131	261
Doctorado	98	88	186	105	90	195	126	114	240	131	112	243	135	124	259	151	139	290	155	144	299
Posgrado	252	244	496	263	254	517	267	256	523	271	255	526	264	249	513	285	270	555	292	277	569
Posgrado en el área de su desempeño	252	244	496	263	254	517	267	256	523	271	255	526	264	249	513	285	270	555	292	277	569
Doctorado en el área de su desempeño	98	88	186	105	90	195	126	114	240	131	112	243	135	124	259	151	139	290	155	144	299



Pertenencia al SNI / SNC	57	33	90	57	56	113	68	63	131	75	72	147	75	72	147	77	73	150	79	74	153
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	103	123	226	130	143	273	172	140	312	174	142	316	175	142	317	182	149	331	190	155	345
Participación en el programa de tutoría	280	295	575	326	319	645	329	296	625	335	295	630	334	283	617	361	311	672	338	317	655
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
y/o actualización con al menos 40 horas por año	311	318	629	341	328	669	357	310	667	364	304	668	354	297	651	383	322	705	392	330	722

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	2.3	0.6	1.4	2.1	0.9	1.5	2.0	0.6	1.3	1.6	1.0	1.3	2.0	0.7	1.4	1.8	0.6	1.3	1.8	0.6	1.2
Maestría	47.3	48.4	47.9	44.3	49.1	46.6	37.5	45.2	41.1	36.8	46.1	41.0	34.5	41.4	37.6	33.2	40.1	36.3	33.2	39.7	36.1
Doctorado	31.5	27.7	29.6	30.8	27.4	29.1	35.3	36.8	36.0	36.0	36.8	36.4	38.1	41.8	39.8	39.4	43.2	41.1	39.5	43.6	41.4
Posgrado	81.0	76.7	78.9	77.1	77.4	77.3	74.8	82.6	78.4	74.5	83.9	78.7	74.6	83.8	78.8	74.4	83.9	78.7	74.5	83.9	78.8
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	18.3	10.4	14.3	16.7	17.1	16.9	19.0	20.3	19.6	20.6	23.7	22.0	21.2	24.2	22.6	20.1	22.7	21.3	20.2	22.4	21.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.1	38.7	35.9	38.1	43.6	40.8	48.2	45.2	46.8	47.8	46.7	47.3	49.4	47.8	48.7	47.5	46.3	47.0	48.5	47.0	47.8
Participación en el programa de tutoría	90.0	92.8	91.4	95.6	97.3	96.4	92.2	95.5	93.7	92.0	97.0	94.3	94.4	95.3	94.8	94.3	96.6	95.3	86.2	96.1	90.7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
y/o actualización con al menos 40 horas por año	48.0	70.7	57.3	54.1	72.6	61.8	49.7	69.5	57.3	48.7	66.5	55.5	46.5	60.7	52.0	47.7	60.9	52.9	48.1	60.8	53.2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	28	93.33333333	30	100	29	100	29	100	29	100	29	100	29	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	21	84.0	21	75.0	27	108.0	25	100.0	23	92.0	18	72.0	25	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	13	52.0	10	35.7	13	52.0	13	52.0	13	52.0	13	52.0	13	52.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	10	76.9	10	76.9	10	76.9	12	92.3	12	92.3	12	92.3	13	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	3	23.1	3	23.1	3	23.1	1	7.7	1	7.7	1	7.7	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	9	69.2	9	69.2	13	100.0	13	100.0	13	100.0	13	100.0	13	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	9	52.9	10	66.7	10	71.4	10	71.4	11	78.6	12	85.7	12	85.7
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	9	100.0	8	80.0	10	100.0	10	100.0	11	100.0	12	100.0	12	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		0.0	2	20.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	12	92.30769231	13	100	13	100	13	100	13	100	13	100	13	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	8169	100	8379	100	8739	100	8387	100	8431	100	8614	100	8973	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	136		173		479		492		551		565		565	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	136	100	173	30	479	100	492	97.2332016	551	85.4263566	565	95.762712	565	95.762712



Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		322		55									
---	---	--	-----	--	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	11	0			26	0	31	0	31	0	39	0	43	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	210	3	183	2	205	2	180	2	194	2	207	2	217	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	131	24	61	10	259	52	346	65	447	67	482	78	484	79
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0				14	0	10	0	21	0	21	0	22	0
Total del número de becas	352	4	244	3	504	5	567	6	693	7	749	8	766	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	8169	100	8,457	100	7,722	87	7,729	90	7,954	91	8,335	92	8,713	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0			80		427		430		440		450	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					8	10	351	82	350	81	355	81	360	80
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					72	90	76	18	80	19	85	19	90	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	81		173		162		156		176		148		159	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		0		0	29	725	29	725	29	725	29	725	29	725
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	25		25		6	20	4	13	5	17	5	17	11	38
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	26		26		16	55	20	69	17	59	19	65	18	62
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0		0.0		1.0	7.7	1.0	7.7	1.0	7.7	2.0	15.4	2.0	15.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	5.0		7.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		5.0	100.0	7.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		5.0	100.0	7.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														



Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		25.0		100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0								0.0				0.0						25.0		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		15.0		115.4		15.0		115.4		15.0		115.4		15.0		115.4		115.4
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		15.0		115.4		15.0		115.4		15.0		115.4		15.0		115.4		115.4
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		29.0		100.0		29.0		100.0		29.0		100.0		29.0		100.0		100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		15.0		51.7		15.0		51.7		15.0		51.7		15.0		51.7		51.7
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		3.0		10.3		3.0		10.3		3.0		10.3		3.0		10.3		15.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	1847	1408.0	76.2	1917.0	1397.0	72.9	2253.0	1781.0	79.1	2250.0	1811.0	80.5	2278.0	1858.0	81.6	2344.0	1934.0	82.5	2357.0	1936.0	82.1
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1408			1397			1781			1811			1858			1934			1936		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	1408	706.0	50.1	1397	771.0	55.2	1781	1258.0	70.6	1811	1267.0	70.0	1858	1354.0	72.9	1934	1392.0	72.0	1936	1453.0	75.1
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	706			771			1258			1267			1354			1392			1453		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					



Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número de LGAC registradas	195		209		240		237		225		208		200	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	5	6.1	7	7.9	10	9.5	9	9.7	11	11.3	12	12.4	13	13.4
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	8	9.8	14	15.7	13	12.4	9	9.7	12	12.4	12	12.4	13	13.4
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	69	84.1	68	76.4	82	78.1	75	80.6	74	76.3	73	75.3	71	73.2

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
					X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	743	80	741	60	752	66	614	60	700	60	790	50	800	25
Dedicadas a los profesores	607	50	617	44	632	48	540	40	660	30	680	29	690	25
Dedicadas al personal de apoyo	362	30	382	40	393	40	570	60	450	35	465	35	475	30
Total de computadoras en la DES	1712	160	1740	144	1777	154	1724	160	1810	125	1935	114	1965	80

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	0.067		0.074		0.082		0.079	
Número y % de computadores por profesor	0.448		0.527		0.51		0.508	
Número y % de computadores por personal de apoyo	0.71		0.68		0.69		0.7	

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	6899	52405	68470	187	7.59602841	9.924627	7204	53595	69447	54	7.43961688	9.640061077	7742	53729	74590	22	6.939914735	9.63450964
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	2791	2865	10	#;DIV/0!	#;DIV/0!	0	2855	2906	3	#;DIV/0!	#;DIV/0!	0	2121	2200	1	#;DIV/0!	#;DIV/0!
CIENCIAS DE LA SALUD	0	5356	6180	19	#;DIV/0!	#;DIV/0!	0	5478	6268	6	#;DIV/0!	#;DIV/0!	0	3717	4244	2	#;DIV/0!	#;DIV/0!
EDUCACION Y HUMANIDADES	1588	68298	87159	243	43.00881612	54.88602	1596	69849	88404	70	43.76503759	55.39097744	1405	72635	89439	29	51.69776022	63.65799144
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	297	328	1	#;DIV/0!	#;DIV/0!	0	304	333	0	#;DIV/0!	#;DIV/0!	0	271	303	0	#;DIV/0!	#;DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	242	3933	4558	14	16.25206612	18.83471	242	4022	4623	4	16.61983471	19.10330579	261	3671	4308	2	14.06468677	16.50405743
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	7405	55184	80945	49	7.45226421	10.93116	7591	57291	89459	222	7.54728233	11.78483765	7760	58209	96417	268	7.501164171	12.42485578



INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	0	1420	1487	3	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1047	1111	12	#DIV/0!	#DIV/0!	0	739	794	15	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS DE LA SALUD	0	2002	2174	5	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1292	1375	25	#DIV/0!	#DIV/0!	0	782	808	30	#DIV/0!	#DIV/0!
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1454	77273	91672	63	53.14533114	63.04789	1524	83176	95518	287	54.57767821	62.67602703	1614	87597	97103	347	54.27337479	60.16276768
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	243	275	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	223	257	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	200	233	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	262	3400	4032	4	12.97887397	15.38884	260	3204	3858	16	12.32219913	14.83994413	265	2949	3597	20	11.12992327	13.57477088

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	8117	58927	103459	323	7.25964751	12.74598
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	0	520	564	18	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS DE LA SALUD	0	472	473	36	#DIV/0!	#DIV/0!
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1676	91918	98279	419	54.84367672	58.63911
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	178	211	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	265	2705	3339	24	10.20912516	12.60058

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	392	62.32114467	321	47.98206278	321	48.12594	335	50.1497006	350	53.76344086	390	55.31914894	420	58.17174515



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ANT Licenciatura en Antropología
Clave de PE en formato 911:	5DD01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	63.39	36.61

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Guías comentadas o ilustradas	7
2 Propuesta pedagógica	8
3 Réplica Verbal o por escrito	9
4 Cursos o créditos de maestría o doctorado	10
5 Informe de prácticas profesionales o de servicio social	11
6 Paquete didáctico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	49	110	129	230	290	350

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	5	3	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	10	8	18	11	9	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	2	3	2	3	5	3	3	6	9	12	21	9	12	21	9	12	21
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	6	5	11	8	7	15	9	7	16	15	16	31	19	20	39	20	21	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				83.3	60.0	72.7	75.0	57.1	66.7	66.7	57.1	62.5	40.0	25.0	32.3	52.6	40.0	46.2	55.0	42.9	48.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	3	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5
Doctorado	0	0	0	4	3	7	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	6	6	12	3	1	4	3	1	4	3	2	5	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	6	6	12	3	1	4	3	1	4	3	2	5	5	3	8	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	4	3	7	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	2	3	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	5	3	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	10	8	18	11	9	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	5	3	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	10	8	18	11	9	20



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				40.00	100.00	62.50	33.33	25.00	30.00	33.33	25.00	30.00	33.33	25.00	30.00	30.00	25.00	27.78	27.27	22.22	25.00
Doctorado				80.00	100.00	87.50	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	16.67	25.00	20.00	20.00	12.50	16.67	18.18	11.11	15.00
Posgrado				120.00	200.00	150.00	50.00	25.00	40.00	50.00	25.00	40.00	50.00	50.00	50.00	50.00	37.50	44.44	45.45	33.33	40.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				40.00	100.00	62.50	16.67		10.00	16.67		10.00	16.67		10.00	10.00		5.56	9.09		5.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					133.33	50.00									20.00			11.11	27.27	22.22	25.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	2	2	2	3	2	4	2	5	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		1	2	2	2	3	2	4	2	5	2	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		1	110	100	129	100	230	100	290	100	350	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		50	102	60	55	60	47	66	29	70	24	80	23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		12	24	15	25	13	22	15	23	15	21	15	19
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0	0	47	94	55	92	60	100	65	98	69	98
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															50	37	74	50	37	74	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															25	0		25	8	32	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															37			37			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		8			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	COP Licenciatura en Comunicación Pública
Clave de PE en formato 911:	5DH02903
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	7 a 10
--------------------------------	--------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	63	37

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
--	----	----

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
--	----	----



El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
--	--	---

En su caso, el PE está basado en competencias		X
---	--	---

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por lo	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	X				

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Desempeño académico sobresaliente	7
2 Producción de materiales educativos	8
3 Exámenes	9
4 Investigación y estudios de posgrado	10
5 Tesis tesina e informes	11
6 Cursos o créditos de maestría o doctorado	12



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del	0	25	55	76	115	120	120

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	5	3	8	5	4	9	5	5	10	5	5	10	7	6	13	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	4	2	6	9	3	12	14	7	21	20	9	29	24	15	39	22	16	38
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	9	5	14	14	7	21	19	12	31	25	14	39	31	21	52	29	23	52
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				55.6	60.0	57.1	35.7	57.1	42.9	26.3	41.7	32.3	20.0	35.7	25.6	22.6	28.6	25.0	24.1	30.4	26.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	2	4	4	3	7	5	3	8	5	4	9	7	5	12	7	5	12
Posgrado	0	0	0	2	2	4	4	4	8	5	5	10	5	5	10	7	6	13	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	2	4	4	4	8	5	5	10	5	5	10	7	6	13	7	6	13
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	2	2	4	4	3	7	5	3	8	5	4	9	7	5	12	7	5	12
Miembros del SNI	0	0	0	4	3	7	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	5	3	8	5	4	9	6	4	10	6	4	10	7	6	13	7	7	14



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	5	3	8	5	4	9	6	4	10	6	4	10	7	6	13	7	7	14
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---	----	---	---	----	---	---	----

es de Tiempo Co	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	10.00	0.00	20.00	10.00	0.00	16.67	7.69	0.00	14.29	7.14
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	11.11	0.00	20.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				40.00	66.67	50.00	80.00	75.00	77.78	100.00	60.00	80.00	100.00	80.00	90.00	100.00	83.33	92.31	100.00	71.43	85.71
Posgrado				40.00	66.67	50.00	80.00	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	92.86
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				80.00	100.00	87.50	60.00	25.00	44.44	60.00	40.00	50.00	60.00	40.00	50.00	42.86	33.33	38.46	42.86	28.57	35.71
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				40.00	100.00	62.50	40.00	50.00	44.44	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	28.57	33.33	30.77	28.57	28.57	28.57
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	120.00	80.00	100.00	120.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	120.00	80.00	100.00	120.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		2	8	2	4	5	7	5	4	7	6	10	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0				0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	2	8	4	5	7	4	6	10	8			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	92 53	96 76	100 115	100 120	100 120	100 120	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	100 25	45 30	39 33	29 35	29 35	29 35	29				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	6	24 5	20 7	23 4	12 5	14 5	14					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	12	48	18	72	



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	18	72	25	83	30	90	34	97	34	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																25	18	72	25	19	76
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																25	0		25	8	32



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar														18			19		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																	8		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DER Licenciatura en Derecho o Abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	7	7	7	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2005	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	X				

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2007	CONFED	3 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Titulación por promedio	7 Réplica verbal o por escrito
2 Excelencia académica	8 Tesis
3 Examen global teórico	9
4 Examen global teórico práctico	10
5 Examen general de certificación profesional	11
6 Informe de prácticas profesionales y de servicio social	12



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del	3108	3030	3852	3627	3635	3700	3825

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	55	19	74	57	17	74	57	19	76	57	19	76	55	17	72	60	20	80	61	21	82
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	159	17	176	161	15	176	152	12	164	153	12	165	154	12	166	155	12	167	156	12	168
Total de profesores que participan en el PE	214	36	250	218	32	250	209	31	240	210	31	241	209	29	238	215	32	247	217	33	250
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.7	52.8	29.6	26.1	53.1	29.6	27.3	61.3	31.7	27.1	61.3	31.5	26.3	58.6	30.3	27.9	62.5	32.4	28.1	63.6	32.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	0	3	4	0	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2
Maestría	12	3	15	13	7	20	15	5	20	15	5	20	15	3	18	15	3	18	15	4	19
Doctorado	5	3	8	5	4	9	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado	20	6	26	22	11	33	22	8	30	22	8	30	22	6	28	22	6	28	21	7	28
Posgrado en el área de su desempeño	20	6	26	22	11	33	22	8	30	22	8	30	22	8	30	22	6	28	21	7	28
Doctorado en el área de su desempeño	5	3	8	5	4	9	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Miembros del SNI	2	3	5	2	3	5	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	5	13	7	6	13	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	7	22
Participación en el programa de tutoría	42	9	51	57	17	74	57	19	76	57	19	76	55	17	72	60	20	80	61	20	81



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55	19	74	57	17	74	57	19	76	57	19	76	55	17	72	60	20	80	61	21	82
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

es de Tiempo Co	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	5.45	0.00	4.05	7.02	0.00	5.41	3.51	5.26	3.95	0.00	3.51	5.26	3.95	3.64	5.88	4.17	3.33	5.00	3.64	3.75	1.64	4.76	2.44
Maestría	21.82	15.79	20.27	22.81	41.18	27.03	26.32	26.32	26.32	26.32	26.32	26.32	27.27	17.65	25.00	25.00	15.00	22.50	24.59	19.05	23.17		
Doctorado	9.09	15.79	10.81	8.77	23.53	12.16	8.77	10.53	9.21	8.77	10.53	9.21	9.09	11.76	9.72	8.33	10.00	8.75	8.20	9.52	8.54		
Posgrado	36.36	31.58	35.14	38.60	64.71	44.59	38.60	42.11	39.47	38.60	42.11	39.47	40.00	35.29	38.89	36.67	30.00	35.00	34.43	33.33	34.15		
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	107.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	3.64	15.79	6.76	3.51	17.65	6.76	5.26	5.26	5.26	5.26	10.53	6.58	5.45	11.76	6.94	5.00	10.00	6.25	4.92	9.52	6.10		
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.55	26.32	17.57	12.28	35.29	17.57	26.32	36.84	28.95	26.32	36.84	28.95	27.27	41.18	30.56	25.00	35.00	27.50	24.59	33.33	26.83		
Participación en el programa de tutoría	76.36	47.37	68.92	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.24	98.78		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	49	2	47	2	51	1	50	1	50	1	50	1	51	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	49	47	51	50	50	50	50	51	51	1	1	1
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3108	100 3030	100 3275	85 3229	89 3199	88 3225	87 3260	85				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0 0	0 27	1 15	0 4	0 25	1 25	1				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0 1	7 0	0 5	20 5	20				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	27	100 14	93 4	100 20	80 20	80				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	640	21 640	21 640	17 640	18 704	19 710	19 710	19				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0 64	10 60	9 55	9 52	7 40	14 40	6				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	515	80 318	49 320	50 320	50 350	49 350	49 350	49				



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	300	47	310	48	620	96	620	96	620	96	660	93	660	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	640	587	91.71875	640	607	94.84375	840	800	95.23809524	840	800	95.23809524	870	815	93.67816092	870	815	93.67816092	870	815	93.67816092
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	640	515	80.46875	640	318	49.6875	840	700	83.33333333	840	700	83.33333333	870	720	82.75862069	870	720	82.75862069	870	720	82.75862069



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	587			607			800			800			815			815			815
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	515			318			700			700			720			720			720
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DES Licenciatura en Derecho o Abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2005	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	X				

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2007	CONFED	3 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Titulación por promedio	7 Réplica verbal o por escrito
2 Excelencia académica	8
3 Examen global teórico	9
4 Tesis	10
5 Examen general de certificación profesional	11
6 Informe de prácticas profesionales	12



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del	1417	1395	614	896	936	995	1150

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	4	20	16	4	20	18	3	21	18	3	21	16	4	20	18	4	22	18	4	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	56	9	65	49	9	58	43	7	50	43	7	50	43	8	51	46	9	55	46	9	55
Total de profesores que participan en el PE	72	13	85	65	13	78	61	10	71	61	10	71	59	12	71	64	13	77	64	13	77
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	30.8	23.5	24.6	30.8	25.6	29.5	30.0	29.6	29.5	30.0	29.6	27.1	33.3	28.2	28.1	30.8	28.6	28.1	30.8	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	4	15	11	4	15	9	3	12	9	3	12	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	11	4	15	11	4	15	9	3	12	9	3	12	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Posgrado en el área de su desempeño	11	4	15	11	4	15	9	3	12	9	3	12	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	4	3	7	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Participación en el programa de tutoría	16	4	20	16	4	20	17	4	21	17	4	21	16	4	20	18	4	22	18	4	22



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	4	20	16	4	20	18	3	21	18	3	21	16	4	20	18	4	22	18	4	22
---	----	---	----	----	---	----	----	---	----	----	---	----	----	---	----	----	---	----	----	---	----

es de Tiempo Co	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	68.75	100.00	75.00	68.75	100.00	75.00	50.00	100.00	57.14	50.00	100.00	57.14	50.00	50.00	50.00	44.44	50.00	45.45	44.44	50.00	45.45
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	68.75	100.00	75.00	68.75	100.00	75.00	50.00	100.00	57.14	50.00	100.00	57.14	50.00	50.00	50.00	44.44	50.00	45.45	44.44	50.00	45.45
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.50	50.00	40.00	25.00	75.00	35.00	38.89	66.67	42.86	38.89	66.67	42.86	43.75	50.00	45.00	38.89	50.00	40.91	38.89	50.00	40.91
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.44	133.33	100.00	94.44	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total del número de becas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1417	100	1395	100	614	100	896	100	936	100	995	100	1150	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	320	23	320	23	320	52	320	36	350	37	350	35	350	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	30	9	29	9	27	8	25	8	32	9	35	14	35	10
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	265	82	106	33	280	87	280	87	280	87	280	80	280	80



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	260	81	255	79	310	96	310	96	310	96	310	88	310	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	320	303	94.6875	320	312	97.5	320	221	69.0625	320	225	70.3125	320	234	73.125	320	234	73.125	320	237	74.0625
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	320	265	82.8125	320	106	33.125	320	210	65.625	320	210	65.625	320	220	68.75	320	220	68.75	320	220	68.75



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	303			312			221			225			234			234			237
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	265			106			210			210			220			220			220
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DFR Licenciatura en Didáctica del francés como lengua extranjera
Clave de PE en formato 911:	5EA09016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	71	29

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2003
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	COPEHUM	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Titulación por promedio	7
2 Titulación por promedio	8
3 Examen global teórico práctico	9
4 Paquete didáctico	10
5 Informe de prácticas profesionales e informe de servicio social	11



6 | 12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del	82	87	101	112	108	104	114

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	12	7	6	13	5	8	13	5	8	13	5	7	12	6	7	13	6	7	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	4	10	6	2	8	2	6	8	2	7	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10
Total de profesores que participan en el PE	12	10	22	13	8	21	7	14	21	7	15	22	8	14	22	9	14	23	9	14	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	60.0	54.5	53.8	75.0	61.9	71.4	57.1	61.9	71.4	53.3	59.1	62.5	50.0	54.5	66.7	50.0	56.5	66.7	50.0	56.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	5	9	4	5	9	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4
Posgrado	4	5	9	4	5	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10
Posgrado en el área de su desempeño	4	5	9	4	5	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	6	6	12	7	6	13	3	8	11	2	8	10	2	8	10	3	8	11	3	8	11



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	6	12	7	6	13	5	8	13	5	8	13	5	7	12	6	7	13	6	7	13
---	---	---	----	---	---	----	---	---	----	---	---	----	---	---	----	---	---	----	---	---	----

es de Tiempo Co	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	83.33	75.00	57.14	83.33	69.23	0.00	75.00	46.15	0.00	75.00	46.15	0.00	85.71	50.00	0.00	85.71	46.15	0.00	85.71	46.15
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	0.00	23.08	60.00	0.00	23.08	60.00	0.00	25.00	50.00	14.29	30.77	50.00	14.29	30.77
Posgrado	66.67	83.33	75.00	57.14	83.33	69.23	60.00	75.00	69.23	60.00	75.00	69.23	60.00	85.71	75.00	50.00	100.00	76.92	50.00	100.00	76.92
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC							40.00		15.38	20.00		7.69	20.00		8.33	16.67		7.69	16.67		7.69
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	33.33	33.33	28.57	33.33	30.77	60.00	25.00	38.46	60.00	25.00	38.46	60.00	28.57	41.67	50.00	28.57	38.46	50.00	28.57	38.46
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	100.00	84.62	40.00	100.00	76.92	40.00	114.29	83.33	50.00	114.29	84.62	50.00	114.29	84.62
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	6	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2
Total del número de becas	56	56	57	67	68	78	89	88	98	88	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	82	100 87	100 70	69 85	76 90	83 104	100 114	100	100	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0 0	0 5	5 9	8 0	0 0	0 0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0 0	0 0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	5	100 9	100 0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	49 40	46 40	40 40	36 40	37 40	38 40	38 40	35	35	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	13 6	15 4	10 5	13 7	18 5	14 4	14 4	10	10	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	10 6	15 15	15 37	3 8	12 30	17 42	19 42	19 47	47	



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	24	60	25	62	32	80	17	42	25	62	25	62	25	62
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4.5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	28	13	46.42857143	29	8	27.5862069	42	30	71.42857143	39	17	43.58974359	37	24	64.86486486	27	25	92.59259259	32	25	78.125
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	26	4	15.38461538	29	6	20.68965517	30	6	20	17	5	29.41176471	24	6	25	25	6	24	25	6	24



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13			8		30		17		24		25		25				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			6		6		5		6		6		6				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	EIN Licenciatura en Estudios Internacionales
Clave de PE en formato 911:	5DF04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	17

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	X				

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	ACCECISO	4 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Seminario de titulación en estudios internacionales	7 Trabajo monográfico o de actualización
2 Cursos o créditos de maestría o doctorado	8
3 Examen global teórico	9
4 Tesis	10
5 Informe de servicio social	11
6 Tesina	12



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del	207	234	266	250	260	270	300

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	9	15	7	9	16	8	10	18	7	10	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	5	18	10	4	14	10	9	19	13	9	22	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Total de profesores que participan en el PE	19	14	33	17	13	30	18	19	37	20	19	39	16	14	30	16	14	30	16	14	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31.6	64.3	45.5	41.2	69.2	53.3	44.4	52.6	48.6	35.0	52.6	43.6	50.0	64.3	56.7	50.0	64.3	56.7	50.0	64.3	56.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	3	8	5	3	8	1	7	8	1	7	8	1	6	7	1	6	7	1	6	7
Doctorado	3	3	6	2	4	6	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Posgrado	8	6	14	7	7	14	2	10	12	2	10	12	2	9	11	2	9	11	2	9	11
Posgrado en el área de su desempeño	8	6	14	7	7	14	2	10	12	2	10	12	2	9	11	2	9	11	2	9	11
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	2	4	6	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	1	1	2	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Participación en el programa de tutoría	6	9	15	7	9	16	3	11	14	3	10	13	3	9	12	3	9	12	3	9	12



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	9	15	7	9	16	8	10	18	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17
---	---	---	----	---	---	----	---	----	----	---	---	----	---	---	----	---	---	----	---	---	----

es de Tiempo Co	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	83.33	33.33	53.33	71.43	33.33	50.00	12.50	70.00	44.44	14.29	70.00	47.06	12.50	66.67	41.18	12.50	66.67	41.18	12.50	66.67	41.18
Doctorado	50.00	33.33	40.00	28.57	44.44	37.50	12.50	30.00	22.22	14.29	30.00	23.53	12.50	33.33	23.53	12.50	33.33	23.53	12.50	33.33	23.53
Posgrado	133.33	66.67	93.33	100.00	77.78	87.50	25.00	100.00	66.67	28.57	100.00	70.59	25.00	100.00	64.71	25.00	100.00	64.71	25.00	100.00	64.71
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI								20.00	11.11		20.00	11.76		22.22	11.76		22.22	11.76		22.22	11.76
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	33.33	40.00	14.29	11.11	12.50	12.50	50.00	33.33	14.29	50.00	35.29	12.50	55.56	35.29	12.50	55.56	35.29	12.50	55.56	35.29
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	37.50	110.00	77.78	42.86	100.00	76.47	37.50	100.00	70.59	37.50	100.00	70.59	37.50	100.00	70.59
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	114.29	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	3	7	3	7	3	6	2	8	3	9	3	10	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	9	3	0	10	4	11	4	12	4			
Total del número de becas	6	7	16	6	18	20	22	7	7	7	7			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	207	100	234	100	231	87	178	71	205	79	270	100	300	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	7	3	9	4	12	5	15	6	15	5	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	7	100	9	100	12	100	15	100	15	100	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	29	60	26	60	23	60	24	60	23	60	22	60	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	8	6	10	4	7	5	8	7	12	5	14	4	7
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	20	26	43	4	6	36	60	36	60	39	65	41	68



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	50	83	50	83	48	80	53	88	50	83	50	83	50	83
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	55	22	40	55	26	47.27272727	55	45	81.81818182	55	53	96.36363636	55	52	94.54545455	55	55	100	55	55	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	55	12	21.81818182	55	26	47.27272727	45	6	13.33333333	53	0	38.46153846	52	20	38.46153846	55	25	45.45454545	55	25	45.45454545



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	22			26			45			53			52			55			55
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12			26			6						20			25			25
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	EPG Licenciatura en Estudios Políticos y de Gobierno
Clave de PE en formato 911:	5DF011004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	46	48

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2009	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	X				1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	ACCECISO	

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Seminario de investigación	7
2 Cursos o créditos de maestría o doctorado	8
3 Examen global teórico práctico	9
4 Tesis	10
5 Ixcelencia académica	11



6 Titulación por promedio	12
---------------------------	----

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del	337	298	345	368	370	372	375

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	16	29	13	15	28	14	15	29	14	15	29	13	14	27	15	16	31	16	17	33
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	3	19	13	3	16	12	3	15	20	5	25	21	4	25	20	6	26	21	7	28
Total de profesores que participan en el PE	29	19	48	26	18	44	26	18	44	34	20	54	34	18	52	35	22	57	37	24	61
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.8	84.2	60.4	50.0	83.3	63.6	53.8	83.3	65.9	41.2	75.0	53.7	38.2	77.8	51.9	42.9	72.7	54.4	43.2	70.8	54.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	7	13	7	8	15	7	9	16	7	9	16	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Doctorado	4	2	6	4	1	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado	10	9	19	11	9	20	10	11	21	11	11	22	10	10	20	10	10	20	10	10	20
Posgrado en el área de su desempeño	10	9	19	11	9	20	10	11	21	11	11	22	10	10	20	10	10	20	10	10	20
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	4	1	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	13	14	27	13	15	28	14	15	29	14	15	29	13	14	27	15	16	31	16	17	33



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	16	29	13	15	28	14	15	29	14	15	29	13	14	27	15	16	31	16	17	33
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

es de Tiempo Co	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	46.15	43.75	44.83	53.85	53.33	53.57	50.00	60.00	55.17	50.00	60.00	55.17	46.15	57.14	51.85	40.00	50.00	45.16	37.50	47.06	42.42
Doctorado	30.77	12.50	20.69	30.77	6.67	17.86	21.43	13.33	17.24	28.57	13.33	20.69	30.77	14.29	22.22	26.67	12.50	19.35	25.00	11.76	18.18
Posgrado	76.92	56.25	65.52	84.62	60.00	71.43	71.43	73.33	72.41	78.57	73.33	75.86	76.92	71.43	74.07	66.67	62.50	64.52	62.50	58.82	60.61
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				15.38		7.14	7.14	6.67	6.90	7.14	6.67	6.90	7.69	7.14	7.41	6.67	6.25	6.45	6.25	5.88	6.06
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7.69	6.25	6.90	7.69	6.67	7.14	7.14	6.67	6.90	7.14	6.67	6.90	7.69	7.14	7.41	6.67	6.25	6.45	6.25	5.88	6.06
Participación en el programa de tutoría	100.00	87.50	93.10	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	12	4	12	3	5	1	5	1	7	2	12	3	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total del número de becas	12	4	12	4	12	3	5	1	5	7	1	12	3	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	337	100	298	100	345	100	295	80	296	80	300	81	320	85
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	10	3	10	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	2	100	1	100	0	100	0	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	36	120	40	120	35	120	33	130	35	130	35	130	35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	4	6	5	5	4	6	5	7	5	5	14	6	5
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	25	21	26	21	35	29	27	22	35	29	45	34	50	38



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	50	38	55	46	55	46	62	52	61	47	69	53	64	49
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	60	25	41.66666667	70	51	72.85714286	80	55	68.75	73	62	84.93150685	75	61	81.33333333	75	69	92	80	64	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	60	25	41.66666667	70	26	37.14285714	55	35	63.63636364	62	40	64.51612903	61	39	63.93442623	69	43	62.31884058	64	43	67.1875



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25			51			55			62			61			69			64		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	25			26			35			40			39			43			43		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	HIS Licenciatura en Historia
Clave de PE en formato 911:	5EB04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	38	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2000	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	X				1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2005	ACCECISO	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Paquete didáctico
2 Investigación y estudios de posgrado	8 Guías comentadas o ilustradas
3 Propuesta pedagógica	9
4 Tesina	10
5 Ixcelencia académica	11



6 Titulación por promedio | 12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del	391	382	389	417	398	403	405

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	19	38	19	19	38	20	20	40	20	20	40	19	19	38	21	21	42	21	21	42
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	7	16	9	8	17	10	12	22	11	12	23	17	11	28	20	15	35	22	17	39
Total de profesores que participan en el PE	28	26	54	28	27	55	30	32	62	31	32	63	36	30	66	41	36	77	43	38	81
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	67.9	73.1	70.4	67.9	70.4	69.1	66.7	62.5	64.5	64.5	62.5	63.5	52.8	63.3	57.6	51.2	58.3	54.5	48.8	55.3	51.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	6	15	21	9	18	27	7	10	17	7	10	17	5	8	13	5	8	13	7	9	16
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Posgrado	11	18	29	14	21	35	12	13	25	12	13	25	14	14	28	14	14	28	16	15	31
Posgrado en el área de su desempeño	11	18	29	14	21	35	12	13	25	12	13	25	14	14	28	14	14	28	16	15	31
Doctorado en el área de su desempeño	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	5	8	3	5	8	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	19	19	38	19	19	38	20	19	39	20	20	40	19	19	38	21	21	42	21	21	42



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	19	19	38	19	19	38	20	20	40	20	20	40	19	19	38	21	21	42	21	21	42
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

es de Tiempo Co	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5.26	0.00	2.63	5.26	0.00	0.00	5.00	0.00	2.50	5.00	0.00	2.50	5.26	0.00	2.63	4.76	0.00	2.38	4.76	0.00	2.38
Maestría	31.58	78.95	55.26	47.37	94.74	71.05	35.00	50.00	42.50	35.00	50.00	42.50	26.32	42.11	34.21	23.81	38.10	30.95	33.33	42.86	38.10
Doctorado	21.05	15.79	18.42	21.05	15.79	18.42	20.00	15.00	17.50	20.00	15.00	17.50	42.11	31.58	36.84	38.10	28.57	33.33	38.10	28.57	33.33
Posgrado	57.89	94.74	76.32	73.68	110.53	92.11	60.00	65.00	62.50	60.00	65.00	62.50	73.68	73.68	73.68	66.67	66.67	66.67	76.19	71.43	73.81
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	5.26	10.53	7.89	5.26	10.53	7.89	10.00	5.00	7.50	10.00	5.00	7.50	10.53	5.26	7.89	9.52	4.76	7.14	9.52	4.76	7.14
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15.79	26.32	21.05	15.79	26.32	21.05	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	26.32	26.32	26.32	23.81	23.81	23.81	23.81	23.81	23.81
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.00	97.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	2	0	2	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	



Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total del número de becas	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	391	100 382	100 380	98 385	92 389	98 391	97 393	97						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0 0	0 4	1 2	0 2	1 5	1 5	1						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	3	75 0	0 0	0 0	0 0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	25 2	100 2	100 5	100 5	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	26 100	26 100	26 100	24 110	28 110	27 110	27						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	5 6	6 5	5 6	6 7	6 5	14 6	5						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	22	22	37	37	42	42	14	14	20	18	21	19	25	23



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	41	41	41	41	61	61	62	62	63	57	63	57	63	57
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	100	55	55	100	55	55	100	60	60	100	62	62	100	63	63	100	63	63	100	63	63
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	100	22	22	100	37	37	60	42	70	62	46	74.19354839	63	50	79.36507937	63	54	85.71428571	63	57	90.47619048



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	55				60				62				63				63									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22				37				42				46				50			54				57		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																										

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	FIL Licenciatura en Filosofía
Clave de PE en formato 911:	5EB02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	49	51

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2000	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	COPEHUM	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Examen re réplica por escrito	8
3 Cursos o créditos de maestría	9



4 Tesina	10
5 Excelencia académica	11
6 Examen global teórico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del	379	377	396	406	395	410	410

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	10	29	12	9	21	18	1	19	18	1	19	18	1	19	19	2	21	19	2	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	28	5	33	18	5	23	32	10	42	33	11	44	34	11	45	35	12	47	37	14	51
Total de profesores que participan en el PE	47	15	62	30	14	44	50	11	61	51	12	63	52	12	64	54	14	68	56	16	72
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.4	66.7	46.8	40.0	64.3	47.7	36.0	9.1	31.1	35.3	8.3	30.2	34.6	8.3	29.7	35.2	14.3	30.9	33.9	12.5	29.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	5	16	5	5	10	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Doctorado	2	1	3	2	1	3	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Posgrado	13	6	19	7	6	35	15	1	16	15	1	16	15	1	16	15	1	16	15	1	16
Posgrado en el área de su desempeño	13	6	19	7	6	13	15	1	16	15	1	16	15	1	16	15	1	16	15	1	16
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	5	7	1	5	6	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15



Participación en el programa de tutoría	17	7	24	12	9	21	18	1	19	19	1	20	20	1	21	19	2	21	19	2	21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	19	10	29	12	9	21	18	1	19	18	1	19	18	1	19	19	2	21	19	2	21

es de Tiempo Co	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	57.89	50.00	55.17	41.67	55.56	47.62	50.00	0.00	47.37	50.00	0.00	47.37	50.00	47.37	47.37	0.00	42.86	47.37	0.00	42.86	42.86
Doctorado	10.53	10.00	10.34	16.67	11.11	14.29	33.33	100.00	36.84	33.33	100.00	36.84	33.33	100.00	36.84	31.58	50.00	33.33	31.58	50.00	33.33
Posgrado	68.42	60.00	65.52	58.33	66.67	166.67	83.33	100.00	84.21	83.33	100.00	84.21	83.33	100.00	84.21	78.95	50.00	76.19	78.95	50.00	76.19
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	37.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	10.53		6.90	16.67		9.52	5.56		5.26	5.56		5.26	5.56		5.26	5.26		4.76	5.26		4.76
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10.53	50.00	24.14	8.33	55.56	28.57	66.67	300.00	78.95	66.67	300.00	78.95	66.67	300.00	78.95	63.16	150.00	71.43	63.16	150.00	71.43
Participación en el programa de tutoría	89.47	70.00	82.76	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	105.56	100.00	105.26	111.11	100.00	110.53	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de 0 becas otorgadas por la institución			4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1



Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	1	3	1	12	3	3	1	3	1	10	2	12	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	3	7		16		7		7		2	14		16	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	379	100	377	100	380	96	381	94	375	95	378	92	378	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	5	1	1	0	3	1	5	1	5	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	5	100	1	100	3	100	5	100	5	100	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	66	17	66	18	130	33	130	32	130	33	130	32	130	32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	8	6	9	5	4	6	5	7	5	5	14	6	5



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	18	27	24	36	37	28	44	34	46	35	48	37	53	40
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	60	91	60	91	110	84	110	84	110	84	110	84	110	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	102	46	45.09803922	99	48	48.48484848	120	108	90	120	109	90.83333333	120	107	89.16666667	120	110	91.66666667	120	110	91.66666667



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	102	18	17.64705882	99	24	24.24242424	108	37	34.25925926	109	25	22.93577982	107	25	23.36448598	110	25	22.72727273	110	25	22.72727273
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	46			48			108			109			107			110			110		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	18			24			37			25			25			25			25		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	GEO Licenciatura en Geografía
Clave de PE en formato 911:	5CE02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	Hasta 12
--------------------------------	----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	29	45

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



Nivel PNPC			PNP
1	Competencia Internacional		PNP
2	Consolidado		
3	En Desarrollo		PFC
4	Reciente Creación		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2005	ACECISO	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Informe de prácticas profesionales	7 Informe de prácticas profesionales
2 Titulación por promedio	8 Examen de capacitación profesional
3 Seminario de titulación	9
4 Tesis	10
5 Excelencia académica	11
6 Examen global teórico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	242	257	250	252	245	250	250

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30	21	51	30	21	51	31	22	53	35	18	53	33	17	50	36	19	55	36	19	55
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	3	2	5	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Total de profesores que participan en el PE	32	23	55	33	23	56	38	26	64	42	22	64	40	21	61	43	23	66	43	23	66
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.8	91.3	92.7	90.9	91.3	91.1	81.6	84.6	82.8	83.3	81.8	82.8	82.5	81.0	82.0	83.7	82.6	83.3	83.7	82.6	83.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Maestría	23	15	38	23	16	39	16	11	27	16	11	27	13	10	23	14	11	25	15	11	26
Doctorado	5	4	9	5	4	9	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Posgrado	28	19	47	28	20	35	21	14	35	24	14	38	21	13	34	22	14	36	23	14	37
Posgrado en el área de su desempeño	28	19	47	28	20	48	21	14	35	24	14	38	21	13	34	22	14	36	23	14	37
Doctorado en el área de su desempeño	5	4	9	5	4	9	5	3	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Miembros del SNI	3	3	6	3	3	6	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	11	18	5	8	13	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28	20	8	28
Participación en el programa de tutoría	17	7	24	12	9	21	18	1	19	19	1	20	20	1	21	19	2	21	19	2	21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	30	21	51	30	21	51	31	22	53	35	18	53	33	17	50	36	19	55	36	19	55



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.71	0.00	3.77	6.06	0.00	4.00	5.56	0.00	3.64	5.56	0.00	3.64
Maestría	76.67	71.43	74.51	76.67	76.19	76.47	51.61	50.00	50.94	45.71	61.11	50.94	39.39	58.82	46.00	38.89	57.89	45.45	41.67	57.89	47.27
Doctorado	16.67	19.05	17.65	16.67	19.05	17.65	16.13	13.64	15.09	17.14	16.67	16.98	18.18	17.65	18.00	16.67	15.79	16.36	16.67	15.79	16.36
Posgrado	93.33	90.48	92.16	93.33	95.24	68.63	67.74	63.64	66.04	68.57	77.78	71.70	63.64	76.47	68.00	61.11	73.68	65.45	63.89	73.68	67.27
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	137.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	10.00	14.29	11.76	10.00	14.29	11.76	6.45	13.64	9.43	8.57	16.67	11.32	9.09	17.65	12.00	8.33	15.79	10.91	8.33	15.79	10.91
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23.33	52.38	35.29	16.67	38.10	25.49	64.52	36.36	52.83	57.14	44.44	52.83	60.61	47.06	56.00	55.56	42.11	50.91	55.56	42.11	50.91
Participación en el programa de tutoría	56.67	33.33	47.06	40.00	42.86	41.18	58.06	4.55	35.85	54.29	5.56	37.74	60.61	5.88	42.00	52.78	10.53	38.18	52.78	10.53	38.18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	3	7	3	7	3	8	3	8	3	8	3	8	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	2	12	5	9	4	4	2	9	4	9	4	9	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Total del número de becas	15	6	20	8	17	7	13	5	18	7	17	7	17	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	242	100	257	100	235	94	240	95	240	98	245	98	247	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	2	5	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	1	100	0	0	0	5	100	5	100	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	33	80	31	80	32	80	32	86	35	86	34	86	34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	6	6	8	5	6	6	8	7	8	5	14	6	7
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	18	23	21	26	48	60	54	68	55	64	49	57	40	47
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	58	73	86	107	74	93	77	96	81	94	81	94	82	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	38	12	31.57894737	59	21	35.5932203	86	48	55.8139535	86	54	62.7906977	82	55	67.07317073	82	38	46.3414634	85	40	47.0588235
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	38	10	26.31578947	21	7	33.3333333	48	20	41.6666667	54	15	27.7777778	55	15	27.27272727	38	14	36.8421053	40	20	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	12			21			48			54			55			38			40		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10			7			20			15			15			14			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LHI Licenciatura en Letras Hispánicas
Clave de PE en formato 911:	5EB06004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 10

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60	40

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		X

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
			X	20085	COAPEHUM

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Informe de prácticas profesionales y de servicio social	7 Paquete didáctico
2 Titulación por promedio	8 Propuesta pedagógica
3 Seminario de titulación	9
4 Tesis	10
5 Excelencia académica	11
6 Examen global teórico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	469	482	491	486	485	490	490

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21	25	46	21	25	46	22	25	47	22	25	47	21	24	45	22	25	47	22	25	47
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	11	4	15	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14
Total de profesores que participan en el PE	31	29	60	32	29	61	32	29	61	32	29	61	31	28	59	32	29	61	32	29	61
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	67.7	86.2	76.7	65.6	86.2	75.4	68.8	86.2	77.0	68.8	86.2	77.0	67.7	85.7	76.3	68.8	86.2	77.0	68.8	86.2	77.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	19	17	36	19	18	37	9	12	21	9	12	21	7	11	18	8	12	20	8	12	20
Doctorado	3	1	4	3	1	4	5	9	14	5	9	14	5	9	14	6	9	15	6	9	15
Posgrado	22	18	40	22	19	35	14	21	35	14	21	35	12	20	32	14	21	35	14	21	35
Posgrado en el área de su desempeño	22	18	40	22	19	41	14	21	35	14	21	35	12	20	32	14	21	35	14	21	35
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	5	9	14	5	9	14	5	9	14	6	9	15	6	9	15
Miembros del SNI	1	1	2	2	4	6	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	5	9	4	5	9	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Participación en el programa de tutoría	24	24	48	21	25	46	22	25	47	22	26	48	23	26	49	23	26	49	23	27	50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	21	25	46	21	25	46	22	25	47	22	25	47	21	24	45	22	25	47	22	25	47



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	90.48	68.00	78.26	90.48	72.00	80.43	40.91	48.00	44.68	40.91	48.00	44.68	33.33	45.83	40.00	36.36	48.00	42.55	36.36	48.00	42.55
Doctorado	14.29	4.00	8.70	14.29	4.00	8.70	22.73	36.00	29.79	22.73	36.00	29.79	23.81	37.50	31.11	27.27	36.00	31.91	27.27	36.00	31.91
Posgrado	104.76	72.00	86.96	104.76	76.00	76.09	63.64	84.00	74.47	63.64	84.00	74.47	57.14	83.33	71.11	63.64	84.00	74.47	63.64	84.00	74.47
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	117.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	4.76	4.00	4.35	9.52	16.00	13.04	9.09	8.00	8.51	9.09	12.00	10.64	9.52	12.50	11.11	9.09	12.00	10.64	9.09	12.00	10.64
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	19.05	20.00	19.57	19.05	20.00	19.57	31.82	36.00	34.04	31.82	36.00	34.04	33.33	37.50	35.56	31.82	36.00	34.04	31.82	36.00	34.04
Participación en el programa de tutoría	114.29	96.00	104.35	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	104.00	102.13	109.52	108.33	108.89	104.55	104.00	104.26	104.55	108.00	106.38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		1	0	1	0	2	0	2	0
Total del número de becas	8	2	8	2	8	2	9	2	9	2	10	2	10	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	469	100	482	100	478	97	469	97	470	97	472	96	472	96
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	7	1	11	2	3	1	12	2	12	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	7	100	11	100	3	100	12	100	12	100	12	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	21	100	21	100	20	100	21	110	23	110	22	110	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	5	6	6	5	5	6	6	7	6	5	14	6	5
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	60	60	62	62	29	29	28	28	30	27	38	35	42	38
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	446	446	458	458	94	94	95	95	103	94	106	96	106	96
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	100	63	63	140	32	22.8571429	120	110	91.6666667	120	108	90	120	102	85	120	110	91.6666667	120	112	93.3333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0			100	45	45	110	71	64.5454545	108	80	74.0740741	102	82	80.39215686	110	83	75.4545455	112	90	80.3571429
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	63			32			110			108			102			110			112		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				45			71			80			82			83			90		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LTS Licenciatura en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	5DG03001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	23

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del currículum: 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		X

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	ACCECISO	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo monográfico o de actualización	7 CENEVAL
2 Examen general de certificación profesional	8
3 Seminario de titulación	9
4 Tesis	10
5 Excelencia académica	11
6 Examen global teórico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	469	482	491	486	485	490	490

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	46	9	63	72	8	38	46	8	38	46	8	36	44	9	39	48	10	40	50
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	14	6	36	42	2	7	9	2	5	7	9	36	45	9	37	46	9	37	46
Total de profesores que participan en el PE	0	0	60	15	99	114	10	45	55	10	43	53	17	72	89	18	76	94	19	77	96
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			76.7	60.0	63.6	63.2	80.0	84.4	83.6	80.0	88.4	86.8	47.1	50.0	49.4	50.0	51.3	51.1	52.6	51.9	52.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	1	2	3	6	31	37	6	31	37	5	26	31	6	26	32	6	26	32
Doctorado	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4
Posgrado	1	0	1	3	4	35	8	33	41	8	33	41	7	28	35	8	29	37	8	29	37
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	3	4	7	8	23	31	8	33	41	7	28	35	8	29	37	8	29	37
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	5	5	0	6	6	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8
Participación en el programa de tutoría	8	28	36	8	25	33	8	37	45	8	37	45	8	36	44	9	39	48	10	40	50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	9	63	72	8	38	46	8	38	46	8	36	44	9	39	48	10	40	50

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
					1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Internacional		PNP
					2	Consolidado		
					3	En Desarrollo		PFC
					4	Reciente Creación		



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T							
Especialidad			2.17	11.11	0.00	1.39	12.50	0.00	2.17	12.50	0.00	2.17	12.50	0.00	2.27	11.11	0.00	2.08	10.00	0.00	2.00	
Maestría			0.00	11.11	3.17	4.17	75.00	81.58	80.43	75.00	81.58	80.43	62.50	72.22	70.45	66.67	66.67	66.67	60.00	65.00	64.00	
Doctorado			0.00	11.11	3.17	4.17	12.50	5.26	6.52	12.50	5.26	6.52	12.50	5.56	6.82	11.11	7.69	8.33	10.00	7.50	8.00	
Posgrado			2.17	33.33	6.35	48.61	100.00	86.84	89.13	100.00	86.84	89.13	87.50	77.78	79.55	88.89	74.36	77.08	80.00	72.50	74.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	20.00	100.00	69.70	75.61	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI								2.63	2.17			2.63	2.17		2.78	2.27		2.56	2.08		2.50	2.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		#DIV/0!	10.87		9.52	8.33		21.05	17.39		21.05	17.39		22.22	18.18		20.51	16.67		20.00	16.00	
Participación en el programa de tutoría			78.26	88.89	39.68	45.83	100.00	97.37	97.83	100.00	97.37	97.83	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	80	17	82	17	86	18	86	18	87	18	87	18	87	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	80	17	82	17	86	18	86	18	87	18	87	18	87	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1727	368	1794	372	900	183	934	192	970	200	1015	207	1015	207
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	3	1	4	1	0	0	12	2	12	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	3	100	4	100	0	12	100	12	100	12	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	260	55	260	54	260	53	260	53	286	59	286	58	286	58
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	2	6	2	5	2	6	2	7	2	5	14	6	2
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	141	54	211	81	179	69	169	65	170	59	175	61	180	68
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	130	50	130	50	260	100	260	100	284	99	284	99	284	99
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	250	218	87.2	260	175	67.3076923	260	179	68.8461538	260	182	70	260	190	73.07692308	260	190	73.0769231	260	192	73.8461538
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	250	89	35.6	260	65	25	179	81	45.2513966	182	94	51.6483516	190	107	56.31578947	190	120	63.1578947	192	133	69.2708333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	218			175			179			182			190			190			192		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	89			65			81			94			107			120			133		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	SOC Licenciatura en Sociología
Clave de PE en formato 911:	5DG02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	23

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004		X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	ACCECISO	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo monográfico o de actualización	7 Informe de prácticas profesionales e informe de servicio social
2 Tesina	8 Guías comentadas o ilustradas
3 Seminario de titulación	9 Réplica verbal o por escrito
4 Tesis	10 Propuesta pedagógica
5 Excelencia académica	11 Informe de servicio social
6 Examen global teórico	12 Paquete didáctico

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	259	272	276	304	295	305	305

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	74	42	116	65	36	101	18	10	28	19	10	29	19	10	29	20	10	30	20	11	31
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	6	14	3	4	7	49	28	77	49	29	78	49	32	81	49	30	79	49	30	79
Total de profesores que participan en el PE	82	48	130	68	40	108	67	38	105	68	39	107	68	42	110	69	40	109	69	41	110
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	90.2	87.5	89.2	95.6	90.0	93.5	26.9	26.3	26.7	27.9	25.6	27.1	27.9	23.8	26.4	29.0	25.0	27.5	29.0	26.8	28.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	1	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	23	12	35	28	15	43	8	4	12	8	4	12	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Doctorado	19	4	23	19	3	22	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	4	11	7	4	11
Posgrado	42	16	58	47	18	35	18	7	25	15	7	22	14	6	20	14	7	21	14	7	21
Posgrado en el área de su desempeño	42	16	58	47	18	65	18	7	25	15	7	22	14	6	20	14	7	21	14	7	21
Doctorado en el área de su desempeño	19	4	23	19	3	22	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	4	11	7	4	11
Miembros del SNI	1	2	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16	9	25	16	9	25	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Participación en el programa de tutoría	10	11	21	19	16	35	7	4	11	8	5	13	8	5	13	10	7	17	10	7	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	74	42	116	65	36	101	18	10	28	19	10	29	19	10	29	20	10	30	20	11	31

Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X			



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.99	16.67	0.00	10.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	31.08	28.57	30.17	43.08	41.67	42.57	44.44	40.00	42.86	42.11	40.00	41.38	36.84	30.00	34.48	35.00	30.00	33.33	35.00	27.27	32.26
Doctorado	25.68	9.52	19.83	29.23	8.33	21.78	38.89	30.00	35.71	36.84	30.00	34.48	36.84	30.00	34.48	35.00	40.00	36.67	35.00	36.36	35.48
Posgrado	56.76	38.10	50.00	72.31	50.00	34.65	100.00	70.00	89.29	78.95	70.00	75.86	73.68	60.00	68.97	70.00	70.00	70.00	70.00	63.64	67.74
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	185.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	1.35	4.76	2.59	3.08	2.78	2.97	11.11		7.14	10.53		6.90	10.53		6.90	10.00		6.67	10.00		6.45
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21.62	21.43	21.55	24.62	25.00	24.75	33.33	50.00	39.29	31.58	50.00	37.93	31.58	50.00	37.93	30.00	50.00	36.67	30.00	45.45	35.48
Participación en el programa de tutoría	13.51	26.19	18.10	29.23	44.44	34.65	38.89	40.00	39.29	42.11	50.00	44.83	42.11	50.00	44.83	50.00	70.00	56.67	50.00	63.64	54.84
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	2	6	2	9	3	5	2	10	3	12	4	12	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	6	2	6	2	9	3	5	2	10	3	12	4	12	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	130	50	130	48	184	67	176	58	209	71	230	75	250	82
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	3	1	0	0	0	10	3	10	3	10	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	3	100	0	0	0	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	39	100	37	100	36	100	33	110	37	110	36	110	36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	5	6	6	5	5	6	6	7	6	5	14	6	5
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	20	20	21	21	22	22	27	27	32	29	32	29	39	35
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	38	38	41	41	58	58	59	59	65	59	65	59	70	64
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	84	29	34.52380952	89	61	68.5393258	90	53	58.8888889	97	50	51.5463918	100	60	60	100	65	65	100	65	65
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	84	4	4.761904762	89	6	6.74157303	53	9	16.9811321	50	12	24	60	15	25	65	20	30.7692308	65	20	30.7692308
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	29			61			53			50			60			65			65		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			6			9			12			15			20			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ING Licenciatura en Docencia del Inglés
Clave de PE en formato 911:	5EA09002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	71	29

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Titulación por promedio	7
2 Informe de prácticas profesionales e informe de servicio social	8
3 Paquete didáctico	9
4 Tesis	10
5 Excelencia académica	11
6 Examen global teórico práctico	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	136	370	451	194	179	124	134

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	10	19	9	10	19	5	11	16	5	11	16	5	11	16	5	12	17	5	12	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	4	10	6	1	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Total de profesores que participan en el PE	15	14	29	15	11	26	7	17	24	7	17	24	7	17	24	7	18	25	7	18	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	71.4	65.5	60.0	90.9	73.1	71.4	64.7	66.7	71.4	64.7	66.7	71.4	64.7	66.7	71.4	66.7	68.0	71.4	66.7	68.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	7	13	6	7	13	2	7	9	2	7	9	2	5	7	2	6	8	2	6	8
Doctorado	1	1	2	1	0	1	2	3	5	2	3	5	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Posgrado	7	8	15	7	7	35	4	10	14	4	10	14	4	7	11	4	9	13	4	9	13
Posgrado en el área de su desempeño	7	8	15	7	7	14	4	10	14	4	10	14	4	7	11	4	9	13	4	9	13
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	0	1	2	3	5	2	3	5	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	9	8	17	9	10	19	5	11	16	5	11	16	5	11	16	5	12	17	5	12	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	10	19	9	10	19	5	11	16	5	11	16	5	11	16	5	12	17	5	12	17

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
	X				1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	70.00	68.42	66.67	70.00	68.42	40.00	63.64	56.25	40.00	63.64	56.25	40.00	45.45	43.75	40.00	50.00	47.06	40.00	50.00	47.06
Doctorado	11.11	10.00	10.53	11.11	0.00	5.26	40.00	27.27	31.25	40.00	27.27	31.25	40.00	18.18	25.00	40.00	25.00	29.41	40.00	25.00	29.41
Posgrado	77.78	80.00	78.95	77.78	70.00	184.21	80.00	90.91	87.50	80.00	90.91	87.50	80.00	63.64	68.75	80.00	75.00	76.47	80.00	75.00	76.47
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							20.00		6.25	20.00		6.25	20.00		6.25	20.00		5.88	20.00		5.88
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11.11	10.00	10.53	11.11	10.00	10.53	60.00	27.27	37.50	60.00	27.27	37.50	60.00	27.27	37.50	60.00	25.00	35.29	60.00	25.00	35.29
Participación en el programa de tutoría	100.00	80.00	89.47	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	3	2	1	2	0	2	1	2	1	2	2	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1	3	1	3	1	4	2	4	2	4	3	4	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	6	4	5	1	5	1	6	3	6	3	6	5	6	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	136	100	370	100	100	22	115	59	115	64	124	100	134	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	5	1	7	4	0	0	10	8	10	7	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	5	100	7	100	0	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	29	40	11	40	9	40	21	40	22	40	32	40	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3	8	4	10	6	15	2	5	5	13	4	14	7	18
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	10	33	83	12	30	24	60	17	43	25	63	30	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	33	83	36	90	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	14	82.35294118	29	25	86.2068966	40	22	55	40	22	55	40	25	62.5	40	30	75	40	27	67.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		44	33	75	22	9	40.9090909	22	5	22.7272727	25	13	52	30	15	50	27	14	51.8518519
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14			25			22			22			25			30			27		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				33			9			5			13			15			14		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	NTS Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	5DG03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		X

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
					Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	7
2 Tesis	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	270	299	408	141	155	176	200

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	14	16	2	14	16	2	14	16	3	13	16	3	13	16	3	13	16	5	11	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	17	20	3	17	20	2	14	16	3	20	23	5	19	24	5	19	24	5	19	24
Total de profesores que participan en el PE	5	31	36	5	31	36	4	28	32	6	33	39	8	32	40	8	32	40	10	30	40
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	45.2	44.4	40.0	45.2	44.4	50.0	50.0	50.0	50.0	39.4	41.0	37.5	40.6	40.0	37.5	40.6	40.0	50.0	36.7	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	1	13	14	1	13	14	2	7	9	2	7	9	1	4	5	2	4	6	2	4	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	7	2	6	8	2	6	8
Posgrado	2	14	16	2	14	16	2	8	10	2	8	10	3	10	13	5	10	15	5	10	15
Posgrado en el área de su desempeño	2	14	16	2	14	16	2	8	10	2	8	10	2	10	12	5	10	15	5	10	15
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	7	2	6	8	2	6	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	5	6	1	5	6	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7
Participación en el programa de tutoría	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	15	17	3	13	16	3	13	16	3	13	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	14	16	2	14	16	2	14	16	3	13	16	3	13	16	3	13	16	3	13	16

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	50.00	7.14	12.50	50.00	7.14	12.50	0.00	7.14	6.25	0.00	7.69	6.25	33.33	0.00	6.25	33.33	0.00	6.25	20.00	0.00	6.25
Maestría	50.00	92.86	87.50	50.00	92.86	87.50	100.00	50.00	56.25	66.67	53.85	56.25	33.33	30.77	31.25	66.67	30.77	37.50	40.00	36.36	37.50
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	46.15	43.75	66.67	46.15	50.00	40.00	54.55	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	218.75	100.00	57.14	62.50	66.67	61.54	62.50	100.00	76.92	81.25	166.67	76.92	93.75	100.00	90.91	93.75
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	45.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	92.31	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	35.71	37.50	50.00	35.71	37.50	50.00	42.86	43.75	33.33	46.15	43.75	33.33	46.15	43.75	33.33	46.15	43.75	20.00	54.55	43.75
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	115.38	106.25	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	118.18	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	118.18	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	270	100	299	100	367	90	141	100	115	74	176	100	200	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	44	120	40	120	29	120	85	120	77	120	68	120	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3	3	4	3	6	5	2	2	5	4	4	14	7	6
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	33	28	32	27	67	56	70	58	75	63	75	63
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	30	25	32	27	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	50	0		46	45	97.826087	100	50	50	100	67	67	100	70	70	100	75	75	100	75	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	52	0		50	33	66	50	32	64	67	35	52.238806	70	42	60	75	47	62.6666667	75	53	70.6666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				45			50			67			70			75			75		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				33			32			35			42			47			53		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	IDE Maestría en Derecho con especialidad en derecho civil y financiero, negociación colectiva y seguridad social, derecho
Clave de PE en formato 911:	7DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	78	22

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2005		X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	321	299	302	291	320	320	320

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	7	35	31	7	38	35	18	53	35	18	53	35	18	53	35	18	53	36	16	52
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	0	1	1	0	0	0	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	28	8	36	31	8	39	35	18	53	38	19	57	37	19	56	37	19	56	38	17	55
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	87.5	97.2	100.0	87.5	97.4	100.0	100.0	100.0	92.1	94.7	93.0	94.6	94.7	94.6	94.6	94.7	94.6	94.7	94.1	94.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	3																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	18	5	23	18	5	23	28	9	37	28	9	37	28	9	37	26	8	34	24	8	32
Doctorado	10	2	12	11	4	15	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Posgrado	28	7	35	29	9	35	35	18	53	35	18	53	35	18	53	33	17	50	31	17	48
Posgrado en el área de su desempeño	28	7	35	29	9	38	35	18	53	35	18	53	35	18	53	33	17	50	31	17	48
Doctorado en el área de su desempeño	10	2	12	11	4	15	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Miembros del SNI	7	2	9	7	2	9	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	1	11	10	4	14	22	4	26	22	4	26	22	4	26	22	4	26	22	4	26
Participación en el programa de tutoría	28	7	35	31	7	38	35	18	53	35	18	53	35	18	53	35	18	53	36	16	52
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	28	7	35	31	7	38	35	18	53	35	18	53	35	18	53	35	18	53	36	16	52

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	4	2008			PFC
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	64.29	71.43	65.71	58.06	71.43	60.53	80.00	50.00	69.81	80.00	50.00	69.81	80.00	50.00	69.81	74.29	44.44	64.15	66.67	50.00	61.54
Doctorado	35.71	28.57	34.29	35.48	57.14	39.47	20.00	50.00	30.19	20.00	50.00	30.19	20.00	50.00	30.19	20.00	50.00	30.19	19.44	56.25	30.77
Posgrado	100.00	100.00	100.00	93.55	128.57	92.11	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.29	94.44	94.34	86.11	106.25	92.31
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	108.57	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00	28.57	25.71	22.58	28.57	23.68	5.71	16.67	9.43	8.57	16.67	11.32	8.57	16.67	11.32	11.43	16.67	13.21	11.11	18.75	13.46
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35.71	14.29	31.43	32.26	57.14	36.84	62.86	22.22	49.06	62.86	22.22	49.06	62.86	22.22	49.06	62.86	22.22	49.06	61.11	25.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		80	26	158	54	224	70	224	70	224	70
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		80	26	158	54	224	70	224	70	224	70
Número y % de alumnos que reciben tutoría	321	100	298	100	302	100	291	100	320	100	320	100	320	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	19	170	57	55	18	173	59	80	25	170	53	80	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	127	74	55	100	72	42	72	90	72	42	72	90
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	48	80	48	28	90	53	170	98	78	98	120	71	78	98
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		127	65	51.1811024	90	90	100	44	0		97	0		120	120	100	120	120	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		127	127	100	90	35	38.8888889	0	0		0	0		120	48	40	120	48	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				65	65	100	90								120			120			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				127	127	100	35								48			48			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	RMSO Maestría en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	7DG01010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	37.5	62.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	30	30	22	21	28	28	28

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	7	21	14	7	21	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	4	9	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	4	9	5	4	9
Total de profesores que participan en el PE	19	11	30	19	10	29	13	11	24	13	11	24	13	11	24	13	12	25	13	12	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	73.7	63.6	70.0	73.7	70.0	72.4	61.5	72.7	66.7	61.5	72.7	66.7	61.5	72.7	66.7	61.5	66.7	64.0	61.5	66.7	64.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	14	7	21	14	7	21	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Posgrado	14	7	21	14	7	35	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Posgrado en el área de su desempeño	14	7	21	14	7	21	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Doctorado en el área de su desempeño	14	7	21	14	7	21	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Miembros del SNI	11	7	18	10	7	17	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14	7	21	14	7	21	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Participación en el programa de tutoría	14	7	21	14	7	21	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	14	7	21	14	7	21	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
					1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2	2008				PNP
								PFC



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	166.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	78.57	100.00	85.71	71.43	100.00	80.95	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	29	97	30	100	22	100	21	100	28	100	28	100	28	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	29	97	30	100	22	100	21	100	28	100	28	100	28	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	30	100	22	100	21	100	28	100	28	100	28	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	3	11	6	21	8	29	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	33	3	50	4	50		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	67	3	50	4	50		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	28	93	0	22	100	0	30	107	0	30	107	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	17	60	0	74	22	100	0	0	20	67	0	0	28	93
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	30	100	0	0	21	95	0	0	28	93	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	23	17	73.91304348	0	0		22	21	95.4545455	0	0		30	25	83.33333333	0	0		30	25	83.33333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	23	17	73.91304348	0	0		22	21	95.4545455	0	0		30	25	83.33333333	0	0		30	25	83.33333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	17	0			0		21						25						25		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17				127	#¡VALOR!	21						25						25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	RMCS Maestría en Comunicación
Clave de PE en formato 911:	7DH02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	16	15	17	17	20	20	20

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	6	7	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	7	6	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	7	7	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	8	6	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	85.7	100.0	92.9	88.9	100.0	92.9	88.9	100.0	92.9	88.9	100.0	92.9	87.5	100.0	92.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	6	6	12	6	6	12	5	7	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Posgrado	7	6	13	7	6	13	6	7	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	7	6	13	7	6	13	6	7	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Doctorado en el área de su desempeño	6	6	12	6	6	12	5	7	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Miembros del SNI	6	5	11	6	5	11	6	5	11	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	6	12	6	6	12	6	6	12	7	5	12	7	5	12	7	4	11	7	4	11
Participación en el programa de tutoría	7	6	13	7	6	13	6	7	13	7	6	13	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	6	13	7	6	13	6	7	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
					1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2	2005	1	Competencia Internacional		PFC
					2	Consolidado		
					3	En Desarrollo		
					4	Reciente Creación		



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	14.29	0.00	7.69	14.29	0.00	7.69	16.67	0.00	7.69	12.50	0.00	7.69	12.50	0.00	7.69	12.50	0.00	7.69	14.29	0.00	7.69	14.29	
Doctorado	85.71	100.00	92.31	85.71	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31	87.50	100.00	92.31	87.50	100.00	92.31	87.50	100.00	92.31	100.00	92.31	100.00	83.33	92.31
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	269.23	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	114.29	83.33	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	37.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	85.71	83.33	84.62	85.71	83.33	84.62	100.00	71.43	84.62	87.50	100.00	92.31	87.50	100.00	92.31	87.50	100.00	92.31	100.00	92.31	100.00	83.33	92.31
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	85.71	100.00	92.31	85.71	100.00	92.31	100.00	85.71	92.31	87.50	100.00	92.31	87.50	100.00	92.31	87.50	80.00	84.62	100.00	84.62	100.00	66.67	84.62
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	120.00	100.00	87.50	80.00	84.62	87.50	80.00	84.62	100.00	84.62	100.00	66.67	84.62
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	120.00	100.00	87.50	120.00	100.00	87.50	120.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	13	81	13	87	17	100	17	100	19	95	19	95	19	95
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3		3	20	0		0		1	5	1	5	1	5
Total del número de becas	16	100	16	107	17	100	17	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	16	107	17	100	17	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	2	12	1	5	5	25	5	25	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	20		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	2	100	1	100	4	80	4	80		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	100	0	17	100	0	20	100	0	20	0	20	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0				0			0				0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	31	0	0	12	70	0	0	16	80	0	0	20	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	5	31	5	31	17	100	17	100	20	100	20	100	20	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	5	62.5	0	0		16	12	75	0	0		17	17	100	0	0		20	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	5	5	100	0	0		12	7	58.3333333	0	0		17	17	100	0	0		20	20	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	0			0		12						17						20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5				127	#¡VALOR!	7						17						20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	IDL Maestría en Desarrollo Local Y Territorio
Clave de PE en formato 911:	7DG04006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004		X	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	11	0	11	10	15	15	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	0	3	3	6	5	3	8	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Total de profesores que participan en el PE	5	7	6	5	7	12	9	8	17	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	57.1	100.0	40.0	57.1	50.0	44.4	62.5	52.9	50.0	62.5	56.3	50.0	62.5	56.3	50.0	62.5	56.3	50.0	62.5	56.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	4	6	2	4	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Posgrado	2	4	6	2	4	35	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	2	4	6	2	4	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Doctorado en el área de su desempeño	2	4	6	2	4	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	4	5	1	4	5	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Participación en el programa de tutoría	2	4	6	2	4	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	4	6	2	4	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
					1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2	2006				PFC
					3	4		



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	583.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	17.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	11	100	11	#DIV/0!	11	100	10	100	8	53	15	100	15	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	11	100	11	#DIV/0!	11	100	10	100	8	53	15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	11	#DIV/0!	11	100	10	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0			4	36	9	90	0	0	15	100	15	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0			2	50	4	44	0	0	5	33	5	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0			2	50	5	56	0	0	10	67	10	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	100	0		11	100	0	0	15	100	0	0	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0				0			0					0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	100	0	0	10	90	0	0	8	53	0	0	15	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	0	0	10	90	0	0	14	93	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		11	10	90.9090909	0	0		11	7	63.63636364	0	0		15	14	93.3333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		11	8	72.7272727	0	0		11	7	63.63636364	0	0		15	14	93.3333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0		10						7						14		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios					127	#¡VALOR!	8						7						14		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DUSO Doctorado en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	8DG01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	19	52	33	53	53	48	48

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	4	15	13	6	19	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	13	4	15	15	6	21	25	12	37	25	12	37	25	12	37	25	12	37	24	12	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	84.6	100.0	100.0	86.7	100.0	90.5	92.0	100.0	94.6	92.0	100.0	94.6	92.0	100.0	94.6	92.0	100.0	94.6	95.8	100.0	97.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	11	4	15	13	6	19	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Posgrado	11	4	15	13	6	19	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Posgrado en el área de su desempeño	11	4	15	13	6	19	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Doctorado en el área de su desempeño	11	4	15	13	6	19	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Miembros del SNI	8	2	10	2	0	2	12	4	16	15	6	21	15	6	21	16	7	23	18	8	26
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	4	15	13	6	19	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Participación en el programa de tutoría	11	4	15	13	6	19	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	4	15	13	6	19	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35

Nivel PNPC				PNP
1	2	3	4	
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	72.73	50.00	66.67	15.38		10.53	52.17	33.33	45.71	65.22	50.00	60.00	65.22	50.00	60.00	69.57	58.33	65.71	78.26	66.67	74.29	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	19	100	33	63	52	158	53	100	53	100	48	100	48	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	19	100	33	63	52	158	53	100	53	100	48	100	48	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19	100	52	100	33	100	53	100	53	100	48	100	48	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	5	15	13	25	8	15	8	17	8	17	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	3	60	4	31	3	38	3	38	3	38	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	2	40	14	108	5	63	5	63	5	63	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0	25	48	11	33	25	47	0	0	25	52	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0		0		0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	0	0	33	100	0	0	53	100	0	0	48	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0					0	0					0	0		15	14	93.3333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0					0	0					0	0		15	14	93.3333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0														14		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios					127	#¡VALOR!													14		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DUED Doctorado en Educación
Clave de PE en formato 911:	8EA12001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	23	23	19	16	16	21	21

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	3	8	5	3	8	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	6	3	9	6	9	15	6	9	15	6	9	15	6	10	16	6	10	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	100.0	88.9	83.3	100.0	88.9	83.3	100.0	93.3	83.3	100.0	93.3	83.3	100.0	93.3	83.3	100.0	93.8	83.3	100.0	93.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	13	11		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	5	3	8	5	3	8	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15
Posgrado	5	3	8	5	3	19	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15
Posgrado en el área de su desempeño	5	3	8	5	3	8	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15
Doctorado en el área de su desempeño	5	3	8	5	3	8	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15
Miembros del SNI	4	3	7	3	4	7	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	5	3	8	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15
Participación en el programa de tutoría	5	3	8	5	3	8	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	237.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.11	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	80.00	100.00	87.50	60.00	133.33	87.50	60.00	66.67	64.29	60.00	66.67	64.29	60.00	66.67	64.29	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	22	96	23	100	18	95	17	106	16	100	21	100	21	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	22	96	23	100	18	95	17	106	16	100	21	100	21	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	22	96	22	96	19	100	16	100	16	100	21	100	21	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	2	11	0	5	31	6	29	6	29	29	29
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	20	1	17	1	17	17	17
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	2	100	0	4	80	5	83	5	83	83	83
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	23	100	0	0	0	0	0	21	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	16	0	0	0	0	20	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	23	0	0	0	0	0	23	100	0	0	0	0	21	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		22	19	86.3636364	0	0		0	0		25	20	80	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		22	19	86.3636364	0	0		0	0		25	20	80	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0		19									20					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				127	#¡VALOR!		19									20					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	IEI Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera
Clave de PE en formato 911:	7EA09009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	27	25	13	15	15	15	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	7	10	3	7	10	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	71.4	80.0	100.0	71.4	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		1	2		1	2		1	2		1	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	5	6	1	5	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado	2	0	2	2	0	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	3	5	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Posgrado en el área de su desempeño	3	5	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	2	4	6	1	2	3	1	2	3	1	4	5	1	4	5
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	3	5	8	2	6	8	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	5	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	100.00	75.00	33.33	100.00	75.00	50.00	66.67	62.50	50.00	66.67	62.50	50.00	66.67	62.50	50.00	66.67	62.50	50.00	66.67	62.50
Doctorado	66.67	0.00	25.00	66.67	0.00	25.00	50.00	33.33	37.50	50.00	33.33	37.50	50.00	33.33	37.50	50.00	33.33	37.50	50.00	33.33	37.50
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	237.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.11	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										50.00	16.67	25.00	50.00	16.67	25.00	50.00	16.67	25.00	50.00	16.67	25.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	40.00	62.50	100.00	40.00	62.50	100.00	66.67	75.00	50.00	33.33	37.50	50.00	33.33	37.50	50.00	66.67	62.50	50.00	66.67	62.50
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	83.33	75.00	50.00	83.33	75.00	50.00	83.33	75.00	50.00	83.33	75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	4	0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		1	4	0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	27	100	25	100	13	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	25	100	0	15	100	0	15	100	0	15	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	15	100	0	0	15	100	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	0	15	60	0	0	15	100	0	0	15	100	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		7.0	28.0	15.0	100.0	0.0		15.0	100.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		12	7	58.3333333	0	0		15	15	100	0	0		15	15	100	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		15	15	100	0	0		15	15	100	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		7	0					15						15					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios					127	#¡VALOR!				15						15					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIEL Maestría en Estudios de Literatura Mexicana
Clave de PE en formato 911:	7EB07017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	68	32

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum: 2001

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	15	18	18	15	15	20	20

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	8	3	5	8	3	7	10	3	7	10	2	6	8	3	7	10	3	7	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	3	7	10	3	7	10	2	6	8	3	7	10	3	7	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	100.0	80.0	60.0	100.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1		1	1		1	1		2	2		3	3		3	4		4	3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	5	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	5	7	2	6	8	2	6	8
Posgrado	3	5	8	3	5	19	3	7	10	3	7	10	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Posgrado en el área de su desempeño	3	5	8	3	5	8	3	7	10	3	7	10	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Doctorado en el área de su desempeño	3	5	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	5	7	2	6	8	2	6	8
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNC	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	5	8	3	5	8	3	7	10	3	7	10	3	7	10	2	6	8	2	6	8
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	3	5	8	3	7	10	3	7	10	2	5	7	2	6	8	2	6	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	5	8	3	5	8	3	7	10	3	7	10	2	6	8	3	7	10	3	7	10

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2	2004			
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	14.29	20.00	33.33	14.29	20.00	0.00	16.67	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	85.71	80.00	66.67	85.71	80.00	100.00	83.33	87.50	66.67	85.71	80.00	66.67	85.71	80.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	237.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	85.71	80.00	66.67	85.71	80.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.11	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI	33.33	40.00	37.50	33.33	40.00	37.50	33.33	42.86	40.00	33.33	42.86	40.00	50.00	50.00	50.00	33.33	42.86	40.00	33.33	42.86	40.00	
Miembros del SNC	33.33		12.50	33.33		12.50	33.33		10.00	33.33		10.00	50.00		12.50	33.33		10.00	33.33		10.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	116.67	125.00	66.67	85.71	80.00	66.67	85.71	80.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	87.50	66.67	85.71	80.00	66.67	85.71	80.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	6	0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	15	100	15	83	17	94	15	100	15	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	15	100	16	89	17	94	15	100	15	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	18	100	18	100	15	100	15	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0	15	83	0	0	15	100	0	0	15	75	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0				0						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	12	80	0	0	15	100	0	0	15	100	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	15	100	0	0	15	100	15	100	15	100	20	100	20	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		15	11	73.3333333	0	0		17	17	100	0	0		15	15	100	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		15	12	80	0	0		17	17	100	0	0		15	15	100	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		11	0					17						15					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				12	127	1058.33333				17						15					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIEF Maestría en Estudios Filosóficos
Clave de PE en formato 911:	7EB02908
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	23	19	31	31	40	40

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	10	1	11	16	4	20	16	4	20	16	4	20	17	5	22	18	6	24
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	11	1	12	16	4	20	16	4	20	16	4	20	17	5	22	18	6	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				90.9	100.0	91.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	1		0	1		2	0		2	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	7	1	8	4	3	7	4	3	7	4	3	7	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	3	0	3	12	1	13	12	1	13	12	1	13	13	2	15	13	3	16
Posgrado	0	0	0	10	1	19	16	4	20	16	4	20	16	4	20	14	2	16	14	3	17
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	10	1	11	16	4	20	16	4	20	16	4	20	14	2	16	14	3	17
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	3	0	3	12	1	13	12	1	13	12	1	13	13	2	15	13	3	16
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	2	7	5	2	7	9	3	12	16	5	21
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	10	1	11	10	2	12	15	4	19	16	4	20	17	5	22	18	6	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	10	1	11	16	4	20	16	4	20	16	4	20	17	5	22	18	6	24



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				70.00	100.00	72.73	25.00	75.00	35.00	25.00	75.00	35.00	25.00	75.00	35.00	5.88	0.00	4.55	5.56	0.00	4.17
Doctorado				30.00	0.00	27.27	75.00	25.00	65.00	75.00	25.00	65.00	75.00	25.00	65.00	76.47	40.00	68.18	72.22	50.00	66.67
Posgrado				100.00	100.00	172.73	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	82.35	40.00	72.73	77.78	50.00	70.83
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	57.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				20.00		18.18	12.50	25.00	15.00	18.75	50.00	25.00	18.75	50.00	25.00	17.65	40.00	22.73	16.67	33.33	20.83
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				30.00		27.27	25.00		20.00	31.25	50.00	35.00	31.25	50.00	35.00	52.94	60.00	54.55	88.89	83.33	87.50
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	62.50	50.00	60.00	93.75	100.00	95.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		17	89	30	97	29	94	40	100	40	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		17	89	30	97	29	94	40	100	40	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		23	100	19	100	31	100	31	100	40	100	40	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			23	100	0		31	100	0		40	100	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0				0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		0		24	77	0		24	60
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0		8	34	0		10	32	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2		2		2		2		2		2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		23	17	73.91304348	20	16	80	20	16	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		23	18	78.26086957	20	16	80	20	16	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0								17			16			16		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios					127	#¡VALOR!							18			16			16		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIGT Maestría en Gestión y Desarrollo Social
Clave de PE en formato 911:	7DG01034
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	62.5	37.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	21	21	12	10	10	18	18

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	2	6	8	1	6	7	1	6	7	1	6	7	2	7	9	3	8	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	9	10	6	9	15	2	2	4	1	5	6	1	5	6	2	6	8	2	6	8
Total de profesores que participan en el PE	5	14	16	8	15	23	3	8	11	2	11	13	2	11	13	4	13	17	5	14	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	35.7	37.5	25.0	40.0	34.8	33.3	75.0	63.6	50.0	54.5	53.8	50.0	54.5	53.8	50.0	53.8	52.9	60.0	57.1	57.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	1		0	1		2	0		2	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	3	3	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado	2	1	3	2	1	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3
Posgrado	2	4	6	2	4	19	1	6	7	1	6	7	1	6	7	2	6	8	2	6	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	3	3	0	3	3	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	4	4	0	4	4	1	4	5	2	7	9	1	6	7	2	7	9	2	7	9
Participación en el programa de tutoría	1	5	6	2	6	8	2	4	6	1	6	7	1	6	7	2	7	9	3	8	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	5	6	2	6	8	1	6	7	1	6	7	1	6	7	2	7	9	3	8	11

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	3	2010	3	Competencia Internacional	PFC
					4	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	60.00	50.00	0.00	50.00	37.50	100.00	66.67	71.43	100.00	66.67	71.43	100.00	66.67	71.43	50.00	57.14	55.56	33.33	50.00	45.45
Doctorado	200.00	20.00	50.00	100.00	16.67	37.50	0.00	33.33	28.57	0.00	33.33	28.57	0.00	33.33	28.57	50.00	28.57	33.33	33.33	25.00	27.27
Posgrado	200.00	80.00	100.00	100.00	66.67	237.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	88.89	66.67	75.00	72.73
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	75.00	50.00	0.00	75.00	15.79	100.00	66.67	71.43	100.00	66.67	71.43	100.00	66.67	71.43	50.00	66.67	62.50	50.00	66.67	62.50
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00		16.67	50.00		12.50		16.67	14.29		33.33	28.57		33.33	28.57		28.57	22.22		25.00	18.18
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		80.00	66.67		66.67	50.00	100.00	66.67	71.43	200.00	116.67	128.57	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	87.50	81.82
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	66.67	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0	80	8	100	18	100	18	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		8	80	8	100	18	100	18	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	21	100	21	100	12	100	10	100	10	100	18	100	18	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	1	8	2	20	2	20	5	28	5	28	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	50	1	50	3	60	2	40		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	1	100	1	50	1	50	2	40	3	60	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0	12	100	0	0	10	100	0	0	18	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas						0			0				0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	8	67	4	33	6	50	10	83	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	0	12	100	10	100	10	100	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	21	21	100	21	15	71.4285714	21	15	71.4285714	12	0		12	0		18	0		18	15	83.3333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	21	21	100	21	15	71.4285714	15	1	6.66666667	15	8	53.3333333	10	0		15	5	33.3333333	15	8	53.3333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	0		15	0		15												15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21			15	127	846.666667	1			8					5				8		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	RMHM Maestría en Historia de México
Clave de PE en formato 911:	7EB04003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60	40

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	11	11	13	13	20	20	20

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	11	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	11	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	4	1	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	2	3	5	0	1	1
Doctorado	2	9	11	2	9	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
Posgrado	5	10	15	6	10	19	7	10	17	7	10	17	7	10	17	6	10	16	4	8	12
Posgrado en el área de su desempeño	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	6	10	16	4	8	12
Doctorado en el área de su desempeño	3	9	12	2	9	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
Miembros del SNI	4	7	11	3	7	10	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Participación en el programa de tutoría	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	11	18

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
					1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2	2006				PFC
					3	4		



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	10.00	26.67	66.67	10.00	31.25	42.86	30.00	35.29	42.86	30.00	35.29	42.86	30.00	35.29	28.57	30.00	29.41	0.00	9.09	5.56	
Doctorado	40.00	90.00	73.33	33.33	90.00	68.75	57.14	70.00	64.71	57.14	70.00	64.71	57.14	70.00	64.71	57.14	70.00	64.71	57.14	63.64	61.11	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	118.75	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	94.12	57.14	72.73	66.67	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	84.21	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	150.00	100.00	109.09	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	80.00	70.00	73.33	50.00	70.00	62.50	57.14	70.00	64.71	57.14	70.00	64.71	57.14	70.00	64.71	57.14	70.00	64.71	57.14	63.64	61.11	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	94.44	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	94.44	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	11	100	10	91	12	92	12	92	18	90	18	90	18	90
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	11	100	10	91	12	92	12	92	18	90	18	90	18	90
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	11	100	13	100	13	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	1	8	1	5	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	100	0	13	100	0	0	18	90	0	18	90	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0			0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	82	9	82	13	100	13	100	18	100	18	100	18	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	9	82	9	82	0	0	13	100	0	0	18	100	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		10	5	50	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		8	0		8			8			8			8			8		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				5	127	2540	8			8			8			8			8		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIDF Maestría Interinstitucional Deutsche als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	41.6	58.4

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	0	3	8	8	10	10

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	5	5	0	5	5	1	5	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	5	6	1	5	6	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							0.0	100.0	75.0	0.0	100.0	75.0	0.0	100.0	83.3	0.0	100.0	83.3	50.0	100.0	85.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		3	4		3	4		3	4		3	4		3	4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Posgrado	0	0	0	0	0	19	0	3	3	0	3	3	0	5	5	0	5	5	0	4	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	5	5	0	5	5	0	4	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	4	4	0	5	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	3	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3	0	5	5	0	5	5	1	5	6



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad								0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría								33.33	33.33		33.33	33.33		20.00	20.00		20.00	20.00		0.00	0.00
Doctorado								66.67	66.67		66.67	66.67		80.00	80.00		80.00	80.00		0.00	0.00
Posgrado								100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño						0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño								100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI														20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	16.67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP								66.67	66.67		66.67	66.67		40.00	40.00		80.00	80.00		100.00	83.33
Participación en el programa de tutoría								66.67	66.67		66.67	66.67		40.00	40.00		40.00	40.00		0.00	60.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año								100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		10	100	12	120
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		3	100	8	100	8	100	0		0	
Total del número de becas	0		0		3	100	8	100	8	100	10	100	12	120
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		3	100	8	100	8	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		3	100	5	63	0	0	10	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas						0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0	0	0	0	0	0	8	80	12	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		3	3	100	5	4	80	8	6	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		3	3	100	4	4	100	6	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0								3			4			6		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios					127	#¡VALOR!							3			4			6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	RMLA Maestría en Lingüística Aplicada
Clave de PE en formato 911:	7EB08002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	83	17

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	11	13	13	23	23	15	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	3		2	2		2	2		2	2		3	2		5	5		3	3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	1	2	1	1	2
Doctorado	3	3	6	4	4	0	4	4	8	4	4	8	3	2	5	3	3	6	3	3	6
Posgrado	4	4	8	4	4	19	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	3	2	5	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNI	1	1	2	1	2	3	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	4	4	8	4	4	8	4	3	7	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	0	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	50.00	37.50	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00
Doctorado	75.00	75.00	75.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	50.00	62.50	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	237.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.11	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00	25.00	25.00	25.00	50.00	37.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	87.50	75.00	75.00	75.00	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	75.00	87.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	11	100	11	85	13	100	13	57	23	100	15	100	15	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	11	100	11	85	13	100	13	57	23	100	15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	10	77	13	100	23	100	23	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	3	13	1	4	3	20	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	1	100	1	33	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		3	100	0	2	67	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	13	100	0	23	100	0	15	100	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0			0							
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	10	77	0	0	13	56	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	0	0	2	20	13	100	0	23	100	0	0	15	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		11	10	90.9090909	0	0		13	13	100	0	0		23	23	100	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		11	9	81.8181818	0	0		13	13	100	0	0		23	23	100	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		10	0					13						23					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				9						13						23					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MILC Maestría en Literatura Comparada
Clave de PE en formato 911:	7EB07007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	62.5	37.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	8	7	9	6	25	25	25

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	12	6	6	12	6	7	13	6	7	13	6	7	13	7	8	15	7	8	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	6	6	12	6	6	12	6	7	13	6	7	13	6	7	13	7	8	15	7	8	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		1	0		1	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado	6	5	11	3	2	0	4	6	10	4	6	10	4	6	10	5	6	11	5	6	11
Posgrado	6	6	12	3	3	19	6	7	13	6	7	13	6	7	13	7	8	15	7	8	15
Posgrado en el área de su desempeño	6	6	12	3	3	6	6	7	13	6	7	13	6	7	13	7	8	15	7	8	15
Doctorado en el área de su desempeño	6	5	11	3	2	5	4	6	10	4	6	10	4	6	10	5	6	11	5	6	11
Miembros del SNI	0	3	3	1	2	3	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	5	10	3	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	4	7
Participación en el programa de tutoría	6	6	12	3	3	6	2	5	7	2	4	6	2	4	6	6	7	13	6	7	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	6	0	6	6	12	6	7	13	6	7	13	6	7	13	7	8	15	7	8	15

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	16.67	8.33	0.00	16.67	8.33	33.33	14.29	23.08	33.33	14.29	23.08	33.33	14.29	23.08	28.57	25.00	26.67	28.57	25.00	26.67
Doctorado	100.00	83.33	91.67	50.00	33.33	0.00	66.67	85.71	76.92	66.67	85.71	76.92	66.67	85.71	76.92	71.43	75.00	73.33	71.43	75.00	73.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	158.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	31.58	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		50.00	25.00	16.67	33.33	25.00	16.67	71.43	46.15	16.67	71.43	46.15	16.67	71.43	46.15	14.29	62.50	40.00	14.29	62.50	40.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83.33	83.33	83.33	50.00	50.00	50.00										42.86	37.50	40.00	42.86	50.00	46.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	33.33	71.43	53.85	33.33	57.14	46.15	33.33	57.14	46.15	85.71	87.50	86.67	85.71	87.50	86.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		6	24	6	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0	0	0	0	6	24	6	24	6	24
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	11	0		0		7	28	7	28
Total del número de becas	0		0		1	11	0		6	24	19	76	19	76
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	8	114	9	100	6	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	9	100	0	0	25	100	0	25	100	0	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas						0			0					0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	3	33	3	33	0	0	25	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	0	0	3	33	3	33	0	0	25	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	0		8	0		8	7	87.5	0	0		6	6	100	0	0		25	25	100			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		7	0		7	3	42.8571429	6	3	50	0	0		25	25	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0		7						6						25					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										3			3						25					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad de Guadalajara



DES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Proyecto: Mejoramiento de los indicadores relacionados con la capacidad, la competitividad y el desarrollo de los estudiantes de licenciatura y posgrado del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: José María Nava Preciado

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Secretario Académico

Teléfonos: (33) 38193335

Dirección de Correo Electrónico: jnava@csh.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Asegurar una formación integral de nuestros estudiantes de licenciatura y posgrado mejorando los indicadores relacionados con la competitividad y la capacidad con la finalidad de cerrar las brechas académicas existentes entre estos dos criterios mediante la definición de metas compromiso.

Justificación del Proyecto

Los indicadores relacionados con la capacidad y competitividad académicas, así como los que tiene que ver con la formación de los estudiantes de licenciatura y posgrado muestran una evolución importante en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH). Sin embargo es pertinente continuar con la elaboración de estrategias y la definición de acciones con la finalidad de asegurar los indicadores académicos en los 29 PE, así como mejorar aquellos relacionados con el desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica, porque estos indicadores impactan en la formación integral de los estudiantes de licenciatura y posgrado. Esto implica asumir compromisos por todos los actores de la comunidad universitaria para poder cerrar las brechas que todavía están presentes, por ejemplo, entre la capacidad y la competitividad académicas. Por otra parte, es conveniente tomar en cuenta las evaluaciones realizadas a nuestra DES a lo largo de su participación en el PIFI y considerar también el Plan de Desarrollo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, visión 2030, documento en el cual el CUCSH define su visión y sus metas a corto, mediano y largo plazos.

El análisis detallado de los indicadores con relación a los programas educativos, tanto de licenciatura como de posgrado, partió desde los órganos colegiados de cada PE y fueron estas instancias colegiadas las que definieron sus metas compromiso, esto con el fin de continuar mejorando los criterios que tienen que ver con una oferta educativa de calidad que permita una formación integral de nuestros estudiantes. En el caso de la capacidad académica, los integrantes de los CA redefinieron sus planes de trabajo y con base en ellos fue posible detectar las fortalezas y debilidades todavía presentes en su desarrollo. En la misma dirección, los responsables de cada PE analizaron la pertinencia de apoyar y sugerir acciones institucionales para mejorar la consolidación de la planta académica. De esta manera, el presente proyecto integral para el fortalecimiento del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades recupera el compromiso de los diferentes actores educativos que, preocupados por brindar servicios de calidad a nuestros estudiantes de licenciatura y posgrado, se comprometen a realizar su mejor esfuerzo. Pero también reconocemos que esto no es posible si no se tienen los recursos para lograrlo, porque todas las actividades requieren de infraestructura y financiamiento, sobre todo en estos momentos en que se apuesta a estrategias como las acreditaciones de los PE, la movilidad de estudiantes y profesores, el seguimiento de egresados, la certificación de nuestros profesores, la internacionalización, la vinculación con el sector social y la incorporación de nuevos contenidos curriculares sobre temas que preocupan actualmente a la sociedad como son, entre otros, la educación ambiental y la perspectiva de género. Además, de pensar en nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje que optimicen los recursos y aprovechen las ventajas que ofrecen las TIC's. Todas estas acciones también tienen como objetivo rendir cuentas sobre la calidad de nuestros servicios a la sociedad; esta es nuestra misión como institución pública y por ello asumimos los compromisos aquí plasmados.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011		
	Número	%	Número	%	
Capacidad Académica					
Personal académico.					
Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	317	49.00 %	331	47.00 %
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	147	23.00 %	150	21.00 %
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	617	95.00 %	672	95.00 %
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	651	100.00 %	705	100.00 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.1:	Consolidados.	11	11.00 %	12	12.00 %
MC 1.2.2:	En Consolidación.	12	12.00 %	12	12.00 %
MC 1.2.3:	En Formación.	74	73.00 %	73	76.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar	15	100.00 %	15	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
	su pertinencia						
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	15	100.00 %	15	100.00 %		
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	15	100.00 %	15	100.00 %		
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	13	87.00 %	13	87.00 %		
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	12	80.00 %	12	80.00 %		
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	15	100.00 %	15	100.00 %		
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	15	100.00 %	15	100.00 %		
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	15	100.00 %	15	100.00 %		
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	12	80.00 %	12	80.00 %		
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	13	87.00 %	13	87.00 %		
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	13	100.00 %	13	100.00 %		
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	8,431	100.00 %	8,614	100.00 %		
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	11	78.00 %	13	93.00 %		
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	29.00 %	2	14.00 %		
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	11	78.00 %	12	86.00 %		
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	551	100.00 %	565	100.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%

Meta Compromiso		2010			2011		
		Número		%	Número		%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2,278	1,858	81.60 %	2,346	1,934	82.00 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,858	1,354	72.90 %	1,934	1,606	83.00 %
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	200	154	77.00 %	251	221	88.00 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Mejorar los indicadores de calidad relacionados con la planta académica de los profesores con el propósito de incrementar el número de miembros en el S.N.I y en el PROMEP, y elevar el nivel de desarrollo de los CAEF, y mantener el desarrollo de los CAC y CAEC. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	14	112	\$ 3,012,300.00	\$ 3,041,200.00	\$ 6,053,500.00
OP 2: Fortalecer la formación integral de los estudiantes de los 15 PE centrado en acciones de calidad en el proceso de enseñanza - aprendizaje. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	13	87	\$ 2,644,961.00	\$ 2,449,042.00	\$ 5,094,003.00
OP 3: Mantener los 15 PE de licenciatura en los indicadores de alta calidad académica y de esta forma garantizar su vinculación con el sector social y laboral. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	13	28	\$ 3,171,200.00	\$ 3,528,558.00	\$ 6,699,758.00
OP 4: Apoyar la consolidación de los 11 PE de posgrado reconocidos por el PNPC. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	15	101	\$ 3,327,400.00	\$ 2,968,720.00	\$ 6,296,120.00
Totales:	16	55	328	\$ 12,155,861.00	\$ 11,987,520.00	\$ 24,143,381.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Mejorar los indicadores de calidad relacionados con la planta académica de los profesores con el propósito de incrementar el número de miembros en el S.N.I y en el PROMEP, y elevar el nivel de desarrollo de los CAEF, y mantener el desarrollo de los CAC y CAEC. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 3,012,300.00	\$ 3,041,200.00	\$ 6,053,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Consolidar el trabajo académico de los 74 CAEF de la DES que en estos momentos son reconocidos por el PROMEP	37.00	37.00	\$ 1,065,000.00	\$ 1,065,750.00	\$ 2,130,750.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Participación de un integrante por CAEF en foros, seminarios, y congresos de investigación, en su carácter de ponentes y/o asistentes. En total se apoyarían 78 profesores en el 2011 y 74 en el 2012.	\$ 975,000.00	\$ 971,250.00	\$ 1,946,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: VIATICOS	18	\$ 12,500.00	\$ 225,000.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	18	\$ 13,125.00	\$ 236,250.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 461,250.00	Servicios
R 1.1.1.2: VIATICOS	7	\$ 12,500.00	\$ 87,500.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a	6	\$ 13,125.00	\$ 78,750.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a	\$ 166,250.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.				los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.		
R 1.1.1.3:	VIATICOS	9	\$ 12,500.00	\$ 112,500.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	8	\$ 13,125.00	\$ 105,000.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 217,500.00	Servicios
R 1.1.1.4:	VIATICOS	13	\$ 12,500.00	\$ 162,500.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	11	\$ 13,125.00	\$ 144,375.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 306,875.00	Servicios
R 1.1.1.5:	VIATICOS	10	\$ 12,500.00	\$ 125,000.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	9	\$ 13,125.00	\$ 118,125.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 243,125.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.6: VIATICOS	3	\$ 12,500.00	\$ 37,500.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	3	\$ 13,125.00	\$ 39,375.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 76,875.00	Servicios
R 1.1.1.7: VIATICOS	3	\$ 12,500.00	\$ 37,500.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	3	\$ 13,125.00	\$ 39,375.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 76,875.00	Servicios
R 1.1.1.8: VIATICOS	4	\$ 12,500.00	\$ 50,000.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	4	\$ 13,125.00	\$ 52,500.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 102,500.00	Servicios
R 1.1.1.9: VIATICOS	3	\$ 12,500.00	\$ 37,500.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar	3	\$ 13,125.00	\$ 39,375.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar	\$ 76,875.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
					un nuevo estatus académico.				un nuevo estatus académico.			
R 1.1.1.10:	VIATICOS	8	\$ 12,500.00	\$ 100,000.00	Es importante en el 2011 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	5	\$ 13,125.00	\$ 65,625.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 165,625.00	Servicios	
R 1.1.1.11:	VIATICOS	Sin Costo					2	\$ 13,125.00	\$ 26,250.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 26,250.00	Servicios
R 1.1.1.12:	VIATICOS	Sin Costo					2	\$ 13,125.00	\$ 26,250.00	Es importante en el 2012 continuar con acciones que apoyen a los CAEF para que mejoren sus niveles de productividad académica y puedan participar en las convocatorias del PROMEP para solicitar un nuevo estatus académico.	\$ 26,250.00	Servicios
		Total 2010:		\$ 975,000.00			Total 2011:		\$ 971,250.00	Total: \$ 1,946,250.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Apoyar la publicación colectiva de 25 libros en el 2011 y 25 en el 2012 de los CAEF	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: publicación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Organización de seminarios y foros entre redes de CAEF con el fin de propiciar su consolidación: 35 foros se realizarán en el 2011 y 35 en el 2012.	\$ 90,000.00	\$ 94,500.00	\$ 184,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: VIATICOS	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	2	\$ 6,300.00	\$ 12,600.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	\$ 24,600.00	Servicios
R 1.1.3.2: VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	\$ 12,300.00	Servicios
R 1.1.3.3: VIATICOS	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron	2	\$ 6,300.00	\$ 12,600.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron	\$ 24,600.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.				metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.		
R 1.1.3.4:	VIATICOS	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	3	\$ 6,300.00	\$ 18,900.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	\$ 36,900.00	Servicios
R 1.1.3.5:	VIATICOS	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	2	\$ 6,300.00	\$ 12,600.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	\$ 24,600.00	Servicios
R 1.1.3.6:	VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	\$ 12,300.00	Servicios
R 1.1.3.7:	VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar	\$ 12,300.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.				foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.		
R 1.1.3.8:	VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	\$ 12,300.00	Servicios
R 1.1.3.9:	VIATICOS	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	2	\$ 6,300.00	\$ 12,600.00	Nuevamente con esta acción se busca tomar en cuenta el plan laborado por los CAEF, donde se definieron metas para organizar foros que buscan intercambiar experiencias con pares académicos de la red y otras IES.	\$ 24,600.00	Servicios
Total 2010:				\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 94,500.00	Total:		\$ 184,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.4: Apoyar la reestructuración de los CAEF con el propósito de vincular los proyectos de investigación que realizan sus integrantes con LGAC mas acordes al CA	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.4.1:	Organización y logística	Sin Costo			Sin Costo			\$ 0.00		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:				\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Mantener el desarrollo académico de los 11 CAC y 12 CAEC de la DES consolidando su participación en redes	23.00	23.00	\$ 922,300.00	\$ 949,450.00	\$ 1,871,750.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Participación de los miembros de los 11 CAC y los 12 CAEC en foros, seminarios y congresos	\$ 690,000.00	\$ 714,150.00	\$ 1,404,150.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: VIATICOS	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	5	\$ 10,350.00	\$ 51,750.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 101,750.00	Servicios
R 1.2.1.2: VIATICOS	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	2	\$ 10,350.00	\$ 20,700.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 40,700.00	Servicios
R 1.2.1.3: VIATICOS	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los	2	\$ 10,350.00	\$ 20,700.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los	\$ 40,700.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I				académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I		
R 1.2.1.4:	VIATICOS	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	5	\$ 10,350.00	\$ 51,750.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 101,750.00	Servicios
R 1.2.1.5:	VIATICOS	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	3	\$ 10,350.00	\$ 31,050.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 61,050.00	Servicios
R 1.2.1.6:	VIATICOS	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las	1	\$ 10,350.00	\$ 10,350.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las	\$ 20,350.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					evaluaciones del PROMEP y del S.N. I				evaluaciones del PROMEP y del S.N. I		
R 1.2.1.7:	VIATICOS	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	1	\$ 10,350.00	\$ 10,350.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 20,350.00	Servicios
R 1.2.1.8:	VIATICOS	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	1	\$ 10,350.00	\$ 10,350.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 20,350.00	Servicios
R 1.2.1.9:	VIATICOS	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	1	\$ 10,350.00	\$ 10,350.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 20,350.00	Servicios
R 1.2.1.10:	VIATICOS	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los	2	\$ 10,350.00	\$ 20,700.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los	\$ 40,700.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I				académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I		
R 1.2.1.11:	VIATICOS	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	5	\$ 20,700.00	\$ 103,500.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 203,500.00	Servicios
R 1.2.1.12:	VIATICOS	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	2	\$ 20,700.00	\$ 41,400.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 81,400.00	Servicios
R 1.2.1.13:	VIATICOS	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las	2	\$ 20,700.00	\$ 41,400.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las	\$ 81,400.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					evaluaciones del PROMEP y del S.N. I				evaluaciones del PROMEP y del S.N. I		
R 1.2.1.14:	VIATICOS	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	5	\$ 20,700.00	\$ 103,500.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 203,500.00	Servicios
R 1.2.1.15:	VIATICOS	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	3	\$ 20,700.00	\$ 62,100.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 122,100.00	Servicios
R 1.2.1.16:	VIATICOS	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	1	\$ 20,700.00	\$ 20,700.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 40,700.00	Servicios
R 1.2.1.17:	VIATICOS	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los	1	\$ 20,700.00	\$ 20,700.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los	\$ 40,700.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I				académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I		
R 1.2.1.18:	VIATICOS	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	1	\$ 20,700.00	\$ 20,700.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 40,700.00	Servicios
R 1.2.1.19:	VIATICOS	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	1	\$ 20,700.00	\$ 20,700.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las evaluaciones del PROMEP y del S.N. I	\$ 40,700.00	Servicios
R 1.2.1.20:	VIATICOS	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las	2	\$ 20,700.00	\$ 41,400.00	La presentación de avances de investigación en foros donde participen los académicos para la difundir las LGAC, esto permitirá el desarrollo y consolidación de redes académicas, lo cual constituye un indicador importante en las	\$ 81,400.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				evaluaciones del PROMEP y del S.N. I				evaluaciones del PROMEP y del S.N. I			
Total 2010:			\$ 690,000.00	Total 2011:			\$ 714,150.00	Total:			\$ 1,404,150.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Organización y asistencia a actividades académicas especializadas de los 11 CAC y los 12 CAEC en vinculación con otras IES nacionales e internacionales	\$ 59,800.00	\$ 62,800.00	\$ 122,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: VIATICOS	1	\$ 5,800.00	\$ 5,800.00	La organización de eventos académicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 6,100.00	\$ 6,100.00	La organización de eventos académicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 11,900.00	Servicios
R 1.2.2.2: VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	La organización de eventos académicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	La organización de eventos académicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 12,300.00	Servicios
R 1.2.2.3: VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	La organización de eventos académicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	La organización de eventos académicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el	\$ 12,300.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				PROMEP y el SNI				PROMEP y el SNI		
R 1.2.2.4: VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 12,300.00	Servicios
R 1.2.2.5: VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 12,300.00	Servicios
R 1.2.2.6: VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	Sin Costo				\$ 6,000.00	Servicios
R 1.2.2.7: VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 12,300.00	Servicios
R 1.2.2.8: VIATICOS	Sin Costo				1	\$ 6,300.00	\$ 6,300.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA	\$ 6,300.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI		
R 1.2.2.9:	VIATICOS	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 4,100.00	Servicios
R 1.2.2.10:	VIATICOS	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 8,100.00	Servicios
R 1.2.2.11:	VIATICOS	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 4,100.00	Servicios
R 1.2.2.12:	VIATICOS	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el	1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el	\$ 4,100.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
					PROMEP y el SNI				PROMEP y el SNI			
R 1.2.2.13:	VIATICOS	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	Sin Costo				\$ 2,000.00	Servicios	
R 1.2.2.14:	VIATICOS	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 4,100.00	Servicios	
R 1.2.2.15:	VIATICOS	Sin Costo					1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 2,100.00	Servicios
R 1.2.2.16:	VIATICOS	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 4,100.00	Servicios	
R 1.2.2.17:	VIATICOS	Sin Costo					1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos academicos incrementa la capacidad de los CA	\$ 2,100.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI		
R 1.2.2.18: VIATICOS			Sin Costo		1	\$ 2,100.00	\$ 2,100.00	La organización de eventos académicos incrementa la capacidad de los CA para trabajar en red con otras CIES y consolidar las redes y apoyar los indicadores para participar en el PROMEP y el SNI	\$ 2,100.00	Servicios
Total 2010:			\$ 59,800.00	Total 2011:			\$ 62,800.00	Total:	\$ 122,600.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Apoyar el trabajo de campo de los profesores con el proposito de desarrollar las LGAC de los 11 CAC y de los 12 CAEC	\$ 172,500.00	\$ 172,500.00	\$ 345,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: VIATICOS	4	\$ 7,500.00	\$ 30,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	\$ 45,000.00	Servicios
R 1.2.3.2: VIATICOS	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.				cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.		
R 1.2.3.3:	VIATICOS	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.2.3.4:	VIATICOS	5	\$ 7,500.00	\$ 37,500.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	5	\$ 7,500.00	\$ 37,500.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	\$ 75,000.00	Servicios
R 1.2.3.5:	VIATICOS	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	\$ 15,000.00	Servicios
R 1.2.3.6:	VIATICOS	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	El desarrollo de las	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	El desarrollo de las	\$ 15,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					LGAC no puede presindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.				LGAC no puede presindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.		
R 1.2.3.7:	VIATICOS	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	El desarrollo de las LGAC no puede presindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	El desarrollo de las LGAC no puede presindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	\$ 15,000.00	Servicios
R 1.2.3.8:	VIATICOS	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede presindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede presindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.2.3.9:	VIATICOS	3	\$ 7,500.00	\$ 22,500.00	El desarrollo de las LGAC no puede presindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede presindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de	\$ 37,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				la DES en su conjunto.				la DES en su conjunto.		
R 1.2.3.10: VIATICOS	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	3	\$ 7,500.00	\$ 22,500.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	\$ 37,500.00	Servicios
R 1.2.3.11: VIATICOS		Sin Costo			2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	El desarrollo de las LGAC no puede prescindir de trabajo de campo especializado cuyo resultados repercuten en la publicación y difusión de los indicadores para la evaluación de la capacidad académica de los PTC, los CA y de la DES en su conjunto.	\$ 15,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 172,500.00	Total 2011:			\$ 172,500.00	Total:	\$ 345,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Diseño de una estrategia para que los PTC participen en convocatorias CONACYT y COECYTJAL.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.4.1: Organización y logística		Sin Costo				Sin Costo			\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Mantener el liderazgo de la DES en la Red Universitaria en materia de ediciones mediante la publicación de 104 resultados de investigación de los PTC	52.00	52.00	\$ 360,000.00	\$ 378,000.00	\$ 738,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Publicación de libros colectivos de las LGAC de los CA: 23 en el 2011 y 23 en el 2012 con estricto arbitraje académico	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: publicación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Publicación de libros individuales de los PTC adscritos al SIN, 20 en el 2011 y 20 en 2012 con estricto arbitraje académico	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Publicación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Apoyar el desarrollo de publicaciones periodicas especializadas para que se consoliden y puedan participar en la convocatoria del registro ante el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT	\$ 360,000.00	\$ 378,000.00	\$ 738,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Diseño, edición e impresión.	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.	4	\$ 42,000.00	\$ 168,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.	\$ 328,000.00	Servicios
R 1.3.3.2: Diseño, edición e impresión.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.	1	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.	\$ 82,000.00	Servicios
R 1.3.3.3: Diseño, edición e impresión	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense",	1	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense",	\$ 82,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				"Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.				"Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.		
R 1.3.3.4: Diseño, edición e impresión.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.	1	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el indice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.	\$ 82,000.00	Servicios
R 1.3.3.5: Diseño, edición e impresión	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli",	1	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periodicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli",	\$ 82,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				"Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.				"Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.		
R 1.3.3.6: Diseño, edición e impresión.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periódicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.	1	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	Es importante consolidar esta acción para que las ediciones periódicas como son: "Letras Historicas", "Juridica Jalisciense", "Estudios Sociales", "Vinculos", "Configuraciones Latinoamericanas", "Estudios de la cuenca del pacifico", "Geocalli", "Acta Republicana", "Función", se incorporen a mediano plazo en el índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT.	\$ 82,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 360,000.00	Total 2011:			\$ 378,000.00	Total:	\$ 738,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Lograr que el 90% de los PTC de la DES participe en foros de discusión y formación académica en los ámbitos nacionales e internacionales	45.00	45.00	\$ 665,000.00	\$ 648,000.00	\$ 1,313,000.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Participación del 5% de los PTC, en seminarios de formación y actualización en la investigación.			\$ 210,000.00	\$ 189,000.00	\$ 399,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: VIATICOS	6	\$ 6,000.00	\$ 36,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	2	\$ 6,096.00	\$ 12,192.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 48,192.00	Servicios
R 1.4.1.2: VIATICOS	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	2	\$ 6,096.00	\$ 12,192.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 30,192.00	Servicios
R 1.4.1.3: VIATICOS	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	3	\$ 6,096.00	\$ 18,288.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 36,288.00	Servicios
R 1.4.1.4: VIATICOS	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar	4	\$ 6,096.00	\$ 24,384.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar	\$ 48,384.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.				y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.		
R 1.4.1.5:	VIATICOS	6	\$ 6,000.00	\$ 36,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	6	\$ 6,100.00	\$ 36,600.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 72,600.00	Servicios
R 1.4.1.6:	VIATICOS	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	3	\$ 6,096.00	\$ 18,288.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 36,288.00	Servicios
R 1.4.1.7:	VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares	1	\$ 6,096.00	\$ 6,096.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares	\$ 12,096.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					dan a conocer y difunden las LGAC.				dan a conocer y difunden las LGAC.		
R 1.4.1.8:	VIATICOS	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	2	\$ 6,096.00	\$ 12,192.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 30,192.00	Servicios
R 1.4.1.9:	VIATICOS	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	1	\$ 6,096.00	\$ 6,096.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 12,096.00	Servicios
R 1.4.1.10:	VIATICOS	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	5	\$ 6,096.00	\$ 30,480.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 60,480.00	Servicios
R 1.4.1.11:	VIATICOS	Sin Costo				1	\$ 6,096.00	\$ 6,096.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar	\$ 6,096.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.		
R 1.4.1.12: VIATICOS			Sin Costo		1	\$ 6,096.00	\$ 6,096.00	Con esta acción se busca formar de manera permanente a los PTC para consolidar y mejorar los indicadores relacionados con una planta académica de calidad, ya que al participar en foros académicos con pares dan a conocer y difunden las LGAC.	\$ 6,096.00	Servicios
Total 2010:			\$ 210,000.00	Total 2011:			\$ 189,000.00	Total:	\$ 399,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Organización de seminarios especializados con la participación del 90% de los PTC de cada una de las 5 Divisiones de la DES.	\$ 80,000.00	\$ 84,000.00	\$ 164,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: GASTOS DE ORGANIZACIÓN	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es	\$ 16,400.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.				indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.		
R 1.4.2.2: GASTOS DE ORGANIZACIÓN	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	\$ 16,400.00	Servicios
R 1.4.2.3: GASTOS DE ORGANIZACIÓN	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	\$ 16,400.00	Servicios
R 1.4.2.4: GASTOS DE ORGANIZACIÓN	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión	\$ 49,200.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.				entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.		
R 1.4.2.5:	GASTOS DE ORGANIZACIÓN	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	\$ 16,400.00	Servicios
R 1.4.2.6:	GASTOS DE ORGANIZACIÓN	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	Sin Costo				\$ 8,000.00	Servicios
R 1.4.2.7:	GASTOS DE ORGANIZACIÓN	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro	\$ 16,400.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.				de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.		
R 1.4.2.8: GASTOS DE ORGANIZACIÓN	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Con esta acción se busca seguir impulsando la organización de foros de discusión académica que vienen realizando las 5 Divisiones dentro de la DES, porque permite la discusión entre PTC de diversas especialidades y es indispensable para la consolidación de espacios de diálogo y crítica entre los PTC y sus LGAC.	\$ 24,800.00	Servicios
Total 2010:			\$ 80,000.00	Total 2011:			\$ 84,000.00	Total:		\$ 164,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Apoyar estancias cortas de investigación de 25 PTC en el 2011 y 25 en el 2012 en IES nacionales e internacionales con el propósito de consolidar su formación como investigadores	\$ 375,000.00	\$ 375,000.00	\$ 750,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.3.1: VIATICOS	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son	\$ 150,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.				un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.		
R 1.4.3.2:	VIATICOS	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.4.3.3:	VIATICOS	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.4.3.4:	VIATICOS	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.4.3.5:	VIATICOS	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante	\$ 75,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.				en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.		
R 1.4.3.6: VIATICOS	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.4.3.7: VIATICOS	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.4.3.8: VIATICOS	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.4.3.9: VIATICOS	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.				desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.		
R 1.4.3.10: VIATICOS	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.4.3.11: VIATICOS		Sin Costo			1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Las estancias cortas de PTCs en otras IES, es una acción que permite impulsar las redes de colaboración nacionales e internacionales. Son un indicador importante en las evaluaciones de desempeño del S.N.I. y de los cuerpos académicos.	\$ 15,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 375,000.00	Total 2011:			\$ 375,000.00	Total:	\$ 750,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Fortalecer la formación integral de los estudiantes de los 15 PE centrado en acciones de calidad en el proceso de enseñanza - aprendizaje. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 2,644,961.00	\$ 2,449,042.00	\$ 5,094,003.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Impulsar la investigación temprana en los estudiantes del 100% los PE licenciatura.	45.00	55.00	\$ 1,410,000.00	\$ 1,646,750.00	\$ 3,056,750.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Crear 15 redes de colaboración estudiantil con la participación del 100% de los estudiantes de los PE.	\$ 735,000.00	\$ 771,750.00	\$ 1,506,750.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: VIATICOS	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	10	\$ 4,200.00	\$ 42,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 82,000.00	Servicios
R 2.1.1.2: VIATICOS	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	25	\$ 4,200.00	\$ 105,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 165,000.00	Servicios
R 2.1.1.3: VIATICOS	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con	30	\$ 4,200.00	\$ 126,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con	\$ 166,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.				actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.		
R 2.1.1.4:	VIATICOS	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	20	\$ 4,200.00	\$ 84,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 144,000.00	Servicios
R 2.1.1.5:	VIATICOS	20	\$ 4,000.00	\$ 80,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares	20	\$ 4,200.00	\$ 84,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares	\$ 164,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					de otras IES.				de otras IES.		
R 2.1.1.6:	VIATICOS	20	\$ 4,000.00	\$ 80,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.			Sin Costo		\$ 80,000.00	Servicios
R 2.1.1.7:	VIATICOS	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.			Sin Costo		\$ 60,000.00	Servicios
R 2.1.1.8:	VIATICOS	5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares,	5	\$ 4,200.00	\$ 21,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares,	\$ 41,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.				preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.		
R 2.1.1.9:	VIATICOS	20	\$ 4,000.00	\$ 80,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	20	\$ 4,200.00	\$ 84,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 164,000.00	Servicios
R 2.1.1.10:	VIATICOS	20	\$ 4,000.00	\$ 80,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	20	\$ 4,200.00	\$ 84,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 164,000.00	Servicios
R 2.1.1.11:	VIATICOS	3	\$ 9,000.00	\$ 27,000.00	Con la organización y la	2	\$ 9,450.00	\$ 18,900.00	Con la organización y la	\$ 45,900.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.				participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.		
R 2.1.1.12:	VIATICOS	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	2	\$ 9,450.00	\$ 18,900.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 27,900.00	Servicios
R 2.1.1.13:	VIATICOS2	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los	2	\$ 9,450.00	\$ 18,900.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los	\$ 36,900.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.				propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.		
R 2.1.1.14:	VIATICOS	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	2	\$ 9,450.00	\$ 18,900.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 27,900.00	Servicios
R 2.1.1.15:	VIATICOS	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	Sin Costo				\$ 18,000.00	Servicios
R 2.1.1.16:	VIATICOS	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes	Sin Costo				\$ 9,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.						
R 2.1.1.17:	VIATICOS	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	1	\$ 9,450.00	\$ 9,450.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 18,450.00	Servicios
R 2.1.1.18:	VIATICOS	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo	4	\$ 9,450.00	\$ 37,800.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo	\$ 55,800.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.				consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.		
R 2.1.1.19: VIATICOS	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	2	\$ 9,450.00	\$ 18,900.00	Con la organización y la participación de los alumnos en diferentes foros culturales y académicos, se busca que fortalezcan su formación integral con actividades extracurriculares, preferentemente organizados por los propios estudiantes, y al mismo tiempo consoliden las redes de colaboración estudiantil que se han venido generando con pares de otras IES.	\$ 36,900.00	Servicios
Total 2010:			\$ 735,000.00	Total 2011:			\$ 771,750.00	Total: \$ 1,506,750.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Incrementar en un 5% la participación de los estudiantes en estancias cortas de investigación.	\$ 400,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: VIATICOS	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que	\$ 72,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.				favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.		
R 2.1.2.2:	VIATICOS	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	\$ 80,000.00	Servicios
R 2.1.2.3:	VIATICOS	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	\$ 112,000.00	Servicios
R 2.1.2.4:	VIATICOS	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso	6	\$ 8,000.00	\$ 48,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso	\$ 88,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.				formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.		
R 2.1.2.5:	VIATICOS	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	7	\$ 8,000.00	\$ 56,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	\$ 96,000.00	Servicios
R 2.1.2.6:	VIATICOS	7	\$ 8,000.00	\$ 56,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	Sin Costo				\$ 56,000.00	Servicios
R 2.1.2.7:	VIATICOS	9	\$ 8,000.00	\$ 72,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora	Sin Costo				\$ 72,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					con esta acción los procesos de internacionalización.						
R 2.1.2.8:	VIATICOS	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.				Sin Costo	\$ 8,000.00	Servicios
R 2.1.2.9:	VIATICOS	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	22	\$ 8,000.00	\$ 176,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los procesos de internacionalización.	\$ 216,000.00	Servicios
R 2.1.2.10:	VIATICOS	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los	20	\$ 8,000.00	\$ 160,000.00	Esta acción responde al interés de los estudiantes del 100% de los PE en participar en proyectos de investigación con profesores de otras universidades, tanto nacionales como extranjeras que favorecen su proceso formativo y se mejora con esta acción los	\$ 200,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				procesos de internacionalización.				procesos de internacionalización.			
Total 2010:			\$ 400,000.00		Total 2011:			\$ 600,000.00	Total:	\$ 1,000,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Apoyo a las modalidades de titulación por tesis, tesinas e informes de practicas profesionales y servicio social a 50 alumnos de los PE.	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	8	\$ 1,500.00	\$ 12,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	\$ 19,500.00	Servicios
R 2.1.3.2: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	\$ 16,500.00	Servicios
R 2.1.3.3: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	\$ 16,500.00	Servicios
R 2.1.3.4: IMPRESION DE TRABAJOS PARA	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Con esta acción es pertinente impulsar las	4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las	\$ 13,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
TITULACIÓN				modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.				modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.		
R 2.1.3.5: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	8	\$ 1,500.00	\$ 12,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	8	\$ 1,500.00	\$ 12,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	\$ 24,000.00	Servicios
R 2.1.3.6: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	Sin Costo				\$ 7,500.00	Servicios
R 2.1.3.7: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	Sin Costo				\$ 4,500.00	Servicios
R 2.1.3.8: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	\$ 6,000.00	Servicios
R 2.1.3.9: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las	9	\$ 1,500.00	\$ 13,500.00	Con esta acción es pertinente impulsar las	\$ 22,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
TITULACIÓN				modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.				modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.		
R 2.1.3.10: IMPRESIÓN DE TRABAJOS PARA TITULACIÓN	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	7	\$ 1,500.00	\$ 10,500.00	Con esta acción es pertinente impulsar las modalidades de titulación que requieren el trabajo terminal, indicador que también ayudara a mejorar los indices de eficiencia terminal.	\$ 19,500.00	Servicios
Total 2010:			\$ 75,000.00	Total 2011:			\$ 75,000.00	Total:	\$ 150,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Dar continuidad a las publicaciones colectivas de cinco revistas estudiantiles.	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: Diseño, edición e impresión de cinco revistas estudiantiles.	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Esta acción es continuidad del ProDES 2008-2009 que pretende fortalecer la formación integral del estudiante, específicamente en la difusión y generación de conocimientos. Impulsar y consolidar la publicación de revistas de estudiantes, tales como las que actualmente se editan: "Arenga", "Grieta", "revista de estudiantes de Antropología y	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Esta acción es continuidad del ProDES 2008-2009 que pretende fortalecer la formación integral del estudiante, específicamente en la difusión y generación de conocimientos. Impulsar y consolidar la publicación de revistas de estudiantes, tales como las que actualmente se editan: "Arenga", "Grieta", "revista de estudiantes de Antropología y	\$ 160,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Letras", "el boletín informativo" y "el Mensajero de Clio".				Letras", "el boletín informativo" y "el Mensajero de Clio".		
R 2.1.4.2: Diseño, edición e impresión de cinco revistas estudiantiles.			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Diseño, edición e impresión de cinco revistas estudiantiles.	\$ 40,000.00	Servicios
R 2.1.4.3: Diseño, edición e impresión de cinco revistas estudiantiles.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción es continuidad del ProDES 2008-2009 que pretende fortalecer la formación integral del estudiante, específicamente en la difusión y generación de conocimientos. Impulsar y consolidar la publicación de revistas de estudiantes, tales como las que actualmente se editan: "Arenga", "Grieta", "revista de estudiantes de Antropología y Letras", "el boletín informativo" y "el Mensajero de Clio".	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción es continuidad del ProDES 2008-2009 que pretende fortalecer la formación integral del estudiante, específicamente en la difusión y generación de conocimientos. Impulsar y consolidar la publicación de revistas de estudiantes, tales como las que actualmente se editan: "Arenga", "Grieta", "revista de estudiantes de Antropología y Letras", "el boletín informativo" y "el Mensajero de Clio".	\$ 80,000.00	Servicios
R 2.1.4.4: Diseño, edición e impresión de cinco revistas estudiantiles.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción es continuidad del ProDES 2008-2009 que pretende fortalecer la formación integral del estudiante, específicamente en la difusión y generación de conocimientos. Impulsar y consolidar la publicación de revistas de estudiantes, tales como las que actualmente se editan: "Arenga", "Grieta", "revista de estudiantes de Antropología y Letras", "el boletín informativo" y "el Mensajero de Clio".	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción es continuidad del ProDES 2008-2009 que pretende fortalecer la formación integral del estudiante, específicamente en la difusión y generación de conocimientos. Impulsar y consolidar la publicación de revistas de estudiantes, tales como las que actualmente se editan: "Arenga", "Grieta", "revista de estudiantes de Antropología y Letras", "el boletín informativo" y "el Mensajero de Clio".	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.5: Diseño, edición e impresión de cinco revistas estudiantiles.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Esta acción es continuidad del ProDES 2008-2009 que pretende fortalecer la formación integral del estudiante, específicamente en la difusión y generación de conocimientos. Impulsar y consolidar la publicación de revistas de estudiantes, tales como las que actualmente se editan: "Arenga", "Grieta", "revista de estudiantes de Antropología y Letras", "el boletín informativo" y "el Mensajero de Clio".	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:	\$ 400,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Fortalecimiento del Programa Integral de Tutorías en los 15 PE	15.00	15.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Implementar, dar seguimiento y evaluar el Programa Integral de Tutorías que brinda apoyo a los 15 PE.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Estudios de seguimiento	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Realización de foros y jornadas de tutorías con estudiantes y profesores tutores en los 15 PE	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Foros para Tutorías	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Incrementar en un 20% las tasas de egreso y titulación	10.00	10.00	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Llevar a cabo cada año un estudio representativo de grado de satisfacción de los alumnos de los 15 PE con la finalidad de mejorar la calidad y contribuir a su pertinencia.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Estudios de satisfacción	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Realizar 15 estudios de trayectorias escolares de los alumnos a los PE de pregrado.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Estudios de	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
trayectorias.										
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: 2.3.3. Implementar estudios de grado de satisfacción de empleadores y trayectorias laborales de los egresados para la actualización curricular y la inserción laboral.	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.1: Un pago de servicios al Centro de Estudios de Opinión para que aplique a un instrumento y obtener una primer muestra representativa.			Sin Costo		1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Estos estudios permitirán la retroalimentación con el sector productivo de la región y tomar medidas que permitan las modificaciones curriculares de los PE, así mismo contar con la estadística que permita establecer las series históricas que solicitan los organismos acreditadores y el propio PIFI.	\$ 75,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 75,000.00	Total:	\$ 75,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Fomentar en un 100% las actividades relacionadas con educación ambiental, prevención de la salud, el deporte y la cultura en los 15 PE.	65.00	35.00	\$ 1,234,961.00	\$ 727,292.00	\$ 1,962,253.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Programar y llevar a cabo al inicio de cada semestre la semana de la salud con el apoyo del IMSS y Servicios Estudiantiles con la intención de prevenir enfermedades crónico degenerativas y conductas de riesgo.	\$ 87,500.00	\$ 0.00	\$ 87,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: Adquisición de 5 básculas, 5 estetoscopios, 5 esfinjomanómetros, 5 mesas de exploración y equipo médico; para equipar las 5 Divisiones de la DES.	5	\$ 17,500.00	\$ 87,500.00	Las acciones de prevención de enfermedades y el programa de vacunación semestral, se deben de dar de manera permanente, para ello conviene contar con el equipo mínimo indispensable en las cinco divisiones de la DES	Sin Costo				\$ 87,500.00	Materiales
Total 2010:			\$ 87,500.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 87,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Implementar un programa de protección civil, seguridad e higiene y conservación del medio ambiente al interior de la DES y organizar 8 foros por profesores y estudiantes relacionados con estas temáticas, en los años 2011 y 2012.	\$ 459,575.00	\$ 0.00	\$ 459,575.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Adquisición e instalación de señales preventivas.	1	\$ 14,210.00	\$ 14,210.00	Con la finalidad de garantizar la seguridad de la comunidad universitaria de la DES es importante: reforzar señalamientos que marca la norma de	Sin Costo				\$ 14,210.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					protección civil, compra de extinguidores, instalación de circuito cerrado, alarmas contra incendios. Con esto también se pretende responder a las observaciones señaladas por los organismos acreditadores.						
R 2.4.2.2:	Aduisición e instalación de equipo de protección civil.	1	\$ 87,642.00	\$ 87,642.00	Con la finalidad de garantizar la seguridad de la comunidad universitaria de la DES es importante: reforzar señalamientos que marca la norma de protección civil, compra de extinguidores, instalación de circuito cerrado, alarmas contra incendios. Con esto también se pretende responder a las observaciones señaladas por los organismos acreditadores.			Sin Costo		\$ 87,642.00	Servicios
R 2.4.2.3:	Aduisición e instalación de equipo de protección civil.	1	\$ 87,641.00	\$ 87,641.00	Con la finalidad de garantizar la seguridad de la comunidad universitaria de la DES es importante: reforzar señalamientos que marca la norma de protección civil, compra de extinguidores, instalación de circuito cerrado, alarmas contra incendios. Con esto también se pretende responder a las observaciones señaladas por los organismos			Sin Costo		\$ 87,641.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				acreditadores.						
R 2.4.2.4: Adquisición e instalación de equipo contra incendios.	1	\$ 135,041.00	\$ 135,041.00	Con la finalidad de garantizar la seguridad de la comunidad universitaria de la DES es importante: reforzar señalamientos que marca la norma de protección civil, compra de extinguidores, instalación de circuito cerrado, alarmas contra incendios. Con esto también se pretende responder a las observaciones señaladas por los organismos acreditadores.			Sin Costo		\$ 135,041.00	Servicios
R 2.4.2.5: Adquisición e instalación de equipo contra incendios.	1	\$ 135,041.00	\$ 135,041.00	Con la finalidad de garantizar la seguridad de la comunidad universitaria de la DES es importante: reforzar señalamientos que marca la norma de protección civil, compra de extinguidores, instalación de circuito cerrado, alarmas contra incendios. Con esto también se pretende responder a las observaciones señaladas por los organismos acreditadores.			Sin Costo		\$ 135,041.00	Servicios
Total 2010:			\$ 459,575.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 459,575.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Apoyo con viáticos y equipo deportivo a los estudiantes deportistas de alto rendimiento para que asistan a 12 torneos nacionales e internacionales	\$ 327,886.00	\$ 349,292.00	\$ 677,178.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: VIATICOS	1	\$ 15,952.00	\$ 15,952.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al pais en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	1	\$ 17,170.00	\$ 17,170.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al pais en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	\$ 33,122.00	Servicios
R 2.4.3.2: VIATICOS	1	\$ 15,938.00	\$ 15,938.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al pais en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre	1	\$ 17,153.00	\$ 17,153.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al pais en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre	\$ 33,091.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				del 2011				del 2011		
R 2.4.3.3: VIATICOS	1	\$ 15,938.00	\$ 15,938.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al pais en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	3	\$ 17,152.00	\$ 51,456.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al pais en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	\$ 67,394.00	Servicios
R 2.4.3.4: VIATICOS	1	\$ 15,938.00	\$ 15,938.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al pais en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	1	\$ 17,153.00	\$ 17,153.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al pais en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	\$ 33,091.00	Servicios
R 2.4.3.5: VIATICOS	2	\$ 15,938.00	\$ 31,876.00	Con esta accion se	2	\$ 17,152.00	\$ 34,304.00	Con esta accion se	\$ 66,180.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011				busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011		
R 2.4.3.6:	VIATICOS	2	\$ 15,938.00	\$ 31,876.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011			Sin Costo		\$ 31,876.00	Servicios
R 2.4.3.7:	VIATICOS	1	\$ 15,938.00	\$ 15,938.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto			Sin Costo		\$ 15,938.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011						
R 2.4.3.8:	VIATICOS	1	\$ 15,938.00	\$ 15,938.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	1	\$ 17,152.00	\$ 17,152.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	\$ 33,090.00	Servicios
R 2.4.3.9:	VIATICOS	1	\$ 15,938.00	\$ 15,938.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro	2	\$ 17,152.00	\$ 34,304.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro	\$ 50,242.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011				Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011		
R 2.4.3.10: VIATICOS	1	\$ 15,938.00	\$ 15,938.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	1	\$ 17,152.00	\$ 17,152.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011	\$ 33,090.00	Servicios
R 2.4.3.11: Viaticos	1	\$ 6,777.00	\$ 6,777.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG,	1	\$ 7,116.00	\$ 7,116.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro universitario representen a la UDG,	\$ 13,893.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)				al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlón internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)		
R 2.4.3.12: Viaticos	1	\$ 6,777.00	\$ 6,777.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)	1	\$ 7,116.00	\$ 7,116.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlón internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)	\$ 13,893.00	Servicios
R 2.4.3.13: Viaticos	1	\$ 6,777.00	\$ 6,777.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario	3	\$ 7,116.00	\$ 21,348.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro universitario	\$ 28,125.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)				representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlón internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)		
R 2.4.3.14:	Viaticos	1	\$ 6,777.00	\$ 6,777.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)	1	\$ 7,116.00	\$ 7,116.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlón internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)	\$ 13,893.00	Servicios
R 2.4.3.15:	Viaticos	2	\$ 6,777.00	\$ 13,554.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro	2	\$ 7,116.00	\$ 14,232.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro	\$ 27,786.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)				universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlón internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)		
R 2.4.3.16:	Viaticos	2	\$ 6,777.00	\$ 13,554.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)			Sin Costo		\$ 13,554.00	Servicios
R 2.4.3.17:	Viaticos	2	\$ 6,777.00	\$ 13,554.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en			Sin Costo		\$ 13,554.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)						
R 2.4.3.18:	Viaticos			Sin Costo		2	\$ 7,116.00	\$ 14,232.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlon internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)	\$ 14,232.00	Servicios
R 2.4.3.19:	Viaticos	1	\$ 6,777.00	\$ 6,777.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG,	1	\$ 7,116.00	\$ 7,116.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro universitario representen a la UDG,	\$ 13,893.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)				al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlón internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)		
R 2.4.3.20: Viaticos	1	\$ 6,777.00	\$ 6,777.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlón en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)	1	\$ 7,116.00	\$ 7,116.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro universitario representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlón internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)	\$ 13,893.00	Servicios
R 2.4.3.21: Compra de equipo deportivo	1	\$ 55,292.00	\$ 55,292.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro Centro Universitario	1	\$ 58,056.00	\$ 58,056.00	Con esta accion se busca que los estudiantes de alto rendimiento inscritos en nuestro centro universitario	\$ 113,348.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón de Veracruz a celebrarse en febrero de 2011, campeonato amateur en Chicago Illinois, en marzo del 2011, copa del mundo Des Moines en Junio de 2011, Triatlon en Holten EUA en 2011, Campeonato del mundo Budapest septiembre del 2011 (se anexa listado completo)				representen a la UDG, al estado de Jalisco y al país en competencias de alto nivel como son: Triatlón celebrarse en 2012, campeonato amateur en 2012, copa del mundo Des Moines en 2012, Triatlon internacional en 2012, Campeonato del mundo en 2012 (se anexa listado completo)		
Total 2010:			\$ 327,886.00	Total 2011:			\$ 349,292.00	Total:	\$ 677,178.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.4: Apoyo a los estudiantes deportistas de los PE para su participación en 15 torneos locales de volibol, futbol y basquetbol que fortalezcan su formación integral.	\$ 360,000.00	\$ 378,000.00	\$ 738,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.4.1: GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	1	\$ 19,950.00	\$ 19,950.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	\$ 38,950.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)		
R 2.4.4.2: GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	2	\$ 19,000.00	\$ 38,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)	2	\$ 19,950.00	\$ 39,900.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)	\$ 77,900.00	Servicios
R 2.4.4.3: GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	2	\$ 19,000.00	\$ 38,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	4	\$ 19,950.00	\$ 79,800.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	\$ 117,800.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)		
R 2.4.4.4: GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	2	\$ 19,000.00	\$ 38,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)	2	\$ 19,950.00	\$ 39,900.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)	\$ 77,900.00	Servicios
R 2.4.4.5: GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	1	\$ 19,950.00	\$ 19,950.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	\$ 38,950.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)		
R 2.4.4.6:	GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)			Sin Costo		\$ 19,000.00	Servicios
R 2.4.4.7:	GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de			Sin Costo		\$ 19,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)						
R 2.4.4.8:	GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)	1	\$ 19,950.00	\$ 19,950.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)	\$ 38,950.00	Servicios
R 2.4.4.9:	GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	3	\$ 19,000.00	\$ 57,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	3	\$ 19,950.00	\$ 59,850.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	\$ 116,850.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)		
R 2.4.4.10: GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)	1	\$ 19,950.00	\$ 19,950.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)	\$ 38,950.00	Servicios
R 2.4.4.11: GASTOS DE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	1	\$ 78,750.00	\$ 78,750.00	Con esta acción se pretende fomentar el deporte en los estudiantes de la DES e impulsar su participación en competencias dentro de la red universitaria, como son: Liga cordica equipo de futbol varonil y femenino de enero a junio de 2011, Liga 33 del equipo de basquetbol varonil y femenino de	\$ 153,750.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)				enero a junio de 2011, Nacional de condde para todos los deportes mayo de 2011 y el Intercentros para todos los deportes de octubre a diciembre de 2011 (se anexa el listado completo)			
Total 2010:			\$ 360,000.00	Total 2011:			\$ 378,000.00	Total:			\$ 738,000.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Mantener los 15 PE de licenciatura en los indicadores de alta calidad académica y de esta forma garantizar su vinculación con el sector social y laboral. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 3,171,200.00	\$ 3,528,558.00	\$ 6,699,758.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Fortalecer la pertinencia de los 15 PE existentes en indicadores como: estudios de factibilidad, enseñanza flexible, materiales didácticos, y realizar estudios para una nueva oferta educativa.	15.00	15.00	\$ 225,000.00	\$ 236,250.00	\$ 461,250.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Llevar a cabo estudios de factibilidad y pertinencia de los 15 PE a nivel pregrado	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.1.1.1: estudios de factibilidad	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:			\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Consolidar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los 15 PE con la publicación de antologías, guías de procedimientos, cuadernos de trabajo y reglamentos de prácticas profesionales y servicio social.	\$ 225,000.00	\$ 236,250.00	\$ 461,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: publicación	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	\$ 76,500.00	Servicios
R 3.1.2.2: publicación	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	1	\$ 15,750.00	\$ 15,750.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	\$ 30,750.00	Servicios
R 3.1.2.3: publicación	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos	3	\$ 15,750.00	\$ 47,250.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos	\$ 92,250.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.				como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.		
R 3.1.2.4: publicación	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	\$ 61,500.00	Servicios
R 3.1.2.5: publicación	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	4	\$ 15,750.00	\$ 63,000.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	\$ 123,000.00	Servicios
R 3.1.2.6: publicación	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de	\$ 61,500.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.				procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.		
R 3.1.2.7:	publicación	Sin Costo				1	\$ 15,750.00	\$ 15,750.00	Con esta acción se busca, por un lado, apoyar la docencia con la impresión de materiales didacticos como las guías de procedimientos, realizados con el fin de orientar e informar acerca de los contenidos de curso, y por el otro imprimir materiales sobre procedimientos de trámites para cada PE.	\$ 15,750.00	Servicios
		Total 2010:	\$ 225,000.00			Total 2011:	\$ 236,250.00		Total:	\$ 461,250.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Realizar 3 estudios de factibilidad y pertinencia para la nueva oferta educativa en el área de Ciencias Sociales y Humanidades	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1:	estudios de factibilidad	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
		Total 2010:	\$ 0.00			Total 2011:	\$ 0.00		Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Proponer la autoevaluación permanente en los 15 PE, para mantener los índices de calidad.	15.00	15.00	\$ 150,000.00	\$ 224,000.00	\$ 374,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Solicitar ante la COPAES la reacreditación de los PE en Derecho presencial y semiescolarizado para 2012, y solicitar a los CIEES la evaluación de la licenciatura en sociología en 2011, para que logre el nivel 1.	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: evaluación de los programas de la DES	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Esta acción busca solicitar la visita de los pares evaluadores los cual implica que la DES se haga cargo de los viajes y de su estancia que lleva aproximadamente 3 días para la evaluación de la licenciatura en sociología.	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Esta acción busca solicitar la visita de los pares evaluadores para reacreditar en el 2012 las licenciaturas en derecho modalidad presencial y semiescolarizada.	\$ 210,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 70,000.00	Total 2011:			\$ 140,000.00	Total:	\$ 210,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Realizar 8 talleres de trabajo por año, con los comités técnicos responsables de los programas educativos para dar seguimiento a las observaciones de los organismos acreditadores y evaluadores a través de la coordinación de docencia de la DES	\$ 80,000.00	\$ 84,000.00	\$ 164,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: organización y logística	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Con esta acción se	2	\$ 10,500.00	\$ 21,000.00	Con esta acción se	\$ 31,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	de talleres				busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.				busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.		
R 3.2.2.2:	Organización y logística de talleres	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Con esta acción se busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.	2	\$ 10,500.00	\$ 21,000.00	Con esta acción se busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.	\$ 31,000.00	Servicios
R 3.2.2.3:	Organización y logística de talleres	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Con esta acción se busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.	2	\$ 10,500.00	\$ 21,000.00	Con esta acción se busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.	\$ 31,000.00	Servicios
R 3.2.2.4:	Organización y logística de talleres	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Con esta acción se busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los	1	\$ 10,500.00	\$ 10,500.00	Con esta acción se busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los	\$ 50,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.				programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.		
R 3.2.2.5: Organización y logística de talleres	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Con esta acción se busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.	1	\$ 10,500.00	\$ 10,500.00	Con esta acción se busca dar seguimiento a los procesos de evaluación y reacreditación de los programas educativos mediante un trabajo permanente, lo cual implica una serie importante de trabajos colegiados que necesariamente implica una revisión de su avance.	\$ 20,500.00	Servicios
Total 2010:			\$ 80,000.00	Total 2011:			\$ 84,000.00	Total:	\$ 164,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Evaluar periódicamente los planes de estudios de los 13 programas evaluables, a lo largo del año con la finalidad de realizar las modificaciones curriculares con base en las observaciones de los organismos acreditadores y evaluadores.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: organización y logística	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Garantizar la formación de los estudiantes ampliando la infraestructura académica de los 13 PE acreditados dando continuidad a las observaciones de los CIEES y acreditaciones de COPAES	13.00	13.00	\$ 2,621,200.00	\$ 2,752,258.00	\$ 5,373,458.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Renovación de equipos de computo destinados a uso libre de los estudiantes de los 15 PE, 40 para el 2011 y 40 para el 2012	\$ 504,000.00	\$ 529,200.00	\$ 1,033,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.1.1: compra de equipo de computo	40	\$ 12,600.00	\$ 504,000.00	Cada día se incrementa el número de estudiantes que realizan consultas, elaboran tareas, e imprimen sus trabajos cotidianos en el área dedicada para este fin, por tal motivo se requiere una renovación permanente del equipo	40	\$ 13,230.00	\$ 529,200.00	Cada día se incrementa el número de estudiantes que realizan consultas, elaboran tareas, e imprimen sus trabajos cotidianos en el área dedicada para este fin, por tal motivo se requiere una renovación permanente del equipo	\$ 1,033,200.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 504,000.00	Total 2011:			\$ 529,200.00	Total:			\$ 1,033,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Creación de dos nuevos centros de cómputo con 35 equipos cada uno, para los 13 PE acreditados y dos no evaluables	\$ 882,000.00	\$ 926,100.00	\$ 1,808,100.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: compra de equipo de computo	70	\$ 12,600.00	\$ 882,000.00	Los centros de computo que actualmente se utilizan para el proceso	70	\$ 13,230.00	\$ 926,100.00	Los centros de computo que actualmente se utilizan para el proceso	\$ 1,808,100.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				de enseñanza-aprendizaje resultan ser ya insuficientes para atender de forma oportuna los requerimientos de un PE de calidad, y la demanda de profesores y estudiantes que imparten clases en los centros de computo actuales.				de enseñanza-aprendizaje resultan ser ya insuficientes para atender de forma oportuna los requerimientos de un PE de calidad, y la demanda de profesores y estudiantes que imparten clases en los centros de computo actuales.			
Total 2010:			\$ 882,000.00	Total 2011:			\$ 926,100.00	Total:			\$ 1,808,100.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Adquisición de equipo de video proyección (pantalla de proyección, video proyector y equipo portatil) para 15 aulas de la División de Estudios Políticos y Sociales, y para 15 aulas de la División de Estudios Jurídicos	\$ 945,000.00	\$ 992,250.00	\$ 1,937,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.3.1: compra de equipo de video proyección y multimedia	30	\$ 31,500.00	\$ 945,000.00	Con esta acción se pretende dar continuidad a la política de incrementar el equipo de los PE para que los estudiantes y profesores tengan más posibilidad de utilizar los medios audiovisuales como un recurso de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje	30	\$ 33,075.00	\$ 992,250.00	Con esta acción se pretende dar continuidad a la política de incrementar el equipo de los PE para que los estudiantes y profesores tengan más posibilidad de utilizar los medios audiovisuales como un recurso de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje	\$ 1,937,250.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 945,000.00	Total 2011:			\$ 992,250.00	Total:			\$ 1,937,250.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Adquisición de 4 servidores para respaldar la ampliación de la infraestructura de los centros de cómputo y del área de uso libre.	\$ 290,200.00	\$ 304,708.00	\$ 594,908.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.4.1: compra de equipo de cómputo	4	\$ 72,550.00	\$ 290,200.00	Con estos servidores se pretende proporcionar a los estudiantes con servicios tecnológicos de información con una alta disponibilidad como son: correo electrónico, base de datos, páginas web, blogs, entre otros.	4	\$ 76,177.00	\$ 304,708.00	Con estos servidores se pretende proporcionar a los estudiantes con servicios tecnológicos de información con una alta disponibilidad como son: correo electrónico, base de datos, páginas web, blogs, entre otros.	\$ 594,908.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 290,200.00	Total 2011:			\$ 304,708.00	Total:			\$ 594,908.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Aumentar en un 2% la vinculación de los PE a los sectores social y laboral, centrado en el cuidado del medio ambiente, la salud, y los valores democráticos	0.50	1.50	\$ 175,000.00	\$ 316,050.00	\$ 491,050.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Actualizar los convenios de prácticas profesionales y servicio social de los estudiantes de la DES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.4.1.1: evaluación de los convenios	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:			\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Evaluar la pertinencia del currículo flexible con relación al sector laboral, con la implementación de programas de educación ambiental y prevención de la salud.	\$ 45,000.00	\$ 47,250.00	\$ 92,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: organización y logística	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el análisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	2	\$ 5,250.00	\$ 10,500.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el análisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	\$ 20,500.00	Servicios
R 3.4.2.2: Organización y logística	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el análisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	1	\$ 5,250.00	\$ 5,250.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el análisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	\$ 10,250.00	Servicios
R 3.4.2.3: Organización y logística	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el análisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	3	\$ 5,250.00	\$ 15,750.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el análisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	\$ 30,750.00	Servicios
R 3.4.2.4: Organización y logística	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el análisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	1	\$ 5,250.00	\$ 5,250.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el análisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	\$ 10,250.00	Servicios
R 3.4.2.5: organización y log'sitica	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC	1	\$ 5,250.00	\$ 5,250.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC	\$ 10,250.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				para el analisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.				para el analisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.		
R 3.4.2.6: organización y logística	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el analisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	1	\$ 5,250.00	\$ 5,250.00	Estas reuniones buscan impulsar el trabajo colectivo de los PTC para el analisis del plan de estudios y el diseño de estrategias didacticas para hacerlo mas flexible.	\$ 10,250.00	Servicios
Total 2010:			\$ 45,000.00	Total 2011:			\$ 47,250.00	Total:	\$ 92,250.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Consolidar el servicio jurídico de los 10 centros de atención al público en respuesta a las necesidades de la sociedad	\$ 130,000.00	\$ 268,800.00	\$ 398,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.3.1: compra de equipo de computo	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	Con esta acción se busca equipar a los 10 bufetes jurídicos que de manera gratuita los estudiantes de derecho prestan su servicio social a sectores de la población con escasos recursos en la zona metropolitana de Guadalajara.	10	\$ 26,880.00	\$ 268,800.00	Con esta acción se busca equipar a los 10 bufetes jurídicos que de manera gratuita los estudiantes de derecho prestan su servicio social a sectores de la población con escasos recursos en la zona metropolitana de Guadalajara.	\$ 398,800.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 130,000.00	Total 2011:			\$ 268,800.00	Total:	\$ 398,800.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Apoyar la consolidación de los 11 PE de posgrado reconocidos por el PNPC. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 3,327,400.00	\$ 2,968,720.00	\$ 6,296,120.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Garantizar la movilidad estudiantil del 100% de los 11 posgrados adscritos al PNPC	11.00	11.00	\$ 818,400.00	\$ 859,320.00	\$ 1,677,720.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Apoyar a 20 estudiantes en 2011 y 20 estudiantes en 2012, adscritos a PE registrados en el PNPC, para que realicen estancias en IES internacionales.	\$ 300,000.00	\$ 315,000.00	\$ 615,000.00

Las estancias de los estudiantes en IES internacionales está sujeta a los convenios establecidos por la UdeG, establecidos con instituciones de los cinco continentes. El listado de universidades con convenio con la UdeG que ofrece la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización (CGCI) se puede consultar en: http://www.cgci.udg.mx/inst_socias.php.

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: viaticos	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 61,500.00	Servicios
R 4.1.1.2: Viaticos	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de	3	\$ 15,750.00	\$ 47,250.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de	\$ 92,250.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.				ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.		
R 4.1.1.3:	Viaticos	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 61,500.00	Servicios
R 4.1.1.4:	Viaticos	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 61,500.00	Servicios
R 4.1.1.5:	viaticos	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica	\$ 61,500.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.				internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.		
R 4.1.1.6:	viaticos	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 61,500.00	Servicios
R 4.1.1.7:	Viaticos	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 61,500.00	Servicios
R 4.1.1.8:	Viaticos	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los	3	\$ 15,750.00	\$ 47,250.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los	\$ 92,250.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.				parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.		
R 4.1.1.9: viaticos	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	2	\$ 15,750.00	\$ 31,500.00	Estas acciones de los PE les permitirán garantizar los parámetros de calidad académica internacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 61,500.00	Servicios
Total 2010:			\$ 300,000.00	Total 2011:			\$ 315,000.00	Total:	\$ 615,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Cumplir con los compromisos de la Red Iberoamericana de Doctorados en Educación, en el marco del programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores": Univerdidad de Cadiz (España) Universidad del Valle (Colombia) Universidad Nacional del Cuyo (Argentina) Universidad de Pinar del Rio (Cuba) Universidad de Guadalajara (México) Universidad de Costa Rica (Costa Rica)	\$ 278,400.00	\$ 292,320.00	\$ 570,720.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Viaticos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	\$ 41,000.00	Servicios
R 4.1.2.2: viaticos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar	\$ 41,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt				la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt		
R 4.1.2.3:	viaticos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	\$ 41,000.00	Servicios
R 4.1.2.4:	viaticos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los	\$ 41,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt				países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt		
R 4.1.2.5:	viaticos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	\$ 41,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.6: viaticos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	\$ 41,000.00	Servicios
R 4.1.2.7: viaticos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su	\$ 41,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt				conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt		
R 4.1.2.8:	viaticos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	\$ 41,000.00	Servicios
R 4.1.2.9:	viaticos	1	\$ 14,800.00	\$ 14,800.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace	1	\$ 15,540.00	\$ 15,540.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace	\$ 30,340.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt				de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt		
R 4.1.2.10: viaticos	1	\$ 14,800.00	\$ 14,800.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	1	\$ 15,540.00	\$ 15,540.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	\$ 30,340.00	Servicios
R 4.1.2.11: viaticos	1	\$ 14,800.00	\$ 14,800.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en	1	\$ 15,540.00	\$ 15,540.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en	\$ 30,340.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt				el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt		
R 4.1.2.12:	viaticos	1	\$ 14,800.00	\$ 14,800.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los	1	\$ 15,540.00	\$ 15,540.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los	\$ 30,340.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt				parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt		
R 4.1.2.13: viaticos	1	\$ 14,800.00	\$ 14,800.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	1	\$ 15,540.00	\$ 15,540.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	\$ 30,340.00	Servicios
R 4.1.2.14: viaticos	1	\$ 14,800.00	\$ 14,800.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos	1	\$ 15,540.00	\$ 15,540.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos	\$ 30,340.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt				preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt		
R 4.1.2.15:	viaticos	1	\$ 14,800.00	\$ 14,800.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	1	\$ 15,540.00	\$ 15,540.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parametros de calidad internacional establecidos por el Conacyt	\$ 30,340.00	Servicios
R 4.1.2.16:	viaticos	1	\$ 14,800.00	\$ 14,800.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las	1	\$ 15,540.00	\$ 15,540.00	La U. de G., a través del Doctorado en Educación, participa en el programa "Pablo Neruda: movilidad de estudiantes y profesores" en las	\$ 30,340.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt				universidades de los países Iberoamericanos. Dicho programa nace de los acuerdos bilaterales entre los gobiernos de los países iberoamericanos preocupados por elevar la calidad académica de sus respectivos países y de la región en su conjunto. Con estas acciones el Doctorado en Educación alcanzaría los parámetros de calidad internacional establecidos por el Conacyt		
Total 2010:			\$ 278,400.00	Total 2011:			\$ 292,320.00	Total:	\$ 570,720.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Apoyo a 30 estudiantes por año, de los 11 posgrados adscritos al PNP, para que realicen estancias en IES nacionales. Los estudiantes participarán, entre otras, en las siguientes IES: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO; UNIVERSIDAD DE COHAUILA; EL COLEGIO DE MÉXICO; EL COLEGIO DE MICHOACÁN; UNIVERSIDAD VERACRUZANA; ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA; UNIVERSIDAD DE SONORA.	\$ 240,000.00	\$ 252,000.00	\$ 492,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parámetros de calidad	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parámetros de calidad	\$ 49,200.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.				académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.		
R 4.1.3.2:	viaticos	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 24,800.00	Servicios
R 4.1.3.3:	viaticos	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 57,200.00	Servicios
R 4.1.3.4:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos	\$ 49,200.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.				de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.		
R 4.1.3.5:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.1.3.6:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.1.3.7:	viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia	\$ 32,800.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					internacional reconocidos por el Conacyt.				internacional reconocidos por el Conacyt.		
R 4.1.3.8:	viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 32,800.00	Servicios
R 4.1.3.9:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.1.3.10:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 49,200.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.11: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán garantizar los parametros de calidad académica nacional, producto del intercambio de ideas con pares académicos de otras IES y solicitar en la próxima evaluación su carácter de PE de competencia internacional reconocidos por el Conacyt.	\$ 49,200.00	Servicios
Total 2010:			\$ 240,000.00	Total 2011:			\$ 252,000.00	Total:	\$ 492,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Garantizar la participación de estudiantes de los 11 programas adscritos al PNPC en eventos nacionales e internacionales	11.00	11.00	\$ 680,000.00	\$ 988,000.00	\$ 1,668,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<p>A 4.2.1: Apoyo a 30 estudiantes, de los 11 posgrados adscritos al PNPC, por año, para que participen como ponentes en eventos académicos nacionales.</p> <p>Los estudiantes participarán en los siguientes eventos: CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFÍA, 2011, 2012; REUNIÓN ANUAL DE LA COORDINADORA NACIONAL DE ESTUDIANTES Y PASANTES DE FILOSOFÍA, 2011, 2012; XV Y XVI ENCUENTRO REGIONAL DE ESTUDIANTES Y PASANTES DE FILOSOFÍA, 2011, 2012; CONGRESO ANUAL DEL CONSEJO NACIONAL PARA LA ENSEÑANZA Y LA INVESTIGACIÓN DE LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN (CONEICC) 2011 y 2012; XI CONGRESO NACIONAL DE LINGÜÍSTICA DE LA ASOCIACIÓN MEXICANA DE LINGÜÍSTICA APLICADA, 2011; IX COLOQUIO DE LINGÜÍSTICA EN LA ENAH, CIUDAD DE MÉXICO, 2012; CONGRESO NACIONAL DE HISTORIA ECONÓMICA, 2011; VIII CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN MEXICANA DE ESTUDIOS DEL TRABAJO, MÉRIDA YUCATÁN, 2011; XI CONSEJO MEXICANO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA</p> <p>Recurso solicitado: Transporte, hospedaje, alimentación e inscripción al evento.</p>	\$ 240,000.00	\$ 252,000.00	\$ 492,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.2.1.2: viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones nos	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones nos	\$ 32,800.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.				permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.		
R 4.2.1.3:	viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	4	\$ 8,400.00	\$ 33,600.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 49,600.00	Servicios
R 4.2.1.4:	viaticos	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 48,800.00	Servicios
R 4.2.1.5:	viaticos	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	4	\$ 8,400.00	\$ 33,600.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 65,600.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					académica.				académica.		
R 4.2.1.6:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.2.1.7:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.2.1.8:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.2.1.9:	viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados,	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados,	\$ 32,800.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
					consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.				consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.			
R 4.2.1.10:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios	
R 4.2.1.11:	viaticos	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicio de los pares académicos nacionales los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, consolidando y elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 16,400.00	Servicios	
Total 2010:				\$ 240,000.00	Total 2011:				\$ 252,000.00	Total:	\$ 492,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<p>A 4.2.2: Apoyo a 60 estudiantes, de los 11 posgrados adscritos al PNPC para que participen como ponentes en eventos académicos internacionales.</p> <p>Los estudiantes participarán en los siguientes eventos: CONGRESO IBEROAMERICANO DE FILOSOFÍA, 2011; XXVIII CONGRESO ALAS "FRONTEIRAS ABERTAS DA AMERICA LATINA", Recife - Brasil, 2011; XIV ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE FACULTADES DE COMUNICACIÓN SOCIAL (FELAFACS), 2011 y 2012; XII SIMPOSIO INTERNACIONAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL, SANTIAGO, CUBA, 2011; XI ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LINGÜÍSTICA EN EL NORESTE, HERMOSILLO, SONORA, MÉXICO, 2012; COLOQUIO BILATERAL CON LA UNIVERSIDAD DE SEÚL, COREA DEL SUR, 2011, 2012; XII CONGRESO INTERNACIONAL DE SOCIOCRÍTICA, UNIVERSIDAD PAUL VALERY III, MONTPELLIER, FRANCIA; CONGRESO INTERNACIONAL DE AMERICANISTAS (ICA 54), AUSTRIA, 2011; CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE AMERICANISTAS (AEA), BARCELONA ESPAÑA, 2011; CONGRESO TERRITORIO Y FRONTERA, ESCUELA DE ESTUDIOS HISPANOAMERICANOS, SEVILLA ESPAÑA, 2011; ENCUENTRO INTERNACIONAL DE JURISTAS, 2011, 2012. XVI CONGRESO INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA AFM A.C. 2011. XXVII CONGRESO DE ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGÍA (ALAS)</p>	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: viaticos			Sin Costo		4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos	\$ 40,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.		
R 4.2.2.2:	viaticos	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 70,000.00	Servicios
R 4.2.2.3:	viaticos	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 80,000.00	Servicios
R 4.2.2.4:	viaticos	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.2.2.5:	viaticos	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los	\$ 40,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.				resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.		
R 4.2.2.6:	viaticos	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 30,000.00	Servicios
R 4.2.2.7:	viaticos	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.2.2.8:	viaticos	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.2.2.9:	viaticos	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de	\$ 60,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.				investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.		
R 4.2.2.10: viaticos	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.2.2.11: viaticos	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Estas acciones nos permitirán poner a juicios de pares académicos internaciones los resultados de investigación que realizamos en nuestros posgrados, elevando los niveles de rigor y calidad académica.	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 400,000.00	Total:		\$ 600,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.3: Organizar 44 coloquios de investigación, 22 en 2011 y 22 en 2012 (dos por año por posgrado).	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.3.1: Organización y logística	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.4: Participación profesores de reconocido prestigio de otras IES: 30 en el año 2011 y 40 en el año 2012, como lectores y/o sinodales de tesis de estudiantes adscritos en PE registrados en el PNP. Los profesores participantes como sinodales, lectores y directores de tesis provienen, entre otras, de las siguientes instituciones: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO; UNIVERSIDAD DE COHAUILA; EL COLEGIO DE MÉXICO; EL COLEGIO DE MICHOACÁN; UNIVERSIDAD VERACRUZANA; ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA; UNIVERSIDAD DE SONORA; UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA; UNIVERSIDAD DE COLIMA; UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA; etc.	\$ 240,000.00	\$ 336,000.00	\$ 576,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.4.1: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	5	\$ 8,400.00	\$ 42,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	\$ 66,000.00	Servicios
R 4.2.4.2: viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	5	\$ 8,400.00	\$ 42,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	\$ 58,000.00	Servicios
R 4.2.4.3: viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones	5	\$ 8,400.00	\$ 42,000.00	Estas acciones	\$ 58,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estandares de calidad académica.				permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estandares de calidad académica.		
R 4.2.4.4: viaticos	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estandares de calidad académica.	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estandares de calidad académica.	\$ 48,800.00	Servicios
R 4.2.4.5: viaticos	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estandares de calidad académica.	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estandares de calidad académica.	\$ 16,400.00	Servicios
R 4.2.4.6: viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estandares de calidad académica.	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estandares de calidad académica.	\$ 32,800.00	Servicios
R 4.2.4.7: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de	\$ 49,200.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.				reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.		
R 4.2.4.8: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	5	\$ 8,400.00	\$ 42,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	\$ 66,000.00	Servicios
R 4.2.4.9: viaticos	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	5	\$ 8,400.00	\$ 42,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	\$ 58,000.00	Servicios
R 4.2.4.10: viaticos	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	4	\$ 8,400.00	\$ 33,600.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	\$ 65,600.00	Servicios
R 4.2.4.11: viaticos	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Estas acciones permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.	\$ 16,400.00	Servicios
R 4.2.4.12: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones	\$ 40,800.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.				permitirán garantizar que los productos de investigación, al estar supervisados por profesores de reconocido prestigio de otras IES, logren los más altos estándares de calidad académica.			
Total 2010:			\$ 240,000.00		Total 2011:			\$ 336,000.00	Total:	\$ 576,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Dotar del equipo de video proyección y computo a los 11 PE adscritos al PNPC	11.00	11.00	\$ 1,031,000.00	\$ 231,000.00	\$ 1,262,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Adquirir 11 paquetes de equipos de computo por año (PC de escritorio e impresora -uno por cada posgrado registrado en el PNPC).	\$ 220,000.00	\$ 231,000.00	\$ 451,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: equipo de computo	11	\$ 20,000.00	\$ 220,000.00	Estas acciones permitirán dotar de las herramientas tecnológicas elementales que permitan la operación básica de cada posgrado y que impacten en los procesos de enseñanza-aprendizaje, contribuyendo a su calidad. En la adquisición del equipo se toma en cuenta que los PE están ubicados	11	\$ 21,000.00	\$ 231,000.00	Estas acciones permitirán dotar de las herramientas tecnológicas elementales que permitan la operación básica de cada posgrado y que impacten en los procesos de enseñanza-aprendizaje, contribuyendo a su calidad. En la adquisición del equipo se toma en cuenta que los PE están ubicados	\$ 451,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				en diferentes edificios.				en diferentes edificios.			
Total 2010:			\$ 220,000.00		Total 2011:			\$ 231,000.00	Total:	\$ 451,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.2: Adquirir 5 pantallas LCD de 46" para la red de video integrada a las 5 Divisiones del Centro Universitario, sedes de los 11 posgrados adscritos al PNPC (una por División)	\$ 101,000.00	\$ 0.00	\$ 101,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.3.2.1: equipo de computo	5	\$ 20,200.00	\$ 101,000.00	Estas acciones permitirán dotar de las herramientas elementales que garanticen la operación básica de cada posgrado y con ello contribuir a su calidad.	Sin Costo				\$ 101,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 101,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 101,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.3: Adquirir 5 equipos multifuncionales: impresora, copiadora y scanner; uno por División, donde están adscritos los 11 posgrados registrados en el PNPC.	\$ 325,000.00	\$ 0.00	\$ 325,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.3.1: Equipo de copiado	5	\$ 65,000.00	\$ 325,000.00	Estas acciones permitirán dotar de las herramientas elementales que garanticen la operación básica de cada posgrado y con ello contribuir a su calidad.	Sin Costo				\$ 325,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 325,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 325,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.4: Adquirir 11 paquetes, uno por posgrado: video proyectores, pantalla eléctrica y equipo de sonido y cableado y conexiones.	\$ 385,000.00	\$ 0.00	\$ 385,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.3.4.1: equipo de audio y video	5	\$ 35,000.00	\$ 175,000.00	Estas acciones permitirán dotar de las herramientas elementales que garanticen la operación básica del aula de cada uno de los 11 posgrado y con ello contribuir al buen desempeño del proceso enseñanza-aprendizaje con el uso de las TIC's	Sin Costo				\$ 175,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.3.4.2: equipo de audio y video	6	\$ 35,000.00	\$ 210,000.00	Estas acciones permitirán dotar de las herramientas elementales que garanticen la operación básica del aula de cada uno de los 11 posgrado y con ello contribuir al buen desempeño del proceso enseñanza-aprendizaje con el uso de las TIC's	Sin Costo				\$ 210,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 385,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 385,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.4: Garantizar la calidad de investigación en los 11 progrados adscritos al PNPC	11.00	11.00	\$ 798,000.00	\$ 890,400.00	\$ 1,688,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.1: Impulsar programas de seguimiento de egresados en el total de los 11 PE adscritos al PNPC.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: logística y aplicación de instrumentos	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.2: Apoyar la investigación de campo y visitas a centros de documentación de 30 estudiantes de los 11 posgrados adscritos al PNPC por año. Lugares que se visitan y consultan frecuentemente: Biblioteca del IFF de la UNAM. Archivo General de la Nación. Archivos Estatales y Municipales. Zona Huichola y Cora. Zona Metropolitana de Guadalajara. Municipios del Estado de Jalisco. Estados de la frontera norte. Estados de la frontera sur. Municipios del Estado de Michoacán. Municipios del Estado de Aguascalientes.	\$ 240,000.00	\$ 252,000.00	\$ 492,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.2.1: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.4.2.2: Viaticos	Sin Costo				2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones permitirán garantizar el	\$ 16,800.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.		
R 4.4.2.3:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.4.2.4:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.4.2.5:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.4.2.6:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y	\$ 49,200.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.				consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.		
R 4.4.2.7:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.4.2.8:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.4.2.9:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	3	\$ 8,400.00	\$ 25,200.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	\$ 49,200.00	Servicios
R 4.4.2.10:	viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la	\$ 40,800.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.				investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.		
R 4.4.2.11: viaticos	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	2	\$ 8,400.00	\$ 16,800.00	Estas acciones permitirán garantizar el desarrollo y consolidación de la investigación, vinculada a problemas sociales, dotando de los elementos básicos que repercutan positivamente en la calidad académica.	\$ 40,800.00	Servicios
Total 2010:			\$ 240,000.00	Total 2011:			\$ 252,000.00	Total: \$ 492,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.3: Publicar avances de investigación de los 11 posgrados inscritos en el PNP. Indicador de 11 libros colectivos impresos, participan como autores profesores investigadores y estudiantes.	\$ 250,000.00	\$ 315,000.00	\$ 565,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.3.1: publicación			Sin Costo		1	\$ 52,500.00	\$ 52,500.00	Está acciones se materiaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 52,500.00	Servicios
R 4.4.3.2: publicación	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Está acciones se	1	\$ 52,500.00	\$ 52,500.00	Está acciones se	\$ 102,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.				materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.		
R 4.4.3.3: publicación	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	1	\$ 52,500.00	\$ 52,500.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 102,500.00	Servicios
R 4.4.3.4: publicación	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	1	\$ 52,500.00	\$ 52,500.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 102,500.00	Servicios
R 4.4.3.5: publicación	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores	1	\$ 52,500.00	\$ 52,500.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores	\$ 102,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				y alumnos.				y alumnos.		
R 4.4.3.6: publicación	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	1	\$ 52,500.00	\$ 52,500.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 102,500.00	Servicios
Total 2010:			\$ 250,000.00	Total 2011:			\$ 315,000.00	Total:	\$ 565,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.4: Publicar las mejores tesis, transformadas en libros, de los 11 posgrados adscritos al PNPC a juicio del Comité Editorial del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Indicador de 22 libros en versión electrónica que constituirán la Colección de Graduados.	\$ 308,000.00	\$ 323,400.00	\$ 631,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.4.1: publicación	3	\$ 28,000.00	\$ 84,000.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	3	\$ 29,400.00	\$ 88,200.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 172,200.00	Servicios
R 4.4.4.2: publicación		Sin Costo			1	\$ 29,400.00	\$ 29,400.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad	\$ 29,400.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.		
R 4.4.4.3:	publicación			Sin Costo		2	\$ 29,400.00	\$ 58,800.00	Está acciones se materializarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 58,800.00	Servicios
R 4.4.4.4:	Publicación	2	\$ 28,000.00	\$ 56,000.00	Está acciones se materializarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	1	\$ 29,400.00	\$ 29,400.00	Está acciones se materializarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 85,400.00	Servicios
R 4.4.4.5:	publicación	2	\$ 28,000.00	\$ 56,000.00	Está acciones se materializarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	1	\$ 29,400.00	\$ 29,400.00	Está acciones se materializarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 85,400.00	Servicios
R 4.4.4.6:	publicación	2	\$ 28,000.00	\$ 56,000.00	Está acciones se	1	\$ 29,400.00	\$ 29,400.00	Está acciones se	\$ 85,400.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.				materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.		
R 4.4.4.7: publicación	2	\$ 28,000.00	\$ 56,000.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	2	\$ 29,400.00	\$ 58,800.00	Está acciones se materilaizarán en productos de investigación de calidad publicados y puestos a disposición de la comunidad académica, fomentando la integración de equipos de investigación que involucren a profesores y alumnos.	\$ 114,800.00	Servicios
Total 2010:			\$ 308,000.00	Total 2011:			\$ 323,400.00	Total:	\$ 631,400.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,012,300.00	\$ 0.00	\$ 703,800.00	\$ 270,500.00	\$ 301,500.00	\$ 513,000.00	\$ 371,500.00	\$ 2,160,300.00
OP 2	\$ 2,644,961.00	\$ 0.00	\$ 121,229.00	\$ 275,215.00	\$ 603,900.00	\$ 226,215.00	\$ 245,430.00	\$ 1,471,989.00
OP 3	\$ 3,171,200.00	\$ 0.00	\$ 2,821,200.00	\$ 0.00	\$ 65,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00	\$ 2,916,200.00
OP 4	\$ 3,327,400.00	\$ 873,000.00	\$ 280,000.00	\$ 275,000.00	\$ 278,800.00	\$ 278,800.00	\$ 276,800.00	\$ 2,262,400.00
Totales	\$ 12,155,861.00	\$ 873,000.00	\$ 3,926,229.00	\$ 820,715.00	\$ 1,249,200.00	\$ 1,018,015.00	\$ 923,730.00	\$ 8,810,889.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,012,300.00	\$ 122,000.00	\$ 167,000.00	\$ 165,000.00	\$ 111,000.00	\$ 287,000.00	\$ 0.00	\$ 852,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 2	\$ 2,644,961.00	\$ 265,930.00	\$ 193,992.00	\$ 74,938.00	\$ 361,756.00	\$ 276,356.00	\$ 0.00	\$ 1,172,972.00
OP 3	\$ 3,171,200.00	\$ 70,000.00	\$ 35,000.00	\$ 0.00	\$ 105,000.00	\$ 45,000.00	\$ 0.00	\$ 255,000.00
OP 4	\$ 3,327,400.00	\$ 278,800.00	\$ 136,800.00	\$ 138,800.00	\$ 143,800.00	\$ 136,800.00	\$ 230,000.00	\$ 1,065,000.00
Totales	\$ 12,155,861.00	\$ 736,730.00	\$ 532,792.00	\$ 378,738.00	\$ 721,556.00	\$ 745,156.00	\$ 230,000.00	\$ 3,344,972.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,041,200.00	\$ 49,446.00	\$ 690,892.00	\$ 261,042.00	\$ 299,688.00	\$ 501,009.00	\$ 356,775.00	\$ 2,158,852.00
OP 2	\$ 2,449,042.00	\$ 0.00	\$ 138,236.00	\$ 317,069.00	\$ 638,310.00	\$ 261,069.00	\$ 279,386.00	\$ 1,634,070.00
OP 3	\$ 3,528,558.00	\$ 0.00	\$ 3,161,058.00	\$ 0.00	\$ 63,000.00	\$ 0.00	\$ 42,000.00	\$ 3,266,058.00
OP 4	\$ 2,968,720.00	\$ 449,500.00	\$ 232,200.00	\$ 244,750.00	\$ 262,340.00	\$ 262,340.00	\$ 270,740.00	\$ 1,721,870.00
Totales	\$ 11,987,520.00	\$ 498,946.00	\$ 4,222,386.00	\$ 822,861.00	\$ 1,263,338.00	\$ 1,024,418.00	\$ 948,901.00	\$ 8,780,850.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,041,200.00	\$ 119,613.00	\$ 162,321.00	\$ 163,842.00	\$ 108,621.00	\$ 278,505.00	\$ 49,446.00	\$ 882,348.00
OP 2	\$ 2,449,042.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 260,784.00	\$ 236,570.00	\$ 317,618.00	\$ 0.00	\$ 814,972.00
OP 3	\$ 3,528,558.00	\$ 84,000.00	\$ 36,750.00	\$ 0.00	\$ 78,750.00	\$ 47,250.00	\$ 15,750.00	\$ 262,500.00
OP 4	\$ 2,968,720.00	\$ 328,540.00	\$ 187,840.00	\$ 164,740.00	\$ 161,590.00	\$ 145,840.00	\$ 258,300.00	\$ 1,246,850.00
Totales	\$ 11,987,520.00	\$ 532,153.00	\$ 386,911.00	\$ 589,366.00	\$ 585,531.00	\$ 789,213.00	\$ 323,496.00	\$ 3,206,670.00

Firma del Responsable

José María Nava Preciado
Secretario Académico



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011

Congruencia con la misión y visión de la DES

La misión está en total articulación con la visión establecida en el Plan de Desarrollo del CUCSH, en cuanto a que uno de sus objetivos es la formación adecuada y pertinente de recursos humanos de alto nivel, conscientes de la importancia del desarrollo sustentable y capaces de contribuir en los proyectos de su ámbito de competencia, en beneficio de la sociedad. En la formación de estos recursos humanos (estudiantes) es vital la integración de todos los elementos de la visión descritos en este ProDES.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

El ejercicio de autoevaluación realizado durante la elaboración del presente ProDES proporcionó al CUCSH mayores insumos para una planeación integral y congruente con los objetivos institucionales. La identificación de las fortalezas y los problemas, así como la observación de los valores alcanzados en las metas compromiso del PIFI 2010-2011 permiten un mejor planteamiento de políticas, objetivos y estrategias que conduzcan a un proyecto integral enfocado en la consolidación de la capacidad y la competitividad académicas del centro.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Se realizó un ejercicio de relación entre la visión de la DES, su problemática, los objetivos estratégicos, las políticas, las estrategias y los objetivos particulares del proyecto, para verificar que la problemática identificada es atendida por los objetivos planteados.

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La factibilidad de lograr los objetivos y las metas compromiso en este ProDES es alta, ya que se tiene una plataforma de fortalezas y capacidades para atender y solucionar paulatinamente los problemas que se enfrentan, sobre todo con apoyos como los que se han recibido hasta ahora vía los ejercicios anteriores del PIFI.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados en el proyecto integral surgen de las necesidades de una DES que se dedica a la formación de profesionistas y realiza investigación en un campo disciplinar complejo. Surgen, de igual manera, de un trabajo concienzudo de priorización de necesidades y establecimiento de estrategias para consolidar nuestros PE (licenciatura y posgrado) y CA en los distintos niveles de calidad que les corresponden que garanticen ser la mejor opción de capacitación profesional en el occidente de nuestro país.

La articulación de lo planteado en el presente ProDES, para el fin mencionado, se evidencia en el cuadro siguiente:



Cuadro 15
Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Concepto	Problemas	Visión	Políticas	Objetivos	Estrategias	Objetivo del proyecto integral	
Mejorar la pertinencia de los programas	Fortalecer el estudio de seguimiento de egresados y de empleadores	V4. Tiene un sistema permanente de seguimiento de egresados	P1. Impulsar la evaluación continua de los PE y con ello coadyuvar a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del sector productivo y social	O. 1 Mantener todos los PE actualizados y socialmente pertinentes, reconocidos por su calidad, con un modelo educativo centrado en el estudiante que incorpore las TIC en los procesos de formación y con una mejor atención al alumno en busca de su formación integral, apoyada con actividades de movilidad	E. 1 Implementar programas de autoevaluación para los PE	Objetivo particular 2	
	Fortalecer la investigación del proceso enseñanza-aprendizaje	V14. Se dispone de un sistema de información actualizado y con una administración eficaz, basada en criterios de calidad y rendimiento académico, y con un ejercicio presupuestal transparente	P2. Implementar estrategias que garanticen la pertinencia social y académica, que busquen satisfacer la demanda educativa		E. 2 Establecer nuevos convenios afines a las carreras para el servicio social y prácticas profesionales, así como la renovación de los actuales		
Mejorar la calidad de los PE de posgrados para que logren su ingreso al PNP-SEP-CONACYT	Incrementar de manera significativa la movilidad estudiantil de los alumnos de posgrado	V6. Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional	P3. Fortalecer la formación de los estudiantes de posgrado a través de estrechar el trabajo de investigación de los CA con los distintos PE		E. 3 Crear un proyecto de trayectorias escolares, conectado con tutorías y previo al seguimiento de egresados	Objetivo particular 1	
	Incorporación temprana a la investigación	V7. Los estudiantes son incorporados de manera temprana a las labores de investigación, la cual se vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional	P4. Impulsar la participación de los alumnos de posgrado en redes de investigación de alcance nacional e internacional		E. 4 Incluir a los CA en programas de posgrado con cursos colectivos		
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	Fortalecer el manejo de las TIC	V3. Los PE incorporan las nuevas tecnologías de información y de comunicación en la formación integral del estudiante	P5. Fomentar el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de la formación integral de los estudiantes		E. 5 Relacionar los seminarios de investigación y tesis de posgrado, con las redes de investigación	Objetivo particular 4	
			P6. Fomentar la participación en redes de aprendizaje tanto en ambientes virtuales como presenciales, por medio de la creación de espacios formativos diversos, flexibles y centrados en el estudiante, así como la articulación de los currículos con las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales				
	Fortalecer el sistema de tutorías en formato presencial e implementar el virtual, incluyendo seguimiento y evaluación	V5. El programa de tutorías está plenamente consolidado y en un proceso constante de evaluación y actualización	P7. Impulsar la atención tutorial para fortalecer la formación integral del estudiante				E. 6 Incluir las nuevas tecnologías como recursos didácticos en los PE
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	Fortalecer y crear redes académicas	V6. Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional	P8. Lograr la internacionalización de la DES en el ámbito académico		O.3 Incrementar el grado de habilitación de la planta académica, su producción científica como resultado de los procesos de investigación en los que participan los estudiantes y de la consolidación de los grupos de trabajo y sus actividades de movilidad apoyadas en las redes académicas	Objetivo particular 3	
	Incremento en la movilidad de nuestros estudiantes	V6. Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional	P9. Promover la integración de alumnos y profesores en redes de divulgación del conocimiento a nivel nacional e internacional				E. 7 Integración de cursos con distintos ambientes para la enseñanza-aprendizaje en todos los PE
			P10. Promover programas de vinculación con instituciones, asociaciones, grupos y personas				E. 8 Operar el programa de tutorías en línea
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	Incluir en los PE la orientación hacia temas ambientales y de desarrollo sustentable	V11. La DES oferta de manera permanente programas de educación continua	P11. Fortalecer las LGAC en torno al medio ambiente y el desarrollo sustentable, que ya se cultivan en la DES, y que apoyan la formación del estudiante en temas relacionados con el entorno social	O. 1 Mantener todos los PE actualizados y socialmente pertinentes, reconocidos por su calidad, con un modelo educativo centrado en el estudiante que incorpore las TIC en los procesos de formación y con una mejor atención al alumno en busca de su formación integral, apoyada con actividades de movilidad	Objetivo particular 2		
			P12. Impulsar una oferta educativa amplia, diversa y de vanguardia que responda a las necesidades del desarrollo sustentable	O. 2 Contar con información precisa de nuestros egresados y sus entornos de desarrollo profesional, que permita ofertar educación continua acorde con sus necesidades			
Mejorar la vinculación con el entorno	Fortalecer el estudio de seguimiento de egresados y de empleadores	V4. Tiene un sistema permanente de seguimiento de egresados	P13. Fomentar la cultura de la evaluación y la transparencia para mejorar la calidad de las funciones sustantivas y de gestión de la DES	O. 4 Mantener una evaluación sistemática del trabajo docente y de investigación de los académicos y una actualización constante del personal administrativo	Objetivo particular 1		
			P14. Buscar la satisfacción del mercado laboral por medio de la vinculación con el sector productivo	O. 2 Contar con información precisa de nuestros egresados y sus entornos de desarrollo profesional, que permita ofertar educación continua acorde con sus necesidades.			
			P15. Impulsar la consolidación de espacios de atención a la población en torno a problemas sociales, así como la difusión de los mismos	O. 5 Contar con instalaciones funcionales y equipamiento suficiente para desarrollar las actividades requeridas para la formación integral de los estudiantes y con un sistema de información actualizado para una administración con calidad y transparencia			
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	Atender el 18% restante de las recomendaciones a los PE por parte de los CIEES y de los organismos acreditadores	V12. La DES evalúa sistemáticamente el desempeño de sus académicos en la docencia y en la investigación	P16. Mantener el seguimiento puntual de las observaciones y recomendaciones hechas por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	O. 1 Mantener todos los PE actualizados y socialmente pertinentes, reconocidos por su calidad, con un modelo educativo centrado en el estudiante que incorpore las TIC en los procesos de formación y con una mejor atención al alumno en busca de su formación integral, apoyada con actividades de movilidad	Objetivo particular 3		
Fortalecer la capacidad académica	El 77% de los PTC de la DES cuentan con estudios de posgrado	V8. El nivel de habilitación de la planta académica de la DES se incrementa de manera significativa en cada una de las áreas de conocimiento y es reconocido en sus áreas de especialidad	P. 17 Promover la habilitación de PTC de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP e impulsar su participación en las convocatorias para obtener o renovar el reconocimiento o perfil deseable	O.3 Incrementar el grado de habilitación de la planta académica, su producción científica como resultado de los procesos de investigación en los que participan los estudiantes y de la consolidación de los grupos de trabajo y sus actividades de movilidad apoyadas en las redes académicas	Objetivo particular 1		
	Incrementar el número de nuestros académicos adscritos en el SNI	V10. La consolidación de los CA de la DES es cada vez mayor y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE	P18. Impulsar la participación de los académicos en el SNI por medio del apoyo a las investigaciones, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacional e internacional				
			P19. Impulsar la producción académica de los CA a fin de mejorar su grado de consolidación				
Abatir las brechas entre capacidad y competitividad académicas	Número de CAEF	V. 10 La consolidación de los CA de la DES es cada vez mayor y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE			Objetivo particular 2		
Mejorar la formación integral del estudiante	Falta de espacios adecuados para la consolidación de la formación integral del estudiante	V15. Se cuenta con instalaciones funcionales y equipamiento suficiente para el desarrollo de las actividades académicas y administrativas	P. 20 Asegurar las condiciones idóneas a fin de mantener los reconocimientos de calidad de los PE	O. 5 Contar con instalaciones funcionales y equipamiento suficiente para desarrollar las actividades requeridas para la formación integral de los estudiantes y con un sistema de información actualizado para una administración con calidad y transparencia	Objetivo particular 2		

Fuente: elaboración del comité técnico ProDES 2010-2011 del CUCSH.



VII. CONCLUSIONES

El presente ejercicio de autoevaluación de la DES nuevamente permitió detectar las fortalezas y los problemas que sigue enfrentando el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, para mantener de manera armónica los indicadores relacionados con la competitividad y la capacidad académicas. Cada PE, de licenciatura y de posgrado, discutió de manera colegiada las condiciones en las que se encuentra e hizo sus aportaciones, lo que enriqueció la integración de un documento final. Participación los integrantes de los CA, sin faltar el punto de vista de las autoridades de cada una de las cinco divisiones que conforman esta DES. Así, de manera colegiada y participativa, se elaboró el ProDES versión 2010-2011. Las posiciones de los miembros de la comunidad académica fueron muy críticas y con base en sus señalamientos se puede concluir que la capacidad académica es un indicador que todavía presenta rezagos en relación con la competitividad académica. Esto se observa, por ejemplo, en que no hemos logrado incrementar de manera significativa el número de CAC y CAEC, y de que el 36.47% de los PTC con grado mínimo aceptable todavía no cuentan con el reconocimiento del PROMEP.

Sin embargo, debemos reconocer que la DES, desde que participa en el PIFI, ha logrado elevar de manera permanente sus indicadores, como la habilitación y el reconocimiento de los profesores, la evaluación y acreditación de los PE; ha mejorado su infraestructura y se observa un mayor compromiso, por parte de los académicos, de tener un desempeño de calidad en las aulas. Pero existe la preocupación, en estos momentos, de asegurar los logros y mejorar las deficiencias, porque una institución educativa siempre tiene retos por alcanzar.

Con base en las anteriores premisas se elaboró el proyecto integral, el cual recupera los compromisos que los profesores miembros de CA, los responsables de PE y las autoridades asumieron al momento de hacer su propio ejercicio. Cada objetivo particular, cada meta y cada acción reflejan la preocupación de la comunidad universitaria. En ese sentido, una vez más la DES pretende dar cumplimiento a un compromiso institucional, pero también lo ve como un esfuerzo de responder a las expectativas de estudiantes y académicos del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades y de la Red Universitaria. En la actualidad, gran parte de nuestras actividades académicas, tanto en los PE de posgrados como de licenciatura, se cumple gracias a las aportaciones recibidas mediante proyectos como éste y son actividades que día con día, semestre tras semestre, año con año, se concretan para poder llevar a cabo una formación integral de nuestros estudiantes.

Por último, es conveniente precisar que la elaboración del ProDES nos ha llevado también a plantearnos políticas, objetivos y metas en el Plan de Desarrollo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades Visión 2030, documento en el cual el CUCSH define su misión, visión y metas a corto, mediano y largo plazos. Es decir, también ha influido en un ejercicio de planeación institucional.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOCIAL

ACTA DE COLEGIO DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOCIAL

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco a los diecinueve días del mes de febrero de 2010, siendo las 12:00 horas; dio inicio la CXVIII reunión extraordinaria del Colegio Departamental de Desarrollo Social, en la sala de usos múltiples del mismo, bajo el siguiente orden del día:

1. Lista de presentes
2. Aprobación del orden del día
3. Lectura del acta de la sesión anterior
4. Aprobación del PIFI 2010 del programa de Nivelación a Licenciatura en Trabajo social
5. Asuntos varios.

Agotados los primeros tres puntos, se procedió a revisar el concentrado de información del formato en que se reporta el PIFI 2010 de los programas de Nivelación a Licenciatura en Trabajo social, mismo que se trabajó colegiadamente con la aportación de la Jefatura, Coordinación de Carrera, Coordinación de Docencia, Coordinación de Tutoría, Coordinación de Extensión, Coordinación de Tecnologías y Coordinación de Finanzas del Departamento de Desarrollo Social.

Se analizaron los datos e indicadores del programa de Nivelación haciendo hincapié en que los nuevos indicadores en función de la duración en ciclos lectivos se reporta tomando en cuenta los acuerdos tomados por este mismo Colegio, al reorganizar los plazos para la programación de los cursos en línea, disminuyendo a 3 ciclos.

Se hizo del conocimiento del Colegio Departamental que el Programa de Nivelación a Licenciatura en Trabajo Social participará en el concurso por fondos extraordinarios para la ampliación de la matrícula 2010, en el cual se hace un ofrecimiento de incrementar un 20% la actual matrícula, lo cual representa recibir 60 estudiantes por dictamen, en lugar de los 50 actuales (esto incrementaría el ingreso anual a 120 alumnos nuevos). Para participar en el programa en comento, se llenó un formato en donde se solicita equipo para unos de académicos que imparten docencia y tutoría en el programa a distancia, el cual resulta indispensable para sostener la operación del programa ante tal incremento de matrícula.

Se finalizó con el punto número 4 del orden del día, aprobando por unanimidad el PIFI 2010 del Programa de Nivelación a Licenciatura en Trabajo social, mismo que se entregará a la Coordinación de Planeación de este Centro Universitario.

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOCIAL

Al no existir más asuntos, se dio por concluida la sesión siendo las 13:00 horas y firmando, al calce, el acta correspondiente.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"

Guadalajara, Jalisco a 19 de Febrero de 2010



Dra. Claudia Ávila González

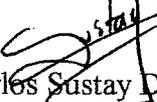
Presidenta del Colegio Departamental de Desarrollo Social



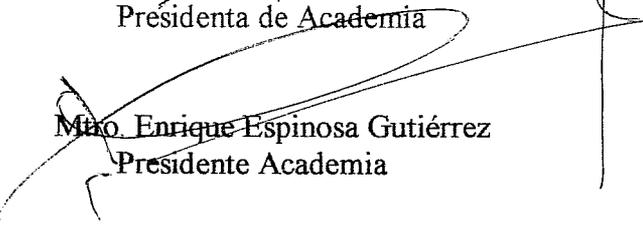
Mtra. Berenice Barragán de Anda
Presidenta de Academia



Mtra. Leticia Brambila López
Presidenta de Academia



Dr. Juan Carlos Sustay Delgado
Presidente de Academia

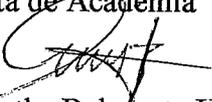


Mtro. Enrique Espinosa Gutiérrez
Presidente Academia

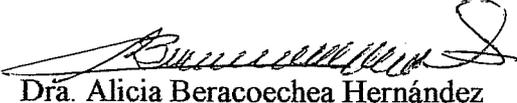


Mtra. Maria de Jesús Camarena Cadena
Presidenta de Academia

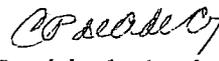
Mtro. Victor Manuel Cuevas Barragán
Presidente de Academia



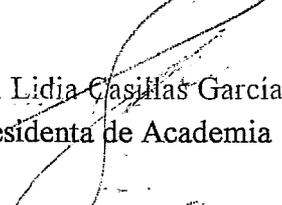
Mtra. Ana-Martha Belmonte Herrera
Presidenta de Academia



Dra. Alicia Beracoechea Hernández
Presidenta de Academia



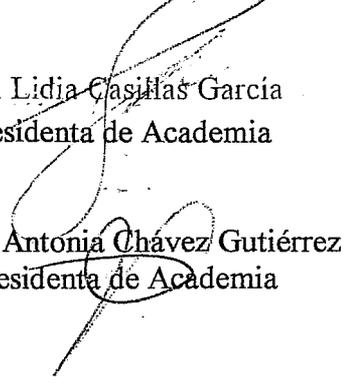
Mtra. Patricia de Aguinaga Vázquez
Presidenta de Academia



Mtra. Lidia Casillas García
Presidenta de Academia



Mtra. Guillermina Hernández Lara
Presidenta de Academia



Dra. Ma. Antonia Chavez Gutiérrez
Presidenta de Academia



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES / DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS
INTERNACIONALES

ACTA DE COLEGIO DEPARTAMENTAL

Siendo las trece treinta horas del día veinticinco de marzo de dos mil diez, en las instalaciones del Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad de Guadalajara, dio inicio la Reunión de Colegio Departamental, con el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DIA

1. Presentación de Indicadores de PIFI
2. Cumplimiento de las observaciones de ACCECISO
3. Aprobación de Proyectos con fondos PIFI
4. Propuestas de Proyectos para Fondos 7.1
5. Asuntos Generales

ACUERDOS

ACUERDO NO 1.

Se acordó señalamientos aclaratorios respecto del registro de egresados y no habiendo otra aclaración cualitativa, se procedió a la aprobación en lo general los indicadores de la Licenciatura en relaciones Internacionales para el PIFI 2010.

ACUERDO NO 2.

Se observo que ha habido avances significativos en todos los rubros señalados en las observaciones de ACCECISO y se propusieron alternativas de actividades para solventar los rubros con menor avance tales como: investigación, publicaciones y trabajo colegiado.

ACUERDO NO 3.

Se propusieron los siguientes proyectos para su aprobación e incorporación a los proyectos del CUCSH para solicitud de Recursos PIFI:

- 1.- Impresión de Manuales
 - Manual de apoyo para la docencia: Cuaderno de Teoría de las Relaciones Internacionales
 - Manual del Estudiante de la licenciatura en Relaciones Internacionales



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES / DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS
INTERNACIONALES

2. Eventos

- Seminario Internacional de Política Exterior.
-ONUDG
- Foro de Relaciones Internacionales
- Foro de Diplomacia Parlamentaria.
- Taller de Diseño de Líneas de Investigación.
- Seminario de Investigación en Estudios Internacionales
- Coloquio de Tesis en Relaciones Internacionales
- Taller de Diseño de Líneas de Investigación.
- Seminario de Política Internacional y RI
- Participación en Eventos
- UN Harvard.
- LAMUN.

ACUERDO NO 4.

Se aprobó por unanimidad del os presentes la propuesta de dos proyectos de investigación para el Programa de apoyo a la Investigación 7.1.

- Las Posibilidades del a Diplomacia Parlamentaria en México.
Dra. Lourdes M Arce Rodriguez
- Formación de Profesores Indígenas en Ambientes Interculturales.
Dra. Martha Vergara Fregoso

ACUERDO NO 5.

Se acordó para la próxima reunión del día jueves 25 de marzo el siguiente orden del día:

- Curso Propedéutico para la Licenciatura en Relaciones Internacionales
- Opciones de Titulación CRENEVAL y Informe de Práctica Profesional.
- Evaluación de la actualización de Programas de Materias.

ATENTAMENTE
PIENSA Y TRABAJA

"2010 Año del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la
Revolución Mexicana"

Guadalajara Jalisco 25 de febrero de 2010.


DRA LOURDES M. ARCE RODRIGUEZ



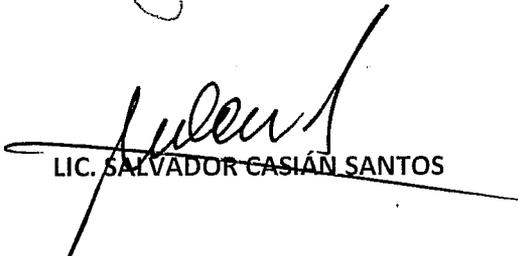


UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES / DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS
INTERNACIONALES


DRA. GENEVIÈVE MARCHINI


DR. JOSÉ JAIME LÓPEZ JIMÉNEZ


LIC. SALVADOR CASÁN SANTOS


DR. JORGE QUEVEDO FLORES


MTRA. CECILIA ESCOBEDO TORRES


MTRA. ANA BERTHA CUEVAS TELLO


MTRO. JUAN DE DIOS ROBLES PASTRANA



ACTA DE COLEGIO DEPARTAMENTAL

En sesión celebrada el día lunes 22 de febrero a las 11:00, se analizaron los datos estadísticos para el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011 (PIFI), siendo consensadas las proyecciones para el periodo 2010-2012.

Nombre	Firma
1. Dr. Miguel A. Romero Morett	
2. Dr. Jaime Tamayo Rodríguez	
3. Dr. Antonio Sandoval Ávila	
4. Dr. Juan Diego Ortiz Acosta	
5. Mtro. Eduardo Quintana Salazar	
6. Mtro. Rommel Navarro Medrano	
7. Mtra. Dinora Hernández López	
8. Mtro. Alejandro Luna Bernal	
9. Jorge Grajeda Velázquez	
10. Mtro. Rolando Castillo Murillo	
11. Mtro. Mario Alberto Lozano González	
12. Mtro. Edgardo Frías Paredes	
13. Mtro. José Alejandro Fuerte	

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"

"2010, Año del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana"
Guadalajara, Jal, a 22 de Febrero de 2010.



ACTA DE COLEGIO DEPARTAMENTAL

Siendo las 12:00 horas del día 19 de FEBRERO de 2010, se llevó a cabo la reunión del Colegio Departamental del Departamento de Historia bajo el siguiente orden del día:

1. Lista de presentes
2. Revisión y aprobación del PIFI 2010 – 2012 del Departamento de Historia.
3. Asuntos varios

1.-Lista de presentes.

El Dr. Carlos Fregoso Génnis procedió a tomar lista de asistencia. Estuvieron presentes:

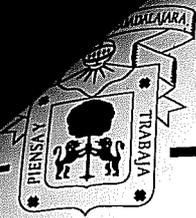
Dr. Carlos Fregoso Génnis
Mtro. Marco Antonio Delgadillo Guerrero
Mtro. Horacio Hernández Casillas
Mtro. José Ignacio Míreles Rangel
Mtra. Lorena Meléndez Vizcarra
Lic. Martha Villaseñor Tinoco
Mtra. Laura Rueda Rubalcava
Dr. José Refugio de la Torre Curiel
Dra. Marina Mantilla Trolle
Dr. Hugo Torres Salazar
Mtro. Jaime Horta Rojas
Dr. Agustín Hernández Ceja
Dra. Cecilia Lezama Escalante
Dra. Estela Guevara Zárraga
Dr. Nicolás Rey

2. Revisión y aprobación del PIFI 2010 – 2012 del Departamento de Historia.

El Dr. Carlos Fregoso dio el uso de la voz al Mtro. Horacio Hernández Casillas coordinador de la Carrera de Licenciatura en Antropología para presentar el formato de INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010, mismo que al ser revisado por los miembros de este Colegio Departamental fue aprobado por unanimidad.

Después, el Dr. Carlos Fregoso dio el uso de la voz al Mtro. Marco Antonio Delgadillo Guerrero coordinador de la Carrera de Licenciatura en Historia para presentar el formato de INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010, mismo que al ser revisado por los miembros de este Colegio Departamental fue aprobado por unanimidad.

3. Asuntos varios



Ante el Pleno de este Colegio Departamental, el Dr. Carlos Fregoso presentó la propuesta de publicación del libro: *Tepoztlán-Ilhuicalli (Tepoztlán - Casa de Fiesta)* de la autoría del Dr. Gabriel Gómez Padilla, mismo que la ser revisado por los miembros de este colegio Departamental fue aprobado por unanimidad, y se acordó remitirlo a las autoridades de la División de Estudios Históricos y Humanos para que se remita a la dictaminación correspondiente.

De igual manera el Dr. Carlos Fregoso presentó la propuesta de publicación del libro: *"Cambios demográficos y de propiedad territorial en la provincia de Ávalos, siglos XVIII - XIX"* de la autoría de la Dra. Rosa Alica de la Torre Ruíz, mismo que la ser revisado por los miembros de este colegio Departamental fue aprobado por unanimidad, y se acordó remitirlo a las autoridades de la División de Estudios Históricos y Humanos para que se remita a la dictaminación correspondiente.

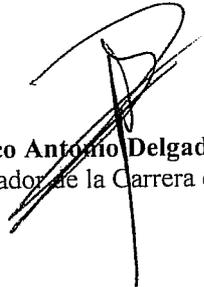
Al no haber ningún asunto más a tratar, se dio por terminada la sesión siendo las 13:00 hrs. del 19 de febrero de 2010.

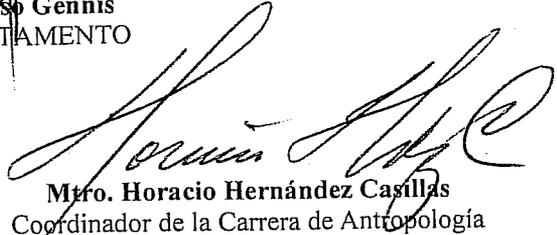


Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Historia


Dr. Carlos Fregoso Génis
JEFE DE DEPARTAMENTO


Mtro. Marco Antonio Delgadillo Guerrero
Coordinador de la Carrera de Historia


Mtro. Horacio Hernández Casillas
Coordinador de la Carrera de Antropología

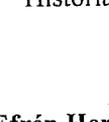

Dr. Mario Alfonso Aldana Rendón
Coordinador de la Maestría en Historia de México

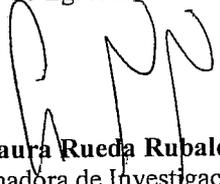

Mtro. Luis Ignacio Mireles Rangel
Coordinador del Centro de Investigaciones y Estudios Cinematográficos

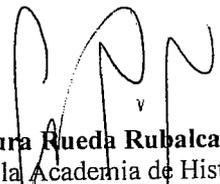

Lic. Laura Catalina Arreola Ochoa
Coordinadora de Difusión


Mtra. Lorena Meléndez Vizcarra
Coordinadora de Tutorías de la Licenciatura en Historia

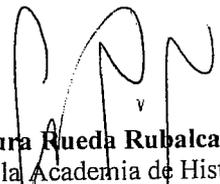

Mtra. Martha Villaseñor Tinoco
Coordinadora de Servicio Social y Seguimiento de Egresados


Dr. Héctor Efrén Hernández Zavala
Coordinadora del Programa de Tutorías de la Licenciatura en Antropología

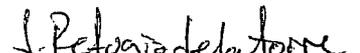

Mtra. Laura Rueda Rubalcava
Coordinadora de Investigación


Mtra. Laura Rueda Rubalcava
Presidente de la Academia de Historia e Historiografía Regional


Dra. Teresa Heana Correa Rodríguez
Presidente de la Academia de Historia del Arte


Dra. Patricia Torres San Martín
Presidente de la Academia de Historia Cine y Comunicación




Dr. Refugio de la Torre Curiel

Presidente de la Academia de Seminario de Tesis

Mtro. Alejandro Solís Matías

Presidente de la Academia de Historia y Ciencias Sociales

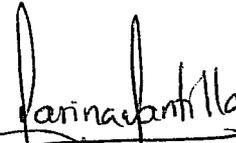
Mtra. Luz María Pérez Castellanos
Presidente de la Academia de Historia e Historiografía de México

Mtra. Lourdes González Trujillo
Presidente de la Academia de Métodos y Técnicas de la Historia

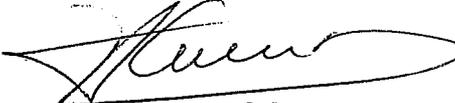
Dr. Héctor Efrén Hernández Zavala
Presidente de la Academia de Historias y Teorías Sociales


Dr. Agustín Hernández Ceja
Academia de Lingüística

Dra. Estela Guevara Zárraga
Coordinadora del Programa de Servicio Social y Prácticas Profesionales de la Licenciatura en Antropología


Dra. Marina Mantilla Trolle

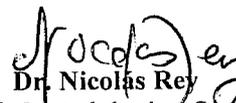
Presidente de la Academia de Organización Documental


Dr. Hugo Torres Salazar

Presidente de la Academia de Docencia de la Historia


Mtro. Jaime Horta Rojas
Presidente de la Academia de Historia e Historiografía Universal

Dra. Daria Deraga Huffman
Presidente de la Academia de Arqueología y Antropología Física


Dr. Nicolás Rey
Academia de Metodología y Seminario de Investigación


Dra. Cecilia Lezama Escalante
Academia de Antropología Social y Etnología



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/
DEPARTAMENTO DE LETRAS

REUNION DEL COLEGIO DEPARTAMENTAL PARA LA APROBACIÓN DEL PIFI 2010

A las 10:00 horas del miércoles 24 de febrero de 2010, en la sala de juntas del Departamento de Letras, se reunieron los siguientes profesores miembros del Colegio Departamental del Departamento de Letras: Mtra. María del Socorro Guzmán Muñoz, Coordinadora de Investigación; Mtra. Irma Angélica Bañuelos Ávila, Presidenta de la Academia de Literaturas Europeas; Dra. Cándida Elizabeth Vivero Marín, Presidenta de la Academia de Metodología; Mtra. Marina Ruano Gutiérrez, Presidenta de la Academia de Literatura Hispanoamericana; Mtra. María Lourdes Hernández Armenta, Coordinadora de Difusión; Dr. Gabino Cárdenas Olivares, Presidente de la Academia de Disciplinas Teórico-Prácticas; Mtra. Rosalba Madrigal Torres, Coordinadora de Servicio Social y Prácticas Profesionales y Mtra. Josefina María Moreno de la Mora, Coordinadora de Carrera convocados por la Dra. María Guadalupe Sánchez Robles, Jefa del Departamento de Letras.

El objetivo de la reunión fue revisar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (P.I.F.I.) correspondiente a la Licenciatura en Letras Hispánicas con sede en el Departamento de Letras, para el año 2010.

La Mtra. Josefina María Moreno de la Mora, Coordinadora de la Licenciatura en Letras Hispánicas presentó la documentación relativa, misma que fue aprobada por unanimidad.

Sin otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión a las 11:00 del mismo día.



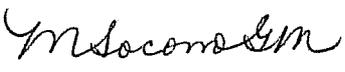
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/
DEPARTAMENTO DE LETRAS

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
EL COLEGIO DEPARTAMENTAL
DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS


DRA. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ ROBLES
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS Y
PRESIDENTA DEL COLEGIO DEPARTAMENTAL


MTRA. JOSEFINA MARÍA MORENO DE LA MORA
COORDINADORA DE CARRERA

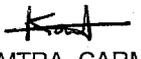

MTRA. MARÍA DEL SOCORRO GUZMÁN MUÑOZ
COORDINADORA DE INVESTIGACIÓN

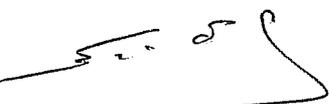

MTRA. IRMA ANGELICA BAÑUELOS AVILA
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE
LITERATURAS EUROPEAS


DRA. CANDIDA ELIZABETH VÍVERO MARÍN
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE METODOLOGÍA


MTRA. MARINA RUANO GUTIÉRREZ
PRESIDENTA DE LA ACADEMIA DE LITERATURA
HISPANOAMERICANA


MTRA. MARIA LOURDES HERNÁNDEZ ARMENTA
COORDINADORA DE DIFUSIÓN


MTRA. CARMINA ALEJANDRA GARCÍA SERRANO
PRESIDENTA DE LA ACADEMIA DE FILOLOGÍA


DR. GABINO CÁRDENAS OLIVARES
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE DISCIPLINAS
TEÓRICO-PRÁCTICAS


MTRA. ROSALBA MADRIGAL TORRES
COORDINADORA DE SERVICIO SOCIAL Y
PRÁCTICAS PROFESIONALES



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL ACTA DE COLEGIO DEPARTAMENTAL SESIÓN 25 DE FEBRERO DE 2010

En la sala generacional del Departamento de Trabajo Social a las 10:14 hrs. del día 25 de Febrero de 2010 dio inicio la sesión del Colegio Departamental, estando presentes sus miembros y presidiendo la reunión la Presidenta del mismo Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves quien una vez recabada la asistencia, comprobado que existe quórum legal para instalar la sesión da la bienvenida y procede a dar lectura a la Orden del día, misma que se aprueba por unanimidad, siendo la siguiente:

1. Bienvenida
2. Lista de presentes
3. Lectura de la orden del día y en su caso aprobación
4. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior
5. Presentación y en su caso aprobación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 (PIFI)
6. Lineamientos y criterios para la operativización de la modalidad de titulación CENEVAL
7. Asuntos varios

A continuación, la Mtra. Perea solicita la lectura del acta de la sesión anterior, misma que resulta aprobada.

La presidenta del Colegio Departamental en el punto 5 del orden del día, introduce sobre el PIFI y la importancia de este para los apoyos a estudiantes en la participación de Congresos o eventos académicos. Cede la palabra a la Mtra. Luz Elena Vega Lara, Coordinadora de Carrera, quien apoyada en material audiovisual explica con detalle sobre los indicadores básicos del Programa con un historial desde 2006 y proyección al 2012. Se dan las intervenciones de la Mtra. Ma. de Jesús Ramírez, Beatriz Perea, Guadalupe Sánchez, Gabriela Reynoso, Félix Alvarado, Teresa de la Mora, Carmen Reyes y Luis Antonio Serrano sobre dichos indicadores y la importancia de crear estrategias para complementar al máximo la estadística para este Programa. Terminadas las intervenciones, se somete a votación, resultando aprobado por unanimidad.

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
 DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

Dentro del punto 6 del orden del día, referente los lineamientos y criterios para la operativización de la modalidad de titulación a través del CENEVAL, la Mtra. Perea hace una breve introducción sobre el punto, la Mtra. María López Rocha interviene y comenta que le preocupa el asunto por la gran inquietud que se ha generado sobre esta modalidad, perdiendo interés en sus trabajos de la materia de Seminario de Investigación. La Mtra. Perea responde que hay que recalcar que una cosa es los productos finales requeridos para acreditar la materia y otro su trabajo de titulación, dándose mucha confusión entre los alumnos; el Mtro. Luis Antonio expone un caso particular y la Mtra. Carmen Reyes comparte una experiencia de cómo lo manejan en otro centro universitario. La Mtra. Perea cede la palabra a la Mtra. Sara Valdéz del Comité de Titulación, quien inicia informando que esta modalidad cada día da más sorpresas y que efectivamente ha generado mucha inquietud. Agrega que el CENEVAL certifica y quien titula es el Departamento y resalta la importancia de que este órgano colegiado defina a quien se dirige esta modalidad. Intervienen la Mtra. Consuelo Plascencia, Carmen Reyes, Beatríz Perea, Félix Alvarado y Francisco Javier Padilla, opinando sobre el particular, hecho lo cual, la Mtra. Perea solicita al Comité de Titulación revise este asunto a fondo y haga una propuesta para posterior aprobación de este órgano colegiado, aprobándose esta solicitud por unanimidad.

Finalmente, en el punto de asuntos varios, se comentó lo siguiente:

- La Mtra. Patricia Martínez reitera la invitación al 1er. Congreso Internacional de Trabajo Social y la motivación hacia los alumnos para participar, así como preguntar si habrá suspensión de clases los días del Congreso.
- La maestra Ma. Elena Gómez pregunta sobre los resultados del Concurso de Video sobre "Violencia y Exclusión Social", como parte del Congreso Internacional de Trabajo Social, a lo que la Mtra. Responde que el Comité Científico aún no le ha dado resultados.
- La Mtra. Perea explica que no habrá suspensión de clases con motivo del Congreso Internacional de Trabajo Social, señalando que los maestros y alumnos que participen justificarán su falta con la constancia, solicitando a los maestros dejar trabajo para sus grupos y/o alumnos que no asistan al Congreso.
- La maestra Perea Aceves informa sobre la probable modificación a las plazas de Servicio Social aprobadas para el ciclo escolar 2010, por

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

- estar vencidos los Convenios de la Procuraduría de Justicia y la Dirección de Seguridad Pública.
- La Mtra. Perea explica sobre el proceso de inventario que con motivo del proceso de entrega – recepción del Departamento se está realizando, solicitando el apoyo para entregarlo el próximo día 16 de Marzo.

Se da por terminada la sesión a las 12:11 hrs.

Dan fe

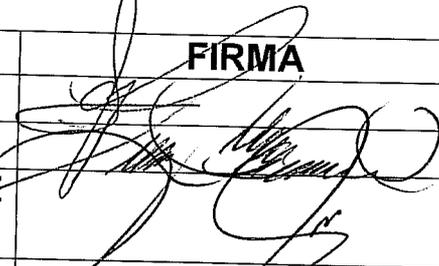
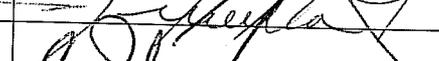
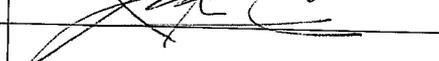
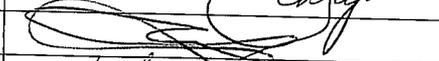
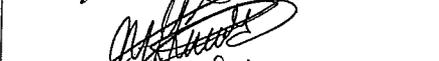
Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves
Jefa del Departamento de Trabajo Social y
Presidenta del Colegio Departamental

Mtro. Francisco Javier Padilla Reveles
Secretario

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
 DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

COLEGIO DEPARTAMENTAL 2009-2010
 SESION 20 DE NOVIEMBRE DE 2009

NOMBRE	FIRMA
MTRA. MARTHA BEATRIZ PEREA ACEVES	
MTRA. LUZ ELENA VEGA LARA	
MTRA. SILVIA PATRICIA MARTINEZ FERNANDEZ	
LIC. T.S. PATRICIA VERÓNICA PIMIENTA SANTIBAÑEZ	
MTRA. CONSUELO PLASENCIA VAZQUEZ	
LIC. ANTONIO ESTEBAN CALDERÓN REYNOSO	
MTRA. MARÍA DEL CARMEN REYES ARREGUIN	
LIC. T.S. MARTHA ELENA QUEZADA CHÁVEZ	
DRA. MA. TERESA DE LA MORA MELO	
MTRA. MA. GABRIELA REYNOSO LUNA	
MTRO. LUIS ANTONIO SERRANO GUERRA	
LIC. T.S. LORENA SALAZAR GARCÍA	
MTRA. MA. GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ	
ENF. MARÍA ELENA GÓMEZ MEJÍA	
MTRA. MARÍA LOPEZ ROCHA	
MTRO FRANCISCO JAVIER PADILLA REVELES.	

LIC.T.S. MARIA DE JESUS RAMIRE AGUILAR

- Aprobación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 (PIFI)



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL ACTA DE COLEGIO DEPARTAMENTAL SESIÓN 25 DE FEBRERO DE 2010

En la sala generacional del Departamento de Trabajo Social a las 10:14 hrs. del día 25 de Febrero de 2010 dio inicio la sesión del Colegio Departamental, estando presentes sus miembros y presidiendo la reunión la Presidenta del mismo Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves quien una vez recabada la asistencia, comprobado que existe quórum legal para instalar la sesión da la bienvenida y procede a dar lectura a la Orden del día, misma que se aprueba por unanimidad, siendo la siguiente:

1. Bienvenida
2. Lista de presentes
3. Lectura de la orden del día y en su caso aprobación
4. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior
5. Presentación y en su caso aprobación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 (PIFI)
6. Lineamientos y criterios para la operativización de la modalidad de titulación CENEVAL
7. Asuntos varios

A continuación, la Mtra. Perea solicita la lectura del acta de la sesión anterior, misma que resulta aprobada.

La presidenta del Colegio Departamental en el punto 5 del orden del día, introduce sobre el PIFI y la importancia de este para los apoyos a estudiantes en la participación de Congresos o eventos académicos. Cede la palabra a la Mtra. Luz Elena Vega Lara, Coordinadora de Carrera, quien apoyada en material audiovisual explica con detalle sobre los indicadores básicos del Programa con un historial desde 2006 y proyección al 2012. Se dan las intervenciones de la Mtra. Ma. de Jesús Ramírez, Beatriz Perea, Guadalupe Sánchez, Gabriela Reynoso, Félix Alvarado, Teresa de la Mora, Carmen Reyes y Luis Antonio Serrano sobre dichos indicadores y la importancia de crear estrategias para complementar al máximo la estadística para este Programa. Terminadas las intervenciones, se somete a votación, resultando aprobado por unanimidad.

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DIVISION DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
 DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

Dentro del punto 6 del orden del día, referente los lineamientos y criterios para la operativización de la modalidad de titulación a través del CENEVAL, la Mtra. Perea hace una breve introducción sobre el punto, la Mtra. María López Rocha interviene y comenta que le preocupa el asunto por la gran inquietud que se ha generado sobre esta modalidad, perdiendo interés en sus trabajos de la materia de Seminario de Investigación. La Mtra. Perea responde que hay que recalcar que una cosa es los productos finales requeridos para acreditar la materia y otro su trabajo de titulación, dándose mucha confusión entre los alumnos; el Mtro. Luis Antonio expone un caso particular y la Mtra. Carmen Reyes comparte una experiencia de cómo lo manejan en otro centro universitario. La Mtra. Perea cede la palabra a la Mtra. Sara Valdéz del Comité de Titulación, quien inicia informando que esta modalidad cada día da más sorpresas y que efectivamente ha generado mucha inquietud. Agrega que el CENEVAL certifica y quien titula es el Departamento y resalta la importancia de que este órgano colegiado defina a quien se dirige esta modalidad. Intervienen la Mtra. Consuelo Plascencia, Carmen Reyes, Beatriz Perea, Félix Alvarado y Francisco Javier Padilla, opinando sobre el particular, hecho lo cual, la Mtra. Perea solicita al Comité de Titulación revise este asunto a fondo y haga una propuesta para posterior aprobación de este órgano colegiado, aprobándose esta solicitud por unanimidad.

Finalmente, en el punto de asuntos varios, se comentó lo siguiente:

- La Mtra. Patricia Martínez reitera la invitación al 1er. Congreso Internacional de Trabajo Social y la motivación hacia los alumnos para participar, así como preguntar si habrá suspensión de clases los días del Congreso.
- La maestra Ma. Elena Gómez pregunta sobre los resultados del Concurso de Video sobre "Violencia y Exclusión Social", como parte del Congreso Internacional de Trabajo Social, a lo que la Mtra. Responde que el Comité Científico aún no le ha dado resultados.
- La Mtra. Perea explica que no habrá suspensión de clases con motivo del Congreso Internacional de Trabajo Social, señalando que los maestros y alumnos que participen justificarán su falta con la constancia, solicitando a los maestros dejar trabajo para sus grupos y/o alumnos que no asistan al Congreso.
- La maestra Perea Aceves informa sobre la probable modificación a las plazas de Servicio Social aprobadas para el ciclo escolar 2010, por

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

- estar vencidos los Convenios de la Procuraduría de Justicia y la Dirección de Seguridad Pública.
- La Mtra. Perea explica sobre el proceso de inventario que con motivo del proceso de entrega – recepción del Departamento se está realizando, solicitando el apoyo para entregarlo el próximo día 16 de Marzo.

Se da por terminada la sesión a las 12:11 hrs.

Dan fe

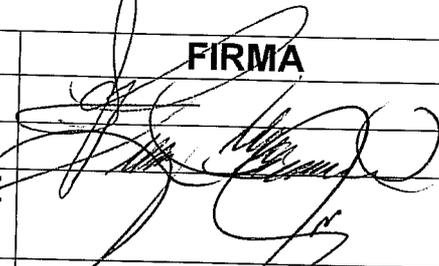
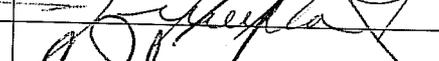
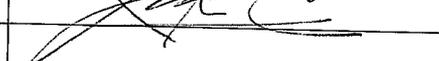
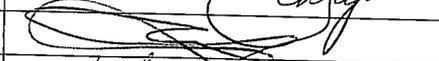
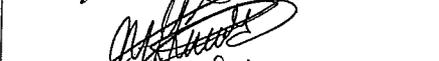
Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves
Jefa del Departamento de Trabajo Social y
Presidenta del Colegio Departamental

Mtro. Francisco Javier Padilla Reveles
Secretario

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES/
 DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

COLEGIO DEPARTAMENTAL 2009-2010
 SESION 20 DE NOVIEMBRE DE 2009

NOMBRE	FIRMA
MTRA. MARTHA BEATRIZ PEREA ACEVES	
MTRA. LUZ ELENA VEGA LARA	
MTRA. SILVIA PATRICIA MARTINEZ FERNANDEZ	
LIC. T.S. PATRICIA VERÓNICA PIMIENTA SANTIBAÑEZ	
MTRA. CONSUELO PLASENCIA VAZQUEZ	
LIC. ANTONIO ESTEBAN CALDERÓN REYNOSO	
MTRA. MARÍA DEL CARMEN REYES ARREGUIN	
LIC. T.S. MARTHA ELENA QUEZADA CHÁVEZ	
DRA. MA. TERESA DE LA MORA MELO	
MTRA. MA. GABRIELA REYNOSO LUNA	
MTRO. LUIS ANTONIO SERRANO GUERRA	
LIC. T.S. LORENA SALAZAR GARCÍA	
MTRA. MA. GUADALUPE SÁNCHEZ GUTIÉRREZ	
ENF. MARÍA ELENA GÓMEZ MEJÍA	
MTRA. MARÍA LOPEZ ROCHA	
MTRO FRANCISCO JAVIER PADILLA REVELES.	

LIC.T.S. MARIA DE JESUS RAMIRE AGUILAR

- Aprobación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010 (PIFI)

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES

Acta de la Junta Académica

El día 19 de febrero de 2010 a las 10:15 am., se reunió la Junta Académica de la Maestría en Ciencias Sociales para discutir la siguiente:

Orden del Día:

1. Lectura del acta anterior
2. Revisión de indicadores básicos para el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)
3. Planeación de recursos PIFI 2011-2012

Acuerdos:

1. Se leyó y aprobó el acta anterior
2. Se revisó la petición de información de indicadores básicos para el PIFI. Se discutieron y aprobaron proyecciones al 2012 en cuanto a
 - Matricula
 - Profesores de tiempo completo
 - Procesos educativos
 - Resultados educativos

Las proyecciones acordadas se registraron en los formatos respectivos.

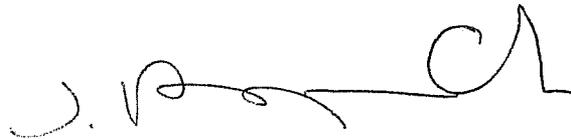
3. Planeación de recursos PIFI 2011-2012. Se discutió y aprobó la planeación de actividades y recursos PIFI. Se consideraron las siguientes actividades fundamentales:
 - Apoyar la calidad académica de los estudiantes y profesores mediante: a) seminarios de formación, b) la participación estudiantil

en eventos nacionales e internacionales como ponentes, c) trabajo de campo de alumnos, d) Invitación de profesores extranjeros e) realización de reuniones de evaluación del posgrado.

- Mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje con el apoyo de tecnologías modernas como: equipo de cómputo (portátiles y de escritorio) y periféricos (video proyectores).
- Impulsar la publicación de alumnos y profesores para difundir resultados de investigación.

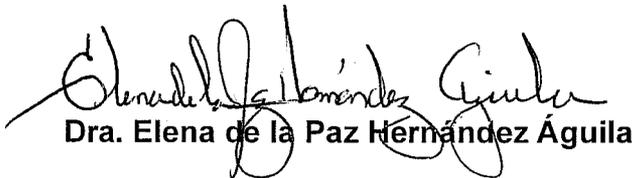
Siendo las 14:30 horas del 19 de febrero, se dio por concluida la reunión, firmando al calce quienes en ella participaron.

Miembros de la Junta Académica



José Benjamín Chapa García

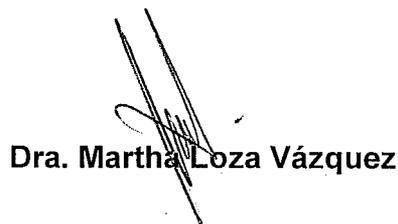
Presidente



Dra. Elena de la Paz Hernández Águila



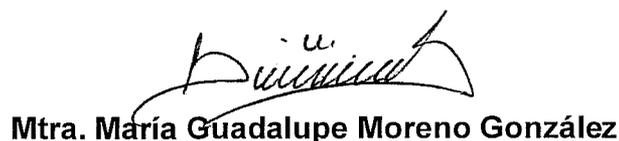
Dra. Tania Rodríguez Salazar



Dra. Martha Loza Vázquez



Dra. Genevieve Marchini



Mtra. María Guadalupe Moreno González



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
Y ORIENTACIÓN TERRITORIAL/MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO

ACTA DE LA SESIÓN DE LA JUNTA ACADÉMICA, CELEBRADA EL DÍA 25 DE FEBRERO DE 2010, EN LAS INSTALACIONES DE LA COORDINACIÓN DE LA MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO.

La sesión dio inicio a las 9:30 hrs, bajo la siguiente Orden del Día

- 1.- Lista de asistencia y lectura del acta de la sesión anterior
- 2.- Fecha y comité para el examen de la alumna Sonia Carrillo Llanos.
3. Revisión y aprobación del PIFI 2011-2012
- 4.- Asuntos varios

Habiendo quórum formal para dar inicio y cubriendo lo establecido por el punto número 1; los miembros de la Junta Académica aprobaron lo referente al examen y comité examen de la alumna **Sonia Carrillo Llanos** de la siguiente manera:

Alumna: Sonia Carrillo Llanos

Fecha de examen: 15 de marzo

Hora: 18:00 hrs.

Lugar: Coordinación de la Maestría en Desarrollo Local y Territorio

Comité de Titulación:

Dra. María del Rosario Cota Yáñez (Directora de la tesis)

Mtra. Katia M. Lozano Uvario (Codirectora de tesis)

Dr. Ramón Goyas Mejía (Sinodal)

Mtro. Manuel Llontop Pisfil (Sinodal)

Mtro. Jesús Gerardo Ríos Almodóvar (Sinodal)

Referente al asunto de Revisión y aprobación del PIFI 2011-2012 se aprueba los contenidos de cuatro tablas y el Formato PIFI de la MDLyT. Las cuatro tablas hacen referencia a los recursos que el programa requiere para el 2011-2012 referente a apoyos para estancias de investigación, Invitación de profesores externos, desarrollo de trabajos



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
Y ORIENTACIÓN TERRITORIAL/MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO

de campo y publicaciones conjuntas alumnos-maestros del programa. Las tablas se describen a continuación y el formato se anexa a esta minuta:

Tabla 1. Estancias de Investigación de Estudiantes durante el 2011-2012.

Actividad	Nombre de Congreso/Estancia	Fecha tentativa	Costo	
			Viáticos	Pasaje
1	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia Internacional en Brasil	Julio a Dic-2011	40,000	15,000
2	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia Internacional en Argentina	Julio a Dic-2011	40,000	15,000
3	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia Internacional en España	Julio a Dic-2011	40,000	15,000
4	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia Internacional en Estados Unidos	Julio a Dic-2011	40,000	15,000
5	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia Internacional en Colombia	Julio a Dic-2011	40,000	15,000
6	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia Internacional en Francia	Julio a Dic-2011	40,000	15,000
7	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia nacional en Ciudad de México	Julio a Dic-2011	30,000	5,000
8	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia nacional en Ciudad de México	Julio a Dic-2011	30,000	5,000
9	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia nacional al interior del país	Julio a Dic-2011	30,000	5,000
10	Complemento de beca y pago de avión para realizar estancia nacional al interior del país	Julio a Dic-2011	30,000	5,000

Tabla 2. Profesores invitados a la MDLyT 2011-2012

Actividad	Figura de participación (sinodal, director de tesis, profesor)	Fecha tentativa	Costo	
			Viáticos	Pasaje
1	7 profesores nacionales para examen de grado de la cuarta generación	Enero 2011	7000	25,000
2	4 profesores internacionales para examen de grado de la Cuarta Generación	Enero 2011	14,000	100,000
3	Profesor nacional para impartir de curricular	Marzo 2011	10,000	3,000



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
Y ORIENTACIÓN TERRITORIAL/MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO

4	Profesores internacionales para impartir currícula	Sept. 2011	10,000	15,000
5	Profesor nacional para impartir de curricular	Marzo 2012	10,000	3,000
6	Profesores internacionales para impartir currícula	Sept. 2012	10,000	15,000
7	3 profesores nacionales para primer coloquio de la Quinta Generación	Enero 2011	7,000	10,000
8	3 profesores nacionales para segundo coloquio de la Quinta Generación	Julio 2011	7,000	10,000
9	3 profesores nacionales para tercer coloquio de la Quinta Generación	Enero 2012	7,000	10,000
10	3 profesores nacionales para cuarto coloquio de la Quinta Generación	Julio 2012	7,000	10,000

Tabla 3. Trabajo de campo para los estudiantes de la MDLyT para 2011-2012

Actividad	Tipo de trabajo de campo (estatal, nacional, internacional; colectivo estatal)	Fecha tentativa	Costo	
			Viáticos	Pasaje
1	10 salidas de campo colectivos a Jalisco y guiadas por profesor de investigación	Enero a junio de 2011	10,000	10,000
2	7 salidas de campo individuales asistidas por tutor en Jalisco	Enero a junio de 2011	3,000	3,000
3	7 Salidas de campos individuales asistidas por tutor fuera de Jalisco	Enero a junio de 2011	4,000	4,000
4	3 salidas de campo internacionales asistidas por tutor en el extranjero	Enero a junio de 2011	45,000	45,000
5	7 salidas de campo individuales asistidas por tutor en Jalisco	Enero a junio de 2012	3,000	3,000
6	7 Salidas de campos individuales asistidas por tutor fuera de Jalisco	Enero a junio de 2012	4,000	4,000

Tabla 4. Publicaciones de Estudiantes de la MDLyT 2011-2012.

Actividad	Publicación	Fecha tentativa	Costo
1	Apoyo a al edición de 7 tesis de grado de la cuarta generación	Enero 2011	7,000
2	Publicación de un libro coordinado por profesor con capítulo de estudiantes	Marzo 2012	20,000



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
 Y ORIENTACIÓN TERRITORIAL/MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO

3	Publicación de un libro coordinado por profesor con capítulo de estudiantes	Marzo 2012	50,000
4	Publicación de tres tesis en digital de la cuarta generación	Marzo 2011	10,000
5	Edición de 15 tesis de grado de la quinta generación	Dic. 2012	15,000
6	Publicación de 6 tesis en digital de la quinta generación	Dic. 2012	20,000

Atentamente
"Piensa y Trabaja"
 Guadalajara Jal., 24 de febrero de 2010

Dra. Catherine Liot Lechaponnier
 Miembro de la Junta Académica

Dra. Irma Beatriz García Rojas
 Miembro de la Junta Académica

Dra. Patricia Arias
 Miembro de la Junta Académica

Dra. Ruth Miranda Guerrero
 Miembro de la Junta Académica

Dr. Juan Jorge Rodríguez Bautista
 Miembro de la Junta Académica

Dr. Jesús Rodríguez Rodríguez
 Miembro de la Junta Académica

ANEXO: Formato PIFI de la MDLyT



ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES / DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS / DEPARTAMENTO DE LENGUAS MODERNAS/
MAESTRIA EN *DEUTSCH ALS FREMDSPRACHE*: ESTUDIOS INTERCULTURALES DE LENGUA, LITERATURA Y CULTURA ALEMANAS

DHH/DLM/28/10

Maestro Pablo Arredondo Ramírez
Rector del CUCSH
Presente.

El día 24 de febrero de 2010 se reunió la Junta Académica de la Maestría en *Deutsch als Fremdsprache* y aprobó de forme unánime el informe PIFI de 2010. Dicho informe se reenvió por lo tanto a la coordinación de planeación de Centro.

ATENTAMENTE
“PIENSA Y TRABAJA”

GUADALAJARA, JAL. 24 de Noviembre de 2009

Dr. Florian Gräfe
Coordinador de la Maestría en Deutsch als Fremdsprache

Mstra. Katharina Herzig,
Universidad de Guadalajara

Dra. Olivia Díaz
Universidad de Guadalajara

Dr. Erwin Tschirner
Universidad de Leipzig

en ausencia
Dra. Adriana Galván
Universidad de Guadalajara

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA ACADÉMICA DE LA
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA DEL 24 DE FEBRERO DE 2010**

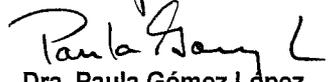
En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, a los **24 días del mes de febrero de 2010**, en las instalaciones del Departamento de Estudios en Lenguas Indígenas (DELI) del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH), se reunieron a las 17:00 horas los siguientes académicos: el coordinador de la *Maestría en Lingüística Aplicada* (MLA), Dr. Alfonso Gallegos Shibya; los profesores Dra. Paula Gómez López, Mtra. Verónica González Márquez, Dr. José Luis Iturrioz Leza, Dr. Luis Miguel Sánchez Loyo y Dra. Dulce María Zúñiga Chávez con el objeto de llevar a cabo una sesión extraordinaria de la Junta Académica de la *Maestría en Lingüística Aplicada*, con fundamento en el artículo 14 del *Reglamento General de Posgrado* de la Universidad de Guadalajara, bajo el siguiente orden del día:

1. Lectura, y en su caso aprobación del orden del día.
2. Revisión, y en su caso aprobación de los indicadores PIFI 2008-2012 de la Maestría en Lingüística Aplicada.
3. Asuntos varios.

Después de que el orden del día fue leído y aprobado por unanimidad (1), se pasó a la revisión de los indicadores PIFI de la Maestría en Lingüística Aplicada correspondientes a los años 2008 al 2012 elaborados por el Dr. Alfonso Gallegos Shibya (2). El documento ya había sido enviado por correo electrónico a los miembros de la Junta Académica; todos los asistentes estuvieron de acuerdo con los indicadores, por lo que **fueron aprobados en contenido y forma**.

No habiendo asuntos varios por tratar (3), se dio por concluida la sesión a las 17:40 horas; firman en el acta los que participaron en esta reunión colegiada.


Dr. Alfonso Gallegos Shibya
Coordinador de la *Maestría en Lingüística Aplicada*/Presidente de la Junta


Dra. Paula Gómez López
Integrante de la Junta Académica


Mtra. Verónica González Márquez
Integrante de la Junta Académica

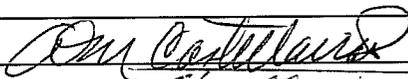
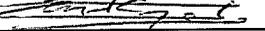
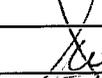
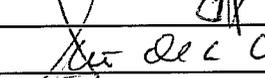
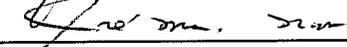
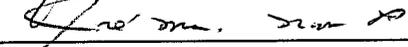

Dr. José Luis Iturrioz Leza
Integrante de la Junta Académica


Dr. Luis Miguel Sánchez Loyo
Integrante de la Junta Académica

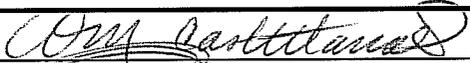
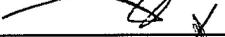
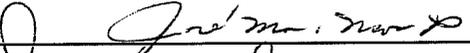
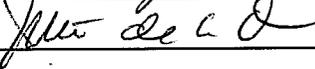

Dra. Dulce María Zúñiga Chávez
Integrante de la Junta Académica



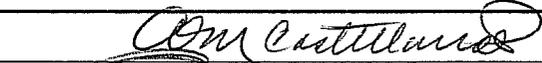
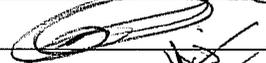
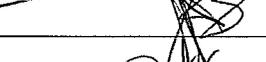
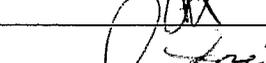
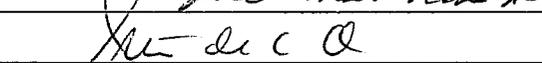
ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

Reunión Comité Técnico PIFI		02/02/10
Dra. Lilia Oliver Sánchez		
Mtra. Ana María de la O Castellanos		
Dra. Elisa Cárdenas Ayala		
Dr. Aristarco Regalado		
Lic. Francisco Jiménez Reynoso		
Mtra. Guadalupe Moreno González		
Mtra. Raquel Carvajal Silva		
Dra. Dulce María Zúñiga		
Lic. Ricardo ^{Reyes} Preciado		
Mtro. José Luis de la Torre		
Mtro. Fernando Guzmán González		
Mtra. Martha A. de la O Barajas		
Mtro. José María Nava Preciado		

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO	
Apartado: Autoevaluación de ProDES.PIFI 2010-2011	
Fecha: 04/02/2010	
Mtra. Ana María de la O Castellanos	
Lic. Ricardo ^{Payer} Preciado	
Mtro. José Luis de la Torre	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
 Martha A. de la O. Barajas	

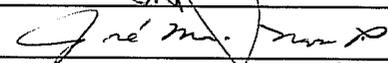
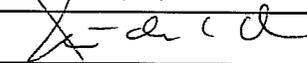
ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO	
Apartado: Autoevaluación de ProDES.PIFI 2010-2011	
Fecha: 05/02/2010	
Mtra. Ana María de la O Castellanos	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtro. José Luis de la Torre	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Dra. Martha A. de la O. Barajas	

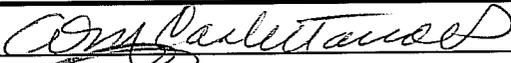
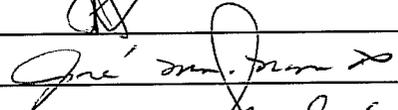
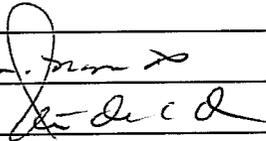
ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO	
Apartado: Autoevaluación de ProDES.PIFI 2010-2011	
Fecha: 08/02/2010	
Mtra. Ana María de la O Castellanos	<i>Am Castellanos</i>
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	<i>[Signature]</i>
Mtro. José Luis de la Torre	<i>[Signature]</i>
Mtro. Fernando Guzmán González	<i>[Signature]</i>
Mtro. José María Nava Preciado	<i>José María Nava P</i>
Dra. Martha A. de la O. Barajas	<i>Martha de la O</i>

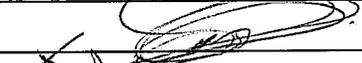
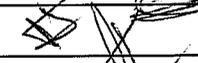
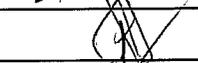
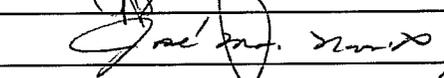
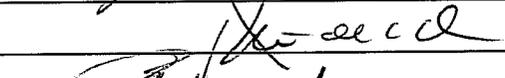
ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO	
Apartado: Autoevaluación de ProDES.PIFI 2010-2011	
Fecha: 11/02/2010	
Mtra. Ana María de la O Castellanos	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtro. José Luis de la Torre	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Dra. Martha A. de la O. Barajas	

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO	
Apartado: Autoevaluación de ProDES.PIFI 2010-2011	
Fecha: 112/02/2010	
Mtra. Ana María de la O Castellanos	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtro. José Luis de la Torre	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Dra. Martha A. de la O. Barajas	

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

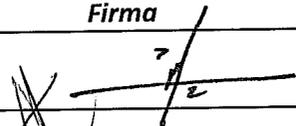
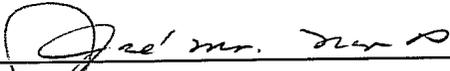
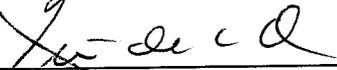
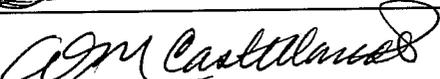
REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO	
Apartado: Proyecto ProDES.PIFI 2010-2011	
Fecha: 15/02/2010	
Mtra. Ana María de la O Castellanos	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtro. José Luis de la Torre	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Dra. Martha A. de la O. Barajas	
Mtra. Raquel Carvajal Silva	
Dr. Aristarco Regalado	

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

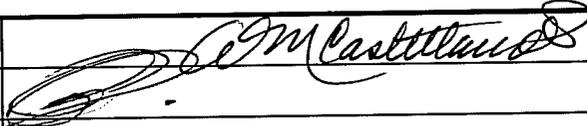
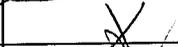
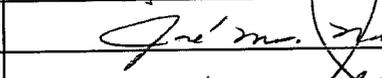
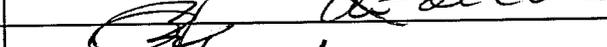
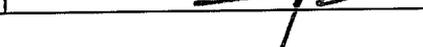
REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO DEL ProDES- PIFI 2010

Apartado de Actualización de la Planeación

16 de Febrero del 2010

Nombre	Firma
Dr. Aristarco Regalado Pinedo	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Mtra. Martha A de la O. Barajas	
Mtra. Raquel Carvajal Silva	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtra. Ana Maria de la O. Castellanos	
Mtro. Jose Luis de la Torre	

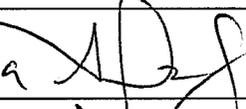
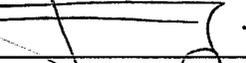
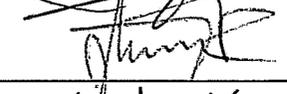
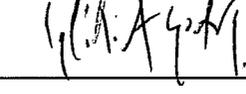
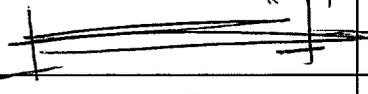
ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO	
Apartado: Actualización de la planeación	
Fecha: 17/02/2010	
Mtra. Ana María de la O Castellanos	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtro. José Luis de la Torre	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Dra. Martha A. de la O. Barajas	
Mtra. Raquel Carvajal Silva	
Dr. Aristarco Regalado	

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN ProDES - PIFI 2010

17 de Febrero del 2010

PROGRAMA EDUCATIVO	NOMBRE	FIRMA	CORREO ELECTRÓNICO
Coord. de la Maestría en Comunicación ✓	Zeyde Rodríguez		zeydesibel@hotmail.com
Coord. de la Maestría en Historia de México ✓	Mario A. Aldama		maldamarendon@hotmail.com
Coord. de la Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación			
Coord. de la Maestría en Lingüística Aplicada ✓	Alfonso Gallegos Shibya		agshibya@gmail.com
Coord. de la Maestría en Ciencias Sociales ✓	Benjamin Chapa		jbchapa@hotmail.com
Coord. de la Maestría en Derecho ✓	VICTOR ALBA		
Coord. de la Maestría en Desarrollo Local y Territorio ✓	Jesús Pérez Pérez		jesus_roguez2001@yahoo.com.mx
Coord. de la Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera ✓	Liliana Villalobos		meile@csn.odg.mx villalobos@csn.odg.mx
Coord. de la Maestría en Estudios Filosóficos ✓	Jaime Tamayo		tamayo_jaime@hotmail.com
Coord. de la Maestría en Estudios de la Literatura Mexicana ✓	CECILIA EDOATE		edovae85@hotmail.com
Coord. de la Maestría en Gestión y Desarrollo Social ✓	Igor Ismael Glez. A.		jiigonzaikza@gmail.com
Coord. de la Maestría en Literatura Comparada	Sergio Figueroa B.		sergio612@yahoo.com.mx

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN ProDES - PIFI 2010

17 de Febrero del 2010

PROGRAMA EDUCATIVO	NOMBRE	FIRMA	CORREO ELECTRÓNICO
Coord. del Doctorado en Educación	Milagros Corrallo	Milagros Corrallo	milicor62@hotmail.
Coord. del Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos	Blanca Estela Ruiz		beruiz@mexico.com
Coord. del Doctorado en Ciencias Sociales ✓			

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN ProDES - PIFI 2010

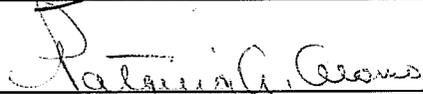
17 de Febrero del 2010

PROGRAMA EDUCATIVO	NOMBRE	FIRMA	CORREO ELECTRÓNICO
Coordinador de la Lic. en Nivelación en Trabajo Social ✓	Monkele Jeovs Camerona Cedeira		QSCSARcamerona @ Yahoo.com.mx
Coordinador de la Lic. en Sociología ✓	Aurelio Rico CHÁVEZ		alfri coche@hotmail.com
Coordinador de la Lic. en Antropología ✓	Hervin Hernández		horaco58@hotmail.com
Coordinador de la Lic. en Comunicación Pública ✓	P.A. Mariana Lopez Peron Cruz		compublica.udg@gmail.com
Coordinador de la Lic. en Derecho	Tadeo E. Hubbe		
Coordinador de la Lic. en Derecho Semiescolarizado	J. Rafael Panduro		pecas0708@hotmail.com
Coordinador de la Lic. en Didactica del Francés como Lengua Extranjera ✓	NORBERTO RAMIREZ		
Coordinador de la Lic. en Estudios Internacionales ✓	Keds Padilla		Kpadilla@csh.udg.mx Kedpadilla@yahoo.com
Coordinador de la Lic. en Estudios Políticos y de Gobierno ✓	Joaquin Galindo Dine		Joaquin.Galindo@csh.udg.mx
Coordinador de la Lic. en Filosofia ✓	José Alejandro Fuerte		alexfuertep@yahoo.com.mx
Coordinador de la Lic. en Geografía y Ordenamiento Ambiental ✓	Ruben A. Rodriguez Vera		rubas33@yahoo.com.mx
Coordinador de la Lic. en Historia ✓	Marco A. Aguillón		marco.a@csh.udg.mx

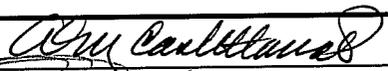
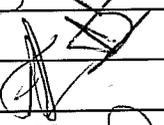
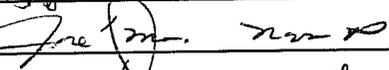
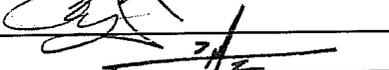
ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN ProDES - PIFI 2010

17 de Febrero del 2010

PROGRAMA EDUCATIVO	NOMBRE	FIRMA	CORREO ELECTRÓNICO
Coordinador de la Lic. en Docencia del Inglés como Lengua Extranjera ✓	NORBERTO RAMIREZ		
Coordinador de la Lic. en Letras Hispánicas ✓	Patricia A. Alonso G.		Josefina_morero mxd@yahoo.com 3378 mex
Coordinador de la Lic. en Trabajo Social	Recibi Liliana Comparán Dely 18/02.10		lilicomparan@hotmail.com eluzcencar@gmail.com

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

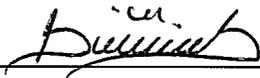
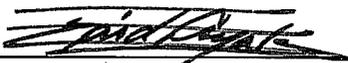
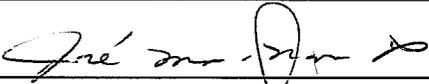
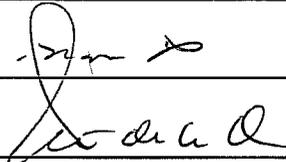
REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO	
Apartado: Actualización de la planeación	
Fecha: 18/02/2010	
Mtra. Ana María de la O Castellanos	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtro. José Luis de la Torre	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Dra. Martha A. de la O. Barajas	
Mtra. Raquel Carvajal Silva	
Dr. Aristarco Regalado	

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO DEL ProDES- PIFI 2010

Proyecto Integral

19 de Febrero del 2010

Nombre	Firma
Dra. Lilia V. Óliver Sánchez	
Mtra. María Guadalupe Moreno González	
Dra. Elisa Cárdenas Ayala	
Dra. Dulce María Zúñiga Chávez	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Mtra. Martha A de la O. Barajas	
Mtra. Raquel Carvajal Silva	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	

Mtro. Tadeo Eduardo Hibbe C.

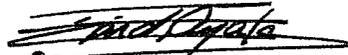
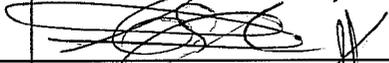
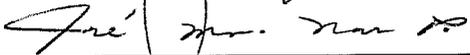
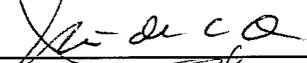
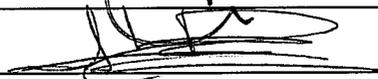


ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO DEL ProDES- PIFI 2010

Proyecto Integral

22 de Febrero del 2010

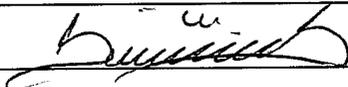
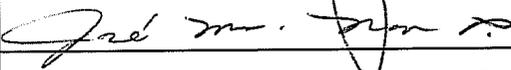
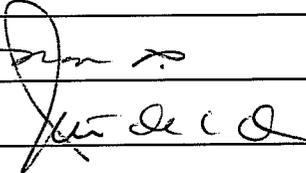
Nombre	Firma
Dra. Lilia V. Óliver Sánchez	
Mtra. María Guadalupe Moreno González	
Dra. Elisa Cárdenas Ayala	
Dra. Dulce María Zúñiga Chávez	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Mtra. Martha A de la O. Barajas	
Mtra. Raquel Carvajal Silva	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtro. Tadeo Eduardo Hubbe Contreras	
Mtra. Carla Aceves Avila	
Dra. Rocio Calderón	
Mtro. Jesús Lopez Salas	

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

REUNIÓN COMITÉ TÉCNICO DEL ProDES- PIFI 2010

Proyecto Integral

24 de Febrero del 2010

Nombre	Firma
Dra. Lilia V. Óliver Sánchez	
Mtra. María Guadalupe Moreno González	
Dra. Elisa Cárdenas Ayala	
Dra. Dulce María Zúñiga Chávez	
Mtro. Fernando Guzmán González	
Mtro. José María Nava Preciado	
Mtra. Martha A de la O. Barajas	
Mtra. Raquel Carvajal Silva	
Lic. Ricardo Rodríguez Preciado	
Mtro. Tadeo Eduardo Hubbe Contreras	

María Eugenia De Luna Herrera

María Eugenia De Luna Herrera

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
División de Estudios Históricos y Humanos
Departamento de Filosofía
Maestría en Estudios Filosóficos

Acta de sesión de Junta Académica

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, el día 22 de febrero de 2010, a las 18:00 horas, en la sala de juntas de la Maestría en Estudios Filosóficos se reunieron los siguientes profesores: Fernando Miguel Leal Carretero, Carlos López Zaragoza, Jorge Manzano Vargas, Jesús López Salas, José María Nava Preciado, Miguel Agustín Romero Morett y Jaime E. Tamayo Rodríguez, quienes integran la Junta Académica de la Maestría en Estudios Filosóficos, con la intención de celebrar la sesión con el siguiente orden del día:

1. Lista de presentes,
2. Lectura y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior,
3. Elaboración del PIFI 2010-2011 de la Maestría en Estudios Filosóficos, y
4. Asuntos varios.

Como primer punto el presidente paso lista de presentes, verificando la presencia de todos los integrantes, dio por legal la sesión. Luego puso a consideración el orden del día, mismo que fue aprobado por unanimidad. Posteriormente pido se dispensara la lectura del acta de la sesión anterior.

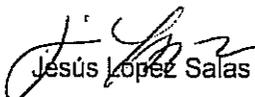
Luego, mostró a los miembros los formatos que recibió de la Rectoría del Centro Universitario, a través de la Coordinación de Planeación. Una vez que fueron analizados los rubros y se mostraron los indicadores del posgrado se procedió a su llenado y se le solicitó al presidente remitiera la presente acta junto con el formato y demás documentos probatorios, en acuerdo de todos los participantes.

Después se paso al punto de Asuntos varios, no habiendo ninguno se dio por terminada la sesión siendo las 20:15 p.m. del día 22 de febrero de 2010 en la Sala de Juntas de la Maestría en Estudios Filosóficos.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
2010, BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA Y CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN
MEXICANA
La Junta Académica de la Maestría en Estudios Filosóficos

Jaime Ezequiel Tamayo Rodríguez
Presidente

Fernando Miguel Leal Carretero


Jesús López Salas

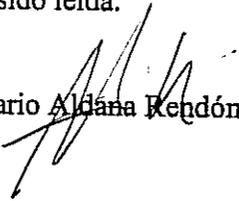
Jorge Manzano Vargas

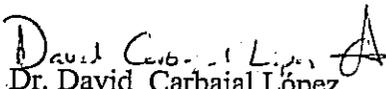
Miguel Agustín Romero Morett

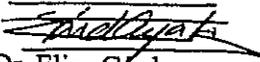

José María Nava Preciado

Carlos López Zaragoza

La Junta Académica aprueba, al término de la reunión el contenido del acta de la Junta, después de haber sido leída.


Dr. Mario Alciana Rendón


Dr. David Carbajal López


Dr. Elisa Cardenas

Mtra. Ana María de la O Castellanos Pinzón

Dra. Ofelia Woo


Dra. María Pilar Gutiérrez Lorenzo

Dr. Robert Curley



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES /
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS / MAESTRIA EN
ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Maestro José María Nava Preciado
Secretario Académico
PRESENTE

AT'N Coordinación de Planeación
Maestro Fernando Guzmán González
Coordinador

PRESENTE

Por medio del presente, le envío un cordial saludo, mismo que aprovecho para hacerle entrega del CD que contiene la información solicitado a la coordinación del progrado Maestría en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera, MEILE, programa de modalidad en línea.

Sin más por el momento, me despido de Usted, reiterándole la seguridad de mi consideración y respeto.

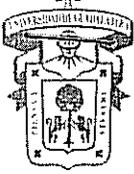
ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
"2010, Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana"
Guadalajara, Jalisco a 19 de febrero de 2010

MTRA. LILIANA VILLALOBOS GONZÁLEZ
COORDINADORA DE MEILE



DEPARTAMENTO DE LENGUAS EXTRANJERAS
Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

c.c.p. archivo
LTG/mcm



En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 17:15 horas del día 25 veinticinco del mes de Febrero de 2010, en las instalaciones del Departamento Privado de la División de Estudios Jurídicos del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades se encuentran reunidos el Jefe del Departamento Cayetano Mercado Pérez, el Presidente de la Academia Derecho Mercantil Fernando González Castellanos, el Presidente de la Academia de Derecho Civil Jorge Arturo Vázquez Ortiz, el Presidente de la Academia Procesal Mtro. Sergio Arturo Médeles Romero con el objeto de celebrar la reunión del mes de Febrero bajo el siguiente orden del día:

- 1.- Lista de asistencia
- 2.- Lectura y Aprobación de las actas de academias celebradas en el presente mes.
- 3.- Lectura y en su caso aprobación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional PIFI, para el Programa de Licenciatura en Derecho Presencial y Derecho semiescolarizado.
- 4.- Puntos Varios.

DESARROLLO DE LA REUNION

- 1.- Una vez firmada la lista de asistencia y declarándose que existe quórum legal para llevar a cabo la Reunión del Colegio Departamental se procede con el orden del día establecido.
- 2.- Se dá lectura por parte del Mtro. Cayetano Mercado a las actas de academia celebradas en el presente mes, en la cual se ratifican los presidentes de las diferentes academias así como el sistema de evaluación para el ciclo 2010 A.
- 3.- Se procede a dar lectura a Programa Integral de Fortalecimiento Institucional PIFI, mismo que se aprueba en su totalidad.



Oficio Jefatura No. 29/2010

Mtro. José María Nava
Secretario Académico del CUCSH
Presente

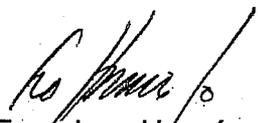
En sesión del Lunes 22 de febrero de 2010, los integrantes del Colegio del Departamento de Estudios de la Comunicación Social revisaron y aprobaron por unanimidad, los términos del documento *Indicadores Básicos PIFI 2010-2012*, correspondientes al Programa Educativo "Licenciatura en Comunicación Pública", así como la evaluación del PE, mismos que se presentan ante la Secretaría Académica del CUCSH en formato electrónico anexo, para su integración al plan general del campus.

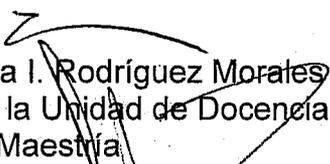
Sin otro particular por el momento, no me resta nada más que enviarle saludos cordiales.

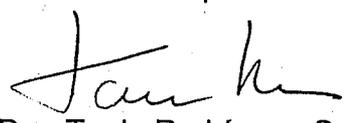
ATENTAMENTE
"Piensa y Trabaja"

2010 Año del Bicentenario de la Independencia y
Centenario de la Revolución Mexicana
Guadalajara, Jalisco a 23 de Febrero de 2010

Por el Colegio Departamental

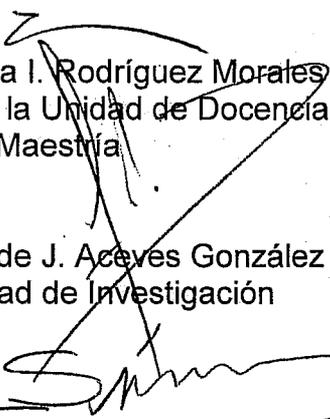

Dr. Francisco Hernández Lomeli
Jefe del Departamento


Dra. Zeyda I. Rodríguez Morates
Coord. de la Unidad de Docencia
Maestría


Dra. Tania Rodríguez Salazar
Coord. de la Unidad de Docencia
Maestría en Cs. Sociales

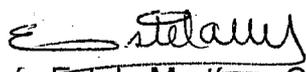


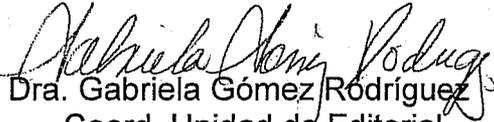
Departamento de Estudios
de la Comunicación Social
DECS


Dr. Francisco de J. Aceves González
Coord. Unidad de Investigación


Dra. María Elena Hernández Ramírez
Coord. Unidad de Docencia en Licenciatura


Dr. Enrique E. Sánchez Ruiz
Coord. Unidad de Docencia
Doctorado


Mtra. María Estela Martínez Castro
Coord. Unidad de Difusión


Dra. Gabriela Gómez Rodríguez
Coord. Unidad de Editorial

Al contestar este oficio cítese fecha y número



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES / DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS

ACTA DE COLEGIO DEPARTAMENTAL

Siendo las 10:00 horas del día 25 de Febrero del 2010, se llevó a cabo en las instalaciones del Departamento de Estudios Políticos, la reunión del Colegio Departamental, conforme al siguiente:

ORDEN DEL DIA

1.- Revisión, y en su caso aprobación, de los indicadores y requerimientos del PE para el ejercicio PIFI 2010-2011.

Acuerdos:

1.- Se avalan los indicadores del Programa Educativo para el ejercicio PIFI de la Licenciatura en estudios Políticos, y la propuesta de requerimientos para el proyecto 2010-2011.

No habiendo más asuntos que tratar se da por terminada la reunión siendo las 10:30 horas, concluyendo la presente Acta y firmando al calce los que en ella participaron.

A T E N T A M E N T E
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara, Jal., 25 de Febrero de 2010



Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
DIVISION DE ESTUDIOS POLITICOS Y SOCIALES
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS POLITICOS

MTRA. SOFIA LIMON TORRES
Presidente del Colegio Departamental

DRA. PATRICIA ARIAS-ROZAS
Presidente de la Academia de Habilidades
Básicas y Gestión

MTRA. ANA ORTIZ MEDINA
Presidente de la Academia de Métodos
Cuantitativos



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES / DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS

MTRA. MARÍA DEL CARMEN
VEGA RAMÍREZ
Presidente de la Academia de
Economía

MTRO. JOAQUÍN GALINDO DÍAZ
Coordinador de Carrera

MTRA. LAURA ADRIANA RUEDA
RUBALCAVA
Presidente de la Academia de Historia y
Derecho

MTRO. ANTONIO ELVIRA DE
LA TORRE
Presidente de la Academia de Teoría
Política y Social

MTRO: DAVID MORA CORTÉS
Presidente de la Academia de Gobierno y
Asuntos Públicos.

DRA. ALICIA GÓMEZ LÓPEZ
Coordinadora de Investigación

MTRA. MARTHA DE LA MORA GÓMEZ
Directora del Instituto de Investigaciones
En Innovación y Gobernanza



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL

ACTA DE LA REUNIÓN DE COLEGIO DEPARTAMENTAL 25 DE FEBRERO DE 2010

Asistentes:

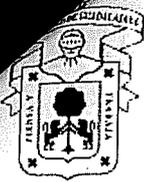
DRA. BERTHA MÁRQUEZ AZÚA
MTRA. MA. EVANGELINA SALINAS ESCOBAR
MTRA. ELBA LOMELÍ MÍJES
DR. MIGUEL E. GONZÁLEZ CASTAÑEDA
MTRO. GUSTAVO SAAVEDRA DE LA CRUZ
MTRA. MARGARITA ANAYA CORONA
MTRO. JUAN PABLO CORONA MEDINA
MTRO. RUBÉN A. RODRÍGUEZ VERA
LIC. NORMA G. AGUAYO MOYA
MTRO. JAIME RAMÍREZ RAMÍREZ

La sesión dio inicio siendo las 12:15 hrs.

PUNTOS A TRATAR:

1. Aprobación del Programa Integrall de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2010-2012
2. Convalidación de Estudios parciales del estudiante González Aldaco Gabriel
3. Aprobación por parte del Colegio Departamental de la Publicación del ***Perfil Profesiográfico de la Licenciatura en Geografía***
4. Asuntos Varios

Punto No.1: Después de una amplia explicación por parte del Coordinador de Carrera y del Jefe del Departamento se acordó por parte del los integrantes del Colegio Departamental aprobar el programa PIFI 2010-2012



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL

Punto No. 2: Se aprueba la convalidación de los estudios parciales en Geografía del Estudiante González Aldaco Gabriel, con la distribución que a continuación se presenta:

CURSOS EN SISTEMA SEMESTRAL DEL ALUMNO		EQUIVALENCIA DEL PROGRAMA VIGENTE			
NOMBRE DE LA MATERIA	CALIFICACION	TIPO	CLAVE	MATERIA	CRED
GEOLOGÍA I	100 (CIEN)	ORD	GO199	GEOLOGÍA FISICA	7
ESTADISTICA I	80 (OCHENTA)	EXT	GO192	ESTADISTICAS	6
MATEMÁTICAS I	90 (NOVENTA)	ORD	GO193	MATEMATICAS	6
GEOLOGÍA II	90 (NOVENTA)	ORD	GO183	GEOLOGÍA HISTÓRICA	7
CARTOGRAFIA I	89 (OCHENTA Y NUEVE)	EXT	GO174	CARTOGRAFIA	7
LECTOCOMPRESIÓN DE LENGUA EXTRANJERA I	84 (OCHENTA Y CUATRO)	EXT	DO904	LENGUA EXTRANJERA III	7

Punto No.3 Se aprueba enviar para su publicación a la Coordinación de Docencia del CUCSH , "El Perfil Profesiografico de la Licenciatura en Geografía", trabajo presentado por el Mtro. Rubén Alfonso Rodríguez Vera y la Lic. Norma A. Aguayo Moya

Punto No.4

Se informa por parte del Mtro. Rubén Alfonso Rodríguez Vera sobre la ficha básica del programa de tutorías que a partir de este ciclo escolar se esta aplicando.

Se informa a los presentes por parte de la Dra. Márquez sobre la reunión con la Directora de la División de Estudios Históricos y Humanos con el objeto de presentar la Evaluación al plan de Estudios que se ha estado realizando. Esto tendrá lugar el día jueves 18 de marzo del 2010 a las 12hrs.

La Lic. Norma Aguayo mostró a los asistentes los carteles y trípticos que se van a colocar para informar del proceso de segunda evaluación que se han realizado para tal motivo.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL

Se da por concluida la sesión siendo las 13:30 hrs.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
GUADALAJARA, JALISCO 25 DE FEBRERO DE 2010
"2010 BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA Y CENTENARIO
DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA"

DRA. BERTHA MÁRQUEZ AZÚA
PRESIDENTA DEL COLEGIO

MTRA. MARIA EVANGELINA SALINAS
ESCOBAR
PRESIDENTA DE LA ACADEMIA
DE TERRITORIO Y GESTIÓN

MTRA. ELBA LOMELÍ MÍJES
PRESIDENTA DE LA ACADEMIA DE
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA DE LA
GEOGRAFÍA



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL

MTRO. RUBÉN A. RODRIGUEZ VERA
COORDINADOR DE CARRERA

LIC. NORMA G. AGUAYO MOYA
COORDINADORA DE EXTENSIÓN

MTRO. JAIME RAMÍREZ RAMÍREZ
COORDINADOR DE TUTORIAS

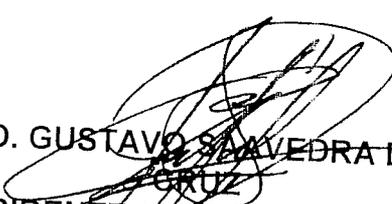
DR. JESÚS RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN
DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO



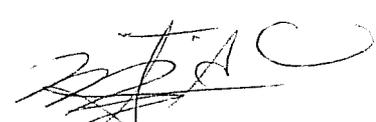
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL


DR. MIGUEL E. GONZÁLEZ
CASTAÑEDA
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
GEOGRÁFICA


MTRO. GUSTAVO SAAVEDRA DE LA
CRUZ
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE
GEOGRAFÍA FÍSICA

MTRA. LETICIA LOZA RAMÍREZ
JEFA DEL LABORATORIO DE
GEOGRAFÍA FÍSICA


MTRA. MARGARITA ANAYA CORONA
JEFA DEL LABORATORIO DE NUEVAS
TECNOLOGÍAS


MTRO. JUAN PABLO CORONA
MEDINA JEFE DEL LABORATORIO DE
CARTOGRAFÍA

DR. HERIBERTO CRUZ SOLÍS
DIRECTOR INTERINO DEL INSTITUTO
DE GEOGRAFÍA Y DESARROLLO
TERRITORIAL



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES / DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS / DEPARTAMENTO DE LENGUAS MODERNAS

Acta de la sesión de Colegio Departamental de Lenguas Modernas celebrada en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 14:00 hrs. del 24 de febrero de 2010.

Se reunieron los profesores: Olivia C. Díaz Pérez, Norberto Ramírez Barba, Florence Guilmain, Margarita Ramos, Gerrard Mugford, David Rosett, Elizabeth Margarita Hernández, María Luisa Arias Moreno, Enriqueta Margarita Villa Olvera, María Guadalupe Muñoz Medina, Xóchitl Guillermina Soriano Ocampo, Dora Meléndez Vizcarra, Humberto Márquez Estrada y José J. Pedro Brú y Tomas con el objeto de celebrar la junta de Colegio Departamental bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- I. Lista de presentes y declaratoria del quórum legal.
- II. Lectura y, en su caso, aprobación de la orden del día.
- III. Lectura y en su caso, aprobación de los indicadores de las Licenciaturas en Docencia del Inglés como Lengua Extranjera y Didáctica del Francés como Lengua Extranjera.
- V. Asuntos varios.

ACUERDOS

Habiendo declarado el quórum legal se procedió a preguntar si había asuntos varios que deberían incluirse en la orden del día. Al no haber ninguna propuesta, se procedió a presentar los documentos que contienen los indicadores en rubros como profesores y alumnos de ambas licenciaturas. Los documentos incluyen tanto la información hasta este momento como las proyecciones para los años 2011 y 2012.

Una vez concluida la lectura de ambos documentos, los miembros de este cuerpo colegiado dieron fe de la veracidad de los datos y entonces se procedió a la votación resultando que ambos documentos fueron APROBADOS.

Sin otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión a las 14:30 hrs. del 24 de febrero de 2010.

Miembros del Colegio Departamental	Firma de aprobación del Acta
Dra. Olivia C. Díaz Pérez Jefa de Departamento	
Mtro. Norberto Ramírez Barba Coordinador de Carrera	
Mtra. Soline Trottet Presidente Academia de Lingüística y Coordinadora de Intercambio (francés)	
Lic. Florence Guilmain Coordinadora de PAL francés	
Mtra. Margarita Ramos Presidente Academia de Desarrollo Lingüístico	



ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES / DIVISI3N DE ESTUDIOS HIST3RICOS Y HUMANOS / DEPARTAMENTO DE LENGUAS MODERNAS

Dr. Gerrard Mugford Presidente Academia de Investigaci3n y Coordinador de Investigaci3n	
Mtro. David Rosett Presidente Academia de Lengua y Cultura	
Mtra. Elizabeth Margarita Hern3ndez Presidente Academia de Did3ctica Y Coordinadora de PAL ingl3s	
Mtra. Maria Luisa Arias Moreno Coordinadora de Traducci3n	
Mtra. Enriqueta M. Villa Olvera Coordinadora de la LIMSEDILE	
Lic. Maria Guadalupe Mu1oz Medina Coordinadora del CELEX	
Mtra. Xochitl G. Soriano Ocampo Coordinadora de Intercambio (ingl3s)	
Dr. Florian Gr3fe Coordinador de Intercambio (alem3n)	
Mtra. Dora Mel3ndez Vizcarra Coordinadora del Comit3 de Atenci3n Tutorial	
Prof. Humberto M3rquez Estrada Coordinador del Comit3 de Evaluaci3n	
Dr. Jos3 J. Pedro Br3 y Tom3s Coordinador del CIF	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Sociología

EXTRACTO DEL ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL COLEGIO
DEPARTAMENTAL DE SOCIOLOGÍA CELEBRADA EL 25 DE FEBRERO DE
2010.

En sesión a la que asistieron los profesores, Briseño Pimentel Ernesto, De la Torre Ramírez José Luis, Cortéz Gutiérrez Josefina, Jiménez de la Torre Servando, Moreno Martínez Alida G., Munguía Huato Ramiro F. Cervantes Sánchez Rosa María, García Núñez Roberto, Coronado David, González Ramírez Ángeles, Rico Chávez Alfredo y Luna Zamora Rogelio como Presidente del Colegio, se procedió a discutir como punto principal la revisión y en su caso aprobación del PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (PIFI) el cual después de discutirse fue aprobado.

Habiéndose discutido el punto contemplado en el orden del día, siendo las 13:30 hrs., se dio por concluida la sesión en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, el día 25 de febrero del presente año.

Continúa en la siguiente página

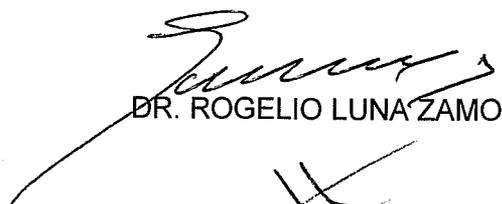


UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Políticos y Sociales / Departamento de Sociología

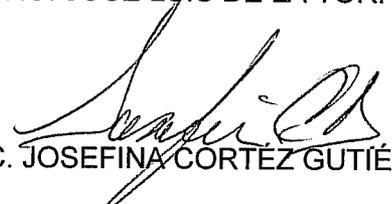
POR EL COLEGIO DEPARTAMENTAL


DR. ROGELIO LUNA ZAMORA

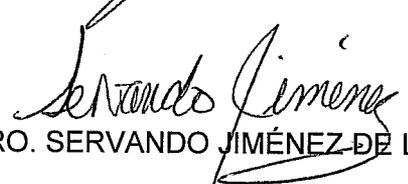

MTRO. ERNESTO BRISEÑO PIMENTEL

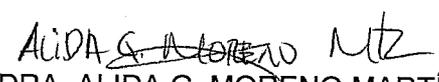

MTRO. JOSÉ LUIS DE LA TORRE RAMÍREZ


LIC. ALFREDO RICO CHÁVEZ


LIC. JOSEFINA CORTÉZ GUTIÉRREZ

MTRO. RAMIRO MUNGUÍA HUATO


MTRO. SERVANDO JIMÉNEZ DE LA TORRE


DRA. ALIDA G. MORENO MARTÍNEZ


MTRA. ROSA MARÍA CERVANTES SÁNCHEZ

DR. DAVID CORONADO

MTRO. ROBERTO GARCÍA NÚÑEZ


MTRA. ANGELES GONZALEZ RAMÍREZ

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA CUCSH –
División de Estudios de Estado y Sociedad
Doctorado en Educación. Junta Académica 2007-2010**

Jueves 25 de febrero de 2010

Acta N° 9

Siendo las 9:30 horas del día 25 de febrero se instala la Junta Académica en el aula del Doctorado en el Departamento de Estudios en Educación, adscrito al Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades ubicado en Av. Hidalgo no. 935 col. Centro. Estando presentes los integrantes de la junta académica Dres. Rosa Martha Romo Beltrán en Calidad de Presidenta, Alicia Peredo Merlo, Sarah Corona Berkin, María Guadalupe Moreno Bayardo y Gerardo Romo Morales.

Se inicia la sesión con el siguiente orden del día:

Punto 1. Lectura y aprobación en su caso del acta anterior; **Punto 2.-** Planeación PIFI 2011-2012 **Punto 3.-** Situación Felipe Mayorga Ruvalcaba.

Acuerdos:

1.- Se aprueba acta sesión anterior.

2.- Se acuerda la planeación y cronograma de actividades del Doctorado en Educación para el PIFI 2010-2012, bajo los siguientes rubros:

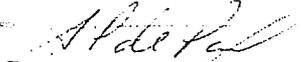
PLANEACIÓN PIFI 2011-2012

1.- Movilidad Estudiantil	Apoyo transporte a 8 estudiantes para realizar estancias académicas	Febrero – diciembre 2011	\$ 58,000.00
		Febrero-diciembre 2012	58,000.00
1.2-Participación estudiantes en congresos nacionales e internacionales y organización eventos	16 estudiantes por año con apoyos para transportación, estancia, pago inscripción a congresos nacionales e internacionales. Organización eventos. Trabajo de campo	Febrero – diciembre 2011 (Congreso Nacional de Investigación Educativa, octubre 2011)	\$ 145,000.00
		Febrero – diciembre 2012	\$ 145,000.00
1.3.- Movilidad: Profesores	Profesores visitantes y lectores externos Integrantes de comités de sinodales: transportación, estancia.	Febrero – diciembre 2011	\$ 87,000.00
		Febrero-diciembre 2012	\$ 87,000.00
2.- Equipar espacios del posgrado	Equipo audiovisual (cañones, equipo cómputo)	Febrero – Diciembre 2011	\$ 60,000.00
		Febrero-diciembre 2012	\$ 60,000.00
3.- Publicación trabajos estudiantes	Publicar mejores tesis generación 2008-2011 Publicación avances de investigación estudiantes	Febrero-diciembre 2012	120,000.00
		Febrero-diciembre 2011	\$ 30,000.00

3.- Se considera que no procede la petición de reintegración de Felipe Mayorga Ruvalcaba al Doctorado, ya que el dictamen emitido por la Dra. Sara Catalina Hernández Gallardo, designada por la Junta Académica como posible directora de tesis, señala que el proyecto de Felipe Mayorga corresponde a un 1er semestre, no así al 5° en el que le correspondería ubicarse, como se acordó en el momento de otorgarle la licencia. Queda sujeto también a que pueda dedicar tiempo completo al Programa para garantizar la conclusión de tesis en los tiempos establecidos por el Reglamento de Posgrado de la Universidad de Guadalajara y el CONACYT.

FIRMAS DE INTEGRANTES DE LA JUNTA ACADEMICA

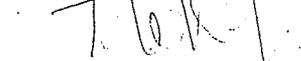
Dra. Esmeralda Matute Villaseñor



Dra. María Alicia Peredo Merlo



Dra. Sarah Corona Berkin

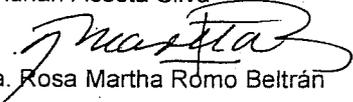


Dr. Jesús Gerardo Romo Morales

Dra. María Guadalupe Moreno Bayardo



Dr. Adrián Acosta Silva



Dra. Rosa Martha Romo Beltrán

Dr. Guillermo Orozco Gómez

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA CUCSH –
División de Estudios de Estado y Sociedad
Doctorado en Educación. Junta Académica 2007-2010**

Jueves 25 de febrero de 2010

Acta N° 9

Siendo las 9:30 horas del día 25 de febrero se instala la Junta Académica en el aula del Doctorado en el Departamento de Estudios en Educación, adscrito al Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades ubicado en Av. Hidalgo no. 935 col. Centro. Estando presentes los integrantes de la junta académica Dres. Rosa Martha Romo Beltrán en Calidad de Presidenta, Alicia Peredo Merlo, Sarah Corona Berkin, María Guadalupe Moreno Bayardo y Gerardo Romo Morales.

Se inicia la sesión con el siguiente orden del día:

Punto 1. Lectura y aprobación en su caso del acta anterior; **Punto 2.-** Planeación PIFI 2011-2012 **Punto 3.-** Situación Felipe Mayorga Ruvalcaba.

Acuerdos:

1.- Se aprueba acta sesión anterior.

2.- Se acuerda la planeación y cronograma de actividades del Doctorado en Educación para el PIFI 2010-2012, bajo los siguientes rubros:

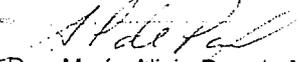
PLANEACIÓN PIFI 2011-2012

1.- Movilidad Estudiantil	Apoyo transporte a 8 estudiantes para realizar estancias académicas	Febrero – diciembre 2011	\$ 58,000.00
		Febrero-diciembre 2012	58,000.00
1.2-Participación estudiantes en congresos nacionales e internacionales y organización eventos	16 estudiantes por año con apoyos para transportación, estancia, pago inscripción a congresos nacionales e internacionales. Organización eventos. Trabajo de campo	Febrero – diciembre 2011 (Congreso Nacional de Investigación Educativa, octubre 2011)	\$ 145,000.00
		Febrero – diciembre 2012	\$ 145,000.00
1.3.- Movilidad: Profesores	Profesores visitantes y lectores externos Integrantes de comités de sinodales: transportación, estancia.	Febrero – diciembre 2011	\$ 87,000.00
		Febrero-diciembre 2012	\$ 87,000.00
2.- Equipar espacios del posgrado	Equipo audiovisual (cañones, equipo cómputo)	Febrero – Diciembre 2011	\$ 60,000.00
		Febrero-diciembre 2012	\$ 60,000.00
3.- Publicación trabajos estudiantes	Publicar mejores tesis generación 2008-2011 Publicación avances de investigación estudiantes	Febrero-diciembre 2012	120,00.00
		Febrero-diciembre 2011	\$ 30,000.00

3.- Se considera que no procede la petición de reintegración de Felipe Mayorga Ruvalcaba al Doctorado, ya que el dictamen emitido por la Dra. Sara Catalina Hernández Gallardo, designada por la Junta Académica como posible directora de tesis, señala que el proyecto de Felipe Mayorga corresponde a un 1er semestre, no así al 5° en el que le correspondería ubicarse, como se acordó en el momento de otorgarle la licencia. Queda sujeto también a que pueda dedicar tiempo completo al Programa para garantizar la conclusión de tesis en los tiempos establecidos por el Reglamento de Posgrado de la Universidad de Guadalajara y el CONACYT.

FIRMAS DE INTEGRANTES DE LA JUNTA ACADEMICA

Dra. Esmeralda Matute Villaseñor



Dra. María Alicia Peredo Merlo

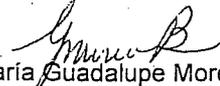


Dra. Sarah Corona Berkin



Dr. Jesús Gerardo Romo Morales

Dra. María Guadalupe Moreno Bayardo



Dr. Adrián Acosta Silva



Dra. Rosa Martha Romo Beltrán

Dr. Guillermo Orozco Gómez

Universidad de Guadalajara
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios de la Cultura
Departamento de Estudios de la Comunicación Social

ACTA DE LA JUNTA ACADÉMICA DE LA MAESTRÍA EN
COMUNICACIÓN.

Acta No. 036

FECHA: 19 de febrero de 2010

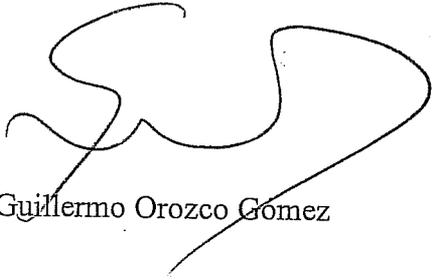
Asistentes: Dra. Zeyda Rodríguez, Dr. Francisco Hernández Lomelí, Dr. Armando Zacarías Castillo, Dr. Armando Ibarra, Dra. Renée de la Torre, Da. Sarah Corona Berkin y Dr. Guillermo Orozco.

Agenda:

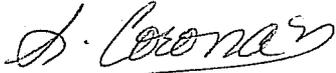
1. A solicitud de las autoridades del CUCSH, este órgano de gobierno elaboró una propuesta de cronograma de gasto de los fondos del **Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2011-2012 (PIFI)** en los rubros que señala la Convocatoria.
2. A solicitud de la Coordinación de Investigación y Posgrado y de la Coordinación de Planeación del CUCSH, se actualizó y proyecto información sobre el programa de posgrado que comprende los años 2006 al 2012 en el **Cuadro de Indicadores Básicos del Programa Educativo PIFI 2008**.
3. Ambos productos fueron entregados a las instancias correspondientes al término de la reunión.


Dra. Zeyda Rodríguez Morales
Presidente de la Junta Académica

Dr. Armando Zacarías Castillo



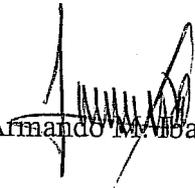
Dr. Guillermo Orozco Gómez



Dra. Sarah Corona Berkin



Dr. Francisco Hernández Lomelí



Dr. Armando M. Barra López

Dra. Renée de la Torre Castellanos
CIESAS, miembro externo.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/
DEPARTAMENTO DE LETRAS

REUNIÓN DE LA JUNTA ACADÉMICA DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE LITERATURA MEXICANA

Siendo las 12 horas del día 24 de febrero de 2010, se reunieron en la sala de profesores del departamento de Letras, los profesores: Dra. Irma Cecilia Eudave Robles, presidenta de la junta académica, Dra. María Guadalupe Sánchez Robles, Dr. Guillermo Schminhuber de la Mora y Dr. Alberto Ortiz, para discutir la siguiente orden del día:

1. Avalar la entrega de los indicadores y perfiles que se solicitan para integrar en PIFI 2010-2012.
2. Asuntos varios.

Se revisó cuidadosamente el documento entregado y se verificó que los datos fueran los correctos a si como la proyección esperada por la Maestría en Estudios de literatura Mexicana de cara a 2011 y 2012. Una vez que todos estuvieron de acuerdo se discutió la manera de incrementar ciertos indicadores que pueden elevarse en función de una mejora en el posgrado.

Después de discutir el punto uno, se paso al dos para discutir asuntos varios relacionados con las tutorías.

Se dio por cerrada la sesión siendo las 13:30 horas.

Firman en hoja adjunta los miembros de la junta académica.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/
DEPARTAMENTO DE LETRAS

ATENTAMENTE

“PIENSA Y TRABAJA”

LA JUNTA ACADÉMICA DE LA MAESTRÍA
EN ESTUDIOS DE LITERATURA MEXICANA

DRA. IRMA CECILIA EUDAVE ROBLES
PRESIDENTA
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

DRA. MARÍA GUADALUPE SÁNCHEZ ROBLES
SECRETARIA
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

DR. GUILLERMO SCHMIDHUBER DE LA MORA
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

DR. ALBERTO ORTIZ
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS

DRA. YVETTE JIMÉNEZ DE BAEZ
COLEGIO DE MÉXICO

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
División de Estudios Políticos y Sociales
Departamento de Desarrollo Social

Maestría en Gestión y Desarrollo Social

Acta de reunión de la Junta Académica del
23 de Febrero de 2010

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 12:30 hrs. del día 23 de febrero de 2010, en el aula de clases de la Maestría en Gestión y Desarrollo Social, en los términos del artículo 12, 13, 14, 15, 16, 17, y demás relativos del Reglamento General de Posgrado vigente, nos reunimos los integrantes de la Junta Académica de la citada maestría, adscrita al Departamento de Desarrollo Social, del CUCSH de nuestra Universidad. La sesión fue presidida por el presidente de la misma, Dr. J. Igor I. González Aguirre, en su carácter de coordinador del posgrado, además de los siguientes integrantes: Dr. Rogelio Marcial; Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves; Mtra. Carmen Patricia de Aguinaga; Dra. María Antonia Chávez Gutiérrez y, Dr. Ricardo Fletes Corona en su carácter de secretario técnico.

Convocados con anterioridad, los miembros de la Junta se reunieron para desahogar, previa aprobación, el siguiente **orden del día**:

1. Entrega de la planeación del PIFI.
2. Consulta de la agenda de los integrantes de la Junta Académica, para elaborar el calendario de entrevistas de la próxima generación.
3. Entrega de los resultados de la evaluación del Conacyt / PNPC (para la elaboración del plan de trabajo de la MGYDS).
4. Revisión y actualización del Plan de Estudios.
5. Asuntos varios.

DESAHOGO del orden del día:

Se dio lectura a los puntos de acuerdo del acta anterior, sin mayores comentarios de parte de los miembros de la Junta Académica. Acto seguido, se procedió al desahogo del orden del día.

Punto 1. El Dr. González expuso la planeación del PIFI a los miembros de la Junta Académica, mismos que luego de algunas preguntas, que aclaró aquél, fue aprobado y firmado para ser remitido a las instancias universitarias correspondientes.

Punto 2. Se consultó a los miembros de la Junta Académica sobre sus agendas a fin de elaborar el calendario de entrevistas para los aspirantes a la siguiente generación de alumnos de nuestra maestría. Se discutió de manera inicial acerca de los puntos en los que deberá enfatizar la entrevista, se consideró que la valoración del entrevistador será importante, sobre todo indagando acerca de la viabilidad del proyecto que presente cada uno de los candidatos, además, la vinculación que tenga el proyecto con las distintas líneas de investigación de los Cuerpos Académicos vinculados a la Maestría. Finalmente, y en vista de que no todos los miembros de JA tenían a su disposición la información respectiva, se llegó al siguiente

Acuerdo del punto 2: Los miembros de la Junta Académica remitirán, vía correo electrónico o de manera personal, al Dr. González sus respectivos datos sobre agenda y demás compromisos adquiridos, con el fin de este último elabore el mencionado calendario de entrevistas, mismas que se contemplan para los meses de marzo y abril (contemplando el periodo vacacional, desde luego).

Punto 3. El coordinador de la Maestría dio a conocer los principales resultados de la evaluación que hizo el Conacyt / PNPC, y los cuales deberán ser incorporados al nuevo plan de trabajo de la Maestría de cara a su cumplimiento. Desde luego, mantener y elevar los parámetros en los que fuimos valorados positivamente e incrementar aquellos en los que aún somos débiles.

Acuerdo, punto 3: El Dr. González enviará a los miembros de la JA los citados resultados de la evaluación, vía electrónica; una vez recibidos, los miembros de la JA propondrán aquellas estrategias pertinentes que permitan solventar las observaciones del Conacyt / PNPC, mismas que se integrarán en el nuevo plan de trabajo de la Maestría.

Punto 4. Se discutió de manera amplia, entre los asistentes, acerca de las estrategias para lograr una mejor revisión y actualización del Plan de

Estudios de la MGyDS, esto incluye, de entrada, la incorporación de bibliografía actualizada –siempre que sea el caso- de los diversos cursos. Con respecto al Plan de Estudios, cuatro conceptos generales podrán orientar su revisión, a saber, articulación, estructuración, orientación y, pertinencia.

Se considera importante incorporar la visión de los alumnos de la Maestría, desde luego la de los profesores de la misma, utilizando las evaluaciones realizadas por los primeros y las actas de las Academias, generadas por los segundos. Evidentemente se contempla la participación directa de alumnos y maestros, para ello se planeará un encuentro *ad hoc*. De igual forma, se plantea realizar el seguimiento a nuestros egresados y entrevistas a sus empleadores, con el fin de incorporar ese conjunto de información a esta actividad.

Acuerdo, punto 4. El Dr. González elaborará la ruta crítica de trabajo, las actividades derivadas de la misma serán cubiertas por los miembros de la Junta Académica y los invitados que se considere pertinente, a propuesta del Coordinador, o bien, a juicio de los miembros de la JA.

Punto 5. Los asuntos varios fueron los siguientes:

- 5.1. Se informa por parte del Coordinador de la MGyDS que la prórroga para la presentación de las tesis de los alumnos de la generación anterior fue aprobada. Se espera que cuando menos tres alumnos más consigan titularse.
- 5.2. Ante la solicitud de ingreso a nuestro programa, por parte de alumnos extranjeros y/o de otros estados de nuestro país, se considerará cada caso individual, pero en todo momento se les pedirá un ensayo y su proyecto a desarrollar en la Maestría. Es importante considerar la posibilidad de investigación de campo binacional pues ello irá construyendo las bases para elevar la cualificación de nuestro programa.
- 5.3. Se presentó el caso de una candidata a ingresar a la siguiente generación de la Maestría, al parecer de incompatibilidad de

tiempo para la parte propedéutica del proceso de selección. Esta Junta escuchará las razones y propuestas que tenga a bien argumentar a su favor, como siempre ha estado abierta a considerar casos especiales, no obstante, deberá ser iniciativa de los candidatos exponer los motivos y, de esta Junta, resolver en función de los mismos, sin que ello demerite a nuestro programa.

- 5.4. Se externó el caso de la Lic. Gabriela Pini, quien por motivos personales solicitó licencia luego de cursar el primer semestre de la generación actual. Esta Junta aguardará la iniciativa de la misma.
- 5.5. Finalmente, se abordó lo demorado que resultan los trámites para la firma de convenios académicos con otras universidades del país y, sobre todo, extranjeras. El Dr. González solicitará información a la instancia respectiva en el CUCSH para tener una idea exacta del estado de los convenios con la MGyDS, así como de los convenios ya firmados y operantes con otras universidades. Respecto al caso del convenio con la Universidad de Camagüey, Cuba, esta Junta **avala el acuerdo de equivalencia** para las materias que se cursen en aquella Universidad, siempre y cuando sean homólogas a las que se imparten en nuestro posgrado y que, en su momento, serán cursadas por alumnos nuestros. Este acuerdo se da en función de que parece que es el último requisito que está impidiendo la firma definitiva entre dicha Universidad y nuestro programa de posgrado.

ANEXO 1. ACTAS COLEGIO DEPARTAMENTAL

Sin más asuntos que tratar, se dio por concluida la sesión, siendo las 14:00 horas. Firman para que conste, los integrantes de la Junta Académica



Dr. J. Igor Israel González Aguirre

Presidente de la Junta Académica

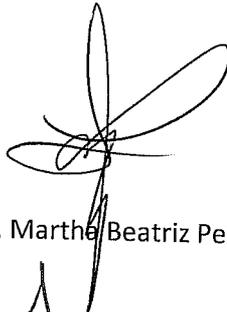


Dr. Ricardo Fletes Corona
Secretario de la Junta Académica

Dra. María Antonia Chávez



Mtra. C. Patricia de Aguinaga



Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves



Dr. Rogelio Marcial Vázquez



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE LA CULTURA/DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS
LITERARIOS/MAESTRÍA EN LITERATURAS COMPARADAS

Mtro. Pablo Arredondo Ramírez

Rector del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Presente

At'n Mtro. José Ma. Nava Preciado
Secretario Académico

El miércoles 24 de febrero de 2010 se reunió la Junta Académica de la Maestría en Literaturas Comparadas para estudiar el proyecto PIFI 2010-2012. Asistieron los académicos Dra. Blanca Estela Ruiz, Dra. Teresa Georgina González Arce, Dra. Clara Josefina Cisneros Michel, Mtra. Harriet Kristl Quint Berdac, Dra. Guadalupe García Barragán y el Dr. Sergio Guillermo Figueroa Buenrostro.

La Junta Académica con el propósito de integrar nuestro Programa de Posgrado Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) para el periodo 2010-2012, y que sea considerado en la elaboración general que de éste realiza el Centro Universitario de Ciencias Sociales, integro el formato de Indicadores Básicos del Programa, así como también la proyección de un plan de actividades a realizar durante este periodo que anexamos a la presente acta. Se anexa documentos de proyección.

Le enviamos un cordial saludo.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE LA CULTURA/DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS
LITERARIOS/MAESTRÍA EN LITERATURAS COMPARADAS

La reunión se dio por terminada a las 14:00 hrs.

ATENTAMENTE

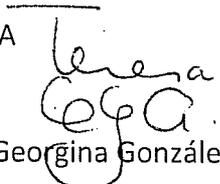
"PIENSA Y TRABAJA"

"2010 Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana"

POR LA JUNTA ACADÉMICA



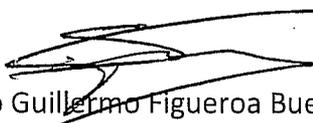

Dra. Blanca Estela Ruiz Zaragoza

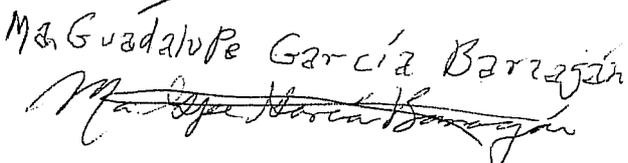
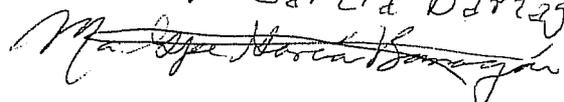

Dra. Teresa Georgina González Arce


Mtra. Harriet Kristl Berdac

MAESTRÍA EN
LITERATURAS COMPARADAS

Dra. Clara Cisneros Michel


Dr. Sergio Guillermo Figueroa Buenrostro


M. Guadalupe García Barragán

M. José María Sánchez

2/2



Oficio Jefatura No. 29/2010

Mtro. José María Nava
Secretario Académico del CUCSH
Presente

En sesión del Lunes 22 de febrero de 2010, los integrantes del Colegio del Departamento de Estudios de la Comunicación Social revisaron y aprobaron por unanimidad, los términos del documento *Indicadores Básicos PIFI 2010-2012*, correspondientes al Programa Educativo "Licenciatura en Comunicación Pública", **así como la evaluación del PE**, mismos que se presentan ante la Secretaría Académica del CUCSH en formato electrónico anexo, para su integración al plan general del campus.

Sin otro particular por el momento, no me resta nada más que enviarle saludos cordiales.

ATENTAMENTE

"PienSA y Trabaja"

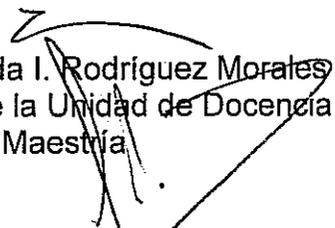
2010 Año del Bicentenario de la Independencia y

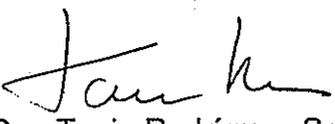
Centenario de la Revolución Mexicana

Guadalajara, Jalisco a 23 de Febrero de 2010

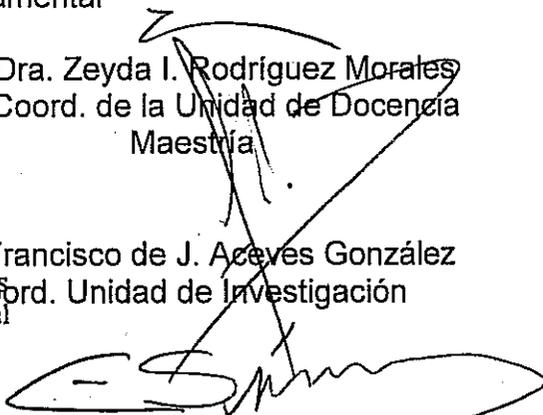
Por el Colegio Departamental

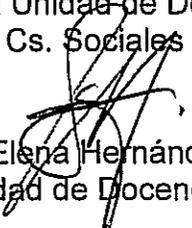

Dr. Francisco Hernández Lomeli
Jefe del Departamento


Dra. Zeyda I. Rodríguez Morales
Coord. de la Unidad de Docencia
Maestría


Dra. Tania Rodríguez Salazar
Coord. de la Unidad de Docencia
Maestría en Cs. Sociales

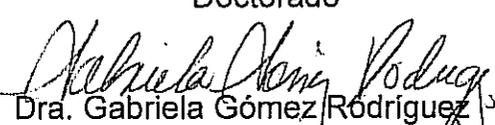



Dr. Francisco de J. Aceves González
Coord. Unidad de Investigación


Dra. María Elena Hernández Ramírez
Coord. Unidad de Docencia en Licenciatura


Dr. Enrique E. Sánchez Ruiz
Coord. Unidad de Docencia
Doctorado


Mtra. María Estela Martínez Castro
Coord. Unidad de Difusión


Dra. Gabriela Gómez Rodríguez
Coord. Unidad de Editorial

Al contestar este oficio cítese fecha y número

ACTA DE REUNIÓN DE LA JUNTA ACADÉMICA DE LA MAESTRÍA DE HISTORIA DE MÉXICO

En la sede de la Maestría de Historia de México sita en Avenida 16 de Septiembre # 849
Planta Baja de la Biblioteca Pública del Estado, viernes 20 de febrero de 2010

Reunidos personalmente los integrantes de la Junta Académica de la Maestría en Historia de México de la Universidad de Guadalajara, se procede acto seguido a pasar lista de asistentes:

ASISTENTES:

Dr. Mario Aldana
Dr. David Carbajal López
Dra. María Pilar Gutiérrez Lorenzo

Se acordó por unanimidad que el orden del día de la Junta fuera el siguiente:

1. Lista de presentes
2. Lectura y aprobación del acta anterior
3. Propuestas fondos PIFI 2010-2012
4. Calificaciones de Cristóbal Margarito Durán Moncada
5. Asuntos Varios

Antes de dar inicio al orden del día, el Dr. Mario Aldana informó que la Dra. Elisa Cárdenas se excusó por no asistir a la reunión.

Punto 3: A continuación el Dr. Aldana participó a la Junta de la propuesta presentada acerca de los fondos PIFI, señalando que los rubros estimados para 2011-2012 cubren con las expectativas de crecimiento del número de alumnos, maestros necesarios y actividades de la Maestría. Las cantidades estimadas fueron aprobadas por la Junta.

Punto 4: Posteriormente se pasó a revisar las calificaciones del alumno de la generación 2008-2010 Cristóbal Margarito Durán Moncada, quien durante el semestre pasado estuvo estudiando en Universidad de Sevilla (España). No hubo objeción alguna en su aprobación.

Punto 5: En asuntos varios se revisó la asignación de directores de tesis para los alumnos de la generación 2010-2012, acordándose realizar algunas modificaciones para los siguientes alumnos:

ALUMNO	DIRECTOR DESIGNADO
Escalante Capri, Nora Elisa	Dr. Gabriel Gómez Padilla
González Bocanegra, Amalia	Dra. Dra. Gladis Lizama
Ramírez Topete, Rosa Yuneiry	Mtro. Alejandro Solís

Por último se acordó hablar con el departamento de lenguas modernas para la asignación de un maestro de inglés para impartir la materia "Seminario de investigación: traducción de textos históricos en lengua inglesa", a los alumnos de la generación 2008-2010.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES / DIVISI3N DE ESTUDIOS HIST3RICOS Y HUMANOS / MAESTRIA EN ENSEÑANZA DEL INGL3S COMO LENGUA EXTRANJERA.

De conformidad con lo previsto por los miembros de la Junta Acad3mica de la Maestría en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEILE), modalidad en línea, en la reuni3n que se llevó a cabo el día jueves 18 de febrero del año en curso se aprobó el Noveno Proceso para formular el Programa Institucional de Fortalecimiento Institucional 2010-2011.

Esta decisi3n se ha tomado a base de las opiniones de cada uno de los miembros de la Junta Acad3mica.

Sin más por el momento me despido enviándole un afectuoso saludo.

ATENTAMENTE "PIENSA Y TRABAJA"

"2010, Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revoluci3n Mexicana" Guadalajara, Jal. 18 de febrero de 2010

MTRA. LILIANA VILLALOBOS GONZÁLEZ COORDINADORA DE LA MEILE DEPARTAMENTO DE LENGUAS MODERNAS Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

MIEMBROS DE LA JUNTA ACADÉMICA

MTRA. DORA MELENDEZ VIZCARRA

MTRA. ENRIQUETA M. VILLA OLVERA

DRA. GABRIELA CASILLAS NAVARRO

DR. GERRARD E. MUGFORD FOWLER

MTRA. JOSEFINA SANTANA VILLEGAS

MTRA. XOCHITL G. SORIANO OCAMPO



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS JURÍDICOS / COORDINACIÓN DE POSGRADO EN DERECHO

Oficio.- CPD/1006/2010.

SR. MTRO. JOSÉ MARÍA NAVA PRECIADO,
SECRETARIO ACADÉMICO DEL C.U.C.S.H.,
P R E S E N T E .

At'n.- **Lic. Fernando Guzmán González,**
Coordinador de Planeación.

Por acuerdo de la H. Junta Académica del Posgrado en Derecho, celebrada el pasado día 15 de enero del año en curso, se aprobó otorgar facultades al Coordinador del Posgrado en Derecho, para que se dé a la tarea de llenar los formatos oficiales del PIFI 2010-2011, con la obligación de presentarlos y darles seguimiento ante la Coordinación de Planeación del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, para todos los efectos y fines legales consecuentes.

En mérito de lo anterior, se acompañan al presente oficio, los formatos oficiales del PIFI 2010-2011, que se presentan de manera oficial, debidamente integrados con la información que bajo protesta de decir verdad obra en el archivo de la Coordinación del Posgrado en Derecho.

Sin otro particular, nos suscribimos a sus apreciables órdenes para solventar cualquier aclaración o dudas al respecto.

A T E N T A M E N T E
“PIENSA Y TRABAJA”

**“2010, Bicentenario de la Independencia y
Centenario de la Revolución Mexicana”.**
Guadalajara, Jalisco, a 23 de febrero de 2010.



LA H. JUNTA ACADÉMICA DEL POSGRADO EN DERECHO.

MTRO. CARLOS RAMIRO RUIZ MORENO
P R E S I D E N T E

DRA. LAURA IBARRA GARCÍA

DR. ÁNGEL GUILLERMO RUIZ MORENO

DR. ADRIÁN JOAQUÍN MIRANDA CAMARENA DR. MARCOS PABLO MOLOEZNİK GRUER

C.c.p. Archivo.
CRRM/rsr



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS JURÍDICOS Y ASISTENCIA LEGAL
DIVISION DE DERECHO PRIVADO

Sin otro punto que tratar se concluye la presente a las 17:55 hrs.

ATENTAMENTE

"Piensa Y Trabaja"

"2010, Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana"

Guadalajara, Jal., a 25 veintinueve de Febrero de 2010

El Jefe del Departamento de Derecho Privado

Mtro. Cayetano Mercado Pérez
Presidente Del Colegio Departamental

Mtro. Jorge Arturo Vázquez Ortiz
Pde. De la Academia Civil

Mtro. Sergio Arturo Medeles Romero
Pde. De la Academia Procesal

Mtro. Fernando González Castellanos
Presidente de la Academia Mercantil

**Anexo 2**

Cobertura del CUCSH 2009-A			
Licenciatura	Aspirantes	Admitidos	% de admisión
Docencia del Inglés semiescolarizado	36	36	100
Abogado semiescolarizado	616	160	25.97
Abogado	1138	320	28.12
Filosofía	66	66	100
Historia	70	50	71.43
Letras Hispánicas	99	50	50.51
Sociología	81	50	61.73
Trabajo Social	523	130	24.86
Nivelación en Trabajo Social	76	76	100
Estudios Políticos y de Gobierno	128	60	46.88
Geografía y Ordenación Territorial	55	40	72.73
Antropología	81	30	37.04
Comunicación Pública	141	30	21.28
Total	3110	1098	35.31

Fuente: enero de 2010, Coordinación de Control Escolar, CUCSH.

Cobertura del CUCSH 2009-B			
Licenciatura	Aspirantes	Admitidos	% de admisión
Abogado	1582	320	20.23
Abogado semiescolarizado	687	160	23.29
Antropología	76	30	39.47
Didáctica del Francés	40	40	100
Docencia del Inglés	59	40	67.8
Docencia del Inglés semi-escolarizado	35	35	100
Estudios Internacionales	97	60	61.86
Estudios Políticos y de Gobierno	159	60	37.74
Filosofía	107	60	56.07
Geografía y Ordenación Territorial	59	40	67.8
Historia	79	50	63.29
Letras Hispánicas	109	50	45.87
Sociología	58	50	86.21
Trabajo Social	611	130	21.28
Nivelación en Trabajo Social	51	51	100

Fuente: enero de 2010, Coordinación de Control Escolar, CUCSH.

Cobertura del CUCSH 2010- A			
Licenciatura	Aspirantes	Admitidos	% de admisión
Nivelación en Trabajo Social	53	53	100
Estudios Políticos y Gobierno	147	66	44.9
Abogado	1,335	352	26.37
Antropología	63	33	52.38
Abogado (semiescolarizado)	661	176	26.63
Trabajo Social	643	143	22.24
Sociología	66	55	83.33
Filosofía	93	66	70.97
Historia	99	55	55.56
Geografía	43	43	100
Letras Hispánicas	111	55	49.55
Comunicación Pública	134	33	24.63
Total	3448	1130	32.77

Fuente: enero de 2010, Coordinación de Control Escolar, CUCSH.



Anexo 3 Análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico						Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios				Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados	Resultados						
	Calidad del PE							Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				Tasa de graduación por cohorte generacional									
	E	M	D	PND	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III	2003			2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Maestría en Derecho	X			X			56	31	24		5	10	3		8	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado	83%	34.73%	44.88%	19.12%				
Maestría en Estudios Filosóficos		X		X			15		2		1	3	3		1. Ética, 2. Filosofía Política 3. Historia de la filosofía, 4. Filosofía de la ciencia	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado								58.82%
Maestría en Historia de México		X		X			15	14	1			11	2		1. Historia social, 2. Historia Cultural 3. Historia política	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		100%		84.61%				
Maestría en Desarrollo Local y Territorio		X		X			9	9				6	1	2		2	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		20%		57%		72%	
Maestría en Lingüística Aplicada		X		X			8	7	1			2	2	1	1	1. Análisis del discurso, 2. psicolingüística, 3. Lengua y Sociedad, 4. Descripción Gramatical, 5. Enseñanza de la Lengua	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado	82%		65%		82%		69%
Maestría en Estudios de Literatura Mexicana				X	X		7	7			1	4	1		Análisis, Crítica e historia de la literatura Mexicana	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado	100%		100%		100%			
Maestría en Ciencias Sociales		X		X			16	16			16	10	6		5	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado	78.80%		92.60%		62.50%		83.30%	
Maestría en Gestión y Desarrollo Social		X			X		15	7	8		1	3			3	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado				60%				
Maestría en Comunicación				X			11	11				5	2	4		http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado		63%		63%		88%		
Doctorado en Ciencias			X	X			40	40				18	14	8	4	http://148.202.18.157/EgresadosPosgrado			83%				78%	

**Anexo 4****Convenios específicos en materia de prácticas profesionales**

Empresa, organismo o institución	Institución pública o privada	Fecha de firma	Vigencia	Dependencia ejecutoria	Vencimiento
Auto Hogar Guadalajara, S.A. de C.V.	Privada	13 de enero de 2009	2 años	Trabajo Social	2011
Con AID TEC Agencia de Innovación y Desarrollo Tecnológico S.A. de C.V.	Privada	16 de febrero 2009	2 años	Geografía	2011
Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco (CESJAL)	Pública	18 de marzo de 2009	2 años	CUCSH-Unidad de Vinculación	2011
Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable (SEMADES)	Pública	20 de marzo de 2009	4 años	CUCSH-Unidad de Vinculación	2013
Quercus Geosoluciones, S.A. de C.V.	Privada	2 de abril de 2009	2 años	Geografía	2011
Departamento de Estudios Socio urbanos (DESU)	Pública	20 de mayo de 2009		Sociología	S/D
Capladi y Asociados, Corporativo Asociado de Profesionistas Laborales	Privada	19 de junio de 2009	2 años	Derecho	2011
Secretaría de Educación Jalisco (SEJ)	Pública	31 de marzo de 2009	2 años	Historia	2011
La Hidra Technologies de México, S. A. de C. V.	Privada	18 de junio de 2009	2 años	Letras	2011
H. Ayuntamiento de Tonalá, Jalisco	Pública	27 de mayo de 2009	2 años	Estudios Internacionales	2011
Cartodata S. A. De c. V.	Privada	11 junio de 2009	2 años	Geografía	2011
Rodríguez de Molina Abogados, S.C.	Privada	30 de junio de 2009	2 años	Derecho	2011
Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Estado	Pública	20 de julio de 2009	4 años	CUCSH-Unidad de Vinculación	2013
Asociación Jalisciense de Instituciones de Educación Media Superior	Pública	19 de agosto de 2009	2 años	CUCSH-Unidad de Vinculación	2011
Kelley, Ladewig y González Vergara, S. C.	Privada	19 de agosto de 2009	2 años	Derecho	2011
Poder Legislativo del Estado de Jalisco	Pública	25 de septiembre de 2009	2 años	Derecho	2011
H. Ayuntamiento de Tizapán el Alto, Jalisco	Pública	02 de septiembre de 2009	2 años	Derecho	2011
Sindicato de Empleados Unidos de la Secretaría de Vialidad y Transporte	Pública	02 de septiembre de 2009	2 años	Derecho	2011
Sindicato de Empleados de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Jalisco	Pública	01 de octubre de 2009	2 años	Derecho	2011
Club Deportivo Atlas	Privada	07 de julio de 2009	2 años	Sociología	2011
Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de Guadalajara	Privada	17 de septiembre de 2009	2 años	Derecho	2011
Jurídica Empresarial de Occidente S.C.	Privada	07 de octubre de 2009	2 años	Derecho	2011



Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco	Pública	18 de septiembre de 2009	2 años	Derecho	2011
Michel Corporativo Jurídico, S.C.	Privada	23 de septiembre de 2009	1 año	Derecho	2010
Tribunal Agrario Distrito 15	Pública	27 de octubre de 2009	2 años	Derecho	2011
Asociación de Servicios Legales e Inmobiliarios Baymag	Privada	20 de noviembre de 2009	2 años	Derecho	2011
Puntoasterisco	Privada	15 de octubre de 2009	2 años	Letras	2011
Impulso legal, S.C	Privada	21 de agosto de 2009	2 años	Derecho	2011
DIF Jalisco	Pública	14 de diciembre de 2009	4 años	CUCSH-Unidad de Vinculación	2013
Fuente: Unidad de Vinculación, CUCSH.					



Anexo 5 Convenios de colaboración académica

Institución(es) u organismo (s) con el que se estableció el convenio	País	Duración del convenio	
		Fecha de inicio	Fecha de término
Convenio de colaboración con la Universidad Autónoma de Nayarit para el proyecto: Modelo metodológico para medir la magnitud y competitividad de la actividad económica del Estado y su grado de integración con la región Centro-Occidente	México	16 de octubre de 2009	16 de octubre de 2010
Acuerdo de cooperación cultural, educacional y científica con la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro	Brasil	Junio de 2009	Junio de 2012
Convenio específico en materia de prácticas profesionales con la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro	Brasil	Junio de 2009	Junio de 2012
Convenio general de colaboración académica con el DIF Zapopan	México	1 de octubre de 2009	1 de octubre de 2014
Convenio general de colaboración académica con el DIF Jalisco	México	11 de febrero de 2009	11 de febrero de 2014
Convenio específico de hermanamiento con la universidad Alcalá de Henares, España	España	20 de noviembre de 2009	20 de noviembre de 2014
Convenio general de colaboración académica con el ITESO	México	28 de octubre de 2009	28 de octubre de 2014
Convenio con la Universidad de El Salvador	Salvador	12 de febrero de 2009	12 de febrero de 2014
Convenio con la Universidad Nacional de la Plata	Argentina	09 de diciembre de 2009	09 de diciembre de 2014
Convenio con el Galilee College	Israel	14 de julio de 2009	14 de julio de 2014
Convenio general con la Universidad de Belefeld	Alemania	04 de febrero de 2009	04 de febrero de 2014
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	México	Na	Na
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	México	Na	Na
Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas	México	Na	Na
Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco	México	Na	Na
Miguel Ángel Porrúa Editores	México	Na	Na
Sistema para el Desarrollo Integral de la familia DIF Jalisco	México		
Base de indización de datos EBSCO	EUA		
Instituto nacional de Ecología (SEMARNAT)	México	Na	Na
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente ITESO	México		
E-libro Red Américas (carta intención)	México		
Registro Público de la Propiedad y el Comercio	México	Na	Na
Universidad de Alcalá (Alcalá de Henares)	México	20 de noviembre de 2009	19 de noviembre de 2014
Convenio de investigación con la Universidad Autónoma de Nayarit	México		

Fuente: Coordinación de Servicios Académicos, CUCSH.

**Anexo 6****Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) relacionadas con el medio ambiente y el desarrollo sustentable**

1	Suelo, vivienda y Derechos de Propiedad	26	Dimensión ecológico-cultural del desarrollo y ordenamiento del espacio geográfico
2	Planificación y Gestión Territorial	27	Pedagogía de la educación en acción ambiental
3	Geotecnologías	28	Climas y Medio Ambiente
4	Territorio y Desarrollo Regional	29	Suelos Degradación
5	Estudios de los patrones de Asentamiento	30	Ordenamiento y Sustentabilidad Ambiental
6	Atlas, Cartografía, temática y Multimedia	31	Derechos Humanos Ambientales
7	Gestión Territorial y Tecnologías de la información y Geografía	32	Derecho Ambiental
8	Geopolítica Aplicada	33	Gobernanza y Gobernabilidad Ambiental
9	Estudios Territoriales y Formación Geográfica	34	Internacionalización de la Crisis Ambiental
10	Procesos de Desarrollo local	35	Globalización y políticas de Industrialización
11	Geohistoria	36	La Industria del Tequila en la Era Neoliberal y la Globalización. Estudios de la cadena agave-tequila
12	Desarrollo Local y Territorio	37	Políticas de ajuste y empleo
13	Sistemas de Información Geográfica	38	La Educación en el Desarrollo Social
14	Hábitat, Vivienda y Participación Social	39	Significados de vida como potencial del desarrollo humano de profesores Universitarios
15	Desarrollo Regional	40	Políticas públicas para el desarrollo sustentable: Bienestar humano, bienestar social y económico
16	Desarrollo Urbano y Regional	41	Problemáticas Actuales del Desarrollo Humano
17	Agricultura y Alimentación en la Cuenca del Pacífico	42	Geografía socioeconómica y salud
18	La Acción Colectiva y el Rol del Capital Social en la Cadena Agave-Tequila	43	Geografía Física y Salud
19	Los Procesos Administrativos y el Desarrollo de la Empresa Familiar en la Industria del Tequila	44	Evaluación de riesgos en áreas urbanas y periurbanas
20	Desarrollo Económico y Regional	45	Cultura y Desarrollo Regional
21	Economía Agrícola en La Cuenca del Pacífico	46	Redes y encadenamientos productivos
22	Desarrollo Regional y Medio Ambiente	47	Migración y Género
23	Ecología Cultural Política	48	Género, Cultura y Relaciones Sociales
24	Historia Ecológica	49	Política Social, Pobreza y Desigualdad en México
25	Epistemología de la geografía socioambiental	50	Mercado Laboral y Género

Fuente: Coordinación de Investigación y Posgrado, CUCSH.



Anexo 7 Diplomados

1. Diplomado en Métodos Alternativos de Solución de Conflictos
2. Diplomado en Policía Comunitaria
3. Diplomado de Homologación en Formación Inicial para Policía Municipal
4. Diplomado en Historia de la Medicina en México
5. Diplomado en Narrativa Latinoamericana
6. Diplomado en Amparo
7. Diplomado en Derecho Notarial y Registral
8. Diplomado Mujeres y Liderazgo
9. Diplomado Formación de Profesionales en Prevención del Delito
10. Diplomado Intermediación Financiera
11. Diplomado en Investigación Jurídica
12. Diplomado Interinstitucional de Asistencia Social
13. Diplomado Interinstitucional de Acceso a la Información Pública
14. Diplomado en Gobernabilidad y gerencia política

Fuente: H. Consejo de Centro y Comisiones Permanentes, CUCSH.

Anexo 8 a Lista de los cuerpos académicos consolidados, 2010

Cuerpo académico	Líneas de generación y aplicación del conocimiento	Grado de consolidación
Cultura, Poder y Redes Sociales	Educación y Cultura	CAC
	Sistemas formales e informales de organización política, espacio público, convivencia, nueva constitucionalidad y gobernanza	CAC
Derechos Humanos	Seguridad y derechos humanos	CAC
Desarrollo Social y Trabajo	Redes y encadenamientos productivos	CAC
	Migración y Género	CAC
	Desarrollo Urbano y Regional	CAC
Estudios Sobre la Universidad	Actores, Procesos y Prácticas Institucionales	CAC
	Fuentes documentales e Iconográficas sobre la Universidad	CAC
Estudios Urbanos y Territoriales	Suelo, vivienda y Derechos de Propiedad	CAC
	Planificación y Gestión Territorial	CAC
	Geotecnologías	CAC
Globalización , Espacio Publico e Identidad	Globalización, Industrias Culturales y Políticas Públicas	CAC
	Cultura Política e Identidades Sociales	CAC
Historia Regional: El Occidente de México	Cultura Política e Identidades Sociales	CAC
	Historia de la Ciencia, la Educación y la Cultura en el Occidente de México	CAC
	Sociedad y economía decimonónica	CAC
Integración, Gobernabilidad y	Geopolítica de las Relaciones Internacionales	CAC



Desarrollo con América Latina y el Caribe	Multilateralismo y Teorías de la Integración	CAC
	Territorio y Desarrollo Regional	CAC
	Mundialización e Integración	CAC
	Seguridad Hemisférica y Nacional	CAC
México y la Cuenca del Pacífico	Relaciones Internacionales y Desarrollo financiero en la Cuenca del Pacífico	CAC
	Agricultura y Alimentación en la Cuenca del Pacífico	CAC
Procesos Políticos, Demográficos y Culturales	Migración y Urbanización	CAC
	Secularización y Política	CAC
Actores, Cambio Social e Instituciones	Familia y Sociedad	CAC
	Actores, Procesos sociales e Institucionales	CAC

Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, UDG

Coordinación de Investigación y Posgrado, CUCSH 2010

Anexo 8 b
Lista de los cuerpos académicos en consolidación, 2010

Cuerpo académico	Líneas de generación y aplicación del conocimiento	Grado de consolidación
Agua, Medio Ambiente y Sustentabilidad	Desarrollo Regional y Medio Ambiente	CAEC
	Ecología Cultural Política	CAEC
	Historia Ecológica	CAEC
Epistemología Jurídica	Epistemología Jurídica en México y América Latina	CAEC
Estudios Laborales y Desigualdad Social	Política Social, Pobreza y Desigualdad en México	CAEC
	Mercado Laboral y Género	CAEC
	Globalización y políticas de Industrialización	CAEC
Estudios Regionales	Historia, Sociedad y Cultura de Occidente de México	CAEC
Estudios Socio Intencionales	Organizaciones, Identidad e Instituciones	CAEC
Genero, Cultura y Relaciones Sociales	Género, Cultura y Relaciones Sociales	CAEC
Historia Institucional	Fuentes para la Historia de las Instituciones	CAEC
	Historia Institucional	CAEC
	Cultura Política y sus Procesos	CAEC
Lingüística Aplicada	Lingüística del texto	CAEC
	Enseñanza de la Lengua Materna	CAEC
	Adquisición de la Lengua	CAEC
	Lexicografía	CAEC
Literatura Comparada	Temas y Estrategias del Discurso Literario	CAEC
	Evolución Histórica y Géneros del Discurso Literario	CAEC
Política Cultural, Discurso Hegemónico y	Comunicación, Educación y Prácticas	CAEC



Actores Sociales	Culturales	
	Producción de Medios y Mediaciones Histórico Estructurales	CAEC
Tecnologías de la Información y de la Comunicación	Sistemas distribuidos y Gestión de la Información	CAEC
Televisión: Historia ,Producción y Recepción	Comunicación, Educación y Prácticas Culturales	CAEC
	Producción de Medios y Mediaciones Histórico Estructurales	CAEC
Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, UdeG.		
Coordinación de Investigación y Posgrado, CUCSH 2010.		

Anexo 8 c

Lista de los cuerpos académicos en formación, 2010

Cuerpo académico	Líneas de generación y aplicación del conocimiento	Grado de consolidación
Análisis Crítico del Discurso	Literatura Estética y Discurso	CAEF
	Contextos sociales y discurso Crítico	CAEF
Análisis Curricular	Formación Profesional	CAEF
Análisis del Cine, Movimientos, Géneros y Estilos	Análisis e historia del cine mexicano y mundial	CAEF
	Análisis e historia de las relaciones entre el cine y las otras artes	CAEF
	Análisis e historia de autores, géneros y estilos cinematográficos	CAEF
Arqueo geografía	Estudios de los patrones de Asentamiento	CAEF
	Redes de interacción en el mundo mesoamericano	CAEF
Atlas y Gestión Territorial	Atlas, Cartografía, temática y Multimedia	CAEF
	Gestión Territorial y Tecnologías de la información y Geografía	CAEF
Bebidas Alcohólicas: Territorios, Actores y Patrimonios	La Industria del Tequila en la Era Neoliberal y la Globalización. Estudios de la cadena agave-tequila	CAEF
	La Acción Colectiva y el Rol del Capital Social en la Cadena Agave-Tequila	CAEF
	Los Procesos Administrativos y el Desarrollo de la Empresa Familiar en la Industria del Tequila	CAEF
Cartografía Temática y Procesos Geopolíticos	Actores y Procesos Regionales	CAEF
	Geopolítica Aplicada	CAEF
Cibernética Erótica, Filosofía y Teología	Historia de los problemas del conocimiento que hay en común entre Cibernética, Erótica, Filosofía y Teología	CAEF
Comunicación, Cultura y Vida Cotidiana	Estudios Culturales y Sociedad Moderna	CAEF
	Discursos Identidades y Procesos Sociales	CAEF
	Cultura, Capital y Formación de Redes Sociales	CAEF
Cultura, Instituciones e Identidades	Transformaciones Culturales y Procesos de Subjetivación	CAEF



	Género Instituciones y Procesos de Formación de Identidades Colectivas	CAEF
	Sociedades, Culturas y Procesos de Salud	CAEF
Cultura, Lengua y Sociedad	Cultura, lengua y sociedad	CAEF
	Representación Discursiva de la mujer en la primera mitad del siglo XIX	CAEF
	Culto mariano en el Occidente de México	CAEF
	Historia de la traducción	CAEF
	Paremiología mexicana e hispanoamericana	CAEF
	Memoria Histórica y tradiciones Culturales en los altos de Jalisco	CAEF
	Sociología de la Religión (devociones populares y migración)	CAEF
Derecho Municipal: Democracia y Gobernabilidad	El Derecho Electoral en el ámbito municipal en México	CAEF
Derecho Privado	Análisis de la Problemática de las materias de derecho civil, Procesal Civil, Mercantil Procesal Mercantil y demás ramas del Derecho Privado	CAEF
Derecho Publico	Derecho Público Nacional	CAEF
Derecho Social	Análisis de las Ramas del Derecho Social	CAEF
Derecho y Gestión Municipal	Del Gobierno Municipal y Servicios Públicos	CAEF
	Derecho Romano y el Municipio	CAEF
	Autonomía Municipal y la Seguridad Social	CAEF
Derecho Economía y Relaciones Internacionales	Legislación Económica Internacional	CAEF
Derechos Humanos y Globalización	Globalización y calidad de la democracia	CAEF
Desarrollo del Ambiente Humano y Sustentabilidad	Epistemología de la geografía socio ambiental	CAEF
	Dimensión ecológico-cultural del desarrollo y ordenamiento del espacio geográfico	CAEF
	Pedagogía de la educación en acción ambiental	CAEF
Desarrollo Económico Regional y Empleo	Políticas de ajuste y empleo	CAEF
	Desarrollo Económico y Regional	CAEF
Desarrollo Local y Formación Geográfica	Estudios Territoriales y Formación Geográfica	CAEF
	Procesos de Desarrollo local	CAEF
Desarrollo Social y Educación	La Educación en el Desarrollo Social	CAEF
Docencia Formación y Aprendizaje	Docencia y Formación de Docentes a nivel Medio Superior	CAEF
	Lingüística Aplicada	CAEF
	Didáctica de la Lengua y la literatura	CAEF
	Estrategias de aprendizaje de lengua y literatura	CAEF
Economía Política Internacional	Economía y Política Internacional	CAEF
	Matemáticas Aplicadas	CAEF
	Política Exterior y Relaciones Internacionales	CAEF
	Para diplomacia Migración Internacional	CAEF
Educación Superior y Cultura	Cultura	CAEF



	Políticas Educativas	CAEF
	Procesos Cognoscitivos del Aprendizaje	CAEF
Educación y Cultura	Construcción de Sujetos: Educación Historia y Lugares Sociales	CAEF
El Derecho y su Lenguaje	Lenguaje en el Derecho Económico - Romano y Ética Jurídica	CAEF
	Lenguaje en El Derecho Penal	CAEF
	Lenguaje en el Derecho Bancario	CAEF
Epistemología Aplicada a las Ciencias Sociales	Epistemología Aplicada a la Educación a la Cultura y a la Política	CAEF
Epistemología y Axiología	Problemas y Fundamentos en la Epistemología y la Axiología sobre Temas Filosóficos	CAEF
Espacio, Tiempo y Sociedad	Geohistoria	CAEF
Estado, Sistema Político y Movimientos	Estado Político e Izquierda en Jalisco	CAEF
	Sistemas Políticos, Democracia en México y Europa	CAEF
	Estado y Populismo	CAEF
Estudios de Estéticas y Ciencias del Lenguaje	Estética Retórica	CAEF
	Lingüística del Texto y Pragmática	CAEF
Estudios Jaliscienses	Estudios Socio Urbanos	CAEF
	Historia Social y Cultural	CAEF
Estudios Literarios	Temas y Estrategias del Discurso Literario	CAEF
	Evolución Histórica y Géneros del Discurso Literario	CAEF
Estudios Mesoamericanos y Mexicanos	Vida Cotidiana, Gestión y Reconstrucción de Identidades	CAEF
	Historia de las Ideas	CAEF
Estudios Políticos	Políticas públicas para el desarrollo sustentable: Bienestar humano, bienestar social y económico	CAEF
Estudios sobre Historia de las Profesiones y las Culturas en los Espacios Educativos y Laborales	Historia Cultural	CAEF
	Historia de la Educación	CAEF
	Historia de las Disciplinas Científicas	CAEF
	Sociología de las Profesiones	CAEF
Estudios Sobre Periodismo Comunicación Política y Consumo Mediático	Política y Medios de Difusión	CAEF
	Producción de Medios y Mediaciones Histórico Estructurales.	CAEF
	Lenguajes y Nuevos Medios de Comunicación	CAEF
	Periodismo y Poder	CAEF
Estudios Sociológicos	Sociedad, Actores y Educación	CAEF
Estudios Urbanos	Procesos Históricos de la Sociedad	CAEF
	Problemáticas Actuales del Desarrollo Humano	CAEF
Filología y Lenguaje	Generación de Modelos de análisis de texto, ligado a la docencia	CAEF
	Estudio de Literaturas atípicas y su traslado al campo de la docencia	CAEF
	Filosofía del Lenguaje	CAEF
Filosofía y Humanidades	Filosofía Clásica y Contemporánea.	CAEF



	Filosofía Social	CAEF
	Filosofía de la Ciencia	CAEF
Geografía de la Salud	Geografía socioeconómica y salud	CAEF
	Geografía Física y Salud	CAEF
Geografía Física	Climas y Medio Ambiente	CAEF
	Suelos Degradación	CAEF
Geografía y Desarrollo Territorial	Desarrollo Local y Territorio	CAEF
	Ordenamiento y Sustentabilidad Ambiental	CAEF
Gobernanza, Políticas Publicas y Ciudadanía	Observatorio Ciudadano de Políticas Públicas.	CAEF
	Gobernanza y Ciudadanía en México	CAEF
	Antropología visual	CAEF
Historia Cultural	Historia Oral	CAEF
Historia del Noroccidente Novohispano	Historia Regional: el Occidente Novohispano	CAEF
	Historia Cultura y Religión	CAEF
Historia Cultura: Uso y Manejo de las Fuentes Documentales Orales	Historia de la Educación Superior, las tradiciones y el Lenguaje	CAEF
	Uso y manejo de las fuentes documentales y orales.	CAEF
Historia, Política y Tecnología	Historia Contemporánea y Actores Sociales.	CAEF
	Cultura Política y Tecnología	CAEF
	Usos Sociales de la Tecnología e imaginarios Sociales	CAEF
Historia, Testimonios e Identidad Social	Identidad y Cultura	CAEF
Interacción de la Literatura con otras Prácticas Culturales	Interacción de la Literatura con Historia, Religión, Pintura y Música	CAEF
La Formación Profesional y su Vinculación con el Mercado Laboral	Ejercicio Profesional	CAEF
	Formación Profesional	CAEF
Literatura e Historia en Hispanoamérica: Análisis y Critica	Historia Crítica y Análisis de textos hispanoamericanos	CAEF
Literatura Mexicana	Historia Crítica y Análisis de la Literatura Mexicana	CAEF
Los Políticos y sus Formas	Tecnociencia y Cultura	CAEF
	Estudios Sociopolíticos	CAEF
	Cultura Democrática	CAEF
Medio Ambiente, Derechos Humanos y Globalización	Derechos Humanos Ambientales	CAEF
	Derecho Ambiental	CAEF
	Gobernanza y Gobernabilidad Ambiental	CAEF
	Internacionalización de la Crisis Ambiental	CAEF
Memoria y Cultura en el Occidente de México	Mentalidades, Ideas y Valores en la Historia del Occidente de México	CAEF
	Educación	CAEF
	Historia Regional	CAEF
Nuevas Tecnologías y su Aplicación en Fuentes Documentales	Organización Documental	CAEF
	Tecnologías de la Información y Comunicación (Bibliotecas y Archivos)	CAEF



Poética y Estética en Literatura y Filosofía	Arte y Literatura desde Perspectivas Filosóficas	CAEF
Procesos de Historia Mundial y Formación Social Mexicana	Procesos de Historia Mundial y Formación Social Mexicana	CAEF
	Arte y Tradiciones en México	CAEF
	Historia y Antropología de la Alimentación	CAEF
	La familia: Fenómeno Socio Histórico y Cultural - Nuestro pasado Común	CAEF
Procesos Educativos	Estudios sobre la Lectura	CAEF
	Formación para la Investigación	CAEF
	Psicología Educativa	CAEF
Procesos y Factores Involucrados en la Enseñanza- Aprendizaje de Lenguas Extranjeras	Estudio de la Interacciones Comunicativas Orales y Escritas (Análisis Textual, Análisis del discurso, competencias lingüísticas, etc.)	CAEF
	Mediación Inter lingüística e Intercultural	CAEF
	Adquisición de Lenguas y Formación de Especialistas en Lenguas Extranjeras	CAEF
Procuración y Administración de Justicia de Justicia: Ejecución Penal	Procuración y Administración de Justicia en Jalisco	CAEF
	Sistema Penitenciario en México	CAEF
Regionalismo y Globalización en Asia-Pacífico	Los procesos de Regionalización y Globalización en las Trayectorias Internas de los Países Asia-Pacífico	CAEF
	Economía Agrícola en la Cuenca del Pacífico	CAEF
	Relaciones Internacionales en la Cuenca del Pacífico	CAEF
Retórica, Lógica y Teoría de la Argumentación	Retórica, Lógica y Teoría de la Argumentación	CAEF
	Derecho Penal	CAEF
Seguridad, Justicia y Derecho Emancipatorio	Investigación Jurídica e Insumos Epistémico de la Seguridad, la Justicia y el Derecho Emancipatorio	CAEF
	Observatorio Jurídico, Político y Social	CAEF
Sociedad de la Información, Comunicación y Acción Colectiva	Análisis Socio-Estructural de los Medios Digitales	CAEF
	Usos sociales, apropiación y Acción Colectiva de los medios digitales de Información y Comunicación	CAEF
Sociedad, Cultura e Historia Regional	Literatura y Cultura Regional	CAEF
	Historia Regional	CAEF
	Sociología de la Educación	CAEF
Sociedad, Cultura y Desarrollo	Vinculación Universidad - Industria	CAEF
	Cultura y Desarrollo Regional	CAEF
	Cultura, Territorio y Sociedad	CAEF
	Desarrollo Regional	CAEF
	Hábitat, Vivienda y Participación Social	CAEF
Sociología Política y Desarrollo en América Latina	Sociología, Política, Migración y Desarrollo en Latinoamérica	CAEF
Traducción y Lingüística Aplicada a las Enseñanzas de las Lenguas	Lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas	CAEF
	Traducción	CAEF



Transición y Gobernabilidad	Poder y Seguridad	CAEF
	Transición Política y Gobernabilidad	CAEF
Seguridad Pública y Derecho Privado	Primera fase en la aplicación del Derecho Penal: Procuración de Justicia	CAEF
Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, UdeG. Coordinación de Investigación y Posgrado, CUCSH, 2010.		

Anexo 9 Solicitud de plazas

Programa	Tipo	Matrícula 2009B	PTC-Min	PTC-Max	PTC Actual	PTC Solicitados
Trabajo Social	CP	970	38.8	64.7	44	20
Filosofía	B	395	26.3	39.5	19	20
Derecho	P	4571	57.1	114.3	92	22
Antropología	B	230	15.3	23	10	13
Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional, UdeG.						

Anexo 10 a PE con currículo flexible

Programas educativos con currículo flexible	
Programa educativo	Nivel de estudios
Antropología	Licenciatura
Comunicación Pública	Licenciatura
Derecho o Abogado	Licenciatura
Derecho Flexible	Licenciatura
Didáctica del Francés como Lengua Extranjera	Licenciatura
Estudios Internacionales	Licenciatura
Estudios Políticos y Gobierno	Licenciatura
Historia	Licenciatura
Filosofía	Licenciatura
Geografía	Licenciatura
Letras Hispánicas	Licenciatura
Trabajo Social	Licenciatura
Sociología	Licenciatura
Docencia del Inglés	Licenciatura
Nivelación en Trabajo Social	Licenciatura

Fuente: Coordinación de Docencia, CUCSH.

**Anexo 10 b****Programas educativos centrados en el estudiante o en el aprendizaje**

Programa educativo	Nivel de estudios
Antropología	Licenciatura
Comunicación Pública	Licenciatura
Derecho o Abogado	Licenciatura
Derecho Flexible	Licenciatura
Didáctica del Francés como Lengua Extranjera	Licenciatura
Estudios Internacionales	Licenciatura
Estudios Políticos y Gobierno	Licenciatura
Historia	Licenciatura
Filosofía	Licenciatura
Geografía	Licenciatura
Letras Hispánicas	Licenciatura
Trabajo Social	Licenciatura
Sociología	Licenciatura
Docencia del Inglés	Licenciatura
Nivelación en Trabajo Social	Licenciatura

Fuente: Coordinación de Docencia, CUCSH; enero de 2010.

Anexo 10 c**Programas educativos con nivel 1 de los CIEES**

Programa educativo	Nivel de estudios
Letras Hispánicas	Licenciatura
Geografía orientación: Ordenamiento Ambiental y Territorial	Licenciatura
Didáctica del Francés como Lengua Extranjera	Licenciatura
Docencia del Inglés como Lengua Extranjera	Licenciatura
Filosofía	Licenciatura
Historia	Licenciatura
Abogado	Licenciatura
Estudios Internacionales	Licenciatura
Trabajo Social	Licenciatura
Abogado (semiescolarizado)	Licenciatura
Estudios Políticos y de Gobierno	Licenciatura
Trabajo Social Nivelatorio (modalidad abierta y a distancia)	Licenciatura

Fuente: Coordinación de Docencia, CUCSH.

Anexo 10 d**Programas educativos en proceso de acreditación**

Programa educativo	Nivel de estudios
Estudios Políticos y de Gobierno	Licenciatura
Nivelación a la Lic. en Trabajo Social	Licenciatura
Sociología	Licenciatura
Comunicación Pública	Licenciatura
Antropología	Licenciatura

Fuente: Coordinación de Docencia, CUCSH; enero de 2009.



Programas educativos en proceso de la acreditación	
Programa educativo	Nivel de estudios
Geografía	Licenciatura
Historia	Licenciatura

Fuente: Coordinación de Docencia, CUCSH; enero de 2010.

Anexo 10 e Programas educativos de buena calidad evaluables

Programa educativo	Nivel de estudios
Letras Hispánicas	Licenciatura
Sociología	Licenciatura
Geografía orientación: Ordenamiento Ambiental y Territorial	Licenciatura
Didáctica del Francés como Lengua Extranjera	Licenciatura
Docencia del Inglés como Lengua Extranjera	Licenciatura
Filosofía	Licenciatura
Historia	Licenciatura
Abogado	Licenciatura
Estudios Internacionales	Licenciatura
Trabajo Social	Licenciatura
Abogado (semiescolarizado)	Licenciatura
Estudios Políticos y de Gobierno	Licenciatura
Trabajo Social Nivelatorio (modalidad abierta y a distancia)	Licenciatura

Fuente: Coordinación de Docencia, CUCSH; enero de 2010.

Anexo 11 Posgrados con reconocimiento del PNPC

Programa del posgrado
Maestría en Derecho
Maestría en Estudios Filosóficos
Maestría en Historia de México
Maestría en Desarrollo Local y Territorio
Maestría en Lingüística Aplicada
Maestría en Estudios de Literatura Mexicana
Maestría en Ciencias Sociales
Maestría en Gestión y Desarrollo Social
Maestría en Comunicación
Doctorado en Ciencias Sociales
Doctorado en Educación

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	9	1.00%	9	1.00%	9	1.00%
MC 1.1.2: Maestría	245	38.00%	256	37.00%	261	36.00%
MC 1.1.3: Doctorado	259	40.00%	290	41.00%	299	42.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	513	100.00%	555	100.00%	569	100.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	259	100.00%	290	100.00%	299	100.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	317	49.00%	331	47.00%	345	48.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	147	23.00%	150	21.00%	153	21.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	617	95.00%	672	95.00%	672	93.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	651	100.00%	705	100.00%	722	100.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	11	11.00%	12	12.00%	13	13.00%
Especifique para cada año:	Cultura, Poder y Redes Sociales Derechos Humanos y Estado de Derecho Desarrollo Social y Trabajo Estudios sobre la Universidad Estudios Urbanos y Territoriales Globalización, Espacio Público e Identidad Historia Regional: El Occidente de México Integración, Gobernabilidad y Desarrollo en América Latina y El Caribe México y la Cuenca del Pacífico Procesos Políticos, Demográficos y Culturales Actores, Cambio Social e Instituciones.		Cultura, Poder y Redes Sociales Derechos Humanos y Estado de Derecho Desarrollo Social y Trabajo Estudios sobre la Universidad Estudios Urbanos y Territoriales Globalización, Espacio Público e Identidad Historia Regional: El Occidente de México Integración, Gobernabilidad y Desarrollo en América Latina y El Caribe México y la Cuenca del Pacífico Procesos Políticos, Demográficos y Culturales Género, Cultura y Relaciones Sociales Actores, Cambio Social e Instituciones.		Cultura, Poder y Redes Sociales Derechos Humanos y Estado de Derecho Desarrollo Social y Trabajo Estudios sobre la Universidad Estudios Urbanos y Territoriales Globalización, Espacio Público e Identidad Historia Regional: El Occidente de México Integración, Gobernabilidad y Desarrollo en América Latina y El Caribe México y la Cuenca del Pacífico Procesos Políticos, Demográficos y Culturales Género, Cultura y Relaciones Sociales Lingüística Aplicada Actores, Cambio Social e Instituciones	
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	12	12.00%	12	12.00%	13	13.00%
Especifique para cada año:	Agua, Medio Ambiente y Sustentabilidad Epistemología Jurídica Estudios Laborales y Desigualdad Social Estudios Regionales Estudios Socio Institucionales Género, Cultura y Relaciones Sociales Historia Institucional Lingüística Aplicada Literaturas Comparadas Política Cultural, Discurso Hegemónico y Actores sociales Tecnologías de la Información y de la Comunicación Televisión: Historia, Producción y Recepción		Agua, Medio Ambiente y Sustentabilidad Epistemología Jurídica Estudios Laborales y Desigualdad Social Estudios Regionales Estudios Socio Institucionales Historia Institucional Lingüística Aplicada Literaturas Comparadas Política Cultural, Discurso Hegemónico y Actores sociales Tecnologías de la Información y de la Comunicación Literatura e Historia en Hispanoamérica: Análisis y Crítica Televisión: Historia, Producción y Recepción		Agua, Medio Ambiente y Sustentabilidad Epistemología Jurídica Estudios Laborales y Desigualdad Social Estudios Regionales Estudios Socio Institucionales Historia Institucional Literaturas Comparadas Política Cultural, Discurso Hegemónico y Actores sociales Tecnologías de la Información y de la Comunicación Literatura e Historia en Hispanoamérica: Análisis y Crítica Comunicación, Cultura y Vida Cotidiana Derechos Humanos y globalización Televisión: Historia, Producción y Recepción	
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	74	73.00%	73	76.00%	71	74.00%
Especifique para cada año:	Análisis Crítico del Discurso, Análisis Curricular, Análisis del Cine, Movimientos, Géneros y Estilos,		Análisis Crítico del Discurso Análisis Curricular Análisis del Cine, Movimientos, Géneros y Estilos		Análisis Crítico del Discurso Análisis Curricular Análisis del Cine, Movimientos, Géneros y Estilos	

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Arqueogeografía, Atlas y Gestión Territorial, Bebidas Alcohólicas: Territorios, Actores y Patrimonios, Cartografía Temática y Procesos Geopolíticos, Cibernética Erótica, Filosofía y Teología, Comunicación, Cultura y Vida Cotidiana, Cultura Instituciones e Identidades, Cultura, Lengua y Sociedad, Cultura, Religión y Sociedad, Derecho Municipal: Democracia y Gobernabilidad, Derecho Privado, Derecho Público, Derecho Social, Derecho y Gestión Municipal, Derecho, Economía y Relaciones Internacionales, Derechos Humanos y globalización, Desarrollo Del Ambiente Humano y sustentabilidad, Desarrollo Económico Regional y Empleo, Desarrollo Local y Formación Geográfica, Desarrollo Social y Educación, Docencia Formación y aprendizaje, Economía Política Internacional, Educación Superior y Cultura, Educación y cultura, El Derecho y su Lenguaje, Epistemología Aplicada a las Ciencias Sociales, Epistemología y Axiología, Espacio, Tiempo y Sociedad, Estudios de Estética y Ciencias del Lenguaje, Estudios Jaliscienses, Estudios Literarios, Estudios mesoamericanos y Mexicanos, Estudios Políticos, Estudios sobre Historia de las profesiones y las Culturas en espacios educativos y laborales, Estudios Sobre Periodismo Mediático, Estudios Sociológicos, Estudios Urbanos, Filología y Lenguaje, Filosofía y Humanidades, Geografía de la Salud, Geografía Física, Geografía y Desarrollo Territorial, Geomática, Gobernanza, políticas Públicas y Ciudadanía, Historia Cultural, Historia del Noroccidente Novohispano, Historia Cultura: Uso Y manejo de las Fuentes Documentales Orales, Historia, Testimonios e Identidad Social, Interacción de la Literatura con otras Prácticas Culturales, La Formación Profesional y su Vinculación con el Mercado Laboral, Literatura Mexicana,			Arqueogeografía Atlas y Gestión Territorial Bebidas Alcohólicas: Territorios, Actores y Patrimonios Cartografía Temática y Procesos Geopolíticos Cibernética Erótica, Filosofía y Teología Comunicación, Cultura y Vida Cotidiana Cultura Instituciones e Identidades Cultura, Lengua y Sociedad Cultura, Religión y Sociedad Derecho Municipal: Democracia y Gobernabilidad Derecho Privado Derecho Público Derecho Social Derecho y Gestión Municipal Derecho, Economía y Relaciones Internacionales Derechos Humanos y globalización Desarrollo Del Ambiente Humano y sustentabilidad Desarrollo Económico Regional y Empleo Desarrollo Local y Formación Geográfica Desarrollo Social y Educación Docencia Formación y aprendizaje Economía Política Internacional Educación Superior y Cultura Educación y cultura El Derecho y su Lenguaje Epistemología Aplicada a las Ciencias Sociales Epistemología y Axiología Espacio, Tiempo y Sociedad Estudios de Estética y Ciencias del Lenguaje Estudios Jaliscienses Estudios Literarios Estudios mesoamericanos y Mexicanos Estudios Políticos Estudios sobre Historia de las profesiones y las Culturas en espacios educativos y laborales Estudios Sobre Periodismo Mediático Comunicación Política y Consumo Mediático Estudios Sociológicos Estudios Urbanos Filología y Lenguaje Filosofía y Humanidades Geografía de la Salud Geografía Física Geografía y Desarrollo Territorial Geomática Gobernanza, políticas Públicas y Ciudadanía Historia Cultural Historia del Noroccidente Novohispano Historia Cultura: Uso Y manejo de las Fuentes Documentales Orales Historia, Testimonios e Identidad Social Interacción de la Literatura con otras Prácticas Culturales La Formación Profesional y su Vinculación con el Mercado Laboral Literatura Mexicana, Memoria y Cultura en el Occidente de			Arqueogeografía Atlas y Gestión Territorial Bebidas Alcohólicas: Territorios, Actores y Patrimonios Cartografía Temática y Procesos Geopolíticos Cibernética Erótica, Filosofía y Teología Cultura Instituciones e Identidades Cultura, Lengua y Sociedad Cultura, Religión y Sociedad Derecho Municipal: Democracia y Gobernabilidad Derecho Privado Derecho Público Derecho Social Derecho y Gestión Municipal Derecho, Economía y Relaciones Internacionales Desarrollo Del Ambiente Humano y sustentabilidad Desarrollo Económico Regional y Empleo Desarrollo Social y Educación Docencia Formación y aprendizaje Economía Política Internacional Educación Superior y Cultura Educación y cultura El Derecho y su Lenguaje Epistemología y Axiología Espacio, Tiempo y Sociedad Estudios de Estética y Ciencias del Lenguaje Estudios Jaliscienses Estudios Literarios Estudios mesoamericanos y Mexicanos Estudios Políticos Estudios sobre Historia de las profesiones y las Culturas en espacios educativos y laborales Estudios Sobre Periodismo Mediático Estudios Sociológicos Estudios Urbanos Filología y Lenguaje Geografía de la Salud Geografía Física Geomática Gobernanza, políticas Públicas y Ciudadanía Historia Cultural Historia del Noroccidente Novohispano Historia Cultura: Uso Y manejo de las Fuentes Documentales Orales Historia, Testimonios e Identidad Social Interacción de la Literatura con otras Prácticas Culturales La Formación Profesional y su Vinculación con el Mercado Laboral Literatura Mexicana Lo Político y sus Formas Medio Ambiente, Derechos Humanos y Globalización Memoria y Cultura en el Occidente de México Nuevas Tecnologías y su Aplicación en

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Lo Político y sus Formas, Medio Ambiente, Derechos Humanos y Globalización, Memoria y Cultura en el Occidente de México, Nuevas Tecnologías y su Aplicación en Fuentes Documentales, Poética y Estética en Literatura y Filosofía, Procesos de Historia Mundial y Formación Social Mexicana, Procesos Educativos, Procesos y Factores Involucrados en la Enseñanza-Aprendizaje de Lenguas Extranjeras, Procuración y Administración de Justicia: Ejecución Penal, Regionalismo y Globalización en Asia-Pacífico, Retórica, Lógica y Teoría de la Argumentación, Seguridad Pública y Derecho Penal, Seguridad, Justicia y Derecho Emancipatorio, Sociedad de la Información, Comunicación y Acción Colectiva, Sociedad, Cultura e Historia Regional, Sociedad, Cultura y Desarrollo, Sociología Política y Desarrollo en América Latina, Traducción y Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas, Transición y Gobernabilidad.			México Nuevas Tecnologías y su Aplicación en Fuentes Documentales Poética y Estética en Literatura y Filosofía Procesos de Historia Mundial y Formación Social Mexicana Procesos Educativos Procesos y Factores Involucrados en la Enseñanza-Aprendizaje de Lenguas Extranjeras Procuración y Administración de Justicia: Ejecución Penal Regionalismo y Globalización en Asia-Pacífico Retórica, Lógica y Teoría de la Argumentación Seguridad Pública y Derecho Penal Seguridad, Justicia y Derecho Emancipatorio Sociedad de la Información, Comunicación y Acción Colectiva Sociedad, Cultura e Historia Regional Sociedad, Cultura y Desarrollo Sociología Política y Desarrollo en América Latina Traducción y Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas Transición y Gobernabilidad		Fuentes Documentales Poética y Estética en Literatura y Filosofía Procesos de Historia Mundial y Formación Social Mexicana Procesos Educativos Procesos y Factores Involucrados en la Enseñanza-Aprendizaje de Lenguas Extranjeras Procuración y Administración de Justicia: Ejecución Penal Regionalismo y Globalización en Asia-Pacífico Retórica, Lógica y Teoría de la Argumentación Seguridad Pública y Derecho Penal Seguridad, Justicia y Derecho Emancipatorio Sociedad de la Información, Comunicación y Acción Colectiva Sociedad, Cultura e Historia Regional Sociedad, Cultura y Desarrollo Sociología Política y Desarrollo en América Latina Traducción y Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas Transición y Gobernabilidad	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	15	100.00%	15	100.00%	15	100.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública	

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
	Antropología		Antropología		Antropología	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	15	100.00%	15	100.00%	15	100.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	15	100.00%	15	100.00%	15	100.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	13	87.00%	13	87.00%	13	87.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera	

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	12	80.00%	12	80.00%	13	87.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	15	100.00%	15	100.00%	15	100.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	15	100.00%	15	100.00%	15	100.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología	

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	15	100.00%	15	100.00%	15	100.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Sociología Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Comunicación Pública Antropología			
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	12	80.00%	12	80.00%	13	87.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Sociología	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	13	87.00%	13	87.00%	13	87.00%
Especifique para cada año:	Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Sociología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Sociología		Estudios Políticos y de Gobierno Estudios Internacionales Trabajo Social Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social Geografía y Ordenación Territorial Historia Derecho (presencial) Derecho (semi-escolarizado) Letras Hispánicas Filosofía Docencia del Inglés como lengua extranjera Didáctica del Francés como lengua extranjera Sociología	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	8,431	100.00%	8,614	100.00%	8,973	100.00%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán	14	100.00%	14	100.00%	14	100.00%

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
(Especificar el nombre de los PE)						
Especifique para cada año:	Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación, Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana, Maestría en Literaturas Comparadas, Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera.		Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación, Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana, Maestría en Literaturas Comparadas, Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera.		Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación, Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana, Maestría en Literaturas Comparadas, Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera.	
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	11	78.00%	13	93.00%	13	93.00%
Especifique para cada año:	Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación.		Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación, Maestría en Literaturas Comparadas, Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana.		Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación, Maestría en Literaturas Comparadas, Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana.	
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	4	29.00%	2	14.00%	2	14.00%
Especifique para cada año:	Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Literaturas Comparadas.		Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana, Maestría en Investigación Educativa.		Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana, Maestría en Investigación Educativa.	
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	11	78.00%	12	86.00%	12	86.00%
Especifique para cada año:	Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación.		Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación, Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana.		Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Filosóficos, Maestría en Historia de México, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Estudios de Literatura Mexicana, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gestión y Desarrollo Social, Maestría en Comunicación, Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Educación, Maestría en Deutsch als Fremdsprache: Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana.	
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	551	100.00%	565	100.00%	565	100.00%
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 171: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012		
	Número	%	Número	%	Número	%	
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2,278	1,858	2,346	1,934	2,357	1,936	82.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,858	1,354	1,934	1,606	1,936	1,661	85.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	200	154	251	221	266	249	93.00%