



## Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES .....	1
II. Novena autoevaluación de la DES .....	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional .....	27
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006 - 2012.....	31
V. Proyecto integral de la DES .....	(1-126)
VI. Consistencia interna del ProDes y su impacto en la DES.....	427
VII. Conclusiones.....	429
Anexos .....	430



## Índice de anexos

Anexo 1. Relación de participantes en el proceso de evaluación y actualización del ProDES 2010-2011 .....	430
Anexo 2. Evolución del ejercicio PIFI 3.2, 3.3, 2007 y 2008-2009 en el CUCS.....	438
Anexo 3. Análisis de los programas educativos de posgrado.....	445
Anexo 4. Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado .....	448
Anexo 5. Descripción de los programas educativos .....	450
Anexo 6. Síntesis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y el COPAES.....	451
Anexo 7. Proyección del desarrollo de los CA .....	454
Anexo 8. Proyección de la solicitud de nuevas plazas de PTC .....	468



## Siglarío

<b>CA</b>	Cuerpo(s) académico(s)
<b>CAA</b>	Centro de Autoacceso
<b>CAC</b>	Cuerpos académicos consolidados
<b>CAEC</b>	Cuerpos académicos en consolidación
<b>CAEF</b>	Cuerpos académicos en formación
<b>CAI</b>	Centro de Autoaprendizaje de Idiomas
<b>CCC</b>	Comité(s) Consultivo(s) Curricular(es)
<b>CEDOSI</b>	Centro de Documentación y Sistemas de Información
<b>CIEES</b>	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
<b>CIVE</b>	Cursos Intensivos de Verano
<b>CONACYT</b>	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
<b>CONALEP</b>	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica
<b>COPAES</b>	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
<b>COPLADI</b>	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
<b>CPI</b>	Competencias profesionales integradas.
<b>CU</b>	Centro universitario
<b>CUCBA</b>	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias
<b>CUCS</b>	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
<b>CFyD</b>	Cultura Física y Deportes
<b>CUEER</b>	Comité Universitario ante Enfermedades Emergentes y Re-emergentes
<b>DECIA</b>	Departamento de Enfermería Clínica Integral Aplicada
<b>DES</b>	Dependencia(s) de educación superior
<b>DIPA- UdeG</b>	Dirección de Producción Audiovisual - UdeG
<b>EGEL</b>	Examen General de Egreso de Licenciatura
<b>FILEX</b>	Formación Integral por lenguas Extranjeras
<b>FOMIXJAL</b>	Fondos Mixtos CONACYT-Gobierno del Estado de Jalisco
<b>GAP</b>	Grado académico promedio
<b>HCG</b>	Hospital Civil de Guadalajara
<b>HGO</b>	Hospital General de Occidente
<b>IES</b>	Institución(es) de Educación Superior
<b>LGAC</b>	Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento
<b>IMSS</b>	Instituto Mexicano del Seguro Social
<b>IPN</b>	Instituto Politécnico Institucional
<b>MEC</b>	Macmillan English Campus
<b>ISSSTE</b>	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>OPD</b>	Organismo Público Descentralizado
<b>PA</b>	Profesor(es) de Asignatura
<b>PAA</b>	Prueba de Aptitud Académica
<b>PASI</b>	Programa de Aprendizaje de un Segundo Idioma
<b>PDC</b>	Programa de Desarrollo Curricular
<b>PE</b>	Programa(s) educativo(s)
<b>PEEM</b>	Programas Educativos de Especialidades Médicas
<b>PEES</b>	Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes
<b>PIFI</b>	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



<b>PIT</b>	Programa Institucional de Tutoría
<b>PMT</b>	Profesor(es) de medio tiempo
<b>PNPC</b>	Padrón Nacional de Posgrado de Calidad
<b>ProAlumnos</b>	Programa de Atención a Alumnos en Situación de Rezago
<b>ProDES</b>	Proyecto de la Dependencia de Educación Superior
<b>PROMEP</b>	Programa de Mejoramiento del Profesorado
<b>PRONABES</b>	Programa Nacional de Becas para la Educación Superior
<b>PSS</b>	Prestadores de Servicio Social
<b>PTC</b>	Profesor(es) de Tiempo Completo
<b>RCP</b>	Reaminación Cardiopulmonar
<b>SATCA</b>	Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos
<b>SEMADES</b>	Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable
<b>SEP</b>	Secretaría de Educación Pública.
<b>SES</b>	Subsecretaría de Educación Superior
<b>SIIAU</b>	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
<b>SNI</b>	Sistema Nacional de Investigadores
<b>TA</b>	Técnico(s) académico(s)
<b>TIC</b>	Tecnologías de la información y la comunicación
<b>TMP</b>	Técnico Medio Profesional
<b>TSU</b>	Técnico(s) Superior(es) Universitario(s)
<b>TSU ESLyR</b>	Técnico Superior Universitario en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates
<b>TSU PD</b>	Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental
<b>TSU RI</b>	Técnico Superior Universitario en Radiología e Imagen
<b>UA</b>	Unidad(es) de aprendizaje
<b>UdeG</b>	Universidad de Guadalajara
<b>UPE</b>	Universidades públicas estatales
<b>ZMG</b>	Zona metropolitana de Guadalajara



## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

Esta es la novena ocasión que se realiza un proceso de autoevaluación institucional al interior del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS). Este ejercicio ha propiciado el interés de la comunidad universitaria y el compromiso institucional para participar en las acciones para la formulación de la autoevaluación, la actualización de la planeación y de la integración del proyecto ProDES. El proceso general identifica once fases, y se describe a continuación.

1. Difusión general en la DES (cuerpos directivos y órganos colegiados de gobierno) de la información necesaria para el proceso, a partir de la presentación de los lineamientos de la guía para integrar el PIFI 2010-2011, retomando los resultados de la realimentación de la SES al PIFI 2008-2009.
2. Integración de una comisión para coordinar y operar el proceso de actualización del PIFI, el proyecto y las metas. La comisión está integrada por el rector, el secretario académico, el secretario administrativo, los directores y los secretarios de las divisiones, los jefes de los departamentos, los coordinadores de los PE de pregrado y posgrado, las coordinaciones generales de apoyo académico y administrativo, los jefes de unidad, y los representantes de los alumnos, todos bajo la conducción técnica y operativa de la coordinación de planeación.
3. Realización de reuniones de trabajo para analizar los lineamientos del PIFI 2010-2011, y retomar la realimentación de la SES y los avances en el cumplimiento de las metas planteadas en el proyecto ProDES para los años 2008 y 2009.
4. Definición de políticas de la DES para actualizar el PIFI 2008-2009 y elaborar el ejercicio bianual PIFI 2010-2011.
5. Identificación de insumos y requerimientos, a partir del cronograma general del CUCS, para actualizar el PIFI 2008-2009 y elaborar el ejercicio 2010-2011. Identificación de la estrategia, los participantes, los productos esperados y los tiempos para realizar cada actividad. Se elaboraron o actualizaron los formatos y las guías de trabajo *ad hoc* instrumentos operativos de apoyo.
6. Realización la octava autoevaluación (integración y análisis de la información), en sesiones de trabajo de la comisión, tomando en cuenta la retroalimentación al ProDES 2008-2009, el seguimiento académico, los indicadores de capacidad y competitividad académica de la DES, la identificación de brechas, la integración y el funcionamiento de la DES y el cumplimiento de las metas planteadas para 2009.
7. Actualización de la planeación y de las metas compromiso de la DES a partir de la proyección para el período 2009-2012.
8. Elaboración e integración del ProDES y del proyecto 2010-2011, de acuerdo con los resultados de la autoevaluación, los lineamientos generales y la estructura y los objetivos indicados en la Guía PIFI.
9. Entrega de la versión preliminar a la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI), paso previo a la evaluación interna.
10. Evaluación de la consistencia del ProDES y retroalimentación, con la participación de evaluadores externos a la DES.
11. Revisión de las inconsistencias identificadas e integración de la versión final, con la participación de un grupo de directivos, académicos y alumnos de la DES.

A través de estos nueve años se mantiene una fuerte participación de todos los sectores que conforman la DES, lo anterior ha permitido reconocer y conjuntar interés para fortalecer un compromiso colectivo en la búsqueda de la mejora continua de la calidad institucional, así como en el cumplimiento de las metas planteadas en el ProDES y en el recién actualizado Plan de Desarrollo de la DES. La relación de los participantes en este proceso se incluye en el anexo 1.



## II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

Los conceptos de capacidad y competitividad académica, hoy constituidos en el referente clave de la evaluación a nuestras universidades, se definen claramente a partir del ejercicio PIFI 3.2. Los indicadores de la calidad de las instituciones educativas se van afinando desde el año 2000.

### Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

De acuerdo con los resultados de la capacidad y la competitividad académica, además de los referidos en los rubros de la autoevaluación y de la actualización de la planeación en el ámbito de la DES, los resultados obtenidos en los últimos cinco años han sido positivos y evidencian un avance significativo en la mayor parte de los indicadores (anexo 2).

La realimentación al ProDES 2008-2009 fue analizada por equipos de trabajo (junta divisional, cuerpos de gobierno, y la comisión que coordina y opera el proceso de actualización del PIFI). De los 29 rubros evaluados, diez están en color verde, 16 en amarillo y uno en naranja, evidencia de una valoración positiva y similar respecto a los ejercicios anteriores. Los rubros calificados en amarillo son referentes a la actualización de la planeación en el ámbito institucional.

Los resultados del PIFI 2008-2009, con respecto al PIFI 2007 y otros anteriores, en el rubro de la capacidad académica, evidencian mejora en el número y porcentaje de PTC con posgrado, PTC con perfil deseable, PTC adscritos al SNI y la variación en los CAEC y CAC, se mantiene en un escenario deseable. Se requiere avanzar en el cierre de brechas de calidad, en el número de PTC adscritos al SNI y mejorar el nivel de consolidación de los CAEC. Un problema identificado se refiere a los perfiles profesionales y disciplinares de los PTC en relación al programa educativo en el que participan.

Un escenario deseable es también el de la competitividad, donde todos los PE de pregrado están evaluados o acreditación y todos en el nivel 1. En pregrado se han cerrado las brechas, el reto es mantener este reconocimiento y lograrlo en los PE de posgrado, para lo cual se trabaja, pues en 2009 son reconocidos 30 PE de posgrado en el PNPC, 20 especialidades médicas (dos acreditadas en dos sedes y una, en tres), cuatro especialidades odontológicas, una maestría y cinco doctorados. En pregrado las estrategias implementadas permitieron la reacreditación de los PE de Licenciatura en Cultura Física y Deporte y en Medicina, con lo que la matrícula de calidad de incrementa 10%.

También es positiva la realimentación a la autoevaluación. La DES mantiene un funcionamiento adecuado y un carácter participativo en el proceso para la formulación del ProDES, atiende las áreas débiles y las recomendaciones que en cada ejercicio le señalan los ProDES.

Los proyectos apoyados por el PIFI han impactado favorablemente la innovación educativa y la mejora de la capacidad y la competitividad académica, sin embargo, para obtener mejores puntuaciones es importante atender mejor las recomendaciones respecto a las áreas débiles y fortalecer el impacto de los proyectos para la innovación educativa y la mejora de la capacidad y la competitividad. De acuerdo con el colorímetro, este grupo de indicadores están o se acercan a lo deseable.

Sobre la actualización de la planeación institucional, el escenario es similar. La evaluación en el rubro de la actualización de las políticas es menor, a pesar del incremento en los indicadores de capacidad y competitividad referidos antes. Se plantea la necesidad de reforzar las políticas y estrategias para incrementar los indicadores deseables de la capacidad y la competitividad académica.

En síntesis, los resultados de la evaluación del ProDES 2008-2009 con respecto a otros ProDES del CUCS, arrojan una evolución y la calificación positiva en los indicadores de capacidad y competitividad, se identifican oportunidades de mejora y la existencia de programas educativos con indicadores sobresalientes, y reconocidos por los CIEES, el COPAES y el PNPC. El centro requiere mejorar algunos indicadores relacionados con los resultados educativos y dar un mayor impulso a la innovación educativa, según se observa en las recomendaciones del comité de evaluación del PIFI 2008-2009. La eficacia de las políticas y las estrategias en operación para fortalecer la DES, se califican como aceptables, sin embargo la realimentación plantea mantener su revisión y actualización para mejorar los indicadores de capacidad y competitividad. El CUCS reconoce y aprovecha sus fortalezas (departamentalización, matricialidad, PTC con



el perfil PROMEP y miembros del SNI, CAC y CAEC, entre otras) para atender los problemas. La síntesis de los resultados de la realimentación evidencia un desarrollo deseable a partir del incremento del porcentaje de los rubros evaluados en verde y amarillo, como se observa en el siguiente cuadro.

**Cuadro 1. Realimentación a los ProDES**

Realimentación a los ProDES del PIFI 3.2, 3.3, 2007 y 2008-2009								
Clave	PIFI 3.2	Porcentaje	PIFI 3.3	Porcentaje	PIFI 2007	Porcentaje	PIFI 2008-2009	Porcentaje
1	Rojo	1	3.22%	0	0%	0	0	0%
2	Naranja	5	16.12%	3	9.67%	1	1	3.57%
3	Amarillo	14	45.16%	15	48.38%	13	16	57.13%
4	Verde	11	35.48%	13	41.93%	17	11	39.30%
Total		31	100%	31	100%	31	29	100%

En el análisis global de la contribución del ProDES al fortalecimiento integral de la DES, como seguimiento académico del impacto de los proyectos apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI, es evidente el incremento de los indicadores en la innovación educativa y en el fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académicas, así como en la formación integral de los estudiantes con un enfoque educativo centrado en el estudiante, por competencias profesionales integradas (CPI). Esta autoevaluación refiere estos logros.

### Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Se considera que la oferta educativa de la DES es pertinente en función de los elementos que se enuncian enseguida, considerando que la calidad de los programas educativos se evidencia en los indicadores de competitividad académica alcanzados por la DES.

Evolución de los valores de los indicadores de la DES

**Oferta educativa de pregrado.** Integrada por seis licenciaturas (Medicina, Cirujano Dentista, Psicología, Enfermería, Nutrición y Cultura Física y Deportes); a partir de 2008, los TSU aumentan de dos a tres con el TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates (ESLYR), oferta similar a la de 2010.

**Posgrado.** En diciembre de 2007 se reportaron 52 especialidades (46 médicas y seis odontológicas) ocho maestrías y seis doctorados. Para 2009 se incrementan a 54 las especialidades (48 médicas y seis odontológicas) y se cuenta con nueve maestrías y ocho doctorados. En 2010 inicia la implementación de la Maestría en Ciencias Forenses y Criminología con tres orientaciones, y por aprobarse están tres PE (maestría y doctorado en Ciencias Sociomédicas y dos especialidades: Medicina Paliativa y del Dolor, y Calidad Médica). Cinco PE de Especialidades Médicas (PEEM) están en actualización, y en diseño, una especialidad (Radio Oncología) y dos maestrías (Enfermería y Cultura Física).

El total de PE en 2001 fue de 64, en 2002, 68, y actualmente son 81 reportados en el PIFI. Así se responde a la demanda de mayor oportunidad de estudios superiores, a pesar de la permanente crisis de infraestructura, tanto en términos de suficiencia como de envejecimiento de las instalaciones, cuya construcción data de 1953. Al respecto, se ha concluido el reforzamiento estructural de la biblioteca central, Centro de Documentación en Salud Integral (CEDOSI), pero está pendiente su equipamiento y la terminación de la obra para poder darle uso. La necesidad de renovar parte de las instalaciones eléctricas y modernizar el bioterio se mantiene igual. Para mejorar su eficiencia, el Plan Maestro de Desarrollo de Infraestructura, destaca el vocacionamiento del uso de los espacios diferenciando las áreas administrativas y las académicas, principalmente en los edificios N, L, M, P y Q, lo que ha permitido renovar y readecuar una gran parte de la envejecida infraestructura física del centro.

Con base en la detección de las necesidades de infraestructura más apremiantes, es prioritario concluir el equipamiento del CEDOSI, continuar las obras e iniciar otras para modernizar las áreas que sufren un fuerte rezago en sus condiciones físicas y de equipamiento. Estas obras son: segunda etapa del remozamiento de algunas áreas de las clínicas odontológicas integrales; tercera etapa de la reestructuración eléctrica de alta y baja tensión; segunda etapa de la construcción un bioterio certificado; remozamiento del área de servicios generales y de 21 aulas de pregrado de los edificios F y G (Enfermería). Además, es prioritario para el centro mantener la atención a los requerimientos para



modernizar el equipo y la infraestructura de los laboratorios de prótesis dental, y de los espacios clínicos y de práctica profesional para asegurar la calidad de la enseñanza en el pregrado.

**Matrícula.** En 2007, el total de la matrícula de pregrado estuvo inscrita en PE de calidad. Ahora, con el tercer TSU, este porcentaje baja a 88.88%. Los PE reportados en el PIFI (nueve) son PE evaluables. En 2009, la matrícula de pregrado inscrita en PE de calidad equivale a 98.63% (8 241 de 8 355). La DES reportó en los cuestionarios 9.11 para 2009, una matrícula total de 10 989 alumnos; en el Tercer Informe 2009-2010 de la rectoría de la DES, se reporta una matrícula total de 11 170. La diferencia se debe a que en el PIFI no se contabilizaron 542 alumnos de la nivelación de la Licenciatura en Enfermería, 694 alumnos de los dos PE técnicos en Enfermería (escolarizado y semiescolarizado), ni tampoco 141 alumnos de seis PE posbásicos en Enfermería. En el PIFI 2003 fueron reportados 8 967 alumnos; la meta planteada en 2007 para 2009 de 9 481 alumnos, fue rebasada al contabilizar 9 834 alumnos. En comparación con 2003, la matrícula se incrementó 10%. La matrícula total reportada en 2001 fue de 8 263, y en 2002 fue de 8 486, lo cual muestra la evolución de este indicador.

El incremento en la matrícula de pregrado es resultado de: 1) aumentar diez admitidos cada ciclo en los PE de pregrado a partir del ciclo 2005 A (excepto Medicina, que aumentó 20 alumnos); 2) la semiflexibilidad y el sistema de créditos le permite al alumno cursar su carrera hasta en el doble del tiempo de la duración normal; 3) la posibilidad para que alumnos de otros CU y otras IES que cursan algún PE impartido también en el CUCS, la concluyan en este centro gracias a la opción de "ingreso a grado superior"; 4) el incremento, a partir de 2007 B, de cinco alumnos en los PE de pregrado (excepto en Cultura Física y Deportes, que aumenta diez). A lo anterior se suman los 34 alumnos extra que ingresaron por cinco ciclos al TSU en ESLYR, con la intención de reducir la deserción entre 1 y 2% en promedio anual, así como reducir el problema de rezago y reprobación. La matrícula de pregrado reportada en 2001 fue de 6 626; en 2002, de 6 936; y en 2009 es de 8 355.

La matrícula reportada en 2010, responde a la iniciativa de la Rectoría General de incrementar 10% los cupos de los PE en los centros universitarios, y sobre la base, calcular una tasa de retención promedio durante el primer año a nivel institucional de 89%, con una deserción de 11%. Para el CUCS se propuso un incremento inicial de 131 alumnos en el ciclo 2010 A, sin embargo, con un esfuerzo mayor, el incremento fue de 15.77% en el ingreso de los doce PE de pregrado vigentes, con la siguiente distribución:

**Cuadro 2. Distribución del incremento en el ingreso de los PE de pregrado**

Núm.	Programa educativo	Cupo previo 2010 A	Incremento	Cupo final 2010 A
1	Licenciatura Cultura Física y Deportes	115	23	138
2	Licenciatura Cirujano Dentista	120	8	128
3	Licenciatura Enfermería	155	20	175
4	Licenciatura Médico Cirujano y Partero	325	15	340
5	Licenciatura Nutrición	72	8	80
6	Licenciatura Psicología	160	16	176
7	TSU Emergencias	36	4	40
8	TSU Prótesis Dental	63	12	75
9	TSU Radiología	55	20	75
10	TMP Enfermería (escolarizada)	127	15	142
11	TMP Enfermería (semiescolarizada)	82	78	160
12	Nivelación de la Licenciatura en Enfermería	313	37	350
	<b>Total</b>	<b>1,623</b>	<b>256</b>	<b>1,879</b>

La distribución responde a la capacidad de atender los alumnos durante su formación, sobre todo en cuanto a los espacios de laboratorios, clínica y de prácticas profesionales supervisadas. Parte importante de este incremento está en los programas técnicos de enfermería semiescolarizado y el de nivelación de la licenciatura, orientados a población con estudios previos y con práctica en la profesión. La proyección para 2012 en pregrado es de 8 750 alumnos; en especialidades, 2 239, y 538 en maestrías y doctorados, lo que suma un total de 11 527 alumnos.

La matrícula de posgrado en 2003 fue de 1 586, en 2007 se registran 1 827 alumnos (241 alumnos más), y la proyectada a 2009 fue de 2 058, expectativa que se rebasa con 2 640 alumnos inscritos, y casi



llega a la meta proyectada para 2012, de 2 687 alumnos. La matrícula de posgrado en 2001 y 2002 fue de 1 637 y 1 550, respectivamente.

En 2007 la matrícula en posgrados de calidad fue de 176 alumnos, con 95 alumnos inscritos en dos doctorados y 81 en ocho PEEM, programas inscritos en el PNPC. Esta matrícula equivalía a 9.68% de 1 818 alumnos. En 2009, este indicador se incrementa significativamente al contabilizar 21 PEEM registrados en el PNPC; cuatro de seis especialidades odontológicas (antes tres), sólo una maestría de nueve, y cinco de ocho doctorados están inscritos en el PNP; un doctorado (Farmacología) y una maestría (Gerencia de Servicios de Salud) tienen el nivel 1 de los CIEES. La matrícula de estos suma 952 alumnos, 36.08% de una matrícula total de 2 640 alumnos de posgrado. La diferencia respecto a lo reportado en la F911 (943/2 634), se debe a que los alumnos del PE de Medicina del Enfermo en Estado Crítico, reconocida en PNPC, no fueron incluidos por un error de omisión.

**Pertinencia de los PE vigentes.** El brindar formación integral a los estudiantes, y al mismo tiempo dar respuesta a la problemática real, se asegura por medio de diversos estudios, resultado de la evaluación diagnóstica que desarrollan los doce PE de pregrado, y que presentaron en el marco del Programa de Desarrollo Curricular (PDC) en enero de 2009, le permite a la DES, a un año de distancia (enero de 2010), contar con propuestas para la actualización de los planes de estudio de estos PE.

La evaluación diagnóstica de los doce PE consideró, entre otros, los siguientes aspectos: recursos humanos, materiales y de infraestructura con los que cada PE cuenta para operar; estudios de factibilidad, de seguimiento de egresados y de empleadores; el estado de la enseñanza y la investigación a nivel local, nacional e internacional; el análisis de las demandas y los problemas que la sociedad plantea a los profesionales de la salud y que deberán resolver en su futura práctica profesional, reconociendo en el contexto globalizado las dimensiones social, económica, política, educativa y profesional.

La actual administración del centro señala en su propio plan de trabajo, la formación de profesionistas de acuerdo a las competencias profesionales que demanda la sociedad de conocimiento. El PD del centro, en congruencia con el PDI Visión 2030, y la línea de formación y docencia, confluyen en la búsqueda por asegurar la calidad de los PE y la formación integral de los profesionales de la salud.

El modelo educativo y pedagógico que orienta la formación de los estudiantes como las propuestas de actualización curricular, reconoce las CPI como un elemento fundamental la formación integral del estudiante y la enseñanza centrada en el aprendizaje. Hoy las propuestas de rediseño curricular se encuentran en proceso de aprobación por los órganos colegiados de gobierno del CUCS, para luego ser presentadas ante el CGU. La implementación de estas propuestas está programada para el próximo ciclo 2010 B, labor que demanda una consolidada formación docente en el contexto de la educación por competencias, capacitación que el CUCS imparte con especial atención en el proceso de enseñanza aprendizaje y en la evaluación del aprendizaje de las CPI planteadas en los perfiles de egreso y en las unidades de competencia. El modelo educativo del CUCS aborda tres dimensiones: educativa, académica y pedagógico didáctica. Hoy se trabaja en el diseño de un programa de formación docente en las CPI.

Un elemento más de la factibilidad y pertinencia es la fuerte demanda de los PE del CUCS. El comportamiento de la demanda y la admisión a los programas de pregrado (excepto el de nivelación de Enfermería) evidencia que para 2009 en número de admitidos (3 167 en dos calendarios) con respecto al total de concursantes (15 854), fue 20.17%, en contraste con 17.42% reportado en 2007.

**Cuadro 3. Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE**

Programas educativos	Año de inicio y de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera el seguimiento de egresados para actualizar los planes y los programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		Estudia problemas de la realidad y buscan la solución	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Cultura Física y Deportes	La propuesta de actualización de los	X		X		X		X		X		X	
Cirujano Dentista		X		X		X		X		X		X	
Enfermería		X		X		X		X		X		X	



Medicina	doce planes y sus programas, se encuentra en proceso de aprobación y dictaminación en los órganos colegiados de gobierno del CUCS	X		X		X		X		X		X
Nutrición		X		X		X		X		X		X
Psicología		X		X		X		X		X		X
TSU ESLyR		X		X		X		X		X		X
TSU en Prótesis Dental		X		X		X		X		X		X
TSU Radiología e Imagen		X		X		X		X		X		X
TMP Enfermería (escolarizada)		X		X		X		X		X		X
TMP Enfermería (semiescolarizada)		X		X		X		X		X		X
Nivelación de Enfermería	X		X		X		X		X		X	

Es fundamental reforzar las investigaciones de carácter social y educativo retroalimenten los PE, sin embargo se sugiere homogenizar fundamentos y metodologías, procedimientos, instrumentos y criterios que permitan la comparabilidad, además de eficientar mecanismos de difusión de los resultados de estas investigaciones. La DES buscará asegurar la continuidad del PDC y del trabajo de cada PE en los Comités Consultivos Curriculares (CCC), a fin de mantener la vigencia y pertinencia en los PE. Todo el trabajo relacionado con el PDC, responde a un proyecto de investigación educativa, que ha permitido contar con las propuestas de actualización y la guía metodológica para evaluar y rediseñar el currículo de los PE a partir de las CPI.

### Análisis de los programas educativos de posgrado

En el marco del actual reglamento de posgrado, la DES realizó una evaluación y la depuración de los posgrados, para dar de baja o mantener los programas en receso, si no cumplen con los requisitos mínimos de calidad. Con ello se asegura la vigencia de los PE de maestría y doctorado del CUCS. En el caso de los PEEM, desde 2006 se realiza un proceso de evaluación para actualizar estos programas con el enfoque de las CPI, tomando el referente y la experiencia de los PE de pregrado. La metodología para lograr esta depuración, tomó como indicadores de calidad los señalados por el PNP-CONACYT para los programas profesionalizantes. Este trabajo permite que los PE que presentan su evaluación, cuenten con suficientes evidencias de los parámetros evaluados, y así, tengan buenas posibilidades de obtener su reconocimiento. Para lo anterior son significativos los ejercicios de autoevaluación que las juntas académicas de los PE realizan en colaboración con alumnos, maestros y autoridades de las instituciones de salud y otras universitarias, así como los ensayos de presentación y defensa que realizan los coordinadores de los PE, a partir de la retroalimentación de otros PE con el reconocimiento. En este proceso se integran algunas maestrías y doctorados.

La DES cuenta con 29 PE de posgrado reconocidos por su calidad (dos PEEM tienen reconocimiento en dos sedes y uno en tres, que al reportar en el PIFI, no se pueden contabilizar), además de un PE de maestría que es multiDES (Maestría en Salud Ambiental), que no se contabiliza en el CUCS. Entre 2001 y 2002 no se reportaron posgrados reconocidos por su calidad. El reconocimiento logrado por este importante grupo de PE evidencia el cumplimiento de los criterios de las cuatro categorías consideradas por el PNPC, parámetros indispensables para obtener este reconocimiento. En el caso de los PEEM, ocho cumplen con los criterios y solo requieren actualizar la información e integrar evidencias, así como la disposición para participar en el proceso. Los principales problemas de las maestrías y los doctorados para obtener una calificación positiva consisten en la falta de actualización del programa, la baja eficiencia terminal, y la ausencia de estudios de mercado ocupacional y de seguimiento de egresados. En el anexo 3 se encuentra el análisis de los programas de posgrado.

Los resultados en los PE de pregrado y posgrado permiten afirmar que las políticas y las estrategias de la DES, de manera congruente en ambos niveles educativos, son pertinentes para avanzar en el cumplimiento de los criterios de calidad y para obtener o mantener el reconocimiento de los PE del CUCS. El cuadro síntesis del análisis de los programas de posgrado del CUCS se presenta en el anexo 4.



### **Análisis de la innovación educativa implementada**

Los cambios estratégicos para mejorar la capacidad y la competitividad académicas, se evidencian en la calidad de los PE, en los resultados de desempeño de los estudiantes y en el funcionamiento académico de la DES en general. Algunos resultados al respecto se describen enseguida. El resultado de la Prueba de Aptitud Académica (PAA) y el promedio de los estudios previos, determina el puntaje para el ingreso a los PE de pregrado de la Red. La prueba evalúa como habilidades básicas, la verbal y la numérica. La frecuencia de puntuación para ingresar a alguno de los PE del CUCS se ubica entre 450 y 649 puntos; la puntuación promedio es de 530 para razonamiento verbal y 450 para el matemático. Quienes la aplican para ingresar al CUCS, representan 29.97% del total de solicitantes a los seis centros universitarios de la ZMG. El promedio de puntajes mínimos de admisión en los últimos tres años se incrementa en todos los PE del centro, los que tradicionalmente requieren un mayor puntaje son las licenciaturas en Medicina, Nutrición y Cirujano Dentista.

Entre los indicadores de eficiencia académica, se cuentan los estudiantes de tiempo completo que cursan en promedio 60 créditos por ciclo escolar y que cursan la carrera en el tiempo promedio establecido. Actualmente 89.89% de los estudiantes de pregrado cumple este índice, con una tendencia a la baja en los últimos tres años. Un segundo indicador es el índice de capitalización de créditos que refleja: 1) el aprovechamiento de la oferta educativa en créditos y permite valorar la pertinencia de la programación académica (oferta de cursos) realizada cada ciclo escolar, que actualmente es de 97.93%; 2) la continuidad en la relación entre créditos terminados y los créditos registrados, que es de 99.57%; y 3) la relación entre la suma total de créditos de los cursos aprobados por los estudiantes y el total de créditos aprobados, que en 2009 fue de 94.53%. La calificación promedio de los estudiantes en 2009 fue de 91.19; el promedio para los tres últimos años es de 91.

El CUCS reconoce la incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje desde su creación (1990) y particularmente a partir del 2000 cuando se actualizan los PE de pregrado con el modelo educativo por CPI. Los planes de estudios del centro se someten de manera permanente a procesos de actualización. Los programas de estudio se revisan y se actualizan en cuanto a sus contenidos y la metodología de enseñanza. Una evidencia del trabajo colegiado son las reuniones de más de 80 academias adscritas a 19 departamentos que, según los datos del tercer informe del rector del CUCS, en los últimos tres años suman un total de 1 956 (845 en 2007, 648 en 2008 y 463 en 2009). La organización departamental, semiflexible y por créditos es un rasgo definido normativamente, que le permite al alumno alargar el tiempo necesario para concluir sus estudios, condición que impacta directamente el índice de eficiencia terminal, el cual se refiere a los alumnos egresados en un corte de tiempo, e incluye alumnos que provienen de diferentes generaciones y que se incorporan al CUCS para terminar su carrera a través de vías definidas por la normatividad. El promedio de eficiencia terminal en los últimos tres años es 77.66%; en 2007 la eficiencia terminal fue 74.59%; 76.91% en 2008; y de 81.49% en 2009.

**Titulación.** En 2009 un total de 1 566 alumnos se titularon. Los mayores porcentajes se dan en las opciones de titulación por promedio (35.70%), excelencia académica (23.75%), examen global teórico práctico (19.22%), y el examen general de certificación profesional (16.22%). La tasa de titulación en pregrado por cohorte generacional en 2009, fue de 77.04%, esto es, 641 de 832 alumnos. Si bien la diversidad de las opciones de titulación, ha permitido mejorar significativamente este indicador, hoy se valora la posibilidad de eliminar la opción del promedio para evitar el efecto perverso que persigue como prioridad la mayor calificación posible. Eliminar esta opción y limitar la de por excelencia, permitirá contrarrestar los vicios que surgen cuando los alumnos tratan de obtener la calificación más alta posible, y promover otras opciones como tesis, tesina o recuperación de la experiencia profesional. Los PE que requieren reforzar las acciones de apoyo para incrementar la titulación son las licenciaturas en Enfermería y en Cultura Física y Deportes, y en los TSU Prótesis Dental y Radiología e Imagen, mientras que el TSU ESLYR requiere medidas preventivas para que se registre la primera promoción de egresados.

Para 2009, 426 alumnos (incluyendo 65 del TMP) participaron en la aplicación del Examen General de Egreso (EGEL), 361 se reportan en la DES, de los cuales 35.73% (129) acreditaron en la categoría de



suficiente, y 64.26% en sobresaliente. La deserción escolar alcanza en 2009, 12% en las licenciaturas (1 054 alumnos), 20.15% en los TSU (132 alumnos), y 16.89% en los TMP (125 alumnos).

La actualización curricular implica un trabajo permanente en el CUCS. En las doce propuestas de actualización de los PE de pregrado, se integran doce cursos señalados como catálogo en el área optativa abierta, que podrá cursar cualquier alumno de nivel licenciatura o de TSU. Entre ellos se encuentra una unidad de aprendizaje que propone el dominio de un segundo idioma como requisito de titulación para la licenciatura. Es de esperar el impacto de estas medidas en los indicadores de eficiencia terminal y titulación, pero a la vez obliga a la DES a reforzar acciones que faciliten este aprendizaje. La flexibilidad curricular y la estructura de los planes de estudio en áreas de formación (básica común, básica particular, especializante y optativa abierta) le permiten al alumno un énfasis en su formación.

En cuanto a los posgrados, un resumen de la autoevaluación es el siguiente: son 71 PE de posgrado (89% de la oferta educativa): 54 especialidades (76%), nueve maestrías (13%), y ocho doctorados (11%). Del total, 27 están reconocidos por el PNPC (38%); catorce están inscritos en el PNP, y trece en el PFC. Los PE distribuidos según sus categorías, son: tres (7.5%) candidatos, 26 (65%) nivel 1 de los CIEES, ocho (20%) nivel 2, y otros tres (7.5%) nivel 3. Un total de 78 PTC atienden estos programas, de ellos, 68 (87%) tienen doctorado, diez (13%) la maestría, y 40 (51%) son miembros del SNI. El reconocimiento del perfil PROMEP lo tienen 63 PTC (81%). En estos programas se desarrolla un total de 89 LGAC. Todos los PE reconocidos por el PNPC cuentan con evidencias de seguimiento de egresados. La tasa de graduación por cohorte generacional para el periodo 2003-2006 es 100% en todos los PEEM y en las especialidades odontológicas; para los PE de maestrías y doctorados, el indicador es bajo y varía en función de la duración del PE y el egreso.

La actualización del reglamento del posgrado, y la evaluación de los PE, permitió implementar medidas emergentes, como el programa especial para apoyar económicamente la titulación y la dirección de tesis, que permite, en 2009, reportar tasas de graduación de 50% a 90% para las maestrías, y de 70% a 90% en los doctorados. Los resultados de la autoevaluación de los PE se presentan en el anexo 5.

Un importante esfuerzo se ha realizado en la DES para incorporar las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y la utilización de espacios virtuales en apoyo al proceso educativo. Se actualizó la plataforma educativa en línea con la que se apoyan los PE semiescolarizados (Enfermería) y otros cursos que incorporan las TIC. En el último año se administraron 450 cursos que llegaron a 10 000 usuarios de pregrado y posgrado; se elaboraron cinco videos educativos y se realizaron 24 videoconferencias; se apoyó la elaboración de material didáctico, así como la elaboración y la aplicación de catorce exámenes departamentales. Parte de la educación continua, se realizó el curso de actualización médica 2009, nueva época, y el diplomado virtual Diabetes 20/20. Se dieron 376 apoyos tecnológicos para la impartición de cursos que impactaron siete PE de pregrado, doce PEEM, cuatro maestrías y dos doctorados. Todas estas acciones son posibles a partir de la infraestructura física y tecnológica de la red multimedia, y de voz y datos, que tiene cobertura en todo el centro. Los apoyos del PIFI han contribuido para que actualmente se cuente con un nuevo servidor que controla y monitorea el tráfico en la red, proporciona la prevención del antivirus, y cuenta con los recursos para adquirir un nuevo *Firewall* de protección interna y externa, además de que la DES mantiene la administración de la página web. El parque computacional asciende a 1 800 computadoras, que significan un aumento de 11% con respecto al año anterior, aunque con 30% de obsolescencia, que equivale a casi 550 equipos.

Estudios sobre género, como los planteados en el ProGES, serán relevantes en tanto que para 2009, más de 62% de la matrícula son mujeres, predominantemente en el pregrado y en los PE de maestrías en el posgrado; con respecto a los académicos, aunque la planta académica de PTC se conforma principalmente por hombres (59.3%), y entre los profesores de asignatura la relación es de casi dos a uno (68% hombres y 32% mujeres), contrasta con la situación de los técnicos académicos, en los que predominan las mujeres con un 53.4%. Además, entre los investigadores con reconocimiento en el SNI, resalta la participación de las mujeres con 55%.



### **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

En cuanto a movilidad estudiantil, se observa un incremento en la movilidad internacional al pasar de 20 y 18 movimientos durante 2007 y 2008, a 27 movimientos registrados en cinco licenciaturas en 2009: Alemania (1), Argentina (3), Australia (2), Chile (12), España (7) y Francia (1); ocho alumnos realizaron estancias en la UNAM, y dos en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. En contraste, la movilidad nacional bajó al ir de quince a 50, y luego a diez, los años 2007, 2008 y 2009 respectivamente.

El centro recibe 137 estudiantes de otras universidades, 51 de universidades de Europa (28 de Alemania, ocho de Austria, diez de España, dos de Finlandia, tres de Francia); otros catorce proceden de universidades de Estados Unidos y uno de Canadá; seis más, de IES de América Latina (uno de Argentina, uno de Brasil, uno de Colombia, dos de Chile y uno de Costa Rica. Los programas de mayor demanda son Medicina (63), Cirujano Dentista (35), Psicología (32), Cultura Física y Deportes (15), y Nutrición (13).

Un fundamento de este rubro son los convenios. La UdeG cuenta con 507 convenios internacionales en 372 instituciones extranjeras, y 317 convenios nacionales con 235 instituciones del país; la DES participa de 436 convenios internacionales y de 240 nacionales. Durante 2009 la UdeG firmó 87 nuevos convenios internacionales, de los que el centro participa en 86. Particularmente el Centro promueve y establece un convenio general con la Universidad de Colombia para promover el intercambio de estudiantes, de personal académico y la colaboración en proyectos de investigación. En el plano nacional, la Universidad firmó 49 nuevos convenios durante 2009, en 26 de ellos participa el centro.

En los últimos tres años, la DES promovió y firmó convenios con instituciones a nivel nacional, entre ellas: el Instituto Nacional de Derechos de Autor, la Universidad de la Frontera, el IPN, el CONALEP, la ANUIES. En el plano internacional estableció convenios con catorce IES, entre ellas las universidades Oberta de Cataluña, MD Anderson de Houston, Texas, Ander del Caribe, de New Mexico, Alberta, San Diego State, Brandon, University College Cork de la Laguna, y el Medical or Graz. Además, firmó dos convenios, uno con Nacional Financiera SNC (FOMIXJAL) en la modalidad de proyectos de investigación, y otro con la Universidad Autónoma de Nayarit, en la modalidad de programas académicos de docencia, organización de eventos, etcétera.

La captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio ha fortalecido la infraestructura para la investigación en áreas estratégicas en el campo de la salud y la propuesta del Centro regional de microarreglos para cáncer de mama que permitirá realizar estudios moleculares con fines de diagnóstico, pronóstico y elección del mejor tratamiento para las pacientes con cáncer de mama en Jalisco. Este centro contará con la colaboración y apoyo del National Cancer Institute de los Estados Unidos, el MD Anderson de Houston, Texas, y el Arizona Cancer Center. El proyecto Cáncer de mama ha obtenido financiamiento por cuatro años consecutivos, que a la fecha suma 534 000 dólares.

El programa verano de la investigación (DELFIN) apoyó en los últimos tres años un total de 189 estudiantes (41 en 2007, 83 en 2008, y 65 en 2009). También fueron apoyados alrededor de 70 docentes para participar en diversos eventos nacionales e internacionales. Al respecto, es necesario crear condiciones para que un mayor número de estudiantes, académicos y administrativos, se beneficien de las oportunidades que a través de estos convenios que promueven la internacionalización. En este sentido, los principales problemas son: el manejo de un segundo idioma, las limitaciones del presupuesto destinado para tal fin, y la resistencia a cambiar el lugar de residencia. Para facilitar la movilidad nacional de los alumnos de la DES, se propone incorporar en la actualización de los PE de pregrado el sistema de créditos SATCA (acuerdo 279 de la SEP, Diario Oficial de la Federación, 2000).

En resumen, fortalecer la internacionalización requiere promover la movilidad entrante y saliente de académicos y estudiantes a través de estancias cortas y participación en diversos eventos internacionales de carácter científico; fortalecer las redes nacionales e internacionales de cooperación para el desarrollo de las funciones sustantivas, principalmente para la investigación, con trabajos multidisciplinarios, interdisciplinarios e interinstitucionales; y fortalecer la enseñanza y los procesos de formación y actualización académica y profesional, así como el manejo de un segundo idioma.



### Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Se reconoce la crisis de los recursos no renovables, de los alimentos, el calentamiento global, y en general, los problemas ambientales existentes que provocan un conflicto mundial. Algunas acciones en torno a la educación ambiental remiten a la implementación del PE intercentro (CUCS-CUCBA) de la Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental, reconocida hoy como un programa de calidad en el PNPC. La temática ambiental se refiere en el contenido en algunos PE de pregrado, específicamente unidades de aprendizaje como Bioética y Sociología. En las propuestas de actualización de los PE de pregrado, en el área básica común (ABC) se incluyen en unidades de aprendizaje como Ética, Derechos humanos y normatividad, Salud ambiental y sustentabilidad, Sociantropología y salud, y Educación para un estilo de vida saludable; y en el área de formación optativa abierta (OA), en el plan de Prácticas de actividades físicas. Con respecto a los CA cuya actividad se relaciona con la temática ambiental, se encuentran los CA Actividad física y salud (CAEF-59), Ecología humana y desarrollo sustentable (CAEF-88), Educación y salud ambiental (CAEF-522), Educación, salud y calidad de vida en el trabajo (CAEF-603), Estudios cualitativos y participativos en salud (CAEC-462), Salud y vida cotidiana (CAEF-489), y Salud, población y desarrollo humano (CAC-68). La problemática ambiental, vinculada directamente con la salud de la comunidad, está implicada directa o indirectamente en varias de las LGAC de estos CA, al abordar aspectos de la educación ambiental.

Por otra parte, en relación al tema de género, el CUCS identifica el CAEC-598 Psicología, salud y género, cuyos participantes colaboran en el programa Universidad por la salud, que busca difundir información y educar a la comunidad del centro respecto a la sustentabilidad y el cuidado del ambiente y de la salud. Se identifican convenios celebrados con organismos como la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) y la Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable (SEMADES).

La educación ambiental para el desarrollo sustentable no se ha impulsado sistemáticamente en la DES, por ello se plantea como estrategia, fortalecer programas como el de alternativas al uso de animales en la enseñanza; formación del criterio profesional; Universidad y VIH SIDA; y Universidad por la salud; así como promover las actividades físicas y deportivas como fundamento para crear estilos de vida saludables y la preocupación por el cuidado del entorno. Finalmente, un problema derivado de la crisis de espacios e infraestructura es la reducción de las áreas verdes en el CUCS, las cuales suman actualmente 24 341.61m<sup>2</sup> que es urgente conservar, en contraste de la superficie construida, 52 227.00m<sup>2</sup>.

### Análisis de la vinculación con el entorno

La vinculación que la DES establece con la sociedad a partir de innumerables acciones de promoción y atención a la salud, es una de sus fortalezas. A nivel local y estatal, establece fuertes vínculos con diversos organismos que le permiten a la vez atender necesidades de la población en el área de la salud, y fortalecer los espacios de participación y práctica profesional de sus estudiantes y prestadores de servicio social. En los últimos tres años, se registra una diversidad de servicios asistenciales dirigidos a la sociedad a través de diversas instancias y programas, con la participación de estudiantes y académicos.

**Cuadro 4. Servicios del cucs en vinculación con la sociedad**

División de Disciplinas Básicas para la Salud				
Adscripción	Instancia	Número de servicios		
		2007	2008	2009
BM	Unidad para Detección de Alteraciones Metabólicas	sin dato	2,279	1,936
BM	Protocolo Pirfenidone, fármaco antiinflamatorio y antifibrótico en el tratamiento de pacientes con cirrosis inducida por le virus de la Hepatitis C. Estudio de fase II y III	sin dato	50	40
BM	Clínica de Asesoramiento Genético (CAGUG)	440	580	340
BM	Laboratorio de Citogenética y Genotoxicidad	120	sin dato	320
BM	Unidad para Atención de Pacientes con Cirrosis Hepática	728	360	428
BM	Laboratorio de Bioquímica	1,216	sin dato	sin dato
BM	Servicio de Biología Molecular en Medicina (Antiguo Hospital Civil)	1,233	sin dato	sin dato
FM	Programa de Investigación para el Desarrollo Metodológico de la Intervención en Psicología de la Salud	sin dato	sin dato	864
FO	Unidad de Investigación Cardiovascular	1,224	1,687	8,108
MP	Laboratorio de Patología	1,640	2,395	3,897



MP	Vigilancia de virus respiratorio en pacientes pediátricos HCG	sin dato	sin dato	870
NC	Unidad de Atención en Neurociencias	1,659	2,145	3,502
PB	Centro de Evaluación e Investigación Psicológica	1,899	1,812	1,812
PB	Programa Universidad y VIH SIDA	1,548	25,696	19,332
<b>TOTAL</b>		<b>11,707</b>	<b>37,004</b>	<b>41,449</b>
<b>División de Disciplinas Clínicas para la Salud</b>				
Adscripción	Instancia	Número de servicios		
		2007	2008	2009
CI	Clínicas Odontológicas Integrales	39,010	30,663	24,503
CL	Laboratorio de Cardiología	sin dato	31	31
CL	Instituto de Investigación Cardiovascular	1,914	1,921	2,186
CL	Instituto de Patología Infecciosa y Experimental "Dr. Fco. Ruiz Sánchez"	990	1,090	3,500
EA	Semana de la Protección Civil	sin dato	sin dato	3,931
RC	Laboratorio de Evaluación del Estado Nutricio	700	89	844
RC	Prácticas clínicas de alumnos de Medicina en los servicios de Pediatría y Ginecología y Obstetricia del IMSS, ISSSTE, HGO y HCG.	sin dato	58,500	58,500
RC	Prácticas e investigación en Nutrición Clínica, alumnos de 8° semestre Licenciatura en Nutrición	sin dato	860	860
RC	Unidad de Estudios de Nutrición Infantil	1,356	sin dato	sin dato
RC	Clínica de Pediatría del Antiguo Hospital Civil	6,000	sin dato	sin dato
SM	Centro de Servicios de Psicología Clínica para Niños (CESEPCLIN)	372	4,393	5,844
SM	Centro de Servicios de Psicología Clínica para Adultos (CESEPCLA)	587	4,521	3,792
SM	Programa "Educación para la Salud Mental"	28,252	25,782	21,209
SM	Programa "Atención a Familias" (Maestría en Terapia Familiar)	10	120	110
<b>TOTAL</b>		<b>79,191</b>	<b>127,970</b>	<b>125,310</b>
<b>División de Disciplinas para el Desarrollo, Promoción y Preservación de la Salud</b>				
Adscripción	Instancia	Número de servicios		
		2007	2008	2009
FC	Programa de Atención a la Comunidad del Depto. de FC	22,201	29,939	45,378
MH	Unidad de Traumatología y Rehabilitación	92,590	57,754	61,384
MH	Apoyo a Cursos de Verano para Niños 2008	sin dato	395	289
MH	Prácticas de Educación Física, Deportivas y de Recreación	sin dato	sin dato	1,202
MH	Unidad de Evaluación Morfofuncional	18,770	sin dato	sin dato
OP	Departamento de Odontología para la Preservación de la Salud	2,200	7,500	6,300
PA	Laboratorio de Psicología y Educación Especial (LAPSIEE)	18,730	29,378	6,102
SP	Departamento de Salud Pública	2,650	4,185	3,000
SP	Enfermedades Transmitidas por Vector	sin dato	2,739	483
SP	Programa Televisivo Sexo, luego existo	sin dato	23	122
<b>TOTAL</b>		<b>157,141</b>	<b>131,913</b>	<b>124,260</b>
<b>Coordinaciones y Unidades</b>				
Adscripción	Instancia	Número de servicios		
		2007	2008	2009
Coord. Extensión	Clínica Docente Asistencial (Unidad Modelo)	23,598	12,210	31,422
Coord. Extensión	Programa "Salud para tu Comunidad" (Unidad Móvil)	8,160	9,490	9,998
Coord. Extensión	Clínica Médico-Deportiva (Bosque Los Colomos)	703	sin dato	sin dato
CUCS	Servicios otorgados en la Plaza de Armas con motivo del plantón de apoyo a trabajadores de los HCG	-----	-----	6,367
U. Deportes de	Programas - personal administrativo y de servicio del CUCS	sin dato	6,444	5,355
U. Deportes de	Programas abiertos a toda la comunidad del CUCS	sin dato	420	595
U. Deportes de	Programas Implementados en la COPLADI	sin dato	sin dato	2,627
Unidad de Deportes	Apoyo a Cursos de Verano	sin dato	173	116
U. Deportes de	Programas exclusivos para estudiantes del CUCS	sin dato	489	sin dato
<b>TOTAL</b>		<b>32,461</b>	<b>29,226</b>	<b>56,480</b>
<b>GRAN TOTAL</b>		<b>280,500</b>	<b>326,113</b>	<b>347,499</b>

En el último año, fueron adscritos a diferentes instancias 1 731 prestadores de servicio social (PSS).

**Cuadro 5. Prestadores de servicio social en 2009**

Programa educativo	Calendario 2009 "A"		Calendario 2009 "B"	
	Núm. de pasantes	Porcentaje	Núm. de pasantes	Porcentaje
Licenciatura en Cultura Física y Deportes	60	7	64	7
Licenciatura en Enfermería	101	12	108	12
Licenciatura en Medicina	285	34	301	33
Licenciatura en Nutrición	48	6	68	7
Licenciatura en Cirujano Dentista	99	12	88	11
Licenciatura en Psicología	98	12	124	14
Técnico Medio Profesional en Enfermería	73	9	74	8
Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental	34	4	43	4
Técnico Superior Universitario en Radiología e Imagen	29	4	33	4
<b>Total</b>	<b>827</b>	<b>100</b>	<b>904</b>	<b>100</b>

Fuente: Coordinación de Extensión, CUCS.

En función del sector en el que participan los PSS, se identifica si la institución es estatal, gubernamental, asociación civil, municipal, privada, la UdeG, y el CUCS. Destaca el carácter social y comprometido de los PSS que atienden los problemas nodales de la comunidad a través de la práctica profesional. En este sentido son importantes los convenios con instituciones como el IMSS, el ISSSTE, la Secretaría de Salud, el OPD Hospital Civil de Guadalajara, OPD Servicios de Salud Jalisco, los ayuntamientos de San Martín de Hidalgo, Zapopan, Tapalpa y Guadalajara, el Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, el Instituto Jalisciense de la Mujer, el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, el DIF Guadalajara y Zapopan, la Cruz Roja y la Cruz Verde, entre otros. La DES firmó convenios con instituciones particulares, como el Centro de Atención Radiológica Especializada, el CID (medicina nuclear), y los hospitales Ángeles del Carmen, San Javier, México Americano, San Francisco y SILOE, entre otros.

Se promueve la cultura de la globalización, la protección del ambiente, y el interés por los fenómenos de la sociedad actual. A través de la página web y algunos medios de información se dio cuenta del Primer encuentro internacional del proyecto Cambio sociodemográfico y envejecimiento activo; Contribución científica para políticas públicas previsoras; Tercer congreso internacional de salud ocupacional; Simposio de salud ambiental, El desarrollo sustentable un reto del milenio; Conferencia Efectos de la actividad física en sujetos octogenarios sedentarios. Salud y ejercicio: beneficios y contraindicaciones; la Cátedra iberoamericana de investigación en salud y sociedad Juan César García; Democracia y gobierno en las organizaciones de salud; la Cátedra Dr. Mario Rivas Souza. 56 años de buscar la verdad y correr el riesgo de encontrarla; el Día internacional de la risa; y el próximo evento será el Primer cardiomaratón 2010, RCP masivo, en busca de un *Récord Guinness*.

Con presencia en el plano nacional, algunos eventos ampliamente difundidos fueron: la XX Semana nacional de investigación; Seminario internacional sobre comportamiento y aplicaciones; Sexta reunión del comité director del nodo México del campus virtual de salud pública en Guadalajara; Segundo seminario internacional de psicología jurídica y forense Delito e intervención; XXV Congreso nacional de investigación biomédica. En el ámbito regional y local se reportan eventos como: la muestra científica, cultural y artística del DECIA; el II Encuentro de alumnos y egresados del doctorado en farmacología; Conferencia magistral de telemedicina: Salud móvil, la nueva frontera en aplicaciones tecnológicas a favor de la salud; Foro psicología y trabajo, Deporte, recreación, tiempo libre y su impacto en los procesos del trabajo; Primer foro interdisciplinario de investigación Nutrición y salud oral; Coloquio Fenómenos e instituciones sociales y sus relaciones con los procesos de salud enfermedad; Cuarta asamblea jalisciense de nutrición; y el II Simposio de genética médica Dr. Enrique Corona Rivera, entre otros. El programa televisivo Sexo, luego existo (CUCS-DIPA) llegó durante 2009 a 5 980 000 televisores, esto significa un incremento de 70% en el impacto en relación con el año anterior (3 510 000 televisiones prendidas), programa que promueve una salud sexual con mayor responsabilidad. La DES es una importante fuente de información y difusión así como generador de opinión a través tres espacios: a) el Consejo técnico de vinculación del CUCS, b) el Observatorio para la salud, y c) el Comité universitario único de contingencia ante la epidemia de Influenza



AH1N1 y el Dengue, antecedente a la creación del Comité universitario ante enfermedades emergentes y re emergentes (CUEER), y para el CUCS se integró el grupo técnico de apoyo Unidad centinela de vigilancia y prevención de de la Influenza AH1N1.

La educación continua se realiza desde diversas instancias de la DES, pero de manera desarticulada, no existe un programa que la conduzca, por tanto es necesario articular esta línea de trabajo. La obtención de recursos autogenerados por la vinculación se da gracias al cobro de los servicios ofrecidos principalmente en las clínicas odontológicas integrales, de salud mental, neurociencias, genética, cardiología, nutrición, ciencia aplicada a la actividad física, y la unidad modelo docente asistencial, que en su conjunto reportaron en 2009 un monto de ingresos cercano a los 9 000 000 de pesos.

### Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

A partir del grado de atención de las principales recomendaciones emitidas por los CIEES y por el COPAES a los PE, destaca que, si bien se ha atendido la totalidad de las observaciones, el avance en su atención oscila entre 50% y 97%. El resumen del avance en las recomendaciones de los CIEES y del COPAES, en términos de porcentaje, se presenta a continuación (anexo 6).

**Cuadro 6. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CEES y el COPAES**

No.	Categorías/CIEES	Núm. total de observaciones	Núm. de PE que se observan	Avance promedio de atención
1	Normativa y políticas generales	8	3	97%
2	Planeación, gestión y evaluación	22	8	88%
3	Modelo educativo y plan de estudios	17	6	90%
4	Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal	2	1	70%
5	Servicio de apoyo al estudiantado	9	4	80%
6	Perfil y actividades del personal académico	9	7	75%
7	Docencia e investigación	4	3	70%
8	Infraestructura (instalaciones, laboratorios, equipo y servicios)	7	5	80%
9	Reconocimiento social y laboral.	1	1	70%
10	Vinculación con los sectores de la sociedad	0	0	----
11	<b>Total observaciones de los CIEES</b>	<b>79</b>		
No.	Categorías/COPAES	Núm. total de observaciones	Núm. de PE que se observan	Avance promedio de atención
1	Personal académico adscrito al PE	17	6	72%
2	Currículo	28	7	94%
3	Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje	3	2	65%
4	Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes	4	2	85%
5	Alumnos	14	3	80%
6	Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa	17	4	71%
7	Líneas y actividades de investigación, para la impartición del PE	11	3	79%
8	Vinculación	9	3	82%
9	Normativa institucional que regule la operación del programa	5	3	82%
10	Conducción académico-administrativa	3	2	90%
11	Proceso de Planeación y evaluación	4	3	83%
12	Gestión administrativa y financiamiento	7	2	75%
	<b>Total de observaciones del COPAES</b>	<b>70</b>		

Algunas razones que retrasan la atención de algunas observaciones de los CIEES son: 1) a pesar de las acciones para apoyar la titulación (eficiencia terminal) en los TSU de Prótesis Dental y de Radiología e Imagen, pocos alumnos y egresados responden, debido a que la mayoría labora en su campo profesional, sin dar prioridad a la titulación. En el caso de Cultura Física y Deporte, el perfil de sus egresados es determinante, porque la mayoría son alumnos con menores recursos económicos y se incorporan al mercado laboral, no necesariamente en su área, para mantener sus estudios y sus compromisos familiares. En el nuevo plan de estudios plantea reforzar saberes que les permitan acercarse al final de sus estudios, en mejores condiciones para la titulación; 2) falta mejorar la infraestructura y el equipamiento de los



laboratorios de prótesis dental; 3) existe la necesidad de que los profesores tengan perfiles disciplinares acordes con las necesidades de formación para el TSU en Radiología e Imagen; 4) el problema de los perfiles de Cultura Física y Deporte y de Enfermería remiten a la necesidad de que los profesores estudien posgrados en su área disciplinar. Actualmente se diseñan dos maestrías que darán respuesta a este problema.

Con respecto a las observaciones del COPAES, también es necesario: 1) fortalecer la infraestructura y el equipamiento del TMP en Enfermería y de la Licenciatura en Psicología; 2) incrementar los profesores con grados y perfiles mínimos y pertinentes para los PE de Nutrición y de Cultura Física y Deporte; 3) reforzar acciones de formación docente y fortalecer sus habilidades para la enseñanza y la evaluación del aprendizaje de las CPI; y 4) fortalecer la investigación en los PE de Cultura Física y Deporte y de Psicología. El PE de Psicología tiene recomendaciones en once de los doce campos evaluados, y acumula un total de 59 de 70 observaciones.

### Análisis de la capacidad académica

La evolución de los indicadores de capacidad académica (nivel de habilitación de la planta académica), muestra un incremento importante entre 2002 y 2009. Se tiende a reducir el número de CAEF e incrementan los CAC y CAEC.

**Cuadro 7. Evolución de los CA de la DES**

Cuerpos académicos	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
CAEF	50	50	46	45	42	41	42	25
CAEC	0	5	6	4	9	12	11	11
CAC	0	0	0	4	7	7	9	10
Total	50	55	52	53	58	60	62	50
Índice capacidad	0	0	0	0.080	0.1206	0.1166	.1451	0.2

En marzo de 2010, el CUCS sumó diez CAC, trece CAEC y 27 CAEF, con un total de 50 CA. Ante la diferencia entre las posibilidades reales de algunos CA para mejorar su nivel, la proyección a 2012 se ajusta con base al valor alcanzado en este nivel y sobre la actividad reportada por los CA vigentes.

**Cuadro 8. Proyección de CA a 2012**

Cuerpos Académicos	2009 proyectada en 2008	2009	2009 actualizada /marzo 2010	2010	2011	2012
CAEF	27	25	27	15	09	11
CAEC	26	11	13	15	15	15
CAC	9	10	10	11	13	15
Total	62	52	50	41	37	41
Índice capacidad	Sin dato	0.1923	0.2	0.26.82	0.3513	0.3658

La diferencia está en un multiDES del CUCS que se contabiliza en otro centro. La ubicación de la DES para marzo de 2010 respecto a la Red Universitaria y las IES a nivel nacional, es la siguiente.

**Cuadro 9. Ubicación del cucs en la Red Universitaria**

Ámbito	CAEF	CAEC	CAC
Nacional (UPE)	1,451	741	381
Universidad de Guadalajara	226	78	54
CUCS	27	13	10
% CUCS / nivel nacional	1.86	1.75	2.62
% CUCS / U de G	11.94	17.94	18.51
% U de G / nivel nacional	15.57	10.52	14.17

Los CA son un tema de interés para los PTC y ellos deciden participar o no. Tras plantear en otros ejercicios la necesidad de definir criterios institucionales (desde la SEP y la IES), para dar de baja a los CAEF que no reporten actividad y producción regulares, es hasta julio de 2009, después de una evaluación con base en los lineamientos definidos desde el CGA de la UdeG, de acuerdo con el PROMEP, se dan de baja doce CAEF. Los lineamientos fueron: 1) estar en formación; 2) haber sido registrado entre los años 2002 a 2005 y continuar en formación; 3) que la mitad de sus miembros no cuenten con el perfil PROMEP; y 4) que



ni el currículo del CA, ni del PTC estén actualizados en línea (currículo de CA con rubros vacíos). Con base en lo anterior, la junta divisional del CUCS acordó: 1) dar de baja doce CAEF con claves: CA-465, CA-92, CA-103, CA-104, CA-75, CA-369, CA-456, CA-100, CA-96, CA-427, CA-363, CA-466; 2) citar a sus integrantes para informar la determinación; 3) condicionar la permanencia del resto de los CAEF al cumplimiento de actualizar su currículo, elaborar su plan de desarrollo para los siguientes tres años y firmar una carta compromiso para mejorar su nivel, y 4) comunicar al CGA las determinaciones de la junta divisional.

Los CAEF dados de baja, representaron 20% de los CA vigentes en ese momento, con lo que se cumple la meta planteada para 2012 de reducir 15% de CA. Estos CA se encontraban adscritos a diez departamentos, y se espera un impacto positivo en los PE de Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista y Psicología; tenían registradas 36 LGAC y sus integrantes sumaban 55 PTC, de ellos sólo seis tienen el perfil PROMEP y uno está en el SNI. Seis de ellos se registraron en 2002, dos en 2003, uno fue registrado en 2004 y tres en 2005. Dar seguimiento a estos acuerdos, permitirá reconformar de un modo adecuado los CA e integrar PTC que trabajen activamente para fortalecer las LGAC, incrementar la producción conjunta y el impacto en la formación de los profesionales de la salud de pre y posgrado. Se aúna la medida de la SEP de no registrar nuevos CA si no existe un mínimo trabajo conjunto, tal fue el caso de tres nuevos CA propuestos; sin embargo, la baja del CA 350 está en proceso de revisión en el PROMEP, porque solicitó su evaluación para elevar su nivel, es un CAEF con posibilidad de evolucionar en su nivel, está integrado por siete PTC con doctorado. Con base en ello se plantea la proyección a 2012 en el anexo 7.

Actualizaron su evaluación 43 CA. El resultado indica que: cuatro cuentan con apoyos a través de la convocatoria de apoyos a redes de CA (CA 79, 365, 67 y 78); la participación en once redes marginales fue reportada por los CA: 505, 467, 598, 82, 68, 60,478, 365 y 489; doce CA refieren trabajos de colaboración por formalizarse. Fortalecer esta participación requiere a la IES y a la DES, revisar aspectos normativos para reconocer acuerdos de colaboración y trabajo conjunto entre CA de diferentes IES, pues se reportan dificultades de tiempo y trámite para concretar y contar con el reconocimiento institucional a este tipo de colaboraciones. Se mantiene una alta participación de colaboradores, entre ellas de académicos no PTC, alumnos de pregrado y posgrado, y de académicos de otras IES educativas. Igual, se requiere un seguimiento más puntual de este tipo de colaboraciones.

En 2009, con la baja de los doce CAEF, el número de PTC en CA se reduce a 250; su nivel de habilitación es de: diez con especialidad, 92 con maestría, y 141 con doctorado. 28% (67) cuenta con reconocimiento del SNI y del PROMEP; 56% (141) tiene reconocimiento del PROMEP; 4% (7) tiene reconocimiento del SNI; y 12% (28) no cuenta con ningún reconocimiento. Es un aspecto a considerar en las siguientes convocatorias de ambos programas, ya que al menos se identifican ocho PTC candidatos a recuperar el reconocimiento.

En términos similares, para 2009 se evaluaron como muy favorables y favorables la caracterización de los integrantes y de las LGAC; las evidencias de trabajo colectivo del CA y la participación de estudiantes; la proyección social de las actividades del CA; la organización de reuniones académicas y sobre la incorporación de nuevos PTC. Es desfavorable la proporción de PTC con grado de doctor, de los miembros del SNI, y de los que actualmente cursan posgrado; el promedio de publicaciones en los tres últimos años; la participación de estudiantes y de miembros de otros CA en esas publicaciones y en los proyectos de investigación. La incorporación de más PTC plantea reforzar acciones de formación y de vinculación estableciendo redes con otros CA internos y externos, con el sector productivo y con organizaciones sociales. Finalmente, aún se refieren deficiencias de equipo disponible para el desarrollo de las LGAC.

**Cuadro 10. Síntesis de indicadores de capacidad académica**

A - Caracterización de los integrantes del CA	Muy Favorable	Buena	Desfavorable
La proporción de integrantes con grado de doctores	20	15	7
La proporción de integrantes con reconocimiento vigente de perfil deseable	27	9	7
La proporción de integrantes que son miembros del SNI	10	15	18
De los integrantes del CA que aun no cuentan con doctorado, el núm. de los que están cursando un programa de posgrado	10	10	17
La correlación entre la disciplina del grado académico de los integrantes, las LGAC que desarrollan y su producción	24	15	4



<b>B - Caracterización de las LGAC</b>			
La congruencia entre objeto de estudio y objetivos de las LGAC con el área del conocimiento y la disciplina registradas en el sistema	29	13	0
El número de LGAC registradas, en cuanto a propiciar la colaboración de los integrantes del CA	29	14	0
La congruencia del nombre y la descripción de las LGAC con los objetivos de proyectos y productos académico del CA	32	11	0
La participación de los integrantes en el desarrollo de las LGAC, conforme a lo registrado en el sistema, en cuanto a propiciar el trabajo colegiado	23	18	2
<b>C - Manifestaciones del trabajo colectivo del CA y participación de estudiantes</b>			
El promedio anual de publicaciones del CA en los 3 últimos años	14	17	12
La participación de estudiantes en esas publicaciones	12	16	15
La participación de miembros de otros CA en esas publicaciones	9	20	14
El núm. de proyectos de investigación desarrollados, o en proceso, durante los últimos 3 años	23	14	6
La participación de estudiantes en esos proyectos	17	17	9
La participación de miembros de otros CA en esos proyectos	14	20	9
El número de tesis dirigidas, terminadas o en proceso, durante los últimos 3 años	19	16	8
<b>D - Proyección social de las actividades del CA</b>			
El promedio de integrantes del CA que participan en PE de posgrado	28	6	9
El promedio de integrantes del CA que participan en PE de licenciatura	35	7	0
<b>G - Organización de reuniones académicas</b>			
	Muy favorable	Buena	Desfavorable
Núm. de eventos (como seminarios, congresos, etc.), organizados por el CA en los últimos 3 años	19	15	11
<b>H - Incorporación de nuevos miembros a mediano y largo plazo</b>			
En que situación se encuentra el proyecto destinado a la formación y eventual incorporación de nuevos integrantes al CA	12	17	14
El promedio de integrantes del CA que participan en programas educativos de licenciatura	34	9	
La producción del CA está vinculada a programas destinados al desarrollo institucional o social	27	16	0
<b>E - Relaciones interinstitucionales</b>			
La vinculación con CA externos o instituciones académicas (convenios de colaboración, desarrollo de proyectos conjuntos, integración de redes, etc.)	17	19	7
El número de acciones que vinculan el trabajo del CA con el sector productivo y organizaciones sociales	11	18	14
<b>F - Equipamiento</b>			
El equipo disponible para el desarrollo de las LGAC del CA	12	20	11

Entre las fortalezas de los CAC y CAEC resaltan: el nivel de habilitación, reconocimiento por el PROMEP y/o en el SNI y el trabajo realizado por los integrantes; la experiencia acumulada de trabajo colegiado y participación de colaboradores; el incremento paulatino de publicaciones conjuntas; participación en la formación de recursos humanos en pregrado y cada vez más en posgrado; la formación disciplinar y las LGAC; una visión multidisciplinar; dirección de tesis y el contacto con otras entidades en la participación en eventos y para el establecer redes nacionales e internacionales; la obtención de financiamiento externo. Entre las debilidades se mantienen: falta de espacios adecuados; necesidad de mantenimiento y actualización de equipos de laboratorio y de cómputo ya obsoletos; insuficiente divulgación de productos de investigación; apoyos limitados para el intercambio internacional; apoyo administrativo insuficiente y burocracia en algunos procesos; falta de apoyos para el trabajo de campo y de acervos online; también la edad madura de los integrantes y la cercana jubilación.

Entre los CAEF se reiteran debilidades como: insuficientes PTC con doctorado, perfil PROMEP o adscritos al SNI; pocas publicaciones conjuntas (arbitradas e indizadas); deterioro e insuficiencia de los recursos y del equipo para desarrollar las LGAC; falta de apoyo administrativo y financiero para el desarrollo de las LGAC; vinculación insuficiente y falta de convenios con otros CA de la DES y de IES nacionales e internacionales; compromiso desigual de los integrantes del CA; falta de reconocimiento oficial a colaboradores; poca vinculación con los posgrados e incorporación de estudiantes en las LGAC. Atender la integración y avance desigual de un importante número de CA, se refleja en uno de los objetivos del proyecto PIFI 2010-2011. Un comparativo entre los años 2003 y 2007 de la composición de CA se presenta a continuación.

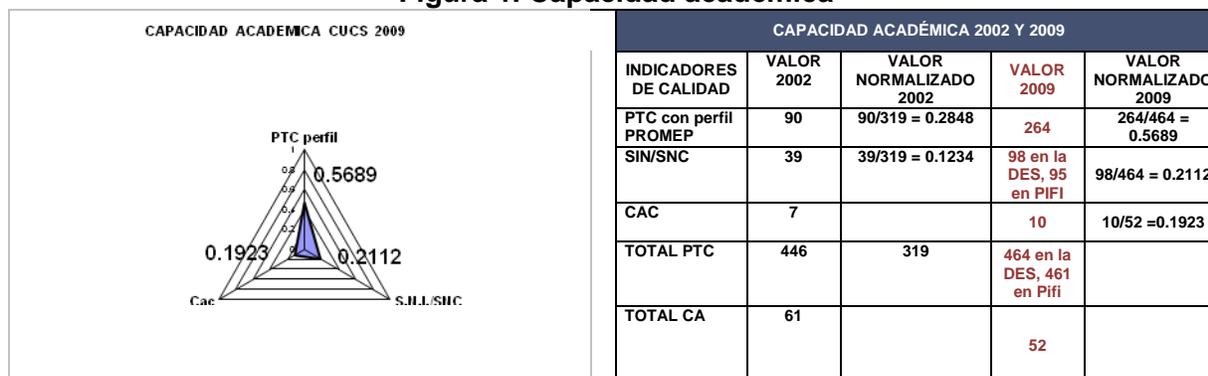
**Cuadro 11. Evolución de la composición de los CA**

Año	No. de CA	No. LGAC	PTC en CA	PROMEP en CA	SNI en CA	PTC con doctorado en CA	PTC con maestría en CA	PTC con especialidad en CA	PTC con licenciatura en CA
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	55	218	296		36/42				
2007	60	151	300/446	195/213	67/75	139/300	123/300	27/300	12/300
2008	62	126	300/450	195/300	67/86	139/300	123/300	27/300	12/300
2009	50	110	245	208	76	141	92	10	2
Abril/2010	50	113	245	208	76	141	92	10	2

Datos relevantes al comparar los indicadores entre el 2003, y el 2010 son: 1) el movimiento en el número de CA como resultado de su reestructuración y que responde a la mayor afinidad entre los PTC para el desarrollo de líneas y proyectos de investigación; 2) reducción a 113 (menos 105 LGAC, con la intención de disminuirlas a partir de su valoración y compactación; 3) incremento del número de PTC PROMEP y SNI en CA y 4) incremento en el nivel de habilitación de los PTC en CA y de la planta académica en general.

**Plantilla de académicos.** Para 2009, de los 461 PTC reportados en la DES, (62 con especialidad, 180 con maestría y 198 con doctorado), 264 tienen el perfil PROMEP, de 98 miembros del SNI, se reportan 95 en la DES; 216 cuentan con nombramiento de profesor de carrera investigador y 240 están en los CA. Esta fortaleza contribuye a elevar el grado académico promedio (GAP), a incrementar su número, responder a requerimientos de los PE (caso de Nutrición) y atender observaciones del COPAES para su acreditación.

**Figura 1. Capacidad académica**



El movimiento en algunos indicadores que contribuyen a elevar la capacidad académica del CUCS se presenta en el siguiente cuadro. La composición de la plantilla del personal académico, de acuerdo al número de plazas, según el informe de actividades 2009-2010 es el siguiente: 1 749 académicos, de éstas 464 corresponden a PTC, 59 a profesores de medio tiempo (PMT), 307 son técnicos académicos, y 919 profesores de asignatura. La composición ha variado en los últimos tres años sobre todo en los profesores de asignatura.

**Cuadro 12. Composición de la plantilla del personal académico**

Categoría de Académicos	2002	2007	2008	2009	PIFI 2009
Tiempo completo (PTC) (la diferencia se da al no considerar en el PIFI los PTC en un PE de TMP, tres para el caso de 2009)	319	451 PIFI/446total	450 PIFI/455total	461 PIFI/464total	461 no se contabilizan 3 en TMP
Medio tiempo (PMT)		67	64	59	59
Técnicos académicos (de tiempo completo y medio tiempo)		323	320	307	No se reportan
Asignatura (PA)		1,579	930	919	614 (6 en TMP)

Del total de académicos en la DES, la distribución por género de los académicos, es de 1 075 (61.47%) hombres y 674 (38.53%) mujeres, relación contraria a la distribución por género de la población estudiantil. Sin embargo, un hecho notable es que entre los académicos miembros del SNI, resalta la importante participación de la mujer en el campo de la investigación: de los 98 miembros del SNI, 58 son



mujeres y 40 son hombres (59.18% y 40.82% respectivamente); ocho son candidatas, 44 se encuentran en el nivel 1, cinco en el nivel 2, y una en el nivel 3.

Opciones institucionales para promover a sus académicos son la transformación, compactación o conversión de plazas; que han permitido disminuir en mucho el número de profesores de asignatura e incrementarlos en otras categorías (14 plazas de PTC en los últimos tres años); en 2009 se crearon 13 nuevas plazas (11 de profesores de carrera docentes, una de investigador y una de TA), tres académicos de alto nivel que ingresaron por excelencia académica, se suman a los seis integrados durante 2007 y 2008; y por traslado se tienen cinco plazas más provenientes de otras DES de la IES.

El GAP del personal académico aumentó de 7.17 en 2008 a 7.27 en 2009, manteniendo el GAP equivalente al nivel de maestro/estudiante de doctorado. Hoy 55 académicos estudian un posgrado (37 doctorado y 18 maestría), además 17 se encuentran cursando posgrado de alta calidad con apoyo de una beca (11 doctorados nacionales, tres internacionales y tres maestría nacionales).

Entre los programas de apoyo para el desarrollo del personal académico para el 2009 se encuentran: 1) 36 cursos de formación y/o de actualización pedagógica y disciplinar (1 262 participantes); 2) PICASA (24 cursos con 352 participantes); 3) programa institucional de tutoría (18 eventos beneficiaron a 448 académicos); 4) año sabático (un profesor); 5) profesores huéspedes (cinco profesores); 6) programa de apoyo a ponentes (102 beneficiados); 7) programa de incorporación y permanencia del posgrado en el PNPC (23 profesores de posgrado); 8) programa de impulso al talento e incorporación a la investigación (seis apoyados); 9) programa de apoyo a la mejora en las condiciones de producción de los miembros del SIN y SNCA (121 apoyos); 10) programa de estancias académicas (nueve beneficiados); 11) programa de concurrencias financieras para la investigación y proyectos especiales (20 apoyados); 12) concurso para obtener definitividad para personal académico de carrera (19 beneficiados, quince PTC y cinco TA); 13) movilidad del personal académico (28 realizaron estancias y otros 34 estuvieron en el CUCS); 14) programa de apoyo para el pago de matrícula en estudios de posgrado (tres beneficiados); 15) programa al desempeño docente (385 apoyados); 14) fondo institucional participable becas (seis participantes). El beneficio para académicos y programas del CUCS a través de este importante grupo de programas, fue por un monto total de 10 441 747.83 pesos.

En el PROMEP, 146 profesores se beneficiaron en cinco de seis convocatorias emitidas durante 2009: 1) apoyo a PTC con perfil deseable (dos beneficiados); 2) reconocimiento a PTC con perfil deseable (112 reconocidos); 3) reconocimiento y apoyo a PTC con perfil deseable (32 beneficiados); 4) apoyo a la incorporación de nuevos PTC (dos apoyados); 5) becas para estudios de posgrado de alta calidad (no se presentaron solicitudes), y 6) apoyo a la reincorporación de ex becarios del PROMEP (un ex becario apoyado). En resumen, la relación entre los indicadores de capacidad y competitividad, y su variación en el periodo 2002-2010, se muestra enseguida.

**Cuadro 13. Relación entre los indicadores de capacidad y competitividad**

Indicador	2002		2010		Variación 2002-2010	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
PTC (totales de académicos: 1022 en 2002, 1442 en 2010)	313	30.62	464	32.5	+151	-1.88
PTC con posgrado	234	74.76	438	94	+204	+19.3
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	Sin dato	Sin dato	240	51.7	Sin dato	Sin dato
PTC con doctorado	75	23.5	198	42.6	+166	221
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	Sin dato	Sin dato	117	48.7	Sin dato	Sin dato
PTC con perfil	90	28.2	267	97.4	+362	402
PTC con SNI	39	12.2	102	27.8	+90	230
CAC	0	0	10	20	+10	1,000
CAEC	4	7	13	26	+8	160
CAEF	55	93	27	54	-23	-46%

### Análisis de la competitividad académica

Durante ocho años la DES ha realizado sistemáticamente acciones para la evaluación y mejora de los PE de la DES que impactan en la formación integral y de calidad de sus estudiantes. En 2005, catorce PE se registran con el nivel 1 de los CIEES: ocho PE de pregrado, tres especialidades odontológicas, una maestría y dos doctorados. En el PNPC se mantienen el Doctorado en Genética Humana y el Doctorado en Ciencias



Biomédicas, registrados desde 2001, así como los ocho PEEM que ingresaron en 2006. En 2007 se sumaron otros cuatro doctorados (Ciencias en Biología Molecular en Medicina, Farmacología, Ciencias de la Salud Pública y Genética Humana). Para 2008 se reconocen diez posgrados más, y como resultado de la convocatoria 2009, el PFC reconoce la Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental (PE intercentro CUCS-CUCBA), y ocho PEEM más (dos de ellos cuentan con dos sedes). El estatus de los posgrados reconocidos por su calidad se muestra en el anexo 3.

En 2008, el PE de Nutrición obtuvo la segunda reacreditación, y el PE de Cultura Física y Deportes la alcanzó en 2009. Este año se preparó y se recibió la visita para la reacreditación de los PE de Medicina y de Cirujano Dentista; el PE de Medicina es reacreditado a partir de 2010 y la DES esperan los resultados de la evaluación del COPAES para el PE de Cirujano Dentista. El PE de Psicología espera en junio la vista de evaluación, conforme los indicadores de las guías de evaluación y recomendaciones de los CIEES y del COPAES (anexo 6), que a la vez son reflejo de las políticas, las estrategias y las acciones planteadas en la planeación. Su seguimiento es fundamental y de alta prioridad para cerrar brechas de calidad. Los valores de los indicadores de competitividad por nivel y tipo de PE para 2009 son los siguientes:

**Cuadro 14. Valores de los indicadores de la competitividad académica**

Año	Total de PE	Nivel 1 CIEES	COPAES/PNPC	Índice de Competitividad
<b>Pregrado (TSU y licenciatura)</b>				
2003	8	0	1	1/8 = 12.50%
2007	8	8	4	8/8 = 100%
2008	9	8	5	8/9 = 88.88%
2009	9	8	5	8/9 = 88.88%
<b>Especialidades médicas y odontológicas</b>				
2003	46	0	0	0
2007	52	4	8	12/52 = 28.84%
2008	52	0	16	16/52 = 30.76%
2009	54	0	24*	24/54 = 44.44%
<b>Maestrías y Doctorados</b>				
2003	14	0	3	3/14 = 21.42%
2007	14	1	5	6/14 = 42.87%
2008	15	1	6	7/15 = 46.66%
2009	17	1	6	7/17 = 41.17%

\* Dos PEEM que se implementan en más de una sede, se han evaluado por sede y han obtenido el reconocimiento del PNPC: Pediatría Médica en tres sedes: Hospital Civil Fray Antonio Alcalde (HCFAA) en 2008; Nuevo Hospital Civil Juan I. Menchaca (NHCJIM) en 2009; Hospital General de Occidente (HGO-SSA) en 2009. En 2009 el PEEM de Medicina de Rehabilitación sedes Hospital Civil de Guadalajara y en el DIF.

**Cuadro 15. Síntesis de indicadores de competitividad académica**

Indicadores de la competitividad académica en pregrado	2003		2010		Variación 03-10		2009 %
	No.	%	No.	%	No.	%	Nal. (nov09)
Programas educativos evaluables de TSU y Licenciatura	8	100	9	100	1	0	No aplica
Programas educativos de TSU y Licenciatura con nivel 1 de los CIEES	1	13	8	88	+7	+75	68.08
Programas educativos de TSU y Licenciatura acreditados	3	38	5	55	+2	+17	42.9
Programas educativos de calidad de TSU y Licenciatura	4	50	8	88	+4	+38	77.03
Matrícula evaluable de TSU y Licenciatura	7227	100	8787	98.3	+1560	-1.7	
Matrícula de TSU y Licenciatura con nivel 1 de los CIEES	1258	70.8	8787	98.3	+7529	+27.5	No aplica
Matrícula evaluable de TSU y Licenciatura en PE acreditados	5119	3.5	4503	50.3	-616	+46.8	78.00
Matrícula evaluable de TSU y Licenciatura en PE de calidad	5119	70.8	8787	98.3	+3668	+27.5	58.45
Estudiantes egresados	594	67.5	1029	84.7	+435	+17.2	87.07
Estudiantes que presentan EGEL y/o EGETSU	482	63	370	100	-112	+37	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	228	75	140	37.8	-88	-37.2	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	20	6.57	230	62.2	+210	+55.67	

Indicadores de la competitividad académica en posgrado	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	69	88	72	88.8
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	15	21.7	28	38.90
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrados (PNP)	13	86.7	16	50
Número de programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	2	13.3	13	46.40
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	2266	20.7	2640	24
Matrícula en PE en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	665	36	924	35
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrados (PNP)	245	11.3	375	14.85
Matrícula en programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	420	19.4	551	21.16



Los resultados anteriores evidencian los esfuerzos que la IES y la DES realizan a fin de elevar los indicadores de capacidad y competitividad

### **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

En el análisis de la capacidad académica se observa que se mantiene igual la proporción de PTC con respecto de la plantilla de académicos, así como también es similar la proporción de PTC con posgrado, a pesar de que el porcentaje de PTC con doctorado se duplica, mientras la cantidad se triplica; el porcentaje de PTC miembros del SNI se eleva en más de 200%, y 400% los PTC con el perfil PROMEP. A estos se agregan 55 académicos que cursan estudios de posgrado sin beca (37, doctorado y 18, maestría), y 17 inscritos en posgrados de calidad, con beca. Esto refleja el interés de los PTC por su desarrollo personal y profesional, lo que impacta positivamente en la formación de los futuros profesionales.

La tendencia en el desarrollo de los CA es positiva, sobre todo al dar de baja CAEF que no reportaban evolución. Es importante mantener estas tendencias y, sobre todo, incrementar la cantidad de PTC con doctorado y adscritos al SNI. Sobre el nivel de habilitación de los PTC en el área de disciplinar de su desempeño, en un número importante de ellos es congruente; sin embargo se observa una tendencia a realizar posgrados en educación cuando no existe la opción de un posgrado disciplinar, formación que si bien impacta en la profesionalización de la docencia, no cubre necesariamente requerimientos del perfil disciplinar (en los PE de Cultura física y Deportes, Enfermería y Nutrición, principalmente).

Es evidente el avance de los PE de pregrado desde 2003 a 2010, donde el total de la matrícula se mantiene inscrita en PE de calidad (el nuevo TSU no es evaluable). En el posgrado, particularmente en los PEEM, el esfuerzo de los últimos tres años para evaluar y actualizar estos PE, permite reconocer que cerca de 80% de ellos pueden ser candidatos viables al PNPC. En los PE de maestría, es necesario reforzar el trabajo de autoevaluación.

Así también es necesario reforzar los programas institucionales que han permitido mejorar el equilibrio entre las funciones de los profesores; facilitar la integración y el llenado en línea de expedientes e informes de los PTC para el PROMEP y el SNI; y mantener la política de dar de baja a CAEF que no muestren una evolución positiva hacia su consolidación. El seguimiento del trabajo de los CA es fundamental para elevar, en el corto plazo, el número de CAC y CAEC y fortalecer su participación en los PE de pre y posgrado.

### **Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas**

Para cerrar brechas de calidad se plantea fortalecer la vinculación de los CA con las academias y los PE de pregrado y posgrado, pues algunos tienden a identificarse como equipos de trabajo cerrados; dar continuidad a la evaluación de los CA y dar de baja a aquellos CAEF que no reportan actividad conjunta, permitiendo se depuren y se reorganicen los CA, integrando PTC comprometidos y que participen regularmente en el trabajo colegiado y con productividad; apoyar los CAEF con mayores posibilidades para que lleguen a ser CAEC, promover los CAEC para que se consoliden, así como mantener e incrementar los CAC. Es necesario reforzar las estrategias de difusión, información, apoyo y motivación para que los PTC participen en las convocatorias del PROMEP y mantener este porcentaje de PTC con el perfil PROMEP, y adscritos en el SNI, así como en otras convocatorias de programas y bolsas de apoyo.

El cierre de brechas requiere mantener la vigencia de la oferta educativa de la DES, para ello en el contexto del PD del CUCS, se da continuidad a las acciones de diversos grupos (CCC por PE, academias desde los departamentos, equipos técnicos de apoyo integrados por especialistas, y un equipo coordinador general) para evaluar los doce PE de pregrado (incluyendo dos PE de TMP y una licenciatura semiescolarizada, no reportados en el PIFI). Las doce propuestas se encuentran en proceso de dictaminación y la DES espera iniciar su implementación a partir de septiembre de 2010, para lo cual se requiere continuidad en el trabajo colegiado de las diferentes instancias del centro, fortalecer significativamente las acciones de formación docente siguiendo el modelo de las CPI, y elaborar una estrategia detallada para apoyar la futura operación de estas propuestas. Por otra parte, es necesario avanzar en la atención del requerimiento y déficit de profesores, no solo en número sino también en cuanto al perfil disciplinar acorde con el área de su desempeño.



Para avanzar en la internacionalización de los procesos académicos se propone reforzar el centro de autoaprendizaje de idiomas (CAI) para incorporar el aprendizaje de una segunda lengua en los PE, así como bibliografía en inglés en las unidades de aprendizaje; reforzar la movilidad de estudiantes y académicos e invitar profesores extranjeros con reconocimiento internacional a los PE y CCC; reforzar las redes en las formalmente participan cuatro CA (CAEC-79, CAEC-365, CAC-67 y CAC-78), además de formalizar la participación en proyectos de investigación y en redes no formales a nivel nacional e internacional, reportados por los CA 459, 605, 467, 598, 82, 60, 68, 478 y 365; y dar continuidad a los procesos de evaluación en los PE de posgrado, sobre todo en las especialidades odontológicas, en las maestrías y en algunos PEEM que no han concluido sus procesos de actualización y evaluación.

### Análisis de solicitud de plazas de PTC

Con la cantidad de matrícula de pregrado inscrita en 2009, se tiene un déficit de PTC de al menos 39 en pregrado, con una proporción cercana a 20 alumnos por PTC en promedio (sobre todo en los PE de Cultura Física, Nutrición, Enfermería y en los tres TSU). Las especialidades médicas y odontológicas tienen el déficit de 122 PTC y, al menos de 22 PTC en los programas de maestría y doctorado, con una proporción de tres alumnos por PTC. Se requiere reforzar los perfiles académicos de los PTC, para que tengan una formación y experiencia profesional acordes con las necesidades de los PE en los que participan. En este sentido, es urgente una valoración de los perfiles de los docentes con respecto al área disciplinar y los PE en los que participan, para, en congruencia con los resultados, hacer la reubicación de los profesores.

El criterio para determinar el número de PTC por PE, según el área de conocimiento determinada por el PROMEP, corresponde al tipo de programa (científico o/y prácticos), al indicador A/PTC mínimo (15), al indicador A/PTC deseable (25), y a la fracción de horas cubiertas por los PTC (0.57).

**Cuadro 16. Síntesis de solicitud de plazas de PTC**

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Núm. de PTC vigente	Núm. de alumnos	Relación A/PTC	Relación A/PTC según el PROMEP	Plazas ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en periodo 1996-2009	Plazas justific. ante PROMEP	Núm. de CAEF a fortalec.	Núm. de CAEC a fortalec.	Plazas PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
464	8,355	Actual 22Alis/PTC	25 A/PTC Propuesta: 20 A/PTC	15 plazas no recup. por jub. desde 2004 y 124 PTC en cond. de jubilarse	20	35 plazas más de PTC	71, 73, 464, 59, 489, 513, 576	370, 462,	20	Atender necesidad actual de PTC Licenciatura en Enfermería y CFyD	15	Atender necesidad actual de PTC en 2 TSU y algunas Maestrías.

Los PEEM son atendidos por el personal de salud de las instituciones hospitalarias sedes. En las maestrías y los doctorados se requiere un análisis profundo de los perfiles de los profesores para su redistribución. La proyección considera prioritariamente el pregrado, en los TSU de Radiología e imagen y de ESLYR existe una deficiencia actual de por lo menos cinco PTC (25 A/PTC); en las licenciaturas, el indicador es de 20 A/PTC, en tanto que como PE científico-prácticos, un importante porcentaje de la formación es práctica (prácticas profesionales supervisadas) y es deseable trabajar con grupos más reducidos para promover una enseñanza y un aprendizaje significativos. Una aproximación a la posible jubilación de PTC, considerando tan solo el año de ingreso desde el código, resulta en que 32% (124) de los 383 PTC ubicados en pregrado esta cercano a jubilarse (anexo 8).

**Cuadro 17. Proyección PTC cercanos a jubilarse**

Programa educativo	CF	ENF	MED	NUT	ODO	PSI	TSUPD	TUESLR	Total
Número de PTC	19	32	173	21	60	69	8	1	383
>60			2						2
60-70			6						6
70-80	7	13	48	3	29	16	0	0	116
Total	7	13	56	3	29	16	0	0	124
Porcentaje posible PTC por jubilarse	37	41	32	14	48	23			32

### Análisis de la formación integral del estudiante

Con el fin de mejorar el desempeño académico de los estudiantes y promover su formación integral, destacan acciones como los cursos intensivos de verano (CIVE), los programas de estímulos a estudiantes sobresalientes (PEES), y de movilidad estudiantil, el PRONABES, el programa institucional de tutoría (PIT), el curso de Inducción, y diversos programas para la promoción del deporte y de la salud.



Los grupos de los CIVE pasaron de 52 en 2007, a 70 en 2009; los alumnos inscritos pasaron de 1 110 a 1 799. El PEES en 2009 apoyó 46.45% (85) del total de solicitudes (183), avance notable en comparación con los 84 y 81 alumnos beneficiados en 2007 y 2008 respectivamente (en este programa, las plazas para el CUCS están definidas desde la Administración General). El PRONABES otorgó 360 becas que corresponden a 67.80% de los 531 solicitantes; los PE más beneficiados fueron Nutrición (77.78%), Cultura Física y Deportes (70.59%), y Cirujano Dentista (69.91%). El número de estudiantes apoyados, es muy similar en los últimos tres años (393 en 2007 y 355 en 2008).

Respecto al PIT, para 2009 se reportó en el PIFI la atención tutorial de 48.82% (4 170) de un total de 8 541 alumnos de pregrado, que significa un incremento importante con respecto a los 2 241 atendidos en 2007. Se incrementó el número de alumnos PRONABES tutorados, así como también los profesores tutores, actividad en la que se involucran PTC, PMT, PA y técnicos académicos.

**Cuadro 18. Tutorías**

Alumnos tutorados y profesores tutores en pregrado 2009	2007	%	2008	%	2009	%
Total de alumnos tutorados en la DES						
Total de alumnos tutorados (reportados en PIFI)	2,318	29	4,629	30	4,830	34
Número de profesores/académicos tutores en la DES	560		375		496	
Número de PTC tutores (reportados en PIFI)	185	185/309 = 60	193	193/315 = 61	219	219/365 = 60
Total de alumnos PRONABES tutorados	214		446		357	
Total de PTC PROMEP que tutoran alumnos PRONABES	103		119		161	

En los dos períodos de ingreso de 2009, participaron 3 167 alumnos en los cursos de Inducción, cifra que se incrementa en comparación con los participantes reportados en 2008 y 2007, cuando fueron respectivamente 2 527 y 2 262.

Los programas alternativos e innovadores desarrollados en la DES, para apoyar la formación humana e integral, que se fortalecerán para ampliar su cobertura son: Atención a alumnos en situación de rezago escolar ProAlumnos; Alternativas al uso de animales en la enseñanza; Universitarios y VIH SIDA; Formación de criterio profesional, Universidad por la salud; y PrevenIMSS. En esta línea se encuentran también las acciones de promoción del deporte con los torneos intramuros e intercentro, en los cuales se seleccionan a los mejores jugadores en cada deporte para luego formar las selecciones deportivas de cada centro universitario. En 2009 los alumnos del CUCS, en las disciplinas individuales, lograron 21 primeros lugares, nueve segundos, y ocho terceros. En las disciplinas de conjunto, participaron 185 estudiantes de todas las carreras de pregrado y en las diferentes disciplinas se logró obtener seis primeros lugares (basquetbol femenino y varonil, futbol bardas varonil, futbol soccer varonil y femenino, y voleibol sala varonil), y un tercer lugar (futbol bardas femenino). Estos logros se acumulan a los obtenidos en los años anteriores, tres primeros lugares, tres segundos y un tercer lugar en 2008, y cinco primeros lugares en 2007. Una prioridad es no solo reforzar las actividades deportivas entre los alumnos del CUCS, sino también otras de carácter artístico y cultural, poco desarrolladas hasta el momento.

En cuanto a la enseñanza aprendizaje de un segundo idioma, el centro de autoacceso (CAA) implementa el programa de aprendizaje de un segundo idioma (PASI) y ofrece la posibilidad a los alumnos de incrementar o adquirir las habilidades en el dominio del idioma inglés, con tres modalidades: a) la modalidad autogestiva presencial permanente, b) la Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX), modalidad escolarizada, presencial y semestral (que se ofreció hasta el calendario 2009 A), y c) *Macmillan English Campus* (MEC) modalidad autogestiva en línea, semestral. Los resultados de la evaluación realizada en la opción FILEX a los alumnos del primer y tercer ciclo de todas las carreras, indican que 56% y 52% respectivamente tienen un nivel intro (dominio en un nivel básico). Los problemas para mantener una participación más alta en este programa es la falta de tiempo por el trabajo o los estudios. En la modalidad autogestiva presencial, los usuarios alumnos pasaron de 262 en 2007, a 437 en 2009. En el último año se reportan además doce usuarios docentes y cuatro administrativos. Finalmente, en los servicios de enseñanza del inglés, francés, alemán, italiano, portugués, chino y japonés, en los clubes de conversación de varios idiomas atendidos por voluntarios extranjeros, y en el curso y examen de lecto comprensión del inglés, el centro de autoacceso atendió un total de 864 usuarios en los últimos tres años (261 en 2007, 318 en 2008, y 285 en 2009). Los recursos del CAA se mantienen en 993 volúmenes, 27



títulos de audiovisuales y 38 títulos de *software* en varios idiomas y niveles; su espacio físico de 100m<sup>2</sup>, con trece metros de estantería. Este espacio ha tenido que adaptarse a la creciente demanda de usuarios, que comparten 22 mesas, 31 computadoras, tres impresoras y un vídeo proyector. Con estos mismos recursos se atienden a los usuarios del CAA y del MEC. Es necesario reforzar el PASI para el aprendizaje de un segundo idioma y atender las necesidades de espacio, infraestructura, materiales y de recursos humanos.

Los diversos servicios bibliotecarios atendieron 210 011 usuarios, a pesar de la no conclusión de las adecuaciones al edificio de la biblioteca central CEDOSI del CUCS. En préstamos externos se registraron 154 510, y en préstamos en sala, 171 442.

**Acervos.** En 2009 fueron adquiridos por compra 3 128 títulos en 1 519 volúmenes (27% y 15% más con respecto al año anterior, de 976 títulos y 1 293 volúmenes); en donación se obtuvo el ingreso de 495 títulos en 597 volúmenes, que representa una disminución de 40.5% y 32% respecto a 2008, con 833 títulos y 875 volúmenes. Por descarte se desplazaron 206 títulos (34% menos que los 313 títulos del año anterior) y 256 ejemplares (68% menos que el año anterior, con 793 ejemplares). En su conjunto las bibliotecas del CUCS poseen a la fecha 26 573 títulos en 43 150 volúmenes que representan un aumento de 9% y 10% con respecto a los 23 960 títulos y 38 613 volúmenes referidos en 2008.

Aunque este espacio institucional se apoya desde diversos fondos, el apoyo del PIFI ha permitido dar respuesta a las necesidades de bibliografía científica actualizada de los PE. Un reto es la adquisición de bases de datos, tanto referenciales como multidisciplinarias, que permita asegurar el acceso a información actualizada y confiable, y a la vez, eficientar la infraestructura de las unidades bibliotecarias de la DES y de la Universidad en su conjunto. El fortalecimiento de los servicios bibliotecarios, es un requerimiento que los organismos evaluadores externos plantean ante la necesidad de una continua actualización en la información, que se constituye en contenidos de enseñanza y en un insumo para el desarrollo y la producción de conocimiento científico a partir del trabajo que realizan académicos, investigadores y los CA. Por lo anterior, es necesario desarrollar en los usuarios competencias para la búsqueda, el análisis y la organización de la información, así como en los docentes, además de las competencias relativas al manejo de las TIC, uno rasgo que facilitará la renovación de sus prácticas en el manejo de metodologías de enseñanza aprendizaje congruentes con el modelo educativo promovido en la DES y desde el cual se construyó un perfil docente por CPI que oriente las acciones de formación y actualización.

Las conclusiones respecto al impulso que la DES brinda a la innovación educativa, plantean la necesidad de asegurar el acceso y uso por los estudiantes de los recursos tecnológicos y de información para favorecer el autoaprendizaje, buscando que el estudiante atienda de manera más satisfactoria los requerimientos de sus estudios profesionales y entender por qué los alumnos, ante la posibilidad que la institución le brinda, tienden a alargar su estancia en la institución. Un dato que complementa todo lo anterior, es que alrededor de 70% de los estudiantes del CUCS trabajan para mantener sus estudios, lo que confronta los resultados relativos a la posibilidad de la institución para ofrecer becas, ante el hecho de que cada vez mayor número de estudiantes son trabajadores. Debemos tomar en cuenta también la tendencia a que en la matrícula de las carreras en el área de la salud haya predominancia en el número de mujeres inscritas, ya que en la matrícula total del CUCS en 2009, según fue reportado en la F911, 58.7% son mujeres y 41.3%, hombres, y en el último calendario escolar 2009 B, ingresaron a los PE de pregrado 477 hombres y 1 146 mujeres.

En este contexto, se deben redoblar esfuerzos para promover una formación integral y al mismo tiempo conocer y responder a las necesidades y particularidades de la población estudiantil (en donde los estudios de género impulsados por la IES adquieren relevancia), y a las necesidades de formación profesional demandadas por la sociedad, línea en la que es fundamental reforzar programas y proyectos institucionales y permanentes de investigación educativa que permitan comprender, evaluar y contar con evidencias más contundentes sobre el impacto de la innovación, la capacidad y la competitividad en la formación integral de los estudiantes y en el logro de las CPI requeridas en los perfiles de egreso contenidos en las propuestas de actualización curricular, que consideran resultados de la autoevaluación con las categorías de análisis: contexto económico-político, desarrollo científico, tecnológico y disciplinar; profesión



y prácticas profesionales; relación entre perfil epidemiológico y CPI de los perfiles profesionales; seguimiento de egresados; mercado laboral y competitividad de la oferta educativa similar.

En el presente documento no se abordaron los temas de género, gestión, problemas comunes y adecuación de espacios físicos debido a que están considerados en los objetivos del ProGES, en donde se atenderán de manera institucional, logrando un impacto transversal en la solución de los problemas y el logro de los objetivos plasmados.

## Cumplimiento de las metas compromiso

**Cuadro 19. Síntesis del cumplimiento de las metas compromiso**

Metas Capacidad	Meta 2009		Valor en 2009		Meta 2010		Avance 04_2010		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>									
Especialidad	78	15	61	13	77	13	61	13	Tendencia entre PTC con especialidad, a cursar maestrías, el que se registra como último grado. La proporción es similar.
Maestría	91	36	178	39	223	39	178	39	Los PTC que se integran a la DES, tienen maestría; existen más opciones de PE en este nivel y permite continuar con el doctorado y contar con apoyos institucionales diversos. A pesar del aumento en el número, la proporción es similar. No se incorporan PTC a los PEEM como fue proyectado. La diferencia de 45 PTC más con este grado, se reduciría a 27 si los 18 que actualmente la estudian se titulan.
Doctorado	221	42	198	43	241	43	198	43	Meta no lograda. El incremento de PTC con este grado es proporcional al incremento del total de PTC. La diferencia de 43 se reduciría a 6 si los 37 que estudian doctorado se titulan.
Perfil PROMEP	373	71	264	57.27	452	80	267	57.27	Comportamiento similar en cuanto a la proporción de PTC. La meta fue rebasada en 2007 y 2008, los valores se elevaron, pero el crecimiento en este indicador no se dio
SNI o SNC	113	21	95	20.61	129	23	102	21	Las metas propuestas para 2007 y 2008 se alcanzaron, los valores proyectados para 2009-2010, atendiendo las observaciones de la realimentación, no se cumplieron. Es mejor establecer valores más reales de acuerdo al contexto de la DES.
En tutorías	440	83	296	64	498	88	296	64	El valor alcanzado al corte de 2009 no se modifica al mes de abril de 2010. Al no incrementarse el # de PTC proyectados, es difícil lograr esta meta.
<b>Cuerpos académicos: La proyección se actualiza a partir de la posibilidad de dar de baja CAEF</b>									
CAC	9	15	10	20	10	18	Se mantienen 10 CAC	10/5 0 20	En 2007 y 2008 se mantuvo en 41 los CAEF. Con la baja de 12 CAEF, el no registro de nuevos y el movimiento de 7 a 10 CAC y de 12 a 13 CAEC se logra la meta en los CAC, una diferencia en dos en CAEC esperados y se cumple la meta al disminuir a 27 los CAEF. Con base en esta posibilidad se actualizan las metas compromiso en este indicador.
CAEC	26	41	13	26	15	51	Se mantienen 13 CAEC	26	
CAEF	27	44	27	54	20	31	Disminuyen a 27 CAEF	54	
Metas de competitividad	Meta 2009		Valor en 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura</b>									
PE c/estudios de factibilidad p/pertinencia	9	100	9	100	9	100	9	100	A partir de la autoevaluación y las propuestas de actualización de los nueve PE de pregrado, se fundamenta su factibilidad y pertinencia.
PE c/currículo flexible	9	100	9	100	9	100	9	100	Todos los PE de pregrado cumplen, por norma y con base a la estructura curricular, la condición de ser semiflexibles y por créditos
Se actualizarán c/enfoque centrado estud.	9	100	9	100	9	100	9	100	En pregrado todos los PE reconocen desde es año 2000 reconoce un enfoque educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, y la propuesta educativa por CPI.
PE Nivel 1 CIEES	8/9	89	8/9	89	8/9	89	8/9	89	El TSU de ESlyR no es evaluable (sin egresados). Seis licenciaturas y dos TSU evaluados con nivel 1
PE acreditados por COPAES	8/9	89	8/9	89	8/9	89	5/9	60	Se re acreditaron Nutrición, CFyD y Medicina. Se esperan los resultados para Odontología y se prepara la de Psicología. Se acreditó por COPAES el TMP en Enfermería.
Núm. y % de PE Licenciatura y TSU de calidad	8/9	89	8/9	89	8/9	89	8/9	89	Se mantiene el 100% de los PE evaluables de buena calidad, y el 89% de PE evaluados por CIEES y/o COPAES acreditados o con nivel 1.



Núm. y % matr. en PE evaluable	9/9 7,720	100	8/9 8,241/ 8,355	99	9/9 7,900	100	8/9 8,241	98	Excepto el PE de TSU en ESLyR, ocho PE de pregrado son evaluables. Se buscará evaluar por CIEES este PE.				
PE TSU y Licenciatura que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	Recién se plantea en la DES retomar la propuesta del PE de TSU en Rehabilitación Física.				
<b>Programas educativos de posgrado</b>													
PE que se actualizarán			32	48	40	56			Hasta acumular 46 PEEM en 2012 Excepto M. en Cs. Fo., Psic. Inter. y el de Adolesc.				
PE a evaluar por los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	Se decide evaluar los posgrados en el PNP. CIEES Salud planteó como prioridad evaluar PE de pregrado, y si quedaba tiempo y recursos evaluar PE de posgrado.				
PE ingresarán a PFC	16 PFC		16		17				Se da continuidad al trabajo de evaluación y actualización de PE y seguimiento a los PE que se reevaluarán.				
PE ingresarán al PNP-SEP	12 PNP		13		34	50	0	0	Se da continuidad al trabajo de evaluación y actualización de PE y seguimiento a los PE que se reevaluarán.				
Núm. y % matrícula en PE de calidad.	952/ 2640	36	924	35					Indicador con incremento gradual, sobre todo en los PEEM. Una limitación es el tiempo requerido a los docentes de las instituciones de salud sedes, para preparar la evaluación. La matrícula en muchos de estos PE es baja.				
PE de posgrado que se crearán.	0	0	0	0	5	7	0	0	PEEM 2010: Med. Paliativa, Calidad Médica, Genética Médica y Gastroenterología Pediátrica, y Nutrición. 2011: Dermatología Pediátrica y Med. Materno Fetal 2010: M. en Enfermería,				
<b>Eficiencia terminal: tasas</b>	<b>Meta 2009</b>			<b>Valor actual</b>			<b>Meta 2010</b>			<b>Avance abril 2010</b>			<b>Explicar las causas de las diferencias</b>
	M2	M1	%	M2	M1	%	M2	M1	%	M2	M1	%	
Egreso cohorte TSU-PA	80	90	89	126	107	85	134	115	86	134	117	87	Mejora paulatina, los dos TSU con egreso requieren más apoyo al respecto. Prevenir en el caso de ESLyR.
Titulación cohorte TSUPA	90	60	67	107	76	71	138	80	60	117	95	81	La mayor parte de estos PE ya trabajan en el área desde antes de estudiar, no priorizan la titulación.
Egreso cohorte Lic	840	786	94	895	725	81	885	786	89	946	795	84	Se mantienen indicadores altos en Medicina, Nutrición y Psicología; bajo en Enfermería y CFyD. Indicadores impactados por el incremento en el índice de retención. La meta en % se cumple
Titulación cohorte Licenciatura	840	610	73	725	565	78	885	761	76	795	619	78	
Graduación PE posgrado	801	1603	89	874	812	93	2108	1756	83	935	885	95	Valor obtenido sobre los PE con egreso en cada periodo reportado el cual es variable de un ciclo a otro. Tasas altas de graduación sobre todo en las especialidades y la a meta en % se cumple.

### Principales fortalezas y problemas (síntesis de la autoevaluación)

La síntesis de la autoevaluación académica, permite identificar y priorizar fortalezas y problemas:

#### Cuadro 20. Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas priorizadas										
Prioridad	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad	Competitividad
1	F1									F1
2		F2								
3									F3	
4			F4							
5					F5			F5		
6	F6					F7				
7							F8			
8			F9	F10						
Principales problemas priorizados										
1			P1				P1			
2	P2									
3								P3		
4									P4	
5				P5				P5		
6		P6								P6
7					P7	P8				

F-1 Matrícula de 100% de alumnos de pregrado atendidos en PE evaluables de buena calidad.

F-1 PE con ejercicios de autoevaluación y actualizados para garantizar su pertinencia.



F-2 Para 2009, se cuenta con 32 posgrados de calidad. En el PNP: 21 PEEM (se incluyen dos en dos sedes y una en tres sedes); 4 especialidades odontológicas, 5 doctorados y una maestría; más una maestría en nivel 1 de CIEES.

F-3 10 CAC, 13 CAEC, 264 PTC con reconocimiento PROMEP y 96 profesores en el SNI.

F-4 Modelo educativo centrado en el aprendizaje, por competencias profesionales, con PE fortalecidos en la formación práctica por las áreas laboratoriales y diversos espacios de práctica profesional.

F-5 Diversos programas y servicios académicos de apoyo a la formación humana e integral de los alumnos y mejora de los procesos y resultados educativos.

F-6 Procesos de planeación y evaluación (PDC) participativos, hoy se cuenta con propuestas de actualización de los 12 PE de pregrado por CPI.

F-7 Importante número de acciones de vinculación con el entorno a través de servicios para la atención y presentación de la salud (más de 300,000 en el último año).

F-8 Atención a todas las recomendaciones de los CIEES\_COPAES y cumplimiento aproximado de un 75% de ellas.

F-9 Sistema departamental, matricial, semiflexible y por créditos con una estructura curricular por áreas de formación, que permite la mayor integración, eficiencia y eficacia de los recursos.

F-10 Incremento en las acciones de movilidad que fortalecen la cooperación e internacionalización en el desarrollo de las funciones de la DES.

P-1 Obsolescencia, envejecimiento e insuficiencia de espacios físicos y equipamiento para desarrollar actividades curriculares y extracurriculares. Necesidad de renovar, readecuar y reorientar el uso de parte de los espacios físicos y equipamiento para su optimización con miras a la segunda acreditación de los PE y para asegurar la calidad en la formación de los estudiantes

P-2 Falta reforzar los estudios de seguimiento de egresado, mercado laboral, satisfacción de usuarios, etc., como acciones permanentes y con puntos homogéneos entre los PE. Se requiere fortalecer la investigación educativa.

P-3 Falta reforzar acciones de formación docente, para reforzar la enseñanza y evaluación del aprendizaje desde el enfoque educativo de los competencias profesionales.

P-4 Se deben reforzar acciones para: coadyuvar al desarrollo de CA; incrementar el número de PTC PROMEP y en el SNI, se requiere incorporar nuevos PTC y reforzar la vinculación docencia-investigación y pregrado-posgrado.

P-5 Se requiere fortalecer programas y acciones para la formación integral de los estudiantes, ejemplo es la insuficiencia de recursos para apoyar acciones de internacionalización y para el aprendizaje de un segundo idioma.

P-6 Incrementar los PE de calidad y mantener los reconocidos en el PNPC; reforzando la dimensión internacional.

P-7 Se requiere fortalecer la educación ambiental, en todos los ámbitos del quehacer universitario, así como apoyar programas que promueven la innovación educativa y la formación humana e integral del estudiante.

P-8 Insuficientes acciones de seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.

Con respecto al ámbito de la gestión, la identificación de algunas de las fortalezas y debilidades desde la DES, permiten identificar en la IES los problemas comunes. En la medida en la que la Universidad atienda estas dimensiones de la gestión, se tendrá un contexto institucional para avanzar de manera paralela en su atención.

**Cuadro 21. Fortalezas y problemas**

Principales fortalezas priorizadas								
Prioridad	Certificación de procesos	SIIA	Capacidad física instalada y utilización	Problemas estructurales	Mecanismos de rendición de cuentas	Solicitud de plazas de PTC	Perspectiva de género	Atención a las recomendaciones de los CIEES
1								F1
2					F2			
3	F-3							
4		F4						
Principales problemas priorizados								
1			P1	P1				
2						P2		
3	P3							
4		P4						
5							P5	

F-1 Se mantuvo e incrementaron los PE reconocidos por su calidad. Avance importante en la atención de la mayoría de las recomendaciones planteadas por los CIEES a los PE.

F-2 La Des y la Universidad se distinguen por atender en tiempo y forma, según lo marca la norma, los requerimientos planteados en el marco de la Ley de Transparencia.

F-3 Inicio en el CU los trabajos para certificar los procesos en el área administrativa

F-4 En desarrollo del Sistema SIIAU de la IES ha permitido eficientar parte importante de los procedimientos de apoyo al trabajo académico (aunque no siempre se supedita lo administrativo a o académico y termina imponiéndose esta lógica)

P-1 La insuficiencia y envejecimiento de la infraestructura, espacios físicos y equipamiento, que requieren de permanente remozamiento, adecuaciones, modernización de servicios, instalaciones y equipo. Limita el desarrollo de más acciones de docencia, investigación y de extensión

P-2 No reposición de las plazas de PTC que se pierden por diferentes causas.

P-3 Falta avanzar en la estandarización de procesos académicos y administrativos en el CU.

P-4 Falta la integración de módulos de Administración, Humanos y de Finanzas en el SIIAU.

P-5 Falta fomentar acciones que desde la perspectiva de género fortalezcan la equidad y reduzcan acciones de violencia y desigualdad al interior de la DES.



### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

La actualización del PDC se realizó de septiembre de 2009 a enero de 2010, en congruencia con el PDI Visión 2030.

#### Misión

Es el Centro Universitario de Ciencias de la Salud, formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social.

#### Visión a 2012

Es un centro universitario con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios. Es eficiente y transparente en el desarrollo de sus procesos, mismos que contribuyen a la transformación de la sociedad.

#### Objetivos estratégicos, políticas y estrategias para el logro de los OE, el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

La planeación se actualiza considerando las observaciones de la realimentación, los resultados en los indicadores evaluados por el PIFI, y la actualización de los planes de desarrollo de la IES y de la DES. Las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para cada concepto son:

**Cuadro 22. Políticas, objetivos estratégicos y estrategias**

1. Mejorar la pertinencia de los programas		
Política (s)	Objetivos estratégicos	Estrategias
1.1 Garantizar la pertinencia de los PE y servicios académicos que la DES ofrece	1.1.1 Promover a través del Programa de Desarrollo Curricular, procesos participativos y permanentes de evaluación que permitan retroalimentar y actualizar los PE del CUCS.	1.1.1.1 Realizar al interior de los CCC, estudios de seguimiento de egresados, de empleadores para retroalimentar los perfiles de egreso. 1.1.1.2 Formalizar programas y proyectos de investigación educativa para realizar la evaluación y seguimiento de la implementación los PE actualizados. 1.1.1.3 Realizar estudios de egresados, empleadores, mercado laboral, satisfacción, desarrollo de las profesiones de la salud, etc.
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPB SEP-CONACYT		
Política (s)	Objetivos estratégicos	Estrategias
2.1 Consolidar la calidad de los PE de posgrado para lograr su reconocimiento nacional (PNPC) y buscar el internacional	2.1.1 Mantener procesos de autoevaluación de PE de posgrado de acuerdo a los criterios de calidad definidos en el PNPB	2.1.1.1 Fortalecer el apoyo tutorial a los estudiantes para mejorar tasas de titulación y egreso principalmente en maestrías y en algunos doctorados. 2.1.1.2 Reforzar la participación de docentes y estudiantes en procesos de investigación y fortalecer el vínculo docencia/investigación, pregrado/posgrado 2.1.1.3 Evaluar y depurar las LGAC que se desarrollan en los diferentes PE de posgrado 2.1.1.4 Evaluar los PE de posgrado que no han propuesto su evaluación ante el PNPB
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa		
Política (s)	Objetivos estratégicos	Estrategias
3.1 Dar seguimiento a la implementación de los cambios estratégicos incorporados en los PE actualizados	3.1.1 Mejorar la calidad educativa de los PE del CUCS, que responden a necesidades académicas, personales y profesionales de los alumnos relacionadas con su trayectoria escolar.	3.1.1.1 Reforzar la formación docente para la renovación de la práctica docente (enseñanza) y la evaluación del aprendizaje de las competencias profesionales. 3.1.1.2 Fortalecer entre estudiantes y profesores, las habilidades para el manejo de las TIC's y uso de los espacios virtuales como apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. 3.1.1.3 Ampliar la cobertura del Programa Institucional de Tutoría e incrementar su impacto en el desempeño de los estudiantes. 3.1.1.4 Mantener acciones de apoyo a la titulación y de atención a alumnos en situación especial. 3.1.1.5 Evaluar de manera continua los resultados del desempeño de los estudiantes
3.2 Buscar un funcionamiento adecuado del modelo educativo por CPI,	3.2.1 Evaluar el funcionamiento de la DES en los diferentes ámbitos de desarrollo	3.2.1.1 Diseñar modelo, instrumentos y mecanismos para evaluar el funcionamiento y desarrollo de la DES. 3.2.1.2 Compartir programas y/o acciones educativas y/o académicas, y optimizar el uso de recursos e infraestructura al interior de la DES y con la Red Universitaria.



departamental, matricial, semiflexible y por créditos de la DES	institucional.	3.2.1.3 Certificar los procesos de gestión académica y administrativa 3.2.1.4 Ampliar la cobertura de la oferta educativa en modalidades no convencionales y convencionales en función de la capacidad de espacios y recursos para el aprendizaje
<b>4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</b>		
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Estrategias</b>
4.1 Fortalecer programas de movilidad docente y estudiantil en el ámbito institucional, nacional e internacional.	4.1.1 Consolidar los convenios de movilidad docente y estudiantil, nacionales e internacionales en los que participa el CUCS	4.1.1.1 Difundir entre la planta docente y estudiantes los diferentes convenios en los que participa el CUCS 4.1.1.2 Consolidar procesos de evaluación, acreditación y reconocimiento por organismos en los ámbitos nacional e internacional de las personas y programas que conforman el Centro.
<b>5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable</b>		
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Estrategias</b>
5.1 Fomentar la educación ambiental para un desarrollo sustentable, así como estilos de vida más saludables.	5.1.1 Promover la participación y diversificar las actividades culturales, artísticas y de actividad física al interior del CUCS y hacia la Red Universitaria.	5.1.1.1 Diseñar y operar programas y actividades que fomenten el logro de un estilo de vida saludable en la comunidad del CUCS. 5.1.1.2 Promover la creación artística en la comunidad del CUCS 5.1.1.3 Promover la perspectiva del desarrollo sustentable
<b>6. Mejorar la vinculación con el entorno</b>		
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Estrategias</b>
6.1 Formalizar y fortalecer la vinculación para la atención y fomento en el área de la salud con los sectores público, social y privado	6.1.1 Otorgar servicios diversos en área de la salud, a los sectores de la sociedad (público, social y privado), con calidad profesional y de manera eficiente y eficaz	6.1.1.1 Desarrollar proyectos de investigación conjuntos con los sectores público, social y privado 6.1.1.2 Formalizar un Programa de Educación Continua del CUCS 6.1.1.3 Otorgar un servicio social en el área de la salud, así como servicios para la atención y preservación de la salud comunitaria eficiente y eficaz. 6.1.1.4 Evaluar el impacto de las acciones de vinculación realizadas por el CU.
<b>7. Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE</b>		
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Estrategias</b>
7.1 Mantener los indicadores de calidad, al atender las recomendaciones de organismos evaluadores (CIEES/COPAES/PNPC)	7.1.1 Avanzar en la atención de recomendaciones de organismos evaluadores externos 7.1.2 Operar un Plan Maestro de Construcción, Remodelación, Reordenamiento y Vocacionamiento de la infraestructura y equipamiento del CUCS	7.1.1.1 Realizar una evaluación puntual al avance en el cumplimiento de las recomendaciones de organismos evaluadores, según rubros e indicadores definidos tanto en pregrado como en posgrado. 7.1.1.1.2 Actualizar planes de desarrollo por PE para reforzar áreas débiles a fin de asegurar el cumplimiento de indicadores de calidad. 7.1.2.1 (antes como 3.2.1.2) Compartir programas y/o acciones educativas y/o académicas, y optimizar el uso de recursos e infraestructura al interior de la DES y con la Red Universitaria.
<b>8. Fortalecer la capacidad académica</b>		
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Estrategias</b>
8.1 Impulsar la consolidación de grupos de investigación (CA) con reconocimiento nacional e internacional	8.1.1 Propiciar la vinculación y establecimiento de redes, y la búsqueda de fuentes complementarias de financiamiento para el desarrollo conjunto de proyectos de investigación	8.1.1.1 Apoyar y mantener CAEF que, avanzan en el cumplimiento de sus planes de trabajo, presentan evidencias de trabajo conjunto y que de acuerdo a la proyección, mejorarán su nivel de consolidación entre 2010-2012 8.1.1.2 Mejorar la formación y herramientas metodológicas encaminadas a aumentar la productividad en los grupos de investigación (CA) para mantener o aumentar los CAC y mejorar el nivel de CAEF y CAEF. 8.1.1.3 Apoyar la difusión de productos de investigación en eventos académicos y medios de publicación de calidad nacional e internacional.
8.2 Mejorar el nivel de habilitación y reconocimiento de la planta académica para consolidar la calidad de su desempeño	8.2.1 Promover condiciones institucionales para elevar el número de PTC con reconocimientos en el Promep y el SIN	8.2.1.1 Coadyuvar a que los PTC opten por realizar estudios de posgrado en el área de su desempeño 8.2.1.2 Mantener los órganos de difusión científica del CUCS (dos revistas indexadas) 8.2.1.3 Reforzar la difusión, motivación y apoyo para aumentar la participación de PTC en convocatorias PROMEP y SIN 8.2.1.4 Actualizar e implementar Programa de Formación Docente que integre procesos de capacitación y actualización y sea congruente con el Modelo Educativo por CPI del CUCS 8.2.1.5 Incorporar docentes con perfiles que respondan a las necesidades de formación de los PE y beneficien a los CA.
<b>9. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura</b>		
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Estrategias</b>
9.1 Mantener en los PE de pregrado, el reconocimiento de su calidad a nivel nacional y promover el reconocimiento internacional de los PE que están en condiciones de lograrlo.	9.1.1 Atender la evolución de los indicadores de competitividad para mantener la calidad en TSU y Lic y mejorarla en posgrado	9.1.1.1 Iniciar la gestión para la obtención del reconocimiento internacional de la licenciatura en Nutrición. 9.1.1.2 Dar continuidad al Programa de Desarrollo Curricular para asegurar la evaluación de la implementación de los PE. 9.1.1.3 Institucionalizar líneas y realizar investigación educativa
<b>10. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES</b>		
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Estrategias</b>
10.1 Tener de referente indicadores del PROMEP y de organismos acreditadores, para mantener fortalezas e integrar acciones que permitan cerrar brechas de calidad	10.1.1 Atender las áreas débiles de acuerdo a los resultados de la autoevaluación en los rubros de capacidad y competitividad académica	10.1.1.1 Responder a los requerimientos de perfiles académicos y disciplinares de docentes de los PE del CU 10.1.1.2 Reubicar a los académicos, a partir de evaluar el perfil de los docentes con respecto al PE en el que participan. 10.1.1.3 Vincular los CA y sus LGAC, con los PE de pregrado y del pregrado con el posgrado.



## 11. Mejorar la formación integral del estudiante

Política (s)	Objetivos estratégicos	Estrategias
11.1 Mejorar los programas y servicios académicos que brinda el CUCS como apoyo a la formación humana e integral del estudiante	11.1.1 Responder a las necesidades para la formación de calidad e integralidad en la formación de los estudiantes, considerando las características de la población estudiantil	11.1.1.1 Fomentar acciones desde la perspectiva de género para fortalecer la equidad y reducir acciones de violencia y desigualdad/discriminación al interior de la DES. 11.1.1.2 Reforzar todos los programas innovadores que actualmente se implementa en el CUCS y que tienen por objetivo fortalecer el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes.

**Metas compromiso**

En esta fase de actualización del ProDES 2010-2011 se revisa y se actualiza el alcance de las metas compromiso planteadas en el ProDES 2008-2009, para el periodo 2010-2012. Las metas establecidas para el periodo 2010-2012 se actualizan y les da seguimiento con informes académicos trimestrales.

**Cuadro 23. Metas compromiso**

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	2010 (565 PTC)		2011 (597 PTC)		2012 (632 PTC)		Observaciones
	No.	%	No.	%	No.	%	
<b>Personal académico. Número y % de PTC de la DES con:</b>							
Especialidad	74	13	82	14	89	14	Se ajusta la meta a 2010 y se proyecta un incremento de seis PTC con este grado por año
Maestría	219	39	227	38	237	38	Se proyecta un incremento de ocho y diez PTC con este grado a partir de los proyectados en 2011 y 2012
Doctorado	241	43	268	45	282	45	Se proyecta un aumento porcentual en el número y se mantiene la proporción sobre el total, cercana a 45%
Posgrado en su área disciplinar en PE de calidad	193	34	201	34	212	34	El ejercicio es una aproximación que toma como referente la base de datos del PROMEP. Es probable que este indicador sea mayor, es necesario definir con mayor precisión criterios para construir este indicador. El primer indicador se carga en pregrado, el segundo se esperaría en posgrado
Doctorado en su área disciplinar en PE de calidad	71/125	57	89/138	64	99/148	67	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	452	80	526	88	556	88	La proyección implica que todos los PTC en posgrado sean PROMEP. Proporcionalmente implica 20% más de PTC con el perfil PROMEP
Adscripción al SNI o SNC	139	25	154	26	168	27	Se plantea que todos los PTC proyectados en posgrado estén en el SNI
Participación en el programa de tutorías	498	88	575	96	627	99	Todos los PTC, según lo establece el PROMEP, deben realizar tutoría como parte de sus actividades
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	175	10	385	22	612	35	Para enero de 2010 suman 1 749 académicos, que incluyen 307 técnicos académicos. Sobre este dato base se realiza la proyección. Por error, inicialmente no se capturó en el apartado de metas compromiso, los valores para las metas en 2011 y 2012
<b>Cuerpos académicos: se proyecta un total de 45 CA en 2010, 41 en 2011 y 40 en 2012</b>							
Consolidados	11	24.4	13	31.7	15	37.5	Los CA cambian de nivel: en 2010 se suman tres CAEF, uno en 2011, y dos en 2012. Se propone la baja de doce CAEF entre 2010-2012. La diferencia se debe a la propuesta de dar de baja CAEF
En consolidación	15	33.3	15	36.6	15	37.5	
En formación	19	42.2	13	31.7	10	25	
Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2010		2011		2012		Observaciones
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura</b>							
Núm. y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9/9	100	9/9	100	9/9	100	El PDC implementado los últimos tres años, permite (con base en los resultados de la evaluación diagnóstica de cada PE, de las propuestas de reestructuración, y de los fundamentos curriculares, educativos y pedagógicos), asegurar la pertinencia de la totalidad de PE (doce) de pregrado del CUCS
Núm. y % de PE con currículo flexible	9/9	100	9/9	100	9/9	100	
Núm. y % de PE que incorporan enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	9/9	100	9/9	100	9/9	100	
Núm. y % de PE que se actualizarán con estudios de seguimiento de egresados	9/9	100	9/9	100	9/9	100	Todos los PE tienen acercamientos, dimensiones, sin embargo, se plantea la necesidad de avanzar en el fortalecimiento de estrategias que permitan visiones más completas al respecto, para cada PE
Núm. y % de PE que se actualizarán con estudios de empleadores	9/9	100	9/9	100	9/9	100	
Núm. y % de PE que se actualizarán con el servicio social integrado en el plan de estudios	9/9	100	9/9	100	9/9	100	Se considera en la propuesta de reestructuración curricular
Núm. y % de PE que se actualizarán con la práctica profesional integrada en el plan de estudios	9/9	100	9/9	100	9/9	100	Existen estos espacios de formación en todos los PE de la DES



Núm. y % de PE basados en competencias	9/9	100	9/9	100	9/9	100	Es la propuesta educativa que los fundamenta			
Núm. y % de PE en el nivel 1 de los CIEES	8	89	8	89	9/9	100	Todos los evaluados están en el nivel 1, excepto el TSU ESLYR			
Núm. y % de PE acreditados por el COPAES	8	89	8	89	9/9	100	Acreditados o en proceso para obtener la segunda acreditación			
Núm. y % de PE de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	89	8	89	9/9	100	Evaluar el PE de TSU en ESLYR por los CIEES con el nivel 1, así como mantener a los demás PE con el reconocimiento hasta ahora logrado, permitirá cumplir esta meta. La baja en el 2011 depende de la fecha de corte para F.911, se eleva en el caso de Medicina al contabilizar internos y pasantes			
Núm. y % de matrícula en PE de TSU y licenciatura de buena calidad asociada a los PE evaluables	8787	98	8015	98	8750	100				
<b>Programas educativos de posgrado</b>										
PE que se actualizarán	8	11	24	31	31	40	La actualización en el posgrado prioriza los PE que no se han evaluado o que están en proceso de evaluación no concluido			
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	No se planea evaluar PE de posgrado por los CIEES			
PE que ingresarán al PFC	17	26	20	28	23	31	Se espera mantener la dinámica de la DES, que le ha permitido a través de los últimos tres años, alcanzar el reconocimiento en el PNPC de un gran número de PE de posgrado			
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT	17	24	20	50	23	49				
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	966	36	1004	36	1017	37				
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>2010</b>			<b>2011</b>			<b>2012</b>			<b>Observaciones</b>
	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	134	117	87	134	120	90	144	130	90	Se espera mantener y mejorar estos indicadores en los PE de pregrado, previendo estrategias que permitan diversificar las opciones de titulación. En el posgrado, se reconoce como un indicador de calidad a cumplir, invariablemente
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	117	95	81	120	100	83	130	120	92	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	946	795	84	1035	795	77	1035	900	87	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	795	619	78	795	900	88	900	820	91	
Tasa de graduación para PE de posgrado	935	885	95	966	911	94	955	907	95	

\* Las metas se expresan acumulando los valores de los años anteriores

### Cuadro 24. Síntesis de la planeación

Aspecto	Política	Objetivos estratégicos	Estrategias
1. Mejorar la pertinencia de los programas	1.1	1.1.1	1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para su ingreso al PNPC-SEP	2.1	2.1.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.1.4
3. Impulsar y fortalecer la innovación educativa	3.1 3.2	3.1.1 3.2.1	3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3, 3.1.1.4, 3.1.1.5 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.1.3, 3.2.1.4
4. Impulsar y fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	4.1	4.1.1	4.1.1.1, 4.1.1.2
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1	5.1.1	5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1	6.1.1	6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.3, 6.1.1.4
7. Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	7.1	7.1.1 7.1.2	7.1.1.1, 7.1.1.2 7.1.2.1
8. Fortalecer la capacidad académica	8.1 8.2	8.1.1 8.2.1	8.1.1.1, 8.1.1.2, 8.1.1.3 8.2.1.1, 8.2.1.2, 8.2.1.3, 8.2.1.4, 8.2.1.5
9. Fortalecer y mejorar la competitividad de los PE de TSU y licenciatura	9.1	9.1.1	9.1.1.1, 9.1.1.2, 9.1.1.3
10. Cierre de brechas de capacidad y competitividad entre los PE de la DES	10.1	10.1.1	10.1.1.1, 10.1.1.2, 10.1.1.3
11. Mejorar la formación integral del estudiante	11.1	11.1.1	11.1.1.1, 11.1.1.2



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011**

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: Centro Universitario de Ciencias de la Salud

**Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:**

- Biología Molecular y Genómica
- Ciencias del Movimiento Humano, Educación del Deporte, Recreación y Danza
- Ciencias Sociales
- Clínicas de la Reproducción Humana y del Crecimiento Infantil
- Clínicas de la Salud Mental
- Clínicas Médicas
- Clínicas Odontológicas Integrales
- Clínicas Quirúrgicas
- Disciplinas Filosóficas, Metodológicas e Instrumentales
- Enfermería Clínica Integral Aplicada
- Enfermería para la Atención, Desarrollo y Preservación para la Salud Comunitaria
- Fisiología
- Microbiología y Patología
- Morfología
- Neurociencias
- Odontología para la Preservación de la Salud
- Psicología Aplicada
- Psicología Básica
- Salud Pública



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

## PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO							
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N
Licenciatura en Cultura Física Y Deportes							740	x	x			x						
Licenciatura en Enfermería							903	x	x			x						
Médico Cirujano y Partero							3252	x	x			x						
Licenciatura en Nutrición							528	x	x			x						
Licenciatura en Cirujano Dentista							1019		x			x						
Licenciatura en Psicología							1363		x			x						
TSU Prótesis Dental	218		x															
TSU Radiología e Imagen	218		x															
TSU Emergencia, Seguridad Laboral y Rescates	114					N												
Alergia e Inmunología Clínica													6					
Anatomía Patológica													34					
Anestesiología													157					
Anestesiología Pediátrica													4					
Angiología Cirugía vascular													16					
Cardiología													16	PFC				
Cirugía Laparoscópica													2	PNP				
Cirugía Cardiorácica													17					
Cirugía General													209					S
Cirugía Oncológica													8					
Cirugía Pediátrica													15	PNP				
Cirugía Plástica y Reconstructiva													53					
Coloproctología													3					
Dermatología													21	PNP				
Endocrinología													8					
Endoscopia Ginecológica													5					
Epidemiología													48					
Gastroenterología													10					
Geriatría													12	PNP				
Ginecología y Obstetricia													194					S
Hematología													4	PFC				
Hematología Pediátrica													5	PNP				
Infectología													4					
Infectología Pediátrica													4	PFC				
Medicina de Rehabilitación													23	PFC/PFC				
Medicina del Enfermo en Estado Crítico (no reportada en la F.911)													6	PNP				
Medicina del Trabajo													23					
Medicina Familiar													190					
Medicina Integrada													11					
Medicina Interna													267	PFC				S
Medicina Legal													9					



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011**

Nombre de la Institución:	Universidad de Guadalajara																			
Nefrología												35	PNP							
Neonatología												15								
Neurocirugía												28								
Neurología												7								
Oftalmología												60								
Oncología Médica												6								
Ortopedia												100								
Otorrinolaringología												53	PNP							
Patología Clínica												4								
Pediatría Médica (Tres sedes)												199	PNP/PFC						S	
Psiquiatría												37								
Radiología e Imagen												73								
Retina Médico Quirúrgica												8	PNP							
Reumatología												10	PNP/PNP							
Urgencias Médico-Quirúrgicas												85								
Urología												43								
Urología Ginecológica												6	PFC							
Cirugía Maxilofacial												8		x						
Endodoncia												12				x				
Odontopediatría												10	PFC	x						
Ortodoncia												12	PFC	x						
Periodoncia												6	PFC			x				
Prostodoncia												11	PFC	x						
Maestría en Gerencia de Servicios de Salud												20		x						
Maestría en Ciencias de la Salud Pública												10								
Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo												10								
Maestría en Psicología (con orientaciones)												38								
Maestría en Nutrición Humana												15	PNP							
Maestría en Terapia Familiar												33								
Maestría en Investigación Clínica												16								
Maestría en Gerontología Social												24								
Maestría en Ciencias de la Salud en la Adolescencia y Juventud												20								
Doctorado en Ciencias en Biología Molecular en Medicina												20	PNP							
Doctorado en Ciencias Biomédicas												43	PNP	x						
Doctorado en Farmacología												47	PFC	x						
Doctorado en Genética Humana												50	PNP							
Doctorado en Ciencias de la Salud Pública												21	PFC							
Doctorado en Ciencias de la Salud en el trabajo												39								
Doctorado en Investigación Clínica												14								
Doctorado Interinstitucional en Psicología												8								

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	2	2	2	3	3	3	6	6	6	6	6	6	6	52	51	52	51	52	54	56
Matrícula	352	397	526	436	702	760	830	6,645	7,705	8,066	7,805	8,237	7,445	7,920	1575	1511	1906	2192	2199	2212	2232

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	6	5	5	7	7	9	11	7	5	5	5	7	8	8	73	69	70	71	75	80	84
Matrícula	144	132	131	142	156	228	288	164	105	123	181	248	287	300	8,880	9,850	10,752	10,756	11,542	10,932	11,570

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE			1	1													1	3	4	4	2
Matrícula			59	114													1	20	35	32	12

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		2	3	3	4	2			2	3	3	1			0	4	8	10	9	6	2
Matrícula		33	39	74	85	50			44	36	61	8			0	77	135	269	128	82	12

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	2	3	3	3	3	3	6	6	6	6	6	6	6	52	51	53	54	56	58	58
Matrícula	352	397	585	550	702	760	830	6,645	7,705	8,066	7,805	8,237	7,445	7,920	1575	1511	1907	2212	2234	2244	2244

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	6	7	8	10	11	11	11	7	7	8	8	8	8	8	73	73	78	81	84	86	86
Matrícula	144	165	170	216	241	278	288	164	149	159	242	256	287	300	8,880	9,927	10,887	11,025	11,670	11,014	11,582

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	260	160	420	269	177	446	270	180	450	267	194	461	320	245	565	334	263	597	348	284	632
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	483	332	815	577	246	823	436	228	664	445	228	673	446	256	702	467	265	732	466	269	735
Total de profesores	743	492	1,235	846	423	1,269	706	408	1,114	712	422	1,134	766	501	1,267	801	528	1,329	814	553	1,367
% de profesores de tiempo completo	35	33	34	32	42	35	38	44	40	38	46	40.7	42	49	44.6	42	50	45	43	51	46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

28 14 180 195



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	46	11	57	46	14	60	50	13	63	52	9	61	51	23	74	54	28	82	58	31	89
Maestría	105	63	168	103	72	175	104	79	183	102	76	178	126	93	219	133	94	227	138	99	237
Doctorado	89	77	166	100	77	177	99	75	174	103	95	198	133	108	241	141	127	268	148	134	282
<b>Posgrado</b>	240	151	391	249	163	412	253	167	420	257	180	437	310	224	534	328	249	577	344	264	608
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	134	66	200	124	56	180	128	57	185	153	87	240	136	62	198	139	67	206	139	78	217
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	37	25	62	37	25	62	38	26	64	48	33	81	43	28	71	51	38	89	55	44	99
Pertenencia al SNI / SNC	36	32	68	31	39	70	36	50	86	40	55	95	62	77	139	74	80	154	81	87	168
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	62	48	110	115	98	213	115	98	213	136	128	264	249	203	452	288	238	526	311	245	556
Participación en el programa de tutoría	184	116	300	199	123	322	200	128	328	185	111	296	285	213	498	324	251	575	348	279	627
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	94	174	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	17.7	6.9	13.6	17.7	8.8	14.3	19.2	8.1	15.0	20.0	5.6	14.5	15.9	9.4	13.1	16.2	10.6	13.7	16.7	10.9	14.1
Maestría	40.4	39.4	40.0	38.3	40.7	39.2	38.5	43.9	40.7	38.2	39.2	38.6	39.4	38.0	38.8	39.8	35.7	38.0	39.7	34.9	37.5
Doctorado	34.2	48.1	39.5	37.2	43.5	39.7	36.7	41.7	38.7	38.6	49.0	43.0	41.6	44.1	42.7	42.2	48.3	44.9	42.5	47.2	44.6
<b>Posgrado</b>	92.3	94.4	93.1	92.6	92.1	92.4	93.7	92.8	93.3	96.3	92.8	94.8	96.9	91.4	94.5	98.2	94.7	96.6	98.9	93.0	96.2
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	55.8	43.7	51.2	49.8	34.4	43.7	50.6	34.1	44.0	59.5	48.3	54.9	43.9	27.7	37.1	42.4	26.9	35.7	40.4	29.5	35.7
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	41.6	32.5	37.3	37.0	32.5	35.0	38.4	34.7	36.8	46.6	34.7	40.9	32.3	25.9	29.5	36.2	29.9	33.2	37.2	32.8	35.1
Pertenencia al SNI / SNC	13.8	20.0	16.2	11.5	22.0	15.7	13.3	27.8	19.1	15.0	28.4	20.6	19.4	31.4	24.6	22.2	30.4	25.8	23.3	30.6	26.6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23.8	30.0	26.2	42.8	55.4	47.8	42.6	54.4	47.3	50.9	66.0	57.3	77.8	82.9	80.0	86.2	90.5	88.1	89.4	86.3	88.0
Participación en el programa de tutoría	70.8	72.5	71.4	74.0	69.5	72.2	74.1	71.1	72.9	69.3	57.2	64.2	89.1	86.9	88.1	97.0	95.4	96.3	100.0	98.2	99.2
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.2	22.3	15.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	68	93.1507	70	95.8904	75	96.15385	83	102.469	84	100	86	100	86	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	46	63.0	46	66.7	60	85.7	70	98.6	75	100.0	80	100.0	82	97.6
Número y % de programas evaluados por los CIEES	25	34.2	22	31.9	24	34.3	21	29.6	25	33.3	25	31.3	25	29.8
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	4	50.0	4	50.0	8	100.0	8	100.0	8	88.9	9	100.0	9	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	12.5	1	12.5	0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	5	62.5	4	50.0	4	50.0	3	37.5	8	88.9	9	100.0	9	100.0



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	10	15.4	10	15.4	15	21.7	28	38.9	31	41.3	40	51.9	47	61.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	10	100.0	10	100.0	13	86.7	15	53.6	16	51.6	20	50.0	23	48.9
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0.0	0	0.0	2	13.3	13	46.4	15	48.4	20	50.0	24	51.1

## Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	6	75	8	100	8	100	8	100	8	88.889	8	88.8889	9	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	6587	94.1403	6707	83	7154	83.2635	8355	101.38	8787	98.3	8015	97.68434	8530	97.486
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	726	38	714	37	665	36	924	35	937	35	969	35	982	35
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	275	14.6044	266	15	245	11.3426	373	14.831	373	14.33	385	14.11808	385	13.652
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	451	23.9511	448	26	420	19.4444	551	21.168	564	21.667	584	21.41547	597	21.17

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

## PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	327	5	328	5	349	5	382	6	410	5	427	6	434	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	136	3	385	5	343	4	351	4	361	4	413	5	419	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	50	3	49	3	55	2	234	9	279	10	303	11	283	48
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	1580	18	1,500	15	1,443	13	2,153	20	2,153	18	2,180	20	2,180	19
Total del número de becas	2093	24	2262	23	2190	20	3120	28	3203	27	3323	30	3316	29
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	2063	29	2,318	29	2,629	30	2,830	34	3,899	44	5,010	61	6,180	71
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	37	0	10	0	15	0	20	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	10	27	6	60	8	53	10	50



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							27	73	4	40	7	47	10	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1786	20	1,925	19	1,987	18	2,050	19	2,188	19	2,221	20	2,301	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	52	71	51	70	52	67	77	95	81	96	84	98	84	98
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	8	11	8	11	9	12	80	99	83	99	84	98	84	98
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	72	99	73	100	77	99	80	99	83	99	84	98	84	98
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	59	87	61	87	66	92	72	92	79	99	81	99	81	99
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	62	86	68	93	74	96	78	97	83	100	84	100	84	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)									2,470	99	2,508	99	2,544	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	4	66.7	4.0	66.7	4.0	66.7	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	833		686.0		347.0		279.0		400.0		450.0		500.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	263	31.6	342.0	49.9	191.0	55.0	361.0	129.4	370.0	92.5	380.0	84.4	400.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0		0.0	129.0	35.7	140.0	37.8	150.0	39.5	160.0	40.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0	0.0	0.0	232.0	64.3	230.0	62.2		0.0		0.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)							0.0							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)							0.0							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)							0.0							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)							0.0							



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)						0.0									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	58	79.5	60.0	87.0	60.0	85.7	63.0	88.7	65.0	86.7	70.0	87.5	75.0	89.3	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0		0.0		0.0		40.0	49.4	60.0	75.0	70.0	83.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	2	25.0	2.0	25.0	2.0	25.0	3.0	37.5	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0		0.0		0.0	3.0	37.5	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0	78.0	96.3	83.0	98.8	84.0	97.7	84.0	97.7	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0.0	0.0	0.0	13.0	16.7	13.0	16.0	20.0	23.8	20.0	23.3	20.0	23.3	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.0	43.2	53.0	63.1	59.0	68.6	60.0	69.8	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									1.0	11.1	5.0	55.6	8.0	88.9	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									0.0		4.0	44.4	6.0	66.7	
<b>ef term</b>		73.41%				74.59%			74.82%			81.49%		78.3%	77%

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	80	63.0	78.8	81.0	64.0	79.0	81.0	67.0	82.7	126.0	107.0	84.9	134.0	117.0	87.3	134.0	120.0	89.6	144.0	130.0	90.3		
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	63.0			64.0			67.0			107.0			117.0			120.0			130.0			118.0	90.8
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	63	32.0	50.8	64	32.0	50.0	67	43.0	64.2	107	76.0	71.0	117	95.0	81.2	120	100.0	83.3	130	120.0	92.3		



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	32			32			43			76			52			100	80.0	80.0	120	100.0	83.3
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	845	616.0	72.9	954.0	708.0	74.2	876.0	649.0	74.1	895.0	725.0	81.0	946.0	795.0	84.0	1035.0	795.0	76.8	1035.0	900.0	87.0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	616			708			649			725			795	500.0	62.9	795	625.0	78.6	900	760.0	84.4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	616	451.0	73.2	708	499.0	70.5	649	566.0	87.2	725	549.0	75.7	795	619.0	77.9	795	700.0	88.1	900	820.0	91.1
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	451			499			566			549			619			700	540.0	77.1	820	650.0	79.3
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													789.0	669.0	84.8	818.0	719.0	87.9	812.0	732.0	90.1
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)													635.0	585.0	92.1	1055.0	1055.0	100.0	1055.0	1055.0	100.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																189.0	189.0	100.0	189.0	189.0	100.0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	131		151		126		110		113		106		105	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	7	12.1	7	11.7	9	14.5	10	21.7	11	24.4	13	31.7	15	37.5
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	9	15.5	12	20.0	11	17.7	11	23.9	15	33.3	15	36.6	15	37.5
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	42	72.4	41	68.3	42	67.7	25	54.3	19	42.2	13	31.7	10	25.0

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

## INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	320	160	570	250	800	200	900	150	1000	200	1050	150	1050	150
Dedicadas a los profesores	509	200	634	250	700	150	800	150	900	100	1000	100	1000	100
Dedicadas al personal de apoyo	276	250	292	300	880	250	900	200	950	200	950	150	1050	150
Total de computadoras en la DES	1105	610	1496	800	2380	600	2600	500	2850	500	3000	400	3100	400

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	1050	9.5	1200	10	1200	11	1300	11
Número y % de computadores por profesor	950	84	1000	79	1100	90	1100	95
Número y % de computadores por personal de apoyo	950		1150		1200		1300	

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1380	4152	7978	114	2.1	4.1	1451	5052	8702	8	3.7	6.4	1382	4131	8958	7	3.0	6.5
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	7409	15850	24643	471	2.2	3.4	7510	18324	27958	57	2.4	3.7	7582	19115	30066	57	2.4	3.8
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	50	192	315	13	3.6	5.8	57	329	487	5	7.3	10.8	28	381	728	6	6.9	13.2
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1442	5580	9061	12	3.8696	6.283634	1632	5520	9296	14	3.8	6.4	1541	5682	9500	15	3.9	6.4
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA		0	0	0				0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	9510	20462	33226	65	2.1516	3.493796	9948	21444	31918	67	2.6	3.9	9368	22524	33278	70	2.7	4.1
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES		0	0	0				0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0				0	0	0	0	0		0	0	0	0	0



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Área del conocimiento	2012						50	641	883	9	12.6	17.3	50	749	1019	10	14.1	19.2	
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A													
	(A)	(B)	(C)																
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	43	531	863	8	12.349	20.06977													
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1586	5844	9704	16	3.9	6.5													
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA		0	0	0	0	0													
CIENCIAS DE LA SALUD	9891	23604	34638	72	2.8	4.2													
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES		0	0	0	0	0													
CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0	0	0													
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	50	857	1155	12	15.3	20.6													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	200	47.62	170	38.12	180	40.00	190	36.05	200	35.40	200	33.50	200	31.65



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	CULTURA FÍSICA Y DEPORTES
Clave de PE en formato 911:	5DL01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97.68	2.32

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		x

Año de la última actualización del curr 2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o		x

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	COMACAF	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7
2 Promedio	8
3 Paquete Didáctico	9
4 Trabajo Monográfico o de actualización	10
5 Tesina	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	613	692	693	740	821	700	870

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	x				1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
					2		
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	4	19	15	4	19	16	4	20	14	5	19	18	5	23	19	6	25	20	8	28
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	25	13	38	35	12	47	32	10	42	32	10	42	22	13	35	21	12	33	20	10	30
Total de profesores que participan en el PE	40	17	57	50	16	66	48	14	62	46	15	61	40	18	58	40	18	58	40	18	58
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	23.5	33.3	30.0	25.0	28.8	33.3	28.6	32.3	30.4	33.3	31.1	45.0	27.8	39.7	47.5	33.3	43.1	50.0	44.4	48.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0	0			1			2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	0	2	3	0	3	3	2	5	2	0	2	3	2	5	3	1	4	3	0	3
Maestría	4	0	4	3	2	5	3	2	5	4	3	7	5	2	7	6	3	9	7	5	12
Doctorado	2	0	2	2	0	2	3	0	3	2	1	3	5	1	6	6	2	8	6	3	9
Posgrado	8	0	8	8	2	10	9	4	13	8	4	12	13	5	18	15	6	21	16	8	24
Posgrado en el área de su desempeño	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	2	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	1	4	3	1	4	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	0	4	8	4	12	10	6	16	12	8	20
Participación en el programa de tutoría	8	1	9	8	1	9	9	2	11	9	3	12	14	4	18	19	6	25	20	8	28
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	13.33	0.00	10.53	20.00	0.00	15.79	18.75	50.00	25.00	14.29	0.00	10.53	16.67	40.00	21.74	15.79	16.67	16.00	15.00	0.00	10.71
Maestría	26.67	0.00	21.05	20.00	50.00	26.32	18.75	50.00	25.00	28.57	60.00	36.84	27.78	40.00	30.43	31.58	50.00	36.00	35.00	62.50	42.86
Doctorado	13.33	0.00	10.53	13.33	0.00	10.53	18.75	0.00	15.00	14.29	20.00	15.79	27.78	20.00	26.09	31.58	33.33	32.00	30.00	37.50	32.14
Posgrado	53.33	0.00	42.11	53.33	50.00	52.63	56.25	100.00	65.00	57.14	80.00	63.16	72.22	100.00	78.26	78.95	100.00	84.00	80.00	100.00	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	75.00		112.50	75.00	150.00	90.00	66.67	75.00	69.23	87.50	75.00	83.33	53.85	60.00	55.56	46.67	50.00	47.62	43.75	37.50	41.67
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	13.33	25.00	15.79							7.14		5.26	16.67	20.00	17.39	15.79	16.67	16.00	20.00	12.50	17.86
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				26.67	25.00	26.32	25.00	25.00	25.00	28.57		21.05	44.44	80.00	52.17	52.63	100.00	64.00	60.00	100.00	71.43
Participación en el programa de tutoría	53.33	25.00	47.37	53.33	25.00	47.37	56.25	50.00	55.00	64.29	60.00	63.16	77.78	80.00	78.26	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					28	4	6	1	30	4	35	5	40	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	4	23	3	24	3	24	3	24	3	30	4	30	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		11	1	20	3	25	3
Total del número de becas	22	4	23	3	52	8	30	4	65	8	85	12	95	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	135	22	150	22	160	23	184	25	300	37	350	50	400	46
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	6	1	10	1	15	2	20	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							2	33	6	60	8	53	10	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							4	67	4	40	7	47	10	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	101	16	110	16	110	16	115	16	138	17	140	20	140	16
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	28	64	32	70	39	71	40	71	37	76	45	76	40	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	87	86	80	73	80	73	90	78	110	80	120	86	130	93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									60.0	80.0	60.0	80.0	70.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	91	44	48.35	91	46	50.55	100	55	55	98	55	56.12	97	49	50.515464	97	59	60.825	114	75	65.789
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	28	12	42.85714	32	19	59.38	39	24	61.54	40	25	62.5	37	24	64.864865	45	30	66.667	40	30	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	44			46			55			55			49	20	40.816327	59	25	42.373	75	40	53.333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12			19			24			25			24			30	18	60	30	20	66.667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													49	42	85.714286	59	51	86.441	50	44	88
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													60	50	83.333333	60	55	91.667	60	60	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																40	40	100	40	40	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ENFA LICENCIATURA EN ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	7
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	98.64	1.36

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		X

Año de la última actualización del cu 2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen con
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	82	57	54	3

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2007	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	x				1	Competencia Internacion	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2006	COMACE	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	7
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	8
PROPUESTA PEDAGOGICA	9
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	10
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	917	953	1071	903	1044	1050	1100



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	14	22	11	18	29	11	18	29	11	21	32	16	36	52	20	40	60	25	51	76
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>	0	46	46	40	40	80	30	30	60	30	35	65	30	35	65	35	40	75	35	45	80
Total de profesores que participan en el PE	8	60	68	51	58	109	41	48	89	41	56	97	46	71	117	55	80	135	60	96	156
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	23.3	32.4	21.6	31.0	26.6	26.8	37.5	32.6	26.8	37.5	33.0	34.8	50.7	44.4	36.4	50.0	44.4	41.7	53.1	48.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		2			3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	4	3	7	5	6	11	6	7	13
Maestría	8	7	15	6	10	16	6	10	16	5	11	16	6	15	21	10	19	29	12	20	32
Doctorado	2	3	5	3	2	5	3	2	5	3	4	7	4	5	9	5	6	11	6	7	13
<b>Posgrado</b>	10	11	21	9	13	22	9	13	22	8	16	24	14	23	37	20	31	51	24	34	58
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	2	7	9	2	7	9	2	7	9	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	3	6	9	3	6	9	4	10	14	10	14	24	15	30	45	21	27	48
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	3	10	13	6	10	16	6	10	16	7	11	18	12	26	38	20	32	52	25	46	71
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	7.14	4.55	0.00	5.56	3.45	0.00	5.56	3.45	0.00	4.76	3.13	25.00	8.33	13.46	25.00	15.00	18.33	24.00	13.73	17.11
Maestría	100.00	50.00	68.18	54.55	55.56	55.17	54.55	55.56	55.17	45.45	52.38	50.00	37.50	41.67	40.38	50.00	47.50	48.33	48.00	39.22	42.11
Doctorado	25.00	21.43	22.73	27.27	11.11	17.24	27.27	11.11	17.24	27.27	19.05	21.88	25.00	13.89	17.31	25.00	15.00	18.33	24.00	13.73	17.11
<b>Posgrado</b>	125.00	78.57	95.45	81.82	72.22	75.86	81.82	72.22	75.86	72.73	76.19	75.00	87.50	63.89	71.15	100.00	77.50	85.00	96.00	66.67	76.32
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	20.00	63.64	42.86	22.22	53.85	40.91	22.22	53.85	40.91	37.50	31.25	33.33	21.43	21.74	21.62	15.00	16.13	15.69	12.50	14.71	13.79
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	28.57	50.00	0.00	22.22	40.00	0.00	18.18	33.33	0.00	15.38
Miembros del SNI					5.56	3.45		5.56	3.45	9.09	9.52	9.38	6.25	8.33	7.69	5.00	7.50	6.67	4.00	5.88	5.26
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12.50	21.43	18.18	27.27	33.33	31.03	27.27	33.33	31.03	36.36	47.62	43.75	62.50	38.89	46.15	75.00	75.00	75.00	84.00	52.94	63.16
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	37.50	71.43	59.09	54.55	55.56	55.17	54.55	55.56	55.17	63.64	52.38	56.25	75.00	72.22	73.08	100.00	80.00	86.67	100.00	90.20	93.42
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		4	0	6	1	8	1	10	1	12	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	5	64	7	47	4	47	5	47	5	50	5	50	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		3	0	6	1	12	1
Total del número de becas	45	5	64	7	51	5	53	6	58	6	66	6	74	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	220	24	240	25	300	28	280	31	379	36	470	45	650	59
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	0		0	5		0	10	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									5	100	4	80	8	80
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0	0	1	20	2	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	150	16	155	16	155	14	155	17	175	17	175	17	180	16
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0		0	0	0		0	0		0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	45	85	65	79	70	78	71	77	80	78	77	80	80	89
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	83	55	84	54	90	58	110	71	130	74	145	83	150	83
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		95.0	73.0	100.0	77.0	105.0	81.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		7		7		7		7		7		7		7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	120	53	44.16667	154	82	53.25	162	90	55.56	161	92	57.14	154	102	66.2337662	150	96	64	159	110	69.182
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	32	71.11111	65	48	73.85	70	55	78.57	71	60	84.51	80	70	87.5	77	68	88.31	80	70	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	53			82			90			92			102	80	78.4313725	96	80	83.33	110	90	81.818
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	32			48			55			60			70			68	55	80.88	70	60	85.714
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													102	85	83.3333333	96	80	83.33	90	78	86.667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													50	40	80	50	40	80	50	45	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																28	28	100	28	28	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

Nombre del programa educativo:	MCPA MEDICO CIRUJANO Y PARTERO
Clave de PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	98.89	1.11

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	179	149	89	23

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		x	2006	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2010	COMAEM	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7
2 Examen Global Teórico-Práctico	8
3 Posgrado	9
4 Seminario de Investigación	10
5 Trabajo Monografía	11
6 Examen General de Certificación Profesional	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	2495	3196	3292	3252	3067	2700	2800





## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	170	7	170	5	176	5	180	6	180	6	180	7	180	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	69	3	76	2	87	3	87	3	87	3	90	3	90	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		20	1	20	1	30	1
Total del número de becas	239	10	246	8	263	8	267	8	287	9	290	11	300	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	600	24	700	22	760	23	900	28	1018	33	1400	52	1900	68
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	4	0	12	0	20	1	25	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							4	100	8	67	12	60	15	60
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							0	0	4	33	8	40	10	40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	322	13	325	10	320	10	325	10	340	11	340	13	350	13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	235	91	230	91	235	92	258	92	275	92	270	93	290	95
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	270	84	270	83	270	83	290	89	300	88	300	88	310	89
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		780.0	72.0	180.0	72.0	240.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	313	257	82.10863	308	251	81.49350649	334	256	76.64670659	323	281	86.99690402	337	298	88.4272997	361	291	80.60941828	376	325	86.436
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	235	200	85.10638	230	200	86.95652174	235	105	44.68085106	258	220	85.27131783	275	240	87.27272727	270	240	88.88888889	290	265	91.379
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	257			251			256			281			298	170	57.04697987	291	180	61.8556701	325	200	61.538
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	200			200			105			220			240			240	180	75	265	200	75.472
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													298	260	87.24832215	291	270	92.78350515	306	285	93.137
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100	90	90	100	90	90	100	90	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	NUTA LICENCIATURA EN NUTRICION
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97.64	2.36

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículo: 2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	53	53	30	3

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		x	2007	x		

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2008	CONCAPREN	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7
2 Examen Globl Teórico-Práctico	8
4 Seminario de Investigación	9
6 Examen General de Certificación Profesional	10
5Informe del Servicio Social	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	402	462	605	528	615	550	570

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	x				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	10	17	9	10	19	9	11	20	9	12	21	10	14	24	10	15	25	10	15	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	5	11	9	13	22	7	10	17	8	15	23	8	16	24	8	16	24	8	16	24
Total de profesores que participan en el PE	13	15	28	18	23	41	16	21	37	17	27	44	18	30	48	18	31	49	18	31	49
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53.8	66.7	60.7	50.0	43.5	46.3	56.3	52.4	54.1	52.9	44.4	47.7	55.6	46.7	50.0	55.6	48.4	51.0	55.6	48.4	51.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																	2			3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	6	10	5	4	9	6	5	11	5	5	10	5	8	13	5	6	11	4	4	8
Doctorado	3	4	7	3	4	7	3	4	7	4	4	8	5	6	11	5	9	14	6	11	17
Posgrado	7	10	17	8	8	16	9	9	18	9	9	18	10	14	24	10	15	25	10	15	25
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	0	2	1	3	4	1	3	4	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	4	6	10	4	6	10	7	8	15	10	14	24	10	15	25	10	15	25
Participación en el programa de tutoría	7	10	17	7	8	15	9	11	20	9	11	20	10	14	24	10	15	25	10	15	25
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	57.14	60.00	58.82	55.56	40.00	47.37	66.67	45.45	55.00	55.56	41.67	47.62	50.00	57.14	54.17	50.00	40.00	44.00	40.00	26.67	32.00
Doctorado	42.86	40.00	41.18	33.33	40.00	36.84	33.33	36.36	35.00	44.44	33.33	38.10	50.00	42.86	45.83	50.00	60.00	56.00	60.00	73.33	68.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	88.89	80.00	84.21	100.00	81.82	90.00	100.00	75.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	10.00	5.88	0.00	12.50	6.25	22.22	11.11	16.67	22.22	11.11	16.67	20.00	7.14	12.50	10.00	6.67	8.00	20.00	13.33	16.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	25.00	14.29	0.00	25.00	14.29	0.00	25.00	14.29	0.00	25.00	12.50	20.00	16.67	18.18	20.00	22.22	21.43	33.33	27.27	29.41
Miembros del SNI				11.11	10.00	10.53	11.11	9.09	10.00	22.22		9.52	10.00	21.43	16.67	10.00	20.00	16.00	20.00	20.00	20.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28.57	10.00	17.65	44.44	60.00	52.63	44.44	54.55	50.00	77.78	66.67	71.43	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	77.78	80.00	78.95	100.00	100.00	100.00	100.00	91.67	95.24	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		6	1	6	1	7	1	7	1	7	1			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			20	4	21	3	21	4	21	3	30	5	30	5			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		5	1	10	2	15	3			
Total del número de becas	0		20	4	27	4	27	5	33	5	47	9	52	9			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	203	50	250	54	260	43	285	54	400	65	450	82	470	82			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	8		2	14		2	20		4	25	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							0		0	0		0	0		0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							8		100	14		100	20		100	25	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	65	16	70	15	70	12	72	14	80	13	80	15	90	16			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	14	87	25	86	39	87	28	86	29	86	50	86	45	87			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	55	85	60	86	60	86	65	90	73	91	75	94	85	94			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									45.0	75.0	45.0	75.0	50.0	83.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	29	16	55.17241	34	29	85.2941	64	45	70.313	33	28	84.85	45	34	75.55555556	72	58	80.556	75	65	86.667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	10	71.42857	25	19	76	39	30	76.923	24	19	79.17	29	24	82.75862069	50	42	84	45	40	88.889
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	16			29			45			28			34	20	58.82352941	58	35	60.345	65	50	76.923
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10			19			30			19			24			42	35	83.333	40	35	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													34	28	82.35294118	58	50	86.207	52	48	92.308
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													60	55	91.66666667	60	55	91.667	60	55	91.667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																31	31	100	31	31	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CIRUJANO DENTISTA
Clave de PE en formato 911:	5BD01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	98.5	1.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currí 2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	24	18	13	1

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2008	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	x				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2004	CONAEDO	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	7
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	8
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	9
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	895	1028	1188	1019	1139	1000	1100





## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	1	5	0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			91	9	79	7	79	8	80	7	80	8	85	8		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		5	0	10	1	15	1		
Total del número de becas	4	0	96	9	84	7	84	8	90	8	95	10	105	10		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	350	39	370	36	400	34	350	34	500	44	650	65	760	69		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	5		0	10		1	15		2	20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									0	5		50	12		80	12
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							5		100	5		50	3		20	8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	110	12	115	11	115	10	120	12	128	11	130	13	140	13		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	57	80	7	87	80	79	99	72	81	71	82	75	85	69	87	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	87	79	87	76	95	83	100	83	110	86	115	88	130	93		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									80.0	73.0	90.0	83.0	95.0	86.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	103	71	68.93204	108	87	80.56	132	101	76.52	107	89	83.18	107	87	81.30841121	111	88	79.279	126	110	87.302
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	57	35	61.40351	70	45	64.29	80	58	72.5	72	60	83.33	71	60	84.50704225	75	65	86.667	69	60	86.957
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	71			87			101			89			87	60	68.96551724	88	65	73.864	110	79	71.818
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35			45			58			60			60			65	54	83.077	60	55	91.667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													87	70	80.45977011	88	75	85.227	79	72	91.139
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100	90	90	100	90	90	100	90	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	PSC LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97.12	2.88

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	23	17	13	3

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2001	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2004	CNEIP	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	7
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	8
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	9
POSGRADO	10
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	1323	1374	1217	1363	1551	1400	1500

Nivel PNPC		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
					Competencia Internacional	PNP
					Consolidado	
					En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x				Reciente Creación	





## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	153	12	153	11	130	11	170	12	180	12	190	14	190	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			102	7	82	7	86	6	90	6	100	7	100	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0		0		0		8	1	16	1	25	2
Total del número de becas	153	12	255	19	212	17	256	19	278	18	306	22	315	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	350	26	400	29	485	40	500	37	800	52	1100	79	1300	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	14		1	20		1	25	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							8		57	12		60	15	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							6		43	8		40	10	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	150	11	155	11	155	13	160	12	176	11	180	13	180	12
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	78	81	92	76	97	78	82	80	94	80	98	82	100	84
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	110	73	110	71	110	71	120	75	140	79	150	83	165	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									100.0	71.0	110.0	79.0	115.0	82.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	147	96	65.306122	150	121	80.66666667	162	124	76.54320988	154	103	66.88311688	155	117	75.483871	155	120	77.4194	185	150	81.0811
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	78	60	76.923077	92	70	76.08695652	97	77	79.3814433	82	65	79.26829268	94	75	79.787234	98	80	81.6327	100	85	85
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	96			121			124			103			117	60	51.2820513	120	70	58.3333	150	117	78
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60			70			77			65			75			80	65	81.25	85	70	82.3529
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													117	100	85.4700855	120	105	87.5	117	105	89.7436
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													100	90	90	100	90	90	100	90	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ALERGIA E INMUNOLOGIA CLINICA
Clave de PE en formato 911:	6BC19004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	
---	---	--

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su	X	
--	---	--

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	6	6	9	6	6	6	6



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																100.00		####	####		####
Maestría																0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado																0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>																100.00		####	####		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																100.00		####	####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	100	6	100	9	100	6	100	6	100	6	100	6	100
<b>Total del número de becas</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	6	100	9	100	6	100	6	100	6	100	6	100
<b>Número y % de estudiantes realizan movilidad académica</b>		0		0		0		0		0		0		0
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular</b>														
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular</b>														
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso</b>	4	67.5	5	83.5	5	56.5	5	83.5	5	83.5	5	83.5	5	83.5
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas</b>		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	100	5	100	5	100	4	80	5	100	5	100	5	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	100	6	100	7	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							6	100	6	100	6	100	6	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2		2		2		2		2		2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	4	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	4	100	5	5	100	5	5	100	5	4	80	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	4	4	100	5			5			5			5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	5			5			4			5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													20	20	100	20	20	100	20	20	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANATOMIA PATOLOGICA
Clave de PE en formato 911:	6BC37001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización de	1995
-----------------------------------	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC		PNP
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X			1	Competencia Interna	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	PFC
				4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	18	25	34	34	34	34	34



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE								100.0	100.0					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0				0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0						0			0			0			0			0
Doctorado			0						0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0						1			1			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0						0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0						0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0						0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0						0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0						0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0				0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0						0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad									####	####				####	100.00		####	####		####	####
Maestría									0.00	0.00				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado									0.00	0.00				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
<b>Posgrado</b>									0.00	####				0.00	100.00		0.00	####		0.00	####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>											0.00				0.00			0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>									####	####				####	100.00		####	####		####	####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>									0.00	0.00				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	100	25	100	34	100	34	100	34	100	34	100	34	100
Total del número de becas	18	100	25	100	34	100	34	100	34	100	34	100	34	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	100	25	100	34	100	34	100	34	100	34	100	34	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	44	11	44	15	44	8	24	8	24	8	24	8	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>7</b>	<b>87.5</b>	11	100	15	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	18	100	29	100	26	100	34	100	34	100	34	100	34	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									30	100	34	100	34	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	8	100	11	11	100	15	15	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	8	100	11	11	100	15	15	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	8	8	100	11	11	100	15	15	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	8	100	11	11	100	15	15	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANESTESIOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum(semiflexible)		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del cur: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	X				1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	138	119	144	157	157	157	157



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###		100.00	100.00		###	###		###
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>													0.00		100.00	0.00		###	0.00		###
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>															0.00			0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													###		100.00	100.00		###	###		###
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	138	100	119	100	144	100	157	100	157	100	157	100	157	100
Total del número de becas	138	100	119	100	144	100	157	100	157	100	157	100	157	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	138	100	119	100	144	100	157	100	157	100	157	100	157	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	44	32	47	39	55	38	58	37	58	37	58	37	58	37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>44</b>	<b>100</b>	46	100	55	100	58	100	58	100	58	100	58	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	138	100	143	100	117	100	157	100	157	100	157	100	157	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									157.0	100.0	157.0	100.0	157.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	44	44	100	47	47	100	55	55	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	44	44	100	47	47	100	55	55	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	44	44	100	47	47	100	55	55	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	44	44	100	47	47	100	55	55	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	44	44	100	47	47	100	55	55	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANESTESIOLOGIA PEDIATRICA
Clave de PE en formato 911:	6BC04006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum (semiflexible)		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	2	3	4	4	4	4	4



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0				1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0						0			0			0
Doctorado			0			0			0						0			0			0
Posgrado			0			0			0						1			1			1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0						0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0						0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0						0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0						0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0						0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0				1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			0						0			0			0
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###		100.00	100.00		###	###		###
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado													0.00		100.00	0.00		###	0.00		###
Posgrado en el área de su desempeño															0.00			0.00			0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría													###		100.00	100.00		###	###		###
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	2	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	100	2	67	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	2	2	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANGIOLOGIA Y CIRUGIA VASCULAR
Clave de PE en formato 911:	6BC05002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	11	5	20	16	16	16	16



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE												100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado			0			0			0			0			1			1			1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###	100.00	100.00		###	###		###	
Maestría													0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	
Doctorado													0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	
Posgrado													0.00	100.00	0.00		###	0.00		###	
Posgrado en el área de su desempeño														0.00						0.00	
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría													###	100.00	100.00		###	###		###	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	11	100	5	100	20	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Total del número de becas	11	100	5	100	20	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	5	100	20	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	64	3	60	7	35	6	38	6	38	6	38	6	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>7</b>	<b>100</b>	3	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	11	100	8	100	7	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									16.0	100.0	16.0	100.0	16.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	7	100	3	3	100	8	8	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	7	100	3	3	100	8	8	100	7	7	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7	7	100	3	3	100	8	8	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	3	3	100	8	8	100	7	7	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	7	100	3	3	100	8	8	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CARDIOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC06001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	3		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	14	6	16	16	16	16	16



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###		100.00	100.00		###	###		###
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>													0.00		100.00	0.00		###	0.00		###
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>															0.00			0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													###		100.00	100.00		###	###		###
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	14	100	6	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Total del número de becas	14	100	6	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	6	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	50	2	33	1	6	6	38	6	38	6	38	6	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>6</b>	<b>85.71</b>	2	100	1	100	5	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	100	7	100	3	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									16.0	100.0	16.0	100.0	16.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	7	100	2	2	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	7	100	2	2	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7	7	100	2	2	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	2	2	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	7	100	2	2	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CIRUGIA LAPAROSCOPICA
Clave de PE en formato 911:	6BC07014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		SI

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		SI

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	3	2	4	2	2	2	2



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	2	0	2
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	0	1	1	0	1			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Posgrado</b>			0			1			1			0			1			1			2
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	2	0	2
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00		#####	#####		####			0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00			####		100.00	100.00		####	50.00		50.00	
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	
<b>Posgrado</b>				0.00		#####	0.00		####			0.00		100.00	0.00		####	0.00		####	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>						0.00			0.00					0.00							0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																			0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		#####	#####		####			####		100.00	100.00		####	50.00		50.00	
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00		#####	#####		####			####		100.00	100.00		####	####		####	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	2	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Total del número de becas	3	100	2	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	2	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	67	2	100	2	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	2	100	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	100	4	100	3	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CIRUGIA CARDIOTORACICA
Clave de PE en formato 911:	6BC06012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	4	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	4
	X				Competencia Interna			
					Consolidado			
					En Desarrollo			
					Reciente Creación			PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	16	8	15	17	17	17	17



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE														100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													####	100.00		####	####		####	####	
Maestría													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
<b>Posgrado</b>													0.00	100.00		0.00	####		0.00	####	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>														0.00			0.00				0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													####	100.00		####	####		####	####	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	16	100	8	100	15	100	17	100	17	100	17	100	17	100
Total del número de becas	16	100	8	100	15	100	17	100	17	100	17	100	17	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	8	100	15	100	17	100	17	100	17	100	17	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	44	3	38	3	20	3	18	3	18	3	18	3	18
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>7</b>	<b>100</b>	3	100	3	100	0	0	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	16	100	13	100	8	100	17	100	17	100	17	100	17	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									17.0	100.0	17.0	100.0	17.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	7	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	7	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7	7	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	7	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CIRUGIA GENERAL
Clave de PE en formato 911:	6BC07001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC			
				1	2	3	
				1	2	3	
				2	3	4	
				3	4		
				4			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	180	170	191	209	209	209	209



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													####		100.00	100.00		####	####		####
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>													0.00		100.00	0.00		####	0.00		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>															0.00			0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													####		100.00	100.00		####	####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	180	100	170	100	191	100	209	100	209	100	209	100	209	100
Total del número de becas	180	100	170	100	191	100	209	100	209	100	209	100	209	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	180	100	170	100	191	100	209	100	209	100	209	100	209	100
<b>Número y % de estudiantes realizan movilidad académica</b>		0		0		0		0		0		0		0
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular</b>														
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular</b>														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	28	58	34	63	33	57	27	57	27	57	27	57	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>50</b>	<b>100</b>	58	100	62	98	57	100	57	100	57	100	57	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	180	100	166	100	164	100	209	100	209	100	209	100	209	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									209.0	100.0	209.0	100.0	209.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	50	50	100	58	58	100	63	63	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	50	50	100	58	58	100	63	63	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	50	50	100	58	58	100	63	63	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	50	50	100	58	58	100	63	63	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	50	50	100	58	58	100	63	63	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100	57	57	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Cirugía Oncológica
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	4	3	7	8	8	8	8



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													####		100.00	100.00		####	####		####
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>													0.00		100.00	0.00		####	0.00		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>															0.00			0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													####		100.00	100.00		####	####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	100	3	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Total del número de becas	4	100	3	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	3	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100
<b>Número y % de estudiantes realizan movilidad académica</b>		0		0		0		0		0		0		0
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular</b>														
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular</b>														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	75	2	67	1	14	2	25	2	25	2	25	2	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>2</b>	67	2	100	1	100	2	67	2	67	2	67	2	67
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	4	100	3	100	2	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									8.0	100.0	8.0	100.0	8.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CIRUGIA PEDIATRICA
Clave de PE en formato 911:	6BC38001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC				
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	PNP
					Competencia Interna Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2					PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	14	4	10	15	15	15	15



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###		100.00	100.00		###	0.00		0.00
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	###		###
<b>Posgrado</b>													0.00		100.00	0.00		###	0.00		###
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>															0.00						0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																			0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													###		100.00	100.00		###	###		###
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	14	100	4	100	10	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Total del número de becas	14	100	4	100	10	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	4	100	10	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	36	4	100	3	30	4	27	4	27	4	27	4	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	80	4	100	3	100	3	75	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	100	12	100	7	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									15.0	100.0	15.0	100.0	15.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	5	5	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	5	4	80	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	5	5	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	5	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Cirugía Plástica y Reconstructiva
Clave de PE en formato 911:	6BC08001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC					
				1	2	3	4		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	4	PNP
					Competencia Interna Consolidado				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	4			PFC
					En Desarrollo	Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	30	21	34	53	53	53	53



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###		100.00	100.00		###	0.00		0.00
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	###		###
<b>Posgrado</b>													0.00		100.00	0.00		###	0.00		###
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>															0.00						0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																			0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													###		100.00	100.00		###	###		###
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	100	21	100	34	100	53	100	53	100	53	100	53	100
Total del número de becas	30	100	21	100	34	100	53	100	53	100	53	100	53	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	21	100	34	100	53	100	53	100	53	100	53	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	47	12	57	15	44	19	36	19	36	19	36	19	36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>13</b>	93	12	100	15	100	19	100	19	100	19	100	19	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	30	100	29	100	30	100	53	100	53	100	53	100	53	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									53.0	100.0	53.0	100.0	53.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	14	14	100	12	12	100	15	15	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	14	100	12	12	100	15	15	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	14	14	100	12	12	100	15	15	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	14	100	12	12	100	15	15	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	14	100	12	12	100	15	15	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN COLOPROCTOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC13002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado					1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	5	4	6	3	3	3	3



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0	1	0	1				0
Maestría			0			0			0			0			0			0				0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	0		1
Posgrado			0			0			0			0			0			1				1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	1	0	1				0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0				0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0				0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0				0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0				0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0		1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0				0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																100.00		###	0.00			0.00
Maestría																0.00		0.00	0.00			0.00
Doctorado																0.00		0.00	###			###
Posgrado																0.00		###	0.00			###
Posgrado en el área de su desempeño																		###				0.00
Doctorado en el área de su desempeño																			0.00			0.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																100.00		###	###			###
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																0.00		0.00	0.00			0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	100	4	100	6	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Total del número de becas	5	100	4	100	6	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	4	100	6	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	60	4	100	2	33	1	33	1	33	1	33	1	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	100	4	100	0	0	1	20	1	100	1	100	1	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	5	100	6	30	4	3	30	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	4	4	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	4	4	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	100	4	4	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	4	4	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	4	4	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN DERMATOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC09001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC		
				1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Competencia Interna	PNP
					Consolidado	
		x	2	2008	En Desarrollo	PFC
					Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	30	23	29	21	21	21	21



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			1			1			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00		#####	#####		####			####		100.00	100.00		####	####		####	
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	
<b>Posgrado</b>				0.00		#####	0.00		####			0.00		100.00	0.00		####	0.00		####	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>						0.00			0.00					0.00			0.00			0.00	
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00		#####	#####		####			####		100.00	100.00		####	####		####	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	100	23	100	29	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Total del número de becas	30	100	23	100	29	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	23	100	29	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	33	10	43	9	31	10	48	10	48	10	48	10	48
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	90	10	100	9	89	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	30	100	32	100	27	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									21.0	100.0	21.0	100.0	21.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	9	90	10	10	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	10	10	100	10	10	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	9	100	10	10	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	10	10	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC10003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

		Nivel PNPC				PNP	
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	3	4	3	8	8	8	8



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE														100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													####	100.00		####	####		####	####	
Maestría													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
<b>Posgrado</b>													0.00	100.00		0.00	####		0.00	####	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>														0.00			0.00				0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													####	100.00		####	####		####	####	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	4	100	3	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Total del número de becas	3	100	4	100	3	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	4	100	3	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	100	3	75	2	67	3	38	3	38	3	38	3	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	100	2	67	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	100	4	100	3	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									8.0	100.0	8.0	100.0	8.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Endoscopia Ginecológica
Clave de PE en formato 911:	6BC16005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	1
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1988
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

				Nivel PNPC				
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	PNP
					Competencia Interna Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X							PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	4	2	2	5	5	5	5



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																			100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			0			0			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																			0.00		0.00
Maestría																			0.00		0.00
Doctorado																			####		####
<b>Posgrado</b>																			0.00		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																			0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																			0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																			####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																			0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	100	2	100	2	100	5	100	5	100	5	100	5	100
<b>Total del número de becas</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	2	100	2	100	5	100	5	100	5	100	5	100
<b>Número y % de estudiantes realizan movilidad académica</b>		0		0		0		0		0		0		0
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular</b>														
<b>Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular</b>														
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso</b>		0		0	1	50	2	40	2	40	2	40	2	40
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas</b>						0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					1	100	1	50	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					1	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN EPIDEMIOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC11001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC			
				1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	PNP
					3	4	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	17	24	35	48	48	48	48



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			0			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																100.00		###	###		###
Maestría																0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado																0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>																0.00		###	0.00		###
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																		0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																100.00		###	###		###
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación</b>																0.00		0.00	0.00		0.00
<b>y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	17	100	24	100	35	100	48	100	48	100	48	100	48	100
Total del número de becas	17	100	24	100	35	100	48	100	48	100	48	100	48	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	17	100	24	100	35	100	48	100	48	100	48	100	48	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	41	7	29	14	40	20	42	20	42	20	42	20	42
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	71	6	86	14	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	17	100	21	100	23	100	48	100	48	100	48	100	48	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									48.0	100.0	48.0	100.0	48.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	7	100	7	7	100	14	14	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	7	100	7	7	100	14	14	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7	7	100	7	7	100	14	14	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	7	7	100	14	14	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	7	100	7	7	100	14	14	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN GASTROENTEROLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC13001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	7	4	8	10	10	10	10



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			0			0			0			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###		100.00	100.00		###	###		###
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>													0.00		100.00	0.00		###	0.00		###
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>															0.00			0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													###		100.00	100.00		###	###		###
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	100	4	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Total del número de becas	7	100	4	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	4	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	57	3	75	4	50	2	20	2	20	2	20	2	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	100	3	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	7	100	7	100	7	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN GERIATRIA
Clave de PE en formato 911:	6BC15001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC				
				1	2	3	4	
				1	Competencia Interna			PNP
				2	Consolidado			
				3	En Desarrollo			PFC
				4	Reciente Creación			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	9	5	6	12	12	12	12



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0	1	0	1			0			0			0
Maestría			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>			0			1			1			2			0			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	####		####	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		#####	#####		####	####		####	0.00		0.00	100.00		####	####		####
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>				0.00		#####	0.00		####	0.00		####	0.00		0.00	0.00		####	0.00		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>									0.00			0.00						0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		#####	#####		####	####		####	####		100.00	100.00		####	####		####
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00		#####	#####		####	####		####	####		100.00	100.00		####	####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	9	100	5	100	6	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Total del número de becas	9	100	5	100	6	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	5	100	6	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	44	2	40	2	33	2	17	2	17	2	17	2	17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	9	100	8	100	4	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									12.0	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	4	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	4	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	4	4	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	4	4	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN GINECOLOGIA Y OBSTETRICIA
Clave de PE en formato 911:	6BC16001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC						
					1	2					
					El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				Competencia Interna	PNP
										Consolidado	
					En Desarrollo	PFC					
					Reciente Creación						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	167	159	183	194	194	194	194



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	2	3	1	2	3			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	2	3	1	2	3	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	1	2	1	0	1			0	1	0	1			0			0
Maestría			0	0	1	1			0			0	0	1	1	1	1	2	0	1	1
Doctorado			0			0	0	2	2			0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
<b>Posgrado</b>			0			3			3			0			3			3			3
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	2	3	1	2	3			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría			0	1	2	3	1	2	3			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00	50.00	66.67	#####	0.00	33.33				###	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	50.00	33.33	0.00	0.00	0.00				0.00	50.00	33.33	100.00	50.00	66.67	0.00	50.00	33.33
Doctorado				0.00	0.00	0.00	0.00	###	66.67				0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	###	50.00	66.67
<b>Posgrado</b>				0.00	0.00	###	0.00	0.00	###				0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	###	0.00	0.00	###
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>						0.00			0.00						0.00			0.00			0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>								0.00	0.00					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	#####	#####	###	###				###	###	100.00	100.00	###	###	###	###	###
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	#####	#####	###	###				###	###	100.00	100.00	###	###	###	###	###
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	167	100	159	100	183	100	194	100	194	100	194	100	194	100
Total del número de becas	167	100	159	100	183	100	194	100	194	100	194	100	194	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	167	100	159	100	183	100	194	100	194	100	194	100	194	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42	25	47	30	54	30	42	22	42	22	42	22	42	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>41</b>	98	47	100	53	98	41	98	42	100	42	100	42	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	167	100	144	100	156	100	194	100	194	100	194	100	194	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									194.0	100.0	194.0	100.0	194.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	42	42	100	47	47	100	54	54	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	42	42	100	47	47	100	54	54	100	42	41	97.62	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	42	42	100	47	47	100	54	54	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	42	42	100	47	47	100	54	54	100	41	41	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	42	42	100	47	47	100	54	54	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN HEMATOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC17001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	3		1	Competencia Interna	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	3	1	5	4	4	4	4



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE														100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0		0	0	1	1	
<b>Posgrado</b>			0			0			0			1			1			1			1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###	100.00		###	###		0.00	0.00	
Maestría													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado													0.00	0.00		0.00	0.00		###	###	
<b>Posgrado</b>													0.00	100.00		0.00	###		0.00	###	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>														0.00			0.00				0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																			0.00	0.00	
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													###	100.00		###	###		###	###	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	1	100	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	3	100	1	100	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	1	100	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	67	1	100	1	20	1	25	1	25	1	25	1	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	100	3	100	1	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN HEMATOLOGIA PEDIATRICA
Clave de PE en formato 911:	6BC17004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2		1	Competencia Interna	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	3	0	2	5	5	5	5



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Maestría			0			0			0			0			0			0				0
Doctorado			0			0			0			0			0			0				0
Posgrado			0			1			1			0			1			1				2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0				0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0				0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0				0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0				0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0		1
Participación en el programa de tutoría			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0		1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0				0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00		#####	#####		####				#####		100.00	100.00		####	####	####	####
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado				0.00		#####	0.00		####				0.00		100.00	0.00		####	0.00	0.00	####
Posgrado en el área de su desempeño						0.00			0.00						0.00			0.00			0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		#####	#####		####				####		100.00	100.00		####	####		50.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		#####	#####		####				####		100.00	100.00		####	####	0.00	50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	0		2	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Total del número de becas	3	100	0		2	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	0		2	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0				0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1	33	3		1	50	2	40	2	40	2	40	2	40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	100	3	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	100	4	100	1	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	100	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	100	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	1	1	100	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1	1	100	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN INFECTOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC18001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC				
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	PNP
					Competencia Interna Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP -	X							PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	3	3	3	4	4	4	4



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																	100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	0	1	1			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	0	1	1
<b>Posgrado</b>			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																	###	###			0.00	0.00
Maestría																	0.00	0.00			0.00	0.00
Doctorado																	0.00	0.00			###	###
<b>Posgrado</b>																	###	###			###	###
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																	0.00	0.00			0.00	0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					0.00	0.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																	###	###			###	###
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																	0.00	0.00			0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	67	0	0	3	100	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0				0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100			3	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	100	4	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN INFECTOLOGIA PEDIATRICA
Clave de PE en formato 911:	6BC18002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC						
					1	2					
					El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2		Competencia Interna	PNP
										Consolidado	
					En Desarrollo	PFC					
					Reciente Creación						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	3	0	2	5	5	5	5



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	0	1	1	0	1			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00		#####	#####		####				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00				####		100.00	100.00		####	####	####	####
Posgrado				100.00		#####	#####		####				####		100.00	100.00		####	####	####	####
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													####		100.00	100.00		####	####	####	####
Participación en el programa de tutoría				100.00		#####	#####		####				####		100.00	100.00		####	####	####	####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	0		2	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Total del número de becas	3	100	0		2	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	0		2	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0				0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	67	1		3	150	3	60	3	60	3	60	2	40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	0	0	2	67	0	0	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	4	100	4	100	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	0		3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN MEDICINA DE REHABILITACION
Clave de PE en formato 911:	6BC24002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	3		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

Esta reconocido en dos sedes (HCGFAA y DIF)

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	14	15	20	23	23	23	23



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE														100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###	100.00		###	###		###	###	
Maestría													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
<b>Posgrado</b>													###	100.00		###	###		###	###	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													###	100.00		###	###		###	###	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	14	100	15	100	20	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Total del número de becas	14	100	15	100	20	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	15	100	20	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	29	7	47	9	45	5	22	5	22	5	22	5	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	100	7	100	9	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	100	15	100	17	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									23.0	100.0	23.0	100.0	23.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	4	100	7	7	100	9	9	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	4	100	7	7	100	9	9	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	4	4	100	7	7	100	9	9	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	7	7	100	9	9	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	4	4	100	7	7	100	9	9	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN MEDICINA DEL ENFERMO EN ESTADO CRITICO
Clave de PE en formato 911:	6BC01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

				Nivel PNPC			PNP
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2		1	Competencia Interna Consolidado	PFC
					2	En Desarrollo	
					3	Reciente Creación	
					4		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	5	6	13	6	6	6	6



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	0	1	1	0	1			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Doctorado			0			0			0	1	0	1			0			0			0
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00		#####	#####		###	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	###		100.00	100.00		###	###	###	###
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	###		###	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado				100.00		#####	#####		###	###		###	###		100.00	100.00		###	###	###	###
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño												0.00	0.00								
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										###		###	###		100.00	100.00		###	###		50.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		#####	#####		###	###		###	###		100.00	100.00		###	###	0.00	50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	100	6	100	13	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Total del número de becas	5	100	6	100	13	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	6	100	13	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	60	2	33	3	23	3	50	3	50	3	50	3	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	5	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN MEDICINA DEL TRABAJO
Clave de PE en formato 911:	6BC25001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2		1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	23	22	24	23	23	23	23



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																100.00		####	####		####
Maestría																0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado																0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado																100.00		####	####		####
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																100.00		####	####		####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	23	100	22	100	24	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Total del número de becas	23	100	22	100	24	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	100	22	100	24	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9	39	12	55	6	25	8	35	8	35	8	35	8	35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	89	12	100	5	83	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	23	100	18	100	11	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									23.0	100.0	23.0	100.0	23.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	9	100	12	12	100	6	6	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	9	100	12	12	100	6	6	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9	9	100	12	12	100	6	6	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	9	100	12	12	100	6	6	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	9	9	100	12	12	100	6	6	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN MEDICINA FAMILIAR
Clave de PE en formato 911:	6BC01012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	123	116	137	190	190	190	190



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0		0				0			0		0				0		0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0		100.0	100.0					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0		0			0				0		0				0		0	
Doctorado			0		0			0				0		0				0		0	
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0		0			0				0		0				0		0	
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0		0			0				0		0				0		0	
Miembros del SNI			0		0			0				0		0				0		0	
Miembros del SNC			0		0			0				0		0				0		0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		0			0				0		0				0		0	
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0		0			0				0		0				0		0	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					100.00	#####		####	####					####	100.00		####	####		####	####
Maestría					0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado					0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
<b>Posgrado</b>					100.00	#####		####	####					####	100.00		####	####		####	####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>					0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>					100.00	#####		####	####					####	100.00		####	####		####	####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>					0.00	0.00		0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	123	100	116	100	137	100	190	100	190	100	190	100	190	100
Total del número de becas	123	100	116	100	137	100	190	100	190	100	190	100	190	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	123	100	116	100	137	100	190	100	190	100	190	100	190	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	41	33	48	41	49	36	65	34	65	34	65	34	65	34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>41</b>	100	48	100	49	100	65	100	65	100	65	100	65	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	123	100	108	100	115	100	190	100	190	100	190	100	190	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									190.0	100.0	190.0	100.0	190.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	41	41	100	48	48	100	49	49	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	41	41	100	48	48	100	49	49	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	41	41	100	48	48	100	49	49	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	41	41	100	48	48	100	49	49	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	41	41	100	48	48	100	49	49	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100	65	65	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										150	115	76.67	150	120	80	150	125	83.33	150	125	83.33
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										13	11	84.62	13	11	84.6153846	13	11	84.62	13	11	84.62

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Medicina Integrada
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
					El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X
Consolidado						
					En Desarrollo	PFC
					Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	0	11	11	11	11



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																			100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																			0.00		0.00
Maestría																			0.00		0.00
Doctorado																			####		####
Posgrado																			####		####
Posgrado en el área de su desempeño																			0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																			0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																			####		####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		11	100	11	100	11	100	11	100
Total del número de becas	0		0		0		11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica							0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							11	100	11	100	11	100	11	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							11	100	11	100	11	100	11	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		11	11	100	11	11	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		11	11	100	11	11	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0			0			0			0		11	11	100	11	11	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0		11	11	100	11	11	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN MEDICINA INTERNA
Clave de PE en formato 911:	6BC01004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	3		1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	224	226	235	267	267	267	267



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0	1	0	1			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría							0.00		0.00				####		100.00	100.00		####	####		####
Doctorado							####		####				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>							####		####				####		100.00	100.00		####	####		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>							0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>							0.00		0.00												
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															100.00			####	####		####
<b>Participación en el programa de tutoría</b>							0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>							0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	224	100	226	100	235	100	267	100	267	100	267	100	267	100
Total del número de becas	224	100	226	100	235	100	267	100	267	100	267	100	267	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	224	100	226	100	235	100	267	100	267	100	267	100	267	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	68	30	76	34	75	32	66	25	66	25	66	25	66	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	68	100	76	100	75	100	66	100	66	100	66	100	66	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	224	100	219	100	213	100	267	100	267	100	267	100	267	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)								267.0	100.0	267.0	100.0	267.0	100.0	267.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	68	68	100	76	76	100	75	75	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	68	68	100	76	76	100	75	75	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	68	68	100	76	76	100	75	75	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	68	68	100	76	76	100	75	75	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	68	68	100	76	76	100	75	75	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100	66	66	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										120	100	83.33	120	110	91.6666667	120	110	91.67	120	115	95.83
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										12	11	91.67	12	11	91.6666667	12	11	91.67	12	11	91.67

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN MEDICINA LEGAL
Clave de PE en formato 911:	6BC21002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	8	9	9	9	9	9	9



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0		100.0	100.0					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					100.00	#####	####	####					####	100.00		####	####		0.00	0.00	
Maestría					0.00	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado					0.00	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		####	####	
Posgrado					100.00	#####	####	####					####	100.00		####	####		####	####	
Posgrado en el área de su desempeño					0.00	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño																			0.00	0.00	
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría					100.00	#####	####	####					####	100.00		####	####		####	####	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.00	0.00	0.00	0.00					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Total del número de becas	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	88	4	44	4	44	3	33	3	33	3	33	3	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	100	4	100	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	7	100	4	4	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	7	100	4	4	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7	7	100	4	4	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	4	4	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	7	100	4	4	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN NEFROLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC29001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2		1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	24	19	26	35	35	35	35



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE														100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													###	100.00		###	###		###	###	
Maestría													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
<b>Posgrado</b>													###	100.00		###	###		###	###	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>													###	100.00		###	###		###	###	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>													0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	100	19	100	26	100	26	74	26	74	26	74	26	74
Total del número de becas	24	100	19	100	26	100	26	74	26	74	26	74	26	74
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	100	19	100	26	100	26	74	26	74	26	74	26	74
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	33	11	58	10	38	13	37	13	37	13	37	13	37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	100	11	100	10	100	13	100	13	100	13	100	13	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	24	100	12	100	24	100	35	100	35	100	35	100	35	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									35.0	100.0	35.0	100.0	35.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	8	100	11	11	100	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	7	87.5	11	11	100	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	8	8	100	11	11	100	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	11	11	100	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	8	100	11	11	100	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Neonatología
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC			PNP
				1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	4	Reciente Creación	PFC
		X	2		3	En Desarrollo	
					2	Consolidado	
					1	Competencia Interna	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	3	2	9	15	15	15	15



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría																100.00		####	####		####
Doctorado																0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>																100.00		####	####		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																100.00		####	####		####
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																100.00		####	####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	2	100	9	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Total del número de becas	3	100	2	100	9	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	2	100	9	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	67	2	100	1	11	6	40	6	40	6	40	6	40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	2	100	1	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	100	3	100	1	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									15.0	100.0	15.0	100.0	15.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	3	3	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	2	2	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	3	3	100	1	1	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN NEUROCIRUGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC31002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1994
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
Evaluado por los CIEES:	X										1	Competencia Interna	PFC
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X										4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	25	24	48	28	28	28	28



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																	100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad																0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría																####	####		####	####
Doctorado																0.00	0.00		0.00	0.00
<b>Posgrado</b>																####	####		####	####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																0.00	0.00		0.00	0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																				
Miembros del SNI																				
Miembros del SNC																				
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																####	####		####	####
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																####	####		####	####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED <sub>2</sub>														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	25	100	24	100	48	100	28	100	28	100	28	100	28	100
Total del número de becas	25	100	24	100	48	100	28	100	28	100	28	100	28	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25	100	24	100	48	100	28	100	28	100	28	100	28	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	32	7	29	2	4	4	14	4	14	4	14	4	14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	100	7	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	25	100	20	100	27	100	28	100	28	100	28	100	28	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	8	100	7	7	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	8	100	7	7	100	5	5	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	8	8	100	7	7	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	8	100	7	7	100	5	5	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN NEUROLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC31004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	3
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1995

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC						
					1	2					
					El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				Competencia Interna	PNP
										Consolidado	
					En Desarrollo	PFC					
					Reciente Creación						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	4	2	5	7	7	7	7



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																	100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría																0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado																####	####		####	####	
Posgrado																####	####		####	####	
Posgrado en el área de su desempeño																0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño																0.00	0.00		0.00	0.00	
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																####	####		####	####	
Participación en el programa de tutoría																####	####		####	####	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																0.00	0.00		0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED <sub>2</sub>														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	100	2	100	5	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Total del número de becas	4	100	2	100	5	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	2	100	5	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	75	2	100	2	40	2	29	2	29	2	29	2	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	67	2	100	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	4	100	4	100	2	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN OFTALMOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC32001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC						
					1	2					
					El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				Competencia Interna	PNP
										Consolidado	
					En Desarrollo	PFC					
					Reciente Creación						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	36	30	44	60	60	60	60



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0		100.0	100.0					100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado			0	0	1	1			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad					0.00	0.00			0.00	0.00				0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría					0.00	0.00			####	####				####	100.00			####	####		####	####
Doctorado					100.00	####			0.00	0.00				0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado					100.00	####			####	####				####	100.00			####	####		####	####
Posgrado en el área de su desempeño					0.00	0.00			0.00	0.00				0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño					0.00	0.00																
Miembros del SNI					100.00	####			####	####				####	100.00			####	####		####	####
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría					100.00	####			####	####				####	100.00			####	####		####	####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.00	0.00			0.00	0.00				0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED <sub>2</sub>														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	36	100	30	100	44	100	60	100	60	100	60	100	60	100
Total del número de becas	36	100	30	100	44	100	60	100	60	100	60	100	60	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	36	100	36	100	30	68	60	100	60	100	60	100	60	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	31	12	40	10	23	18	30	18	30	18	30	18	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	100	12	100	9	90	18	100	18	100	18	100	18	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	36	100	36	100	30	100	60	100	60	100	60	100	60	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									60.0	100.0	60.0	100.0	60.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	11	11	100	12	12	100	10	10	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	11	11	100	12	12	100	10	9	90	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	11	11	100	12	12	100	10	10	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	11	100	12	12	100	9	9	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ONCOLOGIA MEDICA
Clave de PE en formato 911:	6BC33002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	4	3	5	6	6	6	6



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																			100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0	0	1	1
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																			0.00		0.00
Maestría																			0.00		0.00
Doctorado																			####		####
<b>Posgrado</b>																			####		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																			0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																			0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																				####	####
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																			####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																			0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	100	3	100	5	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Total del número de becas	4	100	3	100	5	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	3	100	5	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	50	1	33	2	40	1	17	1	17	1	17	1	17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	2	0	0	2	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	4	100	3	100	3	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ORTOPEdia
Clave de PE en formato 911:	6BC43003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC				
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	
					Competencia Interna Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2					PNP
								PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	10	69	83	100	100	100	100



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																			100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0			0	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																			####		####
Maestría																			0.00		0.00
Doctorado																			0.00		0.00
<b>Posgrado</b>																			####		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																			0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																			####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																			0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	100	69	100	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Total del número de becas	10	100	69	100	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	69	100	66	80	100	100	100	100	100	100	100	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	21	210	21	30	29	35	23	23		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>21</b>	100	21	100	29	100	23	100	23	100	23	100	23	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	71	100	71	100	66	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	21	21	100	21	21	100	29	29	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	21	21	100	21	10	47.62	29	13	44.83	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	21	21	100	21	21	100	29	29	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21	21	100	10	10	100	13	13	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN OTORRINOLARINGOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC35003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de		X	2		1	Competencia Internac	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	41	39	52	53	53	53	53



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	0	1	1	0	1			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	0	1			0	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0			0	1	0	1			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				100.00		100.00	100.00		100.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00				100.00		100.00	0.00		0.00	100.00		100.00	
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	100.00		100.00	0.00		0.00	
<b>Posgrado</b>				100.00		100.00	100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>															0.00			0.00			0.00	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00		100.00	100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	41	100	39	100	52	100	53	100	53	100	53	100	53	100
Total del número de becas	41	100	39	100	52	100	53	100	53	100	53	100	53	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	41	100	39	100	52	100	53	100	53	100	53	100	53	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	34	12	31	18	35	8	15	8	15	8	15	8	15
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>13</b>	100	12	100	18	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	41	100	44	100	37	100	53	100	53	100	53	100	53	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									53.0	100.0	53.0	100.0	53.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	14	14	100	12	12	100	18	18	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	13	92.85714	12	4	33.33333333	18	8	44.44444444	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	14	14	100	12	12	100	18	18	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	13	100	4	4	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Patología Clínica
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	2	4	4	4	4



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																			100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																			0.00		0.00
Maestría																			0.00		0.00
Doctorado																			####		####
Posgrado																			####		####
Posgrado en el área de su desempeño																			0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																			0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																			####		####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED <sub>i</sub>														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Total del número de becas	0		0		2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica						0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso						0	2	50	2	50	2	50	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							2	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									4.0	100.0	8.0	100.0	8.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		0			2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		0			2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN PEDIATRIA MÉDICA
Clave de PE en formato 911:	6BC38003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

				Nivel PNPC		PNP	
				1	2		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo	
		X	2		4	Reciente Creación	
							PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	136	127	159	199	199	199	199



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0	0	1	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	100.00		100.00	100.00		#####				####		####	####		100.00	100.00		####	####	0.00	50.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00			0.00	0.00	####	50.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		#####			####		####	####		100.00	100.00			####	####	####	####
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		#####			####		####	####		100.00	100.00			####	####	####	####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	136	100	127	100	159	100	199	100	199	100	199	100	199	100
Total del número de becas	136	100	127	100	159	100	199	100	199	100	199	100	199	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	136	100	127	100	159	100	199	100	199	100	199	100	199	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	54	40	52	41	59	37	59	30	59	30	59	30	59	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>54</b>	100	52	100	59	100	58	98	59	100	59	100	59	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	136	100	136	100	126	100	199	100	199	100	199	100	199	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									199.0	100.0	199.0	100.0	199.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	54	54	100	52	52	100	59	59	100	59	59	100	59	59	100	59	59	100	59	59	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	54	54	100	52	52	100	59	57	96.61	59	58	98.31	59	59	100	59	59	100	59	59	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	54	54	100	52	52	100	59	59	100	59	59	100	59	59	100	59	59	100	59	59	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	54	54	100	52	52	100	57	57	100	58	58	100	59	59	100	59	59	100	59	59	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN PSIQUIATRIA
Clave de PE en formato 911:	6BC39007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

				Nivel PNPC				
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	PNP
					Competencia Interna Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X							PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	30	25	36	37	37	37	37



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																100.00		####	####		####
Maestría																0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado																0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>																100.00		####	####		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																100.00		####	####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	100	25	100	36	100	37	100	37	100	37	100	37	100
Total del número de becas	30	100	25	100	36	100	37	100	37	100	37	100	37	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	25	100	36	100	37	100	37	100	37	100	37	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	33	11	44	8	22	8	22	8	22	8	22	8	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>10</b>	100	11	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	30	100	21	100	22	100	37	100	37	100	37	100	37	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									37.0	100.0	37.0	100.0	37.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	10	100	11	11	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	10	100	11	11	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	10	10	100	11	11	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	11	11	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN RADIOLOGIA E IMAGEN
Clave de PE en formato 911:	6BC40004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	42	47	64	73	73	73	73



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																			100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																			###		###
Maestría																			0.00		0.00
Doctorado																			0.00		0.00
Posgrado																			###		###
Posgrado en el área de su desempeño																			0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																			###		###
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																			0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED <sub>i</sub>														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	42	100	47	100	64	100	73	100	73	100	73	100	73	100
Total del número de becas	42	100	47	100	64	100	73	100	73	100	73	100	73	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	100	47	100	64	100	73	100	73	100	73	100	73	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	40	22	47	29	45	19	26	19	26	19	26	19	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	17	100	22	100	29	100	18	95	19	100	19	100	19	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	42	100	42	100	46	100	73	100	73	100	73	100	73	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									73.0	100.0	73.0	100.0	73.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	17	100	22	22	100	29	29	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	17	100	22	22	100	29	29	100	18	18	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	17	17	100	22	22	100	29	29	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	17	100	22	22	100	29	29	100	18	17	94.44	19	19	100	19	19	100	19	19	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN RETINA MEDICA Y QUIRURGICA
Clave de PE en formato 911:	6BC32004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	1
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2000
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	2		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	3	2	4	8	8	8	8



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	0	1	1	0	1			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	1	0	1			0	1	0	1
Doctorado			0			0			0	1	0	1			0	1	0	1			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00		#####	#####		####	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	####		100.00	0.00		0.00	####		####
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	####		####	0.00		0.00	100.00		####	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>				100.00		#####	#####		####	####		####	####		100.00	100.00		####	####		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>										0.00		0.00			0.00	0.00		0.00			
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													####		100.00	100.00		####	####		####
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00		#####	#####		####	####		####	####		100.00	100.00		####	####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED <sub>2</sub>														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	100	2	100	4	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Total del número de becas	3	100	2	100	4	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	2	100	4	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1	33	2	100	2	50	3	38	3	38	3	38	2	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	100	3	100	2	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									8.0	100.0	8.0	100.0	8.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	1	1	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN REUMATOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC41001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2000
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	1		1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	6	6	8	10	10	10	10



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1	0	1	1	0	1			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
<b>Posgrado</b>	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00						0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00		#####	#####		####				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00				####		100.00	100.00		####	####	####	####
<b>Posgrado</b>				100.00		#####	#####		####				####		100.00	100.00		####	####	####	####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI							#####		####	####		####	####		100.00	100.00		####	####		50.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													####		100.00	100.00		####	####	####	####
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00		#####	#####		####				####		100.00	100.00		####	####	####	####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	100	6	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Total del número de becas	6	100	6	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	6	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	50	3	50	2	25	2	20	2	20	3	30	3	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	100	3	100	2	100	2	67	2	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	100	6	100	5	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD ENURGENCIAS MEDICO QUIRURGICAS
Clave de PE en formato 911:	6BC07008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1995
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	1		1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	47	48	60	85	85	85	85



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																	100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																	###	###		###	###
Maestría																	0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado																	0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado																	###	###		###	###
Posgrado en el área de su desempeño																	0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																	###	###		###	###
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																	0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED <sub>i</sub>														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	47	100	48	100	60	100	85	100	85	100	85	100	85	100
Total del número de becas	47	100	48	100	60	100	85	100	85	100	85	100	85	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	47	100	48	100	60	100	85	100	85	100	89	105	85	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	18	38	18	38	24	40	25	29	25	29	25	29	25	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	<b>18</b>	100	17	94	24	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	47	100	44	100	48	100	85	100	85	100	85	100	85	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									85.0	100.0	89.0	100.0	89.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	18	18	100	18	18	100	24	24	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	18	18	100	18	18	100	24	24	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	18	18	100	18	18	100	24	24	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	18	100	18	17	94.44	24	24	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100	25	25	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN UROLOGIA
Clave de PE en formato 911:	6BC44001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen con
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

				Nivel PNPC		
				1	2	
				3	4	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	Competencia Interna
		X	1		2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	22	17	34	43	43	43	43



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	1	0	1	1	0	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00		100.00	100.00		100.00			####		100.00	100.00			####	####		####
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00			0.00	0.00		0.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00			0.00	0.00		0.00
<b>Posgrado</b>				100.00		100.00	100.00		100.00			####		100.00	100.00			####	####		####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00			0.00	0.00		0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00		100.00	100.00		100.00			####		100.00	100.00			####	####		####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00		0.00	0.00		0.00			0.00		0.00	0.00			0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22	100	17		34	100	43	100	43	100	43	100	43	100
Total del número de becas	22	100	17	100	34	100	43	100	43	100	43	100	43	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	22	100	17	100	34	100	43	100	43	100	43	100	43	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	13	59	12	71	10	29	8	19	8	19	8	19	8	19
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	13	100	12	100	9	90	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	22	100	20	100	21	100	43	100	43	100	43	100	43	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									43.0	100.0	43.0	100.0	43.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	13	100	12	12	100	10	10	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	13	13	100	12	12	100	10	9	90	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	13	13	100	12	12	100	10	10	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	13	100	12	12	100	9	9	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN UROLOGIA GINECOLOGICA
Clave de PE en formato 911:	6BC44003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible(semiflexible)		x

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	3		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	2	1	4	6	6	6	6



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	1	2	1	1	2			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	1	2	1	1	2			0			0			0			0
Maestría			0			0	0	1	1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0	1	1	2	1	2	3	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0	1	1	2	1	1	2			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00	100.00	#####	#####	#####	#####				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	#####	50.00				#####	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	#####	0.00	50.00
Doctorado				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				0.00	#####	50.00	0.00	#####	50.00	0.00	#####	50.00
Posgrado				100.00	100.00	#####	#####	#####	#####				#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	50.00		#####	50.00					#####	50.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	#####	#####	#####	#####				#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
ED¿														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	100	1	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Total del número de becas	2	100	1	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	1	100	4	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1	50	2	200	1	25	3	50	3	50	3	50	3	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	100	2	100	1	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2	100	4	100	1	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	1	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	1	1	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	2	2	100	1	1	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	RXCM ESPECIALIDAD EN CIRUGIA MAXILOFACIAL
Clave de PE en formato 911:	6BD04003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículo: 1999

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2008	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	8	8	6	8	9	9	9

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>	4	2	6	4	1	5	2	1	3	2	1	3	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	5	4	9	6	2	8	4	2	6	4	2	6	5	3	8	6	3	9	6	3	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	50.0	33.3	33.3	50.0	37.5	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	40.0	33.3	37.5	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0		0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Posgrado</b>	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	1	2	3			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
<b>Posgrado</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI														100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Participación en el programa de tutoría Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	100	8	100	6	100	8	100	9	100	9	100	9	100
Total del número de becas	8	100	8	100	6	100	8	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	8	100	6	100	8	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	38	2	25	2	33	1	13	2	22	2	22	2	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	100	2	100	2	100	1	100	2	100	2	100	2	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8	100	8	100	6	100	8	100	9	100	9	100	9	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					6	100.0	8	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										5	4	80	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	XEN ESPECIALIDAD EN ENDODONCIA
Clave de PE en formato 911:	6BD02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.18	10.82

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículo	2002
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2008		x	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	X					

Nivel PNPC		PNP
1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	12	13	13	12	12	12	12

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	0	7	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Total de profesores que participan en el PE	10	1	11	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30.0	100.0	36.4	28.6	100.0	44.4	28.6	100.0	44.4	28.6	100.0	44.4	28.6	100.0	44.4	28.6	100.0	44.4	28.6	100.0	44.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4			0	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0			0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
<b>Posgrado</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>															
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			0			0			0			0			0
<b>y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	75.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
<b>Posgrado</b>	<b>100.00</b>																				
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																			50.00	50.00	50.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					50.00	25.00		50.00	25.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
<b>y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	<b>0.00</b>																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución							1	8	1	8	3	25	3	25
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									2	17	2	17	2	17
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Total del número de becas	0	0	0	1	8	3	25	5	42	5	42		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	13	100	13	100	12	100	12	100	12	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	100	13	100	13	100	12	100	12	100	12	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	100	13	100	13	100	12	100	12	100	12	100	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	12	100	13	100	13	100	12	100	12	100	12	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)						12	12.0	12	100.0	12	100.0	12	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	12	100	13	13	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	12	100	13	13	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	12	12	100	13	12	92.308	13	12	92.308	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	13	13	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	12	100	13	13	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							30	30	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	XOD ESPECIALIDAD EN ODONTOPEDIATRIA
Clave de PE en formato 911:	6BD10001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.1	10.9

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículo	1998
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2008	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)		X	3		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	10	10	10	10	10	10	10



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	4	8	6	2	8	2	2	4	3	2	5	3	2	5	4	3	7	4	3	7
Total de profesores que participan en el PE	5	6	11	9	2	11	5	2	7	6	2	8	6	2	8	7	3	10	7	3	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	33.3	27.3	33.3	0.0	27.3	60.0	0.0	42.9	50.0	0.0	37.5	50.0	0.0	37.5	42.9	0.0	30.0	42.9	0.0	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	1	2	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	2	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		####	####		####
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño												0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI															33.33			33.33	33.33		33.33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												100.00			100.00	100.00		####	####		####
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		####	####		####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					2	20	2	20	2	20	2	20	2	20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		2	20	12	120	12	120	12	120	12	120
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							10	100.0	10	100.0	10	100.0	10	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	20	15	75	20	18	90	30	27	90	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	XOR ESPECIALIDAD EN ORTODONCIA
Clave de PE en formato 911:	6BD04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93.34	6.66

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículo	2002
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2008	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)		X	3		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	10	10	40	12	12	10	10



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	9	14	9	3	12	5	3	8	6	3	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Total de profesores que participan en el PE	6	11	17	11	4	15	7	4	11	8	4	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	18.2	17.6	18.2	25.0	20.0	28.6	25.0	27.3	25.0	25.0	25.0	28.6	20.0	25.0	28.6	20.0	25.0	28.6	20.0	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	####	66.67	50.00	####	66.67
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Posgrado	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI															50.00			33.33	50.00		33.33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		33.33										100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					3	8	3	25	3	25	4	40	4	40
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							12	100	12	100	10	100	10	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		3	8	15	125	15	125	14	140	14	140
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100	40	100	12	100	12	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100	10	100	10	25	12	100	12	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10	100	10	100	10	100	12	100	12	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	100	10	100	40	100	12	100	12	100	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							12	100.0	12	100.0	10	100.0	10	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	12	12	100	12	12	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	12	12	100	12	12	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	10	10	100	10	10	100	10	10	100	12	12	100	12	12	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	10	10	100	10	10	100	12	12	100	12	12	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	12	12	100	12	12	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	20	16	80	20	18	90	30	28	93.333	30	28	93.333	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN PERIODONCIA
Clave de PE en formato 911:	6BD07001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en períodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	83.56	16.43

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículo: 2002

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2008		x	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)		X	3		1	Competencia Interna	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	6	6	6	6	6	6	6



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	0	2	2	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	4	12	8	2	10	5	2	7	6	3	9	6	3	9	8	4	12	8	4	12
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	8	4	12	5	4	9	6	4	10	6	5	11	8	6	14	8	6	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	20.0	14.3	0.0	50.0	16.7	0.0	50.0	22.2	0.0	25.0	10.0	0.0	40.0	18.2	0.0	33.3	14.3	0.0	33.3	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	1	1	0	1	1		0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Posgrado	1	1	2	0	2	2	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño			0		0	0		0	0		0			0			0			0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0		0	0		0	0		0			0			0			0	0
Miembros del SNI			0		0	0		0	0		0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Miembros del SNC			0		0	0		0	0		0			0			0			0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	0	2	2	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0		0	0		0	0		0			0			0			0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00		50.00	50.00		50.00	50.00		0.00	0.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Maestría	100.00	100.00	100.00		50.00	50.00		50.00	50.00		100.00	100.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		####	####		####	####
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI														50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00					100.00	100.00		####	####		####	####
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		####	####		####	####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución							2	33	2	33	2	33	2	33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		8		8		8		8	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	6	100.0	6.0	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	20	17	85	20	18	90	30	28	93.333	30	28	93.333	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	XPR ESPECIALIDAD EN PROSTODONCIA
Clave de PE en formato 911:	6BD08001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88.83	11.17

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículo	1999
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2008	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)		X	3		1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	6	7	7	11	12	12	12



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	0	2	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	0	8	8	0	8	5	0	5	5	1	6	6	2	8	6	3	9	6	3	9
Total de profesores que participan en el PE	10	0	10	8	2	10	7	3	10	7	4	11	8	5	13	8	6	14	8	6	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0		20.0	0.0	100.0	20.0	28.6	100.0	50.0	28.6	75.0	45.5	25.0	60.0	38.5	25.0	50.0	35.7	25.0	50.0	35.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Maestría	2	0	2	0	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	2	0	2	0	2	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1			0			0			0	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	0	2	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00
Maestría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	60.00	####	33.33	60.00	####
Doctorado	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																			50.00		20.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00										100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución							3	27	3	25	3	25	4	33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							11	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		14	127	15	125	15	125	16	133
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	7	100	7	100	11	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	6	100	7	100	7	100	11	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	6	100	7	100	7	100	11	100	12	100	12	100	12	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	100	7	100	7	100	11	100	12	100	12	100	12	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							11	100	12	100.0	12	100.0	12	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2		2		2		2		2		2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	6	100	7	7	100	7	7	100	11	11	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	6	100	7	7	100	7	7	100	11	11	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	6	6	100	7	7	100	7	7	100	11	11	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	7	7	100	7	7	100	11	11	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	6	6	100	7	7	100	7	7	100	11	11	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	30	28	93.33333	30	28	93.333	30	28	93.333	30	28	93.333	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD	
Clave de PE en formato 911:	7BA02003	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T	
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA	

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos	Cursos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
(preferentemente el inglés) y que es requisito		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el	x	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de		x

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados que	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1998	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	24	19	20	20	19	20	24



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que	4	4	8	3	5	8	3	5	8	1	4	5	3	5	8	3	5	8	3	5	8
<b>Número de profesores de tiempo parcial</b>	4	4	8	4	2	6	2	2	4	2	2	4	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Total de profesores que participan en el PE	8	8	16	7	7	14	5	7	12	3	6	9	7	9	16	7	9	16	7	9	16
% de profesores de tiempo completo que	50.0	50.0	50.0	42.9	71.4	57.1	60.0	71.4	66.7	33.3	66.7	55.6	42.9	55.6	50.0	42.9	55.6	50.0	42.9	55.6	50.0
Número de profesores visitantes que participan																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	2	4	3	3	6	3	3	6	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	2	2	4	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	4	1	3	4	1	3	4
<b>Posgrado</b>	4	4	8	3	5	8	3	5	8	1	4	5	3	5	8	3	5	8	3	5	8
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0	0	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	4	6	2	4	6	1	4	5	2	4	6	3	5	8	3	5	8
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	4	4	8	3	5	8	3	5	8	1	4	5	3	5	8	3	5	8	3	5	8
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	100.00	60.00	75.00	100.00	60.00	75.00	100.00	50.00	60.00	66.67	40.00	50.00	66.67	40.00	50.00	66.67	40.00	50.00
Doctorado	50.00	50.00	50.00	0.00	40.00	25.00	0.00	40.00	25.00	0.00	50.00	40.00	33.33	60.00	50.00	33.33	60.00	50.00	33.33	60.00	50.00
<b>Posgrado</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	20.00	33.33	20.00	25.00	33.33	40.00	37.50	66.67	40.00	50.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI		25.00	12.50				33.33	20.00	25.00				33.33	40.00	37.50	33.33	40.00	37.50	33.33	40.00	37.50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	50.00	50.00	66.67	80.00	75.00	66.67	80.00	75.00	100.00	100.00	100.00	66.67	80.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

## PROCESO EDUCATIVO



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la														
Número y % de becas otorgadas por el														
Número y % de becas otorgadas por el							16	80	16	84	20	100	24	100
Número y % de becas otorgadas por otros														
Total del número de becas	0		0		0		16	80	16	84	20	100	24	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	100	19	100	20	100	20	100	19	100	20	100	24	100
<b>Número y % de estudiantes realizan movilidad académica</b>		0		0		0		0		0		0		0
<b>Número y % de estudiantes que realizan</b>														
<b>Número y % de estudiantes que realizan</b>														
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso</b>	24	100	19	100	20	100	20	100	19	100	20	100	24	100
<b>Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas</b>		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	16	67	16	67	14	74	14	74	17	89	17	85	22	92
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	24	100	19	100	20	100	20	100	19	100	20	100	24	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							20.0	100.0	19.0	100.0	20.0	100.0	24.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes		4		4		4		4		4		4		4

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	24	24	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	19	19	100	20	20	100	24	24	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	24	16	66.6667	19	13	68.42105263	20	15	75	20	16	80	19	17	89.47368421	20	18	90	24	22	91.66666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	24	24	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	19	19	100	20	20	100	24	24	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	16	100	16	16	100	15	15	100	16	16	100	17	17	100	18	18	100	22	22	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	24	24	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	19	19	100	20	20	100	2	24	1200
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)				50	40	80	50	40	80	50	40	80	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	15	75	20	15	75	20	18	90	20	20	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD PUBLICA CON ESPECIALIDAD EN ADMINISTRACION EN SALUD, EPIDEMIOLOGIA,
Clave de PE en formato 911:	7BC42001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	61	39

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP -	X				1	Competencia Internacional Consolidado	PFC
					2	En Desarrollo	
					3	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	20	14	16	10	19	19	20

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	0	17	7	10	17	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	17	0	17	9	10	19	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	77.8	100.0	89.5	66.7	100.0	83.3	66.7	100.0	83.3	66.7	100.0	83.3	66.7	100.0	83.3	66.7	100.0	83.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	5	0	5	3	5	8	3	5	8	1	0	1	3	5	8	3	0	3	3	0	3
Doctorado	12	0	12	4	5	9	1	1	2	3	6	9	1	1	2	1	6	7	1	6	7
<b>Posgrado</b>	17	0	17	7	10	17	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0	2	3	5	2	4	6	3	4	7	4	4	8
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	2	0	2	0	1	1	1	3	4	0	2	2	2	2	4	2	3	5	3	3	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	4	6	10	4	6	10	2	4	6	4	6	10	4	6	10	4	6	10
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	17	0	17	7	10	17	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	29.41		29.41	42.86	50.00	47.06	75.00	83.33	80.00	25.00	0.00	10.00	75.00	83.33	80.00	75.00	0.00	30.00	75.00	0.00	30.00
Doctorado	70.59		70.59	57.14	50.00	52.94	25.00	16.67	20.00	75.00	100.00	90.00	25.00	16.67	20.00	25.00	100.00	70.00	25.00	100.00	70.00
<b>Posgrado</b>	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	60.00	75.00	66.67	70.00	100.00	66.67	80.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	11.76		11.76	10.00	5.88	25.00	50.00	40.00		33.33	20.00	50.00	33.33	40.00	50.00	50.00	50.00	75.00	50.00	50.00	60.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17.65		17.65	57.14	60.00	58.82	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							10	100	19	100	19	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		10	100	19	100	19	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	14	100	16	100	10	100	19	100	19	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	100	14	100	16	100	10	100	19	100	19	100	20	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	45	6	43	10	62	7	70	14	74	15	79	16	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	20	100	14	100	16	100	10	100	19	100	19	100	20	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			14.0	100.0	16.0	100.0	10.0	100.0	19.0	100.0	19.0	100.0	20.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	20	20	100	14	14	100	16	16	100	10	10	100	19	19	100	19	19	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	9	45	14	7	50	16	9	56.25	10	7	70	19	14	73.6842105	19	15	78.947	20	16	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	20			14	10	71.429	16	12	75	10	8	80	19	17	89.4736842	19	17	89.474	20	18	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9			7			9			7	6	85.714	14	14	100	15	15	100	16	16	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							9	7	77.77777778	7	6	85.714	14	14	100	15	15	100	16	16	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							25	20	80	25	30	83.333	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							10	8	80	10	9	90	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD EN EL TRABAJO
Clave de PE en formato 911:	7BC42011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en períodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85	15

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currícul	2007
---	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	X				1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	19	14	10	10	10	20

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	4	6	2	4	6	0	1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	5	9	4	5	9	2	2	4	4	6	10	4	6	10	4	6	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0	80.0	66.7	50.0	80.0	66.7	0.0	50.0	25.0	50.0	66.7	60.0	50.0	66.7	60.0	50.0	66.7	60.0



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																			
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0	2	4	6	2	4	6	1	1	2	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Posgrado	0	0	0	2	4	6	2	4	6	1	1	2	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI			0			0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	4	5	1	4	5	0	1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Participación en el programa de tutoría			0	2	4	6	2	4	6	0	1	1	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	25.00	16.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	25.00	16.67	0.00	25.00	16.67	0.00	25.00	16.67
Miembros del SNI								25.00	16.67					50.00	25.00		33.33	50.00		25.00	33.33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACyT								10	100	10	100	20	100		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones															
Total del número de becas	0		0		0		0	10	100	10	100	20	100		
Número y % de alumnos que reciben tutoría			19		100		14	100	10	100	10	100	20	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0			0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			19		100		14	100	10	100	10	100	20	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0			0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							10	71		8	80	8	80	9	90
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			19		100		14	100	10	100	10	100	20	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				19	16	84.211	14	13	93	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				16	10	62.5	9	6	66.667	9	6	66.667	10	7	70	10	7	70	10	7	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				16			13	8	61.538	10	6	60	10	6	60	10	7	70	10	7	70
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				10			6	4	66.667	6	4	66.667	7	5	71.42857143	7	5	71.429	7	5	71.429
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							13	11	84.615	10	8	80	10	9	90	10	9	90	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							40	35	87.5	40	38	95	40	40	100	4	40	1000	40	40	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							8	7	87.5	8	8	100	8	8	100	10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN PSICOLOGIA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Clave de PE en formato 911:	7BH11905
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	43	57

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
MEMORIA DE EVIDENCIA PROFESIONA	7
PROPUESTA DE SOLUCIÓN A UN PROBLEMA ESPECÍFICO EN EL CAMPO DE LA PROFESIÓN	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	64	52	50	38	40	40	50



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	5	9	5	2	7	2	2	4	2	1	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Total de profesores que participan en el PE	5	7	12	7	3	10	4	3	7	4	2	6	4	7	11	4	7	11	4	7	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	28.6	25.0	28.6	33.3	30.0	50.0	33.3	42.9	50.0	50.0	50.0	50.0	57.1	54.5	50.0	57.1	54.5	50.0	57.1	54.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	2	3	1	2	3
Posgrado	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	2	2	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	50.00	66.67	100.00	0.00	66.67	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado	0.00	50.00	33.33	0.00	100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	75.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNI													50.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							15	39	15	38	15	38	15	30
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		15	39	15	38	15	38	15	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría	64	100	52	100	50	100	38	100	40	100	40	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	64	100	52	100	50	100	38	100	40	100	40	100	50	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	23	15	28	20	40	25	66	30	75	35	87	35	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	64	100	52	81	50	96	38	95	40	95	40	95	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									40.0	100.0	40.0	100.0	50.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	64	47	73.4375	64	47	73.438	30	25	83.33333333	30	25	83.33333333	40	35	87.5	40	35	87.5	50	45	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	47	15	31.91489	47	15	31.915	25	12	48	25	12	48	35	25	71.42857143	35	25	71.42857143	50	37	74
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	47			47			25			25	20	80	35	30	85.71428571	35	30	85.71428571	45	40	88.88888889
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15			15			12			12	8	66.66666667	25	18	72	25	18	72	37	28	75.67567568
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										25	19	76	40	35	87.5	35	35	100	45	45	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR
Clave de PE en formato 911:	7DM08005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	18	82

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	X				1	Competencia Internacional Consolidado	PFC
					2	En Desarrollo	
					3	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	26	18	31	33	33	44	44



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0		1	1	0	1	1			0	2	4	6	3	5	8	4	6	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	2	0	2	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	0	2	2	0	1	1	4	6	10	5	7	12	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	100.0	33.3		50.0	50.0		0.0	0.0	50.0	66.7	60.0	60.0	71.4	66.7	66.7	75.0	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	4	6	3	4	7	3	4	7
Doctorado			0			0			0			0			0	0	1	1	1	2	3
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	4	6	3	5	8	4	6	10
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	4	6	3	5	8	4	6	10
Participación en el programa de tutoría			0	0	1	1	0	1	1			0	2	4	6	3	5	8	4	6	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					0.00	0.00		0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría					100.00	100.00		100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	87.50	75.00	66.67	70.00
Doctorado					0.00	0.00		0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	12.50	25.00	33.33	30.00
Posgrado					100.00	100.00		100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño					0.00	0.00		0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI													25.00	16.67	33.33	20.00	25.00	25.00	16.67	20.00	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	100.00		100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00		100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.00	0.00		0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	26	100	18	100	31	100	33	100	33	100	44	100	44	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	100	18	100	15	48	19	58	20	61	20	45	20	45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	24	92	14	87	12	86	16	89	18	90	18	90	18	90
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	26	100	18	100	31	100	33	100	33	100	44	100	44	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									18.0	90.0	20.0	100.0	20.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	26	26	100	19	16	84.211	15	14	93.3333	19	18	94.74	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	26	24	92.30769	19	14	73.684	15	12	80	19	16	84.21	20	18	90	20	18	90	20	18	90
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	26			16			14			18			20	16	80	20	16	80	20	18	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	24			14			12			16			18	16	88.8888889	18	16	88.889	18	16	88.8889
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													25	25	100	25	25	100	25	25	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													3	3	100	3	3	100	3	3	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN NUTRICION HUMANA
Clave de PE en formato 911:	7BC10001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	21	79

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP -		X	2		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	10	17	14	15	20	20	20



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0	3	0	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	5	1	6	4	2	6	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				40.0	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	33.3	42.9	50.0	33.3	42.9	50.0	25.0	37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Posgrado</b>	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado</b>				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00		33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	17	100	14	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100	17	100	14	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10	100	17	100	14	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	100	17	100	14	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									20.0	100.0	20.0	100.0	20.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				17	16	94.118	17	16	94.11764706	16	15	93.75	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				16	16	100	16	16	100	15	15	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				16			16			15			20	16	80	20	16	80	20	18	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				16			16			15			20	16	80	20	16	80	20	18	90
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													10	10	100	10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GERONTOLOGÍA	
Clave de PE en formato 911:		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T	
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA	

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	52	48

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP -	x				1	Competencia Internacional	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	12	19	24	15	30	15



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	5	0	5	2	0	2	2	0	2	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	6	2	8	3	2	5	3	2	5	6	5	11	6	5	11	6	5	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				16.7	100.0	37.5	33.3	100.0	60.0	33.3	100.0	60.0	33.3	60.0	45.5	33.3	60.0	45.5	33.3	60.0	45.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	1	2	3	1	2	3			0			0			0			0
Maestría			0	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0	0	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	0	0	0	2	4	6	2	4	6	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	2	3	1	2	3	1	1	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00
Doctorado				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00
Posgrado				200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño											0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNI					50.00	33.33		50.00	33.33		50.00	33.33	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		12	100	19	100	24	100	15	100	30	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			12	100	15	79	15	63	15	100	15	50	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					9	82	11	85	13	87	13	87	13	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		12		19	100	24	100	15	100	30	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									15.0	100.0	30.0	100.0	15.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							13	11	84.615	13	13	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							11	9	81.818	13	11	84.6154	15	13	86.6666667	15	13	86.66667	15	13	86.667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							11			13			15	11	73.3333333	15	13	86.66667	15	13	86.667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							9			11			13	9	69.2307692	13	9	69.23077	13	12	92.308
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													11	11	100	11	11	100	11	11	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													40	40	100	40	40	100	40	40	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN INVESTIGACION CLINICA
Clave de PE en formato 911:	7BC20008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	38	62

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currícul	2007
---	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

				Nivel PNPC		PNP
				1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	x				3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	14	6	16	15	15	15



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	1	5	3	2	5	3	1	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				25.0	0.0	20.0	33.3	50.0	40.0	33.3	0.0	25.0	25.0	33.3	28.6	25.0	33.3	28.6	25.0	33.3	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

**Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	1	0	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado			0			0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00		100.00	0.00	100.00	50.00	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Doctorado				0.00		0.00	100.00	0.00	50.00	100.00		0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	0.00			0.00		0.00			0.00		0.00	0.00
Miembros del SNI													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.**



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría			14	100	6	100	16	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			14	100	6	100	16	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			12	80	12	80	12	80	13	87	13	87	13	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			14	93	6	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									15.0	100.0	15.0	100.0	15.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				15	13	86.66666667	15	13	86.66666667	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	13	86.66666667	15	13	86.66666667	15	13	86.66666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				13			13			15			15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				12			12			12			13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													10	10	100	10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD EN LA ADOLESCENCIA Y JUVENTUD
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización	2009
--------------------------------	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo		X



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		

				Nivel PNPC		PNP
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X			3	En Desarrollo	PFC
				4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	0	20	20	30	30

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
<b>Posgrado</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
<b>Posgrado</b>																					
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>																					
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
<b>Participación en el programa de tutoría</b>																					
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría							20	100	20	100	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							20	100	20	100	30	100	30	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)											22	73	22	73
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							20	100	20	100	30	100	30	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									20.0	100.0	30.0	100.0	30.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía).

Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)										20	16	80	20	16	80	30	25	83.3	30	25	83.3
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																15	11	73.3	15	11	73.3
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										16			16			25	18	72	25	18	72
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																11	9	81.8	11	9	81.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																11	11	100	11	11	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN BIOLOGIA MOLECULAR
Clave de PE en formato 911:	8CB10001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en períodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	98	2

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		SI

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum: 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:			2008			

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X	2	2008	1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	8	0	11	20	31	40	50



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	15	20			0	2	1	3	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	16	22	0	0	0	2	1	3	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	93.8	90.9				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	5	15	20			0	2	1	3	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Posgrado	5	15	20	0	0	0	2	1	3	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	4	3	7			0	0	1	1	2	3	5	4	5	9	9	6	15	6	4	10
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	4	8			0			0	4	3	7	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Participación en el programa de tutoría	5	15	20			0	2	1	3	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	80.00	20.00	35.00				100.00	33.33	40.00	75.00	55.56	66.67	125.00	90.00	150.00	150.00	150.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00	26.67	40.00							80.00	75.00	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	5	63	0		0		12	60	20	65	30	75	40	80
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	5	63	0		0		12	60	20	65	30	75	40	80
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	0		11	100	20	100	31	100	40	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0				0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	100	18		11	100	13	65	12	39	15	38	15	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	6	67	6	67	8	73	8	73	8	73	8	73	9	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	9	75	9	75	9	82	10	77	12	100	14	93	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									9.0	82.0	11.0	95.0	11.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	9	75	12	9	75	11	9	81.81818182	13	10	76.92307692	12	12	100	15	14	93.33333333	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	3	50	6	3	50	8	5	62.5	8	5	62.5	8	6	75	8	6	75	9	7	77.77777778
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9			9			9			10			12	12	100	14	14	100	15	15	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3			3			5			5			6	6	100	6	6	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													12	11	91.66666667	15	14	93.33333333	15	15	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																12	12	100	12	12	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS BIOMEDICAS
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	29.5	70.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículo	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1998	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de		X	2	2009	1	Competencia Internacion	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	50	17	23	43	50	50	50



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	8	14	8	7	15	6	6	12	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	4	1	5			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	9	11	20	12	8	20	6	6	12	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	72.7	70.0	66.7	87.5	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	6	8	14	8	7	15	6	6	12	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18
<b>Posgrado</b>	6	8	14	8	7	15	6	6	12	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	5	6	11	5	5	10	5	6	11	6	4	10	5	7	12	6	7	13	6	7	13
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	8	14	8	7	15	6	6	12	6	6	12	8	10	18	8	10	18	8	10	18
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	83.33	75.00	78.57	62.50	71.43	66.67	83.33	100.00	91.67	100.00	66.67	83.33	62.50	70.00	66.67	75.00	70.00	72.22	75.00	70.00	72.22
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	50	100	17	100	23	100	34	79	34	68	34	68	34	68
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	50	100	17	100	23	100	34	79	34	68	34	68	34	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	100	17	100	23	100	43	100	50	100	50	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	34	13	76	13	57	17	40	17	34	17	34	17	34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	75	9	82	10	77	14	87	14	82	14	82	15	88
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	16	94	11	85	13	100	16	94	17	100	17	100	17	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									16.0	94.0	16.0	94.0	16.0	94.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	16	94.11765	13	11	84.62	13	13	100	17	16	94.118	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	10	83.33333	9	7	77.78	10	8	80	14	12	85.714	14	12	85.7142857	14	12	85.714	15	13	86.66667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	16	14	87.5	11	9	81.82	13	11	84.615	16	14	87.5	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	7	7	100	8	8	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	16	100	11	1	9.091	13	13	100	16	16	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	30	25	83.33333	40	37	92.5	40	38	95	40	40	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	9	90	10	9	90	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN FARMACOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	8BE04003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	24	76

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del c 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1996	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	4	2007	1	Competencia Interna	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	35	33	26	47	50	50	50

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	6	10	9	10	19	8	10	18	5	7	12	10	12	22	10	12	22	10	12	22
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>	1	2	3	3	0	3			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	5	8	13	12	10	22	8	10	18	5	7	12	10	12	22	10	12	22	10	12	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	75.0	76.9	75.0	100.0	86.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	0	1			0			0			0			0			0			0
Doctorado	3	6	9	9	10	19	8	10	18	5	7	12	10	12	22	10	12	22	10	12	22
<b>Posgrado</b>	4	6	10	9	10	19	8	10	18	5	7	12	10	12	22	10	12	22	10	12	22
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	4	4	8	2	2	4	5	5	10	3	5	8	8	8	16	8	8	16	9	10	19
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	9	14	5	9	14	4	7	11	10	12	22	10	12	22	10	12	22
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	4	6	10	9	10	19	8	10	18	5	7	12	10	12	22	10	12	22	10	12	22
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	75.00	100.00	90.00	100.00	100.00	#####	#####	####	####	####	####	100.00	####	####	100.00	100.00	####	####	####	####	####
<b>Posgrado</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	#####	#####	####	####	####	####	100.00	####	####	100.00	100.00	####	####	####	####	####
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	100.00	66.67	80.00	22.22	20.00	21.05	62.50	50.00	55.56	60.00	71.43	66.67	80.00	66.67	72.73	80.00	66.67	72.73	90.00	83.33	86.36
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	50.00	70.00	55.56	90.00	73.68	62.50	90.00	77.78	80.00	####	91.67	####	####	100.00	100.00	####	####	####	####	####
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	#####	#####	####	####	####	####	100.00	####	####	100.00	100.00	####	####	####	####	####
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							17	36	17	34	17	34	17	34
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		17	36	17	34	17	34	17	34
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	100	33	100	26	100	47	100	50	100	50	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	46	14	42	17	65	20	43	17	34	17	34	17	34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	65	11	65	12	71	12	71	14	82	14	82	15	88
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	35	100	33	100	26	100	47	100	50	100	50	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30	85.0	29.0	88.0	23.0	88.0	40.0	93.0	48.0	96.0	50.0	100.0	50.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	16	12	75	14	10	71.43	17	15	88.24	20	19	95	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	5	62.5	8	5	62.5	10	7	70	10	7	70	14	10	71.4285714	14	10	71.43	15	12	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	12	12	100	10	10	100	15	15	100	19	19	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	10	10	100	10	10	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				10	10	100	15	15	100	19	19	100	17	17	100	17	17	100	17	17	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	30	25	83.33333	30	25	83.33	40	35	87.5	40	35	87.5	50	50	100	50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN GENETICA HUMANA
Clave de PE en formato 911:	8CB10005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del	2007
------------------------------------	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado					1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	46	38	46	50	50	53	56



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	0	2			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	2	5	7	2	4	6	0	4	4	0	4	4	3	5	8	3	6	9	3	6	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	60.0	42.9	0.0	100.0	66.7		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Posgrado	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	2	4	6	3	4	7	3	5	8
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	4	4	0	4	4	0	3	3	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Participación en el programa de tutoría	0	3	3	0	4	4	0	4	4	0	4	4	3	5	8	3	6	9	3	6	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		100.00	100.00		100.00	#####		#####	#####		#####	#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####	#####
Posgrado		100.00	100.00		100.00	#####		#####	#####		#####	#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####	#####
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI		100.00	100.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00	66.67	80.00	75.00	100.00	66.67	77.78	#####	83.33	88.89
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		66.67	66.67		100.00	#####		#####	#####		75.00	75.00	#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	#####		#####	#####		#####	#####	#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	46	100	11	29	43	93	45	90	50	100	53	100	56	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	46	100	11	29	43	93	45	90	50	100	53	100	56	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	46	100	38	100	46	100	50	100	50	100	53	100	56	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23	50	12	32	11	24	13	26	13	26	13	25	13	23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	70	8	73	8	73	9	75	9	75	10	77	10	77
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	46	100	38	100	46	100	50	100	50	100	53	100	56	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	46	100.0	38.0	100.0	46.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	53.0	100.0	56.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	23	20	86.95652	23	20	86.96	11	11	100	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	5	71.42857	8	6	75	8	6	75	9	7	77.78	9	7	77.777778	10	8	80	10	8	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	20	20	100	20	20	100	11	11	100	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	20	100	20	20	100	11	11	100	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	20	18	90	20	20	100	20	20	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	10	10	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización de	2007
-----------------------------------	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado		X	3	2007	1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	23	17	17	21	20	32	32



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	5	6	11	5	7	12	4	1	5	5	7	12	5	7	12	5	7	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	4	3	7	6	7	13	5	7	12	4	1	5	5	7	12	5	7	12	5	7	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	66.7	71.4	83.3	85.7	84.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	3	2	5	5	6	11	5	7	12	4	1	5	5	7	12	5	7	12	5	7	12
Posgrado	3	2	5	5	6	11	5	7	12	4	1	5	5	7	12	5	7	12	5	7	12
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	1	4	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	5	8	3	5	8	4	1	5	5	7	12	5	7	12	5	7	12
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	5	6	11	5	7	12	4	1	5	5	7	12	5	7	12	5	7	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####	####	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####	####	####	####	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	60.00	33.33	45.45	60.00	28.57	41.67	75.00	####	80.00	80.00	42.86	58.33	80.00	42.86	58.33	80.00	57.14	66.67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	60.00	83.33	72.73	60.00	71.43	66.67	####	####	####	####	####	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	####	####	####	####	####	####	####	100.00	100.00	####	####	####	####	####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			16	94	17	100	21	100	20	100	32	100	32	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		16	94	17	100	21	100	20	100	32	100	32	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	100	17	100	17	100	21	100	20	100	32	100	32	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	70	17	100	17	100	17	81	17	85	17	53	17	53
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	60	9	60	10	67	10	67	11	73	11	73	12	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	23	100	17	100	17	100	21	100	20	100	32	100	32	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									13.0	87.0	14.0	93.0	14.0	93.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	16	15	93.75	16	15	93.75	17	15	88.24	17	15	88.24	17	16	94.1176471	17	16	94.12	17	17	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	6	66.66667	9	6	66.67	10	7	70	10	7	70	11	8	72.7272727	11	8	72.73	12	9	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	15			15			15			15			16	16	100	16	16	100	17	17	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6			6			7			7			8	8	100	8	8	100	9	9	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													17	16	94.1176471	17	16	94.12	17	17	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																10	10	100	10	10	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD EN EL TRABAJO
Clave de PE en formato 911:	8BC42004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85	15

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización de	2007
-----------------------------------	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Interna
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	2	30	17	39	33	35	35



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	5	3	8	3	3	6	3	2	5	6	4	10	6	5	11	6	5	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	2	0	2			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	2	1	3	7	3	10	3	3	6	3	2	5	6	4	10	6	5	11	6	5	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	71.4	100.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	2	1	3	5	3	8	3	3	6	3	2	5	6	4	10	6	5	11	6	5	11
Posgrado	2	1	3	5	3	8	3	3	6	3	2	5	6	4	10	6	5	11	6	5	11
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	2	0	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	0	3	3	0	3	3	3	2	5	6	4	10	6	5	11	6	5	11
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	5	3	8	3	3	6	3	2	5	6	4	10	6	5	11	6	5	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	100.00		66.67	20.00	66.67	37.50	33.33	66.67	50.00	66.67	#####	80.00	50.00	50.00	50.00	50.00	60.00	54.55	66.67	60.00	63.64
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00		100.00	37.50		#####	50.00	#####	#####	#####	#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	100.00	100.00	#####	#####	#####	#####	#####
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									12	36	12	34	12	34
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		12	36	12	34	12	34
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	30	100	17	100	39	100	33	100	35	100	35	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0	32	107	17	100	19	49	10	30	10	29	10	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							12	71	13	72	14	74	8	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	2		30	100	17	100	39	100	33	100	35	100	35	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			25.0	83.0	15.0	88.0	17.0	89.0	9.0	90.0	9.0	90.0	9.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				30	23	76.67	17	14	82.35	19	15	78.95	10	9	90	10	9	90	10	9	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										12	10	83.33	13	11	84.6153846	14	12	85.71	8	7	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				23			14			15			9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										10			11	11	100	12	12	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													10	9	90	10	9	90	10	9	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																50	50	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																8	8	100	8	8	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN INVESTIGACION CLINICA
Clave de PE en formato 911:	8BC01907
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	38	62

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum	2007
---	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:		14	8	14	14	15	15



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	1	2	2	1	3	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)</b>			0	2	0	2			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	2	1	3	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				33.3	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0	1	1	2	2	1	3	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Posgrado</b>	0	0	0	1	1	2	2	1	3	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0	1	1	2	1	1	2			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Participación en el programa de tutoría</b>			0	1	1	2	2	1	3	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado</b>				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Participación en el programa de tutoría</b>				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT											15	100	15	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría			14	100	8	100	14	100	14	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			14	100	8	100	13	93	13	93	15	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									12	75	11	79	12	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			13	81	13	81	13	93	13	93	14	93	14	93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									14.0	93.0	9.0	90.0	9.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				6		6		6		6		6		6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)									14	13	92.85714286	14	13	92.85714286	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)												12	9	75	11	9	81.81818182	12	10	83.33333333	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar									13			13	13	100	14	14	100	14	14	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios												9	9	100	9	9	100	10	10	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)												14	13	92.85714286	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															20	20	100	20	20	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															4	4	100	4	4	100	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 6

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su	X	



**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011**

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con	Egresados que aprobaron el examen
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:			11	8	8	12	12



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																100.00	50.00		100.00	50.00	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					9	82	8	100	8	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica						0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					11	100	8	100	8	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas						0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)											7	87	7	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					8	73	8	73	8	73	12	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									6.0	75.0	10.0	83.0	10.0	83.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios								4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)												11	8	72.7272727	11	8	72.72727273	11	8	72.73	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															7	5	71.42857143	7	5	71.43	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															5	5	100	5	5	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															5	5	100	5	5	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															5	4	80	5	4	80	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															20	20	100	20	20	100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															4	4	100	4	4	100	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad de Guadalajara



DES 168: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

### Proyecto: Aseguramiento de la calidad de los programas y procesos educativos del CUCS

#### *Datos Generales*

##### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Irma Susana Pérez García

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** Profesor Investigador Titular C Tiempo Completo

**Teléfonos:** 0133 10 58 52 66

**Dirección de Correo Electrónico:** isperez@cucs.udg.mx

##### Objetivo General del Proyecto

Fortalecer los procesos educativos que permitan mantener la calidad de los programas y procesos educativos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud

##### Justificación del Proyecto

Objetivo general del proyecto

Fortalecer los procesos educativos que permitan mantener la calidad de los programas y procesos educativos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud

Justificación del proyecto

Hoy en día, las Instituciones de Educación Superior (IES) enfrentan una exigencia cada vez mayor a efecto de realizar eficientemente su tarea. Las universidades públicas, de nuestro país, deben realizar un mayor número de tareas, que revisten un grado mayor de complejidad y, además, realizarlas con menos recursos. En esta lógica, a las IES se les exige cumplir con estándares de calidad en todos los componentes de su quehacer: currículos actualizados, flexibles y vinculados a necesidades específicas de la sociedad, contenidos educativos relevantes y significativos, planta académica competente; experiencias profesionales desde la escuela, que realmente integren al alumno al campo laboral, entre otras. Así mismo, se demanda del estudiante, una actitud crítica y propositiva, esto es, alumnos creativos e involucrados con lo que aprenden

Resulta fundamental, en estos tiempos, el alcanzar estándares que permitan lograr una formación de calidad en las Instituciones de Educación Superior (IES). El Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS), a través de este proyecto, pretende consolidar los procesos que desde hace algunos años le

han permitido mejorar la formación de sus egresados.

Para ello, se ha construido el proyecto "Aseguramiento de la calidad de los programas y procesos educativos del CUCS", cuyo objetivo general busca "Fortalecer los procesos educativos que permitan mantener la calidad de los programas y procesos educativos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud" y que contempla cuatro objetivos particulares:

1. Mejorar la capacidad académica a partir de desarrollar los CA y fortalecer la planta académica del CUCS
2. Mantener la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura del CUCS
3. Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes de pregrado del CUCS
4. Apoyar a los PE de Posgrado del CUCS, reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP SEP-CONACYT y PFC)

A través del primer objetivo (Mejorar la capacidad académica a partir de desarrollar los CA y fortalecer la planta académica del CUC), se busca fortalecer el trabajo de CAC y promover el desarrollo de CAEC y CAEF, a partir de la realización de estancias cortas de investigación con CA de otras IES nacionales y extranjeras, satisfacer las necesidades de infraestructura y equipo para el desarrollo de las LGAC, así como la difusión de los avances o resultados de las LGAC y los proyectos desarrollados por los CA. Además, se pretende incrementar el número de profesores con perfil deseable PROMEP y con reconocimiento del SNI, a través de apoyar la movilidad del profesorado en estancias cortas de investigación y el incremento del número de publicaciones arbitradas y/o libros con ISBN. Finalmente, un aspecto que es necesario fortalecer, y que se busca desde este objetivo, es lo relativo a la capacitación y actualización de docentes, en procesos de enseñanza aprendizaje centrados en el estudiante, particularmente en el modelo por competencias profesionales, aspecto fundamental en este momento, en el que se ha concluido con el rediseño curricular del total de los PE de pregrado, todos ellos en el enfoque por competencias profesionales; esta tarea se pretende alcanzar a través de la realización de un Diplomado en Educación por Competencias Profesionales Integradas.

El segundo objetivo (Mantener la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura del CUCS) busca reforzar el aprendizaje en los espacios de formación básica, a través de dotar de material y equipo de apoyo para la enseñanza de los alumnos del pregrado, en espacios laborales. De igual manera, se pretende impulsar la innovación, a través de reforzar procesos de formación centrados en el estudiante, así como al asegurar el acceso de los estudiantes a recursos tecnológicos e informáticos que permitan innovar el aprendizaje y favorecer el autoaprendizaje y el fortalecimiento del Centro de Alternativas al Uso de Animales en la Enseñanza (CAA). Se pretende difundir entre los alumnos de los programas educativos de TSU y licenciatura, el cuidado del medio ambiente, la salud y la formación de los valores democráticos, a partir del fortalecimiento del Programa de Formación de Criterio Profesional y del Programa "Universitarios y VIH SIDA". Finalmente, se busca garantizar la pertinencia de los PE de pregrado, al reforzar la dimensión práctica, a partir de modernizar la infraestructura académica y equipo requerido para la realización de las prácticas profesionales supervisadas en los tres PE de TSU: Prótesis Dental, Radiología e Imagen y Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates, así como los PE de licenciatura en: Psicología, Enfermería, Cultura Física y Deportes, Nutrición, Medicina y Cirujano Dentista.

A través del tercer objetivo (Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes de pregrado del CUCS), se intenciona realizar estudios de trayectoria estudiantil de los programas educativos de pregrado, concretamente a través del Programa ProAlumnos que apoya a alumnos en situación de rezago. Además, se busca incrementar las tasas de titulación de los PE de Licenciatura en Cultura Física y Deportes y Enfermería así como en los TSU en Prótesis Dental y de Radiología e Imagen. Se busca promover la movilidad estudiantil (nacional e internacional) para favorecer la formación integral de los alumnos de los PE de pregrado, a través de apoyos que permitan que los estudiantes logren este objetivo. Finalmente, se busca fomentar actividades culturales, deportivas y de educación ambiental para promover estilos de vida saludables, a través del fortalecimiento el Programa Universidad por la Salud y la promoción de actividades físicas y deportivas.

Con el cuarto objetivo (Apoyar a los PE de Posgrado del CUCS, reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP SEP-CONACYT y PFC)) se busca atender recomendaciones resultado de la evaluación del PNPC a través de apoyos para la movilidad e intercambio de profesores y estudiantes, el mantenimiento de equipo laboratorio y la invitación de profesores externos. Además, se busca garantizar la pertinencia de los posgrados del CUCS a través de apoyos para proyectos de tesis (que mejoren la eficiencia terminal), la asistencia a congresos y la internacionalización y

flexibilidad del programa. Finalmente, se pretende impulsar procesos de innovación educativa que aseguren la calidad de los PE de posgrado en PNPC a través de mejorar y/o renovar el equipo de laboratorio, el fortalecimiento de la vinculación con los sectores sociales y el establecimiento de convenios con otras instituciones educativas.

Existe certeza de que los resultados obtenidos por nuestro Centro dentro del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), particularmente en el apartado de la Autoevaluación, son el resultado de un proceso participativo y transparente, que habla de una nueva cultura universitaria.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso	2010		2011		
	Número	%	Número	%	
<b>Capacidad Académica</b>					
Personal académico.					
Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
<b>MC 1.1.6:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	452	80.00 %	526	88.00 %
<b>MC 1.1.7:</b>	Adscripción al SNI o SNC	139	25.00 %	154	26.00 %
<b>MC 1.1.8:</b>	Participación en el programa de tutorías	498	88.00 %	575	96.00 %
<b>MC 1.1.9:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	170	30.00 %	385	22.00 %
<b>Cuerpos Académicos:</b>					
<b>MC 1.2.1:</b>	Consolidados.	11	24.40 %	13	31.70 %
<b>MC 1.2.2:</b>	En Consolidación.	15	33.30 %	15	36.60 %
<b>MC 1.2.3:</b>	En Formación.	19	42.20 %	13	31.70 %
<b>Competitividad Académica</b>					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
<b>MC 2.1.2:</b>	Número y % de PE con currículo flexible	9	100.00 %	9	100.00 %
<b>MC 2.1.3:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	9	100.00 %	9	100.00 %
<b>MC 2.1.8:</b>	Número y % de PE basado en competencias	9	100.00 %	9	100.00 %
<b>MC 2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	8	89.00 %	8	89.00 %
<b>MC 2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	6	100.00 %	6	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
<b>MC 2.1.11:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	89.00 %	8	89.00 %		
<b>MC 2.1.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	8,787	98.00 %	8,015	98.00 %		
<b>Programas educativos de posgrado:</b>							
<b>MC 2.2.3:</b>	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	34	50.00 %	40	78.00 %		
<b>MC 2.2.4:</b>	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	17	26.00 %	20	28.00 %		
<b>MC 2.2.5:</b>	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	17	24.00 %	20	50.00 %		
<b>MC 2.2.6:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	960	36.00 %	1,004	36.00 %		
<b>Eficiencia terminal:</b>		<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
<b>MC 2.3.3:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	117	95	81.00 %	120	100	83.00 %
<b>MC 2.3.5:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	795	619	78.00 %	795	900	88.00 %

## Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 1:</b> Fortalecimiento de los procesos educativos que permiten mantener la calidad de los programas y procesos educativos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	10	218	\$ 2,949,552.00	\$ 2,612,303.00	\$ 5,561,855.00
<b>OP 2:</b> Mantener la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura del CUCS <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	7	324	\$ 5,716,294.00	\$ 5,464,905.00	\$ 11,181,199.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 3:</b> Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes de pregrado del CUCS <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	11	147	\$ 2,875,827.00	\$ 2,237,837.00	\$ 5,113,664.00
<b>OP 4:</b> Apoyar a los PE de Posgrado del CUCS, reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP SEP-CONACYT y PFC) <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	8	72	\$ 2,697,301.00	\$ 1,097,700.00	\$ 3,795,001.00
<b>Totales:</b>	<b>16</b>	<b>36</b>	<b>761</b>	<b>\$ 14,238,974.00</b>	<b>\$ 11,412,745.00</b>	<b>\$ 25,651,719.00</b>

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 1:</b> Fortalecimiento de los procesos educativos que permiten mantener la calidad de los programas y procesos educativos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,949,552.00	\$ 2,612,303.00	\$ 5,561,855.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.1:</b> Fortalecer el trabajo de CAC y promover el desarrollo de CAEC y CAEF del CUCS	40.00	40.00	\$ 2,869,550.00	\$ 2,532,301.00	\$ 5,401,851.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.1:</b> Incrementar el trabajo conjunto a través de estancias cortas de investigación con CA de otras IES nacionales y extranjeras	\$ 1,231,000.00	\$ 1,160,500.00	\$ 2,391,500.00

#### Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Pago de Hospedaje y viáticos (UDG-CA63)	4	\$ 20,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Para consolidar el CA63 y sus redes internacionales y	4	\$ 20,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Para consolidar el CA63 y sus redes internacionales y	<b>\$ 160,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					solventar gastos de estancia.				solventar gastos de estancia.		
R 1.1.1.2:	Gastos inherentes a la estancia (UDG-CA73)	2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Asistencia a estancias a IES Dos personas Nacionales impactará	<b>Sin Costo</b>				\$ 10,000.00	Servicios
R 1.1.1.3:	Gastos inherentes a la estancia (UDG-CA73)	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Asistencia a estancias a IES Dos personas Nacionales impactará	<b>Sin Costo</b>				\$ 8,000.00	Servicios
R 1.1.1.4:	Pago de pasaje para estancia o asistencia a congreso de al menos un integrante del CA (CA-071)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Necesarios para la internacionalización del cuerpo académico y su impacto en desarrollo de la Historia particularmente de Medicina	\$ 15,000.00	Servicios
R 1.1.1.5:	Viáticos para estancia o asistencia a congreso de al menos un integrante del CA (CA-071)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Necesarios para la internacionalización del cuerpo académico y su impacto en desarrollo de la Historia particularmente de Medicina	\$ 5,000.00	Servicios
R 1.1.1.6:	Pasaje y viáticos para asistencia a congreso internacional (CA 532)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Asistencia a congresos internacionales para difusión, vinculación y actividades de colaboración	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.1.1.7:	Pasaje y viáticos para profesor nacional o internacional (CA 532)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Ponencias de temas en vinculación con las líneas de investigación del cuerpo académicos y cuerpos en redes de colaboración	<b>Sin Costo</b>				\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.8:	Pasaje y viáticos para asistencia a congreso internacional (CA 532)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Asistencia a congresos internacionales para difusión, vinculación y actividades de colaboración	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.1.1.9:	Pasaje y viáticos para profesor nacional o internacional (CA 532)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Ponencias de temas en vinculación con las líneas de investigación del cuerpo académicos y cuerpos en redes de colaboración	<b>Sin Costo</b>				\$ 20,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.1.10:</b>	Viaje aéreo Oviedo-Gdl-Oviedo (UDG-CA 598)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Se requiere el pago del movilidad de 2 profesores extranjeros	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.11:</b>	Viaje aéreo Valencia-Gdl-Valencia (UDG-CA 598)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Se requiere el pago del movilidad de 2 profesores extranjeros	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.12:</b>	Hospedaje y alimentación para 10 días (UDG-CA 598)	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Se requiere el pago de hospedaje y alimentación de 2 profesores extranjeros	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 13,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.13:</b>	Hospedaje y alimentación para 5 personas por 3 días (UDG-CA 598)	15	\$ 1,300.00	<b>\$ 19,500.00</b>	Se requiere el pago de hospedaje y alimentación de 5 personas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 19,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.14:</b>	Pago de impresión y edición de materiales relativos al evento (UDG-CA 598)	1	\$ 7,167.00	<b>\$ 7,167.00</b>	Necesario contar con material de difusión para este evento	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,167.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.15:</b>	Trasporte aéreo de la Habana-Gdl-Habana (UDG-CA 598)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Se requiere el pago del movilidad de 5 profesores nacionales	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.16:</b>	Trasporte aéreo Estados Unidos (UDG-CA 598)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Se requiere el pago del movilidad de 5 profesores nacionales	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.17:</b>	Pago de hospedaje y alimentación de para 5 personas por 7 días (UDG-CA 598)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 37,333.00	<b>\$ 37,333.00</b>	Se requiere el pago del movilidad de 5 profesores nacionales	<b>\$ 37,333.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.18:</b>	Trasporte aéreo de la Habana-Gdl-Habana (UDG-CA 598)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Se requiere el pago de movilidad de 2 profesores extranjeros y viáticos para estancia de 5 profesores	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.19:</b>	Trasporte aéreo Estados Unidos (UDG-CA 598)	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Se requiere el pago de movilidad de 2 profesores extranjeros y viáticos para estancia de 5 profesores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.20:</b>	Pago de hospedaje y alimentación de para 5 personas por 7 días (UDG-CA 598)	1	\$ 37,333.00	<b>\$ 37,333.00</b>	Se requiere el pago de movilidad de 2 profesores extranjeros y viáticos para estancia de 5 profesores	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 37,333.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.21:	Hospedaje y alimentación para 5 personas por 3 días (UDG-CA 598)	1	\$ 19,500.00	\$ 19,500.00	Se requiere el pago del movilidad de 5 profesores nacionales	Sin Costo				\$ 19,500.00	Servicios
R 1.1.1.22:	Pago de impresión y edición de materiales relativos al evento (UDG-CA 598)	Sin Costo				1	\$ 7,167.00	\$ 7,167.00	Se requiere el pago del movilidad de 5 profesores nacionales	\$ 7,167.00	Servicios
R 1.1.1.23:	Pasaje en avión de Guadalajara a España. Costo de transportación terrestre en España. Hospedaje y alimentos durante la estancia en España (UDG-CA-57)	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Adquirir y Compartir experiencias en el uso de tecnologías para la detección de enfermedades	Sin Costo				\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.1.24:	Pasajes y viáticos para la realización de Reunión de la Red Temática Nacional de Investigación en Salud Ocupacional (CA 380)	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Organización de una reunión de trabajo con los investigadores de la Red Temática Nacional Salud Ocupacional con los que ya se tienen acuerdos de trabajo con el fin de visualizar los avances del proyecto conjunto y estructurar documentos para la difusión de resultados de la investigación	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.1.25:	Pasajes y viáticos para estancia en alguna de las Instituciones u Organismos que conforman la Red (CA 380)	Sin Costo				1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Fortalecer la consolidación del cuerpo académico a través del establecimiento de vínculos con otras instituciones para la estructuración de un proyecto de investigación y elaboración de material para difusión	\$ 35,000.00	Servicios
R 1.1.1.26:	Transporte y viáticos (CA 479)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Propiciar la formación de redes académicas	Sin Costo				\$ 15,000.00	Servicios
R 1.1.1.27:	Transporte y viáticos (CA 479)	Sin Costo				1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Propiciar la formación de redes académicas	\$ 15,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.1.28:</b>	Transporte y viáticos (CA 479)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Propiciar la formación de redes académicas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.29:</b>	Pasajes de Avión (CA 68)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	La adquisición de los pasajes permitirá realizar estas estancias que permitirá fortalecer el trabajo conjunto con otros grupos de investigación, y el trabajo en red con dichos grupos, lo cual ayudará a que nuestro CA se mantenga como CAC	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.30:</b>	Viáticos (alimentación, transporte interno y hospedaje) (CA 68)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Los viáticos son necesarios para realizar la estancia, la cual permitirá trabajar en los proyectos investigativos que se desarrollan en conjunto con estos grupos de trabajo de alto nivel	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.31:</b>	Pasajes de Avión y Viáticos (alimentación, transporte interno y hospedaje) para Estancia Internacional Ontario, Canadá (CA 82)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Consolidación de red y exploración de proyectos a realizar. Se benefician los CA participantes, Hospitales participantes de la red. Población académica del posgrado	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.32:</b>	Pasajes de Avión y Viáticos (alimentación, transporte interno y hospedaje) para Estancia Internacional Lima, Perú (CA 82)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Consolidación de red y exploración de proyectos a realizar. Se benefician los CA participantes, Hospitales participantes de la red. Población académica del posgrado	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.33:</b>	Pasajes de Avión y Viáticos (alimentación, transporte interno y hospedaje) para	1	\$ 17,500.00	<b>\$ 17,500.00</b>	Reunión para establecer proyectos de Investigación en conjunto con Cuerpos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,500.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	estancia nacional (CA 82)				académicos de otras Universidades o estados y otras instituciones en área de la salud materno infantil.						
<b>R 1.1.1.34:</b>	Pasajes de Avión y Viáticos (alimentación, transporte interno y hospedaje) para estancia nacional (CA 82)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 17,500.00	<b>\$ 17,500.00</b>	Reunión para establecer proyectos de Investigación en conjunto con Cuerpos académicos de otras Universidades o estados y otras instituciones en área de la salud materno infantil.	<b>\$ 17,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.35:</b>	Pasajes de Avión y Viáticos (alimentación, transporte interno y hospedaje) para estancia nacional (CA 82)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 17,500.00	<b>\$ 17,500.00</b>	Reunión para establecer proyectos de Investigación en conjunto con Cuerpos académicos de otras Universidades o estados y otras instituciones en área de la salud materno infantil.	<b>\$ 17,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.36:</b>	Transporte y viáticos (CA 111)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Propiciar la formación de redes académicas	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.37:</b>	Pasajes de avión ida y vuelta y viáticos (UDG-CA-467)	2	\$ 28,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	La colaboración con otros grupos de investigación a nivel internacional, es conveniente para consolidar el CA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 56,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.38:</b>	Pasajes de avión ida y vuelta, hospedaje y alimentos (UDG-CA-467)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La colaboración con otros grupos de investigación a nivel internacional, es conveniente para consolidar el CA	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.39:</b>	Pasajes de avión ida y vuelta, hospedaje y alimentos (UDG-CA-467)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Se requiere dar continuidad a investigación conjunta con el Cuerpo Académico UAS-	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								CA-239		
<b>R 1.1.1.40:</b> Pasajes de avión ida y vuelta y viáticos, hospedaje y alimentos (UDG-CA-467)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 36,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	La colaboración con otros grupos de investigación a nivel internacional, es conveniente	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.41:</b> Publicación de libro con ISBN (UDG-CA-467)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 44,000.00	<b>\$ 44,000.00</b>	Publicar un libro con ISBN permitirá mejorar los indicadores para avanzar a CAC	<b>\$ 44,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.42:</b> Estancias cortas de dos de los miembros del CA en alguna de las Instituciones u Organismos que conforman la Red en el año (UDG-CA-67)	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Lograr el intercambio de profesores a través de profesores visitantes y estancias cortas, a fin de fomentar la formación conjunta de recursos humanos e intercambiar experiencias de primera mano para la realización de investigaciones conjuntas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.43:</b> Estancias cortas de dos de los miembros del CA en alguna de las Instituciones u Organismos que conforman la Red en el año (UDG-CA-67)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Lograr el intercambio de profesores a través de profesores visitantes y estancias cortas, a fin de fomentar la formación conjunta de recursos humanos e intercambiar experiencias de primera mano para la realización de investigaciones conjuntas	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.44:</b> Estancias cortas de cuatro de los miembros del CA en alguna de las Instituciones u Organismos que apoyen la consolidación del CA (CA-UDG-098)	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Obtener el intercambio de profesores a través de estancias cortas, a fin de fomentar la formación conjunta de recursos humanos e intercambiar experiencias de primera mano para la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				realización de investigaciones conjuntas.						
<b>R 1.1.1.45:</b> Estancias cortas de cuatro de los miembros del CA en alguna de las Instituciones u Organismos que apoyen la consolidación del CA (CA-UDG-098)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Obtener el intercambio de profesores a través de estancias cortas, a fin de fomentar la formación conjunta de recursos humanos e intercambiar experiencias de primera mano para la realización de investigaciones conjuntas.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.46:</b> Estancia corta de un profesor visitante (CA-UDG-098)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Actualizar los PTC del CA en metodologías de investigación para consolidar las líneas de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.47:</b> Boleto de avión viaje redondo a Quito Ecuador y viáticos (CA-UDG-522)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fortalecer la capacidad científica y técnica de los integrantes del cuerpo académico			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.48:</b> Boleto de autobús para San Luis Potosí y viáticos (CA-UDG-522)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fortalecer la capacidad científica y técnica de los integrantes del cuerpo académico	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.49:</b> Pasajes y viáticos a la Cd. de Cali Colombia para por lo menos un miembro del CA (UDG-CA-603)	1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Los trabajos que se realizarán impactarán en el CA y en los programas de posgrado de Ciencias de la salud en el Trabajo.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.50:</b> Pago de estancias cortas de los 3 miembros del CA en alguna de las Instituciones y Organismos que conforman la Red en el año (UDG-CA 593)	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Apoyo para la compra de pasajes y viáticos para que los miembros del CA puedan realizar estancias cortas a nivel nacional o internacional			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.51:</b> Pago de estancias cortas de los 3			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Apoyo para la compra de pasajes y viáticos	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
miembros del CA en alguna de las Instituciones y Organismos que conforman la Red en el año (UDG-CA 593)									para que los miembros del CA puedan realizar estancias cortas a nivel nacional o internacional		
<b>R 1.1.1.52:</b>	Viáticos (hospedaje, alimentación, otros) (UDG-CA 420)	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Indispensable para la realización de la actividad en cuanto a nuevos métodos de estudio y definición de proyectos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.53:</b>	Viáticos (hospedaje, alimentación, otros) (UDG-CA 420)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Indispensable para la realización de la actividad en cuanto a nuevos métodos de estudio y definición de proyectos	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.54:</b>	Transporte (UDG-CA 420)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Indispensable para la realización de la actividad en cuanto a nuevos métodos de estudio y definición de proyectos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.55:</b>	Servicios de asesoría profesional (UDG-CA 420)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Necesario para el desarrollo de proyectos en dismorfología y defectos al nacimiento			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.56:</b>	Transporte y Viáticos (hospedaje, alimentación, otros) (UDG-CA 420)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Difusión de avances o resultados en foros disciplinares			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.57:</b>	Pasajes y viáticos (UDG-CA-80)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Difusión investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.58:</b>	Pasajes y viáticos (UDG-CA-79)	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La presentación de los avances de los proyectos que están cubiertos por las LAGC es necesaria para incrementar la productividad científica-académica del CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.59:</b>	Pasajes y viáticos			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La presentación de los	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(UDG-CA-79)								avances de los proyectos que están cubiertos por las LAGC es necesaria para incrementar la productividad científica-académica del CA.		
<b>R 1.1.1.60:</b> Pasajes - Viáticos - Inscripciones (UDG-CA-463)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Asistir a por lo menos un congreso internacional/nacional por año para presentación de la producción científica y creación de redes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.61:</b> Pasajes - Viáticos - Inscripciones (UDG-CA-463)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Asistir a por lo menos un congreso internacional/nacional por año para presentación de la producción científica y creación de redes	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.62:</b> Pasajes y Viáticos (UDG-CA-77)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Asistencia de 2 profesores del CA para presentación de sus resultados	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.63:</b> Pasajes y Viáticos para 2 profesores (UDG-CA-77)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Asistencia de 2 profesores del CA para presentación de sus resultados	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.64:</b> Pasajes y Viáticos para 2 profesores (UDG-CA-77)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Asistencia de 2 profesores del CA para presentación de sus resultados	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.65:</b> Pago de estancia académica en España para contactar al menos a un colaborador externo clave para el análisis del proyecto (UDG-CA-59)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Se realizarán al menos una estancia académica en España para contactar al menos a un colaborador externo clave para el análisis del proyecto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.66:</b> Pago de estancia académica en España para contactar al menos	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Se realizarán al menos una estancia académica en España	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	a un colaborador externo clave para el análisis del proyecto (UDG-CA-59)				para contactar al menos a un colaborador externo clave para el análisis del proyecto						
<b>R 1.1.1.67:</b>	Pasajes y viáticos para la continuidad de convenios de colaboración (UDG-CA-489)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Con el fin de fortalecer convenios de redes de investigación y establecer acciones de intercambio			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.68:</b>	Pasajes y viáticos para la continuidad de convenios de colaboración (UDG-CA-489)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Con el fin de fortalecer convenios de redes de investigación y establecer acciones de intercambio	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.69:</b>	Pasajes y viáticos para la continuidad de convenios de colaboración (UDG-CA-489)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Con el fin de fortalecer convenios de redes de investigación y establecer acciones de intercambio	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.70:</b>	Pasajes y viáticos para la continuidad de convenios de colaboración (UDG-CA-489)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Con el fin de fortalecer convenios de redes de investigación y establecer acciones de intercambio	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.71:</b>	Pasajes y viáticos para la continuidad de convenios de colaboración (UDG-CA-489)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Con el fin de fortalecer convenios de redes de investigación y establecer acciones de intercambio	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.72:</b>	Asistencia a congresos o similares de 2 ponentes	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Dar a conocer los resultados propios e intercambio de experiencias en torno a las líneas de investigación del CA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.73:</b>	Asistencia a congresos o similares de 2 ponentes (UDG-CA-513)	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Dar a conocer los resultados propios e intercambio de experiencias en torno a las líneas de investigación del CA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.74:</b>	Asistencia a congresos o similares de 2 ponentes	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Dar a conocer los resultados propios e intercambio de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(UDG-CA-513)				experiencias en torno a las líneas de investigación del CA						
<b>R 1.1.1.75:</b> Asistencia a congresos o similares de 2 ponentes (UDG-CA-513)	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Superación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.76:</b> Asistencia a congresos o similares de 2 ponentes (UDG-CA-513)	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Superación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.77:</b> Pasajes y viáticos (UDG-CA-60)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	La integración a redes académicas favorece el intercambio académico, la colaboración y fortalecimiento de las LGAC de nuestro CA	<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.78:</b> Gastos de pasajes y viáticos para uno de los miembros del CA (UDG-CA-60)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Permitirá la difusión de los resultados de investigación. El foro contemplado es una reunión anual internacional en el 2011			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.79:</b> Pasajes y Viáticos (CAC UDG-065)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Interacción con otros investigadores nacionales e internacionales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.80:</b> Pasajes y Viáticos (CAC UDG-065)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Interacción con otros investigadores nacionales e internacionales	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.81:</b> Viáticos, hospedaje, alimentación y transporte para ponente de la IV Semana de la Investigación en Odontología (CAC UDG-112)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se invitarán ponentes del extranjero que vengan a enriquecer la semana de la investigación en Odontología			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.82:</b> Viáticos, hospedaje, alimentación y transporte para ponente de la IV Semana de la Investigación en Odontología (CAC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se invitarán ponentes del extranjero que vengan a enriquecer la semana de la investigación en Odontología	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
UDG-112)										
<b>R 1.1.1.83:</b> Pago para asistencia a congresos o similares (CAC UDG-452)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	La asistencia a congresos de talla internacional en donde se reúnen los ponentes mas destacados generando el conocimiento nuevo que impactara en los alumnos y profesores				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.84:</b> Boleto de avión y viáticos (CAC UDG-454)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Líder del proyecto internacional, que vendrían a realizar estancia para revisar avances del proyecto e impartir docencia para profesores y alumnos colaboradores del CA				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.85:</b> Boleto de avión y viáticos (CAC UDG-454)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Líder del proyecto internacional, que vendrían a realizar estancia para revisar avances del proyecto e impartir docencia para profesores y alumnos colaboradores del CA	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.86:</b> Boleto de avión y viáticos (CAC UDG-454)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Integrante de un proyecto y colaboradora del CA. Prevemos la realización de una ponencia dirigida a profesores y colaboradores del CA				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.87:</b> Pasajes y viáticos (CAC UDG-531)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La importancia de establecer redes de trabajo con equipos internacionales y nacionales				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.88:</b> Pasajes y viáticos (CAC UDG-531)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La importancia de establecer redes de trabajo con equipos internacionales y nacionales	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 1,231,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 1,160,500.00</b>	Total:	<b>\$ 2,391,500.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.2:</b> Asegurar las necesidades de infraestructura y equipo para el desarrollo de las LGAC de los CA	\$ 1,170,550.00	\$ 1,011,801.00	\$ 2,182,351.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Computadora portátil Procesador Intel, 2 megas en Ram, 300 gigas de Disco duro (UDG-CA73)	1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	Contar con una computadora móvil que nos permita levantar actas en las estancias cortas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 19,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.2:</b> Multifuncional inyección de tinta, negro: 33 ppm , color 31 ppm (UDG-CA73)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Contamos con la necesidad de copiar, imprimir y escanear documentos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.3:</b> Escritorio con sillón y dos sillas (UDG-CA73)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Necesidad de Contar con mobiliario para trabajar los académicos que integran el Cuerpo Académico.	<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.4:</b> Suscripción de revista de Enfermería (UDG-CA73)	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Necesidad de identificar los requisitos de publicación de artículos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.5:</b> Pago de publicación de Cartel e impresión de instrumentos de evaluación (UDG-CA73)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Necesidad de Elaboración de Cartel	<b>\$ 1,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.6:</b> Pasaje y Viáticos para un integrante del CA (CA 370)	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Trabajar la publicación sobre el papel del servicio social en la formación de RHS en Cs de la Salud	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.7:</b> Pasaje y viáticos para 1 integrante del CA (CA 370)	1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Participa el CA en la construcción del trabajo Métricas de Recursos Humanos en Salud en conjunto con 8 países, el INSP, y la fundación Carso en México	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.8:</b> Pasaje y viáticos para	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 7,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Concluir la	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	dos integrantes del CA (CA 370)								investigación sobre Empleo y Mercado Laboral de las Profesiones de la Salud en conjunto con la REDCORHUS y la UAM Xochimilco		
<b>R 1.1.2.9:</b>	Pasaje y Viáticos para un integrante del CA (CA 370)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Construcción conjunta del protocolo de investigación de un estudio comparado de egresados y mercado laboral de las carreras de medicina, enfermería y nutrición	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.10:</b>	Pasaje y viáticos para 3 integrantes del CA (CA 370)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Presentar los avances de los proyectos de investigación del CA en un foro especializado en la temática de Recursos Humanos en Salud	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.11:</b>	Pasaje y Viáticos para dos integrantes del CA (CA 370)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 28,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	Reunión para la discusión de resultados y escritura del artículo sobre Tendencias de Formación del Psicólogo en México: etapa de análisis de planes de estudio	<b>\$ 56,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.12:</b>	Pasaje y viáticos para 1 integrante del CA (CA 370)	1	\$ 32,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Participa el CA en la construcción del trabajo Métricas de Recursos Humanos en Salud en conjunto con 8 países, el INSP, y la fundación Carso en México			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.13:</b>	Pasaje y viáticos para 3 integrantes del CA (CA 370)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Presentar los avances de los proyectos de investigación del CA en un foro especializado en la temática de Recursos Humanos en Salud			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.14:</b>	Registradora	1	\$ 65,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	Equipo necesario para			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 65,000.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
ambulatoria oscilométrica de la presión arterial y brazaletes adecuada (UDG-CA-57)				la medición ambulatoria de la presión arterial						Académica
<b>R 1.1.2.15:</b> Esfigmomanómetro electrónico y brazaletes de diferentes tamaños (UDG-CA-57)			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 2,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Equipo necesario para auto-medición de presión arterial	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.16:</b> Computadora portátil con procesador Intel-Pentium , sistema operativo Windows 320 gb, disco duro 3GB (CA 380)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Renovar el equipo de computo, de un miembro del cuerpo académico, ya que el que el actual está siendo obsoleto			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.17:</b> Pago de pólizas de mantenimiento de equipos de investigación (CA 479)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Garantizar la calidad y continuidad de producción científica	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Garantizar la calidad y continuidad de producción científica	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.18:</b> Equipo de Aire Acondicionado de 5 toneladas (CA 479)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Evitar daños en equipos de laboratorio, para garantizar producción			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.19:</b> Reactivos químicos (CA 479)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Garantizar la obtención de grado académico por alumnos tutorados por miembros del CA	<b>\$ 1,500.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.20:</b> Reactivos químicos (CA 479)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Garantizar la obtención de grado académico por alumnos tutorados por miembros del CA	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.21:</b> Cámara de Electroforesis en gel de agarosa (CA 111)	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	La electroforesis es una técnica útil para visualizar los polimorfismos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 22,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.22:</b> Insumos para desarrollo de las técnicas de laboratorio (CA 111)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Los insumos son necesarios para poder realizar las técnicas de laboratorio que nos permitan obtener resultados en las investigaciones	<b>\$ 18,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.23:</b> Quemador de DVD externo (UDG-CA-67)	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	La reproducción de Cd(s) con archivos de	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	La reproducción de Cd(s) con archivos de	<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				las publicaciones de los miembros de Ca con la finalidad de difundirlos requiere de un equipo adecuado para ello				las publicaciones de los miembros de Ca con la finalidad de difundirlos requiere de un equipo adecuado para ello		
<b>R 1.1.2.24:</b> Mobiliario de oficina (2 escritorios individuales) (UDG-CA-67)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La escasez de mobiliario equipo de oficina suficiente, adecuado es uno de los problemas más importantes en el buen funcionamiento de nuestro CA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.25:</b> Mobiliario de oficina (dos sillones ejecutivos, 4 sillas con descansabrazos, una mesa para computadora y equipo de impresión.) (UDG-CA-67)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La escasez de mobiliario equipo de oficina suficiente, adecuado es uno de los problemas más importantes en el buen funcionamiento de nuestro CA	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.26:</b> Mesa de trabajo, silla y archivero (CA-UDG-098)	1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Equipar la unidad de posvección de suicidio para el manejo de duelo.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.27:</b> Equipo de videograbación (CA-UDG-098)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Equipar la unidad de posvección de suicidio para el manejo de duelo	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.28:</b> Programas: Anthropic, netdraw, ucinet (CA-UDG-098)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Programas para el proceso y graficado de redes	<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.29:</b> Equipo de computo, Core 2 duo, 4 megas de 500 (CA-UDG-098)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Equipar la unidad de posvección de suicidio para el manejo de duelo.	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.30:</b> Computadora de escritorio. 3.06GHz Intel Core 2 Duo, 4GB DDR2, 1TB, DVD+-RW DL, Mac OS X v10.5 Snow Leopard, 27" LCD (CA-UDG-522)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Dotar de equipo de cómputo actualizado al cuerpo académico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.31:</b> Escritorio ejecutivo (CA-UDG-522)	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Dotar de mobiliario a una de las integrantes	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.2.32:</b> Silla ejecutiva (CA-UDG-522)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Dotar de mobiliario a una de las integrantes	<b>\$ 1,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.33:</b> Edición y reproducción de folleto de apoyo a la comunidad (CA-UDG-522)	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Resulta indispensable regresar a la comunidad los resultados de las investigaciones y difundir en forma sencilla entre los universitarios			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.34:</b> Equipo de computo, Core 2 duo, 4 megas de 500 (UDG-CA-603)	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Los trabajos que se realizarán impactarán en el CA y en los programas de posgrado de Ciencias de la salud en el Trabajo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.35:</b> PC de escritorio, Apple iMac 21.5 3.06GHZ Dual Core 4GB 500GB SD GeForce 9400M Inglés (UDG-CA-603)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Los trabajos que se realizarán impactarán en el CA y en los programas de posgrado de Ciencias de la salud en el Trabajo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.36:</b> Impresora Brother HL5370DW Laser Monocromática Duplex Inalámbrica (UDG-CA-603)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Los trabajos que se realizarán impactarán en el CA y en los programas de posgrado de Ciencias de la salud	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.37:</b> Computadora portátil con procesador intel Pentium, sistema operativo Windows, 320 GB DISCO DURO y RAM 3 GB (UDG-CA 593)	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Contar con equipo de cómputo que facilite las tareas de los miembros de CA	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Contar con equipo de cómputo que facilite las tareas de los miembros de CA	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.38:</b> Materiales para realización de procedimientos de laboratorio de Citogenética clásica y molecular (UDG-CA 420)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Apoyo a la realización de proyectos en colaboración	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyo a la realización de proyectos en colaboración	<b>\$ 35,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.39:</b> Lector de placas de ELISA con filtros (UDG-CA-533)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Resulta indispensable el fortalecer trabajo de investigación (análisis			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de laboratorio)						
<b>R 1.1.2.40:</b> Sonicador (UDG-CA-533)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Resulta indispensable el fortalecer trabajo de investigación (análisis de laboratorio)	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.41:</b> Potenciometro (UDG-CA-533)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Resulta indispensable el fortalecer trabajo de investigación (análisis de laboratorio)	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.42:</b> Computadora Lap top procesador intel core 2 duo us9300. Memoria RAM 3GB. disco duro 160GB (UDG-CA-80)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Enseñanza			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.43:</b> Cámara fotográfica digital (UDG-CA-80)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Enseñanza			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.44:</b> Videoprojector digital luminosidad 2000 ans resolucio n nativa svga(800x600) (UDG-CA-80)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Enseñanza	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.45:</b> Cámara digital para microscopio (UDG-CA-80)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Difusión investigación	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.46:</b> Pago de Publicaciones científicas (UDG-CA-80)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Enseñanza	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.47:</b> Computadora portátil con procesador intel Pentium, sistema operativo Windows, 320 GB DISCO DURO y RAM 3 GB (UDG-CA 593)	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Contar con equipo de cómputo que facilite las tareas de los miembros de CA	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Contar con equipo de cómputo que facilite las tareas de los miembros de CA	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.48:</b> Computadora de escritorio con procesador Intel, con 2 memorias de ram, y 300 gigas en disco duro (UDG-CA-90)	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Generar bases de datos y análisis de la información de las diferentes investigaciones	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Generar bases de datos y análisis de la información de las diferentes investigaciones	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.49:</b> Impresora color velocidad de impresión 12 ppm color velocidad	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Generar bases de datos y análisis de la información de las	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Generar bases de datos y análisis de la información de las	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	de impresión 16 ppm (UDG-CA-90)				diferentes investigaciones				diferentes investigaciones		
<b>R 1.1.2.50:</b>	Librero, escritorio, credenza, sillón de oficina (UDG-CA-90)	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Para el trabajo y fortalecimiento del cuerpo académico	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Para el trabajo y fortalecimiento del cuerpo académico	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.51:</b>	Materiales para laboratorio (UDG-CA-478)	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Realizar investigación en conjunto con los miembros del CA-478	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Realizar investigación en conjunto con los miembros del CA-478	<b>\$ 160,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.52:</b>	Puerta de herrería (UDG-CA-79)	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es necesaria para mantener el acceso al laboratorio de manera controlada	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.53:</b>	Adquisición de Interfon con 8 terminales (UDG-CA-79)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es necesario para que los estudiantes, proveedores y usuarios localicen específicamente al profesor de su interés sin distraer a otros profesores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.54:</b>	Adquisición e instalación de apagadores, contactos, lámparas y cable de cobre (UDG-CA-79)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es necesario contar con apagadores, contactos y lámparas en una instalación eléctrica confiable para proteger los equipos contra daños por descargas eléctricas.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.55:</b>	Adquisición e instalación de mobiliario para laboratorio (UDG-CA-79)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Contar con mobiliario adecuado para realizar experimentos ya que el actual esta deteriorado por ser anticuado y obsoleto	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.56:</b>	Adquisición e instalación de mobiliario como mesas de trabajo (UDG-CA-79)	<b>Sin Costo</b>				4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	El mobiliario es anticuado y obsoleto por lo cual dificulta la realización de experimentos	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.57:</b>	Adquisición de tarjas de acero inoxidable para mesas de trabajo y adecuación de la instalación hidráulica	<b>Sin Costo</b>				7	\$ 4,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	La instalación hidráulica requiere de mantenimiento y mejoramiento ya que la existente represente	<b>\$ 28,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(drenaje) (UDG-CA-79)								riesgos para los investigadores y alumnos por mal funcionamiento		
<b>R 1.1.2.58:</b> Aire Acondicionado MiniSplit (UDG-CA-78)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	El área de citometría y cell sorter requiere de temperatura constante de 15-18° C	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.59:</b> Refrigerador (UDG-CA-78)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Importante para el mantenimiento de reactivos, muestras de los proyectos de investigación de los miembros del cuerpo académico			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.60:</b> Pólizas de mantenimiento Purificador de Agua (UDG-CA-78)	1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Equipo indispensable para la preparación de soluciones			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.61:</b> Pólizas de mantenimiento Centrifugas (UDG-CA-78)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Equipo necesario para el desarrollo de las fases experimentales de los diferentes proyectos de los miembros del cuerpo del académico	<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.62:</b> Estantes, mesas de trabajo, sistema de registro y archivo (UDG-CA-462)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Adecuación de espacios para el trabajo, asesoría y recepción de profesores de redes, hace necesario adecuar la infraestructura			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.63:</b> Mueble para computadora y silla ergonómica (UDG-CA-462)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 7,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Equipamiento para un mejor desarrollo de las acciones sustantivas de los PTC	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.64:</b> Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (UDG-CA-462)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Equipamiento para un mejor desarrollo de las acciones sustantivas de los PTC	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.65:	Computadora portátil procesador Intel core 2 duo us9300. memoria RAM 3GB. disco duro 160GB (UDG-CA-462)	2	\$ 12,500.00	\$ 25,000.00	Equipamiento para un mejor desarrollo de las acciones sustantivas de los PTC	Sin Costo				\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.66:	Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (UDG-CA-462)	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Equipamiento para un mejor desarrollo de las acciones sustantivas de los PTC	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.67:	Equipo de Computo: Intel Core 2 duo Vel. 1066MHZ cap. 6GB (UDG-CA-463)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Compra de equipo actualizado	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Compra de equipo actualizado	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.68:	Primers, sondas y enzimas para PCR (UDG-CA-608)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	El recurso solicitado es el insumo necesario e indispensable para el desarrollo de la actividad propuesta	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	El recurso solicitado es el insumo necesario e indispensable para el desarrollo de la actividad propuesta	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.69:	Reactivo NS1 para diagnóstico serológico de Dengue(UDG-CA-608)	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	El recurso solicitado es el insumo necesario e indispensable para el desarrollo de la actividad propuesta	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	El recurso solicitado es el insumo necesario e indispensable para el desarrollo de la actividad propuesta	\$ 40,000.00	Materiales
R 1.1.2.70:	Materiales de laboratorio de cirugía experimental (UDG-CA-362)	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Unidades de enseñanza-aprendizaje con orientación quirúrgica	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Unidades de enseñanza-aprendizaje con orientación quirúrgica	\$ 80,000.00	Materiales
R 1.1.2.71:	Computadora personal HP Pavillon PC p6000 de escritorio con monitor (UDG-CA-512)	1	\$ 18,600.00	\$ 18,600.00	Equipamiento área de trabajo con Hardware	Sin Costo				\$ 18,600.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.72:	Programa Office Profesional 2009 (UDG-CA-512)	1	\$ 3,200.00	\$ 3,200.00	Equipamiento área de trabajo con equipo de software	Sin Costo				\$ 3,200.00	Materiales
R 1.1.2.73:	Programa Norton Internet Security 2009 (UDG-CA-512)	1	\$ 750.00	\$ 750.00	Equipamiento área de trabajo con equipo de software	Sin Costo				\$ 750.00	Materiales
R 1.1.2.74:	Impresora Laser HPJET 1320 (UDG-CA-512)	Sin Costo				1	\$ 3,800.00	\$ 3,800.00	Equipamiento área de trabajo con equipo de	\$ 3,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								de impresión		
<b>R 1.1.2.75:</b> Scanner HP Scanjet 55590 (UDG-CA-512)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,081.00	<b>\$ 6,081.00</b>	Equipamiento área de trabajo con Hardware	<b>\$ 6,081.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.76:</b> Disco duro externo transcend (UDG-CA-512)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,020.00	<b>\$ 2,020.00</b>	Equipamiento área de trabajo con equipo de resguardo de información	<b>\$ 2,020.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.77:</b> Escritorio Ejecutivo (UDG-CA-512)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Equipar oficina	<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.78:</b> Silla para escritorio (UDG-CA-512)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Equipar oficina	<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.79:</b> Laptop HP Pavillon dv 6000 (UDG-CA-512)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 13,300.00	<b>\$ 39,900.00</b>	Equipar a los miembros del cuerpo académico	<b>\$ 39,900.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.80:</b> Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (UDG-CA-60)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Este equipo permitirá la redacción del manuscrito, análisis estadístico, organización de datos, consulta de información por internet, realizar presentaciones, etc	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Este equipo permitirá la redacción del manuscrito, análisis estadístico, organización de datos, consulta de información por internet, realizar presentaciones, etc	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.81:</b> Impresora láser velocidad de impresión 19 ppm negro resolución 600 x 600 dpi interfase USB 2.0 (UDG-CA-60)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Este equipo permitirá la impresión del manuscrito, copiar y organizar los trabajos del CA	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.82:</b> Materiales de laboratorio: Base agar de Lowenstein-Jensen, glicerol, piruvato, tubos, otros (UDG-CA-60)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	El medio de cultivo logrará el aislamiento de M. tuberculosis, lo que nos permitirá desarrollar y fortalecer una de la LGAC del CA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.83:</b> Reactivos para extracción y amplificación de ADN por la prueba de PCR (UDG-CA-60)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Los reactivos permitirán realizar la identificación molecular de M. tuberculosis, M. bovis y otras micobacterias a través del estudio del genoma, lo anterior contribuirá al desarrollo de la LGAC del CA	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Los reactivos permitirán realizar la identificación molecular de M. tuberculosis, M. bovis y otras micobacterias a través del estudio del genoma, lo anterior contribuirá al desarrollo de la LGAC del CA	<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.84:</b> Libros de consulta			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Permitirá el contar con	<b>\$ 7,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	relacionados a las LGAC(UDG-CA-60)								material de consulta actualizada y especializada		
<b>R 1.1.2.85:</b>	Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (CAC UDG-065)	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Optimizar los equipos de apoyo a trabajo de investigación	2	\$ 18,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Optimizar los equipos de apoyo a trabajo de investigación	<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.86:</b>	Cámara Réflex digital (CAC UDG-452)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Las actividades clínicas del CA requieren de la integración de fotografía digital para el registro	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.87:</b>	Equipo de cómputo (LapTop) 4 GB memoria RAM procesador Pentium, Disco Duro de 100 GB CD Writer (CAC UDG-453)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Para que los miembros del cuerpo académico puedan preparar y hacer sus presentaciones tanto como docentes como en los diferentes foros	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Para que los miembros del cuerpo académico puedan preparar y hacer sus presentaciones tanto como docentes como en los diferentes foros	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.88:</b>	Pipeta de 20 a 100 microlitros (preferiblemente Gilson). (CAC UDG-454)	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Equipo de laboratorio necesario para la realización del alicuotado de este proyecto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.89:</b>	Pipeta multicanal 20-300 microlitros (CAC UDG-454)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Equipo de laboratorio necesario para la realización de determinaciones	<b>\$ 11,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.90:</b>	Materiales de laboratorio: Medios de cultivo preparados, criotubos (CA UDG 58)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Este material nos permitirá continuar con nuestro proyecto de resistencia bacteriana y nos permitirá desarrollar y fortalecer una de la LGAC del CA.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Este material nos permitirá continuar con nuestro proyecto de resistencia bacteriana y nos permitirá desarrollar y fortalecer una de la LGAC del CA.	<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.91:</b>	Material para realizar pruebas de susceptibilidad a través de Micro dilución (CA UDG 58)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Los reactivos permitirán conocer los niveles de concentración inhibitoria minima contra bacterias nosocomiales lo	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				anterior contribuirá al desarrollo de la LGAC del CA.						
<b>R 1.1.2.92:</b> Material para detección de virus de la influenza (CA UDG 58)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Apoyara en la detección oportuna de enfermedades emergentes como influenza para tratamiento temprano y así mejorar el desarrollo de la LGAC del CA	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Apoyara en la detección oportuna de enfermedades emergentes como influenza para tratamiento temprano y así mejorar el desarrollo de la LGAC del CA	<b>\$ 40,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.93:</b> Escritorios y sillas (CA UDG 58)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Poder tener un área específica para cada investigador donde trabajar y así mejorar el desarrollo de la LGAC del Ca	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 1,170,550.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 1,011,801.00</b>	Total:	<b>\$ 2,182,351.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.3:</b> Difundir avances o resultados de las LGAC y los proyectos desarrollados por los CA	\$ 468,000.00	\$ 360,000.00	\$ 828,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Edición y publicación de un libro con registro ISBN (UDG-CA 361)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Publicar trabajos de CA	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Publicar trabajos de CA	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.2:</b> Pago de Asistencia a Congresos o Similares (UDG-CA73)	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La asistencia en los congresos nos permitirá difundir los avances resultados de las líneas de generación y aplicación de conocimientos por los Cuerpos Académicos participantes.	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La asistencia en los congresos nos permitirá difundir los avances resultados de las líneas de generación y aplicación de conocimientos por los Cuerpos Académicos participantes.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.3:</b> Pago de pasaje para ponente de la Cátedra	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Necesarios para el intercambio de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Iberoamericana Pedro Laín Entralgo (CA-071)				conocimientos y el acercamiento a los alumnos de pregrado con la historia de las ciencias de la salud						
<b>R 1.1.3.4:</b> Pago de viáticos para ponente de la Cátedra Iberoamericana Pedro Laín Entralgo (CA-071)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Necesarios para el intercambio de conocimientos y el acercamiento a los alumnos de pregrado con la historia de las ciencias de la salud			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.5:</b> Edición y publicación de un libro con registro ISBN (CA-071)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Necesarios para la difusión y consulta de historia de las ciencias de la salud por los alumnos universitarios	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.6:</b> Edición y publicación de un libro con registro ISBN (CA 380)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Creemos conveniente recapitular la información y estructurarla en un libros que serían de utilidad para los alumnos que cursan el Diplomado en Salud y Seguridad en el Trabajo, La Maestría y el Doctorado en Ciencias de la Salud	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Creemos conveniente recapitular la información y estructurarla en un libros que serían de utilidad para los alumnos que cursan el Diplomado en Salud y Seguridad en el Trabajo, La Maestría y el Doctorado en Ciencias de la Salud	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.7:</b> Pago de traducción al inglés de un artículo para publicarse en una revista indexada internacional (CA 380)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Lograr difundir los resultados de la investigación que realizan los miembros del CA en revistas Internacionales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.8:</b> Pasajes de Avión GDL-Edimburgo (CA 68)	2	\$ 28,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	La adquisición de los pasajes permitirá participar en este Congreso con arbitraje para difundir los resultados del CA y mejorar la capacidad académica de sus integrantes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 56,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.9:</b> Viáticos (alimentación,	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Los viáticos son			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
transporte interno y hospedaje) (CA 68)				necesarios para la participación en este evento científico						
<b>R 1.1.3.10:</b> Evento Académico (Taller para 6 personas en Mayo 2011) (CA 82)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Taller para 6 personas en Mayo 2011. Universidad de Guadalajara. Objetivo: Delimitar temáticas, organización de contenidos y establecer lineamientos para la generación de libro a publicar.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Taller para 6 personas en Mayo 2011. Universidad de Guadalajara. Objetivo: Delimitar temáticas, organización de contenidos y establecer lineamientos para la generación de libro a publicar.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.11:</b> Evento Académico (Taller para 6 personas en Mayo 2011) (CA 82)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Taller para 6 personas en Mayo 2011. Universidad de Guadalajara. Objetivo: Delimitar temáticas, organización de contenidos y establecer lineamientos para la generación de libro a publicar	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Taller para 6 personas en Mayo 2011. Universidad de Guadalajara. Objetivo: Delimitar temáticas, organización de contenidos y establecer lineamientos para la generación de libro a publicar	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.12:</b> Pago de traducción al inglés de dos artículos para publicarse en dos revistas indexadas internacionales (UDG-CA-67)	1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	Asegurar que el trabajo académico y de investigación que realice por miembros del CA sea difundido en forma internacional	1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	Asegurar que el trabajo académico y de investigación que realice por miembros del CA sea difundido en forma internacional	<b>\$ 38,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.13:</b> Publicación de un libro con registro ISBN (UDG-CA-098)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Publicar los resultados de investigación del CA.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.14:</b> Edición y reproducción del manual Educación y Salud Ambiental (CA-UDG-522)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Se requiere material de apoyo didáctico pertinente y apropiado para la región que relacione	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.15:</b> Pasajes y viáticos en la Cd. de Toluca México para por lo menos dos miembros del Cuerpo Académico. (UDG-CA-603)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Los trabajos que se realizarán impactarán en el CA y en los programas de posgrado de Ciencias de la salud en el Trabajo	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.16:</b> Pago de la edición y	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Pago de la edición y	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	publicación de 1 libro con registro ISBN (UDG-CA 593)								publicación de 1 libro con registro ISBN (UDG-CA 593)		
R 1.1.3.17:	Publicación de un libro con registro ISBN (UDG-CA-78)	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	La productividad en revistas de alto impacto internacional es un indicador importante para la consolidación del grupo	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	La productividad en revistas de alto impacto internacional es un indicador importante para la consolidación del grupo	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.3.18:	Pago de Transcripción de entrevistas (UDG-CA-462)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La calidad de los documentos de difusión va directamente al impacto de la misma	Sin Costo				\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.3.19:	Pago de servicios para el Diseño del libro con registro ISBN (UDG-CA-462)	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Por lo que se debe de cuidar su manejo y desarrollo	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.3.20:	Diseño, Edición e impresión de libros o manuales con registro ISBN (UDG-CA-463)	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Publicar por lo menos un libro o manual por año.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Publicar por lo menos un libro o manual por año.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.3.21:	Edición e impresión de 250 ejemplares de libro con ISBN sobre historia social de la medicina en Jalisco (UDG-CA-513)	250	\$ 80.00	\$ 20,000.00	Contribución a la historia social de la medicina en Jalisco	Sin Costo				\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.3.22:	Pago a servicios profesionales para elaboración de póster (CAC UDG-065)	5	\$ 800.00	\$ 4,000.00	Presentaciones de póster de calidad para congresos y reuniones internacionales	5	\$ 800.00	\$ 4,000.00	Presentaciones de póster de calidad para congresos y reuniones internacionales	\$ 8,000.00	Servicios
R 1.1.3.23:	Edición e Impresión del Libro de Memorias de la IV Semana de la Investigación en Odontología con registro ISBN (CAC UDG-112)	1	\$ 12,500.00	\$ 12,500.00	Publicación en memorias de las ponencias en cartel presentadas por docentes y alumnos que se incorporan de forma temprana en la investigación	1	\$ 12,500.00	\$ 12,500.00	Publicación en memorias de las ponencias en cartel presentadas por docentes y alumnos que se incorporan de forma temprana en la investigación	\$ 25,000.00	Servicios
R 1.1.3.24:	Edición e Impresión del libro Historia de la Odontología en la Universidad de Guadalajara con registro ISBN (CAC	1	\$ 12,500.00	\$ 12,500.00	Fortalecer el área de la investigación a través de la publicación de los resultados investigados por el Cuerpo Académico sobre	Sin Costo				\$ 12,500.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
UDG-112)					Historia de la Odontología, a través de la visión de sus actores.						
<b>R 1.1.3.25:</b>	Ediciones e Impresión del libro con ISBN Tendencias de la Odontología en el siglo XXI (CAC UDG-112)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 12,500.00	<b>\$ 12,500.00</b>	Publicación de las tendencias en la Odontología hacia el siglo XX en el área de la Docencia, diagnóstico y tratamiento en pacientes que requieran atención dental.	<b>\$ 12,500.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.26:</b>	Pasajes y viáticos (CAC UDG-453)	2	\$ 12,500.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Para lograr la consolidación de de los cuerpos académicos es necesario proyectar las investigaciones y vincularse con otros cuerpos académicos	2	\$ 12,500.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Para lograr la consolidación de de los cuerpos académicos es necesario proyectar las investigaciones y vincularse con otros cuerpos académicos	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.27:</b>	Pago a servicios profesionales de impresión y edición (póster o carteles para congresos) (CAC UDG-454)	6	\$ 500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Presentaciones de póster de calidad para congresos y reuniones internacionales	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.28:</b>	Edición e impresión de libro con registro ISBN (CAC UDG-531)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Publicar resultados del trabajo de CA	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Publicar resultados del trabajo de CA	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.29:</b>	Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (CA UDG 58)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Este equipo permitirá la captura del manuscrito, análisis estadístico, organización de datos, consulta de información por internet, realizar presentaciones, y las herramientas necesarias para actualizar nuestra información	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Este equipo permitirá la captura del manuscrito, análisis estadístico, organización de datos, consulta de información por internet, realizar presentaciones, y las herramientas necesarias para actualizar nuestra información	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:				<b>\$ 468,000.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 360,000.00</b>	Total:	<b>\$ 828,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.2:</b> Incrementar el número de profesores con perfil deseable	15.00	10.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.1:</b> Promover la movilidad del profesorado en estancias cortas de investigaciones nacionales o internacionales	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.1.1:</b> Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.2.2:</b> Incrementar el número de publicaciones arbitradas y/o libros con ISBN, realizadas de manera conjunta entre profesores del CUCS o en colaboración con profesores de otras IES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.2.2.1:</b> Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.3:</b> Incrementar el número de PTC adscritos al SNI	5.00	5.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.1:</b> Promover la movilidad del profesorado en estancias cortas de investigaciones nacionales o internacionales	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.3.2:</b> Incrementar el número de publicaciones en revistas indizadas de alto impacto y/o libros publicados con una editorial de reconocido prestigio, preferentemente realizadas de manera conjunta entre profesores del CUCS o en colaboración con profesores de otras IES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.4:</b> Capacitación y actualización de docentes, en procesos de enseñanza aprendizaje centrados en el estudiante	170.00	200.00	\$ 80,002.00	\$ 80,002.00	\$ 160,004.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.1:</b> Integrar banco documental y biblio- hemerográfico como apoyo para el desarrollo de las acciones de formación docente	\$ 1.00	\$ 1.00	\$ 2.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.1.1:</b> Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	1	\$ 1.00	\$ 1.00	Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	1	\$ 1.00	\$ 1.00	Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	\$ 2.00	Materiales
Total 2010:			\$ 1.00	Total 2011:			\$ 1.00	Total:	\$ 2.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.2:</b> Diplomado en Educación por Competencias Profesionales Integradas, para académicos del CUCS	\$ 1.00	\$ 1.00	\$ 2.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.2.1:</b> Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	1	\$ 1.00	\$ 1.00	Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	1	\$ 1.00	\$ 1.00	Acciones apoyadas desde la Universidad a partir de Fondos Institucionales Participables (FIP)	\$ 2.00	Materiales
Total 2010:			\$ 1.00	Total 2011:			\$ 1.00	Total:	\$ 2.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.4.3:</b> Implementación de un Diplomado en Educación por Competencias Profesionales Integradas	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.4.3.1:</b> 1 antología por módulo de diplomado que en total son 5 (CSA)	5	\$ 14,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Se hará una edición con la calidad suficiente que permita una reproducción digital para la totalidad de profesores	5	\$ 14,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Se hará una edición con la calidad suficiente que permita una reproducción digital para la totalidad de profesores	<b>\$ 140,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.3.2:</b> Videoprojector brillo de 2000 ansilumenes y resolución SVGA 800 x 600 (CSA)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Como herramienta de apoyo para la formación de diversos cursos de profesores que tomarán el diplomado	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Como herramienta de apoyo para la formación de diversos cursos de profesores que tomarán el diplomado	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total:	<b>\$ 160,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 2:</b> Mantener la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura del CUCS <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 5,716,294.00	\$ 5,464,905.00	\$ 11,181,199.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.1:</b> Reforzar el aprendizaje en los espacios de formación básica de 9 programas de pregrado a partir de atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por COPAES	9.00	9.00	\$ 973,100.00	\$ 2,432,400.00	\$ 3,405,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.1:</b> Dotar de material y equipo de apoyo para la enseñanza de los alumnos del pregrado, en espacios laborales en el área de formación básica común	\$ 973,100.00	\$ 2,432,400.00	\$ 3,405,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Para captura de datos para la investigación	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Para captura de datos para la investigación	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
disco duro 320 GB monitor de 20" (PSICOLOGIA)										
<b>R 2.1.1.2:</b> Scanner resolución hasta 4800 x 9600 DPI tamaño max.de escaneo 220 x 300 mm formato de cama (PSICOLOGIA)	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Digitalizar los expedientes	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.3:</b> Antivirus (PSICOLOGIA)	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Para proteger la información	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Para proteger la información	<b>\$ 6,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.4:</b> Impresora láser velocidad de impresión 19 ppm negro resolución 600 x 600 dpi interfase USB 2.0 (PSICOLOGIA)	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Imprimir documentos aquí internamente	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.5:</b> Libros y test proyectivos y de personalidad, escalas clínicas (PSICOLOGIA)	120	\$ 500.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Para mantenerse informado de las psicopatologías	120	\$ 500.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Para mantenerse informado de las psicopatologías	<b>\$ 120,000.00</b>	Acervos
<b>R 2.1.1.6:</b> Libreros de madera maciza o metálicos, con cristales resistentes para proteger los libros y las pruebas psicológicas (PSICOLOGIA)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Para que no se pierdan los libros ya que no hay mucha seguridad en el centro	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Para que no se pierdan los libros ya que no hay mucha seguridad en el centro	<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.7:</b> Equipo de computo (procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20"), para la preparación de proyectos que vinculen las instituciones de salud con el quehacer universitario (Medicina)	2	\$ 16,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Evaluación de los programas docentes, a partir del desempeño del alumno en el ejercicio profesional.	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Evaluación de los programas docentes, a partir del desempeño del alumno en el ejercicio profesional.	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.8:</b> Paquetes informáticos que permitan la simulación práctica de estudios de imagen y de enfermedades.	4	\$ 12,500.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ser fuente de información permanente para la adecuación y actualización de los	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(Medicina)				programas curriculares de TSURI y Emergencias.						
<b>R 2.1.1.9:</b> Equipo de laboratorio. Ecosonografía Reconstruido y Botiquín de Emergencias con Material para Intubar Pacientes y Ambu (Medicina)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario que el alumno antes de insertarse en el Campo Laborar, practique con maniquís o simuladores de enfermedad. Evitando con ello la Mala Práctica o iatrogenias por Ignorancia o imperpericia.	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.10:</b> Bancos de laboratorio (Biología Molecular)	120	\$ 280.00	<b>\$ 33,600.00</b>	Por deterioro de los bancos actuales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 33,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.11:</b> Anaqueles (Biología Molecular)	10	\$ 700.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Almacenar sustancias de manera adecuada			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.12:</b> Vitrinas (Biología Molecular)	10	\$ 7,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Almacenar cristalería			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.13:</b> Regaderas de teléfono (Biología Molecular)	3	\$ 2,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Seguridad de laboratorio			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.14:</b> Extintores (Biología Molecular)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Seguridad de laboratorio	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.15:</b> Gaveta sin entrepaños (Biología Molecular)	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Guardar material de aseo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.16:</b> Pintarrones (Biología Molecular)	6	\$ 2,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Enseñanza			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.17:</b> Metros de Persiana (Biología Molecular)			<b>Sin Costo</b>		25	\$ 1,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Enseñanza, oscurecer cuarto	<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.18:</b> Pantallas eléctricas de proyección (Biología Molecular)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Enseñanza	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.19:</b> Juego de sala (Biología Molecular)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Estancia para maestros	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.20:</b> Televisión pantalla LED 55 pulgadas (Biología Molecular)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 48,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Enseñanza	<b>\$ 240,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.21:</b> Videoproector brillo de 2000 ansilumenes y resolución SVGA 800 x 600 (Biología)	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Enseñanza			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Molecular)										
<b>R 2.1.1.22:</b> Lap top (procesador Intel core 2 duo us9300. memoria RAM 3GB. disco duro 160GB (Biología Molecular)	3	\$ 20,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Enseñanza				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.23:</b> Extractores (Biología Molecular)	8	\$ 12,000.00	<b>\$ 96,000.00</b>	Seguridad de laboratorio				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 96,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.24:</b> Aire acondicionado (Biología Molecular)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 25,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Seguridad de laboratorio	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.25:</b> Cámaras de electroforesis horizontal (Biología Molecular)	3	\$ 13,000.00	<b>\$ 39,000.00</b>	Enseñanza				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 39,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.26:</b> Cámaras de electroforesis verticales (Biología Molecular)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Enseñanza	<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.27:</b> Termocicladores (Biología Molecular)	2	\$ 50,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Enseñanza				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.28:</b> Refrigerador (Biología Molecular)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Enseñanza				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.29:</b> Congelador vertical -20° (Biología Molecular)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Enseñanza				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.30:</b> Micropipetas (Biología Molecular)	10	\$ 2,500.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Enseñanza				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.31:</b> Estufa de cultivo (Biología Molecular)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 16,400.00	<b>\$ 16,400.00</b>	Enseñanza	<b>\$ 16,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.32:</b> Pago de servicios profesionales para adecuar y modernizar el área de preparación de medios de cultivo de los laboratorios de Microbiología y Parasitología (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 280,000.00	<b>\$ 280,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento.	<b>\$ 280,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.33:</b> Tarjas de acero			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	La adecuación de las	<b>\$ 45,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	inoxidable para lavado de material de 80 cm de longitud por 40 por 60 cm de profundidad (PATOLOGÍA)								áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento.		
<b>R 2.1.1.34:</b>	Estufas de gas de 1 hornilla especial para laboratorios para la preparación de medios de cultivo (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento.	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.35:</b>	Cubiertas de las Mesas de trabajo de acero inoxidable en escuadra del área de preparación de medios de cultivo (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento.	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.36:</b>	Anaqueles de madera de 5 divisiones con			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 4,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	puertas abatibles transparentes para guardar el material de laboratorio limpio de cristal. (PATOLOGÍA)								este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento.		
<b>R 2.1.1.37:</b>	Anaqueles metálicos de 5 divisiones para acomodo de reactivos, medios de cultivo y colorantes (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		15	\$ 3,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento.	<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.38:</b>	Pago de servicios profesionales para adecuar y consolidar la seguridad del área de desechos biológico infecciosos (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Promover mejores condiciones de aprendizaje de los alumnos por medio de la disposición adecuada y segura de los materiales biológico infecciosos, cumpliendo con la NOM	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.39:</b>	Contenedores grandes de capacidad de 20 kilos para residuos sólidos biológico infecciosos (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 2,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Promover mejores condiciones de aprendizaje de los alumnos por medio de la disposición adecuada y segura de los materiales biológico infecciosos, cumpliendo con la NOM	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.1.40:</b>	Kilo de bolsas rojas, tamaño grande, calibre de acuerdo a la norma oficial mexicana para el desecho de piezas anatómicas y residuos biológicos infecciosos (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		30	\$ 500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Promover mejores condiciones de aprendizaje de los alumnos por medio de la disposición adecuada y segura de los materiales biológico infecciosos, cumpliendo con la NOM	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.41:</b>	Kilo de bolsas rojas tamaño mediano, calibre de acuerdo a la norma oficial mexicana para el desecho de piezas anatómicas y residuos biológicos infecciosos N(PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Promover mejores condiciones de aprendizaje de los alumnos por medio de la disposición adecuada y segura de los materiales biológico infecciosos, cumpliendo con la NOM	<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.42:</b>	Kilo de bolsas amarillas tamaño grande, calibre de acuerdo a la norma oficial mexicana para el desecho de piezas anatómicas y residuos biológicos infecciosos (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Promover mejores condiciones de aprendizaje de los alumnos por medio de la disposición adecuada y segura de los materiales biológico infecciosos, cumpliendo con la NOM	<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.43:</b>	Puertas de bioseguridad con sellado hermético. (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Promover mejores condiciones de aprendizaje de los alumnos por medio de la disposición adecuada y segura de los materiales biológico infecciosos, cumpliendo con la NOM	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.44:</b>	Dos puertas que cumplan con las normas de bioseguridad de laboratorios de nivel II. (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 60,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y	<b>\$ 120,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento.		
<b>R 2.1.1.45:</b>	Pago de servicios profesionales para la adecuación del espacio en donde se instalarán las puertas de bioseguridad (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.46:</b>	Pago de servicios profesionales para la readecuación de los espacios para el trabajo académico de los profesores. (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 85,000.00	<b>\$ 85,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento	<b>\$ 85,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.47:</b>	Escritorios modulares de trabajo de los cubículos del área de pregrado (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 6,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento		
<b>R 2.1.1.48:</b>	Sillas de oficina de trabajo de los cubículos del área de pregrado (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 2,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.49:</b>	Bancos de metal de asiento fijo para mesas de laboratorio. (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		105	\$ 300.00	<b>\$ 31,500.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento	<b>\$ 31,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.50:</b>	Refrigerador de puertas dobles de cristal de aproximadamente 30 pies <sup>3</sup> de capacidad (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 34,500.00	<b>\$ 34,500.00</b>	La adecuación de las áreas de pregrado de este Departamento permitirá un mejor aprovechamiento del conocimiento adquirido en las aulas, reforzará el aprendizaje significativo y habilidades y destrezas acordes al perfil de	<b>\$ 34,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									egreso de los estudiantes de todos los PE integrados en el Departamento		
<b>R 2.1.1.51:</b>	Adquisición de un motor nuevo para el enfriamiento adecuado del cuarto frío. (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Para el funcionamiento del laboratorio en condiciones de seguridad laboral se requiere reubicar el motor del cuarto frío fuera de las instalaciones de l área de preparación de medios de cultivo.	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.52:</b>	Pago de servicios profesionales para la instalación del nuevo motor para el cuarto frío, necesario para mesas de laboratorio. (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Para el funcionamiento del laboratorio en condiciones de seguridad laboral se requiere reubicar el motor del cuarto frío fuera de las instalaciones de l área de preparación de medios de cultivo.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.53:</b>	Reja de seguridad que cubra el motor dl cuarto frío (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para el funcionamiento del laboratorio en condiciones de seguridad laboral se requiere reubicar el motor del cuarto frío fuera de las instalaciones de l área de preparación de medios de cultivo.	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.54:</b>	Pago de servicios profesionales para la instalación del equipo destilador de agua (PATOLOGÍA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 70,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Para el funcionamiento del laboratorio en condiciones de seguridad laboral se requiere reubicar el motor del cuarto frío fuera de las instalaciones de l área de preparación de medios de cultivo.	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.55:</b>	Adecuación y			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 300,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Utilizar técnicas de	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	modernización de instalaciones eléctricas, acústicas y de seguridad de los laboratorios de ciencias fisiológicas (FISIOLOGÍA)								enseñanza alternativas que favorezcan el autoaprendizaje y evite el sacrificio de animales		
<b>R 2.1.1.56:</b>	Mesas de trabajo sin respaldo con estructura de lámina CR esmaltada con pintura de alta resistencia, con lámpara integrada (MORFOLOGÍA)	20	\$ 7,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Atender las recomendaciones en los programas de pregrado de los CIEES y los organismos reconocidos por COPAES en la realización de prácticas en el área de formación básica común en ciencias morfológicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 140,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.57:</b>	Pantalla Samsung de Plasma 50" RES 1.36X768 Modelo PPM50M7HBMODEL CODE PPM 7HBS/XAX TYPE x/ro CA5087 (MORFOLOGÍA)	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Atender las recomendaciones en los programas de pregrado de los CIEES y los organismos reconocidos por COPAES en la realización de prácticas en el área de formación básica común en ciencias morfológicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.58:</b>	Proyector Digital marca Sony Modelo VPL-EX5/C 1024 X 768 2.9 Kg. (MORFOLOGÍA)	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Atender las recomendaciones en los programas de pregrado de los CIEES y los organismos reconocidos por COPAES en la realización de prácticas en el área de formación básica común en ciencias morfológicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.59:</b>	Equipo de computo (procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB)	3	\$ 16,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Evaluación de los programas docentes, a partir del desempeño del alumno en el ejercicio profesional.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
monitor de 20"), para la preparación de proyectos que vinculen las instituciones de salud con el quehacer universitario. (Medicina)										
Total 2010:			<b>\$ 973,100.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 2,432,400.00</b>	Total: <b>\$ 3,405,500.00</b>		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.2:</b> Impulsar la innovación, a través de reforzar procesos de formación centrados en el estudiante en 9 programas de pregrado	9.00	9.00	\$ 499,161.00	\$ 200,000.00	\$ 699,161.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.1:</b> Asegurar el acceso de los estudiantes a recursos tecnológicos e informáticos que permiten innovar el aprendizaje y favorecer el autoaprendizaje	\$ 299,161.00	\$ 0.00	\$ 299,161.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> Computadora Mac Pro (CTA)	1	\$ 60,319.00	<b>\$ 60,319.00</b>	Debido a las características de la computadora como lo son dos procesadores Quad Core Intel así como 6 Gb de memoria y 1 disco de 640 Gb exclusiva para operar y manipular material audiovisual hasta por 6 horas.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,319.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.2:</b> Monitor (CTA)	1	\$ 16,239.00	<b>\$ 16,239.00</b>	Es un monitor con tres conexiones el MagSafe, el mini display port y el USB además de bocinas integradas para edición no lineal.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,239.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.3:</b> Software Final Cut	1	\$ 17,399.00	<b>\$ 17,399.00</b>	Es un software	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,399.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Studio (CTA)				profesional que contiene las aplicaciones necesarias para la edición de la producción audiovisual						
R 2.2.1.4:	Software Discreet Cleaner o similar (CTA)	1	\$ 11,599.00	\$ 11,599.00	Permite codificar una gran cantidad de contenidos digitales multimedia, lo que facilita el intercambio y difusión de datos a lo largo del flujo de trabajo.			Sin Costo		\$ 11,599.00	Materiales
R 2.2.1.5:	Computadora Mac Pro (CTA)	1	\$ 46,399.00	\$ 46,399.00	Contiene un procesador Quad Core y 3 Gb de memoria necesarios para gráficos en 3D, Efectos Especiales			Sin Costo		\$ 46,399.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.6:	Monitor Cinema Display para computadora Mac Pro (CTA)	1	\$ 16,239.00	\$ 16,239.00	Es un monitor que permite diseñar y producir materiales audiovisuales y sonoros debido a que incluye una cámara iSight, micrófono y bocinas			Sin Costo		\$ 16,239.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.7:	Videocámara Mini DV Canon GL2 (CTA)	1	\$ 40,958.00	\$ 40,958.00	Debido a sus características permite la mejor calidad de grabación de video y audio así como la importación y exportación del mismo.			Sin Costo		\$ 40,958.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.8:	Servidor HP Proliant DL380G6 (CTA)	1	\$ 60,690.00	\$ 60,690.00	Se requiere Procesador Intel Xeon E5504 Quad Core 2GHz 6 GB en RAM tarjeta de red 10/100/1000 (Gigabit) Rack de 8 discos duros expandible a otros 8 Incluye dos discos duros de 146 GB			Sin Costo		\$ 60,690.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.9:	DVD-R SONY (CTA)	1,000	\$ 8.00	\$ 8,000.00	Capturar en éste formato para obtener una excelente calidad de audio y video y tener			Sin Costo		\$ 8,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				un resguardo en una videoteca digital de todo el material grabado						
<b>R 2.2.1.10:</b> CD-R SONY (CTA)	1,000	\$ 7.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Debido a que éste formato es esencial para obtener un mejor registro digital sonoro y gráfico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.1.11:</b> Videocassettes SONY Mini DV (CTA)	100	\$ 70.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Es el medio de grabación para grabar en formato DV (Digital Video)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.1.12:</b> Audífonos SONY MDR-V700DJ (CTA)	1	\$ 2,319.00	<b>\$ 2,319.00</b>	Por la entrada de 3000mW y diafragma de 50 mm para sonidos de alta calidad			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,319.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.1.13:</b> Cajas porta DVD y CD (CTA)	1,000	\$ 5.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Estuche que se utiliza para resguardo de la información de los CDs y DVDs. y para que no sufran alteraciones o maltrato			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 299,161.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 299,161.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.2.2:</b> Fortalecer el Programa de Centro de Alternativas al Uso de Animales en la Enseñanza (CAA)	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.2.2.1:</b> Sistema Biopac: Fisiología Humana, sistema de autoexperimentación para la adquisición de conocimientos y habilidades en disciplinas como la	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Innovación, optimización y modernización de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se beneficiaría la gran mayoría de la comunidad estudiantil	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Innovación, optimización y modernización de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se beneficiaría la gran mayoría de la comunidad estudiantil	<b>\$ 180,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
fisiología, fisiopatología, farmacología e inmunología. (CAAE)				en pregrado al ser la fisiología tronco común en la formación en ciencias de la salud				en pregrado al ser la fisiología tronco común en la formación en ciencias de la salud		
<b>R 2.2.2.2:</b> Simulador Pulsating Organ Perfusion Trainer, para el entrenamiento quirúrgico de técnicas básicas y avanzadas (CAAE)	1	\$ 110,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Innovación, optimización y modernización de los procesos de enseñanza-aprendizaje y entrenamiento. Se beneficiarían los estudiantes de medicina de pregrado y especialidades en cirugía.	1	\$ 110,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Innovación, optimización y modernización de los procesos de enseñanza-aprendizaje y entrenamiento. Se beneficiarían los estudiantes de medicina de pregrado y especialidades en cirugía.	<b>\$ 220,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 200,000.00</b>	Total:	<b>\$ 400,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.3:</b> Difundir entre los alumnos de los 3 programas educativos de TSU y 6 de licenciatura, el cuidado del medio ambiente, la salud y la formación de los valores democráticos	9.00	9.00	\$ 107,839.00	\$ 90,039.00	\$ 197,878.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.1:</b> Fortalecer el Programa de Formación de Criterio Profesional	\$ 62,300.00	\$ 75,500.00	\$ 137,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.1.1:</b> Pasajes para conferencista externo (Formación de Criterio Profesional)	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Los temas abordados en las Reuniones de Formación de Criterio Profesional pretenden abonar en la formación de valores y poder escuchar expertos externos enriquece este proceso	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.1.2:</b>	Viáticos para conferencista externo (Formación de Criterio Profesional)	3	\$ 4,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Los temas abordados en las Reuniones de Formación de Criterio Profesional pretenden abonar en la formación de valores y poder escuchar expertos externos enriquece este proceso	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.1.3:</b>	Computadora Lap top (procesador Intel core 2 duo us9300. memoria RAM 3GB. disco duro 160GB) (Formación de Criterio Profesional)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La posibilidad de conservar la información vertida en las conferencias, transmitirla diferida o directamente a estudiantes de otro centros universitarios y reportarla de forma impresa, nos asegura un mayor impacto	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La posibilidad de conservar la información vertida en las conferencias, transmitirla diferida o directamente a estudiantes de otro centros universitarios y reportarla de forma impresa, nos asegura un mayor impacto	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.4:</b>	Cámara fotográfica digital cyber shot HX1 de Sony (Formación de Criterio Profesional)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La posibilidad de conservar la información vertida en las conferencias, transmitirla diferida o directamente a estudiantes de otro centros universitarios y reportarla de forma impresa, nos asegura un mayor impacto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.5:</b>	Convertidor VHS a DVD (Formación de Criterio Profesional)	1	\$ 2,300.00	<b>\$ 2,300.00</b>	La posibilidad de conservar la información vertida en las conferencias, transmitirla diferida o directamente a estudiantes de otro centros universitarios y reportarla de forma impresa, nos asegura un mayor impacto	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,300.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.1.6:</b>	Grabadora digital (Formación de Criterio Profesional)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La posibilidad de conservar la información vertida en	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								las conferencias, transmitirla diferida o directamente a estudiantes de otro centros universitarios y reportarla de forma impresa, nos asegura un mayor impacto		
<b>R 2.3.1.7:</b> Cámara web para transmisión en Internet V500 (Formación de Criterio Profesional)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 48,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	La posibilidad de conservar la información vertida en las conferencias, transmitirla diferida o directamente a estudiantes de otro centros universitarios y reportarla de forma impresa, nos asegura un mayor impacto	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.8:</b> Tripie para cámara digital (Formación de Criterio Profesional)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	La posibilidad de conservar la información vertida en las conferencias, transmitirla diferida o directamente a estudiantes de otro centros universitarios y reportarla de forma impresa, nos asegura un mayor impacto	<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 62,300.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 75,500.00</b>	Total:	<b>\$ 137,800.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.3.2: Fortalecer el Programa "Universitarios y VIH SIDA"</b>	\$ 45,539.00	\$ 14,539.00	\$ 60,078.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.3.2.1:</b> Pasajes para conferencista externo (Universitarios y VIH/SIDA)	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	El conocimiento que gira en torno al VIH, va modificándose rápidamente,			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				haciéndose necesaria la actualización permanente con investigadores externos						
<b>R 2.3.2.2:</b> Viáticos para conferencista externo (Universitarios y VIH/SIDA)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	El conocimiento que gira en torno al VIH, va modificándose rápidamente, haciéndose necesaria la actualización permanente con investigadores externos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.2.3:</b> Módulo portátil (Universitarios y VIH/SIDA)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La difusión de las medidas de prevención en el CUCS es una tarea fundamental del programa y la forma en que se presentan estas medidas determinan su impacto y efectividad	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La difusión de las medidas de prevención en el CUCS es una tarea fundamental del programa y la forma en que se presentan estas medidas determinan su impacto y efectividad	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.4:</b> Monitor de pantalla plana (Universitarios y VIH/SIDA)	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Contamos un una gran cantidad de videos alusivos a la prevención de VIH que surten un mayor efecto en el módulo de información	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Contamos un una gran cantidad de videos alusivos a la prevención de VIH que surten un mayor efecto en el módulo de información	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.5:</b> Sistema de audio portátil (Universitarios y VIH/SIDA)	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Facilitar las exposiciones públicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 11,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.6:</b> Regulador de voltaje (Universitarios y VIH/SIDA)	1	\$ 300.00	<b>\$ 300.00</b>	Hacer funcionar el módulo con seguridad para los aparatos eléctricos	1	\$ 300.00	<b>\$ 300.00</b>	Hacer funcionar el módulo con seguridad para los aparatos eléctricos	<b>\$ 600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.7:</b> Extensiones (Universitarios y VIH/SIDA)	1	\$ 239.00	<b>\$ 239.00</b>	Hacer funcionar el módulo con seguridad para los aparatos eléctricos	1	\$ 239.00	<b>\$ 239.00</b>	Hacer funcionar el módulo con seguridad para los aparatos eléctricos	<b>\$ 478.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 45,539.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 14,539.00</b>	Total:	<b>\$ 60,078.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.4:</b> Garantizar la pertinencia de los 9 PE de pregrado, al reforzar la dimensión práctica, a través de su permanente vinculación con los sectores sociales	9.00	9.00	\$ 4,136,194.00	\$ 2,742,466.00	\$ 6,878,660.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.1:</b> Fortalecer la modernización permanente de la infraestructura académica y equipo requerido para la realización de las prácticas profesionales supervisadas en tres PE de TSU: Prótesis Dental, Radiología e Imagen y Emergencias	\$ 0.00	\$ 1,024,600.00	\$ 1,024,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> Cheislonge con gabinete (TSU Rescates)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 6,200.00	<b>\$ 12,400.00</b>	Equipamiento de Laboratorio de Manejo de Urgencias Médicas	<b>\$ 12,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.2:</b> Lámpara de Chicote con pantalla grande (TSU Rescates)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 750.00	<b>\$ 750.00</b>	Equipamiento de Laboratorio de Manejo de Urgencias Médicas	<b>\$ 750.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.3:</b> Porta Suero Rodante (TSU Rescates)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 600.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Equipamiento de Laboratorio de Manejo de Urgencias Médicas	<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.4:</b> Camilla Rígida con Fijadores y Araña (TSU Rescates)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 5,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Equipamiento de Laboratorio de Manejo de Urgencias Médicas	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.5:</b> Camilla Marina (TSU Rescates)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Equipamiento de Laboratorio de Manejo de Urgencias Médicas	<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.6:</b> Equipo de Intubación - Laringoscopio (TSU Rescates)			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 2,500.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Equipamiento de Laboratorio de Manejo de Urgencias Médicas	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.7:</b> Estuche de Diagnostico (TSU Rescates)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 2,800.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Equipamiento de Laboratorio de Manejo de Urgencias Médicas	<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.8:</b> Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales			<b>Sin Costo</b>		500	\$ 73.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y	<b>\$ 36,500.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	del TSU de Radiología e Imagen (3era. División)								su vinculación con los sectores sociales		
<b>R 2.4.1.9:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.10:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.11:</b>	Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.12:</b>	Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.13:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.14:</b>	Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del TSU de Radiología e Imagen (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		500	\$ 73.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 36,500.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.15:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.16:</b>	Pasajes y viáticos de un			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión	<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	especialista nacional (3era. División)								práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales		
<b>R 2.4.1.17:</b>	Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.18:</b>	Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.19:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.20:</b>	Vaporizador Steaman II USA (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 18,950.00	<b>\$ 18,950.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 18,950.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.21:</b>	Motor marca RAY FOSTER mod. AG/04 alta velocidad (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 13,000.00	<b>\$ 52,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 52,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.22:</b>	Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del TSU de Radiología e Imagen (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		500	\$ 73.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 36,500.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.23:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 2.4.1.24:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.4.1.25:</b>	Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.4.1.26:</b>	Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.4.1.27:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2010:				<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:				<b>\$ 1,024,600.00</b>	Total:	<b>\$ 1,024,600.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.4.2:</b> Fortalecer la modernización permanente de la infraestructura y equipo requerido para la realización de las prácticas profesionales supervisadas en los PE de licenciatura en: Psicología, Enfermería, Cultura Física y Deportes, Nutrición, Medicina y Cirujano Dentista	\$ 4,136,194.00	\$ 1,717,866.00	\$ 5,854,060.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.2.1:</b>	Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB	1	\$ 12,109.00	<b>\$ 12,109.00</b>	Elaborar y registrar información			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,109.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	monitor de 20" (Enfermería)										
<b>R 2.4.2.2:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (Enfermería)	1	\$ 3,129.00	<b>\$ 3,129.00</b>	Reproducción y copias de documentos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,129.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.3:</b>	Videoprojector brillo de 2000 ansilumenes y resolución SVGA 800 x 600 (Enfermería)	3	\$ 14,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Proyección de materiales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 42,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.4:</b>	Escritorio ejecutivo (Enfermería)	1	\$ 5,599.00	<b>\$ 5,599.00</b>	Trabajo administrativo de la academia			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,599.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.5:</b>	Archivero vertical 3 cajones (Enfermería)	1	\$ 1,999.00	<b>\$ 1,999.00</b>	Resguardo de documentos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,999.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.6:</b>	Mesa ejecutiva de juntas (Enfermería)	1	\$ 8,669.00	<b>\$ 8,669.00</b>	Reuniones y trabajo de academia			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,669.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.7:</b>	Despachador de agua fría caliente (Enfermería)	1	\$ 2,899.00	<b>\$ 2,899.00</b>	Reuniones y trabajo de academia			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,899.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.8:</b>	Reloj checador eléctrico (Enfermería)	1	\$ 6,369.00	<b>\$ 6,369.00</b>	Checada de personal			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,369.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.9:</b>	Instalación de un Soporte de seguridad en cada aula para un videoprojector multimedia a techo con cable de datos (Enfermería)	9	\$ 4,199.00	<b>\$ 37,791.00</b>	El contar con el equipo multimedia fijo en cada una de las aulas evita su deterioro por mal uso, traslados y extravíos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 37,791.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.10:</b>	Videoprojector multimedia Mca. 3 M Modelo X-20 2000 Ansilumens Resolución XGA Tecnología LCD, Garantía de 3 años en el equipo, Garantía de 1 año en lámpara (Enfermería)	9	\$ 19,882.00	<b>\$ 178,938.00</b>	El contar con el equipo multimedia fijo en cada una de las aulas evita su deterioro por mal uso, traslados y extravíos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 178,938.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.11:</b>	Mano de obra de	9	\$ 1,290.00	<b>\$ 11,610.00</b>	El contar con el equipo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 11,610.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Instalación de Videoprojector multimedia a techo (Enfermería)				multimedia fijo en cada una de las aulas evita su deterioro por mal uso, traslados y extravíos						
<b>R 2.4.2.12:</b> Pasajes (Enfermería)	<b>Sin Costo</b>				4	\$ 3,531.00	<b>\$ 14,124.00</b>	Congreso científico	<b>\$ 14,124.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.13:</b> Viáticos (Enfermería)	<b>Sin Costo</b>				4	\$ 1,922.00	<b>\$ 7,688.00</b>	Congreso científico	<b>\$ 7,688.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.14:</b> Pasajes ponentes (Enfermería)	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 3,531.00	<b>\$ 10,593.00</b>	Boletos de avión Mexicana de Aviación de 3 personas viaje redondo ponente	<b>\$ 10,593.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.15:</b> Viáticos ponentes (Enfermería)	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 1,922.00	<b>\$ 5,766.00</b>	Noches de hotel y alimentos	<b>\$ 5,766.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.16:</b> Archivero (Enfermería)	1	\$ 1,999.00	<b>\$ 1,999.00</b>	Para la permanencia y desarrollo de los grupos de estudiantes contra las adicciones es necesario mantener un registro de expedientes con documentos en físico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,999.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.17:</b> Videoprojector brillo de 2000 ansilumenes y resolución SVGA 800 x 600 (Enfermería)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,999.00	<b>\$ 10,999.00</b>	Exposición y presentación de ponencias, conferencias y difusión de productos de investigación sobre adicciones	<b>\$ 10,999.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.18:</b> Pasajes (Enfermería)	6	\$ 830.00	<b>\$ 4,980.00</b>	Presentación de ponencias y exposición de informes de investigación e intercambio de avances y apoyos con otros cuerpos académicos	6	\$ 830.00	<b>\$ 4,980.00</b>	Presentación de ponencias y exposición de informes de investigación e intercambio de avances y apoyos con otros cuerpos académicos	<b>\$ 9,960.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.19:</b> Viáticos (Enfermería)	6	\$ 1,250.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Presentación de ponencias y exposición de informes de investigación e intercambio de avances y apoyos con otros cuerpos académicos	6	\$ 1,250.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Presentación de ponencias y exposición de informes de investigación e intercambio de avances y apoyos con otros cuerpos académicos	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.20:</b> Pasajes (Enfermería)	3	\$ 1,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Presentación de	3	\$ 1,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Presentación de	<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				ponencias y exposición de informes de investigación e intercambio de avances y apoyos con otros cuerpos académicos				ponencias y exposición de informes de investigación e intercambio de avances y apoyos con otros cuerpos académicos		
<b>R 2.4.2.21:</b> Viáticos (Enfermería)	3	\$ 1,250.00	<b>\$ 3,750.00</b>	Presentación de ponencias y exposición de informes de investigación e intercambio de avances y apoyos con otros cuerpos académicos	3	\$ 1,250.00	<b>\$ 3,750.00</b>	Presentación de ponencias y exposición de informes de investigación e intercambio de avances y apoyos con otros cuerpos académicos	<b>\$ 7,500.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.22:</b> Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (Enfermería)	3	\$ 14,460.00	<b>\$ 43,380.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 43,380.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.23:</b> Impresoras Laser Jet de color 1312-MFP HP (Enfermería)	2	\$ 7,020.00	<b>\$ 14,040.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 14,040.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.24:</b> Reguladores de voltaje (Enfermería)	3	\$ 364.00	<b>\$ 1,092.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,092.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.25:</b> Escritorios 1.40 x 0.70 x 75 con cajonera de lapicero y dos de archivo (Enfermería)	3	\$ 2,450.00	<b>\$ 7,350.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,350.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.26:</b> Archiveros vertical de 0.50 x 0.45 x 0.94 con 3 gavetas de archivo (Enfermería)	3	\$ 2,230.00	<b>\$ 6,690.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,690.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.27:</b> Silla Secretarial Mod. A-55 (Enfermería)	3	\$ 1,260.00	<b>\$ 3,780.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,780.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.28:</b> Librero de madera con 2 puertas con chapa, y 3 repisas de 1.73 x 39.6 x 73 cms. Ancho No.	3	\$ 2,740.00	<b>\$ 8,220.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,220.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Art. 54635 (Enfermería)										
<b>R 2.4.2.29:</b>	Pintura vinílica 1 cubeta de 18 lts. Comex (Enfermería)	3	\$ 1,275.00	<b>\$ 3,825.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,825.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.30:</b>	Servicio del pintor (Enfermería)	300	\$ 15.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,500.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.31:</b>	Servicio del pintor herrería (Enfermería)	12	\$ 400.00	<b>\$ 4,800.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,800.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.32:</b>	Pintura de esmalte de Comex galón 4 lts. Mate (Enfermería)	2	\$ 300.00	<b>\$ 600.00</b>	Incremento de tres PTC en los últimos 3 años sumando un total de 10 PTC.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 600.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.33:</b>	Capilar de sílica 2 mL P/ACE Sistem MDQ vials fundida Electron kit replacement Repl. Cartridge clip w/angl seal. Para equipo de electrophoresis capilar P/ACE MDQ de Beckman Coulter (Nutrición)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	La compra del electrodo permitirá que funcione el equipo de electroforesis (actualmente en des uso) para la determinación de vitaminas y proteínas (incluso en tejidos),			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.34:</b>	ROTAVAPOR con control digital , velocidad 20-240 rpm, con elevador automático , baño de 5 litros con pantalla lcd , temperatura ; ambiente a 180°C sens +/- 1°C , 1300w , incluye juego de vidrieria diagonal de 1 litro modelo, lev311 + hb05 .opera con 110v MARCA LABTECH (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 64,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Rotavapor se utilizará para realizar prácticas de las unidades de aprendizaje de bromatología, biotecnología, toxicología de la licenciatura en nutrición y de la unidad de aprendizaje de laboratorio de nutrición de la maestría en nutrición humana	<b>\$ 64,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.35:</b>	Desecador de gabinete en acero inoxidable,			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	El equipo forma parte de los sistemas de	<b>\$ 55,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	incluye un higrómetro montado en la puerta fácil de leer y dos charolas ajustables de acero inoxidable dim. Cámara, 15-3/4w x 21-3/4h x 19-3/4d" marca boekel, tiempo de entrega 4-6 semanas (Nutrición)								bioseguridad en el laboratorio pues evitará accidentes por quemaduras e inhalación sus elementos volátiles nocivos para la salud.		
<b>R 2.4.2.36:</b>	Bicicleta elíptica, Marca Dunlop, con computadora con programa Sku:72404394 (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Necesaria para hacer la determinación del gasto energético en actividad física (que actualmente no es determinado), Esto permitirá que los alumnos puedan observar la determinación de esta variable tan importante para pacientes deportistas	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.37:</b>	Electrodo (hi-1230b electrodo comb ph, de ultem, bnc. c/calomel. HANNA (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Indispensable para el potenciómetro portátil que mide grados de acidez y permite realizar trabajo de campo	<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.38:</b>	Instalación independiente de gas: Tanque de gas, tubería a instalar, llaves de gas, y mano de obra (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La instalación independiente de gas LP permitirá mejorar la seguridad (para el cierre del gas cuando se necesite; ejemplo fugas, incendios, etc.). Así mismo permite tener un mejor control del consumo de gas LP	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.39:</b>	Batidora Mod. KSM150PSWH, Marca: KitchenAid. Características: Mezcladora Artisan. Tazón de acero inoxidable pulido con	5	\$ 8,500.00	<b>\$ 42,500.00</b>	Necesarias para realizar prácticas en las unidades de aprendizaje de (dietética, gastronomía, biotecnología de alimentos,			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 42,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
capacidad de 5 Lts.; Accesorios: batidor plano, gancho para masa y batidor de alambre. 10 velocidades de batido. Motor de uso rudo de 325 Watts a 120 Volts con protector térmico. Color blanco. (Nutrición)					microbiología, técnicas culinarias y selección de alimentos) de la licenciatura en nutrición						
<b>R 2.4.2.40:</b>	Computadora de escritorio , HP Pavillion All-in-One MS210la PC (NY525AA) (Nutrición)	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	ra poder realizar la supervisión y el control de las unidades de aprendizaje, inventario, artículos de mantenimiento, entre otros, controles que se llevan a cabo en el área de dietología del Laboratorio de Evaluación del Estado Nutricio (LEEN) del Departamento de Reproducción Humana.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 13,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.41:</b>	Escritorio con archivero, Ejecutivo en L PRIMA TVILUM (Nutrición)	1	\$ 6,400.00	<b>\$ 6,400.00</b>	Supervisión y control de las unidades de aprendizaje, inventario, artículos de mantenimiento, entre otros.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.42:</b>	Microscopio MC-1100100401371 microscopio triocular, cabezal tipo siedentopf, 30°, inclinacion, rotacion 306°, oculares wfp10x/20mm con dioptria ajustable. Objetivos corregidos al infinito planacromaticos 4x,10x,40 y 100x (inmersión en aceite) , iluminación de led 3w con control de intensidad . Fuente de	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Herramienta indispensable en un laboratorio de enseñanza, útil para la observación de microorganismos como para la medición de partículas indeseables en los alimentos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	poder 100-240v. Incluye: filtro azul 45mm, 5ml, de aceite, cable, llave allen hexagonal y cubierta de vinil. MOD BA310-LED. MARCA MOTIC (Nutrición)										
<b>R 2.4.2.43:</b>	CINTA ROSSCRAFT: Cinta metálica con escala de 0 a 200cm Cinta certificada por ISAK (Nutrición)	<b>Sin Costo</b>				5	\$ 750.00	<b>\$ 3,750.00</b>	Se requiere de equipo para la valoración del estado nutricional de los pacientes, ya que en no hay este equipo en los servicios hospitalarios, por lo que no se puede tener una evaluación completa de los pacientes valorados.	<b>\$ 3,750.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.44:</b>	Compra e instalación marco y espejo de demostración 150x 70x 210 e instalación (Nutrición)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 6,700.00	<b>\$ 6,700.00</b>	El tener un espejo para mesa de demostración permitirá tener una mejor apreciación de los cortes, movimientos y pasos que sigue el profesor a cargo, promoviendo de una mejor manera el logro de las competencias profesionales integradas.	<b>\$ 6,700.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.45:</b>	Póliza de mantenimiento preventivo de horno marca San Son HS-SIMPLEX y refrigerador Marca Vendo ENF.VR26CBMAE2PC CF33BLAVENDO (Nutrición)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Tanto el horno como el refrigerador, necesitarán mantenimiento del termostato y motor, prevención que de no hacerse obstaculizarían el desarrollo de prácticas de las unidades de aprendizaje (dietética, gastronomía, biotecnología de alimentos, microbiología, técnicas culinarias y selección	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								de alimentos).		
<b>R 2.4.2.46:</b> Contador de colonias (bacteriología) (Nutrición)	1	\$ 33,000.00	<b>\$ 33,000.00</b>	Mejorar e incrementar las prácticas docentes en el área de microbiología y toxicología de alimentos y para ofrecer mejores servicios de análisis a la comunidad del área alimenticia			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 33,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.47:</b> Gabinete para ácidos con capacidad para 28 x 2.5lts. Medidas externas: 29 x 35.5 x 22pulg. MARCA SCIMATCO / DAIGGER, USA (Nutrición)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Cuidar la seguridad del alumnado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.48:</b> Parrilla de calentamiento para 5 vasos con sistema de agitación individual (Nutrición)	1	\$ 48,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Incrementar la eficiencia en la realización de los análisis, considerando el creciente número de alumnos en las prácticas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.49:</b> Molino para muestreo (c/cribas de diferentes Mesh) (Nutrición)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	La mejor manera de manejar una muestra para su análisis es bien molida o finamente picada a fin de que tenga una mayor superficie de contacto con los reactivos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.50:</b> Medidor portátil de actividad de agua (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Cuidar el contenido de agua en los productos que se desarrollen a fin de evitar la presencia de microorganismos	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.51:</b> Espátula (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 275.00	<b>\$ 1,100.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia, investigación y vinculación del laboratorio de ciencias	<b>\$ 1,100.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								de los alimentos		
<b>R 2.4.2.52:</b> Asa de cultivo (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 100.00	<b>\$ 500.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia, Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 500.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.53:</b> Bureta ACCU-RED C/llave de TEFLON de 50 ML Mca. PYREX (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		7	\$ 1,002.00	<b>\$ 7,014.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 7,014.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.54:</b> Caja PETRI de vidrio de 100 X 1.5 mm mca. PAUL MARIENFE (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		50	\$ 31.00	<b>\$ 1,550.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 1,550.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.55:</b> Capsula de porcelana forma alta de 30 ml mca MILAB (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 66.00	<b>\$ 1,320.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 1,320.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.56:</b> Crisol Gooch forma alta 25 ml (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 150.00	<b>\$ 600.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 600.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.57:</b> Matraz balón fondo plano de 250 ml. Con tapón esmerilado de 24x40 (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 185.00	<b>\$ 740.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia	<b>\$ 740.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos		
<b>R 2.4.2.58:</b>	Vasos para equipo de extracción de grasas GOLDFISH (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		12	\$ 150.00	<b>\$ 1,800.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 1,800.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.59:</b>	Paquete de porta cartuchos para extractor de grasas GOOLDFISH (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 1,750.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 3,500.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.60:</b>	Matraz volumétrico con tapón de vidrio de 250 ml (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 345.00	<b>\$ 2,070.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 2,070.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.61:</b>	Matraz Erlenmeyer con boca esmerilada 250 ml 24/40 (cj con 10) (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 200.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 2,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.62:</b>	Matraz Erlenmeyer graduado de 250 ml mca. KIMAX (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 50.00	<b>\$ 500.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 500.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.63:</b>	Matraz Erlenmeyer			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 50.00	<b>\$ 250.00</b>	Material de uso común	<b>\$ 250.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
graduado de 125 ml mca. KIMAX (Nutrición)								de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos		
<b>R 2.4.2.64:</b> Matraz Erlenmeyer graduado de 50 ml mca. KIMAX (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 45.00	<b>\$ 180.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 180.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.65:</b> Matraz filtración kitazato de 500 ml MCA. KIMAX (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		14	\$ 230.00	<b>\$ 3,220.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 3,220.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.66:</b> Matraz para determinación de yodo c/tapón de vidrio de 250 ml mca PYREX (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 248.00	<b>\$ 1,984.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 1,984.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.67:</b> Matraz de filtración kitasato de 1000 ml. (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 370.00	<b>\$ 2,220.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 2,220.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.68:</b> Vaso de precipitado graduado de 1000 ml (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 107.00	<b>\$ 321.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del	<b>\$ 321.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									laboratorio de ciencias de los alimentos		
<b>R 2.4.2.69:</b>	Vaso de precipitado de 250 mca. KIMAX (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 50.00	<b>\$ 250.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 250.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.70:</b>	Vaso de precipitado de 600 ml (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 50.00	<b>\$ 250.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 250.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.71:</b>	Vaso de precipitado graduado de 50 ml mca. KIMAX (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 36.00	<b>\$ 360.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 360.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.72:</b>	Equipo de vidrio Soxhlet de 250 ml. (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.73:</b>	Caja de cartuchos para extracción Whatman 22x80 mm (caja con 25) (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 1,540.00	<b>\$ 6,160.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 6,160.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.74:</b>	Paquete de papel filtro no. 4 de 110 mm de diam paquete con 100			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 165.00	<b>\$ 825.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las	<b>\$ 825.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	pza mca Whatman (Nutrición)								áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos		
<b>R 2.4.2.75:</b>	Paquete de papel filtro no. 54 de 110 mm de diámetro paquete con 100 pzas mca WHATMAN (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 692.00	<b>\$ 3,460.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 3,460.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.76:</b>	Paquete de papel filtro no. 40 de 110 mm de diámetro paquete con 100 pzas mca WHATMAN (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 635.00	<b>\$ 3,175.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 3,175.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.77:</b>	Paquete de papel filtro no. 50 de 110 mm de diámetro paquete con 100 pzas mca WHATMAN (Nutrición)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 693.00	<b>\$ 3,465.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos	<b>\$ 3,465.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.78:</b>	Paquete de espirador (equipo de seguridad personal) (Nutrición)	1	\$ 2,210.00	<b>\$ 2,210.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,210.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.79:</b>	Paquete de entes de seguridad (paquete con 12) (Nutrición)	1	\$ 280.00	<b>\$ 280.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 280.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.2.80:</b> Paquete de guantes para sustancias corrosivas (caja con 12 medianos (Nutrición)	1	\$ 350.00	<b>\$ 350.00</b>	Material de uso común de laboratorio con el que fortalecerá las áreas de docencia Investigación y vinculación del laboratorio de ciencias de los alimentos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 350.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.81:</b> Proyecto cañón VPL CS 21 (Nutrición)	3	\$ 14,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Utilizar las innovaciones de los recursos didácticos pedagógicos, con los avances tecnológicos, como un apoyo para el proceso enseñanza aprendizaje en los ocho campos clínicos en donde los alumnos desarrollan su pre-internado.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 42,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.82:</b> Computadora procesador AMD Athlon 2 Dual Core M320, con disco duro de 320 GB, con Unidad de disco DVD supermulti dl, con modem 56K, red inalámbrica Wlam, pantalla de 14.1", (Medicina)	8	\$ 9,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Utilizar las innovaciones de los recursos didácticos pedagógicos, con los avances tecnológicos, como un apoyo para el proceso enseñanza aprendizaje en los ocho campos clínicos en donde los alumnos desarrollan su pre-internado.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.83:</b> Manual de reanimación neonatal (Medicina)	10	\$ 900.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.84:</b> Bolsas de anestesia (Medicina)	7	\$ 400.00	<b>\$ 2,800.00</b>	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,800.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.85:</b> Mascarillas laríngeas # 0 (Medicina)	7	\$ 325.00	<b>\$ 2,275.00</b>	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,275.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.86:	Mascarillas (Medicina)	7	\$ 80.00	\$ 560.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			Sin Costo		\$ 560.00	Materiales
R 2.4.2.87:	Bolsas auto inflables (Medicina)	7	\$ 550.00	\$ 3,850.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			Sin Costo		\$ 3,850.00	Materiales
R 2.4.2.88:	Estetoscopios neonatales (Medicina)	7	\$ 550.00	\$ 3,850.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			Sin Costo		\$ 3,850.00	Materiales
R 2.4.2.89:	Accesorio de aspiración de meconio (Medicina)	7	\$ 30.00	\$ 210.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			Sin Costo		\$ 210.00	Materiales
R 2.4.2.90:	Hojas de laringoscopio rectas # 1 (Medicina)	7	\$ 150.00	\$ 1,050.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			Sin Costo		\$ 1,050.00	Materiales
R 2.4.2.91:	Hojas de laringoscopio rectas # 0 (Medicina)	7	\$ 150.00	\$ 1,050.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			Sin Costo		\$ 1,050.00	Materiales
R 2.4.2.92:	Mangos de laringoscopios (Medicina)	7	\$ 550.00	\$ 3,850.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			Sin Costo		\$ 3,850.00	Materiales
R 2.4.2.93:	Paquete de tubos endotraqueales (Medicina)	30	\$ 65.00	\$ 1,950.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			Sin Costo		\$ 1,950.00	Materiales
R 2.4.2.94:	Perillas #8 (Medicina)	20	\$ 150.00	\$ 3,000.00	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios			Sin Costo		\$ 3,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje .						
<b>R 2.4.2.95:</b> Tubos para suministrar oxígeno (Medicina)	7	\$ 15.00	<b>\$ 105.00</b>	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 105.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.96:</b> Sondas de alimentación	21	\$ 6.00	<b>\$ 126.00</b>	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 126.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.97:</b> Campos de tela (Medicina)	21	\$ 30.00	<b>\$ 630.00</b>	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 630.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.98:</b> Frascos pequeños de plástico (tipo torundero) (Medicina)	7	\$ 15.00	<b>\$ 105.00</b>	Utilizar los simuladores de que se disponen con los insumos necesarios para un óptimo proceso enseñanza-aprendizaje.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 105.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.99:</b> Maniqués. Modelo= 350-05050 Vitalsim (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 26,964.00	<b>\$ 80,892.00</b>	Desarrollar habilidad profesional en la valoración de signos vitales	<b>\$ 80,892.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.100:</b> Maniqués. Modelo= 325 -05050 Vitalsim (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 52,920.00	<b>\$ 105,840.00</b>	Desarrollar habilidad profesional en la valoración de signos vitales	<b>\$ 105,840.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.101:</b> Simulador de ritmos Vitalsim Modelo= 200-10033 Vitalsim (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 48,150.00	<b>\$ 96,300.00</b>	Desarrollar habilidad profesional en la valoración de signos vitales	<b>\$ 96,300.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.102:</b> Esfigmomanómetros de brazo (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 3,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Desarrollar habilidad profesional en la valoración de signos vitales	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.103:</b> Estetoscopios adultos (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 1,200.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Desarrollar habilidad profesional en la valoración de signos vitales	<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.104:	Software de estimulación cognitiva E-prime (Neurociencias)	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Contar con software de estimulación cognitiva facilitará la aplicación de paradigmas clínicos				Sin Costo	\$ 40,000.00	Materiales
R 2.4.2.105:	Software de análisis científico Matlab, Signal Toolbox, estadística avanzada (Neurociencias)	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Contar con software de estimulación cognitiva facilitará la aplicación de paradigmas clínicos				Sin Costo	\$ 60,000.00	Materiales
R 2.4.2.106:	Software de aplicación de psicofisiología sobre medicid -5 neuroni (Neurociencias)	1	\$ 11,200.00	\$ 11,200.00	Contar con software de estimulación cognitiva facilitará la aplicación de paradigmas clínicos				Sin Costo	\$ 11,200.00	Materiales
R 2.4.2.107:	Sillón Reposet (Neurociencias)	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Se requiere contar con mobiliario adecuado para la instalación de equipo de computo para realizar las prácticas clínicas				Sin Costo	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.108:	Computadora de escritorio, procesador intel pentium core duo 2.5, DD 320 GB, MRAM 2 GB, Monitor LCD 18.5" (Neurociencias)	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Se requiere contar con equipo de cómputo adecuado para el uso de software de estimulación cognitiva y procesamiento de análisis.				Sin Costo	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.109:	No break Koblenz 750 VA (Neurociencias)	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Se requiere contar con protección eléctrica de los equipo de computo y que respalda hasta 24 minutos la energía				Sin Costo	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.110:	Insonorización del espacio de registro electrofisiológico y estimulación cognitiva (andamiaje de madera, neopreno, kraftalado a base de fibra de vidrio, alfombra y perfocel y hule) (Neurociencias)	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Se requiere contar con un espacio con las condiciones adecuadas para la presentación de paradigmas clínicos de estimulación cognitiva				Sin Costo	\$ 30,000.00	Servicios
R 2.4.2.111:	Equipo de aire acondicionado York de 1 tonelada	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Se requiere contar con ambiente con temperatura controlada				Sin Costo	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	(Neurociencias)				por los equipos digitales en el espacio de práctica clínica						
R 2.4.2.112:	Bomba de vacío LEICA centralizada para laboratorio (Neurociencias)	1	\$ 230,000.00	\$ 230,000.00	Se requiere contar con equipo adecuado para la realización de estudios clínicos y prácticas clínicas				Sin Costo	\$ 230,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.113:	Gel conductor para registro Ten20 (Neurociencias)			Sin Costo		10	\$ 800.00	\$ 8,000.00	Se requiere de materiales conductores para el registro de la actividad eléctrica cerebral en estudios clínicos.	\$ 8,000.00	Materiales
R 2.4.2.114:	Gorro y arnés para registro de actividad eléctrica cerebral (Neurociencias)			Sin Costo		4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Se requiere de materiales para el registro de la actividad eléctrica cerebral en estudios clínicos, de forma rápida, eficiente y cómoda para el usuario.	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.115:	Cama hospitalaria (Enfermería)			Sin Costo		15	\$ 2,990.00	\$ 44,850.00	Manejo de la Unidad del Paciente	\$ 44,850.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.116:	Buró clínico esmaltado (Enfermería)			Sin Costo		15	\$ 1,027.00	\$ 15,405.00	Manejo de la Unidad del Paciente	\$ 15,405.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.117:	Mesa Puente (Enfermería)			Sin Costo		15	\$ 1,000.00	\$ 15,000.00	Manejo de la Unidad del Paciente	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.118:	Tripie porta sueros (Enfermería)			Sin Costo		17	\$ 420.00	\$ 7,140.00	Manejo de la Unidad del Paciente	\$ 7,140.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.119:	Escalera o banco de altura (Enfermería)			Sin Costo		15	\$ 1,000.00	\$ 15,000.00	Manejo de la Unidad del Paciente	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.120:	Stock de sábanas (Enfermería)			Sin Costo		1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Manejo de la Unidad del Paciente	\$ 12,000.00	Materiales
R 2.4.2.121:	Colcha para cama hospitalaria 2.00 X 2.20 mts. (Enfermería)			Sin Costo		30	\$ 500.00	\$ 15,000.00	Técnicas del tendido de cama sola y ocupada	\$ 15,000.00	Materiales
R 2.4.2.122:	Hule clínico (Enfermería)			Sin Costo		30	\$ 125.00	\$ 3,750.00	Técnicas del tendido de cama sola y ocupada	\$ 3,750.00	Materiales
R 2.4.2.123:	Almohada (Enfermería)			Sin Costo		20	\$ 65.00	\$ 1,300.00	Técnicas del tendido de cama sola y ocupada	\$ 1,300.00	Materiales
R 2.4.2.124:	Funda para almohada (Enfermería)			Sin Costo		15	\$ 70.00	\$ 1,050.00	Técnicas del tendido de cama sola y ocupada	\$ 1,050.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.125: Cobertor 1.50 X 2.10 mts. (Enfermería)			Sin Costo		15	\$ 200.00	\$ 3,000.00	Técnicas del tendido de cama sola y ocupada	\$ 3,000.00	Materiales
R 2.4.2.126: Colchón para cama hospitalaria (Enfermería)			Sin Costo		15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Técnicas del tendido de cama sola y ocupada	\$ 30,000.00	Materiales
R 2.4.2.127: Bata para paciente (Enfermería)			Sin Costo		15	\$ 165.00	\$ 2,475.00	Técnicas del tendido de cama sola y ocupada	\$ 2,475.00	Materiales
R 2.4.2.128: Biombo sencillo (Enfermería)			Sin Costo		10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Manejo de la privacidad del paciente	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.129: Stock de sábanas (Enfermería)			Sin Costo		1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 4,500.00	Materiales
R 2.4.2.130: Stock de campos quirúrgicos (Enfermería)			Sin Costo		1	\$ 4,600.00	\$ 4,600.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 4,600.00	Materiales
R 2.4.2.131: Hule quirúrgico (Enfermería)			Sin Costo		4	\$ 500.00	\$ 2,000.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 2,000.00	Materiales
R 2.4.2.132: Toalla de manos (Enfermería)			Sin Costo		20	\$ 150.00	\$ 3,000.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 3,000.00	Materiales
R 2.4.2.133: Bata para cirujano (Enfermería)			Sin Costo		20	\$ 160.00	\$ 3,200.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 3,200.00	Materiales
R 2.4.2.134: Mesa de riñón (Enfermería)			Sin Costo		1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.135: Mesa de mayo con charola de acero inoxidable (Enfermería)			Sin Costo		2	\$ 1,250.00	\$ 2,500.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 2,500.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.136: Mesa pasteur (Enfermería)			Sin Costo		2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.137: Cubeta metálica con portacubeta (Enfermería)			Sin Costo		3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.138: Pinza de barparker o de traslado con portapinza (Enfermería)			Sin Costo		1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Manejo de técnicas quirúrgicas	\$ 2,000.00	Materiales
R 2.4.2.139: Tarjas para lavado quirúrgico (Enfermería)			Sin Costo		2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Técnica del lavado quirúrgico de manos	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.140: Cama pediátrica o cuna (Enfermería)			Sin Costo		2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Manejo del paciente pediátrico	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.141: Colchón pediátrico (Enfermería)			Sin Costo		3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Manejo del paciente pediátrico	\$ 6,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.142:	Incubadora (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Manejo del paciente pediátrico	<b>\$ 3,500.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.143:	Sábanas y cobertores pediátricos (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Manejo del paciente pediátrico	<b>\$ 1,600.00</b>	Materiales
R 2.4.2.144:	Simulador para venoclisis adulto, modelo 200-10033 Vitalsim Laerdal (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 48,180.00	<b>\$ 240,900.00</b>	Técnica de instalación de venopunción	<b>\$ 240,900.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.145:	Simulador para venoclisis pediátrico modelo 350-050050 marca Vitalsim Laerdal (Enfermería)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 35,000.00	<b>\$ 175,000.00</b>	Técnica de instalación de venopunción	<b>\$ 175,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.146:	Lámparas inalámbricas 3M (Raúl)	22	\$ 11,216.00	<b>\$ 246,752.00</b>	Lámpara de curado de resina			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 246,752.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.147:	Lámparas inalámbricas 3M (Raúl)			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 6,170.00	<b>\$ 123,400.00</b>	Lámpara de curado de resina	<b>\$ 123,400.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.148:	Equipo de radiodiagnóstico RADIOVISIOGRAFO (Raúl)	4	\$ 80,000.00	<b>\$ 320,000.00</b>	Equipo de radiodiagnóstico RADIOVISIOGRAFO			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 320,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.149:	Equipo de R.X (Raúl)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 40,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Equipo de R.X	<b>\$ 160,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.150:	Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del PE de la Licenciatura en Cultura Física y Deportes (3era. División)	500	\$ 73.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,500.00</b>	Servicios
R 2.4.2.151:	Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
R 2.4.2.152:	Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
R	Módulo secretarial	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
2.4.2.153:	(silla, escritorio y librero) (3era. División)				práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales						
R 2.4.2.154:	Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)	7	\$ 10,000.00	\$ 70,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.155:	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			Sin Costo		\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.156:	Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del PE de la Licenciatura en Enfermería (3era. División)	500	\$ 73.00	\$ 36,500.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			Sin Costo		\$ 36,500.00	Servicios
R 2.4.2.157:	Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			Sin Costo		\$ 60,000.00	Servicios
R 2.4.2.158:	Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)	1	\$ 23,000.00	\$ 23,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			Sin Costo		\$ 23,000.00	Servicios
R 2.4.2.159:	Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.160:	Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro	7	\$ 10,000.00	\$ 70,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	200 Gb o similar (3era. División)				su vinculación con los sectores sociales						
<b>R</b> <b>2.4.2.161:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>2.4.2.162:</b>	Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del PE de la Licenciatura en Nutrición (3era. División)	500	\$ 73.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,500.00</b>	Servicios
<b>R</b> <b>2.4.2.163:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R</b> <b>2.4.2.164:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
<b>R</b> <b>2.4.2.165:</b>	Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>2.4.2.166:</b>	Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)	7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> <b>2.4.2.167:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)										
<b>R 2.4.2.168:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.169:</b>	Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del PE de la Licenciatura en Nutrición (3era. División)	500	\$ 73.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,500.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.170:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.171:</b>	Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.172:</b>	Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.173:</b>	Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)	7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.174:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	min. Scanner de cama plana tamaño oficina. Interfase USB directa (3era. División)										
R 2.4.2.175:	Cobertizo modular en resina. Incluye suelo y siete años de garantía. Certificado por TUV según norma CE. Medidas: Alto 217 cms. Ancho: 250 cms. Fondo 331 cms. Con Kit de accesorios: 2 escuadras y 4 ganchos herramientas (3era. División)	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	La compra de este cobertizo ayuda a la correcta operación del laboratorio (Huerto experimental) al almacenar el equipo con el que actualmente se cuenta				Sin Costo	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.176:	Stock de implementos de jardinería, que incluye: carretillas, escobas, bioldos, azadones, raspadores, tijeras, mangueras, entre otros (3era. División)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La compra de este material ayuda a la correcta operación del laboratorio (Huerto experimental) al almacenar el equipo con el que actualmente se cuenta				Sin Costo	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.4.2.177:	Divisiones en edificio J "antiguo de CUCS. (3era. División)	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	La generación de cubículos permitirá atender en equipos multidisciplinarios a la comunidad del CUCS				Sin Costo	\$ 25,000.00	Materiales
R 2.4.2.178:	Esfigmobaumanómetro de columna de mercurio (3era. División)	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Con la compra de equipo de laboratorio se permitirá un desarrollo óptimo en las prácticas supervisadas de varias unidades de aprendizaje				Sin Costo	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.179:	Pulsómetros (3era. División)	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Con la compra de equipo de laboratorio se permitirá un desarrollo óptimo en las prácticas supervisadas de varias unidades de aprendizaje				Sin Costo	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.180:	Equipo de medición de colesterol y triglicéridos	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Con la compra de equipo de laboratorio se				Sin Costo	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	(3era. División)				permitirá un desarrollo óptimo en las prácticas supervisadas de varias unidades de aprendizaje						
R 2.4.2.181:	Estetoscopios (3era. División)	3	\$ 800.00	\$ 2,400.00	Con la compra de equipo de laboratorio se permitirá un desarrollo óptimo en las prácticas supervisadas de varias unidades de aprendizaje			<b>Sin Costo</b>		\$ 2,400.00	Materiales
R 2.4.2.182:	Hemoglobinómetro (3era. División)	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Con la compra de equipo de laboratorio se permitirá un desarrollo óptimo en las prácticas supervisadas de varias unidades de aprendizaje			<b>Sin Costo</b>		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.183:	Glucómetro (3era. División)	3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Con la compra de equipo de laboratorio se permitirá un desarrollo óptimo en las prácticas supervisadas de varias unidades de aprendizaje			<b>Sin Costo</b>		\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.184:	Básculas de composición corporal (3era. División)	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Con la compra de equipo de laboratorio se permitirá un desarrollo óptimo en las prácticas supervisadas de varias unidades de aprendizaje			<b>Sin Costo</b>		\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.185:	Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del PE de la Licenciatura en Cirujano Dentista (3era. División)	500	\$ 73.00	\$ 36,500.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		\$ 36,500.00	Servicios
R 2.4.2.186:	Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		\$ 6,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.4.2.187:</b> Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.188:</b> Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.189:</b> Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)	7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.190:</b> Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.191:</b> Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del PE de la Licenciatura en Medicina (3era. División)	500	\$ 73.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,500.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.192:</b> Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.193:</b> Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.194:</b> Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				su vinculación con los sectores sociales						
<b>R 2.4.2.195:</b> Computadora desktop, Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)	7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.196:</b> Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.197:</b> Edición e impresión de un Manual para las Prácticas Profesionales del PE de la Licenciatura en Psicología (3era. División)	500	\$ 73.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,500.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.198:</b> Pasajes y viáticos de un especialista Internacional (3era. División)	1	\$ 63,000.00	<b>\$ 63,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 63,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.199:</b> Pasajes y viáticos de un especialista nacional (3era. División)	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.2.200:</b> Sillas, Tandem 4 plazas (3era. División)	6	\$ 2,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.201:</b> Módulo secretarial (silla, escritorio y librero) (3era. División)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R</b> Computadora desktop,	7	\$ 10,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Reforzar la dimensión			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>2.4.2.202:</b>	Pentium IV o similar, 2 Gb RAM, Disco Duro 200 Gb o similar (3era. División)				práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales						Académica
<b>R 2.4.2.203:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (3era. División)	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.204:</b>	Colocación Cámara Gesell (3era. División)	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.205:</b>	Insonorización (3era. División)	1	\$ 16,573.00	\$ 16,573.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		\$ 16,573.00	Servicios
<b>R 2.4.2.206:</b>	Equipo de audio, Circuito cerrado de TV e Intercomunicación (3era. División)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.207:</b>	Set de instrumentos de evaluación actualizados que incluye: Prueba de Orientación vocacional de IIVER, Prueba de Técnicas de estudio Iiver, Prueba de OS.OTIS sencillo, Prueba de Ema Escala multidimensional de Acertividad, Prueba de Estudio de Valores, Escala de Inteligencia de Wechsler para niños WISC IV, entre otras (3era. División)	1	\$ 76,000.00	\$ 76,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales			<b>Sin Costo</b>		\$ 76,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.208: Set de programas de intervención computarizados que incluye: El juego sobre el acoso escolar, La integración sensorial en los niños, entre otros (3era. División)	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Reforzar la dimensión práctica de los programas educativos y su vinculación con los sectores sociales	Sin Costo				\$ 5,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 4,136,194.00	Total 2011:			\$ 1,717,866.00	Total:	\$ 5,854,060.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 3:</b> Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes de pregrado del CUCS <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 2,875,827.00	\$ 2,237,837.00	\$ 5,113,664.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.1:</b> Realizar estudios de trayectoria estudiantil de los 9 programas educativos de pregrado	9.00	9.00	\$ 565,727.00	\$ 389,537.00	\$ 955,264.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.1:</b> Realizar estudios de trayectoria estudiantil de alumnos en situación de rezago, de los programas educativos de pregrado desde el Programa ProAlumnos.	\$ 115,600.00	\$ 15,600.00	\$ 131,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Pago por el servicio del curso a la ANUIES (CEAD)	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Se requiere capacitación especializada para investigación de trayectorias escolares	Sin Costo				\$ 25,000.00	Servicios
R 3.1.1.2: Pago de avión ida y vuelta del formador asignado por la ANUIES (CEAD)	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Se requiere capacitación especializada para investigación de trayectorias escolares	Sin Costo				\$ 4,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.1.3:</b> Hospedaje por 6 noches alimentos por 7 días para el formador de la ANUIES (CEAD)	7	\$ 1,200.00	<b>\$ 8,400.00</b>	Se requiere capacitación especializada para investigación de trayectorias escolares	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,400.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.4:</b> Computadora Acer Veriton M670G E8400 2GB 320GB DVDSM Windows Vista Business + XP Professional. (CEAD)	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Se requiere actualizar un equipo de cómputos de escritorio para esta actividad	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 11,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.5:</b> Compra de licencia de software Observer XT 9.0 (CEAD)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Necesario para hacer análisis conductual	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.1.6:</b> Licencia de software estadístico SPSS (CEAD)	4	\$ 3,300.00	<b>\$ 13,200.00</b>	Conveniente para el análisis estadístico de los datos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 13,200.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.1.7:</b> Pasajes de avión ida y vuelta (CEAD)	1	\$ 2,800.00	<b>\$ 2,800.00</b>	La Universidad Veracruzana se distingue por sus estudios de trayectorias escolares. Se tiene contacto con Chain Ragueb, el autor de dichos estudios	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,800.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.8:</b> Estancia de un académico en la Universidad Veracruzana para formación en estudio de trayectorias escolares durante 10 días	13	\$ 1,200.00	<b>\$ 15,600.00</b>	La Universidad Veracruzana se distingue por sus estudios de trayectorias escolares. Se tiene contacto con Chain Ragueb, el autor de dichos estudios	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,600.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.9:</b> Hospedaje y alimentos. (CEAD)	13	\$ 1,200.00	<b>\$ 15,600.00</b>	La Universidad Veracruzana se distingue por sus estudios de trayectorias escolares. Se tiene contacto con Chain Ragueb, el autor de dichos estudios	13	\$ 1,200.00	<b>\$ 15,600.00</b>	La Universidad Veracruzana se distingue por sus estudios de trayectorias escolares. Se tiene contacto con Chain Ragueb, el autor de dichos estudios	<b>\$ 31,200.00</b>	Servicios
<b>Total 2010:</b>			<b>\$ 115,600.00</b>	<b>Total 2011:</b>			<b>\$ 15,600.00</b>	<b>Total:</b>	<b>\$ 131,200.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.2:</b> Atender requerimientos de equipo o infraestructura, para la atención de los estudiantes, por parte de las coordinaciones de los programas de pregrado del CUCS	\$ 450,127.00	\$ 373,937.00	\$ 824,064.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Pasajes de avión a la ciudad de México (Medicina)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Establecer coordinación con CENEVAL para la ejecución del examen general para la acreditación de la práctica médica. Encontrar acuerdos para el desarrollo de de la educación médica del país.	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Establecer coordinación con CENEVAL para la ejecución del examen general para la acreditación de la práctica médica. Encontrar acuerdos para el desarrollo de de la educación médica del país.	<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.2:</b> Pasajes de avión a la ciudad de México (Medicina)	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Establecer coordinación con CENEVAL para la ejecución del examen general para la acreditación de la práctica médica. Encontrar acuerdos para el desarrollo de de la educación médica del país.	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Establecer coordinación con CENEVAL para la ejecución del examen general para la acreditación de la práctica médica. Encontrar acuerdos para el desarrollo de de la educación médica del país.	<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.3:</b> Computadora portátil procesador Intel Core 2 Duo us9300. Memoria RAM 3GB. disco duro 160GB (Medicina)	2	\$ 13,000.00	<b>\$ 26,000.00</b>	Establecer coordinación con CENEVAL para la ejecución del examen general para la acreditación de la práctica médica. Encontrar acuerdos para el desarrollo de de la educación médica del país.	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Establecer coordinación con CENEVAL para la ejecución del examen general para la acreditación de la práctica médica. Encontrar acuerdos para el desarrollo de de la educación médica del país.	<b>\$ 39,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.4:</b> Videoprojector brillo de 2000 ansilumenes y resolución SVGA 800 x 600 (Medicina)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer coordinación con CENEVAL para la ejecución del examen general para la acreditación de la práctica médica.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Encontrar acuerdos para el desarrollo de de la educación médica del país.						
<b>R 3.1.2.5:</b> Laptop con procesador Intel Pentium: Procesador Intel Pentium. T4300; memoria DDR2 de 3GB; batería de iones de litio de 6 celdas; unidad grabadora DL de DVD±RW/CD-RW; rotulado LightScribe; pantalla ancha de 15.6"; disco duro de 320GB; cámara web incorporada; Windows 7 Home Premium de 64 bits (Nutrición)	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	La adquisición de la computadora permitirá contar con equipo para préstamos a los alumnos y profesores en el desarrollo de actividades de enseñanza y aprendizaje. Los beneficiados potenciales son: 500 alumnos, 50 profesores.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.6:</b> Proyector: proyector WXGA con reproductor de DVD: Portátil, de resolución nativa de 1280 x 800; relación de contraste de 3000:1; hasta 2500 lúmenes de color o de luz blanca (Nutrición)	2	\$ 11,700.00	<b>\$ 23,400.00</b>	La adquisición de los proyectores permitirá contar con equipo para préstamos a los alumnos y profesores en el desarrollo de actividades de enseñanza y aprendizaje. Los beneficiados potenciales son: 500 alumnos, 50 profesores.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.7:</b> Disco duro externo de 2TB con USB 2.0 y Esata (Nutrición)	1	\$ 2,600.00	<b>\$ 2,600.00</b>	El disco duro externo se utilizará para el respaldo de la información académico - administrativa de la Coordinación de Nutrición, necesaria para dar seguimiento y continuidad a las actividades de evaluación del programa educativo.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.8:</b> Pasajes aéreos de dos	1	\$ 4,870.00	<b>\$ 4,870.00</b>	El trabajo	1	\$ 4,870.00	<b>\$ 4,870.00</b>	El trabajo	<b>\$ 9,740.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	profesores a la ciudad de México para realizar actividades inter institucionales con el CENEVAL para el adecuamiento y actualización del EGEL-Nutrición (Nutrición)				interinstitucional para la actualización del EGEL-Nutrición impacta no solo a la formación de los estudiantes del CUCS (500), sino en general, al evaluar la pertinencia de los egresados de la Licenciatura en Nutrición a nivel nacional.				interinstitucional para la actualización del EGEL-Nutrición impacta no solo a la formación de los estudiantes del CUCS (500), sino en general, al evaluar la pertinencia de los egresados de la Licenciatura en Nutrición a nivel nacional.		
<b>R 3.1.2.9:</b>	Silla ejecutiva (Nutrición)	4	\$ 1,690.00	<b>\$ 6,760.00</b>	Es necesaria la compra de equipo de oficina que no se ha renovado desde hace cuatro años, esto para que el personal administrativo y académico que brinda atención a los alumnos de la licenciatura lo haga en óptimas condiciones.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,760.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.10:</b>	Aire acondicionado de 12,000 BTU para colocar a través de la pared y calefactor de 10,000 BTU (Nutrición)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La coordinación de carrera se encuentra ubicada en un tercer piso, usualmente las condiciones climáticas son muy extremas y dificultan la operación de las actividades administrativas. Con la compra e instalación de aire acondicionado se mejorara sustancialmente la estadía tanto de personal administrativo, académico, alumnos y visitantes en general.	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.11:</b>	Laptop con procesador Intel Pentium. Procesador Intel® Pentium® T4300; memoria DDR2 de 3GB; batería de iones	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	La adquisición de la computadora permitirá renovar con equipo para préstamos a los alumnos y profesores en el desarrollo de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	de litio de 6 celdas; unidad grabadora DL de DVD±RW/CD-RW; rotulado LightScribe; pantalla ancha de 15.6"; disco duro de 320GB; cámara web incorporada; Windows 7 Home Premium de 64 bits (Nutrición)				actividades de enseñanza y aprendizaje. Los beneficiados potenciales son: 500 alumnos, 50 profesores.						
<b>R 3.1.2.12:</b>	Pasajes aéreos de dos profesores a la ciudad de México para realizar actividades inter institucionales con el CENEVAL para el adecuamiento y actualización del EGEL-Nutrición (Nutrición)	1	\$ 4,870.00	<b>\$ 4,870.00</b>	El trabajo interinstitucional para la actualización del EGEL-Nutrición impacta no solo a la formación de los estudiantes del CUCS (500), sino en general, al evaluar la pertinencia de los egresados de la Licenciatura en Nutrición a nivel nacional.	1	\$ 4,870.00	<b>\$ 4,870.00</b>	El trabajo interinstitucional para la actualización del EGEL-Nutrición impacta no solo a la formación de los estudiantes del CUCS (500), sino en general, al evaluar la pertinencia de los egresados de la Licenciatura en Nutrición a nivel nacional.	<b>\$ 9,740.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.13:</b>	Isla de trabajo que incluye: escritorio, dos archiveros, librero y mueble para impresora (Nutrición)	1	\$ 15,260.00	<b>\$ 15,260.00</b>	Es necesaria la compra de equipo de oficina que no se ha renovado desde hace cuatro años, esto para que el personal administrativo y académico que brinda atención a los alumnos de la licenciatura lo haga en óptimas condiciones.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,260.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.14:</b>	Computadora portátil procesador Intel Core 2 Duo us9300. Memoria RAM 3GB. disco duro 160GB (CFyD)	1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Contar con el equipo apropiado contribuirá en una mejor atención a los estudiantes.	1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Contar con el equipo apropiado contribuirá en una mejor atención a los estudiantes.	<b>\$ 28,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.15:</b>	Impresora láser velocidad de impresión 19 ppm negro resolución 600 x 600 dpi interfase USB 2.0 (CFyD)	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Contar con el equipo apropiado contribuirá en una mejor atención a los estudiantes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.2.16:</b> Pasajes, hospedaje y viáticos para investigadores especializados en distintas áreas de la cultura física. (CFyD)	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Atender las necesidades de formación y actualización disciplinar de los estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física y Deportes, requiere la invitación de investigadores especializados en distintas áreas de la cultura física.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.17:</b> Pasajes, hospedaje y viáticos para asistir a la reunión de la Red Euro Americana de Actividad Física, Educación y Salud o de la Asociación Internacional de Escuelas Superiores de Educación Física. (CFyD)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	La participación del Coordinador del Programa Educativo en las reuniones de las asociaciones, permitirá favorecer la movilidad estudiantil y docente.	<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.18:</b> Computadora de escritorio. Procesador Intel, 4 GB en RAM, 520 GB de disco duro (Enfermería Básica Semiescolarizada)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	En la computadora nos permitirá tener respaldado los datos que se vaciarán, de la trayectoria estudiantil	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.19:</b> Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (Enfermería Básica Semiescolarizada)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Sacar fotocopias del instrumento de evaluación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.20:</b> Viáticos (Enfermería Básica Semiescolarizada)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La necesidad de identificar otros métodos para realizar estudios de trayectoria estudiantil y publicación en el estado de Toluca.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.21:	Fotocopiadora con alta capacidad de fotocopiado en trabajos de volumen (Enfermería Básica Semiescolarizada)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para la producción de manuales operativos guías de trabajo académico y administrativo	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 3.1.2.22:	Escritorio Ejecutivo (Enfermería Básica Semiescolarizada)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	El mobiliario esta deteriorado y se quiere mejorar el espacio a confortable	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 3.1.2.23:	Mostrador armable y desplegable (Enfermería Básica Semiescolarizada)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Brindar mejor atención a los alumnos que asisten a las asesorías sabatinas	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 3.1.2.24:	Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (Odontología)	1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	El equipo de computo es una herramienta esencial para el desarrollo de las funciones de la Coordinación de Programa Educativo	1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	El equipo de computo es una herramienta esencial para el desarrollo de las funciones de la Coordinación de Programa Educativo	<b>\$ 38,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 3.1.2.25:	Pago de vuelos para dos personas (Odontología)	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	La OFEDO, tiene entre otros fines, colaborar en el desarrollo y progreso de las instituciones afiliadas, así como estimular el mutuo conocimiento de interacción. Uno de los objetivos es lograr el reconocimiento internacional del PE de Licenciatura en Cirujano Dentista			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
R 3.1.2.26:	Pago de viáticos para dos personas (Odontología)	4	\$ 3,600.00	<b>\$ 14,400.00</b>	La OFEDO, tiene entre otros fines, colaborar en el desarrollo y progreso de las instituciones afiliadas, así como estimular el mutuo conocimiento de interacción. Uno de los objetivos es lograr el reconocimiento			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 14,400.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					internacional del PE de Licenciatura en Cirujano Dentista						
<b>R 3.1.2.27:</b>	Pago de la membresía OFEDO UDUAL (Odontología)	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	La OFEDO, tiene entre otros fines, colaborar en el desarrollo y progreso de las instituciones afiliadas, así como estimular el mutuo conocimiento de interacción. Uno de los objetivos es lograr el reconocimiento internacional del PE de Licenciatura en Cirujano Dentista	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	La OFEDO, tiene entre otros fines, colaborar en el desarrollo y progreso de las instituciones afiliadas, así como estimular el mutuo conocimiento de interacción. Uno de los objetivos es lograr el reconocimiento internacional del PE de Licenciatura en Cirujano Dentista	<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.28:</b>	Pago de vuelos para una persona (Odontología)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	La OFEDO, tiene entre otros fines, colaborar en el desarrollo y progreso de las instituciones afiliadas, así como estimular el mutuo conocimiento de interacción. Uno de los objetivos es lograr el reconocimiento internacional del PE de Licenciatura en Cirujano Dentista	<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.29:</b>	Pago de viáticos para 1 persona (Odontología)	<b>Sin Costo</b>				5	\$ 2,500.00	<b>\$ 12,500.00</b>	La OFEDO, tiene entre otros fines, colaborar en el desarrollo y progreso de las instituciones afiliadas, así como estimular el mutuo conocimiento de interacción. Uno de los objetivos es lograr el reconocimiento internacional del PE de Licenciatura en Cirujano Dentista	<b>\$ 12,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.30:</b>	Videoprojector brillo de 2000 ansilumenes y resolución SVGA 800 x	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para impartir docencia actualmente se cuenta con 1 cañón	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para impartir docencia actualmente se cuenta con 1 cañón	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	600 (Enfermería Básica Escolarizada)				deteriorado y 3 descompuestos				deteriorado y 3 descompuestos		
<b>R 3.1.2.31:</b>	Computadora portátil procesador Intel Core 2 Duo us9300. Memoria RAM 3GB. disco duro 160GB (Enfermería Básica Escolarizada)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Para el uso de tecnologías y procesos de gestión ágiles y pertinentes a 5 años	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Para el uso de tecnologías y procesos de gestión ágiles y pertinentes a 5 años	<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.32:</b>	Fotocopiadora con alta capacidad de fotocopiado en trabajos de volumen (Enfermería Básica Escolarizada)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para la producción de manuales operativos guías de trabajo académico y administrativo	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.33:</b>	PC Procesador Intel Corel 2, 4 GB de memoria, expandible, con media center (Enfermería Básica Escolarizada)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	El contar con un equipo de cómputo actualizado, permite realizar eficientemente los trabajos administrativos y académicos, brindando una atención de calidad en todos los procesos.	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	El contar con un equipo de cómputo actualizado, permite realizar eficientemente los trabajos administrativos y académicos, brindando una atención de calidad en todos los procesos.	<b>\$ 36,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.34:</b>	Escáner fotográfico HP Scanjet (Enfermería Básica Escolarizada)	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Necesario para la reproducción de documentos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.35:</b>	Escritorio Ejecutivo (Enfermería Básica Escolarizada)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	El mobiliario esta deteriorado y se quiere mejorar el espacio a confortable	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.36:</b>	Archivero horizontal de cuatro cajones (Enfermería Básica Escolarizada)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Elaboración y diseño del instrumento de evaluación	<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.37:</b>	Pasajes y Viáticos (Enfermería Básica Escolarizada)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La necesidad de contar con la publicación en artículos indexados y solventar la observación por el organismo acreditador COMACE	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.38:</b>	Edición de los resultados de seguimiento de trayectorias	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Difusión de estudios de trayectorias escolares. Permite retroalimentar al P.E. y mejorar la	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Difusión de estudios de trayectorias escolares. Permite retroalimentar al P.E. y mejorar la	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(Psicología)				toma de decisiones en beneficio del alumno				toma de decisiones en beneficio del alumno		
<b>R 3.1.2.39:</b> Pasaje aéreo (Psicología)	1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Viaje con organismos acreditadores	1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Viaje con organismos acreditadores	<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.40:</b> Alimentos (Psicología)	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Viaje con organismos acreditadores	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Viaje con organismos acreditadores	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.41:</b> Hospedaje (Psicología)	1	\$ 5,500.00	<b>\$ 5,500.00</b>	Viaje con organismos acreditadores	1	\$ 5,500.00	<b>\$ 5,500.00</b>	Viaje con organismos acreditadores	<b>\$ 11,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.42:</b> Archivero económico 4 cajones arena (Psicología)	1	\$ 2,100.00	<b>\$ 2,100.00</b>	Administración, organización y almacenamiento de archivos y carpetas para su consultoría	1	\$ 2,100.00	<b>\$ 2,100.00</b>	Administración, organización y almacenamiento de archivos y carpetas para su consultoría	<b>\$ 4,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.43:</b> Escritorio en I 600 TVILUM (Psicología)	1	\$ 3,900.00	<b>\$ 3,900.00</b>	Espacio físico de trabajo para dar soporte y seguimiento a programas de: tutorías y de titulación	1	\$ 3,900.00	<b>\$ 3,900.00</b>	Espacio físico de trabajo para dar soporte y seguimiento a programas de: tutorías y de titulación	<b>\$ 7,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.44:</b> Silla ejecutiva respaldo alto (Psicología)	1	\$ 1,999.00	<b>\$ 1,999.00</b>	Espacio físico de trabajo para dar soporte y seguimiento a programas de: tutorías y de titulación	1	\$ 1,999.00	<b>\$ 1,999.00</b>	Espacio físico de trabajo para dar soporte y seguimiento a programas de: tutorías y de titulación	<b>\$ 3,998.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.45:</b> Impresora HP LASER JET P1006 (Psicología)	1	\$ 3,799.00	<b>\$ 3,799.00</b>	Recuperación en físico de los datos administrados en formato digital, para su consulta y manejo informativo, al personal o estudiante que lo solicite	1	\$ 3,799.00	<b>\$ 3,799.00</b>	Recuperación en físico de los datos administrados en formato digital, para su consulta y manejo informativo, al personal o estudiante que lo solicite	<b>\$ 7,598.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.46:</b> Equipo de cómputo HP PAVILION P6310 (Psicología)	1	\$ 13,999.00	<b>\$ 13,999.00</b>	Captura digital de datos correspondientes a los estudiantes que participan en los programas de: tutorías, egresados y de titulación, para su seguimiento y administración	1	\$ 13,999.00	<b>\$ 13,999.00</b>	Captura digital de datos correspondientes a los estudiantes que participan en los programas de: tutorías, egresados y de titulación, para su seguimiento y administración	<b>\$ 27,998.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.47:</b> Kits de Rapel individual (TSU en E LR)	4	\$ 8,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para practicas de rescate	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 32,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.48:	Juegos de cuerdas de 60 mts. para Rapel (TSU en E LR)	2	\$ 3,800.00	\$ 7,600.00	Contar con el equipo necesario para practicas de rescate	Sin Costo				\$ 7,600.00	Materiales
R 3.1.2.49:	Oxímetro digital (TSU en E LR)	1	\$ 2,900.00	\$ 2,900.00	Contar con el equipo necesario para practicas de emergencias	Sin Costo				\$ 2,900.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.50:	Collarines tipo Philadelphia (TSU en E LR)	6	\$ 320.00	\$ 1,920.00	Contar con el equipo necesario para practicas de emergencias	Sin Costo				\$ 1,920.00	Materiales
R 3.1.2.51:	Kit. de férulas neumáticas (TSU en E LR)	2	\$ 950.00	\$ 1,900.00	Contar con el equipo necesario para practicas de emergencias	Sin Costo				\$ 1,900.00	Materiales
R 3.1.2.52:	Bolsa válvula mascarilla pediátrica (TSU en E LR)	1	\$ 950.00	\$ 950.00	Contar con el equipo necesario para practicas de emergencias	Sin Costo				\$ 950.00	Materiales
R 3.1.2.53:	Bolsa válvula mascarilla adulto (TSU en E LR)	1	\$ 800.00	\$ 800.00	Contar con el equipo necesario para practicas de emergencias	Sin Costo				\$ 800.00	Materiales
R 3.1.2.54:	Trajes de neopreno (TSU en E LR)	15	\$ 1,100.00	\$ 16,500.00	Contar con el equipo necesario para practicas de emergencias	Sin Costo				\$ 16,500.00	Materiales
R 3.1.2.55:	Maletín de Trauma 1 (TSU en E LR)	Sin Costo				4	\$ 600.00	\$ 2,400.00	Contar con el equipo necesario para practicas de emergencias	\$ 2,400.00	Materiales
R 3.1.2.56:	Decibelímetro (TSU en E LR)	1	\$ 2,800.00	\$ 2,800.00	Contar con el equipo necesario para practicas de emergencias	Sin Costo				\$ 2,800.00	Materiales
R 3.1.2.57:	Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (TSU en E LR)	Sin Costo				2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo para atención de alumnos de la coordinación de carrera	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.2.58:</b>	Reproductor de DVD (TSU en E LR)	1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	Apoyo para atención de alumnos de la coordinación de carrera				<b>Sin Costo</b>	\$ 1,300.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.59:</b>	Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (TSU en E LR) (Licenciatura en Enfermería Escolarizada)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Apoyo para atención de alumnos de la coordinación de carrera	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.60:</b>	Librero (Licenciatura en Enfermería Escolarizada)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Un espacio de trabajo adecuado con los recursos necesarios permiten mejorar la atención a los estudiantes	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.61:</b>	Archivero (Licenciatura en Enfermería Escolarizada)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Un espacio de trabajo adecuado con los recursos necesarios permiten mejorar la atención a los estudiantes	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.62:</b>	Credenza (Licenciatura en Enfermería Escolarizada)	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Un espacio de trabajo adecuado con los recursos necesarios permiten mejorar la atención a los estudiantes				<b>Sin Costo</b>	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.63:</b>	Lap Top procesador 253,GHZ, 4GB en Ram, 500 de HW, cámara y DVD (Licenciatura en Enfermería Escolarizada)	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	El equipo necesario para la atención de los alumnos facilita su atención				<b>Sin Costo</b>	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.2.64:</b>	Video proyector contraste de 2500:1, resolución de 720p 2500lumens (Licenciatura en	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	El equipo necesario para la atención de los alumnos facilita su atención				<b>Sin Costo</b>	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Enfermería Escolarizada)											
Total 2010:			<b>\$ 450,127.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 373,937.00</b>	Total:	<b>\$ 824,064.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.2:</b> Incrementar las tasas de titulación en dos PE de licenciatura y dos de TSU	4.00	4.00	\$ 478,000.00	\$ 120,000.00	\$ 598,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.1:</b> Apoyar los programas de titulación del PE de la Licenciatura en Cultura Física y Deportes	\$ 118,000.00	\$ 30,000.00	\$ 148,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> Edición e impresión de Guías para los alumnos sobre el proceso de titulación (CFyD)	150	\$ 200.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La Información precisa sobre los procedimientos académicos administrativos para la titulación es importante para incentivar este proceso.	150	\$ 200.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La Información precisa sobre los procedimientos académicos administrativos para la titulación es importante para incentivar este proceso.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.2:</b> Mueble modular con librero, archivero y credenza (CFyD)	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	El acondicionamiento de espacios para atender al candidato a titulación se reflejara en una mejor atención			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.3:</b> Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (CFyD)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.4:</b> Video proyector contraste de 2500:1,	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
resolución de 720p 2 500lumens (CFyD)				atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación						
<b>R 3.2.1.5:</b> Equipo de computo, 253,GHZ, 4GB en Ram, 500 de HW, cámara y DVD (CFyD)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 118,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:	<b>\$ 148,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.2:</b> Apoyar los programas de titulación del PE de la Licenciatura en Enfermería	\$ 120,000.00	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> Edición e impresión de Guías para los alumnos sobre el proceso de titulación (Licenciatura en Enfermería)	150	\$ 200.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La Información precisa sobre los procedimientos académicos administrativos para la titulación es importante para incentivar este proceso.	150	\$ 200.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La Información precisa sobre los procedimientos académicos administrativos para la titulación es importante para incentivar este proceso.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.2:</b> Mueble modular con librero, archivero y credenza (Licenciatura en Enfermería)	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	El acondicionamiento de espacios para atender al candidato a titulación se reflejara en una mejor atención			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.3:</b> Equipo de computo, 253,GHZ, 4GB en Ram, 500 de HW, cámara y DVD (Licenciatura en Enfermería)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.2.4:</b> Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficina. Interfase USB directa (Licenciatura en Enfermería)				atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación						
<b>R 3.2.2.5:</b>	Video proyector contraste de 2500:1, resolución de 720p 2 500lumens (Licenciatura en Enfermería)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:				<b>\$ 120,000.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 30,000.00</b>	Total:	<b>\$ 150,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.2.3:</b> Apoyar los programas de titulación del PE de TSU en Prótesis Dental y de Radiología e Imagen	\$ 240,000.00	\$ 60,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.3.1:</b>	Edición e impresión de Guías para los alumnos sobre el proceso de titulación (TSUPD)	150	\$ 200.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La Información precisa sobre los procedimientos académicos administrativos para la titulación es importante para incentivar este proceso.	150	\$ 200.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La Información precisa sobre los procedimientos académicos administrativos para la titulación es importante para incentivar este proceso.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.3.2:</b>	Mueble modular con librero, archivero y credenza (TSUPD)	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	El acondicionamiento de espacios para atender al candidato a titulación se reflejara en una mejor atención			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.3:</b>	Equipo de computo, 253,GHZ, 4GB en Ram, 500 de HW, cámara y DVD (TSUPD)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				titulación						
<b>R 3.2.3.4:</b> Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (TSUPD)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.5:</b> Video proyector contraste de 2500:1, resolución de 720p 2 500lumens (TSUPD)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.6:</b> Edición e impresión de Guías para los alumnos sobre el proceso de titulación (TSURI)	150	\$ 200.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La Información precisa sobre los procedimientos académicos administrativos para la titulación es importante para incentivar este proceso.	150	\$ 200.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La Información precisa sobre los procedimientos académicos administrativos para la titulación es importante para incentivar este proceso.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.3.7:</b> Mueble modular con librero, archivero y credenza (TSURI)	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	El acondicionamiento de espacios para atender al candidato a titulación se reflejara en una mejor atención			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.8:</b> Equipo de computo, 253,GHZ, 4GB en Ram, 500 de HW, cámara y DVD (TSURI)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.3.9:</b> Multifuncional (Scanner, Fax, Copiadora) láser de color, velocidad de impresión en negro y color de 21 páginas x min. Scanner de cama plana tamaño oficio. Interfase USB directa (TSURI)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.2.3.10:</b> Video proyector contraste de 2500:1, resolución de 720p 2 500lumens (TSURI)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la atención de los egresados permitirá fluidez del proceso de titulación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.3:</b> Promover la movilidad estudiantil (nacional e internacional) para favorecer la formación integral de los alumnos en al menos 4 PE de pregrado	4.00	4.00	\$ 1,259,300.00	\$ 1,193,700.00	\$ 2,453,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.1:</b> Apoyar por lo menos a dos alumnos por PE de pregrado para realizar movilidad nacional	\$ 360,000.00	\$ 360,000.00	\$ 720,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.1.1:</b> Pago de avión ida y vuelta (Becas e Intercambio)	18	\$ 5,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Brindar apoyo económico a los alumnos del CUCS que sean aceptados para cursar materias de su Programa Académico en una Institución Receptora Nacional.	18	\$ 5,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Brindar apoyo económico a los alumnos del CUCS que sean aceptados para cursar materias de su Programa Académico en una Institución Receptora Nacional.	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.2:</b> Hospedaje y Alimentos (Becas e Intercambio)	18	\$ 15,000.00	<b>\$ 270,000.00</b>	Brindar apoyo económico a los alumnos del CUCS que sean aceptados para cursar materias de su Programa Académico en una Institución Receptora Nacional.	18	\$ 15,000.00	<b>\$ 270,000.00</b>	Brindar apoyo económico a los alumnos del CUCS que sean aceptados para cursar materias de su Programa Académico en una Institución Receptora Nacional.	<b>\$ 540,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 360,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 360,000.00</b>	Total:	<b>\$ 720,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.2:</b> Apoyar por lo menos a dos alumnos por PE de pregrado para realizar movilidad internacional	\$ 639,900.00	\$ 639,900.00	\$ 1,279,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.2.1:</b> Pago de avión ida y vuelta (Becas e Intercambio)	18	\$ 15,550.00	<b>\$ 279,900.00</b>	Brindar apoyo económico a los alumnos del CUCS que sean aceptados para cursar materias de su Programa Académico en una Institución Receptora Internacional.	18	\$ 15,550.00	<b>\$ 279,900.00</b>	Brindar apoyo económico a los alumnos del CUCS que sean aceptados para cursar materias de su Programa Académico en una Institución Receptora Internacional.	<b>\$ 559,800.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.2.2:</b> Hospedaje y Alimentos (Becas e Intercambio)	18	\$ 20,000.00	<b>\$ 360,000.00</b>	Brindar apoyo económico a los alumnos del CUCS que sean aceptados para cursar materias de su Programa Académico en una Institución Receptora Internacional.	18	\$ 20,000.00	<b>\$ 360,000.00</b>	Brindar apoyo económico a los alumnos del CUCS que sean aceptados para cursar materias de su Programa Académico en una Institución Receptora Internacional.	<b>\$ 720,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 639,900.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 639,900.00</b>	Total:	<b>\$ 1,279,800.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.3.3:</b> Reforzar el Programa PASI para el aprendizaje autogestivo de un segundo idioma	\$ 259,400.00	\$ 193,800.00	\$ 453,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.3.3.1:</b> Pago de servicios para el reemplazo y mejora de las instalaciones eléctricas del CAA. (Becas e Intercambio)	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Reemplazar las conexiones obsoletas existentes y riesgosas situadas en el piso, con el objetivo de colocarlas a nivel de la pared para	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				poder aprovechar y utilizar todo el equipo electrónico existente.						
<b>R 3.3.3.2:</b> Pago de servicios para cambiar las ventanas existentes del centro. (Becas e Intercambio)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Cambiar las ventanas del centro para evitar que se infiltre el agua de la lluvia y se moje el equipo electrónico además de impedir que se metan roedores.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.3.3:</b> Adquisición de un gabinete empotrado en pared para site y cableado categoría 6 (que incluye cables, registros, y canalizaciones) (Becas e Intercambio)	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Optimizar los servicios y nuevas tecnologías del internet del CAA, para poder instalar software de diversos idiomas que podrán ser empleados en red.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.3.4:</b> Compra y pago de servicios para la colocación de plafón en el centro. (Becas e Intercambio)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Ocultar el drenaje del anfiteatro situado en el techo del CAA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.3.5:</b> Mamparas de acrílico. (Becas e Intercambio)	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Separar las diversas áreas del CAA, para no interrumpir las actividades académicas de los usuarios.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.3.6:</b> Adquisición de 2 modulares para equipo de cómputo para 8 personas. (Becas e Intercambio)	2	\$ 55,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Aprovechar los espacios disponibles empleando modulares que permitan a los usuarios estudiar de forma cómoda e independiente.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 110,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.3.7:</b> Computadora portátil procesador Intel Core 2 Duo us9300. Memoria RAM 3GB. disco duro 160GB (Becas e Intercambio)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 54,000.00	<b>\$ 108,000.00</b>	Contar con equipos de cómputo no fijos que apoyen las tareas administrativas del personal del centro.	<b>\$ 108,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.3.8:</b> Discos duros externos (Becas e Intercambio)	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Respalda la información existente en las computadoras			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				del centro para brindar soporte técnico.							
<b>R 3.3.3.9:</b> Juego de bocinas (Becas e Intercambio)	1	\$ 1,400.00	<b>\$ 1,400.00</b>	Contar con la posibilidad de amplificar el audio de material multimedia a más de dos personas a la vez.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 1,400.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.3.3.10:</b> Memorias USB (Becas e Intercambio)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 400.00	<b>\$ 800.00</b>	Poder trasladar información digital de forma segura.	<b>\$ 800.00</b>	Materiales	
<b>R 3.3.3.11:</b> Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (Becas e Intercambio)			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 10,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Renovar el equipo de cómputo existente en el CAA para estar al día con los avances tecnológicos.	<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.3.3.12:</b> Actualización de 2 programas de cómputo para el aprendizaje de un idioma extranjero. (Becas e Intercambio)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Actualizar los programas para el aprendizaje de un idioma extranjero.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Actualizar los programas para el aprendizaje de un idioma extranjero.	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales	
Total 2010:			<b>\$ 259,400.00</b>		Total 2011:			<b>\$ 193,800.00</b>	Total:	<b>\$ 453,200.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.4:</b> Reforzar los programas que promueven actividades culturales, deportivas y la educación ambiental para promover estilos de vida saludables	5.00	5.00	\$ 572,800.00	\$ 534,600.00	\$ 1,107,400.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.1:</b> Fortalecer el Programa Universidad por la Salud			\$ 139,000.00	\$ 115,000.00	\$ 254,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.1.1:</b> Pago de pasaje aéreo de	1	\$ 11,500.00	<b>\$ 11,500.00</b>	Se requiere contar con recursos para invitar				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 11,500.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	COLOMBIA-GDL-COLOMBIA (Universidad por la Salud)				profesores que capaciten en la promoción de la salud						
<b>R 3.4.1.2:</b>	Viáticos para 10 días hospedaje y alimentación (Universidad por la Salud)	10	\$ 1,300.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Se requiere contar con recursos para invitar profesores que capaciten en la promoción de la salud	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 13,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.1.3:</b>	Equipo de cómputo HP MINI ROSA 110-1031 (Universidad por la Salud)	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Se requiere contar con un equipo de cómputo portátil y un retroproyector que facilite realizar las actividades en el entrenamiento de promotores de la salud.	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Se requiere contar con un equipo de cómputo portátil y un retroproyector que facilite realizar las actividades en el entrenamiento de promotores de la salud.	<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.1.4:</b>	VIDEOPROYECTOR VP-CX21 SONY (Universidad por la Salud)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 15,500.00	<b>\$ 15,500.00</b>	Se requiere contar con un equipo de cómputo portátil y un retroproyector que facilite realizar las actividades en el entrenamiento de promotores de la salud.	<b>\$ 15,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.1.5:</b>	Equipo de retroalimentación biológica Waverider Pro - 4 Channel v 2.5 (Universidad por la Salud)	1	\$ 33,500.00	<b>\$ 33,500.00</b>	Se requiere contar con equipo de retroalimentación biológica que permita evaluar reacciones psicofisiológicas de los participantes en los talleres de capacitación	1	\$ 33,500.00	<b>\$ 33,500.00</b>	Se requiere contar con equipo de retroalimentación biológica que permita evaluar reacciones psicofisiológicas de los participantes en los talleres de capacitación	<b>\$ 67,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.1.6:</b>	Edición un manual sobre auto cuidado de la salud en universitarios. (Universidad por la Salud)	<b>Sin Costo</b>				1,000	\$ 60.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Se requiere editar un manual sobre auto cuidado y salud que permita garantizar la permanente capacitación de estudiantes promotores de la salud.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.1.7:</b>	Gastos para realización del evento (Universidad por la Salud)	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Se requiere contar con recursos para la realización del evento, pago de hospedaje y viáticos de expertos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					que fortalezcan las acciones de promoción de estilos de vida saludables en universidades.						
<b>R 3.4.1.8:</b>	Pago de pasaje aéreo MADRID-GDL-MADRID (Universidad por la Salud)	1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Se requiere contar con recursos para el pago de difusión del evento, pago de hospedaje y viáticos de expertos que fortalezcan las acciones de promoción de estilos de vida saludables en universidades.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 17,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.1.9:</b>	Viáticos para 10 días hospedaje y alimentación (Universidad por la Salud)	10	\$ 1,300.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Se requiere contar con recursos para el pago de difusión del evento, pago de hospedaje y viáticos de expertos que fortalezcan las acciones de promoción de estilos de vida saludables en universidades.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 13,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.1.10:</b>	Pago de pasaje aéreo SAN JUAN DE PUERTO RICO - GDL-PUERTO RICO (Universidad por la Salud)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se requiere contar con recursos para el pago de difusión del evento, pago de hospedaje y viáticos de expertos que fortalezcan las acciones de promoción de estilos de vida saludables en universidades.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.1.11:</b>	Viáticos para 10 días hospedaje y alimentación (Universidad por la Salud)	10	\$ 1,300.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Se requiere contar con recursos para el pago de difusión del evento, pago de hospedaje y viáticos de expertos que fortalezcan las acciones de promoción de estilos de vida saludables en universidades.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 13,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.1.12:</b> Alimentos para el evento para 20 personas durante el evento (Universidad por la Salud)	20	\$ 500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Se requiere contar con recursos para el pago de difusión del evento, pago de hospedaje y viáticos de expertos que fortalezcan las acciones de promoción de estilos de vida saludables en universidades.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 139,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 115,000.00</b>	Total:	<b>\$ 254,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.2:</b> Promover actividades físicas y deportivas entre la comunidad estudiantil del CUCS	\$ 282,800.00	\$ 271,600.00	\$ 554,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.2.1:</b> Equipos para practicar Tenis de Mesa (Unidad de Deportes)	5	\$ 13,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	Mayor número de estudiantes realizan actividad física	5	\$ 13,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	Mayor número de estudiantes realizan actividad física	<b>\$ 130,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.2.2:</b> Equipo para Kick Boxing, que contiene 8 costales para Kick Boxing. (Unidad de Deportes)	4	\$ 1,600.00	<b>\$ 6,400.00</b>	Diversificar las modalidades para realizar actividad física recreativa	4	\$ 1,600.00	<b>\$ 6,400.00</b>	Diversificar las modalidades para realizar actividad física recreativa	<b>\$ 12,800.00</b>	Materiales
<b>R 3.4.2.3:</b> Pares de raquetas para tenis de mesa profesionales (Unidad de Deportes)	40	\$ 350.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Mayor número de estudiantes realizan actividad física	40	\$ 350.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Mayor número de estudiantes realizan actividad física	<b>\$ 28,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.4.2.4:</b> Bandas elásticas, cortas y largas (juego una corta y larga) (Unidad de Deportes)	40	\$ 350.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Aprovechar al máximo los espacios diversificando actividades	40	\$ 350.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Aprovechar al máximo los espacios diversificando actividades	<b>\$ 28,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.4.2.5:</b> Balones medicinales (juego consta de un balón de un kilo, y un balón de 5 kilos) (Unidad de Deportes)	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Aprovechar al máximo los espacios diversificando actividades	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Aprovechar al máximo los espacios diversificando actividades	<b>\$ 60,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 3.4.2.6:</b> Básculas Tanitas (Unidad de Deportes)	4	\$ 1,800.00	<b>\$ 7,200.00</b>	Apoyo integral al Centro Universitario	4	\$ 1,800.00	<b>\$ 7,200.00</b>	Apoyo integral al Centro Universitario	<b>\$ 14,400.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.4.2.7:</b> Balones para cada disciplina deportiva en ambos géneros, oficiales de acuerdo a la Federación Nacional de cada deporte. (cada juego contiene 2 balones de futbol del #4, 2 balones de futbol del #5, 2 balones de voleibol, un balón de basquetbol #6 y un balón de basquetbol #7) (Unidad de Deportes)	15	\$ 3,400.00	<b>\$ 51,000.00</b>	Proporcionar los materiales deportivos oficiales avalados por las federaciones nacionales a los equipos representativos del CUCS	15	\$ 3,400.00	<b>\$ 51,000.00</b>	Proporcionar los materiales deportivos oficiales avalados por las federaciones nacionales a los equipos representativos del CUCS	<b>\$ 102,000.00</b>	Materiales	
<b>R 3.4.2.8:</b> Uniformes deportivos (Unidad de Deportes)	200	\$ 400.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Nos permite una representación deportiva decorosa, beneficiando a 200 deportistas por semestre	200	\$ 400.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Nos permite una representación deportiva decorosa, beneficiando a 200 deportistas por semestre	<b>\$ 160,000.00</b>	Materiales	
<b>R 3.4.2.9:</b> Redes para voleibol (Unidad de Deportes)	5	\$ 800.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mayor número de estudiantes realizan actividad física	5	\$ 800.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Mayor número de estudiantes realizan actividad física	<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales	
<b>R 3.4.2.10:</b> Tableros de Basquetbol movable (Unidad de Deportes)	2	\$ 5,600.00	<b>\$ 11,200.00</b>	Mayor número de estudiantes realizan actividad física	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 11,200.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2010:			<b>\$ 282,800.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 271,600.00</b>	Total:			<b>\$ 554,400.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.4.3:</b> Implementar un programa de actividades artísticas y culturales que contribuyan a la formación integral de los alumnos del CUCS (vinculados con la Misión de los PE)	\$ 151,000.00	\$ 148,000.00	\$ 299,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.4.3.1:</b> Guitarra acústica (Coordinación de	<b>Sin Costo</b>				12	\$ 6,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales ni	<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Extensión)								con el vehículo transporte		
<b>R 3.4.3.2:</b>	Uniformes para integrantes de rondalla (Coordinación de Extensión)	13	\$ 3,000.00	<b>\$ 39,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales ni con el vehículo transporte			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 39,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.4.3.3:</b>	Bajo Acústico (Coordinación de Extensión)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales ni con el vehículo transporte			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.4:</b>	Amplificador de sonido (Coordinación de Extensión)	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.5:</b>	Pedestales para micrófono (Coordinación de Extensión)	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.6:</b>	Micrófono (Coordinación de Extensión)	4	\$ 2,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.7:</b>	Caballetes tripie de Madera, 1:80 alto (Coordinación de Extensión)	20	\$ 700.00	<b>\$ 14,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.8:</b>	Set para iluminación (Coordinación de Extensión)	20	\$ 600.00	<b>\$ 12,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.4.3.9:</b>	Pantalla LED alta definición 55 pulgadas (Coordinación de Extensión)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea	<b>\$ 55,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.10:</b>	Películas en CD (Coordinación de Extensión)			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 400.00	<b>\$ 8,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea	<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.4.3.11:</b>	Equipo de teatro en casa (Coordinación de Extensión)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea	<b>\$ 13,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.12:</b>	Equipo de Video Blue Rey (Coordinación de Extensión)	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.13:</b>	Sillas de metal acojinadas	40	\$ 400.00	<b>\$ 16,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(Coordinación de Extensión)				para esta tarea						
<b>R 3.4.3.14:</b> Stand Expositor con cuarto de bodega, puerta ingreso, acrílico con logos CUCS (Coordinación de Extensión)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	No se cuenta con los recursos materiales para esta tarea			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.15:</b> Base Pedestal de madera diferentes tamaños (Coordinación de Extensión)	20	\$ 400.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Panel de madera de 2mts. Por 1.5 forrado con tela tipo alfombra y base de 2 metros (Coordinación de Extensión)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.3.16:</b> Panel de madera de 2mts. Por 1.5 forrado con tela tipo alfombra y base de 2 metros (Coordinación de Extensión)	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Panel de madera de 2mts. Por 1.5 forrado con tela tipo alfombra y base de 2 metros (Coordinación de Extensión)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 151,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 148,000.00</b>	Total:	<b>\$ 299,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total							
<b>OP 4:</b> Apoyar a los PE de Posgrado del CUCS, reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP SEP-CONACYT y PFC) <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)</i>	\$ 2,697,301.00	\$ 1,097,700.00	\$ 3,795,001.00							
Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total					
<b>M 4.1:</b> Atender recomendaciones resultado de la evaluación del PNPC en 32 PE	32.00	32.00	\$ 1,689,500.00	\$ 906,700.00	\$ 2,596,200.00					
Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total							
<b>A 4.1.1:</b> Movilidad e Intercambio de Profesores y Estudiantes	\$ 625,000.00	\$ 523,200.00	\$ 1,148,200.00							
<b>Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.1</b>										
Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Stock de Libros (Posgrado)	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Es necesario contar con los libros básicos y actualizados de calidad internacional en Nutrición Humana	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Es necesario contar con los libros básicos y actualizados de calidad internacional en Nutrición Humana	\$ 24,000.00	Acervos
R 4.1.1.2: Suscripción a revistas (Posgrado)	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	La actualización más nueva se hace a través de los artículos internacionales, Esp. Odontopediatría	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	La actualización más nueva se hace a través de los artículos internacionales, Esp. Odontopediatría	\$ 10,000.00	Acervos
R 4.1.1.3: Revistas y publicaciones (Posgrado)	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Es necesario contar con las revistas básicas de calidad internacional en Nutrición Humana	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Es necesario contar con las revistas básicas de calidad internacional en Nutrición Humana	\$ 24,000.00	Acervos
R 4.1.1.4: Suscripción a revista (Posgrado)	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La actualización a nivel internacional se hace a través de artículos internacionales, Esp. Odontopediatría	Sin Costo				\$ 10,000.00	Acervos
R 4.1.1.5: Otras publicaciones (monografías, tablas de alimentos, etc.) (Posgrado)	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Documentos como tablas de alimentos, documentos hemerográficos importantes para el acervo bibliográfico del PE, Maestría Nutrición Humana	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Documentos como tablas de alimentos, documentos hemerográficos importantes para el acervo bibliográfico del PE, Maestría Nutrición Humana	\$ 10,000.00	Materiales
R 4.1.1.6: Pago de pasajes y viáticos (Posgrado)	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Contribuye a la movilidad de profesores del Doc. En Genética Humana	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Contribuye a la movilidad de profesores del Doc. En Genética Humana	\$ 80,000.00	Servicios
R 4.1.1.7: Pago de pasajes y viáticos (Posgrado)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Que profesores invitados participen en seminario o cursos de actualización del Doc. En Farmacología	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Que profesores invitados participen en seminario o cursos de actualización del Doc. En Farmacología	\$ 30,000.00	Servicios
R 4.1.1.8: Pasajes y Viáticos (Posgrado)	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Que profesores invitados participen en seminario o cursos de actualización del Doc. En Farmacología	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.1.1.9: Viáticos (hospedaje, alimentación, otros) (Posgrado)	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Incrementar el trabajo conjunto a través de estancias	Sin Costo				\$ 100,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.1.10:</b> Pasajes y Viáticos (Posgrado)	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Apoyo para apoyo de estancias a estudiantes a nivel nacional o internacional. Doc. Ciencias Biomédicas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.11:</b> Pasajes y viáticos (Posgrado)	<b>Sin Costo</b>				4	\$ 12,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Apoyar la movilidad académica.	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.12:</b> Viáticos (Posgrado)	1	\$ 82,000.00	<b>\$ 82,000.00</b>	Difundir avances y resultados de las LG y de los proyectos, Doc. Biol. Molecular	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 82,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.13:</b> Pasajes, Nacional e Internacional (Posgrado)	<b>Sin Costo</b>				4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Fortalecer la incorporación de habilidades y capacidades en los alumnos para la difusión de resultados de investigación , Maestría en Salud Ambiental	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.14:</b> Pasajes y Viáticos (Posgrado)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Fortalecer la formación de los alumnos. Maestría Salud Ambiental	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.15:</b> Pasajes y Viáticos (Posgrado)	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Fortalecer la formación de los alumnos. Maestría Salud Ambiental	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.16:</b> Pasajes y viáticos (Posgrado)	<b>Sin Costo</b>				7	\$ 8,600.00	<b>\$ 60,200.00</b>	Apoyar la movilidad académica	<b>\$ 60,200.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.17:</b> Pupitres para aulas de posgrado (Posgrado)	<b>Sin Costo</b>				50	\$ 700.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Para el mejor desempeño de las actividades académicas se requiere del mantenimiento de aulas dignas de la Coordinación de Posgrado	<b>\$ 35,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.1.18:</b> Mesas Binarias (Posgrado)	<b>Sin Costo</b>				50	\$ 800.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Para el mejor desempeño de las actividades académicas se requiere del mantenimiento de aulas dignas de la	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									Coordinación de Posgrado		
<b>R 4.1.1.19:</b>	Mesas en forma de L con tarja (Posgrado)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Para el mejor desempeño de las actividades académicas se requiere del mantenimiento de aulas dignas de exámenes de grado y sala de juntas de la Coordinación de Posgrado	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.1.20:</b>	Sillas para visitantes (Posgrado)			<b>Sin Costo</b>		50	\$ 600.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Para el mejor desempeño de las actividades académicas se requiere del mantenimiento de las aulas dignas de exámenes de grado y sala de juntas, de la Coordinación de Posgrado	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.1.21:</b>	Libreros (Posgrado)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 3,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Para el mejor desempeño de las actividades académicas se requiere del mantenimiento de las aulas dignas de exámenes de grado y sala de juntas, de la Coordinación de Posgrado	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.1.22:</b>	Computadora procesador Intel Pentium Dual Core memoria RAM 3GB disco duro 320 GB monitor de 20" (Posgrado)	5	\$ 25,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Para desarrollar los procesos de gestión se requiere de equipo que soporte base de datos y plataformas, Coordinación de Posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 125,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.1.23:</b>	Impresora láser velocidad de impresión 19 ppm negro resolución 600 x 600 dpi interfase USB 2.0 (Posgrado)	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Para desarrollar los procesos de gestión se requiere de equipo que soporte base de datos y plataformas, Coordinación de Posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.24: Videoprojector brillo de 2000 ansilumenes y resolución SVGA 800 x 600 (Posgrado)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Para el mejor desempeño de las actividades académicas se requiere del mantenimiento de las aulas dignas de la Coordinación de Posgrado	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 4.1.1.25: Computadora Lap Top (procesador Intel Core 2 Duo us9300. Memoria RAM 3GB. disco duro 160GB) (Posgrado)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Para el mejor desempeño de las actividades académicas se requiere del mantenimiento de las aulas dignas de la Coordinación de Posgrado	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 4.1.1.26: No Brake (Posgrado)	8	\$ 1,500.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Para el el mejor desempeño de las actividades académicas se requiere del mantenimiento de las aulas dignas de la Coordinación de Posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 4.1.1.27: Gastos de difusión de programas de posgrado (Posgrado)	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Se requiere de promover las convocatorias institucionales a través de diversos medios de comunicación masiva tanto en los ámbitos local, nacional e internacional, Coordinación de Posgrado	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Se requiere de promover las convocatorias institucionales a través de diversos medios de comunicación masiva tanto en los ámbitos local, nacional e internacional, Coordinación de Posgrado	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 625,000.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 523,200.00</b>	Total:	<b>\$ 1,148,200.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.2: Apoyo mantenimiento de equipo laboratorio</b>	\$ 812,500.00	\$ 211,500.00	\$ 1,024,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b>	Ediciones e Impresiones (Posgrado)	1	\$ 95,000.00	<b>\$ 95,000.00</b>	Promover la investigación conjunta investigador-estudiante, Maestría Salud Ambiental	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 95,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.2:</b>	Viáticos (Posgrado)	10	\$ 8,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Una de las debilidades del PE es la movilidad, el objetivo es incrementar el conocimiento y las distintas técnicas empleadas. Beneficiarios profesores y alumnos. Resultados obtenidos serán aplicados directamente al PE.	10	\$ 8,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Una de las debilidades del PE es la movilidad, el objetivo es incrementar el conocimiento y las distintas técnicas empleadas. Beneficiarios profesores y alumnos. Resultados obtenidos serán aplicados directamente al PE.	<b>\$ 160,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.3:</b>	Pasajes, Nacional e Internacional (Posgrado)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Fortalecer la capacidad de los estudiantes para la elaboración de su tesis, Maestría en Salud Ambiental	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.4:</b>	Pago pasajes y viáticos (Posgrado)	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Pago de pasajes y viáticos	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Pago de pasajes y viáticos	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.5:</b>	Pago pasajes y viáticos (Posgrado)	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Que los alumnos realicen estancias cortas e interactúen con otros grupos de investigación	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Que los alumnos realicen estancias cortas e interactúen con otros grupos de investigación	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.6:</b>	Pasajes y Viáticos (Posgrado)	1	\$ 82,000.00	<b>\$ 82,000.00</b>	Difundir avances y resultados de las LG y de los proyectos desarrollados	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 82,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.7:</b>	Mantenimiento del microscopio con focal (Posgrado)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Mantenimiento de equipo para favorecer necesidades de profesores y alumnos del DCB	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.8:</b>	Mantenimiento de citómetro de flujo (Posgrado)	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	El citómetro de flujo se utiliza en el desarrollo de múltiples tesis del DCB	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.9:</b>	Viáticos (Posgrado)	4	\$ 25,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Incrementa el trabajo conjunto a través de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				estancias DCBMM						
<b>R 4.1.2.10:</b> Pago pasajes y viáticos (Posgrado)	2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Pretende promover la movilidad del profesorado y alumnos. Maestría Nutrición	2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Pretende promover la movilidad del profesorado y alumnos. Maestría Nutrición	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.11:</b> Mascarillas pediátricas (Posgrado)	1	\$ 500.00	<b>\$ 500.00</b>	Esp. en Odontopediatría	1	\$ 500.00	<b>\$ 500.00</b>	Esp. en Odontopediatría	<b>\$ 1,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.1.2.12:</b> Oxímetro Smart Wave Unit (Posgrado)	1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	El entrenamiento de sedación consciente en Odontopediatría es necesario para el tratamiento de niños , Esp. Odontopediatría	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.2.13:</b> Máquina instrom para laboratorio (Posgrado)	1	\$ 180,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	La investigación para el desarrollo de nuevas técnicas es necesaria a través de aparatos de laboratorio, Esp. Odontopediatría	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 180,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.2.14:</b> Tanque de Oxígeno (Posgrado)	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Esp. Odontopediatría	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Esp. Odontopediatría	<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 812,500.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 211,500.00</b>	Total:	<b>\$ 1,024,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.1.3:</b> Favorecer la participación de profesores externos	\$ 252,000.00	\$ 172,000.00	\$ 424,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.3.1:</b> Pasajes y viáticos (Posgrado)	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Que los alumnos asistan a cursos de actualización del área	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Que los alumnos asistan a cursos de actualización del área	<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.2:</b> Pasajes y viáticos (Posgrado)	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Presentación de los resultados de su trabajo de tesis	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.3:</b> Pasajes y viáticos (Posgrado)	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Pago de Pasajes y viáticos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.4:</b> Pasajes y viáticos (Posgrado)	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Pago de Pasajes y viáticos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.1.3.5:</b> Pasajes y Viáticos (Posgrado)	2	\$ 11,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Presentación de trabajos de investigación DCB	2	\$ 11,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Presentación de trabajos de investigación DCB	<b>\$ 44,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.6:</b> Pasajes y viáticos (Posgrado)	8	\$ 5,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Participación de profesores externos en tutoriales del DCB	8	\$ 5,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Participación de profesores externos en tutoriales del DCB	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.7:</b> Pasajes y viáticos (Posgrado)	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Pago de Pasajes y viáticos	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Pago de Pasajes y viáticos	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.8:</b> Pasajes y Viáticos (Posgrado)	4	\$ 16,250.00	<b>\$ 65,000.00</b>	El intercambio de profesores y alumnos con otras universidades enriquecen a los posgrados, Esp. Odontopediatría	4	\$ 16,250.00	<b>\$ 65,000.00</b>	El intercambio de profesores y alumnos con otras universidades enriquecen a los posgrados, Esp. Odontopediatría	<b>\$ 130,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 252,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 172,000.00</b>	Total:		<b>\$ 424,000.00</b>

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.2:</b> Garantizar la pertinencia de 17 PE de posgrado para asegurar su ingreso al PNPC	10.00	7.00	\$ 588,001.00	\$ 136,000.00	\$ 724,001.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.1:</b> Favorecer los proyectos de tesis y mejorar la eficiencia terminal	\$ 384,001.00	\$ 0.00	\$ 384,001.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Material Laboratorio (Posgrado)	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Pago de reactivos para conclusión de tesis DGH	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.2:</b> Material Laboratorio (Posgrado)	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Para de reactivos para conclusión de tesis DGH	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 45,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.3:</b> Material Laboratorio (Posgrado)	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Pago de reactivos para conclusión de tesis Doctorado Farmacología	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.4:</b> Material Laboratorio (Posgrado)	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Pago de reactivos para conclusión de tesis	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				Doctorado Farmacología						
R 4.2.1.5: Suscripción a revistas especializadas en el área de Periodoncia (Posgrado)	2	\$ 15,500.00	\$ 31,000.00	Incrementar el acervo bibliográfico de los alumnos de la Especialidad de Periodoncia			Sin Costo		\$ 31,000.00	Acervos
R 4.2.1.6: Pasajes (Posgrado)	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	La presencia de docentes externos que revisan los trabajos de los alumnos incrementa la calidad de la formación de los alumnos y de sus productos terminales			Sin Costo		\$ 60,000.00	Servicios
R 4.2.1.7: Pasajes y Viáticos, Nacional e Internacional(Posgrado)	3	\$ 32,667.00	\$ 98,001.00	Fortalecer los vínculos académicos con investigadores de otras universidades. Maestría en Salud Ambiental			Sin Costo		\$ 98,001.00	Servicios
R 4.2.1.8: Viáticos (Posgrado)	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	La presencia de docentes externos que revisan los trabajos de los alumnos incrementa la calidad de la formación de los alumnos y de sus productos terminales			Sin Costo		\$ 40,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 384,001.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 384,001.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Propiciar la internacionalización y flexibilidad del programa	\$ 140,000.00	\$ 80,000.00	\$ 220,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Viáticos (Posgrado)	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Los alumnos del DCSP podrán enriquecer sus experiencias con el contacto de expertos en áreas con las que	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Los alumnos del DCSP podrán enriquecer sus experiencias con el contacto de expertos en áreas con las que	\$ 100,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				nuestra Universidad no cuenta, DCSP				nuestra Universidad no cuenta, DCSP		
<b>R 4.2.2.2:</b> Pasajes (Posgrado)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Los alumnos del DCSP podrán enriquecer sus experiencias con el contacto de expertos en áreas con las que nuestra Universidad no cuenta, DCSP	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Los alumnos del DCSP podrán enriquecer sus experiencias con el contacto de expertos en áreas con las que nuestra Universidad no cuenta, DCSP	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.3:</b> Pago de póliza de mantenimiento de equipo de laboratorio (Posgrado)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Mantener los equipos de laboratorio en buenas condiciones, Doc. Farmacología	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.4:</b> Pago de póliza de mantenimiento de equipo de laboratorio (Posgrado)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Mantener el equipo de laboratorio en óptimas condiciones, Doc. Farmacología	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.5:</b> Aire acondicionado (Posgrado)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	El equipo de aire acondicionado será para mantener baja la temperatura de los aparatos del laboratorio, Doc. Farmacología	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2010:			<b>\$ 140,000.00</b>		Total 2011:		<b>\$ 80,000.00</b>	Total:	<b>\$ 220,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.2.3: Asistencia a congresos</b>	\$ 64,000.00	\$ 56,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.3.1:</b> Pasajes (Posgrado)	3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Los alumnos del doctorado podrán enriquecer sus experiencias con el contacto de expertos con los que nuestra universidad no cuenta, Doc. En Cienc. Sal. Púb.	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Los alumnos del doctorado podrán enriquecer sus experiencias con el contacto de expertos con los que nuestra universidad no cuenta, Doc. En Cienc. Sal. Púb.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.2.3.2:</b> Viáticos (Posgrado)	3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Los alumnos del doctorado podrán enriquecer sus experiencias con el contacto de expertos con los que nuestra universidad no cuenta, Doc. En Cienc. Sal. Púb.	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Los alumnos del doctorado podrán enriquecer sus experiencias con el contacto de expertos con los que nuestra universidad no cuenta, Doc. En Cienc. Sal. Púb.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.3.3:</b> Inscripción a congresos y otros eventos académicos (Posgrado)	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Los alumnos del doctorado podrán enriquecer sus experiencias en áreas con las que nuestra universidad no cuenta, Doc. Cienc. Sal. Púb..	3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Los alumnos del doctorado podrán enriquecer sus experiencias en áreas con las que nuestra universidad no cuenta, Doc. Cienc. Sal. Púb..	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 64,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 56,000.00</b>	Total:	<b>\$ 120,000.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.3:</b> Impulsar procesos de innovación educativa que aseguren la calidad de los PE de posgrado en PNPC	9.00	9.00	\$ 394,800.00	\$ 25,000.00	\$ 419,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.3.1:</b> Equipo Laboratorio	\$ 394,800.00	\$ 25,000.00	\$ 419,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> Máquina Istron (Posgrado)	1	\$ 180,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	No existe en el CUCS una máquina de este característica que nos auxilie en los proyectos de Investigación, beneficiando a profesores y alumnos, Esp. Ortodoncia	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 180,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.1.2:</b> Aparato especial para cirugía ósea elevación	1	\$ 159,800.00	<b>\$ 159,800.00</b>	Adquisición de equipos especializados para	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 159,800.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
de senos maxilares (Posgrado)				diferentes procedimientos quirúrgicos, Esp. en Periodoncia						
<b>R 4.3.1.3:</b> Aparato para mantenimiento del equipo quirúrgico para la colocación de implantes (Posgrado)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Adquisición de equipos especializados para diferentes procedimientos quirúrgicos, Esp. en Periodoncia			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.1.4:</b> Pasajes y Viáticos (Posgrado)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para que los alumnos o profesores asistan a un laboratorio para el aprendizaje de nuevas técnicas, Doc. Farmacología	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para que los alumnos o profesores asistan a un laboratorio para el aprendizaje de nuevas técnicas, Doc. Farmacología	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.5:</b> Pasajes y Viáticos (Posgrado)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Asistir a un laboratorio para el aprendizaje de nuevas técnicas, Doc. Genética Humana	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Asistir a un laboratorio para el aprendizaje de nuevas técnicas, Doc. Genética Humana	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.6:</b> Pasajes y Viáticos (Posgrado)	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Asistencia al Congreso Internacional de Ortodoncia en donde se reúnen los ponentes de mayor prestigio, Esp. Ortodoncia	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Asistencia al Congreso Internacional de Ortodoncia en donde se reúnen los ponentes de mayor prestigio, Esp. Ortodoncia	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 394,800.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total:	<b>\$ 419,800.00</b>	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 4.4:</b> Fortalecer la vinculación que establecen 9 PE de maestría y doctorado, con los sectores sociales	9.00	9.00	\$ 25,000.00	\$ 30,000.00	\$ 55,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 4.4.1:</b> Propiciar convenios con otras instituciones educativas	\$ 25,000.00	\$ 30,000.00	\$ 55,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: Pago de ediciones e impresiones (Posgrado)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Trabajo en colaboración con otros grupos para la elaboración de un libro de texto, Doc. Farmacología	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Trabajo en colaboración con otros grupos para la elaboración de un libro de texto, Doc. Farmacología	<b>\$ 55,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 25,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 30,000.00</b>	Total:		<b>\$ 55,000.00</b>

### Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	<b>\$ 2,949,552.00</b>	\$ 898,669.00	\$ 806,683.00	\$ 356,000.00	\$ 369,000.00	\$ 75,000.00	\$ 229,200.00	<b>\$ 2,734,552.00</b>
OP 2	<b>\$ 5,716,294.00</b>	\$ 3,996,342.00	\$ 662,890.00	\$ 728,856.00	\$ 236,384.00	\$ 49,092.00	\$ 24,040.00	<b>\$ 5,697,604.00</b>
OP 3	<b>\$ 2,875,827.00</b>	\$ 2,359,119.00	\$ 209,698.00	\$ 173,290.00	\$ 54,220.00	\$ 68,000.00	\$ 7,500.00	<b>\$ 2,871,827.00</b>
OP 4	<b>\$ 2,697,301.00</b>	\$ 1,167,300.00	\$ 222,000.00	\$ 265,000.00	\$ 305,001.00	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	<b>\$ 2,069,301.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 14,238,974.00</b>	<b>\$ 8,421,430.00</b>	<b>\$ 1,901,271.00</b>	<b>\$ 1,523,146.00</b>	<b>\$ 964,605.00</b>	<b>\$ 202,092.00</b>	<b>\$ 360,740.00</b>	<b>\$ 13,373,284.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	<b>\$ 2,949,552.00</b>	\$ 102,500.00	\$ 12,500.00	\$ 20,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 80,000.00	<b>\$ 215,000.00</b>
OP 2	<b>\$ 5,716,294.00</b>	\$ 18,690.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 18,690.00</b>
OP 3	<b>\$ 2,875,827.00</b>	\$ 4,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 4,000.00</b>
OP 4	<b>\$ 2,697,301.00</b>	\$ 105,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 37,000.00	\$ 260,000.00	\$ 226,000.00	<b>\$ 628,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 14,238,974.00</b>	<b>\$ 230,190.00</b>	<b>\$ 12,500.00</b>	<b>\$ 20,000.00</b>	<b>\$ 37,000.00</b>	<b>\$ 260,000.00</b>	<b>\$ 306,000.00</b>	<b>\$ 865,690.00</b>

### Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	<b>\$ 2,612,303.00</b>	\$ 575,835.00	\$ 452,000.00	\$ 374,901.00	\$ 666,067.00	\$ 60,000.00	\$ 191,000.00	<b>\$ 2,319,803.00</b>
OP 2	<b>\$ 5,464,905.00</b>	\$ 1,833,316.00	\$ 1,145,809.00	\$ 1,070,812.00	\$ 1,040,858.00	\$ 144,360.00	\$ 194,500.00	<b>\$ 5,429,655.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,237,837.00</b>	\$ 1,897,699.00	\$ 174,798.00	\$ 103,070.00	\$ 62,270.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 2,237,837.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 1,097,700.00</b>	\$ 431,500.00	\$ 70,000.00	\$ 110,200.00	\$ 117,000.00	\$ 0.00	\$ 22,000.00	<b>\$ 750,700.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 11,412,745.00</b>	<b>\$ 4,738,350.00</b>	<b>\$ 1,842,607.00</b>	<b>\$ 1,658,983.00</b>	<b>\$ 1,886,195.00</b>	<b>\$ 204,360.00</b>	<b>\$ 407,500.00</b>	<b>\$ 10,737,995.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 2,612,303.00</b>	\$ 110,000.00	\$ 12,500.00	\$ 10,000.00	\$ 160,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 292,500.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 5,464,905.00</b>	\$ 4,000.00	\$ 23,000.00	\$ 0.00	\$ 8,250.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 35,250.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 2,237,837.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>OP 4</b>	<b>\$ 1,097,700.00</b>	\$ 158,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 40,000.00	\$ 95,000.00	\$ 54,000.00	<b>\$ 347,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 11,412,745.00</b>	<b>\$ 272,000.00</b>	<b>\$ 35,500.00</b>	<b>\$ 10,000.00</b>	<b>\$ 208,250.00</b>	<b>\$ 95,000.00</b>	<b>\$ 54,000.00</b>	<b>\$ 674,750.00</b>

*Firma del Responsable*

---

Irma Susana Pérez García  
 Profesor Investigador Titular C Tiempo Completo

**VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011**

La DES integra la misión, la visión, los problemas, las políticas, los objetivos y las estrategias de la planeación proyectando el cierre de brechas en la planta académica, los CA, los resultados y los procesos educativos de los PE.

**Cuadro 25. Consistencia interna del ProDES**

Objetivos del proyecto Integral	Elementos de la misión y la visión	Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategia para mejorar la capacidad y competitividad de la DES				Aportaciones ProDES a líneas desarrollo
		Problemas	Políticas	Objetivos	Estrategias	
1. Fortalecer los procesos educativos que permiten mantener la calidad de los programas del Centro Universitario de Ciencias de la Salud	M: (...) formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, (...) con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social V: (...) con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios	Reforzar acciones para coadyuvar al desarrollo de los CA e incrementar los PTC con el perfil PROMEP y miembros del SIN  Insuficiente formación docente, para reforzar la formación y aprendizaje por competencias	1.1, 2.1, 8.1, 8.2, 10.1	Señalados en la actualización de la planeación	Señalados en la actualización de la planeación	M.1 Fortalecer el trabajo de los CAC y promover el desarrollo de los CAEC y los CAEF del CUCS M.2 Mantener el número de profesores con el perfil PROMEP M.3 Incrementar el número de PTC adscritos al SNI M.4 Capacitación y actualización de docentes en el modelo de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante
2. Mantener la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura del CUCS.	M: (...) formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, (...) con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social V: (...) con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios	Se requiere mantener e incrementar los PE reconocidos por su calidad, y avanzar en la atención a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES  Insuficiencia de espacios, equipamiento e infraestructura que limita el adecuado desarrollo de las funciones sustantivas	1.1, 3.1, 6.1, 7.1, 9.1, 10.1	Señalados en la actualización de la planeación	Señalados en la actualización de la planeación	M.1 Reforzar el aprendizaje en los espacios de formación básica de los PE de pregrado, atendiendo las recomendaciones de los CIEES y del COPAES M.2 Impulsar la innovación reforzando el modelo de formación centrada en el estudiante M.3 Difundir entre los alumnos de los PE de TSU y licenciatura, el cuidado del medio ambiente, la salud y la formación de los valores democráticos M.4 Garantizar la pertinencia de los PE de pregrado al reforzar la dimensión práctica, a través de su permanente vinculación con los sectores sociales
3. Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes de pregrado del CUCS	M: (...) formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico-tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, (...) con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social V: (...) con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios	Fortalecer programas y acciones para la formación integral de los estudiantes, la educación ambiental y el desarrollo sustentable  Insuficiencia de espacios, equipamiento e infraestructura que limita el adecuado desarrollo de las funciones sustantivas	1.1, 3.1, 4.1, 5.1, 11.1,	Señalados en la actualización de la planeación	Señalados en la actualización de la planeación	M.1 Realizar estudios de trayectoria estudiantil de los PE de pregrado M.2 Incrementar las tasas de titulación en dos PE de licenciatura y dos de TSU M.3 Promover la movilidad estudiantil (nacional e internacional) para favorecer la formación integral de los alumnos de los PE de pregrado M.4 Fomentar las actividades culturales, deportivas y la educación ambiental para promover estilos de vida saludables
4. Apoyar a los PE de posgrado del CUCS, reconocidos por el PNP, (PNP SEP-CONACYT y PFC)	M: (...) formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico-tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, (...) con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social V: (...) con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios	Incrementar los PE de calidad y mantener los ya reconocidos en el PNP, reforzando la dimensión internacional  Insuficiencia de espacios, equipamiento e infraestructura que limita el	2.1, 4.1, 10.1	Señalados en la actualización de la planeación	Señalados en la actualización de la planeación	M.1 Atender las recomendaciones de la evaluación del PNP M.2 Garantizar la pertinencia de los posgrados del CUCS M.3 Impulsar procesos de innovación educativa que aseguren la calidad de los PE de posgrado en el PNP M.4 Fortalecer la vinculación



	internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios	adecuado desarrollo de las funciones sustantivas				con los sectores sociales
--	---	--	--	--	--	---------------------------

### **Congruencia con la misión y visión de la DES**

La visión de la DES contiene elementos que permiten definir las acciones para su logro, y los resultados de la autoevaluación señalan que se avanza en este camino. La visión es congruente con los planteamientos emanados de la Universidad para la mejora continua de todos sus indicadores de calidad.

### **Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011**

Desarrollar el ejercicio ProDES le permite a la DES realizar un análisis profundo para fortalecer la su integración y mejorar significativamente los indicadores de los PE y de la planta académica (PROMEP y SNI). Su continuidad coadyuvará al cierre de las brechas en el desarrollo de los CA, con el aumento del número de CAEC, y su consolidación a mediano plazo. Se atendió a la realimentación, se actualizaron las políticas y la planeación, y se identifican con claridad las áreas débiles para el cierre de brechas; junto con ello se prioriza reforzar las estrategias para fortalecer la formación integral de los estudiantes y la vinculación con el entorno.

### **Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias**

La articulación entre estos elementos se resume en la síntesis de la planeación y en la consistencia interna del ProDES (cuadros 24 y 25).

### **Factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES**

Los aspectos que coadyuvan a la factibilidad para el logro de las metas compromiso establecidas en este ejercicio, se basan en el carácter participativo, comprometido y de identidad de la comunidad del CUCS, en función de la mejora continua de la calidad de los procesos y resultados educativos. Aunado a lo anterior, la DES aprovecha la experiencia y las fortalezas que identifica en los diversos ámbitos de desarrollo para mejorar los resultados de capacidad y competitividad académicas.

### **Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados**

Con base en las fortalezas y las debilidades identificadas, se definió la estructura del proyecto (objetivos, metas y acciones) a partir de la cual, tras una minuciosa revisión de los requerimientos para atender y avanzar en las metas compromiso planteadas, se definen y se priorizan los recursos solicitados, los cuales se consideran adecuados y pertinentes.



## VII. CONCLUSIONES

La evaluación permite identificar tanto las fortalezas, como las debilidades y las oportunidades del Centro Universitario de Ciencias de la Salud; los apartados de esta autoevaluación dan cuenta de ello.

Para integrar la innovación educativa, se toma en consideración que la mejora continua para elevar la calidad de los PE, requiere incorporar innovaciones no solo en las formas de estructurar y operar los currículos, sino también en la incorporación del enfoque educativo basado en las CPI, en los márgenes de flexibilidad curricular, en la matricialidad, en las prácticas profesionales supervisadas, en el servicio social, la tutoría, y la homologación de créditos, entre otros. No se niega el papel que las TIC tienen hoy como una posibilidad de fortalecer procesos académicos y administrativos; sin embargo, su amplia incorporación como herramienta de apoyo para la enseñanza y el aprendizaje, plantea requerimientos no solo de disponibilidad y acceso a la infraestructura y al equipo, sino de un cambio de actitud en los docentes, y en la imagen del de proceso de enseñanza aprendizaje, por parte de los alumnos.

Reconocer el contexto, sus demandas y los problemas del desarrollo, la modernidad y la globalización, plantean que la institución educativa incorpore en el desarrollo de sus funciones sustantivas, aspectos relacionados con la educación en valores. Por ello, en este ejercicio se incorporan algunos como la cooperación académica nacional e internacional y la educación ambiental para el desarrollo sustentable. Este ejercicio le da mayor énfasis a la formación integral del estudiante y a la atención de la perspectiva de género, que implica fomentar relaciones de equidad entre hombres y mujeres, sancionar acciones de violencia y desigualdad, prevenir la violencia, así como fortalecer la perspectiva de género en la Red Universitaria e incorporar la perspectiva de género en la docencia.

La vinculación de la DES con el entorno muestra como la Universidad, a través del intercambio de recursos, información y servicios en la Red para la difusión que esta realiza con el entorno, contribuye al desarrollo de los sectores social, público y productivo. Para lo anterior se plantea la necesidad de reforzar las prácticas profesionales, promover la vinculación y el emprendurismo, consolidar la divulgación científica y desarrollar un programa de educación ambiental que impacte la comunidad.

Con respecto de la gestión, la certificación de procesos y la actualización de los ya certificados de acuerdo a la norma ISO 9001:2008, es una línea de desarrollo institucional. En el caso del CUCS, el último año buscó para certificar los procesos de las áreas que dependen de la secretaría administrativa, que son cuatro coordinaciones: finanzas, control escolar, personal, y servicios generales. A nivel institucional se identifica la necesidad de mejorar los servicios que la DES presta a la comunidad universitaria y al público en general, simplificando los procesos.

Aunado a lo anterior, se encuentra el SIAU, área que desde hace tiempo reclama la integración de diversos módulos (administración, escolar, recursos humanos y finanzas), para integrar información de los sujetos y programas. Un caso reiterado es el de los académicos que quieren evitar la actividad desgastante de ir construyendo y llenando diferentes currículos y formatos según la instancia y la intensión, y proponen integrar la información en un solo espacio y diferenciar el tipo de filtro o ligas para elaborar archivos, informes o proyectos en un solo espacio, a manera de una base informativa de identificación personal integral y única.

Así, el reto para el CUCS no es solo mantenerse en la Red Universitaria como uno de los mejores centros universitarios, en cuanto a los indicadores de capacidad y competitividad académicas. El CUCS reconoce la educación como fundamento de la equidad social, lo que implica no sólo cubrir los indicadores de calidad para sus PE y en la formación de sus estudiantes, sino además el compromiso de abonar a la mejora de las condiciones de salud de nuestra población. En este sentido contribuyen también tanto los ejercicios de actualización de la autoevaluación y la planeación institucional requeridos por el PIFI, como otros apoyos otorgados para la mejora en diversos ámbitos del desarrollo institucional.

**Anexo 1. Relación de participantes en el proceso de evaluación y actualización del ProDES 2010-201**

Nombre	Cargo
Víctor Manuel Ramírez Anguiano	Rector
Rogelio Zambrano Guzmán	Secretario Académico
Vicente Teófilo Muñoz Fernández	Secretario Administrativo
Baudelio Lara García	Director de la División de Disciplinas Básicas para la Salud
Marcela Medina Orozco	Secretario de la División de Disciplinas Básicas para la Salud
Marco Antonio Altamirano Lagarda	Jefe de Departamento de Morfología
Ernesto Germán Cardona Muñoz	Jefe de Departamento de Fisiología
Gabriela Guadalupe Carrillo Núñez	Jefe de Departamento de Microbiología y Patología
Claudia Chan Gamboa	Jefe de Departamento de Psicología Básica
Teresita de Jesús Villaseñor Cabrera	Jefe de Departamento de Neurociencias
Guillermo Julián González Pérez	Jefe de Departamento de Ciencias Sociales
Jorge Luis Esqueda Tovar	Jefe de Departamento de Disciplinas Filosófico, Metodológico e Instrumentales
Juan S. Armendáriz Borunda	Jefe de Depto. de Biología Molecular y Genómica
Jaime Andrade Villanueva	Director de la División de Disciplinas Clínicas
Alejandro Aguilar Cuellar	Secretario de la División de Disciplinas Clínicas
José Z. Parra Carrillo	Jefe de Departamento de Clínicas Médicas
José de Jesús Gutiérrez Rodríguez	Jefe de Departamento de la Salud Mental
Jesús Raúl Brihuega Velásquez	Jefe de Depto. de Clínicas Odontológicas Integrales
Laura Margarita Padilla Gutiérrez	Jefe de Depto. de Enfermería Clínica Integral Aplicada
Benjamín Robles Mariscal	Jefe de Departamento de Clínicas Quirúrgicas
Bárbara Vizmanos Lamotte	Jefe de Departamento de la Reproducción Humana, Crecimiento y Desarrollo Infantil
Patricia Lorelei Mendoza Roaf	Director de la División de Disciplinas para el Desarrollo, Promoción y Preservación de la Salud
Héctor A. Gómez Rodríguez	Secretario de la División de Disciplinas para el Desarrollo, Promoción y Preservación de la Salud
Osmar Matsui Santana	Jefe de Departamento de Salud Pública
Alvaro Cruz González	Jefe de Departamento de Odontología para la Preservación de la Salud
Raúl Arizaga Ibarra	Jefe de Departamento de Ciencias del Movimiento Humano, Educación, Deporte, Recreación y Danza
Raúl Flores Carrillo	Jefe de Departamento de Psicología Aplicada
Enriqueta Guadalupe Cambero González	Jefe de Departamento de Enfermería para la Atención, Desarrollo y Preservación de la Salud Comunitaria
Irma Susana Pérez García	Coordinadora de Planeación
Eusebio Angulo Castellanos	Coordinador de Especialidades
Augusto Mario Ramírez Riestra	Coordinador de Extensión
Adrián Daneri Navarro	Coordinador de Investigación
Pedro Farfán Flores	Coordinador de Posgrado
Araceli López Ortega	Coordinador de Servicios Académicos



Nombre	Cargo
Mtra. María Elizabeth Camacho Lara	Jefe de la Unidad de Desarrollo Bibliotecario (CEDOSI)
Sofía Margarita Morfín Zepeda	Jefa de la Unidad de Deportes
Igor Martín Ramos Herrera	Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje
Martín Francisco González Villalobos	Coordinador de la Lic. en Cultura Física y Deportes
María Olga Romero Estrada	Coordinador de la Lic. en Enfermería (Escolarizada)
Luz Patricia Eugenia Santibáñez Escobar	Coordinador de la Licenciatura en Odontología
Leyna Priscila López Torres	Coordinador de la Licenciatura en Nutrición
Juan Víctor Manuel Lara Velez	Coordinador de la Licenciatura en Medicina
Yolanda Leticia Romero Mariscal	Coordinador de la Licenciatura en Enfermería (Semiescolarizada)
Arturo Aguilar Santacruz	Coordinador de la Licenciatura en Psicología
Araceli Cortes Camacho	Coordinador de la Carrera de TMP en Enfermería (Escolarizada)
Adriana Cuellar Espinoza	Coordinador de la Carrera de TMP en Enfermería (Semiescolarizada)
Marco Antonio Arana Gutiérrez	Coordinador de la Carrera de TSU en Radiología e Imagen
Francisco Javier Alcaraz Ramírez	Coordinador de la Carrera de TSU en Prótesis Dental
José Luis Munguía Ibarra	Coordinador de la Carrera de TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates
Edgar M Vázquez Garibay	Coordinador de la Maestría en Nutrición Humana, Orientación Materno-Infantil
Alfredo de Jesús Celis de la Rosa	Coordinador del Doctorado en Ciencias en Salud Pública
Rosa Leticia Scherman Leño	Coordinadora de la Maestría en Salud Ambiental
Ana Rosa Rincón Sánchez	Coordinadora del Doctorado en Farmacología
José Francisco Muñoz Valle	Coordinador del Doctorado en Ciencias Biomédicas
Juan S. Armendariz Borunda	Coordinador del Doctorado en Ciencias en Biología Molecular
Nory O. Dávalos Rodríguez	Coordinadora del Doctorado en Genética Humana
Rubén A. Bayardo González	Coordinador de la Especialidad en Odontopediatría
José L. Melendez Ruíz	Coordinador de la Especialidad en Ortodoncia
Cecilia Robles Gómez	Coordinadora de la Especialidad en Periodoncia
Patricia Guadalupe Rodríguez Roldán	Coordinador de Control Escolar
José de Jesús Castro Ochoa	Coordinador de Servicios Generales
Juan Pablo Suárez González	Coordinador de Finanzas
Rafael F. Serrano Rangel	Coordinador de Personal
Rocío González Castañeda	Integrante del UDG-CA-63
Sonia Luquín de Anda	Integrante del UDG-CA-63
Miguel Ángel Macías Islas	Integrante del UDG-CA-63
Rodrigo Ramos Zúñiga	Integrante del UDG-CA-63
José Luis Ruiz Sandoval	Integrante del UDG-CA-63
Teresita J. Villaseñor Cabrera	Integrante del UDG-CA-63
Eduardo Rodríguez Noriega	Integrante del UDG-CA-58
María del Rayo Morfín Otero	Integrante del UDG-CA-58



Nombre	Cargo
Héctor Raúl Pérez Gómez	Integrante del UDG-CA-58
Gerardo León Garnica	Integrante del UDG-CA-58
Blanca Miriam Torres Mendoza	Integrante del UDG-CA-58
Josefina Adriana Cuellar Espinoza	Integrante del UDG-CA-73
Alejandra Gabriela Cuellar Espinoza	Integrante del UDG-CA-73
Miguel Flores Castro	Integrante del UDG-CA-73
María Elena Flores Villavicencio	Integrante del UDG-CA-71
Samuel Romero Valle	Integrante del UDG-CA-71
María Ana Valle Barbosa	Integrante del UDG-CA-71
Armando Muñoz de la Torre	Integrante del UDG-CA-71
Rosalina Chávez López	Integrante del UDG-CA-71
Leobardo Cuevas Álvarez	Integrante del UDG-CA-370
René Cristóbal Crócker Sagastume	Integrante del UDG-CA-370
Mercedes González Gutiérrez	Integrante del UDG-CA-370
María de los Ángeles González Álvarez	Integrante del UDG-CA-370
Maritza Alvarado Nando	Integrante del UDG-CA-370
José Luis Vázquez Castellanos	Integrante del UDG-CA-370
Oscar Loreto Garibay	Integrante del UDG-CA-370
Fabiola de Santos Ávila	Integrante del UDG-CA-370
Nory Omayra Dávalos Rodríguez	Integrante del UDG-CA-532
Ana Rosa Rincón Sánchez	Integrante del UDG-CA-532
Diana García Cruz	Integrante del UDG-CA-532
Cristina Carvajal Islas	Integrante del UDG-CA-532
Elsy Claudia Chan Gamboa	Integrante del UDG-CA-598
Cristina Estrada Pineda	Integrante del UDG-CA-598
Andrés Palomera Chávez	Integrante del UDG-CA-598
Rosa Martha Meda Lara	Integrante del UDG-CA-598
Elva Dolores Arias Merino	Integrante del UDG-CA-598
José Z. Parra Carrillo	Integrante del UDG-CA-57
Salvador Fonseca Reyes	Integrante del UDG-CA-57
María Guadalupe Alderete Rodríguez	Integrante del UDG-CA-380
María de Lourdes Preciado Serrano	Integrante del UDG-CA-380
Sergio Adalberto Franco Chávez	Integrante del UDG-CA-380
Ernesto Germán Cardona Muñoz	Integrante del UDG-CA-479
Abel Hernández Chávez	Integrante del UDG-CA-479
Sara Pascoe González	Integrante del UDG-CA-479
Guillermo Julián González Pérez	Integrante del UDG-CA-68
María Guadalupe Vega López	Integrante del UDG-CA-68
Carlos E. Cabrera Pivaral	Integrante del UDG-CA-68
Noé Alfaro Alfaro	Integrante del UDG-CA-82
Isabel Valadez Figueroa	Integrante del UDG-CA-82
María del Carmen López Zermeño	Integrante del UDG-CA-82
Osmar Matsuí Santana	Integrante del UDG-CA-82
Martha Villaseñor Farías	Integrante del UDG-CA-82
Josefina Fausto Guerra	Integrante del UDG-CA-82



Nombre	Cargo
Ernesto Javier Ramírez Lizardo	Integrante del UDG-CA-111
Sylvia Elena Totsuka Sutto	Integrante del UDG-CA-111
Leonel García Benavides	Integrante del UDG-CA-111
Teresa Arcelia García Cobián	Integrante del UDG-CA-111
Baudelio Lara García	Integrante del UDG-CA-467
Rogelio Zambrano Guzmán	Integrante del UDG-CA-467
Gonzalo Nava Bustos	Integrante del UDG-CA-467
Martha Patricia Ortega Medellín	Integrante del UDG-CA-467
María Dolores Valadez Sierra	Integrante del UDG-CA-467
Julio Varela Barraza	Integrante del UDG-CA-467
Ana Bertha García Patiño	Integrante del UDG-CA-467
Mario Federico Casillas	Integrante del UDG-CA-467
Aris Judit Miranda Labastida	Integrante del UDG-CA-467
Patricia Lorelei Mendoza Roaf	Integrante del UDG-CA-365
Nidia María Balcázar Partida	Integrante del UDG-CA-365
Héctor Alfonso Gómez Rodríguez	Integrante del UDG-CA-365
Tomás González Montemayor	Integrante del UDG-CA-365
Leticia Díaz Navarro	Integrante del UDG-CA-365
Samuel Medina Aguilar	Integrante del UDG-CA-365
Teresa Margarita Torres López	Integrante del UDG-CA-67
Carolina Aranda Beltrán	Integrante del UDG-CA-67
José Guadalupe Salazar Estrada	Integrante del UDG-CA-67
Manuel Pando Moreno	Integrante del UDG-CA-67
Roque Quintanilla Montoya	Integrante del UDG-CA-98
Silvia Valencia Abundiz	Integrante del UDG-CA-98
Rubén Soltero Avelar	Integrante del UDG-CA-98
Luz Elena Ramírez Flores	Integrante del UDG-CA-98
Julio César Vega Miranda	Integrante del UDG-CA-98
Ángel Alfredo Sánchez Michel	Integrante del UDG-CA-361
Olga Rocío Manzo Palomera	Integrante del UDG-CA-361
Gabriela Silva González	Integrante del UDG-CA-361
Jorge Eduardo Martín Zermeño	Integrante del UDG-CA-361
Cesar Ricardo Ramírez Sandoval	Integrante del UDG-CA-361
María Isabel Hernández Rivas	Integrante del UDG-CA-361
Leobardo Ruvalcaba Muñoz	Integrante del UDG-CA-361
Ricardo Sosa Pérez	Integrante del UDG-CA-361
María Eugenia Solórzano Villaseñor	Integrante del UDG-CA-361
José Mario Díaz Hernández	Integrante del UDG-CA-361
Rosa Leticia Scherman Leño	Integrante del UDG-CA-522
Teresa de Jesús Pérez Patiño	Integrante del UDG-CA-522
Patricia Hernández Guerrero	Integrante del UDG-CA-522
Raquel González Baltazar	Integrante del UDG-CA-603
Silvia G. León Cortés	Integrante del UDG-CA-603
Rosa María Rodríguez García	Integrante del UDG-CA-603
Gustavo Hidalgo Santacruz	Integrante del UDG-CA-603
Blanca Elizabeth Pozos Radillo	Integrante del UDG-CA-593



Nombre	Cargo
María de los Ángeles Aguilera Velasco	Integrante del UDG-CA-593
Martín Acosta Fernández	Integrante del UDG-CA-593
Lucina Bobadilla Morales	Integrante del UDG-CA-420
Jorge Román Corona Rivera	Integrante del UDG-CA-420
Alfredo Corona Rivera	Integrante del UDG-CA-420
Sergio Sánchez Enríquez	Integrante del UDG-CA-533
Mercedes E. González Hita	Integrante del UDG-CA-533
Luis Huacuja Ruiz	Integrante del UDG-CA-533
Jorge David Rivas Carrillo	Integrante del UDG-CA-533
Guillermo Pérez García	Integrante del UDG-CA-80
Nohemí Martha Martínez Zendejas	Integrante del UDG-CA-80
Juan Luis Soto Mancilla	Integrante del UDG-CA-80
Rosalinda Mariscal Flores	Integrante del UDG-CA-80
Alfredo Ramos Ramos	Integrante del UDG-CA-90
Armando Morales Fernández	Integrante del UDG-CA-90
Rosa María Valdez López	Integrante del UDG-CA-90
Carlos Guillermo González Romero	Integrante del UDG-CA-90
José Antonio Beas Nava	Integrante del UDG-CA-90
José Alfredo Domínguez Rosales	Integrante del UDG-CA-478
Arturo Panduro Cerda	Integrante del UDG-CA-478
Sonia Ma. Román Maldonado	Integrante del UDG-CA-478
Bertha Ruíz Madrigal	Integrante del UDG-CA-478
Erika Martínez López	Integrante del UDG-CA-478
María Luisa Mendoza Magaña	Integrante del UDG-CA-79
María de la Luz Galván Ramírez	Integrante del UDG-CA-79
Judith Marcela Dueñas Jiménez	Integrante del UDG-CA-79
Sergio Horacio Dueñas Jiménez	Integrante del UDG-CA-79
Rafael Cortés Zárate	Integrante del UDG-CA-79
Mario Alberto Ramírez Herrera	Integrante del UDG-CA-79
Adrian Daneri Navarro	Integrante del UDG-CA-78
Susana del Toro Arreola	Integrante del UDG-CA-78
Mary Fafutis Morris	Integrante del UDG-CA-78
Cecilia M. Guillen Vargas	Integrante del UDG-CA-78
José Francisco Muñoz Valle	Integrante del UDG-CA-78
Mónica Vázquez del Mercado	Integrante del UDG-CA-78
María Guadalupe Ramírez Dueñas	Integrante del UDG-CA-78
Oscar González Ramella	Integrante del UDG-CA-78
Mario Salazar Paramo	Integrante del UDG-CA-78
Trinidad García Iglesias	Integrante del UDG-CA-78
Vidal Delgado Rizo	Integrante del UDG-CA-78
Francisco Javier Mercado Martínez	Integrante del UDG-CA-462
Leticia Robles Silva	Integrante del UDG-CA-462
Amparo Tapia Curiel	Integrante del UDG-CA-462
Alfonso Gómez Ruiz	Integrante del UDG-CA-462
José Luis López López	Integrante del UDG-CA-462



Nombre	Cargo
Bernardo Jiménez Domínguez	Integrante del UDG-CA-462
Miguel Alfonso Mercado Ramírez	Integrante del UDG-CA-462
Aida Araceli Rodríguez Carlos	Integrante del UDG-CA-462
Armando Martínez Ramírez	Integrante del UDG-CA-463
Salvador Chávez Ramírez	Integrante del UDG-CA-463
Enriqueta Guadalupe Cambero González	Integrante del UDG-CA-463
Juan Armendáriz Borunda	Integrante del UDG-CA-77
Adriana María Salazar Montes	Integrante del UDG-CA-77
Miriam Ruth Bueno Topete	Integrante del UDG-CA-77
Ana Rosa Rincón Sánchez	Integrante del UDG-CA-77
Iván Isidro Hernández Cañaveral	Integrante del UDG-CA-608
Miguel Ambrosio Domínguez Hernández	Integrante del UDG-CA-608
Arturo Plascencia Hernández	Integrante del UDG-CA-608
Carlos Clemente Rivera Mendoza	Integrante del UDG-CA-608
Alondra Montaña Avilan	Integrante del UDG-CA-608
Carlos Uriel Mercado Díaz	Integrante del UDG-CA-608
Pedro Reynaga Estrada	Integrante del UDG-CA-59
Juan Ricardo López y Taylor	Integrante del UDG-CA-59
Edtna Jáuregui Ulloa	Integrante del UDG-CA-59
Ignacio Cardona Muñoz	Integrante del UDG-CA-59
Silvia Porras Rangel	Integrante del UDG-CA-59
Juan Josué Morales Acosta	Integrante del UDG-CA-59
José Luis Cabrera González	Integrante del UDG-CA-59
Zoila Margarita Gómez Lomelí	Integrante del UDG-CA-489
Alfredo Celis de la Rosa	Integrante del UDG-CA-489
María Orozco Valerio	Integrante del UDG-CA-489
Alicia Almanzar Curiel	Integrante del UDG-CA-513
Luís Pérez García	Integrante del UDG-CA-513
Alejandro Ramos Escobedo	Integrante del UDG-CA-513
Elizabeth Sevilla Godínez	Integrante del UDG-CA-513
Ezequiel Magallón Gastélum	Jefe de la Unidad de Formación Docente
Roxana Cuellar de la Peña	Jefa de la Unidad de Educación Continua, Abierta y a Distancia
Luis Rodolfo Cruz Salazar	Integrante de la Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje (CTA)
Héctor Vidal Sánchez Cisneros	Integrante de la CTA
Álvaro Becerra Cárdenas	Integrante de la CTA
Luis Fernando Gutiérrez de la Torre	Integrante de la CTA
Enrique del Moral Rodríguez	Integrante de la CTA
Azucena Yanette Anguiano Torres	Integrante de la CTA
Hugo Alberto Vivar Galván	Integrante de la CTA
José Luis Castillo Nava	Integrante de la CTA
Martha Patricia Ortega Medellín	Responsable de los Programas "Universitarios y VIH/SIDA" y "Formación de criterio profesional"
Gonzalo Nava Bustos	Colaborador en los Programas "Universitarios y



Nombre	Cargo
	VIH/SIDA” y “Formación de criterio profesional”
Ana Bertha García Patiño	Colaborador en los Programas “Universitarios y VIH/SIDA” y “Formación de criterio profesional”
Julio Varela Barraza	Colaborador en los Programas “Universitarios y VIH/SIDA” y “Formación de criterio profesional”
Dolores Valadez Sierra	Colaborador en los Programas “Universitarios y VIH/SIDA” y “Formación de criterio profesional”
Guillermo Pérez García	Jefe del Laboratorio de Bioquímica
Sergio Sánchez Enríquez	Presidente de la Academia de Bioquímica
Irma Patricia González Rojas	Coordinadora de Docencia de la División de Disciplinas Básicas para la Salud
Leopoldo Portillo Gómez	Profesor Depto. de Microbiología y Patología
Alberto Jiménez Cordero	Profesor del Depto. de Microbiología y Patología
Rafael Cortés Zárate	Profesor del Depto. de Microbiología y Patología
Fernando Antonio Velarde Rivera	Profesor del Depto. de Microbiología y Patología
María Concepción Franco Ramos	Profesor del Depto. de Microbiología y Patología
Ramón Antonio Franco Topete	Profesor del Depto. de Microbiología y Patología
Mauricio Bañuelos Rizo	Profesor del Departamento de Morfología
Alfredo mora curiel	Profesor del Departamento de Morfología
Lucio García Rodríguez	Profesor del Departamento de Morfología
Eduardo Ruezga Navarro	Profesor del Departamento de Morfología
Raúl González Luna	Profesor del Departamento de Morfología
María del Rosario Ruiz Duran	Profesor del Departamento de Morfología
Carlos Romero Santiago	Presidente de la Academia de Farmacología
Elba Rubí Fajardo	Presidente de la Academia de Fisiología
Ana Sofía Ponce Partida	Responsable del programa Centro de Alternativas al Uso de Animales en la Enseñanza (CAAE)
Karina Elizabeth Benitez Lin	Asistente en el programa (CAAE)
Nidia María Balcázar Partida	Coordinadora de Vinculación y Extensión de la DDDPPS.
Marco Baudelio Gudiño Lozano	Coordinador de Transparencia y de Tecnologías de la DDDPPS
Dr. Jaime Andrade Villanueva	Director de División de Disciplinas Clínicas
Dra. Ana Esther Mercado González	Coordinadora de Planeación de la División de Disciplinas Clínicas para la Salud (DDCs)
Lic. José María Hernández Hernández	Coordinador de Administración de la DDCS
Dra. María de la Cruz Macedo Lira	Coordinadora de Docencia de la División de Disciplinas Clínicas
Amelia Nava Juárez	Profesor del Departamento de Enfermería para la Atención, Desarrollo y Preservación de la Salud Comunitaria
Leonardo Daniel Delgado Delgado	Profesor del Departamento de Enfermería para la Atención, Desarrollo y Preservación de la Salud Comunitaria
Julio Varela Barraza	Colaborador del Programa ProAlumnos
Ana Bertha García Patiño	Colaborador del Programa ProAlumnos



Nombre	Cargo
Mario Federico Casillas	Colaborador del Programa ProAlumnos
Irene Ramírez Barrea	Asistente de la Coordinación de la Licenciatura en Nutrición
Miriam Aracely Mercado Zepeda	Profesor del Departamento de la Reproducción Humana, Crecimiento y Desarrollo Infantil
Claudia Hunot Alexander	Profesor del Departamento de la Reproducción Humana, Crecimiento y Desarrollo Infantil
Martha Cruz Ávila	Asesora de la Coordinación de la Licenciatura en Psicología
Emelina María Muñoz del Toro	Responsable de la Unidad de Becas e Intercambio
Rosa Martha Meda Lara	Coordinadora del Programa "Universidad Promotora de la Salud"
Andrés Palomera Chávez	Colaborador del Programa "Universidad Promotora de la Salud"
Elva Arias Merino	Colaborador del Programa "Universidad Promotora de la Salud"
Elsy Claudia Chan Gamboa	Colaborador del Programa "Universidad Promotora de la Salud"
Cristina Estrada Pineda	Colaborador del Programa "Universidad Promotora de la Salud"
Augusto Mario Ramírez Riestra	Coordinador de Extensión
Refugio Pantoja	Oficial Administrativo de la Coordinación de Extensión
Gustavo López López	Asistente de la Coordinación de Extensión
Gerardo Rodríguez Aceves	Asistente de la Coordinación de Extensión



## Anexo 2. Evolución del ejercicio PIFI 3.2, 3.3, 2007 y 2008-2009 en el CUCS

Los indicadores considerados para evaluar la calidad de las instituciones educativas, se fue afinando a través de los ejercicios anuales que desde el año 2000 se vienen realizando. Los conceptos de capacidad y competitividad académica que hoy se constituyen en el referente clave de la evaluación a nuestras universidades, se definen claramente a partir del ejercicio del PIFI 3.2.

Considerando los indicadores que constituyen tanto a la capacidad como a la competitividad académica, además de los referidos en los rubros de la autoevaluación y de la actualización de la planeación en el ámbito de la DES (el CUCS), los resultados que el Centro Universitario ha obtenido en los últimos tres años han sido positivos y evidencian un avance en la mayor parte de los indicadores.

El “colorímetro” para el caso del CUCS así lo demuestra. En la **capacidad académica**, el caso de la evolución en el número y porcentaje de PTC con posgrado; de PTC con perfil deseable, de los PTC adscritos al SNI y de los CA consolidados y en consolidación; aunque se requiere reforzar estrategias para cerrar brechas de calidad, en nuestro caso, referentes a la variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI y del número de CAEC para llevar a este conjunto de indicadores a un escenario deseable (en verde con número 4).

Este escenario deseable lo hemos logrado para la **competitividad**, a través de la acreditación y/o evaluación en nivel uno de todos nuestros programas educativos de pregrado. El reto es mantener este reconocimiento en el pregrado y avanzar en el caso de los programas de posgrado, en ello se está trabajando para presentar a evaluación ante en PNP (Programa Nacional de Posgrado) ¿XXX? ... programas más, entre especialidades médicas, odontológicas y maestrías

En cuanto a la **evaluación**, el CUCS ha fortalecido los procesos participativos e evaluación y planeación institucional. Para obtener mejores puntuaciones es importante atender las recomendaciones de los evaluadores con respecto a la atención de las áreas débiles y a la vinculación que nuestros proyectos deben tener para la innovación educativa y la mejora de la capacidad y la competitividad académica. De acuerdo al “colorímetro” nuestros escenarios en este grupo de indicadores, están o se acercan a lo deseable.

Sobre la actualización de la **planeación** institucional, se obtiene menor evaluación en el rubro de la actualización de las políticas, a pesar del incremento en los indicadores de capacidad y competitividad referidos antes. Excepto este indicador, cuyo resultados nos plantea una revisión más profunda (único calificado en 2/naranja), debemos reforzar las estrategias para avanzar en el cierre de brechas de capacidad y competitividad académica.



## Resultados de la evaluación integral de los ejercicios del PIFI 3.2, PIFI 3.3 y 2007

No.	INDICADOR	PIFI 3.2	PIFI 3.3	PIFI 2007	PIFI 08-09
<b>CAPACIDAD</b>					
1.1	Evolución de los niveles de habilitación PTC de la DES en el periodo 2003-2005	3			
1.1	Variación del número de PTC con posgrado entre 2003 y 2006 / 2007		4	4	4
1.2 CO	Evolución del número de PTC con perfil deseable de la DES periodo 03-05	2			
1.2	Variación del % de PTC con posgrado entre 2003 y 2006/2007		4	4	4
1.3	Evolución del número de PTC adscritos al SNI 2002-2004	2			
1.3 CO	Variación del número de PTC con perfil deseable: 2003 y 2006		3		
1.3	Evolución del número de PTC adscritos perfil deseable 2004-2006				3
1.4 CO	Variación del % de PTC con perfil deseable: 2003 y 2006 /2007		2	4	
1.4	Evolución. del número de CA en consolidación y consolidados en 2003-2005	4			
1.5	Avance cierre de brechas de capacidad académica en la DES en 2004-2005	1			
1.5	Variación del número de PTC adscritos al SNI: 2003 y 2006 /2007		3	4	4
1.6	Variación del % de PTC adscritos al SNI: 2003 y 2006 /2007		2	3	3
1.7	Variación del número de CAEC entre 2003 y 2006 / 2007		2	3	4
1.8	Variación del número de CAC entre 2002 y 2006 / 2007		4	4	4
1.9	Brechas de capacidad académica al interior de la DES			3	3
<b>COMPETITIVIDAD</b>					
1.6	Evolución en el número de PE de buena calidad (nivel 1 o acreditados) en el periodo 2003-2005	3			
1.9 (1.10/CA)	Variación de número de PE de buena calidad (nivel 1/acreditados) en el periodo 2003-2006 / 2007		3	4	3
1.7 (1.11/CA)	Evolución/variación del % de la matrícula de TSU y Lic. atendida en PE de calidad, periodo 2003-2006 /2007	4		4	4
1.10	Variación del % de PE de buena calidad (nivel 1/acreditados) periodo 2003-2006		4		4
1.8	Avance en el cierre de brechas de competitividad en la DES, periodo 2003-2005	2			4
1.11 (1.12/CA)	(cierre) Brechas de competitividad académica en la DES, periodo 2003-2006 / 2007		3	4	
<b>AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL</b>					
2.1	Participación en el proceso de formulación del ProDES	4	4	4	4
3.1	Atención a las áreas débiles de la DES y a recomendaciones de evaluación al ProDES 3.2/3.3 Y 2007	3	3	3	3



3.3 (3.2/2007)	Resultados del funcionamiento adecuado de la DES		3	3	4
3.2/Pifi 3.2 3.5/Pifi 3.3 3.3/2007	Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de capacidad y competitividad	2	4	3	4
3.3	Evolución de la tasa de titulación por cohorte de la DES periodo 2001-2005	3			
3.4	Evolución del número de estudiantes de la DES atendidos en tutoría periodo 2001-2005	3			
3.5	Avance en la organización y desarrollo de los CA de la DES en el periodo 2003-2005	4			4
3.2	Evolución del número de estudiantes de la DES atendidos en tutoría periodo 2001-2006		3		
3.4	Análisis del avance del cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES: 2004-2006		3		
3.6 3.4/2007	Análisis del impacto de políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica (Ver síntesis de la autoevaluación institucional 2001-2006)		3	3	
3.7 3.5/2007	Análisis del impacto de políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su competitividad académica (Ver síntesis de la autoevaluación 2001-2006)		4	4	
3.8 3.6/2007	Análisis del impacto de políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicos (Ver síntesis de la autoevaluación institucional 2001-2006)		4	4	4
3.6	Análisis del desempeño y formación de los estudiantes atendidos por enfoques centrados en el aprendizaje o en el estudiante	3			
3.7	Aprovechamiento de la capacidad académica de la DES para mejorar la competitividad en el periodo 2002-2005	3			
3.8	Análisis global de la autoevaluación de la DES	3			
<b>ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES</b>					
4.1	Políticas para cerrar brechas de capacidad académica al interior de la DES	3			
4.1	Actualización de políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovaciones educativas		4	2	3
4.2	Políticas para cerrar brechas de competitividad académica en la DES	3			
4.2	Políticas para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES		4	3	3
4.3	Políticas de la DES para atender en un orden de prioridad sus problemas	3			
5.1/3.2 4.3/3.3/2007	Objetivos estratégicos de la DES	4	4	4	3
5.2	Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES	4			
5.3	Estrategias para fortalecer la capacidad de la DES	4			
5.4	Estrategias para mejorar la competitividad d la DES	4			
4.4	Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES		3	3	3



5.5	Estrategias para cerrar brechas de capacidad en la DES	3			
5.6	Estrategias para cerrar brechas de competitividad al interior DES	3			
4.5	Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES		4	3	3
5.7	Estrategias para impulsar innovaciones académicas que mejoren la capacidad y la competitividad. (enfoque educativo, flexibilidad curricular, movilidad estudiantil, formación de redes, etc.	3			
4.6	Estrategias para impulsar innovaciones académicas que mejoren la capacidad y la competitividad (enfoque educativo, flexibilidad curricular, movilidad estudiantil, formación de redes, etc.		4	4	3
4.7	Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES		3	3	3
4.8	Compromisos de la DES			3	3
6.1/3.2 5.1/3.3 5.1/2007	Contribución al proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES	4	3	4	3
6.2/3.2 5.2/3.3 5.2/2007	Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES	4	3	4	3
6.3	Contribución del proyecto integral del ProDES al cierre de brechas al interior de la DES	2			
7.1	Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES	4			
5.3/3.3 5.3/2007	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto		3	3	2
6.1	Contribuciones del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES		3	4	3

#### A) Resultados para el ejercicio ProDES PIFI 2008-2009 con respecto al ProDES PIFI 2007

**Capacidad y Competitividad Académica.** Los resultados sobre 10 indicadores fueron:

Se pasa de 4 a 7 rubros evaluados en nivel 4 (verde): 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8 y 1.10.

Tres evaluados con nivel 3 (amarillo): 1.3, 1.6, 19.

**Autoevaluación Institucional.** Siete indicadores.

Se pasa de 3 a 4: 2.1, 3.2, 3.5 y 3.6

Se baja de 4 a 2 amarillos: 3.1 y 3.4

Un rubro (3.4) evaluado en 0 (blanco)

**Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES.** Sobre 12 indicadores

Once rubros se evalúan con 3 (amarillo), excepto el 5.3 que es evaluado en 2 (anaranjado).

#### B) Resultados para el ejercicio ProDES PIFI 2007 con respecto al ProDES PIFI 3.3

**Capacidad y Competitividad Académica.** Los resultados sobre 12 indicadores fueron:



Los cuatro con calificación en nivel 4 (verde) se mantienen: 1.1, 1.2, 1.8 y 1.11.  
Tres evaluados con nivel tres (amarillo), suben a cuatro (verde): 1.3, 1.5, 1.10 y 1.12.  
Dos evaluados en dos (naranja) pasan a tres (amarillo): 1.6 y 1.7  
Uno evaluado en dos pasa a cuatro, el 1.4  
El nuevo indicador sobre brechas de capacidad es evaluado con tres.

#### **Autoevaluación Institucional.** Siete indicadores.

Tres verdes: 2.1, 3.5 y 3.6

Cuatro amarillos: 3.3, 3.2, 3.3 y 3.4

Los resultados en este rubro son similares a los del ejercicio PIFI 3.3. Diferencia de menos un punto se identifica en el indicador 3.3 sobre el impacto de los proyectos de la DES apoyados en versiones anteriores.

#### **Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES.** Sobre 12 indicadores

Cinco verdes: 4.3, 4.6, 5.1, 5.2 y 6.1

Seis amarillos: 4.2, 4.4, 4.5, 4.7, 4.8, 5.3

Un naranja: 4.1 (actualización de políticas)

### **C) Comentarios Finales de los evaluadores para los ProDES de Pifi 3.2, Pifi 3.3 y Pifi 2007**

#### **Comentarios finales al ProDES PIFI 3.2**

La presentación es mucho más clara que el año anterior, Nos deja ver fortalezas y debilidades, programas con excelencia bien sustentados y otros estancados. Valdría la pena aclarar en que PE se realizarán los cambios hacia una formación basada en el estudiante y cuales quedarán en un modelo tradicional de aprendizaje

#### **Comentarios generales al ProDES PIFI 3.3**

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Se tiene buen avance en algunos programas. El mayor reto está en incrementar el número de PTC con perfil deseable. Aparte de las nuevas contrataciones se debe impulsar con mayor energía la habilitación del personal actual, pero en su especialidad y no dar tanto énfasis a los posgrados en educación, el efecto puede ser negativo para los CA.

2. Mejora de la competitividad académica

Se avanza en el cierre de brechas pero hay que prestar más atención a los programas rezagados.

3. Impulso a la innovación educativa

Hay estrategias adecuadas. Cuidado con confundir la internacionalización con la pura movilidad de estudiantes. Impulsar más el dominio de un segundo idioma y la lectura de literatura en otros idiomas.

4. Algún otro aspecto relevante

El ProDES está bastante bien elaborado y se atienden recomendaciones anteriores. Los problemas de su proyecto integral es que falta aterrizar las estrategias. Muchas de sus acciones se traducen en solicitar equipo de laboratorio, cómputo, mobiliario, papelería, consumibles, viáticos y piensan mucho en la capacitación externa como una solución a sus problemas.

Se debería buscar fortalecer y consolidar su amplia oferta académica antes de plantear la apertura de nuevos programas.

#### **Comentarios generales al ProDES PIFI 2007**

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

No hay claridad de la DES de como mejorar su capacidad académica. Revisar sus mecanismos de contratación.



2. Mejora de la competitividad académica.  
Están en proceso de consolidación y no contemplan crecimiento.
3. Impulso a la innovación educativa.  
No se observa una propuesta de innovación.
4. Algún otro aspecto relevante.  
La DES avanza bien, su talón de Aquiles es aumentar su capacidad académica y no tienen claridad de cómo lograrlo.

#### D) Evaluación del Proyecto: Escenarios seleccionados en el Proyecto Integral de la DES

PIFI 3.3 Fortalecimiento de la planta académica: puntos 1, 2, 3 y 4

Desarrollo de CAEF: puntos 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13

No.	Descripción indicador	PIFI 3.2	PIFI 3.3
1	Atención integral a la problemática de la DES a través de objetivos particulares del proyecto	4	
1	Fortalecimiento de la planta académica de la DES		3
2	Prioridad de los objetivos particulares del proyecto respecto a la importancia de los problemas y objetivos estratégicos de la DES	4	
2	Prioridad asignada al objetivo para el fortalecimiento de la planta académica en relación a la importancia de los problemas y objetivos de la DES		4
3	Complementariedad (horizontal) entre los objetivos particulares del proyecto para atender el fortalecimiento de la DES y el logro de metas compromiso del ProDES	4	
3.	Congruencia entre objetivo de fortalecimiento de la planta académica, sus acciones y metas con las políticas y estrategias planteadas en la DES para actualizar la planeación		3
4	Contribución del proyecto al incremento del número de PTC de la DES con grado de maestría y doctorado	2	
4	Metas planteadas para alcanzar el objetivo relacionado con el fortalecimiento de la planta académica		3
5	Contribución del proyecto al incremento del número de PTC de la DES con perfil deseable	2	
5	Acciones planteadas para alcanzar las metas objetivo relacionado con el fortalecimiento de la planta académica		2
6	Contribución del proyecto al desarrollo y consolidación de los CA de la DES	2	
6	Contribución de los recursos solicitados al logro de las metas asociadas al fortalecimiento de la planta académica		3
7	Desarrollo e los CAEF (alta habilitación académica, intensa vida colegiada, participación en redes de colaboración e intercambio y compromiso institucional)		3
7	Justificación de nuevas plazas	1	
8	Contribución del proyecto al fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica y al fomento de la innovación en la DES	3	
8	Prioridad asignada al objetivo para el desarrollo de los CAEF en relación a la importancia de los problemas y objetivos de la DES		4
9	Coherencias de metas académicas, acciones y recursos solicitados con los objetivos particulares del proyecto	4	
9	Coherencia del objetivo para el desarrollo de los CAEF, sus acciones y sus metas		



	con las políticas y estrategias planteadas en la DES para actualizar su planeación.		3
10	Metas planteadas para alcanzar el objetivo sobre el desarrollo de los CAEF		3
11	Acciones planteadas para alcanzar las metas del objetivo relacionado con el desarrollo de los CAEF		2
12	Contribución de los recursos solicitados al logro de las metas asociadas al desarrollo de los CAEF		3
13	Contribución global de los dos objetivos evaluados a la mejora continua e integral de la planta académica		3

### **Comentarios finales al Proyecto Integral del ProDES 3.2**

Se observan solicitudes de apoyo para programas de posgrado. Tampoco debe incluir solicitudes de apoyo para actividades de extensión. El apoyo para bibliotecas debe pasar al ProGES.

Hay un esfuerzo de apoyar a todos los departamentos y PE del CU. La composición del mismo dificulta que se logren proyectos de impacto transversal. Sin embargo felicitamos el esfuerzo.

### **Proyecto Integral del ProDES 3.3 - SIN COMENTARIOS**

### **Proyecto Integral del ProDES 2007**

Adecuada la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas propuestas. El proyecto contribuye adecuadamente al fortalecimiento académico de la DES.



Anexo 3. Análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del Programa Educativo	Nivel del Pe			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACyT)				Sede Institución	Núcleo académico básico							Evidencia de los estudios de seguimiento o de egresados o registros	Resultados					
	E	M	D	1 Compet. Intra. 2 Consolidación o. PNP	3. En Desarrollo. 4. Reciente creación. PFC	Año reconocimiento	Duración (en años)		Número de PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscrito al SIN				LGAC	Tasa de graduación				
										D	M	E	PROMEP	C	I			II	III	LGAC/PTC	2003	2004
Alergia e Inmunología Clínica	X																	100	100	100	100	
Anatomía Patológica	X																	100	100	100	100	
Anestesiología	X																	100	100	100	100	
Anestesiología Pediátrica	X																	100	100	100	100	
Angiología Cirugía vascular	X																	100	100	100	100	
Cardiología	X				3	2009	2	CMNO										100	100	100	100	
Cirugía Laparoscópica	X			2		2006	5	NHCJIM										100	100	100	100	
Cirugía Cardiorábrica	X																	100	100	100	100	
Cirugía General	X																	100	100	100	100	
Cirugía Oncológica	X																	100	100	100	100	
Cirugía Pediátrica	X			2		2009	5	HCFAA										100	100	100	100	
Cirugía Plástica y Reconstructiva	X																	100	100	100	100	
Coloproctología	X																	100	100	100	100	
Dermatología	X			2		2008	5	HCFAA										100	100	100	100	
Endocrinología	X																	100	100	100	100	
Endoscopia Ginecológica	X																	100	100	100	100	
Epidemiología	X																	100	100	100	100	
Gastroenterología	X																	100	100	100	100	
Geriatría	X			2		2006	5	HCFAA										100	100	100	100	
Ginecología y Obstetricia	X																	100	100	100	100	
Hematología	X				3	2009	3	SSA										100	100	100	100	
Hematología Pediátrica	X			2		2006	5	NHCJIM										100	100	100	100	
Infectología	X																	100	100	100	100	
Infectología Pediátrica	X			2		2006	5	HCFAA										100	100	100	100	



Medicina de Rehabilitación	X			3	2009	5	HCGFAA/D IF												100	100	100	100	
Medicina del Enfermo en Estado Crítico	X		2		2006	5	HCFAA												100	100	100	100	
Medicina del Trabajo	X																		100	100	100	100	
Medicina Familiar	X																		100	100	100	100	
Medicina Integrada	X																		100	100	100	100	
Medicina Interna	X			3	2009	3	NHCJIM												100	100	100	100	
Medicina Legal	X																		100	100	100	100	
Nefrología	X		2		2008	5	HCFAA												100	100	100	100	
Neonatología	X																		100	100	100	100	
Neurocirugía	X																		100	100	100	100	
Neurología	X																		100	100	100	100	
Oftalmología	X																		100	100	100	100	
Oncología Médica	X																		100	100	100	100	
Ortopedia	X																		100	100	100	100	
Otorrinolaringología	X		2		2006	5	HCFAA												100	100	100	100	
Patología Clínica	X																		100	100	100	100	
Pediatría Médica	X		2	3, 3,	2009	5,3	NHCJIM, HCGFAA,H GO	1		1									100	100	100	100	
Psiquiatría	X																		100	100	100	100	
Radiología e Imagen	X																		100	100	100	100	
Retina Médico Quirúrgica	X		2		2006	5	CUCS HGO, HCGFAA	1		1						1						100	
Reumatología	X		1	3	2008	5	CUCS HGO, HCGFAA	1		1									100	100	100	100	
Urgencias Médico-Quirúrgicas	X																		100	100	100	100	
Urología	X																		100	100	100	100	
Urología Ginecológica	X			3	2008	5	HCG, IMSS, HCFAA															100	100
Especialidad en Cirugía MaxiloFacial	X																		100	100	100	100	
Especialidad en Endodoncia	X							3		1	2		2						100	100	100	100	
Especialidad en Odontopediatría	X			3	2008	5	CUCS												100	100	100	100	
Especialidad en Ortodoncia	X			3	2008	5	CUCS												100	100	100	100	
Especialidad en Periodoncia	X			3	2008	5	CUCS	1		1		1							100	100	100	100	
Especialidad en Prostopdoncia	X			4	2008	5	CUCS												100	100	100	100	
Maestría en Gerencia de Servicios de Salud		X						5		2	3		5						60	60	66	67	
Maestría en Ciencias de la Salud Publica		X						10		9	1		6		1	1			40	45	40	43	
Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo		X						1		1			1						Egreso en 2008				



Maestría en Psicología (con orientaciones)	X																			32
Maestría en Terapia Familiar	X																			92
Maestría en Nutrición Humana	X		3	2008	5	CUCS	3	3		2	1						50	65	75	80
Maestría en Gerontología	X						3	1	2	2	1									70
Maestría en Investigación Clínica	X						1										Egreso en 2007			
Maestría en Ciencias de la Salud en la Adolescencia y Juventud	X																Egreso en 2011			
Doctorado en Biología Molecular	X		3	2007	5	CUCS	9	9		7	4	1					60	60	60	67
Doctorado en Ciencias Biomédicas	X		3	2009	5	CUCS	12	12		11	2	7	2				50	50	60	75
Doctorado en Farmacología	X		4	2007	5	CUCS	12	12		11	1	4	2	1			40	50	60	67
Doctorado en Genética	X		3	2007	5	CUCS	4	4		4	2	1					30	40	60	70
Doctorado en Ciencias de la Salud Pública	X		4	2007	5	CUCS	5	5		5	3	1					10	30	60	60
Doctorado en Ciencias de la Salud en el trabajo	X						5	5		5	3	1					Egreso en 2009			
Doctorado en Investigación Clínica	X						1	1		1							Egreso en 2007			
Doctorado Interinstitucional en Psicología	X																Egreso en 2011			



## Anexo 4. Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

N°	PROGRAMA	Nivel del Programa	PNPC <sup>1</sup>				VIGENCIA	INSTITUCIÓN SEDE
			VERTIENTES					
			PNP <sup>2</sup>		PFC <sup>3</sup>			
			NIVELES		NIVELES			
		PCI	PC	PD	PRC			
<b>Aprobados en el 2006</b>								
1	GERIATRÍA	Esp. Méd.		X			5 años	HCFAA
2	CIRUGÍA LAPAROSCOPICA	Esp. Méd.		X			5 años	NHCJIM
3	HEMATOLOGÍA Y ONCOLOGÍA PEDIÁTRICA	Esp. Méd.		X			5 años	NHCJIM
4	INFECTOLOGÍA PEDIATRICA	Esp. Méd.		X			5 años	HCFAA
5	MEDICINA DEL ENFERMO ADULTO EN ESTADO CRÍTICO	Esp. Méd.		X			5 años	HCFAA
6	OTORRINOLARINGOLOGÍA	Esp. Méd.		X			5 años	HCFAA
	REUMATOLOGÍA	Esp. Méd.		X			5 años	HCFAA
7	RETINA MEDICO QUIRÚRGICA	Esp. Méd.		X			5 años	CUCS
<b>Aprobados en el 2007</b>								
8	CIENCIAS EN BIOLOGIA MOLECULAR EN MEDICINA	Maestría y Doctorado			X		5 años	CUCS
9	CIENCIAS DE LA SALUD PÚBLICA	Doctorado				X	5 años	CUCS
10	FARMACOLOGÍA	Maestría y Doctorado				X	5 años	CUCS
11	GENÉTICA HUMANA	Maestría y Doctorado			X		5 años	CUCS
<b>Aprobados en el 2008</b>								
12	DERMATOLOGIA	Esp. Méd.		X			5 años	ID, HCFAA
13	NEFROLOGÍA	Esp. Méd.		X			5 años	HCFAA
14	PEDIATRÍA MÉDICA	Esp. Méd.			X		5 años	HCFAA,
15	REUMATOLOGÍA	Esp. Méd.	X				5 años	HGO;
16	UROLOGÍA GINECOLÓGICA	Esp. Méd.			X		5 años	HCG; IMSS, HCFAA
17	NUTRICIÓN HUMANA	Maestría			X		5 años	CUCS
18	ODONTOPEDIATRÍA	Esp. Odontol.			X		5 años	CUCS
19	ORTODONCIA	Esp. Odontol.			X		5 años	CUCS
20	PERIODONCIA	Esp. Odontol.			X		5 años	CUCS
21	PROSTODONCIA	Esp. Odontol.				X	5 años	CUCS
<b>Aprobados en el 2009 con vigencia al</b>								
22	CIRUGÍA PEDIÁTRICA	Esp. Méd.		X			5 años	HCFAA
23	HEMATOLOGÍA	Esp. Méd.			X		3 años	SSA,
24	CARDIOLOGÍA	Esp. Méd.			X		2 años	CMNO
25	MEDICINA DE REHABILITACIÓN	Esp. Méd.			X		5 años	HCG;
26	MEDICINA DE REHABILITACIÓN	Esp. Méd.			X		5 años	DIF

<sup>1</sup> Programa Nacional de Posgrados de Calidad<sup>2</sup> El Padrón Nacional de Posgrado con dos niveles: Programa de competencia Internacional (PCI) Programas Consolidados (PC)<sup>3</sup> El Programa de Fomento a la Calidad con dos niveles: Programas en Desarrollo (PD) y Programas de Reciente Creación (PRC)



<b>27</b>	MEDICINA INTERNA	Esp. Méd			<b>X</b>		<b>3ños</b>	<b>NHCJIM</b>
<b>28</b>	PEDIATRÍA MÉDICA	Esp. Méd		<b>X</b>			<b>5años</b>	<b>HCJIM</b>
<b>29</b>	PEDIATRÍA MÉDICA	Esp. Méd			<b>X</b>		<b>3 años</b>	<b>HGO (SSA)</b>
<b>30</b>	CIENCIAS DE LA SALUD AMBIENTAL INTERCENTRO CON EL CUCBA	Maestría				<b>X</b>	<b>5años</b>	<b>CUCS</b>
<b>31</b>	CIENCIAS BIOMÉDICAS CON ORIENTACIONES	Maestría y Doctorado			<b>X</b>		<b>5años</b>	<b>CUCS</b>
<b>32</b>	CIENCIAS DE LA SALUD AMBIENTAL INTERCENTRO CON EL CUCBA	Maestría				<b>X</b>	<b>2 años</b>	<b>CUCS</b>



Anexo 5. Descripción de los programas educativos

Table with columns: Nombre del Programa Educativo, Cve. de F911, Cve. de F912, Semestre, Período, Porcentaje del, etc. It lists various educational programs and their accreditation details.



**Anexo 6. Síntesis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y el COPAES**

**Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES**

PE	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
1.- TSU PD	0	0	0	4	4	85	3	3	90	2	2	70	1	1	80	1	1	100
2.- TSU Rel	0	0	0	2	2	80	5	5	90	0	0	0	0	0	0	1	1	60
3.- Nutrición	0	0	0	1	1	80	2	2	80	0	0	0	1	1	80	1	1	80
4.- Medicina	0	0	0	3	3	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	80
5.- Cirujano Dentista	2	2	90	2	2	90	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.- Cultura Fís. y Deportes	2	2	100	1	1	90	0	0	0	0	0	0	3	3	70	1	1	50
7.- Enfermería	1	1	0	2	2	100	3	3	100	0	0	0	0	0	0	2	2	50
8.- Psicología	3	3	100	7	7	90	3	3	85	0	0	0	4	4	90	2	2	85
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>85</b>		<b>22</b>	<b>85</b>		<b>17</b>	<b>90.3</b>		<b>2</b>	<b>70</b>		<b>9</b>	<b>81</b>		<b>9</b>	<b>61</b>

PE	Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
1	0	0	0	1	1	50	0	0	0	0	0	0	12	12	100
2	2	2	80	1	1	80	1	1	70	0	0	0	10	10	100
3	0	0	0	2	2	90	0	0	0	0	0	0	7	7	100
4	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	100
6	1	1	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	100
7	1	1	60	1	1	80	0	0	0	0	0	0	10	10	100
8	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	21	21	100
<b>total</b>		<b>4</b>	<b>72.5</b>		<b>7</b>	<b>84</b>		<b>1</b>	<b>70</b>		<b>0</b>	<b>0</b>			



## Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del PE		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
1 TMP Enfermería Escolarizada	2	2	100	6	6	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	2	2	50
2.- Nutrición	2	2	50	3	3	80	1	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.- Medicina	0	0	0	2	2	90	2	2	80	0	0	0	3	3	80	3	3	95
4.- Cirujano Dentista	3	3	75	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	75
5.- Cultura Física y Deportes	4	4	50	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.- Enfermería	3	3	85	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.- Psicología	3	3	70	7	7	90	0	0	0	3	3	70	12	12	60	9	9	65
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>70</b>		<b>28</b>	<b>94.6</b>		<b>3</b>	<b>70</b>		<b>4</b>	<b>77.5</b>		<b>16</b>	<b>66.25</b>		<b>17</b>	<b>70.27</b>

PE	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
1	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	2	2	100	0	0	0
2	0	0	0	2	2	50	1	1	70	2	2	70	1	1	60	1	1	70
3	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	2	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	8	8	60	6	6	75	3	3	76	1	1	90	1	1	90	6	6	80
		<b>11</b>	<b>61.81</b>		<b>9</b>	<b>65.5</b>		<b>5</b>	<b>79.6</b>		<b>3</b>	<b>76</b>		<b>4</b>	<b>87.5</b>		<b>7</b>	<b>78.57</b>



PE	Total de recomendaciones atendidas		
	Número	Atendidas	%
1	14	14	100
2	13	13	100
3	11	11	100
4	9	9	100
5	7	7	100
6	11	11	100
7	59	59	100



## Anexo 7. Proyección del desarrollo de los CA

NOMBRE CA	CVE CA	DIVISIÓN	DEP	CATEGORIA	2010	2011	2012	Representante
Biología Molecular y Terapia Génica	77	1	BM	Consolidado				Armendariz Borunda Juan Socorro
Estudio Integral de Enfermedades Crónico-Degenerativas	478	1	BM	Consolidado				Panduro Cerda Arturo
Genética y Variabilidad	420	1	BM	Consolidado				Corona Rivera Alfredo
Investigación En Hipertensión y Riesgo Cardiovascular	57	2	CL	Consolidado				Parra Carrillo Jose Zacarias
Investigación en Inmunología	78	1	FO	Consolidado				Daneri Navarro Adrian
Nutrición Humana	65	2	RC	Consolidado				Vasquez Garibay Edgar Manuel
Salud Materno Infantil	82	3	SP	Consolidado				Alfaro Alfaro Noe
Salud Mental de Grupos Poblacionales	67	3	SP	Consolidado				Pando Moreno Manuel
Salud y Trabajo	380	3	SP	Consolidado				Aldrete Rodriguez Ma. Guadalupe
Salud, Población y Desarrollo Humano	68	1	CS	Consolidado				Gonzalez Perez Guillermo Julian
Dinámicas Psicosociales de Familia y Sociedad	98	3	PA	En consolidación			CAC	Quintanilla Montoya Roque
Educación y Salud	365	3	SP	En consolidación		CAC		Mendoza Roaf Patricia Lorelei
Estudios Cualitativos y Participativos en Salud	462	3	SP	En consolidación			CAC	Robles Silva Leticia
Fisiología y Microbiología Experimental	79	1	FO	En consolidación	CAC			Ramirez Herrera Mario Alberto
Genética Médica y Medicina Genómica	532	1	BM	En consolidación				Davalos Rodriguez Nory Omayra
Gestión de la Calidad de los Servicios de Salud	463	3	SP	En consolidación				Martinez Ramirez Armando
Investigación en Microbiología Médica	60	2	CL	En consolidación				Amaya Tapia Gerardo
Neuro y Psicobiología Experimental y Clínica	63	1	NC	En consolidación				Luquin De Anda Maria Sonia
Patología Infecciosa y Experimental	58	2	CL	En consolidación				Rodriguez Noriega Eduardo
Psicología y Educación	467	1	PB	En consolidación				Nava Bustos Gonzalo
Psicología, Salud y Género	598	1	PB	En consolidación				Chan Gamboa Elsy Claudia
Recursos Humanos en Salud	370	1	FM	En Consolidación		CAC		Cuevas Alvarez Leobardo
Síndrome Metabólico y Enfermedad Cardiovascular	479	1	FO	En consolidación				Cardona Muñoz Ernesto German
Actividad Física y Salud	59	3	MH	En formación	B			Jauregui Ulloa Edna Elvira
Alimentación y Nutrición en el Proceso Salud-Enfermedad	454	2	RC	En formación			CAEC	Vizmanos Lamotte Barbara
Biocompatibilidad en Odontología	112	2	CI	En formación		B		Cruz Gonzalez Alvaro
Ciencias Sociales y Salud	71	1	CS	En formación		B		Muñoz De La Torre Armando
Cultura y Sociedad en Proceso Salud-Enfermedad	513	1	CS	En formación				Ramos Escobedo Alejandro



Cultura, Poder y Subjetivación en los Sistemas Psicosociales	531	2	SM	En formación				Sanchez Garcia Ana Guadalupe
Curriculum y Docencia en Ciencias de la Salud	464	1	CS	En formación		B		Huerta Amezola J. Jesus
Ecología Humana y Desarrollo Sustentable	88	3	SP	En formación		B		Rizo Curiel Genoveva
Educación , Salud y Calidad de Vida en el Trabajo	603	3	SP	En formación				Gonzalez Baltazar Raquel
Educación y Salud Ambiental	522	3	SP	En Formación				Scherman Leañó Rosa María
Enfermedades Genéticas, Neurológicas y Metabólicas	80	1	BM	En formación	B			Perez Garcia Guillermo
Epidemiología y Política Social	84	3	SP	En formación	B			Ureña Carrillo Luz Elena
Farmacología Aplicada y Genética Clínica	111	1	FO	En formación		CAEC		Ramirez Lizardo Ernesto Javier
Inmunología en Odontología	452	2	CI	En formación				Mondragon Espinoza Jaime Dario
Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional	593	3	SP	En formación	CAEC			Pozos Radillo Blanca Elizabeth
Investigación Educativa y Enfermedades Infecciosas e Inmunoalergicas en Pediatría	451	2	RC	En formación				Luevanos Velazquez Antonio
Investigación Educativa y Planeación Estratégica	576	2	RC	En formación				Aguilar Cuellar Alejandro
Investigación en Bioquímica	533	1	PT	En formación	CAEC			Sanchez Enriquez Sergio
Investigación en Infectología Pediátrica	608	1	PT	En formación				Hernández Cañaveral Ivan Isidro
Odontología Integral	453	2	CI	En formación			B	Brihuega Velazquez Jesus Raul
Oftalmología y Ciencias Visuales	362	2	CQ	En formación			B	Santos Garcia Arturo
Origen, Consecuencias, Manejo y Prevencion de las Adicciones	505	1	FO	En formación			CAEC	Campollo Rivas Octavio
Promocion y Preservacion de la Salud Oral	361	3	OP	En formación	B			Sanchez Michel Angel Alfredo
Salud Comunitaria	73	3	FC	En formación	B			Cuellar Espinoza Josefina Adriana
Salud Reproductiva, Medicina Perinatal y Pediatría	512	2	RC	En Formación		CAEC		Perez Molina J Jesus
Salud y Vida Cotidiana	489	3	SP	En formación	CAEC			Gomez Lomeli Zoila Margarita
Sistemas de Informacion en Instituciones de Salud	90	3	SP	En formación		B		Ramos Ramos Alfredo
				En formación (nuevos)		1	2	

Resultado Proyección	2010	2011	2012
En Formación	19	13	10
En Consolidación	15	15	15
Consolidados	11	13	15
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>41</b>	<b>40</b>



N o	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC				Perfil PROMEP	SNI	No. LG AC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
	CA-77	Biología Molecular y Terapia Génica	X			5	5				5	4	5	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes son miembros del SIN, falta de apoyo diversos
	CA-478	Estudio Integral de Enfermedades Crónico-Degenerativas	X			9	9				9	9	2	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	Falta de apoyo diversos
	CA-420	Genética y Variabilidad	X			3	3				3	3	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	Falta de apoyo diversos



CA-57	Investigacion En Hipertension y Riesgo Cardiovascular	X			5	3					2	0	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formaciónn de recursos.	No todos los integrantes son perfil PROMEP, no son miembros del SNI, falta de apoyo diversos
CA-78	Investigacion en Inmunología	X			11	11					10	9	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formaciónn de recursos.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, falta de apoyos diversos
CA-65	Nutrición Humana	X			5	3					5	2	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formaciónn de recursos.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, falta de apoyos diversos
CA-82	Salud Materno Infantil	X			6	6					5	1	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formaciónn de recursos.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, falta de apoyos diversos



CA-67	Salud Mental de Grupos Poblacionales	X			4	4					4	4	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes.	Falta de apoyo diversos
CA-380	Salud y Trabajo	X			3	3					3	3	2	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	Falta de apoyo diversos
CA-68	Salud, Poblacion y Desarrollo Humano	X			3	3					3	2	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes son miembros del SIN, falta de apoyo diversos
CA-98	Dinamicas Psicosociales de Familia y Sociedad		X		5	3	2				5	1	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP, falta de apoyos diversos



CA-365	Educación y Salud		X		6	4	2				6	0	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, falta de apoyos diversos
CA-462	Estudios Cualitativos y Participativos en Salud		X		8	5	2		1		6	2	2	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP
CA-79	Fisiología y Microbiología Experimental		X		6	5	1				5	4	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP
CA-532	Genética Médica y Medicina Genómica		X		3	3					3	3	2	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	Falta de apoyo diversos



CA-463	Gestion de la Calidad de los Servicios de Salud	X	3	1	2					3	1	2	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP
CA-60	Investigacion en Microbiología Médica	X	3	3						1	0	3	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes son SNI, ni perfil PROMEP
CA-63	Neuro y Psicobiología Experimental y Clínica	X	6	5	1					4	5	2	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP
CA-58	Patología Infecciosa y Experimental	X	5	5						4	3	3	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No todos los integrantes son SNI, ni perfil PROMEP



CA-467	Psicología y Educación	X	6	2	4			6	2	3	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes, experiencia en la formación de recursos.	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto, falta grado de doctor, PTC en el SNI
CA-598	Psicología, Salud y Género	X	5	4	1			4	3	3	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Caracterización de los integrantes y trabajo conjunto; participación de estudiantes	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto, falta grado de doctor PTC en el SNI y perfil PROMEP
CA-370	Recursos Humanos en Salud	X	8	3	5			7	1	3	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Caracterización de los integrantes y trabajo conjunto; participación de estudiantes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP



CA-479	Síndrome Metabólico y Enfermedad Cardiovascular	X		6	5	1			6	2	3	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI,
CA-59	Actividad Física y Salud		X	7	2	4	1		3	1	3				no actualizó autoevaluación	S/D	S/D
CA.454	Alimentación y Nutrición en el Proceso Salud-Enfermedad		X	3	1	2			2	0	2	X		X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo o en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y productos para establecer redes.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP
CA-112	Biocompatibilidad en Odontología		X	8		8			7	0	2			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Formación disciplinar, participación en diversos eventos académicos	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP
CA-71	Ciencias Sociales y Salud		X	5	2	3			5	1	3			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Formación disciplinar, participación en diversos eventos académicos	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI,



CA-513	Cultura y Sociedad en Proceso Salud-Enfermedad			X	4	2	2				3	1	3			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Formación disciplinar, participación en diversos eventos de investigación	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto y no todos los integrantes cuentan con el grado de doctor y SNI
CA-531	Cultura, Poder y Subjetivación en los Sistemas Psicosociales			X	4	2	2				4	0	2			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Formación disciplinar, participación en diversos eventos de investigación	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto y no todos los integrantes cuentan con el grado de doctor y SNI
CA-464	Curriculum y Docencia en Ciencias de la Salud			X	6		6				4	0	1			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Formación disciplinar, participación en diversos eventos de investigación	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP



CA-88	Ecología Humana y Desarrollo Sustentable			X	4		4					4	0	2			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Formación disciplinar, participación en diversos eventos de investigación	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SIN
CA-603	Educación , Salud y Calidad de Vida en el Trabajo			X	4	2	2					4	0	3			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Formación disciplinar, participación en diversos eventos de investigación	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto y no todos los integrantes cuentan con el grado de doctor y SNI
CA-522	Educación y Salud Ambiental			X	3		3					2	0	1	X		X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Visión multidisciplinar y trabajo conjunto con otras entidades de la RED y organismos	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto y no todos los integrantes cuentan con el grado de doctor y SNI
CA-80	Enfermedades Genéticas, Neurológicas y Metabólicas			X	4	1	2					2	0	3				no actualizó autoevaluación		



CA-84	Epidemiología y Política Social			X	3		3										X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Participación en la formación de recursos humanos	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI,		
CA-111	Farmacología Aplicada y Genética Clínica			X	4	4											X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Visión multidisciplinar y trabajo conjunto con otras entidades de la RED y organismos	No todos los integrantes son SNI		
CA-452	Inmunología en Odontología			X	4	2	2										X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Visión multidisciplinar y trabajo conjunto con otras entidades de la RED y organismos	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP		
CA-593	Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional			X	3	3											X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Visión multidisciplinar y trabajo conjunto con otras entidades de la RED y organismos	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto		
CA-451	Investigación Educativa y Enfermedades Infecciosas e Inmunoalérgicas en Pediatría			X	4	1	4														no actualizó autoevaluación	
CA-576	Investigación Educativa y Planeación Estratégica			X	4		2	2														no actualizó autoevaluación



CA-533	Investigacion en Bioquímica			X	4	4				3	1	3	X		X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Visión multidisciplinar y trabajo conjunto con otras entidades de la RED y organismos	No todos los integrantes son SNI, ni perfil PROMEP, no cuentan con apoyo para formalizar redes
CA-608	Investigacion en Infectología Pediátrica			X	3	2		1		3		3			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Visión multidisciplinar y trabajo conjunto con otras entidades de la RED y organismos	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto
CA-453	Odontología Integral			X	7	3	4			6	1	3			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Visión multidisciplinar y trabajo conjunto con otras entidades de la RED y organismos	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP
CA-362	Oftalmología y Ciencias Visuales			X	5	4		1		2	3	2				no actualizó autoevaluación		
CA-505	Origen, Consecuencias, Manejo y Prevencion de las Adicciones			X	4	1	3			2	0	3				no actualizó autoevaluación		
CA-361	Promocion y Preservacion de la Salud Oral			X	10	1	9			8	0	3			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Participación en la formación de recursos humanos, compromiso en el trabajo conjunto	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP



CA-3	Salud Comunitaria			X	3	1	2				2	0	3			X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación.	Participación en la formación de recursos humanos, compromiso en el trabajo conjunto	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP
CA-512	Salud Reproductiva, Medicina Perinatal y Peditrica			X	3	1	2				3	0	2		X	X	Artículos de investigación, congresos, seminarios, proyectos de investigación, diversas publicaciones conjuntas.	Nivel y reconocimiento de los participantes, compromiso académico	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto
CA-489	Salud y Vida Cotidiana			X	3	2	1				3	3	2		X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y productos para establecer redes.	No cuentan con apoyo suficiente para establecer redes, problemas para reconocer trabajo conjunto
CA-90	Sistemas de Informacion en Instituciones de Salud			X	5	1	4				5	0	2				no actualizó autoevaluación		



**Anexo 8. Proyección de la solicitud de nuevas plazas de PTC**

**PREGRADO**

Datos reportados PIFI 2010		Matrícula						
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental	189	213	283	218	271	280	300
2	Técnico Superior Universitario en Radiología e Imagen	163	184	243	218	279	290	310
3	Técnico Superior Universitario en Emergencias, Seguridad	0	0	59	114	152	190	220
<b>TOTAL TSU</b>		<b>349</b>	<b>362</b>	<b>427</b>	<b>550</b>	<b>702</b>	<b>760</b>	<b>830</b>
1	Lic. en Cultura Física y Deportes	613	692	693	740	821	700	870
2	Lic. en Enfermería	917	953	1071	903	1044	1050	1100
3	Médico Cirujano y Partero	2495	3196	3292	3252	3067	2700	2800
4	Lic. en Nutrición	402	462	605	528	615	550	570
5	Lic. Cirujano Dentista	895	1028	1188	1019	1139	1000	1100
6	Lic. en Psicología	1323	1374	1217	1363	1551	1445	1480
<b>TOAL LICENCIATURA</b>		<b>6645</b>	<b>6707</b>	<b>6783</b>	<b>7805</b>	<b>8237</b>	<b>7445</b>	<b>7920</b>
<b>TOTAL PREGRADO</b>		<b>6936</b>	<b>7069</b>	<b>7210</b>	<b>8355</b>	<b>8939</b>	<b>8205</b>	<b>8750</b>

Número de PTC por PE de Pregrado						
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
0	7	7	8	16	16	16
				12	12	12
		1	1	4	7	7
<b>0</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>35</b>
19	19	20	19	23	25	28
22	29	29	32	52	60	76
156	130	130	173	130	130	130
17	19	20	21	24	25	25
45	45	45	60	46	48	49
61	60	63	69	72	74	75
<b>320</b>	<b>302</b>	<b>307</b>	<b>374</b>	<b>347</b>	<b>362</b>	<b>383</b>
<b>320</b>	<b>309</b>	<b>315</b>	<b>383</b>	<b>379</b>	<b>397</b>	<b>418</b>

Número de alumnos por PTC						
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	30	40	27	17	18	19
				23	24	26
		59	114	38	27	31
	<b>57</b>	<b>73</b>	<b>61</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>24</b>
32	36	35	39	36	28	31
42	33	37	28	20	18	14
16	25	25	19	24	21	22
24	24	30	25	26	22	23
20	23	26	17	25	21	22
22	23	19	20	22	20	20
<b>21</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>21</b>
<b>22</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>21</b>

Proyección	Mínimo alumnos por PTC (/15)						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental	13	14	19	15	18	19	20
Técnico Superior Universitario en Radiología e Imagen	11	12	16	15	19	19	21
Técnico Superior Universitario en Emergencias, Seguridad	0	0	4	8	10	13	15
<b>TOTAL TSU</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>47</b>	<b>51</b>	<b>55</b>
Lic. en Cultura Física y Deportes	41	46	46	49	55	47	58

Deseable alumnos por PTC (/25)						
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
8	9	11	9	11	11	12
7	7	10	9	11	12	12
0	0	2	5	6	8	9
<b>14</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>33</b>
25	28	26	30	33	28	35

Alumnos x PTC PROMEP (/20)						
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
9	11	14	11	14	14	15
8	9	12	11	14	15	16
0	0	3	6	8	10	11
<b>18</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>42</b>
31	35	35	37	41	35	44



Lic. en Enfermería	61	64	71	60	70	70	73
Médico Cirujano y Partero	166	213	219	217	204	180	187
Lic. en Nutrición	27	31	40	35	41	37	38
Lic. Cirujano Dentista	60	69	79	68	76	67	73
Lic. en Psicología	88	92	81	91	103	96	99
<b>TOTAL LICENCIATURA</b>	<b>443</b>	<b>514</b>	<b>452</b>	<b>520</b>	<b>549</b>	<b>496</b>	<b>528</b>
<b>TOTAL PREGRADO</b>	<b>466</b>	<b>540</b>	<b>481</b>	<b>557</b>	<b>596</b>	<b>547</b>	<b>583</b>

37	38	433	36	42	42	44	46	48	54	45	52	53	55
100	128	132	130	123	108	112	125	160	165	163	153	135	140
16	18	24	21	25	22	23	20	23	30	26	31	28	29
36	41	48	41	46	40	44	45	51	59	51	57	50	55
53	55	49	55	62	58	59	66	69	61	68	78	72	74
266	308	323	312	329	298	317	332	385	403	390	412	372	396
280	324	346	334	358	328	350	350	405	433	418	447	410	438

POSGRADO

Datos reportados PIFI 2010	Matrícula						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Especialidades Médicas	1580	1500	1443	2153	2153	2180	2180
Especialidad en Cirugía MaxiloFacial	8	9	9	8	9	9	9
Especialidad en Endodoncia	12	12	12	12	12	12	12
Especialidad en Odontopediatría	10	10	10	10	10	10	10
Especialidad en Ortodoncia	10	10	10	12	12	10	10
Especialidad en Periodoncia	6	6	6	6	6	6	6
Especialidad en Prostodoncia	6	7	7	11	12	12	12
<b>TOTAL ESPECIALIDADES</b>	<b>1632</b>	<b>1554</b>	<b>1497</b>	<b>2212</b>	<b>2214</b>	<b>2239</b>	<b>2239</b>
Maestría en Gerencia de Servicios de Salud	24	24	19	20	19	20	24
Maestría en Ciencias de la Salud Publica	14	14	10	10	19	19	20
Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo	0	16	11	10	10	10	20
Maestría en Psicología (con orientaciones)	52	52	30	38	40	40	50
Maestría en Terapia Familiar	26	44	34	33	33	44	44

Número de PTC por PE de Pregrado						
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
0	19	21	3	35	45	57
3	3	3	0	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4
3	3	3	0	3	3	3
3	3	3	0	3	3	3
2	2	2	1	2	2	2
2	2	5	0	5	5	5
<b>17</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>55</b>	<b>65</b>	<b>77</b>
8	8	8	5	8	8	8
17	17	10	10	10	10	10
0	6	6	1	6	6	6
3	3	3	0	6	6	6
0	1	1	0	6	8	10

Número de alumnos por PTC						
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	79	69	718	62	48	38
3	3	3		3	3	3
3	3	3	4	3	3	3
3	3	3		3	3	3
3	3	3		4	3	3
3	3	3	6	3	3	3
3	4	1		2	2	2
<b>96</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>316</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>29</b>
3	3	2	4	2	3	3
1	1	1	1	2	2	2
	3	2	10	2	2	3
17	17	10		7	7	8
	44	34		6	6	4



Maestría en Nutrición Humana	0	17	14	15	20	20	20
Maestría en Gerontología	0	0	11	24	15	30	15
Maestría en Investigación Clínica	0	15	14	16	15	15	15
Maestría en Cs.de la Salud en la Adolescencia y Juventud	0	0	0	20	20	30	30
<b>TOTAL MAESTRÍAS</b>	<b>116</b>	<b>182</b>	<b>143</b>	<b>186</b>	<b>191</b>	<b>228</b>	<b>238</b>
Doctorado en Biología Molecular	8	18	28	20	31	40	50
Doctorado en Ciencias Biomédicas	50	57	28	43	50	50	50
Doctorado en Farmacología	35	35	37	47	50	50	50
Doctorado en Genética	46	45	45	50	50	53	56
Doctorado en Ciencias de la Salud Pública	16	12	18	21	20	32	32
Doctorado en Ciencias de la Salud en el trabajo	0	32	29	39	33	35	35
Doctorado en Investigación Clínica	0	14	8	14	14	15	15
Doctorado Interinstitucional en Psicología	0	0	9	8	8	12	12
<b>TOTAL DOCTORADOS</b>	<b>155</b>	<b>213</b>	<b>202</b>	<b>242</b>	<b>256</b>	<b>287</b>	<b>300</b>
<b>TOTAL POSGRADO</b>	<b>1903</b>	<b>1949</b>	<b>1842</b>	<b>2640</b>	<b>2661</b>	<b>2754</b>	<b>2777</b>
<b>Total CUCS</b>	<b>8839</b>	<b>9018</b>	<b>9052</b>	<b>10995</b>	<b>11600</b>	<b>10959</b>	<b>11527</b>

0	3	3	3	3	3	3	3
0	3	3	3	5	5	5	5
0	1	2	1	2	2	2	2
0	0	0	0	0	0	0	0
28	42	36	23	46	48	50	50
20	0	3	9	10	10	10	10
14	15	12	12	18	18	18	18
10	19	18	12	22	22	22	22
3	4	4	4	8	9	9	9
5	11	12	5	12	12	12	12
3	8	6	5	10	11	11	11
0	2	3	1	3	3	3	3
0	0	0	0	2	2	2	2
55	59	58	48	85	87	87	87
100	137	135	78	186	200	214	214
420	446	450	461	565	597	632	632

	6	5	5	7	7	7	7
	0	4	8	3	6	3	3
	15	7	16	8	8	8	8
4	4	4	8	4	5	5	5
0		9	2	3	4	5	5
4	4	2	4	3	3	3	3
4	2	2	4	2	2	2	2
15	11	11	13	6	6	6	6
3	1	2	4	2	3	3	3
0	4	5	8	3	3	3	3
	7	3	14	5	5	5	5
				4	6	6	6
3	4	3	5	3	3	3	3
19	14	14	34	14	14	13	13
21	20	20	24	21	18	18	18

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 168: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	74	13.00%	82	14.00%	89	14.00%
MC 1.1.2: Maestría	219	39.00%	227	38.00%	237	38.00%
MC 1.1.3: Doctorado	241	43.00%	268	45.00%	282	45.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	193	34.00%	201	34.00%	212	34.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	71	57.00%	89	64.00%	99	67.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	452	80.00%	526	88.00%	556	88.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	139	25.00%	154	26.00%	168	27.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	498	88.00%	575	96.00%	627	99.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	170	30.00%	385	22.00%	612	35.00%
<b>Cuerpos Académicos:</b>						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	11	24.40%	13	31.70%	15	37.50%
<b>Especifique para cada año:</b>	(UDG-CA-77) Biología Molecular y Terapia Génica, (UDG-CA-478) Estudio Integral de Enfermedades Crónico-Degenerativas, (UDG-CA-420) Genética y Variabilidad, (UDG-CA-57) Investigación en Hipertensión y Riesgo Cardiovascular, (UDG-CA-78) Investigación en Inmunología, (UDG-CA-65) Nutrición Humana, (UDG-CA-82) Salud Materno Infantil, (UDG-CA-67) Salud Mental de Grupos Poblacionales, (UDG-CA-380) Salud y Trabajo, (UDG-CA-68) Salud, Población y Desarrollo Humano y (UDG-CA-79) Fisiología y Microbiología Experimental	(UDG-CA-77) Biología Molecular y Terapia Génica, (UDG-CA-478) Estudio Integral de Enfermedades Crónico-Degenerativas, (UDG-CA-420) Genética y Variabilidad, (UDG-CA-57) Investigación en Hipertensión y Riesgo Cardiovascular, (UDG-CA-78) Investigación en Inmunología, (UDG-CA-65) Nutrición Humana, (UDG-CA-82) Salud Materno Infantil, (UDG-CA-67) Salud Mental de Grupos Poblacionales, (UDG-CA-380) Salud y Trabajo, (UDG-CA-68) Salud, Población, Desarrollo Humano y (UDG-CA-79) Fisiología y Microbiología Experimental, (UDG-CA-365) Educación, Salud y (UDG-CA-370) Recursos Humanos en Salud	(UDG-CA-77) Biología Molecular y Terapia Génica, (UDG-CA-478) Estudio Integral de Enfermedades Crónico-Degenerativas, (UDG-CA-420) Genética y Variabilidad, (UDG-CA-57) Investigación en Hipertensión y Riesgo Cardiovascular, (UDG-CA-78) Investigación en Inmunología, (UDG-CA-65) Nutrición Humana, (UDG-CA-82) Salud Materno Infantil, (UDG-CA-67) Salud Mental de Grupos Poblacionales, (UDG-CA-380) Salud y Trabajo, (UDG-CA-68) Salud, Población, Desarrollo Humano y (UDG-CA-79) Fisiología y Microbiología Experimental, (UDG-CA-365) Educación, Salud, (UDG-CA-370) Recursos Humanos en Salud, (UDG-CA-98) Dinámicas Psicosociales de Familia y Sociedad y (UDG-CA-462) Estudios Cualitativos y Participativos en Salud	(UDG-CA-77) Biología Molecular y Terapia Génica, (UDG-CA-478) Estudio Integral de Enfermedades Crónico-Degenerativas, (UDG-CA-420) Genética y Variabilidad, (UDG-CA-57) Investigación en Hipertensión y Riesgo Cardiovascular, (UDG-CA-78) Investigación en Inmunología, (UDG-CA-65) Nutrición Humana, (UDG-CA-82) Salud Materno Infantil, (UDG-CA-67) Salud Mental de Grupos Poblacionales, (UDG-CA-380) Salud y Trabajo, (UDG-CA-68) Salud, Población, Desarrollo Humano y (UDG-CA-79) Fisiología y Microbiología Experimental, (UDG-CA-365) Educación, Salud, (UDG-CA-370) Recursos Humanos en Salud, (UDG-CA-98) Dinámicas Psicosociales de Familia y Sociedad y (UDG-CA-462) Estudios Cualitativos y Participativos en Salud	(UDG-CA-77) Biología Molecular y Terapia Génica, (UDG-CA-478) Estudio Integral de Enfermedades Crónico-Degenerativas, (UDG-CA-420) Genética y Variabilidad, (UDG-CA-57) Investigación en Hipertensión y Riesgo Cardiovascular, (UDG-CA-78) Investigación en Inmunología, (UDG-CA-65) Nutrición Humana, (UDG-CA-82) Salud Materno Infantil, (UDG-CA-67) Salud Mental de Grupos Poblacionales, (UDG-CA-380) Salud y Trabajo, (UDG-CA-68) Salud, Población, Desarrollo Humano y (UDG-CA-79) Fisiología y Microbiología Experimental, (UDG-CA-365) Educación, Salud, (UDG-CA-370) Recursos Humanos en Salud, (UDG-CA-98) Dinámicas Psicosociales de Familia y Sociedad y (UDG-CA-462) Estudios Cualitativos y Participativos en Salud	(UDG-CA-77) Biología Molecular y Terapia Génica, (UDG-CA-478) Estudio Integral de Enfermedades Crónico-Degenerativas, (UDG-CA-420) Genética y Variabilidad, (UDG-CA-57) Investigación en Hipertensión y Riesgo Cardiovascular, (UDG-CA-78) Investigación en Inmunología, (UDG-CA-65) Nutrición Humana, (UDG-CA-82) Salud Materno Infantil, (UDG-CA-67) Salud Mental de Grupos Poblacionales, (UDG-CA-380) Salud y Trabajo, (UDG-CA-68) Salud, Población, Desarrollo Humano y (UDG-CA-79) Fisiología y Microbiología Experimental, (UDG-CA-365) Educación, Salud, (UDG-CA-370) Recursos Humanos en Salud, (UDG-CA-98) Dinámicas Psicosociales de Familia y Sociedad y (UDG-CA-462) Estudios Cualitativos y Participativos en Salud
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	15	33.30%	15	36.60%	15	37.50%
<b>Especifique para cada año:</b>	(UDG-CA-98) Dinámicas Psicosociales de Familia y Sociedad, (UDG-CA-365) Educación y Salud, (UDG-CA-462) Estudios Cualitativos y Participativos en Salud, (UDG-CA-532) Genética Médica y Medicina Genómica, (UDG-CA-463) Gestión de la Calidad de los Servicios de Salud, (UDG-CA-60) Investigación en Microbiología Médica, (UDG-CA-63) Neuro y Psicobiología Experimental y Clínica, (UDG-CA-58) Patología Infecciosa y Experimental, (UDG-CA-467) Psicología y Educación, (UDG-CA-598) Psicología, Salud y Género, (UDG-CA-370) Recursos Humanos en Salud, (UDG-CA-479) Síndrome Metabólico y Enfermedad Cardiovascular, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica y (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana	(UDG-CA-98) Dinámicas Psicosociales de Familia y Sociedad, (UDG-CA-462) Estudios Cualitativos y Participativos en Salud, (UDG-CA-532) Genética Médica y Medicina Genómica, (UDG-CA-463) Gestión de la Calidad de los Servicios de Salud, (UDG-CA-60) Investigación en Microbiología Médica, (UDG-CA-63) Neuro y Psicobiología Experimental y Clínica, (UDG-CA-58) Patología Infecciosa y Experimental, (UDG-CA-467) Psicología y Educación, (UDG-CA-598) Psicología, Salud y Género, (UDG-CA-479) Síndrome Metabólico y Enfermedad Cardiovascular, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica, (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana, (UDG-CA-111) Farmacología Aplicada y Genética Clínica y (UDG-CA-512) Salud Reproductiva, Medicina Perinatal y Pediátrica	(UDG-CA-98) Dinámicas Psicosociales de Familia y Sociedad, (UDG-CA-462) Estudios Cualitativos y Participativos en Salud, (UDG-CA-532) Genética Médica y Medicina Genómica, (UDG-CA-463) Gestión de la Calidad de los Servicios de Salud, (UDG-CA-60) Investigación en Microbiología Médica, (UDG-CA-63) Neuro y Psicobiología Experimental y Clínica, (UDG-CA-58) Patología Infecciosa y Experimental, (UDG-CA-467) Psicología y Educación, (UDG-CA-598) Psicología, Salud y Género, (UDG-CA-479) Síndrome Metabólico y Enfermedad Cardiovascular, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica, (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana, (UDG-CA-111) Farmacología Aplicada y Genética Clínica y (UDG-CA-512) Salud Reproductiva, Medicina Perinatal y Pediátrica	(UDG-CA-532) Genética Médica y Medicina Genómica, (UDG-CA-463) Gestión de la Calidad de los Servicios de Salud, (UDG-CA-60) Investigación en Microbiología Médica, (UDG-CA-63) Neuro y Psicobiología Experimental y Clínica, (UDG-CA-58) Patología Infecciosa y Experimental, (UDG-CA-467) Psicología y Educación, (UDG-CA-598) Psicología, Salud y Género, (UDG-CA-479) Síndrome Metabólico y Enfermedad Cardiovascular, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica, (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana, (UDG-CA-111) Farmacología Aplicada y Genética Clínica, (UDG-CA-505) Origen, Consecuencias, Manejo y Prevención de las Adicciones, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica, (UDG-CA-512) Salud Reproductiva, Medicina Perinatal y Pediátrica y (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana	(UDG-CA-532) Genética Médica y Medicina Genómica, (UDG-CA-463) Gestión de la Calidad de los Servicios de Salud, (UDG-CA-60) Investigación en Microbiología Médica, (UDG-CA-63) Neuro y Psicobiología Experimental y Clínica, (UDG-CA-58) Patología Infecciosa y Experimental, (UDG-CA-467) Psicología y Educación, (UDG-CA-598) Psicología, Salud y Género, (UDG-CA-479) Síndrome Metabólico y Enfermedad Cardiovascular, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica, (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana, (UDG-CA-111) Farmacología Aplicada y Genética Clínica, (UDG-CA-505) Origen, Consecuencias, Manejo y Prevención de las Adicciones, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica, (UDG-CA-512) Salud Reproductiva, Medicina Perinatal y Pediátrica y (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana	(UDG-CA-532) Genética Médica y Medicina Genómica, (UDG-CA-463) Gestión de la Calidad de los Servicios de Salud, (UDG-CA-60) Investigación en Microbiología Médica, (UDG-CA-63) Neuro y Psicobiología Experimental y Clínica, (UDG-CA-58) Patología Infecciosa y Experimental, (UDG-CA-467) Psicología y Educación, (UDG-CA-598) Psicología, Salud y Género, (UDG-CA-479) Síndrome Metabólico y Enfermedad Cardiovascular, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica, (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana, (UDG-CA-111) Farmacología Aplicada y Genética Clínica, (UDG-CA-505) Origen, Consecuencias, Manejo y Prevención de las Adicciones, (UDG-CA-593) Intervención Psicosocial en Salud Ocupacional, (UDG-CA-533) Investigación en Bioquímica, (UDG-CA-512) Salud Reproductiva, Medicina Perinatal y Pediátrica y (UDG-CA-489) Salud y Vida Cotidiana
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	19	42.20%	13	31.70%	10	25.00%

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 168: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Especifique para cada año:</b>	(UDG-CA-59) Actividad Física y Salud, (UDG-CA-454) Alimentación y Nutrición en el Proceso Salud-Enfermedad, (UDG-CA-112) Biocompatibilidad en Odontología, (UDG-CA-71) Ciencias Sociales y Salud, (UDG-CA-513) Cultura y Sociedad en Proceso Salud-Enfermedad, (UDG-CA-531) Cultura, Poder y Subjetivación en los Sistemas Psicosociales, (UDG-CA-464) Currículum y Docencia en Ciencias de la Salud, (UDG-CA-88) Ecología Humana y Desarrollo Sustentable, (UDG-CA-603) Educación, Salud y Calidad de Vida en el Trabajo, (UDG-CA-522) Educación y Salud Ambiental, (UDG-CA-111) Farmacología Aplicada y Genética Clínica, (UDG-CA-452) Inmunología en Odontología, (UDG-CA-451) Investigación Educativa y Enfermedades Infecciosas e Inmunológicas en Pediatría, (UDG-CA-576) Investigación Educativa y Planeación Estratégica, (UDG-CA-608) Investigación en Infectología Pediátrica, (UDG-CA-453) Odontología Integral, (UDG-CA-362) Oftalmología y Ciencias Visuales, (UDG-CA-505) Origen, Consecuencias, Manejo y Prevención de las Adicciones, (UDG-CA-512) Salud Reproductiva, Medicina Perinatal y Pediátrica y (UDG-CA-90) Sistemas de Información en Instituciones de Salud		(UDG-CA-454) Alimentación y Nutrición en el Proceso Salud-Enfermedad, (UDG-CA-513) Cultura y Sociedad en Proceso Salud-Enfermedad, (UDG-CA-531) Cultura, Poder y Subjetivación en los Sistemas Psicosociales, (UDG-CA-603) Educación, Salud y Calidad de Vida en el Trabajo, (UDG-CA-522) Educación y Salud Ambiental, (UDG-CA-452) Inmunología en Odontología, (UDG-CA-451) Investigación Educativa y Enfermedades Infecciosas e Inmunológicas en Pediatría, (UDG-CA-576) Investigación Educativa y Planeación Estratégica, (UDG-CA-608) Investigación en Infectología Pediátrica, (UDG-CA-453) Odontología Integral, (UDG-CA-362) Oftalmología y Ciencias Visuales, (UDG-CA-505) Origen, Consecuencias, Manejo y Prevención de las Adicciones, más 1 CAEF nuevo		(UDG-CA-513) Cultura y Sociedad en Proceso Salud-Enfermedad, (UDG-CA-531) Cultura, Poder y Subjetivación en los Sistemas Psicosociales, (UDG-CA-603) Educación, Salud y Calidad de Vida en el Trabajo, (UDG-CA-522) Educación y Salud Ambiental, (UDG-CA-452) Inmunología en Odontología, (UDG-CA-451) Investigación Educativa y Enfermedades Infecciosas e Inmunológicas en Pediatría, (UDG-CA-576) Investigación Educativa y Planeación Estratégica, (UDG-CA-608) Investigación en Infectología Pediátrica, más 2 CAEF nuevos	
<b>Competitividad Académica</b>						
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>						
<b>MC 2.1.1:</b> Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.2:</b> Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.3:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.4:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 168: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)						
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.5:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.6:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.7:</b> Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.8:</b> Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	8	89.00%	8	89.00%	9	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental y TSU en Radiología e Imagen		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental y TSU en Radiología e Imagen		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes, Enfermería. TSU en Prótesis Dental, TSU en Radiología e Imagen y TSU en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes y Enfermería		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes y Enfermería		Medicina, Nutrición, Cirujano Dentista, Psicología, Cultura Física y Deportes y Enfermería	
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	89.00%	8	89.00%	9	100.00%
<b>MC 2.1.12:</b> Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	8,787	98.00%	8,015	98.00%	8,750	100.00%
<b>Programas educativos de posgrado:</b>						
<b>MC 2.2.1:</b> PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	8	11.00%	24	31.00%	31	40.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	E. Coloproctología, E. Medicina del		E. Alergia e Inmunología Clínica, E.		E. Neurocirugía, E. Neurología, E.	

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 168: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
	Trabajo, E. Neonatología, E. Urgencias Médico Quirúrgicas, E. Endoscopia Ginecológica, Maestría en Ciencias de la Salud Pública con Orientaciones, Maestría en Gerontología, Maestría en Terapia Familiar		Cirugía Plástica y Reconstructiva, E. Endocrinología, E. Epidemiología, E. Infectología, E. Ortopedia, E. Patología Clínica, E. Psiquiatría, Maestría y Doctorado en Ciencias en Biología Molecular en Medicina, Maestría y Doctorado en Genética Humana, Maestría y Doctorado en Ciencias Biomédicas con Orientaciones, Maestría y Doctorado en Farmacología, Maestría en Psicología con Orientaciones, Doctorado Interinstitucional en Psicología, Maestría en Gerencia de Servicios de Salud, Maestría en Nutrición Humana		Oncología Médica, Doctorado en Ciencias de la Salud Pública, Doctorado en Ciencias de la Salud en el Trabajo, Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo, Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental Intercentro con el CUCBA	
<b>MC 2.2.2:</b> PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Ningún posgrado se evaluará por CIEES		Ningún posgrado se evaluará por CIEES		Ningún posgrado se evaluará por CIEES	
<b>MC 2.2.3:</b> PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	34	50.00%	40	78.00%	46	80.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	E. Dermatología Pediátrica, E. Genética Médica, E. Medicina Integrada, E. Medicina Materno Fetal, E. Nefrología (IMSS), E. Cirugía Oncológica, E. Medicina Familiar (IMSS)		Maestría y Doctorado en Investigación Clínica, Maestría en Psicología con Orientaciones, Doctorado Interinstitucional en Psicología y Maestría en Gerontología, Especialidad en Cirugía Maxilofacial, E. Cirugía General (HCFAA), Maestría y Doctorado en Ciencias en Biología Molecular en Medicina, Maestría y Doctorado en Genética Humana, Maestría y Doctorado en Ciencias Biomédicas con Orientaciones, E. Cirugía Laparoscópica, E. Geriátrica (HCFAA), E. Hematología y Oncología Pediátrica, E. Infectología Pediátrica, E. Medicina del Enfermo en Estado Crítico (HCFAA), E. Otorrinolaringología, E. Retina Médico Quirúrgica, E. Reumatología, E. Medicina Paliativa y del Dolor, E. Calidad Médica		Doctorado en Ciencias de la Salud Pública, Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo, E. Cirugía General (IMSS), Doctorado en Ciencias de la Salud Pública, Maestría en Ciencias de la Salud Pública con Orientaciones, E. Endodoncia	
<b>MC 2.2.4:</b> PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	17	26.00%	20	28.00%	23	31.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	E. Dermatología Pediátrica, E. Genética Médica, E. Medicina Integrada, E. Medicina Materno Fetal, E. Nefrología (IMSS), E. Cirugía Oncológica, E. Medicina Familiar (IMSS)		Maestría y Doctorado en Investigación Clínica, Maestría en Psicología con Orientaciones, Doctorado Interinstitucional en Psicología y Maestría en Gerontología, Especialidad en Cirugía Maxilofacial, E. Cirugía General (HCFAA), E. Medicina Paliativa y del Dolor, E. Calidad Médica		Doctorado en Ciencias de la Salud Pública, Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo, E. Cirugía General (IMSS)	
<b>MC 2.2.5:</b> PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	17	24.00%	20	50.00%	23	49.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	17 programas actualmente reconocidos en alguna de las categorías del PNP		Maestría y Doctorado en Ciencias en Biología Molecular en Medicina, Maestría y Doctorado en Genética Humana, Maestría y Doctorado en Ciencias Biomédicas con Orientaciones, E. Cirugía Laparoscópica, E. Geriátrica (HCFAA), E. Hematología y Oncología Pediátrica, E. Infectología Pediátrica, E. Medicina		Doctorado en Ciencias de la Salud Pública, Maestría en Ciencias de la Salud Pública con Orientaciones, E. Endodoncia	

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 168: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Meta Compromiso	2010			2011			2012		
	Número	%		Número	%		Número	%	
				del Enfermo en Estado Crítico (HCFAA), E. Otorrinolaringología, E. Retina Médico Quirúrgica, E. Reumatología					
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	960	36.00%		1,004	36.00%		1,017	37.00%	
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	134	117	87.00%	134	120	90.00%	144	130	90.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	117	95	81.00%	120	100	83.00%	130	120	92.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	946	795	84.00%	1,035	795	77.00%	1,035	900	0.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	795	619	78.00%	795	900	88.00%	900	820	91.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	935	885	95.00%	966	911	94.00%	955	907	95.00%