



Índice general

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II. Novena autoevaluación de la DES	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional	26
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2012.....	31
V. Proyecto integral de la DES	(1-42)
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011	163
VII. Conclusiones.....	165
VIII. Anexos	166



Índice de anexos

Anexo 1	Relación de participantes en el PIFI 2010-2011	166
Anexo 2	Descripción del proceso para la actualización del PIFI 2010-1011 y Cédula para evaluar el grado de habilitación de los integrantes del CA y el PE	170
Anexo 3	Orden del día y acta de la junta divisional sobre la estrategia y los resultados del PIFI	179
Anexo 4	Mercado de trabajo de los egresados del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas ¿Qué opina la sociedad de ellos?	181
Anexo 5	Parámetros básicos para el ingreso al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).....	182
Anexo 6	Evaluación de los CA del CUCEA	243
Anexo 7	Metas compromiso de la DES	247
Anexo 8	Profesores de tiempo completo (PTC) con grado de maestría y doctorado actuales y propuestos para 2010-2011	249
	PTC con grado de maestría actualmente	249
	PTC con grado de doctorado actualmente	254
	PTC propuestos para obtener el grado de maestría 2011	257
	PTC propuestos para obtener el grado de doctorado 2011	257
Anexo 9	PTC con reconocimiento de perfil PROMEP vigente y los propuestos para obtener su registro en 2010, 2011 y 2012	258
	PTC con reconocimiento perfil PROMEP vigente.....	258
	PTC con reconocimiento perfil PROMEP que renovarán antes de finalizar el 2010	265
	PTC con reconocimiento perfil PROMEP que renovarán y los que obtendrán su registro en 2011.....	266
	PTC con reconocimiento perfil PROMEP que renovarán y los que obtendrán su registro en 2012.....	270
Anexo 10	Relación de CA según nivel de consolidación esperado 2010, 2011, 2012	274
Anexo 11	Cuerpos Académicos registrados en el PROMEP	295



Siglarlo

ANFECA	Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración
BANCOMEXT	Banco Nacional de Comercio Exterior, SNC
CA	Cuerpo académico
CAC	Cuerpo académico consolidado
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
CENEVAL	Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, AC
CERI	Centro de Recursos Informativos
CIEE-Posgrado	Centro Internacional de Excelencia Empresarial
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, AC
COECYTJAL	Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología Jalisco
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONOCER	Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, AC
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CTA	Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
DES	Dependencia de educación superior
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
IES	Instituciones de educación superior
IMPI	Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
INEA	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
MBA	Master in Business Administration
MOODLE	Module Object-Oriented Dynamic Learning Environment
NTCL	Norma Técnica de Competencia Laboral
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ONG	Organización no gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
P3e	Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa educativo
PICASA	Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica
PIFI	Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional
PNP	Padrón Nacional de Posgrados
PNPC	Programa Nacional de Posgrado de Calidad
PROCEDO	Programa de Certificación Docente
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PSIA	Programa Socio Intercambio Académico



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



PTC	Profesor de tiempo completo
SEIJAL	Sistema Estatal de Información Jalisco
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UAAL	Unidad de Autoaprendizaje de Lenguas
UdeG	Universidad de Guadalajara
UNICON	Unidad de Convenios



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

Por novena ocasión, el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) participa en la formulación del Programa de Fortalecimiento de las Dependencias de Educación Superior (ProDES); nuevamente este proceso contó con la participación de los profesores que integran los cuerpos académicos en formación, en consolidación y consolidados, los estudiantes y los directivos. Estos últimos son los jefes de departamento, coordinadores de carrera, directores de división, secretarios y el Rector del centro. Se tomaron en cuenta las observaciones hechas en la evaluación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2008-2009 y se realizaron las correcciones pertinentes.

Conviene destacar que el antecedente de un trabajo constante de planeación ha ayudado a simplificar esta actividad. La elaboración de los PIFI 1.0, 2.0, 3.0, 3.1, 3.2, 3.3, 2007, 2008-2009 y su actualización, el PIFI 2010-2011, parten de un ejercicio de autocrítica basado en experiencias de planeación anteriores. Entre éstas destacan las siguientes: la actualización del Plan de Desarrollo Institucional (PDI), Visión 2030; la conformación del P3e (Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación); los informes de resultados de la gestión financiera de 2007, 2008 y 2009; los informes de actividades de la Rectoría del centro universitario; la participación en las convocatorias del Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), particularmente las relacionadas con los cuerpos académicos (CA), de profesores con el perfil deseable y becas, y los procesos de reacreditación y revisión de los programas docentes.

Los trabajos para evaluar y actualizar la planeación del PIFI 2008-2009, que dan lugar al PIFI 2010-2011, iniciaron con un taller organizado por la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) de la Universidad de Guadalajara. Posteriormente, la Secretaría Académica del CUCEA, con el apoyo de la coordinación de planeación, definió las estrategias de participación para incluir a los coordinadores de pregrado (licenciatura y técnico superior universitario) y de posgrado, así como a los estudiantes inscritos en los distintos programas y a los profesores que integran los CA, cuyos aportes se integraron a través de la coordinación de investigación de este centro. En el anexo 1 se presenta la relación de participantes en el proceso.

En un taller realizado con los estudiantes y los coordinadores de programas docentes de licenciatura y posgrado se presentó la guía PIFI 2010-2011. Posteriormente, se les instruyó en el procedimiento para realizar el diagnóstico por programa educativo (PE) y la correspondiente captura de los indicadores en el Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU). De igual manera, se les dieron a conocer las cédulas para actualizar su planeación. En el caso de los CA, se realizaron dos reuniones con los 32 representantes ante el PROMEP; en la primera se presentó la guía PIFI 2010-2011, se aclararon las dudas sobre los niveles de participación y los posibles apoyos que obtendrían en este ProDES. Esta reunión fue conducida por el Rector y contó con la participación de los secretarios académico y administrativo, los directores de división y los jefes de departamento. En la segunda reunión, que fue de los coordinadores de planeación y de investigación con los CA, se instruyó sobre el llenado y la captura del proyecto de cada CA (anexo 2).

Para la elaboración del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional (ProGES), la Secretaría Administrativa tuvo una intensa actividad conjunta con las coordinaciones de control escolar, de personal, de finanzas y de servicios generales de esta DES.

El ProDES CUCEA fue presentado y aprobado por la junta divisional de este centro universitario el día 24 de febrero de 2010 (anexo 3).



II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

En el marco del ProDES 2008-2009 se evaluaron 29 secciones, de las cuales una se encuentra en color rojo, y hay tres puntos en color naranja y catorce en amarillo.

La primera sección mencionada corresponde al punto 4.5, donde se señala que es nulo el avance en las estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académica al interior de la DES, las cuales tienen relación con uno de los tres puntos en color naranja, el 1.5, referente a la variación en el número de profesores de tiempo completo (PTC) adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) entre 2003 y 2009. Con respecto a la página seis del ProDES CUCEA 2008-2009, se reconoce que la estrategia de contratar profesores con doctorado y que a la vez sean miembros del SNI para cumplir las metas compromiso no tuvo éxito ya que, por una parte, el centro no cuenta con salarios lo suficientemente competitivos para retener a los investigadores, lo que obliga a muchos de ellos a cambiarse a otras instituciones, sobre todo privadas, donde los salarios para los profesores de este nivel son tres veces mayores que los que ofrece el CUCEA. No obstante lo anterior, en 2005 se contaba con 29 profesores miembros del SNI, total que actualmente es de 45, lo que representa un incremento del 52% (16 PTC). En este lapso 28 profesores presentaron movilidad (bajas, defunciones o nuevas incorporaciones). Es importante mencionar que el avance en el incremento de nuevos miembros del SNI se está impulsando con los pagos recibidos del presupuesto ordinario y por el PIFI para que los PTC con doctorado realicen investigación y publiquen sus avances o resultados y, en consecuencia, logren avanzar en el grado de consolidación del cuerpo académico al que pertenecen. No obstante, los resultados en esta materia son de mediano y largo plazo.

Hay dos observaciones más en color naranja: una de ellas es la 3.5, referente al análisis del impacto de las políticas y estrategias de la DES para incrementar su capacidad académica, específicamente en la retroalimentación realizada en el ProDES 2008- 2009, donde se señala como extraño que no aumenten los cuerpos académicos consolidados. Atendiendo a esta observación, en marzo de 2009, el Rector, la Secretaría Académica y la coordinación de investigación del centro universitario invitaron a los CA al primer foro de análisis de cuerpos académicos: experiencias, perspectivas y prospectivas, cuyo objetivo estuvo enfocado a las modalidades de los procesos de desarrollo y los niveles de consolidación de los CA, con el matiz de la integración de redes temáticas de conocimiento y colaboración para diseñar políticas de desarrollo con miras a su consolidación.

En dicho foro se trabajó en tres mesas, abordando las siguientes temáticas: 1. Procesos de desarrollo de los cuerpos académicos; resultados, problemas y necesidades; diagnóstico de líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC); ética académica; trabajo colegiado de los CA orientado a monitorear el desempeño estudiantil, etcétera; 2. Experiencias y/o perspectivas en la integración de redes temáticas colaborativas de CA; 3. Diseño de estrategias de consolidación de CA. Los resultados de este foro permitieron diseñar las políticas y estrategias para mejorar el grado de consolidación de los CA, las cuales dieron como resultado el siguiente avance:

Cuadro 1. Avance en la consolidación de cuerpos académicos en el CUCEA

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Cuerpos académicos consolidados (CAC)	1	1	1	1	2	3
Cuerpos académicos en consolidación (CAEC)	1	8	15	14	14	12
Cuerpos académicos en formación (CAEF)	39	33	16	18	18	17
Total	41	42	32	33	34	32

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

El otro punto que aparece en color naranja es el 5.3, referente a la cantidad excesiva de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al mismo, recomendación que atendemos en el marco de este ProDES.



Las quince observaciones de color amarillo indican la existencia de una atención mediana o avance satisfactorio. La primera corresponde a los puntos 1.3 y 1.4, que se refieren a la variación porcentual de PTC con perfil deseable entre 2000 y 2009 y entre 2003 y 2009 respectivamente. El incremento entre 2000 y 2009 fue de 30 a 195, y el de 2003 a 2009 fue de 37 a 195; hoy los PTC con este reconocimiento suman 250. La estrategia instrumentada por el CUCEA para incrementar este indicador consiste en apoyar a los CA para que presenten sus avances o resultados de investigación en foros nacionales e internacionales, combinando los recursos del presupuesto ordinario con los apoyos recibidos a través del PIFI. Para contribuir a esta estrategia, la UdeG vinculó el Programa de estímulos al desempeño docente con el perfil PROMEP. Los profesores que cuentan con este reconocimiento acceden a un estímulo económico, que es determinado por la normatividad correspondiente.

Por otra parte, hay otras tres observaciones en color amarillo que corresponden a los puntos 1.6, referente a la variación porcentual de PTC adscritos al SNI; 1.8, sobre la variación en el número de CA consolidados; y 1.9, que hace referencia a las brechas de capacidad académica al interior de la DES. Las tres observaciones tienen relación con el período 2003-2009.

Respecto al punto 1.6, en el CUCEA, en 2003, la variación porcentual de PTC adscritos al SNI fue de 51% respecto al total de doctores (23/45), mientras que en 2009 fue de 53% (43/81) y en 2010, de 48% (43/95). Como se puede observar, hay un incremento significativo en el número de doctores y no así en el número de miembros del SNI, por lo que se deberán combinar los esfuerzos institucionales con los apoyos a través de programas como el PIFI para reforzar estrategias conjuntas que permitan que los PTC que obtienen el grado de doctor obtengan también su membresía en el SNI; sin embargo, es necesario dejar claro que esta acción generará resultados en el mediano y largo plazo. Para los puntos 1.8 y 1.9, sobre las brechas de capacidad donde se conjuntan todos los indicadores, ya se dio cuenta de algunos de ellos, como el de los CA, los PTC con perfil PROMEP y los PTC miembros del SNI.

A continuación, se hace una breve descripción de los proyectos que han contribuido significativamente a atender las observaciones realizadas en el marco de este programa.

A través del proyecto PIFI 2008-14MSU0010Z-06 Aseguramiento de las variables e indicadores del CUCEA en las áreas de capacidad y competitividad académica para el cierre de brechas de calidad de los cuerpos académicos y los programas de licenciatura y posgrado, se apoyaron acciones para mejorar el grado de habilitación de los PTC de los CA reconocidos por el PROMEP como CAC y CAEC, de acuerdo con las metas compromiso establecidas en el ProDES 2008-2009. Se logró mantener la competitividad académica de los programas educativos (PE) de licenciatura y posgrado al apoyar acciones para atender las recomendaciones del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y del Padrón Nacional de Posgrado (PNP) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), entre estas, la de actualizar la infraestructura tecnológica para el acceso a la información y la comunicación e incrementar la eficiencia de titulación en los programas de posgrado, así como la productividad académica entre tutores o directores de tesis.

Se apoyó la estancia de 100 jóvenes en el marco del Programa para el fomento de la investigación y el posgrado del pacífico (Programa Delfín) y de 25 en el programa de estancia científica de invierno (Programa Pingüino), con el propósito de vincularlos a las actividades relacionadas con la ciencia y la tecnología; una vez que concluya su estancia, para que sigan desarrollando sus proyectos, se canalizarán al CA que desarrolle una LGAC similar, designando de entre sus miembros un tutor que observe e informe los avances del estudiante.

En el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2009 se aprobó la construcción del Centro de Excelencia Empresarial CIEE-Posgrado, el cual tiene como propósito generar un espacio para la vinculación universidad-empresa y donde los profesores y estudiantes brindarán asesoría para la generación de proyectos productivos.

Desde el calendario 2006B, se ofrece la Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales y a partir de 2009, la Licenciatura en Economía y Gestión Ambiental, con lo que suman once los PE de licenciatura del CUCEA.



Con el proyecto PIFI 2007-15-06 Consolidación y mantenimiento de los indicadores de calidad en el área de capacidad y competitividad académica y cierre de brechas entre los programas de licenciatura y posgrado del CUCEA, se apoyó el equipamiento de dos de los 21 laboratorios –el de matemáticas y el estadística– ya que en la autoevaluación del PIFI 2007 se observó una tendencia a la alza en los índices de reprobación en las materias de matemáticas, estadística e investigación de operaciones. El resto de los recursos se canalizó a la adquisición de la infraestructura básica que mantiene en operación los equipos y la red del centro, con lo cual apenas se cubrió el 20% de lo previsto en el proyecto. Asimismo, atendiendo una petición de los estudiantes del área de gestión que participaron en la elaboración del PIFI 2007, se otorgó apoyo a 25 estudiantes para que participaran en convocatorias nacionales o internacionales de jóvenes emprendedores e incubación de empresas. De igual forma, con el proyecto P/PIFI 2006-15-36 Consolidación de la calidad y pertinencia académica en el CUCEA, y el proyecto PIFI 2007-15-06 Consolidación y mantenimiento de los indicadores de calidad en el área de capacidad y competitividad académica y cierre de brechas entre los programas de licenciatura y posgrado del CUCEA, se apoyó en una primera etapa a los CA consolidados y en consolidación, y en 2007 a los que se encuentran en formación. Gracias a las acciones realizadas y los recursos recibidos en esta área, se logró pasar de ocho a 16 CAEC, mientras que los CAEF se redujeron de 24 a quince, una disminución del 38%.

Es importante mencionar que gracias a las acciones apoyadas en el marco de los proyectos PIFI en sus diferentes versiones, ha sido posible alcanzar algunas de las metas compromiso que el centro se ha fijado. Por ejemplo, en el área de capacidad académica, los proyectos han permitido mejorar los indicadores relacionados con los PTC con perfil PROMEP, el grado de habilitación de sus integrantes y los PTC con doctorado, así como mantener el número de PTC con membresía en el SNI. Así mismo, en el área de competitividad académica, los proyectos contribuyeron a mantener la matrícula y la oferta de programas reconocidos por su calidad; además, permitieron atender problemas relacionados con los índices de titulación, reprobación, trayectorias escolares, deserción y opinión de los empleadores, así como atender las recomendaciones realizadas por los organismos evaluadores para lograr en 2009 la reacreditación de nueve programas educativos de licenciatura e incorporar a ocho maestrías y dos doctorados en el PNP del CONACYT y contar así con diez de los catorce programas con este tipo de reconocimiento.

En el cuadro 2 se observa que de las 29 áreas evaluadas, diez se encuentran en color verde, quince en amarillo, tres en naranja y una en rojo.

Cuadro 2. Avances en la atención a las recomendaciones del PIFI

Retroalimentación									
Claves	PIFI 3.2	Porcentaje	PIFI 3.3	Porcentaje	PIFI 2007	Porcentaje	PIFI 2008-2009	Porcentaje	
1	Rojo	2	6	0	0	0	0	1	3
2	Anaranjado	9	29	2	6	2	6	3	10
3	Amarillo	14	45	14	45	3	10	15	52
4	Verde	6	19	15	48	26	84	10	35
Total		31	100	31	100	31	100	29	100

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

No obstante el resultado, es necesario seguir impulsando estrategias para lograr que el 100% de las recomendaciones se encuentre en color verde.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

En el cumplimiento de las prioridades establecidas en el plan de desarrollo visión 2030, el CUCEA orientó sus esfuerzos al seguimiento de las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores, logrando a la fecha el 100% de carreras acreditadas, con muy pocas recomendaciones para atender en la próxima evaluación.

**Cuadro 3. Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE**

PE de licenciatura	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación, existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Administración	2009	X		X		X		X		X		X	
Administración Financiera y Sistemas	2009	X		X		X		X		X		X	
Recursos Humanos	2009	X		X		X		X		X		X	
Contaduría Pública	2009	X		X		X		X		X		X	
Mercadotecnia	2009	X		X		X		X		X		X	
Negocios Internacionales	2009	X		X		X		X		X		X	
Sistemas de Información	2009	X		X		X		X		X		X	
Economía	2009	X		X		X		X		X		X	
Turismo	2009	X		X		X		X		X		X	
Administración Gubernamental y Políticas Públicas	2008	X		X		Aún no tiene egresados		X		X		X	
Gestión y Economía Ambiental	2009	X		X		Aún no tiene egresados		X		X		X	

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

La principal observación respecto al desarrollo de las licenciaturas ofrecidas por este centro universitario es la urgente reforma curricular.¹ Dos años ha empleado el CUCEA en diversos trabajos para llevar adelante este cambio, que comprende los demás señalados por los acreditadores, tales como: titulación, tutorías, aprendizaje de una segunda lengua y prácticas profesionales. Se cuenta a la fecha con documentos elaborados, corregidos y consensados por la comunidad del centro, cuya elaboración implicó:

- estudios de factibilidad (oferta y demanda educativa)
- estudios de egresados
- estudios de empleadores.

En la actualidad es un gran reto la implementación de planes de estudio con una propuesta innovadora basada en el enfoque por competencias y que tiene como propósito tratar de reducir el hiato entre el mundo educativo y el mundo del trabajo; entre la formación teórica y la formación práctica; entre la competencia académica y la competencia profesional.

Es así que a través de estos proyectos de fortalecimiento institucional, el CUCEA propone focalizar sus esfuerzos en la implementación de esta innovadora propuesta, atendiendo principalmente aquellos

¹ La reforma curricular incluye las recomendaciones del estudio de mercado de trabajo de los egresados del CUCEA, del cual se derivaron las categorías: liderazgo, experiencia, competencia, inglés, capacidad, valores y habilidades (anexo 4).



componentes que son clave en toda institución efectiva: capacitación docente continua, currículo flexible, infraestructura adecuada, buenos materiales didácticos, adecuación de su estructura organizacional y un buen ambiente enfocado en el aprendizaje.

Al proponer un programa de capacitación para las reformas curriculares, se tiene en cuenta la pérdida de legitimidad experimentada por la formación docente que impide la profesionalización, así como la dispersión de esfuerzos, las condiciones de trabajo, la baja pertenencia que en ocasiones existe para algunos proyectos propuestos a los docentes y por supuesto, la fragmentación de los esfuerzos institucionales que retarda un cambio ordenado y regulado.

Por otro lado, partiendo de las corrientes actuales del constructivismo y el socio-interaccionismo, se reconoce la importancia de que el alumno construya su propio conocimiento sobre la base de lo ya conocido de una manera rigurosa, sistemática y metódica.

A la par, se proponen líneas de investigación en tres vertientes: la de la profesión docente, la de intervención en el aula y la de orientación y asesoría para los estudiantes. Se trata de implementar una reforma que no se reduce a la búsqueda de procedimientos técnicos para operar en el aula, sino proponer transformaciones significativas en torno a los procesos de enseñar y aprender.

Análisis de los programas educativos de posgrado

Hoy, la prioridad del PIFI es la calidad del posgrado sin descuidar el avance en el nivel licenciatura. Para ello se recomienda seguir la metodología propuesta por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) del CONACYT, que considera indispensables los criterios y subcriterios de las cuatro categorías descritas y cuyos referentes son fundamentales para la autoevaluación de los PE de posgrado. Por ello, se consideraron los parámetros básicos requeridos por el PNPC (anexo 5).

Para el ingreso a los programas de posgrado, se utiliza un sistema de selección de aspirantes con la rigurosidad suficiente para contar con alumnos de excelencia, pues con apego al artículo 52 del Reglamento general de posgrado de la UdeG, las juntas académicas correspondientes establecen criterios tales como el Examen General de Ingreso al Posgrado (EXANI III) del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), el Graduate Record Examinations (GRE) para los programas de doctorado y un estudio psicométrico que determina la compatibilidad del estudiante con los perfiles de ingreso. Así mismo, se evalúan los niveles de lectura y comprensión de un idioma extranjero (inglés) y las habilidades matemáticas.

El ingreso se complementa con las siguientes acciones: curso propedéutico; ensayo o proyecto de investigación; entrevista con los profesores miembros de la junta académica y evaluación curricular. Estas medidas permiten definir las aptitudes y habilidades del aspirante en las áreas de conocimiento del programa; sus capacidades de escritura, de interpretación y de síntesis, necesarias para el análisis de proyectos y la investigación; además, contribuyen a evaluar el perfil de los alumnos. Entre otros beneficios resultantes de las mismas, al final de los estudios se cuenta con egresados no sólo capacitados y generadores de conocimiento, sino también con profesionales que resuelvan, propongan y definan políticas en su entorno económico y social.

En general, los alumnos de los PE de posgrado se dedican al estudio de tiempo completo; sin embargo, dos de los diez programas cuentan con alumnos de medio tiempo.

Respecto a la suficiencia de la planta académica, la proporción de estudiantes por PTC para la impartición de tutorías y de alumnos por director de proyecto terminal o tesis se apegan a los parámetros establecidos por el PNPC. Desde su inicio, las juntas académicas disponen de mecanismos para evaluar y asignar al tutor, que debe ser miembro de la planta académica y contar con el perfil para el seguimiento de la trayectoria académica y las propuestas de investigación del alumno. Así mismo, existe un sistema de acompañamiento y evaluación que el tutor realiza durante la trayectoria del estudiante, el cual se ha perfeccionado de acuerdo con la rigurosidad requerida en los procedimientos de selección y con el fin último de que el estudiante se desarrolle en forma integral.

Todos los programas de posgrado cuentan con un núcleo académico básico de PTC de acuerdo con



los parámetros del CONACYT. Más del 60% tienen el nivel de doctor y de éstos, el 30% pertenecen al SNI. La planta académica de los programas de reciente apertura y consolidados, tanto de maestrías como de doctorados, se ajusta a los parámetros del PNPC; más del 80% de los profesores de los doctorados pertenecen al SNI y tienen como función principal la de proporcionar apoyo académico a los programas y colaborar como tutores o directores de tesis. Además, se cuenta con profesores externos, lo que permite elevar la calidad; estos profesores tienen el conocimiento y la capacidad para realizar sus labores de docencia e investigación a través de tutorías y direcciones de tesis en su área de desempeño, ajustándose a los estudios de los alumnos; cabe señalar que sus áreas de investigación se adaptan a las líneas de investigación de los posgrados.

Las coordinaciones de los programas de posgrado cuentan con un sistema de evaluación integral de los profesores, con el objetivo de revisar la calidad de la planta académica y su constante actualización, la pertinencia del programa de estudio por materia y su desempeño en la trasmisión del conocimiento y la interlocución.

Las LGAC desarrolladas por los profesores están vinculadas a los programas de posgrado y especializadas en las áreas de desempeño de los mismos. Los docentes se encuentran incorporados en distintos cuerpos académicos y realizan investigación apegada a las LGAC del CUCEA y compatible también con las líneas de los posgrados de la institución. El hecho de que los profesores formen parte de los CA permite a los alumnos incorporarse a la investigación y fortalecerla, así como añadir calidad y competitividad a sus estudios. Las LGAC brindan a las juntas académicas la posibilidad de revisar las propuestas de profesores para impartir las asignaturas y asignar a los directores de tesis, quienes deberán estar involucrados en la temática con publicaciones en revistas indexadas o libros. Estos profesores permiten al alumno realizar el seguimiento de su propuesta de trabajo de investigación desde que entra al programa o en su caso, redefinirla, según lo acuerde la junta académica correspondiente en los criterios de selección.

Actualmente, cada programa de posgrado cuenta con un instrumento de seguimiento de egresados para estudiar su inserción e impacto en el mercado laboral. En algunos casos, estos instrumentos permiten conocer la opinión de los empleadores, hacer aportaciones sustanciales en la revisión del currículo de los posgrados y proporcionar información para mejorar el proceso de selección; en el caso de los programas de reciente ingreso al PNPC, el instrumento se ha perfeccionado para captar la información suficiente. Aunque los programas de doctorado todavía no cuentan con egresados, se estudia su pertinencia analizando la información recabada con los instrumentos de los demás programas. Finalmente, se trabaja en homogenizar este tipo de estudios a través de sistemas electrónicos de manera que se efectúe el seguimiento de alumnos desde su primer ingreso.

De acuerdo con su clasificación, cada programa se preocupa por cumplir con los parámetros fijados en el PNPC, los que van desde el 40% en programas de reciente ingreso hasta el 70% en los que buscan la internacionalización, ahora en el nivel consolidado. Se trabaja con acciones para lograrlo dentro del tiempo establecido, de 2.5 años para programas de maestría y 3.5 para los de doctorado, mediante diversas actividades: de seguimiento y trayectoria académica por medio de las tutorías y de los directores de tesis, quienes son evaluados por su pertinencia en cuanto al control de alumnos y a la calidad del documento; cursos extracurriculares que permiten tener herramientas de manejo y análisis de la información; de redacción científica para que puedan competir a nivel nacional en distintos premios y se evalúen sus resultados de investigación para ser publicados; coloquios de presentación de avances de tesis frente a los profesores que componen la planta académica del programa, los que a su vez pueden ser miembros de la juntas académicas; y finalmente, con profesores externos, especialistas en sus áreas.

Como se mencionó anteriormente, al involucrar al alumno con el investigador asociado a un cuerpo académico se genera la posibilidad de que cuente con un mayor margen para precisar, enriquecer y fortalecer sus investigaciones y que éstas sean pertinentes, es decir, que puedan ser evaluadas para su publicación de manera conjunta con su tutor.



La vinculación es el área en donde la mayoría de los programas de posgrado tiene dificultad. La que se realiza es con instituciones educativas y sirve para el intercambio académico de alumnos y profesores con organismos en los ámbitos público y privado, tanto locales como a nivel nacional e internacional. Por esa razón se ha propuesto la construcción del Centro de Excelencia Empresarial, edificio que se encuentra en su etapa final (en el proyecto de este ProDES se solicitan los recursos para el equipamiento –mobiliario– para el espacio físico, OP 3, M 3.5).

El financiamiento de algunos proyectos se realiza a través de los ingresos generados por las matrículas de alumnos que recaba cada programa. Además, la UdeG destina recursos anuales con el objetivo de fortalecer los programas de posgrado, con los cuales se refuerzan las acciones para elevar los parámetros de calidad establecidos por el PNPC.

Actualmente, uno de los PE con éxito en la vinculación es el Doctorado en Tecnologías de Información, que tiene convenios y proyectos conjuntos en marcha con empresas como IBM e INTEL. En este caso, se obtienen recursos de las aportaciones de las empresas con las que mantiene vinculación y a través del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología Jalisco (COECYTJAL), con los proyectos vigentes de los profesores de su planta académica.

Cuadro 4. Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico Básico														Resultados								
	Nivel de PE			Calidad de PE			No. De PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SIN				Evidencias de los estudios de seguimiento de egresados	Tasa de Graduación or corte generacional							
	E	M	D	P N P	P F C	No Reconocido en el PNPC		E	M	D	c	I	II	III		LGAC/P TC	2003	2004	2005	2006			
Administración escolarizada)*																			Baja en 2007	37%	44%	75%	86%
Administración de Negocios			1			1				9	2	7					3/9		Si, nuevo plan a partir de 2007	37%	44%	75%	86%
Negocios y Estudios Económicos			1			1				8	5	3	1	4			2/8		Si, nuevo plan a partir de 2007	100%	93%	85%	91%
Finanzas Empresariales			1				1			12	10	2					4/12		Si, nuevo plan a partir de 2007				92%
Impuestos																			Baja en 2007	61%	39%	63%	83%
Análisis Tributario			1				1			10	8	2					2/10		Si, nuevo plan a partir de 2007				
de la Calidad																			Baja en 2007	77%	80%	20%	86%
Auditoría																			Baja en 2007	92%	60%	90%	91%
Auditoría Integral			1				1			14	9	3					4/14		Si, nuevo plan a partir de 2007				
Mercadotecnia																			Baja en 2007	50%	100%	90%	82%
Dirección de Mercadotecnia			1				1			10	5	5	0	2			2/10		Si, nuevo plan a partir de 2007				
Gestión Pública																			Baja en 2007	46%	65%	94%	80%

Fuente: Coordinación de Posgrado del CUCEA.



Nombre del PE de posgrado	Núcleo académico básico															Resultados							
	Nivel de PE			Calidad de PE			Número de PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI			LGAC	Evidencias de los estudios de seguimiento de egresados	Tasa de graduación por cohorte generacional							
	E	M	D	P N P	P F C	No reconocido en el PNPC		E	M	D	c	I	II			III	LGAC/PTC	2003	2004	2005	2006		
Comercio y Mercados																			Baja en 2007	32%	88%	33%	71%
Economía		1			1		13	1	12	0	7	0		3/13					Si, nuevo plan a partir de 2007	81%	86%	64%	69%
Gestión y Política de la Educación Superior			1		1		8	3	5	0	3	1		2/8					Si, nuevo plan a partir de 2007		100%	100%	91%
Tecnologías para el Aprendizaje			1		1		9	2	7		2			9/3					Si, nuevo plan a partir de 2007				81%
Tecnologías de la Información			1			1	9	1	8	1	2	1		3/9					Si, nuevo plan a partir de 2007				
Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación UE-AL			1		1		10	4	2	0	2	0		2/10					Si, nuevo plan a partir de 2007				
Políticas Públicas de Gobiernos Locales			1		1		8	5	3	1				2/8					Si, nuevo plan a partir de 2008				
Doctorado en Negocios y Estudios Económicos																			Baja en 2007	30%	30%		
Doctorado en Ciencias Económico Administrativas				1	1		14		12	0	5	1		4/14					Si, nuevo plan a partir de 2007				
Doctorado en Tecnologías de la Información			1		1		7		7	1	2	1	1	2/7					Si, nuevo plan a partir de 2007				

Análisis de la innovación educativa implementada

En los últimos años, el CUCEA transita por un proceso de modernización educativa que consiste en la incorporación de un modelo educativo basado en competencias, centrado en el aprendizaje, con una mayor flexibilidad curricular, incorporando elementos orientados a las competencias profesionales y el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC), modernización apoyada en una mejora sustancial del equipamiento e infraestructura, en el mejoramiento del perfil del personal docente y los ajustes en los procesos de gestión administrativa. Como resultado de esta dinámica, el centro universitario cuenta ahora con la infraestructura tecnológica más grande de la Red Universitaria y esto le permite mantenerse a la vanguardia en la instrumentación de herramientas tecnológicas para el apoyo de los docentes en sus actividades académicas.

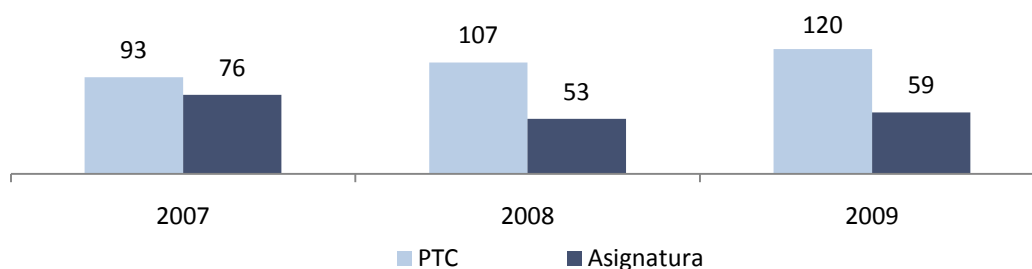
Actualmente el CUCEA cuenta con 153 aulas tecnológicas, cinco aulas ampliadas, 22 laboratorios de uso académico, cinco laboratorios de usos múltiples y dos espacios utilizados como ciberjardines dotados con 110 equipos de cómputo portátiles para su préstamo a los alumnos, el cual constituye una herramienta de vital importancia en el desarrollo de sus actividades académicas. Además del equipamiento y la infraestructura, se cuenta con un programa de cursos en línea soportado en la plataforma Module Object-Oriented Dynamic Learning Environment (MOODLE), con la participación de 120 profesores de tiempo completo y 59 de asignatura, así como de 4,850 alumnos.

Adicionalmente, los alumnos de los programas educativos pueden fortalecer sus conocimientos de un segundo idioma con el apoyo de la unidad de autoaprendizaje de lenguas (UAAL). La academia de lenguas extranjeras y el laboratorio de idiomas del centro realizan un diagnóstico de ubicación con la finalidad de corroborar el nivel de dominio del inglés de los alumnos. Por ello, en el OP 4, M.2 del proyecto se solicita apoyo para incrementar la capacidad de accesos simultáneos en la UAAL.



Otros recursos para mejorar la calidad de los programas educativos son el centro de recursos informativos (CERI) y la biblioteca Benjamín Franklin, que permiten el acceso a bases de datos electrónicas, revistas y *journals* especializados, como *Jstor*, *Emerging Markets* y *Elsevier*, entre otros.

Gráfica 1
Profesores con cursos en Internet del 2007 al 2009



Fuente: Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje.

Cuadro 5. Usuarios atendidos de 2004 a 2009

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Usuarios atendidos	1,118,083	1,087,842	1,113,232	758,104	812,800	610,000
Préstamo en sala	2,974,429	2,151,730	1,390,418	888,047	890,411	874,411
Préstamo a domicilio	160,691	158,703	159,940	149,809	154,793	152,039
Préstamo de reserva	6,100	5,897	9,620	9,420	12,400	873
Consultas de Internet	287,442	381,403	362,013	406,400	438,561	289,632

Fuente: Centro de Recursos Informativos del CUCEA.

La unidad de convenios (UNICON) nació junto con el CERI en septiembre de 2000, considerando las necesidades crecientes de los usuarios de las bibliotecas central y del CUCEA en la obtención de información especializada. Dicha unidad está orientada a impulsar el conocimiento de otras instituciones en sectores clave para el centro universitario y la región occidente del país. El CERI es depositario de los materiales informativos de cinco instituciones nacionales e internacionales: el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT), la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL).

Así mismo, el CUCEA ha desarrollado el Programa de certificación docente (PROCEDO), conformado por cursos con reconocimiento del Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica (PICASA) y de la coordinación de tecnologías para el aprendizaje (CTA) en lo correspondiente a la evaluación de las TIC. Entre las certificaciones con que cuentan los profesores, se encuentran las otorgadas por el Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral (CONOCER), la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA), el PROMEP y el SNI del CONACYT. De enero de 2009 a enero de 2010, se impartieron 25 cursos con la participación de 583 docentes² de los distintos departamentos.

Con la intención de consolidar el proceso de reforma de manera que se haga realidad en el aula, es necesario que los académicos cuenten con las competencias requeridas; es por ello que en el ProGES se incluye el objetivo 2 relacionado con la formación de los profesores mediante la impartición de talleres y un diplomado semipresencial llamado "Universidad, enseñanza e innovación", el cual incluye también acciones para reforzar el papel del estudiante en este modelo de enseñanza-aprendizaje.

² Un docente puede participar simultáneamente en más de un curso.



Con respecto a la evaluación sistemática de los resultados de los programas docentes, el CUCEA está comprometido en los proyectos de reforma de los programas educativos con el propósito de su mejora permanente, para lo cual es importante contar con los insumos generados por estudios sobre la percepción de los empleadores, de seguimiento a egresados y de la pertinencia social de la profesión, así como investigación educativa que incida en la superación del personal académico. Estos proyectos de reforma consideran la innovación educativa como un aspecto central para mejorar la calidad de los programas.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacional

A partir de 2005, se implementó un programa integral de internacionalización que garantiza, entre otras cosas, una mayor integración del alumno visitante en esta universidad; por otra parte, los alumnos del CUCEA que realizan un intercambio en otra universidad dentro o fuera del país obtienen conocimientos sobre la cultura del lugar y, en su caso, perfeccionan su aprendizaje de un segundo idioma. Con este fin se instrumentaron acciones concretas orientadas a satisfacer las necesidades prioritarias para lograr la internacionalización; acciones que durante 2009 estuvieron encaminadas a fortalecer algunos indicadores relacionados con apoyos económicos e internacionalización, para mejorar la imagen interna y externa de la UdeG en el medio académico.

Por medio del Programa Socio Intercambio Académico (PSIA), los alumnos visitantes reciben asesoría de un estudiante del CUCEA, quien se encarga de integrarlo por completo a la vida académica del centro y a cambio, obtiene apoyo para aprender la cultura, las costumbres y en alguna medida, el idioma del visitante. Desde su creación, este programa ha contado con la participación de 237 estudiantes de todas las licenciaturas, lo que refleja el interés por participar en él.

El intercambio académico se refleja en la movilidad de alumnos, académicos y profesores en sus diferentes áreas de acción. En 2009 el CUCEA recibió a 346 alumnos provenientes de otras universidades, de los cuales el 72.3% era del extranjero y el 27.7 restante, de universidades del interior de la república mexicana. De los 96 alumnos nacionales, el 12% proviene del Estado de México, el 9% proviene de Sonora y el 6%, de los estados de Veracruz, Sinaloa y Puebla. De los 250 alumnos visitantes provenientes del extranjero, el 18.4% eran originarios de Alemania, seguidos por la delegación de Francia, con 15.2% y Holanda, con un 6%.

De nuestros alumnos, 94 realizaron estudios en otras universidades: 86.2% en el extranjero y 13.8% en otras IES mexicanas. De los estudiantes que realizaron alguna actividad de movilidad académica sobresalen, nuevamente, los alumnos de Negocios Internacionales. Un elemento importante a considerar es que los estudiantes de la maestría han estado incrementando su participación en estos programas.

Trece estudiantes del CUCEA presentaron movilidad nacional; de ellos, el 38% la realizaron en Quintana Roo, 15% en Yucatán y Querétaro. De la movilidad internacional destaca España, con un 26% y Argentina, con 20%.

Durante 2009 se organizaron cuatro cursos cortos con énfasis en negocios y cultura empresarial, en los cuales los estudiantes y visitantes del CUCEA convivieron y aprendieron sobre otra cultura. El primero de ellos fue el curso "Negocios, cultura mexicana y español", con la visita de la Fachhochschule de Osnabrück, Alemania. La segunda visita provino de la Universidad de Nuevo México, a la que se ofreció el curso "Planeación urbana en la zona metropolitana de Jalisco". En el verano se llevó a cabo el Curso corto de planeación estratégica en el entorno mexicano, y por último, en octubre se efectuó el curso titulado Visita ejecutiva de la Master in Business Administration (MBA), de la Universidad de Nuevo México. En junio tuvo lugar la visita de la Florida International University.

El 11 de julio, alumnos del centro universitario asistieron a la Fachhochschule de Osnabrück para tomar un curso de negocios, cultura e idioma alemán; durante el verano, cinco alumnos cursaron materias en la University of New México y de igual manera, siete estudiantes de la Maestría en Tecnologías de Información asistieron a la Université Paris 6 Pierre et Marie Curie. Es importante



mencionar que el departamento de sistemas tiene proyectos con esa casa de estudios y con la Florida International University. Otro de los logros obtenidos durante 2009 es el convenio específico de impartición de diplomados entre la Universidad de Guayaquil, Ecuador y la Universidad de Guadalajara.

El CUCEA aún tiene mucho por hacer, ya que tenemos las condiciones para mejorar la internacionalización. Incluso cuando se ha incrementado el volumen de estudiantes en alguna acción de movilidad, su proporción respecto al total de los estudiantes es baja, por lo que falta motivar y apoyar a los alumnos de diferentes formas y para ello se propone:

- Un programa de movilidad que aproveche la oferta de los países socios.
- La mayoría de los estudiantes del CUCEA no cuenta con recursos para tal movilidad, por lo que es necesario considerar el diseño de un programa de movilidad con apoyo para estancias de dos, tres o cuatro semanas.
- Un programa de movilidad con prácticas profesionales y la práctica de un segundo idioma.
- Es necesario fortalecer el Programa asistido de autoaprendizaje de idiomas, mediante la actualización del equipo de cómputo, adquisición de multimedia y material de aprendizaje, pues la demanda ha sobrepasado su capacidad instalada y cobertura. También se puede instrumentar un programa de apoyo para que los estudiantes capaciten a sus compañeros. El proyecto ProDES contribuirá de manera significativa al logro de este propósito con el OP 4, M 4.1.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La pertinencia del estudio de la economía y la gestión en sus sinergias con el medio ambiente se deriva de la crítica situación de los sistemas de soporte de vida en la sociedad contemporánea y el déficit de especialistas en el mercado laboral que aporten a la solución de los problemas del desarrollo, con una nueva visión que integre los conocimientos económicos con los ambientales y sociales.

La problemática ambiental y la corresponsabilidad de la economía en ella se expresan de diversas maneras: a escala mundial, las repercusiones derivadas del calentamiento global tales como los efectos de las catástrofes climáticas, los cambios en los ciclos hidrúlicos, los efectos en la biodiversidad, la migración internacional, etcétera. A escala nacional, se pueden subrayar el agotamiento y la contaminación de las fuentes de agua, la pérdida de la biodiversidad y de la calidad de los suelos. A escala local, la escasez y contaminación de agua, la contaminación del aire en la zona metropolitana de Guadalajara y el impacto de la urbanización en las zonas costeras, son algunos de los efectos antropogénicos del deterioro ambiental que es necesario resolver.

En virtud de lo anterior, en este centro universitario se consideró de vital importancia ofrecer el PE de la Licenciatura en Economía y Gestión Ambiental por su pertinencia social y viabilidad educativa, además por la creciente preocupación de los gobiernos en sus diversos niveles, las empresas privadas y la propia sociedad sobre estos temas.

El egresado de esta carrera será un profesional que podrá desempeñarse como consultor y especialista en el análisis económico de problemas ambientales, en la gestión y la evaluación de proyectos medioambientales y de recursos naturales, así como asesorar a las empresas para que se constituyan en instituciones responsables con el medio ambiente. El egresado podrá trabajar en las comunidades con proyectos relacionados con los compromisos de nuestro país en cuanto a la Agenda 21 local y para cumplir las metas del milenio.

El estudiante de la Licenciatura en Economía y Gestión Ambiental desarrollará las siguientes competencias:

- Capacidad para conocer e interpretar el entorno ambiental de la sociedad y de la economía a escala internacional, nacional y local.
- Capacidad para aplicar las herramientas teóricas, conceptuales y metodológicas de las fronteras del conocimiento de las ciencias ambientales, económicas y sociales.



- Capacidad para realizar diagnósticos ambientales que permitan la formulación, implementación y valoración de planes y programas en el sector público, en las comunidades y en el ámbito de los negocios.
- Capacidad para la elaboración y evaluación de proyectos ambientales en entornos multidisciplinarios.
- Capacidad de gestión para el cumplimiento de las leyes, reglamentos y normas en materia ambiental.
- Capacidad para la investigación en el campo de la economía y la cuestión ambiental.
- Capacidad para identificar y reaccionar de una manera socialmente responsable ante los conflictos ambientales.
- Capacidad para entender y aprovechar el entorno de los negocios responsables con el medio ambiente y de los nichos de oportunidad que ofrecen los servicios ambientales y el cuidado y restauración ambientales.

Análisis de la vinculación con el entorno

La coordinación de extensión del CUCEA promueve el programa de prácticas profesionales en apoyo del proceso de aprendizaje de los alumnos y como una oportunidad para aplicar de manera directa los conocimientos adquiridos en el aula.

Con la canalización de la unidad de servicio social, los estudiantes de pregrado participan en programas de desarrollo económico, social y humano, desarrollando actividades propias de su formación académica en la atención de problemas de la sociedad, en instituciones públicas, ONG y dependencias universitarias.

Bajo la dirección de la unidad de servicio social se desarrolla el programa de brigadas comunitarias en diferentes localidades de la zona metropolitana y el resto del estado, el cual incluye el desarrollo de proyectos de ayuda en diferentes áreas, entre las que se incluyen la educación y la cultura, con acciones tales como estudios de primaria, secundaria y de alfabetización, basados en los programas del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), así como de educación infantil, orientadas a la lectoescritura y matemáticas básicas. Es importante destacar que, dentro de la normatividad universitaria vigente y atendiendo una de las recomendaciones de los organismos evaluadores, se modificó la prestación del servicio social reduciendo su carga horaria de 900 a sólo 480 horas.

Para apoyar a los sectores público, privado y social, el CUCEA elaboró un catálogo de servicios y productos que pueden realizar sus diferentes dependencias para la difusión y promoción de los mismos.

El centro universitario mantiene contacto permanente con los sectores productivos de la sociedad a través de las unidades de servicio social y de vinculación con sus programas de bolsa de trabajo, de prácticas profesionales y de visitas guiadas, en los cuales participan los alumnos. El programa de bolsa de trabajo se ha caracterizado por impulsar la integración de estudiantes y egresados en el mercado laboral, para lo cual ofrece los servicios de localización de oportunidades de empleo acordes con su perfil académico.

Se contará con el Centro Internacional de Excelencia Empresarial (CIEE-Posgrado), que ofrecerá los servicios de capacitación, consultoría e incubación de empresas en el contexto de la globalización e integración internacional. Se espera que por medio del CIEE-Posgrado se reciban apoyos económicos para proponer proyectos con transferencia de tecnología en beneficio de los sectores productivos.

Para contribuir al cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable, se desarrolla un programa de reciclado de papel denominado Tres R: reduce, recicla y reusa.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE



El comparativo de los resultados del primer proceso de acreditación realizado en 2004 contra los de 2009 denota un avance a nivel nacional de los programas de licenciatura del CUCEA.

Cuadro 6. Comparativo de resultados de acreditación 2004 y 2009

Recomendaciones por solventar	2004	2009	Puntaje 2009 sobre 1,000 puntos máximos
Licenciatura en Administración	75	13	890.6
Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas	75	16	920.4
Licenciatura en Contaduría	80	12	948.7
Licenciatura en Mercadotecnia	74	23	887.77
Licenciatura en Negocios Internacionales	76	21	885
Licenciatura en Recursos Humanos	78	12	930.6
Licenciatura en Sistemas de Información	84	36	839
Licenciatura en Turismo	20	6	95%

Fuente: Unidad de Acreditación del CUCEA.

Como se puede observar, durante esta administración se ha logrado un gran avance en materia de evaluación y acreditación de los PE de licenciatura; al día de hoy, el 100% de los programas evaluables han sido reacreditados con altos puntajes. Esto mantiene al CUCEA como el centro universitario de la Red con el mayor número de programas acreditados y contribuye a que la UdeG sea la universidad pública con el mayor número de PE de licenciatura reconocidos por su calidad. Sin embargo, en algunas áreas aún se enfrentan retos que deben ser enfocados, como el dominio de un segundo idioma y la realización de prácticas profesionales debidamente estructuradas, monitoreadas mejora continua que se refleje en egresados sumamente competitivo. Por esta razón, en el proyecto de este ProDES se incluyen algunas metas y acciones para mantener estas fortalezas y también para continuar promoviendo y fortaleciendo la investigación temprana, como el programa delfín y la estancia científica de invierno.

Cuadro 7. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas			Planeación, gestión y			Modelo educativo y plan			Desempeño estudiantil			Servicio de apoyo al			Perfil y actividades del			Docencia e investigación			Infraestructura:			Reconocimiento social y			Vinculación con los			Total de	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%			
Licenciatura en Administración	10	10	100	5	5	100	31	29	93.5	27	26	96.2	14	12	85.7	25	22	88	10	8	80	18	17	94	10	8	80	10	8	80	160	90.6
Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas	10	10	100	5	5	100	31	27	87	27	22	81.4	14	14	100	25	21	84	10	9	90	18	16	89	10	9	90	10	9	90	160	90.6
Licenciatura en Contaduría Pública	10	10	100	5	5	100	31	29	93.5	27	26	96.2	14	12	85.7	25	23	93	10	9	90	18	17	94	10	9	90	10	9	90	160	90.6
Licenciatura en Economía	5	5	100	20	20	100	26	25	96.1	5	5	100	10	9	90	20	18	90	9	9	100	9	8	89	8	8	100	8	8	100	120	95.8
Licenciatura en Mercadotecnia	10	10	100	5	5	100	31	25	80.6	27	24	88.8	14	9	64.2	25	24	96	10	10	100	18	14	78	10	10	100	10	10	100	160	90.6
Licenciatura en Negocios Internacionales	10	10	100	5	5	100	31	27	87.9	27	25	92.5	14	11	78.5	25	19	76	10	7	70	18	17	94	10	7	70	10	7	70	160	90.6
Licenciatura en Recursos Humanos	10	10	100	5	5	100	31	27	87.9	27	26	96.2	14	12	87.7	25	22	88	10	10	100	18	17	94	10	10	100	10	10	100	160	90.6
Licenciatura en Sistemas de Información	10	10	100	5	5	100	31	24	77.4	27	22	81.4	14	11	78.5	25	20	80	10	5	50	18	16	89	10	5	50	10	5	50	160	90.6
Licenciatura en Turismo	4	4	100	7	7	100	14	14	100	8	8	100	19	18	94.7	23	23	100	5	5	100	19	18	95	8	8	100	8	8	100	115	98.2

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

cucea	Personal académico adscrito al programa			Currículo			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas	
		%	%		%	%		%	%		%	%						
Administración	25	22	88	31	29	93.5	5	5	100	14	12	85.7	27	26	96.2	18	17	94.4
Administración Financiera y Sistemas	25	21	84	31	27	87	5	5	100	14	14	100	27	22	81.4	18	16	88.8
Contaduría Pública	25	23	93	31	29	93.5	5	5	100	14	12	85.7	27	26	96.2	18	17	94.4
Economía	20	18	90	26	25	96.1	9	9	100	10	9	90	5	5	100	9	8	88.8
Mercadotecnia	25	24	96	31	25	80.6	5	5	100	14	9	64.2	27	24	88.8	18	14	77.7
Negocios Internacionales	25	19	76	31	27	87.9	5	5	100	14	11	78.5	27	25	92.5	18	17	94.4
Recursos Humanos	25	22	88	31	27	87.9	5	5	100	14	12	87.7	27	26	96.2	18	17	94.4
Sistemas de Información	25	20	80	31	24	77.4	5	5	100	14	11	78.5	27	22	81.4	18	16	88.8
Turismo	23	23	100	14	14	100	7	7	100	19	18	94.7	8	8	100	19	18	94.7



CUCEA	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%
Administración	10	8	80	10	8	80	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	11	84.6	159	91.3
Administración Financiera y Sistemas	10	9	90	10	9	90	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	10	76.9	154	88.5
Contaduría Pública	10	9	90	10	9	90	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	11	84.6	162	93.1
Economía	9	9	100	8	8	100	5	5	100	6	6	100	20	20	100	7	6	85.7	128	95.5
Mercadotecnia	10	10	100	10	10	100	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	10	76.9	152	87.3
Negocios Internacionales	10	7	70	10	7	70	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	10	76.9	149	85.6
Recursos Humanos	10	10	100	10	10	100	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	10	76.9	160	91.9
Sistemas de Información	10	5	50	10	5	50	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	6	46.1	135	77.5
Turismo	5	5	100	8	8	100	4	4	100	7	6	85.7	7	7	100	7	6	85.7	124	96.8

Fuente: Unidad de Acreditación del CUCEA.

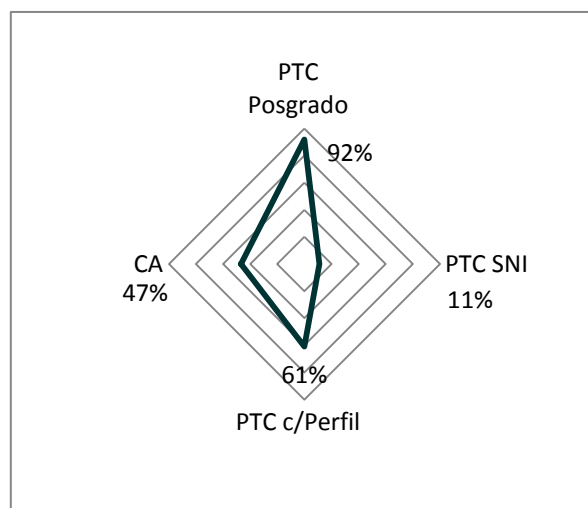
Análisis de la capacidad académica

Cuadro 8. Síntesis de indicadores de capacidad académica

	2002		2010		Variación 2002-2010	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
PTC	305		400		95	24%
PTC con posgrado	222	73%	367	92%	145	40%
PTC con posgrado en su área disciplinar	184	83%	330	90%	146	44%
PTC con doctorado	38	12%	95	23%	57	60%
PTC con doctorado en su área disciplinar	38	100%	95	100%	57	60%
PTC con perfil	32	10%	250	61%	218	87%
PTC con	18	6%	45	11%	27	60%
CAC	0	0%	3	9%	3	100%
CAEC	1	5%	12	38%	11	92%
CAEF	20	95%	17	53%	-3	-18%

Fuente: jefes de departamento y Coordinación de Personal del CUCEA.

Gráfica 2. Capacidad académica de la DES 2010

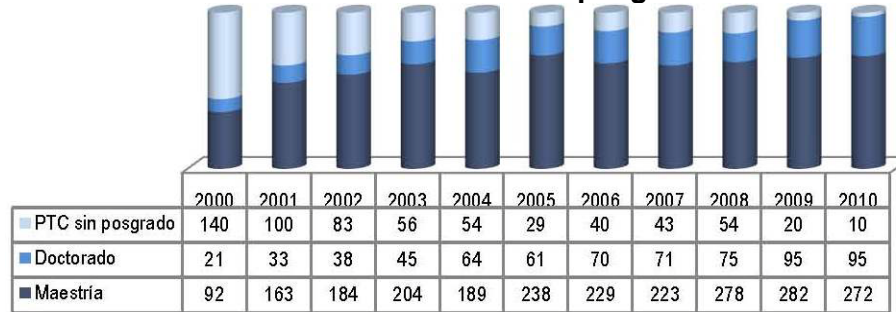


En el año 2000 sólo el 46% de los PTC contaba con posgrado; hoy, el 97% de ellos ostenta el grado de maestro o de doctor tal y como muestra la siguiente gráfica.³

³ La meta compromiso del 92% en 2012 fue rebasada en un 5%; ahora el reto es reducir la brecha entre los PTC con grado de maestría y con doctorado, un requisito indispensable para avanzar en la consolidación de los CA según los parámetros del PROMEP.



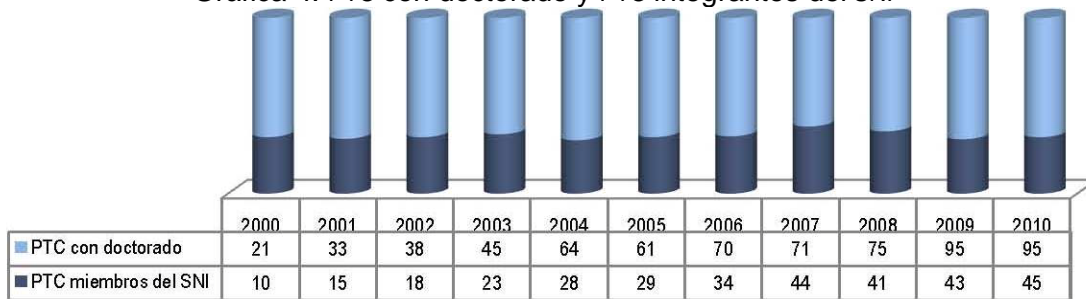
Gráfica 3. Avance de los PTC con posgrado



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Gráfica 4. PTC con doctorado y PTC integrantes del SNI⁴

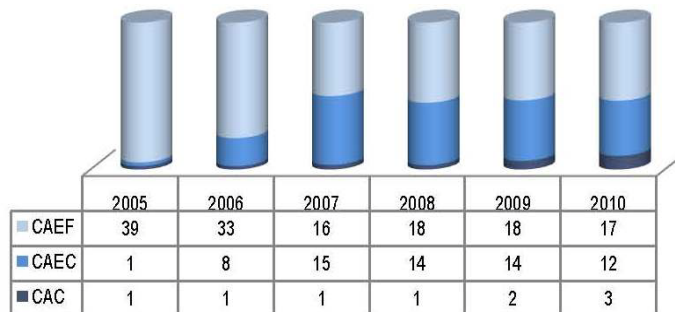


Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

El avance en la consolidación de los cuerpos académicos (anexo 6) se muestra en la gráfica siguiente:⁵

Gráfica 5. Grado de consolidación de los CA 2005-2010



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

⁴ A causa de que los PTC con doctorado no cuentan con el número de publicaciones requerido por el SNI, en el PIFI se solicitaron recursos para apoyar la publicación de sus investigaciones o en su caso, la presentación de sus avances de investigación en foros nacionales o internacionales. Los resultados aquí presentados se obtuvieron gracias a la convocatoria emitida por el CONACYT en septiembre de 2009.

⁵ En atención de una de las recomendaciones de los evaluadores en el PIFI anterior, para conocer las causas que dificultan el desarrollo y consolidación de los CA y establecer estrategias para lograr las metas compromiso, en el año 2009 se realizó el Primer foro de análisis de cuerpos académicos: experiencias, perspectivas y prospectivas. El foro tuvo como objetivo analizar las modalidades de los procesos de desarrollo y los niveles de consolidación de los cuerpos académicos, con el matiz de la integración de redes temáticas de conocimiento y colaboración para diseñar políticas de desarrollo con fines de consolidación de cuerpos académicos. Entre otras constantes, sobresalieron el escaso liderazgo, sinergia, colaboración solidaria hacia adentro; generar la libre participación del personal docente e incluso de los profesores de asignatura; trabajo entre cuerpos académicos nacionales y de otros países; fomentar las redes con la coparticipación de todos los cuerpos académicos pero, a la vez, buscar apoyos financieros para impulsar el trabajo en redes de los CAEF y por último, contribuir a la formación de doctores a fin de enriquecer la evolución de los CA.



Análisis de la competitividad académica

Cuadro 9. Síntesis de indicadores de competitividad académica

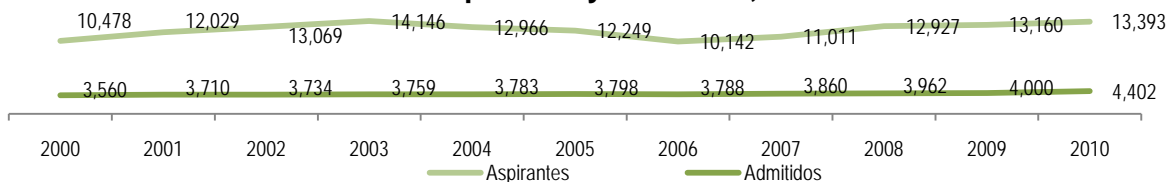
Programas educativos de licenciatura y TSU	2003		2009		Variación 2003-2009		2009
	Número	%	Número	%	Número	%	% de Promedio Nacional
Programas educativos evaluables de TSU y Licenciatura	13	100	10	100	-3	83.3	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	6	50	9	90	9	66.6	
Programas educativos de TSU y Licenciatura acreditados	0	0	9	90	9	100	
Programas educativos de calidad de TSU y Licenciatura	6	50	9	90	3	66.6	
Matrícula Evaluable de TSU y Licenciatura	13833	100	14602	100	769	6	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	11397	9.3	14226	97.4	2829	75	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	14226	97.4	14226	100	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	14226	97.4	14226	100	

Programas educativos de Posgrado	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	14	100	14	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	9	64	9	73.3
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	4	44	4	53.3
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	5	56	5	20.0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	727		958	0
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	421	58	590	61.5
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	93	22	80	14
Matrícula en programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	328	78	510	96

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Como producto de las tendencias nacionales de crecimiento de la población escolar en estos niveles educativos y de la pertinencia y el reconocimiento social de los programas del CUCEA, entre los años 2000 y 2010 el número de aspirantes de licenciatura en este centro incrementó de 10,478 a 13,393 anuales. La creciente demanda y la consecuente presión social por el número de rechazados tuvo su punto más alto en 2004, cuando la cifra rebasó los 14,000 aspirantes.

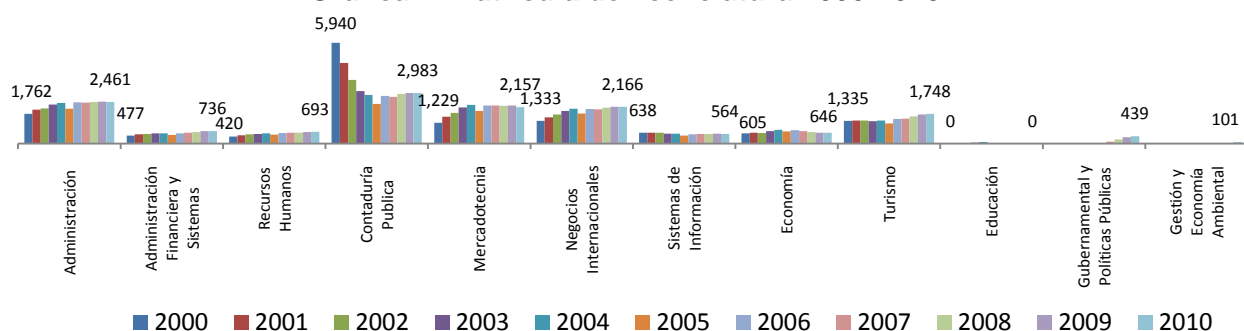
Gráfica 6. Aspirantes y admitidos, 2000-2010



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Ante las cifras anteriores y con el objetivo de cumplir las metas compromiso establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo y en el PIFI de incrementar la cobertura en los programa de calidad, se ha seguido la política de diversificar la matrícula, incrementando el número de admitidos en las licenciaturas que más demanda el mercado laboral y reduciéndola en aquellas cuyo mercado se encuentra saturado, como es el caso de Contaduría.

Gráfica 7. Matrícula de licenciatura 2000-2010



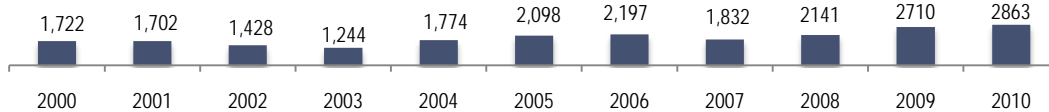
Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.



Además, la estrategia de diversificación incluye la oferta de dos nuevas licenciaturas, la de Administración Gubernamental y Políticas Públicas, y la de Gestión y Economía Ambiental. Por supuesto, si estas nuevas licenciaturas no están acompañadas de estrategias adecuadas, existe el riesgo de comprometer los indicadores de calidad que hasta hoy se han logrado.⁶

La proporción de titulados presentó avances significativos, pues en forma acumulada alcanzó el 77% y un incremento promedio anual del 25% entre 2003 y 2006. Entre 2006 y 2007 este indicador descendió en un 17% y gracias a los apoyos recibidos en el marco de este programa y a las políticas emprendidas por el CUCEA, la titulación incrementó en un 16% anual de 2007 a 2009 y con ello se revirtió dicha tendencia, que afectaba también el proceso de reacreditación.

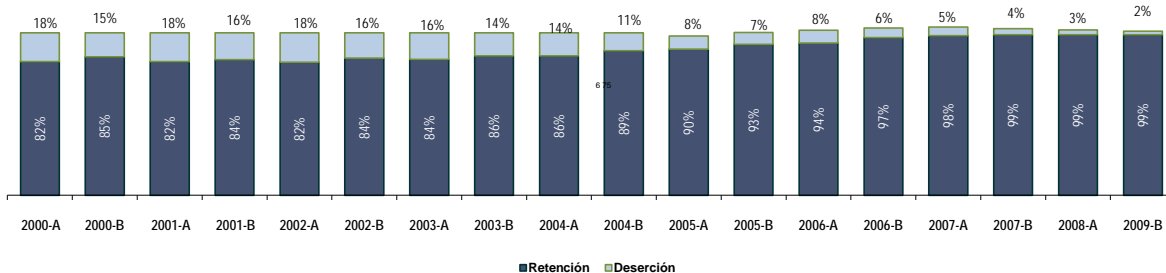
Gráfica 8. Titulados de licenciatura



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Por otra parte, los índices de deserción por cohorte generacional se mantienen entre el 10% y el 15%, rango similar al promedio nacional en estas licenciaturas, aunque tienden a disminuir. Las causas más frecuentes son el cambio de carrera, las enfermedades y los problemas económicos.

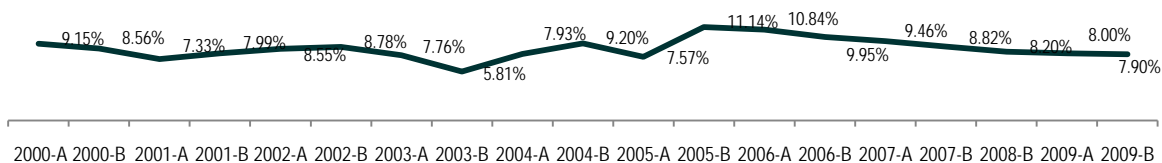
Gráfica 9. Porcentaje de retención y deserción a nivel licenciatura⁷



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

En cuanto a los índices de reprobación, se identifica una tendencia a la baja en los cuatro últimos ciclos escolares, sobre todo en matemáticas; en el ciclo 2007 A se observa una baja del 1.2% con respecto al ciclo anterior y aunque el porcentaje sigue bajando, se reforzarán las acciones ampliando la labor de tutoría, impartiendo cursos de verano y remediales, trabajando en la formación de los docentes para desarrollar sus habilidades en el aula y simplificando las medidas administrativas.

Gráfica 10. Porcentaje de reprobación por ciclo escolar



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

⁶ En el marco del PIFI FAM se aprobó la construcción de un nuevo edificio para el Centro Internacional de Excelencia Empresarial, donde los estudiantes de licenciatura y posgrado desarrollarán proyectos de vinculación empresa-universidad. Se están solicitando recursos para mobiliario y equipo como parte de su culminación; es importante destacar que el espacio físico que deja este centro se puede habilitar como aulas para atender el incremento en la matricial de programas de calidad, el reto es contar con PTC para cubrir esta demanda.

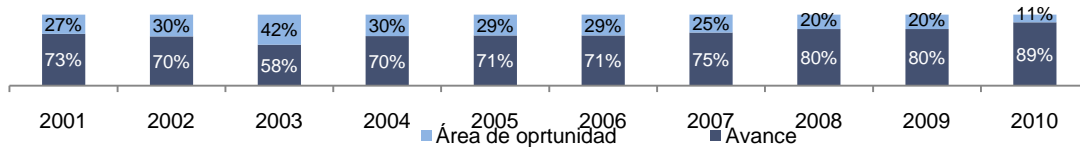
⁷ La gráfica siguiente muestra cohortes por generación; por ejemplo, de los que ingresaron en el ciclo 2003B, 86 concluyeron sus estudios, mientras que en 2007, en el que sólo se ha avanzado un ciclo, la eficiencia terminal es del 99%. Conforme esta generación vaya avanzando, el indicador se irá reduciendo hasta alcanzar tasas promedio estimadas en 85%. Dicho de otra manera, el índice de deserción entre un ciclo y otro hasta el momento es en promedio del 2%.



Evolución de los indicadores de egresados registrados en la DGP

El sistema de créditos de la UdeG permite a los alumnos cursar su licenciatura en un lapso de tres a ocho años, ya que ellos programan el número de cursos que desean tomar en cada ciclo escolar, entre un mínimo de 30 a un máximo de 90 créditos. Esto significa que existe mayor flexibilidad en cuanto al egreso; sin embargo, la tasa promedio de egreso por cohorte generacional es del 80% considerando un promedio de cuatro años para concluir la licenciatura. En la gráfica 11 se muestra la evolución de este indicador.

Gráfica 11. Porcentaje de egresados por cohorte generacional

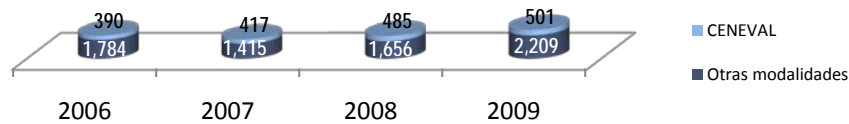


Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Resultado de los exámenes EGEL y/o EGETSU aplicados por el CENEVAL

De los once PE de licenciatura que ofrece este centro universitario, sólo cuatro incluyen la modalidad de titulación del CENEVAL: Administración, Contaduría, Mercadotecnia y Negocios Internacionales; en el año 2009, una proporción del 22% de los titulados optó por esta modalidad. La titulación por promedio es la opción con un mayor porcentaje, seguida del examen global teórico práctico.

Gráfica 12. Alumnos titulados por la opción del CENEVAL 2006-2009

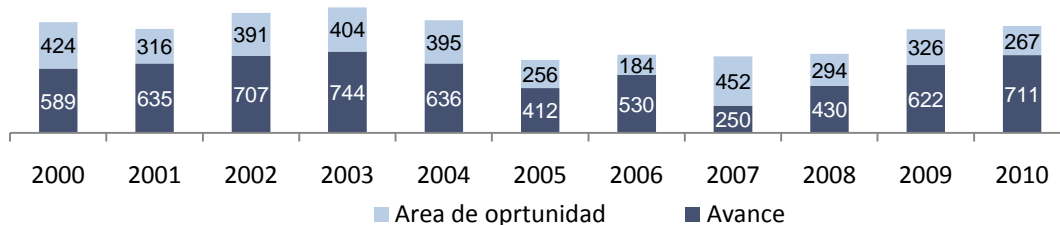


Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Indicadores de PE y matrícula de posgrado

En 2009, la matrícula de alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad representó el 72.5% del total. Cuatro PE de maestría aún no cuentan con este tipo de reconocimiento: Finanzas Empresariales, Auditoría Integral, Análisis Tributario y Tecnologías de la Información; este último PE tiene el 25% (85/326) del total de la matrícula no evaluable. Se ha trabajado en atender las recomendaciones correspondientes a estos cuatro programas, cuyo problema más fuerte radica en la necesidad de incorporar doctores para reforzar la planta docente.⁸

Gráfica 13. Alumnos inscritos en programas de posgrado de calidad del CUCEA



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

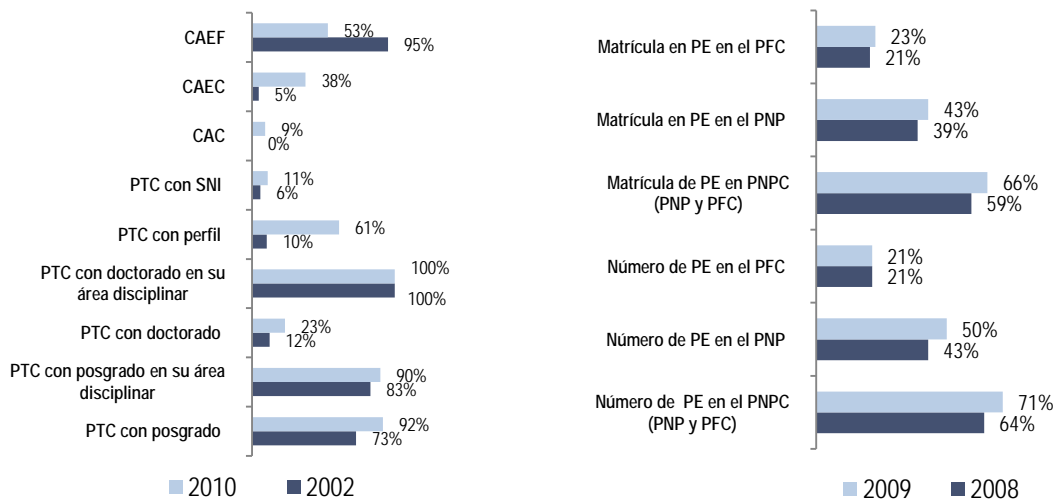
⁸ A partir de 2007 se realizó una reforma integral de los catorce programas de posgrado para su reconocimiento como programas de calidad por el CONACYT. Como resultado, siete maestrías y los dos doctorados obtuvieron dicho reconocimiento mientras que en febrero de 2010 la Maestría en Políticas Públicas y Gobiernos Locales fue reconocida en el PNP, sumando diez programas, ocho maestrías y dos doctorados, que representan el 71% de los PE de posgrado.



La eficacia de las políticas y estrategias instrumentadas para mantener los indicadores en el área de capacidad académica se debe básicamente a la atención de las recomendaciones de los organismos evaluadores tanto en el nivel de licenciatura como en el de posgrado. Con este objetivo se han conjuntado los recursos humanos y la infraestructura, así como los recursos financieros de la institución, con los apoyos recibidos de programas como el PIFI. Los principales problemas que enfrenta el centro consisten en mantener y elevar los indicadores de eficiencia terminal de licenciatura y posgrado; así como el reto de reducir el número de alumnos por aula, incrementado a causa de la nueva oferta de PE de licenciatura y el incremento del número de admitidos por ciclo escolar.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica

Gráfica 14. Capacidad y competitividad académica



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Como se puede apreciar en la gráfica 14, la relación de PTC con posgrado ha aumentado considerablemente, del 73% en 2002 al 92% en 2010. Es importante mencionar que cuentan con perfil PROMEP todos los profesores miembros del SNI, pero sólo el 47% de los PTC con doctorado y por esto se tendrá que seguir apoyándolos para que lo obtengan.

Respecto a la relación de CA, existen fuertes asimetrías, ya que actualmente sólo el 9% del total están consolidados, mientras que el 38% se encuentra en consolidación y el 53% en formación.

La evolución de los indicadores de capacidad y de competitividad muestran un mayor avance en esta última, dado que en el nivel de posgrado el 66% de sus estudiantes están inscritos en programas de calidad y el 71% de los PE se encuentran en el PNPC, como resultado de la atención prestada a los requerimientos cuantitativos y cualitativos de los evaluadores. Por otra parte, si la comparación se hace a partir de los requerimientos del PROMEP tanto para la conformación de CAC como de CAEC, si bien hay avances, estos no son suficientes, ya que sin duda existe una brecha entre ambas variables, como puede observarse en la gráfica 14.

Análisis de las brechas de capacidad y competitividad académicas

A partir de los resultados del análisis de la capacidad y competitividad académicas y de acuerdo con la tendencia de cerrar las brechas detectadas, en el caso de los profesores con perfil PROMEP es necesario seguir otorgando apoyos para que presenten avances de investigación en revistas de prestigio de su área disciplinar y en foros nacionales e internacionales, pues para mantener ese perfil necesitan cuando menos una publicación por año. El propósito es lograr que el 100% de los PTC con maestría o doctorado obtengan este reconocimiento como primer paso para avanzar en el grado de consolidación de los CA. Existe un área de oportunidad en la proporción entre PTC con doctorado y



miembros del SNI. Para cerrar esta brecha, es necesario instrumentar acciones específicas para los doctores que aún no pertenecen a este sistema; es urgente que dediquen más tiempo a las actividades relacionadas con la investigación, para lo cual necesitan contar con la infraestructura y los recursos financieros para el desarrollo de sus proyectos. Los resultados no se verán en el corto plazo, pero la meta en 2011 es que cuando menos el 75% de los PTC con doctorado sean miembros del SNI. Hace falta establecer mecanismos normativos y de incentivos para que los estudiantes de licenciatura, pero sobre todo los de posgrado, se incorporen en proyectos como asistentes de investigación. Es necesario avanzar en la incorporación de cuerpos académicos consolidados y para lograrlo debe seguir el fomento de la investigación en los CAC, de manera que los resultados sean compartidos con sus integrantes y que cuenten con la calidad suficiente para ser publicados. También es importante que todos los integrantes del CA obtengan el grado preferente y que se conviertan en miembros del SNI en un plazo no mayor de un año. Por otra parte, en los programas de posgrado se continuarán atendiendo las recomendaciones del CONACYT derivadas del proceso de evaluación, con el objeto de mantener los indicadores logrados e incrementar de manera significativa aquellos donde se presentan deficiencias. Esto aplica también para las cuatro maestrías aún no incluidas en el PNP.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

Cuadro 10. Síntesis de solicitud de plazas de PTC

Programa educativo de licenciatura	Tipo de PE	Matrícula 2010-A	PTC 2010	Proporción actual de alumnos/PTC	Mínimo A/PTC de acuerdo a los parámetros PROMEP	PTC faltantes para el parámetro mínimo
Administración	Práctico	2,461	55	45	40	7
Administración Financiera y Sistemas	Práctico	736	17	43	40	1
Recursos Humanos	Práctico	693	12	58	40	5
Contaduría Pública	Práctico	2,983	52	57	40	23
Mercadotecnia	Práctico	2,157	38	57	40	16
Negocios Internacionales	Práctico	2,166	38	57	40	16
Sistemas de Información	Práctico	564	10	56	40	4
Economía	Científico-Práctico	646	24	27	15	19
Turismo	Práctico	1,748	33	23	40	11
Administración Gubernamental y Políticas Públicas	Científico-Práctico	439	14	31	15	15
Gestión y Economía Ambiental	Práctico	101	3	34	40	0
Total		14,694	296	296		117

Resumen de la DES para solicitud de plazas												
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendada por jubilaciones 2008-2010	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones a 2008-2010	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante el PROMEP 1996-2009	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
296	14,694	50	40 a 80	63	56	180	17	14	117	Nota a	36	Nota b

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Notas

a) Del total de plazas solicitadas, el 53% corresponde a sustituciones por jubilación o fallecimiento. La aprobación de las plazas solicitadas reducirá la relación a/PTC de los PE de licenciatura de 50 a 40 en 2010, consolidando la política de mayor cobertura sin descuidar los parámetros de calidad y reforzando las LGAC de los CA.

b) Las plazas solicitadas para el año 2011 sólo cubrirían a los profesores que se jubilaran en el transcurso del 2010 y 2011.

Actualmente, el promedio de edad de los tiempos completos y medios tiempos en el CUCEA es de 50.3 años y por cohorte de egreso es aún mayor. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, entre 2010 y 2011 se jubilarán 30 PTC, igual número que serán requeridas por jubilación del total de 36 plazas solicitadas en 2011.⁹

⁹ Las plazas por jubilación o fallecimiento no se reponen porque la UdeG formó a partir de 2007 un fideicomiso para abatir el pasivo laboral; de acuerdo con el estudio actuarial, se podrá utilizar dicho fondo para el pago de pensiones por viudez y orfandad hasta el año 2015. Actualmente las pensiones se cubren con el irreductible de salarios.

**Cuadro 11. Proyección de PTC que se jubilarán hasta el año 2022**

Año de jubilación	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Número de profesores	26	8	18	11	8	14	18	13	14	13	20	17	4	5	4
Edad promedio	61	60.5	59.3	56.9	61	59.3	55.7	58.4	59.2	54	52.4	50.8	51	51.4	50.75
Mujeres	3	0	2	2	0	3	2	3	4	3	13	3	2	0	1
Porcentaje	11.5	0	11.1	18.2	0	21.4	11.1	23.1	28.5	23.1	65	17.6	50	0	25

Fuente: Secretaría Académica del CUCEA.

Análisis de la formación integral del estudiante

Para concluir con éxito el programa de tutorías hace falta normar sobre la obligatoriedad de las mismas en los reglamentos general e interno de ingreso y permanencia de alumnos, o al menos dejarlo asentado en un acuerdo del consejo de centro. Para mejorar los indicadores de titulación y como parte complementaria de este programa, es necesario realizar otras acciones, entre las cuales destacan las siguientes: difundir el PSIA; vincular el kárdex al expediente electrónico de tutorías del alumno y al registro de asistencias para detectar posibles problemas; impartir cursos a todos los profesores sobre los derechos y obligaciones de los alumnos, el Reglamento de ingreso y permanencia de alumnos y el Reglamento interno de titulación. Se desarrollarán en línea seminarios de titulación para abordar las modalidades que requieran producto terminal, como estudio de caso y reporte de experiencia profesional, entre otros, y asignar por el mismo medio al director del trabajo. Es importante instrumentar una estrategia de incentivos para que los profesores de medio tiempo y de asignatura se incorporen a la asesoría y tutoría, dado que el número de alumnos es superior a la capacidad de atención de los PTC.

A partir de la detección de incrementos significativos en el índice de reprobación, principalmente en materias correspondientes a los departamentos de métodos cuantitativos, sistemas de información y turismo (idiomas), ya se imparten cursos de nivelación.

El centro universitario cuenta con un programa de bolsa de trabajo creado con el propósito de impulsar la integración de estudiantes y egresados al mercado laboral, del cual se dio cuenta en el apartado de extensión.

En los últimos nueve años, este centro ha logrado consolidar una infraestructura de apoyo para impulsar las habilidades en el manejo de las TIC; el reto en los próximos años será mantener los logros e incrementar su potencial, principalmente del CERI y de la CTA.¹⁰ Por esta razón, se solicitan recursos para concluir el proyecto de cobertura de red inalámbrica en espacios para la docencia (OP 2, M 2.2, M 2.3).

Así mismo, se ha dado continuidad a los programas institucionales de organización y realización de eventos tanto artísticos como culturales y se efectuó la cuarta edición de Vive Cultura, con la asistencia de 1,163 estudiantes. El CUCEA cuenta con el programa de asistencia médica a los miembros de su comunidad universitaria y al público en general; en este año se contabilizaron 3,529 consultas individuales y se expidieron 420 certificados médicos. Además, se atendieron 342 consultas psicológicas; la demanda de más de 200 solicitudes mensuales se cubrió en un 40% al atender a 115 pacientes en 350 sesiones terapéuticas.

En el presente documento no se abordaron los temas de género, gestión, problemas comunes y adecuación de espacios físicos debido a que están considerados en los objetivos del ProGES, en donde se atenderán de manera institucional, logrando un impacto transversal en la solución de los problemas y el logro de los objetivos plasmados.

Cumplimiento de las metas compromiso

El siguiente cuadro muestra el avance del CUCEA en el cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el PIFI 2009-2010 (anexo 7).

¹⁰ El CERI está integrado por la biblioteca central, la biblioteca Benjamín Franklin, la biblioteca virtual, la unidad de convenios y la unidad de autoaprendizaje de idiomas. La CTA está conformada por dos ciberjardines inalámbricos, 29 laboratorios, la unidad de multimedia instruccional, la unidad de cursos en línea y la unidad de cómputo y telecomunicaciones para el aprendizaje.

**Cuadro 12. Cumplimiento de las metas compromiso de la DES 2009 y 2010**

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Maestría	262		282	108%	267	-5%	267	-5%	La meta de PTC con maestría se reduce en 5% ya que se espera que los quince de diferencia entre 282 y 267, obtengan el grado de doctor
Doctorado	122		95	78%	110	86%	95	86%	Se espera que quince PTC con grado de maestría obtengan el doctorado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	155		250	161%	301	83%	251	83%	De continuar los incentivos institucionales, como los apoyos al reconocimiento de perfil PROMEP y los apoyos a través del PIFI, es posible lograr esta meta
Adscripción al SNI o SNC	50		45	90%	50	90%	45	90%	Se esperan los resultados de la convocatoria 2010 de CONACYT, donde algunos PTC renuevan su reconocimiento y otros solicitan su incorporación
Participación en el programa de tutorías	420		413	98%	400	100%	400	100%	El 100% de los PTC realizan tutoría, por lo que este indicador se incrementa o disminuye de acuerdo con las altas y bajas de PTC, debido principalmente a defunciones o jubilaciones. Como se señaló en el ejercicio de autoevaluación de este ProDES se implementarán acciones para que los profesores de asignatura se incorporen a esta actividad
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	3		3	100%	4	75%	3	75%	Los cuerpos académicos que se consolidarán son: CA-435 Desarrollo tecnológico y pequeña empresa; CA-468 Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional; CA-484 Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad; y CA-485 Estudios urbano regionales
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	20		12	60%	15	80%	12	80%	Los cuerpos académicos en consolidación son: CA-123 Negocios; CA-124 Calidad e innovación de la educación superior; CA-125 Tecnologías de la información y la comunicación; CA-126 Estudios socio institucionales; CA-429 Estudios de género, población y desarrollo humano; CA-459 Población, sustentabilidad y desarrollo regional; CA-460 Políticas públicas; CA-483 Contaduría, fianzas y la empresa competitiva; CA-486 Gestión y desarrollo de las organizaciones; CA-487 Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente; CA-502 Relaciones económicas internacionales; CA-503 Estudio sobre las PYMES; CA-524 E-Word y gestión del cocimiento; CA-525 Los sujetos de conocimiento; CA-430 Reestructuración económica; y CA-535 Estudios tributarios y auditoría
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	11		17	155%	14	100%	14	100%	Los cuerpos académicos en formación son: CA-114 Estudios educativos; CA-116 Economía y medio ambiente; CA-118 Desarrollo regional e integración económica; CA-127 Sector público: gestión, financiamiento y evaluación; CA-128 Sociedad de la información y gestión del conocimiento; CA-142 Estudios sectoriales y planificación; CA-143 Mercadotecnia; CA-253 Gestión de la educación; CA-434 Lenguas extranjeras; CA-501 Competencias profesionales y dirección organizacional; CA-544 Políticas urbano regionales y género para la salud y capacitación laboral; CA-540 Instituciones económicas y política territorial; CA-556 Economía global y regional; CA-605 Globalización y su impacto en el mercado laboral; y CA-606 Política y gestión municipal
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	10		10	100%	11	100%	11		En 2009 se realizaron los trabajos de modificación para la actualización de nueve de los PE vigentes y cuyas propuestas están por ser aprobadas por el Consejo General Universitario (CGU). Las dos nuevas ofertas de licenciatura se apoyarán estudios de factibilidad, ya que sin este requisito no pueden ser dictaminadas por el Consejo General Universitario
Número y % de PE con currículo flexible	10		10	100%	11	100%	11		Se tomaron en cuenta las recomendaciones de los organismos acreditadores y entre ellas se encontraba la de darle mayor flexibilidad curricular e incorporar el modelo pedagógico centrado en el estudiante. Los PE que se actualizarán son: Administración, Administración Financiera y Sistemas, Contaduría, Comercio y Mercados Internacionales, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Economía, Sistemas de Información y Turismo
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	11		11		11	100%	11		
Metas compromiso de la DES de capacidad académica									
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
	9		9	100%	10	90%	9	90%	Nueve de los programas fueron evaluados, faltan la Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas y la de Gestión y Economía Ambiental, de reciente creación, que serán evaluadas al momento que cuenten con por lo menos dos generaciones de egreso



Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	82%	9	82%	9	82%	9	82%					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	13917/14602	95%	13917/14602	95%	14492/15571	93%	14053/15571	90%	La cifra de PE evaluables se incrementa porque se acumulan los estudiantes que avanzan en el PE que será evaluado en 2010				
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)					11	100%	100%	11	Cada dos años se revisa y evalúa la pertinencia de todos los PE de licenciatura para hacer las recomendaciones pertinentes a los Departamento y de estos a las academias respectivas para su análisis y valoración				
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	1	50%	0	0	Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas				
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	67%	4	67%	5	83%	4	67%	Se cuenta con los PE de maestrías en Administración de Negocios, Dirección de la Mercadotecnia y Tecnologías para el Aprendizaje, y el Doctorado en Tecnologías de la Información, se contempla la evaluación de la Maestría en Tecnologías de la Información				
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT, Especificar nombre	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%	La meta es mantener en el PNP de CONACYT a los programas de maestrías en Negocios y Estudios Económicos, Economía, Gestión y Políticas de la Educación Superior, Relaciones Económicas Internacionales, Políticas Públicas y Gobiernos Locales y el Doctorado en Ciencias Económico Administrativas				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	(622/948)	66%	(622/948)	66%	(704/948)	74%	(622/948)	66%	La diferencia se da por la incorporación de la matrícula en Tecnologías de la Información que se espera				
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	3,700	2,950	80%	3,700	3,034	82%	4,125	3,424	83%	4,550	1,712	38%	La meta es seguir manteniendo el histórico de eficiencia terminal en licenciatura que es de el 80% El dato de 2010 corresponde a los estudiantes que egresaron en febrero 2010
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3,700	2,950	80%	3,700	3,034	82%	4,125	3,424	83%	4,550	1,712	38%	La meta es seguir manteniendo el histórico de eficiencia terminal en licenciatura que es de el 80% El dato de 2010 corresponde a los estudiantes que egresaron en febrero 2010
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	2,950	1,770	60%	3,700	2,220	60%	3,424	2,225	65%	1,712	599	35%	La meta es incrementar el histórico de eficiencia terminal de titulación en licenciatura que es de el 61% al 65% a finales del presente año. El dato de 2010 corresponde al calendario 2010 A
Tasa de graduación para PE de posgrado	324	280	86%	364	290	80%	384	313	82%	384	320	83%	La meta de avance en 2010 corresponde al calendario 2010A

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

En 2009 se contó con 282 PTC con grado de maestría. Esta meta se reduce en 5% ya que se espera incorporar como doctores a quince PTC que se encuentran por concluir su doctorado en 2010, con lo que también se contribuirá a elevar la meta de doctores de 95 a 110 para finales de este año. Es posible cumplir la meta compromiso de pasar de 250 a 301 PTC con perfil PROMEP si continúan los incentivos institucionales, en vinculación con el programa de estímulos a la docencia y los apoyos económicos en mobiliario y equipo de cómputo otorgados por única vez al obtener este reconocimiento y, por supuesto, gracias a los apoyos de este ProDES.

Como se señaló anteriormente, existe un área de oportunidad entre los PTC con grado de doctor y los PTC con grado de doctor y membresía del SNI. La meta propuesta para finales de 2010 se apoya en los PTC que fueron evaluados en la convocatoria 2010 y cuyos resultados se conocerán en septiembre de este año.

El 100% de los PTC, junto con un porcentaje mínimo de profesores de asignatura, ofrecen tutorías. Este indicador depende en buena medida de las fluctuaciones que ocasionan las bajas por jubilación o defunción; por esta razón, en las metas para 2009 es mayor que en la propuesta para 2010.

Respecto a los CAEC, la meta es pasar de tres a cuatro consolidados a fines de 2010. En cuanto a los CAEF, existen fuertes asimetrías que se pueden resumir en dos aspectos: la mayoría no cuenta con el número de doctores requerido respecto al total de sus integrantes y aún se observa que no todos los integrantes cuentan con el perfil PROMEP, factor que limita su transición a CAEC. Los CAEF son los que más variaciones presentan a lo largo del tiempo, ya que en cada convocatoria presentan reacomodos: se incorporan nuevos PTC y conforman otro CA, en otros casos se cambian de CA para tener la posibilidad avanzar en el nivel de reconocimiento. Otro factor que influye en su variación es el



grado de maduración de sus LGAC, las cuales requieren más tiempo para su consolidación y resulta difícil estimar cuántos podrán pasar a otro nivel o cuántos nuevos CAEF se propondrán; por eso la meta es pasar de 17 en 2009 a catorce en 2010, esperando que al menos tres logren transformarse en CAEC. En el proyecto ProDES, en el OP1, se solicitan apoyos para el logro de esta meta.

La eficiencia terminal se mantiene sin cambios, ya que fluctúa entre el 82% y el 85%, teniendo una disminución en los primeros semestres del 1% e incrementándose en los últimos semestres al 3%. Esto se debe a que en el sistema de créditos los alumnos deciden cuántas materias cursar y en qué tiempo terminar su carrera.

En el nivel de posgrado, la eficiencia terminal por programa se mantiene dentro de los parámetros exigidos por el CONACYT. El dato se incrementa significativamente en aquellos programas que no cumplen con estos requisitos, cuya matrícula es más significativa que la de los programas que sí lo cumplen.

En este PIFI, las políticas, estrategias y el proyecto estarán encaminados a mantener los indicadores de éxito e incrementarlos y al mismo tiempo, cumplir con las metas compromiso establecidas en el marco de este ProDES.

Principales fortalezas y problemas (síntesis de la autoevaluación)

Cuadro 13. Principales fortalezas y problemas del CUCEA

Principales fortalezas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia del PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención de las recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
El 100% de las carreras de licenciatura acreditadas	X								
En la reacreditación de las licenciaturas se cumplieron el 95% de las recomendaciones							X		
El 72% de la matrícula y el 71% de los programas se encuentran reconocidos en el PNPC del CONACYT		X							
Infraestructura adecuada para la incorporación de las TIC a los procesos enseñanza-aprendizaje			X						
Se cuenta con el programa integral de internacionalización				X					
Para atender las necesidades sociales en materia de educación ambiental, actualmente se ofrece la Licenciatura en Economía y Gestión Ambiental					X				
Programa de brigadas comunitarias de servicio social						X			
Mecanismos (objetivos equitativos y transparentes) de selección y admisión de nuevos estudiantes								X	
Principales problemas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas
La reforma a los planes de estudio de licenciatura aún tiene el gran reto de su implementación	X								
Vinculación con el entorno		X							
Aún cuando el volumen de estudiantes en alguna acción de movilidad se ha incrementado, respecto al total de éstos es bajo				X					
Creciente grado de obsolescencia de los equipos en las tecnologías para el aprendizaje y la información			X					X	
Atender el 5% de las recomendaciones de los CIEES							X		

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

Misión

Formar profesionistas en el área de las ciencias económico administrativas con una perspectiva internacional, líderes e innovadores, comprometidos con la conservación del medio ambiente y el desarrollo sustentable, que desarrolla y difunde investigación pertinente y de calidad, vinculada con las necesidades del entorno social, público y privado.

Visión a 2012

- Alcanzar un alto nivel de producción científica con estándares internacionales de calidad.
- Contribuir a la solución de problemas en las disciplinas económico administrativas.
- Dar respuesta a las necesidades sociales.
- Obtener el reconocimiento nacional como parte de una de las universidades públicas líderes en investigación científica, humanística y tecnológica.
- Conseguir el mayor número de programas docentes acreditados en el país.
- Lograr un modelo de enseñanza que sea innovador, flexible, multimodal y centrado en el estudiante.
- Obtener nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje.
- Ofertar un currículo de calidad internacional con movilidad de alumnos y profesores en intercambio.
- Llevar a cabo la incorporación temprana de los estudiantes en tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.
- Que los docentes del CUCEA tengan estudios de posgrado y sean profesionistas reconocidos en su campo de actividad.
- Certificar las competencias profesionales y mantener un vínculo cercano con los egresados de la Universidad de Guadalajara.
- Que los egresados tengan programas de actualización periódica.
- Que el CUCEA opere plenamente de acuerdo con las facultades estatutarias.
- La distribución equitativa de recursos sea conforme a los criterios compartidos de alto rendimiento y calidad.
- Obtener sistemas de información actualizados y administración eficiente.
- Lograr la certificación de calidad de los principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.
- Estructurar los planes, programas y presupuestos con referencia a resultados y sean evaluados en forma confiable.

Objetivos estratégicos

1. Consolidar grupos de investigación en el campo de las disciplinas económico administrativas con reconocimiento nacional e internacional.
2. Desarrollar redes de colaboración entre grupos de investigación a nivel nacional e internacional.
3. Vincular la investigación con los sectores público, social y privado.
4. Promover la formación de recursos humanos para la investigación en los diferentes niveles educativos.



5. Lograr que la DES cuente con el mayor número de programas educativos acreditados por organismos externos y que la totalidad de sus programas sean reconocidos por su alta calidad.
6. Consolidar la reforma curricular basada en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales.
7. Fortalecer los PE de posgrado para fomentar la mejora continua que les permita mantener el reconocimiento del PNPC.
8. Consolidar el programa de apoyo integral a los estudiantes.
9. Fortalecer los programas de movilidad docente y estudiantil en los ámbitos nacional e internacional.
10. Consolidar los programas de vinculación con los sectores público, social y privado.
11. Incrementar la participación de la comunidad en actividades culturales, artísticas y deportivas.
12. Operar un programa de apoyo al desarrollo sustentable de la región.



Cuadro 14
Políticas, objetivos y estrategias

Política	Objetivo	Estrategia
3.1 Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al Programa de Fomento a la Calidad		
3.1.1 Se continuará con los procesos de evaluación para los programas de posgrado del área profesionalizante, atendiendo los requerimientos y criterios del CONACYT	3.1.1.1 El CUCEA contará con el mayor número de programas educativos acreditados por organismos externos	3.1.1.1.1 Atender y dar seguimiento a los indicadores de calidad exigidos por el PNP de fomento a la calidad
3.2 Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa		
3.2.1 Consolidar la flexibilización curricular y mantener la incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza aprendizaje	3.2.1.1 Contar con personal académico calificado para el desarrollo de las funciones sustantivas	3.2.1.1.2 Continuar con los programas de profesionalización de la planta docente en lo disciplinar y pedagógico
	3.2.1.2. Concluir la reforma curricular de los PE de licenciatura centrada en el estudiante, la flexibilidad y las necesidades sociales	3.2.1.2.1 Realizar una revisión y actualización de la normatividad, que flexibilice y permita la innovación en los programas académicos
		3.2.1.2.2 Apoyar los trabajos de actualización de los programas de estudios con cursos, seminarios y talleres específicos en la materia, para los profesores que tendrán bajo su responsabilidad esta tarea
3.3 Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional		
3.3.1 Consolidar la internacionalización, manteniendo y ampliando los convenios de cooperación e intercambio con universidades dentro y fuera del país	3.3.1.1 Incrementar la participación de profesores y estudiantes en los programas y convenciones de movilidad académica	3.3.1.1.1 Consolidar el programa general de internacionalización del centro, apoyando las estrategias que incidirán de manera proactiva en el desarrollo de las funciones sustantivas
		3.3.1.1.2 Potenciar la internacionalización de la investigación de nuestros académicos mediante el establecimiento de convenios de cooperación y la promoción de actividades de colaboración y difusión internacional en este campo
3.4 Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable		
3.4.1 Formar investigadores y promotores de la gestión ambiental en los sectores público, social y privado	3.4.1.1 Contar con profesionistas expertos que promuevan políticas para la conservación del medio ambiente y el desarrollo sustentable	3.4.1.1.1 Consolidar la Licenciatura en Economía y Gestión Ambiental
3.5 Mejorar la vinculación con el entorno		
3.5.1 Promover en el CUCEA una cultura de la sustentabilidad en lo que se refiere a nuestra relación con el medio ambiente y la naturaleza	3.5.1.1 Consolidar los programas de extensión relacionados con la conservación del medio ambiente y el desarrollo sustentable	3.5.1.1.1 Incrementar la participación de los estudiantes en el programa Tres R (reduce, recicla y reusa), con prestadores de servicio social
3.6 Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE		
3.6.1 Se continuará con los procesos de evaluación para todos los PE de licenciatura y de manera especial, la Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas, la cual será evaluada a finales de este año	3.6.1.1 Lograr y mantener en los PE de licenciatura y posgrado, el reconocimiento de los organismos evaluadores	3.6.1.1.1 Atender los indicadores de calidad exigidos por el COPAES para mantener la acreditación del CONACYT para los programas
3.7 Fortalecimiento de la capacidad académica		
3.7.1 Los criterios para determinar la capacidad académica y, en consecuencia, establecer las medidas pertinentes para el cierre de brechas de calidad y mantener las fortalezas alcanzadas serán los parámetros establecidos por el PROMEP y por los acreditadores	3.7.1.1 Mejorar el nivel de consolidación de los CA del CUCEA	3.7.1.1.1 Mantener el seguimiento y evaluación de los programas de trabajo de los CA para identificar problemas y proponer soluciones
		3.7.1.1.2 Apoyar a los PTC con posgrado para obtener y mantener el perfil deseable PROMEP
		3.7.1.1.3 Fortalecer la formación de redes de investigación de los CA
	3.7.1.2 Mejorar el grado de habilitación académica	2.1.1.1.4 Incrementar el número de estudiantes de pregrado y posgrado en proyectos de investigación que desarrollan los CA
		3.7.1.2.1 Reforzar los apoyos a la titulación y de becas para PTC que estudien posgrado, preferentemente doctorado y para el desarrollo de la investigación



Política	Objetivo	Estrategia
3.1 Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al Programa de Fomento a la Calidad		
3.1.1 Se continuará con los procesos de evaluación para los programas de posgrado del área profesionalizante, atendiendo los requerimientos y criterios del CONACYT	3.1.1.1 El CUCEA contará con el mayor número de programas educativos acreditados por organismos externos	3.1.1.1.1 Atender y dar seguimiento a los indicadores de calidad exigidos por el PNP de fomento a la calidad
	3.7.1.3 Elevar el número de PTC con perfil PROMEP y SNI	3.7.1.2.2 Gestionar el incremento y renovación de plazas de PTC con posgrado, preferentemente doctorado, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP 3.7.1.3.1 Reforzar la difusión y motivación para incrementar la participación de PTC en convocatorias PROMEP y SNI. 3.7.1.3.2 Incrementar los apoyos institucionales para publicaciones conjuntas entre profesores que integran los CA y alumnos de posgrado, como producto de la atención tutorial, asesorías y direcciones de tesis
3.8 Fortalecer y/o mejorar la competitividad de licenciatura		
3.8.1 Dar seguimiento y atender las recomendaciones de los organismos evaluadores en los PE tanto de licenciatura como de posgrado, apoyando con los recursos humanos, físicos y financieros de la institución el logro de este objetivo	3.8.1.1 Implantar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los estudiantes, que incorpore las tecnologías de la comunicación y la información al proceso educativo	3.8.1.1.1 Mantener a la vanguardia la infraestructura tecnológica necesaria para el desarrollo de las competencias de los alumnos en las TIC 3.8.1.1.2 Reforzar las acciones que realizan los coordinadores de programas docentes pregrado y posgrado para mantener e incrementar los índices de titulación y eficiencia terminal 3.8.1.1.3 Actualizar los estudios de trayectorias escolares de los alumnos de licenciatura y posgrado para el diseño de políticas y estrategias que ayuden a incrementar este indicador 3.8.1.1.4 Mantener los cursos de nivelación obligatorios para reducir los índices de reprobación
3.9 Mejorar la integración y el funcionamiento del CUCEA		
3.9.1 Se continuará con los procesos de evaluación para los programas de posgrado del área profesionalizante, atendiendo los requerimientos y criterios de organismos como la SEP, el CONACYT, la ANUIES y los CIEES, o sus equivalentes	3.9.1.1 Mantener la buena calidad de todos los programas que se ofrecen en este centro y en aquellos que ya lograron la certificación, se buscará su reconocimiento a nivel internacional	3.9.1.1.1 Atender oportunamente los indicadores de calidad en las siguientes áreas, de acuerdo con la clasificación de los CIEES: 1) planeación y organización de la unidad; 2) administración de la unidad; 3) plan y programas de estudios; 4) alumnado; 5) personal académico; 6) proceso de enseñanza-aprendizaje; 7) vinculación; 8) infraestructura y equipo; 9) financiamiento; 10) resultados; a) egreso y titulación, y b) investigación
3.10 Gestión		
3.10.1 La evaluación permanente y la mejora en los procesos académico-administrativos son el eje central de la política en el área de la gestión	3.10.1.1 El CUCEA se guiará por los principios de austeridad, ahorro, disciplina, uso racional de los recursos y rendición de cuentas a la sociedad de manera sistemática	3.10.1.1.1 Fomentar una cultura de planeación en el centro universitario 3.10.1.1.2 Apoyar las acciones orientadas a la mejora e innovación de los procedimientos de gestión del CUCEA 3.10.1.1.3 Impulsar la certificación de procesos de gestión académica y administrativa (coordinación de control escolar y la coordinación de personal)



Metas compromiso 2010-2012

Cuadro 15
Metas compromiso de la DES de capacidad académica 2010-2012

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	2010		2011		2012		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y % de PTC de la institución con:							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	Al 2012 se proyecta contar el 96% de PTC con posgrado. Todos en el área disciplinar de las ciencias económico administrativas (en el anexo 8 se presenta una lista de PTC con grado de maestría y doctorado)
Maestría	267/367	73	280/408	65	286/423	67	
Doctorado	95/367	26	128/408	31	138/423	33	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	301/367	82	367/409	90	380/423	90	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	95/95	100	128/128	100	138/138	100	El incremento en los PTC con perfil PROMEP se concentrara en lograr la renovación de los actuales (anexo 9)
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	250/367	68	301/409	74	320/423	76	La meta para el 2012 es incrementar el 5% los PTC con doctorado (anexo 8)
Adscripción al SNI o SNC	45/367	12	67/409	16	74/423	17	Todos los PTC participan en el programa de tutorías
Participación en el programa de tutorías	400/400	100	409/409	100	423/423	100	El 100% de los PTC realizan tutorías y se generan incentivos para que los profesores de asignatura realicen esta actividad como parte de sus funciones
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400/950	42	950/1059	90	990/1089	91	La actualización es una prioridad en el marco de la reforma a los PE, por lo que es necesario que toda la planta académica se encuentre capacitada para ello
Cuerpos académicos							
Consolidados	4	12	5	15	6	18	Se definen los CAC para 2010, 2011 y 2012 (anexo 10)
En consolidación	15	45	15	42	15	38	Se definen los CAEC para 2010, 2011 y 2012 (anexo 10)
En formación	14	42	13	39	13	38	Se revisarán los CAEF para integrarlos y/o reducir su número y las LGAC
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100	11	100	11	100	Todos los PE cuentan con estudios de factibilidad
Número y % de PE con currículo flexible	11	100	11	100	11	100	Todos los PE cuentan con estudios de factibilidad
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	11	100	11	100	11	100	Todos los PE incorporan elementos y enfoques centrados en el aprendizaje
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	11	100	11	100	11	100	Todos los PE se actualizan incorporando los resultados de los estudios de seguimiento de egresados, que a su vez se actualizarán en 2011
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	11	100	11	100	11	100	Todos los PE se actualizan incorporando la opinión de los empleadores, que a su vez se actualizarán en 2011

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones			
	Número	%	Número	%	Número	%				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0	0	0	0	0	De acuerdo con la ley orgánica de nuestra institución, el servicio social es de 400 horas y es obligatorio para el egreso y no tiene valor curricular			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	11	100	11	100	11	100	En la propuesta de reforma a los planes de estudio realizada en 2009, se incorpora con valor curricular			
Número y % de PE basados en competencias	11	100	11	100	11	100	En la propuesta de reforma a los planes de estudio realizada en 2009 se incorporan los enfoques basados en competencias			
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES	9/11	91	10/11	91	10/11	91	Se incorporan los programas de reciente creación: Administración Gubernamental y Políticas Públicas y el de Gestión y Economía Ambiental.			
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	9/11	91	10/11	91	10/11	91	Nueve PE fueron reacreditados en 2009 en el 2010 se evaluará el PE de Administración Gubernamental y Políticas Públicas			
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9/11	82	10/11	91	10/11	91	El indicador disminuye por los PE de reciente creación y que aún no son evaluables			
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	14053/15571	93	14511/14806	98	15062/15509	97	Este indicador está sujeto a las políticas institucionales de primer ingreso del número y porcentaje de alumnos atendidos en la Red			
Programas educativos de Posgrado										
PE que se actualizarán	14/14	100	14/14	100	14/14	100	Los programas de los PE se actualizan al final de cada ciclo escolar			
PE que evaluarán los CIEES	10/14	71	11/14	79	12/14	86	La meta es lograr el 100% de los PE de posgrado reconocidos en el PNPC y en el PFC de CONACYT			
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4/8	50	6/8	75	8/8	100	Las maestrías en Fianzas Empresariales y en Tecnologías de la Información obtiene el reconocimiento en 2011. Las maestrías en Análisis Tributario y Auditoría Integral e Impuestos, en 2012			
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	6/6	100	6/6	100	6/6	100	Atender las recomendaciones del CONACYT para mantener en el padrón a las maestrías y doctorados que ya lograron este reconocimiento			
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	711/978	73	807/978	83	1044/1044	100	Con las estrategias y acciones propuestas en el marco de este ProDES, es factible lograr la meta del 100% de la matrícula en PE de calidad			
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	14/14	100	14/14	100	14/14	100	Mantener la matrícula en PE de calidad			
Eficiencia terminal										
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4,125	3,424	83	4,741	3,953	83	4,774	3,962	83	La tasa de egreso por cohorte por PE se mantiene constante
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	3,424	2,225	65	3,953	2,767	70	3,962	2,779	70	Se pretende lograr un incremento del 5% el primer año y del 10% el segundo
Tasa de graduación para PE de posgrado	384	313	82	500	411	82	527	432	82	Mantener o mejorar la tasa de graduación

Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Cuadro 16
Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	3.1.1, 3.2.1, 3.6.1	3.1.1.1, 3.2.1.2, 3.6.1.1	3.1.1.1.1, 3.2.1.2.1, 3.6.1.1.1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	3.1.1, 3.2.1	3.1.1.1	3.1.1.1.1
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3.1.1, 3.2.1	3.2.1.1, 3.2.1.2	3.2.1.1.1, 3.2.1.2.1
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	3.3.1	3.3.1.1	3.3.1.1.1, 3.3.1.1.2, 3.3.1.1.3, 3.3.1.1.4, 3.3.1.1.5, 3.3.1.1.6
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	3.4.1	3.4.1.1, 3.4.1.2	3.4.1.1.1, 3.4.1.2.1
Mejorar la vinculación con el entorno	3.1.1, 3.10.1	3.5.1.1, 3.10.1.1	3.5.1.1.1, 3.10.1.1.1, 3.10.1.1.2, 3.10.1.1.3
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	3.6.1	3.6.1.1	3.1.1.1.1, 3.2.1.2.1, 3.6.1.1.1
Fortalecer la capacidad académica	3.7.1	3.7.1.1, 3.7.1.2, 3.7.1.3, 3.7.1.4, 3.7.1.5	3.7.1.1.1, 3.7.1.2.1, 3.7.1.3.1, 3.7.1.4.1, 3.7.1.5.1, 3.7.1.5.2, 3.7.1.5.3
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y de licenciatura	3.8.1	3.8.1.1, 3.8.1.2, 3.8.1.3, 3.8.1.4	3.8.1.1.1, 3.8.1.2.1, 3.8.1.3.1, 3.8.1.4.1, 3.8.1.4.2
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	3.7.1, 3.9.1	3.7.1.2, 3.9.1.1, 3.9.1.2	3.7.1.2.1, 3.9.1.1.1, 3.9.1.2.1, 3.9.1.2.2, 3.9.1.2.3, 3.9.1.2.4, 3.9.1.2.5, 3.9.1.2.6
Mejorar la formación integral del estudiante	3.2.1, 3.6.1, 3.8.1, 3.9.1	3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.6.1.1, 3.8.1.3, 3.9.1.1, 3.9.1.2	3.2.1.1.1, 3.2.1.2.1, 3.6.1.1.1, 3.8.1.3.1, 3.9.1.1.1, 3.9.1.2.1, 3.9.1.2.2, 3.9.1.2.3, 3.9.1.2.4, 3.9.1.2.5, 3.9.1.2.6



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
-------------------	--

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

ADMINISTRACION
CONTABILIDAD
FINANZAS
METODOS CUANTITATIVOS
TURISMO, RECREACION Y SERVICIO
AUDITORIA
ECONOMIA
IMPUESTOS
RECURSOS HUMANOS
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS
ESTUDIOS REGIONALES (INESER)
MERCADOTECNIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
SISTEMAS DE INFORMACION

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN GESTION HOTELERA	0					N												
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES Y TELECOMUNICACIONES	0					N												
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION							2,473	X	X				S					
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION FINANCIERA Y SISTEMAS							735	X	X				S					
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL Y POLITICAS PUBLICAS							376						N					
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA							2980	X	X				S					
LICENCIATURA EN ECONOMIA							650	X	X				S					
LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA							2239	X	X				S					
LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES							2174	X	X				S					
LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS							679	X	X				S					
LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACION							580	X	X				S					
LICENCIATURA EN TURISMO							1716	X	X				S					
LICENCIATURA EN GESTIÓN Y ECONOMIA AMBIENTAL													N					
MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS														219	X	X		S
MAESTRIA EN ANALISIS TRIBUTARIO														113				
MAESTRIA EN AUDITORIA INTEGRAL														52		X		
MAESTRIA EN DIRECCION DE MERCADOTECNIA														89	X			S
MAESTRIA EN ECONOMIA														15	X			S
MAESTRIA EN FINANZAS EMPRESARIALES														79		X		



PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		2	2	2	0	0	0	0	9	10	10	10	11	11	11	1	0	0	0	0	0	0
Matrícula		191	89	9	0	0	0	0	13,577	13,624	14,163	14,602	14,593	14,808	15,509	8	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
Nivel	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL									
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE		12	12	12	12	12	12	12	1	2	2	2	2	2	2	2	25	26	26	24	25	25	25
Matrícula		696	696	687	918	907	938	955	70	6	37	40	71	78	89	14,482	14,415	14,896	15,560	15,571	15,824	16,553	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	236	103	339	236	101	337	278	129	407	268	129	397	271	129	400	358	154	512	372	159	531
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	348	143	491	308	145	453	251	118	369	409	192	601	374	176	550	373	175	548	379	178	557
Total de profesores	584	246	830	544	246	790	529	247	776	677	321	998	645	305	950	731	329	1,060	751	337	1,088
% de profesores de tiempo completo	40	42	41	43	41	43	53	52	52	40	40	40	42	42	42	49	47	48	50	47	49

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	158	71	229	154	69	223	192	86	278	195	87	282	194	86	280	237	95	332	244	96	340
Doctorado	48	22	79	49	22	71	52	23	75	65	29	94	69	30	99	110	43	153	117	47	164
Posgrado	206	93	299	203	91	294	244	109	353	260	116	376	263	116	379	347	138	485	361	143	504
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			202			220			250
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			65			80			85
Pertenencia al SNI / SNC	28	14	42	30	14	44	29	12	41	31	12	43	34	11	45	48	22	70	54	24	78
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	76	34	110	85	38	123	131	65	196	163	86	249	164	87	251	207	94	301	214	106	320
Participación en el programa de tutoría	230	101	331	229	100	329	261	117	378	268	129	397	271	129	400	358	154	512	372	159	531
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	224	126	350	244	130	374	364	187	551	520	221	741	510	230	740	650	300	950	670	310	980

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	66.9	68.9	67.6	65.3	68.3	66.2	69.1	66.7	68.3	72.8	67.4	71.0	71.6	66.7	70.0	66.2	61.7	64.8	65.6	60.4	64.0
Doctorado	20.3	21.4	20.6	20.8	21.8	21.1	18.7	17.8	18.4	24.3	22.5	23.7	25.5	23.3	24.8	30.7	27.9	29.9	31.5	29.6	30.9
Posgrado	87.3	90.3	88.2	86.0	90.1	87.2	87.8	84.5	86.7	97.0	89.9	94.7	97.0	89.9	94.8	96.9	89.6	94.7	97.0	89.9	94.9
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.8	85.3	79.4	63.4	106.5	75.7	69.3
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	94.2	100.0	96.0	72.7	111.6	83.7	72.6
Pertenencia al SNI / SNC	11.9	13.6	12.4	12.7	13.9	13.1	10.4	9.3	10.1	11.6	9.3	10.8	12.5	8.5	11.3	13.4	14.3	13.7	14.5	15.1	14.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	32.2	33.0	32.4	36.0	37.6	36.5	47.1	50.4	48.2	60.8	66.7	62.7	60.5	67.4	62.8	57.8	61.0	58.8	57.5	66.7	60.3
Participación en el programa de tutoría	97.5	98.1	97.6	97.0	99.0	97.6	93.9	90.7	92.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	38.4	51.2	42.2	44.9	52.8	47.3	68.8	75.7	71.0	76.8	68.8	74.2	79.1	75.4	77.9	88.9	91.2	89.6	89.2	92.0	90.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	10	40	10	38.46153846	10	38.46154	10	41.66666667	10	40	10	40	10	40
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	10	76.9	10	71.4	10	55.6	10	55.6	10	55.6	10	55.6	10	41.7
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0		0		0		0		21	116.7	1	5.6	0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	10	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	10	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	3	21.4	4	28.6	12	85.7	12	85.7	10	71.4	14	100.0	13	92.9
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	3	100.0	4	100.0	9	75.0	9	75.0	6	60.0	10	71.4	9	69.2
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0.0	0	0.0	3	25.0	3	25.0	4	40.0	4	28.6	4	30.8

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	10	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	13577	100	13504	100	13917	100	14226	100	14053	100	14010	100	15062	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	4		4		9		9		10		10		10	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	105	64	121	54	123	29	165	28	178	27	298	44	308	30
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		298	71	240		465	71	439	65	446	43

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1232	9	1,483	10	1,709	11	1,928	12	2,030	13	1,915	12	2,396	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	104	1	372	3	663	5	693	5	723	5	748	5	778	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	181	25	220	31	231	32	371	39	480	49	502	49	516	49
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	191	1	758	5	812	5	894	6	903	6	903	6	943	6
Total del número de becas	1708	12	2833	20	3415	23	3886	25	4136	27	4068	26	4633	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	9504	69	9,537	70	9,537	67	10,221	70	10,215	70	11,106	75	12,407	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	89	61%	96	125	94	117	148	200						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	60	67	50	52	75	60	50	53	43	88	59	80	40	40
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	29	33	46	48	50	40	44	47	67	57	50	34	120	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4125	28	4,348	30	4,521	30	4,549	29	4,476	29	4,606	29	4,684	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	4125	100	4,338	100	4,521	100	4,549	100	4,476	100	4,606	100	4,684	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	10	83	10	83	6	75	6	75	7	100	7	100	1	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	25	100	26	100	26	100	24	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	25	100	26	100	26	100	24	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	14	54%	11	42%	14	54%	13	50%	20	77%	24	92%	24	92%
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	26	92%	26	92%	26	92%	26	92%	26	92%	26	92%	26	92%
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	2674	85%	3,038	85%	3,190	85%	2,810	85%	5,186	85%	5,426	85%	5,714	86%

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

1. Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)

Estudio estratificado el cual se aplicó a 2,197 empresas de una muestra de pequeñas, medianas y grandes empresas de la Ciudad de Guadalajara, que contratan egresado o estudiantes del CUCEA. La muestra representa el 10%

- 1) Identificación de la empresa
- 2) Escolaridad del encuestado
- 3) Descripción de las características de la empresa
- 4) Conocimiento que tiene la empresa acerca del CUCEA.
- 5) Grado de Satisfacción que percibe el empresario acerca del desempeño de los egresados que trabajan en la empresa.
- 6) Perfil que requieren el sector empresarial de los egresados del CUCEA.
- 7) Como percibe el empresariado las tendencias del Estado de Jalisco

2. La técnica empleada fue la encuesta frente a frente en visita domiciliaria al empresario.

El error estadístico estimado es de +- 2% con un nivel de significación del 95%. La prueba estadística es Xi cuadrada para determinar la relación entre los indicadores.

Ricardo Arechavala, Claudia del Carmen Díaz (Coordinadores) "Mercados de trabajo de los egresados del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. ¿Qué Opina la Sociedad de Ellos?". Unidad de Producción Editorial, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, 30 de abril del 2006.

Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	16	64.0	16	61.5	16	61.5	22	92	22	88	25	100	25	100
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	20	80.0	20	76.9	20	76.9	20	83	20	80	20	80	20	80
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100	9	100	9	100	10	100
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100	9	100	9	100	10	100



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	3647	2584	71	3627	2624	72	3685	2948	80	3700	3034	82	4125	3424	83	4348	3646	84	4521	3829	85
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2584	1292	50	2624	1319	50	2948	1665	56	3034	1790	59	3424	1759	51	3646	1910	52	3829	2145	56
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	2584	1538	60	2624	1574	60	2948	1828	62	3034	1972	65	3424	2225	65	3646	2767	76	3829	2910	76
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1538	1200	78	1574	1282	81	1828	1481	81	1972	1632	83	2225	1848	83	2767	2318	84	2910	2434	84
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2584	2197	85	2623	2230	85	3767	3202	85	3434	2919	85	5236	4451	85	5620	4777	85	5907	5021	85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	1450	1233	85	1450	1233	85	1450	1233	85	1450	1233	85	1450	1233	85	1450	1233	85	1450	1233	85
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	2584	2197	85	2584	2197	85	2584	217	8	2584	2197	85	2584	2197	85	2584	2197	85	2584	2197	85

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Número y % de satisfacción de los egresados (**): Universidad de Guadalajara "Resultado de las Encuestas de Opinión para Conocer el Impacto de la Red Universitaria en Diversos Segmentos de la Población". Realizado por el Centro de Estudios de Opinión de la Universidad de Guadalajara, septiembre de 2005. El universo del es

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	88		72		59		70		78		90		95	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	1	2.9	1	3.0	1	3.0	1	3.3	3	9.4	6	18.8	7	21.2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	8	22.9	8	24.2	14	42.4	14	46.7	12	37.5	19	59.4	20	60.6
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	26	74.3	24	72.7	18	54.5	15	50.0	17	53.1	7	21.9	6	18.2

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto: Infraestructura de cómputo	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	1706	256	1332	197	1327	147	1307	145	1331	147	1332	147	1347	149
Dedicadas a los profesores	273	41	308	33	365	41	394	43	400	44	405	44	418	46
Dedicadas al personal de apoyo	292	44	536	61	528	59	529	58	529	58	529	58	529	58
Total de computadoras en la DES	2271	341	2176	291	2220	247	2230	246	2260	249	2266	249	2294	253

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	1307	8%	1331	9%	1332	8%	1347	8%
Número y % de computadoras por profesor	394	99%	400	100%	405	79%	418	79%
Número y % de computadoras por personal de apoyo	529	88%	529	88%	529	88%	529	88%



INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	14196	29119	70068	149	2.051212	4.935757	14261	30428	77092	87	2.133651217	5.40579202	14633	32916	81485	92	2.249467712	5.56856087
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	191	4003	7783	21	20.95812	40.74869	166	4183	8563	12	25.19879518	51.5843373	161	4252	8428	13	26.40987057	52.3454968
CIENCIAS DE LA SALUD	0	1287	1924	7	0	0	0	1345	2117	4	0	0	0	867	1313	4	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	95	12992	24165	67	136.7579	254.3684	28	13577	26587	39	484.8928571	949.535714	26	13822	25625	41	531.6065153	985.5915023
CIENCIAS AGROPECUARIAS		157	222	1	0	0	0	164	244	0	0	0	0	160	233	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		1916	4247	10	0	0	0	2002	4673	6	0	0	0	2083	4506	6	0	0
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	15070	34233	85700	71	2.271626	5.686788	15799	34750	92409	244	2.199477286	5.84903095	15912	35835	98127	296	2.252102272	6.16686398
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	120	4156	8253	10	34.63548	68.7778	120	3965	8287	34	33.03964265	69.0566158	120	3842	8194	41	32.02055253	68.28162773
CIENCIAS DE LA SALUD	0	329	474	3	0	0	0	169	251	11	0	0	0	81	120	14	0	0
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	34	13532	24525	32	398.0028	721.3303	40	12928	24098	109	323.2097646	602.451872	40	12549	23310	133	313.7254343	582.7532559
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	148	220	0	0	0	0	135	213	0	0	0	0	124	204	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	2086	4315	5	0	0	0	2038	4241	17	0	0	0	2022	4105	20	0	0
Área del conocimiento	2012																	
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A												
	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	16250	36891	103859	359	2.270233	6.391321												
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	120	3717	8075	49	30.97914	67.29482												
CIENCIAS DE LA SALUD	0	39	57	16	0	0												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	40	12160	22474	161	303.9919	561.8576												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	115	194	0	0	0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	2004	3959	25	0	0												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	321	94.69026549	323	95.84569733	352	86.48649	370	93.19899244	375	93.75	375	73.2421875	375	70.62146893



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	48	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de		X

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGEL - A	1565	1397		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X		1		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Excelencia académica	7.- Tesis
2.- Por promedio	8.- Tesina
3.- Global teórico	9.- Informe de prácticas profesionales
4.- General de certificación profesional (CENEVAL)	10.- Informe de servicio social.
5.- Guías comentadas o ilustradas. b) Paquete didáctico	11
6.- Cursos o créditos de especialidad, maestría o doctorado en IES de reconocido	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	2,434	2,412	2,446	2,473	2,461	2,473	2,497



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	10	32	22	10	32	31	14	45	39	15	54	36	19	55	43	19	62	43	19	62
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	14	44	30	14	44	75	36	111	114	54	168	101	47	148	101	47	148	101	47	148
Total de profesores que participan en el PE	52	24	76	52	24	76	106	50	156	153	69	222	137	66	203	144	66	210	144	66	210
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.3	41.7	42.1	42.3	41.7	42.1	29.2	28.0	28.8	25.5	21.7	24.3	26.3	28.8	27.1	29.9	28.8	29.5	29.9	28.8	29.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	2		5	2		7	3		9	3		8	4		10	4		10	4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	17	8	25	18	8	26	22	10	32	21	9	30	19	9	28	24	11	35	23	10	33
Doctorado	4	2	6	3	2	5	4	2	6	6	2	8	6	2	8	7	3	10	8	4	12
Posgrado	21	10	31	21	10	31	26	12	38	27	11	38	25	11	36	31	14	45	31	14	45
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	2	5	5	3	8	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20
Participación en el programa de tutoría	22	10	32	22	10	32	31	14	45	39	15	54	36	19	55	43	19	62	43	19	62
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	77.27	80.00	78.13	81.82	80.00	81.25	70.97	71.43	71.11	53.85	60.00	55.56	52.78	47.37	50.91	55.81	57.89	56.45	53.49	52.63	53.23	
Doctorado	18.18	20.00	18.75	13.64	20.00	15.63	12.90	14.29	13.33	15.38	13.33	14.81	16.67	10.53	14.55	16.28	15.79	16.13	18.60	21.05	19.35	
Posgrado	95.45	100.00	96.88	95.45	100.00	96.88	83.87	85.71	84.44	69.23	73.33	70.37	69.44	57.89	65.45	72.09	73.68	72.58	72.09	73.68	72.58	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	4.55		3.13	4.55		3.13	3.23	7.14	4.44	2.56	6.67	3.70	2.78	5.26	3.64	4.65		3.23	4.65	5.26	4.84	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13.64	10.00	12.50	13.64	20.00	15.63	16.13	21.43	17.78	35.90	40.00	37.04	38.89	31.58	36.36	32.56	31.58	32.26	32.56	31.58	32.26	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	137	6	182	8	243	10	251	10	255	10	260	11	266	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	1	61	3	110	4	115	5	120	5	124	5	129	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	122	5	121	5	133	5	136	5	135	5	136	5	137	5
Total del número de becas	274	11	364	15	486	20	502	20	510	21	520	21	532	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1704	70	1688	70	1688	69	1731	70	1723	70	1855	75	1998	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	39	2	54	2	53	2	8	0	10	0	21	1	23	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	15	38	21	39	24	45	6	75	6	60	12	57	12	52
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	24	62	33	61	29	55	2	25	4	40	9	43	11	48
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	369	58%	318	50%	358	56%	449	64%	465	65%	482	66%	496	67%



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	595	96%	687	96%	706	96%	715	96%	703	97%	708	97%	713	97%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	369	85%	378	85%	512	85%	447	85%	440	85%	460	85%	464	85%
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	620	434	70	640	445	69.531	640	512	80	1,152	526	45.655	716	582	81.261	735	601	81.829	745	625	83.859
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	258	181	70	223	156	70	293	205	70	309	216	70	330	231	70	338	237	70	396	277	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	434	260	59.90783	445	273	61.348	512	277	54.102	525.95	302	57.42	581.83	298	51.218	601.44	310	51.543	624.75	352	56.343
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	180.761	162	89.6211	155.82	131	84.071	204.91	192	93.698	216.46	195	90.087	230.89	212	91.819	236.62	212	89.594	276.92	212	76.555
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	434	369	85.02304	445	378	84.944	602	512	85.05	526	447	84.981	518	440	84.942	541	460	85.028	546	464	84.982
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO DE CIENCIAS ECONÓMICO - ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:		8
--------------------------------	--	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	78	22

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO	NO	NO	NO	NO	NO

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	5 AÑOS

				Nivel PNPC			
				1	2	3	
				Competencia Internacional			PNP
				Consolidado			
				3	En Desarrollo		PFC
				4	Reciente Creación		



	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE (EXCELENCIA	7
2.- EXÁMENES (GLOBAL TEÓRICO-PRÁCTICO/TEÓRICO/CERTIFICACIÓN	8
3.- PRODUCCIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO (GUÍAS COMENTADAS O	9
4.- INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO (CURSOS O CRÉDITOS DE	10
5.- TESIS, TESINA O INFORMES (TESIS/TESINA/INFORME DE PRÁCTICAS	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	603	648	687	735	736	740	751

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	4	14	10	4	14	11	5	16	12	5	17	11	6	17	13	5	18	13	6	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	8	25	18	8	26	16	8	24	16	8	24	16	8	24	18	9	27	18	9	27
Total de profesores que participan en el PE	27	12	39	28	12	40	27	13	40	28	13	41	27	14	41	31	14	45	31	15	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.0	33.3	35.9	35.7	33.3	35.0	40.7	38.5	40.0	42.9	38.5	41.5	40.7	42.9	41.5	41.9	35.7	40.0	41.9	40.0	41.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	5	2	7	6	2	8	8	4	12	8	3	11	8	3	11	8	3	11	7	4	11
Doctorado	3	2	5	3	1	4	3	1	4	4	2	6	3	2	5	5	2	7	6	2	8
Posgrado	8	4	12	9	3	12	11	5	16	12	5	17	11	5	16	13	5	18	13	6	19
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	1	4	5	3	8	8	3	11	8	3	11	11	5	16	9	4	13
Participación en el programa de tutoría	10	4	14	10	4	14	11	5	16	12	5	17	10	4	14	13	5	18	13	6	19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	60.00	50.00	57.14	72.73	80.00	75.00	66.67	60.00	64.71	72.73	50.00	64.71	61.54	60.00	61.11	53.85	66.67	57.89
Doctorado	30.00	50.00	35.71	30.00	25.00	28.57	27.27	20.00	25.00	33.33	40.00	35.29	27.27	33.33	29.41	38.46	40.00	38.89	46.15	33.33	42.11
Posgrado	80.00	100.00	85.71	90.00	75.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	94.12	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				10.00		7.14	9.09			6.25	8.33			5.88	9.09		5.88	15.38	20.00	16.67	15.38
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00	25.00	21.43	30.00	25.00	28.57	45.45	60.00	50.00	66.67	60.00	64.71	72.73	50.00	64.71	84.62	100.00	88.89	69.23	66.67	68.42
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	66.67	82.35	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	32	5	48	7	65	9	70	10	71	10	74	10	75	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	0	16	2	29	4	30	4	31	4	33	4	34	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	5	32	5	36	5	40	5	40	5	41	6	41	5
Total del número de becas	64	11	96	15	130	19	140	19	142	19	148	20	150	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	422	70	454	70	454	66	515	70	515	70	555	75	601	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	7	1	9	1	9	1	10	1	10	1	14	2	25	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	43	3	33	0	0	7	70	8	80	8	57	12	48
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	57	6	67	9	100	3	30	2	20	6	43	13	52
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	98	68	90	58	114	67	121	66	148	67	150	71	165	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	170	96	221	96	212	96	221	96	212	96	220	97	230	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	98	85	94	85	123	85	119	85	429	85	465	85	521	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	160	434	271.25	640	445	69.531	640	512	80	1152	526	45.66	716	582	81.285	735	601	81.769	745	625	83.893
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	69	48	69.56522	63	44	69.841	80	56	70	89	63	70.787	95	66	69.474	99	70	70.707	115	80	69.565
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses	434	69	15.89862	445	74	16.629	512	76	14.844	526	87	16.54	582	86	14.777	601	91	15.141	625	102	16.32
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	48	40	83.33333	44	37	84.091	56	42	75	63	54	85.714	66	57	86.364	70	62	88.571	80	72	90
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	434	369	85.02304	445	378	84.944	602	512	85.05	526	447	84.981	518	440	84.942	541	460	85.028	546	464	84.982
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1451	1233	84.97588	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2197	84.99033	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA)
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan, Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90%	10%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: Se creó en 2007 A



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		no tiene egresados

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	Se creó considerando estudios de empleadores

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	Se creó considerando Prác. Prof.

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		Aún no tiene egresados				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluated by the CIEES:	X	

				Nivel PNPC		
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso			
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	PFC
				4	Reciente Creación	



	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. Desempeño académico sobresaliente (Excelencia académica, Titulación por	7
2. Exámenes (Global teórico- práctico, capacitación profesional, etc.)	8
3. Producción de materiales educativos (Guías comentadas o ilustradas, paquete	9
4. Investigación y estudios de posgrado (cursos o créditos de posgrado en IES de	10
5. Tesis, tesina o informes (Tesis, tesina, informes de prácticas profesionales,	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	120	246	376	439	501	611

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	5	3	8	8	3	11	7	4	11	8	3	11	11	5	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	11	5	16	1	0	1	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	13	6	19	6	3	9	8	3	11	12	6	18	13	5	18	16	7	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				15.4	16.7	15.8	83.3	100.0	88.9	100.0	100.0	100.0	58.3	66.7	61.1	61.5	60.0	61.1	68.8	71.4	69.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	4	2	6	4	2	6	3	1	4	4	2	6	8	4	12
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	1	1	2	5	2	7	5	2	7	4	1	5	6	3	9	10	5	15
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	4	2	6	7	3	10	8	3	11
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	1	3	5	2	7	8	3	11	7	4	11	8	3	11	10	5	15



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				50.00	100.00	66.67	80.00	66.67	75.00	50.00	66.67	54.55	42.86	25.00	36.36	50.00	66.67	54.55	72.73	80.00	75.00
Doctorado				0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	12.50	12.50	0.00	9.09	14.29	0.00	9.09	25.00	33.33	27.27	18.18	20.00	18.75
Posgrado				50.00	100.00	66.67	100.00	66.67	87.50	62.50	66.67	63.64	57.14	25.00	45.45	75.00	100.00	81.82	90.91	100.00	93.75
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNI				50.00		33.33	20.00		12.50	12.50		9.09	14.29	25.00	18.18	25.00	33.33	27.27	27.27	20.00	25.00
Miembros del SNC	0.00	0.00																			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	80.00	66.67	75.00	50.00	66.67	54.55	57.14	50.00	54.55	87.50	100.00	90.91	72.73	60.00	68.75
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	100.00	93.75
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		13	11	16	7	29	8	33	8	85	17	41	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		7	6	9	4	8	2	9	2	57	11	7	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		6	5	7	3	21	6	24	5	28	6	34	6
Total del número de becas	0		26	22	32	13	58	15	66	15	170	34	82	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		84	70	84	34	263	70	307	70	376	75	489	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	8	3	3	1	7	2	7	1	15	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	3	38	2	67	4	57	4	57	8	53	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	5	63	1	33	3	43	3	43	7	47	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		123	103	173	70	175	47	0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0						



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104	60%	116	66%	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	118	96%	166	96%	168	96%	208	97%	213	97%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85%	0	85%	0	85%	0	85%	0	85%	0	85%	0	85%
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		173	145	83.82	175	146	83.43			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		116	85	73.276			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses		0			0			0			0			0		145	38	26.207	146	62	42.466			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			36	0	85	56	65.882			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		541	460	85.028	546	464	84.982			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																1451	1233	84.976	1451	1233	84.976			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		2585	2197	84.99	2585	2197	84.99			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría Pública
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8 semestres

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79%	21%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		x

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum: 2010



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	475	426		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		x	25-jun-05	x		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2009	CACECA	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x



Listar opciones de titulación:

Excelencia Académica	Curso de maestría, especialidad o doctorado
Promedio	8
Global Teórico Práctico	9
Global Teórico	10
CENEVAL	11
Réplica Verbal o por escrito	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	2803	2754	2919	2980	2983	2959	2885

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32	14	46	33	14	47	32	15	47	37	15	52	34	18	52	51	22	73	51	22	73
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	41	19	60	35	16	51	29	14	43	93	44	137	75	35	110	75	35	110	75	35	110
Total de profesores que participan en el PE	73	33	106	68	30	98	61	29	90	130	59	189	109	53	162	126	57	183	126	57	183
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43.8	42.4	43.4	48.5	46.7	48.0	52.5	51.7	52.2	28.5	25.4	27.5	31.2	34.0	32.1	40.5	38.6	39.9	40.5	38.6	39.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	3		7	3		7	3		8	3		8	4		11	5		11	5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	24	11	35	24	11	35	30	14	44	32	14	46	30	14	44	36	16	52	39	17	56
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	6	2	8	6	3	9
Posgrado	26	12	38	26	12	38	32	15	47	35	15	50	33	15	48	42	18	60	45	20	65
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	5	2	7	5	4	9	6	8	14	7	8	15	8	9	17	9	11	20
Participación en el programa de tutoría	31	14	45	32	14	46	32	15	47	14	6	20	33	18	51	51	22	73	50	22	72
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	78.57	76.09	72.73	78.57	74.47	93.75	93.33	93.62	86.49	93.33	88.46	88.24	77.78	84.62	70.59	72.73	71.23	76.47	77.27	76.71
Doctorado	6.25	7.14	6.52	6.06	7.14	6.38	6.25	6.67	6.38	8.11	6.67	7.69	8.82	5.56	7.69	11.76	9.09	10.96	11.76	13.64	12.33
Posgrado	81.25	85.71	82.61	78.79	85.71	80.85	100.00	100.00	100.00	94.59	100.00	96.15	97.06	83.33	92.31	82.35	81.82	82.19	88.24	90.91	89.04
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	3.13		2.17	3.03		2.13	3.13		6.67	4.26	2.70		1.92	2.94	5.56	3.85	1.96	4.55	2.74	3.92	4.55
Miembros del SNC																					



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.38	14.29	10.87	15.15	14.29	14.89	15.63	26.67	19.15	16.22	53.33	26.92	20.59	44.44	28.85	15.69	40.91	23.29	17.65	50.00	27.40
Participación en el programa de tutoría	96.88	100.00	97.83	96.97	100.00	97.87	100.00	100.00	100.00	37.84	40.00	38.46	97.06	100.00	98.08	100.00	100.00	100.00	98.04	100.00	98.63
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15.63	21.43	17.39	15.15	21.43	17.02	15.63	20.00	17.02	13.51	20.00	15.38	14.71	16.67	15.38	9.80	13.64	10.96	9.80	13.64	10.96

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	156	6	218	8	295	10	315	11	321	11	326	11	328	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	1	80	3	144	5	151	5	157	5	163	6	169	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	140	5	138	5	151	5	164	6	164	5	163	6	159	6
Total del número de becas	312	11	436	16	590	20	630	21	642	22	652	22	656	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1962	70	1928	70	1928	66	2086	70	2088	70	2219	75	2308	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	10	0	12	0	32	1	4	0	7	0	11	0	15	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	6	60	8	67	27	84	2	50	3	43	6	55	8	53
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	40	4	33	5	16	2	50	4	57	5	45	7	47
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	441	61	645	90	751	86	632	72	666	76	669	79	677	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	790	96	877	96	846	96	844	96	840	96	850	97	860	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	441	85.0	455.0	85.0	571.0	85.0	518.0	85.0	185.0	85.0	183.0	85.0	172.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	720	518	71.94444	724	535	73.9	714	571	79.972	1285	610	47.47	877	727	82.9	846	737	87.116	844	719	85.19
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	308	216	70.12987	452	316	69.91	372	260	69.892	410	287	70	436	305	69.95	447	313	70.022	482	337	69.92
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	518	311	60.03861	535	348	65.05	571	352	61.646	610	401	65.74	727	393	54.06	737	410	55.631	719	465	64.67
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	216	210	97.22222	316	301	95.25	260	251	96.538	287	268	93.38	305	289	94.75	313	287	91.693	337	289	85.76
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	519	441	84.9711	535	455	85.05	672	571	84.97	610	518	84.92	218	185	84.86	215	183	85.116	202	172	85.15
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1451	1233	84.97588	1451	1233	84.98	1451	1233	84.976	1451	1233	84.98	1451	1233	84.98	1451	1233	84.976	1451	1233	84.98
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2192	84.79691	2585	2192	84.8	2585	2192	84.797	2585	2192	84.8	2585	2192	84.8	2585	2192	84.797	2585	2192	84.8

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economía
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	78	22

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2005	CONACE	AÑOS

				Nivel PNPC			
				1	2	3	
				Competencia Internacional			PNP
				Consolidado			
				3	En Desarrollo		PFC
				4	Reciente Creación		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)							



	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
TESIS	EXCELENCIA ACADEMICA
TESINA	TITULACION POR PROMEDIO
INFORME DE SERVICIO SOCIAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	804	742	688	650	646	659	867

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	10	32	23	10	33	23	11	34	17	11	28	16	8	24	31	13	44	31	13	44
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	8	25	17	8	25	24	11	35	26	12	38	27	12	39	27	12	39	27	12	39
Total de profesores que participan en el PE	39	18	57	40	18	58	47	22	69	43	23	66	43	20	63	58	25	83	58	25	83
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	56.4	55.6	56.1	57.5	55.6	56.9	48.9	50.0	49.3	39.5	47.8	42.4	37.2	40.0	38.1	53.4	52.0	53.0	53.4	52.0	53.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	2	7	5	2	7	5	2	7	4	2	6	3	2	5	7	3	10	7	3	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	17	8	25	18	8	26	20	9	29	13	9	22	12	6	18	23	10	33	23	10	33
Doctorado	3	2	5	3	1	4	3	2	5	4	2	6	4	2	6	7	3	10	8	3	11
Posgrado	20	10	30	21	9	30	23	11	34	17	11	28	16	8	24	30	13	43	31	13	44
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	2	5	6	5	11	12	6	18	12	6	18	17	8	25	17	8	25
Participación en el programa de tutoría	21	10	31	23	10	33	23	11	34	17	11	28	16	8	24	31	13	44	31	13	44
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	77.27	80.00	78.13	78.26	80.00	78.79	86.96	81.82	85.29	76.47	81.82	78.57	75.00	75.00	75.00	74.19	76.92	75.00	74.19	76.92	75.00
Doctorado	13.64	20.00	15.63	13.04	10.00	12.12	13.04	18.18	14.71	23.53	18.18	21.43	25.00	25.00	25.00	22.58	23.08	22.73	25.81	23.08	25.00
Posgrado	90.91	100.00	93.75	91.30	90.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.77	100.00	97.73	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	4.55		3.13	4.35		3.03	4.35	9.09	5.88	5.88	9.09	7.14	6.25	12.50	8.33	9.68	7.69	9.09	9.68	7.69	9.09
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13.64	10.00	12.50	13.04	20.00	15.15	26.09	45.45	32.35	70.59	54.55	64.29	75.00	75.00	75.00	54.84	61.54	56.82	54.84	61.54	56.82
Participación en el programa de tutoría	95.45	100.00	96.88	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	6	55	7	73	11	70	11	71	11	73	11	86	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	1	18	2	32	5	34	5	35	5	37	6	38	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	40	5	37	5	41	6	36	6	36	6	36	5	48	6
Total del número de becas	100	12	110	15	146	21	140	22	142	22	146	22	172	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	563	70	519	70	519	75	455	70	452	70	494	75	694	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	57	7	42	6	31	5	10	2	9	1	17	3	18	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	18	15	36	3	10	6	60	6	67	8	47	9	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	47	82	27	64	28	90	4	40	3	33	9	53	9	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	280	35	257	35	238	35	253	39	206	32	275	42	285	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	184	61	41	14	80	26	219	84	210	82	200	84	215	85
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	269	96	247	96	228	96	243	96	199	97	268	97	276	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	184	85.0	187.0	85.0	241.0	85.0	216.0	85.0	291.0	85.0	309.0	85.0	325.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	300	216	72	303	220	72.61	301	241	80	542	254	46.93	257	217	84.61	238	216	90.71	253	202	79.96
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	129	90	70	29	20	70	132	92	70	99	69	70	106	74	70	115	80	70	128	89	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	216	130	60.18519	220	123	55.91	240.8	125	51.91	254.3	96	37.75	217.5	96	44.15	215.9	105	48.64	202.3	113	55.86
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	89.964	82	91.14757	20.09	18	89.6	92.36	80	86.62	69.08	63	91.2	74.29	92	123.8	80.19	72	89.78	89.33	82	91.79
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	1049	85.07705	1233	1049	85.08	1233	1049	85.08	1233	1049	85.08	1233	1049	85.08	1233	1049	85.08	1233	1049	85.08
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	1868	85.02503	2197	1868	85.03	2197	1868	85.03	2197	1868	85.03	2197	1868	85.03	2197	1868	85.03	2197	1868	85.03

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo: Licenciatura en Mercadotecnia	Licenciatura en Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	Universidad de Guadalajara
Campus: CUCEAS	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE: ZAPOPAN	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	DE 7 A 14 SEMESTRES
--------------------------------	---------------------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80%	20%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		X

Año de la última actualización del curr	2001
---	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	1236	1105		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		X

		Nivel PNPC				PNP
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso			
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)				4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Promedio	Elaboración de Material Didáctico
Excelencia Académica	Exámen Oral
Tesis	Exámen Escrito
Tesina	Exámen Teórico Práctico
Reporte de Servicio Social	Exámen Ceneval, Global y por estudios en Maestría, Doctorado o
Reporte de Práctica Profesional	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	2253	2241	2231	2239	2157	2160	2167



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	8	26	19	8	27	26	12	38	27	12	39	25	13	38	38	16	54	38	16	54
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	27	13	40	28	13	41	12	5	17	24	11	35	21	10	31	21	10	31	21	10	31
Total de profesores que participan en el PE	45	21	66	47	21	68	38	17	55	51	23	74	46	23	69	59	26	85	59	26	85
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	38.1	39.4	40.4	38.1	39.7	68.4	70.6	69.1	52.9	52.2	52.7	54.3	56.5	55.1	64.4	61.5	63.5	64.4	61.5	63.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	2		4	2		6	3		6	3		6	3		8	4		8	4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	9	4	13	10	4	14	17	7	24	16	7	23	16	7	23	13	6	19	12	6	18
Doctorado	3	2	5	3	1	4	3	2	5	4	2	6	4	2	6	7	3	10	8	3	11
Posgrado	12	6	18	12	6	18	20	9	29	20	9	29	20	9	29	20	9	29	20	9	29
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	4	2	6	5	4	9	16	7	23	16	7	23	17	8	25	20	9	29
Participación en el programa de tutoría	17	8	25	19	8	27	20	9	29	1	0	1	17	7	24	19	9	28	20	9	29
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	52.63	50.00	51.85	65.38	58.33	63.16	59.26	58.33	58.97	64.00	53.85	60.53	34.21	37.50	35.19	31.58	37.50	33.33
Doctorado	16.67	25.00	19.23	15.79	12.50	14.81	11.54	16.67	13.16	14.81	16.67	15.38	16.00	15.38	15.79	18.42	18.75	18.52	21.05	18.75	20.37
Posgrado	66.67	75.00	69.23	63.16	75.00	66.67	76.92	75.00	76.32	74.07	75.00	74.36	80.00	69.23	76.32	52.63	56.25	53.70	52.63	56.25	53.70
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	5.56		3.85	5.26		3.70	3.85	8.33	5.26	3.70		2.56	8.00	7.69	7.89	5.26	6.25	5.56	5.26	6.25	5.56
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	25.00	19.23	21.05	25.00	22.22	19.23	33.33	23.68	59.26	58.33	58.97	64.00	53.85	60.53	44.74	50.00	46.30	52.63	56.25	53.70



Participación en el programa de tutoría	94.44	100.00	96.15	100.00	100.00	100.00	76.92	75.00	76.32	3.70	0.00	2.56	68.00	53.85	63.16	50.00	56.25	51.85	52.63	56.25	53.70
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	126	6	173	8	233	10	238		239	11	216	10	248	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	13	1	61	3	110	5	115	5	120	6	97	4	129	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	113	5	112	5	123	6	123	5	119	6	119		119	5
Total del número de becas	252	11	346	15	466	21	476	21	478	22	432	20	496	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1577	70	1569	70	1569	70	1567	70	1510	70	1620	75	1734	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	19	1	23	1	42	2	14	1	11	1	13	1	17	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	21	8	35	23	55	9	64	6	55	7	54	8	47
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	15	79	15	65	19	45	5	36	5	45	6	46	9	53
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	333	57	204	36	264	47	399	64	420	65	425	66	445	70
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	535	96	538	96	618	96	616	96	614	96	591	97	611	1
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	333	85.0	356.0	85.0	452.0	85.0	395.0	85.0	354.0	85.0	338.0	85.0	403.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	560	392	70	587	419	71.38	565	452	80	1017	465	45.72	464	445	95.91	642	541	84.27	640	546	85.31
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	233	163	69.95708	143	100	69.93	264	185	70.08	283	198	69.96	302	211	69.87	319	223	69.91	347	243	70.03
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	392	60	15.30612	419	62	14.8	452	63	13.94	465	65	13.98	445	60	13.48	541	61	11.28	546	65	11.9
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	163	85	52.14724	100	86	86	185	81	43.78	198	87	43.94	211	87	41.23	223	88	39.46	243	88	36.21
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	333	85	25.52553	356	85	23.88	452	85	18.81	395	85	21.52	354	85	24.01	338	85	25.15	403	85	21.09
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.894	1233	85	6.894	1233	85	6.894	1233	85	6.894	1233	85	6.894	1233	85	6.894
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.869	2197	85	3.869	2197	85	3.869	2197	85	3.869	2197	85	3.869	2197	85	3.869

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Negocios Internacionales
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	48	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		X

Año de la última actualización del curri	2010
--	------



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGEL - A				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

		Nivel PNPC				PNP
		1	2	3	4	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		PFC
	X		1		3	
					4	



Listar opciones de titulación:

1.- Excelencia académica	7.- Tesis
2.- Por promedio	8.- Tesina
3.- Global teórico	9.- Informe de prácticas profesionales
4.- General de certificación profesional (CENEVAL)	10.- Informe de servicio social.
5.- Guías comentadas o ilustradas. b) Paquete didáctico	11
6.- Cursos o créditos de especialidad, maestría o doctorado en IES de reconocido	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	2,036	2,022	2,122	2,174	2,166	2,205	2,362

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	8	26	18	8	26	26	12	38	27	12	39	25	13	38	39	17	56	41	18	59
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	27	13	40	26	12	38	13	6	19	19	9	28	18	8	26	18	8	26	18	8	26
Total de profesores que participan en el PE	45	21	66	44	20	64	39	18	57	46	21	67	43	21	64	57	25	82	59	26	85
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	38.1	39.4	40.9	40.0	40.6	66.7	66.7	66.7	58.7	57.1	58.2	58.1	61.9	59.4	68.4	68.0	68.3	69.5	69.2	69.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	9	4	13	10	4	14	14	7	21	13	6	19	13	6	19	12	6	18	12	6	18
Doctorado	3	2	5	3	1	4	3	2	5	5	2	7	5	2	7	6	3	9	7	3	10
Posgrado	12	6	18	13	5	18	17	9	26	18	8	26	18	8	26	18	9	27	19	9	28
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	5	2	7	5	3	8	5	5	10	6	5	11	7	6	13	8	6	14
Participación en el programa de tutoría	17	8	25	18	8	26	18	8	26	26	11	37	14	7	21	18	8	26	19	8	27
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	55.56	50.00	53.85	53.85	58.33	55.26	48.15	50.00	48.72	52.00	46.15	50.00	30.77	35.29	32.14	29.27	33.33	30.51
Doctorado	16.67	25.00	19.23	16.67	12.50	15.38	11.54	16.67	13.16	18.52	16.67	17.95	20.00	15.38	18.42	15.38	17.65	16.07	17.07	16.67	16.95
Posgrado	66.67	75.00	69.23	72.22	62.50	69.23	65.38	75.00	68.42	66.67	66.67	66.67	72.00	61.54	68.42	46.15	52.94	48.21	46.34	50.00	47.46
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	5.56		3.85	5.56		3.85	3.85	8.33	5.26	3.70	8.33	5.13	4.00	7.69	5.26	7.69	5.88	7.14	7.32	5.56	6.78
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	12.50	15.38	27.78	25.00	26.92	19.23	25.00	21.05	18.52	41.67	25.64	24.00	38.46	28.95	17.95	35.29	23.21	19.51	33.33	23.73
Participación en el programa de tutoría	94.44	100.00	96.15	100.00	100.00	100.00	69.23	66.67	68.42	96.30	91.67	94.87	56.00	53.85	55.26	46.15	47.06	46.43	46.34	44.44	45.76
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	114	6	158	8	214	10	227	10	231	11	225	10	251	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	1	57	3	103	5	107	5	112	5	104	5	121	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	102	5	101	5	111	5	120	6	119	5	121	5	130	6
Total del número de becas	228	11	316	16	428	20	454	21	462	21	450	20	502	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1425	70	1415	70	1415	67	1522	70	1516	70	1654	75	1890	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	78	4	85	4	102	5	15	1	15	1	16	1	15	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	18	23	24	28	9	9	8	53	8	53	9	56	8	53
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	60	77	61	72	93	91	7	47	7	47	7	44	7	47
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	314	58%	245	50%	244	56%	380	64%	415	65%	467	66%	457	67%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	499	96%	625	96%	692	96%	664	96%	658	97%	679	97%	683	97%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	314	85%	308	85%	439	85%	377	85%	0	0%	0	0%	0	0%
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	480	369	76.875	640	392	61.25	640	439	68.594	1,079	433	40.13	716	486	67.87709	735	521	70.884	745	577	77.45
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	220	160	72.72727	172	121	70.349	247	180	72.874	263	190	72.243	273	202	73.99267	289	210	72.664	316	230	72.785
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	369	69	18.69919	392	74	18.878	439	76	17.312	433	83	19.169	486	84	17.28395	521	91	17.466	577	99	17.158
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	160	127	79.375	121	91	75.207	180	175	97.222	190	129	67.895	202	172	85.14851	210	184	87.619	230	178	77.391
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	434	314	72.35023	445	308	69.213	602	439	72.924	526	377	71.673	518	0		541	0		546	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Recursos Humanos
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	9

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		X

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO	NO	NO	NO	NO	NO

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2003	X		

				Nivel PNPC		PNP
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X	1		1	Competencia Internacional	PFC
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	
				4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X



Listar opciones de titulación:

1.- Excelencia académica	7.- Tesis.
2.- Por promedio.	8.- Tesina
3.- Global teórico - práctico	9.- Informe de practicas profesionales.
4.- Capacitación profesional.	10.- Informe de servicio social.
5.- Cursos o créditos de especialidad, maestría o doctorado en IES de reconocido	11
6.- Replica verbal o por escrito.	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	631	651	646	679	693	717	750

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	5	16	11	5	16	11	5	16	9	4	13	8	4	12	13	5	18	14	5	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	8	25	14	6	20	18	8	26	19	9	28	18	9	27	18	9	27	18	9	27
Total de profesores que participan en el PE	28	13	41	25	11	36	29	13	42	28	13	41	26	13	39	31	14	45	32	14	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	39.3	38.5	39.0	44.0	45.5	44.4	37.9	38.5	38.1	32.1	30.8	31.7	30.8	30.8	30.8	41.9	35.7	40.0	43.8	35.7	41.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	2		5	2		7	3		9	3		8	4		10	4		10	4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	5	2	7	6	2	8	8	3	11	6	2	8	5	2	7	8	3	11	7	3	10
Doctorado	3	2	5	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	5	2	7	6	2	8
Posgrado	8	4	12	9	3	12	11	4	15	9	4	13	8	4	12	13	5	18	13	5	18
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	2	5	5	3	8	8	4	12	8	3	11	10	5	15	10	5	15
Participación en el programa de tutoría	10	5	15	11	5	16	11	5	16	9	4	13	8	4	12	12	6	18	13	6	19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	45.45	40.00	43.75	54.55	40.00	50.00	72.73	60.00	68.75	66.67	50.00	61.54	62.50	50.00	58.33	61.54	60.00	61.11	50.00	60.00	52.63
Doctorado	27.27	40.00	31.25	27.27	20.00	25.00	27.27	20.00	25.00	33.33	50.00	38.46	37.50	50.00	41.67	38.46	40.00	38.89	42.86	40.00	42.11
Posgrado	72.73	80.00	75.00	81.82	60.00	75.00	100.00	80.00	93.75	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.86	100.00	94.74
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				9.09		6.25	9.09		6.25	11.11		7.69	12.50		8.33	15.38	20.00	16.67	14.29	20.00	15.79
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	27.27	20.00	25.00	27.27	40.00	31.25	45.45	60.00	50.00	88.89	100.00	92.31	100.00	75.00	91.67	76.92	100.00	83.33	71.43	100.00	78.95
Participación en el programa de tutoría	90.91	100.00	93.75	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.31	120.00	100.00	92.86	120.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	39	6	51	8	68	11	71	10	73	11	76	11	79	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	1	18	3	32	5	34	5	35	5	37	5	38	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	32	5	33	5	36	6	37	5	38	5	39	5	41	5
Total del número de becas	78	12	102	16	136	21	142	21	146	21	152	21	158	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	442	70	456	70	456	71	475	70	485	70	538	75	600	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0	1	0	1	0	14	2	9	1	17	2	12	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	1	100	8	57	6	67	9	53	8	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	0	0	6	43	3	33	8	47	4	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0		0		0		0		0



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	98	58%	64	50%	78	56%	119	64%	130	65%	141	66%	149	67%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	163	96	184	96	193	96	205	96	210	97	213	97	223	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	98	85.0	103.0	85.0	126.0	85.0	117.0	85.0	133.0	85.0	138.0	85.0	141.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	160	115	71.875	166	121	72.89	157	126	80.25	283	138	48.76	192	150	78.13	201	161	80.1	214	171	79.91
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	69	48	69.56522	45	31	68.89	80	56	70	89	63	70.79	95	66	69.47	99	70	70.71	115	80	69.57
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	115	69	60	121	74	61.16	126	76	60.32	138	76	55.07	150	87	58	161	86	53.42	171	91	53.22
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	48	38	79.16667	31	27	87.1	56	45	80.36	63	48	76.19	66	52	78.79	70	63	90	80	64	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	115	98	85.21739	121	103	85.12	148	126	85.14	137	117	85.4	156	133	85.26	162	138	85.19	165	141	85.45
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.894	1233	85	6.894	1233	85	6.894	1233	85	6.894	1233	85	6.894	1233	85	6.894
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.869	2197	85	3.869	2197	85	3.869	2197	85	3.869	2197	85	3.869	2197	85	3.869

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo: Licenciatura en Sistemas de Información	Licenciatura en Sistemas de Información
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8 Semestres
--------------------------------	-------------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	76%	24%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x		1		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2004 - 2009	CACECA	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Estudios de Posgrado (Créditos de maestría)
2 Tesina	8 Curso Teórico - Práctico de Sistemas de Información
3 Informe de práctica profesional	9 Ceneval
4 Excelencia Académica	10
5 Promedio	11
6 Producción de materiales educativos: Guías comentadas o lustradas, Paquete	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	555	562	573	580	564	554	616



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	58.33	55.56	57.14	58.33	55.56	57.14	58.33	55.56	57.14	58.33	55.56	57.14	58.33	55.56	57.14	58.33	55.56	57.14	58.33	55.56	57.14
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	34	6	46	8	63	11	66	11	66	12	67	12	72	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	1	18	3	32	6	34	6	35	6	37	7	38	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	28	5	28	5	31	5	32	6	31	5	30	5	34	6
Total del número de becas	68	12	92	16	126	22	132	23	132	23	134	24	144	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	389	70	393	70	393	69	406	70	395	70	416	75	493	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	6	1	10	2	14	2	7	1	17	3	15	3	25	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	67	6	60	9	64	4	57	9	53	8	53	12	48
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	33	4	40	5	36	3	43	8	47	7	47	13	52
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	98	60	76	48	84	51	117	62	124	64	120	62	131	73
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	163	96	185	96	187	96	173	96	170	97	175	97	183	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	369	85%	378	85%	512	85%	447	85%	440	85%	460	85%	464	85%
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	130	115	88.46154	150	122	81.33	145	126	86.9	155	133	85.81	170	151	88.82	175	154	88	178	156	87.64
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	69	55	79.71014	53	45	84.91	80	70	87.5	85	72	84.71	93	77	82.8	100	86	86	111	95	85.59
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	115	69	60	122	74	60.66	126	76	60.32	133	83	62.41	151	120	79.47	154	110	71.43	156	120	76.92
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	55	45	81.81818	45	37	82.22	70	60	85.71	72	62	86.11	77	60	77.92	86	71	82.56	95	80	84.21
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	434	369	85.02304	445	378	26.05	602	512	35.29	526	447	30.81	518	440	30.32	541	460	31.7	546	464	31.98
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1451	1233	84.97588	1451	1233	84.98	1451	1233	84.98	1451	1233	84.98	1451	1233	84.98	1451	1233	84.98	1451	1233	84.98
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2197	84.99033	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	47	53

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X



	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		EGEL - A	701	626		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	X		1		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CONAET	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Excelencia académica	7.- Tesis
2.- Por promedio	8.- Tesina
3.- Global teórico	9.- Informe de prácticas profesionales
4.- General de certificación profesional (CENEVAL)	10.- Informe de servicio social.
5.- Guías comentadas o ilustradas, b) Paquete didáctico	11
6.- Cursos o créditos de especialidad, maestría o doctorado en IES de reconocido	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	1,458	1,472	1,605	1,716	1,748	1,840	2,003



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	7	23	17	7	24	23	10	33	23	10	33	22	11	33	32	14	46	35	15	50
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	11	33	24	12	36	24	12	36	42	20	62	38	18	56	38	18	56	38	18	56
Total de profesores que participan en el PE	38	18	56	41	19	60	47	22	69	65	30	95	60	29	89	70	32	102	73	33	106
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.1	38.9	41.1	41.5	36.8	40.0	48.9	45.5	47.8	35.4	33.3	34.7	36.7	37.9	37.1	45.7	43.8	45.1	47.9	45.5	47.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	2		4	2		5	2		5	2		5	2		7	3		8	3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	7	3	10	7	3	10	17	7	24	18	8	26	17	8	25	18	8	26	18	8	26
Doctorado	3	2	5	3	2	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	8	4	12	8	4	12
Posgrado	10	5	15	10	5	15	21	9	30	23	10	33	22	10	32	26	12	38	26	12	38
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	6	5	11	10	4	14	10	4	14	14	6	20	14	6	20
Participación en el programa de tutoría	16	7	23	17	7	24	23	10	33	23	10	33	22	11	33	26	12	38	27	12	39
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	43.75	42.86	43.48	41.18	42.86	41.67	73.91	70.00	72.73	78.26	80.00	78.79	77.27	72.73	75.76	56.25	57.14	56.52	51.43	53.33	52.00	
Doctorado	18.75	28.57	21.74	17.65	28.57	20.83	17.39	20.00	18.18	21.74	20.00	21.21	22.73	18.18	21.21	25.00	28.57	26.09	22.86	26.67	24.00	
Posgrado	62.50	71.43	65.22	58.82	71.43	62.50	91.30	90.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	96.97	81.25	85.71	82.61	74.29	80.00	76.00	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	6.25		4.35	5.88		4.17	4.35		3.03	4.35		3.03	4.55	9.09	6.06	3.13	7.14	4.35	5.71	6.67	6.00	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12.50	14.29	13.04	11.76	14.29	12.50	26.09	50.00	33.33	43.48	40.00	42.42	45.45	36.36	42.42	43.75	42.86	43.48	40.00	40.00	40.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	81.25	85.71	82.61	77.14	80.00	78.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	92	6	104	7	140	9	159	9	165	9	160	9	185	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	19	1	30	2	59	4	65	4	69	4	59	3	75	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	73	5	74	5	81	5	94	5	96	5	101	5	110	5
Total del número de becas	184	13	208	14	280	17	318	19	330	19	320	17	370	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1021	70	1030	70	1030	64	1201	70	1224	70	1380	75	1602	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	24	2	38	3	51	3	7	0	22	1	17	1	35	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	12	50	29	76	26	51	5	71	10	45	8	47	18	51
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	12	50	9	24	25	49	2	29	12	55	9	53	17	49
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	239	58%	149	50%	168	56%	274	64%	285	65%	360	66%	410	67%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	384	96%	455	96%	536	96%	562	96%	565	97%	572	97%	577	97%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	239	85%	225	85%	329	85%	273	85%	0	0%	0	0%	0	0%
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	620	281	45.32258	640	279	43.594	640	329	51.406	969	313	32.301	716	402	56.145	735	379	51.565	745	446	59.866
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	167	150	89.82036	104	87	83.654	189	170	89.947	205	180	87.805	218	190	87.156	235	210	89.362	262	230	87.786
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	281	169	60.14235	279	177	63.441	329	179	54.407	313	200	63.898	402	197	49.005	379	215	56.728	446	232	52.018
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	150	142	94.66667	87	85	97.701	170	164	96.471	180	178	98.889	190	190	100	210	207	98.571	230	230	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	434	239	55.06912	445	225	50.562	602	329	54.651	526	273	51.901	0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1451	1233	84.97588	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976	1451	1233	84.976
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2197	84.99033	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99	2585	2197	84.99

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativa
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	82	18

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		X

Año de la última actualización del currículum:	N/A
--	-----



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU		EGEL		Egresados que aplicaron el examen		Egresados que aprobaron el examen		Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio		Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente	
	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluated by the CIEES:	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X				1	Competencia Internacional	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	



Listar opciones de titulación:

1 Excelencia Académica	7 Réplica verbal o por escrito
2 Titulación por promedio	8 Guías comentadas o ilustradas
3 Examen global teórico-práctico	9 Paquete didáctico
4 Examen global teórico	10 Propuesta pedagógica
5 Examen general de certificación profesional (de CENEVAL)	11 Tesis
6 Examen de capacitación profesional	12 Tesina

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:					101	297	447

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	4	2	6	4	2	6	5	2	7	8	3	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6	5	2	7	8	3	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE													1	0	1	1	0	1	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1	1	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0	1	1	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	5	2	7	8	3	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	33.33	18.18
Posgrado										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	33.33	18.18
Posgrado en el área de su desempeño																				100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																				100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría								71	70	223	75	358	80	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica									0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								101	100	220	74	225	50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0		0		0	



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)																				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Económico Administrativas
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X	4		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X



Listar opciones de titulación:

1. Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	4	20	12	43	44	51

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	0	0	0	2	1	3	3	2	5	4	2	6	3	2	5	6	2	8	6	2	8
Posgrado	3	2	5	5	3	8	6	4	10	7	4	11	6	4	10	9	4	13	9	4	13
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	0.00	0.00	0.00	16.67	11.11	14.29	25.00	22.22	23.81	33.33	22.22	28.57	25.00	22.22	23.81	50.00	22.22	38.10	50.00	22.22	38.10
Posgrado	25.00	22.22	23.81	41.67	33.33	38.10	50.00	44.44	47.62	58.33	44.44	52.38	50.00	44.44	47.62	75.00	44.44	61.90	75.00	44.44	61.90
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		6	150	22	110	15	125	54	126	46	105	53	104
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		4	100	20	100	12	100	43	100	44	100	51	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		2	50	2	10	3	25	11	26	2	5	2	4
Total del número de becas	0		12	300	44	220	30	250	108	251	92	209	106	208
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		3	75	4	20	12	100	43	100	44	100	51	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	4	67	13	72



Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	6	96	18	17	12	96	19	97	20	100	19	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	85.0	14.0	85.0	9.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		18	0		12	0		20	0		20	0		18	15	83.333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		10	6	60	10	6	60	10	6	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0			0			0			14	0		14	0	15	14	93.333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													6			6			6		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		7	6	85.714	14	12	85.714	9	7	77.778
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Tecnologías de Información
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						x

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92.5	7.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	x	

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum: 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)					x	

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

		Nivel PNPC			PNP	
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso			
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)				4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x



Listar opciones de titulación:

1. Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:		0	17	18	28	34	38

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	1	3	1	0	1	1	5	6	5	2	7	5	2	7	8	4	12
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	2	6	6	2	8	6	7	13	10	4	14	10	4	14	13	6	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0	50.0	50.0	83.3	100.0	87.5	83.3	28.6	53.8	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	38.5	33.3	36.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		1	0		1	1		1	1		1	0		1	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	1	3	3	1	4	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado	0	0	0	2	1	3	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	2	1	3	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	1	3	5	2	7	1	1	2	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	1	3	3	2	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	20.00	50.00	28.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00	100.00	100.00	60.00	50.00	57.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	20.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	60.00	100.00	71.43	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	85.71		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		17	100	23	128	35	125	35	103	40	105
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					17	100	18	100	28	100	34	100	38	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		5	28	7	25	1	3	2	5
Total del número de becas	0		0		34	200	46	256	70	250	70	206	80	211
Número y % de alumnos que reciben tutoría							18	100	28	100	34	100	38	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					0		0		0		0		0	



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)										7	0.78	6	0.75	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			9	0	8	96	10	96	14	97	15	100	15	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	7.0	85.0	6.0	85.0	7.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		6		6		6		6		6		6		6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		17	8	47.059	20	12	60	20	12	60
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		7	3	42.857	7	4	57.143	7	4	57.143
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0			0			0		8	4	50	12	7	58.333	12	5	41.667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0		3	1	33.333	4	2	50	4	2	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		7	6	85.714	6	5	83.333	7	6	85.714
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Dirección de Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de		x

Año de la última actualización del currí	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	



	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	x	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
					El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Estudio de caso	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	34	57	89	86	85	85



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	1	2	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	7	3	10	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	8	4	12	7	4	11	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				12.5	25.0	16.7	85.7	75.0	81.8	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	0	1	1	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado			0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	1	1	2	3	3	6	4	2	6	4	3	7	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Miembros del SNI			0	1	1	2	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	1	0	1
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	2	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría			0	1	1	2	4	2	6	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0
% Profesores de Tiempo Completo con:																					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	100.00	50.00	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56
Doctorado				100.00	0.00	50.00	0.00	33.33	11.11	16.67	0.00	11.11	16.67	33.33	22.22	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado				100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	100.00	77.78	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	16.67		11.11
Miembros del SNC															0.00						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
---	--	--	--	--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			20	59	14	25	98	110	95	110	4	5	94	111
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT							89	100	86	100	85	100	85	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			3	9	3	5	9	10	9	10	9	11	9	11
Total del número de becas	0		23	68	17	30	196	220	190	221	98	115	188	221
Número y % de alumnos que reciben tutoría			27	79	27	47	71	80	69	80	68	80	68	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					12	55%	15	60%	30	67%	36	71%	36	72%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			25	96%	45	96%	51	95%	50	97%	50	97%	50	97%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85%	0	85%	12	85%	6	85%	7	85%	8	85%	11	85%
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		45	38	84.444	22	18	81.818	25	20	80	45	39	86.667	51	43	84.314
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		25	22	88	30	26	86.667	31	28	90.323	31	28	90.323
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		0	0		38	20	52.632	18	13	72.222	20	18	90	39	21	53.846	43	36	83.721
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		0	0		0	0		22	13	59.091	26	20	76.923	28	20	71.429	28	14	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		12	10	83.333	6	5	83.333	7	6	85.714	162	138	85.185	165	141	85.455
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración de Negocios
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	x	

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

				Nivel PNPC			
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	
				1	Competencia Internacional		PNP
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo		PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x	4	2008	4	Reciente Creación		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x



Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	7
2. Estudio de caso	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	36	108	133	219	231	235	238

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	4	2	6	16	8	24	17	8	25	16	8	24	16	7	23	17	7	24
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	8	4	12	3	1	4	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	12	6	18	19	9	28	21	10	31	20	10	30	21	9	30	22	9	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				33.3	33.3	33.3	84.2	88.9	85.7	81.0	80.0	80.6	80.0	80.0	80.0	76.2	77.8	76.7	77.3	77.8	77.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		1	0		4	2		4	2		3	2		4	2		4	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	4	2	6	4	2	6	6	2	8	15	7	22	15	6	21	16	7	23
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	4	2	6	6	3	9	7	2	9	16	7	23	16	6	22	17	7	24
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	4	2	6	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	4	2	6	9	4	13	15	7	22	16	7	23	16	7	23	16	7	23
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	100.00	100.00	25.00	25.00	25.00	35.29	25.00	32.00	93.75	87.50	91.67	93.75	85.71	91.30	94.12	100.00	95.83
Doctorado				0.00	0.00	0.00	12.50	12.50	12.50	5.88	0.00	4.00	6.25	0.00	4.17	6.25	0.00	4.35	5.88	0.00	4.17
Posgrado				100.00	100.00	100.00	37.50	37.50	37.50	41.18	25.00	36.00	100.00	87.50	95.83	100.00	85.71	95.65	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI							12.50	12.50	12.50	11.76	12.50	12.00	12.50	12.50	12.50	12.50	14.29	13.04	11.76	14.29	12.50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	37.50	37.50	37.50	35.29	37.50	36.00	37.50	37.50	37.50	37.50	42.86	39.13	35.29	42.86	37.50
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	56.25	50.00	54.17	88.24	87.50	88.00	100.00	87.50	95.83	100.00	100.00	100.00	94.12	100.00	95.83
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	11	21	19	12	9	7	3	11	5	9	4	262	110
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		17	13	55	25	50	22	55	23	60	25
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	1								
Total del número de becas	4	11	21	19	30	23	62	28	61	26	64	27	322	135
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		86	80	108	81	219	100	231	100	235	100	238	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1		6		12		20	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	38	106	88	81	102	77	131	60	150	65	170	72	180	76



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	39	34	63	63	65						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	103	96	136	96	136	96	140	97	140	97	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	34.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							103	85	82.524	93	80	86.0	93	78	83.871	103	85	82.524	136	30	22.059
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										66	57	86.364	60	53	88.333	63	55	87.302	63	55	87.302
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							85			80			78			85			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										57			53			55			55		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97	3

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	



	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que	Egresados	Egresados	Egresados
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

				Nivel PNPC			
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso				
				1	Competencia Internacional	PNP	
				2	Consolidado		
				3	En Desarrollo	PFC	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X	2	1996	4	Reciente Creación		

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
TRABAJO DE INVESTIGACION (TESIS)	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	34	27	19	15	22	26	26

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	6	3	9	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1



Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	7	4	11	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	1	4	3	1	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	85.7	75.0	81.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0	75.0	66.7	100.0	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1		1	1		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	0	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	3	2	5	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	
Posgrado	4	3	7	4	2	6	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	3	2	5	1	2	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	0	2	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	6	2	8	2	1	3	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	16.67	33.33	22.22	16.67	0.00	11.11	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Doctorado	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Posgrado	66.67	100.00	77.78	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00										0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI	50.00	66.67	55.56	16.67	66.67	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		66.67	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	33.33	33.33	50.00	33.33	44.44	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	88.89	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	27	79	35	130	10	53	22	147	20	91	15	58	25	96



Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	27	79	35	130	10	53	22	147	20	91	15	58	25	96
Número y % de alumnos que reciben tutoría	22	65	22	81	24	126	14	93	20	91	23	88	23	88
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	26	79	10	71	16	85	9	82	9	82	13	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	96	18	0	11	96	11	96	14	96	15	97	14	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85.0	22.0	85.0	11.0	85.0	14.0	85.0	38.0	85.0	40.0	85.0	40.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		40	29	72.5	25	13	52	27	12	44.444	22	13	59.091	20	17	85	20	17	85
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		24	20	83.333	0	0		10	9	90	15	13	86.667	16	14	87.5	16	14	87.5



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				29	11	37.931	13	7	53.846	12	9	75	13	9	69.231	17	12	70.588	17	11	64.706
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				20	16	80		0		9	6	66.667	13	10	76.923	14	9	64.286	14	9	64.286
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		22	18	81.818	11	9	81.818	14	12	85.714	38	31	81.579	40	34	85	40	34	85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

		Nivel PNPC				PNP
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso			
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X	2	2002	4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	28	23	21	20	22	26	26

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	6	3	9	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	7	4	11	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	1	4	3	1	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	85.7	75.0	81.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0	75.0	66.7	100.0	75.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2	0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	3	2	5	3	2	5	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado	6	3	9	5	3	8	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	3	1	4	2	1	3	2	1	3	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	4	2	6	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	33.33	44.44	33.33	33.33	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	
Doctorado	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNI	50.00	33.33	44.44	33.33	33.33	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	33.33	33.33	50.00	33.33	44.44	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	



Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	23	82	33	143	10	48	23	115	26	118	15	58	25	96
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	28		23	100	21	100	20	100	22	100	26	100	26	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	51	182	56	243	31	148	43	215	48	218	41	158	51	196
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	82	18	78	23	110	20	100	22	100	26	100	26	100
				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	16	84	10	77	12	75	9	75	8	80	9	82	13	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	96	12	96	10	96	11	96	14	97	15	97	15	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	16	85.0	9.0	85.0	11.0	85.0	9.0	85.0	7.0	85.0	22.0	85.0	25.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	19	16	84.21053	11	10	90.909	10	9	90	16	13	81.25	12	10	83.333	10	9	90	11	9	81.818
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	5	71.42857	9	8	88.889	11	9	81.818	12	10	83.333	15	13	86.667	16	14	87.5	16	14	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	16	12	75	10	7	70	9	7	77.778	13	10	76.923	10	7	70	9	6	66.667	9	6	66.667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		8	4	50	9	5	55.556	10	5	50	13	7	53.846	14	9	64.286	14	9	64.286
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	13	81.25	9	7	77.778	11	9	81.818	9	7	77.778	7	5	71.429	22	18	81.818	25	21	84
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Negocios y Estudios Económicos
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

				Nivel PNPC			
				1	2	3	
				Competencia Internacional			PNP
				Consolidado			
				En Desarrollo			PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		x	2				
				1996			
				Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				



	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	36	33	20	33	44	48	51

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	3	10	8	3	11	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	10	4	14	8	3	11	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	5	2	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	70.0	75.0	71.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	80.0	100.0	85.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1		2	1		1	0		1	0		1	0		1	0		1	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	3	2	5	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0
Doctorado	3	1	4	3	2	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	2	5
Posgrado	6	3	9	6	4	10	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	7	3	10	7	4	11	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	42.86	66.67	50.00	37.50	66.67	45.45	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	42.86	33.33	40.00	37.50	66.67	45.45	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	75.00	100.00	83.33	0.00
Posgrado	85.71	100.00	90.00	75.00	133.33	90.91	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	75.00	100.00	83.33	0.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	28.57	33.33	30.00	25.00	33.33	27.27	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	50.00	50.00	50.00	0.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42.86	66.67	50.00	37.50	66.67	45.45	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	87.50	133.33	100.00	33.33	100.00	50.00	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	44	13	39	15	75	29	88	29	66	9	19	30	59
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	36	100	33	100	20	100	33	100	44	100	48	100	51	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	52	144	46	139	35	175	62	188	73	166	57	119	81	159
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	117	26	79	33	165	33	100	44	100	48	100	51	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	82	9	43	11	38	14	82	17	85	22	85	22	85
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	20	96	16	96	19	96	25	96	25	97	29	97	29	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20	85.0	8.0	85.0	4.0	85.0	11.0	85.0	48.0	85.0	37.0	85.0	37.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	24	20	83.33333	11	9	81.818	20	17	85	29	24	82.759	17	14	82.353	20	17	85	26	22	84.615
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	5	71.42857	15	13	86.667	18	16	88.889	13	11	84.615	15	13	86.667	16	14	87.5	16	14	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				9			17			24			14			17			22		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80	13	9	69.231	16	12	75	11	9	81.818	13	10	76.923	14	11	78.571	14	11	78.571
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	14	70	8	5	62.5	4	3	75	11	9	81.818	48	37	77.083	37	28	75.676	37	29	78.378
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Políticas Públicas de Gobiernos Locales
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de		X

Año de la última actualización del curriculum:	n/a
--	-----



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso	Nivel PNP	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		X	4	2010	Competencia Internacional	PNP
					Consolidado	
					En Desarrollo	PFC
					Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X



Listar opciones de titulación:

1 TESIS	7
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:			9	32	56	60	60

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	3	1	4	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE			0	3	1	4	4	2	6	5	2	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	80.0	100.0	85.7	80.0	66.7	75.0	80.0	66.7	75.0	80.0	66.7	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	1	1	2	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado			0			1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	0	0	1	2	1	3	1	1	2	4	1	5	4	2	6	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							25.00	50.00	33.33	0.00	0.00	0.00	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00
Doctorado							25.00	0.00	16.67	25.00	50.00	33.33	25.00	0.00	16.67	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00
Posgrado							50.00	50.00	50.00	25.00	50.00	33.33	100.00	50.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño						0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño						0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI										25.00		16.67	25.00		16.67	25.00		16.67	25.00		16.67	25.00	
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría							0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		59	184	66	118	66	110	66	110
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									56	100	60	100	60	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							3	9	6	11	6	10	6	10
Total del número de becas	0		0		0		62	194	128	229	132	220	132	220
Número y % de alumnos que reciben tutoría					38	422	85	266	94	168	94	157	94	157
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica							0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							0		0		0		0	



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas													
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)								7	78	25	81	29	83
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)						9	96	30	96	34	97	19	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)								15.0	88.0	16.0	88.0	16.0	88.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							9	8	88.889	0	0			0		9	8	88.889	31	30	96.774
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										15	13	86.667	16	14	87.5	16	14	87.5	16	14	87.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							8	3	37.5				14	10	71.429	14	11	78.571	14	11	78.571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										13	10	76.923	13	10	76.923	14	12	85.714	14	12	85.714
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		7	6	85.714	6	5	83.333	7	6	85.714
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0			1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0			0			2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación UE-AL
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

		Nivel PNPC			PNP	
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso			
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X	4		4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				



	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	21	38	43	85	94	94	94

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	3	1	4	7	3	10	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	3	1	4	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	1	1	2	3	1	8	8	3	11	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	87.5	100.0	90.9	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	2	1	3	2	1	3	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Doctorado	1	1	2			0	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado			2			0	3	1	4	3	2	5	7	3	10	7	4	11	7	4	11
Posgrado en el área de su desempeño			0			0						0			0			0			
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0						0
Miembros del SNI	2		2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	0	3	3	1	6	7	3	6	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0						0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00				66.00	34.00	100.00	71.42	28.58	100.00	71.42	28.58	100.00
Doctorado							100.00	0.00	100.00	50.00	50.00	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	50.00	100.00	50.00	50.00	100.00
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI	0.00	100.00	100.00	50.00	50.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				66.66	33.34	100.00	60.00	40.00	100.00	60.00	40.00	100.00	60.00	40.00	100.00	66.66	33.34	100.00	66.66	33.34	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	75.00	25.00	100.00	66.66	33.34	100.00	66.66	33.34	100.00	66.66	33.34	100.00	66.66	33.34	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	22		16		47	109	94	111	103	110	103	110	103	110
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			38	100	43	100	85	100	94	100	94	100	94	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	22	105	54	142	90	209	179	211	197	210	197	210	197	210
Número y % de alumnos que reciben tutoría			30	79	38	88	85	100	94	100	94	100	94	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0		0		0		0		0		0	



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)				19		20		44		47		47		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)		22	100	50	96	53	96	53	97	53	97	53	97	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	17.0	85.0	7.0	85.0	14.0	85.0	9.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	52	44	0	22	20	0	23	12	0	52	47	0	55	47	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										16	14	87	15	13	88	16	14	88	16	14	88
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							44	27	61.364	20	17	85	12	10	83.333	47	38	80.851	47	36	76.596
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										14	10	77	14	12	80	14	12	82	14	12	85
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		17	14	82.353	7	6	85.714	14	12	85.714	9	8	88.889
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	85	1233	85	85	1233	85	85	1233	85	85	1233	85	85	1233	85	85	1233	85	85
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	85	2197	85	85	2197	85	85	2197	85	85	2197	85	85	2197	85	85	2197	85	85

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X	2	2006	1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X



Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	67	95	91	99	85	85	85

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	12	6	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	2	7	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	8	3	11	3	1	4	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	14	7	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	33.3	36.4	100.0	100.0	100.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	85.7	85.7	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	0	1	1	2	3	2	1	3	4	2	3	4	2	6	0	1	1
Doctorado	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3	1	1	2
Posgrado	2	1	3	2	1	3	3	3	6	4	3	7	6	3	6	6	3	9	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño			2			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			3			0			0
Miembros del SNI	1	1	2	2	1	3	1	0	1	2	0	2	1	0	1	2	0	2	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	6	3	9	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	100.00	50.00	33.33	0.00	25.00	16.67	66.67	33.33	33.33	33.33	33.33	66.67	66.67	33.33	66.67	66.67	66.67	0.00	16.67	33.33
Doctorado	33.33	0.00	25.00	33.33	100.00	50.00	33.33	33.33	33.33	33.33	66.67	44.44	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	8.33	16.67	66.67
Posgrado	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	77.78	100.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	8.33	33.33	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	33.33	100.00	50.00	66.67	100.00	75.00	16.67		11.11	33.33		22.22	16.67		11.11	33.33		22.22	8.33		33.33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	100.00	50.00	66.67	100.00	75.00	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	100.00	100.00	100.00	16.67	16.67	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	16.67	16.67	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	95	142	64	67	12	13	30	30	40	47	28	33	37	44
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	95	142	64	67	12	13	30	30	40	47	28	33	37	44
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	190	284	128	135	24	26	60	61	80	94	56	66	74	87
Número y % de alumnos que reciben tutoría	67	100	76	80	95	104	99	100	85	100	85	100	85	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	19	43	19	26	42	38	40							
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	29	96	41	96	59	96	48	96	48	96	48	97	48	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	19	85.0	37.0	85.0	7.0	85.0	31.0	85.0	34.0	85.0	34.0	85.0	35.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	23	19	82.6087	55	43	78.182	61	52	85.246	45	37	82.222	43	36	83.721	61	43	70.492	50	43	86
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	37	26	70.27027	7	6	85.714	22	19	86.364	35	31	88.571	37	33	89.189	39	34	87.179	39	34	87.179
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	14	73.68421	43	36	83.721	52	45	86.538	37	31	83.784	36	31	86.111	43	38	88.372	43	39	90.698
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	26	21	80.76923	6	5	83.333	19	16	84.211	31	27	87.097	33	29	87.879	34	29	85.294	34	29	85.294
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	19	15	78.94737	37	31	83.784	7	6	85.714	31	28	90.323	344	298	86.628	343	298	86.88	350	310	88.571
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Finanzas Empresariales
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso	Nivel PNP		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X		1		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X



Listar opciones de titulación:	
TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	72	74	79	75	80	85

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	6	3	9	5	3	8	4	4	8	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	8	4	12	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	11	5	16	7	4	11	7	4	11	5	5	10	8	4	12	8	4	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				27.3	20.0	25.0	85.7	75.0	81.8	71.4	75.0	72.7	80.0	80.0	80.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		1	0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	3	1	4	3	2	5	3	2	5	2	3	5	4	2	6	4	2	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	3	1	4	4	3	7	4	3	7	4	4	8	6	3	9	6	3	9
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	0	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	3	1	4	6	3	9	5	3	8	4	4	8	6	3	9	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	1	4	5	2	7	5	2	7	4	3	7	6	3	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	55.56	60.00	66.67	62.50	50.00	75.00	62.50	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
Doctorado				0.00	0.00	0.00	16.67	33.33	22.22	20.00	33.33	25.00	50.00	25.00	37.50	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado				100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	77.78	80.00	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI							16.67	33.33	22.22	20.00	33.33	25.00	50.00		25.00	16.67	33.33	22.22	16.67	33.33	22.22
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	83.33	66.67	77.78	100.00	66.67	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	24	#¡DIV/0!	19	26	13	18	8	10	8	11	8	10	10	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		7	10	7	9	8	10	8	11	8	10	9	11
Total del número de becas	24	#¡DIV/0!	26	36	20	27	16	20	16	21	16	20	19	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		58	81	58	78	63	80	60	80	64	80	68	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	3	68	0	0	29	70	34	71	36	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	51	96	42	96	42	96	42	97	49	97	48	97



Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	38.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		38	34	89.474	34	30	88.235	34	29	85.294	51	43	84.314
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		44	36	81.818	45	37	82.222	47	39	82.979	47	39	82.979
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0			0		34	27	79.412	30	25	83.333	29	27	93.103	43	43	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0		36	31	86.111	37	29	78.378	39	34	87.179	39	34	87.179
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		38	33	86.842	0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Análisis Tributario
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



Listar opciones de titulación:

TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	82	110	113	87	90	94

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	8	3	11	6	4	10	6	3	9	6	3	9	7	3	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	11	5	16	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	12	6	18	10	4	14	8	5	13	8	4	12	8	4	12	9	4	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				8.3	16.7	11.1	80.0	75.0	78.6	75.0	80.0	76.9	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	77.8	75.0	76.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		2	1		1	1		1	1		1	1		1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	4	2	6	4	2	6	5	2	7	4	2	6	5	2	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	1	1	2	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	1	2	8	3	11	6	4	10	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	54.55	66.67	50.00	60.00	83.33	66.67	77.78	66.67	66.67	66.67	71.43	66.67	70.00
Doctorado				0.00	0.00	0.00	25.00	33.33	27.27	33.33	25.00	30.00	16.67	33.33	22.22	33.33	33.33	33.33	28.57	33.33	30.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	81.82	100.00	75.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI							25.00	33.33	27.27	33.33	25.00	30.00	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	28.57	33.33	30.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	81.82	100.00	75.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	90.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	90.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	35	#¡DIV/0!	18	22	13	12	11	10	9	10	3	3	10	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		8	10	8	7	11	10	9	10	9	10	9	10
Total del número de becas	35	0	26	32	21	19	22	19	18	21	12	13	19	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		66	80	66	60	90	80	70	80	72	80	75	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0		0		0		0



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	21	68	40	71	47	70	36	71	38	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	54	96	64	96	49	96	49	97	53	97	53	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85.0	0.0	85.0	48.0	85.0	40.0	85.0	29.0	85.0	29.0	85.0	29.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		39	37	94.872	38	36	94.73684	34	31	91.176	51	47	92.157
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		46	41	89.13	45	40	88.88889	47	40	85.106	47	40	85.106
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0			0		37	32	86.486	36	32	88.88889	31	30	96.774	47	43	91.489
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0		41	40	97.561	40	39	97.5	40	41	102.5	40	40	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	85	0	0	85	0	48	85	177.08	40	85	212.5	29	85	293.1034	29	85	293.1	29	85	293.1
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Auditoría Integral
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de	X		1		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



Listar opciones de titulación:

TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	42	36	52	39	41	43

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	10	4	14	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	11	5	16	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				9.1	20.0	12.5	66.7	100.0	75.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		1	0		1	0		1	0		1	0		1	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	33.33	100.00	50.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00
Doctorado				0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	0.00		0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00		0.00
Miembros del SNI							50.00		33.33	33.33		25.00	33.33		25.00	33.33		25.00	33.33		25.00	33.33	
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			27	64	14	39	5	10	4	10	4	10	4	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		4	10	4	11	5	10	4	10	4	10	4	9
Total del número de becas	0		31	74	18	50	10	19	8	21	8	20	8	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría			34	81	33	92	41	79	31	79	32	78	34	79
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0		0		0		0		0		0



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	9	39	18	78	27	75	19	83	19	83
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	22	96	35	96	22	96	22	97	24	97	24	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85.0	0.0	85.0	17.0	85.0	17.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		28	25	89.286	30	25	83.33333	17	15	88.235	34	28	82.353
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		24	21	87.5	30	25	83.33333	31	27	87.097	31	27	87.097
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0			0		25	22	88	25	23	92	15	14	93.333	28	28	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0		21	21	100	25	24	96	27	26	96.296	27	25	92.593
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				0						17	14	82.353	0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)				1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)				2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías de la Información
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--



	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

		Nivel PNPC				
		1	2	3	4	
		Competencia Internacional				PNP
		Consolidado				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de		En Desarrollo				PFC
	X	Reciente Creación				



Listar opciones de titulación:

TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	99	84	74	82	66	68	68

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	4	2	6	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	4	14	3	1	4	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	15	6	21	8	3	11	6	3	9	7	3	10	5	3	8	6	3	9	6	3	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	33.3	33.3	62.5	66.7	63.6	83.3	66.7	77.8	71.4	66.7	70.0	80.0	66.7	75.0	83.3	66.7	77.8	83.3	66.7	77.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0		1	0		1	1		1	1		1	0		1	0		1	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	2	5	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	3	1	4	3	1	4
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	4	3	7	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	1	1	2	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	4	2	6	5	2	7	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	100.00	71.43	60.00	50.00	57.14	60.00	50.00	57.14	60.00	50.00	57.14	50.00	50.00	50.00	60.00	50.00	57.14	60.00	50.00	57.14
Doctorado	20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	28.57	50.00	50.00	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	
Posgrado	80.00	150.00	100.00	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNI	20.00	50.00	28.57	40.00	50.00	42.86	20.00		14.29	20.00		14.29	25.00		16.67	20.00		14.29	40.00	50.00	42.86
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	60.00	100.00	71.43	60.00	100.00	71.43	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	30	28	33	8	11	8	10	6	9	7	10	7	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	10	8	10	8	11	8	10	7	11	7	10	7	10
Total del número de becas	40	40	36	43	16	22	16	20	13	20	14	21	14	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	28	28	67	80	84	114	82	100	66	100	68	100	68	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0		0		0		0		0		0	



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	31	84	12	60	32	76	31	82	33	83
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	36	96	19	96	40	96	36	96	39	97	39	97	38	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	85.0	0.0	85.0	29.0	85.0	14.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0	0.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	43	0		34	29	85.294	34	29	85.294	20	17	85	26	23	88.462	17	15	88.235	26	23	88.462			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		27	24	88.889	21	18	85.714	22	19	86.364	23	20	86.957	23	20	86.957			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		29	0		29	24	82.759	17	18	105.88	23	20	86.957	15	21	140	23	22	95.652			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		24	24	100	18	18	100	19	20	105.26	20	21	105	20	21	105			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		33	29	87.879	16	14	87.5	0	0		0	0		0	0				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1233	85	6.893755	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938	1233	85	6.8938
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2197	85	3.868912	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689	2197	85	3.8689

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad de Guadalajara



DES 169: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS

Proyecto: Fortalecimiento de las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Rector de Centro

Teléfonos: 01 33 37 70 33 00

Dirección de Correo Electrónico: tonatiuhbp@gmail.com

Objetivo General del Proyecto

Consolidación de las variables e indicadores de calidad del CUCEA para el cierre brechas en las áreas de capacidad y competitividad académicas de los cuerpos académicos, licenciaturas y posgrados.

Justificación del Proyecto

Por novena ocasión, el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) participa en el proceso de autoevaluación y actualización de su planeación. Producto de este ejercicio son los avances, las limitaciones y en algunos casos los retrocesos en el cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el área de capacidad y competitividad académicas, así como los logros en la consolidación de nuestros cuerpos académicos. Del mismo modo, damos cuenta de los avances logrados gracias a los apoyos recibidos en el marco de los proyectos PIFI para el cierre de brechas y que, de acuerdo con el último ejercicio de retroalimentación realizado en el PIFI 2008-2009, el 35% de los indicadores (10 de 29) señalan que los avances logrados son significativos, el 52% (15 de 29) en color amarillo señalan que hay avances y es necesario mantenerlos. Hay tres observaciones en color naranja y una en color rojo, lo que representa el 13% del total.

Señalamos lo anterior porque con este proyecto se logrará mantener lo alcanzado y se pretende robustecer las áreas débiles o con avance poco significativo. En el marco de este proyecto, el objetivo 1 contribuirá de manera significativa a fortalecer el área de capacidad académica, para lo cual se incluyen acciones a fin de seguir avanzando en la formación e incorporación de profesores con grado preferente y miembros del SNI, acciones para

incrementar el número de PTC con reconocimiento del perfil PROMEP y para fortalecer las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC), y con ello lograr el cumplimiento de las metas compromiso.

En el objetivo 2 las acciones están orientadas a fortalecer la competitividad académica, manteniendo los avances logrados en el proceso de reforma curricular con la modificación de los planes de estudio: ahora el reto es su instrumentación. Para ello es necesario avanzar en la formación-capacitación del 100% de profesores y alumnos en las nuevas competencias de once licenciaturas del CUCEA. Las acciones a desarrollar permitirán conjuntar al grupo de docentes que estará a cargo de la realización de los talleres sobre: Prácticas docentes y currículo por competencias; Tecnologías de información en la educación universitaria; Núcleos de innovación en los nuevos currículos: prácticas profesionales, relaciones interdisciplinarias, tutoría, autoaprendizaje, prácticas de investigación y segundo idioma como requisito y oferta curricular; Estrategias para la instrumentación de nuevos currículos: prácticas profesionales, sus componentes administrativos y didácticos; Relaciones interasignaturas y ciclos como requisito para un diseño en competencias. En el mismo objetivo se incluyen acciones para la formación de formadores, con el diseño e implementación de un diplomado "Universidad, enseñanza e innovación", con el que se pretende incorporar la figura de asesor pedagógico y de orientador profesional en apoyo a las acciones de tutoría académica y reforma curricular. También se incluye una meta relacionada con las necesidades de infraestructura en las tecnologías de la comunicación e información (TIC) necesarias para dar soporte al modelo basado en competencias. Al respecto, el CUCEA se ha caracterizado por ser el que más impulsa la innovación en infraestructura de las TIC; sin embargo, ha disminuido la capacidad instalada debido al incremento en las necesidades de la comunicación a distancia, de los recursos compartidos, así como el uso de aplicaciones en red (con las cuales funciona el modelo basado en competencias y las actividades que desarrollan en torno a éste el personal académico, administrativo y los alumnos). Por lo anterior, y tomando en cuenta las exigencias del nuevo modelo, es indispensable renovar la estructura de red actual de manera uniforme, considerando que la existente no ha sido renovada desde hace diez años. La acción que se propone en este objetivo, en una primera etapa, tiene como propósito actualizar el equipo que conforma la distribución principal de la red en el CUCEA (MDF), y en la segunda, la renovación en la distribución intermedia (IDF), lo que permitirá que nuestra red siga siendo el punto de referencia de innovación en tecnología.

Las acciones del objetivo 3 están vinculadas a los PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP SEP-CONACYT y PFC) para atender las recomendaciones, mantener y mejorar los indicadores de calidad, principalmente los relacionados con la eficiencia terminal de titulación, incrementar la productividad académica conjunta entre tutores y directores de tesis, incrementar el número de alumnos en movilidad nacional e internacional.

Debido a que la vinculación es el área donde la mayoría de los programas de posgrado tiene dificultad, en el objetivo 3 se incluye una meta cuyas acciones están orientadas al fortalecimiento de la vinculación con los sectores productivo, social y privado, al ofrecer servicios de capacitación, consultoría e incubación de empresas por parte de profesores y estudiantes de licenciatura y posgrado. El espacio físico donde se desarrollarán estas acciones ya está concluido y fue construido con los apoyos del programa PIFI-FAM; lleva el nombre de Centro Internacional de Excelencia Empresarial-Posgrados CUCEA, donde además de ofrecer los servicios antes mencionados también se impartirán clases. En el marco de estas acciones se solicitan recursos para equiparlo con mobiliario.

De igual manera, en el objetivo 4 se desarrollarán acciones para fortalecer el programa asistido de autoaprendizaje de idiomas mediante la actualización del equipo de cómputo y la adquisición de más multimedia y material de aprendizaje, pues la demanda ha sobrepasado su capacidad instalada y cobertura. También se incluyen acciones para fortalecer la vinculación de los estudiantes con investigadores de 47 instituciones del país y del extranjero desde que cursan la licenciatura, gracias a las facilidades institucionales y al apoyo que en el marco de este proyecto se les pueda brindar para que participen en el Programa Delfín y el Programa de Estudiantes en Movilidad Internacional de Investigación. Estos programas académicos están dirigidos a jóvenes que tienen inclinación por la ciencia y la tecnología, y el propósito es fortalecer su interés por la investigación además de despertar su inquietud por cursar estudios de posgrado. Con ello se pretende fortalecer la formación integral del estudiante.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011		
	Número	%	Número	%	
Capacidad Académica					
Personal académico.					
Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
MC 1.1.4:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	301	82.00 %	367	90.00 %
MC 1.1.5:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	95	100.00 %	128	100.00 %
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	250	68.00 %	301	74.00 %
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	400	100.00 %	512	100.00 %
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400	42.00 %	950	90.00 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.1:	Consolidados.	4	12.00 %	5	15.00 %
MC 1.2.2:	En Consolidación.	15	45.00 %	15	42.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	91.00 %	10	91.00 %
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9	91.00 %	10	91.00 %
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00 %	9	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	14,053	93.00 %	14,511	98.00 %		
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	14	100.00 %	14	100.00 %		
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4	50.00 %	6	75.00 %		
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	6	100.00 %	6	100.00 %		
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	10	71.00 %	12	85.00 %		
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	711	73.00 %	807	83.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4,125	3,424	83.00 %	4,741	3,953	83.00 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	3,424	2,225	65.00 %	3,953	2,767	70.00 %
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	384	313	82.00 %	500	411	82.00 %

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1:	Incrementar la habilitación de los PTC que integran los CA del CUCEA reconocidos por el PROMEP como CAC y CAEC y disminuir los CAEF de acuerdo con las metas compromiso establecidas en el marco de este ProDES 2010-2011. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	10	13	\$ 914,500.00	\$ 3,768,500.00	\$ 4,683,000.00
OP 2:	Incrementar la competitividad de los planes y programas de las once licenciaturas del CUCEA. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	3	9	47	\$ 6,534,222.00	\$ 620,000.00	\$ 7,154,222.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 3: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP SEP-CONACYT y PFC) para atender las recomendaciones, mantener y mejorar los indicadores de calidad. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)</i>	4	9	43	\$ 3,116,648.00	\$ 2,490,678.00	\$ 5,607,326.00
OP 4: Fortalecer la formación integral de los estudiantes de licenciatura y posgrado. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	5	15	\$ 3,018,120.00	\$ 1,140,000.00	\$ 4,158,120.00
Totales:	14	33	118	\$ 13,583,490.00	\$ 8,019,178.00	\$ 21,602,668.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Incrementar la habilitación de los PTC que integran los CA del CUCEA reconocidos por el PROMEP como CAC y CAEC y disminuir los CAEF de acuerdo con las metas compromiso establecidas en el marco de este ProDES 2010-2011. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 914,500.00	\$ 3,768,500.00	\$ 4,683,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Incrementar en cinco el número de CAC con los siguientes: CA-485, CA-435, CA-468, CA-484. CA-460; en 15 los CAEC con: CA-123, CA-124, CA-125, CA-126, CA-429, CA-459, CA-483, CA-486, CA-487, CA-502, CA-503, CA-524, CA-525, CA-430, CA-535, CA-143, y que los 80 PTC que participarán en estos CA mejoren su grado de habilitación académica e incrementen su trabajo en equipo y su participación en redes académicas internacionales.	4.00	5.00	\$ 200,000.00	\$ 1,700,000.00	\$ 1,900,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Apoyo para la obtención y el mantenimiento del perfil PROMEP de los integrantes de los CAC y CAEC mediante la publicación de sus resultados de investigación conjunta.	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Publicación de resultados de investigación	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Para avanzar en el grado de consolidación del CA es necesario que los integrantes del CA demuestren publicaciones conjuntas a tendiendo a las LGAC que cultivan. Las publicaciones apoyadas con este recurso serán evaluadas por el comité de publicaciones del CUCEA para garantizar su calidad.	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	55,000.00	\$ 400,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:	\$ 400,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Que uno de los integrantes de los CAEC que pasarán a ser CAC en 2010, de acuerdo con las metas compromiso, realice una estancia en una institución académica del extranjero con prestigio internacional.	\$ 0.00	\$ 825,000.00	\$ 825,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Viáticos para cuatro meses			Sin Costo		15	\$ 55,000.00	\$ 825,000.00	El apoyo tiene como propósito que los PTC acrecienten sus conocimientos sobre LGAC que cultivan y establezcan redes	\$ 825,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								académicas para desarrollar proyectos conjuntos.		
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 825,000.00	Total:	\$ 825,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Que uno de los integrantes del CAEC que pasarán a ser CAC asista a un evento nacional o internacional con el propósito de incrementar su habilitación académica y de que socialice sus proyectos y resultados de investigación para el análisis y evaluación crítica de sus pares académicos.	\$ 0.00	\$ 337,500.00	\$ 337,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Viáticos nacionales e internacionales			Sin Costo		15	\$ 22,500.00	\$ 337,500.00	Es necesario apoyar a los PTC para que presenten sus resultados o avances de investigación en foros nacionales e internacionales y que estos sean publiquen con ISBN ya que es un requisito para mantener o obtener el reconocimiento de perfil PROMEP.	\$ 337,500.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 337,500.00	Total:	\$ 337,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.4: Participación de expertos nacionales e internacionales en seminarios o coloquios organizados por los CAEC con el propósito de retroalimentar los proyectos de investigación y las LGAC que cultivan.	\$ 0.00	\$ 337,500.00	\$ 337,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.4.1: Viáticos para los expertos invitados a los coloquios/ seminarios del país y del extranjero			Sin Costo		15	\$ 22,500.00	\$ 337,500.00	El apoyo tiene como propósito que expertos invitados ayuden a precisar las LGAC que cultivan y establezcan redes académicas para desarrollar proyectos conjuntos.	\$ 337,500.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 337,500.00	Total:	\$ 337,500.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Apoyar a los CAEC con la infraestructura necesaria para que realicen sus labores de investigación.	15.00	15.00	\$ 106,000.00	\$ 80,000.00	\$ 186,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Disminuir las brechas de calidad entre los CAEC y las LGAC que cultivan mediante la adquisición del acervo, actualización del software y el hardware que requieren para el desarrollo de sus proyectos de investigación.	\$ 106,000.00	\$ 80,000.00	\$ 186,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Bibliografía básica (libros y revistas)	200	\$ 400.00	\$ 80,000.00	Esta acción atiende los requerimientos de bibliografía especializada para los proyectos que desarrollan los integrantes de los CA.	200	\$ 400.00	\$ 80,000.00	Esta acción atiende los requerimientos de bibliografía especializada para los proyectos que desarrollan los integrantes de los CA.	\$ 160,000.00	Acervos
R 1.2.1.2: Versión 10 del Software Maple	1	\$ 26,000.00	\$ 26,000.00	Este software lo requiere el CA UDG-CA-253 Gestión de la educación	Sin Costo				\$ 26,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 106,000.00	Total 2011:			\$ 80,000.00	Total:	\$ 186,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Que los 14 CAEF (UDG-CA-114, UDG-CA-116, UDG-CA-118, UDG-CA-120, UDG-CA-127, UDG-CA-128, UDG-CA-142, UDG-CA-143, UDG-CA-430, UDG-CA-434, UDG-CA-483, UDG-CA-487, UDG-CA-525, UDG-CA-535, UDG-CA-540, UDG-CA-544) avancen a su consolidación mediante la participación en redes nacionales e internacionales que coadyuven en la definición de las LGAC que cultivan, que presenten proyectos conjuntos y participen en foros y/o eventos académicos.	14.00	14.00	\$ 608,500.00	\$ 943,500.00	\$ 1,552,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Disminuir las brechas de calidad entre los CAEF y las LGAC que cultivan mediante la actualización del software y el hardware que requieren para el desarrollo de sus proyectos de investigación.	\$ 346,500.00	\$ 331,500.00	\$ 678,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.3.1.1: Bienes muebles equipod de computo	13	\$ 25,500.00	\$ 331,500.00	Actualizar la infraestructura de cómputo para soporte de los programas y paquetería especialidad que requieren los CA.	13	\$ 25,500.00	\$ 331,500.00	Actualizar la infraestructura de cómputo para soporte de los programas y paquetería especialidad que requieren los CA.	\$ 663,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.3.1.2: Software Scientific WorkPlace versión 5.5	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Este software lo requiere el cuerpo académico UDG-CA-253	Sin Costo				\$ 15,000.00	Materiales	
Total 2010:			\$ 346,500.00	Total 2011:			\$ 331,500.00	Total:			\$ 678,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Apoyo para la obtención y el mantenimiento del perfil PROMEP de los integrantes de los CAEF mediante la presentación de resultados o avances de investigación de las LGAC que cultivan en foros nacionales e internacionales.	\$ 0.00	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Viáticos nacionales e internacionales			Sin Costo		14	\$ 25,000.00	\$ 350,000.00	Es necesario apoyar a los PTC para que presenten sus resultados o avances de investigación en foros nacionales e internacionales y que estos sean publiquen con ISBN ya que es un requisito para mantener o obtener el reconocimiento de perfil PROMEP.	\$ 350,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 350,000.00	Total:	\$ 350,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Apoyo para la obtención y el mantenimiento del perfil PROMEP de los integrantes de los CAEF mediante la publicación de los resultados de investigación conjunta.	\$ 262,000.00	\$ 262,000.00	\$ 524,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Publicación de resultados de investigación	3	\$ 70,000.00	\$ 210,000.00	Para avanzar en el grado de consolidación del CA es necesario que los integrantes del CA demuestren publicaciones conjuntas a tendiendo a las LGAC	3	\$ 70,000.00	\$ 210,000.00	Para avanzar en el grado de consolidación del CA es necesario que los integrantes del CA demuestren publicaciones conjuntas a tendiendo a las LGAC	\$ 420,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				que cultivan. Las publicaciones apoyadas con este recurso serán evaluadas por el comité de publicaciones del CUCEA para garantizar su calidad.				que cultivan. Las publicaciones apoyadas con este recurso serán evaluadas por el comité de publicaciones del CUCEA para garantizar su calidad.		
R 1.3.3.2: Bibliografía especializada básica (libros y revistas)	130	\$ 400.00	\$ 52,000.00	Esta acción atiende los requerimientos de bibliografía especializada para los proyectos que desarrollan los integrantes de los CA.	130	\$ 400.00	\$ 52,000.00	Esta acción atiende los requerimientos de bibliografía especializada para los proyectos que desarrollan los integrantes de los CA.	\$ 104,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 262,000.00	Total 2011:			\$ 262,000.00	Total:	\$ 524,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Incrementar 50% el número de CAC y en CAEC en Redes Nacionales e Internacionales de investigación.	9.00	12.00	\$ 0.00	\$ 1,045,000.00	\$ 1,045,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Apoyar estancias cortas de profesores visitantes para consolidar las LGAC que desarrollan los CA del CUCEA.	\$ 0.00	\$ 475,000.00	\$ 475,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Viáticos nacionales e internacionales (alimentación, transporte y hospedaje)			Sin Costo		19	\$ 25,000.00	\$ 475,000.00	El apoyo tiene como propósito que expertos invitados ayuden a precisar las LGAC que cultivan y establezcan redes académicas para desarrollar proyectos conjuntos.	\$ 475,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 475,000.00	Total:	\$ 475,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Apoyar estancias cortas de profesores integrantes de los CAC y CAEC del CUCEA para formalizar las líneas de investigación que se trabajaran en la Red de investigadores.	\$ 0.00	\$ 570,000.00	\$ 570,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Viáticos (alimentación, transporte y hospedaje)			Sin Costo		19	\$ 30,000.00	\$ 570,000.00	El apoyo tiene como propósito que los integrantes de CA realicen una estancia corta en un centro o instituto de investigación que les permita además de redefinir sus LAGC establecer redes para desarrollar proyectos conjuntos.	\$ 570,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 570,000.00	Total:	\$ 570,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Incrementar la competitividad de los planes y programas de las once licenciaturas del CUCEA. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 6,534,222.00	\$ 620,000.00	\$ 7,154,222.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Formar/capacitar a 950 profesores del CUCEA: 400 de TC y 550 profesores por asignatura.	475.00	475.00	\$ 1,890,000.00	\$ 620,000.00	\$ 2,510,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Realizar cursos y talleres sobre: Prácticas docentes y currículo por competencias; Las tecnologías de información en la educación universitaria; Los núcleos de innovación en las nuevas currículas: prácticas profesionales, relaciones interdisciplinarias, tutoría, autoaprendizaje, prácticas de investigación y segundo idioma como requisito y oferta curricular; Estrategias para la instrumentación de nuevas currículas: prácticas profesionales, sus componentes administrativos y didácticos; las relaciones interasignaturas y ciclos como requisito para un diseño basado en competencias.	\$ 625,000.00	\$ 240,000.00	\$ 865,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Diseño e impartición de cursos	6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00	Pago por los servicios para quienes diseñen e impartan los talleres	6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00	Pago por los servicios para quienes diseñen e impartan los talleres	\$ 300,000.00	Servicios
R 2.1.1.2: Viáticos (alimentación, transporte y hospedaje)	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Expertos invitados ayuden al desarrollo de los cursos y talleres, así como fortalezcan la instrumentación de los currículos	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Expertos invitados ayuden al desarrollo de los cursos y talleres, así como fortalezcan la instrumentación de los currículos	\$ 180,000.00	Servicios
R 2.1.1.3: Fotocopiadora	1	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	Dotar de la infraestructura de equipo electrónico para soporte de los programas y paquetería especiales que se requiern para los talleres	Sin Costo				\$ 145,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.4: Equipo de computo	6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00	Dotar de la infraestructura de equipo electrónico para soporte de los programas y paquetería especiales que se requiern para los talleres	Sin Costo				\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.5: Videoproyectores	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Dotar de la	Sin Costo				\$ 90,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				infraestructura de equipo electrónico para soporte de los programas y paquetería especiales que se requieren para los talleres						Académica	
Total 2010:			\$ 625,000.00		Total 2011:			\$ 240,000.00	Total:	\$ 865,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Diseño e impartición del diplomado Universidad, enseñanza e innovación (semipresencial). Los temas que se abordarán son los siguientes: la universidad y la enseñanza, la innovación en el aula, la articulación teoría/práctica y las dimensiones de la innovación: la epistemológica, la pedagógica, la didáctica, componentes didáctico-curriculares de la innovación, la propuesta curricular y el equipo docente y casos de innovación en el aula.	\$ 625,000.00	\$ 240,000.00	\$ 865,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Diseño e impartición de diplomado	6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00	Pago para quienes diseñen e impartan los cursos del diplomado	6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00	Pago para quienes diseñen e impartan los cursos del diplomado	\$ 300,000.00	Servicios
R 2.1.2.2: Viáticos (alimentación, transporte y hospedaje)	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Expertos invitados ayuden al desarrollo e impartición del diplomado	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Expertos invitados ayuden al desarrollo e impartición del diplomado	\$ 180,000.00	Servicios
R 2.1.2.3: Fotocopiadora	1	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	Dotar de la infraestructura de equipo electrónico para soporte de los programas y paquetería especial que se requiere para el diplomado	Sin Costo				\$ 145,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.4: Equipo de cómputo	6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00	Dotar de la infraestructura de equipo electrónico para soporte de los	Sin Costo				\$ 150,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				programas y paquetería especial que se requiere para el diplomado							
R 2.1.2.5: Videoproyectores	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Dotar de la infraestructura de equipo electrónico para soporte de los programas y paquetería especial que se requiere para el diplomado			Sin Costo		\$ 90,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 625,000.00		Total 2011:			\$ 240,000.00	Total:	\$ 865,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Dotar de la infraestructura mínima necesaria para la conformación de Unidad de Orientación Profesional/creación de la figura de asesor pedagógico.	\$ 500,000.00	\$ 0.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Mobiliario de oficina	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Dotar del mobiliario necesario para brindar atención respecto a la orientación profesional			Sin Costo		\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.2: Equipo de computo	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Dotar de la infraestructura de equipo electrónico para soporte de los programas y paquetería especial que se requiere en la Unidad de Orientación			Sin Costo		\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.3: Impresoras	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Dotar de la infraestructura de equipo electrónico para soporte de los programas y paquetería especial que se requiere en la Unidad			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de Orientación						
Total 2010:			\$ 500,000.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 500,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Realización de dos foros sobre mejores prácticas docentes/establecimiento de líneas de investigación que refuercen la instrumentación de las nuevas currículas.	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: Viáticos (alimentación, transporte y hospedaje)	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Que expertos invitados impartan conferencias magistrales en los foros	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Que expertos invitados impartan conferencias magistrales en los foros	\$ 120,000.00	Servicios
R 2.1.4.2: Impresión y reproducción de materiales	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Disponer del material necesario para la realización y desarrollo de los foros	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Disponer del material necesario para la realización y desarrollo de los foros	\$ 40,000.00	Materiales
R 2.1.4.3: Publicación de las memorias	200	\$ 300.00	\$ 60,000.00	La difusión de los resultados del foro permitirá definir políticas y estrategias institucionales para que se sumen todos los niveles de la organización a un mismo fin, evitando la dispersión de esfuerzos y recursos.	200	\$ 300.00	\$ 60,000.00	La difusión de los resultados del foro permitirá definir políticas y estrategias institucionales para que se sumen todos los niveles de la organización a un mismo fin, evitando la dispersión de esfuerzos y recursos.	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 140,000.00		Total 2011:		\$ 140,000.00	Total:	\$ 280,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Actualizar la infraestructura tecnológica en los once programas de licenciatura necesaria para ofrecer programas y materias en modalidades no convencionales y en apoyo a las actividades académicas, administrativas y de gestión.	11.00	11.00	\$ 3,570,760.00	\$ 0.00	\$ 3,570,760.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Renovar y actualizar los equipos que conforman la red a nivel primario (MDF) e intermedio (IDF) en el campus del CUCEA	\$ 1,527,179.00	\$ 0.00	\$ 1,527,179.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Catalyst 6500 Enhanced 6-slot chassis, 12RU, no PS, no Fan Tray (SISTEMA DE CORE)	1	\$ 72,100.00	\$ 72,100.00	Todas las acciones de esta menta incluyen las partes necesarias para renovar el equipo de red que se encuentra obsoleto y cuya función es indispensable para el desarrollo de actividades en red como las comunicaciones a distancia, recursos y aplicaciones compartidas, así como la seguridad de la información y la optimización de la propia red.			Sin Costo		\$ 72,100.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.2: GE SFP, LC connector SX transceiver	24	\$ 6,550.00	\$ 157,200.00	Reponer el equipo de red que se encuentra ubicado en el MDF, que por el tiempo de adquisición se considera obsoleto.			Sin Costo		\$ 157,200.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.3: Catalyst 6506-E Chassis Fan Tray	1	\$ 6,485.00	\$ 6,485.00	Reponer el equipo de red que se encuentra ubicado en el MDF, que por el tiempo de adquisición se considera obsoleto.			Sin Costo		\$ 6,485.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.4: 4000W AC PowerSupply, International (cable included)	1	\$ 65,500.00	\$ 65,500.00	Reponer el equipo de red que se encuentra ubicado en el MDF, que por el tiempo de adquisición se considera obsoleto.			Sin Costo		\$ 65,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.5: Catalyst 6500/Cisco 7600 Supervisor 720 Fabric MSFC3 PFC3B	2	\$ 366,800.00	\$ 733,600.00	Reponer el equipo de red que se encuentra ubicado en el MDF, que por el tiempo de adquisición se considera obsoleto.	Sin Costo				\$ 733,600.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.6: Catalyst 6500 48-port fabric-enabled 10/100/1000 Module	1	\$ 157,200.00	\$ 157,200.00	Reponer el equipo de red que se encuentra ubicado en el MDF, que por el tiempo de adquisición se considera obsoleto.	Sin Costo				\$ 157,200.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.7: Catalyst 6500 48-port GigE Mod: fabric-enabled (Req. SFPs)	1	\$ 327,500.00	\$ 327,500.00	Reponer el equipo de red que se encuentra ubicado en el MDF, que por el tiempo de adquisición se considera obsoleto.	Sin Costo				\$ 327,500.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.8: Cisco CAT6000-SUP720 IOS IP SERVICES (MODULAR)	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 2.2.1.9: CON-CSSPD-WS-C6506	1	\$ 7,594.00	\$ 7,594.00	Reponer el equipo de red que se encuentra ubicado en el MDF, que por el tiempo de adquisición se considera obsoleto.	Sin Costo				\$ 7,594.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,527,179.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 1,527,179.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Renovación de distribución intermedia de la red (IDF).	\$ 1,665,163.00	\$ 0.00	\$ 1,665,163.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Catalyst 3560 48 10/100 + 4 SFP IPS Image	5	\$ 91,519.00	\$ 457,595.00	Todas las acciones de esta meta servirán para renovar los equipos que se encuentran ubicados en los IDF's, con ello	Sin Costo				\$ 457,595.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				se lograra una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad de los recursos en la red.						
R 2.2.2.2: AC Power Cord (North America), C13, NEMA 5-15P, 2.1m			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.3: GE SFP, LC connector SX transceiver	17	\$ 6,650.00	\$ 113,050.00	El equipo permitirá lograra una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad de los recursos en la red.			Sin Costo		\$ 113,050.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.4: CON-CSSPD-C356048 E	22	\$ 2,174.00	\$ 47,828.00	El equipo permitirá lograra una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad de los recursos en la red.			Sin Costo		\$ 47,828.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.5: Catalyst 3560 24 10/100 + 2SFP	17	\$ 61,570.00	\$ 1,046,690.00	El equipo permitirá lograra una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad de los recursos en la red.			Sin Costo		\$ 1,046,690.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,665,163.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 1,665,163.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Renovación de MDF e IDF del CUCEA.	\$ 378,418.00	\$ 0.00	\$ 378,418.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: Servicio de instalación en ambas actividades (MDF e IDF)	1	\$ 219,084.00	\$ 219,084.00	Mantenimiento y sustitución de partes en sitio para ambos equipos que integran el MDF e IDF.	Sin Costo				\$ 219,084.00	Servicios
R 2.2.3.2: Garantía extendida anual (MDF e IDF)	1	\$ 159,334.00	\$ 159,334.00	Servicios de garantía extendida	Sin Costo				\$ 159,334.00	Servicios
Total 2010:			\$ 378,418.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 378,418.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Concluir el proyecto de cobertura y calidad de red inalámbrica en los espacios para la docencia.	50.00	50.00	\$ 1,073,462.00	\$ 0.00	\$ 1,073,462.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Instalar el equipo que complementará la red inalámbrica en las aulas.	\$ 907,333.00	\$ 0.00	\$ 907,333.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: 5508 Series Controller for up to 50 APs	1	\$ 294,685.00	\$ 294,685.00	El conjunto de acciones de esta menta permitirán ampliar los puntos de acceso a la red inalámbrica para atender la demanda estudiantil y del personal docente.	Sin Costo				\$ 294,685.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.2: Wireless Plus feature license for 50 AP controller	1	\$ 49,125.00	\$ 49,125.00	El conjunto de acciones de esta menta permitirán ampliar los puntos de acceso a la red inalámbrica para atender la demanda estudiantil y del	Sin Costo				\$ 49,125.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				personal docente.						
R 2.3.1.3: Cisco Unified Wireless Controller SW Release 6.0			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.4: AIR Line Cord North America			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.5: SHARED SUPP SDS 5508 Series Controll	1	\$ 32,423.00	\$ 32,423.00	Dotar de infraestructura la red inalámbrica que otorgue un servicio de calidad a los usuarios.			Sin Costo		\$ 32,423.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.6: Voice application Lic for Wireless LAN controller			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.7: GE SFP, LC connector SX transceiver	2	\$ 6,650.00	\$ 13,300.00	Dotar de infraestructura la red inalámbrica que otorgue un servicio de calidad a los usuarios.			Sin Costo		\$ 13,300.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.8: 802.11a/g/n Fixed Unified AP; Int Ant; N Reg Domain	25	\$ 17,017.00	\$ 425,425.00	Dotar de infraestructura la red inalámbrica que otorgue un servicio de calidad a los usuarios.			Sin Costo		\$ 425,425.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.9: Cisco 1140 Series los WIRELESS LAN LWAPP RECOVERY			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.10: SHARED SUPP SDS 802.11a/g/n Fixed Unified AP; Int Ant	25	\$ 1,874.00	\$ 46,850.00	Dotar de infraestructura la red inalámbrica que otorgue un servicio de calidad a los usuarios.			Sin Costo		\$ 46,850.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.11: Power Sply:100-240 VAC,Out:48VDC,380 mA:1130,1140,1240,1300	25	\$ 511.00	\$ 12,775.00	Dotar de infraestructura la red inalámbrica que otorgue un servicio de calidad a los usuarios.			Sin Costo		\$ 12,775.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.12: AIR Line Cord North America			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.13: Cableado estructurado cat. 6 para 25 Access point IVA incluido	1	\$ 32,750.00	\$ 32,750.00	Dotar de infraestructura la red inalámbrica que otorgue un servicio de calidad a los usuarios.			Sin Costo		\$ 32,750.00	Infraestructura Académica
		Total 2010:	\$ 907,333.00			Total 2011:	\$ 0.00	Total:	\$ 907,333.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Servicios adicionales de la actividad requeridos para complementar la red inalámbrica en las aulas.	\$ 166,129.00	\$ 0.00	\$ 166,129.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Instalación del equipo propuesto	1	\$ 96,180.00	\$ 96,180.00	Configuración y garantía de equipos con sustitución de partes en sitio, necesarios para la continuidad de los servicios inalámbricos	Sin Costo				\$ 96,180.00	Servicios
R 2.3.2.2: Póliza de garantía del equipo	1	\$ 69,949.00	\$ 69,949.00	Garantía de equipos con sustitución de partes en sitio, necesarios para la continuidad de los servicios inalámbricos	Sin Costo				\$ 69,949.00	Servicios
Total 2010:			\$ 166,129.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 166,129.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP SEP-CONACYT y PFC) para atender las recomendaciones, mantener y mejorar los indicadores de calidad. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 3,116,648.00	\$ 2,490,678.00	\$ 5,607,326.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Incrementar la eficiencia terminal del 82% actual para el caso de los programas en PNPC, al 80% para los programas de fomento a la calidad. Se pretende también reducir el tiempo de titulación en aquellos programas que aún no cuentan con este tipo de reconocimiento para elevar la eficiencia terminal de titulación.	82.00	83.00	\$ 820,000.00	\$ 1,170,000.00	\$ 1,990,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Mantener el programa de apoyo al pago de los gastos relacionados con la impresión de tesis, y ampliarlo para otros gastos relacionados con los trámites respectivos.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.1.1.1: Impresión y reproducción de tesis	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Fomentar la titulación de posgrados e incrementar la eficiencia terminal, a través del apoyo a los alumnos	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Fomentar la titulación de posgrados e incrementar el indicador de titulación, a través del apoyo a los alumnos	\$ 100,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 50,000.00	Total 2011:			\$ 50,000.00	Total:			\$ 100,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Realización de pasantías de estudiantes del CUCEA por un ciclo escolar en otras Universidades con programas afines.	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.1.2.1: Viáticos (hospedaje, transporte y hospedaje)	10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	Dar apoyo a los estudiantes de posgrado para realizar pasantías que fortalezcan la eficiencia de titulación del posgrado	10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	Dar apoyo a los estudiantes de posgrado para realizar pasantías que fortalezcan la eficiencia de titulación del posgrado	\$ 700,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 350,000.00	Total 2011:			\$ 350,000.00	Total:			\$ 700,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Apoyar con viáticos a directores o lectores de tesis externos	\$ 0.00	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: Viáticos (hospedaje, transporte y hospedaje)			Sin Costo		10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	Fortalcer la eficiencia terminal de los programas de posgrado apoyando con la estancia de los directores o lectores de tesis externos, dando un valor extra a las investigaciones realizadas	\$ 350,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 350,000.00	Total:	\$ 350,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Apoyar el trabajo de elaboración de la tesis, pagando parcial o totalmente los viáticos generados en el trabajo de campo de las tesis.	\$ 420,000.00	\$ 420,000.00	\$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Pasajes	14	\$ 3,000.00	\$ 42,000.00	Apoyar el desarrollo de las tesis para que puedan ser presentadas en tiempo y forma de acuerdo con los lineamientos establecidos por el CONACYT	14	\$ 3,000.00	\$ 42,000.00	Apoyar el desarrollo de las tesis para que puedan ser presentadas en tiempo y forma de acuerdo con los lineamientos establecidos por el CONACYT	\$ 84,000.00	Servicios
R 3.1.4.2: Viáticos	14	\$ 2,000.00	\$ 28,000.00	Apoyar el desarrollo de las tesis para que puedan ser presentadas en tiempo y forma de acuerdo con los lineamientos establecidos por el CONACYT	14	\$ 2,000.00	\$ 28,000.00	Apoyar el desarrollo de las tesis para que puedan ser presentadas en tiempo y forma de acuerdo con los lineamientos establecidos por el CONACYT	\$ 56,000.00	Servicios
R 3.1.4.3: Equipo de cómputo	14	\$ 25,000.00	\$ 350,000.00	Dotar de la infraestructura académica el área de apoyo a la titulación.	14	\$ 25,000.00	\$ 350,000.00	Dotar de la infraestructura académica el área de apoyo a la titulación.	\$ 700,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 420,000.00		Total 2011:			\$ 420,000.00	Total:	\$ 840,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Incrementar la productividad académica conjunta entre tutores y directores de tesis. En el año 2010 se buscará que, en promedio, dos de cada diez alumnos estén publicando con sus tutores o directores de tesis y tres para finales de 2011.	25.00	35.00	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Apoyar la presentación de ponencias o trabajos conjuntos de alumnos y profesores del posgrado en congresos nacionales e internacionales.	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.2.1.1: Viáticos (hospedaje, transporte y hospedaje)	14	\$ 25,000.00	\$ 350,000.00	El apoyo tiene como propósito que los estudiantes de posgrado presenten los avances de investigación que les permita además de redefinir sus objetivos establecer redes de trabajo entre tutores y alumnos	14	\$ 25,000.00	\$ 350,000.00	El apoyo tiene como propósito que los estudiantes de posgrado presenten los avances de investigación que les permita además de redefinir sus objetivos establecer redes de trabajo entre tutores y alumnos	\$ 700,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 350,000.00		Total 2011:			\$ 350,000.00	Total:	\$ 700,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Incrementar en 20% el número de alumnos en intercambio académico nacional e internacional.	10.00	10.00	\$ 630,000.00	\$ 0.00	\$ 630,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Que los alumnos de posgrado cursen materias correspondientes a un ciclo escolar en otra institución dentro o fuera del país.	\$ 630,000.00	\$ 0.00	\$ 630,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Viáticos (hospedaje, transporte y hospedaje)	14	\$ 45,000.00	\$ 630,000.00	El apoyo tiene como propósito que los estudiantes de posgrado realicen una estancia corta en una institución reconocida que les permita además de redefinir sus objetivos, establecer redes para desarrollar proyectos de investigación o tesis	Sin Costo				\$ 630,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 630,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 630,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Establecer un programa de apoyos a los alumnos y académicos de otras universidades que decidan venir a hacer un periodo académico en nuestros programas, como parte del programa integral de movilidad estudiantil.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Viáticos (hospedaje, transporte y hospedaje)	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Fortalecer la vinculación con los sectores productivos y consolidar el CIEE (la construcción del edificio fue apoyada con fondos PIFI FAM 2009-2010) para que los estudiantes posgrado pongan en práctica los conocimientos adquiridos desarrollen proyectos que requieren los sectores público, social y privado, dirigidos por sus directores de tesis.	250.00	300.00	\$ 1,316,648.00	\$ 970,678.00	\$ 2,287,326.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Equipar el espacio físico en su primera etapa donde se encuentra el edificio del CIEE como parte del proyecto donde se realizar las practicas sobre incubación de proyectos productivos ente empresa y universidad a cargo de profesores y alumnos de licenciatura y posgrado.	\$ 1,316,648.00	\$ 0.00	\$ 1,316,648.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Modulo recepción cóncavo	4	\$ 11,565.00	\$ 46,260.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 46,260.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.2: Modulo recepción convexo	2	\$ 10,440.00	\$ 20,880.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y			Sin Costo		\$ 20,880.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					compatibilidad en las prácticas de vinculación.						
R 3.4.1.3:	Archivero móvil	5	\$ 2,275.00	\$ 11,375.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 11,375.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.4:	Credenza con 2 puertas y entrepaño	3	\$ 3,185.00	\$ 9,555.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 9,555.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.5:	Mesa rectangular	4	\$ 2,790.00	\$ 11,160.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 11,160.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.6:	Credenza con 4 puertas y entrepaño	1	\$ 6,675.00	\$ 6,675.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las			Sin Costo		\$ 6,675.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					prácticas de vinculación.						
R 3.4.1.7:	Credenza con 4 puertas y entrepaño	3	\$ 4,650.00	\$ 13,950.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 13,950.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.8:	Mesa de centro	2	\$ 1,215.00	\$ 2,430.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 2,430.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.9:	Mesa lateral	3	\$ 1,100.00	\$ 3,300.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 3,300.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.10:	Mesa circular	2	\$ 2,900.00	\$ 5,800.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de			Sin Costo		\$ 5,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				vinculación.						
R 3.4.1.11: Escritorio rectangular	1	\$ 14,450.00	\$ 14,450.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 14,450.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.12: Credenza cubierta MDF con triplay de cedro y cristal	1	\$ 15,400.00	\$ 15,400.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 15,400.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.13: Credenza con 4 puertas en MDF y triplay de cedro frentes en cristal	1	\$ 23,050.00	\$ 23,050.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 23,050.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.14: Gabinete cerrado	2	\$ 4,900.00	\$ 9,800.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 9,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.15: Mesa de juntas rectangular	1	\$ 28,900.00	\$ 28,900.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 28,900.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.16: Mesa de centro rectangular	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.17: Mesa esquinera cuadrada	1	\$ 6,400.00	\$ 6,400.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 6,400.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.18: Librero con entrepaño y puertas en cristal	22	\$ 4,970.00	\$ 109,340.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 109,340.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.19: Faldón metálico	1	\$ 1,390.00	\$ 1,390.00	Dotar de la			Sin Costo		\$ 1,390.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.						Académica
R 3.4.1.20:	Sillón gerencial	143	\$ 4,152.00	\$ 593,736.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 593,736.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.21:	Sillón en piel malla para visitante	48	\$ 3,440.00	\$ 165,120.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 165,120.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.22:	Silla para conferencia con brazos	28	\$ 1,172.00	\$ 32,816.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 32,816.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.23:	Silla operativa con elevación neumática	5	\$ 1,873.00	\$ 9,365.00	Dotar de la infraestructura física			Sin Costo		\$ 9,365.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.						
R 3.4.1.24:	Silla estibable	30	\$ 599.00	\$ 17,970.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 17,970.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.25:	Sillón ejecutivo con scocca	1	\$ 16,740.00	\$ 16,740.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 16,740.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.26:	Silla de visita	2	\$ 4,550.00	\$ 9,100.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 9,100.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.27:	Sofá de 1 plaza	16	\$ 6,292.00	\$ 100,672.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor			Sin Costo		\$ 100,672.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.						
R 3.4.1.28:	Sofá de 2 plazas	2	\$ 7,676.00	\$ 15,352.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 15,352.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.29:	Sofá de 3 plazas	1	\$ 8,662.00	\$ 8,662.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.			Sin Costo		\$ 8,662.00	Infraestructura Académica
Total 2010:				\$ 1,316,648.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 1,316,648.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Equipar el espacio físico en segunda etapa donde se encuentra el edificio del CIEE como parte de la etapa final del proyecto donde se realizar las practicas incubación de proyectos productivos ente empresa y universidad a cargo de profesores y alumnos de licenciatura y posgrado.	\$ 0.00	\$ 970,678.00	\$ 970,678.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Sillón gerencial en piel/malla respaldo medio			Sin Costo		143	\$ 4,152.00	\$ 593,736.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.	\$ 593,736.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.2: Mesa rectangular cubierta en melamina			Sin Costo		72	\$ 2,111.00	\$ 151,992.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.	\$ 151,992.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.3: Mesa circular cubierta en melamina			Sin Costo		3	\$ 2,300.00	\$ 6,900.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.	\$ 6,900.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.4: Mesa cuadrada cubierta en melamina			Sin Costo		48	\$ 2,500.00	\$ 120,000.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								vinculación.		
R 3.4.2.5: Mesa rectangular cubierta en melamina			Sin Costo		37	\$ 2,650.00	\$ 98,050.00	Dotar de la infraestructura física para lograr una mejor administración y uniformidad en la gestión además proporcionar mayor disponibilidad y compatibilidad en las prácticas de vinculación.	\$ 98,050.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 970,678.00	Total:	\$ 970,678.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Fortalecer la formación integral de los estudiantes de licenciatura y posgrado. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 3,018,120.00	\$ 1,140,000.00	\$ 4,158,120.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Incrementar en 10% la incorporación de los estudiantes del CUCEA en el Verano de la Investigación Científica de la Academia Mexicana de la Ciencia del Programa Delfín y del Programa de Estudiantes en Movilidad Internacional de Investigación.	5.00	5.00	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 2,000,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Estancia de un meses para estudiantes del CUCEA con investigadores del la Academia Mexicana de la Ciencia en el marco del Programa Delfín.	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Viáticos (alimentación, transporte y hospedaje)	50	\$ 10,000.00	\$ 500,000.00	Esta acción tiene el propósito de fortalecer	50	\$ 10,000.00	\$ 500,000.00	Esta acción tiene el propósito de fortalecer	\$ 1,000,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				su interés por la investigación científica y fomentar la realización de estudios de posgrado entre los estudiantes de licenciatura.				su interés por la investigación científica y fomentar la realización de estudios de posgrado entre los estudiantes de licenciatura.			
Total 2010:			\$ 500,000.00	Total 2011:			\$ 500,000.00	Total:			\$ 1,000,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Estancia de un mes para estudiantes del CUCEA con investigadores de la Academia Mexicana de la Ciencia en el marco del Programa Pingüino.	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.1.2.1: Viáticos (alimentación, transporte y hospedaje)	50	\$ 10,000.00	\$ 500,000.00	Esta acción tiene el propósito de fortalecer su interés por la investigación científica y fomentar la realización de estudios de posgrado entre los estudiantes de licenciatura.	50	\$ 10,000.00	\$ 500,000.00	Esta acción tiene el propósito de fortalecer su interés por la investigación científica y fomentar la realización de estudios de posgrado entre los estudiantes de licenciatura.	\$ 1,000,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 500,000.00	Total 2011:			\$ 500,000.00	Total:			\$ 1,000,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Incrementar en 30% la capacidad de accesos simultáneos del Unidad de Auto Aprendizaje de Lenguas (UAL) del CUCEA. Para que los estudiantes aprendan un segundo idioma tal y como lo siguieren los organismos acreditadores.	15.00	15.00	\$ 1,878,120.00	\$ 0.00	\$ 1,878,120.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Actualizar e incrementar la plataforma online para el aprendizaje y capacitación en idiomas a través del software RosettaStone.	\$ 1,618,120.00	\$ 0.00	\$ 1,618,120.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Licencias en RED Inglés US niveles 1,2 y 3	40	\$ 5,779.00	\$ 231,160.00	Las acciones de esta meta tienen el propósito de fortalecer la Unidad de Autoprenzaje de Idioma para atender el incremento en la demanda por la obligatoriedad del dominio de un segundo idioma como requisito de egreso para los alumnos de licenciatura.				Sin Costo	\$ 231,160.00	Servicios
R 4.2.1.2: Licencias en RED Francés niveles 1,2 y 3	40	\$ 5,779.00	\$ 231,160.00	Fortalecer la Unidad de Autoprenzaje de Idioma para atender el incremento en la demanda de alumnos de licenciatura.				Sin Costo	\$ 231,160.00	Servicios
R 4.2.1.3: Licencias en RED Alemán niveles 1,2 y 3	40	\$ 5,779.00	\$ 231,160.00	Fortalecer la Unidad de Autoprenzaje de Idioma para atender el incremento en la demanda de alumnos de licenciatura.				Sin Costo	\$ 231,160.00	Servicios
R 4.2.1.4: Licencias en RED Italiano niveles 1,2 y 3	40	\$ 5,779.00	\$ 231,160.00	Fortalecer la Unidad de Autoprenzaje de Idioma para atender el incremento en la demanda de alumnos de licenciatura.				Sin Costo	\$ 231,160.00	Servicios
R 4.2.1.5: Licencias en RED Japonés niveles 1,2 y 3	40	\$ 5,779.00	\$ 231,160.00	Fortalecer la Unidad de Autoprenzaje de Idioma para atender el incremento en la demanda de alumnos				Sin Costo	\$ 231,160.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de licenciatura.						
R 4.2.1.6: Licencias en RED Mandarín niveles 1,2 y 3	40	\$ 5,779.00	\$ 231,160.00	Fortalecer la Unidad de Autoprenzaje de Idioma para atender el incremento en la demanda de alumnos de licenciatura.			Sin Costo		\$ 231,160.00	Servicios
R 4.2.1.7: Licencias en RED Español niveles 1,2 y 3	40	\$ 5,779.00	\$ 231,160.00	Fortalecer la Unidad de Autoprenzaje de Idioma para atender el incremento en la demanda de alumnos de intercambio académico.			Sin Costo		\$ 231,160.00	Servicios
Total 2010:			\$ 1,618,120.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 1,618,120.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Actualizar los CPU (Central Processing Unit) en la Unidad de Auto Aprendizaje de Idiomas (UAI) para soportar el software RosettaStone	\$ 260,000.00	\$ 0.00	\$ 260,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Actualizar los CPU	40	\$ 6,000.00	\$ 240,000.00	La acciones de esta meta tienen el propósito de actualizar los CPU para soportar el software RosettaStone.			Sin Costo		\$ 240,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.2: Audífonos	40	\$ 250.00	\$ 10,000.00	Los audífonos son necesarios para escuchar la pronunciación del idioma			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.3: Micrófonos	40	\$ 250.00	\$ 10,000.00	Los micrófonos son necesarios para verificar la pronunciación del idioma.			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 260,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 260,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Que el 100% de los estudiantes del CUCEA conozca cuál es su rol como estudiante mediante el modelo por competencias y centrado en el estudiante.	50.00	50.00	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Realizar dos foros sobre el papel del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante.	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Viáticos (alimentación, transporte y hospedaje)	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Conferencias magistrales por expertos en la tematica	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Conferencias magistrales por expertos en la tematica	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.3.1.2: Impresión y reproducción de materiales	1,000	\$ 20.00	\$ 20,000.00	Socializar el rol del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante.	1,000	\$ 20.00	\$ 20,000.00	Socializar el rol del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante.	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.3.1.3: Publicación de las memorias	200	\$ 300.00	\$ 60,000.00	La difusión de los resultados del foro permitirá definir políticas y estrategias institucionales para que se sumen todos los niveles de la organización a un mismo fin, evitando la dispersión de esfuerzos y recursos.	200	\$ 300.00	\$ 60,000.00	La difusión de los resultados del foro permitirá definir políticas y estrategias institucionales para que se sumen todos los niveles de la organización a un mismo fin, evitando la dispersión de esfuerzos y recursos.	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 140,000.00	Total 2011:			\$ 140,000.00	Total:	\$ 280,000.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 914,500.00	\$ 0.00	\$ 173,000.00	\$ 331,500.00	\$ 0.00	\$ 210,000.00	\$ 200,000.00	\$ 914,500.00
OP 2	\$ 6,534,222.00	\$ 385,000.00	\$ 5,029,222.00	\$ 1,060,000.00	\$ 60,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 6,534,222.00
OP 3	\$ 3,116,648.00	\$ 0.00	\$ 1,050,000.00	\$ 0.00	\$ 400,000.00	\$ 350,000.00	\$ 1,316,648.00	\$ 3,116,648.00
OP 4	\$ 3,018,120.00	\$ 500,000.00	\$ 1,958,120.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 60,000.00	\$ 0.00	\$ 2,518,120.00
Totales	\$ 13,583,490.00	\$ 885,000.00	\$ 8,210,342.00	\$ 1,391,500.00	\$ 460,000.00	\$ 620,000.00	\$ 1,516,648.00	\$ 13,083,490.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 914,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 2	\$ 6,534,222.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 3	\$ 3,116,648.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 4	\$ 3,018,120.00	\$ 500,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 500,000.00
Totales	\$ 13,583,490.00	\$ 500,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 500,000.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,768,500.00	\$ 331,500.00	\$ 1,527,000.00	\$ 337,500.00	\$ 0.00	\$ 210,000.00	\$ 200,000.00	\$ 2,606,000.00
OP 2	\$ 620,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 320,000.00	\$ 300,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 620,000.00
OP 3	\$ 2,490,678.00	\$ 0.00	\$ 350,000.00	\$ 0.00	\$ 400,000.00	\$ 350,000.00	\$ 970,678.00	\$ 2,070,678.00
OP 4	\$ 1,140,000.00	\$ 500,000.00	\$ 80,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 60,000.00	\$ 0.00	\$ 640,000.00
Totales	\$ 8,019,178.00	\$ 831,500.00	\$ 1,957,000.00	\$ 657,500.00	\$ 700,000.00	\$ 620,000.00	\$ 1,170,678.00	\$ 5,936,678.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,768,500.00	\$ 0.00	\$ 1,162,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,162,500.00
OP 2	\$ 620,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 3	\$ 2,490,678.00	\$ 0.00	\$ 420,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 420,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 4	\$ 1,140,000.00	\$ 500,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 500,000.00
Totales	\$ 8,019,178.00	\$ 500,000.00	\$ 1,582,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 2,082,500.00

Firma del Responsable

Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla
Rector de Centro

**VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011**

En la siguiente matriz se observa la relación entre la visión del CUCEA, los objetivos, políticas y estrategias que apoyan el cierre de brechas de capacidad y competitividad académicas con el propósito de mejorar la pertinencia de las funciones sustantivas.

Cuadro 17

3.1 Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNP de Fomento a la Calidad					
Visión	Política	Principales problemas que atiende	Objetivo estratégico	Estrategia	Objetivo proyecto integral
Contar con el mayor número de programas docentes acreditados en el país	3.1.1 Se continuará con los procesos de evaluación para los programas de posgrado del área profesionalizante atendiendo los requerimientos y criterios del CONACYT	Mantener la acreditación de lo PE de licenciatura y posgrado que ya lograron este reconocimiento y mejorar los indicadores para aquellas que aún no cuentan con este reconocimiento	3.1.1.1 El CUCEA contará con el mayor número de programas educativos acreditados por organismos externos	3. 3.1.1.1.1 Atender y dar seguimiento a los indicadores de calidad exigidos en por el PNP de fomento a la calidad	Objetivo 3. Meta 3.1 Acciones 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4
3.2 Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa					
Lograr un modelo de enseñanza que sea innovador, flexible, multimodal y centrado en el estudiante	3.2.1 Consolidar la flexibilización curricular y mantener la incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza aprendizaje	Llevar la reforma a de los PE donde se generan los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula	3.2.1.1 Contar con personal académico calificado para el desarrollo de las funciones sustantivas	3.2.1.1.2 Continuar con los programas de profesionalización de la planta docente en lo disciplinar y pedagógico	Objetivo 2. Meta 2.1 Acciones 2.1.1, 2.1.2, 2.1.1 Objetivo 4 Meta 4.2 Acciones 4.2.1, 4.2.2. Meta 4.3 Acciones 4.3.1, 4.3.2
			3.2.1.2. Concluir la reforma curricular de los PE de licenciatura centrada en el estudiante, la flexibilidad y las necesidades sociales	3.2.1.2.2 Apoyar los trabajos de actualización de los programas de estudios con cursos, seminarios y talleres específicos en la materia para los profesores que tendrán bajo su responsabilidad esta tarea	
3.3 Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional					
Formar profesionistas en el área de las ciencias económico administrativas con una perspectiva internacional	3.3.1 Consolidar la internacionalización, manteniendo y ampliando los convenios de cooperación e intercambio con universidades dentro y fuera del país	La realización de alumnos en movilidad es baja con respecto al total de la matricial	3.3.1.1 Incrementar la participación de profesores y estudiantes en los programas y convenciones de movilidad académica	3.3.1.1.1 Consolidar el programa general de internacionalización del centro apoyando las estrategias que incidirán de manera proactiva en el desarrollo de las funciones sustantivas	Objetivo 1. Meta 1.1 Acciones 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4. Meta 1.4 Acciones 1.4.1, 1.4.2, Objetivo 3 Meta Objetivo 2. Meta 2.1 Acciones 2.2.1 Objetivo 3. Meta 3.1 Acciones 3.1.2, Meta 3.3 Acciones 3.3. 1.3.3.2 Objetivo 4 Meta 4.1 Acciones 4.1 y 4.2
				3.3.1.1.2 Potenciar la internacionalización de la investigación de nuestros académicos mediante el establecimiento de convenios de cooperación y la promoción de actividades de colaboración y difusión internacional en este campo.	
3.4 Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable					
Formar estudiantes comprometidos con la conservación del medio ambiente y el desarrollo sustentable	3.4.1 Formar investigadores y promotores de la gestión ambiental en los sectores público, social y privado	Contribuir a la conservación del medio ambiente y impulsar la el desarrollo sustentable dentro y fuera de México	3.4.1.1 Contar con profesionistas expertos que promuevan políticas para la conservación del medio ambiente y el desarrollo sustentable	3.4.1.1.1 Consolidar la licenciatura en Economía y Gestión Ambiental	Campaña con recursos de la institución
3.5 Mejorar la vinculación con el entorno					
Formar estudiantes comprometidos con la conservación del medio ambiente y el desarrollo sustentable	3.5.1 Promover en el CUCEA una cultura de la sustentabilidad en lo que se refiere a nuestra relación con el medio ambiente y la naturaleza	Generar conciencia social sobre la importancia del cuidado del medio ambiente para la preservación del entorno y los recursos naturales	3.5.1.1 Consolidar los programas de extensión relacionados con la conservación del medio ambiente y el desarrollo sustentable	3.5.1.1.1 Incrementar la participación de los estudiantes en el programa Tres R (reduce, recicla y reusa), con prestadores de servicio social	Objetivo 3 Meta 3.4 Acciones 3.4.1,3.4.2
3.6 Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE					
Contar con el mayor número de programas docentes acreditados en el país	3.6.1 Se continuará con los procesos de evaluación para todos los PE de licenciatura y de manera especial la licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas, la cual será evaluada a finales de este año	Atender el 5% de las recomendaciones de los organismos evaluadores y mantener el 95% de los indicadores solventados	3.6.1.1 Lograr y mantener en los PE licenciatura y posgrado, el reconocimiento de los organismos evaluadores	3.6.1.1.1 Atender los indicadores de calidad exigidos por el COPAES para mantener la acreditación e incrementar y de CONACYT para el posgrado	Objetivo 2.1 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3. Objetivo 3. Meta 3.1 Acciones 3.1.1, 3.1.3, 3.1.3, 3.1.4 Objetivo 4. Meta 4.1 Acciones 4.4.1,4.4.2, Meta 4.2 Acciones 4.2.1, 4.2.2
3.7 Fortalecimiento de la capacidad académica					



Obtener el reconocimiento nacional como parte de una de las universidades públicas líderes en investigación científica, humanística y tecnológica	3.7.1 Los criterios para determinar la capacidad académica y, en consecuencia, establecer las medidas pertinentes para el cierre de brechas de calidad y mantener las fortalezas alcanzadas serán los parámetros establecidos por el PROMEP y por los acreditadores		3.7.1.1 Mejorar el nivel de consolidación de los CA del CUCEA	3.7.1.1.1 Mantener el seguimiento y evaluación de los programas de trabajo de los CA para identificar problemas y proponer soluciones	Están estrategia se apoya con recursos institucionales.	
				3.7.1.1.2 Apoyar a los PTC con posgrado para obtener y mantener el perfil deseable PROMEP	Objetivo 1. Meta 1.2 Acción 1.2.1. Meta 1.3. Acción 1.3.1	
				3.7.1.1.3 Fortalecer la formación de redes de investigación de los CA	Objetivo 1. Meta 1.2 Acción 1.2.1. Meta 1.3. Acción 1.3.1	
				2.1.1.1.4 Incrementar el número de estudiantes de pregrado y posgrado en proyectos de investigación que desarrollan los CA	Objetivo 1. Meta 1.1 Acciones 1.1.1, 1.1.2 1.1.3, 1.1.4 Meta 1.2. Acciones 1.2.3, 1.2.3	
				3.7.1.2.1 Rreforzar los apoyos a la titulación y de becas para PTC que estudien posgrado (preferentemente doctorado y para el desarrollo de la investigación)	Objetivo 1. Meta 1.3 Acciones 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3 Meta 1.4 Acciones 1.4.1, 1.4.2	
				3.7.1.2.2 Gestionar el incremento y renovación de plazas de PTC con posgrado, preferentemente doctorado, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP	Objetivo 3. Meta 3.2. Acción 3.2.1	
				3.7.1.3.1 Reforzar la difusión y motivación para incrementar la participación de PTC en convocatorias PROMEP y SNI	Objetivo 4 Meta 4.1 Acciones 4.4.1, 4.4.2	
3.8 Fortalecer y/o mejorar la competitividad de licenciatura						
Obtener el reconocimiento nacional como parte de una de las universidades públicas líderes en investigación científica, humanística y tecnológica	3.8.1 Dar seguimiento y atender las recomendaciones de los organismos evaluadores de PE tanto de licenciatura como de posgrado, apoyando con los recursos humanos, físicos y financieros de la institución a logro de este objetivo		3.8.1.1 Implantar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los estudiantes que incorpore las tecnologías de la comunicación y la información al proceso educativo	3.8.1.1.1 Mantener a la vanguardia la infraestructura tecnológica necesaria para desarrollo de las competencias de los alumnos en las TIC	Esta acción se desarrollara con recursos de la institución	
				3.8.1.1.2 Reforzar las acciones que realizan los Coordinadores de Programas Docentes pregrado y posgrado para mantener e incrementar los índices de titulación y eficiencia terminal	Objetivo 2 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Meta 2.3 Acciones 2.3.1, 2.3.2	
				3.8.1.1.3 Actualizar los estudios de trayectorias escolares de los alumnos de licenciatura y posgrado, para el diseño de políticas y estrategias que ayuden a incrementar este indicador	Objetivo 2 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Meta 2.3 Acciones 2.3.1, 2.3.2	
				3.8.1.1.4 Mantener los cursos de nivelación obligatorios para reducir los índices de reprobación	Objetivo 2 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Meta 2.3 Acciones 2.3.1, 2.3.2. Objetivo 3 Meta 3.4 Acciones 3.4.1, 3.4.2	
3.9 Mejorar la integración y el funcionamiento del CUCEA						
Obtener nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje	3.9.1 Es prioridad mantener los indicadores de calidad y atender las recomendaciones de los organismos acreditadores; se continuará con los procesos de evaluación para los programas de posgrado del área profesionalizante, atendiendo los requerimientos y criterios de organismos como la SEP, el CONACYT, la ANUIES y los CIEES, o sus equivalentes		3.9.1.1 Mantener la buena calidad de todos los programas que se ofrecen en este centro y aquellos que ya lograron su certificación, buscarán su reconocimiento a nivel internacional	3.9.1.1.1 Atender oportunamente los indicadores de calidad en las siguientes áreas, de acuerdo con la clasificación de los CIEES: 1) planeación y organización de la unidad; 2) administración de la unidad; 3) plan y programas de estudios; 4) alumnado; 5) personal académico; 6) proceso de enseñanza-aprendizaje; 7) vinculación; 8) infraestructura y equipo; 9) financiamiento; 10) resultados: a) egreso y titulación, y b) investigación	Objetivos 1, 2, 3, 4 y sus respectivas metas y acciones.	
				3.9.1.2 Impulsar el uso de nuevas tecnologías para el apoyo de la docencia	3.9.1.2.1 Utilización de recursos en línea para las asignaturas en sus diversas modalidades: presencial enriquecido, mixto y curso en línea	Objetivo 2 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Meta 2.3 Acciones 2.3.1, 2.3.2
				3.9.1.2.2 Realizar proyectos compartidos con otros centros universitarios e instituciones nacionales y del extranjero para la docencia	Objetivo 2 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Meta 2.3 Acciones 2.3.1, 2.3.2	
				3.9.1.2.3 Adquisición de equipo de cómputo actualizado y en cantidad suficiente	Objetivo 2 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Meta 2.3 Acciones 2.3.1, 2.3.2	
				3.9.1.2.4 Establecimiento de ambientes de aprendizaje usando las nuevas tecnologías de acuerdo con los requisitos de los planes y programas de estudios	Objetivo 2 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Meta 2.3 Acciones 2.3.1, 2.3.2	
				3.9.1.2.5 Contar con la plataforma tecnológica para integrar el CUCEA a Internet 2.	Objetivo 2 Meta 2.2 Acciones 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 Meta 2.3 Acciones 2.3.1, 2.3.2	
				3.9.1.2.6 Garantizar la seguridad y disponibilidad de los servicios de red del centro	Objetivos 1, 2, 3, 4 y sus respectivas metas y acciones.	



VII. CONCLUSIONES

El ejercicio realizado para formular el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011, en la parte que corresponde al CUCEA, requirió un esfuerzo de todas las instancias académicas y administrativas del centro y permitió reafirmar la idea de que es necesario homogeneizar las metodologías utilizadas para medir la calidad de las IES por el PIFI, el PROMEP, los CIEES y el CONACYT. Cada uno de estos programas u organismos utiliza criterios, variables e indicadores diferenciados para el mismo propósito: lograr la calidad, la pertinencia y el reconocimiento social de los planes y programas de estudio que ofrecen las IES.

Es importante destacar que en el CUCEA, el sistema matricial está un tanto desligado de los requerimientos estadísticos tanto del PIFI como de los organismos evaluadores reconocidos por el COPAES, ya que los profesores pueden dar cursos en más de una carrera y el centro universitario no tiene facultades sino departamentos que ofrecen cursos en todos los programas de licenciatura y posgrado. Incluso en términos del PROMEP, se encuentran diferencias fundamentales en la norma general de la institución que habrán de corregirse, ya que nuestro estatuto del personal académico obliga a los profesores a impartir entre doce y 24 horas de clases a la semana, según su categoría, lo cual impide lograr un adecuado equilibrio entre docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutoría de estudiantes y gestión académica.

Se da cuenta de estas diferencias entre la concepción del PIFI y de otros programas que tienen la misma finalidad y el modelo académico del CUCEA, así como del desfase de su normatividad con respecto a las posibilidades de desarrollo de sus académicos en función del PROMEP. Esta es la principal lección que ha dejado este proceso, de la que se desprenderán políticas y propuestas para que la institución intente remover los diques normativos que impiden su inserción en las políticas nacionales.

Por otra parte, se advierte que hoy el PIFI realiza un ejercicio de planeación más integral al incluir las tres funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión y otras variables como la gestión ambiental y la internacionalización, lo cual evidentemente representa una fortaleza en este ProDES.

Cabe apuntar que las estrategias para el número de profesores con perfil PROMEP en el ProDES anterior dieron resultado al aumentar sustancialmente su número. Este es el primer paso para avanzar en el grado de consolidación; ahora se enfrenta un obstáculo importante en razón de que los investigadores y docentes de alto nivel consideran al PROMEP como un trámite más exigente y burocrático que el SNI, no obstante que el segundo de ellos proporciona un mejor estatus académico y económico que el primero. Otra dificultad radica en que los requerimientos del PROMEP para otorgar el perfil preferente se adaptan mejor a disciplinas científicas más claramente definidas como ingeniería, sociología, e incluso economía, que a disciplinas de carácter práctico y aplicado, tales como administración, contaduría o turismo.

Por otro lado, la definición de fortalezas, problemas, objetivos y acciones realizada en este ProDES permitirá avanzar en la autoevaluación del CUCEA con miras a mantener la acreditación de sus PE de posgrado en PNPC y PE de pregrado, afianzar sus acciones de vinculación con el entorno y contribuir al cuidado del medio ambiente, fomentando la cultura del desarrollo sustentable.



ANEXO 1

RELACIÓN DE PARTICIPANTES EN LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2008–2009 QUE DARÁ LUGAR AL PIFI 2010-2011

Técnico Superior y Licenciatura	Nombre	Cargo (Profesor, Estudiante, Directivo)
INESER	Dr. J. Jesús Arroyo Alejandro	Directivo
Ciencias Sociales	Dra. María Rodríguez Batista	Directivo
Recursos Humanos	Mtro. José Macrino Rodríguez González	Directivo
Turismo	Mtra. Paula Lourdes Guerrero Rodríguez	Directivo
Servicios Académicos	Mtra. María Isabel Corvera Valenzuela	Directivo
Recursos Informativos	Dr. Francisco Javier Aguilar Ponce	Directivo
Ciencias Sociales	Dr. Jesús Gerardo Romo Morales	Directivo
INESER	Mtro. José Antonio Orizaga Trejo	Directivo
INESER	Mtro. Sergio Javier Camarena Delgado	Directivo
INESER	Mtro. David Villalobos Torres	Directivo
Personal	Lic. María Isabel Moreno Aguirre	Directivo
Impuestos	Mtro. Juan Antonio González Rodríguez	Directivo
Servicios Generales	Arq. Jorge Antonio Ruiz Hernández	Directivo
División de Contaduría	Mtro. Marco Antonio Daza Mercado	Directivo
División de Contaduría	Mtro. Alfonso Enrique Dávalos Abad	Directivo
División de Contaduría	Mtro. Javier Ramírez Chávez	Directivo
División de Contaduría	Mtro. José Trinidad Ponce Godínez	Directivo
División de Contaduría	Mtro. Ramiro Torres Torres	Directivo
División de Economía y Sociedad	Mtro. José Abelino Torres Montes de Oca	Directivo
División de Economía y Sociedad	Dra. Blanca Noemí Silva Gutiérrez	Directivo
División de Economía y Sociedad	Dr. Marín Guadalupe Romero Morett	Directivo
División de Economía y Sociedad	Dr. Salvador Carrillo Regalado	Directivo
División de Economía y Sociedad	Mtro. Manuel Morales García	Directivo
Departamento de Políticas Públicas	Dr. Adrián Acosta Silva	Directivo
División de Gestión Empresarial	Dr. Adrián de León Arias	Directivo
División de Gestión Empresarial	Dr. Andrés Valdez Zepeda	Directivo
División de Gestión Empresarial	Dr. José Sánchez Gutiérrez	Directivo
División de Gestión Empresarial	Mtro. Everardo Partida Granados	Directivo
División de Gestión Empresarial	Dr. José Tomas Herrera Sandoval	Directivo
División de Gestión Empresarial	Mtro. José Luis Santana Medina	Directivo
Licenciatura en Administración	Dr. Guillermo Vázquez Ávila	Directivo
Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas	Mtro. Irving Joel Llamosas Rosas	Directivo
Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales	Mtra. Juana Eugenia Silva Guerrero	Directivo
Licenciatura en Contaduría Pública	Mtra. Martha Teresa Ramírez Chávez	Directivo
Licenciatura en Economía	Mtro. Javier Medina Ortega	Directivo
Licenciatura en Mercadotecnia	Mtro. José de Jesús Urzúa López	Directivo
Licenciatura en Negocios Internacionales	Mtro. José Manuel Arroyo Sánchez	Directivo
Licenciatura en Recursos Humanos	Dr. Juan Fernando Guerrero Herrera	Directivo
Licenciatura en Sistemas de Información	Dr. Jesús Leonardo Soto Sumuano	
Licenciatura en Turismo	Dr. Salvador Gómez Nieves	Directivo
Técnico Superior Universitario en Hotelería	Mtra. Blanca Lilia Villegas Lugo	Directivo
Técnico Superior Universitario en Redes y Telecomunicaciones	Mtra. Jorge Luis Huizar Salas	Directivo
Maestría en Administración de Negocios	Dr. Humberto Palos Delgadillo	Directivo
Maestría en Auditoría Integral	Mtro. Francisco de Jesús Mata Gómez	Directivo
Maestría en Comercio y Mercados Internacionales	Mtro. Manuel Llontop Pisfil	Directivo
Maestría en Dirección Estratégica de la Calidad	Mtro. Juan Gaytán Cortés	Directivo
Maestría en Dirección de Mercadotecnia	Dr. Silvio Genaro Hernández Cotón	Directivo
Maestría en Economía	Dr. Willy Cortez Yactayo	Directivo
Maestría en Finanzas Empresariales	Mtro. José Luis Sánchez Aldrete	Directivo
Maestría en Gestión Pública	Mtra. Gabriela López Méndez	Directivo
Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior	Dr. Abel Mercado Martínez	Directivo
Maestría en Análisis Tributario	Mtro. Octavio García López	Directivo
Maestría en Negocios y Estudios Económicos	Mtra. Evangelina Cruz Barba	Directivo
Maestría en Tecnologías de Información	Mtra. María Elena Meda Campaña	Directivo
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Mtra. Bibiana Urrea Stettner	Directivo
Maestría en Relaciones Económicas Internacionales	Mtro. Jorge Aguilar Jiménez	Directivo



Doctorado en Ciencias Económicas	Dr. Leonardo Adalberto Gatica Arreola	Directivo
Doctorado en Tecnologías de la Información	Dr. Víctor Manuel Larios Rosillo	Directivo
División de Contaduría	Rocío Serrano Palacios	Alumno
División de Contaduría	Kristell Saharai Ramírez Jiménez	Alumno
División de Contaduría	Priska Aceves Plascencia	Alumno
División de Contaduría	José Carlos Cervantes Aguilera	Alumno
División de Economía y Sociedad	María de Lourdes Ballesteros Hernández	Alumno
División de Economía y Sociedad	Rebeca García González	Alumno
División de Economía y Sociedad	Luis Fernando Cervantes García Rulfo	Alumno
División de Economía y Sociedad	Tomas Sánchez García	Alumno
División de Economía y Sociedad	Nieves Lizette Moreno Rochin	Alumno
División de Gestión Empresarial	Jorge Alfredo Vázquez Arellano	Alumno
División de Gestión Empresarial	Aimeé Jahanara Chávez Soto	Alumno
División de Gestión Empresarial	Rafael Quintero Padilla	Alumno
División de Gestión Empresarial	David Ricardo Covarrubias Cárdenas	Alumno
División de Gestión Empresarial	Etzael Martín Casillas	Alumno
Administración	Arechavala Vargas Ricardo	Profesor
Administración	Díaz Pérez Claudia Del Carmen	Profesor
Administración	Madrigal Torres Berta Ermila	Profesor
Mercadotecnia	Vázquez Sandoval Manuel	Profesor
Mercadotecnia	Flores Mora Juan Antonio	Profesor
Recursos Humanos	Fregoso Jasso Gabriel	Profesor
Mercadotecnia	Vargas Barraza Juan Antonio	Profesor
Recursos Humanos	Marum Espinosa Elia	Profesor
Recursos Humanos	Cisneros Hernández Lidia	Profesor
Recursos Humanos	Hernández Cuevas Ada Aranzazu	Profesor
Recursos Humanos	Mackintosh Ramírez Antonio	Profesor
Recursos Humanos	Ochoa Macías Roberto	Profesor
Recursos Humanos	Robles Ramos Ma. Lucila	Profesor
Mercadotecnia	Rodríguez Armenta Carmen Enedina	Profesor
Recursos Humanos	Rojas Paredes Rosa	Profesor
Recursos Humanos	Rosario Muñoz Víctor Manuel	Profesor
Recursos Humanos	Villaseñor Gudiño María Guadalupe	Profesor
Sistemas de Información	Duran Limon Hector Alejandro	Profesor
Ciencias Sociales	Romo Beltrán Rosa Martha	Profesor
INESER	Ramírez Rodríguez Juan Carlos	Profesor
INESER	Gutiérrez De La Torre Norma Celina	Profesor
INESER	Uribe Vázquez Griselda	Profesor
INESER	Aguirre Jiménez Alma Alicia	Profesor
INESER	Berumen Sandoval Salvador	Profesor
INESER	Canales Cerón Alejandro	Profesor
INESER	Carrillo Regalado Salvador	Profesor
INESER	Corvera Valenzuela María Isabel	Profesor
INESER	Vargas Becerra Patricia Noemí	Profesor
Políticas Públicas	Camarena Luhrs Margarita Rosa	Profesor
Políticas Públicas	Cazares Alvarado Rosa Angélica	Profesor
Políticas Públicas	Medina González Sergio	Profesor
Políticas Públicas	Mercado Martínez Abel	Profesor
Políticas Públicas	Mercado Pérez Raúl	Profesor
Métodos Cuantitativos	Coronado Ramírez Semei Leopoldo	Profesor
Economía	Espinoza Ramirez Salvador	Profesor
Métodos Cuantitativos	Sandoval Bravo Salvador	Profesor
Contabilidad	Aguilar Arambula Francisco Javier	Profesor
Auditoría	Andalon Amador Martín	Profesor
Finanzas	Aviña Vázquez Carlos Rafael	Profesor
Finanzas	Corona Dueñas José Asunción	Profesor
Auditoría	Mata Gomez Francisco De Jesus	Profesor
Impuestos	Mendez Aguilar Eduardo	Profesor
Finanzas	Ortiz Marin Jorge	Profesor
Contabilidad	Palos Sosa Martha Elba	Profesor
INESER	Jiménez Huerta Edith Rosario	Profesor
Administración	Hernández Claro Edmundo	Profesor
INESER	García Batiz Ma. Luisa	Profesor
INESER	Ayala Castellanos Luz	Profesor
INESER	Calleja Pinedo Margarita	Profesor



INESER	Sánchez Bernal Antonio	Profesor
INESER	Valenzuela Varela Basilia	Profesor
INESER	Verduzco Chávez Basilio	Profesor
Economía	López Delgadillo Jaime	Profesor
Economía	Mejía Rodríguez Jorge Antonio	Profesor
Economía	Ortiz Gómez José Antonio	Profesor
Economía	Santos Valle José Lorenzo	Profesor
Mercadotecnia	Robles Estrada Celestino	Profesor
INESER	Fong Reynoso Carlos	Profesor
Ciencias Sociales	Guerrero Quintero Jesus Ire Cuauhtemoc	Profesor
Sistemas de Información	Hernandez Gallardo Sara Catalina	Profesor
Sistemas de Información	Davila Perez Rogelio	Profesor
Economía	Villalobos Magaña Martín	Profesor
Economía	Correa Arias Cesar Augusto	Profesor
Economía	Cortes Fregoso Jose Hector	Profesor
Economía	Osio Velasco Martha Olivia	Profesor
Economía	Curriel Gutiérrez Federico	Profesor
Economía	Jimenez Portugal Luz Alicia	Profesor
Economía	Partida Robles María Inés	Profesor
Economía	Reyes Nodhal Rosa Elena	Profesor
INESER	Cota Yañez Ma. De Rosario	Profesor
INESER	Gamez Frías Emilia	Profesor
INESER	Medina Ortega Marco Antonio	Profesor
INESER	Parra Ruiz José María	Profesor
Métodos Cuantitativos	Chavarin Rodríguez Rubén Antonio	Profesor
Métodos Cuantitativos	Cabrera González Gustavo	Profesor
INESER	Chagollan Ramírez José Martín	Profesor
Políticas Públicas	Figueroa Neri Haime	Profesor
Políticas Públicas	Alatorre Flores Jorge Alberto	Profesor
Políticas Públicas	Bravo Padilla Itzcoatl Tonatiuh	Profesor
Políticas Públicas	Figueroa Neri Fabiola	Profesor
Políticas Públicas	Patino Guerra Ma. Concepción	Profesor
Políticas Públicas	Camacho Buenrostro Benita	Profesor
Políticas Públicas	Cárdenas Torres Miriam Del Carmen	Profesor
Políticas Públicas	Gutiérrez Díaz De Leon Luis Alberto	Profesor
Políticas Públicas	Rosas Chávez Patricia	Profesor
Turismo	Jiménez Vargas Roberto	Profesor
Turismo	Murillo Flores Francisco Javier	Profesor
Turismo	Orozco Bravo Melchor	Profesor
Turismo	Sandoval Cabrera Pablo	Profesor
Mercadotecnia	Gandara Mota María Raquel	Profesor
Mercadotecnia	Cornejo Garcia Genaro	Profesor
Mercadotecnia	Pacheco Ornelas Maria Cristina	Profesor
INESER	Moreno Pérez Ana Rosa	Profesor
INESER	Basulto Castillo Angelica	Profesor
INESER	Hernandez Pérez Angelina	Profesor
INESER	Novelo Rdanivia Silvia Guadalupe	Profesor
Turismo	Valdez Orejas Ma. Melida Del Rosario	Profesor
Turismo	De La Cruz Ruiz Nicolás	Profesor
Turismo	Ortiz Decenas Pedro	Profesor
Turismo	Reyes Uribe Ana Cecilia	Profesor
Administración	Lopez Arce Bertha Adelina	Profesor
Administración	Baltazar Silva Adriana	Profesor
Administración	Huerta Mata Juan José	Profesor
Ciencias Sociales	Leyva Ureña Herminio	Profesor
Ciencias Sociales	Vicente Flores Raul	Profesor
Contabilidad	Medina Celis Laura Margarita	Profesor
Auditoría	Beltrán Jiménez Lilla Guillermina	Profesor
Impuestos	Sanchez Enriquez Sergio	Profesor
Impuestos	Torres Torres Ramiro	Profesor
INESER	Riojas Lopez Carlos	Profesor
INESER	Castañeda Huizar Porfirio	Profesor
Economía	Peniche Camps Salvador	Profesor
INESER	Rios Almodovar Jesus Gerardo	Profesor
INESER	Venegas Herrera María Amparo Del Carmen	Profesor



INESER	Gonzalez Rodríguez Sergio Manuel	Profesor
INESER	Ávila Jimenez Maria Dolores	Profesor
INESER	Zuñiga Sanchez Maria Horténsia	Profesor



ANEXO 2

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2008-2009 Y CÉDULA PARA EVALUAR EL GRADO DE HABILITACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CA Y EL PE

Descripción del proceso para la evaluación y actualización de la planeación en el PIFI 2008-2009

El ProDES-CUCEA se realizó a través de un proceso de planeación participativa, que incluyó al personal académico, administrativo estudiantil del CUCEA. La coordinación, supervisión y seguimiento estuvo a cargo del Secretario Académico. La Coordinación de Planeación fue la instancia de apoyo del Secretario Académico, encargada de asesorar, supervisar, procesar, actualizar e integrar el ProDES CUCEA con el apoyo de las Coordinaciones de posgrado, investigación y de programas docentes, las cuales participaron en el diseño de la estrategia a seguir por los grupos de trabajo (Cuerpos Académicos, Jefes de Departamento Directores de División y Coordinadores de Programas Docentes, y personal administrativo del Centro). Los profesores que integran los Cuerpo Académico (CA) fueron los responsables de evaluar el desempeño y funcionamiento, actualizar su plan, proponer acciones para el desarrollo y consolidación del CA y fortalecer los Programas Educativos (PE), el representante del CA ante PROMEP fue el responsable de entregar por escrito los resultados del proceso a la Coordinación de Investigación siendo esta la responsables de integrar y sistematizar los resultados del proceso de evaluación de los CA y presentando los resultados al Coordinador de Planeación con copia para el Secretario Académico. Por su parte los Coordinadores de Programas Docentes de licenciatura y posgrado fueron los responsables de evaluar sus principales fortalezas y problemas con la finalidad de actualizar su plan y de proponer acciones entorno a la mejora continua del programa educativo que coordinan, en apego a los lineamientos establecidos en la Guía PIFI 2008-2009.



Cedula de para Evaluar el Grado de Habilitación de los Integrantes de la CA

Nombre del CA _____
 Clave del CA _____

Integrantes del Cuerpo Académico (Nombre)	Grado máximo de estudios			Actualmente se encuentra estudiando		Actualmente es miembro del SNI	Cuenta con reconocimiento vigente del perfil deseable
	D	M	L	D	M		
1.-							
2.-							
3.-							
4.-							
5.-							
6.-							
7.-							
Total							

Con Doctorado	Con Maestría	Estudiando el Doctorado	Estudiando la Maestría	Miembros actuales del S.N.I.	Con reconocimiento vigente de perfil deseable
	Índice				



Cedula de identificación de fortalezas y problemas de los CA

DES¹: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas

Nombre del CA: _____

Clave del CA: _____

El CA participa en redes: NACIONALES () INTERNACIONALES () NO PARTICIPA EN REDES ()

Existe evidencia de la organización y trabajo colegiado: SI () NO ()

Porcentaje de productos académicos reconocidos por su calidad: ()

Núm.	Describe las principales fortalezas en orden de importancia (una por renglón)
1	
2	
3	
4	
5	
Núm.	Describe los principales problemas priorizados (una por renglón)
1	
2	
3	
4	
5	

¹ Es fundamental identificar y priorizar las principales fortalezas y problemas con el propósito de sustentar la actualización de la planeación (revisión y actualización de objetivos políticos, estrategias y proyectos) que dé lugar al PIFI 3.3



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2010-2011



AUTOEVALUACIÓN

Nombre del CA
Clave del CA



	Muy favorable	Buena	Desfavorable
A - Caracterización de los integrantes del CA			
La proporción de integrantes con grado de doctor es			
La proporción de integrantes con reconocimiento vigente de perfil deseable es			
La proporción de integrantes que son miembros del S.N.I. es			
De los integrantes del CA que aun no cuentan con grado de doctor, el número de los que están cursando un programa de posgrado es			
La correlación entre la disciplina del grado académico de los integrantes, las LGAC que desarrollan y su producción es			
B - Caracterización de las LGAC			
La congruencia entre objeto de estudio y objetivos de las LGAC con el área del conocimiento y la disciplina registradas en el sistema es			
El número de LGAC registradas, en cuanto a propiciar la colaboración de los integrantes del CA es			
La congruencia del nombre y la descripción de las LGAC con los objetivos de proyectos y productos académico del CA es			
La participación de los integrantes en el desarrollo de las LGAC, conforme a lo registrado en el sistema, en cuanto a propiciar el trabajo colegiado es			
C - Manifestaciones del trabajo colectivo del CA y participación de estudiantes			
El promedio anual de publicaciones del CA en los 3 últimos años es			
La participación de estudiantes en esas publicaciones es			
La participación de miembros de otros CA en esas publicaciones es			
El número de proyectos de investigación desarrollados, o en proceso, durante los últimos 3 años es			
La participación de estudiantes en esos proyectos es			
La participación de miembros de otros CA en esos proyectos es			
El número de tesis dirigidas, terminadas o en proceso, durante los últimos 3 años es			
D - Proyección social de las actividades del CA			
El promedio de integrantes del CA que participan en programas educativos de posgrado es			
El promedio de integrantes del CA que participan en programas educativos de licenciatura es			
G - Organización de reuniones académicas			
El número de eventos tales como seminarios periódicos, congresos, simposio, etc., organizados por el CA en los últimos 3 años es			
H - Incorporación de nuevos miembros a mediano y largo plazo			
En que situación se encuentra el proyecto destinado a la formación y eventual incorporación de nuevos integrantes al CA			
El promedio de integrantes del CA que participan en programas educativos de licenciatura es			
La producción del CA está vinculada a programas destinados al desarrollo institucional o social			
E - Relaciones interinstitucionales			
La vinculación con CA externos o instituciones académicas (convenios de colaboración, desarrollo de proyectos conjuntos, integración de redes, etc.) es			
El número de acciones que vinculan el trabajo del CA con el sector productivo y organizaciones sociales es			
F - Equipamiento			

Definir las principales fortalezas y problemas de su PE para ello le pedimos utilizar las siguiente formato

Nombre del PE:

Nivel:



CÉDULA: IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS

Instrucciones: las fortalezas se refieren a los recursos, habilidades o competencias, o a situaciones positivas, adecuadas o probadas que incrementan la capacidad del Centro para cumplir con su Misión y realizar su Visión. Identifique **cinco** principales fortalezas que de acuerdo con la evaluación realizada considere tiene el PE en la actualidad. Finalmente numérelas de la más a la menos importante

Fortaleza	Descripción	Importancia



Nombre del PE:

Nivel:

CÉDULA: IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

Instrucciones: a partir de su evaluación identifique cinco principales problemas que usted considere tiene el PE en la actualidad. Numere de la más a la menos importante

Problemas	Descripción	Importancia

En la siguiente tabla se agruparan las cinco principales fortalezas y los cinco principales problemas detectados en el proceso de evaluación. Agruparlas en orden descendente

Nombre del PE:

Nivel:

Principales Fortalezas	Principales problemas

Las fortalezas y la identificación de problemas quedarán redactadas en no más de una cuartilla y se pondrá al inicio de la cedula de fortalezas.



Formato de proyecto

Nombre del proyecto

Responsable del proyecto

Fecha de inicio	Fecha de terminación

Costo del proyecto (en miles de pesos)

Justificación

Firma del responsable del proyecto

**Objetivo general**

--

Objetivo particular 1

--

Meta 1.1

--

Acción 1.1.1

Recursos	Rubro	Descripción	Unidades	Precio unitario	Total
Total de la acción					

Acción 1.1.2

Recursos	Rubro	Descripción	Unidades	Precio unitario	Total

Justificación de recursos (por meta)

--

Calendarización de acciones

Acción núm.	Costo	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.
1.1.1													
1.1.2													
2.1.1													
2.1.2													



ANEXO 3

ORDEN DEL DÍA Y ACTA DE LA JUNTA DIVISIONAL ACERCA DE LA ESTRATEGIA Y DE LOS RESULTADOS DEL PIFI

Acuerdos de la reunión de Junta Divisional del 24 de febrero de 2010, Sala de Juntas de Rectoría, 13:30 horas

Asistentes:

- Dr. Jesús Arroyo Alejandro, Rector del Centro
- Dra. María Rodríguez Batista, Secretaria Académica
- Mtro. Sergio Javier Camarena Delgado, Secretario Administrativo
- Mtro. Marco Antonio Daza Mercado, Director de la División de Contaduría
- Mtro. J. Abelino Torres Montes de Oca, Director de la División de Economía y Sociedad
- Dr. Adrián de León Arias, Director de la División de Gestión Empresarial

Invitados:

- Mtro. José Macrino Rodríguez González, Coordinador de Planeación

Orden del día y acuerdos

1. Lectura de acuerdos de la sesión del 7 de enero de 2010

Fecha de la sesión	Número del acuerdo	Acuerdo	Estado (en proceso y concluido)	Responsable de atender este acuerdo del Consejo Divisional	Seguimiento
07/01/2010	-				

Nota: debido a la urgencia de la reunión se aprobó dejar pendiente la lectura de los acuerdos de la sesión anterior para la próxima reunión de la Junta Divisional.

2. Presentar y discutir los avances y cumplimiento de las metas de los proyectos PIFI 2007, 2008 y 2009 así como la estructura y contenido del PIFI 2010-2011.

Fecha de la sesión	Número de acuerdo	Acuerdo	Estado (en proceso y concluido)	Responsable	Seguimiento
24/02/2010		Se acuerda continuar con las metas propuestas en PIFI 2007, 2008 y 2009, además, que se incorporen y modifiquen algunos objetivos del nuevo proyecto que se presentará para PIFI 2010		Secretaría Académica/Coordinación de Planeación	

El Dr. Jesús Arroyo, Rector del Centro, presenta el objetivo de la reunión y solicita al Mtro. José Macrino Rodríguez González que haga la presentación de los avances de gasto y programático de los PIFI 2007, 2008 y 2009 a fin de proponer y discutir acuerdos para la continuación de estos proyectos y el diseño del nuevo proyecto para PIFI 2010-2011. El Mtro. José Macrino Rodríguez, Coordinador de Planeación hace uso de la palabra y expone los avances de cumplimiento y trabajo pendiente de los proyectos mencionados. Además, hace la propuesta de que se continúen la metas

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

[Handwritten initials]



Acuerdos de la reunión de Junta Divisional del 24 de febrero de 2010, Sala de Juntas de Rectoría, 13:30 horas

programas y propone nuevos objetivos. Los directores de división hacen algunas aclaraciones que sugieren modificar algunos objetivos del nuevo proyecto que se presentará para PIFI 2010-2011, mismos que se aprueban por todos los asistentes.

3. Varios

Fecha de la sesión	Número de acuerdo	Acuerdo	Estado (en proceso y concluido)	Responsable	Seguimiento
24/02/2010		No hubo			

Presidente de la Junta Divisional
Dr. J. Jesús Arroyo Alejandro

Dra. María Rodríguez Batista
Secretaria de la Junta Divisional

Mtro. Sergio Javier Camarena Delgado
Secretario Administrativo del CUCEA

Mtro. Marco Antonio Daza Mercado
Director de la División de Contaduría

Mtro. José Abelino Torres Montés de Oca
Director de la División de Economía

Dr. Adrián de León Arias
Director de la División de Gestión Empresarial



ANEXO 4
Mercado de trabajo de los egresados del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.
¿Qué opina la sociedad de ellos?

(publicación anexa)

**ANEXO 5****PARÁMETROS BÁSICOS CONSIDERADOS PARA EL INGRESO AL PROGRAMA NACIONAL DE POSGRADOS DE CALIDAD (PNPC)**

En 2007 se enviaron 12 expedientes del total de 14 programas de posgrado, se recibieron los resultados de cinco programas, cuatro de maestría y dos de doctorado, los cuales tres ratificaron su permanencia y se incorporaron los dos doctorados al PNPC con ello pasamos de cuatro a seis programas con este reconocimiento en enero del 2010 fue evaluada y aprobada la maestría en Políticas Públicas y Gobiernos Actualmente se cuenta con 6 programas en el PNPC y 4 en el PFC del CONACYT. El siguiente cuadro muestra los avances en las observaciones realizadas a los programas ya reconocidos en PNPC.

Resumen de la evaluación a los programas de posgrados evaluados

Síntesis de la evaluación de los programas evaluados por CONACYT						
Observaciones	Maestría en economía	Maestría en gestión y políticas de la educación superior	Maestría en negocios y estudios económicos	Maestría políticas públicas y gobiernos locales	Doctorado en tecnologías de información	Doctorado en ciencias económico-administrativas
No cumple	3%	0	0		0	42%
Cumple parcialmente	33%	11%	6%		81%	47%
Cumple	64%	89%	94%		19%	11%
Total	100%	100%	100%		100%	100%
	Maestría en Administración de Negocios	Maestría en Análisis Tributario	Maestría en Auditoría Integral	Maestría en Dirección en Mercadotecnia	Maestría en Finanzas Empresariales	Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación UE - AL
No cumple	9	12	18	1	10	0
Cumple parcialmente	9	4	4	3	9	6
Cumple	9	14	5	19	9	22
No aplica	7	6	6	10	9	5
Total de criterios	34	36	33	33	37	33
Porcentaje de cumplimiento						



Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración de Negocios
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación:	Profesionalizante
Nivel:	Reciente Ingreso

No.	Criterios/Subcriterios	Profesional	Maestría en Administración de Negocios
		Maestría	
Estudiantes			
Ingreso de Estudiantes			
1	Rigor en el procedimiento de selección de aspirantes	Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso. Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.	Proceso de selección al posgrado consta de tres criterios: Examen de selección Exani III ponderado con un 30% el cual evalúa los conocimientos generales de los aspirantes, entrevista académica de igual manera con 30%, la cual muestra la actitud y aptitud de solicitante y la evaluación del curriculum vite 40%, en el cual puntualizan tres aspectos clave, el promedio de licenciatura, la experiencia académica y de investigación y la experiencia laboral, mismos que cumplimentan el total del proceso. Proceso de selección a beca CONACYT: Entrevista de selección y examen de habilidades múltiples.
2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Los estudiantes podrán ser de TC o de MT	Los alumnos de tiempo completo cumplen con un horario de 40 horas semanales en actividades académicas y de investigación.
Tutorías			
3	Suficiencia de la planta académica: Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)	5 a 10 estudiantes	Desde el primer semestre, la Junta Académica a través de la Coordinación de la Maestría en Administración de Negocios, designa un tutor a cada alumno, mediante el ensayo solicitado en el proceso de selección y el protocolo realizado en la materia de Metodología de la Investigación con Énfasis en Estudio de Caso, con el fin de designar al profesor idóneo en relación a la temática de investigación pretendida por el estudiante.



4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente terminal o tesis	Hasta 6 estudiantes simultáneamente	
		Dirigir al menos una tesis al año	
Personal Académico			
Núcleo académico básico			
5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	6 Maestros	La Maestría cuenta con 23 profesores de Tiempo Completo, 7 profesores de Tiempo Parcial y 2 profesores invitados, de los cuales 12 cuentan con el grado de doctor y los restantes 21 con grado de Maestría, 4 de los doctores cuentan con SNI.
6	Nivel de estudios de la planta académica	20% doctores	12 Doctores del programa obtuvieron su grado en Universidades en el país y 1 en el extranjero, los 21 profesores con grado de Maestría lograron su grado en Universidades del país.
7	Características del núcleo académico básico	Para programas de reciente creación, en desarrollo y consolidados, contar con ejercicio profesional destacado en su campo profesional y/o académico.	
		Para programas de Competencia Internacional al menos el 30% de los PTC deberán contar con reconocimientos internacionales en su área profesional.	Se incorporaran 6 doctores con grado SNI. Para cumplimentar con el 30% de profesores que se requieren por programa en relación a normas CONACYT.
8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa	El 60 % de los profesores del posgrado lograron su último grado en instituciones diferentes a la Universidad de Guadalajara.
Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento			
9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC	Las líneas de generación y aplicación del conocimiento son las siguiente: Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad, con la línea de generación y aplicación del conocimiento estrategias, calidad y desarrollo.
Resultados			
Seguimiento de egresados			



10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados	Se realizó un estudio de caso por el ex alumno Félix Mauricio López Carrillo, con el tema "Formulación de estrategias de mejora para el posicionamiento de la Maestría en Administración de Negocios adscrita al CUCEA de la UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA., documento del cual se dispuso información de egresados del programa. Actualmente se está realizando un documento de investigación por el alumno Omar Karim Hernández Romo, en el cual se realizara un estudio de egresados y se propondrá un sistema de los mismos que mejore el funcionamiento del posgrado, caso la Maestría en Administración de Negocios. El documento terminado sirvió para conocer la situación de la Maestría en la actualidad y buscar mejoras posibles y el documento en desarrollo permitirá tener una idea clara de las necesidades de los interesados en el posgrado (alumnos, profesores, sociedad, empresarios, Coordinación, entre otros).
Efectividad del posgrado			
11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 2.5 años	La Maestría en Administración de Negocios tiene una duración de dos años y por reglamento de CONACYT, el tiempo que tiene los estudiantes becados para obtener el grado es de seis meses posteriores a la culminación de su programa académico, así de igual manera el reglamento de posgrados de la Universidad de Guadalajara otorga a todos los egresados de la Maestría un año para presentar y defender su trabajo de investigación, de lo anterior el primer egresado de la Maestría becado por el CONACYT se tituló a los tres meses de haber terminado sus clases, de las modalidades restantes la eficiencia terminal es de 55% cumpliendo con el periodo de un año permitido para dicho efecto.
12	Tasa de graduación (%)	Se establece para programas:	Actualmente hay tres egresados becados por el CONACYT, de los cuales uno obtuvo su grado en tiempo establecido por el reglamento de Becas Nacionales, los otros dos ex alumnos están en tiempo y con un avance considerable para presentar y defender sus trabajos de investigación en el tiempo estipulado.
		<u>Programas de reciente creación:</u> No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro).	
		<u>Programas en desarrollo:</u> mínimo del 40%	
		<u>Programas consolidados:</u> mínimo del 50%	
		<u>Programas de competencia internacional:</u> mínimo del 70%	
Contribución al conocimiento			
13	Productividad profesional o de investigación	1 producto relevante por PTC por año	Gran parte de la producción académica realizada en la Universidad de Guadalajara, es desarrollada mediante los cuerpos académicos de los diferentes centros



		<p>Más del 80% deberán tener evidencia de un ejercicio profesional de relevancia en los últimos 3 años</p> <p>Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.</p> <p>La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.</p>	<p>universitarios, al respecto la Maestría en Administración de Negocios a buscado desde su creación la vinculación entre los alumnos del posgrado y los profesores investigadores de los diversos cuerpos académicos del CUCEA, en relación a estas estructuras académicas, el trabajo conjunto entre ambas partes ha sido lenta pero con avances.</p>
14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	<p>La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales; sistemas y/o programas de computación,</p>	<p>En relación a la productividad conjunta profesor – alumno, el Dr. Humberto Palos Delgadillo y el alumno Omar Karim Hernández Romo, han participado en varios congresos académicos nacionales e internacionales como: ACACIA, COMEPO y La Red de Investigadores en Competitividad, se participo en tres ocasiones como ponentes y otras dos como expositores.</p>
15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	<p>Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.</p>	
	Cooperación con otros actores de la sociedad		
	Vinculación		



16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	La Maestría en Administración de Negocios por su naturaleza de creación no había tenido experiencias en relación a intercambios académicos en sus primeras generaciones debido al enfoque profesionalizante del plan de estudios y de la estructura del programa así como del perfil de los estudiantes, al ingreso de la Maestría en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad ofreció la pauta para promover mas el intercambio entre universidades entre los alumnos becados por CONACYT, a este respecto en el calendario 2009-A, se logro el primer intercambio exitoso con la Universidad Mayor de Chile por una estudiante del tercer semestre de la modalidad de Tiempo Completo, a esto y con el objetivo de lograr un mayor porcentaje de movilidad se promovió mas esta oportunidad de estudiar un semestre fuera del CUCEA, a esto están en puerta a vísperas de ser concretadas 23 solicitudes de intercambio con universidades de Canadá, Estados Unidos, España, Argentina y Chile, para los calendarios 2010-B y 2011-A. A la par de la promoción de intercambios académicos la Maestría a buscado espacios de vinculación entre los estudiantes y empresas de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) con el fin de que se obtenga un espacio mutuo en el que los empresarios y estudiantes puedan obtener beneficios en relación a sus intereses, así en el calendario escolar 2009-B, ocho alumnos del tercer y segundo semestres participaron como consultores Junior en 3 empresas PYME de la ZMG, otorgando resultados beneficios para las empresas participantes a costos mínimos, de lo antes mencionado se estableció el objetivo de incrementar la participación de los estudiantes activos del posgrado se está trabajando con el Instituto de Desarrollo e Invasión Tecnológica para la Pequeña y Mediana Empresa (IDITPYME), del CUCEA de igual manera se está en platicas con el Consejo de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COECYTJAL) y con el fondo Jalisco de Fomento Empresarial (FOJAL), para fortalecer estos vínculos de colaboración reflejarlos en convenios propios de la Maestría y con esto retribuir a la sociedad los conocimientos que gracias a las becas otorgadas por CONACYT los a estudiantes beneficiados de estos programas mismos que les sirve para su desarrollando y formación académica y profesional.
17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	
Financiamiento			
18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	El programa de posgrado cuenta con un financiamiento por parte del programa PROIMPEP de \$200,000.00 anuales. El cual se ha destinado al equipamiento de las oficinas administrativas, a la adquisición de computadoras portátiles y proyectores y accesorios para uso de los profesores y alumnos en el desarrollo óptimo de clases, así para la compra de libros especializados, a la asistencia a eventos académicos y de actualización. Los cuerpos académicos a los que pertenecen los profesores de la Maestría obtienen fondos importantes para la investigación.



Nombre del programa educativo:	Maestría en Dirección de Mercadotecnia
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación:	Profesionalizante
Nivel:	Reciente Ingreso

No.	Criterios/Subcriterios	Profesional	Maestría en Dirección de Mercadotecnia
		Maestría	
		Estudiantes	
		Ingreso de Estudiantes	
1	Rigor en el procedimiento de selección de aspirantes	<p>Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso.</p> <p>Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.</p>	<p>El proceso de selección de los estudiantes involucra las evaluación de tres aspectos: primero el análisis de la trayectoria académica de los estudiantes Segundo la aplicación del examen de conocimientos generales, EXANI III. Tercero aprobar la entrevista personal. La entrevista es preparada para valorar los aspectos más esenciales en la selección que son por aprobación de la junta los siguientes: a) Grado de dominio del idioma inglés con énfasis en la lectura e interpretación. Se valora el nivel del certificado aceptado y de su rango de calificación, así como el resultado en este rubro en el EXANI y de existir contradicciones para darle un rango se realiza un examen escrito</p> <p>b) Dominio matemático con énfasis en las base de conocimientos estadísticos. Se valora los resultados específicos en su plan de estudio de licenciatura, los resultados del EXANI y si existen formación específica en ese campo en Post Grado.</p> <p>c) Dominio del uso de la informática. Se valoran los resultados en su plan e estudio en licenciatura, los resultados del EXANI y formación adicional de pre y post grado.</p> <p>d) Formación de Post grado que ha realizado.</p> <p>e) Dominio de la práctica profesional.</p> <p>f) Tener una idea clara mediante la precisión del problema, los objetivos y el objeto de estudio que tiene el interés de investigar, expresado de ser posible en un Ante Proyecto de Investigación.</p> <p>La ponderación de estos tres criterios es: trayectoria académica representa el treinta por ciento de la calificación final, la evaluación del examen EXANI III representa el cuarenta por ciento de la calificación final, mientras que la entrevista personal representa el treinta por ciento. El principal mecanismo de difusión del programa de maestría es el medio impreso (periódicos de circulación local y regional), distribución de panfletos informativos y distribución de posters en universidades públicas y privadas en la zona centro occidente. El programa cuenta con una página en internet: www.cucea.udg.mx/posgrados/ donde se da la información necesaria del programa. El programa es abierto a estudiantes internacionales; se ha contado con estudiantes procedentes de Colombia y Francia en algunas materias.</p>



2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Los estudiantes podrán ser de TC o de MT	Los estudiantes aspiran en dos formas de tiempo: tiempo completo y tiempo parcial en lo referente a sus compromisos de titulación y a los avances que deben obtener cada semestre. Los estudiantes de tiempo completo cursan como promedio 5 materias los 3 primeros semestres y una al comienzo del cuarto semestre debiendo defender como máximo de tiempo en dos años y medio para el compromiso con Conacyt. Los estudiantes de tiempo parcial, tienen cuatro materias por semestre durante cuatro semestres y disponen como máximo de tres años para graduarse.
Tutorías			
3	Suficiencia de la planta académica:	5 a 10 estudiantes	El programa de tutorías en la maestría fue perfeccionado a la aceptación por Conacyt del programa. Estamos todavía perfeccionando el mismo. En la actualidad los alumnos de nuevo ingreso son asignados a un tutor que realiza la funciones de tutoría y la preparación de su anteproyecto de investigación según los requerimientos metodológicos. Al final del primer semestre se asignan los estudiantes a un director de tesis, que funge a su vez como su tutor personal, designado por la Junta Académica. La planta de profesores de tiempo completo es de 17, 9 con grado de doctor y 5 de ellos miembros del sistema nacional de investigadores. Adicionalmente, se cuenta con 12 profesores de contrato e invitados. La designación de los directores de tesis las realiza la Junta Académica del programa en función de los intereses de investigación de los estudiantes y el perfil académico del profesor; es decir, se busca compatibilidad entre el tema de investigación del estudiante y la línea de investigación del profesor.
	Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)		
4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente terminal o tesis	Hasta 6 estudiantes simultáneamente	
		Dirigir al menos una tesis al año	
Personal Académico			
Núcleo académico básico			
5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	6 Maestros	Total= 17, Doctores= 9 (5 SNI), Maestros: 8
6	Nivel de estudios de la planta académica	20% doctores	



7	Características del núcleo académico básico	Para programas de reciente creación, en desarrollo y consolidados, contar con ejercicio profesional destacado en su campo profesional y/o académico.	La planta académica sí es adecuada dadas las características del programa. La casi totalidad de doctores titulados son egresados de universidades extranjeras, en particular de universidades norteamericanas. La Universidad de Guadalajara tiene una serie de programas institucionales que tratan de apoyar la incorporación de profesores al Sistema Nacional de Investigadores. Existen dos maneras de evaluar el desempeño académico. Por un lado, está la evaluación a nivel institucional que determina el nivel de estímulos que el profesor recibirá durante el siguiente año académico. Aquí se considera la evaluación que recibe el profesor por parte de los estudiantes y su productividad en términos de trabajos publicados, ponencias presentadas en congresos, seminarios, etc. y clases impartidas. Por otro lado está la evaluación que reciben los profesores por parte de CONACYT, es decir, su permanencia en el sistema nacional de investigadores, el cual es un criterio de desempeño académico fuertemente considerado. Ambos criterios con ampliamente conocidos y aceptados por todos los profesores de la planta académica.
		Para programas de Competencia Internacional al menos el 30% de los PTC deberán contar con reconocimientos internacionales en su área profesional.	
8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa	
Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento			
9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC	Los profesores que conforman la planta académica pertenecen a diferentes grupos de investigación o cuerpos académicos. En la actualidad se cuenta con tres cuerpos académicos: uno Consolidado, otro en consideración y uno más en formación. Además de un proyecto independiente en Mercadotecnia Pública y Social. Cada uno de estos cuerpos académicos tiene una serie de líneas de investigación que son compatibles con las líneas del programa. Uno de los criterios que la junta académica considera para la designación de profesores que participan en el programa es la compatibilidad entre sus líneas de investigación y la materia que impartirá. De la misma manera, la asignación de profesores para impartir las diferentes materias es determinada por sus estudios posgraduados (ie., su especialidad) y sus líneas de investigación. Cuando se designa los directores de tesis uno de los criterios fundamentales es que el profesor seleccionado tenga publicaciones en revistas arbitradas en el tema que el estudiantes quiere profundizar.
Resultados			
Seguimiento de egresados			



10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados	Estamos iniciando un programa de seguimiento de egresados cuyo objetivo es conocer el tipo de trabajo que realiza y la institución donde labora. La primera graduación nuestra se efectuó en Julio de 2009 y recientemente la segunda graduación en Enero de 2010. En estos dos casos no existían estudiantes becados por Conacyt, por lo que es incipiente el seguimiento de este tipo de egresados. En el 2010, se titularon en tiempo los dos primeros becados de Conacyt en nuestro programa para un 100% de eficiencia terminar de becados por Conacyt.
Efectividad del posgrado			
11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 2.5 años	La eficiencia terminal de nuestras dos primeras promociones no alcanzaron el indicador deseado de efectuarse en los dos años y medio y alcanzar un 40%, dado que, los estudiantes de esta Maestría ingresaron sin estar la Maestría en el Programa de Conacyt y su plan de trabajo consistía en cuatro semestres docentes y un año para la defensa. La estrategia a seguir en el programa es que paulatinamente los estudiantes de tiempo completo defiendan en los dos años y medio en no menos de un 80% de eficiencia terminal. En los primeros años será muy difícil lograr un 50% de eficiencia terminal en la totalidad de los alumnos del programa (tiempo completo más tiempo parcial). La estrategia es mantener más de un 80% de eficiencia terminal y elevar significativamente la eficiencia terminal de los de tiempo parcial, a la vez que se reduce la proporción de tiempo parcial en relación a tiempo completo, de manera tal que con un 80% de eficiencia terminal alcancemos muy rápidamente un 50% de eficiencia terminal a partir del ingreso con modalidad de tiempo completo.
12	Tasa de graduación (%)	Se establece para programas:	
Programas de reciente creación: No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro).			
Programas en desarrollo: mínimo del 40%			
Programas consolidados: mínimo del 50%			
		Programas de competencia internacional: mínimo del 70%	
Contribución al conocimiento			
13	Productividad profesional o de investigación	1 producto relevante por PTC por año	Los profesores del programa contribuye en la generación y el avance del conocimiento en distintas formas: a).- mediante amplia publicación de sus resultados de investigación en medios impresos (revistas, libros, internet); b).- a través de la asistencia a conferencias nacionales e internacionales para presentar avances o resultados de sus investigaciones y, c).- mediante la impartición de cursos y talleres en instituciones de educación superior. La amplia experiencia con la que cuenta la mayoría de los profesores en el área de la gestión, planeación e investigación hace que el programa sea particularmente fuerte en la generación de conocimiento y, consecuentemente, en la formación de estudiantes. Nuestros docentes han logrado combinar exitosamente las dos actividades y hacerlas parte de un todo y como tal, se refleja en la formación que reciben los estudiantes. La contribución e importancia del trabajo de nuestra planta docente lo atestigua el volumen y calidad de su producción académica y el trabajo que han desarrollado en calidad de asesores en instituciones nacionales e internacionales. El desarrollo y consolidación del conocimiento generado por los profesores se garantiza al asignar a los estudiantes para que trabajen su investigación de tesis con el profesor que trabaja esa línea de investigación. Esto asegura que el conocimiento sobre el que el profesor avanza, sea abonado por el trabajo del estudiante. En el 2009, los profesores de la
Más del 80% deberán tener evidencia de un ejercicio profesional de relevancia en los últimos 3 años			
Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.			



		La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.	planta académica produjeron 9 libros y más de 15 ponencias en eventos internacionales de prestigio. La Maestría dispone de una revista arbitrada (Mercadotecnia y Negocios Internacionales) y coordina la Red Nacional de Investigadores en Competitividad.
14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales; sistemas y/o programas de computación,	Un aspecto que no hemos podido consolidar es que los productos académicos de la operación del programa alcancen un 50% de participación de los estudiantes, sin embargo podemos decir que en lo referente a los estudiantes becados por Conacyt, sí alcanzamos un 50% en sus primeros egresados, y alcanzamos también un 66% en la segunda promoción de becados.
15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.	
	Cooperación con otros actores de la sociedad		
	Vinculación		
16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	
17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	
	Financiamiento		



18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	La maestría cuenta con un financiamiento general PROIMPEP de \$200,000.00 anuales pero no específico a la vinculación. El cual ha aportado fondos para apoyar la asistencia a eventos, libros y equipo. Los profesores obtienen fondos externos sobre todo al presentar a concurso proyectos al CONACYT y otras instituciones. En el marco de los convenios específicos de nuestros cuerpos académicos, también se han obtenidos fondos importantes para la investigación de los profesores.
----	---------------------------------	---	--



Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación:	Investigación
Nivel:	Consolidado

No.	Criterios/Subcriterios	Investigación	Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior
		Maestría	
Estudiantes			
Ingreso de Estudiantes			
1	Rigor en el procedimiento de selección de aspirantes	<p>Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso.</p> <p>Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.</p>	<p>El proceso de admisión del programa es la siguiente: - requisitos académicos: - acreditación satisfactoria del curso propedéutico con duración de 5 semanas - asistencia mínima del 80% a todas las materias (4) - acreditación de todas las materias con un mínimo de 80. Acreditación de la lecto-comprensión del idioma inglés expedida por alguna institución reconocida o algún otro que determine la junta académica. Realizar el examen exani III. Dos cartas de recomendación académica. Tener un promedio mínimo de 80 en estudios de licenciatura. Escribir dos ensayos: ensayo académico in situ; y exposición de motivos para ingresar. Entrevista con dos maestros por alumno, por separado el objetivo de la entrevista consiste en explorar el perfil del aspirante en función de: a. claridad de objetivos y metas profesionales, b. desempeño académico y profesional, c. disposición y comprensión del compromiso académico. Ponderación general proceso de admisión: propedéutico 50; examen EXANI III 10, entrevista 20 y ensayo 20. La difusión del programa se hace mediante distintos mecanismos: 1.- prensa local. Cada que se abre la convocatoria del programa anualmente, aparecen inserciones pagadas tres días de la semana en cuatro periódicos locales. 2.- prensa nacional. Igual que el punto anterior, sólo que más limitada. Aparecen inserciones pagadas en un periódico nacional varias veces a lo largo del periodo en el cual está abierta la convocatoria 3.- se hace difusión en los distintos medios de la Universidad de Guadalajara: radio, Gaceta Universitaria, inserciones. 4.- visitas a universidades de la región. 5.- asistencia a reuniones nacionales de posgrado y distribuyendo folletería. A partir de 2005, la maestría pertenece al programa de movilidad de la red macro de universidades de América Latina y el Caribe y al ECOES, espacio común de educación superior, que tiene un carácter nacional. Desde ese año, han llegado a la maestría el siguiente número de estudiantes: Red Macrouniversidades: 2005 - 4 estudiantes provenientes de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay 2006 - 3 estudiantes de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay 2007 - 2 estudiantes de la misma universidad 2007 - 1 estudiante de la Universidad Nacional de San Marcos de Lima, Perú en 2008; Una estudiante de la misma universidad; Así mismo, han llegado 4 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos; siendo la última de ellas en este ciclo escolar 2010 A.</p>



2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Se deberá procurar que la totalidad de los estudiantes del programa sean de TC	Tiempo completo
Tutorías			
3	Suficiencia de la planta académica: Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)	4 a 6 estudiantes 2	<p>La junta académica del programa designa un tutor a los estudiantes desde el inicio del programa. A lo largo de la carrera, el estudiante, el tutor y el coordinador del programa están en constante comunicación, discutiendo el avance, desempeño o problemas académicos a los que se enfrenta el estudiante. El papel del tutor es guiar al alumno a lo largo de su estancia en el programa en asuntos académicos generales. En ocasiones, este tutor se convierte en el director de tesis. La designación formal de directores de tesis se hace a finales del primer semestre, ya que el alumno ha definido claramente su proyecto de tesis. A partir de este momento, tanto el director de tesis como el alumno están obligados a presentar una constancia de que han tenido una reunión de trabajo cuando menos una vez al mes. La constancia debe especificar en qué consistió el trabajo que realizó el alumno en el último mes; los temas que discutieron en la reunión, y el plan de trabajo para el mes próximo. La implementación de esta medida ha permitido que los alumnos se sientan apoyados, reflejándose en la eficiencia terminal de los egresados de todas las generaciones.</p> <p>3 alumnos en promedio por profesor de tiempo completo.</p>
4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente terminal o tesis	Hasta 4 estudiantes simultáneamente Dirigir al menos una tesis al año	
Personal Académico			
Núcleo académico básico			
5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	Total= 8	Total= 11, 8 doctores (7 SNI) y 3 Maestros
		5 Doctores	<p>La planta académica de la maestría en gestión y política de la educación superior está compuesta por profesores que se caracterizan por tener una amplia trayectoria en el área de la gestión, planeación y políticas educativas de la educación superior. Es particularmente fuerte porque logra combinar la experiencia práctica de la gestión y planeación con la investigación en política educativa a nivel superior. Todos trabajan directamente en líneas de investigación asociadas al programa y su producción académica tiene un impacto y reconocimiento de la comunidad académica nacional debido a que es original y aborda temas de interés general. Podemos afirmar sin lugar a dudas que la producción académica de la mayoría de los profesores de tiempo completo es reconocida por su aporte a conocimiento y comprensión de la gestión, planeación y política educativa de la educación superior nacional. La originalidad e impacto de la producción de los profesores garantiza que la formación que están recibiendo los alumnos sea adecuada y actualizada. El reducido número de alumnos por generación propicia un estrecho contacto con la planta docente. El número de profesores de tiempo completo son 9, de los cuales 7 tienen el grado de doctor y 6 de ellos pertenecen al sistema nacional de investigadores. Todos ellos pertenecen a asociaciones profesionales del área y fungen en</p>



		3 Maestros	distintos comités editoriales de revistas nacionales de reconocida calidad. Debido al número de estudiantes que se aceptan por generación, en promedio 12, el número de profesores de tiempo completo es suficiente para atender las necesidades del programa. Los profesores de tiempo completo no pueden dirigir el trabajo de tesis a más de tres alumnos a la vez. De los dos profesores con grado de maestría, uno ya presentó su examen de suficiencia en un programa de doctorado nacional y en los próximos dos o tres meses obtendrá el grado de manera oficial. El otro maestro está en su último semestre de cursos y espera presentar su defensa de tesis a finales del próximo año. Los profesores externos que participan de manera constante en el programa, ya sea impartiendo un curso, un taller o bien como tutor son en su mayoría doctores. su incorporación al programa lo decide la junta académica y toma en cuenta el grado académico, su reconocimiento en el área, su productividad y que sea experto en el tema, ya sea para impartir un curso o bien para dirigir el trabajo de tesis de un alumno del programa. la maestría ha contado con la participación de profesores invitados de la Universidad Autónoma de Barcelona (estancia sabático por un año); de la Universidad de Toulouse (seminarios y desarrollo de investigación conjunta), el CINAVESTAV, la Universidad Autónoma de Puebla, el CNAM de paris, etc. la formación y actualización de la planta docente se da a través de distintas formas: mediante los cursos que ofrece la institución durante los meses de vacaciones de los alumnos; en el verano y el invierno. Los cursos de formación y actualización se ofrecen durante los meses de junio y julio en el verano. En el invierno los cursos se ofrecen en el mes enero. Los profesores son evaluados por los alumnos al finalizar cada semestre. En la última sesión del semestre se les proporciona a los alumnos un instrumento para que evalúen el desempeño del profesor. Un asistente de la coordinación distribuye y recoge los cuestionarios, sin que intervenga el profesor. El mismo asistente se encarga de analizar la información y regresarla al profesor mediante oficio para su conocimiento. La coordinación hace una recopilación de todos los reportes de evaluación para discutirlos y tomar decisiones durante las reuniones de la junta académica. Así mismo, se han llevado a cabo dos evaluaciones externas dirigidas por reconocidos expertos nacionales de la educación superior. Los resultados pasan por el mismo proceso que la evaluación de los alumnos.
6	Nivel de estudios de la planta académica	60 % doctores	78% Doctores. Se cumple
7	Características del núcleo académico básico	1. Para programas de reciente creación 30% de pertenencia al SNI.	
		2. Para programas en desarrollo 40% de pertenencia al SNI.	
		3. Para programas consolidados 50% de pertenencia al SNI.	86% doctores SNI



		4. Para programas de competencia internacional al menos el 30% de los PTC deberán ser niveles II y/o III del SIN	El 80% de los profesores han obtenido su grado en instituciones externas
8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa	
Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento			
9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC	Las cuatro líneas de generación y/o aplicación del conocimiento que se trabajan guardan una gran congruencia con los objetivos de la maestría: 1. Calidad y Mejoramiento de la educación superior. 2. Políticas públicas y cambio institucional en la educación superior. 3. Gestión y planeación estratégica de la educación superior. 4. Nuevos paradigmas de la educación superior. A diferencia de otros programas nacionales de posgrado que solicitan a los aspirantes un protocolo de investigación como requisito de entrada, la maestría en gestión y políticas de la educación superior no lo hace. Los estudiantes deben trabajar sobre su protocolo y concluirlo al finalizar el primer semestre; forma parte del trabajo final en el curso "metodología de la investigación". Ya desde que los aspirantes están haciendo su trámite de ingreso, deben explicar cuál es su tema de interés y si éste corresponde con las líneas de investigación del programa. Se les informa que, en caso de ser aceptados, deben trabajar sobre un tema de esas líneas a fin de propiciar el trabajo cercano con los profesores. Esta medida garantiza el trabajo conjunto de profesores y estudiantes.
Resultados			
Seguimiento de egresados			
10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados	El programa de maestría cuenta con un instrumento de seguimiento de egresados que se aplica cada año. Se localiza a los egresados mediante llamadas telefónicas o bien utilizando el correo electrónico y se les pide que completen el citado instrumento. Este instrumento nos permite conocer en dónde trabaja y qué hacen los egresados del programa de las últimas cinco generaciones. Además, es una fuente confiable de información referente a la opinión que tienen sobre su paso por la maestría. Expresan sugerencias las cuales consideran que merecen atención de parte de la coordinación y la junta académica después de localizar a los egresados y recibir el instrumento, se sistematiza e interpreta la información para presentarla, primero, a la junta académica y después a los demás miembros de la planta docente. Esta información alimenta y fundamenta los cambios que deben hacerse. A partir de los resultados de los ejercicios anuales anteriores, la maestría ha perfeccionado algunos aspectos. Su opinión nos ha permitido perfeccionar el proceso de selección; cambiar los contenidos de algunos programas; buscar la eliminación de las dos orientaciones y ofrecerla como una sola. Así, sabemos que hay una alta satisfacción de los egresados. Con excepción de unos pocos, todos trabajan en instituciones educativas desempeñando un trabajo de gestión, planeación o investigación en política educativa. Paso entre el momento de su egreso y cuando se incorporaron al mercado de trabajo.
Efectividad del posgrado			



11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 2.5 años	La eficiencia terminal del programa se presente de la siguiente forma: Generación 2003 A, 100%; Generación 2003 B 100%; 2004 B, 93%; 2005 B, 75%, 2006 B, 70%, 2007 B, 93%; 2008 B están aún el programa.
12	Tasa de graduación (%)	Se establece para programas:	
		Programas de reciente creación: No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro).	
		Programas en desarrollo: mínimo del 40%	
		Programas consolidados: mínimo del 50%	Arriba del 70% de tasa de graduación. Se cumple
		Programas de competencia internacional: mínimo del 70%	
Contribución al conocimiento			
13	Productividad profesional o de investigación	De 1 a 2 productos por PTC por año Más del 80% deberán haber hecho publicaciones en los últimos 3 años Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.	Los profesores del programa contribuye en la generación y el avance del conocimiento en distintas formas: a).- mediante amplia publicación de sus resultados de investigación en medios impresos (revistas, libros, internet); b).- a través de la asistencia a conferencias nacionales e internacionales para presentar avances o resultados de sus investigaciones y, c).- mediante la impartición de cursos y talleres en instituciones de educación superior, dependencias de gobierno, grupos empresariales y organizaciones no gubernamentales. La amplia experiencia con la que cuenta la mayoría de los profesores en el área de la gestión, planeación e investigación hace que el programa sea particularmente fuerte en la generación de conocimiento y, consecuentemente, en la formación de estudiantes. Nuestros docentes han logrado combinar exitosamente las dos actividades y hacerlas parte de un todo y como tal, se refleja en la formación que reciben los estudiantes. La contribución e importancia del trabajo de nuestra planta docente lo atestigua el volumen y calidad de su producción académica y el trabajo que han desarrollado en calidad de asesores en instituciones nacionales e internacionales. Los profesores del programa son particularmente fuertes y reconocidos en la áreas de la gobierno de instituciones de educación superior, gestión institucional, planeación de la educación



		La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.	superior y la política educativa nacional. El desarrollo y consolidación del conocimiento generado por los profesores se garantiza al asignar a los estudiantes para que trabajen su investigación de tesis con el profesor que trabaja esa línea de investigación. Esto asegura que el conocimiento sobre el que el profesor avanza, sea abonado por el trabajo del estudiante.
14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales; sistemas y/o programas de computación,	
15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.	
Cooperación con otros actores de la sociedad			
Vinculación			
16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	Los alumnos y profesores del programa se han beneficiado de varios firmados con organismos e instituciones nacionales e internacionales. Así, un número considerable de alumnos del programa han podido hacer estancias para asistir a cursos o trabajos de investigación en varios países sudamericanos. Las estancias se han llevado a cabo en Argentina, Cuba y Perú. La institución tiene convenios con la Red macro de Universidades de América Latina y el Caribe. Los convenios nacionales se reflejan en las estancias que han llevado a cabo los alumnos en instituciones como la



17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	UNAM, la Universidad de Colima, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, la Universidad Autónoma de Nayarit, etc. Así mismo, los profesores han establecido convenios de colaboración individuales y a través de los cuerpos académicos a los que pertenecen para llevar a cabo proyectos de investigación, etc.
Financiamiento			
18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	La maestría cuenta con un financiamiento general anual pero no específico a la vinculación por la cantidad aproximada de 200 mil pesos al año. Los profesores obtienen fondos externos sobre todo al presentar a concurso proyectos al CONACYT. En el 2003, el programa obtuvo 1,000 dólares de parte del Consulado General de Estados Unidos en Guadalajara para apoyar acciones de vinculación entre instituciones de educación superior de los Estados Unidos y la Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior. Así, se pudo con la visita del Dr. Steven Tozer y la decana del Colegio de Educación de la Universidad de Illinois en Chicago, Dra. Victoria Chou.



Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación:	Investigación
Nivel:	Consolidado

No.	Criterios/Subcriterios	Investigación	Maestría en Economía
		Maestría	
Estudiantes			
Ingreso de Estudiantes			
1	Rigor en el procedimiento de selección de aspirantes	<p>Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso.</p> <p>Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.</p>	<p>El proceso de selección de los estudiantes involucra las evaluación de tres aspectos: primero el análisis de la trayectoria académica de los estudiantes. Segundo la aplicación del examen de conocimientos generales, EXANI III. Tercero aprobar la entrevista personal. El análisis de la trayectoria académica trata de calificar la compatibilidad de la formación académica del estudiante con las materias que cursará en la maestría. El segundo criterio implica que el estudiante debe de estar en el cuarto superior de los que aplicaron el examen EXANI III. El tercer criterio busca conocer de cerca la aptitud y actitud del estudiante y su potencial para realizar estudios de posgrado altamente demandantes. La ponderación de estos tres criterios es: trayectoria académica representa el cincuenta por ciento de la calificación final, la evaluación del examen EXANI III representa el veinte por ciento de la calificación final, mientras que la entrevista personal representa el treinta por ciento. El principal mecanismo de difusión del programa de maestría es el medio impreso (periódicos de circulación local y regional), distribución de panfletos informativos y distribución de posters en universidades públicas y privadas en la zona centro occidente. El programa cuenta con una página en internet: www.cucea.udg.mx/posgrados/ donde se da la información necesaria del programa. El programa es abierto a estudiantes internacionales; se ha contado con estudiantes procedentes de América Latina. En la actualidad tenemos un estudiante de ecuador y existen otros dos candidatos de Colombia a ingresar en la siguiente promoción.</p> <p>Para el presente ciclo escolar, se tiene planeado mejorar el proceso de selección mediante: (1) la impartición de cursos propedéuticos, (2) mejorar los exámenes de admisión en áreas del conocimiento que son necesarias para el éxito de los estudiantes en el programa, (3) evaluación más rigurosa de los expedientes académicos de los estudiantes, incluyendo las cartas de recomendación, (4) implementación de un examen de aptitud académica en inglés.</p>



2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Se deberá procurar que la totalidad de los estudiantes del programa sean de TC	Tiempo completo
Tutorías			
3	Suficiencia de la planta académica: Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)	4 a 6 estudiantes 2	El programa de tutorías en la maestría fue creado con la modificación del plan de estudios realizado en el 2006; por consiguiente, es bastante temprano para evaluar su eficacia como mecanismo que sirve para orientar académicamente a los estudiantes. En el nuevo plan de contempla que cada uno de los estudiantes admitidos al programa cuenta con un tutor que lo oriente académicamente durante los cuatro semestres que dura. La planta de profesores de tiempo completo es de 14, todos con grado de doctor y la mayoría de ellos miembros del sistema nacional de investigadores. Adicionalmente, se cuenta con cuatro profesores de medio y tiempo y otros tres profesores externos que apoya al programa en direcciones de tesis. La designación de los directores de tesis la realiza la Junta Académica del programa en función de los intereses de investigación de los estudiantes y el perfil académico del profesor; es decir, se busca compatibilidad entre el tema de investigación del estudiante y la línea de investigación del profesor. 3 alumnos en promedio por profesor de tiempo completo.
4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente terminal o tesis	Hasta 4 estudiantes simultáneamente Dirigir al menos una tesis al año	
Personal Académico Núcleo académico básico			
5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	Total= 13 12 Doctores 1 Maestros	Total= 13, Doctores= 12 (11 SNI), Maestros: 1
6	Nivel de estudios de la planta académica	60 % doctores	92% doctores
7	Características del núcleo académico básico	1. Para programas de reciente creación 30% de pertenencia al SNI.	91% doctores SNI
		2. Para programas en desarrollo 40% de pertenencia al SNI.	
		3. Para programas consolidados 50% de pertenencia al SNI.	
		4. Para programas de competencia internacional al menos el 30% de los PTC deberán ser niveles II y/o III del SIN	



8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa	100% en instituciones externas
Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento			
9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC	<p>La planta académica sí es adecuada dadas las características del programa. La casi totalidad de doctores titulados son egresados de universidades extranjeras, en particular de universidades norteamericanas, inglesas y francesas. La Universidad de Guadalajara tiene una serie de programas institucionales que tratan de apoyar la incorporación de profesores al Sistema Nacional de Investigadores. En los últimos años, el número de profesores miembros al sistema nacional de investigadores ha crecido significativamente y en la actualidad representa el ochenta y cinco (85) por ciento de la planta académica de tiempo completo. Existen dos maneras de evaluar el desempeño académico. Por un lado, está la evaluación a nivel institucional que determina el nivel de estímulos que el profesor recibirá durante el siguiente año académico. Aquí se considera la evaluación que recibe el profesor por parte de los estudiantes y su productividad en términos de trabajos publicados, ponencias presentadas en congresos, seminarios, etc. y clases impartidas. Por otro lado está la evaluación que reciben los profesores por parte de CONACYT, es decir, su permanencia en el sistema nacional de investigadores, el cual es un criterio de desempeño académico fuertemente considerado. Ambos criterios con ampliamente conocidos y aceptados por todos los profesores de la planta académica. El programa tiene dos áreas terminales: uno en Economía Regional y otra en Economía Pública. En ambas áreas terminales se cuenta con un núcleo de profesores que contribuyen a la formación de los estudiantes. Aún cuando la Universidad esta fomentando la formación e incorporación de nuevos profesores, recién egresados de universidades extranjeras con el fin de evitar problemas de endogamia, en nuestro programas. Es muy importante recalcar que ninguno de nuestros profesores son egresados de algún posgrado del CUCEA: lo que se requiere es un programa de incentivos económicos que haga la Universidad de Guadalajara competitiva en términos salariales con respecto a las universidades privadas.</p>
Resultados Seguimiento de egresados			
10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados	<p>Existe un programa de seguimiento de egresados cuyo objetivo es conocer el tipo de trabajo que realiza y la institución donde labora. Este seguimiento sí embargo no es realizado de manera continua. Una de nuestras limitaciones y que esperamos corregir es que el desempeño de los egresados en sus lugares de trabajo sirva como insumo para la modificación de nuestro plan de estudio. De nuestras encuestas a los egresados podemos inferir que cerca de un noventa por ciento se dedican a actividades relacionadas con el programa de estudio.</p>
Efectividad del posgrado			



11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 2.5 años	<p>La eficiencia terminal del programa muestra cierta tendencia a mejorar. Cuando se analiza la eficiencia terminal de las generaciones 2001-B, 2002-B y 2003-B se observa que el porcentaje de titulados en tres menos años aumentó de 20% al 70%, entre las generaciones 2001-B y 2003-B, mientras que la generación 2002-B tiene una tasa del 100%. El periodo que toma a un estudiante titularse es de aproximadamente 2 años luego de concluir sus estudios de maestría. En vista de esta situación, la Junta Académica esta evaluando modificar el plan de estudios. Esta modificación se hace pensando que una vez concluidos sus estudios tienen menos posibilidades de realizar un buen trabajo de investigación. El cambio en el plan permitirá que los estudiantes se dediquen de manera exclusiva al desarrollo y conclusión de sus tesis en el último semestre de su carrera. Para ello se tiene pensado eliminar algunos cursos optativos del programa y reemplazarlos por seminarios de tesis donde los estudiantes presenten sus avances de investigación ante un comité evaluador. También se contempla reducir el número de créditos que el estudiante debe de aprobar para optar el título. Esto esta en pleno debate. Una de las principales causas que afectan la titulación es el hecho que una vez concluidos sus estudios, los egresados adquieren nuevas responsabilidades en sus respectivos centros de trabajo. Estas nuevas responsabilidades son demandantes de tiempo completo, lo que les impide dedicar mayor tiempo a concluir sus tesis de forma satisfactoria. La meta es mejorar la eficiencia terminal de la Maestría en Economía. Para alcanzar este objetivo se propone realizar algunas actividades que se consideran centrales para alcanzar el objetivo propuesto. Entre estas actividades o acciones se incluyen: una mayor convocatoria de aspirantes mediante el uso de insertos en medios de publicación local, regional y nacional, mejorar el proceso de selección, impulsar las actividades de investigación en colaboración con los profesores de la planta académica. Mejorar en un 10% el índice de eficiencia terminal.</p>
12	Tasa de graduación (%)	<p>Se establece para programas:</p> <p>Programas de reciente creación: No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro).</p> <p>Programas en desarrollo: mínimo del 40%</p> <p>Programas consolidados: mínimo del 50%</p>	<p>50% de tasa de graduación. Se cumple.</p>



		Programas de competencia internacional: mínimo del 70%	
Contribución al conocimiento			
13	Productividad profesional o de investigación	De 1 a 2 productos por PTC por año	<p>La identificación de necesidades y selección de proyectos a nivel de posgrados ha sido muy limitada principalmente porque los cuerpos académicos siguen sus propias dinámicas de investigación. Como se sabe los cuerpos académicos representan las células de investigación de nuestra universidad y éstas se rigen principalmente por los intereses académicos de sus integrantes. En todo caso, estos mecanismos de identificación los debiera de establecer el departamento académico donde está adscrito el profesor. Existen contribuciones originales de algunos profesores que han logrado ensanchar la frontera de conocimiento. Esto ha ocurrido principalmente en el área de estudios regionales. En la actualidad se cuenta con tres cuerpos académicos asociados a las líneas de investigación de la maestría y que se encuentran en un proceso de consolidación. Esperamos que al cabo de dos o tres años estos cuerpos académicos logren consolidarse a nivel nacional. Debemos reconocer que la participación de estudiantes en proyectos de investigación aún es mínima. Como consecuencia estamos haciendo esfuerzos para que un número creciente de estudiantes se vayan incorporando a proyectos de investigación dirigidos por los profesores del programa. Hasta ahora no se han solicitado registros de propiedad intelectual, principalmente por la naturaleza de nuestro objeto de estudio.</p>
		Más del 80% deberán haber hecho publicaciones en los últimos 3 años	
		Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.	
		La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.	
14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales; sistemas y/o programas de computación,	



15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.	
Cooperación con otros actores de la sociedad			
Vinculación			
16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	<p>Gran parte de la vinculación ha sido realizada por los profesores de manera independiente al programa de la maestría. Algunos profesores cuentan con esquemas de colaboración con grupos empresariales y del sector público. Otros han realizado estudios de diagnóstico por ciertos sectores específicos como por ejemplo, en la industria tequilera. Aún otros han participado en diferentes foros de análisis coyunturales en algunos medios de comunicación local, regional y nacional. Estas actividades han tenido cierto impacto sobre la percepción de la sociedad local o regional acerca de las actividades que realiza la Maestría en Economía. Dentro de los aspectos que el programa de la maestría debe mejorar de manera sustancial para que logre consolidarse a nivel nacional e internacional ésta el de los intercambios académicos de estudiantes con otras instituciones educativas nacionales y extranjeras. Hasta hace tres años los estudiantes tenían mayor interés en participar en programas de intercambio. Esto sin embargo ha sido cambiado. Las últimas generaciones de estudiantes han mostrado mayor interés de participar en estos programas de intercambio. Tres estudiantes participaron en el programa Universia patrocinado por el banco Santander durante el 2006-A, otros dos estudiantes pasaron un semestre, 2007-A, en la Universidad de la Américas, Puebla, a realizar trabajos de investigación. Aún cuando, esta movilidad estudiantil representa un avance significativo con respecto a años anteriores, aún necesitamos aumentar la participación de ellos en estos programas. Aún cuando la intervención de profesores en programas de intercambio es reducida, la participación de ellos en programas de colaboración con otras instituciones educativas nacionales o internacionales ha sido significativa. Estos esquemas se han facilitado por la presencia de profesores como ponentes en eventos académicos nacionales e internacionales, una de las causas que explican esta poca movilidad es que los profesores no pueden abandonar sus familias por mucho tiempo y las becas de estos programas no cubren los gastos de traslado de toda la familia. Una opción que han tomado muchos profesores son las estancias de investigación de corta duración.</p>
17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	
Financiamiento			



18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	Los montos de los recursos asignados a vinculación son mínimos. En realidad esta ha sido un área que no se ha enfatizado demasiado. El programa no participa en proyectos bajo contrato ni oferta servicios a empresas o instituciones.
----	---------------------------------	--	---



Nombre del programa educativo:	Maestría en Negocios y Estudios Económicos
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación:	Investigación
Nivel:	Consolidado

No.	Criterios/Subcriterios	Investigación	
		Maestría	Maestría en Negocios y Estudios Económicos
Estudiantes			
Ingreso de Estudiantes			
1	Rigor en el procedimiento de selección de aspirantes	<p>Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso.</p> <p>Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.</p>	<p>Proceso de selección: 1. publicación de la convocatoria: virtual e impresa (diarios, cartelones y trípticos) ambas modalidades se hacen de manera general y personal. 2. se atienden las inquietudes y se orienta a los aspirantes de manera virtual, por teléfono y personalmente en oficina ó sesiones informativas se extiende hasta hacer de su conocimiento reglamentación universitaria en este tema, 3. Cuando se deciden, se les envía formato se currículum y piden copias de sus documentos y se les pide se registren electrónicamente en escolar como aspirantes para realizar su pago de proceso de selección 4. Se les pide atender la convocatoria para aplicar el EXANI III y entregar los resultados en el mes de diciembre. 5. con la ficha de pago y el expediente completo pasan a control escolar a entregar documentos originales. 6. control escolar hace llegar a la coordinación una lista de aspirantes 7. Los aspirantes entregan original del pago para poder presentar los exámenes 8. Los aspirantes asisten a los exámenes 9. Durante ese periodo se llevan a cabo las entrevistas tanto personales en coordinación como con los profesores para verificar la concordancia de objetivos y expectativas de los aspirantes. 10. una vez que entregan su expediente completo y los profesores entregan resultados de exámenes se integra la información del cv de cada aspirante para valoración de la junta académica 11. Se reúne la junta académica y revisa expedientes y resultados para emitir su recomendación conforme a los lineamientos establecidos en el dictamen correspondiente y la normatividad universitaria. 12. se redacta la recomendación de admisión a la comisión de educación. 13. la comisión de educación dictamina. 14. se hace público el dictamen 15. Se presentan a clase los admitidos y se da a conocer la reglamentación universitaria, en cuanto a permanencia, derechos y obligaciones. Requisitos: promedio de licenciatura igual o mayor de 80 presentación de examen de admisión sobre temas específicos de matemáticas, estadística y microeconomía. Presentación de exani iii para valorar habilidad en investigación, matemática y/e inteligencia cumplimiento cabal y puntual de todo requisito administrativo: 1.título de licenciatura 2.certificado de estudios 3. Acta de examen de grado 4. Acta de nacimiento 5. currículum vitae 6. Carta de exposición de motivos 7. Dos cartas de recomendación académica 8. Comprobante de lectura y comprensión del idioma inglés 9. pago del proceso de selección 10.- entrevista con dos profesores, el objetivo de la entrevista consiste en explorar el perfil del aspirante en función de: a. claridad de objetivos y metas profesionales, b. desempeño profesional, c. disposición y comprensión del compromiso académico d. experiencia en investigación. La difusión de la convocatoria se hace directamente en el portal cucea, visitas a universidades de otras entidades, así como con folletos, y carteles. Además se envía vía correo electrónico información a instituciones educativas. Los estudiantes extranjeros han aplicado a la beca de la SRE convocatorias 2006 y 2007. Estamos en espera de resultados asimismo nuestros estudiantes extranjeros en 2006: Fabián Alejandro zapata Cerruti. Universidad Nacional de Córdoba. Humberto Carlos Ortiz Benítez. Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Ricardo Quiroz Rojas, con una estancia de dos años, originario de Venezuela, Ulrich de la FH de Alemania curso un semestre ciclo 2009 A.</p>
2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Se deberá procurar que la totalidad de los estudiantes del programa sean de TC	Tiempo completo



Tutorías			
3	Suficiencia de la planta académica: Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)	4 a 6 estudiantes 2	La tutoría se desarrolla al 100% de los estudiantes, desde que el estudiante se contacta para ingresar a la maestría, durante la convocatoria de la maestría y el proceso de selección se hace hincapié del enfoque en investigación, en platicas informativas se da a conocer las líneas de investigación de la maestría y los trabajos de tesis que han realizado los egresados de la maestría, a partir de esto se les pide ir focalizando su área de interés sobre qué quieren investigar, inclusive tema tentativo de investigación y un argumento de una cuartilla donde manifiesten sus inquietudes. Esto sirve de base para asignarles un tutor una vez que son admitidos a la maestría, dicho tutor lo orienta desde el inicio sobre sus intereses en el tema de interés y trabaja en la construcción de su idea a base de revisión de lecturas en revistas especializadas, esta actividad la realiza con el acompañamiento del tutor en el primer verano de la trayectoria académica del estudiante. A partir de esto el alumno orienta sus intereses sobre su tema de investigación para que sus ensayos se relacionen desde diferentes perspectivas con su tema de tesis. Durante su segundo semestre concluye el protocolo con el aval del tutor y se presenta a la coordinación con el documento y una carta donde emite su recomendación para que se le asigne al director de tesis, que en la mayoría de las ocasiones el tutor se convierte a partir del segundo ó tercer semestre en su director de tesis. . Un director sólo tiene de manera simultánea a dos estudiantes para dirigir su proyecto de tesis para que ambos trabajen con mayor acercamiento, y no existan dificultades por el tiempo dedicado a la dirección de tesis que implique retrasar los tiempos de titulación del alumno. La asignación de director se hace con base en la afinidad del tema de tesis y la línea de aplicación y generación del conocimiento del profesor. Además de la tutoría, los profesores apoyan a los estudiantes en tutorías de acuerdo a su especialización académica y las realizan extra clase, de esto se les otorga a los profesores constancia como reconocimiento a su labor. La coordinación se encarga de darles permanentemente tutoría según requieran información, según sean su ámbito de trabajo y los canaliza para que desarrollen de manera óptima su trayectoria escolar por ejemplo trámites específicos para movilidad estudiantil, existe en CUCEA una coordinación de servicios académicos.
4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente terminal o tesis	Hasta 4 estudiantes simultáneamente	
		Dirigir al menos una tesis al año	
Personal Académico			
Núcleo académico básico			
5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	Total= 8 5 Doctores	total 9 (7 S N I) 1 maestro, Los perfiles académicos de la planta docente se pueden identificar en tres grupos principalmente, 1. Con especialización en economía quienes están a cargo de ésta área de formación académica. 2. especialización en gestión que de acuerdo a las IGAC, las áreas que atienden son desarrollo organizacional, recursos y capacidades, economía de la empresa, planeación estratégica y análisis de estudios de casos en el área empresarial. 3. área instrumental que incluye los especialistas en econometría, métodos cuantitativos, finanzas, y dentro de esta área se encuentra la metodología de la investigación donde todos los profesores participan eventualmente en estos cursos en virtud de que la gran mayoría cuenta con el grado de doctor y son miembros del s n i. los profesores con grado de maestro son con maestría en economía y finanzas. La organización académica se hace por área de especialización de cada profesor, quien a su vez, por el sistema de créditos pertenece a una academia que tiene una adscripción a un departamento según el eje temático. La maestría cuenta con una junta académica que la forman 5 académicos de diferentes departamentos y la coordinadora, esta junta aprueba la plantilla propuesta por la coordinación en cada ciclo escolar valorando los resultados de la evaluación docente por parte de los alumnos. Los profesores tienen una participación activa en la maestría, participan desde el proceso de selección de alumnos de primer ingreso en las entrevistas (dos profesores por alumno) de acuerdo a su área de especialización imparten clases, dan tutoría y dirigen tesis de los estudiantes inclusive participan en congresos con los estudiantes. En 2005 y 2006 los profesores Dr. Adrián de León y Carlos Fong, realizaron sus estancia sabática en la universidad de Notre Dame y Barcelona respectivamente y en 2008 realizaron estancia la Dra. Claudia Díaz y Dr. Arechavala Vargas en la SFU Canada. al término de cada ciclo escolar, el alumno evalúa a cada uno de los profesores con quien tomaron clases con 12 criterios de calidad: dar a conocer el programa de estudio, demostró conocimiento, didáctica para enseñar, profundidad de los temas, relación entre teoría y casos prácticos, utilizar herramientas didácticas adicionales al pintaron, participación del alumno en clase, asistencia del profesor, cumplimiento del programa, cumplimiento de las expectativas del curso, participación del alumno en clase, y evaluación general del



		3 Maestros	profesor en escala de likert, para valorar la congruencia de los resultados según los indicadores evaluados. Y emisión de una opinión personal sobre la valoración general del curso en cuanto a grado de avance u otro comentario que pueda expresar libremente. En casos excepcionales cuando el alumno manifiesta a la coordinación algún comentario académicamente no muy favorable sobre el desempeño de alguna materia, entonces se realiza una evaluación intermedia para no afectar el rendimiento académico.
6	Nivel de estudios de la planta académica	60 % doctores	88% doctores
7	Características del núcleo académico básico	1. Para programas de reciente creación 30% de pertenencia al SNI.	78% doctores S N I
		2. Para programas en desarrollo 40% de pertenencia al SNI.	
		3. Para programas consolidados 50% de pertenencia al SNI.	
		4. Para programas de competencia internacional al menos el 30% de los PTC deberán ser niveles II y/o III del SIN	
8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa	78% en instituciones externas
Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento			
9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC	Básicamente las IGAC son: 1. entorno económico y financiero de los negocios 2. Desarrollo regional y sustentabilidad económica 3. Dinámica de la pyme en mercados abiertos 4. Economía aplicada, negocios internacionales y procesos de internacionalización 5. Capital humano y competitividad en el contexto de la economía global mismas que están vinculadas con el área de la economía y la gestión de la empresa con sus diferentes implicaciones en el contexto en que se desarrollan los negocios. Así con este enfoque los objetivos cubren con las 4 IGAC que tiene esta maestría, donde se relacionan genéricamente los productos de investigación de profesores por ende de los alumnos. Esto se manifiesta de acuerdo al desempeño de los egresados en la docencia contribuye a que la economía no se aborde solamente desde un aspecto teórico sino relacionándolo con implicaciones en situaciones reales de los agentes económicos, así también la participación de docentes en diferentes entidades federativas que en el corto plazo provoca un efecto multiplicador del entendimiento de la economía aplicada que fomenta el desarrollo de diversas regiones del país. La IGAC de la dinámica de la pyme, contribuye a mejorar la calidad de gestión y capacidad de respuesta a los cambios de esta economía global, utilizando análisis cuantitativo y cualitativo para favorecer la innovación. la constante convivencia con los profesores de otros países impulsa a atender las nuevas exigencias hacia la movilidad estudiantil y de profesores para intercambiar experiencias en investigación de acuerdo a las diferentes IGAC en las que han participado los profesores invitados en los últimos años.
Resultados			
Seguimiento de egresados			



10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados	De acuerdo a resultados del seguimiento de egresados realizado por la coordinación de posgrados durante los meses de junio-agosto 2007, se hace un comparativo con el estudio realizado en junio de 2005 por el centro de estudios de opinión de la Universidad de Guadalajara como sigue: en términos generales, se aprecian mejores indicadores de calidad, de esto se puede valorar que en 2007 el 51% y 37% de los egresados el puesto en que se desempeñan guarda una relación muy alta, y media respectivamente, siendo en el 2005 sólo del 22% quien reconoció como una relación muy alta con su trabajo. aún cuando el tamaño de la organización donde labora el egresado no es un indicador de calidad, se intuye que la posición del egresado ya está enfocado más al área directiva de empresas grandes, en virtud de que actualmente el 70% se ubica en empresas grandes, pudiendo ser que en una empresa pyme es casi imposible ocupar el puesto directivo porque regularmente el dueño y familiares son quienes ocupan estos puestos, cosa que se relaciona con el aumento de directivos en 2007, puesto que en 2005 menos del 5% se ubicaba con esta posición, de esto se observa que los puestos directivos y los profesores que a su vez realizan investigación se han incrementado en los últimos años. El trabajo en el sector público ha cobrado relevancia en áreas de planeación y toma de desiciones. En cuanto al sector productivo donde trabajan también es notable el compromiso social, en virtud de que el 6% de los egresados trabajan en este sector, siendo que en el 2005 eran menos los egresados en esta área. El ingreso mensual de los egresados en 2005, era de aproximadamente once mil pesos y actualmente oscila entre los quince y veinte mil pesos. En el sector académico, gracias a la diversidad de universidades de procedencia algunos egresados al regresar a su entidad de origen, se incorporan en la docencia y la investigación coadyuvando a los cuerpos académicos de esas instituciones.
Efectividad del posgrado			
11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 2.5 años	La eficiencia terminal se presenta de la siguiente manera por cohorte generacional: (1996-1998) ingresaron (28 estudiantes) concluyeron los estudios (22) se graduaron (16) que representa una eficiencia terminal de ingreso de (57%) y eficiencia terminal de egreso del (72%) (1997-1999) ingresaron (26) concluyeron los estudios (18) se graduaron (17) que representa una eficiencia terminal de ingreso de (65.4%) y eficiencia terminal de egreso del (94%) (1998-2000) ingresaron (22) concluyeron los estudios (14) se graduaron (13) que representa una eficiencia terminal de ingreso de (59%) y eficiencia terminal de egreso del (93%) (1999-2001) ingresaron (23) concluyeron los estudios (22) se graduaron (17) que representa una eficiencia terminal de ingreso de (65%) y eficiencia terminal de egreso del (68%) (2000-2002) ingresaron (16) concluyeron los estudios (14) se graduaron (11) que representa una eficiencia terminal de ingreso de (69%) y eficiencia terminal de egreso del (79%) (2003-2005) ingresaron (24) concluyeron los estudios (20) se graduaron (16) que representa una eficiencia terminal de ingreso de (66%) y eficiencia terminal de egreso del (80%) (2004-2006) ingresaron (11) concluyeron los estudios (11) se graduaron (10) que representa una eficiencia terminal de ingreso de (90%) y eficiencia terminal de egreso del (90%) (2005-2007) ingresaron (20) concluyeron los estudios (15) se graduaron (9) que representa una eficiencia terminal de ingreso de (45%) y eficiencia terminal de egreso del (64%) esta generación cuando apenas tiene 7 meses de haber egresado, por lo que se pronostica una eficiencia terminal de egreso del 100% para enero de 2008. 20 15 9 45% 64%. (2008-2008) ingreso 21. egreso 20 y graduados 15. (2007-2009) ingreso 14, egreso 13, graduados 11.(2008-2010) ingreso 24, egreso 12.
12	Tasa de graduación (%)	Se establece para programas: Programas de reciente creación: No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro). Programas en desarrollo: mínimo del 40% Programas consolidados: mínimo del 50% Programas de competencia internacional: mínimo del 70%	70% de tasa de graduación. Se cumple

Contribución al conocimiento



13	Productividad profesional o de investigación	De 1 a 2 productos por PTC por año	<p>La participación de los alumnos en proyectos de investigación se refleja en los siguientes casos que se muestran como ejemplos: actualmente dos egresadas de la maestría están trabajando bajo contrato como auxiliares en investigación de un proyecto con financiamiento de \$1 700000.00 pesos con el enfoque de impacto ambiental (área socioeconómica) del proyecto hidroeléctrico La Yesca. Para Comisión Federal de Electricidad. (2005, vigente). El profesor de la maestría Dr. Antonio Sánchez Bernal es el encargado de dicho proyecto y entre los resultados: ponencia en el congreso internacional de impacto ambiental en noruega, mayo, 2006. "Power, poverty and sustainability: how can impact assessment contribute?" otro proyecto de la dra. Rosario Cota Yáñez: costo-beneficio de la mejora regulatoria en las áreas de gestión municipales. Zona conurbada de Guadalajara y ciudades medias, de esto el producto es el libro: costo-beneficio de la mejora regulatoria en las áreas de gestión municipales. Zona conurbada de Guadalajara y ciudades medias. (2005) gobierno del estado, ISBN 970-27-0721-8., ponencia: ¿análisis de la mejora regulatoria en el área del padrón de permisos y licencias para giros sin riesgo en un municipio de Jalisco? en el 10. Encuentro nacional sobre desarrollo regional. (2005), Morelia, Michoacán. La Secretaría de Promoción Económica, del Estado de Jalisco. Participantes: Teresita de Jesús Rojas Mena, estudiante maestría. en principio los temas de tesis están vinculados con la IGAC del profesor y esto contribuye para la participación de eventos académicos en coautoría con los mismos, un caso es la participación en el XIII Congreso Latino- Iberoamericano de Investigación Operativa en 2006, Montevideo, Uruguay, donde se presentan avances de tesis relativa a cultura organizacional; ó el coloquio mexicano de economía matemática y econometría, en Veracruz; presentación de planes de negocios, producto del trabajo con productores de la región occidente, mismos que se presentan a los productores dichos resultados para contribuir a la mejora y también en un evento académico en la Universidad de Notre Dame, siendo este su tercer año. Algunos proyectos que están a cargo del Dr. Ricardo Arechavala Vargas y Dra. Claudia Díaz Pérez profesores del área de gestión de la empresa es con centros de investigación y desarrollo tecnológico en México: aprendizaje organizacional e institucionalización para la producción y comercialización de tecnología (proyecto conacyt 41052). Tesis de Viridiana Núñez otro proyecto: aprendizaje organizacional y evolución de la cultura empresarial en el contexto del desarrollo de redes de innovación en sectores de alta tecnología (aprobado para financiamiento por conacyt en la convocatoria de ciencia básica 2006, proyecto 60389) donde se realizó levantamiento de entrevistas y encuestas, para la caracterización de redes empresariales de innovación, en los sectores de software, biotecnología, maquinados y electrónica. Con participación de alumnos y dentro de los productos fueron 4 tesis de maestría.</p>
		Más del 80% deberán haber hecho publicaciones en los últimos 3 años	
		Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.	
14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.	
		La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales; sistemas y/o programas de computación,	
15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.	
Cooperación con otros actores de la sociedad			
Vinculación			



16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	En el ciclo escolar 2010 A, participo un grupo de la Universidad SFU Canada, específicamente estudiantes del Dr. Adam y Richard Keith en un curso de la maestría de Taller de Gestion, donde desarrollaron actividades académicas en CUCEA, y con la intencion de continuar con esta participacion cada año.
17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	
Financiamiento			
18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	<p>1. Convenio con la Comisión Estatal de Desarrollo Rural. Formación de facilitadores para la incubación de las agencias de desarrollo rural. Se imparten módulos diversos relativos a administración, planeación estratégica, mercadotecnia, distribución y logística entre otros durante fechas programadas entre enero de 2006 a abril de 2006. se desarrolló también para ellos el plan de negocios para la agencia de desarrollo, cuya misión es promover y asesorar proyectos productivos comunitarios \$ 123,214.30 2.con antecedente de 31 de mayo 2001, se celebra el convenio general de colaboración COECYTJAL – CUCEA convenio específico de apoyo a proyecto de vinculación empresa-universidad, COECYTJAL - CUCEA, fase i: el impacto del proyecto en la empresa: cuantificación de mermas, control de procesos productivos, estandarización de la calidad de sus productos, bases para la implantación del sistema de calidad y productividad, información documentada, determinación del costo real de los productos (control de costos). En seguimiento institucional y evaluación, se presentaran avances ante el empresario los alumnos y consultores en una sesión abierta con los empresarios de 9 empresas participantes. Ene-jun/ 2006. \$243,620.00 3.segunda etapa convenio COECYTJAL - CUCEA una vez entregados los expedientes con resultados de empresas participantes en el proyecto (diagnóstico, propuestas de mejora implantadas a corto plazo y las recomendaciones a futuro en cada caso; se presentan avances del proceso. los alumnos, el coordinador del proyecto (Dr. Ricardo Arechavala Vargas) y los asesores presentaron resultados finales. septiembre 2006-enero 2007. \$ 228,620.00. a julio de 2007 se encuentran en proceso consultorías para otras 16 empresas, en etapas subsiguientes de los convenios respectivos. 4. fondo mixto COECYTJAL-Jalisco-CUCEA. Sistema de autodiagnóstico de gestión empresarial para pequeña y mediana empresa. Este sistema se basa en un banco de 270 estudios de caso documentados por el equipo de investigadores del IDYTPYME, anteriormente denominado presea, recomendando acciones orientadas a mejorar el perfil competitivo de la empresa. Feb/04- ene/05, prorrogado a jul/07. Productos: desarrollo de una metodología de estudios de caso, documentación para usuarios, documentación para desarrolladores, 2 tesis de maestría: Juan Ramón Jiménez Brambila y Catalina Mantilla Capacho, 2 artículos en revistas arbitradas internacionales. Costo de esta etapa \$312, 000.00. El sistema es accesible vía internet, en la página: http://bco.homelinux.org (seguir enlace al área de promoción). 5. consejo estatal de ciencia y tecnología del estado de Guanajuato (CONCYTEG)- CUEA - CONCYTEG y el laboratorio nacional de genómica para la biodiversidad vegetal y</p>



microbiana (LANGEBIO). productos a entregar: lineamientos y principales elementos para la toma de decisiones y planeación estratégica del laboratorio, tanto de líneas de investigación y desarrollo tecnológico, como en la selección y desarrollo de mercados objetivo; estudio de factibilidad y plan de negocios; análisis y prospectiva de redes de propiedad intelectual (inteligencia competitiva y monitoreo tecnológico) en las líneas y tecnologías de interés para el LANGEBIO, inventario de instituciones, investigadores y líneas de investigación activos en el país en los campos relevantes para el laboratorio, estudios de mercado, proyecciones financieras, manual de organización. ene/06 ago/06. \$ 895, 000.00 para desarrollo de investigación. 1. proyecto por parte de la comisión federal de electricidad. Impacto ambiental y socioeconómico en municipio de la yesca, Jalisco. Monto por \$1 700,000.00 para determinar nuevos nichos de negocios y su aportación al desarrollo local. 2. costo-beneficio de la mejora regulatoria en las áreas de gestión municipales. zona conurbada de Guadalajara y ciudades medias, por parte de la Secretaria de Promoción Económica, Gobierno del Estado de Jalisco, por \$ 300,000.00

Nombre del programa educativo: Maestría en Políticas Públicas de Gobiernos Locales
DES a la que pertenece: Universidad de Guadalajara
Campus: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación: Profesionalizante
Nivel: Reciente Ingreso

No.	Criterios/Subcriterios	Profesional	Maestría en Políticas Públicas de Gobiernos Locales
		Maestría	
Estudiantes			
Ingreso de Estudiantes			
1	Rigor en el procedimiento de selección de aspirantes	Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso.	El dictamen de creación determina que los requisitos de selección de alumnos para la mppdgl, además de los establecidos en la normatividad universitaria son los siguientes: 1. estar titulado 2. para valorar la aptitud de los aspirantes se tomarán en equivalencia evaluaciones como gre, gmat y exani iii. 3. para valorar la capacidad de lectura de comprensión del inglés de los aspirantes se tomarán en equivalencia evaluaciones como proulex, toefl, toeic e ielts o cualquier otra instancia que la junta académica considere pertinente. la junta decidirá la proporción que tendrá esta evaluación en el ingreso al programa académico. 4. aprobar la entrevista que determinará la junta académica. 5. tener un promedio mínimo de 80 en el pregrado 6. Carta de exposición de motivos. la entrevista es con dos maestros por alumno, con el objetivo de explorar si el perfil del aspirante es conveniente a la maestría en función de: a) claridad de objetivos y metas profesionales, b) desempeño académico y profesional, c) disposición y comprensión del compromiso académico. la ponderación de cada aspecto estará determinada por la junta académica. la difusión del programa por una parte se hará de forma institucional con los demás programas del cucea cada que se abra la convocatoria mediante: 1.- prensa local. Inserciones pagadas tres días de la semana en cuatro periódicos. 2.- prensa nacional. Inserciones pagadas en un diario varias veces durante la convocatoria 3.- difusión en los distintos medios de la universidad de Guadalajara: pag. web, radio, gaceta universitaria, inserciones, sistema electrónico de la red universitaria 4.- visitas a universidades de la región. 5.- asistencia a reuniones



		Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.	nacionales de posgrado y distribuyendo folletería. se buscará tener movilidad en la red de macro de universidades de América Latina y el Caribe. el programa se propone como alternativa para estudiantes locales, nacionales e internacionales y dependerá en mucho el logro de este objetivo de la posibilidad de las becas conacyt. en la universidad de Guadalajara no hay pase automático a posgrado y los egresados de la UDG compiten en igualdad de circunstancias con los demás aspirantes.
2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Los estudiantes podrán ser de TC o de MT	De TC y de MT
Tutorías			
3	Suficiencia de la planta académica:	5 a 10 estudiantes	La tutoría se desarrolla en el 100% de los estudiantes, desde que el aspirante se contacte para ingresar a la maestría, se le dará la información personalizada para que esté seguro del enfoque de la maestría y el perfil de egreso. Una vez que el aspirante ingrese a la maestría y se valora su perfil, necesidades y requerimientos se determina el tutor más conveniente, dicho tutor lo orientará desde el inicio sobre sus temas de interés y trabajará en la construcción de proyecto de investigación en base a la revisión de lecturas especializadas. Una vez que finaliza el primer semestre y estructura su proyecto de tesis, se valora la pertinencia de que el tutor pueda convertirse en director, siempre y cuando los intereses académicos de ambas partes coincidan. Los directores de tesis tienen la finalidad de apoyar al alumno en la planeación y desarrollo de su investigación. Supervisar el avance de su trabajo sobre la redacción, estructura, análisis y discusión de datos. Realizar las acciones necesarias en su ámbito de competencia para que obtenga el grado en los tiempos establecidos en su plan de trabajo y en el reglamento de posgrado aproximadamente un año después de terminar los cursos. La designación de tutores y en especial de directores de tesis se hará por dictamen de la junta académica, y se solicitarán calendarios y reportes de actividades. las atribuciones de los directores, asesores y lectores de tesis se establecen en el reglamento general de posgrados.
	Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)		
4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente terminal o tesis	Hasta 6 estudiantes simultáneamente Dirigir al menos una tesis al año	
Personal Académico			
Núcleo académico básico			



5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	6 Maestros	5 Doctores (5 en el SNI) y 7 Maestros
6	Nivel de estudios de la planta académica	20% doctores	41% son doctores
7	Características del núcleo académico básico	Para programas de reciente creación, en desarrollo y consolidados, contar con ejercicio profesional destacado en su campo profesional y/o académico.	Los perfiles académicos de la planta docente son idóneos para la maestría no solo por el alto nivel académico, sino por los trabajos de investigación que realizan así como por la amplia experiencia en la aplicación del conocimiento. La organización académica se hace por área de especialización de cada profesor, quien a su vez, por el sistema de créditos pertenece a una academia que tiene una adscripción a un departamento según el eje temático, así como la inscripción en cuerpos académicos. la maestría cuenta con una junta académica formada de 5 académicos de diferentes departamentos, precedida por la coordinadora de la maestría, la junta aprueba la plantilla de profesores para cada unos de los ciclos escolares, se toman en cuenta el alto nivel académico y profesional de los profesores así como el conocimiento de la respectiva materia, además de complementarse con la valoración que los alumnos hicieron en otros ciclos escolares del desempeño del docente, la cual realizan de manera anónima y confidencial. Todas las atribuciones de la junta se estipulan en el reglamento general de posgrados. los profesores de la maestría, participaran desde el proceso de selección de alumnos de primer ingreso, en las entrevistas (dos profesores por alumno) de acuerdo a su área de especialización, imparten clases, dan tutoría, dirigen tesis, y se tiene programado que elaboren productos de investigación de manera conjunta con los alumnos. En cuanto a la formación y actualización de los profesores en principio se cuenta con un acuerdo de colaboración con la Universidad de California en los Ángeles (UCLA) y con el CIDE instituciones que apoyarán con recursos docentes de la más alta calidad. En el caso de la UCLA en verano de 2008 asistieron 3 profesores de tiempo completo de la maestría a un diplomado impartido en las instalaciones de esa universidad en colaboración con la UDG. Y actualmente una profesora está realizando un diplomado en el Colegio de México (lead).
		Para programas de Competencia Internacional al menos el 30% de los PTC deberán contar con reconocimientos internacionales en su área profesional.	
8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa	La planta docente de tiempo completo está conformada por 12 profesores de tiempo completo, de los cuales el 17% han obtenido su último grado de estudios en la universidad de Guadalajara, el 42% lo obtuvo en otra universidad del país, y el mismo porcentaje 42%- obtuvieron el grado en el extranjero



Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento		
9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC
		Las líneas de de generación y/o aplicación del conocimiento están vinculadas a los objetivos de la maestría y están vinculadas con las líneas de los cuerpos académicos a los cuales pertenecen los profesores, de esta manera son nutridas y enriquecidas por los trabajos de investigación que se realizan en dichos cuerpos académicos como en los departamentos de adscripción de los profesores. Tenemos son 3 líneas: 1 teoría, análisis y evaluación de políticas públicas, 2 políticas públicas locales, desarrollo regional y urbano 3 teoría y práctica de gestión pública además es indispensable que las tesis de los alumnos estén relacionadas con estas líneas.
Resultados		
Seguimiento de egresados		
10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados
		Debido a que el programa es de reciente creación aun no egresa ninguna generación. se tiene contemplado darle seguimiento a los egresados cada año, pero aún se están definen los instrumentos
Efectividad del posgrado		
11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 2.5 años
12	Tasa de graduación (%)	Se establece para programas:
		Programas de reciente creación: No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro).
		Programas en desarrollo: mínimo del 40%
		Programas consolidados: mínimo del 50%
		Programas de competencia internacional: mínimo del 70%
		NO APLICA
Contribución al conocimiento		



13	Productividad profesional o de investigación	1 producto relevante por PTC por año	<p>gran proporción de profesores tienen proyectos vigentes y alta productividad y vinculación con la sociedad y podrán incorporar o ayudar a los alumnos para que ellos también logren contribuir a la generación y socialización del conocimiento el programa es de reciente creación aun no tiene egresados, sin embargo los profesores adscritos al programa cuentan con una gran variedad de proyectos vigentes relacionados con las líneas de investigación de la maestría, así como con una considerable productividad académica que sustentan los resultados de las investigaciones en el área. existe la participación de los alumnos de tiempo completo en el desarrollo de las investigaciones de los profesores a través de ayudantías de investigación lo cual complementa su formación aproximadamente dedican 8 horas a la semana a esta actividad.</p> <p>Gran proporción de profesores tienen proyectos vigentes y alta productividad y vinculación con la sociedad y podrán incorporar o ayudar a los alumnos para que ellos también logren contribuir a la generación y socialización del conocimiento el programa es de reciente creación aun no tiene egresados, sin embargo los profesores adscritos al programa cuentan con una gran variedad de proyectos vigentes relacionados con las líneas de investigación de la maestría, así como con una considerable productividad académica que sustentan los resultados de las investigaciones en el área. existe la participación de los alumnos de tiempo completo en el desarrollo de las investigaciones de los profesores a través de ayudantías de investigación lo cual complementa su formación aproximadamente dedican 8 horas a la semana a esta actividad.</p>
		Más del 80% deberán tener evidencia de un ejercicio profesional de relevancia en los últimos 3 años	
		Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.	
		La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.	
14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales; sistemas y/o programas de computación,	



15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.	
Cooperación con otros actores de la sociedad			
Vinculación			
16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	Una muestra de que se está trabajando en potencial la cooperación y vinculación es el hecho de que dos alumnos de la primera generación están haciendo prácticas profesionales en la coordinación general de planeación de la secretaría de planeación del gobierno del estado de Jalisco. otras oportunidades por desarrollar y aprovechar los vínculos gracias a su experiencia y trayectoria han entablado los investigadores que conforman la maestría, así tenemos el caso de la red IGLOM (red de investigadores de gobiernos locales mexicanos, la Academia Jalisciense de Ciencias, AC), entre otras. actualmente se lleva un avance del 90% en negociación para incorporar alumnos de tiempo completo de la maestría en el proceso de evaluación de los proyectos que se presentan ante el comité técnico del premio gobierno y gestión local que premia a los gobiernos municipales de México por sus innovaciones en las políticas públicas. coordinado por el centro de investigación en docencia económica (CIDE) y la colaboración de instituciones de educación superior, particularmente la universidad de Guadalajara (u.de g.) y el colegio de la frontera norte (COLEF). la finalidad es que los alumnos auxilien a los integrantes del comité técnico del premio en las visitas in situ y puedan aplicar y retroalimentar los conocimientos adquiridos en la maestría y sobre todo que tengan un contacto directo con una evaluación de alto nivel, y contacto con caso reales, también se valorará la viabilidad de su asistencia en la final del premio. además la maestría desarrollará las estrategias pertinentes para establecer convenios con instancias gubernamentales para ayudar a la identificación y solución de problemas y propuestas de políticas y proyectos.
17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	
Financiamiento			
18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	El financiamiento para la vinculación de los profesores se asigna por los departamentos en que están adscritos y además hay un fondo general de la universidad por el cual se concursa, sin embargo es seguro que cada año se pueda participar en eventos nacionales e internacionales. Para los alumnos hay un fondo del posgrado que les permite participar como ponentes en diversos eventos.



Nombre del programa educativo:	Maestría en Relaciones Económico Internacionales y Cooperación con énfasis en Unión Europea y América Latina
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación:	Profesionalizante
Nivel:	Reciente Ingreso

No.	Criterios/Subcriterios	Profesional	Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación UE- AL
		Maestría	
		Estudiantes	
Ingreso de Estudiantes			
1	Rígor en el procedimiento de selección de aspirantes	Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso. Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.	Para la inscripción de los estudiantes que desean iniciar la maestría, en primer término deben cumplir con cada uno de los requisitos exigidos por las autoridades escolares del centro y a los estudiantes que proceden de otros países se les aclara que sus documentos deberán contener el apostille y la legación correspondiente ante las autoridades correspondientes. Por otra parte, cada estudiante debe acreditar la lectura y comprensión de un idioma diferente al español mediante un certificado y se le aplica un examen en la cual traduce un texto de un idioma con respecto a otro; debe de realizar el EXANI-III CENEVAL y profesores aplican una entrevista a los estudiantes.
2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Los estudiantes podrán ser de TC o de MT	Tiempo completo
Tutorías			
3	Suficiencia de la planta académica:	5 a 10 estudiantes	Cada estudiante está apoyado por un profesor investigador del CUCEA, o bien de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, España. En promedio un profesor atiende a cuatro estudiantes de la maestría. Así mismo se da una proporción de cuatro estudiantes por un director de tesis.
	Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)		
4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente	Hasta 6 estudiantes simultáneamente	



	terminal o tesis	Dirigir al menos una tesis al año	
	Personal Académico		
	Núcleo académico básico		
5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	6 Maestros	La maestría está apoyada por tres Departamento de nuestro Centro Universitario: Economía, Ciencias Sociales y Jurídicas, Políticas públicas, en donde el primero de ellos tiene un total de 60, el segundo 38 y 35 profesores investigadores de tiempo completo.
6	Nivel de estudios de la planta académica	20% doctores	
7	Características del núcleo académico básico	Para programas de reciente creación, en desarrollo y consolidados, contar con ejercicio profesional destacado en su campo profesional y/o académico.	
		Para programas de Competencia Internacional al menos el 30% de los PTC deberán contar con reconocimientos internacionales en su área profesional.	80% profesores de tiempo completo con grado doctor
8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa	30% profesores de tiempo completo con grado doctor miembros del SNI
	Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento		
9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC	Cuerpo académico de Relaciones Económicas Internacionales del Departamento de Economía del CUCEA; Proyecto conjunto con la Universidad Rey Juan Carlos Madrid España: Elementos y Criterios para la conformación y Articulación de un Espacio Iberoamericano de integración Política y Económica: Planificación Económica y Fortalecimiento Institucional; Programa de Cooperación Interuniversitaria e investigación científica entre España e Iberoamérica de la Agencia Española de Cooperación Internacional, dentro de la modalidad B referente a Proyectos Conjuntos de Docencia.
	Resultados		
	Seguimiento de egresados		
10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados	La maestría da seguimiento vía mail a en forma continua, con la finalidad de conocer si los egresados en sus actividades profesionales las encauzan con los estudios realizados.
	Efectividad del posgrado		
11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 2.5 años	El programa por cumplir las políticas del CONACYT, pretende que el 100% de los estudiantes obtenga el grado seis meses de haber concluido con sus estudios y para ello involucra a directores de tesis, asesores internos y externos, como a tutores de



12	Tasa de graduación (%)	Se establece para programas:	forma cotidiana. De la primera generación hasta esta fecha tiene un 60% de titulados.
		Programas de reciente creación: No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro).	
		Programas en desarrollo: mínimo del 40%	
		Programas consolidados: mínimo del 50%	
		Programas de competencia internacional: mínimo del 70%	
Contribución al conocimiento			
13	Productividad profesional o de investigación	1 producto relevante por PTC por año	Con la finalidad de aumentar la eficiencia en las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento el programa ha logrado involucrar hasta esta fecha a 14 estudiantes en becas mixtas del CONACYT, las investigaciones se realizan en países europeos, Argentina, Costa Rica y Chile; además en sus practicas profesionales la participación de los estudiantes tienen actividades profesionales relacionadas directamente con sus estudios desarrollados y estas físicamente se realizan en el Congreso de la Unión de la Ciudad de México, Centro de Estudios de Iberoamérica de Madrid, España, la Embajada de España en México y en otras instituciones locales. Por otra parte, a los estudiantes se les canaliza en trabajos académicos y colegiados como son: Proyecto: Elementos y Criterios para la conformación y Articulación de un Espacio Iberoamericano de integración Política y Económica: Planificación Económica y Fortalecimiento Institucional; Programa de Cooperación Interuniversitaria e investigación científica entre España e Iberoamérica de la Agencia Española de Cooperación Internacional, dentro de la modalidad B referente a Proyectos Conjuntos de Docencia; en el Cuerpo Académico de Relaciones Económicas Internacionales. De las actividades anteriormente desarrolladas generaran las correspondientes publicaciones.
		Más del 80% deberán tener evidencia de un ejercicio profesional de relevancia en los últimos 3 años	
		Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.	
		La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.	
14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales; sistemas y/o programas de computación,	



15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.	
Cooperación con otros actores de la sociedad			
Vinculación			
16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	Se tiene convenio con la Universidad Rey Juan Carlos, de Madrid España en donde a los estudiantes que egresan tienen la oportunidad de obtener una doble titulación; Además para la realización de prácticas profesionales se realizan convenios por citar algunos: Centro de Estudios Iberoamericanos de Madrid, España, Secretaría de Promoción Económica del Estado de Jalisco, SEDESOL en el ámbito federal. En el ámbito regional, nacional e internacional los estudiantes están por concluir este tipo de proyectos "tesis" para el mes de diciembre de 2010, además de las 14 becas mixtas que el CONACYT le otorgó a los estudiantes de la maestría.
17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	
Financiamiento			
18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	El programa pretende seguir buscando otros tipos de apoyos para los estudiantes con la Universidad Rey Juan Carlos, La Fundación Díez Morodo A.C. en la ciudad de México, con la Coordinación General de Cooperación Internacional de la propia Universidad de Guadalajara, con la Agencia de Cooperación Española tanto en la ciudad de México, como Europa, con la Delegación de la Comisión Europea en la ciudad de México e intentar crear una red de universidades tanto a nivel internacional, como nacional.



Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación:	Profesionalizante
Nivel:	Reciente Ingreso

No.	Criterios/Subcriterios	Investigación	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje
		Maestría	
Estudiantes			
Ingreso de Estudiantes			
1	Rigor en el procedimiento de selección de aspirantes	<p>Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso.</p> <p>Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.</p>	<p>Proceso de selección: 1.- Publicación de la convocatoria en medios impresos, página web y correo electrónico 2.- Realización de sesiones informativas donde personalmente se atienden dudas de los aspirantes. También se resuelven dudas a través de correo electrónico y por teléfono 3.- Una vez que los alumnos deciden ingresar al proceso de selección, se les hace llegar el calendario de trámites por correo electrónico 5.- Se les solicita el comprobante de TOEFL con más de 420 puntos globales y un mínimo de 45 puntos en el área de lecto-comprensión. 4.- Se les solicita a los alumnos que presenten el examen EXANI III, dándoles las fechas de aplicación y explicándoles por correo electrónico la manera en que se lleva a cabo. 5.- Se les pide que realicen la inscripción para el proceso de selección ante control escolar en www.escolar.udg.mx y se les indica que impriman la orden de pago del proceso de selección. 6.- Se le proporcionan a los aspirantes los formatos de pago de los cursos propedéuticos, exámenes psicométrico y de Office, hacen los pagos en el banco y entregan los comprobantes de pago junto con las órdenes de pago en la coordinación de la MTA, una vez realizado esto, se procede a realizar dichos cursos. 7.- Se les notifica a los alumnos por correo electrónico que hagan entrega de la documentación necesaria a control escolar, a la coordinación de la MTA y a CONACYT, que incluye a) Copia del título de Licenciatura b) Acta de titulación Original c) Certificado de estudios Original d) Acta de nacimiento e) Carta de Exposición de Motivos f) Comprobante del TOEFL g) Pago original de proceso de aspirante h) Currículum Vital .8.- Se lleva a cabo la entrevista de un miembro de la H. Junta Académica, en donde se conocen las aspiraciones académicas y profesionales de los alumnos. Además de lo antes mencionado, el proceso de selección de aspirantes de la MTA se ha adecuado a las necesidades del programa, comenzando por la oportuna actualización de la sección de "aspirantes" de la página web de la MTA. Asimismo, se cuenta con la aplicación de exámenes psicométricos más rigurosos, como el BADGI y en MMPI, que miden las habilidades cognitivas, el perfil y la personalidad de los alumnos. Cabe mencionar que existe congruencia en los resultados del proceso de selección antes mencionado con el desempeño que muestran los alumnos una vez que son admitidos.</p>
2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Se deberá procurar que la totalidad de los estudiantes del programa sean de TC	Tiempo completo



Tutorías			
3	Suficiencia de la planta académica: Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)	4 a 6 estudiantes 2	La MTA cuenta con el SIT (Sistema integral de Tutorías) cuya función está basada en el apoyo y soporte dado a los alumnos desde sus diferentes ámbitos a partir de su ambiente escolar. La integridad comprende no sólo el hecho de apoyarlos de manera académica, sino que también debe existir el soporte en las diferentes áreas que de igual forma se ven involucradas, tales como; aspectos psicológicos (cambios en su ámbito familiar y laboral, el proceso de su desarrollo emocional y de personalidad), pedagógico e individual. El objetivo principal del SIT es ofrecer un servicio en línea, que dé apoyo a los alumnos en su tránsito y terminación del programa, no sólo en áreas académicas, sino también en áreas individuales que apoyen el proceso terminal. Asimismo, se cuenta con una evaluación de la actividad tutorial en línea, en donde los alumnos evalúen sus procesos de tutoría a través de checklists, cuyas respuestas son almacenadas automáticamente en una base de datos en línea y que facilita la codificación y e interpretación de resultados para la toma de decisiones y mejora continua. Otra de las actividades que actualmente fortalecen este rubro es la realización de coloquios de líneas de investigación de los profesores e investigadores de la MTA, en donde se presentan los temas y proyectos en los cuales los docentes de encuentran activos, con el propósito de que los alumnos tengan la oportunidad de conocerlos y elegir sus tutores y directores de tesis de acuerdo a sus intereses académicos. Cabe mencionar que estos eventos son digitalizados en formato de audio y publicados en la página web de la MTA para que los alumnos puedan consultarlos y analizarlos más a fondo.
4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente terminal o tesis	Hasta 4 estudiantes simultáneamente Dirigir al menos una tesis al año	
Personal Académico			
Núcleo académico básico			
5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	Total= 8	Se cuenta con un núcleo básico de: 9 doctores de cucea y 1 Mtra. de tiempo completo de CUCEA de los cuales 6 son miembros del SNI, 3 son doctores y una es maestra, por lo que de la planta académica básica dle CUCEA 60 % son SNI, 30 % doctores y 10 % con maestría. Adicionalmente se cuenta con 2 doctores del CUVALLES ambos del SNI, Dos doctores y una maestra de UDG Virtual de los cuales 1 es SNI, 6 Doctoras del CUCSH de las cuales 4 son SNI, 1 Doctor del CUCEI, 1 doctora del CUCIENEGA quién es SNI y 1 Doctor del Sistema de Educación Media Superior. De este total de 24 docentes, 14 son SNI, lo que equivale al 58.33%, 8 son doctores lo que equivale al 33.33% y 2 son maestros, lo que equivale al 8.33%.
		5 Doctores	
		3 Maestros	
6	Nivel de estudios de la planta académica	60 % doctores	91.66% Doctores
7	Características del núcleo académico básico	1. Para programas de reciente creación 30% de pertenencia al SNI.	
		2. Para programas en desarrollo 40% de pertenencia al SNI.	
		3. Para programas consolidados 50% de pertenencia al SNI.	58.33 % Doctores SIN



		4. Para programas de competencia internacional al menos el 30% de los PTC deberán ser niveles II y/o III del SIN	
8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa	14 de 24 (58.33%) tienen grado externo y 2 (8.33) cuentan con doctorado en la UDG y otro externo.
Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento			
9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC	Se cuenta con 4 líneas de investigación, estas se enumeran a continuación: 1.- Una línea en innovación y sociedad del conocimiento que está conformada por la Mtra. Patricia Rosas, Dr. Luis Gutierrez, Mtra. Miriam del Carmen Cárdenas Torres y Dra. María Concepción Patiño Guerra y la Mtra. Bibiana Urrea Stettner UDG virtual 2.- Línea de estudio de jóvenes encabezada por el Dr. Mario Cervantes y la Dra. Esmeralda Correa. 3.- Investigaciones relacionadas con la virtualidad, donde se encuentra la Dra. Sara Hernández y el Dr. Cesar Correa del CUCEA, adicionalmente forma parte la Dra. María Elena Chan y Dr. Rafael Morales Gamboa del SUV, en esta misma línea se encuentra la Dra. Rocío Calderón que trabaja sobre la evaluación dentro de este eje temático. 4.- Internacionalización y sociedad del conocimiento integrada por el Dr. Miguel Angel Navarro, la Dra. Rosario Hernández del CUVALLES y la Dra. Jocelyne Gacel del CUCSH.
Resultados			
Seguimiento de egresados			
10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados	En julio de 2008, el actual Mtro. José Luis Velarde Tiznado, egresado de nuestro programa elaboró una tesis que consistió un estudio sobre que tan satisfechos se encuentran los egresados por la maestría y también sus autoridades inmediatas, en el se hace seguimiento a los egresados que fueron parte del estudio. Cabe mencionar que este esfuerzo fue dirigido por la Dra. Yolanda Gayol Ramírez asesora y colaboradora de la MTA por parte de la Fielding University. Además, periódicamente se envían correos a los egresados con el propósito de que actualicen sus datos en la página de CONACYT, e invitándolos a los eventos que organiza la maestría.
Efectividad del posgrado			



11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 2.5 años	A continuación, se muestra una tabla que muestra la eficiencia terminal por corte generacional:																																													
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Eficiencia terminal</th> </tr> <tr> <th>Generación</th> <th>No. De alumnos</th> <th>Titulados</th> <th>% Eficiencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01B</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>02B</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>03B</td> <td>23</td> <td>19</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>04A</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>04B</td> <td>51</td> <td>48</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>05A</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>86%</td> </tr> <tr> <td>05B</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>06A</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>06B</td> <td>34</td> <td>28</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>180</td> <td>148</td> <td>82%</td> </tr> </tbody> </table>	Eficiencia terminal				Generación	No. De alumnos	Titulados	% Eficiencia	01B	8	8	100%	02B	16	12	75%	03B	23	19	83%	04A	4	3	75%	04B	51	48	94%	05A	7	6	86%	05B	10	8	80%	06A	20	16	80%	06B	34	28	82%	Total
Eficiencia terminal																																																
Generación	No. De alumnos	Titulados	% Eficiencia																																													
01B	8	8	100%																																													
02B	16	12	75%																																													
03B	23	19	83%																																													
04A	4	3	75%																																													
04B	51	48	94%																																													
05A	7	6	86%																																													
05B	10	8	80%																																													
06A	20	16	80%																																													
06B	34	28	82%																																													
Total	180	148	82%																																													
12	Tasa de graduación (%)	Se establece para programas:																																														
		Programas de reciente creación: No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro).																																														
		Programas en desarrollo: mínimo del 40%																																														
		Programas consolidados: mínimo del 50%																																														
		Programas de competencia internacional: mínimo del 70%																																														
Contribución al conocimiento																																																



13	Productividad profesional o de investigación	De 1 a 2 productos por PTC por año	<p>En cuanto a los productos académicos generados por el programa, se muestran como ejemplo: El Dr. Cesar Correa Arías, profesor SIN del programa, publicó su primer libro titulado "El aprendizaje basado en problemas", mismo que fue presentado en el marco del Congreso APRENRED. El Dr. Cesar además participó de forma activa en ponencias internacionales en los países de Francia, Argentina, Eslovaquia y Colombia, entre las cuales se encuentran "QualityofEducation as themaininternational agenda in highereducation. Institutionalpoliciesand social damage. 11th International ConferenceofSocietyfor Global Business and Economic Development". Bratislava, Eslovaquia. May 2009 y "EffectivenessandEquity: NewChallengesfor Social Recognition in HigherEducation". WASET Conference 2009, Paris. Julio 2009. Las profesoras de la maestría, Dra. Rosario Hernandez Castañeda y Dra. Jovelyn Gacel Ávila publicaron el libro titulado" Movilidad estudiantil de norte a sur. Un estudio cualitativo", además estas mismas profesoras publicaron el capitulo " Investigaciones y ensayos sobre Innovación e Internacionalización Educativa Editorial Universitaria-UdeG. ISBN 9 786074 500455. En cuanto a la participación de los estudiantes, se ha realizado la convocatoria de ponencias dentro del marco del Congreso Internacional APRENRED, mismos que fueron revisados por un comité evaluador integrado por profesores e investigadores de nuestro programa, en donde se tuvo la participación de más de 20 estudiantes de la MTA y de estudiantes de universidades de otros estados de México, los cuales expusieron temáticas como "La gestión de información a través de aplicaciones portables", " Una mirada a la educación de los niños migrantes hijos jornaleros en un municipio del estado de Morelos", "Uso del lenguaje en el curso de Taller de Lógica en modalidad mixta", "Tecnología, utopía y bachillerato general por competencias, Propuesta-enfoque social, masas versus élites", "Incorporación de la interculturalidad en los alumnos que cursan la educación básica de México", "Educación bilingüe para personas con discapacidad auditiva"; entre otros (ver: www.aprenred.udg.mx).</p>
		Más del 80% deberán haber hecho publicaciones en los últimos 3 años	
		Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.	
		La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.	
14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales; sistemas y/o programas de computación,	



15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.	
Cooperación con otros actores de la sociedad			
Vinculación			
16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	Desde el año de 2006, se han venido ofreciendo talleres a los alumnos y docentes de la MTA dentro del Congreso APRENRED, en donde se han realizado convenios de colaboración con académicos de las Universidades de Nuevo México y Fielding Graduate University, la UOC y la University of Central Florida (Universitat Oberta de Catalunya). A partir de 2009, se creó una vinculación con la Universidad Nacional Tecnológica de Argentina, con la que se tiene un convenio permite que los alumnos de la MTA cursen sus créditos internacionales en la UTN. Otro grupo de estudiantes han cursado sus créditos internacionales en la UOC, un estudiante en intercambio en la Universidad de Sidney en Australia, uno en la Universidad de Oldemburg Alemania, otra alumna en la Universidad de Bristol y otra más en la universidad de Costa Rica.
17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	
Financiamiento			
18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	El programa cuenta con un fondo de \$ 200,000 pesos del proyecto PROINPEP de CONACYT y de los fondos provenientes de posgrados, los cuales son utilizados para la operación y desarrollo del programa que incluyen la compra de mobiliario y equipo, la participación de docentes y alumnos en eventos internacionales, infraestructura y servicios de asesoría. Así mismo, parte de estos recursos se utilizan para la vinculación e internacionalización del posgrado a nivel internacional, a través de la participación de profesionales de otras universidades, mismos que son direccionados al congreso internacional APRENRED, logrando una interacción más a fondo con los estudiantes y la planta académica de la MTA. Aún así, existe una gran necesidad de contar con más recursos para la correcta difusión y vinculación con otras universidades, ya que los apoyos de las becas CONACYT de los alumnos, considerando que son de tiempo completo, no les permiten utilizar parte de los recursos para autofinanciar sus intercambios académicos. Con respecto a los profesores, algunos de ellos cuentan con financiamientos externos y la mayoría de ellos imparten las materias de forma honorífica. Además, el programa ingresa recursos tanto a través del pago de matrícula como del pago de inscripción al congreso APRENRED. Asimismo en el 2009 la MTA fue acreedora de una donación por parte de un académico por la cantidad de 286,600 pesos.



Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Económico Administrativas
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Orientación:	Investigación
Nivel:	Reciente Ingreso

No.	Criterios/Subcriterios	Profesional	Diagnóstico 2007	Diagnóstico 2010
		Doctorado		
Estudiantes				
Ingreso de Estudiantes				
1	Rigor en el procedimiento de selección de aspirantes	Examen de admisión que permita evaluar conocimientos y habilidades de acuerdo con el perfil de ingreso.	<p>El proceso de selección de estudiantes inicia con la difusión del programa mediante diferentes medios de comunicación (anuncios pagados en periódicos de circulación local y regional), distribución de posters en universidades públicas y privadas en la región centro-occidente del país, así como la distribución de panfletos informativos en diferentes ciudades de la región. El programa cuenta con una página en internet: www.cucea.udg.mx/posgrados/ donde se da la información necesaria del programa.</p> <p>Posteriormente se realiza una selección rigurosa de los estudiantes que ingresan al doctorado. Los principales mecanismos de evaluación son tres:</p> <p>a) un examen de conocimientos que incluye teoría económica intermedia, algebra y cálculo diferencial e integral y estadística inferencial,</p> <p>b) la presentación de un proyecto de investigación en cinco cuartillas, con el fin de evaluar la capacidad de ordenar ideas y expresarlas claramente, la capacidad de síntesis, la capacidad de argumentación de forma parsimoniosa y concreta, así como la habilidad de redacción,</p>	<p>3.1 Selección de estudiantes los criterios de selección para el doctorado en tecnologías de información aprobados por la junta académica son los siguientes: -la afinidad de la formación de maestría mostrando que tiene habilidades para desarrollar aplicaciones que resuelven mediante las computadoras problemas del área de ciencias económico administrativas. - el dominio del idioma inglés (550pts toefl) y capacidad de comprender, redactar y presentar en el mismo. - si tiene antecedentes de aportaciones de investigación como publicaciones ó participación en proyectos. - la disposición de tiempo completo al doctorado. - su estabilidad económica con un mínimo. - las referencias externas de investigadores, si las tiene. - el haberse identificado con un investigador del programa y estar entusiasmado con un proyecto de investigación a realizar revisado por ambos. Dado que el programa inicia y todo el material es en inglés, no se prevé problema para poder tener estudiantes extranjeros por programas de convenios internacionales. El programa se promueve por correo electrónico con la página web en universidades a nivel nacional, y con la red de investigadores en las instituciones en el extranjero con quienes se tiene un convenio. Hay difusión de la universidad por medio de sus organismos de vinculación, internacionalización y cooperación académica. Igualmente se promueve</p>



		<p>Criterios de selección para el ingreso de los estudiantes.</p>	<p>c) una entrevista con dos profesores que evalúan elementos como la formación académica, la experiencia laboral, la habilidad para el razonamiento lógico y el análisis, disposición para realizar estudios de tiempo completo y con una carga fuerte de trabajo, interés por los estudios de doctorado y expectativas sobre el programa. Estos resultados así como los curriculums y los demás requisitos son evaluados por la junta académica de manera colegiada.</p> <p>Otros requisitos de ingreso son: Tener Título de Maestría. Promedio mínimo de 8. Inglés equivalente a 450 puntos del TOEFL. Además se ha implementado un curso propedéutico que tiene como objetivo no sólo homogeneizar el nivel de conocimientos de los estudiantes sino incorporarlos al proceso intenso de estudio que deberán enfrentar una vez aceptados definitivamente al programa. El ingreso definitivo al programa depende de la acreditación del curso propedéutico que cubre tres áreas: microeconomía, álgebra lineal y cálculo diferencial e integral.</p> <p>En nuestra primera promoción, únicamente contamos con 4 estudiantes. Esta desproporción en relación a la planta académica se debe a que el programa requiere una dedicación de tiempo completo y no tiene los recursos para ofrecer becas de manutención para estudiantes. Esto desincentivó la demanda de ingreso al programa con lo cual se redujo nuestro universo de aspirantes. La política de ingreso se mantuvo bajo la lógica de aceptar estudiantes con un mínimo de calidad requerida y dado lo reducido del universo de aspirantes, el número de estudiantes aceptados resultó bajo.</p> <p>Uno de los objetivos de la incorporación al PNP, es obtener recursos suficientes para establecer un programa para el reclutamiento de estudiantes de alta calidad tanto en México como en América Latina por medio de becas y otro tipo de estímulos distintos a las becas de manutención.</p>	<p>por los eventos académicos de calidad organizados así como las publicaciones. En algunos casos, se ha previsto la doble titulación de doctorado entre universidades pero para esto es necesario mostrar liderazgo y fomentar las colaboraciones con las instituciones que lo han propuesto. El programa tiene la bondad de estar en un área de conocimiento que se presta mucho para proyectos e intercambio a nivel internacional.</p>
2	Tiempo de dedicación de los estudiantes al programa.	Se deberá procurar que la totalidad de los estudiantes del programa sean de TC	Tiempo completo	Tiempo completo
Tutorías				



3	Suficiencia de la planta académica: Proporción de alumnos por profesor de tiempo completo (tutorías con relación a la matrícula del programa)	4 a 6 estudiantes 2	El programa está diseñado para que desde el inicio cada estudiante tenga un tutor. Durante el segundo semestre cada estudiante es dirigido con su director de tesis quien será el tutor del estudiante por el resto del programa. La planta de profesores de tiempo completo es de 27, todos con grado de doctor y la mayoría de ellos miembros de Sistema Nacional de Investigadores. Desde un inicio, en el primer semestre, tanto el coordinador del doctorado como los coordinadores de las diferentes áreas de especialización, funjen como tutores de los estudiante de acuerdo a sus intereses. Posteriormente esta junta académica designa a los directores de tesis en función de los intereses de investigación de los estudiantes y el perfil académico del profesor; es decir, se busca compatibilidad entre el tema de investigación del estudiante y la línea de investigación del profesor.	6.1 Tutorías en el programa de doctorado un estudiante no puede ser aceptado en el programa si no tiene un director de tesis que lo avale y una propuesta en conjunto con el director de tema de trabajo. La figura del codirector se elige en el primer semestre. Por dictamen, el director y codirector tienen la obligación cada uno de ellos de dedicar por lo menos dos horas de revisión por semana. A la par, se implementan los seminarios de investigación dentro de los cuales a los estudiantes constantemente se les da capacitación sobre bases de datos, sistemas de edición de texto, técnicas de redacción y presentación de documentos científicos. Para la evaluación de estos seminarios a la mitad se evalúa con un póster los avances y al final con una presentación en un workshop organizado donde se invitan a personas externas de la industria, gobierno e investigadores de otras instituciones para retroalimentar el trabajo del estudiante. Igualmente, al final de cada semestre se entrega un reporte ó un documento en forma de artículo en inglés con los avances de la tesis en el ciclo correspondiente. Bajo la premisa que es un requisito que el estudiante tenga una publicación con arbitraje internacional avalada por la junta académica, se le da la orientación necesaria junto con su director y co-director para que pueda realizarla en función de los resultados. Es también a considerar que dado que la población de estudiantes de doctorado no es grande, el seguimiento y los mecanismos para asegurar avances en buena dirección conciernen no solo a la junta académica, sino a toda la comunidad que respalda el programa.
4	Proporción de alumnos por director de proyecto simultáneamente terminal o tesis	Hasta 3 estudiantes Simultáneamente Dirigir al menos una tesis al año		
Personal Académico				
Núcleo académico básico				



5	Existencia de un núcleo académico básico (PTC)	12 Profesores para programas integrados de maestría y doctorado (mínimo 4 doctores).9 doctores para programas de doctorado	<p>Cuenta con una planta de profesores amplia, 27 profesores de tiempo completo miembros del SNI. Además de esto, el doctorado impulsa una política de estímulos para la contratación de nuevos doctores formados en universidades de reconocida calidad internacionalmente que enriquezca la planta académica y nos permita participar más activamente en la agenda de investigación a nivel internacional. Además el programa trata de incentivar dentro de su cuerpo académico la consolidación de grupos de investigadores con líneas de investigación comunes y precisas de alta competitividad bajo los cuales se adscriban los estudiantes del doctorado. Igualmente se pretende implementar seminarios para profesores investigadores en las distintas áreas que ofrece el doctorado. Actualmente contamos ya con un seminario permanente de economía aplicada en el cual participan los principales docentes del área y los estudiantes del programa. Actualmente los cursos obligatorios son impartidos por investigadores de reconocida calidad y competitividad: Metodología de la Investigación: Dra. Claudia Díaz Pérez (Estudios Organizacionales, UAM-I) y Dr. Ricardo Arechavala (Ciencias Sociales, Stanford University). Métodos Cuantitativos: Dr. Mauricio Ramírez Grajeda (Economía, Ohio State University). Macroeconomía: Dr. Willy W. Cortéz Yactayo (Economía, Notredame University). Microeconomía: Dr. Leonardo A. Gatica Arreola (Economía, University of Texas at Austin) Métodos Cualitativos: Dra. M. Margarita</p>	<p>8.1 Perfil del núcleo académico todos los investigadores del núcleo académico son de tiempo completo y no participan en más de dos programas de posgrado aparte del doctorado. De los profesores de la plantilla se distribuyen homogéneamente en las tres LGAC lo cual da al menos cinco investigadores en cada una de las líneas. Se puede criticar el contar con físicos puros ó investigadores con resultados en robótica pero se vió que ellos aportan en áreas como simulación y gestión del conocimiento; como se tiene la co-dirección obligatoria se hace un equilibrio en el área de ciencias económico administrativas. Esto ofrece multidisciplinaridad y oportunidades de colaboración y de generar investigación aplicada de frontera. Por lineamientos de la universidad, es muy importante que todos cuenten con el reconocimiento del SNI y se mantengan en el, por lo que todos están trabajando en este sentido. Solo un 30% de los profesores provienen de otro campus que es el de ingenierías y el resto es residente del nuestro. Un 70% del campus tiene una formación de doctorado en el extranjero lo cual fomenta la visión internacional. 8.2 tiempo de dedicación el núcleo académico es tiempo completo de la Universidad con una plaza. Solo en el caso de los co-directores de instituciones externas se da el caso que no pueda ser un investigador con plaza en una universidad si se trata de alguien que trabaja en la industria. 8.3 distinciones académicas como se mencionó antes la prioridad es que todos los profesores de la plantilla estén en el SNI. El doctorado es un motor para propiciar esto, considerar que el programa acaba de iniciar. Se tiene vínculo con el IEEE que proporciona distinciones a los programas de calidad por convocatoria y evaluaciones. Igualmente se está vinculado a la cámara de la industria y</p>
---	--	--	---	---



			<p>Calleja Pinedo (Sociología, University of Texas at Austin). Teoría de la Organización: Dr. Victor M. Castillo Girón (Economía Agrícola, Ecole Nationale Supérieure d'Agronomie Montpellier). En cuanto a la evaluación de los profesores, existen dos maneras de evaluar el desempeño académico. Por un lado, está la evaluación a nivel institucional que determina el nivel de estímulos que el profesor recibirá durante el siguiente año académico. Aquí se considera la evaluación que recibe el profesor por parte de los estudiantes y su productividad en términos de trabajos publicados, ponencias presentadas en Congresos, Seminarios, etc. y clases impartidas. Por otro lado está la evaluación que reciben los profesores por parte de CONACYT, es decir su permanencia en el Sistema Nacional es un criterio de desempeño académico fuertemente considerado. Ambos criterios son ampliamente conocidos y aceptados por todos los profesores de la planta académica.</p>	<p>transformación para participar en convocatorias que reconozcan la calidad de académicos, estudiantes ó del programa. La universidad promueve un premio a la innovación del cual se buscará participar. 8.4 organización académica el programa está compuesto por una junta académica presidida por el coordinador del programa. En dicha junta hay cuatro investigadores del departamento al que está adscrito el programa. A la par se tienen dos investigadores externos. En esta junta se toman las decisiones importantes y se dictaminan en un documento. A la par de la junta académica está el comité consultivo, que tiene representatividad de la sociedad. El objetivo de este comité es retroalimentar como está operando el programa y dar direcciones que puedan mejorar el mismo y tener un impacto social en la región y el país. Con esto se identifican oportunidades para que el programa se mantenga. Sobre estas juntas está la coordinación de posgrados que depende de la secretaría académica que respalda a nivel institucional el programa. A la par está el jefe del departamento sistemas de información y el colegio departamental al que el programa está adscrito dentro del cual se respalda en conjunto con el centro de investigaciones del departamento. Todo el trabajo al final es colegiado y queda el antecedente en las minutas de las reuniones. 8.5 programa de superación se busca que en tres años, los profesores hayan realizado una estancia en otra institución sea corta junto con los estudiantes ó de un sabático. En este sentido la universidad tiene diversos mecanismos de apoyo. Igualmente se ve el respaldo de cuerpos académicos y redes de investigación mediante estos, la superación e intercambio de experiencias para que la plantilla llene los objetivos del programa. 8.6 evaluación del personal académico se mide por los resultados ó aportaciones en su proyecto de investigación y es evaluado por el colegio departamental así como el centro de investigaciones de adscripción. La junta académica cuida que los profesores mantengan los indicadores de calidad. Al exterior SNI, PROMEP, realizan evaluaciones continuas.</p>
6	Nivel de estudios de la planta académica	100% con el grado de doctor	100% profesores de tiempo completo con grado doctor	100% profesores de tiempo completo con grado doctor
7	Características del núcleo académico básico	<p>1. Para programas de reciente creación 30% de pertenencia al SNI.</p> <p>2. Para programas en desarrollo 40% de pertenencia al SNI.</p>	100% profesores de tiempo completo con grado doctor miembros del SNI	64% profesores de tiempo completo con grado doctor miembros del SNI



		3. Para programas consolidados 50% de pertenencia al SNI.		
		4. Para programas de competencia internacional al menos el 30% de los PTC deberán ser niveles II y/o III del SNI		
8	Apertura y capacidad e interlocución	50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa		
Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento				



9	Líneas de investigación o de trabajo asociadas al programa	Al menos 3 PTC por LGAC	<p>Gracias a la flexibilidad y la amplitud del programa, las líneas de investigación no se dictan o diseñan desde éste, sino que el programa retoma como suyas las líneas de investigación de alta calidad que existen en el Centro Universitario. Esto se debe a que las líneas de investigación existentes en el Centro Universitario están inscritas en alguna de las áreas de especialización del DCEA.</p> <p>Consideramos además que el proceso de investigación difícilmente puede dirigirse de forma centralizada ya que es un proceso de selección natural donde los intereses personales de los investigadores son muy importantes. De esta forma no nos desgastamos tratando de dirigir o imponer líneas de investigación sino que aprovechamos aquellas que de forma natural se han desarrollado. Una vez que se detectan líneas de investigación que arrojan productos de calidad competitiva a nivel nacional e internacional, el programa de doctorado incorpora a los investigadores involucrados como docentes activos y/o tutores, al mismo tiempo impulsa y organiza seminarios de discusión sobre la investigación que se realiza dentro y fuera del centro en las áreas que el doctorado imparte. Desde su ingreso los estudiantes tienen contacto continuamente con los profesores investigadores y a partir del segundo semestre se busca la incorporación de los estudiantes dentro de alguna línea de investigación.</p> <p>Dado que el objetivo del doctorado es formar investigadores, la incorporación de los estudiantes a alguna o algunas líneas de investigación es parte del programa mismo.</p>	<p>9.1 Congruencia entre los objetivos del programa y las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento para garantizar la congruencia de las líneas de investigación sobre las tres áreas principales del programa de un total de la plantilla de profesores se tienen 17 investigadores de los cuales hay cinco para la primer área que es simulación y modelado de sistemas, cinco para arquitecturas de sistemas distribuidos de información y siete para mundo electrónico. Esto genera una distribución uniforme. Para garantizar el impacto en las líneas del programa se mide por publicaciones en eventos académicos ó revistas del área de tecnologías de información con arbitraje internacional. Esto contribuye en los estudiantes a su formación y a quedar bien referenciados a nivel internacional dado que ellos participan en las publicaciones. En el caso de ser proyecto donde no se pueda publicar por cuestiones de propiedad intelectual, queda el registro de la patente correspondiente. La junta académica vela que las publicaciones registradas para el doctorado no salgan de las LGAC establecidas. 9.2 intensidad y profundidad de la participación de estudiantes y profesores en proyectos derivados de las líneas de investigación o de trabajo profesional. Los estudiantes están al 100% dado que su proyecto de tesis está sobre una línea de investigación y de este derivará publicaciones semestrales y cerrará su proyecto de tesis. Los profesores también están al 100% involucrados pues dirigen el trabajo de los estudiantes y es de su interés trabajar sobre las LGAC para mantener los indicadores de productividad científica y mantenerse en el SNI, PROMEP.</p>
Resultados				
Seguimiento de egresados				
10	Seguimiento de egresados (existencia de estudios o registros)	Resultados del programa de seguimiento de egresados	<p>El objetivo del programa es formar investigadores de alta calidad que tengan una buena recepción en universidades y centros de investigación a nivel de América Latina. Para verificar los alcances, es pues necesario tener un monitoreo de nuestros egresados y su aceptación en el mercado de trabajo. Esto nos permitirá realizar adecuaciones del programa y propuestas en las líneas de investigación si es que el mercado de trabajo así lo requiriera.</p>	<p>15.1 Satisfacción de los egresados no se tienen a la fecha todavía egresados, es la primera generación que inicia. 15.2 Proyección seguramente cuando se llegue a este nivel que se prepara desde hoy, los egresados tendrán un papel importante participando en los foros, eventos y workshops científicos organizados por el programa y las instituciones con convenio. Igualmente se tiene desde el inicio y al fin una base de datos consultable en la página web del programa para poder dar seguimiento de su trayectoria.</p>



Efectividad del posgrado				
11	Tiempo para la obtención del grado en años	Hasta 4.5 años para programas Consolidados, y 4 años para programas de Competencia Internacional. Hasta 6.5 años para doctorado directo.	El programa está diseñado para trabajar de manera personalizada con los estudiantes quienes constantemente están tutoriados e incorporados en grupos de investigación, esto permite darles seguimiento constantemente y cuidar a los estudiantes en aspectos que van de lo académico a lo personal disminuyendo con esto problemas de deserción. Los mecanismos de selección son rigurosos y se perfeccionarán cada vez más para garantizar la permanencia de los estudiantes aceptados. El número de alumnos aceptados no responde a la búsqueda de incrementar indicadores sino a la estricta búsqueda de la calidad. En esta estrategia es muy importante lograr el reconocimiento de instituciones como CONACYT que nos permitan apoyar con becas a los estudiantes permitiéndoles mantenerse en el programa de tiempo completo y dándoles certidumbre sobre su capacidad de financiar su permanencia en el programa. Esto nos permitirá atraer a los estudiantes más capaces y por lo tanto con más posibilidades de obtener el grado en los tiempos estipulados.	16.1 Eficiencia terminal y graduación a la fecha se espera trabajar y cuidar cada generación para lograr la eficiencia terminal al 100% salvo casos que sean por causas fuera de nuestro control. Por cada estudiante se lleva un expediente que mide su desempeño y se cuida que el mismo termine el doctorado en tiempo completo a los tres años.
12	Tasa de graduación (%)	Se establece para programas:		
		Programas de reciente creación: No aplica (Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro).		
		Programas en desarrollo: mínimo del 40%		
		Programas consolidados: mínimo del 50%		
		Programas de competencia internacional: mínimo del 70%		
Contribución al conocimiento				
13	Productividad profesional o de investigación	De 1 a 2 productos por PTC por año	Como ya se ha mencionado los alumnos se involucran en líneas de investigación que existen previamente y que son	7.1 Investigación y desarrollo muy alta en el programa pues está dedicado a esto y a su integración en su ámbito. Junto con el comité



		<p>Más del 80% deberán haber hecho publicaciones en los últimos 3 años</p>	<p>desarrolladas por nuestros profesores. A los estudiantes se les dirige hacia las líneas que son pertinentes en cuanto a su calidad y competitividad a nivel nacional y fundamentalmente internacional. En el DCEA desincentivamos el que los estudiantes se adscriban a proyectos de baja calidad o que no se encuentren dentro de la agenda a nivel nacional e internacional. En el Centro Universitario este tipo de líneas de investigación, aunque nos son abundantes, existen.</p>	<p>consultivo se busca que esto genere oportunidades de desarrollo en la región y a nivel nacional. 17.2 tecnología e innovación se tiene el soporte de los otros ciclos de formación de maestría y licenciatura para bajar de nivel resultados de trabajos de investigación del doctorado y que estos se puedan integrar en aplicaciones prácticas. Igualmente se tiene el respaldo y asesoría para la generación de patentes y protección de derechos de autor en conjunto con empresas para poder crear nuevas oportunidades tecnológicas. 17.3 dirección de tesis todos los proyectos de investigación deben de registrar un impacto social, es un requerimiento de la coordinación. En este contexto los directores de tesis y los estudiantes están conscientes de esto. Igualmente, el que estén de tiempo completo permite que la industria, y los estudiantes de pregrado el buscar oportunidades como emprendedores para materializar resultados en productos. La Universidad cuenta para esto con una incubadora de empresas. 17.4 publicación de resultados de investigación es un requisito para poder graduarse del programa el contar con al menos una publicación arbitrada internacionalmente. Igualmente es una oportunidad para los investigadores el apoyarse con los estudiantes para generar publicaciones con reconocimiento en colaboración con el codirector y que esto les apoye a mantenerse dentro del SNI ó a obtenerlo según sea el caso. 17.5 participación en encuentros académicos los estudiantes y profesores participan con los eventos de la maestría y licenciatura para seguir promoviendo el programa y motivar la formación de investigadores así como para promover los proyectos de investigación. Es importante la divulgación científica para poder formar una cultura a este respecto que falta mucho en la sociedad y en esto el doctorado tiene un papel fundamental. 17.6 articulación de la investigación con la docencia en el doctorado el impacto es parte de la formación. Sin embargo, los estudiantes del doctorado tienen también por dictamen trabajar en el diseño de un curso junto con su director de tesis que sea de impacto para los programas de maestría y licenciatura en base a los avances y estado del arte de su área de investigación. Esto refuerza la</p>
		<p>Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional deben existir productos de colaboración con profesores adscritos a instituciones de reconocido prestigio internacional.</p>		
		<p>La planta académica asociada al programa de posgrado deberá contar con productividad reciente y original, en el área del conocimiento correspondiente.</p>		



14	Tipo de productos del trabajo profesional o de investigación	La producción de la planta académica asociada al programa deberá incluir productos según el área del conocimiento y disciplinas, tales como: artículos de investigación original publicados; libros y/o capítulos de libros científicos y de texto; presentaciones en eventos académicos especializados; patentes registradas y en proceso de explotación; desarrollos tecnológicos; prototipos experimentales ; sistemas y/o programas de computación,
----	--	---

docencia al contar no con docentes que cuenten lo que hay en los libros, sino con actores de la generación del conocimiento que transmiten.



15	Participación de alumnos del programa en proyectos de orientación profesional o de investigación	Al menos el 50% de los productos académicos resultado de la operación del programa deberán contar con la participación de los estudiantes.		
Cooperación con otros actores de la sociedad				
Vinculación				
16	Existencia de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior	Un producto relevante al año por cada línea de generación y/o aplicación del conocimiento asociada al programa dentro de cada convenio vigente.	Uno de los objetivos del programa del DCEA es incentivar la cooperación con otros organismos ajenos a la Universidad de Guadalajara. Debido a que apenas nos encontramos arrancando el programa los vínculos son incipientes. No obstante ya se ha logrado consolidar el primero y actualmente estamos por arrancar el desarrollo de un proyecto de investigación apoyado por la Administración del Bosque de la Primavera con la meta de lograr, mediante el respaldo de esa institución, el apoyo de instituciones extranjeras para la continuidad del proyecto. La estrategia es lograr este tipo de acuerdos, convenios y vínculos a partir del trabajo de investigación de nuestros profesores para luego formalizarlos de manera institucional.	18.1 Beneficios el principal beneficio es social al generar en las tesis doctorales trabajos de investigación aplicada donde el fin es que mediante la tecnología las organizaciones sean más productivas. En este sentido, las tecnologías de información son estratégicas y solo con formación de doctores se puede llegar al dominio y creación de valor agregado a la industria y sector empresarial actual que permita su competitividad a nivel internacional. Así se esperan beneficios para las pymes y organizaciones donde hoy en día, las computadoras y las tecnologías de información están desaprovechadas (en la mayoría de empresas se usan sistemas básicos de ofimática y no se tiene acceso a plataformas de ERP para procesos, ó comercio electrónico, etc.). Por otro lado, se tiene mediante el área de simulación, beneficios importantes de gran impacto social para gobierno e industria al permitir con la formación de doctores en ti, la generación de simuladores que faciliten la toma de decisiones en factores y tendencias económicos, financieros, de planeación, de mercados. Todo esto con fundamentos y modelos formales que si bien pueden resultar complejos, se tiene el respaldo del centro de supercómputo para este fin. La acción más importante es que la industria y el sector público participan mensualmente ó bimestralmente en una reunión del comité consultivo donde ven los avances de proyecto, se comentan las problemáticas y se dan recomendaciones para que haya un impacto social en todos los proyectos de investigación. Las empresas son de gran prestigio y tienen todos centros de investigación así como reconocidos investigadores que los apoyen con lo que no solo no participan en la dirección del programa sino que ven la oportunidad de vincular y generar oportunidades de desarrollo tecnológico en la región. De los representantes de estos



17	Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional.	Para que un programa sea considerado de Competencia Internacional, los PTC's deberán tener proyectos de investigación con financiamiento internacional.	<p>corporativos surgió la petición de vincular representantes de gobierno de los cuales ellos realizaron la gestión y vinculación. Se aclara que se tienen convenios formales ya firmados que respaldan este punto. En lo relacionado con instituciones externas, se tiene una red de universidades con convenio de la universidad y con antecedentes previos en los que investigadores han visitado e impartido talleres, estancias de investigación cortas y han motivado su interés. Se está trabajando en esto, pero hay tal interés como el de algunas instituciones en Europa de dar doble titulación de doctorado lo cual implica un reconocimiento a la calidad del trabajo de formación de investigadores a nivel internacional. El objetivo de forma natural es que mediante los estudiantes y el esquema de co-dirección se tenga un elemento para que el programa esté siempre con un contexto fuertemente internacional. 18.2 Intercambio académico está previsto de forma obligatoria con los co-directores de tesis los cuales tienen compromiso de realizar estancias en la universidad. a su vez los profesores de la plantilla, se tiene estimado que salgan por lo menos cada cuatro años a realizar una estancia en las instituciones con quienes han tenido co-dirección de tesis para fomentar el intercambio. Esta es una acción que se busca reforzar. Igualmente se vuelve una oportunidad para los investigadores para poder aprovechar las oportunidades de años sabáticos a manera de seguir fortaleciendo relaciones. La estrategia es que los seminarios del doctorado están preparados todos en inglés y son evaluados externamente para que los investigadores los puedan exportar a otras instituciones en el extranjero. Otra estrategia es involucrar los investigadores en proyectos que dan financiamiento para movilidad internacional. Finalmente, el respaldo de programas como PROMEP y cuerpos académicos apoya también a nivel nacional el intercambio y fortalecimiento interno.</p>
Financiamiento			



18	Compromiso institucional	La institución deberá establecer metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa	Debido a que el DCEA no cuenta prácticamente con recursos más allá de su personal académico, no existe una partida destinada a implementar estrategias para capturar y gestionar proyectos extra académicos. No obstante, nos hemos apoyado en las mismas capacidades de gestión de algunos de nuestros docentes y en su reconocimiento fuera de la Universidad de Guadalajara para iniciar la vinculación con organizaciones públicas y privadas con el fin de establecer convenios para el desarrollo de investigaciones demandadas por estos organismos.	19.1 Recursos aplicados a la vinculación no se cuenta con un presupuesto asignado que la coordinación del doctorado pueda aplicar directamente para sus acciones de vinculación. Sin embargo existe la apertura de varias instancias para soportar la vinculación por medio de peticiones a la coordinación de posgrados, secretaría académica. por otro lado el departamento de sistemas de información al cual está adscrito al programa si tiene un presupuesto específico para vinculación aplicado al doctorado y del cual se tiene una base. Dentro del programa, se tiene ya un proyecto financiado por CONACYT que otorga las becas para tres estudiantes del doctorado a dos años. En los demás estudiantes se está buscando la forma de promoverlos en la industria y proyectos de talla internacional donde se puedan obtener apoyos para su movilidad. Internamente en la universidad hay una serie de programas de rectoría general que igualmente apoyan todas las acciones de vinculación como son la coordinación general de investigación y la coordinación general de cooperación e internacionalización académica.19.2 Ingresos extraordinarios en este contexto se ha trabajado con rectoría central para que en no más de 24hrs si una empresa deposita fondos a la universidad estos puedan llegar a los estudiantes para sus becas de manutención y a la par se les emita un recibo que les otorgue un incentivo fiscal. Es importante mencionarlo por la voluntad que hay de respaldar el programa por las altas autoridades y por que de forma convencional este paso tardaría por lo menos dos meses al pasar por la gran cadena administrativa interna de la universidad considerando su tamaño. Igualmente, se está revisando el aspecto legal para convenios con el manejo de derechos de autor, aspectos de confidencialidad en proyectos, etc. que también de es importancia para poder competir por ingresos extraordinarios, sobre todo con corporativos internacionales.
----	--------------------------	--	---	--



ANEXO 6
EVALUACIÓN DE LOS CA DEL CUCEA



Fortalezas	CAC			CAEC										CAEF										Si	No	Total	%												
	UDG-CA-435	UDG-CA-468	UDG-CA-484	UDG-CA-485	UDG-CA-123	UDG-CA-124	UDG-CA-125	UDG-CA-126	UDG-CA-429	UDG-CA-459	UDG-CA-460	UDG-CA-468	UDG-CA-484	UDG-CA-485	UDG-CA-486	UDG-CA-501	UDG-CA-502	UDG-CA-503	UDG-CA-524	UDG-CA-114	UDG-CA-116	UDG-CA-118	UDG-CA-120					UDG-CA-127	UDG-CA-128	UDG-CA-142	UDG-CA-425	UDG-CA-430	UDG-CA-434	UDG-CA-483	UDG-CA-487	UDG-CA-535	UDG-CA-540	UDG-CA-544	
A = Alta habilitación académica (Porcentaje favorable de doctores, PTC con Perfil PROMEP y SNI)	1					1	1					1	1	1	1			1	1			1														12	22	34	9%
B= Potencial de incrementar la habilitación académica (porcentaje favorable de PTC estudiando doctorado y/o con posibilidades de obtener el perfil PROMEP y el SNI)																																				21	13	34	15%
C= Sólida definición del objeto de estudio y de las LGAC. Hay congruencia entre éstas, el perfil formativo de los PTC y los proyectos de investigación que desarrollan	1	1			1	1							1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1								23	11	34	17%	
D= Suficiente número de tesis dirigidas		1	1	1	1	1				1	1	1				1	1						1	1	1			1							14	20	34	10%	
E= Suficiente producción académica acorde a las LGAC	1	1	1			1	1	1	1	1	1		1	1			1	1				1			1				1	1	1	1			15	19	34	11%	
F= Existen redes y vínculos de colaboración con académicos e instituciones con afinidad temática	1	1		1		1	1			1	1	1					1	1				1	1	1	1			1		1	1				20	14	34	15%	
G= Alto compromiso institucional y participación de los PTC en los programas docentes del CUCEA		1		1	1		1	1			1	1	1	1				1	1	1	1	1			1	1	1								21	13	34	15%	
H= Existen proyectos conjuntos y se participa en eventos académicos	1	1	1	1		1	1	1				1	1				1	1							1	1	1								10	24	34	7%	
Total	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	6	5	6	2	4	5	5	2	3	5	5	5	4	4	2	4	3	2	4	5	4	5	3	136	136	272	100%
Debilidas																																							
A= Baja habilitación académica (insuficiente número de doctores, PTC con perfil PROMEP y SNI)					1				1	1						1	1				1		1				1							1	11	23	34	11%	
B= Escasa incorporación de los estudiantes en los proyectos de investigación y las publicaciones del CA	1	1		1		1	1			1	1					1					1	1					1							1	13	21	34	13%	
C= Falta consolidar las redes de intercambio y colaboración, especialmente a nivel internacional	1		1			1	1					1		1	1					1			1												11	23	34	11%	
D= Insuficiente producción académica conjunta	1				1					1						1				1			1					1	1							8	26	34	8%
E= Insuficientes proyectos de investigación conjuntos y vinculación de éstos con el sector social				1						1	1			1	1					1		1	1	1	1			1							1	14	20	34	14%
F= Insuficiente participación en eventos académicos de manera conjunta					1		1	1	1	1				1	1	1	1				1	1	1	1			1									16	18	34	16%
G= Falta precisar el objeto de estudio y las LGAC										1	1						1																			3	31	34	3%
H= Carencia de recursos económicos para desarrollar proyectos de investigación		1	1	1	1	1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1				1	1	1	1		1	1								26	8	34	25%
Total	2	2	3	2	5	2	2	4	4	6	4	2	3	2	5	6	5	3	1	5	3	5	4	2	4	2	0	3	4	0	6	1	2	1	4	102	170	272	100%



ANEXO 7 METAS COMPROMISO DE LA DES

Metas Compromiso de la DES de capacidad	Metas Compromiso								Explicar las causas de las diferencias
	Meta 2009		Valor alcanzado		Meta 2010		Avance abril 2010		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Maestría	262		282	108%	267	-5%	267	-5%	La meta de PTC con maestría se reduce en -5% ya que se espera que la diferencia de 282 con respecto a 267 que son 15 obtengan el grado de doctor
Doctorado	122		95	78%	110	86%	95	86%	Se espera que 15 PTC con grado de maestría obtengan el doctorado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	155		250	161%	301	83%	251	83%	De continuar los incentivos institucionales, como los apoyos al reconocimiento de perfil PRMEP y los apoyos a través del PIFI es posible lograr esta meta.
Adscripción al SNI o SNC	50		45	90%	50	90%	45	90%	Se esperan los resultados de la convocatoria 2010 de CONACYT done algunos PTC renuevan su reconocimiento y otros solicitan su incorporación.
Participación en el programa de tutorías	420		413	98%	400	103%	400	100%	El 100% de los PTC realizan tutoría por lo que este indicador se incrementa o disminuye de acuerdo con este indicador, la las diferencias que se observan se deben a defunciones o jubilaciones. Como se señalo en el ejercicio de autoevaluación de este ProDES se implementarán acciones para que los profesores de asignatura se incorporen a esta actividad.
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	3		3	100%	4	133%	3	75%	Los cuerpos académicos que se consolidaran son:CA-435 Desarrollo tecnológico y pequeña empresa. CA-468 Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional. CA-484 Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad. CA-485 Estudios Urbano regionales.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	20		12	60%	15	125%	12	80%	Los cuerpos académicos en consolidación son: CA-123 Negocios. CA-124 Calidad e innovación de la educación superior. CA-125 Tecnologías de la información y la comunicación. CA-126 Estudios socio institucionales. CA-429 Estudios de género, población y desarrollo humano. CA-459 Población, sustentabilidad y desarrollo regional. CA-460 Políticas públicas. CA-483 Contaduría, fianzas y la empresa competitiva. CA-486 Gestión y desarrollo de las organizaciones. CA-487 Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente. CA-502 Relaciones económicas internacionales. CA-503 Estudio sobre las PYMES CA-524 E-Word y gestión del cocimiento. CA-525 Los sujetos de conocimiento.CA-430 Reestructuración económica. CA-535 Estudios tributarios y auditoría.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	11		17	155%	14	82%	14	100%	Los cuerpos académicos en formación son: CA-114 Estudios educativos. CA-116. Economía y medio ambiente. CA-118 Desarrollo regional e integración económica. CA-127sSector público: gestión, financiamiento y evaluación. CA-128 Sociedad de la información y gestión del conocimiento. CA-142 Estudios sectoriales y planificación. CA-143 Mercadotecnia. CA-253 Gestión de la educación. CA-434 Lenguas extranjeras. CA-501 Competencias profesionales y dirección organizacional. CA-544 Políticas urbano regionales y género para la salud y capacitación laboral. CA-540 Instituciones económicas y política territorial. CA-556 Economía global y regional. CA-605 Globalización y su impacto en el mercado laboral. CA-606 Política y gestión municipal.
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	10		10	100%	11	100%	11		En el año 2009 se realizaron los trabajos de modificación para la actualización de 9 de los PE que están vigentes y cuyas propuestas están por ser aprobadas por el Consejo General Universitario (CGU) de las dos nuevas ofertas de licenciatura estas se apoyaran estudios de factibilidad ya que sin este requisito no pueden ser dictaminadas por el CGU.
Número y % de PE con currículo flexible	10		10	100%	11	100%	11		En la medicación se tomaron en cuenta las recomendaciones de los organismos acreditadores y entre ellas se encontraba la de darle mayor flexibilidad a la curricular e incorporar el modelo pedagógico centrado en el estudiantes los cuales fueron incorporadas en la modificación curricular. PE que se actualizaran: Administración, Admsitreaación financiera y sistemas, Contadutaduría, Comercio y mercados internacionales, Mercadotecnia, Recursos humanos, Economía, Sistemas de información y Turismo
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	11		11		11	100%	11		



Metas Compromiso de la DES de capacidad	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
PE que serán acreditados por organismos	9		9	100%	10	90%	9	90%	Nueve de los programas fueron evaluados como nivel, falta que se evalué la licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas y la de Gestión y Economía Ambiental de reciente creación será evaluada la momento de que estas cuenten con por lo menos con dos generación de egreso.				
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	82%	9	82%	9	82%	9	82%					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	13917/14602	95%	13917/14602	95%	14492/15571	93%	14053/15571	90%					
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)					11	100%	100%	11	Cada dos años se revisa y evalúa la pertinencia de todos lo PE de licenciatura para hacer las recomendaciones pertinentes a los Departamento y de estos a las academias respectivas para su análisis y				
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	1	50%	0	0	Licenciatura en Administración Gubernamental y políticas Públicas				
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	67%	4	67%	5	83%	4	67%	Se cuenta con los programas de maestría en Administración de Negocios, Dirección de la Mercadotecnia, Tecnologías para el Aprendizaje y el Doctorado en tecnologías de la Información se contempla la evaluación por CONACYT de la Maestría en Tecnologías de la Información.				
PE que ingresarán al PNP SEP-Conocí. Especificar nombre	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%	La meta es mantener en el PNP de CONACYT a los programas de maestría en Negocios y Estudios Económicos, Economía, Gestión y Políticas de la Educación Superior, Relaciones Económicas Internacionales, Políticas Públicas y Gobiernos Locales y el Doctorado en Ciencias Económico Administrativas.				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	(622/948)	66%	(622/948)	66%	(704/948)	74%	(622/948)	66%	La diferencia se da por la incorporación de la matrícula en Tecnologías de la Información que se espera s				
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	3,700	2,950	80%	3,700	3,034	82%	4,125	3,424	83%	4,550	1,712	38%	La meta es seguir manteniendo el histórico de eficiencia terminal en licenciatura que es de el 80% El dato de 2010 corresponde a los estudiantes que egresaron en febrero 2010.
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3,700	2,950	80%	3,700	3,034	82%	4,125	3,424	83%	4,550	1,712	38%	La meta es seguir manteniendo el histórico de eficiencia terminal en licenciatura que es de el 80% El dato de 2010 corresponde a los estudiantes que egresaron en febrero 2010.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	2,950	1,770	60%	3,700	2,220	60%	3,424	2,225	65%	1,712	599	35%	La meta es incrementar el histórico de eficiencia terminal de titulación en licenciatura que es de el 61% al 65% a finales del presenta año .El dato de 2010 corresponde al calendario 2010 A.
Tasa de graduación para PE de posgrado	324	280	86%	364	290	80%	384	313	82%	384	320	83%	La meta de avance en 2010 corresponde al calendario 2010A
Otras metas académicas definidas por la institución:													



ANEXO 8

LISTADO DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON GRADO DE MAESTRÍA Y DOCTORADO ACTUALES
Y PROPUESTOS PARA 2010-2011

Listado de PTC con grado de maestría actualmente

PTC con grado de Maestría actualmente									
CODIGO	PAT	MAT	NOM	DEPARTAMENTO	CATEGORIA ACTUAL	T.P.	GRADO 2	PROGRAMA	
8609373	ACEVES	PARRA	ENRIQUE	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "A"	C	M	ADMINISTRACION PUBLICA	
8413304	AGUILAR	ARAMBULA	FRANCISCO JAVIER	FINANZAS	TITULAR "C"	C	M	FINANZAS	
8102082	AGUILAR	ROBLEDO	JOSE RODOLFO	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION	
8714983	AGUIRRE	JIMENEZ	ALMA ALICIA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	M	ADMINISTRACION	
8201226	ALANIZ	PEREZ	JOSE EDUARDO	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	DERECHO	
9112227	ALATORRE	FLORES	JORGE ALBERTO	POLITICAS PUBLICAS	ASOCIADO "C"	C	M	ADMINISTRACION PUBLICA	
7104529	ALCANTARA	HERNANDEZ	MARIA YOLANDA	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "A"	C	M	TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE	
7909012	ALVARADO	CASTELLANOS	TERESITA DE JESUS	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	M	CIENCIAS DE LA EDUCACION	
9303227	ANCO CONCHA	MANRIQUE	MARTHA JOSEFINA	RECURSOS HUMANOS	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION	
8413339	ANDALON	AMADOR	MARTIN	AUDITORIA	TITULAR "C"	C	M	IMPUESTOS	
8910073	ANDALON	GARCIA	IRMA REBECA	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "C"	C	M	SISTEMAS DE INFORMACION	
9118829	APARICIO	PADILLA	DULCE MARIA	ADMINISTRACION	ASISTENTE "C"	C	M	ADMINISTRACION	
2212498	ARROYO	SANCHEZ	JOSE MANUEL	ECONOMIA	ASOCIADO "B"	C	M	ESTUDIOS LATINOAMERICANOS	
9207279	AVIÑA	VAZQUEZ	CARLOS RAFAEL	FINANZAS	TITULAR "A"	C	M	CONTADURIA Y ADMINISTRACION FINANCIERA	
7917732	BALTAZAR	SILVA	ADRIANA	ADMINISTRACION	TITULAR "B"	C	M	EDUCACION SUPERIOR	
7909195	BARBA	CHACON	JORGE	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	M	CIENCIAS DE LA EDUCACION	
9529454	BARRERA	RODRIGUEZ	SALVADOR	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION	
8811741	BASULTO	CASTILLO	ANGELICA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS	
9216707	BAUTISTA	GONZALEZ	GUADALUPE	CIENCIAS SOCIALES	ASISTENTE "C"	C	M	DERECHO	
7510608	BELTRAN	VILLARRUEL	MARIO ALBERTO	ADMINISTRACION	TITULAR "B"	C	M	CIENCIAS DE LA EDUCACION	
9401423	BERUMEN	SANDOVAL	SALVADOR	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	M	ECONOMIA APLICADA	
8803617	BLANCO	BARAJAS	JAVIER	FINANZAS	TITULAR "A"	C	M	FINANZAS	
9610758	BOGARIN	AGUAYO	MARIA GUADALUPE	SISTEMAS DE INFORMACION	ASISTENTE "C"	C	M	ADMINISTRACION	
7716206	BRAVO	PADILLA	ITZCOATL TONATIUH	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	M	ADMINISTRACION PUBLICA	
9209824	CABELLO	AYALA	ARTURO	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	M	PLANEAC. DE LA EDUCAC. SUP.	
2021625	CABRERA	GONZALEZ	GUSTAVO	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	M	ECONOMIA	
7903294	CAMARENA	DELGADO	SERGIO JAVIER	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "B"	C	M	ECONOMIA	
8501637	CAMPOS	CHAIRES	SERGIO EDUARDO	CONTABILIDAD	ASOCIADO "B"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR	
2413825	CAMPOS	REYES	VICTOR	METODOS CUANTITATIVOS	ASISTENTE "C"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS	
8609942	CAMPOS	RUIZ	MARTHA ELENA	ESTUDIOS REGIONALES	ASISTENTE "C"	C	M	PLANEAC. DE LA EDUCAC. SUP.	
9007229	CANTERO	VILLALVAZO	ROBERTO	CONTABILIDAD	ASOCIADO "B"	C	M	FINANZAS	
9306935	CARAMON	LOYO	HECTOR ARTURO	METODOS CUANTITATIVOS	ASISTENTE "C"	C	M	ADMINISTRACION	
7400799	CARDENAS	FLORES	CANDIDO	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "B"	C	M	DERECHO	
7716214	CARDENAS	TORRES	MIRIAM DEL CARMEN	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "B"	C	M	EDUCACION SUPERIOR	
8103844	CARMONA	RUVALCABA	DAVID JAVIER	IMPUESTOS	TITULAR "A"	C	M	AUDITORIA	
9323228	CARRILLO	GOMEZ	MARIA TERESA	ADMINISTRACION	ASOCIADO "B"	C	M	EDUCACION	
2107694	CASAS	FLORES	ADAUTO ALEJANDRO	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "A"	C	M	TECNOLOGIAS DE INFORMACION	



9108823	CASTAÑEDA	HUIZAR	PORFIRIO	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	M	ECONOMIA
2019175	CASTILLO	VARGAS	JOSE LUIS	ADMINISTRACION	ASISTENTE "C"	C	M	COMERCIO Y MERCADOS INTERNACIONALES
8710279	CASTILLON	HERNANDEZ	LILIA	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION
7411405	CASTRO	ALDRETE	CARMEN ROSALBA	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	PLAN. DE LA EDUC. SUP.
9207902	CAZARES	ALVARADO	ROSA ANGELICA	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "A"	C	M	GESTION PUBLICA
2034565	CELSO	ARELLANO	PEDRO LUIS	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "A"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
7401108	CESAR	GALINDO	GUSTAVO	FINANZAS	TITULAR "B"	C	M	FINANZAS
9526803	CHAGOLLAN	RAMIREZ	JOSE MARTIN	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "B"	C	M	ECONOMIA
7609574	CHAVEZ	HERNANDEZ	PABLO RAFAEL	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "A"	C	M	COMERCIO Y MERCADOS INTERNACIONALES
9106537	CHAVEZ	PEREZ	JOSE	CONTABILIDAD	ASOCIADO "A"	C	M	AUDITORIA
8104662	CISNEROS	HERNANDEZ	LIDIA	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "A"	C	M	INVESTIGACION EDUCATIVA
7200994	CORNEJO	GARCIA	GENARO	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
9325077	CORNEJO	MACIAS	JUDITH MIREYA	MERCADOTECNIA	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION
8907552	CORONA	DUEÑAS	JOSE ASUNCION	FINANZAS	ASOCIADO "C"	C	M	FINANZAS
2109514	CORONADO	RAMIREZ	SEMEI LEOPOLDO	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
8719616	CORTES	DIAZ	ALFONSO	ADMINISTRACION	ASOCIADO "A"	C	M	CIENCIAS DE LA EDUCACION
2231964	CORVERA	VALENZUELA	MARIA ISABEL	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
9304843	CRUZ	BARBA	EVANGELINA	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "A"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
9518568	CRUZ	GOMEZ	GUILLERMO	ADMINISTRACION	ASOCIADO "C"	C	M	GESTION PUBLICA
2123789	CUEVAS	RODRIGUEZ	ENRIQUE	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "A"	C	M	CIENCIAS ECONOMICAS
8112061	CURIEL	GUTIERREZ	FEDERICO	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	M	ECONOMIA APLICADA
7500564	DAVALOS	ABAD	ALFONSO ENRIQUE	AUDITORIA	TITULAR "C"	C	M	IMPUESTOS
8302537	DAVALOS	ABAD	JOSE MANUEL	AUDITORIA	TITULAR "A"	C	M	AUDITORIA
2120631	DAVALOS	GARCIA	SERGIO ROBERTO	CIENCIAS SOCIALES	ASISTENTE "C"	C	M	TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE
7716745	DAZA	MERCADO	MARCO ANTONIO	CONTABILIDAD	TITULAR "C"	C	M	FINANZAS
8112584	DE LA CRUZ	RUVALCABA	RAMON	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "A"	C	M	DERECHO ORIENT NEGOCIAC COLEC Y SS.
9520724	DE LA PAZ	SANTOS	JOSE FRANCISCO	METODOS CUANTITATIVOS	ASISTENTE "C"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
8302758	DE LOERA	ROBLES	DANIEL	FINANZAS	ASOCIADO "B"	C	M	FINANZAS
9913939	DE SANTIAGO	GONZALEZ	LUCIA LORENA	IMPUESTOS	ASISTENTE "C"	C	M	IMPUESTOS
8114315	DEL TORO	CHAVEZ	HECTOR LUIS	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "C"	C	M	INVESTIGACION EDUCATIVA
8411166	DELGADILLO	ARIAS	RAUL	CONTABILIDAD	ASOCIADO "C"	C	M	IMPUESTOS
8517827	DELGADO	LECOURTOIS	CARMEN YOLANDA	ECONOMIA	TITULAR "A"	C	M	SOCIOLOGIA
8303746	DIAZ	GONZALEZ	SERGIO	ADMINISTRACION	ASOCIADO "A"	C	M	CIENCIAS DE LA EDUCACION
2229811	DIAZ	MICHEL	CELINA	RECURSOS HUMANOS	ASOCIADO "B"	C	M	DIRECCION ESTRATEGICA DE LA CALIDAD
9402071	DIAZ	PEREZ	WENDY	POLITICAS PUBLICAS	ASISTENTE "C"	C	M	CIENCIAS SOCIALES
8011834	DIAZ	TOPETE	JOSE MIGUEL	RECURSOS HUMANOS	ASISTENTE "C"	C	M	AUDITORIA
9104054	DOMINGUEZ	GONZALEZ	JOSE ANTONIO	ECONOMIA	ASISTENTE "C"	C	M	ADMINISTRACION
8019533	DURAN	GONZALEZ	JUAN FRANCISCO	ECONOMIA	TITULAR "A"	C	M	PLANEACION EDUCATIVA
8814686	ESPARZA	INIGUEZ	MIGUEL ANGEL	ADMINISTRACION	ASOCIADO "A"	C	M	GESTION PUBLICA
9107452	FIGUEROA	NERI	FABIOLA	POLITICAS PUBLICAS	ASOCIADO "C"	C	M	GOBIERNO Y ASUNTOS PUBLICOS
8402647	FLORES	MARTINEZ	RICARDO	AUDITORIA	TITULAR "A"	C	M	IMPUESTOS
9605037	FLORES	MAYORGA	MARCO TULIO	ADMINISTRACION	ASOCIADO "B"	C	M	MERCADOTECNIA
7703708	FLORES	MONTAÑO	FRANCISCO JAVIER	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "B"	C	M	CIENCIAS DE LA EDUCACION
8202559	FLORES	MORA	JUAN ANTONIO	MERCADOTECNIA	TITULAR "C"	C	M	ADMINISTRACION
8509891	FRANCO	FRANCO	JUAN MANUEL	TURISMO R. Y S.	TITULAR "A"	C	M	ADMINISTRACION PUBLICA
9620907	FRANCO	REBORDA	CARLOS ALBERTO	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	M	CS EN INGENIERIA ELECTRICA



9400117	FREGOSO	JASSO	GABRIEL SALVADOR	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
8402655	FRIAS	CORTES	J JESUS	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	AUDITORIA
8926956	GAMBOA	BEJAR	JOEL	FINANZAS	ASOCIADO "B"	C	M	DERECHO
8815623	GAMEZ	FRIAS	EMILIA	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
8209189	GANDARA	MOTA	MARIA RAQUEL	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
8014442	GARCIA	MORENO	EVA	TURISMO R. Y S.	ASISTENTE "C"	C	M	TERAPIA GUESTALT
8003432	GARCIA	PARGA	EMMANUEL EDGARDO	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "A"	C	M	DERECHO
8902356	GARCIA	RAMOS	LUZ ELVIA	ESTUDIOS REGIONALES	ASISTENTE "C"	C	M	FINANZAS
9028854	GARCIA	SANCHEZ	RUBEN JUAN SEBASTIAN	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "A"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR
9520759	GARZA	ESTRADA	ROSALINDA	ADMINISTRACION	ASISTENTE "C"	C	M	TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE
7809506	GAVILANES	HERNANDEZ	MARTHA ELENA	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "B"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR
9039112	GAYTAN	CORTES	JUAN	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
9905057	GODINEZ	ORTIZ	RAMON	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "C"	C	M	HOTELERIA
9220755	GOMEZ	MATA	GUILLERMO ARTURO	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "A"	C	M	POLITICAS DE DESARROLLO
9011463	GOMEZ	YEPEZ	JUANA	RECURSOS HUMANOS	ASOCIADO "B"	C	M	INVESTIGACION EN CS. DE LA EDUCACION
7915101	GONZALEZ	GONZALEZ	FABIAN	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	M	CIENCIAS DE LA EDUCACION
2217112	GONZALEZ	ROJAS	ASMARA	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	M	ARTES
7411235	GRANADO	CUEVAS	MANUEL	FINANZAS	TITULAR "C"	C	M	EDUCACION
2904373	GRAVILLE		SCOTT LAYNE	ECONOMIA	TITULAR "A"	C	M	BUSINESS ADMINISTRATION
2403285	GUALAJARA	ESTRADA	VICTOR HUGO	METODOS CUANTITATIVOS	ASISTENTE "C"	C	M	TECNOLOGIAS DE INFORMACION
8104026	GUERRERO	HERRERA	JUAN FERNANDO	ECONOMIA	ASOCIADO "C"	C	M	ADMINISTRACION PUBLICA
8902402	GUERRERO	MUNOZ	JUAN CARLOS	ADMINISTRACION	TITULAR "A"	C	M	GESTION PUBLICA
9421882	GUERRERO	RODRIGUEZ	PAULA LOURDES	TURISMO R. Y S.	TITULAR "A"	C	M	EDUCACION SUPERIOR
9010998	GUTIERREZ	DE LA TORRE	NORMA CELINA	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	M	CIENCIAS SOCIALES
2119102	GUTIERREZ	DIAZ DE LEON	LUIS ALBERTO	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	M	CIENCIAS
8701539	GUTIERREZ	TELLEZ	BERTHA	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "C"	C	M	DERECHO
8615764	GUZMAN	SANCHEZ	CARLOS CENOBIO	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
2536005	GUZMAN	FLORES	JULIETA	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
9009582	HARO	LOMELI	MA GUADALUPE	FINANZAS	ASISTENTE "C"	C	M	FINANZAS
7901925	HEREDIA	MENDEZ	GUILLERMO	ADMINISTRACION	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
8013802	HERNANDEZ	CLARO	EDMUNDO	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	M	ADMINISTRACION PUBLICA
7817819	HERNANDEZ	CUEVAS	ADA ARANZAZU	RECURSOS HUMANOS	ASOCIADO "A"	C	M	PLANEAC. DE LA EDUCAC. SUP.
2320444	HERNANDEZ	GONZALEZ	JUAN RAMON	ECONOMIA	ASOCIADO "A"	C	M	TEORIA ECONOMICA
8515077	HERNANDEZ	GUTIERREZ	JOSE LUIS	FINANZAS	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION
2300931	HERNANDEZ	PEREZ	ANGELINA	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "A"	C	M	DESARROLLO REGIONAL
2031477	HERNANDEZ	RODRIGUEZ	NANCY ARACELI	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "A"	C	M	CS. DE LA EDUCAC. OPC. TERM. PEDAGOGIA
8904251	HERNANDEZ	RODRIGUEZ	RAFAEL	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "B"	C	M	PLANEACION EDUCATIVA
9315357	HIDALGO	PEREZ	SANDRA ELIZABETH	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "A"	C	M	SISTEMAS DE INFORMACION
9211799	HUERTA	FRANCO	DELIA AMPARO	ADMINISTRACION	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION EDUCATIVA
8702217	HUERTA	MATA	JUAN JOSE	ADMINISTRACION	ASOCIADO "C"	C	M	ADMINISTRACION
9218289	HUIZAR	SALAS	JORGE LUIS	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "C"	C	M	DIRECC DE LAS TECNOLOG DE LA INFORMAC Y COMUNICAC
8418195	HURTADO	LOPEZ	JORGE ARTURO	ECONOMIA	ASOCIADO "A"	C	M	SOCIOLOGIA
2015277	JAEN	JIMENEZ	BERNARDO	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "A"	C	M	CIENCIAS ECONOMICAS
8010994	JIMENEZ	DIAZ	JOSE GUSTAVO	ECONOMIA	TITULAR "A"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION
9325891	JORBA	MATA	AGUSTIN	ADMINISTRACION	ASISTENTE "C"	C	M	DIRECC. ESTRATEGICA DE LA CALIDAD



7605331	LARIOS	PONCE	JUAN JOSE	CIENCIAS SOCIALES	ASISTENTE "C"	C	M	EDUCACION
9304908	LAURE	VIDRIALES	ARTURO	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "C"	C	M	COMERCIO Y MERCADOS INTERNACIONALES
9520716	LEON	CAZARES	FILADELFO	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	M	ECONOMIA
2119358	LLAMOSAS	ROSAS	IRVING JOEL	FINANZAS	ASOCIADO "A"	C	M	ECONOMIA
8304092	LLONTOP	PISFIL	MANUEL	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	M	ANALISIS DE SISTEMAS INDUSTRIALES
9412352	LOPEZ	AMEZCUA	JOSE ENRIQUE	FINANZAS	ASISTENTE "C"	C	M	FINANZAS
9106863	LOPEZ	CERPA	FRANCISCO JAVIER	MERCADOTECNIA	TITULAR "C"	C	M	COMERCIO Y MERCADOS INTERNACIONALES
8721408	LOPEZ	MENDEZ	GRACIELA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	M	ECONOMIA
8302081	LOPEZ	MENDIVIL	FRANCISCO DAVID	MERCADOTECNIA	ASOCIADO "C"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
9408355	LOPEZ	RUELAS	SERGIO	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "B"	C	M	CIENCIAS DE LA INFORMACION
9300171	MACIAS	FRANCO	JESUS ENRIQUE	ECONOMIA	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION
9529233	MACIEL	ARELLANO	MA. ROCIO	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "C"	C	M	METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA
9112936	MACIEL	CORRALES	EDUARDO	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	AUDITORIA
7601816	MADRIGAL	MICHEL	PRIMITIVO	FINANZAS	TITULAR "B"	C	M	FINANZAS
7900112	MAGALLANES	RODRIGUEZ	JOSE ANTONIO	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	FINANZAS
9116621	MAGANA	HINOJOSA	ARTEMIA DALILA	AUDITORIA	TITULAR "A"	C	M	AUDITORIA
9903089	MARQUEZ	HERNANDEZ	PATRICIA	FINANZAS	TITULAR "A"	C	M	FINANZAS
2029006	MARTIN DEL CAMPO	MORENO	LUIS CUITLAHUAC	CIENCIAS SOCIALES	ASISTENTE "C"	C	M	DERECHO
7802498	MARTINEZ	CISNEROS	JAIME ALEJANDRO	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
8315604	MARTINEZ	RUVALCABA	MIGUEL	IMPUESTOS	TITULAR "A"	C	M	IMPUESTOS
8504806	MATA	GOMEZ	FRANCISCO DE JESUS	AUDITORIA	ASOCIADO "B"	C	M	IMPUESTOS
9322337	MEDINA	CELIS	LAURA MARGARITA	CONTABILIDAD	ASOCIADO "C"	C	M	IMPUESTOS
8512841	MEDINA	GARCIA	ESPIRIDION	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "A"	C	M	DERECHO
9026789	MEDINA	MARES	EDUARDO	CONTABILIDAD	ASOCIADO "B"	C	M	EDUCACION
8518491	MEDINA	ORTEGA	JAVIER	ESTUDIOS REGIONALES	ASISTENTE "C"	C	M	ECONOMIA
8924899	MEDINA	ORTEGA	MARCO ANTONIO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	M	DESARROLLO REGIONAL
9219153	MENA	AMADOR	ALFREDO	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
8402663	MEDEZ	AGUILAR	EDUARDO	IMPUESTOS	TITULAR "C"	C	M	IMPUESTOS
9216839	MONDRAGON	CARRILLO	ANTONIA	FINANZAS	ASISTENTE "C"	C	M	EDUCACION
2517345	MONTAÑO	CERVANTES	FELIPE DE JESUS	CIENCIAS SOCIALES	ASISTENTE "C"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
8011001	MORENO	MORA	MOISES	CIENCIAS SOCIALES	ASISTENTE "C"	C	M	DERECHO CON ORIENTAC. CIVIL Y FINANC.
8816409	MORENO	PEREZ	ANA ROSA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	M	ECONOMIA
9304037	MURIA	TUÑON	ARNAU	POLITICAS PUBLICAS	ASOCIADO "B"	C	M	ESTUDIOS INTERNACIONALES
7817029	MURILLO	FLORES	FRANCISCO JAVIER	TURISMO R. Y S.	TITULAR "A"	C	M	COMERCIO Y MERCADOS INTERNACIONALES
2407876	MURILLO	SANCHEZ	MARIA IMELDA	ESTUDIOS REGIONALES	ASISTENTE "C"	C	M	GESTION PUBLICA
2602636	MURRIETA	CUMMINGS	PATRICIA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	M	ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
7814747	NAMBO	AMEZCUA	ARMANDO	CONTABILIDAD	ASOCIADO "C"	C	M	AUDITORIA
8315167	NARANJO	GONZALEZ	MARIO ALBERTO	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "B"	C	M	CIENCIAS EN INGENIERIA INDUSTRIAL
8904553	NOVOA	ROJAS	JAIME BERNARDO	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "B"	C	M	ADMINISTRACION
8504016	OCHOA	GONZALEZ	JOSE CRISTOBAL	CONTABILIDAD	ASOCIADO "A"	C	M	EDUCACION
8819475	OCHOA	HERNANDEZ	MARIA BERNADETTE	ADMINISTRACION	TITULAR "B"	C	M	INVESTIGACION EDUCATIVA
9600221	OLMOS	SANTAMARIA	EDGAR	ESTUDIOS REGIONALES	ASISTENTE "C"	C	M	ECONOMIA
9216847	OREGEL	OCHOA	JOSE GUADALUPE	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	EDUCACION
9605193	ORIZAGA	TREJO	JOSE ANTONIO	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "B"	C	M	SISTEMAS DE INFORMACION
7708254	OROSTICO	LOPEZ	YOLANDA GUADALUPE	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "B"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR
8304114	ORTEGA	CERVANTES	GONZALO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
7307853	ORTIZ	DECENAS	PEDRO	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "B"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR



8010498	ORTIZ	GOMEZ	JOSE ANTONIO	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	M	EDUCACION
7307934	ORTIZ	RUIZ	MIGUEL	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "A"	C	M	ECONOMIA
7710186	OSIO	VELASCO	MARTHA OLIVIA	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR
8317623	PACHECO	ORNELAS	MA. CRISTINA	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
8914834	PACHECO	ORTIZ	RAMON	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "C"	C	M	COMERCIO Y MERCADOS INTERNACIONALES
8616493	PADILLA	ARELLANO	FRANCISCO	FINANZAS	TITULAR "A"	C	M	EDUCACION
2032066	PADILLA	BARBOSA	LIVIER	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	AUDITORIA
7805063	PADILLA	CASTELLANOS	JOSE DE JESUS	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
8916578	PADILLA	MONTES	LUIS GUSTAVO	POLITICAS PUBLICAS	ASOCIADO "B"	C	M	ADMINISTRACION
8302731	PARTIDA	GRANADOS	EVERARDO	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION PUBLICA
8514445	PAVON	ROBLES	ESTEBAN	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "B"	C	M	EDUCACION
9712488	PENICHE	CAMPS	SALVADOR	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	M	RELACIONES INTERNACIONALES
8404321	PEREZ	PRECIADO	OCTAVIO ADOLFO	ADMINISTRACION	TITULAR "A"	C	M	ADMINISTRACION
8212198	PIMIENTA	MONJE	MA.DE LA LUZ	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "A"	C	M	INVESTIGACION EDUCATIVA
7818165	PLASCENCIA	RODRIGUEZ	ZAIDA LOURDES	CONTABILIDAD	TITULAR "C"	C	M	AUDITORIA
9402101	PLAZOLA	ZAMORA	LAURA	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	M	INVESTIGACION DE OPERACIONES
9216901	PORRAS	ZARATE	SERGIO	FINANZAS	ASISTENTE "C"	C	M	FINANZAS
7918275	PRADO	FLORES	HECTOR	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "A"	C	M	ADMINISTRACION
9409475	PRIETO	PEREZ	JAIME	IMPUESTOS	TITULAR "A"	C	M	IMPUESTOS
8515336	QUINTERO	MACIEL	BERTHA YOLANDA	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "A"	C	M	GESTION Y POLIT. DE LA EDUCAC. SUP.
9319948	QUINTERO	VILLA	JOSE MANUEL	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "C"	C	M	ORGANIZACION DE CONGRESOS Y EVENTOS
8319855	RAMIREZ	CHAVEZ	JAVIER	CONTABILIDAD	TITULAR "C"	C	M	AUDITORIA
7507879	RAMIREZ	CORTES	BERNARDO	CONTABILIDAD	ASOCIADO "A"	C	M	AUDITORIA
8823057	RAMIREZ	MARTINEZ	MARCOS ANTONIO	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	M	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
8800545	RAMIREZ	VILLELA	CESAR	MERCADOTECNIA	ASOCIADO "B"	C	M	ADMINISTRACION
7606192	RAYAS	SANCHEZ	MARTHA OLIVIA	CONTABILIDAD	TITULAR "A"	C	M	IMPUESTOS
9024611	REVELES	LOPEZ	RICARDO	CONTABILIDAD	ASOCIADO "C"	C	M	IMPUESTOS
7613377	REYES	NODHAL	ROSA ELENA	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	M	ANALISIS Y SIST. INDUSTRIALES
2120909	REYES	URIBE	ANA CECILIA	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "C"	C	M	ARTES
7204108	REYNOSO	LOBATO	ANTONIO	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "C"	C	M	CIENCIAS COMPUTACIONALES
9503935	RIOS	ALMODOVAR	JESUS GERARDO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "B"	C	M	ECONOMIA
8807868	RIVERA	AGUILA	MARIA ESTHER	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION
8212848	ROBLES	DELGADILLO	MARIA ALICIA	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "A"	C	M	CIENCIAS DE LA EDUCACION
8207836	ROBLES	ESTRADA	CELESTINO	MERCADOTECNIA	TITULAR "C"	C	M	ADMINISTRACION
8816417	ROBLES	RAMOS	MA. LUCILA	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "C"	C	M	PLANEAC. DE LA EDUC. SUP.
8102481	ROBLES	RODRIGUEZ	SARA	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "A"	C	M	PSICOLOGIA CLINICA
7204213	RODRIGUEZ	ALFARO	JUAN MANUEL	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	M	ADMINISTRACION
7411979	RODRIGUEZ	AMEZCUA	GUADALUPE	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "B"	C	M	ADMINISTRACION
8618313	RODRIGUEZ	ARMENTA	CARMEN ENEDINA	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION
8311242	RODRIGUEZ	GARCIA	ROSA MARIA	AUDITORIA	TITULAR "A"	C	M	EDUCACION
8513287	RODRIGUEZ	GONZALEZ	JOSE MACRINO	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "A"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR
9216731	RODRIGUEZ	HINOJOSA	ESPERANZA	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA
9213147	RODRIGUEZ	MELCHOR	VILMA ZORAIDA DEL CARMEN	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "A"	C	M	PLANEAC. DE LA EDUCAC. SUP.
9009566	ROJAS	IBARRA	MIGUEL	CONTABILIDAD	ASOCIADO "A"	C	M	AUDITORIA
8409811	ROJAS	PAREDES	ROSA ALICIA	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "C"	C	M	EDUCACION
8613923	ROSAS	CHAVEZ	PATRICIA	POLITICAS PUBLICAS	ASOCIADO "C"	C	M	POLITICAS PUBLICAS
9304304	ROSAS	GONZALEZ	EDUARDO GERARDO	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	M	ECONOMIA
8418438	RUIZ	ORTEGA	MARIO	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "A"	C	M	EDUCACION



9210644	SANCHEZ	CASTRO	MAYRA ANGELICA	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	EDUCACION
8315302	SANCHEZ	ENRIQUEZ	SERGIO	IMPUESTOS	ASOCIADO "C"	C	M	EDUCACION
8613095	SANCHEZ	ESTEVEZ	ROZALBA	ADMINISTRACION	TITULAR "A"	C	M	ADMINISTRACION
8409757	SANCHEZ	FLORES	JOAQUIN	FINANZAS	TITULAR "A"	C	M	ADMINISTRACION
9519084	SANCHEZ	MARTINEZ	JOSE MARIA	IMPUESTOS	ASISTENTE "C"	C	M	AUDITORIA
9312412	SANCHEZ	SIERRA	ANTONIO	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	IMPUESTOS
8310599	SANTANA	MEDINA	JOSE LUIS	TURISMO R. Y S.	TITULAR "B"	C	M	FINANZAS
9807276	SILVA	GUERRERO	JUANA EUGENIA	POLITICAS PUBLICAS	ASOCIADO "C"	C	M	POLITICAS PUBLICAS
2408732	SOLORZANO	GUTIERREZ	PAOLA ADRIANA	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "A"	C	M	DIRECCION DE MARKETING Y COMUNICAC
2314193	SOLORZANO	GUTIERREZ	RICARDO	METODOS CUANTITATIVOS	ASISTENTE "C"	C	M	CIENCIAS DE INGENIERIA CIVIL
7310587	TOPETE	JOSE DAVID	JOSE DAVID	CONTABILIDAD	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION
9508597	TORRES	AGUAYO	FRANCISCO JAVIER	CONTABILIDAD	ASOCIADO "C"	C	M	DERECHO
2212668	TORRES	ARREOLA	LUIS JOEL	POLITICAS PUBLICAS	ASOCIADO "B"	C	M	ADMINISTRACION PUBLICA
2032759	TORRES	MATA	ANA	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	M	ECONOMIA
7601832	TORRES	TORRES	RAMIRO	IMPUESTOS	TITULAR "C"	C	M	IMPUESTOS
8014809	URIBE	VAZQUEZ	GRISELDA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	M	SAUD PUBLICA
7811209	URIOSTEGUI	OCAMPO	ANTONINO RAFAEL	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "B"	C	M	COMPUTACION
8011052	URZUA	LOPEZ	JOSE DE JESUS	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	M	ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS
8405514	VALDES	OREJAS	MA. MELIDA DEL R.	TURISMO R. Y S.	ASOCIADO "B"	C	M	GESTION Y POLIT. DE LA EDUCAC. SUP.
7700563	VALENCIA	SALAZAR	VERONICA	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "A"	C	M	COMERCIO Y MDOS INTERNACIONALES
8819866	VALENZUELA	VARELA	MARIA BASILIA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "B"	C	M	DESARROLLO REGIONAL
2322617	VARGAS	BARRAZA	JUAN ANTONIO	MERCADOTECNIA	ASOCIADO "A"	C	M	ADMINISTRACION DE EMPRESAS
8600848	VARGAS	BECERRA	PATRICIA NOEMI	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "B"	C	M	DEMOGRAFIA
7811322	VAZQUEZ	SANDOVAL	MANUEL	MERCADOTECNIA	TITULAR "C"	C	M	ADMINISTRACION
7813449	VELASCO	BRIONES	ROSA EUGENIA	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "B"	C	M	PLANEACION DE LA EDUCACION
2005743	VELASCO	GONZALEZ	ALEJANDRA MARGARITA	ADMINISTRACION	ASOCIADO "B"	C	M	MERCADOTECNIA
8503184	VELASCO	GUEVARA	JULIAN	CONTABILIDAD	ASISTENTE "C"	C	M	IMPUESTOS
8915318	VENEGAS	HERRERA	MA. AMPARO DEL CARMEN	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	M	ECONOMIA
8602271	VENTURA	TORRES	GUILLERMO	AUDITORIA	ASISTENTE "C"	C	M	AUDITORIA
7903545	VERGARA	OCHOA	ARTURO	ADMINISTRACION	ASOCIADO "B"	C	M	EDUCACION
8934118	VILLALOBOS	MAGAÑA	MARTIN	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	M	PLANEAC DE LA EDUCAC. SUP.
8304122	VILLALOBOS	TORRES	DAVID	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	M	ECONOMIA
8604096	VILLASENOR	IBARRA	JOSE DE JESUS	ADMINISTRACION	ASISTENTE "C"	C	M	ADMINISTRACION
8704538	VIRAMONTES	SALDIVAR	JOB	ADMINISTRACION	ASOCIADO "A"	C	M	DESARROLLO ORGANIZACIONAL Y HUMANO
7103832	VIVES	URBINA	JOSE TOMAS	ECONOMIA	ASOCIADO "C"	C	M	ECONOMIA
8823448	VIZCAINO	ANTONIO DE JESUS	ANTONIO DE JESUS	MERCADOTECNIA	TITULAR "C"	C	M	ADMINISTRACION
7103859	YACAMAN	CHAVIRA	MARIA VICTORIA	CONTABILIDAD	ASOCIADO "B"	C	M	IMPUESTOS
2011905	ZAMORA	QUINTANA	ADRIANA GUADALUPE	SISTEMAS DE INFORMACION	ASISTENTE "C"	C	M	ANALISIS DE SISTEMAS INDUSTRIALES
9209867	ZARATE	SEVILLA	LUZ ELVA	ADMINISTRACION	ASISTENTE "C"	C	M	ADMINISTRACION
8419175	ZEPEDA	CAPILLA	LUIS ALFONSO	RECURSOS HUMANOS	ASOCIADO "C"	C	M	ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
2512068	ZERECERO	VALDERRAMA	GIOVANNA	ESTUDIOS REGIONALES	ASISTENTE "C"	C	M	NEGOCIOS INTERNACIONALES
8719209	ZUÑIGA	SANCHEZ	MARIA HORTENSIA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	M	PLANEAC. DE LA EDUCAC. SUP.

Listado de PTC con grado de Doctorado actualmente

PTC con grado de Doctorado actualmente								
CODIGO	PAT	MAT	NOM	DEPARTAMENTO	CATEGORIA ACTUAL	T.P.	GRADO 2	PROGRAMA



9307516	ACEVES	RAMOS	VICTOR DANIEL	ADMINISTRACION	TITULAR "A"	C	D	CIENCIAS DEL DESARROLLO HUMANO
8409501	ACOSTA	SILVA	ADRIAN	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "C"	C	D	INVESTIGAC. EN CIENCIAS SOCIALES
8112967	AGUILAR	MONCAYO	SERGIO	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "B"	C	D	PROCESO DE CAMB Y TRANSIC POLITICA EN EL EDO CONTEMPOR
8707103	ARECHAVALA	VARGAS	RICARDO	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	D	SOCIOLOGIA DE LAS ORGANIZACIONES
7200315	ARROYO	ALEJANDRE	J. JESUS	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIA REGIONAL
2018748	BELLON	ALVAREZ	LUIS ALBERTO	MERCADOTECNIA	ASOCIADO "A"	C	D	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
7915322	BELTRAN	JIMENEZ	LILIA GUILLERMINA	AUDITORIA	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS
8813299	BRAVO	AGUILAR	NAUHCATZIN TONATIUH	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "C"	C	D	DERECHO (CS. JURIDICAS)
8414696	BRAVO	PEREZ	JOAQUIN	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS ECONOMICAS
9028641	CALLEJA	PINEDO	MARIA MARGARITA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	SOCIOLOGIA
2034514	CAMARENA	LUHRS	MARGARITA ROSA	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "C"	C	D	CIENCIA POLITICA
9807535	CANALES	CERON	ALEJANDRO ISIDORO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
8414378	CARRILLO	REGALADO	SALVADOR	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
8718288	CASTILLO	GIRON	VICTOR MANUEL	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	ECONOMIA RURAL
2918978	CERVANTES	MARTINEZ	MARIA DEL ROSARIO	ECONOMIA	TITULAR "A"	C	D	ECONOMIA
9018786	CHAVARIN	RODRIGUEZ	RUBEN ANTONIO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	D	ECONOMIA
2015234	CHAVOYA	PENA	ARTURO	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "C"	C	D	INFORMATICA
8611408	CONTRERAS	CUEVA	ANGELICA BEATRIZ	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "B"	C	D	ADMINISTRACION
2223554	CORREA	ARIAS	CESAR AUGUSTO	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "A"	C	D	EDUCACION
7201095	CORTES	FREGOSO	JOSE HECTOR	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	D	ECONOMIA
2200546	CORTEZ	YACTAYO	WILLY WALTER	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "B"	C	D	ECONOMIA
9309659	COTA	YANEZ	MARIA DEL ROSARIO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
8102511	DE LEON	ARIAS	ADRIAN	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	D	ECONOMIA
8605424	DIAZ	PEREZ	CLAUDIA DEL CARMEN	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "B"	C	D	ESTUDIOS ORGANIZACIONALES
2604175	DURAN	LIMON	HECTOR ALEJANDRO	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "A"	C	D	CIENCIAS COMPUTACIONALES
2218321	ESPINOSA	RAMIREZ	RAFAEL SALVADOR	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	D	ECONOMIA
8712328	FIGUEROA	NERI	HAIME	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "C"	C	D	DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO
8705313	FONG	REYNOSO	CARLOS	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES
9107509	FRANCO	GARCIA	RITA GUADALUPE	ADMINISTRACION	TITULAR "B"	C	D	PSICOLOGIA DE LA SALUD
8816093	GARCIA	BATIZ	MARIA LUISA	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
2535874	GATICA	ARREOLA	LEONARDO ADALBERTO	ECONOMIA	ASOCIADO "C"	C	D	FILOSOFY
8005613	GOMEZ	NIEVES	SALVADOR	TURISMO R. Y S.	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
2212811	GONZALEZ	CASTOLO	JUAN CARLOS	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "A"	C	D	INGENIERIA ELECTRICA
8712735	GONZALEZ	RODRIGUEZ	SERGIO MANUEL	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "B"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
2135701	HERNANDEZ	COTON	SILVIO GENARO	MERCADOTECNIA	TITULAR "A"	C	D	CIENCIAS ECONOMICAS
8106398	HERNANDEZ	GALLARDO	SARA CATALINA	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "C"	C	D	EDUCACION SUPERIOR
7502753	HERRERA	SANDOVAL	JOSE TOMAS	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "C"	C	D	EDUCACION
9212558	JIMENEZ	HUERTA	EDITH ROSARIO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	SOCIOLOGIA URBANA
2536552	JIMENEZ	PORTUGAL	LUZ ALICIA	ECONOMIA	TITULAR "A"	C	D	CIENCIAS DE LA AGRICULTURA
8414807	JIMENEZ	VARGAS	ROBERTO	TURISMO R. Y S.	TITULAR "C"	C	D	GEOGRAFIA Y FOMENTO DE REC.
2135876	LARIOS	ROSILLO	VICTOR MANUEL	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "B"	C	D	CIENCIAS COMPUTACIONALES
7715595	LOPEZ	ARCE	BERTHA ADELINA	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	D	EDUCACION
7613342	LOPEZ	DELGADILLO	JAIME	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS
9036113	LOPEZ	GARCIA	MARTIN MIGUEL	FINANZAS	TITULAR "B"	C	D	CIENCIAS
9035869	LOPEZ	GARCIA	MONICA MARCELA	AUDITORIA	ASOCIADO "A"	C	D	CIENCIAS
9801154	LOPEZ	MARTIN	CUAUHTEMOC	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "A"	C	D	CIENCIAS COMPUTACIONALES
8616442	MACKINTOSH	RAMIREZ	ANTONIO	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "B"	C	D	RELACIONES INTERNACIONALES
8001022	MADRIGAL	TORRES	BERTA ERMILA	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS
9119019	MARIN	MALDONADO	SARA LETICIA	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "A"	C	D	CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES
8502528	MARUM	ESPINOSA	ELIA	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "C"	C	D	ECONOMIA
2300761	MEDA	CAMPANA	MARIA ELENA	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "B"	C	D	CIENCIAS
2138387	MEDINA	GONZALEZ	SERGIO	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "B"	C	D	CIENCIAS REGIONALES
8917019	MEJIA	RODRIGUEZ	JORGE ANTONIO	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	D	ECONOMIA GENERAL



8418659	MERCADO	MARTINEZ	ABEL	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "A"	C	D	POLITICAS PUBLICAS EN EDUCACION
7307462	NAVARRO	NAVARRO	MIGUEL ANGEL	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "C"	C	D	FILOSOFIA
9312773	NOVELO	Y URDANIVIA	SILVIA GUADALUPE	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	D	ESTUDIOS DE AREA
8715122	OCHOA	MACIAS	ROBERTO	RECURSOS HUMANOS	ASOCIADO "C"	C	D	EDUCACION
8702179	OCHOA	RAMOS	ANGELICA LETICIA	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	D	PSICOLOGIA DE LA SALUD
2517213	OKABE		TAKU	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "B"	C	D	DERECHO
8404313	ORTIZ	MARIN	JORGE	CONTABILIDAD	ASOCIADO "C"	C	D	EDUCACION
8209456	PALOS	DELGADILLO	HUMBERTO	MERCADOTECNIA	TITULAR "B"	C	D	CIENCIAS CON ESPEC. EN CS. ADMINISTRATIV
8616191	PALOS	SOSA	MARTHA ELBA	CONTABILIDAD	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION
9003452	PARRA	RUIZ	JOSE MARIA	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
9504435	PATINO	GUERRA	MA. CONCEPCION	POLITICAS PUBLICAS	ASOCIADO "C"	C	D	EDUCACION
8401462	PERALTA	PEREZ	GUILLERMO EFRAIN	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	D	ECONOMIA
8504032	PONCE	GODINEZ	JOSE TRINIDAD	FINANZAS	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS
6300863	PONCE	ONTIVEROS	JUAN DE DIOS	ECONOMIA	ASOCIADO "A"	C	D	CIENCIAS ECONOMICAS
9201831	QUEVEDO	HUERTA	LOURDES NAYELI	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "C"	C	D	EDUCACION
2700751	RAMIREZ	GRAJEDA	MAURICIO	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "B"	C	D	DESARROLLO ECONOMICO
8400881	RAMIREZ	RODRIGUEZ	JUAN CARLOS	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
8902291	REYNAGA	OBREGON	SONIA	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
9029001	RIOJAS	LOPEZ	CARLOS	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "B"	C	D	SOCIOECONOMIA DEL DESARROLLO
9610847	RIVERA	FERNANDEZ	ROGELIO	ADMINISTRACION	TITULAR "A"	C	D	CIENCIAS ESP. CIENCIAS ADMIVAS.
7919743	RODRIGUEZ	BATISTA	MARIA	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "C"	C	D	EDUCACION
8914451	RODRIGUEZ	BAUTISTA	JUAN JORGE	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
8929246	RODRIGUEZ	TELLEZ	AMADA LYDIA	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "B"	C	D	EDUCACION SUPERIOR
8211558	ROMERO	MORETT	MARTIN GUADALUPE	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	D	ECONOMIA
8921415	ROMO	MORALES	JESUS GERARDO	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "B"	C	D	CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA
8012458	ROSARIO	MUNOZ	VICTOR MANUEL	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "C"	C	D	EDUCACION SUPERIOR
2820579	RUIZ	PORRAS	ANTONIO	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "A"	C	D	DOCTOR OF PHILOSOPHY
8916926	SANCHEZ	BERNAL	ANTONIO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
8003467	SANCHEZ	GUTIERREZ	JOSE	MERCADOTECNIA	TITULAR "C"	C	D	CS. CON ESPEC. EN CS. ADMVAS.
2107597	SANDOVAL	BRAVO	SALVADOR	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	D	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
8810524	SANDOVAL	CABRERA	PABLO	TURISMO R. Y S.	TITULAR "C"	C	D	CRECIMIENTO ECONOMICO Y DES. SOSTENIBLE
8517797	SANTOS	VALLE	JOSE LORENZO	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	D	ECONOMIA
9023615	SILVA	GUTIERREZ	BLANCA NOEMI	CIENCIAS SOCIALES	TITULAR "C"	C	D	CS. DE LA SALUD EN EL TRABAJO
7405383	SORIA	ROMO	RIGOBERTO	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "B"	C	D	ESTUDIOS ORGANIZACIONALES
2630346	SOTO	SUMUANO	JESUS LEONARDO	SISTEMAS DE INFORMACION	TITULAR "B"	C	D	SISTEMAS INFORMATICOS
7103581	TORRES	MONTES DE OCA	JOSE ABELINO	ECONOMIA	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS ECONOMICAS Y POLITICAS
8802173	VALDEZ	ZEPEDA	ANDRES	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	D	ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
2013231	VARGAS	HERNANDEZ	JOSE GUADALUPE	MERCADOTECNIA	TITULAR "C"	C	D	PHILOSOFY IN ECONOMICS
9321764	VAZQUEZ	AVILA	GUILLERMO	ADMINISTRACION	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN CS. ADMVAS
8715955	VERDUZCO	CHAVEZ	BASILIO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	FILOSOFIA
9106502	VILLASENOR	GUDINO	MARIA GUADALUPE	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "B"	C	D	EN EDUCACION
7709897	YUNES	SALOMON	JOSE ANTONIO	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "B"	C	D	NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
2034514	CAMARENA	LUHRS	MARGARITA ROSA	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "C"	C	D	CIENCIA POLITICA
9807535	CANALES	CERON	ALEJANDRO ISIDORO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
8414378	CARRILLO	REGALADO	SALVADOR	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	CIENCIAS SOCIALES
8718288	CASTILLO	GIRON	VICTOR MANUEL	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "C"	C	D	ECONOMIA RURAL
2918978	CERVANTES	MARTINEZ	MARIA DEL ROSARIO	ECONOMIA	TITULAR "A"	C	D	ECONOMIA
9018786	CHAVARIN	RODRIGUEZ	RUBEN ANTONIO	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	D	ECONOMIA
2015234	CHAVOYA	PENA	ARTURO	SISTEMAS DE INFORMACION	ASOCIADO "C"	C	D	INFORMATICA
8611408	CONTRERAS	CUEVA	ANGELICA BEATRIZ	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "B"	C	D	ADMINISTRACION



2223554	CORREA	ARIAS	CESAR AUGUSTO	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "A"	C	D	EDUCACION
7201095	CORTES	FREGOSO	JOSE HECTOR	ECONOMIA	TITULAR "B"	C	D	ECONOMIA

Listado de PTC propuestos para obtener el grado de Maestría 2011

PTC que obtendrán el grado de Maestría en 2011								
CODIGO	PAT	MAT	NOM	DEPARTAMENTO	CATEGORIA ACTUAL	T.P.	GRADO 2	PROGRAMA
8611742	CORTES	OCADIZ	ARMANDO RENE	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "B"	C	P.M.	DERECHO
8103186	ESTEVEZ	LUGO	FELIPE	ECONOMIA	ASOCIADO "B"	C	P.M.	DOCENCIA ECONOMICA
8616213	HERRERA	MEZA	HECTOR DAVID	CONTABILIDAD	ASOCIADO "A"	C	P.M.	IMPUESTOS
7700229	MONTES DE OCA	AVIÑA	JUAN APOLINAR	METODOS CUANTITATIVOS	ASOCIADO "C"	C	P.M.	CIENCIAS EN INGENIERIA INDUSTRIAL
7603592	MORALES	GARCIA	MANUEL	METODOS CUANTITATIVOS	TITULAR "B"	C	P.M.	DIRECCION Y ADMINISTRACION DE EMPRESAS
8409013	OROZCO	BRAVO	MELCHOR	TURISMO R. Y S.	TITULAR "A"	C	P.M.	CIENCIAS
2232081	OROZCO	LORETO	ISMAEL	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "A"	C	P.M.	GOBIERNO Y ADMON. PUBLICA MPAL. Y ESTATAL
8906017	PEYRO	BELTRAN	MARIA ELENA	ESTUDIOS REGIONALES	ASISTENTE "C"	C	P.M.	CIENCIAS SOCIALES
8706352	ROBLES	SOTELO	FERMINA	ESTUDIOS REGIONALES	ASOCIADO "A"	C	P.M.	DEMOGRAFIA

Listado de PTC propuestos para obtener el grado de Doctorado 2011

PTC que obtendrán el grado de Doctorado en 2012								
CODIGO	PAT	MAT	NOM	DEPARTAMENTO	CATEGORIA ACTUAL	T.P.	GRADO 2	PROGRAMA
8803951	AYALA	CASTELLANOS	MA. DE LA LUZ	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	C.D.	HISTORIA
8517932	CRUZ	COVARRUBIAS	LUCILA PATRICIA	ADMINISTRACION	ASOCIADO "B"	C	C.D.	RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
2726998	DE LEON	MEZA	CARLOS RENE	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "B"	C	C.D.	HISTORIA
7703236	FERNANDEZ	OCEGUEDA	JOSE LUIS	RECURSOS HUMANOS	TITULAR "A"	C	C.D.	CS. DEL DESARROLLO HUMANO
9317155	LEYVA	UREÑA	HERMINIO	CIENCIAS SOCIALES	ASOCIADO "B"	C	C.D.	CS. POLITICAS Y SOCIALES
8810427	MERCADO	PEREZ	RAUL	POLITICAS PUBLICAS	TITULAR "C"	C	C.D.	RELAC. Y NEGOC. INTERNAC.
2013916	PLASCENCIA	DE LA TORRE	GLORIA MARIA	IMPUESTOS	ASISTENTE "C"	C	C.D.	CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION
8803951	AYALA	CASTELLANOS	MA. DE LA LUZ	ESTUDIOS REGIONALES	TITULAR "A"	C	C.D.	HISTORIA



ANEXO 9

LISTADO DE LOS PTC CON RECONOCIMIENTO PERFIL PROMEP VIGENTES Y LOS PROPUESTOS PARA OBTENER SU REGISTRO EN 2010, 2011 Y 2012

Listado de PTC con reconocimiento perfil PROMEP vigente

PERFILES VIGENTES							
No.	CODIGO	PROFESOR	GRADO	DEPTO	TIPO	INICIO	VENCIMIENTO
1	9307516	Aceves Ramos Víctor Daniel	MAESTRÍA	ADM	DOC	21/09/2007	20/09/2010
2	8409501	Acosta Silva Adrián	DOCTORADO	POL. PUB.	INV	31/07/2009	30/07/2012
3	8413304	Aguilar Arambula Francisco Javier	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2008	30/07/2011
4	8102082	Aguilar Robledo José Rodolfo	MAESTRÍA	RHU	DOC	21/09/2007	20/09/2010
5	8102082	Aguirre Jiménez Alma Alicia	MAESTRÍA	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
6	8201226	Alaniz Pérez José Eduardo	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
7	7909012	Alvarado Castellanos Teresita de Jesús	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
8	8413339	Andalon Amador Martin	MAESTRÍA	AUD	DOC	31/07/2008	30/07/2011
9	8707103	Arechavala Vargas Ricardo	DOCTORADO	ADM	INV	31/07/2008	30/07/2011
10	7200315	Arroyo Alejandro Jesus	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011
11	2212498	Arroyo Sánchez José Manuel	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2008	30/07/2011
12	9110941	Ávila Jiménez María Dolores	MAESTRÍA	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
13	7917732	Baltazar Silva Adriana	MAESTRÍA	ADM	INV	21/09/2007	20/09/2010
14	7909195	Barba Chacón Jorge	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
15	9529454	Barrera Rodríguez Salvador	MAESTRÍA	SIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
16	8811741	Basulto Castillo Angélica	MAESTRÍA	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
17	9216707	Bautista González Guadalupe	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2009	30/07/2012
18	2018748	Bellón Álvarez Luis Alberto	DOCTORADO	MER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
19	7915322	Beltrán Jiménez Lilia Guillermina	DOCTORADO	AUD	DOC	31/07/2009	30/07/2012
20	7510608	Beltrán Villarruel Mario Alberto	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2009	30/07/2012
21	8803617	Blanco Barajas Javier	MAESTRÍA	FIN	DOC	21/09/2007	20/09/2010
22	9610758	Bogarín Aguayo María Guadalupe	MAESTRÍA	SIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
23	8813299	Bravo Aguilar Nauhcatzin Tonatiuh	DOCTORADO	POL. PUB.	INV	31/07/2009	30/07/2012
24	7716206	Bravo Padilla Itzcoatl Tonatiuh	MAESTRÍA	POL. PUB.	DOC	31/07/2008	30/07/2011
25	8414696	Bravo Perez Joaquin	MAESTRÍA	ECO	INV	31/07/2008	30/07/2011
26	9028641	Calleja Pinedo María Margarita	DOCTORADO	INESER	DOC	31/07/2009	30/07/2012



PERFILES VIGENTES

27	2034514	Camarena Luhrs Margarita	DOCTORADO	POL. PUB.	DOC	31/07/2009	30/07/2012
28	8501637	Campos Chairez Sergio Eduardo	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
29	2413825	Campos Reyes Víctor	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2008	30/07/2011
30	9807535	Canales Cerón Alejandro Isidoro	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2009	30/07/2012
31	9007229	Cantero Villalvazo Roberto	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
32	9306935	Caramon Loyo Héctor Arturo	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2009	30/07/2012
33	7716214	Cárdenas Torres Miriam del Carmen	MAESTRÍA	POL. PUB.	DOC	22/10/2007	21/10/2010
34	8414378	Carrillo Regalado Salvador	DOCTORADO	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
35	9108823	Castañeda Huizar Porfirio	MAESTRÍA	INESER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
36	8718288	Castillo Giron Victor Manuel	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011
37	2019175	Castillo Vargas José Luis	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2009	30/07/2012
38	8710279	Castillón Hernández Lilia	MAESTRÍA	CSJ	INV	21/09/2007	20/09/2010
39	9207902	Cázares Alvarado Rosa Angélica	MAESTRÍA	POL. PUB.	DOC	31/07/2009	30/07/2012
40	2034565	Celso Arellano Pedro Luis	MAESTRÍA	SIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
41	9018786	Chavarín Rodríguez Rubén Antonio	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011
42	7609574	Chávez Hernández Pablo Rafael	MAESTRÍA	TUR	DOC	31/07/2009	30/07/2012
43	9106537	Chávez Pérez José	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
44	2015234	Chavoya Peña Arturo	DOCTORADO	SIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
45	8104662	Cisneros Hernandez Lidia	MAESTRÍA	RHU	DOC	31/07/2008	30/07/2011
46	7603584	Comparan Ferrer Alejandro José	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
47	8611408	Contreras Cueva Angelica Beatriz	DOCTORADO	METODOS	INV	31/07/2008	30/07/2011
48	8907552	Corona Dueñas José Asunción	MAESTRÍA	FIN	DOC	21/09/2007	20/09/2010
49	2109514	Coronado Ramírez Semei Leopoldo	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2009	30/07/2012
50	2223554	Correa Arias Cesar Augusto	MAESTRÍA	RHU	INV	31/07/2009	30/07/2012
51	8719616	Cortés Díaz Alfonso	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
52	7201095	Cortés Fregoso José Héctor	DOCTORADO	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
53	2200546	Cortez Yactayo Willy Walter	DOCTORADO	METODOS	INV	31/07/2008	30/07/2011
54	2231964	Corvera Valenzuela Maria Isabel	MAESTRÍA	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011
55	9309659	Cota Yañez María Del Rosario	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2009	30/07/2012
56	9304843	Cruz Barba Evangelina	MAESTRÍA	TUR	DOC	21/09/2007	20/09/2010
57	8517932	Cruz Covarrubias Lucila Patricia	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
58	2123789	Cuevas Rodríguez Enrique	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2009	30/07/2012
59	8112061	Curiel Gutiérrez Federico	MAESTRÍA	ECO	INV	31/07/2009	30/07/2012



PERFILES VIGENTES

60	7500564	Dávalos Abad Alfonso Enrique	MAESTRÍA	AUD	DOC	31/07/2009	30/07/2012
61	2120631	Dávalos García Sergio Roberto	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2009	30/07/2012
62	7716745	Daza Mercado Marco Antonio	MAESTRÍA	CON	INV	31/07/2008	30/07/2011
63	9520724	De la Paz Santos José Francisco	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2009	30/07/2012
64	8102511	De León Arias Adrián	DOCTORADO	ADM	INV	21/09/2007	20/09/2010
65	2726998	De León Meza Carlos René	MAESTRÍA	CSJ	INV	31/07/2008	30/07/2011
66	8302758	De Loera Robles Daniel	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
67	8114315	Del Toro Chávez Héctor Luís	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2008	30/07/2011
68	8517827	Delgado Lecourtois Carmen Yolanda	MAESTRÍA	ECO	INV	31/07/2008	30/07/2011
69	8303746	Díaz González Sergio	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
70	8605424	Díaz Perez Claudia Del Carmen	DOCTORADO	ADM	INV	31/07/2008	30/07/2011
71	9402071	Díaz Pérez Wendy	MAESTRÍA	POL. PUB.	INV	22/10/2007	20/10/2010
72	8011834	Díaz Topete José Miguel	MAESTRÍA	RHU	DOC	31/07/2009	30/07/2012
73	9104054	Domínguez González José Antonio	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2008	30/07/2011
74	8019533	Durán Gonzalez Juan Francisco	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
75	2604175	Durán Limón Héctor Alejandro	DOCTORADO	SIN	INV	31/07/2008	30/07/2011
76	8814686	Esparza Iñiguez Miguel Ángel	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
77	2218321	Espinoza Ramírez Rafael Salvador	DOCTORADO	ECO	INV	21/09/2007	20/09/2010
78	8712328	Figueroa Neri Haime	DOCTORADO	POL. PUB.	INV	31/07/2009	30/07/2012
79	9107452	Figueroa Neri Fabiola	MAESTRÍA	POL. PUB.	INV	31/07/2008	30/07/2011
80	8402647	Flores Martínez Ricardo	MAESTRÍA	IMP	DOC	21/09/2007	20/09/2010
81	9605037	Flores Mayorga Marco Tulio	MAESTRÍA	ADM	DOC	21/09/2007	20/09/2010
82	7703708	Flores Montaña Javier	MAESTRÍA	SIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
83	8202559	Flores Mora Juan Antonio	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2008	30/07/2011
84	8705313	Fong Reynoso Carlos	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011
85	9107509	Franco García Rita Guadalupe	DOCTORADO	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
86	9620907	Franco Reboreda Carlos Alberto	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2008	30/07/2011
87	9400117	Fregoso Jasso Gabriel Salvador	MAESTRÍA	RHU	DOC	31/07/2008	30/07/2011
88	8402655	Frías Cortés J. Jesús	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
89	8926956	Gamboa Bejar Joel	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
90	8815623	Gámez Frías Emilia	MAESTRÍA	INESER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
91	8209189	Gándara Mota María Raquel	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
92	8816093	García Batiz Maria Luisa	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011



PERFILES VIGENTES

93	8014442	García Moreno Eva	MAESTRÍA	TUR	DOC	31/07/2009	30/07/2012
94	9520759	Garza Estrada Rosalinda	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2009	30/07/2012
95	2535874	Gatica Arreola Leonardo Adalberto	DOCTORADO	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
96	9039112	Gaytan Cortes Juan	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2008	30/07/2011
97	8005613	Gomez Nieves Salvador	DOCTORADO	TUR	DOC	31/07/2008	30/07/2011
98	7915101	González González Fabian	MAESTRÍA	ECO	INV	31/07/2008	30/07/2011
99	8712735	González Rodríguez Sergio Manuel	DOCTORADO	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
100	2217112	González Rojas Asmara	MAESTRÍA	INESER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
101	9421882	Guerrero Rodríguez Paula Lourdes	MAESTRÍA	TUR	DOC	31/07/2008	30/07/2011
102	2119102	Gutiérrez Díaz de León Luis Alberto	MAESTRÍA	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
103	8701539	Gutiérrez Téllez Bertha	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2009	30/07/2012
104	90095820	Haro Lomelí María Guadalupe	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2008	30/07/2011
105	8013802	Hernández Claro Edmundo	MAESTRÍA	ADM	INV	21/09/2007	20/09/2010
106	2135701	Hernández Coton Silvio Genaro	DOCTORADO	MER	DOC	21/09/2007	20/09/2010
107	7817819	Hernández Cuevas Ada Aranzazu	MAESTRÍA	RHU	DOC	31/07/2009	30/07/2012
108	8106398	Hernández Gallardo Sara Catalina	DOCTORADO	SIN	INV	31/07/2008	30/07/2011
109	2300931	Hernández Perez Angelina	MAESTRÍA	INESER	DOC	31/07/2008	30/07/2011
110	2031477	Hernández Rodríguez Nancy Araceli	MAESTRÍA	SIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
111	8904251	Hernández Rodríguez Rafael	MAESTRÍA	SIN	DOC	31/07/2008	30/07/2011
112	7502753	Herrera Sandoval José Tomás	DOCTORADO	SIN	INV	21/09/2007	20/09/2010
113	9211799	Huerta Franco Delia Amparo	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2009	30/07/2012
114	8702217	Huerta Mata Juan José	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2009	30/07/2012
115	8418195	Hurtado López Jorge Arturo	MAESTRÍA	ECO	INV	31/07/2008	30/07/2011
116	2015277	Jaen Jiménez Bernardo	DOCTORADO	METODOS	DOC	21/09/2007	20/09/2010
117	9212558	Jiménez Huerta Edith Rosario	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011
118	2536552	Jiménez Portugal Luz Alicia	DOCTORADO	ECO	DOC	31/07/2008	30/07/2011
119	8414807	Jiménez Vargas Roberto	DOCTORADO	TUR	INV	31/07/2008	30/07/2011
120	9325891	Jorba Mata Agustín	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
121	7605331	Larios Ponce Juan José	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2008	30/07/2011
122	2135876	Larios Rosillo Victor Manuel	DOCTORADO	SIN	INV	31/07/2008	30/07/2011
123	9304908	Laure Vidriales Arturo	MAESTRÍA	TUR	DOC	31/07/2008	30/07/2011
124	9317155	Leyva Ureña Herminio	MAESTRÍA	CSJ	INV	31/07/2009	30/07/2012
125	9412352	López Amezcua José Enrique	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012



PERFILES VIGENTES

126	7715595	López Arce Bertha Adelina	DOCTORADO	ADM	DOC	31/07/2009	30/07/2012
127	9106863	López Cerpa Francisco Javier	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2008	30/07/2011
128	7613342	López Delgadillo Jaime	DOCTORADO	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
129	9036113	López García Martín Miguel	DOCTORADO	FIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
130	8721408	López Méndez Graciela	MAESTRÍA	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011
131	9408355	López Ruelas Sergio	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2008	30/07/2011
132	9300171	Macías Franco Jesús Enrique	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
133	9529233	Maciel Arellano Ma. Del Rocío	MAESTRÍA	SIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
134	9112936	Maciel Corrales Eduardo	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
135	8616442	Mackintosh Ramírez antonio	DOCTORADO	RHU	DOC	31/07/2009	30/07/2012
136	8001022	Madrigal Torres Berta Ermila	DOCTORADO	ADM	INV	31/07/2008	30/07/2011
137	9903089	Márquez Hernández Patricia	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2008	30/07/2011
138	2029006	Martín del Campo Moreno Luis Cuitláhuac	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2008	30/07/2011
139	8502528	Marum Espinosa Elia	DOCTORADO	RHU	INV	31/07/2009	30/07/2012
140	8504806	Mata Gómez Francisco De Jesús	MAESTRÍA	AUD	DOC	31/07/2009	30/07/2012
141	2300761	Meda Campaña Maria Elena	DOCTORADO	SIN	INV	31/07/2008	30/07/2011
142	9322337	Medina Celis Laura Margarita	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
143	2138387	Medina González Sergio	DOCTORADO	POL. PUB.	DOC	31/07/2009	30/07/2012
144	9026789	Medina Mares Eduardo	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
145	8518491	Medina Ortega Javier	MAESTRÍA	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
146	8924899	Medina Ortega Marco Antonio	MAESTRÍA	INESER	INV	31/07/2009	30/07/2012
147	8917019	Mejía Rodríguez Jorge Antonio	DOCTORADO	ECO	INV	31/07/2008	30/07/2011
148	8402663	Mendez Aguilar Eduardo	MAESTRÍA	IMP	DOC	21/09/2007	20/09/2010
149	8810427	Mercado Pérez Raúl	DOCTORADO	POL. PUB.	INV	31/07/2009	30/07/2012
150	9216839	Mondragón Carrillo Antonia	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
151	2517345	Montaño Cervantes Felipe de Jesús	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2008	30/07/2011
152	8011001	Moreno Mora Moisés	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2008	30/07/2011
153	8816409	Moreno Pérez Ana Rosa	MAESTRÍA	INESER	INV	31/07/2009	30/07/2012
154	7817029	Murillo Flores Francisco Javier	MAESTRÍA	TUR	DOC	21/09/2007	20/09/2010
155	2407876	Murillo Sánchez María Imelda	MAESTRÍA	INESER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
156	7814747	Nambo Amezcuca Armando	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
157	8315167	Naranjo González Mario Alberto	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2008	30/07/2011
158	8904553	Novoa Rojas Jaime Bernardo	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2009	30/07/2012



PERFILES VIGENTES

159	8504016	Ochoa González José Cristóbal	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
160	8819475	Ochoa Hernández María Bernardette	MAESTRÍA	ADM	DOC	21/09/2007	20/09/2010
161	8702179	Ochoa Ramos Angélica Leticia	DOCTORADO	ADM	DOC	21/09/2007	20/09/2010
162	2517213	Okabe Taku	DOCTORADO	INESER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
163	9216847	Oregel Ochoa José Guadalupe	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
164	7307853	Ortíz Decenas Pedro	MAESTRÍA	TUR	DOC	31/07/2009	30/07/2012
165	8010498	Ortiz Gómez José Antonio	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2008	30/07/2011
166	8404313	Ortiz Marín Jorge	DOCTORADO	CON	DOC	21/09/2007	20/09/2010
167	8317623	Pacheco Ornelas María Cristina	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
168	8914834	Pacheco Ortiz Ramón	MAESTRÍA	TUR	DOC	31/07/2009	30/07/2012
169	8616493	Padilla Arellano Francisco	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
170	2032066	Padilla Barbosa Livier	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
171	8209456	Palos Delgadillo Humberto	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
172	8616191	Palos Sosa Martha Elba	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
173	9003452	Parra Ruiz José María	DOCTORADO	INESER	INV	31/07/2009	30/07/2012
174	9504435	Patiño Guerra Ma. Concepción	DOCTORADO	POL. PUB.	DOC	31/07/2009	30/07/2012
175	9712488	Peniche Camps Salvador	DOCTORADO	ECO	INV	21/09/2007	20/09/2010
176	8404321	Pérez Preciado Octavio Adolfo	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
177	2013916	Plascencia De la Torre Gloria María	MAESTRÍA	IMP	DOC	31/07/2008	30/07/2011
178	7818165	Plascencia Rodríguez Zaida Lourdes	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
179	9402101	Plazola Zamora Laura	DOCTORADO	METODOS	DOC	21/09/2007	20/09/2010
180	8504032	Ponce Godinez José Trinidad	DOCTORADO	FIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
181	9216901	Porras Zárate Sergio	MAESTRÍA	FIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
183	9319948	Quintero Villa José Manuel	MAESTRÍA	TUR	DOC	31/07/2008	30/07/2011
184	8319855	Ramírez Chávez Javier	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
185	7507879	Ramírez Cortés Bernardo	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
186	2700751	Ramírez Grajeda Mauricio	DOCTORADO	METODOS	DOC	31/07/2008	30/07/2011
187	8400881	Ramírez Rodríguez Juan Carlos	DOCTORADO	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
188	8800545	Ramírez Villela César	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2008	30/07/2011
189	9024611	Revels López Ricardo	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
190	7613377	Reyes Nodhal Rosa Elena	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
191	8902291	Reynaga Obregón Sonia	DOCTORADO	RHU	INV	31/07/2009	30/07/2012



PERFILES VIGENTES

192	9503935	Rios Almodovar Gerardo	MAESTRÍA	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
193	9610847	Rivera Fernández Rogelio	DOCTORADO	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
194	8212848	Robles Delgado María Alicia	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2008	30/07/2011
195	8207836	Robles Estrada Celestino	MAESTRÍA	MER	DOC	21/09/2007	20/09/2010
196	8816417	Robles Ramos Ma. Lucila	MAESTRÍA	RHU	INV	31/07/2009	30/07/2012
197	8102481	Robles Rodríguez Sara	MAESTRÍA	RHU	DOC	21/09/2007	20/09/2010
198	7204213	Rodríguez Alfaro Juan Manuel	MAESTRÍA	METODOS	DOC	21/09/2007	20/09/2010
199	7411979	Rodríguez Amezcuca Guadalupe	MAESTRÍA	SIN	DOC	31/07/2009	30/07/2012
200	8618313	Rodríguez Armenta Carmen Enedina	MAESTRÍA	MER	DOC	21/09/2007	20/09/2010
201	7919743	Rodríguez Batista María	DOCTORADO	CSJ	INV	31/07/2008	30/07/2011
203	8513287	Rodríguez González José Macrino	MAESTRÍA	RHU	DOC	31/07/2009	30/07/2012
204	9216731	Rodríguez Hinojosa Esperanza	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
205	8929246	Rodríguez Téllez Amada Lydia	DOCTORADO	CSJ	DOC	31/07/2008	30/07/2011
206	9009566	Rojas Ibarra Miguel	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
207	8409811	Rojas Paredes Rosa	MAESTRÍA	RHU	INV	31/07/2009	30/07/2012
208	8211558	Romero Morett Martín Guadalupe	DOCTORADO	ECO	INV	31/07/2008	30/07/2011
209	8921415	Romo Morales Jesus Gerardo	DOCTORADO	CSJ	INV	31/07/2008	30/07/2011
210	8012458	Rosario Muñoz Víctor Manuel	DOCTORADO	RHU	INV	31/07/2009	30/07/2012
211	8613923	Rosas Chávez Patricia	MAESTRÍA	POL. PUB.	DOC	21/09/2007	20/09/2010
212	9304304	Rosas González Eduardo Gerardo	MAESTRÍA	ECO	DOC	21/01/2010	20/01/2013
213		Ruíz Ortega Mario	MAESTRÍA	CSJ	DOC	31/07/2009	30/07/2012
214	2820579	Ruiz Porras Antonio	DOCTORADO	METODOS	DOC	31/07/2009	30/07/2012
215	8916926	Sánchez Bernal Antonio	DOCTORADO	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
216	9210644	Sánchez Castro Mayra Angélica	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
217	8315302	Sánchez Enríquez Sergio	MAESTRÍA	IMP	DOC	31/07/2009	30/07/2012
218	8003467	Sánchez Gutiérrez José	DOCTORADO	MER	INV	31/07/2009	30/07/2012
219	9519084	Sánchez Martínez José María	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2009	30/07/2012
220	2107597	Sandoval Bravo Salvador	MAESTRÍA	METODOS	DOC	21/09/2007	20/09/2010
221	8810524	Sandoval Cabrera Pablo	DOCTORADO	TUR	INV	31/07/2009	30/07/2012
222	8310599	Santana Medina José Luis	MAESTRÍA	TUR	DOC	31/07/2009	30/07/2012
223	8517797	Santos Valle José Lorenzo	DOCTORADO	ECO	INV	31/07/2008	30/07/2011
224	9023615	Silva Gutierrez Blanca Noemi	DOCTORADO	CSJ	INV	31/07/2008	30/07/2011
225	7405383	Soria Romo Rigoberto	DOCTORADO	ADM	INV	31/07/2008	30/07/2011

**PERFILES VIGENTES**

226	2630346	Soto Sumuano Jesús Leonardo	DOCTORADO	SIN	INV	31/07/2008	30/07/2011
227	7310587	Topete Topete José David	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
228	9508597	Torres Aguayo Francisco Javier	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
229	2032759	Torres Mata Ana	MAESTRÍA	METODOS	DOC	31/07/2009	30/07/2012
230	7103581	Torres Montes de Oca José Abelino	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2008	30/07/2011
231	7601832	Torres Torres Ramiro	MAESTRÍA	IMP	DOC	31/07/2009	30/07/2012
232	8014809	Uribe Vázquez Griselda	MAESTRÍA	INESER	INV	21/09/2007	20/09/2010
233	8011052	Urzua Lopez Jose De Jesus	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2008	30/07/2011
234	8405514	Valdes Orejas Ma. Mélida del Rosario	MAESTRÍA	TUR	DOC	21/09/2007	20/09/2010
235	8802173	Valdez Zepeda Andres	DOCTORADO	ADM	INV	31/07/2008	30/07/2011
236	7700563	Valencia Salazar Verónica	MAESTRÍA	CSJ	DOC	21/09/2007	20/09/2010
237	8819866	Valenzuela Varela María Basilia	MAESTRÍA	INESER	INV	31/07/2009	30/07/2012
238	8600848	Vargas Becerra Patricia Noemí	MAESTRÍA	INESER	INV	31/07/2008	30/07/2011
239	2013231	Vargas Hernández José Guadalupe	DOCTORADO	MER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
240	9321764	Vázquez Ávila Guillermo	DOCTORADO	ADM	INV	21/09/2007	20/09/2010
241	7811322	Vazquez Sandoval Manuel	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2008	30/07/2011
242	8503184	Velasco Guevara Julián	MAESTRÍA	CON	DOC	31/07/2008	30/07/2011
243	8915318	Venegas Herrera María Amparo Del Carmen	MAESTRÍA	INESER	INV	31/07/2009	30/07/2012
244	7903545	Vergara Ochoa Arturo	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
245	8934118	Villalobos Magaña Martín	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2008	30/07/2011
246	9106502	Villaseñor Gudiño María Guadalupe	DOCTORADO	RHU	DOC	31/07/2009	30/07/2012
247	8604096	Villaseñor Ibarra José de Jesús	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2009	30/07/2012
248	7103832	Vives Urbina José Tomas	MAESTRÍA	ECO	DOC	31/07/2009	30/07/2012
249	8823448	Vízcaíno Antonio de Jesús	MAESTRÍA	MER	DOC	31/07/2009	30/07/2012
250	9209867	Zárate Sevilla Luz Elva	MAESTRÍA	ADM	DOC	31/07/2008	30/07/2011
251	2512068	Zerecero Valderrama Giovanna	MAESTRÍA	INESER	DOC	31/07/2009	30/07/2012

Listado de PTC con reconocimiento perfil PROMEP que renovaran antes de finalizar el 2010**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO ANTES DE FINALIZAR 2010**

CODIGO	PROFESOR	GRADO	DEPTO
9307516	Aceves Ramos Víctor Daniel	MAESTRÍA	ADM
8102082	Aguilar Robledo José Rodolfo	MAESTRÍA	RHU

**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO ANTES DE FINALIZAR 2010**

8102082	Aguirre Jiménez Alma Alicia	MAESTRÍA	INESER
9110941	Ávila Jiménez María Dolores	MAESTRÍA	INESER
7917732	Baltazar Silva Adriana	MAESTRÍA	ADM
8811741	Basulto Castillo Angélica	MAESTRÍA	INESER
8803617	Blanco Barajas Javier	MAESTRÍA	FIN
7716214	Cárdenas Torres Miriam del Carmen	MAESTRÍA	POL. PUB.
8414378	Carrillo Regalado Salvador	DOCTORADO	INESER
8710279	Castillón Hernández Lilia	MAESTRÍA	CSJ
8907552	Corona Dueñas José Asunción	MAESTRÍA	FIN
9304843	Cruz Barba Evangelina	MAESTRÍA	TUR
8102511	De León Arias Adrián	DOCTORADO	ADM
9402071	Díaz Pérez Wendy	MAESTRÍA	POL. PUB.
2218321	Espinoza Ramírez Rafael Salvador	DOCTORADO	ECO
8402647	Flores Martínez Ricardo	MAESTRÍA	IMP
9605037	Flores Mayorga Marco Tulio	MAESTRÍA	ADM
8712735	González Rodríguez Sergio Manuel	DOCTORADO	INESER
2119102	Gutiérrez Díaz de León Luis Alberto	MAESTRÍA	INESER
8013802	Hernández Claro Edmundo	MAESTRÍA	ADM
2135701	Hernández Coton Silvio Genaro	DOCTORADO	MER
7502753	Herrera Sandoval José Tomás	DOCTORADO	SIN
2015277	Jaen Jiménez Bernardo	DOCTORADO	METODOS
8518491	Medina Ortega Javier	MAESTRÍA	INESER
8402663	Méndez Aguilar Eduardo	MAESTRÍA	IMP
7817029	Murillo Flores Francisco Javier	MAESTRÍA	TUR

Listado de PTC con reconocimiento perfil PROMEP que renovaran y los que obtendrán su registro en 2011**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2011**

CODIGO	PROFESOR	GRADO	DEPTO
8413304	Aguilar Arambula Francisco Javier	MAESTRÍA	FIN
8201226	Alaniz Pérez José Eduardo	MAESTRÍA	CON
8413339	Andalon Amador Martin	MAESTRÍA	AUD
8707103	Arechavala Vargas Ricardo	DOCTORADO	ADM

**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2011**

7200315	Arroyo Alejandro Jesus	DOCTORADO	INESER
2212498	Arroyo Sánchez José Manuel	MAESTRÍA	ECO
7716206	Bravo Padilla Itzcoatl Tonatiuh	MAESTRÍA	POL. PUB.
8414696	Bravo Perez Joaquin	MAESTRÍA	ECO
8501637	Campos Chairez Sergio Eduardo	MAESTRÍA	CON
2413825	Campos Reyes Víctor	MAESTRÍA	METODOS
9007229	Cantero Villalvazo Roberto	MAESTRÍA	CON
8718288	Castillo Giron Victor Manuel	DOCTORADO	INESER
9018786	Chavarín Rodríguez Rubén Antonio	DOCTORADO	INESER
9106537	Chávez Pérez José	MAESTRÍA	CON
8104662	Cisneros Hernandez Lidia	MAESTRÍA	RHU
8611408	Contreras Cueva Angelica Beatriz	DOCTORADO	METODOS
8719616	Cortés Díaz Alfonso	MAESTRÍA	ADM
2200546	Cortez Yactayo Willy Walter	DOCTORADO	METODOS
2231964	Corvera Valenzuela Maria Isabel	MAESTRÍA	INESER
8517932	Cruz Covarrubias Lucila Patricia	MAESTRÍA	ADM
7716745	Daza Mercado Marco Antonio	MAESTRÍA	CON
2726998	De León Meza Carlos René	MAESTRÍA	CSJ
8114315	Del Toro Chávez Héctor Luís	MAESTRÍA	METODOS
8517827	Delgado Lecourtois Carmen Yolanda	MAESTRÍA	ECO
8303746	Díaz González Sergio	MAESTRÍA	ADM
8605424	Diaz Perez Claudia Del Carmen	DOCTORADO	ADM
9104054	Domínguez González José Antonio	MAESTRÍA	CSJ
2604175	Durán Limón Héctor Alejandro	DOCTORADO	SIN
8814686	Esparza Iñiguez Miguel Ángel	MAESTRÍA	ADM
9107452	Figueroa Neri Fabiola	MAESTRÍA	POL. PUB.
8202559	Flores Mora Juan Antonio	MAESTRÍA	MER
8705313	Fong Reynoso Carlos	DOCTORADO	INESER
9107509	Franco García Rita Guadalupe	DOCTORADO	ADM
9620907	Franco Reboreda Carlos Alberto	MAESTRÍA	METODOS
9400117	Fregoso Jasso Gabriel Salvador	MAESTRÍA	RHU
8402655	Frías Cortés J. Jesús	MAESTRÍA	CON
8816093	Garcia Batiz Maria Luisa	DOCTORADO	INESER

**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2011**

9039112	Gaytan Cortes Juan	MAESTRÍA	MER
8005613	Gomez Nieves Salvador	DOCTORADO	TUR
7915101	González González Fabian	MAESTRÍA	ECO
9421882	Guerrero Rodríguez Paula Lourdes	MAESTRÍA	TUR
90095820	Haro Lomelí María Guadalupe	MAESTRÍA	FIN
8106398	Hernández Gallardo Sara Catalina	DOCTORADO	SIN
2300931	Hernández Perez Angelina	MAESTRÍA	INESER
8904251	Hernández Rodríguez Rafael	MAESTRÍA	SIN
8418195	Hurtado López Jorge Arturo	MAESTRÍA	ECO
9212558	Jiménez Huerta Edith Rosario	DOCTORADO	INESER
2536552	Jiménez Portugal Luz Alicia	DOCTORADO	ECO
8414807	Jiménez Vargas Roberto	DOCTORADO	TUR
9325891	Jorba Mata Agustín	MAESTRÍA	ADM
7605331	Larios Ponce Juan José	MAESTRÍA	CSJ
2135876	Larios Rosillo Victor Manuel	DOCTORADO	SIN
9304908	Laure Vidriales Arturo	MAESTRÍA	TUR
9106863	López Cerpa Francisco Javier	MAESTRÍA	MER
9106863	López Cerpa Francisco Javier	MAESTRÍA	MER
8721408	López Méndez Graciela	MAESTRÍA	INESER
9408355	López Ruelas Sergio	MAESTRÍA	CSJ
8001022	Madrigal Torres Berta Ermila	DOCTORADO	ADM
9903089	Márquez Hernández Patricia	MAESTRÍA	FIN
2029006	Martín del Campo Moreno Luis Cuitláhuac	MAESTRÍA	CSJ
2300761	Meda Campaña Maria Elena	DOCTORADO	SIN
9026789	Medina Mares Eduardo	MAESTRÍA	CON
8917019	Mejia Rodriguez Jorge Antonio	DOCTORADO	ECO
2517345	Montaño Cervantes Felipe de Jesús	MAESTRÍA	CSJ
8011001	Moreno Mora Moisés	MAESTRÍA	CSJ
7814747	Nambo Amezcuea Armando	MAESTRÍA	CON
8315167	Naranjo González Mario Alberto	MAESTRÍA	METODOS
8504016	Ochoa González José Cristóbal	MAESTRÍA	CON
8010498	Ortiz Gómez José Antonio	MAESTRÍA	ECO
2032066	Padilla Barbosa Livier	MAESTRÍA	CON

**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2011**

8616191	Palos Sosa Martha Elba	MAESTRÍA	CON
8404321	Pérez Preciado Octavio Adolfo	MAESTRÍA	ADM
2013916	Plascencia De la Torre Gloria María	MAESTRÍA	IMP
9319948	Quintero Villa José Manuel	MAESTRÍA	TUR
7507879	Ramírez Cortés Bernardo	MAESTRÍA	CON
2700751	Ramírez Grajeda Mauricio	DOCTORADO	METODOS
8800545	Ramírez Villela César	MAESTRÍA	MER
9610847	Rivera Fernández Rogelio	DOCTORADO	ADM
8212848	Robles Delgadillo María Alicia	MAESTRÍA	METODOS
7919743	Rodríguez Batista María	DOCTORADO	CSJ
8929246	Rodríguez Téllez Amada Lydia	DOCTORADO	CSJ
9009566	Rojas Ibarra Miguel	MAESTRÍA	CON
8211558	Romero Morett Martín Guadalupe	DOCTORADO	ECO
8921415	Romo Morales Jesus Gerardo	DOCTORADO	CSJ
8517797	Santos Valle José Lorenzo	DOCTORADO	ECO
9023615	Silva Gutierrez Blanca Noemi	DOCTORADO	CSJ
7405383	Soria Romo Rigoberto	DOCTORADO	ADM
2630346	Soto Sumuano Jesús Leonardo	DOCTORADO	SIN
7310587	Topete Topete José David	MAESTRÍA	CON
9508597	Torres Aguayo Francisco Javier	MAESTRÍA	CON
7103581	Torres Montes de Oca José Abelino	MAESTRÍA	ECO
8011052	Urzua Lopez Jose De Jesus	MAESTRÍA	MER
8802173	Valdez Zepeda Andres	DOCTORADO	ADM
8600848	Vargas Becerra Patricia Noemí	MAESTRÍA	INESER
7811322	Vazquez Sandoval Manuel	MAESTRÍA	MER
8503184	Velasco Guevara Julián	MAESTRÍA	CON
7903545	Vergara Ochoa Arturo	MAESTRÍA	ADM
8934118	Villalobos Magaña Martín	MAESTRÍA	ECO
9209867	Zárate Sevilla Luz Elva	MAESTRÍA	ADM
8902291	Reynaga Obregón Sonia	DOCTORADO	RHU
9029001	Riojas López Carlos	DOCTORADO	INESER
8816417	Robles Ramos Ma. Lucila	MAESTRÍA	RHU
8513287	Rodríguez González José Macrino	MAESTRÍA	RHU

**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2011**

8409811	Rojas Paredes Rosa	MAESTRÍA	RHU
8012458	Rosario Muñoz Víctor Manuel	DOCTORADO	RHU
8315302	Sánchez Enríquez Sergio	MAESTRÍA	IMP
8003467	Sánchez Gutiérrez José	DOCTORADO	MER
8810524	Sandoval Cabrera Pablo	DOCTORADO	TUR
8310599	Santana Medina José Luis	MAESTRÍA	TUR
7601832	Torres Torres Ramiro	MAESTRÍA	IMP
8819866	Valenzuela Varela María Basilia	MAESTRÍA	INESER
2322617	Vargas Barraza Juan Antonio	MAESTRÍA	MER
8915318	Venegas Herrera María Amparo Del Carmen	MAESTRÍA	INESER
8719209	Zúñiga Sánchez Hortensia	MAESTRÍA	INESER

Listado de PTC con reconocimiento perfil PROMEP que renovaran y los que obtendrán su registro en 2012**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2012**

CODIGO	PROFESOR	GRADO	DEPTO
8409501	Acosta Silva Adrián	DOCTORADO	POL. PUB.
7909012	Alvarado Castellanos Teresita de Jesús	MAESTRÍA	ECO
7909195	Barba Chacón Jorge	MAESTRÍA	ECO
9529454	Barrera Rodríguez Salvador	MAESTRÍA	SIN
9216707	Bautista González Guadalupe	MAESTRÍA	CSJ
2018748	Bellón Álvarez Luis Alberto	DOCTORADO	MER
7915322	Beltrán Jiménez Lilia Guillermina	DOCTORADO	AUD
7510608	Beltrán Villarruel Mario Alberto	MAESTRÍA	ADM
9610758	Bogarín Aguayo María Guadalupe	MAESTRÍA	SIN
8813299	Bravo Aguilar Nauhcatzin Tonatiuh	DOCTORADO	POL. PUB.
9028641	Calleja Pinedo María Margarita	DOCTORADO	INESER
2034514	Camarena Luhrs Margarita	DOCTORADO	POL. PUB.
9807535	Canales Cerón Alejandro Isidoro	DOCTORADO	INESER
9306935	Caramon Loyo Héctor Arturo	MAESTRÍA	METODOS
9108823	Castañeda Huizar Porfirio	MAESTRÍA	INESER
2019175	Castillo Vargas José Luis	MAESTRÍA	ADM

**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2012**

9207902	Cázares Alvarado Rosa Angélica	MAESTRÍA	POL. PUB.
2034565	Celso Arellano Pedro Luis	MAESTRÍA	SIN
7609574	Chávez Hernández Pablo Rafael	MAESTRÍA	TUR
2015234	Chavoya Peña Arturo	DOCTORADO	SIN
7603584	Comparan Ferrer Alejandro José	MAESTRÍA	ECO
2109514	Coronado Ramírez Semei Leopoldo	MAESTRÍA	METODOS
2223554	Correa Arias Cesar Augusto	MAESTRÍA	RHU
7201095	Cortés Fregoso José Héctor	DOCTORADO	ECO
9309659	Cota Yañez María Del Rosario	DOCTORADO	INESER
2123789	Cuevas Rodríguez Enrique	MAESTRÍA	METODOS
8112061	Curiel Gutiérrez Federico	MAESTRÍA	ECO
7500564	Dávalos Abad Alfonso Enrique	MAESTRÍA	AUD
2120631	Dávalos García Sergio Roberto	MAESTRÍA	CSJ
9520724	De la Paz Santos José Francisco	MAESTRÍA	METODOS
8302758	De Loera Robles Daniel	MAESTRÍA	FIN
8011834	Díaz Topete José Miguel	MAESTRÍA	RHU
8019533	Durán Gonzalez Juan Francisco	MAESTRÍA	ECO
8712328	Figuroa Neri Haime	DOCTORADO	POL. PUB.
7703708	Flores Montaña Javier	MAESTRÍA	SIN
8926956	Gamboa Bejar Joel	MAESTRÍA	FIN
8815623	Gámez Frías Emilia	MAESTRÍA	INESER
8209189	Gándara Mota María Raquel	MAESTRÍA	MER
8014442	García Moreno Eva	MAESTRÍA	TUR
9520759	Garza Estrada Rosalinda	MAESTRÍA	ADM
2535874	Gatica Arreola Leonardo Adalberto	DOCTORADO	ECO
2217112	González Rojas Asmara	MAESTRÍA	INESER
8701539	Gutiérrez Téllez Bertha	MAESTRÍA	CSJ
7817819	Hernández Cuevas Ada Aranzazu	MAESTRÍA	RHU
2031477	Hernández Rodríguez Nancy Araceli	MAESTRÍA	SIN
9211799	Huerta Franco Delia Amparo	MAESTRÍA	ADM
8702217	Huerta Mata Juan José	MAESTRÍA	ADM
9317155	Leyva Ureña Herminio	MAESTRÍA	CSJ
9412352	López Amezcua José Enrique	MAESTRÍA	FIN

**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2012**

7715595	López Arce Bertha Adelina	DOCTORADO	ADM
7613342	López Delgadillo Jaime	DOCTORADO	ECO
9036113	López García Martín Miguel	DOCTORADO	FIN
8112061	Curiel Gutiérrez Federico	MAESTRÍA	ECO
7500564	Dávalos Abad Alfonso Enrique	MAESTRÍA	AUD
2120631	Dávalos García Sergio Roberto	MAESTRÍA	CSJ
9520724	De la Paz Santos José Francisco	MAESTRÍA	METODOS
8302758	De Loera Robles Daniel	MAESTRÍA	FIN
9300171	Macías Franco Jesús Enrique	MAESTRÍA	ECO
9529233	Maciel Arellano Ma. Del Rocío	MAESTRÍA	SIN
9112936	Maciel Corrales Eduardo	MAESTRÍA	CON
8616442	Mackintosh Ramírez antonio	DOCTORADO	RHU
8502528	Marum Espinosa Elia	DOCTORADO	RHU
8504806	Mata Gómez Francisco De Jesús	MAESTRÍA	AUD
9322337	Medina Celis Laura Margarita	MAESTRÍA	CON
2138387	Medina González Sergio	DOCTORADO	POL. PUB.
8924899	Medina Ortega Marco Antonio	MAESTRÍA	INESER
8810427	Mercado Pérez Raúl	DOCTORADO	POL. PUB.
9216839	Mondragón Carrillo Antonia	MAESTRÍA	FIN
8816409	Moreno Pérez Ana Rosa	MAESTRÍA	INESER
2407876	Murillo Sánchez María Imelda	MAESTRÍA	INESER
8904553	Novoa Rojas Jaime Bernardo	MAESTRÍA	METODOS
2517213	Okabe Taku	DOCTORADO	INESER
9216847	Oregel Ochoa José Guadalupe	MAESTRÍA	CON
7307853	Ortíz Decenas Pedro	MAESTRÍA	TUR
8317623	Pacheco Ornelas María Cristina	MAESTRÍA	MER
8914834	Pacheco Ortiz Ramón	MAESTRÍA	TUR
8616493	Padilla Arellano Francisco	MAESTRÍA	FIN
8209456	Palos Delgadillo Humberto	MAESTRÍA	MER
9003452	Parra Ruiz José María	DOCTORADO	INESER
9504435	Patiño Guerra Ma. Concepción	DOCTORADO	POL. PUB.
7818165	Plascencia Rodríguez Zaida Lourdes	MAESTRÍA	CON
8504032	Ponce Godinez José Trinidad	DOCTORADO	FIN
9216901	Porrás Zárate Sergio	MAESTRÍA	FIN

**PERFILES QUE RENOVARAN Y OBTENDRAN SU REGISTRO EN 2012**

8319855	Ramírez Chávez Javier	MAESTRÍA	CON
9024611	Reveles López Ricardo	MAESTRÍA	CON
7613377	Reyes Nodhal Rosa Elena	MAESTRÍA	ECO
8902291	Reynaga Obregón Sonia	DOCTORADO	RHU
8816417	Robles Ramos Ma. Lucila	MAESTRÍA	RHU
7411979	Rodríguez Amezcua Guadalupe	MAESTRÍA	SIN
8513287	Rodríguez González José Macrino	MAESTRÍA	RHU
9216731	Rodríguez Hinojosa Esperanza	MAESTRÍA	CON
8409811	Rojas Paredes Rosa	MAESTRÍA	RHU
8012458	Rosario Muñoz Víctor Manuel	DOCTORADO	RHU
	Ruíz Ortega Mario	MAESTRÍA	CSJ
2820579	Ruiz Porras Antonio	DOCTORADO	METODOS
9210644	Sánchez Castro Mayra Angélica	MAESTRÍA	CON
8315302	Sánchez Enríquez Sergio	MAESTRÍA	IMP
8003467	Sánchez Gutiérrez José	DOCTORADO	MER
9519084	Sánchez Martínez José María	MAESTRÍA	CON
8810524	Sandoval Cabrera Pablo	DOCTORADO	TUR
8310599	Santana Medina José Luis	MAESTRÍA	TUR
2032759	Torres Mata Ana	MAESTRÍA	METODOS
7601832	Torres Torres Ramiro	MAESTRÍA	IMP
8819866	Valenzuela Varela María Basilia	MAESTRÍA	INESER
2013231	Vargas Hernández José Guadalupe	DOCTORADO	MER
8915318	Venegas Herrera María Amparo Del Carmen	MAESTRÍA	INESER
9106502	Villaseñor Gudiño María Guadalupe	DOCTORADO	RHU
8604096	Villaseñor Ibarra José de Jesús	MAESTRÍA	ADM
7103832	Vives Urbina José Tomas	MAESTRÍA	ECO
8823448	Vizcaíno Antonio de Jesús	MAESTRÍA	MER



ANEXO 10

RELACIÓN DE CA SEGÚN NIVEL DE CONSOLIDACIÓN ESPERADO 2010, 2011, 2012

NIVEL PROPUESTO 2010				
CLAVE	NOMBRE DEL CUERPO ACADEMICO	INTEGRANTES	LGAC	NIVEL
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Arechavala Vargas Ricardo (Responsable)	L1.- TALENTO HUMANO Y LIDERAZGO	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Díaz Pérez Claudia Del Carmen	L2.-DINÁMICA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA.	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Jaén Jiménez Bernardo	L3.- POLÍTICA INDUSTRIAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA..	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Madrigal Torres Berta Ermila	L4.-ORGANIZACIONES, REDES Y SISTEMAS DE INNOVACIÓN.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Cortéz Yactayo Willy Walter (Responsable)	L1.- MODELOS MACROECONÓMICOS Y MERCADO LABORAL.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Espinosa Ramírez Rafael Salvador	. L6.- ECONOMÍA POLÍTICA Y SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Gatica Arreola Leonardo Adalberto	. L2.- CRECIMIENTO Y CICLOS ECONÓMICOS.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Murrieta Cummings Patricia	L3.-MICROECONOMÍA APLICADA Y MICROECONOMETRÍA.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Ramírez Grajeda Mauricio	. L6.- ECONOMÍA POLÍTICA Y SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Ruíz Porras Antonio	. L5.- ECONOMÍA INTERNACIONAL	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Sandoval Bravo Salvador	L1.- MICROECONOMÍA APLICADA Y MICROECONOMETRÍA	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Sánchez Gutiérrez José (Responsable)	L1.-ESTRATEGIAS, CALIDAD Y DESARROLLO SUSTENTABLE. COOPERATIVO	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Hernández Cotón Silvio Genaro	L2.- NEGOCIOS INTERNACIONALES, COMPETITIVIDAD, GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA.	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Palos Delgadillo Humberto	L1.- ESTRATEGIAS, CALIDAD Y DESARROLLO SUSTENTABLE.	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Vargas Hernández José Guadalupe	L3.- RELACIONES DE COOPERACIÓN Y CONFLICTO Y GOBIERNO COOPERATIVO	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Jiménez Huerta Edith Rosario (Responsable)	L1.-SUELO, VIVIENDA Y DERECHOS DE PROPIEDAD.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Anaya Corona Margarita	L2.-GEOTECNOLOGÍAS. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC



UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Cruz Solís Heriberto	. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Fausto Brito Adriana	L1.-SUELO, VIVIENDA Y DERECHOS DE PROPIEDAD. L2.- GEOTECNOLOGÍAS.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Rábago Anaya José De Jesús	. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC

NIVEL PROPUESTO 2011

CLAVE	NOMBRE DEL CUERPO ACADEMICO	INTEGRANTES	LGAC	NIVEL
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Arechavala Vargas Ricardo (Responsable)	L1.- TALENTO HUMANO Y LIDERAZGO	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Díaz Pérez Claudia Del Carmen	L2.-DINÁMICA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA.	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Jaén Jiménez Bernardo	L3.- POLÍTICA INDUSTRIAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA..	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Madrugal Torres Berta Ermila	L4.-ORGANIZACIONES, REDES Y SISTEMAS DE INNOVACIÓN.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Cortéz Yactayo Willy Walter (Responsable)	L1.- MODELOS MACROECONÓMICOS Y MERCADO LABORAL.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Espinosa Ramírez Rafael Salvador	. L6.- ECONOMÍA POLÍTICA Y SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Gatica Arreola Leonardo Adalberto	. L2.- CRECIMIENTO Y CICLOS ECONÓMICOS.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Murrieta Cummings Patricia	L3.-MICROECONOMÍA APLICADA Y MICROECONOMETRÍA.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Ramírez Grajeda Mauricio	. L6.- ECONOMÍA POLÍTICA Y SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Ruiz Porras Antonio	. L5.- ECONOMÍA INTERNACIONAL	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Sandoval Bravo Salvador	L1.- MICROECONOMÍA APLICADA Y MICROECONOMETRÍA	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Sánchez Gutiérrez José (Responsable)	L1.- ESTRATEGIAS, CALIDAD Y DESARROLLO SUSTENTABLE. COOPERATIVO	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Hernández Cotón Silvio Genaro	L2.- NEGOCIOS INTERNACIONALES, COMPETITIVIDAD, GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA.	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Palos Delgadillo Humberto	L1.- ESTRATEGIAS, CALIDAD Y DESARROLLO SUSTENTABLE.	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Vargas Hernández José Guadalupe	L3.- RELACIONES DE COOPERACIÓN Y CONFLICTO Y GOBIERNO COOPERATIVO	CAC



UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Jiménez Huerta Edith Rosario (Responsable)	L1.-SUELO, VIVIENDA Y DERECHOS DE PROPIEDAD.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Anaya Corona Margarita	L2.-GEOTECNOLOGÍAS. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Cruz Solís Heriberto	. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Fausto Brito Adriana	L1.-SUELO, VIVIENDA Y DERECHOS DE PROPIEDAD. L2.- GEOTECNOLOGÍAS.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Rábago Anaya José De Jesús	. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Valdez Zepeda Andrés (Responsable)	L1.- GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS. L2.- GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Aceves Ramos Víctor Daniel	L2.- GESTION Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	De León Arias Adrián	L1.- GESTION Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Rivera Fernández Rogelio	L1.- GESTION Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Vázquez Ávila Guillermo	L2.- GESTION Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS.	CAC

NIVEL PROPUESTO 2012

CLAVE	NOMBRE DEL CUERPO ACADÉMICO	INTEGRANTES	LGAC	NIVEL
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Arechavala Vargas Ricardo (Responsable)	L1.- TALENTO HUMANO Y LIDERAZGO	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Díaz Pérez Claudia Del Carmen	L2.-DINÁMICA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA.	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Jaén Jiménez Bernardo	L3.- POLÍTICA INDUSTRIAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA..	CAC
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Madrigal Torres Berta Ermila	L4.-ORGANIZACIONES, REDES Y SISTEMAS DE INNOVACIÓN.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Cortéz Yactayo Willy Walter (Responsable)	L1.- MODELOS MACROECONÓMICOS Y MERCADO LABORAL.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Espinosa Ramírez Rafael Salvador	. L6.- ECONOMÍA POLÍTICA Y SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Gatica Arreola Leonardo Adalberto	. L2.- CRECIMIENTO Y CICLOS ECONÓMICOS.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Murrieta Cummings Patricia	L3.-MICROECONOMÍA APLICADA Y MICROECONOMETRÍA.	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Ramírez Grajeda Mauricio	. L6.- ECONOMÍA POLÍTICA Y SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	CAC



UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Ruiz Porras Antonio	. L5.- ECONOMÍA INTERNACIONAL	CAC
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Sandoval Bravo Salvador	L1.- MICROECONOMÍA APLICADA Y MICROECONOMETRÍA	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Sánchez Gutiérrez José (Responsable)	L1.-ESTRATEGIAS, CALIDAD Y DESARROLLO SUSTENTABLE. COOPERATIVO	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Hernández Cotón Silvio Genaro	L2.- NEGOCIOS INTERNACIONALES, COMPETITIVIDAD, GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA.	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Palos Delgadillo Humberto	L1.- ESTRATEGIAS, CALIDAD Y DESARROLLO SUSTENTABLE.	CAC
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Vargas Hernández José Guadalupe	L3.- RELACIONES DE COOPERACIÓN Y CONFLICTO Y GOBIERNO COOPERATIVO	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Jiménez Huerta Edith Rosario (Responsable)	L1.-SUELO, VIVIENDA Y DERECHOS DE PROPIEDAD.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Anaya Corona Margarita	L2.-GEOTECNOLOGÍAS. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Cruz Solís Heriberto	. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Fausto Brito Adriana	L1.-SUELO, VIVIENDA Y DERECHOS DE PROPIEDAD. L2.- GEOTECNOLOGÍAS.	CAC
UDG-CA-485*	Estudios urbanos y territoriales	Rábago Anaya José De Jesús	. L3.- PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Valdez Zepeda Andrés (Responsable)	L1.- GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS. L2.- GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Aceves Ramos Víctor Daniel	L2.- GESTION Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	De León Arias Adrián	L1.- GESTION Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Rivera Fernández Rogelio	L1.- GESTION Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS.	CAC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Vázquez Ávila Guillermo	L2.- GESTION Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES PRIVADAS.	CAC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Mercado Pérez Raúl (Responsable)	L1.- POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR. L2.- POLÍTICAS SOCIALES.	CAC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Acosta Silva Adrián	L1.- POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR. L2.- POLÍTICAS SOCIALES.	CAC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Cázares Alvarado Rosa Angélica	L1.- POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR. L2.- POLÍTICAS SOCIALES.	CAC



UDG-CA-460	Políticas públicas	Camarena Luhrs Margarita Rosa	L1.- POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR. L2.- POLÍTICAS SOCIALES.	CAC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Medina González Sergio	L1.- POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR. L2.- POLÍTICAS SOCIALES.	CAC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Mercado Martínez Abel	L1.- POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR. L2.- POLÍTICAS SOCIALES.	CAC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Rodríguez González José Macrino	L1.- POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR. L2.- POLÍTICAS SOCIALES.	CAC

NIVEL PROPUESTO 2010				
CLAVE	NOMBRE DEL CUERPO ACADEMICO	INTEGRANTES	LGAC	NIVEL
UDG-CA-123	Negocios	Vázquez Sandoval Manuel (Responsable)	L1.- Negocios Internacionales. L2.- Negocios E Internacionalización. L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Flores Mora Juan Antonio	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Fregoso Jasso Gabriel Salvador	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Gaytán Cortés Juan	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Urzúa López José De Jesús	L1.- Negocios Internacionales. L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Vargas Barraza Juan Antonio	L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Vizcaíno Antonio De Jesús	L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Marum Espinosa Elia (Responsable)	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior. L2.- Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Cisneros Hernández Lidia	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Hernández Cuevas Ada Aranzazú	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Mackintosh Ramírez Antonio	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC



UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Ochoa Macías Roberto	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Robles Ramos Ma. Lucila	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Robles Rodríguez Sara	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rodríguez Armenta Carmen Enedina	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rojas Paredes Rosa Alicia	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rosario Muñoz Víctor Manuel	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Villaseñor Gudiño María Guadalupe	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Soto Sumuano Jesus Leonardo (Responsable)	L1.-Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Durán Limón Héctor Alejandro	L1.- Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Larios Rosillo Víctor Manuel	L1.- Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Romo Morales Jesús Gerardo (Responsable)	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Rodríguez Batista María	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Romo Beltrán Rosa Martha	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Ramírez Rodríguez Juan Carlos (Responsable)	L1.- Género, Desarrollo Humano Y Procesos De Atención, Enfermedad Y Muerte. L2.- Género Y Mercados Laborales. L3.- Género Y Políticas Públicas.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Gutiérrez De La Torre Norma Celina	L1.- Género, Desarrollo Humano Y Procesos De Atención, Enfermedad Y Muerte . L2.- Género Y Mercados Laborales.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Uribe Vázquez Griselda	L2.- Género Y Mercados Laborales. L3.- Género Y Políticas Públicas.	CAEC



UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Arroyo Alejandro Jesús (Responsable)	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional. L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Aguirre Jiménez Alma Alicia	L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Berúmen Sandoval Salvador	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Canales Cerón Alejandro Isidoro	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Carrillo Regalado Salvador	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Corvera Valenzuela María Isabel	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional. L2.-Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Gómez Nieves Salvador	L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Vargas Becerra Patricia Noemí	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Mercado Pérez Raúl (Responsable)	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Acosta Silva Adrián	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Cázares Alvarado Rosa Angélica	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Camarena Luhrs Margarita Rosa	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Medina González Sergio	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Mercado Martínez Abel	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Rodríguez González José Macrino	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ponce Godínez Jose Trinidad (Responsable)	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC



UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Aguilar Arámbula Francisco Javier	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Andalón Amador Martín	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Aviña Vázquez Carlos Rafael	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Corona Dueñas José Asunción	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Daza Mercado Marco Antonio	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Mata Gómez Francisco De Jesús	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Méndez Aguilar Eduardo	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ortiz Marín Jorge	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Palos Sosa Martha Elba	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ramírez Chávez Javier	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Valdez Zepeda Andrés (Responsable)	L1.- Gestión Y Desarrollo De Las Organizaciones Públicas. L2.- Gestión Y Desarrollo De Las Organizaciones Privadas.	CAEC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Aceves Ramos Víctor Daniel	L2.- Gestion Y Desarrollo De Las Organizaciones Privadas.	CAEC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	De León Arias Adrián	L1.- Gestion Y Desarrollo De Las Organizaciones Públicas.	CAEC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Rivera Fernández Rogelio	L1.- Gestion Y Desarrollo De Las Organizaciones Públicas.	CAEC
UDG-CA-486	Gestión y desarrollo de las organizaciones	Vázquez Ávila Guillermo	L2.- Gestion Y Desarrollo De Las Organizaciones Privadas.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	García Bátiz María Luisa (Responsable)	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC



UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Ayala Castellanos María De La Luz	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Calleja Pinedo María Margarita	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Sánchez Bernal Antonio	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Valenzuela Varela María Basilia	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Verduzco Chávez Basilio	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Jiménez Portugal Luz Alicia (Responsable)	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	López Delgadillo Jaime	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Mejía Rodríguez Jorge Antonio	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Ortiz Gómez José Antonio	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Romero Morett Martín Guadalupe	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Santos Valle José Lorenzo	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Torres Montes De Oca José Abelino	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Fong Reynoso Carlos (Responsable)	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L2.- Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización De La Pyme. L3.- E-Bussines. L4.- Estudios Comparados Sobre La Pyme. L5.- Creación De Empresas.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Arce Rodríguez Lourdes Margarita	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L3: E-Bussines.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Cuevas Rodríguez Enrique	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L3: E-Bussines.	CAEC



UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Okabe Taku	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L2.-Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización De La Pyme. L4.- Estudios Comparados Sobre La Pyme. L5.- Creación De Empresas.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Quintero Hernández Luis Héctor	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Robles Estrada Celestino	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme.L2.- Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización de La Pyme.	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Hernández Gallardo Sara Catalina (Responsable)	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico. L2.- Modelado Y Simulación De Sistemas. L3.- Análisis Y Representación Del Conocimiento	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Dávila Pérez Rogelio	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico.	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	González Castolo Juan Carlos	L3.- Análisis Y Representación Del Conocimiento	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Herrera Sandoval José Tomás	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Silva Gutiérrez Blanca Noemí(Responsable)	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Leyva Ureña Herminio	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Rodríguez Téllez Amada Lydia	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Vicente Flores Raúl	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC

NIVEL PROPUESTO 2011

CLAVE	NOMBRE DEL CUERPO ACADEMICO	INTEGRANTES	LGAC	NIVEL
UDG-CA-123	Negocios	Vázquez Sandoval Manuel (Responsable)	L1.- Negocios Internacionales. L2.- Negocios E Internacionalización. L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Flores Mora Juan Antonio	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Fregoso Jasso Gabriel Salvador	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Gaytán Cortés Juan	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Urzúa López José De Jesús	L1.- Negocios Internacionales. L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Vargas Barraza Juan Antonio	L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica.	CAEC



UDG-CA-123	Negocios	Vizcaíno Antonio De Jesús	L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Marum Espinosa Elia (Responsable)	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior. L2.- Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Cisneros Hernández Lidia	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Hernández Cuevas Ada Aranzazú	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Mackintosh Ramírez Antonio	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Ochoa Macías Roberto	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Robles Ramos Ma. Lucila	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Robles Rodríguez Sara	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rodríguez Armenta Carmen Enedina	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rojas Paredes Rosa Alicia	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rosario Muñoz Víctor Manuel	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Villaseñor Gudiño María Guadalupe	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Soto Sumuano Jesus Leonardo (Responsable)	L1.-Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Durán Limón Héctor Alejandro	L1.- Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Larios Rosillo Víctor Manuel	L1.- Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Romo Morales Jesús Gerardo (Responsable)	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC



UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Rodríguez Batista María	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Romo Beltrán Rosa Martha	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Ramírez Rodríguez Juan Carlos (Responsable)	L1.- Género, Desarrollo Humano Y Procesos De Atención, Enfermedad Y Muerte. L2.- Género Y Mercados Laborales. L3.- Género Y Políticas Públicas.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Gutiérrez De La Torre Norma Celina	L1.- Género, Desarrollo Humano Y Procesos De Atención, Enfermedad Y Muerte . L2.- Género Y Mercados Laborales.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Uribe Vázquez Griselda	L2.- Género Y Mercados Laborales. L3.- Género Y Políticas Públicas.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Arroyo Alejandro Jesús (Responsable)	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional. L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Aguirre Jiménez Alma Alicia	L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Berúmen Sandoval Salvador	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Canales Cerón Alejandro Isidoro	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Carrillo Regalado Salvador	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Corvera Valenzuela María Isabel	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional. L2.-Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Gómez Nieves Salvador	L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Vargas Becerra Patricia Noemí	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Mercado Pérez Raúl (Responsable)	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Acosta Silva Adrián	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Cazares Alvarado Rosa Angélica	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC



UDG-CA-460	Políticas públicas	Camarena Luhrs Margarita Rosa	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Medina González Sergio	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Mercado Martínez Abel	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Rodríguez González José Macrino	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ponce Godínez José Trinidad (Responsable)	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Aguilar Arámbula Francisco Javier	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Andalón Amador Martín	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Aviña Vázquez Carlos Rafael	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Corona Dueñas José Asunción	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Daza Mercado Marco Antonio	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Mata Gómez Francisco De Jesús	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Méndez Aguilar Eduardo	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ortiz Marín Jorge	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Palos Sosa Martha Elba	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ramírez Chávez Javier	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC



UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	García Bátiz María Luisa (Responsable)	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Ayala Castellanos María De La Luz	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Calleja Pinedo María Margarita	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Sánchez Bernal Antonio	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Valenzuela Varela María Basilia	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Verduzco Chávez Basilio	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Jiménez Portugal Luz Alicia (Responsable)	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	López Delgadillo Jaime	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Mejía Rodríguez Jorge Antonio	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Ortíz Gómez José Antonio	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Romero Morett Martín Guadalupe	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Santos Valle José Lorenzo	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Torres Montes De Oca José Abelino	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC



UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Fong Reynoso Carlos (Responsable)	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L2.- Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización De La Pyme. L3.- E-Bussines. L4.- Estudios Comparados Sobre La Pyme. L5.- Creación De Empresas.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Arce Rodríguez Lourdes Margarita	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L3: E-Bussines.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Cuevas Rodríguez Enrique	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L3: E-Bussines.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Okabe Taku	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L2.-Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización De La Pyme. L4.- Estudios Comparados Sobre La Pyme. L5.- Creación De Empresas.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Quintero Hernández Luis Héctor	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Robles Estrada Celestino	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme.L2.- Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización de La Pyme.	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Hernández Gallardo Sara Catalina (Responsable)	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico. L2.- Modelado Y Simulación De Sistemas. L3.- Análisis Y Representación Del Conocimiento	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Dávila Pérez Rogelio	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico.	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	González Castolo Juan Carlos	L3.- Análisis Y Representación Del Conocimiento	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Herrera Sandoval José Tomás	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Silva Gutiérrez Blanca Noemí(Responsable)	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Leyva Ureña Herminio	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Rodríguez Téllez Amada Lydia	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Vicente Flores Raúl	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Ochoa Hernández María Bernardett	L1.- MODALIDADES ORGANIZATIVAS Y PROCESOS DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Acosta Romero Salvador	. L2.- ACTORES, MOMENTOS Y CIRCUNSTANCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Del Toro Chávez Héctor Luis	. L3.- ECONOMÍA EDUCATIVA.	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Flores Mayorga Marco Tulio	L1.- MODALIDADES ORGANIZATIVAS Y PROCESOS DE	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Huerta Franco Delia Amparo	. L2.- ACTORES, MOMENTOS Y CIRCUNSTANCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA.	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Padilla López Raúl	L1.- MODALIDADES ORGANIZATIVAS Y PROCESOS DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	CAEC

NIVEL PROPUESTO 2012

CLAVE	NOMBRE DEL CUERPO ACADEMICO	INTEGRANTES	LGAC	NIVEL
-------	-----------------------------	-------------	------	-------



UDG-CA-123	Negocios	Vázquez Sandoval Manuel (Responsable)	L1.- Negocios Internacionales. L2.- Negocios E Internacionalización. L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Flores Mora Juan Antonio	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Fregoso Jasso Gabriel Salvador	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Gaytán Cortés Juan	L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Urzúa López José De Jesús	L1.- Negocios Internacionales. L2.- Negocios E Internacionalización.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Vargas Barraza Juan Antonio	L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica.	CAEC
UDG-CA-123	Negocios	Vizcaíno Antonio De Jesús	L3.- Gestión Del Conocimiento E Innovación Tecnológica.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Marum Espinosa Elia (Responsable)	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior. L2.- Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Cisneros Hernández Lidia	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Hernández Cuevas Ada Aranzazú	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Mackintosh Ramírez Antonio	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Ochoa Macías Roberto	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Robles Ramos Ma. Lucila	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Robles Rodríguez Sara	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rodríguez Armenta Carmen Enedina	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rojas Paredes Rosa Alicia	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC



UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Rosario Muñoz Víctor Manuel	L1.- Innovación Y Calidad En La Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Villaseñor Gudiño María Guadalupe	L2.-Nuevos Paradigmas Universitarios Para La Gestión Del Conocimiento .	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Soto Sumuano Jesus Leonardo (Responsable)	L1.-Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Durán Limón Héctor Alejandro	L1.- Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Larios Rosillo Víctor Manuel	L1.- Innovación Y Perspectivas Educativas En El Contexto De La Sociedad De La Información Y Del Conocimiento.	CAEC
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Romo Morales Jesús Gerardo (Responsable)	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Rodríguez Batista María	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Romo Beltrán Rosa Martha	L1.- Organizaciones, Identidad E Instituciones.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Ramírez Rodríguez Juan Carlos (Responsable)	L1.- Género, Desarrollo Humano Y Procesos De Atención, Enfermedad Y Muerte. L2.- Género Y Mercados Laborales. L3.- Género Y Políticas Públicas.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Gutiérrez De La Torre Norma Celina	L1.- Género, Desarrollo Humano Y Procesos De Atención, Enfermedad Y Muerte . L2.- Género Y Mercados Laborales.	CAEC
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Uribe Vázquez Griselda	L2.- Género Y Mercados Laborales. L3.- Género Y Políticas Públicas.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Arroyo Alejandro Jesús (Responsable)	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional. L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Aguirre Jiménez Alma Alicia	L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Berúmen Sandoval Salvador	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Canales Cerón Alejandro Isidoro	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Carrillo Regalado Salvador	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC



UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Corvera Valenzuela María Isabel	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional. L2.-Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica.	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Gómez Nieves Salvador	L2.- Desarrollo Regional Y Sustentabilidad Económica	CAEC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Vargas Becerra Patricia Noemí	L1.- Población Y Desarrollo Económico Regional.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Mercado Pérez Raúl (Responsable)	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Acosta Silva Adrián	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Cazares Alvarado Rosa Angélica	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Camarena Luhrs Margarita Rosa	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Medina González Sergio	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Mercado Martínez Abel	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-460	Políticas públicas	Rodríguez González José Macrino	L1.- Políticas De Educación Superior. L2.- Políticas Sociales.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ponce Godínez José Trinidad (Responsable)	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Aguilar Arámbula Francisco Javier	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Andalón Amador Martín	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Aviña Vázquez Carlos Rafael	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Corona Dueñas José Asunción	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Daza Mercado Marco Antonio	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC



UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Mata Gómez Francisco De Jesús	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Méndez Aguilar Eduardo	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ortiz Marín Jorge	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Palos Sosa Martha Elba	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ramírez Chávez Javier	L1.- Fenomenología Contable, Financiera, Impositiva Fiscal Y De Control De Las Empresas.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	García Bátiz María Luisa (Responsable)	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Ayala Castellanos María De La Luz	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Calleja Pinedo María Margarita	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Sánchez Bernal Antonio	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Valenzuela Varela María Basilia	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	Verduzco Chávez Basilio	L1.- Flujos Internacionales Y Regionales Y Procesos De Desarrollo. L2.- Transformaciones Del Medio Ambiente, Desarrollo Y Participación Social. L3.- Cambio Institucional, Políticas Públicas Y Desarrollo Local.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Jiménez Portugal Luz Alicia (Responsable)	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	López Delgadillo Jaime	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Mejía Rodríguez Jorge Antonio	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC



UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Ortíz Gómez José Antonio	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Romero Morett Martín Guadalupe	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Santos Valle José Lorenzo	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México	Torres Montes De Oca José Abelino	L1.- Relaciones Económico-Financieras Y Bloques De Países.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Fong Reynoso Carlos (Responsable)	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L2.- Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización De La Pyme. L3.- E-Bussines. L4.- Estudios Comparados Sobre La Pyme. L5.- Creación De Empresas.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Arce Rodríguez Lourdes Margarita	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L3: E-Bussines.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Cuevas Rodríguez Enrique	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L3: E-Bussines.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Okabe Taku	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme. L2.-Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización De La Pyme. L4.- Estudios Comparados Sobre La Pyme. L5.- Creación De Empresas.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Quintero Hernández Luis Héctor	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme.	CAEC
UDG-CA-503	Estudios sobre la pyme	Robles Estrada Celestino	L1.- Determinantes Del Desempeño De La Pyme.L2.- Gestión Del Conocimiento, Formación De Ventaja Competitiva E Internacionalización de La Pyme.	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Hernández Gallardo Sara Catalina (Responsable)	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico. L2.- Modelado Y Simulación De Sistemas. L3.- Análisis Y Representación Del Conocimiento	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Dávila Pérez Rogelio	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico.	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	González Castolo Juan Carlos	L3.- Análisis Y Representación Del Conocimiento	CAEC
UDG-CA-524	E-Word y gestión del conocimiento	Herrera Sandoval José Tomás	L1.- Tecnología Del Modelado Y Administración De Conocimientos Sistémicos Para El Mundo Electrónico.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Silva Gutiérrez Blanca Noemí(Responsable)	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Leyva Ureña Herminio	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Rodríguez Téllez Amada Lydia	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-525	Los sujetos del conocimiento	Vicente Flores Raúl	L1.- Procesos Educativos Y Organizacionales En Las Instituciones De Educación Superior.	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Ochoa Hernández María Bernardett	L1.- MODALIDADES ORGANIZATIVAS Y PROCESOS DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	CAEC



UDG-CA-253	Gestión de la educación	Acosta Romero Salvador	. L2.- ACTORES, MOMENTOS Y CIRCUNSTANCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Del Toro Chávez Héctor Luis	. L3.- ECONOMÍA EDUCATIVA.	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Flores Mayorga Marco Tulio	L1.- MODALIDADES ORGANIZATIVAS Y PROCESOS DE	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Huerta Franco Delia Amparo	. L2.- ACTORES, MOMENTOS Y CIRCUNSTANCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA.	CAEC
UDG-CA-253	Gestión de la educación	Padilla López Raúl	L1.- MODALIDADES ORGANIZATIVAS Y PROCESOS DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	CAEC



Anexo 11. Cuerpos Académicos registrados en el PROMEP

No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC			Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	L				Nacionales	Internacionales				
1	CA-435	DESARROLLO TECNOLÓGICO Y PEQUEÑA EMPRESA	X			4	4			4	4	4			x	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Todos los integrantes tienen el grado de doctor, son SNI, perfil PROMEP y cuentan con suficiente trabajo colegiado y de redes.	
2	CA-468	TEMAS CONTEMPORÁNEOS DE TEORÍA ECONÓMICA Y ECONOMÍA INTERNACIONAL	X			7	5	2		6	6	6	x			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuentan con suficiente trabajo colegiado y en redes.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI, ni perfil PROMEP.
3	CA-484	ESTRATEGIAS, COMPETIVIDAD, GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y SUSTENTABILIDAD	X			4	4			4	2	3	x	x		Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Todos los integrantes tienen el grado de doctor y cuentan con suficiente trabajo colegiado y de redes.	2 integrantes no tienen nombramiento SNI
4	CA-485	ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES	X			1	1			1	1	3			x	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Realizan trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, perfil PROMEP y SNI.
5	CA-123	NEGOCIOS		X		7	2	5		6		3				Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Casi la totalidad son perfil PROMEP y realizan trabajo colegiado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
6	CA-124	CALIDAD E INNOVACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR		X		11	4	7		10	2	2	x	x		Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Cuenta con suficiente trabajo colegiado y en redes.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
7	CA-125	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN		X		3	3			3	1	1	x			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes y proyectos.	Realizan trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado.
8	CA-126	ESTUDIOS SOCIO INSTITUCIONALES		X		3	3			2	1	1				Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Todos son doctores	No todos son SNI y perfil PROMEP, necesitan más trabajo colegiado y en redes.



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC			Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	L				Nacionales	Internacionales				
9	CA-429	ESTUDIOS DE GÉNERO, POBLACIÓN Y DESARROLLO HUMANO		X		3	1	2		2	1	3			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.	
10	CA-459	POBLACIÓN, SUSTENTABILIDAD Y DESARROLLO REGIONAL		X		8	4	4		7	4	2	x	x	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios , proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP.	
11	CA-460	POLÍTICAS PÚBLICAS		X		7	5	2		6	2	2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios , proyectos y trabajan en redes.	Casi todos son doctores, realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.	
12	CA-483	CONTADURÍA, FINANZAS Y LA EMPRESA COMPETITIVA		X		11	2	9		10	1	1			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios , proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado.	
13	CA-486	GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES		X		5	5			5	2	2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios , proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes. Todos son doctores.	No todos los integrantes son SNI. Requieren de un poco más de trabajo colegiado.	
14	CA-487	PROCESOS DE INTERNACIONALIZACIÓN, DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE		X		6	4	2		4	4	3			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios y proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.	
15	CA-502	RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES DE MÉXICO		X		7	6	1		7	1	1			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Todos son doctores y perfil PROMEP.	No todos son perfil PROMEP. Requieren de mayor trabajo colegiado y en redes.	
16	CA-503	ESTUDIOS SOBRE LA PYME		X		6	2	3	1	4	2	5		x	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios , proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado.	



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC			Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	L				Nacionales	Internacionales				
17	CA-524	E-WORD Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO		X		4	4			2	2	3			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes y todos son doctores.	No todos los integrantes cuentan con el grado SNI y perfil PROMEP.	
18	CA-525	LOS SUJETOS DEL CONOCIMIENTO		X		4	2	2		3		1			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan muy buen trabajo colegiado y en redes	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP.	
19	CA-114	ESTUDIOS EDUCATIVOS			X	3	1	2		2		2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y participar en redes.	
20	CA-116	ECONOMÍA Y MEDIO AMBIENTE			X	2		2		2		2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	son solo 2 integrantes, no cuentan con perfil de doctor, ni SNI necesitan realizar más trabajo colegiado y participar en redes.	
21	CA-118	DESARROLLO REGIONAL E INTEGRACIÓN ECONÓMICA			X	5	2	3		4	1	4			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y participar en redes.	
22	CA-127	SECTOR PÚBLICO: GESTIÓN, FINANCIAMIENTO Y EVALUACIÓN			X	4	1	3		3	1	2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos, trabajo en redes.	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado.	
23	CA-128	SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO			X	5	1	4		4		1			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.	
24	CA-142	ESTUDIOS SECTORIALES Y PLANIFICACIÓN TURÍSTICA			X	6	3	3		4		2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.	



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC			Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	L				Nacionales	Internacionales				
25	CA-143	MERCADOTECNIA			X	3		3			2		1			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor, SNI, ni PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
26	CA-253	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN			X	6		6			4		3			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni, SNI, . Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
27	CA-430	REESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA			X	5	1	4			4		3			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
28	CA-434	LENGUAS EXTRANJERAS			X	5		5			3		2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni SNI, . Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
29	CA-501	COMPETENCIAS PROFESIONALES Y DIRECCIÓN ORGANIZACIONAL			X	3	1	2			3		2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
30	CA-544	DESEMPEÑO URBANO REGIONALES Y GÉNERO PARA LA SALUD Y CAPACITACIÓN LABORAL			X	3	1	2			2	1	3			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos	Realizan trabajo colegiado.	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
31	CA-535	ESTUDIOS TRIBUTARIOS Y AUDITORÍA			X	5	2	3			4		1			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos y trabajan en redes.	Realizan trabajo colegiado.	cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado .
32	CA-540	INSTITUCIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICA TERRITORIAL			X	3	1	2			2	1	3			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	cuentan con el grado de doctor, SNI y perfil PROMEP. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.
33	CA-556	ECONOMÍA GLOBAL Y REGIONAL			X	3		3			3		3			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni, SNI. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC			Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	L				Nacionales	Internacionales				
34	CA-605	GLOBALIZACIÓN Y SU IMPACTO EN EL MERCADO LABORAL			X	4		4		1		1			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos.	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni, SNI. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.	
35	CA-606	POLÍTICA Y GESTIÓN MUNICIPAL			X	3		3		2		2			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, proyectos	Realizan trabajo colegiado.	Ningún integrante cuenta con el grado de doctor ni, SNI. Necesitan realizar más trabajo colegiado y en redes.	
Totales						169	75	93	1	135	40	83						

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 169: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	280	70.00%	332	65.00%	340	64.00%
MC 1.1.3: Doctorado	99	25.00%	153	30.00%	164	31.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	301	82.00%	367	90.00%	380	90.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	95	100.00%	128	100.00%	138	100.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	250	68.00%	301	74.00%	320	76.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	45	12.00%	67	16.00%	74	17.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	400	100.00%	512	100.00%	531	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400	42.00%	950	90.00%	990	91.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	4	12.00%	5	15.00%	6	18.00%
Especifique para cada año:	UDG-CA-435, Desarrollo tecnológico y pequeña empresa. UDG-CA-468, Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional. UDG-CA-484, Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad. UDG-CA-485, Estudios urbanos y territoriales (MultiDES).	UDG-CA-435, Desarrollo tecnológico y pequeña empresa. UDG-CA-468, Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional. UDG-CA-484, Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad. UDG-CA-485, Estudios urbanos y territoriales (MultiDES). UDG-CA-486, Gestión y desarrollo de las organizaciones.	UDG-CA-435, Desarrollo tecnológico y pequeña empresa. UDG-CA-468, Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional. UDG-CA-484, Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad. UDG-CA-485, Estudios urbanos y territoriales (MultiDES). UDG-CA-486, Gestión y desarrollo de las organizaciones.	UDG-CA-435, Desarrollo tecnológico y pequeña empresa. UDG-CA-468, Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional. UDG-CA-484, Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad. UDG-CA-485, Estudios urbanos y territoriales (MultiDES). UDG-CA-486, Gestión y desarrollo de las organizaciones. UDG-CA-460, Políticas públicas.		
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	15	45.00%	15	42.00%	15	38.00%
Especifique para cada año:	UDG-CA-123, Negocios. UDG-CA-124, Calidad e innovación de la educación superior. UDG-CA-125, Tecnologías de la información y de la comunicación. UDG-CA-126, Estudios socio institucionales. UDG-CA-253, Gestión de la educación. UDG-CA-429, Estudios de género, población y desarrollo humano. UDG-CA-460, Políticas públicas. UDG-CA-483, Contaduría, finanzas y la empresa competitiva. UDG-CA-486, Gestión y desarrollo de las organizaciones. UDG-CA-487, Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente. UDG-CA-502, Relaciones económicas internacionales de México. UDG-CA-503, Estudios sobre la pyme. UDG-CA-524, E-Word y gestión del conocimiento. UDG-CA-525, Los sujetos del conocimiento. UDG-CA-486, Gestión y desarrollo de las organizaciones.	UDG-CA-123, Negocios. UDG-CA-124, Calidad e innovación de la educación superior. UDG-CA-125, Tecnologías de la información y de la comunicación. UDG-CA-126, Estudios socio institucionales. UDG-CA-127, Sector público: gestión, financiamiento y evaluación. UDG-CA-429, Estudios de género, población y desarrollo humano. UDG-CA-460, Políticas públicas. UDG-CA-483, Contaduría, finanzas y la empresa competitiva. UDG-CA-486, Gestión y desarrollo de las organizaciones. UDG-CA-487, Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente. UDG-CA-502, Relaciones económicas internacionales de México. UDG-CA-503, Estudios sobre la pyme. UDG-CA-524, E-Word y gestión del conocimiento. UDG-CA-525, Los sujetos del conocimiento. UDG-CA-253, Gestión de la educación.	UDG-CA-123, Negocios. UDG-CA-124, Calidad e innovación de la educación superior. UDG-CA-125, Tecnologías de la información y de la comunicación. UDG-CA-126, Estudios socio institucionales. UDG-CA-127, Sector público: gestión, financiamiento y evaluación. UDG-CA-429, Estudios de género, población y desarrollo humano. UDG-CA-460, Políticas públicas. UDG-CA-483, Contaduría, finanzas y la empresa competitiva. UDG-CA-486, Gestión y desarrollo de las organizaciones. UDG-CA-487, Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente. UDG-CA-502, Relaciones económicas internacionales de México. UDG-CA-503, Estudios sobre la pyme. UDG-CA-524, E-Word y gestión del conocimiento. UDG-CA-525, Los sujetos del conocimiento. UDG-CA-253, Gestión de la educación.	UDG-CA-123, Negocios. UDG-CA-124, Calidad e innovación de la educación superior. UDG-CA-125, Tecnologías de la información y de la comunicación. UDG-CA-126, Estudios socio institucionales. UDG-CA-429, Estudios de género, población y desarrollo humano. UDG-CA-460, Políticas públicas. UDG-CA-483, Contaduría, finanzas y la empresa competitiva. UDG-CA-486, Gestión y desarrollo de las organizaciones. UDG-CA-487, Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente. UDG-CA-502, Relaciones económicas internacionales de México. UDG-CA-503, Estudios sobre la pyme. UDG-CA-524, E-Word y gestión del conocimiento. UDG-CA-525, Los sujetos del conocimiento. UDG-CA-253, Gestión de la educación.		
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	14	42.00%	13	39.00%	13	38.00%
Especifique para cada año:	UDG-CA-114, Estudios educativos. UDG-CA-118, Desarrollo regional e integración económica. UDG-CA-127, Sector público: gestión, financiamiento y evaluación. UDG-CA-142, Estudios sectoriales y planificación turística. UDG-CA-143, Mercadotecnia. UDG-CA-253, Gestión de la educación. UDG-CA-430, Reestructuración económica. UDG-CA-434, Lenguas extranjeras. UDG-CA-501, Competencias profesionales y dirección organizacional. UDG-CA-544, Políticas - urbano regionales y género	UDG-CA-114, Estudios educativos. UDG-CA-118, Desarrollo regional e integración económica. UDG-CA-142, Estudios sectoriales y planificación turística. UDG-CA-143, Mercadotecnia. UDG-CA-253, Gestión de la educación. UDG-CA-430, Reestructuración económica. UDG-CA-434, Lenguas extranjeras. UDG-CA-501, Competencias profesionales y dirección organizacional. UDG-CA-544, Políticas - urbano regionales y género para la salud y capacitación laboral. UDG-CA-	UDG-CA-114, Estudios educativos. UDG-CA-118, Desarrollo regional e integración económica. UDG-CA-142, Estudios sectoriales y planificación turística. UDG-CA-143, Mercadotecnia. UDG-CA-253, Gestión de la educación. UDG-CA-430, Reestructuración económica. UDG-CA-434, Lenguas extranjeras. UDG-CA-501, Competencias profesionales y dirección organizacional. UDG-CA-544, Políticas - urbano regionales y género para la salud y capacitación laboral. UDG-CA-	UDG-CA-114, Estudios educativos. UDG-CA-118, Desarrollo regional e integración económica. UDG-CA-142, Estudios sectoriales y planificación turística. UDG-CA-143, Mercadotecnia. UDG-CA-253, Gestión de la educación. UDG-CA-430, Reestructuración económica. UDG-CA-434, Lenguas extranjeras. UDG-CA-501, Competencias profesionales y dirección organizacional. UDG-CA-544, Políticas - urbano regionales y género para la salud y capacitación laboral. UDG-CA-		

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 169: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
	para la salud y capacitación laboral. UDG-CA-535, Estudios tributarios y auditoría. UDG-CA-540, Instituciones económicas y política territorial. UDG-CA-556, Economía global y regional. UDG-CA-605, Globalización y su impacto en el mercado laboral. UDG-CA-606, Política y gestión municipal. Más lo nuevos que se conformen.		535, Estudios tributarios y auditoría. UDG-CA-540, Instituciones económicas y política territorial. UDG-CA-556, Economía global y regional. UDG-CA-605, Globalización y su impacto en el mercado laboral. UDG-CA-606, Política y gestión municipal. Más lo nuevos que se conformen.		535, Estudios tributarios y auditoría. UDG-CA-540, Instituciones económicas y política territorial. UDG-CA-556, Economía global y regional. UDG-CA-605, Globalización y su impacto en el mercado laboral. UDG-CA-606, Política y gestión municipal. Más lo nuevos que se conformen.	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía,		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía,		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía,	

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 169: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
	Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	91.00%	10	91.00%	10	91.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Contaduría, , Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	91.00%	10	91.00%	10	91.00%
Especifique para cada año:	Administración, Administración financiera y sistemas, Contaduría, , Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.		Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00%	9	100.00%	10	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	14,053	93.00%	14,511	98.00%	15,062	97.00%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	14	100.00%	14	10.00%
Especifique para cada año:	Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Finanzas empresariales, Análisis tributario, Auditoría Integral, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL. Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la		Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Finanzas empresariales, Análisis tributario, Auditoría Integral, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL. Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la		Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Finanzas empresariales, Análisis tributario, Auditoría Integral, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL. Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la	

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 169: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS

Meta Compromiso	2010			2011			2012		
	Número	%		Número	%		Número	%	
	información.			información.			información.		
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	10	71.00%		11	79.00%		12	86.00%	
Especifique para cada año:	Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la información.			Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Finanzas empresariales, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la información.			Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Finanzas empresariales, Auditoría Integral, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la información.		
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	4	50.00%		6	75.00%		8	100.00%	
Especifique para cada año:	Maestrías en: Negocios y estudios económicos, Economía, Gestión y política de la educación superior, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en Ciencias económicas administrativas			Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Economía, Gestión y política de la educación superior, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas			Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Economía, Gestión y política de la educación superior, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas.		
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%		6	100.00%		6	100.00%	
Especifique para cada año:	Maestrías en: Administración de negocios, Dirección de mercadotecnia, Tecnologías para el aprendizaje, Relaciones económicas. Doctorado en: Tecnologías de la información.			Maestrías en: Administración de negocios, Finanzas empresariales, Dirección de mercadotecnia, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Doctorados en Tecnologías de la información.			Maestrías en: Administración de negocios, Finanzas empresariales, Análisis tributario, Auditoría Integral, Dirección de mercadotecnia, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Doctorados en Tecnologías de la información.		
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	10	71.00%		12	85.00%		14	100.00%	
Especifique para cada año:	Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la información.			Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Finanzas empresariales, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la información.			Maestrías en: Administración de negocios, Negocios y estudios económicos, Finanzas empresariales, Análisis tributario, Auditoría Integral, Dirección de mercadotecnia, Economía, Gestión y política de la educación superior, Tecnologías para el aprendizaje, Tecnologías de la información, Relaciones económicas internacionales y cooperación UE - AL Políticas públicas de gobiernos locales. Doctorados en: Ciencias económicas administrativas y Tecnologías de la información.		
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	711	73.00%		807	83.00%		1,044	100.00%	
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4,125	3,424	83.00%	4,741	3,953	83.00%	4,774	3,962	83.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	3,424	2,225	65.00%	3,953	2,767	70.00%	3,962	2,779	70.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	384	313	82.00%	500	411	82.00%	527	432	82.00%