



Índice

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II. Novena autoevaluación de la DES	2
III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional	25
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2012	30
V. Proyecto integral de la DES	(1-46)
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en la des 2010-2011	104
VII. Conclusiones	106
VIII. Anexos	107



Índice de anexos

Anexo 1	Agenda de trabajo.....	107
Anexo 2.	Cuerpos Académicos registrados en el PROMEP.....	111



Siglarío

ARA	Licenciatura en Artes Audiovisuales
ARE	Licenciatura en Artes Escénicas
ARQ	Licenciatura en Arquitectura
ARV	Licenciatura en Artes Visuales
CA	Cuerpos académicos
CAC	Cuerpos académicos consolidados
CAEC	Cuerpos académicos en consolidación
CAEF	Cuerpos académicos en formación
CAESA	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior de las Artes, A. C.
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COMAEA	Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura
COMAPROD	Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño
CONACULTA	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes
CONACYT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CUAAD	Centro Universitario de Arquitectura, Arte y Diseño
DCG	Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica
DES	dependencia de educación superior
DIA	Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación
DIMO	Licenciatura en Diseño de Modas
DIN	Licenciatura en Diseño Industrial
DUCT	Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad
IES	Instituciones de Educación Superior
IMCINE	Instituto Mexicano de Cinematografía
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
MIAQ	Maestría en Ciencias de la Arquitectura
MICI	Maestría en Estudios Cinematográficos
MICM	Maestría en Ciencias Musicales y Etnomusicología
MIDD	Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos
MIGD	Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural
MIUD	Maestría en Urbanismo y Desarrollo
MPEG	Maestría en Procesos para la Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana



MUS	Licenciatura en Música
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa(s) educativo(s)
PFC	Programa de Fomento a la Calidad
PFC	Programa de Fomento a la Calidad
PI	práctico individualizante
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PMT	profesores de medio tiempo
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEPE	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNCA	Sistema Nacional de Creadores de Arte
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
TSU	Técnico(s) superior(es) universitario(s)
UdeG	Universidad de Guadalajara
UMA	Licenciatura en Urbanismo y Medio Ambiente
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El proceso para la actualización del ProDES del Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño (CUAAD) inició con la presentación del plan de trabajo de la Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI), el pasado 8 de enero, cuando se dio a conocer a los principales responsables la agenda de actividades y estrategias para la elaboración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2010-2011. Por su parte, el doctor Mario Alberto Orozco Abundis, rector del centro universitario, convocó al consejo académico,¹ el 9 de febrero de 2010, teniendo una asistencia de 57 de un total de 59 integrantes, donde los puntos abordados fueron: el resultado de la evaluación del PIFI 2008-2009, los objetivos generales del PIFI 2010-2011, las consideraciones para el otorgamiento de apoyos PIFI 2010, los puntos de atención del PIFI, el contenido del ProDES 2010-2011, la presentación del diagrama del proyecto integral para la atención de problemas comunes de la DES, así como las especificaciones de los objetivos particulares para la integración de un proyecto integral, las orientaciones para describir los conceptos que requieren recursos, los conceptos que no apoya la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el marco del PIFI; además, se dieron a conocer los nombres de los proyectos ProGES 2010-2011 y la agenda a desarrollar en este proceso (anexo 1). Dentro de la agenda establecida para la elaboración del ProDES y organizar grupos de trabajo, se integró un equipo donde coordinaron y dieron seguimiento al proceso, el doctor Francisco Javier González Madariaga y la maestra Gladys Ivette Cortés Gutiérrez (secretario académico y coordinadora de planeación del centro, respectivamente).

El taller para la elaboración de la autoevaluación y actualización del ProDES 2010-2011 se llevó a cabo en el Hotel Villa Primavera de la Universidad de Guadalajara, el 15 de febrero de 2010, donde se estructuraron mesas de trabajo y se conformó el proyecto integral basado en los resultados de las mesas. La integración de todos los documentos fue realizada en la coordinación de planeación de la DES. La estrategia de trabajo consistió en la conformación de cinco mesas, cuatro de ellas corresponden a los objetivos particulares de un proyecto integral de acuerdo con la guía PIFI y la mesa cinco fue responsabilidad de la junta divisional del centro, encargada de la autoevaluación y el seguimiento académico de la DES:

- 1) **Desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica** (representantes de los trece CA, con el apoyo del doctor Alberto Rosa Sierra).
- 2) **Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y licenciatura** (los doce jefes de departamento, el coordinador de servicios generales, la coordinadora de control escolar y la coordinación de personal y el apoyo de la maestra Eva Guadalupe Osuna Ruiz).
- 3) **Apoyo a los PE de posgrado** (coordinadores de los ocho PE de posgrado apoyados por el coordinador de investigación y posgrado, maestro José Alfredo Alcántar Gutiérrez).
- 4) **Atención a estudiantes** (coordinadores de los once PE de TSU y licenciatura, apoyados por la coordinadora de la Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica, maestra Cynthia Lizette Hurtado Espinosa).
- 5) **Autoevaluación y actualización de la planeación** (junta divisional, coordinada por el secretario académico, doctor Francisco Javier González Madariaga).

Los integrantes generaron y entregaron la información necesaria para obtener la autoevaluación de cada una de las áreas; las mesas y sus coordinadores realizaron la construcción del proyecto integral el cual se entregó a la COPLADI para su correspondiente envío a la SEP.

¹ El Consejo Académico del CUAAD constituye un espacio para la planeación estratégica y participativa. Es la instancia colegiada que integran el rector, los secretarios académico y administrativo, los directores y secretarios de división, los jefes de departamento y los coordinadores de PE y de áreas. Hace posible la cohesión matricial entre las instancias académicas. Además, es un órgano de toma de decisiones y resuelve los problemas que se presentan en las funciones sustantivas del centro: docencia, investigación y extensión.



II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

El CUAAD es una dependencia de educación superior de carácter temático de la Universidad de Guadalajara (UdeG), que se encarga de formar profesionales en las artes, la arquitectura y el diseño. Comprende los siguientes PE de licenciatura: Música (MUS), Artes Escénicas (ARE), Artes Visuales (ARV), Artes Audiovisuales (ARA), Diseño para la Comunicación Gráfica (DCG), Diseño de Interiores y Ambientación (DIA), Diseño Industrial (DIN), Arquitectura (ARQ), Urbanismo y Medio Ambiente (UMA) y Diseño de Modas (DIMO); los PE de posgrado: Ciencias de la Arquitectura (MIAQ), Estudios Cinematográficos (MICI), Ciencias Musicales y Etnomusicología (MICM), Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos (MIDD); Gestión y Desarrollo Cultural (MIGD); Urbanismo y Desarrollo (MIUD); Procesos para la Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana (MPEG), y el Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad (DUCT). Se encuentran en proceso de aprobación por el H. Consejo General Universitario los PE de posgrado: Maestría en Educación y Expresión para las Artes y Maestría en Ergonomía. La estructura de la DES está conformada por doce departamentos con una organización “matricial” de los PE a partir de tres divisiones:

- División de Artes y Humanidades, que incluye los (cinco) departamentos de: Teorías e Historias, Imagen y Sonido, Artes Visuales, Artes Escénicas, y Música.
- División de Diseño y Proyectos, que abarca los (cuatro) departamentos de: Proyectos Urbanísticos, Proyectos Arquitectónicos, Proyectos de Diseño y Proyectos de Comunicación.
- División de Tecnología y Procesos, conformada por los (tres) departamentos de: Técnicas y Construcción, Producción y Desarrollo, y Representación.

El centro universitario cuenta con tres secretarías: secretaría académica, que conduce, regula y norma las actividades académicas a través de las coordinaciones de los PE y cuatro de área; secretaría administrativa, que regula los procesos administrativos del centro apoyada en cuatro coordinaciones; y la secretaría de vinculación y difusión cultural, cuyo objetivo es la extensión y difusión de la cultura de a través de cuatro coordinaciones. Esta organización favorece el trabajo institucional y permite el desarrollo de las funciones sustantivas de la Universidad de Guadalajara.

El CUAAD funciona con el modelo departamental propio de la Universidad de Guadalajara, basado en una estructura matricial que hace posible las tareas de docencia, investigación, extensión y difusión de manera integral. Esta organización permite la formación de grupos multidisciplinarios de investigación y docencia para analizar problemas con un alto grado de complejidad. El CUAAD trabaja en tres campus: dos en el centro de Guadalajara (Ex Claustro de San Agustín, Ex Claustro de Santa María de Gracia) y uno en el extremo norte de la ciudad (Huentitán). Los programas educativos del CUAAD se rigen por sistema de créditos, de los cuales el alumno cursa entre 30 y 90 créditos por ciclo; estos créditos están anclados en los distintos departamentos de la DES, hasta completar entre 400 y 470 para obtener el grado de licenciatura.

La actividad académica está normada por el H. Consejo General Universitario; al interior de la DES, por el H. Consejo de Centro y sus comisiones permanentes, el Consejo Social de participación social y universitaria, el patronato como instancia de participación de la sociedad, la junta divisional, el consejo académico, como instancia de apoyo operativo, tres consejos divisionales, doce colegios departamentales, un comité consultivo por cada PE y 58 academias correspondientes a las áreas del conocimiento en los departamentos. En esta estructura de organización piramidal, tanto de la IES como de la DES, participan directivos, académicos, alumnos, egresados y representantes de instancias privadas y sociales externas.



Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

A partir del ejercicio de planeación que se realiza en el marco del PIFI por parte de la DES, el balance histórico es positivo, al permitirle a la DES un importante desarrollo en sus funciones sustantivas. Como resultado de los apoyos de los programas federales, la DES desarrolla programas para reducir los rezagos en calidad, competitividad, innovación educativa e infraestructura. La evaluación de los PE por parte de los CIEES y la elaboración de los proyectos PIFI, establecen la retroalimentación en los procesos de planeación que se realizan desde el año 2003, y que en esta ocasión corresponde al ejercicio 2010-2011. En síntesis, los señalamientos se centran en la necesidad de dar más atención a las áreas de: consolidación de los cuerpos académicos; fortalecimiento de la competitividad académica; incremento de los PNPC; atención a los estudiantes de la DES en los programas de tutorías, movilidad nacional e internacional y formación integral; aumento del número de profesores miembros del SNI, el SNCA y con perfil PROMEP. Los objetivos a lograr son: mantener, incrementar y asegurar una educación superior de calidad en los PE de licenciatura y posgrado que consolide la acreditación de la educación, por los organismos acreditadores nacionales e internacionales; centrar la actividad educativa en el aprendizaje efectivo de los estudiantes para desarrollar su capacidad de aprender a lo largo de su vida; consolidar los procesos de autoevaluación institucional y evaluación externa que permitan la planeación y el uso eficiente de los recursos; fortalecer la vinculación con el entorno social y económico para impulsar una educación que contemple el contexto ambiental en un marco de desarrollo sustentable.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Los diez PE de licenciatura que se imparten en la DES carecen de estudios de factibilidad realizados por un organismo externo, aunque debe aclararse que la DES, en el último año, satisfizo una demanda del 34%, entre los aspirantes a ingresar; las carreras con mayor demanda son: Arquitectura, Diseño para la Comunicación Gráfica y Diseño de Interiores y Ambientación (Arquitectura es la más demandada en la DES).

El modelo departamental de la IES contempla la flexibilidad curricular, por lo que la DES ha realizado una interacción de los estudiantes y del entorno de diferentes programas incentivando su autoaprendizaje y autoconocimiento por medio de actividades extracurriculares, además de fomentar el conocimiento del plan de estudios por parte del personal académico, ya que con ello se busca la interrelación de todas las asignaturas que conforman los planes de estudios de los PE para lograr la mejora continua de la calidad en los servicios que ofrece la DES y a su vez conservar la acreditación de los PE desde TSU, licenciatura y posgrado. Los PE de posgrado de la DES están acordes a las necesidades del entorno, y el 25% de ellos está dentro del padrón de excelencia (PNPC); además, a través de fomentar la investigación y vincularla con los trabajos de los CA, se busca incrementar el número de miembros del SNI y el SNCA.

Hoy se impacta directamente en la pertinencia de los PE al incorporar algunos resultados de los trabajos de los CA y los centros de investigación en los contenidos de las asignaturas impartidas en esos PE, lo que permite atender las necesidades y requerimientos que demandan la sociedad y los diferentes sectores productivos, al mismo tiempo que facilita la vinculación con éstos. Además, los CA y los centros de investigación manejan líneas de investigación bien definidas y cuentan, algunos de ellos, con proyectos de financiamiento externo. Es importante señalar que la DES cuenta con un indicador que permite medir la pertinencia de los PE, como el óptimo resultado de la participación de los estudiantes en concursos y competencias académicas realizadas en el país, ya que se han hecho acreedores a premios y distinciones por parte de otras IES y organismos que reconocen la competitividad académica y profesional.

**Cuadro 1. Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE**

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES													
PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Urbanística y Medio Ambiente	2008												
Diseño para la Comunicación Gráfica	1996												
Diseño Industrial	2003												
Diseño de Interiores y Ambientación	1987												
Arquitectura	2006												
Artes Audiovisuales	1996												
Artes Escénicas	2006												
Artes Visuales	2006												
Música	2006												

En lo referente a la pertinencia de los PE, la DES ha trabajado en la incorporación de egresados y empleadores para la actualización curricular; en el año 2007 se realizó en todas las licenciaturas un estudio de egresados con la finalidad de conocer su opinión respecto al plan de estudios, contemplando aspectos sobre la inclusión y exclusión de materias, la pertinencia, así como la integración con otros programas de estudio para complementar su formación académica. Esta información es muy valiosa, ya que muestra el impacto de las competencias que nuestros egresados desarrollaron en el plan de estudios vigente con respecto al enfrentamiento que tuvieron con las necesidades del ámbito laboral, así como los conocimientos adquiridos con cursos o diplomados, porque marcarían tanto la tendencia de cursos de actualización como la eficiencia del plan de estudios. El estudio de empleadores que realizó la DES proporcionó información sobre las competencias que nuestros egresados deben de tener para poder incorporarse pertinentemente a las diferentes áreas del arte, la arquitectura y el diseño, lo cual se deberá ver reflejado en la conformación de un nuevo plan de estudios, ya que si un PE no es pertinente a su entorno, no tendría razón de ser; por eso es necesario que exista una correlación entre el plan de estudios y el ámbito laboral.

Análisis de los programas educativos de posgrado

La sociedad mexicana, y particularmente el sector productivo nacional, se encuentra en un proceso de evolución permanente, lo que demanda la creación de nuevos programas educativos que se ajusten a las necesidades de desarrollo del país. La DES, en respuesta a esos cambios, ha estructurado dos nuevos PE: la Maestría en Ergonomía y la Licenciatura en el Diseño de Moda (que en septiembre de 2010 iniciará sus actividades).

**Cuadro 2. Síntesis del análisis de los PE de posgrado**

	2008		2009	
	Núm.	%	Núm.	%
Total de programas educativos de posgrado	8	100	8	100
Numero de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	25	2	25
Numero de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	25	2	25
Numero de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	NA	NA	NA	NA
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	118	100	120	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	10	8.33	49	24.84
Matrícula en Programas Educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	10	8.33	49	24.84
Matrícula en Programas Educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	NA	NA	NA	NA

NA. De acuerdo con las disciplinas que maneja el CUAAD, el Programa de Fomento a la Calidad no aplica ya que establece que son para ciencia básica y aplicada.

Actualmente, el Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad y la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana se encuentran en el PNPC y se considera con fundamento que a mediano plazo (tres años) tres PE de posgrado (MIDD, MIUD y MICI) puedan incorporarse al PNPC y los restantes a largo plazo (seis años). La matrícula en posgrados de calidad representa el 40.83% de la matrícula total en este nivel. En forma simultánea, se han impulsado los posgrados restantes para que alcancen el reconocimiento e ingresen en el PNPC. Es necesario destacar que entre los principales problemas enfrentados por los PE de posgrado están la falta de espacios adecuados para la docencia, el trabajo colegiado y la realización de actividades de coordinación académico-administrativa. En ese sentido, la institución ha hecho un gran esfuerzo para construirlos, pero queda pendiente la dotación y actualización de equipo y mobiliario para esos espacios.

Los PE de posgrado no cuentan con recursos suficientes para invitar a profesores externos que refuerzan con estancias más largas el trabajo académico de los PE. Queda pendiente el posgrado en Ergonomía, el cual tiene como objetivo formar profesores, investigadores y especialistas en este campo, para atender necesidades de instituciones educativas, empresas e industrias de la región y del país. En los últimos años ha aumentado la demanda de especialistas en ergonomía, tanto en empresas e industrias como en una amplia variedad de instituciones universitarias donde se imparten cursos de esa especialidad. En México existe solamente un programa de posgrado con orientación en ergonomía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el cual no cubre la demanda de empresas. Las universidades que tienen relación con la ergonomía, que son alrededor de 160, necesitan profesores especializados en esta materia. Un estudio de mercado realizado por el CEO-UdeG a principios de 2008, indica que la mayoría de esas industrias y universidades (80%) estarían dispuestas a contratar especialistas de esta materia. El CUAAD es la única DES que cuenta con un cuerpo académico consolidado en esta área y un Centro de Investigaciones en Ergonomía con más de quince años de experiencia en la docencia e investigación (tres miembros del Sistema Nacional de Investigadores, SNI). Ya se tiene completamente diseñado el plan de estudios de este posgrado: comprende cuatro semestres, al término de los cuales el alumno estará en posibilidad de concluir su tesis de maestría sobre un tema de una de sus orientaciones de formación: Ergonomía Ocupacional y Ergonomía del Diseño.

**Cuadro 3. Resumen de la autoevaluación de la oferta educativa de los PE de posgrado**

Nombre del PE de posgrado	Nivel del PE		Calidad del PE			Número PTC que lo atienden	Núcleo académico básico							LGAC/PTC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados						
	E	M	D	P N P	P F C		No reconocido en el PNPC	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI					Tasa de graduación por cohorte generacional						
								D	M	E	C	I	II			III	2003	2004	2005	2006		
Doctorados en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad			X	X			14	X					5			Ciudad, historia, modernidad y medio ambiente /6 Territorio, medio ambiente y sustentabilidad /8	CEO		.62	.5	.38	
Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica -Urbana		X		X			11	10	1				5			2	Base de datos en página web del programa	NA	80 %	NA	60 %	
Maestría en Ciencias de la Arquitectura		X				X	34	6	28				1			Conservación del patrimonio edificado. Historia de la arquitectura mexicana	No			13	15	
Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos		X				X	16	6	10				2	1					5	9	1	2
Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural		X				X										5 Gestión y Promoción Cultural 4 Investigación y docencia en el campo de la cultura 3 Mercadotecnia cultural 4 Políticas Públicas en el Campo de la cultura	Egresados Generación 2005-2007 Egresados Generación 2007-2009 Titulados Generación 2005-2007 Titulados Generación 2007-2009		21 16	15 4	2	
Maestría en Estudios Cinematográficos		X				X	8	5	3					1		Teorías de Cine, Semiótica de Cine Métodos de Análisis de cine, Historia del Cine, Crítica del Cine	Producción de guiones de largometraje, Ganadores de becas en IMCINE y CONACULTA. Producidos por Dipa/UdeG, Docencia de Cine en UdeG y universidades privadas				80 %	

Análisis de la innovación educativa implementada

La DES ha trabajado para incrementar la consolidación de su planta académica, de manera que sus docentes cuenten con estudios de posgrado para desarrollar actividades académicas y de investigación, o bien sean reconocidos por su ejercicio profesional. Una forma de coadyuvar a los programas institucionales de becas (PROMEP, CONACYT, Becas UdeG, etcétera) ha sido la creación de un programa de apoyos a profesores que estudian un posgrado, el cual, con recursos propios, respalda a todo aquel profesor que no cuenta con una beca para cubrir los pagos que ello implica. Lo anterior contribuye al fortalecimiento de la capacidad académica de la DES y a que el 100% de los PE tengan reconocimiento de calidad.

Actualmente, la DES ha elevado su capacidad académica; el reto ahora será mejorar su competitividad. Eso incluye incorporar a los PE elementos de innovación educativa orientada a la



atención de los estudiantes para incidir en sus resultados académicos: la reestructuración y actualización curricular de los PE de licenciatura (DIN, DCG, DIA, ARQ, ARA, UMA) para que sean más pertinentes con la necesidades del mercado laboral y la sociedad, así como el fortalecimiento del servicio social y la incorporación de las prácticas profesionales; estas acciones serán reforzadas con un estudio que abarque el seguimiento de egresados, estudiantes, profesores y unidades empleadoras. La innovación educativa en la DES ha caminado paulatinamente; hay aspectos que con el tiempo se van madurando y mejorando en su funcionamiento, de acuerdo con la naturaleza de cada PE, pues cada uno tiene una matrícula diferente, características de sus alumnos muy particulares y un plan de estudios con muchos aspectos similares, pero específicos, que hacen que la innovación educativa se presente de manera distinta hacia el mismo objetivo: mantener y aumentar la calidad del aprendizaje en los estudiantes. Al respecto, la DES ha planteado y aprobado (dictamen 258, sesión de consejo 100) un programa de tutorías para fortalecer aquellos aspectos frágiles en las trayectorias de los estudiantes.

Las tutorías han evolucionado de manera que cada uno de los estudiantes cuenta con un tutor asignado; es evidente que la modalidad en que se llevan a cabo ahora ha resultado más coherente con el tránsito estudiantil, al incorporar en algunos PE la tutoría grupal al inicio de la carrera y en ocasiones la tutoría para futuros egresados, la cual se lleva a cabo en los últimos semestres. Otro aspecto que se ha integrado es la tutoría disciplinar, sobre todo para ayudar a aquellos estudiantes que están realizando una tesis.

La DES ha incorporado, en cada uno de los PE, el esquema de competencias, ya que la mayoría de sus PE son prácticos, poniendo especial atención en la coherencia con el resto de los elementos que integran los planes de estudios. En éstos se vincula el perfil de ingreso y egreso con las necesidades del mercado laboral, para de esta forma facilitar el tránsito entre la universidad y el trabajo. Con el fin de impulsar el desarrollo de competencias profesionales entre los estudiantes, y que su formación responda a las necesidades de un mundo globalizado, la IES ha implementado una política institucional en materia de enseñanza-aprendizaje de idiomas extranjeros; asimismo, se ha fomentado el conocimiento de culturas y tradiciones extranjeras en los estudiantes.

Una de las estrategias institucionales más importantes ha sido la suscripción de convenios de colaboración e intercambio académico-estudiantil. Esto ha favorecido la movilidad y el intercambio de estudiantes y profesores, así como la formación de redes académicas que fomentan el intercambio de ideas que enriquecen la investigación y la docencia. Otra estrategia ha sido la consolidación de una red de centros de autoacceso y su operación como centros de idiomas: en ellos, los estudiantes acceden al conocimiento y estudio de idiomas extranjeros, así como a su cultura. La misión del centro de autoacceso es impulsar la cultura del autoaprendizaje de idiomas, proporcionando alternativas de métodos y materiales de estudio para iniciarse, practicar o reafirmar las lenguas extranjeras que los alumnos elijan aprender.

Con respecto al uso de las TIC, la DES cuenta con laboratorios de cómputo para la práctica docente y el ejercicio estudiantil; en ellos se ha intensificado el servicio de atención, pasando de 60 a 105 alumnos simultáneos, es decir un 75%. Estos espacios se equiparon con capacidades multimedia (cableado estructurado, conexión en red y acceso a Internet, pantalla eléctrica, cañón fijo a techo con control remoto, equipo de cómputo para el profesor, cortacorriente y en algunos casos aire acondicionado) y tienen capacidad para albergar hasta 105 estudiantes. Con ello se pueden atender en promedio 392 estudiantes por día y alrededor de 18 274 cada semestre (sede Huentitán). El laboratorio de uso libre, denominado centro de cómputo estudiantil, cuenta con 35 equipos de cómputo. Además, en este espacio se facilitan diversos equipos de apoyo a profesores, como



equipos de cómputo portátiles, reproductores de DVD, videoproyectores, etcétera. En este rubro se apoyan anualmente más de 490 clases de cursos curriculares, impactando a 5 260 estudiantes del campus Huentitán. Esto es un 40% más que en 2007.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

En este proceso de planeación bajo el esquema del PIFI 2010-2011, y con la creación de la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización de la Universidad de Guadalajara, se han establecido estrategias y acciones de vinculación con instituciones de carácter nacional e internacional que imparten PE similares a los de la DES. Al respecto, se tienen más de 373 convenios con organismos internacionales y 239 nacionales a nivel IES. De esta manera, se ha promovido la movilidad de estudiantes. En 2009, 121 de nuestros alumnos salieron a diversas instituciones nacionales e internacionales y 178 estudiantes extranjeros se recibieron en la DES. Cabe señalar que hasta el momento es insuficiente la participación del personal académico y de los estudiantes en movilidad, esto comparado con la matrícula que se atiende en los PE. De igual forma, requerimos de consolidar las redes académicas dentro y fuera de la DES, por lo que el proyecto integral 2010-2011 fortalecería la competitividad de los PE en los niveles TSU, licenciatura y posgrado.

El PDI de la Universidad de Guadalajara plantea la internacionalización en uno de sus ejes transversales como una forma de referencia en el intercambio académico con IES similares, en temática y acciones. Se busca la movilidad estudiantil y la participación de profesores en encuentros en el ámbito internacional. Esto ha permitido establecer referencias con planes de estudio de instituciones similares a los PE de la DES. Para consolidar tal avance, es necesario profundizar en estas acciones que ya se desarrollan en la DES: una es la promoción del aprendizaje de una segunda lengua en aulas del centro de autoacceso y otra es la actualización de los planes de estudios de los PE, con el fin de incrementar la competitividad y las competencias de los estudiantes para que al ingresar al mercado laboral, contribuyan al desarrollo social y económico de la entidad. Asimismo, la DES ha fortalecido los lazos de intercambio académico con la visita de estudiantes franceses dentro de un marco de internacionalización, en la continuación del taller de Proyecto de Diseño Arquitectónico: doce estudiantes de nuestra universidad y doce estudiantes de la Universidad de Normandía llevan a cabo visitas recíprocas para fortalecer el intercambio de experiencias y de práctica académica.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La DES participa en proyectos que apoyan el desarrollo sustentable y el fomento a la educación ambiental. En ese sentido, la mayoría de programas educativos incluye, al menos, una materia relacionada con el aspecto de la sustentabilidad, así como el impulso de programas de investigación desarrollados en la Maestría de Desarrollo Urbano y los proyectos realizados por el departamento de proyectos urbanísticos, que nos vinculan con el sector público y privado, así como con otras instituciones que han realizado convenios específicos en este ámbito.

En el ámbito de la sustentabilidad y el medio ambiente, el plan de estudios del PE de urbanística y medio ambiente incluye algunas materias como Ecotecnia, Ecología, Impacto Urbano Ambiental, entre otras que fortalecen la formación del futuro profesionista.

Acorde con las tendencias actuales sobre el cuidado y preservación del medio ambiente, la DES realiza estrategias para apoyar y fortalecer las acciones que hasta hoy se desarrollan en beneficio de la sociedad, vinculando a la comunidad universitaria con la toma de conciencia en el problema ambiental que se presenta hoy en día, por lo que estudiantes de la DES iniciaron con el



Programa RECICUAAD, cuyas actividades principales son la separación y el reciclaje de la basura con el objetivo de disminuir de manera considerable el impacto negativo en el ambiente.

Análisis de la vinculación con el entorno

En la prospectiva de la DES, la vinculación con el entorno juega un papel fundamental. En consonancia con ello y enmarcado en la línea estratégica de extensión y vinculación del Plan de Desarrollo del CUAAD, recién actualizado, se define como rumbo, aumentar y consolidar los programas de vinculación de la DES con el entorno, fortaleciendo los programas de servicio social y de prácticas profesionales en los sectores productivo y social del estado; así como la firma de convenios de participación de estudiantes y profesores en la elaboración, análisis y evaluación de las políticas públicas aplicadas en la región. De la misma manera, se busca generar programas que promuevan y difundan la producción de las artes, la arquitectura y el diseño, así como impulsar la participación social en las actividades, eventos artísticos y culturales que realiza la DES. En este sentido, el CUAAD ha realizado eventos culturales y de vinculación con el entorno social y productivo para fortalecer uno de los quehaceres universitarios: la extensión y la difusión de la ciencia y la cultura en la entidad. Muestra de ello son el concurso de vestimenta simbólica "México Agave" (que, por segundo año consecutivo, se ha logrado llevar al municipio de Tequila, con apoyo de la Casa José Cuervo, tequilera reconocida en Jalisco), los cursos-talleres de análisis de la fotografía contemporánea, el diplomado en tipografía y diseño editorial, el diplomado en leyes, normas y reglamentos para el desarrollo urbano, así como los eventos "Diálogo en la oscuridad" del Trompo Mágico y el "Design Fest" en la Expo-Guadalajara, entre otros.

Asimismo, se ha fortalecido la vinculación con el sector productivo, al impulsar al interior de la DES la creación del polo de innovación y diseño, el cual agrupa a laboratorios, centros de investigación e institutos, permitiendo la articulación de estas unidades académicas con el objeto de producir y difundir la investigación especializada en diseño, cubrir las demandas que genera el sector productivo, así como para integrar a los estudiantes en la investigación.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

De los diez PE de licenciatura que ofrece la DES, los de ARQ, DCG y UMA se encuentran acreditados y los PE de ARQ, DCG, UMA, DIA, ARV, ARE, ARA y MUS se encuentran en el nivel 1 de los CIEES. A mediados de 2011 se iniciará el proceso de acreditación de ARV, ARE, ARA y MUS a través del CAESA. Con los resultados logrados hasta el momento, la DES cuenta actualmente con el 100% de la matrícula de licenciatura inscrita en programas de reconocimiento de calidad. Para este año se espera la visita de los CIEES y del COMPADROD para la reacreditación del PE de DIN; en 2011 le corresponderá al PE de ARQ. El PE de DIMO, al ser nuevo programa, no es acreditable.

Cuadro 4. Evolución de los PE DE TSU y licenciatura de calidad

	2003		2010		Variación 2003-2010		% de promedio nacional (a noviembre de 2009)
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Programas educativos evaluables de TSU y licenciatura	9	100	9	100	0	0	No aplica
Programas educativos TSU y licenciatura con nivel 1 de los CIEES	0	0	8	80	8	80	
Programas educativos de TSU y licenciatura acreditados	0	0	3	40	4	44	
Programas educativos de calidad de TSU y licenciatura	9	0	9	100	0	0	
Matrícula evaluable de TSU y licenciatura	5273	100	5389	100	815	15	
Matrícula evaluable de TSU y licenciatura en PE con nivel 1 de los CIEES	4787	91	4639	86	705	15	
Matrícula evaluable de TSU y licenciatura en PE acreditados	0	0	2751	51	2751	0	
Matrícula de TSU y licenciatura en PE de calidad	0	0	4801	89	4801	89	
Estudiantes egresados estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	



Los PE de ARV y ARE, a pesar de estar catalogados como programas de reconocida calidad, tienen un compromiso mayor con sus estudiantes actuales y con los futuros aspirantes, ya que para mantener este nivel, es necesario cumplir con los requerimientos relativos a infraestructura (en el campus Ex Claustro de Santa María de Gracia). Por lo que de acuerdo con las recomendaciones de los CIEES, la DES mejoró de manera significativa su infraestructura para lograr la consolidación de la calidad en la enseñanza de las artes y conjuntamente fortalecer servicios administrativos. Además del valor que representa el rescate y preservación de un edificio de patrimonio cultural de la Guadalajara del siglo XVI, logrando consolidar una de las tareas sustantivas de la IES: la preservación de la cultura.

Es un hecho que las bajas tasas de titulación en la DES se deben a que para cumplir con el total de los créditos requeridos, el alumno por lo general emplea más de los períodos lectivos marcados por las cohortes generacionales. De ahí la importancia de establecer mecanismos para fomentar las diversas modalidades de titulación aprobadas para cada PE, como el impulsar la incorporación de las prácticas profesionales a los programas educativos, a los currículos de cada uno de ellos, a fin de promover e impulsar tanto la experiencia previa de los alumnos en el medio laboral, como una opción de titulación por reporte de prácticas profesionales, y así incrementar las tasas de titulación.

Cuadro 5. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura : instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%			
2	2	50	1	1	30	18	18	55	2	2	60	4	4	50				2	2	40	3	3	55					32	48		
5	1	20	1	1	50	18	18	67	5	5	80	3	3	60	9	9	94				12	12	89				1	1	40	50	62
3	3	10	6	6	40	4	4	65				3	3	40	7	7	50				2	2	20				1	1	90	26	45
			4	4	18	18	9	18	2	2	92	3	3	60	2	2	65	3	3	73										23	54
						3	1	30	2	1	50	2	1	50	4	2	50	3	0	0	4	2	50	2	1	50	1	0	0	8	35
			1	1	70	2	2	100	3	3	100	1	1	80				4	1	25	5	1	20				1	0	0	9	56
						1	1	100	1	1	100				1	1	100				1	1	100				1	1	100	5	100
1	1	80	2	2	50	1	1	50	1	1	80	2	2	60	2	1	35	3	3	70	2	1	45				1	1	100	13	63

**Cuadro 6. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES**

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes física			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Lineas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%						
Urbanística y Medio Ambiente	6	4	60	1	1	80	3	2	65	1	1	70	5	2	70	6	2	75	7	3	60	7	3	80	3	2	80	5	2	80	1	2	75	3	1	80	25	73
Diseño para la Comunicación Gráfica	4	4	55	2	2	60							9	9	40	13	13	40	5	5	30				2	2	30	3	3	30	6	6	40				44	46
Arquitectura	1	1	55	2	2	40	3	2	80	4	2	90	5	4	57	6	3	60	1	1	50	8	3	32	9	1	40									19	56	

Nota: para los PE de Artes y Música los organismos acreditadores son de reciente creación, actualmente los coordinadores de carrera están realizando acciones para que sean acreditados. Para el caso del PE de Diseño Industrial está siendo evaluado para su reacreditación.

Análisis de la capacidad académica

Con respecto a la capacidad académica, que refleja el avance en la cantidad y calidad individual y colectiva de los profesores, atendiendo al perfil del profesor y considerando la mayor carga de trabajo en el PE, se distribuyeron los PTC, PTP y de asignatura considerando el total de profesores de la DES, asignando 198 PTC a los PE de licenciatura, y de ellos, empleando a aquellos que cuentan con maestría o doctorado en los PE de posgrado, cuya participación está avalada por su perfil y desempeño. Es importante destacar que en el año 2006 la DES contaba con 173 PTC, de los cuales el 60% tenía estudios de maestría y el 16% de doctorado. En 2009 la DES tenía 198 PTC, de los cuales el 86% contaba con estudios de posgrado; el porcentaje de PTC disminuyó, ya que la planta docente de la DES va a la baja por jubilación o fallecimiento, situación que limita al CUAAD en la correspondencia de los parámetros que maneja el PROMEP. Cabe mencionar que sí ha habido incremento en el porcentaje de PTC sobre su nivel académico para el reforzamiento de la calidad y actualización en los PE.

Los programas de posgrado mantienen una relación estrecha con los cuerpos académicos (CA) y las unidades de investigación de este centro universitario, cumpliendo con la reciprocidad entre investigación y docencia, situación que permite que los avances, en cuanto a la capacidad académica, se vean reflejados en los PE de posgrado. A la fecha, de los profesores que participan en alguno de estos programas, el 28% cuenta con grado de doctor y el 12.21% está adscrito al Sistema Nacional de Investigadores. Para el PIFI 2008-2009 la DES contaba con quince CA: cuatro CAC, dos CAEC y nueve CAEF; hoy, gracias a los apoyos del proyecto integral se cuenta con cuatro CAC, un CAEC y ocho CAEF, cifra significativa gracias a los esfuerzos generados por los integrantes de los CA. Esto es resultado de una serie de acciones institucionales, cuyo objetivo es aumentar el mayor número de cuerpos académicos consolidados.

Análisis del desarrollo y situación actual de los CA

Acorde con la política nacional que atiende la necesidad de fortalecer y desarrollar integralmente los CA, éstos han sufrido cambios de 2004 a la fecha. En 2004 fueron reestructurados en su configuración inicial, que estipulaba niveles distintos a los actuales. Se redujo el número de CA de



quince a doce, y en ese mismo año tres de ellos fueron reconocidos como “en consolidación” y desaparecieron los grupos disciplinares. Dicha configuración se mantuvo hasta 2005. En 2007 se contaba con catorce CA: tres CAC, tres CAEC y ocho CAEF. Actualmente hay trece CA: cuatro son CAC, un CAEC y ocho CAEF. Esta situación aumentó con el incremento de un CAC que fortaleció la competitividad académica y a su vez se disminuyó la brecha entre los PE con respecto a investigación para abonar con ello al desarrollo integral del CUAAD y el fortalecimiento de su capacidad académica, mediante el impulso a la productividad de los docentes con posgrado, en términos de la publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación (ver anexo de cuerpos académicos).

Desde el PIFI 2008-2009, la DES ha promovido mobiliario y espacios apropiados para los profesores de tiempo completo, adscritos en los CA para que realicen sus actividades colegiadas, el trabajo de investigación, de docencia, y en general todas las actividades sustantivas de nuestra DES. Aunque aún es insuficiente, ha permitido avanzar en sus niveles de capacidad y productividad académica mediante el apoyo a eventos académicos y de investigación. En este sentido, el CUAAD continuará con las gestiones para obtener recursos y apoyo de diversas fuentes de financiamiento para elevar la calidad de sus funciones sustantivas. En su mayoría, los CAEF reportan falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros de esos CAEF. El desarrollo de actividades académicas (estancias, participación de profesores invitados, impartición de cursos de posgrado) no impacta de manera deseada los indicadores hacia la consolidación de CA, a esto se suma la carencia de producción académica de calidad que fomente la participación en redes de investigación. Debido a la situación descrita, no se ha logrado impactar satisfactoriamente en las políticas de la DES implementadas, cuyo objetivo es impulsar el desarrollo y promoción de los CA en formación.

En relación con lo anterior, se busca privilegiar el apoyo para la producción y difusión de los resultados de investigación reportados por los CA, lo cual coadyuvará en el incremento de profesores con perfil PROMEP y en el número de miembros inscritos en el SNI o el SNCA. En ese sentido, resulta prioritario incentivar la productividad, pues ésta es fundamental para incrementar y fortalecer la capacidad académica de la DES. La participación en foros académicos especializados es otro aspecto donde se reporta bajo desempeño, por ello será una de las estrategias fundamentales para el desarrollo y la difusión de esta productividad de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC), así como insistir en el acondicionamiento de espacios físicos y la actualización de equipo de laboratorio y cómputo, entre otros. A pesar de los avances que se han dado en los últimos años, sigue quedando como tarea pendiente, para casi todos los PE, la necesidad que marcan los organismos acreditadores de ampliar los espacios destinados a los PTC para el desarrollo de actividades de investigación y posgrado, con el fin de fortalecer los vínculos entre la docencia y la investigación, así como la incorporación permanente de los estudiantes a programas y proyectos de investigación para contribuir a su formación como jóvenes investigadores. Esto se explicita en las observaciones o recomendaciones emitidas tanto por los CIEES como por los órganos externos de acreditación (COMAEA y COMAPROD).

Análisis de la capacidad académica

En la DES el incremento de la habilitación de los PTC y los CA ha sido una constante, como se observa en el cuadro 7. Se insiste en que nuestros PE están clasificados como prácticos especializantes y actualmente se manifiesta un mayor equilibrio con respecto a la habilitación docente.

**Cuadro 7. Síntesis de indicadores de capacidad académica**

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a octubre del 2009)
PTC	142	22	198	29	56	7	No aplica
PTC con posgrado	66	40	164	83	98	43	
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0	164	83	164	83	
PTC con doctorado	16	13	47	24	31	11	
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	16	13	47	24	31	11	
PTC con perfil	33	27	80	40	47	13	
PTC CON SNI	7	4	20	11	14	7	
CAC	0	0	4	36	4	36	
CAEC	1	8	1	7	0	1	
CAEF	12	92	8	61	-4	-31	

Análisis de la competitividad académica

Los avances logrados hasta la fecha son considerables. El principal ha sido la incorporación en un proceso permanente de superación y mejora en el incremento de la habilitación académica, como es el número de PTC con posgrado (172), con perfil deseable PROMEP (80), incorporados al SNI/SNCA (20). Asimismo, se observa el incremento en la competitividad académica, con el aumento del número de programas educativos reconocidos por su buena calidad: ocho de los diez PE de licenciatura evaluables que están en el nivel 1 de los CIEES: ARA, ARE, ARQ, ARV, DCG, DIA, MUS y UMA. En este año se espera la visita de los evaluadores y acreditadores para el PE DIN, ya que está en nivel 2, el cual está en condiciones para su reacreditación. Respecto a los organismos del COPAES, están acreditados los PE de ARQ, DCG y UMA, y dos PE incorporados al PNPC; para los PE de Artes se están trabajando las condiciones para que sean acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior de las Artes (CAESA), organismo acreditador en el área de las artes. La DES ofertará para el calendario 2010B el PE de Modas.

La relación entre la matrícula de licenciatura atendida en PE de buena calidad, en el año 2008 era de 4 855, para el año 2010 es de 4801; la competitividad académica permite incrementar la calidad de los programas que oferta la DES. A la luz de estos procesos de planeación se han detectado avances, brechas internas y rezagos. Así, el menor índice de calidad que presentan los PE de ARV, ARE, DIA y DCG está siendo atendido, enviando a un número considerable de PTC de estas áreas a cursar estudios de doctorado y maestría; también se ha trabajado por buscar la incorporación de nuevos PTC a estos PE. De igual manera, es importante el desarrollo e impulso de los CAF, como elemento fundamental de desarrollo integral del CUAAD, al impactar a los PE a través de la investigación y la generación y aplicación de conocimiento, así como la cristalización de la incorporación temprana de los estudiantes a la investigación.

Cuadro 8. Síntesis de indicadores de competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003-2010		% de promedio nacional (a noviembre de 2009)
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Licenciatura	9	90	9	90	0	0	No aplica
Programas educativos TSU y Licenciatura con nivel 1 de los CIEES	0	0	8	80			
Programas educativos de TSU y Licenciatura acreditados	0	0	3	33			
Programas educativos de calidad de TSU y licenciatura	0	0	8	80			
Matrícula evaluable de TSU y licenciatura	5124	100	5389	100	964	5	



Matrícula evaluable de TSU y licenciatura en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	4639	86	4639	86
Matrícula evaluable de TSU y licenciatura en PE acreditados	0	0	2751	51	2751	51
Matrícula de TSU y licenciatura en PE de calidad	0	0	4801	89	4801	89
Estudiantes egresados estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0

	2008		2009	
	Núm.	%	Núm.	%
Total de programas educativos de posgrado	8	100	9	90
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	25	2	25
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	25	2	25
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	118	100	120	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	35	30	49	41
Matrícula en Programas Educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	35	30	49	41
Matrícula en Programas Educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

El Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030, integrado con la participación activa de la comunidad universitaria de la DES, establece los compromisos a lograr en cuatro líneas estratégicas:

Investigación. Consolidar los grupos de investigación reconocidos nacional e internacionalmente, incorporando a los PTC y alumnos a proyectos y grupos de investigación, simplificando los procesos de gestión interna de los recursos asignados al desarrollo de proyectos y a la divulgación de sus resultados. Desarrollar redes entre grupos de investigación de la DES con otras IES a nivel nacional e internacional, que promuevan la organización de eventos para compartir experiencias y avances de investigación. Vincular los grupos de investigación y sus proyectos con el sector público, social y privado para impactar de manera favorable las problemáticas actuales y las necesidades del entorno. Mejorar la infraestructura de investigación en la DES y propiciar el uso compartido al interior del centro y con las entidades de la Red Universitaria y de otras IES.

Formación y docencia. Consolidar la planta docente de calidad, reconocida nacional e internacionalmente, al dotar de los insumos y las herramientas que eleven el grado académico de los profesores para fortalecer los procesos de aprendizaje efectivo de los alumnos. Realizar una reforma curricular de los PE fundamentada en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales, que responda a la vinculación de los alumnos al entorno sociocultural, en un marco de desarrollo sustentable. Ampliar la cobertura educativa de los PE, así como promover distintas modalidades no convencionales.

Extensión y vinculación. Aumentar y consolidar los programas de vinculación de la DES, fortaleciendo los programas de servicio social y prácticas profesionales con los sectores productivo y social del estado, que deriven en convenios de participación. Generar programas que promuevan y difundan la producción de las artes, la arquitectura y el diseño e impulsar la participación social en las actividades, eventos artísticos y culturales que realiza la DES.

Gestión y gobierno. Establecer un proceso permanente de evaluación del cumplimiento de los compromisos institucionales que permita apreciar de forma cuantitativa y cualitativa su cumplimiento a través de un sistema que consolide la información generada en todas las áreas de la DES. Promover



la reducción de las asimetrías de la DES respecto al promedio de la Red en cuanto a recursos humanos, infraestructura y equipamiento, instituyendo un programa que permita el acceso de los recursos humanos, materiales y económicos con base en los indicadores generados por cada área. Gestionar la asignación de recursos que fortalezcan las actividades de la DES en los ámbitos público y privado y ante organismos internacionales.

En consonancia con los planteamientos del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2030, del propio centro universitario, y del análisis realizado en el ProDES 2008-2009, se desprende que han sido atendidos parcialmente los rubros de capacidad, competitividad, autoevaluación institucional y actualización de la planeación. Respecto al avance en el fortalecimiento de la capacidad académica, se ha alcanzado una proporción superior al 50% de los PTC con posgrado y 35% de PTC con perfil deseable en la clasificación práctico-individualizante de los PE. Sin embargo, es necesario el fortalecimiento institucional de los CAC y CAEC, sus LGAC y elevar el porcentaje de PTC adscritos al SNI y al SNCA. En lo referente a la mejora de la competitividad académica, se han logrado buenos resultados de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por los organismos del COPAES por la calidad en la atención a la matrícula en los PE de pregrado; sin embargo, es necesario elevar el porcentaje de PE de posgrado registrado en el PNPC y mejorar la competitividad académica al interior de la DES. En relación con la autoevaluación institucional, se han obtenido buenos resultados en el impacto de los proyectos apoyados de la DES, así como en la pertinencia de la oferta educativa y en el análisis de la nueva oferta. Se presenta como un elemento indispensable la revisión y mejora de los PE de posgrado y mantener la atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores. La actualización de la planeación deberá refrendar el compromiso de la DES para fortalecer y cerrar brechas en la capacidad y competitividad académicas, así como contribuir en la conformación del proyecto integral de la IES.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Las brechas de calidad entre los diversos PE continúan cerrándose y a partir de la atención de las recomendaciones emitidas por los CIEES para los PE de la DES, el total de los PE de licenciatura están reconocidos como de buena calidad.

Aún existen brechas por superar en los programas de posgrado. Una de las más evidentes es la distribución de PTC con grado de doctor, puesto que mientras en el Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad el 100% de sus profesores tiene este nivel de habilitación, existen cuatro PE de maestría que cuentan con menos del 40% de profesores con grado de doctor.

Sin embargo, en la habilitación de la planta académica e incremento de los PTC, la problemática persiste y algunos PE siguen careciendo de un significativo número de PTC.

En lo relativo a infraestructura, ante las limitaciones actuales que vive la DES, es necesario habilitar espacios adecuados para el desarrollo de la investigación de los CA. Para esto se ha concluido la construcción de un edificio (5 000 m²) que será destinado a investigación y docencia. Sin embargo, es necesario contar con recursos suficientes para su funcionamiento (parcialmente autorizado en el PIFI-FAM). Asimismo, a pesar del problema de infraestructura y conservación que presentaba el edificio histórico patrimonial de Santa María de Gracia (con una superficie construida aproximada de 2 320 m²), la DES ha realizado acciones para que hoy en día cuente con espacios dignos para la realización de las actividades sustantivas de los PE de ARE y ARV. También es importante dar continuidad al equipamiento y a la actualización tecnológica de los talleres y laboratorios, para mejorar la calidad de las prácticas formativas de los estudiantes y de los espacios de aprendizaje práctico.



Principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES

Capacidad académica. La mayor parte de los PTC se han habilitado en función de las acciones propuestas o derivadas en el marco del PIFI. El número real de PTC con perfil deseable ha aumentado a 80. Se incrementó el número de miembros del SIN: más del doble en términos porcentuales de 2006 a 2008; en 2009 se contó con 21 doctores miembros del SNI. Se tienen cuatro CAC y un CAEC. Se incrementó la participación en el programa de tutorías, así como el número de profesores que utilizan la tecnología en apoyo a las actividades docentes.

Competitividad académica. Se ha avanzado significativamente con apoyo del PIFI 2008-2009. Las condiciones de mejores espacios físicos y equipamiento tecnológico propician que actualmente se tengan diez PE de licenciatura reconocidos por su calidad, y se ha mantenido el porcentaje del 100% de la matrícula inscrita en PE de calidad.

Innovación académica. Se han realizado actividades para las reestructuraciones curriculares de los PE de DIN, DCG, DIA, ARQ, ARA, y UMA, y con ello mantener la calidad de los programas. Algunos de los recursos otorgados en el PIFI 2008 y 2009 se destinaron a apoyar al personal académico en capacitación y actualización docente hacia el diseño curricular, por lo que los PE estarán en condiciones de continuar los trabajos de rediseño curricular, al contar con los elementos tanto de las exigencias del mercado laboral, de la sociedad y de los requerimientos académicos, para establecer programas educativos que sean pertinentes en lo social y lo laboral. También se ha incrementado la utilización de tecnologías para el apoyo a la educación que se imparte en la DES, y de manera indirecta han impactado en las acciones de movilidad impulsadas como una fortaleza del centro universitario.

Gestión. A partir de la consolidación de los ejercicios de planeación en el marco del PIFI, se ha mejorado la gestión, al contar con una sistematización más racional de la información y la elaboración de proyectos en el ámbito institucional. En este sentido, la DES ha avanzado hacia la calidad, también en el aspecto de la gestión, al contar actualmente con la implementación y certificación de los sistemas de gestión de calidad que contemplan los procesos administrativos de personal, de infraestructura, financiera, adquisiciones y suministros, ambiente de trabajo, y los procesos de ingreso y permanencia de Control escolar bajo la norma ISO 9001: 2000.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

En términos cuantitativos, con referencia al PIFI 2008-2009, contábamos con 38 PTC con posgrado en el año 2000, cifra que aumentó a 172 en 2008. El número de PTC con doctorado ha avanzado de once en el año 2000 a 38 en 2008. Actualmente, del total de la planta docente corresponden 48 PTC con doctorado y 124 con grado de maestría, cifra significativa para la excelencia académica, logrando un impacto cualitativo y cuantitativo muy importante. Una debilidad marcada en la DES sigue siendo la pérdida de PTC, ya que no se recuperan las plazas vacantes por jubilación o defunción. Una fortaleza es que la planta docente es de alta calidad profesional y cuenta con laboratorios y centros de investigación para el desarrollo de sus actividades sustantivas. Es prioritario para la DES disponer de profesores bajo la modalidad de profesor de medio tiempo (PMT), donde su principal actividad se da en el práctica profesional como creativos y ejecutantes, lo que los constituye como portadores de las demandas sociales para un PE.

En el PIFI 2008-2009 la proporción de PTC en relación con la planta total de profesores de la DES era de 30%, hoy es de 35%. Cabe señalar que las necesidades en este rubro fueron planteadas desde el PIFI 1.0 hasta el 3.1, y a pesar de no haber recibido apoyo extraordinario durante 2003 y 2004, la UdeG y el CUAAD, en el marco de sus planes de desarrollo y sus programas operativos anuales, otorgaron los recursos necesarios para elevar dichos índices, resultado que se ve reflejado con el incremento del 5%, aunque aún no es suficiente. En el PIFI 3.0 se proyectó llegar a 168 PTC, y se ha cumplido con la expectativa, cantidad rebasada actualmente, ya que se cuenta con 198 PTC. En



lo concerniente al número de doctores, se proyectó alcanzar 37 en 2007, cantidad lograda y excedida en 2008 (38), ya que hoy contamos con 48 doctores.

Existe un rezago en el porcentaje de profesores miembros del Sistema Nacional de Investigadores, comparados con otras DES² que cuentan con un porcentaje mayor al del CUAAD. Esto se debe principalmente a que los PE de otras DES tienen un carácter científico-básico y científico-técnico. En el CUAAD el porcentaje de miembros del SNI y del SNCA respecto al total de PTC es de 10%.

La DES cuenta con una desventaja donde las proyecciones no han resultado tan favorables. Sin embargo, en lo referente a la incorporación en el SNI y en el SNCA, hemos quedado muy cerca de la expectativa, pues de 24 proyectados en 2007, se lograron 22 en 2008 y actualmente se cuenta con un déficit de dos. Con respecto a los 16 CA que se proyectaban (de los cuales tres serían CAC, tres CAEC, diez CAEF), actualmente se cuenta con trece, por lo que las proyecciones prácticamente se cumplen, ya que cuatro CA están consolidados, uno en consolidación y ocho en formación.

Con relación al número de PTC con perfil deseable del PROMEP, se registra una alza significativa (36 en 2006 contra 69 en 2008³), actualmente se cuenta con 80 PTC con perfil deseable lo cual representa 122% de incremento.⁴ Esto indica que las estrategias para incrementar el número de profesores con perfil deseable han sido positivas, no obstante que influye también la definición del CUAAD como DES dedicada a PE que entran en la clasificación de PI, lo cual limita las posibilidades de mayor grado de habilitación. Es importante señalar que, de los tres integrantes del SNCA en la Universidad de Guadalajara, uno está adscrito a esta DES. También cabe la acotación sobre el caso de las artes como disciplina y su relación de desventaja ante los parámetros solicitados por el SNI, ya que los PTC son en su mayoría ejecutantes de expresiones artístico-culturales, cuyas producciones no se inscriben en los parámetros de investigación tipificados para calificar, lo que, aunado a la casi nula oferta de doctorados en esta área, dificulta el acceso de los PTC al SNI. La DES está en búsqueda de alternativas para incrementar la membresía en el SNCA y compensar esta carencia, aunque se reconoce también la notable dificultad que implica el ingreso a este sistema.

Aún cuando el PIFI no apoya con plazas de tiempo completo y medio tiempo, se hace hincapié en la notable necesidad de incorporar a PMT (profesionistas distinguidos de comprobada capacidad profesional) que fortalezcan los PE y proveer condiciones óptimas de trabajo para la impartición de la docencia consolidando los PE de calidad formando académicamente a nuestros egresados de alto nivel y con una educación para lo largo de su vida.

Los PTC de la DES son hasta hoy 198. De éstos, 48 (24%) son doctores y 124 (63%) tienen el grado de maestría, lo que da como resultado 172 PTC (87%) con grado superior. Los 25 PTC (13%) cuentan con licenciatura y uno con nivel TSU. A partir del ejercicio del PIFI 3.3, se registran avances en la distribución de los PTC en los PE. Sin embargo, no se ha llegado a niveles óptimos y no existe un equilibrio tanto en términos cualitativos como cuantitativos. A ello sumamos la endémica baja oferta de posgrados, particularmente doctorados, para el área de las artes, para la habilitación de PTC y la dificultad de acceder al SNI o SNCA.

² Como es el caso del CUCBA, CUCS, CUCSH, CUCEI.

³ Revisar anexo 6: PTC con perfil PROMEP.

⁴ Se considera que se ha cumplido la proyección planteada para la incorporación de perfiles deseables de PROMEP bajo el argumento de que en 2008 y 2009 se perdieron plazas por jubilación y fallecimiento.

**Cuadro 9. PTC en los PE**

PE	Matrícula 2010	PTC 2010						CAPACIDAD ACADÉMICA									
		No.	Deseables de acuerdo con los parámetros PROMEP (33)	Máximo de acuerdo on los parámetros PROMEP (17)	PTC faltantes para el parámetro deseable	PTC faltantes para el parámetro máximo	T	L	Posgrado				PROMEP		SNI./SNCA		
									M	D	Total	%	No.	%	No.	%	
ARA	69	12	2	4	10	8	0	2	8	2	10	83.33	1	8.33	1	8.33	
ARE	356	7	12	23	5	16	0	1	3	3	6	85.71	4	57.14	2	28.57	
ARQ	1304	49	40	78	9	29	0	7	33	10	43	88	21	42	3	6	
ARV	1012	26	31	60	5	34	0	3	17	6	23	88.46	6	23.08	2	7.69	
DIA	451	13	14	27	1	14	0	3	8	2	10	76.92	3	23.08	1	7.69	
DCG	1112	33	34	67	1	34	0	2	26	5	31	93.94	16	48.48	2	6.06	
DIN	588	22	18	35	4	13	0	5	12	5	17	77.27	12	54.55	2	9.09	
MUS	162	21	23	44	2	23	1	3	12	5	17	80.95	6	28.57	1	4.76	
UMA	335	15	10	19	5	4	0	0	5	10	15	100	11	73.33	5	33.33	
TOTAL	5389	198	184	357	42	175	1	25	124	48	172	86.06	80	40	19	9.55	

En el cuadro 9 se muestra el comportamiento de cada PE respecto a la habilitación de profesores (posgrado, perfil PROMEP y SNI); se incluye el cálculo de PTC necesarios considerando la tipificación como PI (de 33 y 17 alumnos por PTC, respectivamente).

Como se puede observar, algunos PE presentan un mayor atraso en cuanto a los profesores con posgrado: DIA, ARA, MUS y ARE. En lo concerniente a los PTC con perfil PROMEP, los PE de DIA, ARE y ARA son los que cuentan con el menor número de PTC con este reconocimiento.

**Cuadro 10. Síntesis de solicitud de plazas de PTC**

Resumen de la DES para solicitud de plazas												
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante el PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas de PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
198	5410	27	33	0	141	0	8	1	29	Es necesario RECUPERAR las plazas por motivo de fallecimiento y jubilación, a fin de contar con PTC que reúna el requisito mínimo deseable del PROMEP que fortalezcan a los PE que no cuentan con el número de PTC deseable de acuerdo con los parámetros del PROMEP. Cerrar las brechas de calidad de la capacidad académica incorporando a los nuevos PTC en los CAEF y CAEC	13	Es necesario RECUPERAR las plazas académicas proyectadas a ser vacantes por motivo de jubilación a fin de ser sustituidas con PTC que reúna el requisito mínimo deseable del PROMEP que fortalezcan a los PE que no cuentan con el número de PTC deseable de acuerdo con los parámetros del PROMEP. Cerrar las brechas de calidad de la capacidad académica incorporando a los nuevos PTC en los CAEF y CAEC

Análisis de la formación integral del estudiante

La formación integral del estudiante presenta una gran deficiencia en esta DES, ya que no cuenta con espacios para la recreación y el deporte, lo cual limita el desarrollo completo de nuestros estudiantes. La DES ha realizado estrategias para enfocar la formación integral del estudiante a través del fortalecimiento del servicio social y prácticas profesionales, para que se desarrolle con una educación basada en problemas reales de la sociedad en general y a su vez fortalezca los índices de eficiencia terminal. Los estudiantes en las áreas del arte, la arquitectura y el diseño llevan a cabo talleres y diversas actividades que fortalecen su formación integral, incluyendo las prácticas en los laboratorios y centros de investigación que tiene la DES. Además se están realizando acciones para vincular a los sectores productivos y sociales por medio de convenios para brindar al estudiante destrezas y habilidades en su formación integral y ofrecer a las empresas la oportunidad de contar con asesorías para el impulso de su mercado laboral.



La tutoría es una forma de atención educativa en donde el profesor ayuda a un estudiante o a un grupo reducido de estudiantes de una manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas e integración de grupos conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control, entre otros. Todos los PE de la DES dan seguimiento a la actividad tutorial de sus alumnos, en tanto que se ha establecido una comisión tutorial por cada PE. A la fecha se ha logrado asignar un tutor a cada uno de los alumnos de los nueve PE. Sin embargo, para lograr un efectivo seguimiento de la actividad tutorial, se hace necesario implementar un mecanismo de seguimiento y control de reuniones entre alumnos y tutores, así como un servicio de orientación que canalice a asesorías o servicios especializados, específicamente en un espacio asignado para ello.

Cumplimiento de las metas compromiso

A manera de conclusión, se puede expresar que los avances y metas planteadas en el PIFI 2008 se han completado o están en este proceso, ello de acuerdo con la línea de desarrollo de la DES, expresada como eje sustantivo desde el PIFI 3.0 y 2007, que en los subsiguientes se fueron adecuando a tenor de los lineamientos y recomendaciones de los CIEES y el COPAES. Sin embargo, es necesario incrementar los PTC hasta alcanzar el porcentaje adecuado que corresponde a los PE práctico-individualizantes (PI), y también se deben reforzar las estrategias encaminadas a incrementar la adscripción de PTC en el perfil deseable del PROMEP. Debe generarse el incremento en el reconocimiento de PTC adscritos al SNI y al SNCA y dar impulso al desarrollo y promoción de los CA, en especial los CAF. Es importante reforzar los PE con profesionales destacados en su disciplina y que deben ser contratados como PMT, para consolidar la orientación como programas PI; es primordial estar renovando de manera constante el equipo informático y de talleres, con tecnología de punta, para que los alumnos egresen actualizados.

Cuadro 11. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de capacidad académica

Metas compromiso de capacidad académica de las DES	2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance Abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Personal académico número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	Dadas las disciplinas de la DES no aplica este indicador
Maestría	117	73	117	73	117	73	117	73	Por el programa implementado de estímulo a la permanencia y superación de los profesores de asignatura de la UDG
Doctorado	44	23	45	28	48	30	47	29	En breve se cumplirá
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	80	50	80	50	80	50	80	50	Por la incorporación de nuevos PTC
Adscripción al SNI o SNC	21	13	20	12	20	12	20	12	Se perdieron 2 y se ganó una nueva membresía
Participación en el programa de tutorías	190	100	190	100	210	100	210	9	Cursos de capacitación tutorial al personal docente (PICASA)
Cuerpos académicos:									
Consolidados. CA-436, CA-19, CA-11 y CA-9	4	18	3	18	5	29	4	80	1 CA migró, 1 CA baja y 1 CA en inconformidad ante la SEP
En consolidación. CA-604	2	29	5	29	3	18	1	14	
En formación. CA-15, CA-383, CA-543, CA-12, CA-493, CA-13, CA-597, CA-8	9	53	9	53	9	53	8	57	
Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance Abril 2010		Explicar las causas de las diferencias



	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura									
Número y Porcentaje de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (ARQ, DIN, DCG)	3	33.3	3	33.33	3	33.33	0	0	Se trabaja con otras DES dentro de la Red Universitaria
Número y Porcentaje de PE con currículo flexible (ARA, ARE, ARQ, ARV, DCG, DIA, DIN, MUS, UMA, MOD)	9	100	9	100	10	90	1	10	Apertura del PE de Modas
Número y Porcentaje de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje ARA, ARE, ARQ, ARV, DCG, DIA, DIN, MUS, UMA, MOD)	6	66.7	6	66.66	10	100	4	40	De acuerdo a las tendencias educativas los PE están incorporando la innovación educativa
Número y Porcentaje de PE que alcanzarán en nivel 1 de los CIEES (ARA, ARE, ARQ, ARV, DCG, DIA, DIN, MUS, UMA)	9	100	8	88.88	9	100	8	0	Evaluación DIN en el primer trimestre del 2010
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES (ARQ, DIN, DCG, UMA)	4	44.4	4	44.44	1	11.11	0	0	El PE DIN se re acreditará ante COMAPROD y los PE de Artes se trabajan para acreditarse ante el CAESA
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100	9	100	9	100	9	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	5492	100	5492	100	6088	100	4801	100	El PE DIN está por lograr su reacreditación
Programas educativos de posgrado									
PE que se actualizarán	0	0	0	0	1	14	0	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al PNP SEP CONACYT	1	11.1	1	11.11	1	11.11	2	0	
Número y Porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	49	41	49	41	49	41	49	41	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte de PE y TSU y PA	NA	NA	NA				NA	NA	NA
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA				NA	NA	NA
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1271	510	40				1292	563	44
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1213	256	21				1192	291	24
Tasa de graduación para PE de posgrado	SD	SD	SD				SD	SD	SD

Cuadro 12. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de competitividad académica

Metas compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2009	Valor alcanzado 2009	Meta 2010	Avance (abril-2010)	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0	0	0	0	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	9 ARE, ARA, ARV, ARQ, MUS, UMA, DIA, DCG, DIN	9 ARE, ARA, ARV, ARQ, MUS, UMA, DIA, DCG, DIN	9 ARE, ARA, ARV, ARQ, MUS, UMA, DIA, DCG, DIN	9 ARE, ARA, ARV, ARQ, MUS, UMA, DIA, DCG, DIN	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4 ARA, ARV, ARE, MUS	4 ARV, ARE, MUS, ARV	6 DIN, ARA, ARV, ARE, DCG, ARQ.	6 DIN, ARA, ARV, ARE, DCG, ARQ.	Trabajos adelantados para reestructurar los 6 PE pendientes: ARA, DIA, DIN, DCG, UMA y ARQ.



PE que evaluarán los CIEES			1 DIN	1 DIN	DIN atendió recomendaciones
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	4 DIN, ARQ, DCG, UMA	4 DIN, ARQ, DCG, UMA	4 DIN, ARQ, DCG, UMA	4 DIN, ARQ, DCG, UMA	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	9	9	9	
	100%	100%	100%	100%	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	4814	4814	6088	6088	
	100%	100%	100%	100%	
Programas educativos de posgrado:					
PE que se actualizarán (Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad y Maestría en Procesos y Expresión Gráfica)	0	0	2	2	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	NA	NA	NA	NA	NA
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre	s/d	0	1 MGC	2 MUD, MDDNP	En proceso su evaluación para que ingrese al PNPC
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	49	64	49	49	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1271	510	40		
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1213	256	21		
Tasa de graduación para PE de posgrado					

Principales fortalezas y problemas (síntesis de la autoevaluación)

Cuadro 13. Fortalezas de la DES

Principales fortalezas en orden de importancia											
Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención de las recomendaciones de los CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza
1										La DES cubrió con satisfacción el 34% de la demanda (ARQ, DCG y DIA de mayor demanda)	
2							10 PE de lic: 8 evaluados por los CIEES, 3 PE acreditados el COPAES. Para 2011, 4 PE acreditados por el CAESA. 2 PE posgrado en el PNPC				
3						Los PE de la DES son acordes a las necesidades del entorno y están vinculados a los CA y centros de investigación					
4	Alla demanda en el PE de Modas para el 2010B (11.82% de la demanda total)										



	de la DES)										
5										Alumnos acreedores de premios y distinciones por otras IES en competencias y concursos académicos	
6			Reestructuración y actualización curricular de 6 PE de la DES (DIN, DCG, DIA, ARO, ARA y UMA) acordes a las necesidades del mercado laboral y de la sociedad								
7										El 86.87% de los PTC cuentan con estudio de posgrado para el desarrollo de sus actividades académicas y de investigación, sobrepasando el 70% que establece el PROMEP de acuerdo con la clasificación de PI	
8										Incremento en la habilitación de la planta docente de la DES: 172 PTC con posgrado, 80 perfil PROMEP, 20 SNI	
9										Cuerpos académicos: 3 CAC, 1 CAEC y 8 CAEF	
10									Los PE de la DES dan seguimiento a la actividad tutorial de sus alumnos (comisión tutorial por cada PE)		
11			Habilitación del centro de autoacceso en apoyo al dominio de una segunda lengua								
12											Actualización del PD CUAAD en concordancia con el PDI

Cuadro 14. Problemas de la DES

Principales problemas en orden de importancia						
Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Cooperación académica	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
1				Falta PTC: 14 por jubilación y fallecimiento ARE (5), ARV (5), DIA (1), DCG (1) y MUS (2)		
2	Los PE carecen de estudios de factibilidad por organismos externos					



3		Falta elevar el% de PE de posgrado registrados en el PNPC				
4			Poca movilidad académica y estudiantil			
5				Falta de incorporación de estudiantes (30) a programas y proyectos de investigación		
6				Rezago miembros SNI (los PTC de la DES no corresponden a: científico básico ni científico técnico) y en PROMEP los clasifican como PI		
7					Los PTC en expresiones artísticas y culturales no tienen oferta para cursar estudios de doctorado	
8			Bajo desempeño del personal académico en foros académicos especializados			
9			Carencia de productividad académica de calidad para fomentar la participación en redes			
10			Insuficientes recursos para profesores invitados por los PE de la DES			
11			Falta de consolidación de redes académicas			
12				Necesidad en adecuación de espacios físicos para la docencia, investigación y trabajo colegiado en la realización de actividades académicas-administrativas		
13				Dotación y actualización de mobiliario y equipo de laboratorio y cómputo para la realización de actividades sustantivas		



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

Misión

El Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño es una dependencia de la Universidad de Guadalajara dedicada a formar profesionistas de calidad, innovadores y comprometidos en las disciplinas de las artes, la arquitectura y el diseño.

En el ámbito de la cultura y la extensión enfrenta retos de generación y aplicación del conocimiento, educativos y de investigación científica y tecnológica, en un marco de respeto y sustentabilidad para mejorar el entorno social.

Visión a 2012

El Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño es una de las mejores opciones educativas en las artes, la arquitectura y el diseño, con fundamento en los procesos creativos y la investigación científica y tecnológica.

Cuenta con liderazgo académico internacional, consolidado en la calidad de sus programas educativos. Sus egresados satisfacen con relevante capacidad las demandas sociales, ambientales, productivas y culturales de México y su región.

Objetivos estratégicos

Capacidad académica. Cerrar la brecha de calidad entre los PE de la DES con respecto al grado de capacidad académica de su planta docente (posgrado, perfil deseable PROMEP, SNI y SNCA), con base en la definición de los PI.

Incrementar la productividad de los PTC adscritos a los CA, mediante la investigación, publicación, generación y aplicación de conocimiento en el entorno social, el fomento y preservación de la cultura y el arte, impactando el ámbito regional, nacional e internacional, para aumentar el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable del PROMEP y miembros del SNI o el SNCA.

Políticas para el logro de los OE y cumplimiento de las MC

- Garantizar la relación productiva y pertinente entre investigación, docencia y sectores productivo y social, para impactar en la calidad de los PE, de acuerdo con las políticas institucionales.
- Mantener y consolidar la calidad académica de los PE que ofrece la DES.
- Llevar a cabo procesos de evaluación y actualización para fortalecer el posgrado.
- Consolidación de un programa de seguimiento de egresados para garantizar su competitividad en el mercado laboral.
- Contar con estudios de pertinencia y factibilidad de todos los PE de la DES, para la creación de nuevos programas de pregrado y posgrado, con el fin de dar respuesta a las necesidades y demandas de los sectores productivo y social.



- Fortalecer la orientación de los PE con base en las demandas sociales.
- Contar con un sistema de selección que evalúe las competencias, habilidades y destrezas específicas requeridas para ingresar a los PE de la DES, como un mecanismo para abatir los índices de deserción.
- Mejorar la calidad de las prácticas profesionales de los estudiantes, utilizando la innovación educativa y tecnología, en la representación, producción y comunicación artística, arquitectónica y del diseño.
- Consolidar el sistema de tutorías en todos los PE de la DES como un proceso institucionalizado en el cual se da atención y seguimiento integral a los alumnos en su trayectoria académica, para incrementar los índices de retención, egreso y titulación.
- Incrementar los convenios específicos nacionales e internacionales en cuanto a la investigación, movilidad e intercambio académico y estudiantil con IES de alto prestigio y calidad académica.
- Mantener la certificación de la norma internacional de calidad ISO 9001:2000 para los procesos administrativos de la DES.

Estrategias para el logro de los OE, el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

- ♦ Fortalecer a los PTC para que sean reconocidos con un mejor perfil de amplia capacidad académica y contratar PTP acordes a los PE con reconocimiento profesional en los sectores laborales como ejecutantes y/o creativos, con el propósito de cerrar brechas entre ellos.
- ♦ Incentivar a los PTC adscritos a los CA para su incorporación como perfil deseable del PROMEP, y su adscripción al SNI y SNCA, mediante apoyos para la difusión de los resultados de investigación y otros productos
- ♦ Realizar la vinculación de los estudiantes con sectores laborales mediante prácticas profesionales para elevar la competitividad de los PE.
- ♦ Aplicar modelos de evaluación internos y externos para mantener y mejorar el nivel de calidad de los PE de la DES.
- ♦ Incrementar el número de posgrados incorporados al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad.
- ♦ Desarrollar un programa de actualización de nuestros egresados, en coordinación con los organismos colegiados de profesionistas en las disciplinas acordes con los PE.
- ♦ Realizar estudios de pertinencia y factibilidad tanto para los PE existentes como para la creación de nuevos programas de pregrado y posgrado, que respondan a las necesidades y demandas de los sectores productivo y social.
- ♦ Realizar de manera sistemática autoevaluaciones, revisiones y actualizaciones de los programas y planes de estudio de los PE para dar respuesta oportuna a las demandas sociales, laborales y del entorno.



- ♦ Contar con un sistema de selección de aspirantes, complementario a un examen institucional de la DES, que establezca las competencias, habilidades y destrezas específicas requeridas para ingresar a los PE como un mecanismo de abatir los índices de deserción.
- ♦ Impulsar la ampliación, actualización y renovación de la tecnología existente, junto con la capacitación al personal para uso eficiente en el desarrollo de las tareas y procesos educativos.
- ♦ Fortalecer el programa de tutorías tanto en la formación de tutores como de atención y seguimiento al alumno en su trayectoria académica.
- ♦ Gestionar y aplicar programas institucionales de la IES para el apoyo de estudiantes y profesores que participan en la movilidad nacional e internacional.
- ♦ Promover la mejora continua de los sistemas de gestión de calidad en todos los procesos administrativos clave, para mantener la certificación bajo la norma ISO 9001:2000.

Cuadro 15. Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	Mantener y consolidar la calidad académica de los PE que ofrece la DES	Asegurar la calidad de los PE para la acreditación o el refrendo de su acreditación, tanto en organismos que reconoce el COPAES, CAESA y CIEES	Realizar un estudio de factibilidad de todos los PE de la DES, para conocer su pertinencia con las necesidades del entorno
			Aplicar modelos de evaluación internos y externos para mantener y mejorar el nivel de calidad de los PE de la DES
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT		Incrementar el número de posgrados incorporados al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad	Realizar estudios de pertinencia y factibilidad tanto para los PE existentes como para la creación de nuevos programas de pregrado y posgrado, que respondan a las necesidades y demandas de los sectores productivo y social
			Realizar de manera sistemática autoevaluaciones, revisiones y actualizaciones de los programas y planes de estudio de los PE para dar respuesta oportuna a las demandas sociales, laborales y del entorno
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	Emprender acciones institucionales y colegiadas en torno al diseño, actualización, regulación y evaluación continua interna y externa de los distintos planes de estudio del CUAAD	Impulsar la ampliación, actualización y renovación de la tecnología existente, junto con la capacitación al personal para uso eficiente en el desarrollo de las tareas y procesos educativos	Desarrollar un programa de actualización de nuestros egresados, en coordinación con los organismos colegiados de profesionistas en las disciplinas acordes con los PE
			Llevar a cabo procesos de evaluación y actualización para fortalecer el posgrado
			Actualizar las tecnologías de la información y la comunicación, para el desarrollo y fortalecimiento de los PE, de proyectos y prácticas profesionales



Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	Gestionar y aplicar programas institucionales de la IES para el apoyo de estudiantes y profesores que participan en la movilidad nacional e internacional	Fomentar la movilidad de estudiantes por medio de convenios de colaboración y cooperación con IES nacionales y extranjeras	Apoyo económico para movilidad académica y estudiantil
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable dentro de los planes de estudio	Incremento de la competitividad académica de los PE	Incorporar dentro de los programas y planes de estudio la educación ambiental para el desarrollo sustentable
Mejorar la vinculación con el entorno	Impulsar la vinculación con el entorno para el desarrollo sustentable dentro de los planes de estudio	Fortalecer la vinculación de prácticas profesionales de estudiantes con el medio productivo, social y público	Realizar la vinculación de los estudiantes con sectores laborales mediante prácticas profesionales para elevar la competitividad de los PE
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	Mantener los PE reconocidos de calidad	Apoyar los sistemas de gestión de la calidad en el CUAAD, para promover la certificación de los procesos administrativos que tienen lugar en la DES	Seguimiento a las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores para consolidar la calidad de los PE
Fortalecer la capacidad académica	Fortalecer el desarrollo de los CA de la DES	Formar nuevos grupos de investigación y consolidar los existentes en los ámbitos disciplinares del centro universitario	Incrementar la productividad de los PTC adscritos a los CA, mediante la investigación, publicación, generación y aplicación de conocimiento en el entorno social, el fomento y preservación de la cultura y el arte impactando el ámbito regional, nacional e internacional, para aumentar el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable del PROMEP y miembros del SNI o al SNCA
		Cerrar la brecha de calidad entre los PE de la DES con respecto al grado de capacidad académica de su planta docente (posgrado, perfil deseable PROMEP, SNI y SNCA), con base en la definición de los PI	Desarrollar redes entre grupos de investigación del CUAAD a nivel nacional e internacional para impactar de manera favorable en ellos
			Promover la formación de investigadores con reconocimiento nacional e internacional
	Consolidar el desarrollo de la planta académica de la DES	Fortalecer un sistema institucional de seguimiento de egresados que proporcione información para la autoevaluación de los PE, de manera que se garantice la formación y actualización de profesionales habilitados para responder a las demandas sociales y laborales	Propiciar el uso compartido de la infraestructura de investigación al interior del CUAAD y con las entidades de la Red Universitaria



		Fortalecer a los PTC para que sean reconocidos con un mejor perfil de reconocida capacidad académica y contratar PTP acordes con los PE con reconocimiento profesional en los sectores laborales como ejecutantes y/o creativos, con el propósito de cerrar brechas entre ellos	Apoyar a los PTC en eventos académicos y publicaciones para que eleven su nivel de habilitación
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	Conservar e incrementar los reconocimientos de calidad de los PE	Fortalecer la orientación de los PE con base en las demandas sociales	<p>Contar con estudios de pertinencia y factibilidad de todos los PE de la DES, así como para la creación de nuevos programas de pregrado y posgrado con el fin de dar respuesta a las necesidades y demandas de los sectores productivo y social</p> <p>Consolidación de un programa de seguimiento de egresados para garantizar la competitividad de estos en el mercado laboral</p>
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	Garantizar la relación productiva y pertinente entre investigación, docencia y sectores productivo y social, para impactar en la calidad de los PE, de acuerdo a las políticas institucionales	Promover la mejora continua de los sistemas de gestión de calidad en todos los procesos académicos y administrativos clave, para mantener la evaluación, acreditación y certificación bajo la norma ISO 9001:2000	<p>Contar con un sistema de selección que evalúe las competencias, habilidades y destrezas específicas requeridas para ingresar a los PE de la DES, como un mecanismo para abatir los índices de deserción</p> <p>Mantener la certificación de la norma internacional de calidad ISO 9001:2000 para los procesos administrativos de la DES</p> <p>Contar con un sistema de selección de aspirantes, complementario a un examen institucional de la DES, que establezca las competencias, habilidades y destrezas específicas requeridas para ingresar a los PE como un mecanismo de abatir los índices de deserción</p>
Mejorar la formación integral del estudiante	Mejorar la atención a estudiantes para elevar los índices de retención y egreso de los PE de la DES	Consolidar el sistema de tutorías en todos los PE de la DES como un proceso institucionalizado en el cual se da una atención y seguimiento integral a los alumnos en su trayectoria académica, para incrementar los índices de retención, egreso y titulación	<p>Mejorar la calidad de las prácticas profesionales de los estudiantes, utilizando la innovación educativa y tecnología, en la representación, producción y comunicación artística, arquitectónica y del diseño</p> <p>Llevar a cabo el programa de tutorías tanto en la formación de tutores como de atención y seguimiento al alumno en su trayectoria académica</p>



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated Si = S, No = N
ARA LICENCIATURA EN ARTES AUDIOVISUALES								N	X									S
ARE LICENCIATURA EN ARTES ESCENICAS								N	X									S
ARQ LICENCIATURA EN ARQUITECTURA								S	X									S
ARV LICENCIATURA EN ARTES VISUALES								N	X									S
DCG LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA								S	X									S
DIA LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES Y AMBIENTACION								N	X									S
DIN LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL								N		X								S
UMA LICENCIATURA EN URBANISTICA Y MEDIO AMBIENTE								S	X									S
MUS LICENCIATURA EN MUSICA								N	X									S
DUCT DOCTORADO EN CIUDAD, TERRITORIO Y SUSTENTABILIDAD														S		X		S
MICM MAESTRIA EN CIENCIAS MUSICALES EN EL ÁREA DE ETNOMUSICOLOGIA																		
MIDD MAESTRIA EN DISEÑO Y DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS														S		X		N
MIEU MAESTRIA EN ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS														N				N
MIGD MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO CULTURAL														N				N
MIIUD MAESTRIA EN URBANISMO Y DESARROLLO														N				N
MPEG MAESTRIA EN PROCESOS Y EXPRESION GRAFICA EN LA PROYECCION ARQUITECTONICA-URBANA														S		X		S
MIAQ MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ARQUITECTURA														S		X		N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

		PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
		TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE									9	9	9	9	10	10	10								
Matrícula									4,979	4,831	5,213	5,389	5,701	5,234	5,278								

		PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL									
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE		7	7	7	7	7	8	8				1	1	1	2	2	16	16	17	17	18	20	20
Matrícula		104	113	111	130	180	163	270									5,083	4,944	5,324	5,519	5,881	5,397	5,548

		PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
		TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																						
Matrícula																						

		PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																						
Matrícula																						



PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	9	9	9	9	10	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	4,979	4,831	5,213	5,410	5,701	5,234	5,278	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	7	7	7	7	7	8	8	0	0	1	1	1	2	2	16	16	17	17	18	20	20
Matrícula	104	113	111	98	180	163	270	0	0	0	22	0	0	0	5,083	4,944	5,324	6,241	5,881	5,397	5,548

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	123	50	173	144	64	208	145	62	207	136	62	198	140	66	206	140	66	206	140	66	206
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	274	121	395	248	124	372	244	121	365	247	122	369	242	118	360	247	127	374	236	130	366
Total de profesores	397	171	568	392	188	580	389	183	572	383	184	567	382	184	566	387	193	580	376	196	572
% de profesores de tiempo completo	31	29	30	37	34	36	37	34	36	36	34	35	37	36	36	36	34	36	37	34	36

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	73	31	104	88	46	134	88	46	134	92	32	124	95	33	128	95	33	128	95	33	128
Doctorado	20	8	28	27	11	38	27	11	38	27	21	48	30	22	52	30	22	52	30	22	52
Posgrado	93	39	132	115	57	172	115	57	172	119	53	172	125	55	180	125	55	180	125	55	180
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	5	3	8	9	2	11	44	52	96	98	66	164	98	66	164	99	66	165
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	17	41	28	20	48	30	20	50	30	22	52
Pertenencia al SNI / SNC	18	8	26	11	19	30	12	10	22	12	9	21	12	9	21	13	10	23	15	12	27
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42	17	59	46	24	70	47	22	69	52	28	80	52	28	80	59	32	91	60	35	95
Participación en el programa de tutoría	40	35	75	107	56	163	130	62	192	136	62	198	140	66	206	140	66	206	140	66	206
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	3	2	5	15	4	19	105	52	157	103	52	155	110	59	169	122	67	189

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	59	62	60	61	72	64	61	74	65	68	52	63	68	50	62	68	50	62	68	50	62
Doctorado	16	16	16	19	17	18	19	18	18	20	34	24	21	33	25	21	33	25	21	33	25
Posgrado	76	78	76	80	89	83	79	92	83	88	85	87	89	83	87	89	83	87	89	83	87
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	4	5	8	4	6	37	98	56	78	120	91	78	120	91	79	120	92	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	89	81	85	93	91	92	100	91	91	96	100	100	100
Pertenencia al SNI / SNC	15	16	15	8	30	14	8	16	11	9	15	11	9	14	10	9	15	11	11	18	13
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	34	34	34	32	38	34	32	35	33	38	45	40	37	42	39	42	48	44	43	53	46
Participación en el programa de tutoría	33	70	43	74	88	78	90	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	1	1	1	4	2	3	27	28	28	27	28	27	28	31	29	32	34	33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0						5	29	7	39	8	40	9	45
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años							7	41	8	44	9	45	11	55
Número y % de programas evaluados por los CIEES							9	53	10	56	11	55	11	55
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES							8	89	8	80	9	90	9	90
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES							1	11						
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados														
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2	29	2	29	2	25	2	25	2	25	2	20	3	30
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	3	100
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*			9	100	9	100	9	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad			4698	97	4855	93	5389	100	5300	93	5200	99	5200	99
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	30	29	50	44	50	45	49	38	49	27	70	43	90	33
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado)	27		1	29	1	37	1	56	1	60	1	79	1	88
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	106	2	103	2	94	2	155	3	193	3	215	4	241	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	42	40	48	42	20	18	42	35	540	300	63	39	69	26
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	8		12	0	7	0	9	0	130	2	31	1	41	1
Total del número de becas	183	4	192	4	158	3	262	4	923	16	388	7	439	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	3501	70	3,861	80	4,403	84	4,662	86	4,704	83	4,585	88	4,688	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	39	1	74		80		88		52		109		131	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	8	7	9	21	26	16	18	17		50	46	57	44
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	36	92	67	91	59	74	50	313	36	33	63	58	78	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1370	27	1,426	29	1,435	27	1,486	25	1,506	1	1,568	29	1,637	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0				0		0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	312													
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		0		0		0				0		0		0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	9	56	9	56	9	53	9	50	10	0.00	10	50	10	50
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %														
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0		0		0		0		0		0	

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0												
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	24		26		28		28		25		28		29	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	2	15	2	15	17	61	15	63	4	31	4	29	4	27
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	3	23	3	23	3	11	1	4	1	8	1	7	1	7
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	8	62	8	62	8	29	8	33	8	62	9	64	10	67

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		X		X		X		X		X	X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	201	91	481	70	308	243	294	86	309	81	324	76	339	76
Dedicadas a los profesores	158	81	142	20	142	20	82	18	97	71	112	66	127	66
Dedicadas al personal de apoyo	178	109	178	40	170	40	251	27	271	83	291	83	311	83
Total de computadoras en la DES	537	281	801	130	620	303	627	131	677	235	727	225	777	225

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	294	5	309	5	324	6	339	6
Número y % de computadores por profesor	82	41	97	49	112	55	127	60
Número y % de computadores por personal de apoyo	251	98	271	105	255	99	257	100

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006				2007				2008				2009					
	Matriculada	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	Matriculada	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	Matriculada	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	Matriculada	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	20	3206	4171	12	160	209	18	3259	4295	6	181	239	20	3313	4422	9	166	221
INGENIERIA Y TECNOLOGÍA	3643	4732	6241	17	1	2	3317	4811	6427	3	1	2	3751	4891	6617	13	1	2
CIENCIAS DE LA SALUD	0	216	251	1			0	219	258	0			0	223	266	1		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1405	33383	48516	121	24	35	1478	33939	49956	23	23	34	1504	34505	51439	91	23	34
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	132	167	0			0	134	172	0			0	136	177	0		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	637	765	2			0	648	787	0			0	658	811	2		



Área del conocimiento	2009							2010							2011						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciónes a revistas	B / A	C / A		Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciónes a revistas	B / A	C / A		Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciónes a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)					(D)	(E)	(F)					(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	20	3313	4576	9	166	229		20	3313	4792	11	166	240		20	3513	5008	12	176	250	
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	3751	4891	6695	13	1	2		4707	4891	6911	14	1	1		3861	4991	7127	15	1	2	
CIENCIAS DE LA SALUD	0	223	429	1				0	223	645	2				0	243	861	3			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1504	34505	51697	91	23	34		1514	34505	51913	95	23	34		1534	34905	52129	102	23	34	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	136	257	0				0	136	473	0				0	156	689	0			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	658	994	2				0	658	1210	4					658		1210			
Área del conocimiento	2012																				
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciónes a revistas	B / A	C / A															
	(A)	(B)	(C)																		
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	20	3513	5224	15	176	261															
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	3861	4991	7343	17	1	2															
CIENCIAS DE LA SALUD	0	243	1077	7																	
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	1534	34905	52345	103	23	34															
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	156	905	0																	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS			660	1215																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	24	14	26	13	36	17	17	9	17	8	28	14	28	14



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ARA LICENCIATURA EN ARTES AUDIOVISUALES
Clave de PE en formato 911:	5EC01022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92.56	7.36

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica	X	

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2006		X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES: PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	69	60	76	69	79	76	79

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	3	11	8	3	11	8	3	11	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	0	4	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	12	3	15	9	3	12	9	3	12	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	67	100	73	89	100	92	89	100	92	83	80	82	83	80	82	83	80	82	83	80	82
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	6	1	7	9	1	10	10	2	12	7	1	8	6	2	8	7	3	10	6	2	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado	2	0	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	5	1	6	4	2	6	4	2	6	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	0	2	2	1	3	7	2	9	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	4	2	6	5	2	7	4	2	6	6	3	9	6	3	9	6	4	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	6	2	8	6	3	9	6	2	8	6	3	9



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	38	33	36	38	33	36	38	33	36	50	25	43	50	25	43	50	25	43	50	25	43
Doctorado	25	0	18	13	33	18	13	33	18	20	25	21	20	25	21	20	25	21	20	25	21
Posgrado	63	33	55	50	67	55	50	67	55	70	50	64	70	50	64	70	50	64	70	50	64
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43	50	44	43	50	44	43	50	44	57	50	56
Doctorado en el área de su desempeño	0		0	0	0	0	0	0	0	50	100	67	50	100	67	50	100	67	50	100	67
Miembros del SNI					33	9		33	9	70	25	57	70	25	57	70	25	57	70	50	64
Miembros del SNC										70		50	70		50	70		50	70		50
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				25		18	25	33	27	70	50	64	70	100	79	70	100	79	70	100	79
Participación en el programa de tutoría	25	67	36	50	67	55	63	67	64	40	50	43	60	75	64	60	75	64	60	100	71
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	50	57	60	75	64	60	50	57	60	75	64

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		2	3	2	3	2	3	2	3	3	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		2	3	2	3	2	3	2	3	3	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	68	99	60	100	76	100	67	97	72	91	72	95	78	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	7	9	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	4	57	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100	2	40	3	43		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	22	15	25	0	17	25	17	22	19	25	21	27	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	5.55	0	0	1	6.66	0	0	2	13.33	2	23	2	9.09
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	14	93	15	100	20	90	19	100	19	95	17	89	17	89
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	18	2	11	16	9	56	15	9	60	15	7	47	15	8	53	15	5	33	22	10	45
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	18	1	6	16	0		15	1	7	15	0		15	3	20	15	1	7	22	4	18
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	9	3	33	9	3	33	7	2	29	8	2	25	5	2	40	10	5	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100		0		1	1	100		0		3	1	33	1	1	100	4	3	75
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ARE LICENCIATURA EN ARTES ESCENICAS
Clave de PE en formato 911:	5EC02005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	55.07	44.93

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de				

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES: PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	219	335	248	356	332	345	355

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	1	7	7	1	8	4	1	5	4	1	5	4	1	5	5	1	6	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	13	29	19	15	34	16	20	36	16	20	36	16	20	36	17	22	39	16	21	37
Total de profesores que participan en el PE	22	14	36	26	16	42	20	21	41	20	21	41	20	21	41	22	23	45	22	23	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27	7	19	27	6	19	20	5	12	20	5	12	20	5	12	23	4	13	27	9	18
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Doctorado	3	1	4	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	3	1	4	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	29	100	38	50	100	60	50	100	60	50	100	60	40	100	50	50	100	63
Doctorado	50	100	57	43	0	38	50	0	40	50	0	40	50	0	40	0	33	33	0	25	
Posgrado	50	100	57	71	100	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	83	83	100	88
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	100	40	25	100	40	25	100	40	40	100	57
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50	50	50	50	50	50	100	100	
Miembros del SNI	17		14	14		13	25		20	25		20	25		20	20		17	17		13
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17		14	57		50	50		40	50		40	50		40	40		33	50	50	50
Participación en el programa de tutoría	67	100	71	43	100	50	75	100	80	75	100	80	75	100	80	60	100	67	83	100	88
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	100	60	50	100	60	60	100	67	50	50	50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	1	0	1	0	3	1	3	1	5	1	6	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	4	4	1	3	1	2	1	4	1	7	2	9	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Total del número de becas	9	4.5	5	1.5	5	2.6	6	2.8	8	2.13	13	4.16	16	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	59	27	122	36	150	60	210	59	230	69	250	72	290	82
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4	2.10	3	3	3	1.10	3	9	3	11	3	15	4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	50	0	0	0	5	50	2	22	5	45	7	47	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	50	10	100	3	100	5	50	7	78	6	55	8	53
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	25.99	30	110	44	119	33	119	36	120	35	120	34	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10	14	31	49	17	20	3	3.57	15	17.85	33	27.04	35	24.3
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	66	79	46	78	80	94	103	84	105	85	109	89	112	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		9		9		9		9		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	44	0		36	0		85	35	41	84	25	30	122	52	43	114	49	43	114	52	46
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	0		17	0		85	17	20	85	3	4	84	10	12	122	35	29	114	40	35
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0		35	21	60	25	20	80	52	40	77	49	39	80	52	45	87
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		17	13	76	3	3	100	10	10	100	35	27	77	40	35	88
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		52	40	77	49	41	84	52	45	87
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ARQ LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	5FA01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96.98	3.02

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES: PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	1276	1171	1283	1304	1353	1240	1260

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37	7	44	44	11	55	42	11	53	45	15	60	40	10	50	48	15	63	56	22	78
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	81	13	94	75	14	89	75	14	89	74	12	86	74	13	87	68	13	81	65	12	77
Total de profesores que participan en el PE	118	20	138	119	25	144	117	25	142	119	27	146	114	23	137	116	28	144	121	34	155
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31	35	32	37	44	38	36	44	37	38	56	41	35	43	36	41	54	44	46	65	50
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	4	4	8	6	6	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	18	4	22	26	8	34	28	9	37	32	13	45	26	9	35	35	10	45	36	16	52
Doctorado	5	2	7	5	2	7	6	2	8	6	2	8	7	1	8	7	1	8	7	5	12
Posgrado	23	6	29	31	10	41	34	11	45	38	15	53	33	10	43	42	11	53	43	21	64
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	35	12	47	30	8	38	40	17	57	40	20	60
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	4	1	5	5	1	6	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNI	2	1	3	4	1	5	4	2	6	5	2	7	3	0	3	5	2	7	7	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	13	1	14	13	4	17	14	5	19	16	5	21	20	12	32	27	5	32
Participación en el programa de tutoría	29	5	34	26	7	33	29	10	39	33	11	44	40	10	50	39	11	50	47	12	59
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	25	7	32	20	5	25	22	7	29	27	12	39

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	49	57	50	59	73	62	67	82	70	71	87	75	65	90	70	73	67	71	64	73	67
Doctorado	14	29	16	11	18	13	14	18	15	13	13	18	10	16	15	7	13	13	23	15	15
Posgrado	62	86	66	70	91	75	81	100	85	84	100	88	83	100	86	88	73	84	77	95	82
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92	80	89	91	80	88	95	155	108	93	95	94
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	50	63	71	100	75	71	300	100	71	60	67
Miembros del SNI	5	14	7	9	9	9	10	18	11	11	13	12	8		6	10	13	11	13	9	12
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	22	14	20	30	9	25	31	36	32	31	33	32	40	50	42	42	80	51	48	23	41
Participación en el programa de tutoría	78	71	77	59	64	60	69	91	74	73	73	73	100	100	100	81	73	79	84	55	76
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	47	53	50	50	50	46	47	46	48	55	50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	0	3	0	5	0	7	1	5	0	10	1	15	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	3	29	2	27	2	34	3	45	3	60	5	75	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		6	1	0		2	0	10	1	20	2	30	2
Total del número de becas	35	3	38	3	32	2	43	3	60	4	90	7	120	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1255	98	1171	100	1283	100	1302	100	1353	100	1240	100	1250	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	11	1	13	1	27	2	22	2	13	1	25	2	30	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	3	11	4	18	2	15	10	40	12	40
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	11	100	13	100	24	89	18	82	11	85	15	60	18	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	270	21	270	23	270	21	270	21	270	20	275	22	280	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	86	26	57	17	53	16.56	47	14.07	60	18.75	70	21.87	120	36.36
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	278	85	292	89.846	291	90.937	270	80.84	300	93.75	310	96.67	320	96.96
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		9.8		9.93		9.59		9		11		11	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	170	149	88	325	55	17	320	67	21	334	60	18	320	75	23	320	100	31	330	140	42
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	165	145	88	325	50	15	320	53	17	334	47	14	320	60	19	320	70	22	330	120	36
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	149	0		55	0		67	59	88	60	51	85	75	74	99	100	65	65	140	130	93
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	145	0		50	0		53	44	83	47	40	85	60	43	72	70	55	79	120	97	81
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0			0					0				0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0			0			0		0				0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0			0			0		0				0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ARV LICENCIATURA EN ARTES VISUALES
Clave de PE en formato 911:	5EC01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85	15

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2001

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado					1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES: PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	955	895	961	1012	1038	1038	1038

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	5	16	13	6	19	15	14	29	17	12	29	17	12	29	17	12	29	17	12	29
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	44	20	64	47	21	68	43	19	62	50	17	67	50	17	67	50	17	67	50	17	67
Total de profesores que participan en el PE	55	25	80	60	27	87	58	33	91	67	29	96	67	29	96	67	29	96	67	29	96
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	20	20	22	22	22	26	42	32	25	41	30	25	41	30	25	41	30	25	41	30
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	4	11	8	5	13	8	5	13	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	7	4	11	8	5	13	9	6	15	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	10	19
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	10	5	15	15	10	25	15	11	26	15	11	26	15	11	26
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	64	80	69	62	83	68	53	36	45	47	75	59	47	75	59	47	75	59	47	75	59
Doctorado	0	0	0	0	0	0	7	7	7	6	8	7	6	8	7	6	8	7	6	8	7
Posgrado	64	80	69	62	83	68	60	43	52	53	83	66	53	83	66	53	83	66	53	83	66
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78	90	84	78	90	84	78	90	84	78	90	84
Doctorado en el área de su desempeño							0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI											8	3		8	3		8	3		8	3
Miembros del SNC										6		3	6		3	6		3	6		3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							13	14	14	18	17	17	18	17	17	18	17	17	18	17	17
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	67	36	52	88	83	86	88	92	90	88	92	90	88	92	90
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	50	48	47	50	48	47	50	48	47	50	48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		14	2	8	1	15	1	15	1	15	1	15	1	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	0	2	0	0		0		0		
Total del número de becas	0		14	2	10	1	17	2	15	1	15	1	15	1	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		335	35	325	32	305	29	305	29	305	29	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	8	1	6	1	13	1	8	1	5	0	10	1	12	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		13	0	10		77	2	25	1	20	6	60	5	42
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7		88	6	100	3	23	6	75	4	80	4	40	7	58
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	300	31	300	34	300	31	300	30	310	30	315	30	315	30	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	28	2.9	25	2.6	28	2.6	30	2.8	40	3.8	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	120	12.4	120	12.73	130	12.5	130	12.5	140	13.4	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		312	129	41	321	113	35	314	118	38	310	120	39	317	130	41	315	135	43
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		312	28	9	321	25	8	314	28	9	310	30	10	317	40	13
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		129	0		113	56	50	118	59	50	120	60	50	130	65	50	135	67	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		28	20	71	25	20	80	28	20	71	30	25	83	40	30	75
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DCG LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACIÓN GRÁFICA
Clave de PE en formato 911:	5FA02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica	X	

Año de la última actualización del currículum: 1996

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado					1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X		COMAPROD	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES: PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	1097	989	1039	1112	1020	1015	1005

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	6	19	24	11	35	24	11	35	23	10	33	23	11	34	23	12	35	25	13	38
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	36	28	64	33	25	58	33	25	58	30	30	60	30	29	59	30	28	58	27	25	52
Total de profesores que participan en el PE	49	34	83	57	36	93	57	36	93	53	40	93	53	40	93	53	40	93	52	38	90
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27	18	23	42	31	38	42	31	38	43	25	35	43	28	37	43	30	38	48	34	42
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	0	4	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	4	14	21	10	31	21	10	31	19	7	26	19	7	26	18	8	26	19	9	28
Doctorado	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	2	5	4	3	7	4	3	7	5	4	9
Posgrado	12	4	16	23	11	34	23	11	34	22	9	31	23	10	33	22	11	33	24	13	37
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	21	8	29	21	8	29	21	9	30	24	12	36
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	1	3	2	2	4	2	2	4	4	2	6
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	2	9	8	4	12	8	4	12	11	5	16	11	7	18	11	9	20	11	9	20
Participación en el programa de tutoría	11	5	16	12	8	20	15	8	23	15	10	25	15	10	25	15	10	25	15	12	27
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	12	5	17	12	5	17	12	6	18	13	7	20



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	77	67	74	88	91	89	88	91	89	83	70	79	83	64	76	78	67	74	76	69	74
Doctorado	15	0	11	8	9	9	8	9	9	13	20	15	17	27	21	17	25	20	20	31	24
Posgrado	92	67	84	96	100	97	96	100	97	96	90	94	100	91	97	96	92	94	96	100	97
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	95	89	94	91	80	88	95	82	91	100	92	97
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	50	60	50	67	57	50	67	57	80	50	67
Miembros del SNI		17	5		9	3		9	3	4	10	6	4	18	9	4	17	9	8	15	11
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	54	33	47	33	36	34	33	36	34	48	50	48	48	64	53	48	75	57	44	69	53
Participación en el programa de tutoría	85	83	84	50	73	57	63	73	66	65	100	76	65	91	74	65	83	71	60	92	71
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	50	52	52	45	50	52	50	51	52	54	53

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	1	12	1	10	1	9	1	10	1	9	1	10	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	3	38	4	29	3	78	7	83	8	85	8	88	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		1	0	1	0	2	0	2	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	40	4	50	5	39	4	88	8	94	9	96	9	100	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1090	99	989	100	972	94	1036	93	1020	100	1015	100	1005	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	8	1	21	2	13	1	19	2	12	1	20	2	20	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	4	19	1	8	3	16	9	75	8	40	8	40
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	8	100	17	81	12	92	16	84	3	25	12	60	12	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	270	25	270	27	270	26	270	24	270	26	275	27	280	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	85	26	103	31	35	33	67	6%	73	7%	73	7%	80	8%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	279	87	277	89	125	90	123	90%	127	94%	130	97%	132	98%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	194	0		185	0		130	42	32	370	183	49	370	200	54	370	220	59	370	250	68
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	85	0		90	0		73	11	15	370	25	7	370	36	10	370	45	12	370	60	16
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0		42	35	83	183	150	82	200	150	75	220	200	91	250	330	132
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		11	8	73	25	25	100	36	36	100	45	45	100	60	60	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		6	0		7	4	57.1428571	8	5	62.5	8	5	62.5	12	9	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DIA LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES Y AMBIENTACION
Clave de PE en formato 911:	5FA02019
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2007	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	9 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	10 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	11 TESIS
6 TITULACION POR PROMEDIO	12 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
	13 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	456	451	458	451	465	468	470

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	5	11	6	7	13	6	7	13	7	8	15	7	6	13	7	5	12	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	19	37	14	15	29	14	15	29	15	16	31	14	14	28	15	15	30	15	16	31
Total de profesores que participan en el PE	24	24	48	20	22	42	20	22	42	22	24	46	21	20	41	22	20	42	22	21	43
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	21	23	30	32	31	30	32	31	32	33	33	33	30	32	32	25	29	32	24	28
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	6	8	2	6	8	2	6	8	4	5	9	4	4	8	4	3	7
Doctorado	2	3	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4
Posgrado	2	3	5	2	6	8	2	6	8	2	7	9	5	6	11	5	5	10	6	5	11
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	2	5	7	4	5	9	5	6	11	5	5	10
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	3	4	1	4	5
Participación en el programa de tutoría	5	4	9	3	4	7	3	5	8	5	7	12	3	5	8	4	5	9	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	4	4	8	4	3	7	3	2	5	4	3	7



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	33	86	62	33	86	62	29	75	53	57	83	69	57	80	67	57	60	58
Doctorado	33	60	45	0	0	0	0	0	0	13	7	14	17	15	14	20	17	29	40	33	
Posgrado	33	60	45	33	86	62	33	86	62	29	88	60	71	100	85	71	100	83	86	100	92
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	71	78	80	83	82	100	120	110	83	100	91
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0							100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50	50
Miembros del SNI					14	8		14	8		13	7		17	8		20	8		14	17
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					14	8		14	8		13	7		14	33		23		14	60	33
Participación en el programa de tutoría	83	80	82	50	57	54	50	71	62	71	88	80	43	83	62	57	100	75	57	80	67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	50	53	57	50	54	43	40	42	57	60	58

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	0	3	1	17	4	17	4	19	4	21	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	1	9	2	16	3	12	3	15	3	17	4	19	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0	1	0	1	0	1	0	
Total del número de becas	6	1	10	2	19	4	29	6	33	7	37	8	41	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	380	83	400	89	390	85	400	89	400	86	405	87	410	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	0	11	2	2	0	13	3	2	0	10	2	10	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	3	27	0	0	0	1	50	4	40	4	40	40
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	8	73	2	100	13	100	1	50	6	60	6	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	26	120	27	120	26	120	27	120	26	123	26	125	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	45	40	48	40	58	48	45	37	50	40	51	40	65	50
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	92	71	97	75	102	78	116	90	112	90	114	92	117	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	111	45	41	120	48	40	120	58	48	121	45	37	120	50	42	127	51	40	130	65	50
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	111	35	32	120	36	30	120	28	23	121	26	21	120	32	27	120	38	32	130	44	34
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	45	0		48	0		58	28	48	45	25	56	50	34	68	51	40	78	65	45	69
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35	0		36	0		28	24	86	26	28	108	32	30	94	38	32	84	44	39	89
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DIN LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	5FA02015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2002		X	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES: PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	524	534	571	588	544	562	571

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	2	18	17	4	21	17	4	21	18	4	22	18	4	22	20	5	25	21	6	27
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	13	45	17	9	26	17	9	26	18	9	27	21	11	32	21	9	30	19	8	27
Total de profesores que participan en el PE	48	15	63	34	13	47	34	13	47	36	13	49	39	15	54	41	14	55	40	14	54
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33	13	29	50	31	45	50	31	45	50	31	45	46	27	41	49	36	45	53	43	50
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	1	6	4	2	6	4	2	6	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	2	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	7	3	10	11	3	14	12	5	17
Doctorado	1	0	1	3	0	3	3	0	3	4	0	4	5	0	5	5	1	6	5	1	6
Posgrado	12	2	14	12	4	16	12	4	16	13	4	17	12	3	15	16	4	20	17	6	23
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	12	2	14	12	2	14	14	3	17	15	5	20
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	3	0	3	4	0	4	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	1	7	9	3	12	9	3	12	10	3	13	10	2	12	11	3	14	12	3	15
Participación en el programa de tutoría	14	2	16	11	2	13	14	2	16	17	2	19	17	4	21	18	4	22	19	5	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	9	2	11	9	2	11	10	3	13	10	3	13



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	69	100	72	53	100	62	53	100	62	50	100	59	39	75	45	55	60	56	57	83	63
Doctorado	6	0	6	18	0	14	18	0	14	22	0	18	28	0	23	25	20	24	24	17	22
Posgrado	75	100	78	71	100	76	71	100	76	72	100	77	67	75	68	80	80	80	81	100	85
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92	50	82	100	67	93	88	75	85	88	83	87
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0	75	80	0	80	80	100	83	80	100	83
Miembros del SNI				6		5	6		5	6		5	11		9	10		8	10		7
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	38	50	39	53	75	57	53	75	57	56	75	59	56	50	55	55	60	56	57	50	56
Participación en el programa de tutoría	88	100	89	65	50	62	82	50	76	94	50	86	94	100	95	90	80	88	90	83	89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50	50	50	60	52	48	50	48	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	5	1	5	1	3	1	3	1	7	1	8	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	3	7	1	9	2	12	2	29	5	17	3	20	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	21	4	12	2	14	2	15	3	32	6	24	4	28	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	480	92	480	90	496	87	579	98	544	100	500	89	500	88
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	7	1	13	2	22	4	14	2	5	1	12	2	15	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	7	32	2	14	1	20	4	33	7	47
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	13	100	15	68	12	86	4	80	8	67	8	53
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	125	24	125	23	125	22	125	21	125	23	125	22	128	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	23	15	35	23	20	12	37	34	20	12	20	12	20	12
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	153	94	155	92	136	85	142	85	142	87	130	77	135	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	66	0		64	0		159	60	38	153	108	71	163	61	37	168	65	39	165	70	42
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	23	0		35	0		159	30	19	153	37	24	163	30	18	168	33	20	165	35	21
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0		60	60	100	108	67	62	61	80	131	65	87	134	70	96	137
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		30	27	90	37	32	86	30	38	127	33	47	142	35	56	160
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		72	0		92	80	87	107	90	84	125	90	72	140	98	70
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		138	120	87	168	140	83	188	180	96	205	200	98	225	220	98
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		6	3	50	7	4	57	8	5	63	8	6	75	9	7	78

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	UMA LICENCIATURA EN URBANÍSTICA Y MEDIO AMBIENTE
Clave de PE en formato 911:	5FA01016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92.37	7.63

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	9 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	10 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	11 TESIS
6 TITULACION POR PROMEDIO	12 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
	13 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	275	265	292	335	284	310	310

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	7	17	10	6	16	27	11	38	8	11	19	8	11	19	12	12	24	15	15	30
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	4	17	15	15	30	15	5	20	14	4	18	14	4	18	15	9	24	15	15	30
Total de profesores que participan en el PE	23	11	34	25	21	46	42	16	58	22	15	37	22	15	37	27	21	48	30	30	60
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43.5	63.6	50.0	40.0	28.6	34.8	64.3	68.8	65.5	36.4	73.3	51.4	36.4	73.3	51.4	44.4	57.1	50.0	50.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	3	10	6	4	10	8	4	12	8	6	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	2	9	5	1	6	5	1	6	8	6	14	4	6	10	7	6	13	11	9	20
Doctorado	3	4	7	5	5	10	5	5	10	4	5	9	4	5	9	5	6	11	4	6	10
Posgrado	10	6	16	10	6	16	10	6	16	8	10	18	8	11	19	12	12	24	15	15	30
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	8	8	16	8	9	17	12	10	22	13	12	25
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	3	5	4	4	8	4	5	9	4	5	9
Miembros del SNI	1	3	4	1	5	6	2	5	7	1	4	5	1	4	5	3	4	7	5	5	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	3	5	8	3	5	8	4	7	11	4	7	11	5	8	13	7	8	15
Participación en el programa de tutoría	9	6	15	9	5	14	8	7	15	8	10	18	8	10	18	12	10	22	15	15	30
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	4	6	10	4	6	10	6	6	12	7	7	14



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	70	29	53	50	17	38	19	9	16	100	55	74	50	55	53	58	50	54	73	60	67
Doctorado	30	57	41	50	83	63	19	45	26	50	45	47	50	45	47	42	50	46	27	40	33
Posgrado	100	86	94	100	100	100	37	55	42	100	91	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	80	89	100	82	89	100	83	92	87	80	83
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	60	56	100	80	89	80	83	82	100	83	90
Miembros del SNI	10	43	24	10	83	38	7	45	18	13	36	26	13	36	26	25	33	29	33	33	33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20	57	35	30	83	50	11	45	21	50	64	58	50	64	58	42	67	54	47	53	50
Participación en el programa de tutoría	90	86	88	90	83	88	30	64	39	100	91	95	100	91	95	100	83	92	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	55	53	50	55	53	50	50	50	47	47	47

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		2	1	3	1	6	2	6	2	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	2	1	0	0		0		0		6	2	6	2	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1	2	1	0		0		0		4	1	4	1	
Total del número de becas	8	3	3	1	0		2	1	3	1	16	5	16	5	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	15	265	100	292	100	301	90	284	100	310	100	310	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0		1	0	2		1	5	2	8	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0		0	0	0		2	40	2	25	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0		1	100	2		3	60	6	75	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	29	78	29	100	34	100	30	100	35	110	35	120	39	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	1	5	2	10	10	20	24	20	25	25	27	25	25	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	76	1	76	95	77	95	78	95	76	76	88	96	95	95	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		11		12		12		12		10		10		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	14	0		81	3	4	82	4	5	81	4	5	81	50	62	91	65	71	103	75	73
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	0		5	5	100	4	4	100	4	3	75	50	30	60	70	40	57	75	45	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		3	2	67	4	4	100	4	4	100	50	15	30	65	20	31	75	25	33
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		5	5	100	4	4	100	3	4	133	30		67	40		75	45		78
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		4	4	100	1	1	100	100	25	25	29	0		32	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		100	70	70	205	150	73	225	200	89
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	6	60	10	7	70	12	9	75	15	13	87	18	17	94

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MUS LICENCIATURA EN MUSICA
Clave de PE en formato 911:	5EC4007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	SAN AGUSTIN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				TESIS Y TESINA	PROMEDIO	EXCELENCIA ACADEMICA

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X		X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de											

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESINA	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES: PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	126	131	135	167	175	180	190

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	16	4		16	4	20	18	5	23	18	5	23	20	7	27
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	16	4	0	16	4	20	18	5	23	18	5	23	20	7	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0	14	4	18	14	4	18	14	5	19	15	4	19	15	6	21
Doctorado			0			0	2	0	2	2	0	2	4	0	4	3	1	4	5	1	6
Posgrado	0	0	0	0	0	0	16	4	20	16	4	20	18	5	23	18	5	23	20	7	27
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	16	4	20	17	5	22	18	5	23	19	7	26
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	0	2	4	0	4	3	1	4	4	1	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	10	3	13	10	3	13	12	4	16	12	4	16	14	6	20



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría							88	100		88	100	90	78	100	83	83	80	83	75	86	78
Doctorado							13	0		13	0	10	22	0	17	17	20	17	25	14	22
Posgrado							100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño							0	0	0	100	100	100	94	100	96	100	100	100	95	100	96
Doctorado en el área de su desempeño							0	0	0	100		100	100	100	100	100	100	100	80	100	83
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							19	50	25	19	50	25	17	40	22	17	40	22	15	29	19
Participación en el programa de tutoría							0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							63	75		63	75	65	67	80	70	67	80	70	70	86	74

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	4	2	4	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	1	7	5	9	5	9	5	12	7	12	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	1	3	2	3	2	4	2	4	2
Total del número de becas	3	2	2	2	10	7	14	8	14	8	20	11	20	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	32	50	38	75	56	75	45	100	57	120	67	140	74
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	1	3	2	4	3	0	0	0	3	2	5	3	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	4	100	0	0	0	2	67	2	40	40
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	3	100	0	0	0	0	0	1	33	3	60	60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32	25	29	22	70	52	80	48	80	46	80	44	85	45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	26	5	17	8	26	10	29	12	44	15	53	20	57
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	28	82	35	94	20	66	23	67	23	85	27	96	34	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	12	7	58	25	8	32	30	10	33	34	15	44	27	16	59	28	17	61	35	20	57
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	4	50	8	5	62.5	30	5	17	34	7	21	27	8	30	28	10	36	35	12	34
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	7	100	8	8	100	10	10	100	15	15	100	16	12	75	17	12	71	20	18	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	8	8	100	10	7	70	12	9	75
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		15	11	73	35	25	71	50	43	86	60	58	97	68	65	96
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0								0			0			0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0			0			0			0			0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DUCT DOCTORADO EN CIUDAD, TERRITORIO Y SUSTENTABILIDAD
Clave de PE en formato 911:	8EC05001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1999		X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2006	PNP	5AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 DEFENSA DE TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	37	47	46	62	22	73	75

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	8	17	10	8	18	9	8	17	9	8	17	9	7	16	9	7	16	9	7	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	0	6	9	0	9	9	2	11	9	2	11	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Total de profesores que participan en el PE	15	8	23	19	8	27	18	10	28	18	10	28	20	9	29	20	9	29	20	9	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	100	74	53	100	67	50	80	61	50	80	61	45	78	55	45	78	55	45	78	55
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	11	0	11	19	0	19	23	5	28	23	5	28	23	5	28	23	5	28	23	5	28

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	7	7	14	6	7	13	5	7	12	6	6	12	6	6	12	7	6	13	7	6	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	7	14	6	7	13	5	7	12	6	6	12	6	6	12	7	6	13	7	6	13
Participación en el programa de tutoría	9	8	17	10	8	18	9	8	17	9	8	17	9	7	16	9	7	16	9	7	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	5	4	9	5	4	9	4	4	8	4	4	8

Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
		X		2006



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI	78	88	82	60	88	72	56	88	71	67	75	71	67	86	75	78	86	81	78	86	81
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	78	88	82	60	88	72	56	88	71	67	75	71	67	86	75	78	86	81	78	86	81
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	50	53	56	57	56	44	57	50	44	57	50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	8	3	6	3	7	0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	14	38	13	28	0		18	29	11	50	11	15	11	15
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	2	0		0		0		0		0	
Total del número de becas	17	46	17	36	3	7	18	29	11	50	11	15	11	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	37	100	47	100	46	100	62	100	64	291	73	100	75	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	38	15	32	13	28	0	10	45	15	21	15	20	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	8.1	5	10.6	1	2.1	7	11.2	10	15.6	3	4.1	10	13.3
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	92.8	15	100	0	0	21	91.3	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	37	3	8	47	5	11	46	7	15	62	7	11	64	10	16	73	12	16	75	15	20
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	37	3	8	47	5	11	46	7	15	62	15	24	64	15	23	73	18	25	75	20	27
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	5	5	100	7	4	57	7	5	71	10	7	70	12	1	8	15	10	67
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	5	5	100	7	4	57	15	7	47	15	7	47	18	13	72	20	10	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MICM MAESTRIA EN CIENCIAS MUSICALES EN EL ÁREA DE ETNOMUSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	7EC04002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90%	10%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	5	5	5	5	10	10	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	5	0	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	9	0	9	9	0	9	7	2	9	7	2	9	7	3	10	7	3	10	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	56		56	56		56	43	100	56	43	100	56	43	100	60	43	100	60	60	60	60
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	7	0	1	10	0	0	12	0	0	8	0	0	8	0	0	10	1	1	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	1	1	1	1	1	1			0			0			0
Doctorado	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Posgrado	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	3		3	3		3	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	2	4



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Maestría	0		0	0		0	50		20	0		50	20		0	0		0	0		0	0
Doctorado	60		80	60		80	100		80	100		100	80		100	67		83	100		67	83
Posgrado	60		80	60		80	100		100	100		100	100		100	67		83	100		67	83
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	100	0	75	100	0	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	40		40	40		40	67		100	80		67	100		80	100		100	100		67	67
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20		20	20		20	33		100	60		33	100		60	67		67	67		100	100
Participación en el programa de tutoría	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0		0	0		0	0		0	0		67	50		60	33		33	33		67	67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	20	0		1	20	0		5	50	5	50	5	33
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		5	50	10	67
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	1	20	0		1	20	0		5	50	10	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		5	100	5	100	5	100	8	80	9	90	13	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	50	5	33	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	3	60	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	100	5	100	5	100	5	100	8	80	10	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		4		1		0		5		0		10	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	5	4	80	5	1	20	5	0		0	0		5	5	100	10	0		10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		5	4	80	5	1	20	0	0		5	5	100	10	0		10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	0		1	5	500		0			0		5	4	80		0		10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		4	4	100	1	1	100		0		5	3	60		0		10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		5	4	80	5	1	20	5	4	80	5	3	60	10	4	40	10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		5	5	100	5	5	100	10	5	50			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIDD MAESTRIA EN DISEÑO Y DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS
Clave de PE en formato 911:	7EC05004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2000

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	1999	X	X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado							PNP
							PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	7	4	4	29	14	17	50

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	8	1	9	8	1	9	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	5	15	8	1	9	8	1	9	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	60	60	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	9	1	10	7	3	10	7	3	10	8	2	10	8	3	11	8	3	11	8	3	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	1	6	6	0	6	6	0	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Doctorado	1	2	3	2	1	3	2	1	3	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado	6	3	9	8	1	9	8	1	9	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	8	1	9	8	1	9	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	7	1	8	8	1	9	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	83	33	67	75	0	67	75	0	67	55	50	54	55	50	54	55	50	54	55	50	54
Doctorado	17	67	33	25	100	33	25	100	33	45	50	46	45	50	46	45	50	46	45	50	46
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	91	50	85	91	50	85	91	50	85	91	50	85
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	100	83	80	100	83	80	100	83	80	100	83
Miembros del SNI										9	50	15	18	50	23	18	50	23	18	50	23
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	67	67	67	88	100	89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55	50	54	55	50	54	55	50	54	55	50	54

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	71	1	25	2	50	3	10	5	36	5	29	5	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		2	4
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	29	1	25	3	75	0		0		0		0	
Total del número de becas	7	100	2	50	5	125	3	10	5	36	5	29	7	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	4	100	4	100	9	31	50	357	15	88	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0	0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	6	86	4	100	4	100	8	28	11	79	16	94	48	96
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	14		2	50	0	0	4	44.5	0	0	0	0	50	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	26		4	100	4	100	9	100	14	0	17	100	50	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	14	10	71	4	2	50	4	0		9	4	44	14	12	86	17	15	88	50	50	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	10	71	4	0		4	0		9	4	44	14	12	86	17	15	88	50	50	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	5	50	2	2	100				4	4	100	12	10	83	15	12	80	50	50	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	5	50							4	4	100	12	10	83	15	12	80	50	50	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIEU MAESTRIA EN ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS
Clave de PE en formato 911:	7EC01011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos	Tesis	Coloquios
Porcentaje del plan en:	60	20	15	5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
	X				1	Competencia Internacional Consolidado	PFC
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	
2 GUION DE CORTOMETRAJE	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	10		13	10	13		50

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	2	6	8	5	4	9	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	1	3	1	4	2	1	3	2	2	4	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	4	5	9	3	6	9	8	5	13	5	6	11	5	7	12	4	6	10	4	6	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0	88.9	62.5	80.0	69.2	60.0	83.3	72.7	60.0	71.4	66.7	75.0	83.3	80.0	75.0	83.3	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	4	5	3	2	5	3	2	5	3	1	4	2	2	4	3	1	4	2	2	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	0	3	3	1	2	3	1	3	4	1	2	3	1	1	2	1	2	3
Doctorado	2	2	4	2	2	4	4	2	6	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Posgrado	3	4	7	2	5	7	5	4	9	3	5	8	3	4	7	3	4	7	3	5	8
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	2	5	7	2	4	6	2	4	6	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	1	2	3	3	1	4	2	1	3	1	1	2	2	2	4	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	5	3	4	7
Participación en el programa de tutoría	3	3	6	2	6	8	5	4	9	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	25	40	33	0	50	38	20	50	33	33	60	50	33	40	38	33	20	25	33	40	38
Doctorado	50	40	44	100	33	50	80	50	67	67	40	50	67	40	50	67	60	63	67	60	63
Posgrado	75	80	78	100	83	88	100	100	100	100	100	100	100	80	88	100	80	88	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	100	88	67	100	86	67	100	86	133	80	100
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	67	80	150	67	100
Miembros del SNI	75	40	56	50	33	38	60	25	44	67	20	38	33	20	25	67	40	50	100	40	63
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	80	67	50	33	38	40	25	33	67	20	38	67	20	38	67	60	63	100	80	88
Participación en el programa de tutoría	75	60	67	100	100	100	100	100	100	100	80	88	100	80	88	100	80	88	100	80	88
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	60	63	67	60	63	67	60	63	67	60	63

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	10			1	8	1	8	1	8	2	15	1	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	8			0		0		0	
Total del número de becas	1	10	0		2	15			1	8	2	15	1	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	80			13	100	13	100	13	100	13	100	20	40
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0				0		0		0				0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100	0		13	100	0		13	100	0		15	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0			0	0			0	0			0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	6	40	6	40	6	89	1	10	8	90	10	100	10	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	7	30	6	75	8	44	3	15	4	20	2	0	3	15
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	9	75	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	4	4	100	0	0		22	18	82	23	16	70	24	17	71	27	18	67	28	18	64
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	5	42	9	6	67	12	8	67	13	7	54	12	7	58	12	10	83	12	10	83
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	4	0			0		18	8	44	16	10	63	17	11	65	18	10	56	18	11	61
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	6	120	6	5	83	8	8	100	7	7	100	7	8	114	10	7	70	10	8	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	15	12	80	12	8	67	14	8	57	16	10	63	16	9	56	17	7	41	15	10	67
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		12	6	50	16	7	44	14	8	57	12	8	67	15	9	60

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIGD MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO CULTURAL
Clave de PE en formato 911:	7DK02033
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
Evaluado por los CIEES:	X										1	Competencia Internacional	PFC
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	PFC
											4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	20	18	16	24	18	20	20

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	3	7	4	3	7	6	4	10	6	4	10	6	6	12	8	6	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Total de profesores que participan en el PE	13	8	21	13	8	21	13	8	21	15	9	24	15	9	24	15	11	26	17	11	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31	38	33	31	38	33	31	38	33	40	44	42	40	44	42	40	55	46	47	55	50
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	0	8	8	0	8	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	6	14	10	8	18

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	4	1	5	4	1	5	4	3	7	4	3	7
Posgrado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	6	4	10	6	4	10	6	6	12	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	7	4	3	7	4	5	9	5	6	11
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	3	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	3	2	5	4	4	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	3	7	4	3	7	6	4	10	6	4	10	6	6	12	8	6	14
Participación en el programa de tutoría	4	3	7	4	3	7	4	3	7	6	4	10	6	4	10	6	6	12	8	6	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	3	6	4	3	7



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	100	71	50	100	71	50	100	71	33	75	50	33	75	50	33	50	42	38	50	43
Doctorado	50	0	29	50	0	29	50	0	29	67	25	50	67	25	50	67	50	58	50	50	50
Posgrado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	88	100	93
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	75	70	67	75	70	67	83	75	71	100	85
Doctorado en el área de su desempeño	0		0	0		0	0		0	50	100	60	50	100	60	50	67	57	75	100	86
Miembros del SNI										33	25	30	33	25	30		33	42	50	67	57
Miembros del SNC																17		8	13		7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		4	25	6	25	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	15	75	17	94	0		0		18	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		4	17	0		0		0	
Total del número de becas	15	75	17	94	4	25	10	42	18	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	75	18	100	16	100	18	75	18	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	21	117	0	0	18	75	0	0	20	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	42	5	63	15	71.6	6	40	23	100	25	100	25	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	15	88	13	93	18	100	16	96	23	96	23	96	25	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	ND	ND	ND	ND	9	42.9	8	50	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	0		8	0		21	15	71	16	6	38	20	17	85	23	17	74	25	23	92
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	0		5	0		21	15	71	16	6	38	20	17	85	23	17	74	25	23	92
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0		15	21	140	6	16	267	17	15	88	17	15	88	23	18	78
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		15	10	67	6	8	133	17	15	88	17	13	76	23	20	87
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		3	0		13	9	69	10	8	80	12	10	83	15	13	87	18	16	89
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIUD MAESTRIA EN URBANISMO Y DESARROLLO
Clave de PE en formato 911:	7FA01037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75.5	24.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	10	8	6	8	15	15	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	4	7	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Total de profesores que participan en el PE	10	8	18	11	9	20	11	9	20	11	9	20	11	9	20	11	9	20	11	9	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	70.0	50.0	61.1	63.6	44.4	55.0	63.6	44.4	55.0	63.6	44.4	55.0	63.6	44.4	55.0	63.6	44.4	55.0	63.6	44.4	55.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	4	2	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	3	2	5	3	3	6	3	4	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Doctorado	3	0	3	3	0	3	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Posgrado	5	1	6	6	2	8	4	3	7	4	4	8	5	4	9	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	3	4	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	4	4	8	4	4	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	7	4	11	7	4	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	4	11	7	4	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	29	25	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	43	50	45	43	75	55	43	100	64	57	100	73	57	100	73	57	100	73
Doctorado	43	0	27	43	0	27	14	0	9	14	0	9	14	0	9	0	0	0	0	0	0
Posgrado	71	25	55	86	50	73	57	75	64	57	100	73	71	100	82	57	100	73	57	100	73
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	100	88	80	100	89	100	100	100	100	100	100
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	57	100	73	57	100	73	86	100	91	86	100	91	86	100	91	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC										14	25	18	14	25	18	14	25	18	14	25	18
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71	75	73	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	57	50	55	86	75	82	86	75	82	86	75	82	100	75	91	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	50	55	57	50	55	57	50	55	57	50	55

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	10	2	25	1	17	3	38	3	20	3	20	3	20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	1	10	2	25	1	17	3	38	3	20	3	20	3	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	80	5	63	5	83	11	138	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0	0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	80	6	75	5	83	11	138	13	87	15	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	87	8	80	0	83	5	83	13	87	13	87	14	93
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8	100	6	75	12	100	12	100	15	100	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7	0		8	0		6	0		4	2	50	15	13	87	15	13	87	14	12	85.7
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	0		8	0		12	6	50	18	11	61	23	14	61	27	14	52	14	12	85.7
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0					2	7	350	13	14	108	13	13	100	12	14	116.7
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		6	6	100	11	8	73	14	8	57	14	11	79	12	13	108.3
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		14	11	79	21	13	62	23	16	70	25	19	76	23	21	91.3
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)									55			91			94			82			90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		250	138		185	168		200	188		250	205		250	225	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		12	6	50	23	7	30	16	8	50	12	8	67	12	9	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MPEG MAESTRIA EN PROCESOS Y EXPRESION GRAFICA EN LA PROYECTACION ARQUITECTONICA-URBANA
Clave de PE en formato 911:	7FA01035
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum: 2010

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2006		X	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	15	21	21	27	26	28	30

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	6	11	6	6	12	6	6	12	8	6	14	8	6	14	11	6	17	11	6	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	6	6	12	6	6	12	8	6	14	8	6	14	11	6	17	11	6	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	56	100	73	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	0	7	9	1	10	9	1	10	9	1	10	10	1	11	10	2	12	10	2	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado	3	5	8	3	5	8	3	5	8	6	5	11	7	5	12	10	6	16	10	6	16
Posgrado	5	6	11	5	6	11	5	6	11	8	6	14	8	6	14	11	6	17	11	6	17
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	7	5	12	7	5	12	10	5	15	10	5	15
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	5	4	9	6	4	10	9	5	14	9	5	14
Miembros del SNI	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	2	3	5	2	5	7	4	5	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	5	10	5	5	10	5	5	10	8	6	14	8	6	14	11	6	17	11	6	17
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	5	3	8	5	4	9	8	6	14	8	6	14	11	6	17	11	6	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	4	3	7	4	3	7	5	3	8	5	3	8



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	40	17	27	33	17	25	33	17	25	25	17	21	13	17	14	9	0	6	9	0	6
Doctorado	60	83	73	50	83	67	50	83	67	75	83	79	88	83	86	91	100	94	91	100	94
Posgrado	100	100	100	83	100	92	83	100	92	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	88	83	86	88	83	86	91	83	88	91	83	88
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83	80	82	86	80	83	90	83	88	90	83	88
Miembros del SNI	60	83	73	50	83	67	50	83	67	38	83	57	25	50	36	18	83	41	36	83	53
Miembros del SNC															9	6	9	6	9	6	6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	83	91	83	83	83	83	83	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Participación en el programa de tutoría	60	33	45	83	50	67	83	67	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50	50	50	50	45	50	47	45	50	47

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	13	87	18	86	20	95	23	85	24	92	25	89	24	80
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	13	87	18	86	20	95	23	85	24	92	25	89	24	80
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	87	20	95	20	95	23	85	24	92	25	89	24	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0											
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0											
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	80	10	48	0	0	23	85		0	20	71	20	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	80	11	79	13	81.25	4	36.36364	9	90	13	100	12	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	30	100	11	91.67	10	100	11	83.3	0	93	13	100	12	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %		M1 Núm.	M2 Núm. %				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0			0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de eareso (por cohorte generacional)	10	8	80	14	11	79	16	13	81	11	4	36	13	8	62	11	6	55	12	9	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	0		11	0		13	0		4	0		8	0		6	0		9	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MIAQ MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	7FA01027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	64	36

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	10	0	0	20	0	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	5	17	8	4	12	9	2	11	4	0	4	4	1	5	5	5	10	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	12	5	17	8	4	12	10	3	13	4	0	4	4	1	5	5	5	10	5	0	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	90	67	85	100		100	100	100	100	100	100	100	100		100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	4	9	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	3	10	5	4	9	8	2	10	0	0	0	1	0	1	1	4	5	1	0	1
Doctorado	3	1	4	2	0	2	1	0	1	0	0	0	3	1	4	4	1	5	4	0	4
Posgrado	12	5	17	7	4	11	9	2	11	0	0	0	4	1	5	5	5	10	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño			0	5	3	8	9	2	11	0	0	0	1	0	1	1	5	6	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0	2	0	2	2	0	2	0	0	0	3	1	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	3	1	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	1	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	5	3	8	8	2	10	0	0	0	4	1	5	5	5	10	5	0	5
Participación en el programa de tutoría	7	2	9	7	3	10	8	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	3	2	5	5	1	6	0	0	0	2	1	3	3	3	6	3	0	3



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	17	20	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	58	60	59	63	100	75	89	100	91	0	0	25	0	20	20	80	50	20			20
Doctorado	25	20	24	25	0	17	11	0	9	0	0	75	100	80	80	20	50	80			80
Posgrado	100	100	100	88	100	92	100	100	100	0	0	100	100	100	100	100	100	100			100
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	71	75	73	100	100	100			25	0	20	20	100	60	20			20
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	100		100	200	200	200			100	100	100	100	0	80	100			100
Miembros del SNI	25	20	24				11		9			75	100	80	80		40	80			80
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	40	47	63	75	67	89	100	91			100	100	100	100	100	100	100			100
Participación en el programa de tutoría	58	40	53	88	75	83	89	100	91	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	38	50	42	56	50	55	0	0	50	100	60	60	60	60	60			60

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	10	1	10	1	10	0	0	2	10	2	20	2	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0	0	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0	0	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0	1	5	1	10	1	7	
Total del número de becas	1	10	1	10	1	10	0	0	3	15	3	30	3	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1	10	10	100	8	80	0	0	20	100	8	80	13	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0	0	1	5	1	10	1	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		10	100	0		0	0	20	100	0		0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0	0	2	10	2	20	2	13
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	100	1	7	12	100	9	23	0	0	0	0	20	100%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	15	8	10	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		0		0		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	15	7	47	7	0		7	5	71	10	7	70	20	13	65	20	15	75	15	12	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		1	1	100	10	7	70	10	7	70	15	10	67	15	12	80	10	8	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	0			0		5	7	140	7	6	86	13	8	62	15	12	80	12	11	92
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		1	0		7	6	86	7	6	86	10	8	80	12	7	58	8	7	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		10	8	80	7	6	86	15	13	87	15	13	87	15	14	93
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad de Guadalajara



DES 166: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Proyecto: Fortalecimiento del CUAAD

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Francisco Javier González Madariaga

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Secretario Académico

Teléfonos: 0133 12023000

Dirección de Correo Electrónico: francisco.madariaga@cuaad.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer las actividades sustantivas del Centro Universitario en lo referente a capacidad y competitividad académica para lograr el desarrollo de los CA, consolidar la planta académica, así como incrementar la competitividad académica de los PE del CUAAD y asegurar la calidad en los estudiantes a través de formación integral con un enfoque de educación para toda la vida.

Justificación del Proyecto

En la actualidad, existen necesidades sustantivas en las Instituciones de Educación Superior para lograr la competitividad en los servicios que se ofrecen, por lo que el proyecto fortalecería en gran parte las áreas de competitividad y capacidad académica, así como en la consolidación de los indicadores de calidad en lo referente a investigación, al fortalecimiento de los PE y a innovar el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
Personal académico.							
Número y porcentaje de PTC de la institución con:							
MC 1.1.3:	Doctorado	52	25.00 %	52	25.00 %		
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	80	40.00 %	85	43.00 %		
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	19	9.00 %	21	10.00 %		
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	206	100.00 %	206	100.00 %		
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	172	86.00 %	175	88.00 %		
Cuerpos Académicos:							
MC 1.2.1:	Consolidados.	4	31.00 %	5	38.00 %		
MC 1.2.2:	En Consolidación.	1	7.00 %	1	7.00 %		
MC 1.2.3:	En Formación.	8	61.00 %	7	54.00 %		
Competitividad Académica							
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:							
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	6	60.00 %	10	100.00 %		
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	3	30.00 %	5	50.00 %		
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	3	30.00 %	5	50.00 %		
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	8	80.00 %	9	90.00 %		
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4	44.00 %	8	44.00 %		
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	2	28.00 %	3	43.00 %		
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	14.00 %	1	14.00 %		
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	49	41.00 %	64	53.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%

Meta Compromiso	2010			2011		
	Número	%		Número	%	
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,292	563	44.00 %	1,313	551	42.00 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo de los Cuerpos Académicos <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	1	2	69	\$ 4,058,000.00	\$ 2,106,000.00	\$ 6,164,000.00
OP 2: Otorgar a los estudiantes atención de calidad dentro de los PE del CUAAD <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	1	2	25	\$ 4,898,600.00	\$ 1,244,500.00	\$ 6,143,100.00
OP 3: Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	1	2	31	\$ 3,705,900.00	\$ 4,221,500.00	\$ 7,927,400.00
OP 4: Fortalecer los PE de Posgrado para que sean reconocidos dentro del padrón del PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	2	2	13	\$ 1,850,000.00	\$ 2,260,000.00	\$ 4,110,000.00
Totales:	5	8	138	\$ 14,512,500.00	\$ 9,832,000.00	\$ 24,344,500.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo de los Cuerpos Académicos <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 4,058,000.00	\$ 2,106,000.00	\$ 6,164,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Lograr incrementar el nivel de los CA del CUAAD	13.00	14.00	\$ 4,058,000.00	\$ 2,106,000.00	\$ 6,164,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Apoyar a los CA en la habilitación de espacios físicos para elevar su nivel de consolidación	\$ 961,200.00	\$ 37,500.00	\$ 998,700.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Adquisición de estación de trabajo para cubículos de biblioteca	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Es necesario brindar atención en espacios adecuados para el funcionamiento de las actividades que desarrollan los CA				Sin Costo	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.2: Adquisición de dinamómetro chatillon serie KDE para el desarrollo de algunos proyectos de investigación pendientes y para prácticas de laboratorio.	1	\$ 27,000.00	\$ 27,000.00	Este equipo beneficiaría el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que con él se realizarán prácticas de laboratorio y también se utilizara en proyectos de investigación y de vinculación con el sector industrial, siendo beneficiados la sociedad en general con los resultados de la investigación, el sector industrial y la comunidad de alumnos.				Sin Costo	\$ 27,000.00	Materiales
R 1.1.1.3: Adquisición de estuche accesorios MSCR para el desarrollo de algunos proyectos de investigación pendientes y para prácticas de laboratorio.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Este equipo beneficiaría el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que con él se realizarán prácticas de laboratorio y también se utilizara en proyectos de investigación y de vinculación con el				Sin Costo	\$ 7,500.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					sector industrial, siendo beneficiados la sociedad en general con los resultados de la investigación, el sector industrial y la comunidad de alumnos.						
R 1.1.1.4:	Adquisición de equipos de cómputo: PC 4p pavillon P6200, Pentium 4, DD. 500 GB, MRAM 4GB. Pantalla plana 19".	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Investigadores asociados y auxiliares de investigación no cuentan con el equipo adecuado para realizar sus funciones, tales como la realización de dibujos y trabajos editoriales. Con esto se mejorará la eficiencia en la producción de material didáctico, reportes y publicaciones.			Sin Costo		\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.5:	reguladores NoBrake	4	\$ 800.00	\$ 3,200.00	Investigadores asociados y auxiliares de investigación no cuentan con el equipo adecuado para realizar sus funciones, tales como la realización de dibujos y trabajos editoriales. Con esto se mejorará la eficiencia en la producción de material didáctico, reportes y publicaciones.			Sin Costo		\$ 3,200.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.6:	Actualización de programas software Ergomet2	3	\$ 9,500.00	\$ 28,500.00	Ergomet y psicomat permitirá la vinculación del CA con el sector industrial, así como también la realización de proyectos de investigación. Los beneficiarios son tanto los integrantes del CA, como la comunidad académica y científica y			Sin Costo		\$ 28,500.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				el sector industrial.						
R 1.1.1.7: Actualización de programas Psicomap2	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Ergomet y psicomat permitirá la vinculación del CA con el sector industrial, así como también la realización de proyectos de investigación. Los beneficiarios son tanto los integrantes del CA, como la comunidad académica y científica y el sector industrial.			Sin Costo		\$ 14,000.00	Materiales
R 1.1.1.8: Adquisición de licencia para el programa Presentation	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	El software permitirá la realización de proyectos de investigación (presentation) en red académica.			Sin Costo		\$ 6,000.00	Materiales
R 1.1.1.9: Adquisición de switch router ethernet	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere contar con equipo especializado para realizar las actividades de investigación y dentro de las funciones sustantivas			Sin Costo		\$ 20,000.00	Materiales
R 1.1.1.10: HOBO U30 USB Weather Station Starter Kit, incluye:HOBO U30 Shuttle, 1 to 2 Sensor Communication Adapter, to 6 Adapter for Smart Sensors, Adapter Kit for U30 (Increases Sensor Inputs from 5 to 10), Complete 3-Meter Tripod Kit, 3m Tripod Tower with Mast, 2m Tripod Tower with Mast, Complete 2-Meter Tripod Kit, AC Power Adapter for U30, 1.2 Watt Solar Panel, 3.0 Watt Solar Panel, 6.0	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Desarrollo de infraestructura experimental que apoye a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, permitiendo la medición de variables meteorológicas y microclimáticas que afectan en general a la obra arquitectónica y al espacio público con el fin de generar estrategias de remediación, diseño u optimización en proyectos concretos y			Sin Costo		\$ 100,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Watt Solar Panel, NDVI Light Sensor Bracket, HOBOWare Pro Software Kit for Windows/Mac (includes Software and Cable), 12-Bit Temperature Sensor with 17m cable, Solar Radiation Shield, Weatherproof Connection HouSNlg for Sensors, Smart Sensor Extension Cable - 2 Meter Length, Smart Sensor Extension Cable - 5 Meter Length, Smart Sensor Extension Cable - 10 Meter Length, Smart Sensor Extension Cable - 25 Meter Length, Vaisala Duct-Mount RH/Temp Transmitter, Telaire 7001 Carbon Dioxide (CO2) Monitor, CO2 and Temperature Output Cable with 2 Leads, Differential Air Pressure Transducer w/ Display, Ashcroft Gauge Pressure Sensor 500 PSIG, 12-Bit Barometric Pressure Sensor with 50cm Cable, Silicon Pyranometer (Solar Radiation) Sensor w/18 m Cable, 16-Bit Contact Closure Pulse Input Adapter w/ 6 Meter Cable, Weatherproof Connection HouSNlg for Sensors, Rain Gauge (0.2mm) with 2m Cable, Weatherproof				reales que impactab en la eficiencia en el aprovechamiento del agua y la energía en centros urbanos y vivienda en los particular, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario ademas en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CA.						

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Connection HouSNig for Sensors, Smart Sensor Extension Cable - 25 Meter Length, 20-cm Probe Smart Soil Moisture Sensor with 5 Meter Cable, HOBO Leaf Wetness Smart Sensor w/bracket and 3m cable, Air Velocity Sensor w/ 0.15 to 10 m/s Range, Wind Speed and Direction Sensor with 3m Cable, RM Young Wind Monitor AQ Adapter, RM Young Marine Wind Monitor Adapter, RM Young Wind Sentry Adapter, RM Young Wind Monitor Adapter for Wind/Alpine, Half Cross Arm, Water Flow Meter, Compressed Air Flowmeter for 2.0" Steel Pipe, Veris Kilowatt Hour Transducer 1-Phase, 330 Amp, 16-Bit Electronic Switch Pulse Input Adapter w/ 1 Meter Cable, Split Core Bi-Directional Current Transducer										
R 1.1.1.11: Adquisición de cámara termográfica infrarroja Ti10/Ti10	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Desarrollo de infraestructura experimental que apoye a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, permitiendo la medición de variables meteorológicas y microclimáticas que afectan en los general a			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					la obra arquitectónica y al espacio público con el fin de generar estrategias de remediación, diseño u optimización en proyectos concretos y reales que impactan en la eficiencia en el aprovechamiento del agua y la energía en centros urbanos y vivienda en los particular, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario además en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CA.						
R 1.1.1.12:	Adquisición de escaner portatil multivariable de calidad de agua, modelo waterproof cyberscan PCD650 test kit	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Desarrollo de infraestructura experimental que apoye a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, permitiendo la medición de variables meteorológicas y microclimáticas que afectan en los general a la obra arquitectónica y al espacio público con el fin de generar estrategias de remediación, diseño u optimización en proyectos concretos y reales que impactan en la eficiencia en el aprovechamiento del agua y la energía en			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				centros urbanos y vivienda en los particular, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario ademas en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CA.						
R 1.1.1.13: unidades de workstation DELL T7500, incluye: Quad Core Intel® Xeon® Processor X5550 2.66GHz,8M L3, 6.4GT/s,turbo, Windows® 7 Ultimate Original, con Medio, 64-bit en Español, 12GB, DDR3 RDIMM Memory, 1333MHz, ECC (6 DIMMS), Dual 512MB NVIDIA® Quadro® FX 580, QUAD MON, 4DP & 2DVI, 16X DVD+/-RW w/ Cyberlink PowerDVD(TM) and Roxio Creator(TM) Dell Ed, C1 All SATA drives, Non-RAID, 1 drive total configuration, 750GB SATA 3Gb/s with NCQ and 16MB DataBurst Cache(TM), Integrated LSI 1068e SAS/SATA 3.0Gb/s controller, Monitor ancho Serie E de Dell E2210 de 22 pulgadas, VGA/ DVI.	3	\$ 90,000.00	\$ 270,000.00	unidades de workstation DELL T7500, incluye: Quad Core Intel® Xeon® Processor X5550 2.66GHz,8M L3, 6.4GT/s,turbo, Windows® 7 Ultimate Original, con Medio, 64-bit en Español, 12GB, DDR3 RDIMM Memory, 1333MHz, ECC (6 DIMMS), Dual 512MB NVIDIA® Quadro® FX 580, QUAD MON, 4DP & 2DVI, 16X DVD+/-RW w/ Cyberlink PowerDVD(TM) and Roxio Creator(TM) Dell Ed, C1 All SATA drives, Non-RAID, 1 drive total configuration, 750GB SATA 3Gb/s with NCQ and 16MB DataBurst Cache(TM), Integrated LSI 1068e SAS/SATA 3.0Gb/s controller, Monitor ancho Serie E de Dell E2210 de 22 pulgadas, VGA/ DVI.			Sin Costo		\$ 270,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.14: Paquetes Bentley SELECT de licencias	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	Apoyo de la infraestructura	15	\$ 2,500.00	\$ 37,500.00	Apoyo de la infraestructura	\$ 62,500.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
académicas, incluye: MicroStation TriForma , Bentley Architecture, Bentley Building Mechanical Systems , Structural Modeler , GenerativeComponents , Hevacomp Mechanical Designer , Hevacomp Simulator , Bentley TAS Simulator V8i, LEAP Bridge V8i Suite, LEAP CONSPAN , LEAP RC-PIER, LEAP CONBOX , GEOPAK Civil Engineering Suite , InRoads, InRoads Storm and Sanitary, InRoads Site, InRoads Bridge, InRoads Survey , Bentley Rail Track, PowerCivil, Bentley MX Road, PlantSpace P&ID, Bentley Data Manager, Bentley Datasheets, Bentley Hookups, Bentley Instrumentation and Wiring, AutoPLANT P&ID, AutoPLANT Piping , PlantSpace Equipment , Bentley Building Mechanical Systems , PlantSpace Raceways , PlantSpace Piping , Bentley AutoPIPE , Bentley PlantFLOW , Bentley Map: Bentley Descartes , Bentley I/RAS B, Bentley Wastewater, MicroStation , SELECTserver , WaterCAD, WaterGEMS, HAMMER, SewerCAD, SewerGEMS,				experimental mediante software especializado aplicable a la educacion ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, en términos de analisis geoespacial, edificación sustentable, eficiencia en el aprovechamiento del agua en centros urbanos y vivienda con el fin de generar estrategias de remediación, diseño y/o optimización, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario ademas en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CA.				experimental mediante software especializado aplicable a la educacion ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, en términos de analisis geoespacial, edificación sustentable, eficiencia en el aprovechamiento del agua en centros urbanos y vivienda con el fin de generar estrategias de remediación, diseño y/o optimización, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario ademas en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CA.		

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	CivilStorm, PondPack, StormCAD, CulvertMaster, FlowMaster , RAM Structural System, STAAD.Pro, STAAD.beava, STAAD.foundation										
R 1.1.1.15:	Mobiliario para el Laboratorio de Tecnología Arquitectónica Urbano Sustentable para habilitar los gabinetes de prototipado y de desarrollo de aplicaciones , de de cómputo y modelado multimedia, de gestión de conocimiento, incluye:4 Cubierta esquinera 90° axioma de 165cm fr1 x 120cm fr2 x 60cm: 4 Archivero ped. Abierto 2c 1g, en l.p.a.p.; 1 Mampara axioma 134cm H x 165cm W, Incluye riel de cableado, No incluye panel bajo. Tela; 1 Mampara axioma 134cm H x 120cm W, Incluye riel de cableado, No incluye panel bajo. Tela; 2 Mampara axioma 134cm H x 120cm W, Incluye panel bajo. Tela; 2 L50, 165cm W; 2 Poste 90° a 77cm altura con tapa y nivelador. Incluye 4 tapas T90 completas (T4); 2 Poste 90° a 134cm altura con tapa y nivelador. Incluye 4 tapas T90 completas	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Apoyo de la infraestructura experimental mediante software especializado aplicable a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, en términos de análisis geoespacial, edificación sustentable, eficiencia en el aprovechamiento del agua en centros urbanos y vivienda con el fin de generar estrategias de remediación, diseño y/o optimización, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario además en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CA.			Sin Costo	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica	

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(T4); 2 Poste 90° a 134cm altura con tapa y nivelador. Incluye 4 tapas T90 (2 completas y 2 seccionadas), además de 2 CCJ90 (T2); 1 Poste 90° a 134cm altura con tapa y nivelador. Incluye 4 tapas T90 seccionadas (T0); 2 Ménsula axioma simple de 52cm fr, derecha; 2 Ménsula axioma simple de 52cm fr, izquierda; 2 Ménsula axioma doble de 52cm fr, derecha; 2 Pie para poste axioma, 50 cm; 3 Cubierta esquinera 90° axioma de 165cm fr1 x 120cm fr2 x 60cm fo; 1 Cubierta rectangular axioma de 165cm fr x 60cm fo, con 2 entradas para poste; 4 Archivero ped. Abierto 2c 1g, en l.p.a.p.; 1 Mampara axioma 134cm H x 165cm W, Incluye riel de cableado, No incluye panel bajo. Tela; 1 Mampara axioma 134cm H x 120cm W, Incluye riel de cableado, No incluye panel bajo. Tela; 1 Mampara axioma 134cm H x 120cm W, Incluye panel bajo. Tela; 1 Mampara axioma 134cm H x 60cm W, Incluye panel bajo. Tela; 2 L50, 165cm W; 2 Poste 90° a 77cm altura con tapa y nivelador. Incluye 4										

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
tapas T90 completas (T4); 2 Poste 90° a 134cm altura con tapa y nivelador. Incluye 4 tapas T90 completas (T4); 2 Poste 90° a 134cm altura con tapa y nivelador. Incluye 4 tapas T90 (2 completas y 2 seccionadas), además de 2 CCJ90 (T2); 1 Poste 90° a 134cm altura con tapa y nivelador. Incluye 4 tapas T90 seccionadas (T0); 2 Ménsula axioma simple de 52cm fr, derecha; 1 Ménsula axioma simple de 52cm fr, izquierda; 2 Ménsula axioma doble de 52cm fr, derecha; 1 Pie para poste axioma, 50 cm.										
R 1.1.1.16: gabinete de gestion de conocimiento del Laboratorio de Tecnología Arquitectónica Urbano Sustentable, cubiculo de 2.3 x 3.7metros, de 2.1 metros altura con ajuste al techo en cristal esmerilado de 9mm de espesor con estructura de aluminio de 1.5"x3" incluye una puerta de ingreso, material e instalación.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Apoyo de la infraestructura experimental mediante software especializado aplicable a la educacion ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, en términos de analisis geoespacial, edificación sustentable, eficiencia en el aprovechamiento del agua en centros urbanos y vivienda con el fin de generar estrategias de remediación, diseño y/o optimización, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario ademas en			Sin Costo		\$ 35,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CA.						
R 1.1.1.17: Adquisición de equipo de procesamiento de plásticos y ensayo de materiales. (1 extrusora multicapa, marca: Collins Techline, 1 máquina de ensayos universales con célula de carga de 10 kN, marca Galdabini)	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Atención a infraestructura básica para el desarrollo del trabajo de CA			Sin Costo		\$ 100,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 961,200.00	Total 2011:			\$ 37,500.00	Total:	\$ 998,700.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Participación de investigadores y académicos en eventos correspondientes a sus LGAC, así como la difusión de sus productos de investigación	\$ 3,096,800.00	\$ 2,068,500.00	\$ 5,165,300.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Coloquio taller internacional con participación de 4 profesores y 16 estudiantes internacionales y 20 prof. Locales y 100 estudiantes locales a participar en el evento	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Contribuye a la capacitación y actualización de docentes, a la movilidad de profesores y a la formación de redes de investigación con otros CA de otras IES			Sin Costo		\$ 100,000.00	Servicios
R 1.1.2.2: Publicación y edición de apoyo didáctico de procesos de expresión gráfica	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Contribuye a la capacitación y actualización de docentes, a la movilidad de profesores y a la formación de redes de investigación con otros			Sin Costo		\$ 85,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				CA de otras IES						
R 1.1.2.3: Participación de profesores externos en el coloquio nacional sobre educación musical	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES				Sin Costo	\$ 14,000.00	Servicios
R 1.1.2.4: Asistencias a congresos o festivales relacionados con la enseñanza, investigación o difusión de la música	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	\$ 34,000.00	Servicios
R 1.1.2.5: Impartición de un curso de interpretación de música antigua	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Obtener información y actualización en esa área de especialización	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Obtener información y actualización en esa área de especialización	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.1.2.6: Publicación de libro de investigación generada por el CA 493	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Apoyo a la difusión de productos de investigación del CA				Sin Costo	\$ 85,000.00	Servicios
R 1.1.2.7: Publicación de revista especializada con periodicidad semestral en temas de investigación de difusión musical	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Apoyo a la difusión de productos de investigación del CA	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Apoyo a la difusión de productos de investigación	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.1.2.8: Realización del segundo coloquio nacional de educación musical en México	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de productos de investigación del CA				Sin Costo	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.1.2.9: Impartición de un curso de manejo corporal y/o mental para el desarrollo de interpretación instrumental			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Obtener información y actualización en esa área de especialización	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.2.10: edición de un libro de avances de investigación	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	La publicación de los productos de investigación Es un factor de consolidación, además resulta una aportación a la comprensión del campo disciplinar de los PE.				Sin Costo	\$ 85,000.00	Servicios
R 1.1.2.11: Realización del cuarto	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Fortalecimiento de	1	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	Fortalecimiento de	\$ 100,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	foro de representación				redes de investigación con CA de otras IES				redes de investigación con CA de otras IES		
R 1.1.2.12:	Realización de un simposium en el área de diseño	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	Sin Costo				\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.2.13:	Participación en el 3er Foro nacional y segundo internacional de artes y humanidades, 100 alumnos y docentes participantes.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	\$ 75,000.00	Servicios
R 1.1.2.14:	Participación en el cuarto coloquio internacional de arte, arquitectura, diseño y urbanismo. 100 alumnos y docentes participantes.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	1	\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	\$ 89,000.00	Servicios
R 1.1.2.15:	Impartición de cursos de actualización docente en el área de las artes con especial énfasis en las metodologías de investigación y creación artística	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Obtener información y actualización en esa área de especialización	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Obtener información y actualización en esa área de especialización	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.1.2.16:	Asistencia a congresos relacionados con el área de artes y humanidades: Cuarto encuentro internacional de maestros y escuelas de teatro, Universidad Nacional del Ecuador (2 profesores). Tercer congreso internacional de Americanistas, Sevilla, España. (1 profesor). Sexto encuentro internacional de historia, Salamanca, España (1 profesor)	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	\$ 200,000.00	Servicios
R 1.1.2.17:	Estancia en el "Instituto de Teatros", Barcelona,	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	España (12 días, 1 profesor) para revisión archivos y bibliografía especializada fundamentalmente sobre la Zarzuela.				con CA de otras IES						
R 1.1.2.18:	Estancia en la Universidad Pontificia de Chile (10 días, 1 profesor) para perfeccionar la dicción del verso clásico español.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES			Sin Costo		\$ 35,000.00	Servicios
R 1.1.2.19:	Estancias en la Escuela Nacional de Cuba, sede La Habana (12 días, 2 profesores) para actualización de conocimientos teórico-prácticos en la pedagogía de las artes.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES			Sin Costo		\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.2.20:	Edición de 2 libros con resultados de investigación: "Malinche personaje histórico y dramático", "Pedagogía teatral crítica" y un libro colectivo SNI título aún.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Contribuye a la capacitación y actualización de docentes, a la movilidad de profesores y a la formación de redes de investigación con otros CA de otras IES	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Contribuye a la capacitación y actualización de docentes, a la movilidad de profesores y a la formación de redes de investigación con otros CA de otras IES	\$ 300,000.00	Servicios
R 1.1.2.21:	Publicación de la revista "Mimesis", especializada en arte y cultura	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Contribuye a la capacitación y actualización de docentes, a la movilidad de profesores y a la formación de redes de investigación con otros CA de otras IES	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contribuye a la capacitación y actualización de docentes, a la movilidad de profesores y a la formación de redes de investigación con otros CA de otras IES	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.1.2.22:	Publicación de la revista "Escenarios", especializada en la divulgación de trabajos de profesores, alumnos e investigadores de artes escénicas.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Contribuye a la capacitación y actualización de docentes, a la movilidad de profesores y a la formación de redes de investigación con otros CA de otras IES	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Contribuye a la capacitación y actualización de docentes, a la movilidad de profesores y a la formación de redes de investigación con otros CA de otras IES	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.23: Realización del Segundo seminario de innovación tecnológica para el diseño	1	\$ 125,000.00	\$ 125,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con el CA 381 de otras IES	Sin Costo				\$ 125,000.00	Servicios
R 1.1.2.24: Realización de evento académico internacional a celebrarse en el Polo i+d	Sin Costo				1	\$ 125,000.00	\$ 125,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	\$ 125,000.00	Servicios
R 1.1.2.25: Asistencia a congresos relacionados con el diseño industrial, innovación tecnológica y ciencia de materiales	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.1.2.26: Impartición de cursos de actualización docente en el área de diseño y desarrollo de productos	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fortalecimiento de redes de investigación con CA de otras IES	\$ 100,000.00	Servicios
R 1.1.2.27: Publicación de libros de investigación generados por el CA 381, el primero en el área de diseño y desarrollo de productos de materiales plásticos y el segundo en el área de diseño de productos con tecnologías tradicionales	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Apoyo a la difusión de los productos de investigación del CA	1	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	Apoyo a la difusión de los productos de investigación del CA	\$ 170,000.00	Servicios
R 1.1.2.28: Formalización de redes con grupos e instituciones académicas	2	\$ 10,500.00	\$ 21,000.00	Los resultados esperados son el inicio de la recolección de datos tanto en la UNAM como en la UdeG del proyecto en red "preferencias y emociones asociadas al color en productos de consumo" y serán una amplia aplicación para el ejercicio profesional de los diseñadores industriales, de interiores y de la	Sin Costo				\$ 21,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				comunicación gráfica y por tanto para el ejercicio industrial y empresarial						
R 1.1.2.29: Organización del curso taller "ergonomía avanzada impartido por el Profesor PHD Lawrence Schultze de la Universidad de Houston y el Dr Julio Lilo de la Universidad Complutense de Madrid	1	\$ 32,500.00	\$ 32,500.00	Actualización en los temas de punta de la investigación y la enseñanza de la ergonomía	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Actualización en los temas de punta de la investigación y la enseñanza de la ergonomía	\$ 72,500.00	Servicios
R 1.1.2.30: Publicación de nuevas ediciones digitales arbitradas	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Las publicaciones como un producto palpable impacta en las evaluaciones del CIEES y en el mantenimiento de miembros de CA con perfil deseable y SNI	Sin Costo				\$ 75,000.00	Servicios
R 1.1.2.31: Publicación de libros arbitrados	2	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00	Las publicaciones como un producto palpable impacta en las evaluaciones del CIEES y en el mantenimiento de miembros de CA con perfil deseable y SNI	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Las publicaciones como un producto palpable impacta en las evaluaciones del CIEES y en el mantenimiento de miembros de CA con perfil deseable y SNI	\$ 180,000.00	Servicios
R 1.1.2.32: Traducción de artículos resultado de investigación (español-ingles) para mantener el nivel de producción académica	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Las publicaciones como un producto palpable impacta en las evaluaciones del CIEES y en el mantenimiento de miembros de CA con perfil deseable y SNI	Sin Costo				\$ 12,000.00	Servicios
R 1.1.2.33: Publicación de libros arbitrados sobre investigación y enseñanza en el diseño y de comunicación en el diseño gráfico	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	La publicación servirá para vincular los trabajos del CA 543 con los trabajos de otros CA del país	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	La publicación servirá para vincular los trabajos del CA 543 con los trabajos de otros CA del país	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.2.34: Organización de un coloquio internacional especializado en diseño gráfico	Sin Costo				1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecerá la actualización y capacitación del personal en la disciplina de diseño gráfico	\$ 50,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.35: Participación en congresos y simposiums internacionales	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Se trata de congresos internacionales relacionados directamente con las LGAC del CA que permiten la difusión de los avances de investigación derivados de los proyectos que se realizan en el CA y que además benefician a los estudiantes de los PE de posgrado, pregrado y profesionales asistentes a las actividades.	2	\$ 32,000.00	\$ 64,000.00	Se trata de congresos internacionales relacionados directamente con las LGAC del CA que permiten la difusión de los avances de investigación derivados de los proyectos que se realizan en el CA y que además benefician a los estudiantes de los PE de posgrado, pregrado y profesionales asistentes a las actividades.	\$ 184,000.00	Servicios
R 1.1.2.36: Organización de coloquios especializados de caracter internacional Congreso Anual de Etnomusicología y Congreso Internacional de Análisis del Arte y la Cultura	2	\$ 92,000.00	\$ 184,000.00	Se trata de congresos internacionales relacionados directamente con las LGAC del CA que permiten la difusión de los avances de investigación derivados de los proyectos que se realizan en el CA y que además benefician a los estudiantes de los PE de posgrado, pregrado y profesionales asistentes a las actividades.	2	\$ 104,500.00	\$ 209,000.00	Se trata de congresos internacionales relacionados directamente con las LGAC del CA que permiten la difusión de los avances de investigación derivados de los proyectos que se realizan en el CA y que además benefician a los estudiantes de los PE de posgrado, pregrado y profesionales asistentes a las actividades.	\$ 393,000.00	Servicios
R 1.1.2.37: Creación y publicación de una revista electrónica especializada con comité editorial internacional y con registro en index	1	\$ 50,300.00	\$ 50,300.00	Crear un medio de difusión y divulgación del quehacer científico especializado en el arte y la cultura que contribuya al intercambio e internacionalización de las investigaciones no únicamente nacionales y locales.	1	\$ 55,500.00	\$ 55,500.00	Crear un medio de difusión y divulgación del quehacer científico especializado en el arte y la cultura que contribuya al intercambio e internacionalización de las investigaciones no únicamente nacionales y locales.	\$ 105,800.00	Servicios
R 1.1.2.38: Grabación, masterización y remasterización así	7	\$ 30,000.00	\$ 210,000.00	El trabajo de etnomusicología desarrollado en las	7	\$ 35,000.00	\$ 245,000.00	El trabajo de etnomusicología desarrollado en las	\$ 455,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
como la producción de discos compactos de música y diseño, corrección de estilo y edición de libros electrónicos especializados que incluyen imágenes a color en alta definición				LGAC del CA merece ser divulgado particularmente por tratarse del rescate del patrimonio intangible de comunidades marginadas socialmente, en este caso la música popular del país, además de obras de arte permitiendo una difusión más amplia reproducción de obras pictóricas y fotográficas.				LGAC del CA merece ser divulgado particularmente por tratarse del rescate del patrimonio intangible de comunidades marginadas socialmente, en este caso la música popular del país, además de obras de arte permitiendo una difusión más amplia reproducción de obras pictóricas y fotográficas.		
R 1.1.2.39: Realizar un proyecto de identificación y análisis de indicadores de desarrollo urbano en los municipios de la ZMG	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Con el fin de identificar estrategias que permitan optimizar el desarrollo urbano de los municipios que conforman la ZMG es necesario conocer las características de diferentes indicadores de orden demográfico, morfológico y de morbilidad entre otros.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Con el fin de identificar estrategias que permitan optimizar el desarrollo urbano de los municipios que conforman la ZMG es necesario conocer las características de diferentes indicadores de orden demográfico, morfológico y de morbilidad entre otros.	\$ 100,000.00	Servicios
R 1.1.2.40: Participación en el 8th International Seminar on Urban Form (ISUF)	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario impulsar la difusión de los productos de investigación de los investigadores de los CA del CUAAD.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario impulsar la difusión de los productos de investigación de los investigadores de los CA del CUAAD.	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.2.41: Asistencia y participación en el Foro de la ONU (UNO-HABITAT)	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	La asistencia a los foros de la UNO-HABITAT permiten actualizar al investigador respecto a la situación mundial del desarrollo urbano en los mismos términos y de vivienda.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	La asistencia a los foros de la UNO-HABITAT permiten actualizar al investigador respecto a la situación mundial del desarrollo urbano en los mismos términos y de vivienda.	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.2.42: Organización del II Coloquio Taller Internacional de Captación Pluvial en	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	La captación pluvial se ha convertido en una alternativa de abastecimiento que	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	La captación pluvial se ha convertido en una alternativa de abastecimiento que	\$ 145,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
centros urbanos					atiende a la sustentabilidad sobre todo ante los crecientes problemas derivados de regímenes de lluvias cada vez más irregulares producto del cambio climático global. También pretende incorporar a la discusión y actualización como oportunidad para la innovación educativa en materia sustentable a los programas de pregrado y posgrado en las áreas de arquitectura, urbanística y diseño, además de la publicación de resultados del coloquio.				atiende a la sustentabilidad sobre todo ante los crecientes problemas derivados de regímenes de lluvias cada vez más irregulares producto del cambio climático global. También pretende incorporar a la discusión y actualización como oportunidad para la innovación educativa en materia sustentable a los programas de pregrado y posgrado en las áreas de arquitectura, urbanística y diseño, además de la publicación de resultados del coloquio.		
R 1.1.2.43:	Publicación de la colección, gestión y tecnología sustentable "planificación urbana y manejo sustentable de cuencas en el área conurbada de Guadalajara" del Dr. Juan Ángel Demerutis Arenas e "innovación tecnológica y captación pluvial en la vivienda" del Dr. Fernando Córdova Canela	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	La colección de la gestión y tecnología sustentable pretende publicar los trabajos de investigación que realiza el CA, representando un indicador más importante en la productividad			Sin Costo		\$ 70,000.00	Servicios
R 1.1.2.44:	Publicación de la colección, gestión y tecnología sustentable "gestión sustentable del agua en la ZMG" del dr. José Arturo Gleason Espíndola y "Gestión y enfoques normativos del agua en centros urbanos"	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	La colección de la gestión y tecnología sustentable pretende publicar los trabajos de investigación que realiza el CA, representando un indicador más importante en la productividad			Sin Costo		\$ 70,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.45: Desarrollo del protal web del Centro de Información del Agua y al mecanismo de transferencia de tecnologías ecológicamente racionales congruente con los requerimientos del PNUMA y la Agenda XXI para integrarse a la red ESTIS que operaría el CA como parte de actividades de vinculación y extensión en la formación de redes internacionales	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	El portal permitirá agilizar la comunicación y gestión de información para el trabajo en redes			Sin Costo		\$ 60,000.00	Servicios
R 1.1.2.46: Certificación de profesores del CA en microstration technology plattaform watercad, bentley map, bentley hevacomp	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	La certificación académica en software orientado a la sustentabilidad en arquitectura y urbanismo con el fin de tener perfiles necesario para el manejo eficiente y eficaz del software bentley en apoyo a los procesos de innovación educativa en los PE del CUAAD y de las IES de Jalisco a las cuales se presten servicios de consultoría y capacitación.			Sin Costo		\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.2.47: Estancia del Dr. Fernando Córdova Canela en la Universidad Postdam Alemania	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Se realizará el desarrollo del estudio comparativo de gestión de tecnologías y normativa de recursos híbridos aplicable a vivienda económica de Alemania y Guadalajara, dentro del marco del proyecto de			Sin Costo		\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				investigación "modelo de gestión integral de recursos híbridos en áreas habitacionales nuevas de Guadalajara" con su publicación						
R 1.1.2.48: Una Estancia del Dr. Juan Angel Demerutis Arenas en la Arizona State University incluye transporte, hospedaje y viaticos.			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Desarrollo del Estudio comparativo de la normativa de planeación urbana y de construcción sustentable en el Suroeste de Estados Unidos América y su potencial de aplicación en Jalisco; receptor Dr. David Pijawka, entregable sería el reporte de estancia y 1 artículo publicado en una revista científica arbitrada e indexada; capitulo de libro en el libro conjunto de cuerpo academico.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.2.49: Una Estancia del Dr. Jose Arturo Gleason Espindola en la Ohio State University, incluye hospedaje, transporte y viaticos.			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Desarrollo del Estudio comparativo de gestión y normativa de manejo de aguas pluviales en la región central de Estados Unidos; receptor Dr. Jesus Lara, entregable sería el reporte de estancia y 1 artículo publicado en una revista científica arbitrada e indexada; capitulo de libro en el libro conjunto de cuerpo academico.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.2.50: Asistencia al Congreso Mundial de las Escuelas de Planeación y Urbanismo en Perth Australia, incluye	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	La asistencia pretende difundir los productos de investigación acerca de la gestión integral del agua en ciudades	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	La asistencia pretende difundir los productos de investigación acerca de la gestión integral del agua en ciudades	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
hospedaje, transporte y viaticos					del cuerpo academico entre la comunidad científica especializada asi como la formación de redes y vinculos con especialistas internacionales del urbanismo orientado a la sustentabilidad, además de incluir en dichos trabajos a estudiantes de pregrado y posgrado en equipos interdisciplinarios de desarrollo e investigación				del cuerpo academico entre la comunidad científica especializada asi como la formación de redes y vinculos con especialistas internacionales del urbanismo orientado a la sustentabilidad, además de incluir en dichos trabajos a estudiantes de pregrado y posgrado en equipos interdisciplinarios de desarrollo e investigación		
R 1.1.2.51:	Asistencias al Congreso International Rainwater Catchment Systems Association en Taipei Taiwan	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	La asistencia pretende difundir los productos de investigación acerca de la gestión integral del agua pluvial en ciudades del cuerpo academico entre la comunidad científica especializada asi como la formación de redes y vinculos con especialistas internacionales de captación pluvial en centros urbanos particularmente, además de incluir en dichos trabajos a estudiantes de pregrado y posgrado en equipos interdisciplinarios de desarrollo e investigación	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	La asistencia pretende difundir los productos de investigación acerca de la gestión integral del agua pluvial en ciudades del cuerpo academico entre la comunidad científica especializada asi como la formación de redes y vinculos con especialistas internacionales de captación pluvial en centros urbanos particularmente, además de incluir en dichos trabajos a estudiantes de pregrado y posgrado en equipos interdisciplinarios de desarrollo e investigación	\$ 100,000.00	Servicios
R 1.1.2.52:	profesores de instituciones nacionales Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La necesidad de la visita de los profesores se vincula con el fortalecimiento en el área de construcción	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	La necesidad de la visita de los profesores se vincula con el fortalecimiento en el área de construcción	\$ 70,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
de Coahuila con las cuales hay relación mediante el CA, que estarán 3 semanas en la LGAC de Gestión y Tecnología para la arquitectura y el urbanismo sustentable, incluye viaticos, hospedaje y transporte.				sustentable e innovación y sustentabilidad en arquitectura los cuales son necesarios para capacitar y asesorar en las acciones de investigación del CA, por lo que los profesores visitantes participarán en el proyecto del cuerpo academico de "Modelo de gestión tecnológica de recursos hídricos en areas habitacionales nuevas en Guadalajara" como asesores expertos en el área de construcción sustentable e innovación y sustentabilidad en arquitectura, los entregables seran un reporte de estancia y un articulo conjunto publicado en una revista arbitrada.				sustentable e innovación y sustentabilidad en arquitectura los cuales son necesarios para capacitar y asesorar en las acciones de investigación del CA, por lo que los profesores visitantes participarán en el proyecto del cuerpo academico de "Modelo de gestión tecnológica de recursos hídricos en areas habitacionales nuevas en Guadalajara" como asesores expertos en el área de construcción sustentable e innovación y sustentabilidad en arquitectura, los entregables seran un reporte de estancia y un articulo conjunto publicado en una revista arbitrada.		
Total 2010:			\$ 3,096,800.00	Total 2011:			\$ 2,068,500.00	Total:	\$ 5,165,300.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Otorgar a los estudiantes atención de calidad dentro de los PE del CUAAD <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 4,898,600.00	\$ 1,244,500.00	\$ 6,143,100.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Lograr que todos los PE del CUAAD ofrezcan servicios educativos de calidad	8.00	9.00	\$ 4,898,600.00	\$ 1,244,500.00	\$ 6,143,100.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Habilitación de espacios para el buen funcionamiento de los servicios que ofrecen los PE en atención a los estudiantes	\$ 3,708,600.00	\$ 244,500.00	\$ 3,953,100.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Equipar un centro de acreditación. Equipar con 2 computadoras (1 pc y 1 mac), un centro de copiado, 1 impresora blanco y negro, 1 impresora color, 2 impresoras tabloide, 2 escáner, 2 archiveros por cada PE (20 archiveros), 2 anaqueles de entrepaños por cada PE, 2 escritorios, 2 sillones ejecutivos, 2 mesas de trabajo y 10 sillas estándar.	1	\$ 44,000.00	\$ 44,000.00	Equipar un espacio (Centro de acreditación) para la realización de los procesos de evaluación y acreditación.			Sin Costo		\$ 44,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2: Adquisición de licencias de Autocad, 3D Studio Suite Adobe, Solid Works, Rhino, ESRI (Programas de información geográfica), Shark Cad, Final Cut, ProTOOLS, Final Draft.	8	\$ 45,000.00	\$ 360,000.00	Dotar de software especializado de acuerdo al area disciplinar de cada PE			Sin Costo		\$ 360,000.00	Servicios
R 2.1.1.3: Adquisición de una computadora mac y pc de escritorio para DIN.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario para mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.4: Adquisición de equipo de cómputo (una impresora multifuncional y lap top, videoprojector) para UMA.	1	\$ 43,000.00	\$ 43,000.00	Es necesario para mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.			Sin Costo		\$ 43,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.5: Adquisición equipo de	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Es necesario para			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	cómputo (un videoprojector y computadora portátil) para LAA.				mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.						Académica
R 2.1.1.6:	Adquisición de una lap para LAV.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Es necesario para mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.7:	Adquisición de equipo de cómputo (una Lap Top y de un videoprojector) para DCG.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario para mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.8:	Adquisición de una pc de escritorio para LAE.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Es necesario para mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.9:	Adquisición de equipo de cómputo (una impresora láser color doble carta y videoprojector) para DIA.	1	\$ 37,000.00	\$ 37,000.00	Es necesario para mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.			Sin Costo		\$ 37,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.10:	Adquisición de una copiadora para MUS	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Es necesario para mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.11:	Equipar dos aulas de cómputo para 16 estudiantes cada una.	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	Es necesario para mantener la calidad y eficiencia en la atención a alumnos.			Sin Costo		\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.12:	Equipar un laboratorio con mobiliario y 20 computadoras, ciclorama, escáner, 20 ampliadoras, 20 charolas, 10 bolsas de revelado, 4 secadoras. Iluminación, ciclorama, tripiés, exposímetros, cámaras, parrilla de luz, extractor.	1	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	Se tienen asignaturas de fotografía de DIA, UMA, ARQ pero no se tiene un espacio adecuado para hacer prácticas.			Sin Costo		\$ 600,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.13:	"Habilitación de un taller para DIN (1 Equipo de	1	\$ 700,000.00	\$ 700,000.00	Actualización de maquinaria y equipo			Sin Costo		\$ 700,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
soldadura con microalambre 1 Sierra vertical 12 Bancos de trabajo 1 fresadora 3 routers manuales 1 guillotina de cortina 1 punteadora 6 clavadora neumática 1 sierra de péndulo para metal 1 aspersor de fibra de vidrio 1 cortadora láser de 1,500 watts de 1.20 x 90 cm 1 membrana para máquina curvadora de madera 1.60 x 1.60mt)"					que mejorará el desempeño de los estudiantes.						
R 2.1.1.14:	Equipar un laboratorio de diseño y composición arquitectónica (on mobiliario y 18 computadoras, videoprojector, escáner de cama plana de gran formato, 5 mesas de trabajo, 2 plotters 2 mesas de corte, 1 pizarrón electrónico).	1	\$ 960,000.00	\$ 960,000.00	El PE de ARQ no dispone de espacios exclusivos para laboratorios especializados en el área disciplinar.			Sin Costo		\$ 960,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.15:	Equipar el espacio destinado a tutorías con equipo de cómputo para cada PE	1	\$ 106,000.00	\$ 106,000.00	Se necesita llevar un seguimiento digital para que se refleje la trayectoria de los estudiantes y el tutor pueda obtener una visión de las características del estudiante.			Sin Costo		\$ 106,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.16:	Adquisición de equipo de cómputo para la Unidad de Servicio Social (1 impresora y 1 pc)	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Si el alumno no tiene su carta de asignación y de liberación de servicio social, no se puede tener una eficiencia terminal óptima ya que			Sin Costo		\$ 14,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					es un requisito indispensable para la titulación.						
R 2.1.1.17:	Adquisición de equipo pertinente para la atención de servicio psicológico (tanque de oxígeno con mascarilla, vástula con altímetro, esfignomanómetro con estetoscopio, medidor de glucosa, estetoscopio simple, chaise longue con gabinete, banquetita de dos pasos, lámpara de chicote, medidor de grasa corporal, kit resucitador, botiquín portátil -caja de pesca-, estuche de diagnóstico recargable, banco giratorio con ruedas, camilla rígida de madera con sujetadores -de araña y de cráneo-, baumanómetro digital de brazo, glucómetro para triglicéridos y colesterol, termómetro digital para frente, kit de curación, kit de medicamentos de emergencia).	3	\$ 38,000.00	\$ 114,000.00	Tener espacios físicos que contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes			Sin Costo		\$ 114,000.00	Materiales
R 2.1.1.18:	Equipamiento del PE de Modas (ventilador de torre, impresora, computadora de escritorio, anaquel de entrepaño abierto y archivero)	1	\$ 42,600.00	\$ 42,600.00	Es un PE de nueva creación la cual no cuenta con espacios, equipo ni mobiliario			Sin Costo		\$ 42,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.19:	Equipar el taller de instrumentos musicales (4 pianos, 2 trompetas, 3 saxofones, 2 flautas transversales, 3	1	\$ 118,000.00	\$ 118,000.00	El equipo existente esta descompuesto y/o carece de la calidad estandar para una correcta enseñanza.			Sin Costo		\$ 118,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
clarinetes, 2 guitarras, 2 violonchelos, 1 contrabajo y 1 tuba).										
R 2.1.1.20: Adquisición de equipamiento para el esparcimiento estudiantil (5 caminadoras, 5 elípticas,) 10 bicicletas estáticas, 5 gimnasios de tres estaciones, 6 mesas de ping pong, 5 dunlop bench foldable con barra)			Sin Costo		1	\$ 244,500.00	\$ 244,500.00	Es necesario fortalecer tanto la parte intelectual como física y cultural para poder tener estudiantes con una formación integral.	\$ 244,500.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 3,708,600.00	Total 2011:			\$ 244,500.00	Total:	\$ 3,953,100.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Apoyar a la formación integral del estudiante para la asistencia y participación de eventos académicos	\$ 1,190,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 2,190,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Viáticos para que expertos en las diferentes disciplinas impartan cursos que aborde temas (gestión del diseño, retórica, ilustración, sustentabilidad, ética profesional, etc.) para cada uno de los PE del CUAAD.	10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	Se están replanteando los planes de estudio, contemplando el contexto para complementar la formación de los estudiantes y mantener la calidad de los PE.	10	\$ 35,000.00	\$ 350,000.00	Se están replanteando los planes de estudio, contemplando el contexto para complementar la formación de los estudiantes y mantener la calidad de los PE.	\$ 700,000.00	Servicios
R 2.1.2.2: Viáticos para conferencistas nacionales, dos por PE.	14	\$ 10,000.00	\$ 140,000.00	Que existan proyectos en conjunto en donde la participación interdisciplinaria se vea beneficiada.	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Que existan proyectos en conjunto en donde la participación interdisciplinaria se vea beneficiada.	\$ 240,000.00	Servicios
R 2.1.2.3: Viáticos para	5	\$ 50,000.00	\$ 250,000.00	Es necesario que	11	\$ 50,000.00	\$ 550,000.00	Es necesario que	\$ 800,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
conferencistas internacionales 2 por PE y uno general				existan proyectos donde se fomente la participación interdisciplinaria				existan proyectos donde se fomente la participación interdisciplinaria		
R 2.1.2.4: Viáticos para eventos nacionales donde los alumnos participen en concursos y eventos especializados	50	\$ 5,000.00	\$ 250,000.00	Con el apoyo se genera mayor participación del CUAAD en congresos y concursos	Sin Costo				\$ 250,000.00	Servicios
R 2.1.2.5: Viáticos para eventos internacionales donde los alumnos participen en concursos y eventos especializados	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Con el apoyo se genera mayor participación del CUAAD en congresos y concursos	Sin Costo				\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 1,190,000.00	Total 2011:			\$ 1,000,000.00	Total:	\$ 2,190,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 3,705,900.00	\$ 4,221,500.00	\$ 7,927,400.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Desarrollar un modelo que permita la articulación de las funciones sustantivas de los PE de TSU y Licenciatura y que estén integrados en los contenidos curriculares del estudiante	9.00	10.00	\$ 3,705,900.00	\$ 4,221,500.00	\$ 7,927,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Optimizar las funciones sustantivas que realiza el CUAAD para lograr la competitividad académica	\$ 2,605,000.00	\$ 3,320,000.00	\$ 5,925,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Estudios y desarrollo de modelo educativo y académico del CUAAD.	2	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00	Desarrollo de estudios y propuestas de modelos que optimicen la	2	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00	Desarrollo de estudios y propuestas de modelos que optimicen la	\$ 240,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				relación entre la oferta académica, los horarios, las aulas y los docentes				relación entre la oferta académica, los horarios, las aulas y los docentes.		
R 3.1.1.2: Desarrollar un sistema de integración de información y evaluación del trabajo colegiado con datos pertinentes y oportunos para la captura de las actividades que realizan las academias	6	\$ 44,000.00	\$ 264,000.00	Debe facilitarse la administración y el desarrollo del trabajo académico colegiado mediante el aprovechamiento del internet y las nuevas tecnologías de la información se facilitará la convocatoria, registro, seguimiento y reporte de actividades del trabajo desarrollado por las academias	6	\$ 44,000.00	\$ 264,000.00	Debe facilitarse la administración y el desarrollo del trabajo académico colegiado mediante el aprovechamiento del internet y las nuevas tecnologías de la información que facilitará la convocatoria, registro, seguimiento y reporte de actividades del trabajo desarrollado por las academias	\$ 528,000.00	Servicios
R 3.1.1.3: Curso-Taller de asesorías especializadas o diplomados especializados en el área de didáctica y enseñanza del diseño para la integración de expertos a la práctica docente	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Debe capacitarse a la planta docente en el desarrollo de programas que permitan el logro de los objetivos trazados por cada programa educativo	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Debe capacitarse a la planta docente en el desarrollo de programas que permitan el logro de los objetivos trazados por cada programa educativo	\$ 192,000.00	Servicios
R 3.1.1.4: Viáticos para asesorías especializadas, cursos y talleres o diplomados especializados didáctica y enseñanza del diseño	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Debe capacitarse a la planta docente en el desarrollo de programas que permitan el logro de los objetivos trazados por cada programa educativo	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Debe capacitarse a la planta docente en el desarrollo de programas que permitan el logro de los objetivos trazados por cada programa educativo	\$ 192,000.00	Servicios
R 3.1.1.5: Asesorías para la formación de recursos humanos para establecer un centro que de forma sistematizada realice la documentación, el seguimiento y la	4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Se requiere conocimiento técnico especializado para la mejora continua de las academias.	4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Se requiere conocimiento técnico especializado para la mejora continua de las academias.	\$ 144,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
evaluación de las academias y sus respectivas asignaturas.										
R 3.1.1.6: Módulos de aplicación basada en web para establecer un centro que de forma sistematizada realice la documentación, el seguimiento y la evaluación de las academias y sus respectivas asignaturas.	6	\$ 44,000.00	\$ 264,000.00	Se requiere conocimiento técnico especializado para la mejora continua de las academias.	6	\$ 44,000.00	\$ 264,000.00	Se requiere conocimiento técnico especializado para la mejora continua de las academias	\$ 528,000.00	Servicios
R 3.1.1.7: Programación de cursos en idiomas en áreas especializadas de conocimiento (ESP. English for Special Purposes) con grupos de máximo 20 personas.	15	\$ 16,000.00	\$ 240,000.00	Implementar el programa Comunidades Bilingües o similar que oferta el Programa Universitario de Lenguas Extranjeras	15	\$ 16,000.00	\$ 240,000.00	Implementar el programa Comunidades Bilingües o similar que oferta el Programa Universitario de Lenguas Extranjeras	\$ 480,000.00	Servicios
R 3.1.1.8: Cursos, talleres y asesorías especializadas en diseño, metodología de investigación y uso de herramientas tecnológicas (software y hardware)	4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	Incorporación de conocimientos, capacidades y habilidades para desarrollar proyectos de investigación aplicada con la participación de investigadores y alumnos.	4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	Incorporación de conocimientos, capacidades y habilidades para desarrollar proyectos de investigación aplicada con la participación de investigadores y alumnos.	\$ 480,000.00	Servicios
R 3.1.1.9: Entrenamiento especializado de los profesores y alumnos en proyectos específicos de producción web gráficos animados y audiovisuales	2	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00	Incorporación de conocimientos, capacidades y habilidades para desarrollar proyectos de investigación aplicada con la participación de investigadores y alumnos.	2	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00	Incorporación de conocimientos, capacidades y habilidades para desarrollar proyectos de investigación aplicada con la participación de investigadores y alumnos.	\$ 480,000.00	Servicios
R 3.1.1.10: Programa para escritorio y en línea (desktop and web based application).	1	\$ 92,000.00	\$ 92,000.00	Es necesario garantizar que los productos de las investigaciones finalicen en	1	\$ 92,000.00	\$ 92,000.00	Es necesario garantizar que los productos de las investigaciones finalicen en	\$ 184,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Aplicación para administrar y dar seguimiento publicaciones.				publicaciones tanto impresas como electrónicas.				publicaciones tanto impresas como electrónicas		
R 3.1.1.11: Asesoría y formación de recursos humanos para la documentación y producción de publicaciones a partir de proyectos de investigación aplicada	4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Conformar un staff de apoyo para documentar los proyectos de investigación aplicada y permitir que las áreas de investigación aplicada eleven su nivel de especialización, descargando algunas actividades (documentación, registro, realización de convenios, administración, etc.)	4	\$ 18,000.00	\$ 72,000.00	Conformar un staff de apoyo para documentar los proyectos de investigación aplicada y permitir que las áreas de investigación aplicada eleven su nivel de especialización, descargando algunas actividades (documentación, registro, realización de convenios, administración, etc)	\$ 144,000.00	Servicios
R 3.1.1.12: Desarrollo de un sistemas de información para la documentación de proyectos de investigación aplicada. Organización de bases de datos.	6	\$ 18,000.00	\$ 108,000.00	Se requiere una base de datos que permita conocer en el centro universitario los proyectos de investigación y las áreas del conocimiento para consolidar las acciones que realizan los CA	6	\$ 18,000.00	\$ 108,000.00	Se requiere una base de datos que permita conocer en el centro universitario los proyectos de investigación y las áreas del conocimiento para consolidar las acciones que realizan los CA	\$ 216,000.00	Servicios
R 3.1.1.13: Servicios especializados y asesoría en administracion de redes para el equipamiento de laboratorio de tipografía y diseño editorial. Puesta a punto del laboratorio e instalación de software y asignación de privilegios para usuarios.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Debe facilitarse la administración y el desarrollo del trabajo de investigación mediante el aprovechamiento del internet y las nuevas tecnologías de la información se facilitará la convocatoria, registro, seguimiento y reporte de actividades del trabajo desarrollado por los investigadores.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Debe facilitarse la administración y el desarrollo del trabajo de investigación mediante el aprovechamiento del internet y las nuevas tecnologías de la información se facilitará la convocatoria, registro, seguimiento y reporte de actividades del trabajo desarrollado por los investigadores.	\$ 80,000.00	Servicios
R 3.1.1.14: Curso-taller para el equipamiento de laboratorio de Medios Digitales. Asesoría	4	\$ 24,000.00	\$ 96,000.00	Desarrollo de líneas de investigación pertinentes que atiendan las	4	\$ 24,000.00	\$ 96,000.00	Desarrollo de líneas de investigación pertinentes que atiendan las	\$ 192,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
especializada para el desarrollo de producciones y uso de pantallas de LCD y de LEDs				necesidades institucionales.				necesidades institucionales.			
R 3.1.1.15: Publicación de los resultados de investigación en la Semana Internacional del Urbanismo y medio ambiente SIUMA año 2010	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Es necesario incrementar el número de publicaciones de los PTC para nuevas incorporaciones en perfil PROMEP y SNI	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Es necesario incrementar el número de publicaciones de los PTC para nuevas incorporaciones en perfil PROMEP y SNI	\$ 245,000.00	Servicios	
R 3.1.1.16: Adquisición licencias de software: manejo estadístico, tratamiento de imágenes especializadas, Arc gis o Arc Map 9.3 o Spatial Analys o Map server o Map atumns o Arc scenes o Arc editor o Arc spacin o Idris	8	\$ 40,000.00	\$ 320,000.00	Para complementar el uso de los equipos de cómputo de laboratorio se requiere contar con software especializados que respondan a las nuevas tendencias de análisis urbano a través de la SIG	20	\$ 40,000.00	\$ 800,000.00	Para complementar el uso de los equipos de cómputo de laboratorio se requiere contar con software especializados que respondan a las nuevas tendencias de análisis urbano a través de la SIG	\$ 1,120,000.00	Servicios	
R 3.1.1.17: Desarrollo de software, servicio de implementación y capacitación en el procesamiento de la información	5	\$ 40,000.00	\$ 200,000.00	Es importante la oportuna obtención y clasificación de la información para mejorar el ejercicio de planeación, para ello se requiere del desarrollo de software y personal capacitado en su uso e implementación para abastecer de información esto sistemas.	7	\$ 40,000.00	\$ 280,000.00	Es importante la oportuna obtención y clasificación de la información para mejorar el ejercicio de planeación, para ello se requiere del desarrollo de software y personal capacitado en su uso e implementación para abastecer de información esto sistemas.	\$ 480,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 2,605,000.00	Total 2011:			\$ 3,320,000.00	Total:			\$ 5,925,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Adecuación e implementación de espacios adecuados para la articulación de la unidades académicas de los PE para el logro de las funciones sustantivas	\$ 1,100,900.00	\$ 901,500.00	\$ 2,002,400.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Estaciones de trabajo con gavetas y archiveros	2	\$ 32,000.00	\$ 64,000.00	Se requiere acondicionamiento de espacios físicos para la mejora de las academias	2	\$ 32,000.00	\$ 64,000.00	Se requiere acondicionamiento de espacios físicos para la mejora de las academias	\$ 128,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.2: Centro de digitalización de documentos con equipo de cómputo (workstation). Impresora laser blanco y negro doble carta, set de consumibles y scanner Documate o similar	1	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	Equipo necesario para la captura de los materiales generados por las academias entre los que destaca las minutas, cartas, exámenes departamentales, evaluaciones, etcétera.	1	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	Equipo necesario para la captura de los materiales generados por las academias entre los que destaca las minutas, cartas, exámenes departamentales, evaluaciones, etcétera.	\$ 192,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.3: Equipamiento de aulas para el autoaprendizaje de idiomas y al autacceso al conocimiento	1	\$ 62,000.00	\$ 62,000.00	Implementar el programa Comunidades Bilingües o similar que oferta el Programa Universitario de Lenguas Extranjeras	1	\$ 62,000.00	\$ 62,000.00	Implementar el programa Comunidades Bilingües o similar que oferta el Programa Universitario de Lenguas Extranjeras	\$ 124,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.4: Equipamiento de laboratorio de tipografía y diseño editorial así como el suministro e instalación de switcher, concentrador, ruteador, cableado y red estructurada	1	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	Desarrollo de líneas de investigación pertinentes que atiendan las necesidades institucionales.	1	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	Desarrollo de líneas de investigación pertinentes que atiendan las necesidades institucionales.	\$ 192,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.5: Estaciones de trabajo con computadoras de escritorio y equipamiento de laboratorio de tipografía y diseño editorial.	6	\$ 34,000.00	\$ 204,000.00	El mobiliario y equipo es insuficiente para realizar prácticas docentes y de investigación, por lo que es necesario adecuar espacios acordes a las exigencias de los PE para fortalecer la práctica docente	6	\$ 34,000.00	\$ 204,000.00	El mobiliario y equipo es insuficiente para realizar prácticas docentes y de investigación, por lo que es necesario adecuar espacios acordes a las exigencias de los PE para fortalecer la práctica docente	\$ 408,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.6: Equipamiento de laboratorio de tipografía y diseño editorial.	1	\$ 52,000.00	\$ 52,000.00	El mobiliario y equipo es insuficiente para realizar prácticas	1	\$ 52,000.00	\$ 52,000.00	El mobiliario y equipo es insuficiente para realizar prácticas	\$ 104,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Servidor con 2 Monitores				docentes y de investigación, por lo que es necesario adecuar espacios acordes a las exigencias de los PE para fortalecer la práctica docente				docentes y de investigación, por lo que es necesario adecuar espacios acordes a las exigencias de los PE para fortalecer la práctica docente		
R 3.1.2.7:	Equipamiento de laboratorio de tipografía y diseño editorial. Aplicaciones y software.	1	\$ 36,000.00	\$ 36,000.00	Debe facilitarse la administración y el desarrollo del trabajo de investigación mediante el aprovechamiento del internet y las nuevas tecnologías de la información se facilitará la convocatoria, registro, seguimiento y reporte de actividades del trabajo desarrollado por los investigadores.	1	\$ 36,000.00	\$ 36,000.00	Debe facilitarse la administración y el desarrollo del trabajo de investigación mediante el aprovechamiento del internet y las nuevas tecnologías de la información se facilitará la convocatoria, registro, seguimiento y reporte de actividades del trabajo desarrollado por los investigadores.	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.8:	Equipamiento de laboratorio de Medios Digitales. Desarrollo, suministro e instalación de 2 sistemas de soportes para múltiples pantallas	2	\$ 48,000.00	\$ 96,000.00	Adecuación e implementación de laboratorios para la articulación de las unidades académicas, los PE a través de proyectos de investigación aplicada.	2	\$ 48,000.00	\$ 96,000.00	Adecuación e implementación de laboratorios para la articulación de las unidades académicas, los PE a través de proyectos de investigación aplicada.	\$ 192,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.9:	Equipamiento del laboratorio con equipo de cómputo especializado: Dos servidores (uno como servidor de archivos y otro como servidor de aplicación) y cuatro estaciones de trabajo (Workstation) . Área de mesas de trabajo. Software para inicio: Arc gis, Arc Map 9.3, Spatial Analys, Map server, Map atumns, Arc scenes, Arc editor,	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Es importante contar con el equipo necesario para el estudio urbano a través de las tecnología de punta para que el CA interactúe y cuente con facilidades de sistema de cómputo para la realización de sus investigaciones	1	\$ 117,500.00	\$ 117,500.00	Es importante contar con el mantenimiento del equipo necesario para el estudio urbano a través de las tecnología de punta para que el CA interactúe y cuente con facilidades de sistema de cómputo para la realización de sus investigaciones	\$ 217,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Arc spacin, Idris. "										
R 3.1.2.10: Workstation DELL T7500, incluye: Quad Core Intel® Xeon® Processor X5550 2.66GHz,8M L3, 6.4GT/s,turbo, Windows® 7 Ultimate Original, con Medio, 64-bit en Español, 12GB, DDR3 RDIMM Memory, 1333MHz, ECC (6 DIMMS), Dual 512MB NVIDIA® Quadro® FX 580, QUAD MON, 4DP & 2DVI, 16X DVD+/-RW w/ Cyberlink PowerDVD(TM) and Roxio Creator(TM) Dell Ed, C1 All SATA drives, Non-RAID, 1 drive total configuration, 750GB SATA 3Gb/s with NCQ and 16MB DataBurst Cache(TM), Integrated LSI 1068e SAS/SATA 3.0Gb/s controller, Monitor ancho Serie E de Dell E2210 de 22 pulgadas, VGA/ DVI.	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	Apoyo a la infraestructura experimental mediante equipo de cómputo que facilite la educación ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, en términos de soporte de entornos de aplicaciones complejas con múltiples tareas y subprocesos: ingeniería avanzada; diseño industrial en 3D; creación de contenido digital; computación científica y técnica exigente aplicable a la evaluación y diseño de dispositivos y sistemas de eficiencia en el aprovechamiento del agua y la energía en centros urbanos y vivienda, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario además en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CA			Sin Costo		\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.11: Equipo y herramienta para la práctica docente	21	\$ 4,900.00	\$ 102,900.00	El Departamento de Producción y Desarrollo y de Proyectos de Diseño no cuenta con maquinaria y equipos actualizados a las necesidades actuales de docencia en el área de Diseño Industrial.			Sin Costo		\$ 102,900.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.12: Adquisición de equipos de cómputo para un mejor aprovechamiento en centro de autoacceso.	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Es necesario el equipo de cómputo para agilizar el desarrollo tecnológico en apoyo al fortalecimiento de un segundo idioma.	2	\$ 13,000.00	\$ 26,000.00	Es necesario el equipo de cómputo para agilizar el desarrollo tecnológico en apoyo al fortalecimiento de los PE ARQ y UMA.	\$ 76,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.13: Laptop de 2 GB en RAM, 120 GB de disco duro, Procesador Intel Core duo a 1.8GHz o superior, Unidad óptica DVDRW +/-, pantalla XGA de 14.1", Tarjeta Inalámbrica WiFi b/g	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Es importante contar con el equipo de cómputo necesario para el desarrollo de investigaciones en las artes visuales, para la generación del conocimiento a través de sus diferentes líneas de generación de conocimiento para que impacten en el PE de Artes Visuales con orientación en fotografía y plástica	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Es importante contar con el equipo de cómputo necesario para el desarrollo de investigaciones en las artes visuales, para la generación del conocimiento a través de sus diferentes líneas de generación de conocimiento para que impacten en el PE de Artes Visuales con orientación en fotografía y plástica	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.14: Laptop de 2 GB en RAM, 120 GB de disco duro, Procesador Intel Core duo a 1.8GHz o superior, Unidad óptica DVDRW +/-, pantalla XGA de 14.1", Tarjeta Inalámbrica WiFi b/g	2	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00	Es necesario contar con equipo de cómputo móvil y de administración para trabajo docente en las aulas y reuniones de academias del Departamento de Artes Visuales (Huentitán, Santa María de Gracia)	2	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00	Es necesario contar con equipo de cómputo móvil y de administración para trabajo docente en las aulas y reuniones de academias del Departamento de Artes Visuales (Huentitán, Santa María de Gracia y San agustín)	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,100,900.00	Total 2011:			\$ 901,500.00	Total: \$ 2,002,400.00		

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Fortalecer los PE de Posgrado para que sean reconocidos dentro del padrón del PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 1,850,000.00	\$ 2,260,000.00	\$ 4,110,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Incrementar la eficiencia terminal de los posgrados del CUAAD	7.00	8.00	\$ 1,075,000.00	\$ 1,860,000.00	\$ 2,935,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Incrementar la participación de estudiantes y académicos mediante la vinculación académica y de investigación institucional en todos los niveles	\$ 1,075,000.00	\$ 1,860,000.00	\$ 2,935,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Asesoría de servicios profesionales para la implementación de una herramienta electrónica para la selección de aspirantes del exterior.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Implementar en la Pagina Web un procedimiento on-line, para seleccionar aspirantes del exterior del país.			Sin Costo		\$ 30,000.00	Servicios
R 4.1.1.2: Asesoría de servicios profesionales para la implementación de una herramienta electrónica para la evaluación de profesores	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Implementar en la Página Web un procedimiento on-line, para la evaluación de los profesores por los estudiantes.			Sin Costo		\$ 30,000.00	Servicios
R 4.1.1.3: Traslado y viáticos para los profesores y estudiantes en eventos académicos para incrementar su productividad	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo para la asistencia a eventos académicos, de alumnos y profesores no reconocidos en el SNI, para incrementar productividad.	8	\$ 30,000.00	\$ 240,000.00	Apoyo para la asistencia a eventos académicos, de alumnos y profesores no reconocidos en el SNI, para incrementar productividad.	\$ 290,000.00	Servicios
R 4.1.1.4: Viáticos para apoyar la gestión y actualización de convenios y cartas de intención para la actualización de los PE de Posgrado	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Apoyar a los programas educativos de posgrado para que realicen acciones para fortalecer las actividades de investigación			Sin Costo		\$ 125,000.00	Servicios
R 4.1.1.5: Viáticos para reactivar convenios de vinculación para fortalecer las LGAC de	2	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00	Es necesario la creación y reactivación de convenios y acuerdos de gestión	6	\$ 150,000.00	\$ 900,000.00	Es necesario la creación y reactivación de convenios y acuerdos de gestión	\$ 1,200,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
los posgrados				directa para aumentar la vinculación de investigación dentro de los posgrados y en otras IES				directa para aumentar la vinculación de investigación dentro de los posgrados y en otras IES		
R 4.1.1.6: Asesoría profesional para llevar a cabo un curso a coordinadores sobre los lineamientos en tutorías.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Fortalecer la calidad de la tutoría en el posgrado, generando un incremento de la eficiencia terminal del mismo.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Fortalecer la calidad de la tutoría en el posgrado, generando un incremento de la eficiencia terminal del mismo.	\$ 48,000.00	Servicios
R 4.1.1.7: Viáticos para la movilidad y comunicación de los profesores invitados	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Consolidar la calidad de los posgrados con el intercambio entre académicos para la formación de estudiantes de posgrados de calidad	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Consolidar la calidad de los posgrados con el intercambio entre académicos para la formación de estudiantes de posgrados de calidad	\$ 420,000.00	Servicios
R 4.1.1.8: Asesoría de servicios profesionales para el estudio de mercado y seguimiento de egresados.	2	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00	Evidenciar la incidencia de los posgrados en el desarrollo social del área local y nacional con la inserción de sus egresados en el sector público y privado.	2	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00	Evidenciar la incidencia de los posgrados en el desarrollo social del área local y nacional con la inserción de sus egresados en el sector público y privado.	\$ 600,000.00	Servicios
R 4.1.1.9: Asesorías profesionales para evaluar los programas de posgrado	6	\$ 8,000.00	\$ 48,000.00	Incrementar la calidad de los posgrados y su integración al PNPC por medio de procesos de evaluación continua	6	\$ 8,000.00	\$ 48,000.00	Incrementar la calidad de los posgrados y su integración al PNPC por medio de procesos de evaluación continua	\$ 96,000.00	Servicios
R 4.1.1.10: Servicios profesionales para evaluar los programas de posgrado.	6	\$ 8,000.00	\$ 48,000.00	Incrementar la calidad de los posgrados y su integración al PNPC.	6	\$ 8,000.00	\$ 48,000.00	Incrementar la calidad de los posgrados y su integración al PNPC.	\$ 96,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 1,075,000.00	Total 2011:			\$ 1,860,000.00	Total: \$ 2,935,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Acondicionar espacios físicos para la realización de la práctica docente y de investigación para los estudiantes y académicos que están dentro de los posgrados del CUAAD	7.00	8.00	\$ 775,000.00	\$ 400,000.00	\$ 1,175,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Habilitar y actualizar espacios físicos a los posgrados para mejorar las condiciones para la realización de sus actividades de docencia e investigación	\$ 775,000.00	\$ 400,000.00	\$ 1,175,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Adecuación de espacios para el desarrollo de las actividades sustantivas (instalaciones eléctricas, internet y telefónica, pintura, cortinas, etc).	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Fortalecer la calidad en los servicios académicos que ofrecen los posgrados	Sin Costo				\$ 75,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: Adquisición de mobiliario para la habilitación de 3 laboratorios para llevar a cabo cursos y seminarios	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Elevar la calidad de los servicios educativos que ofrecen los posgrados para la realización de sus actividades sustantivas	Sin Costo				\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.3: Equipamiento de aula/laboratorio (cañón, pantalla, laptop y mobiliario)	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	Mejorar las condiciones para la enseñanza de los posgrados lo cual impactará en la calidad de sus maestrantes.	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	Mejorar las condiciones para la enseñanza de los posgrados lo cual impactará en la calidad de sus maestrantes.	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 775,000.00	Total 2011:			\$ 400,000.00	Total:	\$ 1,175,000.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,058,000.00	\$ 512,700.00	\$ 306,300.00	\$ 760,000.00	\$ 620,000.00	\$ 205,000.00	\$ 157,000.00	\$ 2,561,000.00
OP 2	\$ 4,898,600.00	\$ 518,000.00	\$ 930,600.00	\$ 2,610,000.00	\$ 450,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 4,508,600.00
OP 3	\$ 3,705,900.00	\$ 0.00	\$ 620,000.00	\$ 197,900.00	\$ 1,066,000.00	\$ 638,000.00	\$ 608,000.00	\$ 3,129,900.00
OP 4	\$ 1,850,000.00	\$ 0.00	\$ 435,000.00	\$ 324,000.00	\$ 400,000.00	\$ 350,000.00	\$ 48,000.00	\$ 1,557,000.00
Totales	\$ 14,512,500.00	\$ 1,030,700.00	\$ 2,291,900.00	\$ 3,891,900.00	\$ 2,536,000.00	\$ 1,193,000.00	\$ 813,000.00	\$ 11,756,500.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,058,000.00	\$ 355,000.00	\$ 192,000.00	\$ 120,000.00	\$ 210,000.00	\$ 360,000.00	\$ 260,000.00	\$ 1,497,000.00
OP 2	\$ 4,898,600.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 390,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 390,000.00
OP 3	\$ 3,705,900.00	\$ 292,000.00	\$ 92,000.00	\$ 192,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 576,000.00
OP 4	\$ 1,850,000.00	\$ 48,000.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00	\$ 0.00	\$ 125,000.00	\$ 0.00	\$ 293,000.00
Totales	\$ 14,512,500.00	\$ 695,000.00	\$ 284,000.00	\$ 432,000.00	\$ 600,000.00	\$ 485,000.00	\$ 260,000.00	\$ 2,756,000.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,106,000.00	\$ 76,000.00	\$ 55,500.00	\$ 60,000.00	\$ 500,000.00	\$ 135,000.00	\$ 115,000.00	\$ 941,500.00
OP 2	\$ 1,244,500.00	\$ 0.00	\$ 244,500.00	\$ 350,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 594,500.00
OP 3	\$ 4,221,500.00	\$ 0.00	\$ 1,197,500.00	\$ 26,000.00	\$ 1,032,000.00	\$ 398,000.00	\$ 872,000.00	\$ 3,525,500.00
OP 4	\$ 2,260,000.00	\$ 240,000.00	\$ 0.00	\$ 324,000.00	\$ 400,000.00	\$ 900,000.00	\$ 48,000.00	\$ 1,912,000.00
Totales	\$ 9,832,000.00	\$ 316,000.00	\$ 1,497,500.00	\$ 760,000.00	\$ 1,932,000.00	\$ 1,433,000.00	\$ 1,035,000.00	\$ 6,973,500.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,106,000.00	\$ 100,000.00	\$ 159,000.00	\$ 80,000.00	\$ 219,000.00	\$ 360,000.00	\$ 246,500.00	\$ 1,164,500.00
OP 2	\$ 1,244,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 650,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 650,000.00
OP 3	\$ 4,221,500.00	\$ 412,000.00	\$ 92,000.00	\$ 192,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 696,000.00
OP 4	\$ 2,260,000.00	\$ 48,000.00	\$ 0.00	\$ 300,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 348,000.00
Totales	\$ 9,832,000.00	\$ 560,000.00	\$ 251,000.00	\$ 572,000.00	\$ 869,000.00	\$ 360,000.00	\$ 246,500.00	\$ 2,858,500.00

Firma del Responsable

Francisco Javier González Madariaga
Secretario Académico



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011

Congruencia con la misión y visión de la DES

La matriz de consistencia indica cómo se articulan los elementos presentados en los distintos apartados del ProDES, teniendo como ejes del análisis los aspectos relativos a capacidad académica, innovación educativa, competitividad académica, integración y funcionamiento de la DES. La articulación se da a partir de la congruencia con los números de cada elemento, de acuerdo con cada apartado del ProDES: II) Autoevaluación, IV) Actualización de la planeación y V) Proyecto integral.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

Al analizar la consistencia del ProDES y el proyecto integral, se observa que el CUAAD ha centrado todos sus esfuerzos en la mejora integral del funcionamiento, de la capacidad y competitividad académica, y en el desarrollo integral de los CA. La identificación y el establecimiento de prioridades en las fortalezas y los problemas, así como la actualización de la planeación y la elaboración del proyecto integral están enfocados hacia la mejora sustantiva de estos rubros en la DES.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Los objetivos del proyecto integral: desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica, incremento de la competitividad académica de los PE TSU y licenciatura, apoyo los PE de posgrado y atención a estudiantes, reflejan claramente nuestros propósitos y particularmente se pone atención en una de nuestras recientes fortalezas, referida a la capacidad académica reconocida a través de nuestros CA, pero no se dejan de lado aspectos necesarios como los CAEF, la habilitación de la planta docente y la superación de nuestras debilidades, como los niveles alcanzados en los procesos de evaluación y acreditación (sin perder de vista las recomendaciones realizadas por los organismos acreditadores), o la mejora en la atención a los estudiantes desde la selección de su ingreso, su desarrollo mediante las tutorías, así como la consolidación de los espacios de aprendizaje práctico, cuyo equipamiento inicio desde 2008 de forma muy importante con la actualización de equipos, máquinas y herramientas y en gran parte en la habilitación de espacios físicos que se encontraban con un notable deterioro.

Los objetivos particulares están dirigidos a atender las debilidades más importantes identificadas en la DES, así como a afianzar aquellos programas que no se han consolidado. Dichos esfuerzos van de la mano con los objetivos estratégicos y pretenden mejorar la calidad en la atención a estudiantes, buscando con ello cerrar las brechas que hemos mencionado en la autoevaluación.

Para cerrar un ciclo de planeación, se presenta un cuadro-resumen denominado matriz de consistencia, en el cual se retoman elementos considerados en la síntesis de la autoevaluación, la actualización de la planeación y el proyecto integral, tomando como ejes los elementos de capacidad académica, innovación educativa, competitividad académica, integración y funcionamiento de la DES. Si bien hay aspectos no considerados en el proyecto, la solución de éstos se asume por otras vías, como son los proyectos transversales del ProGES, como el fortalecimiento de la internacionalización, el programa institucional de seguimiento de egresados, consolidar los servicios que ofrece la institución en lo referente a la actualización de los acervos bibliotecarios, la certificación de procesos académico-administrativos por la norma internacional ISO-9000-2008, la consolidación del SIAU y los estudios de género, entre otros proyectos.

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de las DES

El proyecto integral que se propone es perfectamente viable, ya que atiende a necesidades urgentes y surge del propio contexto de la DES; es asimismo congruente con el ejercicio de planeación presentado, como lo muestran las matrices de correlación.



El proyecto obedece a las necesidades latentes del centro universitario para otorgar calidad en los servicios académicos que se ofrecen y estar a la vanguardia, además se realizó con todos los actores de la comunidad universitaria aplicando un análisis de las exigencias en la innovación educativa y de los problemas que se enfrentan día con día en su quehacer universitario por falta de recursos para abatirlos. Los montos que se manejan en el proyecto están basados en cotizaciones acordes a los costos actuales. Cabe mencionar que este proyecto fue elaborado sustentando prioridades urgentes, por lo que el PIFI representa un apoyo para subsanar las necesidades, quedando pendientes algunas acciones para la mejora de la calidad educativa.

Los objetivos planteados en este documento tienen un alto grado de factibilidad. Una muestra de ello es el análisis previo y la propuesta surgida desde los actores que tienen el compromiso de cumplirlos, como los beneficiarios del proyecto.

Cuadro 16. Matriz de consistencia

		Capacidad académica				Capacidad y competitividad académicas				Competitividad académica				Competitividad académica e innovación educativa				Innovación educativa				Integración y funcionamiento de la DES							
IX. AUTOEVALUACIÓN	FORTALEZA	F2	F5						F1								F9	F4	F8	F11						F6	F7	F10	
		F3																											
IX. AUTOEVALUACIÓN	PROBLEMA	P2		P9	P10	P11			P1				P3	P4	P5						P6	P8							P12
																					P7								
III. PLANEACIÓN	VISIÓN		6	3		12			1		7	10	14		2		13	9			8		4		11				
	OBJETIVOS		6	3		12			1		7	10	14		2		13	9			8		4		11				
	ESTRATEGIAS		6	3		12			1		7	10	14		2		13	9			8		4		11				
V. PROYECTO	OBJETIVO	1	1	1	1	1			2	2	4	2	2	3	3	3		2			2	1	2						
		3				3			3				3										2	3					
	1.4	1.1	1.4	1.4	1.1			2.2	2.2	4.1	2.1	2.3	3.2	3.1	3.2		2.1			2.4	2.1	2.2							
	3.3	1.2		3.3				3.2		4.2	2.3	3.1	3.3		3.3						2.2	3.2							
	3.4	1.3		3.4				3.3		4.3		3.2	3.4		3.4								3.3						
								3.4		4.4		3.4											3.4						



VII. CONCLUSIONES

La actualización del ProDES 2010-2011, por segunda ocasión bianual, contó con la participación de los principales actores de la comunidad de este centro universitario, lo que ha contribuido al trabajo de planeación, enriqueciendo el modelo organizacional de la DES. Este proceso deja la satisfacción de haber obtenido resultados tangibles que muestran mejoras de lo proyectado en algunos casos.

La autoevaluación se realizó con un diagnóstico sobre la situación actual, en la que se identifican notorias fortalezas, entre las que destacan: el 100% de la matrícula de licenciatura se encuentra inscrita en PE de calidad; el 86% de los PTC tienen el perfil preferente del PROMEP; se observa un incremento significativo en la habilitación docente en relación con este grado. En el SNCA contamos con uno de los tres miembros que hoy tiene la IES. Se tienen avances en el desarrollo de los CA; cinco consolidados, uno en consolidación y ocho en formación.

No obstante los logros establecidos por la DES, hay que aceptar que son varias las debilidades existentes: bajas tasas de egreso y titulación, bajo porcentaje de PTC con perfil PROMEP, y las necesidades de mejorar la infraestructura de espacios académicos, así como la demanda de actualización de más de la mitad del equipamiento, lo que ha sido señalado repetidamente en las recomendaciones emitidas por los evaluadores del COPAES y de los CIEES.

En este momento el CUAAD está orientado hacia el logro de las metas establecidas y lo planteado en este proyecto es coherente y factible, como se ha mostrado en los anteriores ejercicios de este programa, en el logro de metas compromiso y de la mejora de calidad de los PE. La elaboración del PIFI como proceso de planeación y evaluación integral le ha brindado a la DES ventajas adicionales, como mejorar la claridad de nuestros objetivos y de los recursos necesarios para alcanzarlos.

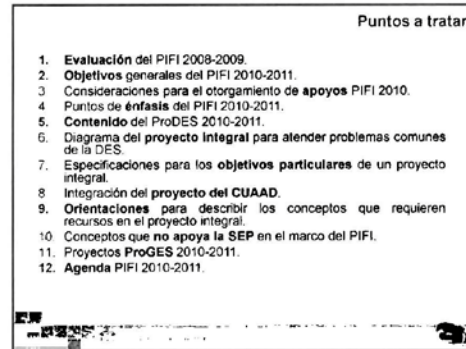
La DES ha sido beneficiada con el apoyo del PIFI 3.2, 3.3, 2007, 2008 y 2009, lo que ha permitido atender parte de las recomendaciones de los CIEES y el incremento de la capacidad académica, que se han descrito en este documento. Los ejercicios mencionados han resultado favorecedores gracias a los recursos concedidos a los proyectos transversales de los ProGES, lo que ha permitido subsanar en cierto grado los problemas de infraestructura, lo que sin el apoyo del PIFI hubiera resultado más difícil.



Anexo 1

PIFI 2010-2011

24/02/2010





Objetivos generales PIFI 2010-2011

- 1 Promover y contribuir al aseguramiento de una educación superior de buena calidad.
- 2 Fortalecer que la actividad educativa en las IES esté centrada en el aprendizaje efectivo de los estudiantes y en el desarrollo de su capacidad de aprender a lo largo de la vida.
- 3 Consolidar los procesos de autoevaluación institucional, de evaluación externa y de mejora continua de la calidad.
- 4 Conservar la acreditación de PE de Técnico Superior universitario o Profesional Asociado y Licenciatura.
- 5 Asegurar la calidad y permanencia de los PE de posgrado que lograron su ingreso al PNPC.

Consideraciones para el otorgamiento de apoyos PIFI 2010

Tendrán prioridad en el otorgamiento de apoyos las IES participantes que:

- Muestran una evolución satisfactoria en los indicadores de PE clasificados en el nivel 1 por los CIEES o acreditados por los organismos reconocidos por el COPAES y demuestran que han atendido las recomendaciones realizadas por los comités externos de evaluación a los programas de posgrado en el marco del PNPC;
- Demuestran que los planes y programas de estudio son pertinentes, con flexibilidad curricular, incorporando el resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores;
- Evidencian un incremento en el número de PTC con perfil deseable y miembros del SNI;
- Presentan una evolución favorable en el proceso de consolidación de los CA consolidados o en consolidación;

Consideraciones para el otorgamiento de apoyos PIFI 2010 continuación...

- Fortalezcan los programas de tutoría, seguimiento de egresados estudios de empleadores se han utilizado para mejorar la atención y seguimiento de los estudiantes;
- Incrementen la tasa de retención de los estudiantes del primer al segundo año por cohorte generacional;
- Incrementen la tasa de eficiencia terminal y titulación oportuna por cohorte generacional;
- Impulsen procesos de innovación educativa que mejoren la calidad;
- Presenten resultados en la formación integral del estudiante;
- Fomenten la internacionalización de la educación superior;
- Evidencien avances en el proceso de vinculación de la IES con su entorno social;

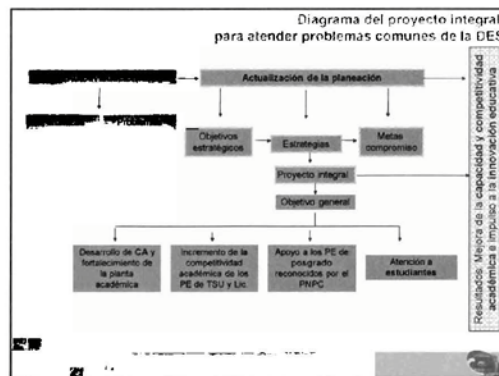
Demuestren el avance en el cumplimiento de los proyectos integrales establecidos en su PIFI 2009;
Aseguren la permanencia de PE de posgrado que lograron su ingreso al PNPC.

Puntos de énfasis del PIFI 2010-2011

- Mantener la continuidad del proceso de planeación;
- Mejorar la capacitación y actualización del personal docente de las IES;
- Avanzar en la consolidación de los cuerpos académicos;
- Mejorar y asegurar la calidad de los programas y servicios académicos;
- Analizar el funcionamiento e impacto de los programas y procesos de innovación educativa;
- Impulsar la internacionalización;
- Avanzar en la formación integral del estudiante;
- Fortalecer la vinculación con el entorno;
- Avanzar en la mejora de la calidad de los programas educativos de posgrado;
- Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable;
- Fomentar la equidad de género entre personal académico, administrativo y estudiantes;

Contenido del ProDES 2010-2011

- I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.
- II. Novena autoevaluación de la DES.
- III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.
- IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.
- V. Proyecto integral de la DES.
- VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.
- VII. Conclusiones.





- Conceptos que no apoya la SEP en el marco del PIFI continuación-
- 11 Becas de estudios de posgrado para profesores de tiempo completo (deben canalizarse al PROMEP)
 - 12 Reconocimientos o estímulos a estudiantes
 - 13 Materiales para promoción
 - 14 Eventos culturales sin relación con la misión de los PE
 - 15 Materiales de oficina, cafetería o combustibles (este requerimiento se debe atender con los recursos del presupuesto ordinario de la IES)
 - 16 Contratación de bases de datos y revistas electrónicas. (Esto se canalizará a través del proyecto nacional transversal que se integre al Consorcio Nacional para el Acceso a la Información Digital que se constituye)
 - 17 Compra de vehículos (terrestres o acuáticos)
 - 18 Honorarios para personal de la propia IES
 - 19 Renta de espacios y mobiliario para la realización de eventos académicos.
 - 20 Compra de obsequios
 - 21 Proyectos, objetivos, metas, acciones o conceptos que se dupliquen con los inherentes a apoyos financieros otorgados o por otorgarse en el marco de fondos extraordinarios previstos en el PEF 2010, como son los concernientes a la ampliación de oferta, al incremento de la matrícula, reformas estructurales, saneamiento financiero, reconocimiento de la plantilla, consolidación, etc., sin embargo, podrá justificarse la complementariedad de esos recursos extraordinarios con los recursos a obtener del PROGRAMA
 20. Ni para aquellos rubros restringidos conforme a lo dispuesto en el PEF 2010

Proyectos ProGES 2010-2011

Proyectos ProGES 2010-2011		
Proyectos ProGES 2010-2011	Objetivos de proyectos: puntos de énfasis del PIFI	Dependencia responsable
Para atender los problemas comunes de las IES.	1. Fortalecer la internacionalización a través del establecimiento de redes internacionales de cooperación en las funciones sustantivas, el intercambio académico y la movilidad estudiantil y de académicos.	Coordinación General de Cooperación e Internacionalización
	2. Impulsar la innovación educativa para mejorar la calidad educativa incorporando enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje, la actualización y flexibilidad curricular.	Coordinación General Académica; Coordinación de Innovación Educativa y Progreso.
	3. Fortalecer el programa institucional de seguimiento de egresados.	Coordinación General de Servicios a Universitario.
Atención a los problemas de la gestión.	4. Consolidar la calidad de los programas y servicios académicos que ofrece la institución.	Coordinación General Académica; Coordinación de Bibliotecas.
	1. Certificación de procesos académico-administrativos por la Norma Internacional ISO-9000:2008.	Coordinación General Administrativa
	2. Consolidación del SIAU y la integración de todos sus módulos.	Coordinación General de Tecnologías de Información.
	3. Fortalecer la vinculación de las IES con el entorno social.	Coordinación de Vinculación y Servicio Social.
Proyecto de equidad de género.	1. Estudios de género.	Centro de Estudios de Género.
	2. Biblioteca Virtual de género.	
Adecuación de espacios físicos		Coordinación General Administrativa; Coordinación de Servicios Generales.

Agenda PIFI 2010-2011

Actividad	Fecha límite
Solicitud de información a los Funcionarios del CUAAD para la elaboración del PIFI	5 de febrero
Presentación de la estrategia para la elaboración del PIFI	9 de febrero
Entrega de la información por los responsables	11 de febrero
Taller para la autoevaluación (FODA) e integración del proyecto	15 de febrero
Entrega del ProDES a la COPLADI	25 de febrero

Gracias por su atención



Anexo 2. Cuerpos Académicos registrados en el PROMEP

No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC				Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades	
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales					
436		Arte, Comunicación y Cultura	X			9	7	2				7	5	3	X	X	X	Artículos de investigación en revistas arbitradas, memorias, capítulos de libros, publicaciones, congresos, conferencias magistrales, pláticas, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser ejecutantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico culturales
19		Ergonomía	X			5	4	1				5	4	3	X	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, memorias en congresos,	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser ejecutantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico culturales
11		Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial	X			10	8	2				9	5	2	X	X	X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser ejecutantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico culturales
381		Innovación Tecnológica para el Diseño	X			5	3	2				4	1	X	X	X	X	Artículos de investigación en revistas arbitradas, memorias, capítulos de libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser ejecutantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico culturales



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC				Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades	
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales					
9		Investigaciones Estéticas	X		7		6	1				5	1	4	X	X	X	Libros y artículos arbitrados en revistas, memorias de congresos, proyectos de investigación, estancias académicas	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser ejecutantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico culturales
604		Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable		X	3		3					2	1	1	X			Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones, congresos, seminarios, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Cuenta con estrecha relación con los PE de Posgrado y con las Unidades de Investigación cumpliendo la reciprocidad entre investigación y docencia. Impulso a la productividad de los docentes con posgrado en publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación, incremento de PTC con posgrado	No todos los integrantes cuentan con el grado de doctor, bajo porcentaje de miembros del SNI por ser ejecutantes de expresiones artístico-culturales, nula oferta de doctorados en las áreas de expresiones artístico culturales
15		Creatividad, Representación, Expresión y Educación			X	11	1	10				6		2			X	Libros y artículos arbitrados en revistas nacionales, proyectos de investigación	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
383		Didáctica y Técnica de las Artes			X	4		4				1		1			X	Libros y artículos arbitrados en revistas nacionales, proyectos de investigación	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
543		Diseño y Comunicación			X	3		3				3		2	X	X	X	Artículos de investigación en revistas arbitradas nacional e internacional, memorias, congresos, trabajo en redes, proyectos de investigación.	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC				Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
12		Estudios Metropolitanos		X	4	2	2				1		1			X	Artículos de investigación, capítulos de libros, libros, publicaciones	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
493		Innovaciones Pedagógicas en la Música		X	4	2	2				1		1			X	Libros, proyectos de investigación vigentes y ponencia	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
13		Investigaciones en Diseño		X	9	1	8				8	1	1			X	Artículos de investigación arbitrados en revistas, libros	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
597		Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano		X	5	1	4				4		3	X		X	Libros, capítulos de libros, artículos arbitrados en revistas, memorias de congresos y ponencias	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo
8		Procesos de Expresión Gráfica		X	10		9				1	3	2			X	Libros, capítulos de libros, artículos arbitrados en revistas, memorias de congresos y ponencias	Apoyo a los PE de la DES y vinculación con la sociedad	Falta de consolidación de las redes académicas, poca movilidad y falta de actualización de los miembros, carencia de producción académica de calidad, bajo desempeño en la productividad en las LGAC, acondicionamiento de espacios físicos y actualización de equipo de laboratorio y de cómputo

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 166: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	128	62.00%	128	62.00%	128	62.00%
MC 1.1.3: Doctorado	52	25.00%	52	25.00%	52	25.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	155	86.00%	159	88.00%	160	89.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	13	25.00%	14	27.00%	16	31.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	80	40.00%	85	43.00%	90	45.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	19	9.00%	21	10.00%	21	10.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	206	100.00%	206	100.00%	206	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	172	86.00%	175	88.00%	177	89.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	4	31.00%	5	38.00%	6	46.00%
Especifique para cada año:	436 Arte, Comunicación y Cultura, 19 Ergonomía, 11 Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento territorial, 9 Investigaciones Estéticas		436 Arte, Comunicación y Cultura, 19 Ergonomía, 11 Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento territorial, 9 Investigaciones Estéticas, 381 Innovación Tecnológica para el Diseño		436 Arte, Comunicación y Cultura, 19 Ergonomía, 11 Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento territorial, 9 Investigaciones Estéticas, 381 Innovación Tecnológica para el Diseño, 604 Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable	
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	1	7.00%	1	7.00%	2	23.00%
Especifique para cada año:	604 Gestión Tecnológica para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable		13 Investigaciones en Diseño		15 Creatividad, Representación, Expresión y Educación 493 Innovaciones Pedagógicas en la Música	
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	8	61.00%	7	54.00%	5	38.00%
Especifique para cada año:	15, 383, 543, 12, 493, 13, 597, 8 FALTAN LOS NOMBRES		15, 383, 543, 12, 493, 597, 8 FALTAN LOS NOMBRES		383, 543, 12, 597, 8 FALTAN LOS NOMBRES	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	33.30%	5	55.56%	9	100.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
Especifique para cada año:	(ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE, MOD) FALTAN LOS NOMBRES		(ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE, MOD) FALTAN LOS NOMBRES		(ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE, MOD) FALTAN LOS NOMBRES	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	6	60.00%	10	100.00%	10	100.00%
Especifique para cada año:	DIN, ARA, ARV, ARE, DCG, ARQ FALTAN LOS NOMBRES		ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE, MOD FALTAN LOS NOMBRES		ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE, MOD FALTAN LOS NOMBRES	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	30.00%	5	50.00%	9	90.00%
Especifique para cada año:	ARQ, DIN, DCG FALTAN LOS NOMBRES		ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA FALTAN LOS NOMBRES		ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE, MOD FALTAN LOS NOMBRES	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	3	30.00%	5	50.00%	9	90.00%
Especifique para cada año:	ARQ, DIN, DCG FALTAN LOS NOMBRES		ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA FALTAN LOS NOMBRES		ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE, MOD FALTAN LOS NOMBRES	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 166: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Meta Compromiso	2010			2011			2012		
	Número	%		Número	%		Número	%	
(Especificar el nombre de los PE)									
Especifique para cada año:									
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		3	33.33%	
Especifique para cada año:							DIN, DCG, ARQ		
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	8	80.00%		9	90.00%		9	90.00%	
Especifique para cada año:	ARQ, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE, MOD			ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE			ARQ, DIN, DCG, UMA, DIA, ARV, MUS, ARA, ARE		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	4	44.00%		8	44.00%		9	100.00%	
Especifique para cada año:	ARQ, DCG, DIA, UMA FALTAN LOS NOMBRES			ARA, ARE, ARV, ARQ, DCG, DIA, DIN, UMA FALTAN LOS NOMBRES			ARA, ARE, ARV, ARQ, DCG, DIA, DIN, UMA, MUS FALTAN LOS NOMBRES		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00%		9	100.00%		9	100.00%	
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	5,300	93.00%		5,200	99.00%		5,200	99.00%	
Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	2	28.00%		3	43.00%		5	71.00%	
Especifique para cada año:	DCTS, MPEG			DCTS, MPEG, MGDC			DCTS, MPEG, MGDC, MUD, MDNP		
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:	0			0			0		
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		3	0.00%		5	0.00%	
Especifique para cada año:				DCTS, MPEG, MGDC FALTAN NOMBRES			DCTS, MPEG, MGDC, MUD, MDNP FALTAN NOMBRES		
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	1	14.00%		1	14.00%		2	28.00%	
Especifique para cada año:	MGDC			MGDC			MDDNP, MUD		
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	49	41.00%		64	53.00%		94	78.00%	
Eficiencia terminal:									
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,292	563	44.00%	1,313	551	42.00%	1,323	628	47.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	563	291	52.00%	551	338	61.00%	628	376	60.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	120	73	61.00%	120	75	62.00%	120	77	64.00%