



ÍNDICE

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II.	Novena autoevaluación de la DES	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional	27
IV.	Valores de los indicadores de la DES 2006-2012.....	33
V.	Proyecto integral de la DES.....	(1-43)
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011	84
VII.	Conclusiones	86
VIII.	Anexos	87



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Evidencias.....	87
Anexo 2. Síntesis del análisis de los CA	117



Siglarlo

ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
AVA: Ambiente(s) virtual(es) de aprendizaje
BUAP: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
CA ASDR: Cuerpo académico Administración, sociedad y desarrollo regional
CA MultiDES: Cuerpo académico Electrónica de alto alcance
CA: Cuerpo(s) académico(s)
CAC: Cuerpo(s) Académico(s) Consolidado(s)
CAP: Centro de Atención Psicopedagógica
CECAJ: Consejo Estatal Contra las Adicciones en Jalisco
CENEVAL: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior
CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COECYTJAL: Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología Jalisco
CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CUCEI: Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCSH: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
CUNORTE: Centro Universitario del Norte
DES: dependencia(s) de educación superior
EGEL: Examen General de Egreso para Licenciatura
IEEE: *Institute Engineering Electrical and Electronic*
IES: Institución(es) de Educación Superior
LGAC: Línea(s) de generación y aplicación del conocimiento
PD: Plan de Desarrollo
PDI: Plan de Desarrollo Institucional
PE: Programa(s) educativo(s)
PIT: Programa Institucional de Tutorías
PNP: Padrón Nacional del Posgrado
PROMEP: Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PROVEMUS: Proyecto de Vinculación Empresa-Universidad
PTC: Profesor(es) de tiempo completo
RDISA: Red de Estudios Sobre Académicos
RESIEDU: Red de Estudios sobre Instituciones Educativas
RESPEPA: Red de Estudios Sobre Políticas Educativas y profesionalización académica en las IES
RIAIPE: Red Iberoamericana de Investigación en Políticas Educativas
SEP: Secretaría de Educación Pública
SES: Subsecretaría de Educación Superior
SGC: Sistema de Gestión de la Calidad
SNI: Sistema Nacional de Investigadores
TIC: Tecnologías de la información y comunicación
TSU: Técnico superior universitario



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

Durante el proceso para la autoevaluación y conformación de los proyectos integrales del Centro Universitario del Norte (CUNORTE), que inició el 1 de febrero de 2010, participaron de manera activa los miembros de la comunidad universitaria y tuvo como líder al maestro José Alberto Castellanos Gutiérrez, rector del centro. El proceso arrancó con una reunión informativa donde se expusieron la estrategia y la metodología a seguir para realizar los trabajos en la conformación del ProDES 2010-2011 (anexo 1).

El proceso en su conjunto se realizó en dos etapas, en las que se reunieron el secretario académico, maestro José Alberto Becerra Santiago, el secretario administrativo, maestro José David Flores Ureña, los maestros José de Jesús Quintana Contreras y Benjamín Ramírez Moreno; los directores de división, maestros José Claudio Carrillo Navarro, Tania Bethel López Ruiz, Alejandro González Mejía, Marco Antonio Martínez Márquez; los jefes de departamento, doctor Ricardo Pérez Mora, líder del cuerpo académico (CA) 508, y la maestra Alejandra Lizardi, en representación del CA 558; la licenciada Carmen Beatriz Jiménez Ruiz, el maestro Jorge Daniel Ceballos Macías, el licenciado Carlos Uriel Macías Montañez, la licenciada Marta Imelda Almazán, la maestra Adriana Elizabeth Morales Sánchez, el licenciado Pablo González García, el maestro Diego Huízar Ruvalcaba; los coordinadores de los programas educativos (PE), maestro Alejandro López Rodríguez, el arquitecto Fernando Manuel de la Torre Molina, la doctora María Teresa Prieto Quezada, el maestro Omar Alejandro Ruiz Gutiérrez, la maestra Zarina Estela Aguirre Lozano, la licenciada Beatriz Adriana Flores Aguilar, la licenciada Irma Janett Sepúlveda Ríos, la licenciada Laura Lilia Ruiz Padilla, el maestro Román Gustavo Flores Carrasco, los coordinadores de área y los representantes del alumnado.

La primera etapa consistió en tres sesiones de trabajo en equipos a manera de talleres: en la primera sesión se revisaron los elementos de análisis y se elaboraron las evaluaciones para la conformación del ProDes 2010-2011. El primer equipo revisó los análisis de la evaluación ProDES, la pertinencia de los programas y servicios académicos, los programas educativos (PE) de posgrado, la innovación educativa implementada, la cooperación académica, y del impulso a la educación ambiental. El segundo equipo analizó los rubros de vinculación con el entorno, atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE, capacidad y competitividad académicas. En un segundo momento se hizo el desglose de la relación entre capacidad y competitividad académicas, y las brechas de capacidad y competitividad académicas.

El tercer equipo analizó los rubros de formación integral del estudiante, la solicitud de plazas de profesores de tiempo completo (PTC), el cumplimiento de las metas compromiso académicas, las fortalezas y los problemas de la dependencia de educación superior (DES). En la segunda reunión se desarrolló un análisis de la evaluación al ProDES 2008-2009. Después se aprobaron los análisis de forma consensada y se continuó con el trabajo de grupos, donde se presentó la estructura del proyecto 2010-2011 y se hizo el desglose de objetivos particulares, metas y acciones. Estos grupos fueron organizados con miembros de la comunidad universitaria, que contaron con al menos un participante de cada una de las diversas áreas, a fin de obtener una visión más amplia de los alcances que debería tener el proyecto integral. Posteriormente, se enviaron las propuestas de recursos y justificaciones para la integración del proyecto. Una vez que concluyeron los trabajos de análisis y proyección, se reunió una comisión de revisión general cuyo objetivo fue verificar la consistencia entre el análisis y evaluación realizados en un primer momento; y los objetivos, metas y estrategias planteados en el proyecto integral. Esta comisión estuvo a cargo de la junta divisional, como órgano colegiado de observación integral para la mejora de los procesos académicos de la DES. Durante esta revisión se pudieron constatar algunos puntos de mejora y, una vez concluidos, se realizó la conformación del ProDES 2010-2011 con sus anexos para ser presentados ante el Consejo del CUNORTE.



II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

En los resultados de la evaluación del ProDES 2008-2009, en el apartado de capacidad académica, se señala como fortaleza que la DES tiene el 100% de sus PTC con posgrado y no ha tenido implicaciones en el número de profesores con doctorado, lo que repercute en el bajo incremento de profesores adscritos al SNI. La DES mantiene el indicador de PTC con posgrado al 100% por encima del indicador institucional, que es de 87.6%; sin embargo, el indicador referente al número de profesores con el grado de doctor se incrementó, del 10% en el último ejercicio, al 12.5% en 2010. A pesar de que el número y el porcentaje de PTC con el grado deseable no han crecido de manera significativa, los PTC inscritos en programas doctorales tienen una evolución positiva, pues actualmente el 37.5% de los PTC se encuentran en esa condición, de ellos, el 75% culmina este año la totalidad de sus créditos. Ante este panorama, se espera una mejora importante en este rubro en los próximos años.

En lo referente al número de PTC con el perfil PROMEP, en la DES incrementamos significativamente, de un 40% en el último ejercicio, al 85% del total de PTC en condiciones de ser evaluados, rubro en el que estamos por encima de la media institucional, que cuenta con un 54%. En lo referente a miembros del SNI, disminuyó de un 7% a un 2.5%, indicador por debajo de la media institucional, que es del 18.3%.

En relación con los cuerpos académicos, la DES tiene dos, uno de los cuales obtuvo el nivel de consolidación, con lo que se refleja un incremento comparado con los resultados de la última evaluación del ProDES, porcentaje que está además por encima de la media institucional, el cual contempla un 21.8% en la evaluación pasada. Se pretende mejorar el nivel del CA Procesos interculturales en contextos multiculturales, que actualmente se encuentra en formación; y también consolidar al CA que está en proceso, a más tardar en 2011. El centro cuenta ya con un grupo de profesores que están trabajando sobre la línea de innovación educativa, por lo que se están generando las condiciones para que en la próxima evaluación se pueda contar con un nuevo CA orientado al rescate de la experiencia de la DES y su incursión en modalidades educativas no convencionales.

En lo que se refiere a la competitividad académica, las recomendaciones de la autoevaluación hacen hincapié en mantener un nivel homogéneo entre los PE con mayor antigüedad y acreditados. Se deben cuidar todos los programas de nueva creación, en especial dar un mejor seguimiento a la trayectoria estudiantil. En este sentido, los logros alcanzados en estos dos años son importantes: se elaboraron las autoevaluaciones de los cuatro programas educativos ubicados en el nivel 1 de los CIEES para buscar su acreditación, y fueron evaluados Administración, Contaduría y Derecho. Se espera la visita del comité acreditador del PE de Psicología; se han recibido los resultados de parte del CACECA en los que se notifica la acreditación de los PE de Administración y Contaduría.

Actualmente, 80% de los PE evaluables de la DES se mantiene ubicado en el nivel 1 de los CIEES, sólo el PE de Telemática no cuenta con esta categoría, pues aunque se realizó la autoevaluación, no se recibió la visita de los CIEES (por eso el porcentaje permanece muy cercano al institucional, que es de 81.5%). En lo que se refiere al porcentaje de la matrícula cursando en PE de calidad, la DES manifiesta 97%, que es muy superior al promedio institucional, de 89.39%, y de la media nacional, de 78%.

De los seis programas educativos que todavía no cuentan con las condiciones de ser evaluados, sólo Enfermería y Nutrición lo estarán para que la totalidad de estos PE reúnan las condiciones de alcanzar el nivel 1. El proyecto ProDES 2008-2009, en la meta 3.1 del objetivo 3, está



orientado al cierre de brechas entre los PE, lo que ha significado un impulso importante para la mejora de éstos.

Una de las estrategias para mejorar el seguimiento de la trayectoria estudiantil es la reestructuración del programa institucional de tutorías, en el que se establecen tres diferentes procesos de la actividad tutorial: tutoría de inicio, para atender a los estudiantes en los primeros dos semestres de su carrera; tutoría de seguimiento, de tercero a sexto semestre; tutoría para el egreso, en la fase final de la carrera. Con esto se pretende mejorar el seguimiento de la trayectoria estudiantil, una de las recomendaciones en los resultados de la evaluación del ProDES.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La oferta académica del Centro Universitario del Norte se fundamenta en un análisis de las áreas de oportunidad que plantea el entorno regional. Con base en un análisis FODA dentro del Plan Institucional de Desarrollo, se consideraron diversos indicadores sociodemográficos y económicos para establecer prioridades estratégicas de la oferta educativa del centro universitario. En este sentido, se consideró importante reorientar la oferta educativa con licenciaturas que atendieran las problemáticas del entorno y que respondan a las demandas de la población, detectadas a través de estudios de preferencias vocacionales. Como resultado de lo anterior, se abrieron cinco nuevos programas educativos a partir de 2006, orientados a la atención de alguna de las áreas de oportunidad detectadas: Licenciatura en Agronegocios, vinculada al desarrollo agropecuario; las licenciaturas en Enfermería y Nutrición, relacionadas con la atención de la salud; las licenciaturas en Turismo y Antropología, vinculadas al potencial de las características multiculturales de la región.

Estos PE, junto con los otros que actualmente se encuentran acreditados o en proceso de acreditación, cuentan con el soporte de una modalidad educativa innovadora centrada en el aprendizaje, que aprovecha las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para hacer más accesible la educación superior a una población regional caracterizada por su dispersión y su nivel socioeconómico modesto. El modelo académico del centro universitario responde a estas características de nuestra población objetivo y promueve una formación profesional vinculada con los problemas del entorno, para impulsar estrategias pedagógicas para la resolución de problemas y la aplicación práctica de los conocimientos a lo largo de la trayectoria escolar.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES. Los departamentos se encuentran directamente relacionados con las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) de los cuerpos académicos, para articular así los problemas de la región (atendidos en la estructura departamental) y las investigaciones realizadas por los PTC de los distintos CA. En forma paulatina, los problemas regionales, los proyectos de investigación y la integración en el modelo académico de actividades que incentiven la investigación, han integrado a estudiantes como colaboradores con el objetivo de promover en ellos el interés por la investigación. Actualmente contamos con siete alumnos registrados ante el PROMEP distribuidos en dos cuerpos académicos.

En cuanto a considerar los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas, si bien sólo uno de nuestros PE lo estipula en su dictamen de creación, a través de los estudios a egresados, se da cobertura al resto de los programas que cuentan con egreso, además de considerar a los egresados como parte de los comités consultivos de las carreras.

**Cuadro 1. Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES**

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES													
Centro Universitario del Norte	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Lic. en Administración		x		x			x		x	x		x	
Lic. en Agronegocios	2006	x		x			x	x		x		x	
Lic. En Antropología	2007	x		x			x	x		x		x	
Lic. en Contaduría Pública		x		x			x		x	x		x	
Lic. en Derecho	2007	x		x		x		x		x		x	
Lic. en Ingeniería Electrónica y Computación		x		x			x		x	x		x	
Lic. en Enfermería		x		x			x		x	x		x	
Lic. en Nutrición		x		x			x		x	x		x	
Lic. en Psicología		x		x			x		x	x		x	
Lic. en Telemática		x		x			x		x	x		x	
Lic. en Turismo		x		x			x		x	x		x	

Análisis de los programas educativos de posgrado

Actualmente la DES no oferta programas educativos de posgrado; sin embargo, se han venido generando las condiciones para abrir en el presente año el doctorado en Gestión de la Educación Superior, programa a desarrollarse al interior de la institución en conjunto con el SUV, el CUCEI y el CUVALLES, e interinstitucional en conjunto con la UNAM y la BUAP.

La apertura del doctorado resulta pertinente considerando que de los 16 PTC de la DES que no cuentan con el grado de doctor y no se encuentran inscritos en programas doctorales, once son egresados de una maestría relacionada con la educación, con lo que se abre un área de oportunidad para que éstos puedan dar continuidad a sus estudios. Además, en la región se cuenta con la Maestría en Educación con Intervención en la Práctica, ofertada por el gobierno del estado, la cual cuenta con más de 150 egresados, por lo que se tiene una demanda potencial importante.

En lo que respecta a los PTC de la DES que pueden participar en este programa como parte de la planta académica, se encuentran los cuatro PTC que tienen el grado de doctor, de los cuales tres son egresados del doctorado de educación de la Universidad de Guadalajara. Se ha propuesto una línea de investigación del doctorado relacionada con la educación intercultural, en la que se pretende incorporar como docente al otro PTC que cuenta con doctorado en Ciencias Sociales.

El programa cuenta con las condiciones académicas para ingresar al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en su modalidad de programa de nueva creación.

Análisis de la innovación educativa implementada

El Centro Universitario del Norte opera todos sus PE en la modalidad educativa *b-learning*, que combina los procesos de aprendizaje presenciales con actividades y recursos educativos en línea, todo ello sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Esta modalidad involucra el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en gran parte de las actividades docentes, con el fin de optimizar los procesos de aprendizaje y flexibilizar el tiempo y los recursos de los universitarios.



Actualmente, se cuenta con un catálogo de cursos en línea para todas las asignaturas que se imparten en la DES, diseñados bajo la plataforma de aprendizaje de *software* libre *moodle*, a la cual accede 100% de los alumnos y docentes como parte de sus procesos educativos. Gracias a de esta plataforma se aprovechan las bondades del aprendizaje basado en el constructivismo social. Tan solo en el año 2009, 956 cursos en línea fueron administrados por los docentes en los dos ciclos escolares y los CIVE.

Las clases presenciales de los once PE se llevan a cabo en solo doce aulas y ocho laboratorios con que cuenta el centro universitario. Aún cuando la cantidad de espacios es insuficiente, todos están construidos en forma hexagonal y con ello se propicia el aprendizaje bajo diferentes formatos y acomodos que el mobiliario permite. Todos están equipados con los siguientes recursos de apoyo tecnológico:

- Proyector multimedia fijo al techo
- Pizarrón interactivo *SmartBoard*
- Computadora para el docente conectada a la red de banda ancha
- Conectividad alámbrica e inalámbrica para estudiantes
- Iluminación en tres niveles
- Sistema de clima artificial

Cabe mencionar que la DES se mantiene a la vanguardia en la operación de PE en modalidades no convencionales. En el área de la investigación, existe el cuerpo académico 508 que se encuentra en proceso de consolidación: Investigación educativa y estudios de la universidad. Sobre los nuevos ambientes de aprendizaje un grupo de académicos del CU realiza investigaciones en plataformas educativas basadas en 3D. Con ello se pretende aumentar las opciones de aprendizaje de los alumnos para que cada uno pueda elegir el camino más conveniente para la construcción de sus conocimientos.

De los once PE que oferta el CUNORTE, las licenciaturas en Antropología, Agronegocios y Derecho cuentan con un enfoque curricular basado en competencias. El aprendizaje de un segundo idioma se imparte como asignatura obligatoria en las licenciaturas de Derecho y Antropología, mientras que en el plan de estudios de Turismo, es una asignatura opcional. En el caso de Ingeniería en Electrónica y Computación, el dominio del idioma inglés se considera uno de los requisitos para obtener la titulación.

Para mantener la calidad de los PE, el centro universitario opera un programa de formación docente permanente que se basa en cinco dimensiones:

1. Modelo académico
2. Procesos curriculares
3. Procesos didáctico pedagógicos
4. Tecnologías de la información y la comunicación
5. Consolidación y fortalecimiento disciplinar

Tan solo en 2009, este programa capacitó en diferentes cursos a más del 60% de los profesores de la DES. En agosto de ese mismo año se ofertó un encuentro entre docentes, donde se dieron cita 100 profesores para compartir experiencias educativas sobre la modalidad educativa del CUNORTE.

El modelo de atención tutorial se lleva a cabo siguiendo los lineamientos del Programa Institucional de Tutorías, que cuenta con una cobertura de 100% de atención en los dos primeros ciclos de cada PE. En el caso de la Licenciatura en Derecho, la cobertura de atención tutorial alcanza el 100% de los estudiantes inscritos en todos los niveles del PE. La operación del mismo es en forma individual y grupal, y la modalidad puede ser presencial o en línea, para aprovechar la infraestructura de comunicaciones del CU en correlación con la modalidad educativa.



La infraestructura tecnológica del CUNORTE cuenta con 779 equipos de cómputo, con una edad promedio de cinco años, de los cuales 515 están destinados a alumnos y 34 a los procesos de investigación y docencia. Con estos datos se puede deducir que el 76% de los equipos de cómputo se destinan a los procesos de aprendizaje de los alumnos y menos de la cuarta parte se reparte entre otro tipo de usuarios. Aún cuando una gran cantidad de equipos de cómputo ya se encuentran sobre la edad recomendable de uso, el índice de alumnos por computadora se mantiene en 2.6.

Los servicios de telecomunicaciones son una necesidad apremiante en el CUNORTE para ofertar PE en modalidades no convencionales; sin embargo, los servicios de transmisión de datos en la región Norte de Jalisco son escasos y limitados. Con una velocidad de 2 Mb en los servicios de conectividad de la DES, los estudiantes y académicos que utilizan servicios de Internet han visto afectado su rendimiento.

El programa de CASAS Universitarias del CUNORTE permite extender los servicios educativos a los diferentes municipios a través de la instalación de espacios de alfabetización digital que cuentan con servicios de cómputo e Internet gratuito para las comunidades donde se instalan, a través de convenios con los ayuntamientos, organizaciones públicas y dependencias de la Universidad de Guadalajara. En 2009, la DES contaba con catorce CASAS Universitarias ubicadas en nueve municipios (cubriendo el 90% en la región), de las cuales cinco se encuentran instaladas en comunidades indígenas de la zona.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Convenios de cooperación académica

Las acciones de cooperación académica e internacionalización llevadas a cabo por la DES como estrategia para incrementar su capacidad y competitividad, se han acrecentado en los últimos años. Reportamos que, en el ámbito internacional, la DES tiene convenios con tres universidades extranjeras: uno con la Facultad de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina, y otro con la Universidad 9 de Julio, de Brasil, convenios a partir de los cuales se han generado una serie de actividades de cooperación y colaboración con el CA 508, como estancias académicas, impartición de seminarios, participación en paneles y publicaciones conjuntas, entre las que destaca un libro colectivo (en prensa) editado en Brasil. Se cuenta también con un convenio General con la Universidad Nacional del Nordeste, en Argentina.

Entre las actividades de cooperación para el fortalecimiento del posgrado se encuentra un programa de doctorado en ambientes de aprendizaje, en proceso de aprobación, en el que participan tres DES de la institución: el Centro Universitario del Norte, el Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías y la Universidad Virtual, en coordinación con otras universidades nacionales.

Redes académicas con otras DES

En el ámbito de las redes académicas, la DES es sede de la Red de Estudios sobre Instituciones Educativas (RESIEDU), red de cuerpos académicos en la que participan cinco universidades nacionales, coordinada por el líder del CA 508. Asimismo, profesores integrantes de los CA de la DES participan en diversas redes nacionales como son la Red de Estudios Sobre Políticas Educativas y profesionalización académica en las IES (RESPEPA), la Red de Estudios Sobre Académicos (RDISA), así como en redes internacionales: la Red Iberoamericana de Investigación en Políticas Educativas (RIAIBE); la Red Académica Entornos Federados de Colaboración para el Espacio Iberoamericano de Enseñanza Superior; Red de Investigación en Migración y Salud y la Red de Historia de la Prensa y Periodismo en Iberoamérica.

Movilidad estudiantil

La movilidad estudiantil saliente se ha mantenido incipiente con un promedio de dos a tres alumnos por año. En 2009 un estudiante realizó una estancia en la Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, y uno más en la Universidad de León, España. En la recepción de alumnos provenientes de otras instituciones o movilidad entrante, ha habido ligeros incrementos: en 2009 tres estudiantes



de la UAEM tomaron cursos curriculares en el calendario 2009 B en la carrera de Administración. Por su parte los CA han recibido dos estudiantes en 2008 y cuatro en 2009 en el marco del verano de la investigación de la Academia Mexicana de Ciencias, dos alumnos en el programa de verano de la investigación científica de la península de Yucatán, en 2009, y dos en el programa de nuevos talentos científicos y tecnológicos de Tabasco, en 2008.

Movilidad de académicos

En relación con la movilidad de académicos, en el marco de los convenios firmados con la UBA, Argentina, el doctor José Antonio Ramírez realizó una estancia en la Facultad de Filosofía y Letras, en el año 2008; entre las actividades realizadas impartió un seminario en el Doctorado en Educación de dicha facultad. Asimismo, la doctora Judith Nairdorf, de la UBA, visitó el Centro Universitario del Norte, en 2009, para impartir un seminario dirigido a PTC y llevar a cabo reuniones de trabajo con integrantes del CA 508, en las que se generó un proyecto de investigación que se sometió a la convocatoria de cooperación bilateral CONACYT (México) - CONICET (Argentina), coordinado por la doctora Nairdorf y el doctor Ricardo Pérez, en espera de resultados en el mes de febrero de 2010.

Para contribuir al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico, se han incentivado las estancias posdoctorales y los estudios de posgrados nacionales y en el extranjero. Respecto a las estancias posdoctorales, la doctora Érika Julieta Vázquez, del CA 559, se encuentra realizando una estancia en el CIESAS de Chiapas, por el período 2009-2010, y el doctor Ricardo Pérez del CA 508 culminó su estancia posdoctoral en febrero de 2009, en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la UdeG, ambos en el marco del programa de estancias académicas para el fortalecimiento del posgrado nacional del CONACYT. De los 28 PTC que no cubren el perfil deseable, el 50% se encuentra en proceso de estudios de doctorado, seis de ellos vinculados a instituciones extranjeras.

Se tienen notables avances en la internacionalización de los eventos académicos organizados por el centro universitario, entre los que se encuentran Diálogos Interculturales, en el marco de la Feria Internacional del Libro (en 2008 tuvo como invitado a Italia y en 2009 a Los Ángeles); el Festival de *Software Libre* Vallarta 2009; el *X Realtime Linux Workshop* 2008; el Encuentro Internacional de Cuerpos Académicos, Redes y Grupos de Investigación en Políticas Educativas y Académicos 2009; eventos que han albergado académicos, investigadores de países como Argentina, Brasil, Italia, Estados Unidos, España, Francia, Suecia, China, Austria, Japón y Alemania, además de México.

De la misma manera, las jornadas de actualización en administración, contaduría, nutrición, enfermería, psicología y las jurídicas se han convertido en eventos periódicos dirigidos a estudiantes y a la comunidad de la zona norte, en los que la participación nacional e internacional se ha incrementado. En el caso de las jornadas de actualización jurídica, por ejemplo, se llevaron a cabo conferencias con investigadores de Brasil y Argentina. Lo mismo sucede con el programa de formación docente, que ha contado con la presencia de investigadores de reconocido prestigio, como es el caso del seminario impartido por el doctor Eduardo Ibarra Colado, en verano de 2009.

Es de mencionar también la cooperación académica intercentros en la misma institución, ya que la DES cuenta con tres académicos visitantes del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) (dos de ellos miembros del SNI), impartiendo docencia en la carrera de Antropología. Dos académicos de la DES han impartido docencia en otros centros, uno de ellos en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA), en la Maestría en Gestión y Políticas de la DES (PNPC-CONACYT) y otra en el CUCSH.

En el tema de captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico, mencionaremos que tres docentes del centro pertenecen a la RIAIPE, red internacional con sede en Portugal que ha obtenido fondos del CYTED, Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología, financiamiento que ha servido para solventar gastos de la red, a la cual han asistido dos académicos a la reunión en Paraíba, Brasil, en 2008, y un académico a las reuniones de Buenos Aires, Argentina, en 2008; Santiago de Chile, en 2009, y Montevideo, Uruguay, en 2009.



Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Desde su creación, el Centro Universitario del Norte cuenta con una estructura departamental que atiende las principales problemáticas de la región. Es decir, todas las asignaturas de los once PE están adscritas de manera transversal a alguno de los cuatro departamentos, por lo que la distribución de las unidades de aprendizaje se realiza, no de manera disciplinar, sino de acuerdo con la naturaleza de la materia y a su relación con el entorno.

Uno de los departamentos es el de bienestar y desarrollo sustentable, en donde se llevan a cabo funciones de docencia, investigación y difusión relacionadas con los problemas de bajo nivel de bienestar y calidad de vida, la conservación, valoración y uso racional de las riquezas naturales de la región norte. En este departamento se integran materias de los PE de Psicología, Enfermería, Nutrición, Antropología, Agronegocios, Turismo y Derecho, gracias al trabajo de los cuerpos colegiados se incorporan elementos de sustentabilidad y calidad de vida en todas las asignaturas, con lo que se impulsa una perspectiva de la sustentabilidad y compromiso social.

Actualmente, el CUNORTE cuenta con cuatro proyectos aprobados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del estado de Jalisco (COECYTJAL), que están orientados al desarrollo sustentable y que son encabezados por profesores de tiempo completo o asignatura del centro. Alumnos de los distintos PE del centro participan en estos proyectos:

- El invernadero del Centro Universitario del Norte, Un laboratorio para la enseñanza formativa en agronegocios
- Suplementación de hierro en niños en edad preescolar mediante la fortificación de purés de frutas
- Perfil nutricional de los adultos mayores institucionalizados en el norte de Jalisco
- Implementación del magnetismo Separador de metales por medio de imanes

Asimismo, cuenta con el proyecto Detección de hongos micorrizógenos y evaluación del uso potencial como biofertilizante en el sistema agrícola de producción de pasto llanero, apoyado con financiamiento del propio centro universitario.

El Centro Universitario del Norte ha generado una campaña de concientización del cuidado de los recursos no renovables y del medio ambiente. Entre las actividades más relevantes se encuentra la de la plantación de 100 árboles dentro de la DES (con apoyo de la comunidad universitaria), una campaña del cuidado del agua y de la separación de la basura orgánica, inorgánica y sanitaria en distintos depósitos dispuestos especialmente. Además, el centro cuenta con una planta tratadora de agua.

En términos de extensión universitaria, contamos con un programa para el desarrollo cognitivo y emocional en niños de cuatro a nueve años. Este programa cuenta con un eje especialmente encaminado al desarrollo de la cultura del cuidado del medio ambiente y de la sustentabilidad.

La DES cuenta con una extensión de 16 400 m² en áreas verdes y se ha respetado en lo posible el ecosistema, conservando parte de la flora y fauna del lugar. Por ejemplo, se han aprovechado los árboles (mezquites) que se encuentran en diversas áreas verdes en donde se han instalado mesas e Internet inalámbrico, para el trabajo de profesores y alumnos. El crecimiento de esas áreas verdes está planteado dentro del plan maestro de infraestructura del propio centro universitario.

Para el Centro Universitario del Norte es fundamental impulsar la cultura de la sustentabilidad. Es por ello que se han generado una diversidad de actividades encaminadas a lograr una conciencia social sobre el



cuidado del medio ambiente; sin embargo, es necesario fortalecer y extender las actividades, sobre todo aquellas de carácter académicas y de vinculación con otros sectores involucrados en este rubro.

Análisis de la vinculación con el entorno

La DES cuenta dentro de su estructura organizacional con un área especial de vinculación con los sectores productivos y sociales, la cual depende de la coordinación de extensión. Por lo que esta área es la encargada principalmente de generar convenios de colaboración con diversos sectores sociales y productivos de la región. En este sentido, la DES cuenta con convenios en la totalidad de los municipios de la región: el IEEA, Niños por la ciencia, A. C., con las secretarías de Salud, de Planeación y de Educación de Jalisco, el Consejo Estatal Contra las Adicciones en Jalisco (CECAJ), la Comisión Estatal de Derechos Humanos, el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (COECYTJAL) que impactan en el desarrollo de prácticas y servicio social de los estudiantes de todos los PE.

El servicio social dentro de la DES funciona a partir del reglamento general de servicio social, que recientemente ha sido actualizado en toda la Red Universitaria. En este sentido contamos con convenios celebrados con instituciones como los ayuntamientos municipales de la región norte de Jalisco, en asociaciones civiles, centros de salud, salubridad, Radio UdeG-Colotlán y la propia DES. Actualmente, contamos con 171 alumnos realizando su servicio social.

Con respecto a la educación continua en modalidades no convencionales, el centro universitario ha realizado diversas acciones entre las que destacan la oferta de cuatro diplomados ofertados en *B-Learning* (educación mezclada). Dos de ellos orientados a la Gestión Pública y Elaboración de Proyectos para el Desarrollo Regional, en donde se inscribieron los integrantes de los gabinetes municipales electos para el período 2010-2012.

Asimismo, se han ofrecido dos diplomados en colaboración con el Consejo Estatal Contra las Adicciones en Jalisco (CECAJ), en donde participan egresados del centro universitario que se encuentran laborando en este consejo o en la Secretaría de Salud, bajo esta misma modalidad.

Dentro de los servicios que la DES ofrece a la comunidad destaca la Feria de la Salud, que son servicios que se llevan a la comunidad, como detección de diabetes, hipertensión, problemas de sobrepeso, cuidados perinatales, vacunación, entre otros. Asimismo, durante la contingencia por la influenza AH1N1, se apoyó con la elaboración de gel antibacterial, el cual se donó a las escuelas de nivel básico, medio básico y superior.

La DES cuenta con el Centro de Atención Psicopedagógica (CAP), que es un espacio para brindar atención a la población abierta y propia de la DES, en temas relacionados con la asesoría y evaluación psicológica, talleres y conferencias de desarrollo humano y crecimiento personal.

Otro servicio que brinda el centro universitario a la población abierta es la asesoría jurídica, financiera y contable, con apoyo de prestadores de servicio social. Uno de los servicios prestados a empresas de la región fue a través del convenio firmado con el COECYTJAL bajo el Proyecto de Vinculación Empresa-Universidad (PROVEMUS), en donde el CUNORTE apoyó a 27 empresas regionales y actualmente se cuenta con la aprobación de recursos financieros para apoyar alrededor de 20 proyectos más. En este programa participaron profesores, alumnos e investigadores de diversos PE.

La DES realiza periódicamente actividades académicas que integran diversas áreas de conocimiento, como el Encuentro contable-administrativo, el Encuentro de la salud, la Feria de la tecnología, los coloquios de Antropología y Agronegocios. En estos eventos los alumnos presentan sus trabajos finales y, en su caso, presentan el informe de las prácticas profesionales revisadas ante un auditorio con profesores, investigadores y alumnos.

Los PE de Psicología, Nutrición, Derecho y Enfermería cuentan con las prácticas profesionales integradas en el plan de estudios, es decir, presentan valores en crédito y son supervisadas por un



docente que atiende la materia. En este sentido, se cuenta con expedientes de asignación de prácticas, de seguimiento y evaluación.

Algunas actividades de vinculación han generado ingresos propios para la DES, particularmente las de educación continua. Sin embargo, por las condiciones socioeconómicas de la región norte de Jalisco, las actividades de extensión y vinculación no son remunerables o en su caso tiene solo un costo de recuperación.

El contexto social en donde se encuentra la DES tiene un bajo desarrollo en áreas de empresas, organismos no gubernamentales, por lo que es fundamental para la DES establecer y dar seguimiento a los convenios que tiene celebrados con otras instituciones, particularmente aquellas orientadas a la investigación y al desarrollo productivo.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

De las recomendaciones resultantes de la evaluación de los CIEES a cuatro de los PE, se han venido atendiendo la mayor parte de ellas en los últimos dos años. En lo que respecta al rubro de normativa y políticas generales, sigue pendiente atender la recomendación de formalizar la modalidad educativa con la que se trabaja, aunque las carreras de reciente creación como Antropología y Turismo ya fueron dictaminadas por el Consejo General Universitario para impartirse en modalidad no convencional. En el caso de la Licenciatura en Derecho, la reforma de su plan de estudios y su posterior dictaminación para el centro universitario, también contempla ya la operación de este PE en modalidades no convencionales. Por lo que respecta a las recomendaciones referentes a cuestiones de evaluación y gestión, se han venido implementando mecanismos más sistemáticos para el estudio y seguimiento de egresados que permita evaluar su grado de satisfacción y su incorporación al mercado laboral.

Como atención a otra de las recomendaciones generales se elaboró un código de ética para todos los PE de la DES, el cual fue aprobado por su máximo órgano de gobierno. Del mismo modo, se atendió una de las principales recomendaciones en materia de seguridad, creando la unidad de protección civil del centro universitario, después de una capacitación intensiva por parte de autoridades competentes. Los planes de estudio que se han ido actualizando incorporan ya la lengua extranjera como parte del currículo, así como el servicio social y las prácticas profesionales. En materia de investigación se han venido implementando mecanismos y políticas para la incorporación temprana de alumnos a la investigación vinculada con las LGAC de los CA. Se ha incrementado el número de PTC por PE, aunque todavía estamos por debajo de las recomendaciones de la ANUIES para algunos de ellos.

Se han venido fortaleciendo los vínculos con los sectores productivos y sociales a través de la elaboración de proyectos con participación externa y mediante convenios de servicio social y prácticas profesionales. El programa institucional de tutorías se ha incrementado paulatinamente en cuanto a la participación de profesores de asignatura en algunos PE, lo que ha permitido aumentar el número y porcentaje de alumnos atendidos mediante este programa. Otra de las recomendaciones que atendida puntualmente es la creación de espacios para las prácticas profesionales para los PE evaluados que carecían de estas instalaciones. Uno de los pendientes es la creación de un programa para mejorar los índices de titulación por tesis, pero ya se tiene preparado un proyecto para la implementación de un seminario de titulación por tesis, dirigido a los egresados de todas las carreras y los alumnos de los últimos semestres que se ofertaría semestralmente y que permitiría atacar este rezago en nuestros indicadores.

En diciembre de 2009 se recibieron las recomendaciones de la acreditación de los PE de Administración y Contaduría. Por esta razón, el número de recomendaciones atendidas aparece en cero; sin embargo, la gran mayoría se concentra en los rubros relacionados con el desempeño estudiantil; perfil y actividades del personal académico y servicios de apoyo al estudiantado y se están



tomando las medidas pertinentes para atenderlas considerando que varias de esas recomendaciones están vinculadas con otros aspectos generales de mejoramiento de los PE de la DES.

Cuadro 2. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Aten.	%			
LA	1	1	100	3	2	67	3	1	33	1	1	100	3	3	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100				2	1	50	17	13	76.47
LCP	1	1	100	3	2	67	3	1	33	1	1	100	3	3	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100				2	1	50	17	13	76.47
LD	1	1	100	3	2	67	3	2	67	1	1	100	3	3	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100				1	1	100	16	14	87.50
LP	1	1	100	3	2	67	3	1	33	1	1	100	3	3	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100				1	1	100	16	13	81.25

Notas: LA: Administración, LCP; Contaduría Pública, LD, Derecho, LP: Psicología.

Cuadro 3. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
LA	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0%	7	0	0%	7	0	0%	8	0	0%	3	0	0%	4	0	0%	1	0	0%	3	0	0%
LCP	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0%	7	0	0%	7	0	0%	8	0	0%	3	0	0%	4	0	0%	1	0	0%	4	0	0%

Análisis de la capacidad académica

Cuadro 4. Análisis de la capacidad académica

	2002		2010		Va. 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional
PTC	9		32		23		No aplica
PTC con posgrado	5	55%	32	100%	27	45%	82.66%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	5	100%	32	100%	27	0	
PTC con doctorado	2	22.2%	4	12.5%	1	-9.32%	32.54%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	3	100%	4	100%	1	0	
PTC con perfil	8	88.9%	24	75%	16	-13.9%	39.22%
PTC con SIN	1	11.11%	1	3.12%	0	-8%	16.57
CAC	0	0	0	0%	0	0	15.30%
CAEC	0	0	1	50%	1	50%	29.20%
CAEF	0	0	1	50%	1	50%	55.50

La evolución en los indicadores de capacidad académica presenta avance, en términos porcentuales, de 2002 a la fecha en lo referente al número de PTC con posgrado y en los indicadores referidos a los



cuerpos académicos. Sin embargo, en los indicadores de porcentaje de PTC con doctorado, con perfil PROMEP deseable y adscritos al SNI, se manifiesta un porcentaje a la baja.

Un problema recurrente que la DES ha enfrentado en este sentido, es el alto porcentaje de PTC que ocupan cargos directivos y su plaza se encuentra adscrita en otra DES de la institución, por lo que su pertenencia es sólo temporal y produce una inestabilidad en nuestros indicadores. Así, aún cuando en el año 2002 se contaba con dos PTC con doctorado, un SNI y ocho PTC con perfil PROMEP, en 2004, con el cambio de administración en la DES, los porcentajes que se tenían en cada uno de estos indicadores era de 0%. De 2004 a la fecha, la recuperación ha sido constante en estos indicadores; sin embargo, se vuelve a correr el riesgo de reducción en el presente año, ya que nueve de nuestros PTC no tienen su plaza adscrita en esta DES.

El 47% de los PTC cuentan con posgrado relacionado con la educación, el 18.75% pertenece al área de las ciencias administrativas, el 12.5% al área de Ciencias Sociales, 6.25% en el área de Ciencias de la Salud y con igual porcentaje en el área de humanidades y en el 3.12% el área de tecnologías, así como el área de Ciencias Biológicas.

En lo que respecta a la comparación con la media nacional la DES manifiesta un porcentaje superior en los indicadores referentes al porcentaje de PTC con posgrado, con perfil PROMEP deseable y CAEC, sin embargo nos encontramos por debajo de la media en lo que se refiere a PTC con doctorado, miembros del SNI y CAC, por lo que las estrategias en el presente ProDES habrán de estar orientadas a mejorar en estos rubros.

En este sentido, esperamos incrementar a corto plazo el número de doctores, ya que el 12 de nuestros PTC, que representan un 37.5% se encuentran inscritos en programas doctorales y 8 de ellos concluyen sus créditos en el presente año con lo que se habrá de mejorar en el nivel de habilitación y tener un mayor impacto en los PTC adscritos al SNI, con lo que se atiende el rezago en el nivel de habilitación de la planta académica actual.

En lo que se refiere al grado de desarrollo de nuestros CA, el cuerpo 508 Investigación educativa y estudios sobre la universidad (IEESU) es el que manifiesta un mayor grado de desarrollo: fue conformado en 2006 y está integrado por Ricardo Pérez Mora, líder, José Antonio Ramírez Díaz y Ma. Teresa Prieto Quezada, egresados del doctorado en educación de la Universidad de Guadalajara; los dos primeros obtuvieron su grado en diciembre de 2005 y la última en 2008. Están integrados también: José Claudio Carrillo Navarro, maestro en educación superior por la Universidad de Guadalajara, y actual estudiante del cuarto semestre del doctorado en psicología de la UdeG; Benjamín Ramírez Moreno, maestro en educación superior por la UdeG, quien obtuvo su grado en el octubre de 2000, y José Alberto Castellanos Gutiérrez, quien tiene el grado de maestro de finanzas por la UdeG, en 1998, y la maestría en administración educativa por la Universidad de Albuquerque de Nuevo México, en 2001. El 100% de los integrantes cuenta con el perfil PROMEP y con el grado mínimo. El CA obtuvo el grado “en consolidación” en 2008 y para 2012 se espera el nivel de consolidado.

El CA Procesos interculturales en contextos multiculturales (PICM) se integra por Érika Julieta Vásquez Flores como líder, doctora en ciencias sociales por la Universidad de Guadalajara, es miembro del SNI desde 2007 y actualmente realiza una estancia posdoctoral en el CIESAS con sede en Chiapas; José Alberto Becerra Santiago y Alejandra Guadalupe Lizardi Gómez, quienes obtuvieron el grado de maestría en ciencias sociales en 2003 y actualmente cursan el séptimo semestre del doctorado en ciencias sociales de la UdeG; Kenia Berenice Ortiz Cadena, maestra en estudios interculturales por la Universidad de Padova, Italia, quien obtuvo el grado en 2008 y actualmente cursa el segundo semestre del doctorado en ciencias sociales de la UdeG; Adriana Elizabeth Morales Sánchez, maestra en salud pública por la UdeG, en 2007, y actualmente cursa el sexto semestre del doctorado ciencias de la salud en el trabajo por la UdeG. El 100% de los miembros del CA cuentan con el perfil PROMEP y se pretende mejorar el nivel a “en consolidación” en el presente año y buscar su consolidación a más tardar en 2012.



La DES ha contribuido a mejorar el nivel de los PTC mediante el programa de formación docente, en el que se ha buscado una formación integral en cuatro dimensiones: formación en tecnologías para el aprendizaje, pedagogía, actualización disciplinar y desarrollo de competencias para la investigación, lo que ha favorecido no sólo en la práctica y en los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes, sino también en la reflexión y producción académica de nuestros profesores. En julio de 2009 se llevó a cabo, como parte del proceso de formación, el encuentro entre docentes, orientado al rescate de la buenas prácticas de los profesores que imparten cursos en la DES y en el que se presentaron el rescate de práctica educativa y las experiencias estratégicas exitosas de aprendizaje de nuestros docentes. Esta actividad se ha institucionalizado y en el presente año se habrá de desarrollar con el nombre de Congreso internacional de *B-Learning* en *B-Learning*, a través del cual se mostrará la experiencia educativa de la DES y se compartirá con especialistas en diferentes partes del mundo.

Las políticas y estrategias impulsadas y apoyadas mediante el ProDES han permitido orientar el trabajo académico de los PTC al interior de la DES. Se ha motivado a los profesores para que incrementen su grado académico y con ello nuestro nivel de habilitación. Se han privilegiado los proyectos de investigación que integran el esfuerzo de varios PTC e incorporan alumnos y profesores de asignatura como colaboradores. Se ha buscado el establecimiento de alianzas estratégicas a través de redes académicas nacionales e internacionales.

Uno de los principales problemas que se tiene para la mejora en la capacidad académica, es la falta de PTC adscritos a la DES que garanticen la continuidad y consolidación de los procesos que impacten en cada uno de nuestros indicadores (anexo 2).

Cuadro 5. Síntesis del análisis de los CA

Nombre del CA	Nivel				Núm. de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP PROMEP	Adscripción al SIN	Núm. de LGCA	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	C	A	C	E		D	M	E	L				Nal.	Internal.				
CA UdeG 559 Procesos interculturales en contextos multiculturales			x		7	1 (2 doctorantes)	6			6	1	2	3		Tutorías, academias, consejos de centro y división, comités consultivos de los PE, comités organizadores de eventos académicos y culturales	72 (incluyendo trabajos individuales, en colaboración con miembros del CA, en forma interinstitucional y en colaboración de alumnos)	Dos de sus miembros están próximos a obtener del grado de doctor y ser candidatos al SNI	Incorporar un mayor número de colaboradores PTC y trabajo en red
CA UdeG 508 Investigación educativa y estudios sobre universidad (2008-2009)	x				12	3 (5 doctorantes)	9			12	-	2	4	4	Tutorías, academias, consejos de centro y división, comités consultivos de los PE, comités organizadores de eventos académicos y culturales	52 (incluyendo trabajos individuales, en colaboración con miembros del CA, en forma interinstitucional y en colaboración de alumnos)	Se está avanzando en el trabajo en redes nacionales e internacionales	No se ha logrado reconocimiento SNI

Análisis de la competitividad académica

En el campo de la competitividad académica es donde se han registrado los mayores avances del centro universitario. Debido a que el centro universitario inició sus operaciones como campus en 2000, para 2003 ninguno de los PE eran evaluables; en 2007 cuatro de los cinco PE que tenían condiciones para ello, obtuvieron el nivel 1 de los CIEES después de pasar por el proceso de evaluación. Sólo la licenciatura en Ingeniería Telemática no pasó por este proceso, aun cuando se hizo la solicitud correspondiente desde 2006. En 2010, dos de los PE que ya tenían el nivel 1 de los



CIEES (Administración y Contaduría Pública) ya tienen la acreditación por parte del CACECA; la Licenciatura en Derecho ha pasado ya por el mismo proceso y se encuentra a la espera del dictamen de la CONFEDE para obtener su acreditación (con muy altas posibilidades puesto que el ejercicio de autoevaluación fue aceptado sin observaciones por parte de dicho organismo y durante la visita de los acreditadores se logró demostrar la calidad académica de este PE). En el caso de la Licenciatura en Psicología sólo se está a la espera de que el organismo acreditador programe la fecha de la visita y, al igual que los anteriores PE, se tiene la plena confianza de que alcanzará su acreditación después de completarse el proceso de la evaluación. Estos cuatro programas constituyen la oferta académica de calidad de la DES y agrupan al 99% de la matrícula inscrita en PE evaluables. Destacamos que en todos los casos estos PE lograron el nivel 1 de los CIEES dos años después de su primera generación de egresados y lograrán la acreditación tres años después de la evaluación de los CIEES, habiéndose atendido más del 90% de las recomendaciones que les fueron planteadas.

Los seis PE que aún no son evaluables, se comenzaron a ofertar entre 2005 y 2007, por lo que entre 2010 y 2011 estarán alcanzando las condiciones para ser evaluados por los CIEES. La matrícula de estos PE asciende a 712 alumnos, que representan el 52% del total de la matrícula del centro universitario. Estos PE han estado implementando una serie de medidas para cumplir con estándares de calidad y estar en condiciones de obtener el nivel 1 de los CIEES al momento de su evaluación. Entre los aspectos que destacan en cuanto al aseguramiento de su calidad académica están la habilitación de laboratorios y espacios para prácticas profesionales, gracias a recursos obtenidos por el centro universitario en ejercicios PIFI anteriores. De igual manera, todos los PE han implementado el Programa Institucional de Tutorías (PIT), elaborado en la propia DES. Las fortalezas de nuestra DES en cuanto a su infraestructura tecnológica y el modelo educativo innovador impactan de manera transversal a todos los PE sin distinción de su estatus de evaluado o acreditado.

Sin embargo, existen áreas de oportunidad que deben ser atendidas para lograr avances más significativos de la DES en materia de competitividad académica y para asegurar que se cumplan las metas compromiso. En términos generales se mencionan a continuación los aspectos que requieren atención para su mejora:

- Incrementar el número de PTC con perfil afín a los PE no evaluables para cumplir con las recomendaciones de la ANUIES.
- Incrementar el grado de habilitación de los PTC, en particular en cuanto al grado académico de doctorado.
- Mejorar las tasas de titulación y los índices de retención. En estos indicadores no se han logrado avances sustanciales de 2006 a 2010.
- Incrementar la cobertura del Programa Institucional de Tutorías en los PE no evaluables. Si bien es cierto que la cobertura del PIT en los PE de calidad ha mejorado sustancialmente en los últimos años (llegando a cubrir hasta el 100% de los alumnos en el caso de la Licenciatura en Derecho), la mayoría de los PE no evaluables sólo alcanzan a tender entre el 30% y el 40% de su matrícula, debido principalmente a la falta de PTC adscritos.
- Mejorar los mecanismos de seguimiento de egresados y empleadores. Los esfuerzos en esta materia no han sido satisfactorios y las autoevaluaciones de cada PE coinciden en que es necesario implementar mecanismos de recolección y sistematización de información que sean permanentes.

Cuadro 6. Análisis de la competitividad académica

	2003		2010		Variación 2003-2010		% de Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y licenciatura	0	0%	5	100%	5	100%	No aplica
Programas educativos de TSU y licenciatura con el nivel 1 de los CIEES	0	0%	4	80%	4	100%	
Programas educativos de TSU y licenciatura acreditados	0	0%	2	40%	2	100%	
Programas educativos de calidad de TSU y licenciatura	0	0%	4	80%	4	100%	
Matrícula Evaluable de TSU y licenciatura	0	0%	642	100%	651	100%	No aplica



Matrícula de TSU y licenciatura en PE con el nivel 1 de los CIEES	0	0%	629	98%	432	100%
Matrícula de TSU y licenciatura en PE acreditados	0	0%	204	32%	214	100%
Matrícula de TSU y licenciatura en PE de calidad	0	0%	629	98%	646	100%
Estudiantes egresados	0	0%	587	100%	587	100%
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0%	16	3%	16	100%
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0%	5	1%	5	100%
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0%	0	0%	0	0%

Nota: Los cálculos de matrícula en PE evaluables y de calidad se ha hecho con base en el total de la matrícula de los PE en esas condiciones que para el CUNORTE son: Derecho, Psicología, Administración, Contaduría y Telemática.

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

El porcentaje entre los PTC con estudios de posgrado en la DES es del 100% y consideramos que es adecuado con el porcentaje de PTC con perfil PROMEP. Actualmente 75% de nuestros PTC cuentan con esta categoría y 9.37% son de reciente incorporación, por lo que no pudieron participar en la convocatoria anterior (esperamos incrementar este indicador en la próxima evaluación por encima del 90%, dato superior al de la media nacional y al de la institución).

El porcentaje entre PTC con perfil PROMEP y adscritos al SNI no es el más adecuado, ya que sólo el 3.12% de nuestros PTC se encuentra en esta última categoría. Se han venido impulsando estrategias orientadas a mejorar este indicador, sobre todo en lo referente a elevar el nivel de habilitación de la planta académica. Sin embargo, este proceso lleva tiempo ya que los programas de doctorado que actualmente cursan nuestros PTC tienen una duración entre tres y cuatro años de créditos obligatorios y un año más para la conclusión de la tesis. En 2010 ocho PTC concluirán sus créditos y estarán en condiciones de incrementar potencialmente la mejora de este indicador.

En lo que se refiere a los CA, la relación entre cuerpos consolidados, en proceso de consolidación y en formación es adecuada, considerando que se cuenta con dos CA que fueron constituidos uno hace apenas cuatro años y otro hace dos: uno ya se encuentra en consolidación (que representa el 50%) y esperamos que el otro CA pueda mejorar su nivel también en esta próxima evaluación. Se proyecta crear dos nuevos cuerpos y se garantizaría mantener el indicador de un 50% en consolidación, esperando consolidar a más tardar en dos años a los dos CA existentes.

Los indicadores relacionados con la competitividad académica son muy favorables, considerando la capacidad académica con la que cuenta la DES, ya que actualmente el 100% de los PE que han sido evaluados por los CIEES y por organismos acreditadores se han ubicado en el nivel 1 o han logrado su acreditación, que representan el 80% de los PE evaluables y tienen impacto en el 97% de la matrícula de alumnos que estudian en este tipo de programas.

La capacidad académica ha sido aprovechada en gran medida para generar las condiciones necesarias para la acreditación de los PE evaluables. Sin embargo, se cuenta con una brecha que será necesario resolver a corto plazo, ya que en los cuatro PE evaluados, que representan el 36% del total de programas, se concentra el 100% de los PTC con el grado de doctor, el 54% con reconocimiento de perfil PROMEP, el 66.67% de los integrantes de los dos CA y el único miembro que se tiene del SNI; mientras que el resto de los PE (que representan el 64%) sólo cuenta con el 46% de PTC con reconocimiento del PROMEP, el 33.3% de los miembros de CA y no cuentan con PTC con grado de doctor, ni adscritos al SNI. Algunas otras asimetrías entre los PE serán abordadas en el



análisis de cierre de brechas, como las diferencias entre atención de alumnos por PTC, impacto en el programa de atención tutorial, etcétera.

Las decisiones contempladas para asegurar el porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad, son el cierre de brechas en cada uno de estos indicadores, impulsando la mejora de manera significativa de los PE que en los próximos ciclos estarán en condiciones de evaluarse. Esperamos generar las condiciones necesarias para que en el próximo 2011 contemos con el 100% de los PE que oferta la DES, en el nivel 1 de los CIEES.

En lo que se refiere al impulso de PE de posgrado, la DES ha establecido una estrategia de alianzas académicas para ofertar programas conjuntos en colaboración con otras DES de la institución y con otras IES. Es el caso del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos, que habrá de ofertarse en el presente año de manera conjunta con las siguientes DES de nuestra institución: el Sistema de Universidad Virtual (SUV), el Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías (CUCEI) y el Centro Universitario de los Valles (CUVALLES); junto con otras IES: UNAM, BUAP, UV. Se han generado las condiciones necesarias para que este posgrado obtenga el registro en el PNPC.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Fortaleza de la planta académica. Con respecto a la fortaleza de la planta académica de la DES los principales rezagos respecto a la media nacional e institucional se encuentran en los indicadores de porcentaje de SNI y de PTC con grado de doctor. En relación con el número de PTC con el grado de doctor, en la media nacional es de 32.54%, la UdeG es de 34.2%, contra un 12.5% del CUNORTE. Sin embargo, las expectativas de crecimiento en este indicador son amplias, ya que un 37.5% de la planta académica de PTC se encuentran estudiando un doctorado (doce profesores), que si lo sumamos con el 12.5% que ya cuenta con el grado, constituyen un 50% de PTC entre estudiantes de doctorado y académicos con el grado. Con ello solamente un 50% no tienen expectativas de obtener el grado en el corto plazo (siete profesores se integraron como PTC en los últimos tres años, quienes terminaron su maestría en los últimos cuatro años y se espera que por lo menos uno de ellos se inscriba en 2011).

Por lo que respecta al porcentaje de los PTC miembros del SNI, la media nacional es de 16.57%, la UdeG 18.3%, y el CUNORTE 3.12%, lo que constituye una brecha significativa que difícilmente se superará en tanto no aumente el número de doctores, ya que aún cuando los tres PTC doctores que no están en el SNI logran ingresar y la doctora SNI logre su renovación se llegaría a un 12.5%, todavía por debajo de la media nacional y la media institucional.

Una fortaleza se encuentra en el indicador de PTC con perfil deseable que en la DES asciende 75% y se ha mantenido por arriba de la media nacional, que se encuentra en 39.22% y la media institucional en 53.9%. Asimismo, la fortaleza de que el 100% de los PTC cuenta mínimamente con el grado de maestría, marca el rezago principal: PTC con doctorado y miembros del SNI.

Grado de consolidación de los CA. Respecto al grado de consolidación de los CA se cierra la brecha en el nivel de los CAEC de la DES con respecto a la media nacional e institucional, ya que la DES en la última evaluación se encontraba en el 0%, y con la dictaminación del CA 508 como CAEC se asciende a 50%. Este incremento nos sitúa por arriba de la media nacional que se encuentra en 29.20% y la institucional de 21.7%. Sin embargo, en el nivel de CAC donde se presenta la mayor brecha, el CUNORTE se mantiene en 0%, contra 15.30% de la media nacional y 15.1% de la media institucional.

El aumento del grado de consolidación del CA 508 abre una nueva brecha al interior de la DES con respecto al CA 559, de reciente creación, ya que se encuentra todavía en la categoría de CAEF. Esta brecha se manifiesta también en el nivel de habilitación, ya que el CA 508 cuenta con 50% de sus integrantes con el grado deseable, mientras el CA 559 solamente la doctora Erika Julieta Vázquez Flores lo cumple, y esto representa 16%. Sin embargo, las expectativas son muy favorables para que



el CA 559 aumente ese porcentaje, porque se espera en este año que la maestra Adriana Morales obtenga el grado y que en 2011 alcancen esa meta los maestros Alejandra Lizardi y Alberto Becerra, con lo que se lograría 33% en 2010, 66% en 2011. El CA 508 también está en posibilidades de alcanzar 66% de PTC con doctorado en 2011, con la obtención del grado del maestro Claudio Carrillo, lo que significará un cierre de brechas entre ambos CA.

El CA 559 cuenta con un miembro del SNI, que representa 16.6%. Por su parte, el CA 508 tuvo una caída en este indicador (hasta 0%), ya que a partir de 2010, el único académico que contaba con la distinción no logró renovar su membresía en la última convocatoria. Lo que convierte a este indicador en el principal rezago de los CA, sobre todo en el CA 508, que cuenta ya con tres académicos con el grado de doctor pero sin el reconocimiento del SNI.

En lo que concierne al perfil deseable de los miembros de los CA, se ha logrado un cierre de brechas entre ambos CA, ya que para 2010 ambos CA cuentan con 100% de los miembros con dicho reconocimiento por parte del PROMEP.

En la última evaluación se reportó todavía una brecha entre la línea de Estudios sobre universidad, del CA 508, y las otras líneas de la DES, por el grado de desarrollo que ha logrado dicha línea y porque cuenta con dos doctores. Esta brecha mantiene una tendencia a reducirse por la productividad que han desarrollado las líneas de Investigación educativa, Procesos culturales y Redes sociales y experiencia migratoria, y por las expectativas que se tienen para que un mayor número de PTC obtenga el grado de doctor, como se mencionó anteriormente. Sin embargo, las manifestaciones colectivas y la productividad con estudiantes son aún muy reducidas en el CA 559, donde prevalecen los productos individuales. Para las cuatro líneas existe un rezago en el número de artículos internacionales arbitrados producidos.

Ambos CA han entablado relaciones interinstitucionales con otras DES nacionales e internacionales, y han conformando redes. Se ha avanzado en la organización y gestión de eventos como seminarios, paneles y encuentros en red, en los cuales el CA 508 ha jugado un rol de mayor protagonismo en la creación y organización de dichas redes y eventos académicos. Entre los productos en red se encuentran un libro editado en Brasil (en prensa), con la participación de investigadores de cinco países y dos miembros del CA 508, y uno en proceso de edición coordinado por el doctor Ricardo Pérez (de la DES) y la doctora Ivanise Monfredini (de Brasil), con la participación de investigadores del CA de cinco universidades nacionales y dos capítulos de investigadores de Brasil y Argentina. Sin embargo, consideramos que los productos son todavía incipientes, por lo que el cierre de brechas deberá priorizar el apoyo a las publicaciones de productos en red.

El nivel de equipamiento de ambos CA presenta variaciones y un factor que influye en ello es el hecho de que 66% de los integrantes del CA 508 desempeña un cargo directivo, en comparación con 16% del CA 559.

Al igual que para la totalidad de la planta académica, en los cuerpos académicos es una prioridad la obtención del grado de doctor y el reconocimiento del SNI.

Número de PTC. En lo referente al número de PTC adscritos, los cuatro PE de la DES que tienen el nivel 1 de los CIEES o que están acreditados, concentran la totalidad o la mayor parte de los PTC con mayor grado de habilitación y con los mayores niveles de productividad académica. Esto obedece a una estrategia institucional de la DES para asegurar las mejores condiciones para lograr su acreditación. Sin embargo, esto ha traído como consecuencia que los PE que serán evaluables a partir de 2010 tienen carencias en este rubro y se encuentren por debajo de los niveles recomendados por la ANUIES, de acuerdo con la tipología que se ha establecido para ello. Por lo tanto, se hace necesario establecer políticas para reforzar la planta académica de los PE que serán evaluables en los próximos dos años, para garantizar las condiciones óptimas que coadyuven a alcanzar el nivel 1 de los CIEES en el menor plazo posible.



Procesos educativos. En el rubro del número de becas para los alumnos, no se presentan grandes contrastes entre los PE a excepción de los programas de Administración y Contaduría Pública, los cuales, desde 2009, cuentan con un número de becas otorgadas por instituciones externas que supera a las asignadas por la institución. Esto se debe a que se lograron financiamientos del gobierno del estado para que alumnos de estas carreras asesoraran proyectos productivos regionales recibiendo una aportación económica.

En lo que respecta a los alumnos atendidos en el programa de tutorías, se cuenta con cinco PE que han incrementado su cobertura hasta atender el 100% de su matrícula; se trata de los PE de Administración, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y Computación, y Agronegocios y Telemática. Esto se ha logrado gracias que los de profesores de asignatura se incorporaron al PIT en el caso de los tres primeros PE, y a una matrícula relativamente baja en el caso de los tres restantes. Es importante señalar que los tres primeros representan 75% de los PE de calidad del centro universitario. En contraste, hay otros seis PE que no han logrado el total de la cobertura. La principal razón es el déficit de PTC adscritos y la matrícula relativamente alta de estos PE. Las licenciaturas en Enfermería, Nutrición y Psicología representan 75% de los PE con mayor matrícula del centro universitario, sin embargo, son precisamente los PE de Enfermería y Nutrición los que enfrentan el mayor problema de falta de PTC, por lo cual, la incorporación de profesores de asignatura no ha sido suficiente para cubrir el total de la matrícula.

Por lo que respecta a las tasas de titulación no se presentan brechas significativas entre los PE pero el indicador cuenta con valores menores a los deseados. Ninguno de los PE cuenta con tasas de titulación superiores a 70%, debido a que las tasas de eficiencia terminal son bajas. Aunque los valores suelen variar de generación en generación, las tasas de eficiencia terminal rara vez superan 70%; por lo tanto, será difícil que los PE alcancen tasas de titulación deseables mientras no se mejore este rubro. Por lo que respecta a las tasas de retención, del primero al segundo año tampoco hay diferencias significativas, y en este indicador los valores son superiores a 70% en todos los PE.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

Un obstáculo para contar con una evolución constante, es la falta de PTC adscritos a la DES. Actualmente hay un total de 24, mientras que el cálculo de PTC deseables por alumno asciende a 49 y hasta un máximo de 67, por lo que se tiene una necesidad de entre 25 y 43 PTC en la totalidad de PE que ofrece la DES, siendo los casos más críticos las carreras de Nutrición y Enfermería en las que se requiere un mínimo de nueve y once PTC respectivamente para alcanzar el valor deseable, seguidas por Psicología, Derecho y Electrónica que requieren cinco, tres y un PTC respectivamente. Las carreras de Contaduría y Agronegocios se encuentran ligeramente encima de los valores máximos recomendables, por lo que se podrían reasignar entre dos y tres docentes pertenecientes a éstos dos programas.

La DES no cuenta actualmente con plazas que estén siendo ocupadas por jubilados, la totalidad de las plazas con que cuenta la DES (24) han sido otorgadas durante el período 1996-2006, aunque sólo 16 de ellas corresponden al programa del PROMEP.

Los dos CA existentes en la DES serán directamente beneficiados con el otorgamiento de nuevas plazas, pero además se buscará crear tres nuevos CA en áreas de trabajo académico orientadas a la generación del conocimiento en 1) medio ambiente y desarrollo sustentable, 2) investigación de la salud, y 3) innovación educativa. Las dos primeras obedecen a necesidades de investigación en la región y la última al área de oportunidad se genera de la experiencia educativa de la DES en la que se desarrollan modalidades educativas no convencionales. Además la DES cuenta ya con una base de académicos que potencialmente pueden aportar al desarrollo de éstas líneas.



El otorgamiento de las plazas será favorable para el cierre de brechas entre PE, tales como Nutrición y Enfermería que en corto plazo estarán en condiciones de ser evaluados, así como Psicología que se encuentra en proceso de acreditación.

Cuadro 7: Síntesis de solicitud de plazas de PTC

PE	Núm. de PTC vigentes	Núm. de Estudiantes	Relación A/PTC	Relación A/PTC recomendada por el PROMEP	Plazas de PTC ocupadas por jubilatos	Plazas otorgadas 1996-2009	Plazas justificadas ante el PROMEP	Núm. de CAEF que serán fortalecidos	Núm. de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
LAD	3	134	44.67	50	0	1	16	1	1	0		0	
LCP	4	70	17.50	50	0	2				0		0	
LDR	4	246	61.50	50	0	2				2	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC	2	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC
LPS	6	179	29.83	20	0	3				3	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC	2	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC
LIT.	1	13	13.00	25	0	0				0		0	
LIEYC	4	87	21.75	25	0	1				1	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC	1	Será necesario incrementar el número de PTC de acuerdo a los requisitos para obtener la evaluación
LEN	1	241	241.00	20	0	1				7	Será necesario incrementar el número de PTC de acuerdo a los requisitos para obtener la evaluación	8	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC
LNT	1	194	194.00	20	0	1				5	Será necesario incrementar el número de PTC de acuerdo a los requisitos para obtener la evaluación	7	
LAG	3	53	17.67	50	0	1				1	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC	1	Será necesario incrementar el número de PTC de acuerdo a los requisitos para obtener la evaluación
LAN	3	36	12.00	15	0	2				1	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC	1	Será necesario incrementar el número de PTC de acuerdo a los requisitos para obtener la evaluación
LTR	2	110	55.00	50	0	1	1	De acuerdo a la proyección de crecimiento de matrícula será necesario el aumento de PTC	1	Será necesario incrementar el número de PTC de acuerdo a los requisitos para obtener la evaluación			

Análisis de la formación integral del estudiante

Desde hace tres años se realiza una entrevista personalizada a todos los aspirantes a los PE, que permite conocer sus habilidades, intereses y problemas de aprendizaje. Esta entrevista permite de primera mano conocer a los alumnos por los tutores. Asimismo, una vez que los aspirantes ingresan a la DES, participan en un curso de inducción cuya duración es de dos semanas: durante la primera los alumnos se actualizan en el uso de la plataforma *moodle*, y en la segunda semana los estudiantes toman cursos remediales sobre habilidades de aprendizaje, introducción al PE y habilidades para la lectocomprensión.



Los estudiantes de la DES pueden participar en actividades académicas, culturales y deportivas que se organizan al interior; particularmente los miércoles se organizan actividades recreativas y se ofertan talleres de yoga, pintura, música, fotografía, karate, entre otras. Además, la DES cuenta con equipos representativos deportivos de fútbol, voleibol, basquetbol, entre otros.

La DES cuenta desde el año 2004 con un programa institucional de tutorías que opera a través de un comité de tutorías por cada uno de los PE, éste se integra por el coordinador del PE, quien funge como presidente y los profesores tutores por cada PE. Este programa opera con una asignación de alumnos semestral, apoyándose en los PTC y en los de asignatura en segundo término. Las tutorías se inician desde el primer semestre y continúan a lo largo de la carrera; particularmente se atiende a aquellos alumnos que muestran rezago o bajo rendimiento escolar.

A partir de la incorporación del sistema de créditos en la IES, se flexibilizó el tiempo de terminación del programa educativo: cada alumno puede cursar mínimo 30 y como máximo 90 créditos. En este sentido las tutorías de trayectoria están orientadas a apoyar a los estudiantes a organizar su propia trayectoria escolar.

La DES cuenta con una normatividad específica para la titulación, la cual se rige por un reglamento que establece las modalidades de titulación. Los mecanismos y procedimientos para acceder a la titulación son establecidos por el comité de titulación encabezado por el coordinador de la carrera, así como la coordinación de control escolar para la emisión del título.

La DES cuenta con una bolsa de trabajo para todos los estudiantes o egresados de la institución. Ellos mantienen contacto con el área de vinculación y ésta envía la información a los egresados del centro por área profesional. Como una estrategia de vinculación entre los egresados y el CUNORTE, se ha creado un blog de egresados en el que de manera permanente se sube información sobre las actividades académicas, la bolsa de trabajo, los estudios de posgrado, etcétera.

A pesar de que en la región norte de Jalisco existen pocas posibilidades de empleo, los egresados han sido captados en diversas instituciones municipales, estatales o privadas, entre las que encontramos los DIF municipales, los ayuntamientos, la Secretaría de Salud Jalisco, instituciones educativas (preescolar y preparatoria), instituciones estatales y el propio centro universitario.

El Centro Universitario del Norte realiza los procesos de admisión de nuevos estudiantes apegado al Reglamento General de Ingreso de alumnos de la Universidad de Guadalajara y utilizando herramientas de evaluación como la Prueba de Aptitud Académica *College Board*. Esto ha traído como consecuencia, tan solo en 2009, la admisión de 211 nuevos estudiantes en el calendario A y 335 en el calendario B, de manera equitativa y transparente.

Con la finalidad de resolver y prevenir la desigualdad de circunstancias que presentan los aspirantes de la etnia Wixárika que compiten para estudiar una carrera en el CUNORTE, el 21 de agosto de 2009 se firmó un convenio entre la UdeG y las autoridades de cuatro comunidades indígenas de la zona Norte de Jalisco (Santa Catarina Cuexcomatlán, San Sebastián Teponauaxtlán, Tuxpan de Bolaños y San Andrés Cohamiata), con el que se reserva 10% de los lugares en cada carrera del centro para estudiantes de esta etnia. Actualmente se encuentran cursando alguno de los PE de la DES 58 estudiantes pertenecientes a la comunidad Wixárika, lo que representa 4.2% de la población estudiantil.

En modalidades educativas no convencionales es imperativo el desarrollo de competencias y habilidades en el uso de las TIC para los nuevos estudiantes. El CUNORTE imparte un curso de inducción en tecnologías, de 20 horas, obligatoria para los estudiantes de primer ingreso; en 2009 fueron atendidos 542 estudiantes con los siguientes módulos: internet y buscadores, correo electrónico, introducción a la educación en línea, plataforma educativa *moodle*, *software* libre, aplicaciones de oficina en *Open Office*.

Aún cuando sólo tres PE que oferta la DES cuentan con cursos curriculares en el estudio de una segunda lengua, se cuenta con el programa FILEX, de 400 horas en cuatro semestres, para el aprendizaje del idioma inglés. Este programa promueve las cuatro competencias: la



lectocomprensión, la comprensión oral, la expresión escrita y la expresión oral. Como complemento de las clases de inglés en las aulas, los alumnos asisten a talleres y tutorías. En 2009, 297 estudiantes del CUNORTE asistieron a los cursos del FILEX, lo que representa un total de 21% de la matrícula de la DES estudiando para el dominio de una segunda lengua.

El CUNORTE destina uno de los días de la semana a fortalecer la formación integral de los estudiantes a través del programa Miércoles recreativos, con el fin de llevar a cabo actividades y cursos extracurriculares de tipo cultural, deportivo y artístico. Estos talleres en 2009 atendieron a 110 personas y se realizaron en su mayoría en las instalaciones de la Casa Hidalgo.

En la promoción y el cuidado de la salud se cuenta con la Feria de la salud, organizada dos veces al año por la Licenciatura en Enfermería, la Licenciatura en Nutrición y los alumnos inscritos en esos programas. En esta feria se realizan actividades encaminadas al fortalecimiento de la salud y al diagnóstico de enfermedades para toda la comunidad. Asimismo, en el período de crisis de la influenza AH1N1 en 2009, toda la comunidad de la DES se vio envuelta en actividades de promoción y cuidado de la salud con acciones que se extendieron hasta el final del mismo año.

El CUNORTE cuenta con un modelo educativo centrado en el estudiante, que promueve el aprendizaje autogestivo y la atención a los problemas del entorno en su complejidad de forma transversal, de tal manera que mediante los departamentos de productividad y desarrollo tecnológico, y bienestar y desarrollo sustentable se promueven el emprendedurismo y la sustentabilidad como elementos de integración en los programas de las unidades de aprendizaje de todos los PE. Esta estrategia se articula con la implementación de foros de análisis sobre problemas reales relacionados con las disciplinas y los problemas regionales, así como actividades de intervención en el mercado laboral, a través del Proyecto de Desarrollo Regional (PRODER), en el que se contemplan actividades de asesoría a las micro y pequeñas empresas de la región, en colaboración con el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología, a través de su programa PROVEMUS. En ese ejercicio han participado alumnos de los PE de Nutrición, Administración, Contaduría, Turismo y Agronegocios.

Los PE de Psicología, Administración, Contaduría y Derecho cuentan con espacios disponibles para realizar consultorías abiertas a la población, así, antes de egresar tienen la oportunidad de enfrentar experiencias propias de su campo profesional.

El departamento de cultura, justicia y democracia, en forma similar a los otros departamentos (señalados líneas arriba), interviene en la formación de competencias para la vida en cuanto en los rubros de la democracia, el respeto al medio ambiente, la justicia, la honestidad y el fomento de ciudadanos responsables, con la promoción de cátedras inaugurales de la Licenciatura en Derecho, o las jornadas de actualización jurídica, que si bien están encaminadas a las necesidades del alumnado y profesorado de ese PE, están abiertas a toda la comunidad universitaria.

En ese mismo sentido, se ha firmado un convenio con la Comisión Estatal de Derechos Humanos en el que se contempla también la colaboración en materia de formación del alumnado. Ejemplo de ello fue la conferencia Los derechos humanos en el sistema jurídico mexicano, impartida por el tercer visitador de la Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco (CEDHJ), Alfonso Hernández Barrón.

En los últimos ciclos escolares, el centro ha trabajado en la incorporación de estrategias para contribuir en la conformación de un espacio educativo con el reconocimiento de la multiculturalidad, que propicie relaciones de comunicación equitativa y de respeto. En este sentido, se trabaja actualmente en un proyecto para la incorporar educación bilingüe intercultural.

En forma anual se realizan encuestas de satisfacción a los alumnos del centro universitario acerca de los servicios académicos que se ofrecen a la comunidad; esto nos permite también reconocer cuáles son los rubros que requieren mejoras o intervenciones. Los servicios que incluye la encuesta son: becas, intercambios, servicio en la biblioteca, servicio en los laboratorios de cómputo, servicios de atención en las áreas de escolar y servicios académicos, ciberjardines, sala de lectura informal, actividades deportivas y culturales.



Los alumnos se encargan de realizar evaluaciones semestrales de los cursos en línea por cada una de las asignaturas que toman en el ciclo escolar. Mediante este proceso los estudiantes externan su satisfacción con el curso (su diseño curricular) y la atención del docente.

El programa de seguimiento a egresados del CUNORTE, dependiente de la coordinación de extensión, lleva a cabo una encuesta permanente para dar seguimiento a los egresados del centro. En ella se mide la satisfacción de los egresados acerca de la calidad en la formación profesional, la modalidad educativa, las problemáticas relacionadas con la titulación, la satisfacción en cuanto a su inserción en el mercado laboral, la pertinencia del perfil profesional en el lugar de desempeño profesional, las necesidades de actualización en áreas disciplinares, las vías de vinculación con el CUNORTE, y los reconocimientos que se han logrado posterior al egreso en los ámbitos laborales y escolares.

De acuerdo con la encuesta permanente de egresados, tenemos información de 219 egresados del centro; de ellos, 63% se encuentra laborando con salarios que van de los 4 210 a los 20 770 pesos. Los datos de registro marcan que sí ha habido un incremento en los sueldos de los egresados respecto a su fecha de egreso.

Según las estadísticas escolares reportadas hasta la cohorte del ciclo escolar 2009, el índice de deserción de los programas educativos ha sido en promedio de 0.27; considerando que en 2005 este índice se encontró en 0.46, la deserción ha disminuido en 0.19. En cuanto a la eficiencia terminal, los PE del centro cuentan con un índice de retención de 0.34, y un porcentaje de titulación en promedio de 44%.

De los PE de Contaduría Pública y Telemática, ningún egresado ha presentado el EGEL; del resto de los PE, en Derecho siete alumnos lo han presentado y se han titulado bajo esa modalidad, caso en el que se encuentran dos alumnos del PE en Psicología y dos más del PE en Administración. Esto nos indica que los once alumnos que han presentado el EGEL han tenido un desempeño satisfactorio, dado que sólo después de este nivel pueden acceder a la titulación por esta modalidad. Los PE Agronegocios, Antropología, Electrónica y Computación, Enfermería, Nutrición y Turismo aún no cuentan con egresados.

Cumplimiento de las metas compromiso

Las metas compromiso referidas al personal académico en sus números absolutos, no se han alcanzado debido a que el crecimiento de la DES en cuanto a número de PTC ha sido poco significativo, ya que han sido sólo cuatro nuevos PTC, que representan 14% con respecto a los de 2008, en contras te con el crecimiento de la matrícula, que se incrementó 38% durante ese mismo período. Cabe destacar que en el análisis de 2008 ya se manifestaba un rezago importante en cuanto al número de PTC por alumno recomendado por la ANUIES en varios de nuestros PE y esta relación se ha profundizado todavía más en las condiciones actuales.

El incremento proyectado en cuanto al número de PTC con doctorado y adscritos al SNI depende en gran medida de los PTC inscritos en programas doctorales y de las nuevas contrataciones. Este año, ocho profesores concluyen sus créditos de diferentes programas doctorales: José Alberto Becerra, Alejandra Gpe. Lizardi, Noé González, Adriana Morales, David Flores, Rodolfo Cabral, Fco. Javier Romero, y Claudio Carrillo. De éstos, algunos fueron contemplados en el pasado ejercicio como doctores potenciales a 2010, condición que todavía se encuentra en proceso y que esperamos alcanzar. Cabe señalar que la duración de los doctorados es de tres y cuatro años de créditos obligatorios antes de presentar la tesis.

En lo que se refiere a la incorporación de PTC con nivel de doctorado, no se han aprovechado las oportunidades para integrar a profesores que cuentan con ese grado a pesar de las solicitudes realizadas ante la institución.



Las metas relacionadas con los indicadores de CA tienen un desarrollo satisfactorio. Se proyectó un incremento en el nivel del CA 508 y fue alcanzado en 2008, y esperamos mejorar el nivel del CA PICM en este 2010, ya que manifiesta indicadores y grado de desarrollo satisfactorio de acuerdo a la autoevaluación que se presenta en el presente ejercicio, con lo que se cubre la meta proyectada.

El CA 402 fue dado de baja en el año 2008. En las actuales metas se proyecta la creación de dos nuevos CA para 2012, con lo que variarían los porcentajes totales de la DES, sin embargo, se conserva la proyección de una evolución positiva de nuestros indicadores aún en este escenario.

Cuadro 8. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de capacidad académica 2008-2009

Metas compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Personal académico. Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	34	85	28	87.5	35	75	28	87.5	
Doctorado	6	15	4	12.5	13	25	4	12.5	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	25	62	24	75%	34	72	24	75%	
Adscripción al SNI o SNC	3	8	2	6.25	5	11	1	3.12	
Participación en el programa de tutorías	40	100	32	100	47	100	32	100	
Cuerpos académicos:									
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	
Especificar nombres de los CA consolidados									
En consolidación	1	33.3	1	50	2	66.6	1	50%	
Especificar nombres de los CA en consolidación	CA: 508		CA: 508		CA: 508 y 559		CA: 508		
En formación	2	66.6	1	50	1	33.3	1	50%	
Especificar nombres de los CA en formación	CA: 559 y 402		CA: 559		CA: 402		CA: 402		

Cuadro 9. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de competitividad académica 2008-2009

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100	11	100	11	100	11	100	La normatividad universitaria obliga a realizar estudios de factibilidad para que la DES pueda ofertar un PE
Número y % de PE con currículo flexible LAD, LAG, LAN, LCP LDR, LIEYC, LEN, LNT, LPS, LIT, LTR	11	100	11	100	11	100	11	100	La normatividad universitaria establece el sistema de créditos flexible para todos los PE
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. LAD, LAG, LAN, LDR, LEEYC, LNT	5	45	5	45	6	55	6	55	Todas las actualizaciones de los PE han incorporado enfoques pedagógicos centrados en el estudiante, en concordancia con las políticas institucionales. La Licenciatura en Administración actualizó su plan de estudios en 2008, la Licenciatura en Agronegocios es un PE de reciente creación en 2007, la Licenciatura en Antropología es un PE de reciente creación en 2007, la Licenciatura en Derecho actualizó su plan de estudios en 2007, la Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación es un PE de reciente creación en 2007. Los cinco PE anteriores son los que permitieron alcanzar la meta proyectada a 2009. La Licenciatura en Nutrición acaba de actualizar su plan de estudios y entrará en vigor a partir del segundo ciclo escolar de 2010. Por lo tanto este PE se suma a los anteriores y se considera cumplida la meta proyectada a 2010



Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Administración, Contaduría Pública, Psicología, Derecho, Telemática	5	100	4	80	6	100	4	80	Los cinco PE que se tenían contemplados para alcanzar el nivel 1 de los CIEES en 2009 incluía a la Licenciatura en Ingeniería Telemática que no fue evaluada. Este PE ha tenido un marcado declive en cuanto a la demanda de alumnos de primer ingreso lo que ha llevado a la decisión de cerrar esta oferta educativa				
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública	5	100	2	40	5	100	2	40	Aunque se proyectaba para 2009 la acreditación de los cinco PE evaluables que se tenían en 2008, no fue hasta el año 2009 cuando los cuatro PE que ya tenían el nivel 1 de los CIEES. Desde 2007 lograron atender casi en su totalidad las recomendaciones de los CIEES y se logró la acreditación de dos PE en noviembre de ese año. Las autoevaluaciones de los otros dos PE que ya tenían el nivel 1 de los CIEES se enviaron en noviembre de 2009 a los organismos acreditadores y no se alcanzó a programar su visita en ese año. Sin embargo, hay muy altas probabilidades de que a la Licenciatura en Derecho le sea notificada su acreditación en marzo o abril de 2010 y la Licenciatura en Psicología logre la acreditación dentro del primer semestre de este mismo año. La meta proyectada a 2010 incluía a la Licenciatura en Enfermería cuyas primeras generaciones comenzaron a egresar desde 2009; sin embargo este PE aun no se encuentra en condiciones de ser evaluado porque dichas generaciones de egreso se encuentran prestando su servicio social siendo este requisito indispensable para obtener el título. El PE de Telemática ya no se considera en las proyecciones de este indicador				
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable. Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Psicología	5	100	4	80	6	100	4	80	En 2009, como ya se explicó, se había contemplado al PE de Telemática en este indicador sin embargo la evaluación por parte de los CIEES no se llevó a cabo. No obstante, se superó la meta en cuanto a la matrícula y en cuanto al porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad solo faltaron dos puntos porcentuales para alcanzar la meta proyectada. En lo que se refiere a lo proyectado para 2010, se previó una matrícula de 803 alumnos considerando que el PE de enfermería sería evaluable para este año; sin embargo no se había contemplado que la política en los PE de Ciencias de la Salud el servicio social no se puede realizar hasta que se aprueben la totalidad de las materias del PE. Por esta razón este PE no se encuentra en condiciones de para su evaluación. En cuanto al porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad para 2010 se ha alcanzado prácticamente la meta proyectada ya que actualmente se cubre 99% de la matrícula evaluable				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	625	100	637	98	803	100	707	99					
Programas educativos de posgrado:													
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)													No se cuenta con PE de posgrado
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	207	120	58.0%	195	85	43.6%	190	110	57.9%	195	85	43.6%	La tasa de egreso lograda para 2009 fue menor en un 14.4% a la proyectada principalmente por un nivel de deserción superior al esperado y la diferencia en el caso de 2010 se explica por esta misma razón
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	120	49	40.8%	85	30	35.3%	110	72	65.5%	85	43	50.6%	Las diferencias en las tasas de titulación proyectadas para 2009 y 2010 y las obtenidas se debe a que un porcentaje de egresados mayor al esperado no se titula en el primer año de egreso.

Principales fortalezas y problemas. Síntesis de la autoevaluación

Cuadro 10. Principales fortalezas en orden de importancia

F	Pertinencia de los programas y servicios académicos	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica nacional e internacionalización	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES	Formación integral del estudiante	Competitividad académica	Capacidad académica
F1									80% PE evaluables han sido evaluados por los CIEES el nivel 1, dos acreditados por el COPAES y dos en espera resolución	
F2	El modelo académico responde a necesidades regionales y promueve una formación profesional que atiende a las necesidades del entorno incentivando la investigación									



F3			Nuestra modalidad educativa b-learning centrada en el estudiante con un óptimo aprovechamiento de las TIC en todas las actividades académicas, fortalecida por la infraestructura tecnológica moderna y funcional						
F4									La DES manifiesta un porcentaje superior en los indicadores de PTC con posgrado, con perfil PROMEP deseable y CAEC, por lo cual se tienen condiciones para ir fortalecer los CA
F5		Se cuenta con condiciones para abrir un doctorado en red e interinstitucional, con demanda potencial dentro de la DES y en la región. En el podrían participar PTC de nuestra DES como parte de la planta académica y con posibilidades de ingresar al PNPC en su modalidad de programa de nueva creación							
F6				La estructura departamental atiende la biodiversidad de la región y atiende problemas de sustentabilidad y medio ambiente desde la Investigación y la vinculación, con la participación de comunidad y estudiantes					
F7			Convenios y redes académicas con investigadores e IES nacionales e internacionales para colaboración y desarrollo de actividades educativas y producción académica						
F8						La atención oportuna de las recomendaciones emitidas por CIEES en los PE evaluados			
F9							La modalidad educativa fomenta competencias para el auto aprendizaje y el uso eficiente de TIC, se atiende en forma institucional desde el programa de tutorías y en actividades y cursos extracurriculares, en los miércoles recreativos		
F10					Vinculación con 10 gobiernos municipales y sectores productivos del norte de Jalisco y sur de Zacatecas				

Cuadro 11. Principales problemas en orden de importancia

P	Pertinencia de los programas y servicios académicos	Innovación educativa	Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES	Análisis de la formación integral del estudiante	Competitividad académica	Capacidad académica
P1								Rezago significativo en la habilitación de planta docente para PE de nueva creación, por lo que es imposible cubrir con la actual planta el total de alumnado en el PIT, en consecuencia, no se ha logrado incrementar los índices de retención y titulación de los PE, ni disminuir los índices de deserción	



P2									En los indicadores de porcentaje de PTC con doctorado, con perfil PROMEP deseable y adscritos al SNI se manifiesta un porcentaje a la baja y no se ha logrado incrementar la media en PTC con doctorado, SNI y CAC
P3		Recursos humanos escasos en la región para la actividad docente e insuficiente el número de PTC e insuficiente infraestructura física y escasos proveedores de telecomunicaciones							
P4	La mayoría de los PE no está por competencias y carecen de una sistematización del seguimiento de egresados								
P5							Escasa sistematización de egreso, certificación por EGEL, y bajos índices de titulación. Así como escasos convenios de vinculación para prácticas profesionales en algunos PE		
P6					Escasos convenios para realizar investigación que apoyen el desarrollo productivo de la región y en sustentabilidad y medio ambiente, así como poco seguimiento de estos				
P7						De los 4 PE evaluados sólo se recibieron las recomendaciones del PE de Derecho			
P8				No se cuenta con CA que estudie el desarrollo sustentable y cuidado del medio ambiente ni PTC que pudieran integrarlo, y que pudiera captar fondos externos					
P9			Escasa sistematización de actividades por cooperación, y participación de alumnos en ellas						



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Somos el Centro de la Red de la Universidad de Guadalajara que cumple con las funciones sustantivas en la región Norte de Jalisco, con una orientación innovadora, sustentable, intercultural y con calidad internacional.

Nuestro compromiso considera las necesidades del entorno, para intervenir de manera pertinente, articulando la investigación, la docencia y la extensión para potencializar el desarrollo sustentable de la región, con justicia social, inclusión de la diversidad humana y mejora del medio ambiente.

Visión de la DES 2012

- Las LGAC de los CA se encuentran articuladas con el desarrollo de los contenidos curriculares de los PE, con la problemática de su entorno y con las funciones de los departamentos de la DES.
- Los CA de la DES cuentan con un nivel de consolidación por encima del promedio que manifiestan los CA de la institución, se caracterizan por su alta productividad y mantienen un crecimiento estándar en sus indicadores.
- El nivel de habilitación de nuestros PTC y el reconocimiento y certificación de su calidad académica se encuentra por encima de los indicadores promedio de la IES.
- La DES realiza investigación científica y aplicada para la transferencia de conocimiento contribuyendo al desarrollo regional.
- Los PE y PTC están en permanente actualización, incorporan enfoques centrados en los estudiantes y basados en competencias profesionales.
- Los PE incorporan la dimensión internacional en su formación y cuentan con áreas para prácticas profesionales y experimentales, adecuadas a sus necesidades curriculares.
- Las prácticas profesionales de los estudiantes son fortalecidas por la vinculación pertinente que mantiene la DES con los sectores productivos, sociales e institucionales.
- La infraestructura física instalada se caracteriza por el equipamiento de avanzada tecnología y la comunidad universitaria de la DES hace un uso racional y eficiente de la misma.
- La comunidad universitaria de la DES se caracteriza por mostrar una actitud ética y de compromiso social.
- La DES consolida programas de formación continua para la comunidad del entorno, favoreciendo la actualización y la formación profesional.
- La DES incorpora la visión del cuidado del medio ambiente y de la sustentabilidad de acuerdo a las políticas nacionales e internacionales.
- Las diferentes instancias al interior de la DES trabajan de manera colaborativa atacando las áreas estratégicas para su desarrollo integral y mejora continua.
- Los PE de la DES son pertinentes a la necesidades formativas de la región, atienden la problemática de su entorno y son reconocidas por su buena calidad nacional e internacional.
- Los PE se caracterizan por contar con altos índices de titulación, eficiencia terminal y retención de alumnos y mantienen un equilibrio en cuanto a su nivel de desarrollo.
- Las carreras de la DES son evaluadas como PE en modalidades no convencionales y son reconocidos por su calidad académica en este rubro.
- El crecimiento en la calidad de nuestra planta docente al interior de la DES, impacta en la pertinencia de nuestros PE.
- Los PE cuentan con los PTC necesarios para su buen funcionamiento en cuanto al número de alumnos que atienden, nivel de habilitación y perfil académico.
- La totalidad de los PTC se involucran en actividades de docencia y apoyo a los PE.



- La DES cuenta con programas de posgrado pertinentes para la región y vinculación con los PE y reconocidos por su buena calidad.

Objetivos estratégicos

Mejorar la pertinencia de los programas

1. Mantener una oferta académica pertinente a la realidad y necesidades regionales
2. Lograr la comprensión del modelo académico del centro con el fin de centrar los procesos de aprendizaje en el estudiante

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP- CONACYT

3. Ofertar un programa de doctorado interinstitucional de calidad
4. Ofertar programas de posgrado con demanda potencial efectiva en la región
5. Asegurar que los programas de posgrado de nueva creación ingresen al PNPC con la modalidad de programas de nueva creación

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

6. Asegurar la infraestructura necesaria que permita la operación eficiente de la modalidad educativa

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

7. Fomentar el carácter internacional en las actividades académicas y de investigación del CUNORTE
8. Fortalecer la internacionalización en todos los PE del CUNORTE con el fin de involucrar a los estudiantes en eventos y programas de movilidad
9. Mantener vigentes los convenios de cooperación entre instituciones a través del seguimiento puntual de las acciones de colaboración acordadas

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

10. Conformar un CA para estudios de sustentabilidad, medio ambiente y calidad de vida y avanzar en la vinculación con otros cuerpos académicos nacionales e internacionales
11. Promover una cultura del cuidado del medio ambiente y de la sustentabilidad entre la comunidad
12. Captar recursos económicos para el desarrollo de investigaciones, así como para la realización de programas orientados a generar una cultura de la sustentabilidad y cuidado del medio ambiente
13. Fortalecer el trabajo colegiado en todos los PE, para incorporar la visión de la sustentabilidad dentro de los programas de las materias

Mejorar la vinculación con el entorno

14. Incrementar el número de convenios de vinculación entre la DES y otros sectores sociales, para avanzar en la consolidación de proyectos productivos y de investigación
15. Incorporar PTC y alumnos en proyectos que brinden servicios de capacitación y asesoría sobre proyectos productivos o sociales a la comunidad abierta
16. Evaluar el nivel de aceptación y la incorporación de los egresados en el mercado laboral en la región

Atender recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

17. Atender oportunamente todas las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores y acreditadores (los CIEES y el COPAES)
18. Fortalecer los PE evaluados por los CIEES con el fin de lograr su acreditación
19. Mantener un sistema de seguimiento de egresados actualizado y confiable
20. Mantener una planta de académicos de calidad que cubran las necesidades docentes del CUNORTE

Fortalecer la capacidad académica

21. Garantizar que los PTC de la DES participen en la planta académica de los posgrados ofertados en ella
22. Conservar indicadores superiores o de acuerdo a la media nacional para los rubros de PTC con posgrado, PROMEP y CAEC



23. Contar con CA consolidados
24. Los PTC de nueva incorporación deberán cumplir con los niveles de habilitación deseables
25. Incrementar el número de PTC con doctorado y adscritos al SNI

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura

26. Incrementar la participación de PTP en la actividad tutorial

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES

27. Dar mayor cobertura y seguimiento integral a los alumnos en el programa

Mejorar la formación integral del estudiante

28. Garantizar el reconocimiento de las habilidades y competencias del alumnado como parte de su perfil profesional
29. Dar mayor cobertura de la participación de la comunidad universitaria en el programa Miércoles recreativos

Políticas para el logro de los OE y cumplimiento de las MC

Mejorar la pertinencia de los programas

1. La totalidad de los PE que oferta el CUNORTE deben estar vocacionados para satisfacer las necesidades apremiantes de la región
2. El modelo académico del CUNORTE deberá ser del conocimiento de toda la comunidad universitaria
3. La DES deberá producir y revisar periódicamente y en forma sistematizada información sobre el impacto que tienen los PE de la DES en la región

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP- CONACYT

4. Contar con posgrados de calidad pertinentes a las necesidades del entorno institucional y regional
5. Contar con estudios sobre la demanda potencial para los posgrados
6. Los programas de posgrado ofertados por la DES ingresan al PNPC en su modalidad de programas de nueva creación

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

7. La DES debe contar con la infraestructura física y tecnológica suficiente y óptima para garantizar el correcto ejercicio de la modalidad educativa no convencional

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

8. Los convenios de cooperación que el CUNORTE tenga con otras instituciones deberán ser revisados periódicamente para garantizar el cumplimiento de los trabajos de colaboración
9. La DES organizará cada ciclo escolar por lo menos un evento académico y de investigación de carácter internacional

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

10. La DES fortalecerá la investigación científica sobre desarrollo sustentable, medio ambiente y calidad de vida e impactar en los PE
11. Los distintos PE de la DES incorporarán la visión de la sustentabilidad que atraviese los procesos académicos del programa

Mejorar la vinculación con el entorno

12. Todos los egresados del CUNORTE participan en el programa de seguimiento de egresados
13. Vincular en forma pertinente a la DES con diversos sectores de la población para fortalecer la relación universidad y comunidad, con proyectos viables de investigación científica y aplicada, la realización de prácticas profesionales y el impulso al desarrollo productivo

Atender recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

14. Enfocar los PE hacia el logro de su calidad educativa para obtener la acreditación atendiendo las recomendaciones de los CIEES y del COPAES
15. Mantener el nivel de calidad en los PE evaluados



Fortalecer la capacidad académica

16. Los PTC de la DES deben pertenecer a la planta académica de nuestros posgrados
17. Contar con la cantidad necesaria de recursos humanos capacitados para ejercer las funciones de docencia e investigación de forma eficiente
18. Que los indicadores referentes a PTC con posgrado, PROMEP y CAEC se mantengan por encima de la media nacional

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura

19. Prever apoyos a los PTC para la obtención de doctorado
20. Contribuir a la consolidación de los CA

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES

21. Prever el reemplazo de PTC adscritos a la DES que realizan cambios de adscripción, de tal manera que los indicadores institucionales no bajen
22. Fortalecer de manera integral la implementación del PIT con la colaboración de PTC y PTP dando así una cobertura óptima a los estudiantes en este programa

Mejorar la formación integral del estudiante

23. Todos los estudiantes del CUNORTE deben participar por lo menos en un evento o programa de carácter internacional a lo largo de su trayectoria académica
24. Implementar un reconocimiento oficial a las competencias para el autoaprendizaje y el uso eficiente de las TIC para los estudiantes del centro
25. Promover la participación de toda la comunidad universitaria en actividades de formación integral a través del programa

Estrategias para el logro de los OE, el cumplimiento de las MC y atención de las áreas débiles

Mejorar la pertinencia de los programas

1. Realización de estudios periódicos para detectar los principales problemas de la región
2. Reorientación de la oferta académica de acuerdo a resultados de estudios regionales
3. Difusión del modelo académico del CUNORTE a los administrativos, docentes y alumnos

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP- CONACYT

4. Consolidar los vínculos interinstitucionales que sean necesarios para implementar el Doctorado en Gestión de la Educación Superior
5. Realizar anualmente estudios sobre demanda potencial a estudios de posgrado en la región
6. Incorporar como académicos en los posgrados de la DES a los PTC
7. Realizar estudios de pertinencia que aseguren la calidad de los posgrados de nueva creación

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

8. Realizar de talleres para docentes sobre buenas prácticas en la modalidad *B-learning* sustentada en un modelo centrado en el estudiante
9. Gestión de recursos para la construcción de espacios suficientes que permitan llevar a cabo las actividades académicas
10. Actualización de la infraestructura de cómputo a través de la renovación de equipo obsoleto
11. Fortalecimiento del programa de formación docente con la creación de un diplomado
12. Formación de una red de investigadores de innovación educativa

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

13. Invitar investigadores de instituciones en convenio para que presenten sus proyectos de investigación en el CUNORTE
14. Gestionar recursos para la participación de estudiantes en eventos de carácter internacional
15. Incorporar programas para estudiantes en el dominio de una segunda lengua
16. Revisión de los convenios existentes de otras instituciones con el CUNORTE
17. Crear un comité de seguimiento de las acciones de los convenios de cooperación académica



Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

18. Incorporar PTC con un perfil pertinente para la conformación del CA de Estudios de sustentabilidad, medio ambiente y calidad de vida
19. Mejorar el sistema de vinculación con sectores gubernamentales, ONG y otras instituciones para la captación de recursos financieros orientados a promover la cultura de la sustentabilidad
20. Establecer políticas para incorporar la sustentabilidad como un eje transversal en todos los PE
21. Realizar actividades académicas que vinculen la sustentabilidad con las distintas disciplinas para impactar en la calidad de los PE
22. Realizar campañas con la población abierta y en la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable
23. Establecer convenios de colaboración entre diversos órganos de gobiernos y organismos no gubernamentales para la realización de proyectos productivos sustentables que fortalezca la visión de la sustentabilidad y el desarrollo de la región

Mejorar la vinculación con el entorno

24. Difusión permanente a los egresados sobre las ventajas de mantener actualizada la información de su seguimiento profesional
25. Operación de un sistema automatizado de seguimiento de egresados
26. Gestionar la contratación de un responsable del área de vinculación para fortalecer esta área de vinculación de la DES
27. Establecer nuevos convenios de colaboración que permita realizar proyectos de investigación que fortalezcan los sectores productivos

Atender recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

28. Revisión y atención de las recomendaciones de los PE evaluados por los CIEES
29. Divulgar con la comunidad universitaria sobre los resultados de la evaluación y la acreditación de los PE de calidad del CUNORTE
30. Incorporar prácticas profesionales en todos los PE incluyendo aquellos que no cuentan con esta actividad dentro el plan de estudios, con el objetivo de introducir a los estudiantes al mercado laboral de manera temprana a través de las prácticas
31. Gestionar fuentes de financiamiento para impulsar el desarrollo productivo de la región con asesoría por parte de docentes y la intervención de los alumnos de los diversos PE
32. Ofertar servicios que permitan la captación de ingresos propios para la DES
33. Generar un sistema integral de calidad para la atención de las recomendaciones de los CIEES

Fortalecer la capacidad académica

34. Promover la mejora en habilitación de los PTC actuales y de nueva incorporación, para la obtención del perfil PROMEP y la consolidación de los CA
35. Establecer lineamientos institucionales para la contratación de nuevos PTC

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura

36. Realizar estudios de mercado, estudios de factibilidad de los PE, estudios de seguimiento y satisfacción de egresados, entre otros, que permitan la toma de decisiones de manera oportuna

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES

37. Gestión de plazas de PTC suficientes para la operación de todos lo PE del CUNORTE

Mejorar la formación integral del estudiante

38. Promover la implementación de un sistema o plataforma web para la mejor atención del PIT
39. Incentivar docentes y alumnos para que participen activamente en el PIT
40. Realizar evaluaciones al cohorte generacional de las competencias de los alumnos
41. Promover en forma institucional la factibilidad del reconocimiento de estas habilidades en los perfiles profesionales
42. Implementar los cursos de formación integral en horarios y sedes distintas, acordes con la modalidad del centro
43. Evaluar en forma periódica la pertinencia de los cursos ofrecidos



Metas Compromiso 2010-2012

Cuadro 12. Metas compromiso de la DES de capacidad académica para el periodo 2010-2012

Metas Compromiso de la DES de Capacidad Académica	2010		2011		2012		Observaciones
	No.	%	No.	%	No.	%	
Personal Académico: Número y porcentaje de PTC de la institución con:							
Especialidad en PE de calidad	0	0	2	4.25	4	6.45%	Se contempla la contratación de PTC con especialidad en ciencias de la salud
Maestría en PE de calidad	14	43.75%	23	48.93%	35	56.45%	El incremento de PTC considerando el análisis de necesidades de PTC actual
Doctorado en PE de calidad	4	12.50%	9	19.14%	14	22.58%	Considerando incorporación de PTC con grado de doctor
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	14	43.75%	30	63.82%	45	72.58%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	4	12.50%	9	19.14%	14	22.58%	Considerando que algunos PTC de nuevo ingreso no pueden participar de inmediato en las convocatorias
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24	75.00%	33	70%	55	88.70%	
Adscripción al SNI o SNC	1	3.13%	4	8.50%	10	16.12%	
Participación en el programa de tutorías	32	100.00%	47	100%	62	100%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00%		100%		100%	El programa de formación docente de la DES contempla 80 horas de formación obligatorias.
Cuerpos académicos:							
Consolidados.	0	0	0	0	1	20%	
Especificar nombres de los CA consolidados					CA 508		
En consolidación.	1	50%	2	50%	2	40%	
Especificar nombres de los CA en consolidación		CA 508 Investigación en educación y estudios sobre la universidad		CA 508 y CPICM		CA PICM y CA de salud	
En formación	1	50%	2	50%	2	40%	
Especificar nombres de los CA en formación		Procesos interculturales en contextos multiculturales* (PICM)		1) Innov. Educ. 2) Inv. de Salud		Innovación educativa y medio ambiente y desarrollo sustentable	

Cuadro 13. Metas compromiso de la DES de competitividad académica para el periodo 2010-2011

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones		
	Número	%	Número	%	Número	%			
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100	11	100	11	100	La normatividad universitaria obliga a realizar estudios de factibilidad para que la DES pueda ofertar un PE		
Especificar el nombre de los PE: LAD, LAG, LAN, LCP, LDR, LIEYC, LEN, LNT, LPS, LIT, LTR									
Número y % de PE con currículo flexible	11	100	11	100	11	100	La normatividad universitaria establece el sistema de créditos flexible para todos los PE		
Especificar el nombre de los PE: LAD, LAG, LAN, LCP, LDR, LIEYC, LEN, LNT, LPS, LIT, LTR									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	7	63	8	73	9	82	Todas las actualizaciones de los PE han incorporado enfoques pedagógicos centrados en el estudiante, en concordancia con las políticas institucionales. La Licenciatura en Administración actualizó su plan de estudios en 2008, la Licenciatura en Agronegocios es un PE de reciente creación en 2007, la Licenciatura en Antropología es un PE de reciente creación en 2007, la Licenciatura en Derecho actualizó su plan de estudios en 2007, la Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación es un PE de reciente creación en 2007. Los cinco PE anteriores son los que permitieron alcanzar la meta proyectada a 2009. La Licenciatura en Nutrición acaba de actualizar su plan de estudios y entrará en vigor a partir del segundo ciclo escolar de 2010. Por lo tanto este PE se suma a los anteriores y se considera cumplida la meta proyectada a 2010		
Especificar el nombre de los PE: las licenciaturas en Administración, Agronegocios, Antropología, Derecho, Ingeniería Electrónica y Computación, Nutrición, Psicología, Turismo, Contaduría Pública									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7	63	8	73	9	82	Es una política institucional de la Red Universitaria incorporar información proveniente de los estudios de egresados en la actualización de todos los PE		
Especificar el nombre de los PE: las licenciaturas en Administración, Agronegocios, Antropología, Derecho, Ingeniería Electrónica y Computación, Nutrición, Psicología, Turismo, Contaduría Pública									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	7	63	8	73	9	82	Es una política Institucional de la Red Universitaria incorporar información proveniente de la evaluación que hacen los empleadores sobre los egresados en la actualización de todos los PE		
Especificar el nombre de los PE: las licenciaturas en Administración, Agronegocios, Antropología, Derecho, Ingeniería Electrónica y Computación, Nutrición, Psicología, Turismo, Contaduría Pública									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios.	7	63	8	73	9	82	Es una política Institucional de la Red Universitaria establecer la obligatoriedad y el valor en créditos del servicio social en la actualización de todos los PE		
Especificar los nombre de los PE: las licenciaturas en Administración, Agronegocios, Antropología, Derecho, Ingeniería Electrónica y Computación, Nutrición, Psicología, Turismo, Contaduría Pública									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios.	7	63	8	73	9	82	Es una política Institucional de la Red Universitaria establecer la obligatoriedad y el valor en créditos de las prácticas profesionales en la actualización de todos los PE		
Especificar los nombre de los PE: las licenciaturas en Administración, Agronegocios, Antropología, Derecho, Ingeniería Electrónica y Computación, Nutrición, Psicología, Turismo, Contaduría Pública									
Número y % de PE basado en competencias	7	63	8	73	9	82	Es una política Institucional de la Red Universitaria Incorporar el enfoque de las competencias profesionales en la actualización de todos los PE		
Especificar el nombre de los PE: las licenciaturas en Administración, Agronegocios, Antropología, Derecho, Ingeniería Electrónica y Computación, Nutrición, Psicología, Turismo, Contaduría Pública									
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES.	4	80	6	60	10	91	Además de las carreras que ya fueron evaluadas por los CIEES y que alcanzaron el nivel 1 en 2007, en 2011 se evaluarán y alcanzarán este nivel las Licenciaturas en Enfermería y en Agronegocios. En 2012 los 10 PE evaluables habrán alcanzado el nivel 1 de los CIEES		
Especificar el nombre de los PE: las licenciaturas en Administración, Agronegocios, Antropología, Derecho, Ingeniería Electrónica y Computación, Nutrición, Psicología, Turismo, Contaduría Pública									
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	4	80	4	36	6	55	En 2010 los programas acreditados son las licenciaturas en Administración, Contaduría, Derecho y Psicología. Es hasta 2012 cuando los PE de Enfermería y Agronegocios podrán ser acreditados después de haber alcanzado el nivel 1 de los CIEES. El porcentaje se calculó sobre el total de PE vigentes sin importar si son evaluables		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	80	6	60	10	91	En estas proyecciones se consideran los cuatro PE acreditados en 2010 (Administración, Contaduría, Derecho y Psicología) más los dos que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES en 2011 (Enfermería y Agronegocios) y otros cuatro PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES en 2012 (Antropología, Electrónica y Computación, Nutrición y Turismo)		
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	629	98	1200	74.53416	1633	98	El porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad disminuye en 2011 porque en ese año entrarán a la categoría de evaluables cuatro PE que no tenían esta característica un año antes (Antropología, Electrónica y Computación, Nutrición y Turismo), sin embargo se proyecta que estos cuatro PE alcanzarán el nivel 1 de los CIEES en 2012		
Programas educativos de posgrado:									
PE que se actualizarán. Especificar el nombre de los PE							No contamos con posgrados		
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	401	202	50.37406	568	265	46.65493	520	281	54.03846
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	202	108	53.46535	265	154	58.11321	281	185	65.8363
Tasa de graduación para PE de posgrado									

Cuadro 14. Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	1,2,3	1,2	1,2,3
Mejorar la calidad de los posgrados para lograr su ingreso el PNPC SEP-CONACYT	4,5,6	3,4, 5	4,5,6,7
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	7	6	8,9,10,11,12
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	8,9	7, 8, 9	13,14,15,16,17
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	10,11	10, 11, 12, 13	18,19,20,21,22,23
Mejorar la vinculación con el entorno	12, 13	14, 15, 16	24,25,26,27
Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	14, 15	17, 18, 19, 20	28,29,30,31,32,33
Fortalecer la capacidad académica	16, 17, 18	21, 22, 23, 24, 25	34,35
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	19, 20	26	36
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES	21, 22	27	37
Mejorar la formación integral del estudiante	23, 24, 25	28,29	38,39,40,41,42,43



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:	Centro Universitario del Norte
-------------------	--------------------------------

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Departamento de Productividad y Desarrollo Tecnológico
Departamento de Cultura, Justicia y Democracia
Departamento de Bienestar y Desarrollo Sustentable
Departamento de Fundamentos del Conocimiento
Coordinación de las Carreras de Ciencias Sociales
Coordinación de las Carreras de Ciencias de la Salud
Coordinación de las Carreras Económico Administrativas
Coordinación de las Carreras de Ingenierías

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N
Licenciatura en Administración							134	si	si									
Licenciatura en Agronegocios							53					N						
Licenciatura en Antropología							36					N						
Licenciatura en Contaduría Pública							70	si	si									
Licenciatura en Derecho							246		si									
Licenciatura en Ingeniería Electrónica y Computación							87					N						
Licenciatura en Enfermería							241					N						
Licenciatura en Nutrición							194					N						
Licenciatura en Psicología							179		S									
Licenciatura en Turismo							110					N						
Licenciatura en Ingeniería Telemática							13					N						

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								5	5	5	5	5	7	8								
Matrícula								572	558	607	642	1,101	1,310	1,275								

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															5	5	5	5	5	7	8
Matrícula															572	558	607	642	1,101	1,310	1,275

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								2	6	6	6	4	2	2								
Matrícula								128	375	530	721	348	233	270								



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															2	6	6	6	4	2	2
Matrícula															128	375	530	721	348	233	270

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	8	11	11	11	11	11	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	700	933	1,137	1,363	1,449	1,543	0	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	11	11	11	11	11	11	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	700	933	1,137	1,363	1,449	1,543	1,545	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	12	6	18	19	7	26	22	8	30	26	9	35	24	8	32	44	33	77	63	58	121
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	70	59	129	81	73	154	99	87	186	125	96	221	113	80	193	120	82	202	117	82	199
Total de profesores	82	65	147	100	80	180	121	95	216	151	105	256	137	88	225	164	115	279	180	140	320
% de profesores de tiempo completo	15	9	12	19	9	14	18	8	14	17	9	14	18	9	14	27	29	28	35	41	38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	5	15	17	5	22	20	6	26	24	7	31	22	6	28	35	28	63	51	49	100
Doctorado	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	9	5	14	12	9	21
Posgrado	12	6	18	19	7	26	22	8	30	26	9	35	24	8	32	44	33	77	63	58	121
Posgrado en el área de su desempeño	12	5	17	17	5	22	22	7	29	26	9	35	24	9	33	44	33	77	63	56	119
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	9	5	14	12	9	21
Pertenencia al SNI / SNC	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	4	6	4	6	10
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	9	5	14	15	6	21	18	8	26	16	7	23	23	16	39	28	21	49
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	6	18	18	7	25	21	9	30	26	9	35	24	8	32	37	26	63	47	38	85

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	83.3	83.3	83.3	89.5	71.4	84.6	90.9	75.0	86.7	92.3	77.8	88.6	91.7	75.0	87.5	79.5	84.8	81.8	81.0	84.5	82.6
Doctorado	16.7	16.7	16.7	10.5	28.6	15.4	9.1	25.0	13.3	7.7	22.2	11.4	8.3	25.0	12.5	20.5	15.2	18.2	19.0	15.5	17.4
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	83.3	94.4	89.5	71.4	84.6	100.0	87.5	96.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	112.5	103.1	100.0	100.0	100.0	96.6	98.3
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	150.0	100.0	125.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	8.3	0.0	5.6	5.3	0.0	3.8	4.5	12.5	6.7	3.8	11.1	5.7	4.2	25.0	9.4	4.5	12.1	7.8	6.3	10.3	8.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Participación en el programa de tutoría	16.7	33.3	22.2	47.4	71.4	53.8	68.2	75.0	70.0	69.2	88.9	74.3	66.7	87.5	71.9	52.3	48.5	50.6	44.4	36.2	40.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	14.6	9.2	12.2	18.0	8.8	13.9	17.4	9.5	13.9	17.2	8.6	13.7	17.5	9.1	14.2	22.6	22.6	22.6	26.1	27.1	26.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9	112.5	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	7	100.0	8	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0		4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	6	85.7	7	87.5
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	6	85.7	7	87.5
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		2	40.0	4	80.0	6	85.7	7	87.5
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		4	80	4	80	4	80	4	80	5	71.42857	6	75
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad			519	93					629	57.129882				
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	46	8	38	6	22	2	36	0	29	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	137	24	238	26	348	31	342	25	342	24	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0				23	2	34	2	0		0		0	
Total del número de becas	183	0	276	0	393	0	412	0	371	26	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	484	69	613	66	752	66	939	69	1047	72	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3	0	1	0	1	0	2	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	1	100	1	100	2	100	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	#REF!		509	55	543	48	546	40	560	39	590	38	563	36



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	#¡REF!		509	100	543	100	546	100	560	100	590	100	563	100	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		0		0	6	100	6	100	11	275	11	550	11	550	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		0		0	11	FALSO	11	100	11	100	11	100	11	100	
46		0		0	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %			0		3	60	4	80	4	67	9	90	9	82	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %			5		56	6	55	7	64	7	64	9	82	10	91
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)			3.0	0.0	4.0	80.0	5.0	100.0	0.0	6.0	2.0	10.0	11.0	137.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	8	9.0	9.0	6.0	23.0	23.0	16.0		30.0		25.0		35.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	#¡REF!	#¡REF!	1.0	11.1	11.0	47.8	5.0	31.3	25.0	83.3	25.0	100.0	35.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	#¡REF!	#¡REF!		0.0		0.0	5.0	100.0	5.0	20.0	20.0	80.0	30.0	85.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	#¡REF!	#¡REF!		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	20.0	8.0	32.0	10.0	28.6
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	#¡REF!	#¡REF!	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	#¡REF!	#¡REF!	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	#¡REF!	#¡REF!												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	5	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	6.0	120.0	10.0	142.9	11.0	137.5
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0							5.0		7.0		11.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	1.0	20.0	3.0	60.0	5.0	100.0	6.0	120.0	7.0	100.0	8.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0	1.0	20.0	3.0	60.0	5.0	71.4	5.0	62.5
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0	3.0	27.3	3.0	27.3	5.0	45.5	7.0	63.6
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0	3.0	27.3	3.0	27.3	5.0	45.5	7.0	63.6
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	5	62.5	7.0	63.6	9.0	81.8	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0



Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	3.0	42.9	4.0	50.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm	M2 Núm	%																		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	0	127.0	#DIV/0!	0.0	105.0	#DIV/0!	0.0	91.0	#DIV/0!	0.0	138.0	#DIV/0!	0.0	242.0	#DIV/0!	0.0	305.0	#DIV/0!	0.0	275.0	#DIV/0!
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	127		0.0	105		0.0	91		0.0	138		0.0	242		0.0	305		0.0	275		0.0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	127	31.0	24.4	105	52.0	49.5	91	67.0	73.6	138	105.0	76.1	242	194.0	80.2	305	222.0	72.8	275	275.0	100.0



Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	31	0.0	52	0.0	67	0.0	105	0.0	194	0.0	222	0.0	275	229.0	83.3
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		85.0	#iDIV/0!	90.0	#iDIV/0!	113.0	#iDIV/0!	210.0	#iDIV/0!	164.0	#iDIV/0!	210.0	#iDIV/0!	196.0	#iDIV/0!
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	5		6		4		4		4		6		6	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0	33.3	1	33.3	1	25.0	1	20.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		1	33.3	1	50.0	1	33.3	2	50.0	3	60.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	2	100.0	3	100.0	2	66.7	1	50.0	1	33.3	1	25.0	1	20.0

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	369	0	452	0	462	20	482	10	495	10	535	20	600	0
Dedicadas a los profesores	53	0	42	0	45	0	50	0	55	0	65	0	75	0
Dedicadas al personal de apoyo	95	0	111	0	111	0	115	0	120	0	125	0	130	0
Total de computadoras en la DES	517	0	605	0	618	20	647	10	670	10	725	20	805	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	482	100	495	100	535	100	600	100
Número y % de computadores por profesor	50	100	55	100	65	100	75	100
Número y % de computadores por personal de apoyo	115		120		125		130	



INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	542	3900	14000	15	7.195572	25.83026	581	7554	16696	39	13.0011608	28.7368426	294	7466	17505	20	25.39411525	59.54150007
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	84	450	2200	17	5.357143	26.19048	92	1731	3496	9	18.8172134	38.0012078	113	1653	3599	5	14.62871316	31.84516131
CIENCIAS DE LA SALUD	119	750	2600	5	6.302521	21.84874	253	1183	2371	6	4.67691602	9.37171768	476	1156	2532	3	2.428808787	5.318318402
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	2500	6400	15	#DIV/0!	#DIV/0!	0	7268	12855	38	#DIV/0!	#DIV/0!	267	8042	13164	20	30.11972186	49.30366875
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	70	150	0	#DIV/0!	#DIV/0!	31	175	295	1	5.63948269	9.51309811	40	269	543	1	6.713489864	13.56626608
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	500	1590	10	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1164	2265	6	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1108	2305	3	#DIV/0!	#DIV/0!
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	339	7705	19132	28	22.7292	56.43691	739	8311	21095	47	11.2464076	28.5448815	416	8489	22501	60	20.40702303	54.08922427
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	122	1641	3860	6	13.4473	31.6419	100	1707	4178	11	17.0693819	41.7820977	153	1681	4375	14	10.96383956	28.5940013
CIENCIAS DE LA SALUD	490	1178	2816	4	2.404208	5.747303	435	1256	3161	7	2.88651192	7.26777394	397	1267	3433	9	3.191670333	8.64804414
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	299	9268	14047	27	30.99817	46.98154	36	11183	15126	46	310.630066	420.166759	352	12772	15756	59	36.28288122	44.76132977
CIENCIAS AGROPECUARIAS	54	385	846	1	7.133143	15.66753	53	622	1528	1	11.7377333	28.8277547	64	934	2579	2	14.59213683	40.29207106
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1097	2444	4	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1138	2615	7	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1117	2707	9	#DIV/0!	#DIV/0!
Área del conocimiento	2012																	
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A												
	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	427	8554	23624	75	20.03389	55.32542												
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	177	1632	4509	17	9.221586	25.47337												
CIENCIAS DE LA SALUD	380	1261	3670	12	3.319528	9.657388												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	378	14390	16154	73	38.06769	42.73586												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	69	1383	4284	2	20.04444	62.08412												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1081	2758	12	#DIV/0!	#DIV/0!												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	16	88.88888889	21	80.76923077	29	96.66667	40	114.2857143	47	100	49	100	53	100



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración
Clave de PE en formato 911:	5AA03017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Campus: Colotlán	COLOTLAN
Municipio en el que se imparte el PE: Colotlán Jalisco	COLOTLAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
El PE es evaluable	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
Año de la última actualización del currículum:	2008	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2007	X		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración	
		X	2009	CACECA	5 años	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE TITULACIÓN
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS	TESINA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACIÓN	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	138	123	124	134	134	160	170

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	2	1	3	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	3	14	11	3	14	11	2	13	11	2	13	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Total de profesores que participan en el PE	14	4	18	14	4	18	14	4	18	15	4	19	12	3	15	15	4	19	15	4	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.4	25.0	22.2	21.4	25.0	22.2	21.4	50.0	27.8	26.7	50.0	31.6	16.7	33.3	20.0	33.3	50.0	36.8	33.3	50.0	36.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Maestría	3		1	4	3		1	4	3	2		5	4		2	6		2	1		3	4
Doctorado	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		1	0
Posgrado	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	2	1	3	5	2	7	5	2	7	7
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	2	1	3	5	2	7	5	2	7	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	1	4	3	1	4	1	1	2	4	2	6	4	2	6	6
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	2	1	3	5	2	7	5	2	7	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	2	1	3	5	2	7	5	2	7	7
y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	2	1	3	5	2	7	5	2	7	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	85.71	80.00	50.00	71.43	71.43
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	14.29	20.00	50.00	28.57	28.57
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	28.57	28.57
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00	50.00	80.00	75.00	50.00	66.67	50.00	100.00	66.67	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	85.71
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	69	50	69	56	3	2	5	4	4	3	4	3	5	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	29	21	32	26	20	16	25	19	23	17	25	16	25	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		20	15	20	15	15	9	15	9
Total del número de becas	98	71	101	82	23	19	50	37	47	35	44	28	45	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	41	30	80	65	90	73	90	67	100	75	100	63	110	65
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	1	100	1	50	1	100	1	1	100	1	100	1	100



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	2	100	0	0	0	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	68	49	50	41	41	33	64	48	40	30	45	28	40	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	74	50	100	35	85	64	100	40	100	45	100	50	125
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	27	16	16	11	30	17	51	27	39	22	41	18	43
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	83	31	78	22	53	41	64	13	75	10	66	7	60
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	10	83.0	20.0	80.0	9.0	81.0	13.0	76.0	22.0	81.0	18.0	81.0	14.0	77.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	26	12	46.15384615	69	25	36.2318841	36	11	30.5555556	33	17	51.5151515	68	27	39.70588235	53	22	41.509434	41	18	43.902439
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	6	50	25	9	36	11	4	36.3636364	17	3	17.6470588	27	13	48.14814815	22	10	45.4545455	18	7	38.8888889
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	8	66.6666667	25	12	48	11	6	54.5454545	17	9	52.9411765	27	10	37.03703704	22	10	45.4545455	18	10	55.5555556
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	9	4	44.4444444	4	2	50	3	1	33.3333333	13	5	38.46153846	10	4	40	7	5	71.4285714
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	10	83.3333333	25	20	80	11	9	81.8181818	17	13	76.4705882	27	22	81.48148148	22	18	81.8181818	18	14	77.7777778
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	50	35	70	40	25	62.5	60	44	73.3333333	90	72	80	85	65	76.47058824	90	70	77.777778	90	75	83.3333333
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	6	5	83.3333333	15	12	80	11	9	81.8181818	15	13	86.6666667	20	18	90	20	17	85	15	12	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	AGN LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS
Clave de PE en formato 911:	5AA03017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Periodo lectivo:			x			
Duración en periodos lectivos:			x			

Duración en periodos lectivos:	8	
	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
El PE es evaluable	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		x

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL
--	--------	------

	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
--	-----------------------------------	-----------------------------------	---	---

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI

Año de la última actualización del curriculum:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE TITULACIÓN
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS	TESINA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACIÓN	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	31	40	53	53	70	80

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	5	1	6	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	2	4	5	0	5	11	4	15	10	6	16	11	6	17	12	6	18
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	7	0	7	14	4	18	13	6	19	16	7	23	17	7	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				33.3	0.0	20.0	28.6		28.6	21.4	0.0	16.7	23.1	0.0	15.8	31.3	14.3	26.1	29.4	14.3	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	5	0	5	5	0	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	5	1	6	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	1	2	0	2	3	1	4	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	5	1	6	5	1	6
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		83.33	100.00		83.33
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		16.67	0.00		16.67
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		83.33
Doctorado en el área de su desempeño																		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI																					100.00
Miembros del SNC																					16.67
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							50.00		50.00	100.00		33.33	66.67		66.67	60.00		100.00	66.67		80.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación				100.00		100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00		100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		5	16	4	10	0		6	11	6	9	6	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		6	15	11	21	16	30	19	27	21	26
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	3	0		4	8	4	6	4	5
Total del número de becas	0		5	16	11	28	11	21	26	49	29	41	31	39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		17	55	30	75	35	66	53	100	70	100	80	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	100	1	100



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		31	100	12	30	30	57	20	38	25	36	25	31
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		31	100	12	100	30	100	20	100	25	100	25	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0		0		0		0		6	19%	7	58%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	25	81%	10	83%	25	83%	17	85%	22	88%	22	88%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		18	7	38.88888889	13	6	46.1538462	13	7	53.8461538
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		18	4	22.22222222	13	5	38.4615385	12	6	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		7	5	71.42857143	6	5	83.3333333	7	5	71.4285714
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		4	4	100	5	5	100	6	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropología
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	46	7

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		x

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum: 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA				

Nivel obtenido

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	



	NO	SI	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONAcYT)					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE TITULACIÓN
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS	TESINA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACIÓN	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:		22	30	36	45	58	70

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE				1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)				5	0	5	5	3	8	7	3	10	6	3	9	9	4	13	9	4	13
Total de profesores que participan en el PE				6	1	7	6	4	10	8	4	12	8	4	12	11	5	16	11	6	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				16.7	100.0	28.6	16.7	25.0	20.0	12.5	25.0	16.7	25.0	25.0	25.0	18.2	20.0	18.8	18.2	33.3	23.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1			1			2			2			2			2		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad						0			0			0			0			0			0	
Maestría				1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	2	3	
Doctorado				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	
Posgrado				1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	
Posgrado en el área de su desempeño				1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	
Doctorado en el área de su desempeño					0	0		0	0		0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	
Miembros del SNI					0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Miembros del SNC					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4	
Participación en el programa de tutoría				1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación				1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	
¡lo actualización con al menos 40 horas por año				1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	75.00		
Doctorado				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00			
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Doctorado en el área de su desempeño															100.00		100.00		100.00			
Miembros del SNI																			50.00	25.00		
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
¡lo actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución										2	3	2	3	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			5	23	10	33	8	22	12	27	15	26	18	26
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									1	2	1	2	1	1
Total del número de becas	0		5	23	10	33	8	22	13	29	18	31	21	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría			22	100	30	100	30	83	30	67	35	60	35	50
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0						1	100	1	100		



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0									0			0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			22		100	16		53	15		42	15		33	18		31	18		26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																			10	45%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0			17	77%		12	75%		12	80%		13	87%		15	83%	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)						12.0	79%		21.0	81%		29.0	82%		38.0	83%		45.0	84%	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios						9			9			9			9			9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																22	12	54.545455	16	10	62.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																			22	10	45.454545
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																12	8	66.666667	10	8	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																			10	8	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría Pública
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del currículum: 2001

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2007	1		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE TITULACIÓN
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS	TESINA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACIÓN	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	44	48	80	70	80	87	80

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	5	11	6	5	11	10	5	15	7	5	12	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	10	5	15	14	5	19	11	5	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	16.7	26.7	40.0	0.0	26.7	28.6	0.0	21.1	36.4	0.0	25.0	33.3	0.0	23.5	33.3	0.0	23.5	33.3	0.0	23.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Posgrado	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
¿lo actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
¿lo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	24	55	25	52	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	34	19	40	14	18	15	21	14	18	14	16	14	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	39	89	44	92	15	19	17	24	16	20	16	18	16	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	91	45	94	65	81	70	100	70	88	80	92	80	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	32	0	64	80	28	40	20	25	0	0	25	31	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	19	0	0	37	67	8	53	9	69	0	0	15	48
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	71	0	0	37	57	16	57	20	40	0	0	20	40
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30	75.0	30.0	62.0	50.0	62.0	50.0	69.0	50.0	63.0	0.0	0.0	60.0	75.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	21	14	66.6666667	0	0		26	15	57.6923077	15	8	53.3333333	13	9	69.23076923	33	15	45.4545455	28	15	53.5714286
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		4	28.57142857	0	0		15	5	33.3333333	8	1	12.5	9	5	55.55555556	15	7	46.6666667	15	7	46.6666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14	8	57.14285714		0		15	7	46.6666667	8	4	50	9	4	44.44444444	15	6	40	15	7	46.6666667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	2	50		0		5	2	40	1	1	100	5	2	40	7	3	42.8571429	7	3	42.8571429
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	11	78.57142857	0	0		15	13	86.6666667	8	6	75	9	7	77.77777778	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	90	75	83.33333333	0	0		80	64	80	90	78	86.6666667	70	65	92.85714286	90	80	88.8888889	90	80	88.8888889
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	7	5	71.42857143	0	0		7	6	85.7142857	4	3	75	4	3	75	6	5	83.3333333	7	6	85.7142857

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DERECHO O CARRERA DE ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Campus:	COLOTLAN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96%	4%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	16	5	5	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2007	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1 EXCELENCIA ACADÉMICA	7 RÉPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
2 PROMEDIO	8 GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14 SEMINARIO DE TITULACIÓN
3 EXAMEN GLOBAL TEÓRICO	9 PAQUETES DIDÁCTICOS	15 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO	10 PROPUESTAS PEDAGÓGICAS	16 TESINA
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	11 CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO	17 INFORMES DE PRÁCTICAS PROFESIONALES
6 EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO PROFESIONAL	12 TRABAJOS MONOGRÁFICOS DE ACTUALIZACIÓN	18 INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	205	213	234	246	250	260	270

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	3	8	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	21	8	29	15	9	24	15	5	20	15	5	20	17	7	24	17	9	26	17	9	26
Total de profesores que participan en el PE	22	9	31	17	10	27	18	6	24	18	6	24	20	8	28	22	12	34	23	13	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.5	11.1	6.5	11.8	10.0	11.1	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	15.0	12.5	14.3	22.7	25.0	23.5	26.1	30.8	27.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	3	3	6	6
Doctorado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	4
Posgrado	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	3	8	6	4	10	10
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	3	8	6	4	10	10
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	4
Miembros del SNC	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	5
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	3	8	6	4	10	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	3	8	6	4	10	10
¿lo actualización con al menos 40 horas por año																						

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	50.00	50.00	0.00	33.33	66.67	0.00	50.00	66.67	0.00	50.00	66.67	0.00	50.00	40.00	66.67	50.00	50.00	75.00	60.00	60.00
Doctorado	100.00	0.00	50.00	50.00	100.00	66.67	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	60.00	33.33	50.00	50.00	25.00	40.00	40.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC	100.00		50.00	50.00		33.33	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00		100.00	25.00			33.33	12.50	16.67	25.00	20.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	66.67	62.50	50.00	50.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
¿lo actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012						
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	5		2	10	5		2	1	3		1	5	2	6		2	7	3	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	38	19	17	8	33	14	71	29	48	19	52	20	60	22					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0						
Total del número de becas	43	21	27	13	35	15	74	30	53	21	58	22	67	25					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50		24	170	42	73	220	89	250	100	260	100	270	100					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1		0		0		0		0		0		1		0		1		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1		100	1			100		100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		100		0		0		0		0		0		0		0		0



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	47	23	117	55	86	37	85	35	91	36	83	32	82	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	13	26%	11	9%	19	22%	16	19%	20	22%	22	27%	30	37%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	48	96%	79	68%	58	67%	40	47%	59	65%	64	77%	57	63%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				71.0	85.0	182.0	80.0	193.0	85.0	211.0	85.0	250.0	85.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	50	27	54	117	44	37.6068376	86	32	37.2093023	85	37	43.5294118	91	45	49.45054945	83	48	57.8313253	82	50	60.9756098
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	50	8	16	117	15	12.8205128	86	9	10.4651163	85	21	24.7058824	91	25	27.47252747	83	30	36.1445783	82	35	42.6829268
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	27	20	74.07407407	44	29	65.9090909	32	18	56.25	37	24	64.8648649	45	32	71.11111111	48	34	70.8333333	50	37	74
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	6	75	15			9			21			25			30			35		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	33	66

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNP	Año de ingreso	Nivel PNP	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X					
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
2 TITULACIÓN POR PROMEDIO	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14 SEMINARIO DE TITULACIÓN
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 PAQUETES DIDACTICOS	15 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	10 PROPUESTAS PEDAGOGICAS	16 TESINA
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	11 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	17 INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
6 EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	12 TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACIÓN	18 INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	21	57	61	87	105	107	110

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	1	2	2	1	3	4	1	5	3	1	4	5	4	9	8	7	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	3	5	8	4	12	9	5	14	12	8	20	14	9	23	15	9	24	16	10	26
Total de profesores que participan en el PE	2	4	6	9	5	14	11	6	17	16	9	25	17	10	27	20	13	33	24	17	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	25.0	16.7	11.1	20.0	14.3	18.2	16.7	17.6	25.0	11.1	20.0	17.6	10.0	14.8	25.0	30.8	27.3	33.3	41.2	36.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0		2	0		10	0		4	1		3	1		4	2		3	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	2	1	3	4	1	5	3	1	4	5	4	9	7	7	14	
Doctorado	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
Posgrado	0	1	1	1	1	2	2	1	3	4	1	5	3	1	4	5	4	9	8	7	15	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	1	5	3	1	4	5	4	9	8	7	15	
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	2	5	
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	1	1	2	2	1	3	4	1	5	3	1	4	5	4	9	8	7	15	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	1	1	1	1	2	2	1	3	4	1	5	3	1	4	5	4	9	8	7	15	
Yo actualización con al menos 40 horas por año																						

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría		0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	100.00	93.33
Doctorado		100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	6.67	
Posgrado		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00																	100.00	100.00	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	60.00	66.67	100.00	75.00	40.00	50.00	44.44	37.50	28.57	33.33	
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Yo actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	5	4	7	0		2	2						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		2	4	8	13	20	23	27	26	35	33	47	43
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	1	5	6	11	8	13	22	25	27	26	35	33	47	43
Número y % de alumnos que reciben tutoría	21	100	57	100	61	100	87	100	105	100	107	100	110	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	100	2	100



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1		1		1	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23		61		35	57	45	52	46	44	45	42	45	41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	23	100	61	100	34	97	44	98	45	98	44	98	44	98
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	18	14	35
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	61	39	64	27	77	29	64	31	67	33	73	36	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	17	81.0	46.0	80.7	48.0	78.7	75.0	86.2	85.0	81.0	86.0	80.4	95.0	86.4
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		84	22	26.1904762	35	18	51.4285714
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		84	13	15.4761905	35	9	25.7142857
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0		22	15	68.1818182	18	13	72.2222222
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0		13	10	76.9230769	9	8	88.8888889
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		22	18	81.8181818	18	15	83.3333333
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		55	44	80	55	45	81.8181818
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		15	12	80	13	11	84.6153846

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum: 2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
X						

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
X					Competencia Internacional Consolidado	PNP
					En Desarrollo	PFC
					Reciente Creación	



	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADOS
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	67	131	181	241	237	245	255

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	9	12	7	15	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	14	19	7	19	26	15	36	51	17	32	49	9	18	27	10	20	30	10	20	30
Total de profesores que participan en el PE	5	15	20	7	20	27	15	37	52	17	33	50	9	19	28	13	29	42	17	35	52
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	6.7	5.0	0.0	5.0	3.7	0.0	2.7	1.9	0.0	3.0	2.0	0.0	5.3	3.6	23.1	31.0	28.6	41.2	42.9	42.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	8	11	7	13	20
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	9	12	7	15	22
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	3	9	12	7	14	21	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4	5	3	7	10	
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	9	12	7	15	22	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	9	12	7	15	22	
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	88.89	91.67	100.00	86.67	90.91
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		11.11	8.33	0.00	13.33	9.09	
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	93.33	95.45
Doctorado en el área de su desempeño																	100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP											100.00	100.00				33.33	44.44	41.67	42.86	46.67	45.45	
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	9	14	11	6	3	5	2	1	0	6	2	15	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	22	40	31	82	45	137	57						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	21	31	54	41	88	49	142	59	1	0	6	2	15	6
Número y % de alumnos que reciben tutoría	67	100	110	84	120	66	134	56	150	63	170	69	180	71
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	100	2	100



Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1		50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	67	100	74	56	75	41	75	31	82	35	90	37	90	35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	67	100	74	100	75	100	75	100	82	100	90	100	90	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	#iDIV/0!	11	#iDIV/0!	19	#iDIV/0!	16	#iDIV/0!	20	30%	22	30%	30	40%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	48	72%	59	80%	58	77%	54	72%	59	72%	70	78%	77	86%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					71.0	85.0	182.0	80.0	193.0	85.0	211.0	85.0	250.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													67	44	65.67164179	74	51	68.918919	75	58	77.333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													67	29	43.28358209	74	33	44.594595	75	39	52
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													44	19	43.18181818	51	22	43.137255	58	26	44.827586
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													29	19	65.51724138	33	22	66.666667	39	26	66.666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Nutrición
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X				

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			



	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Desempeño académico sobresaliente	7
2 Exámenes	8
3 Producción de materiales educativos	9
4 Investigación y estudios de posgrado	10
5 Tesis	11
6 Tesina e informes	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	40	92	138	194	213	228	258

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	4	8	9	11	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	4	7	5	9	14	8	11	19	13	5	18	15	5	20	14	4	18	13	3	16
Total de profesores que participan en el PE	3	4	7	6	9	15	9	11	20	14	5	19	16	15	21	18	8	26	22	14	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	6.7	11.1	0.0	5.0	7.1	0.0	5.3	6.3	0.0	4.8	22.2	50.0	30.8	40.9	78.6	55.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	4	7	8	10	18	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	4	8	9	11	20	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	4	8	9	11	20	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	4	8	9	11	20	
100% actualización con al menos 40 horas por año																						

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	87.50	88.89	90.91	90.00	
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	25.00	0.00	12.50	11.11	9.09	10.00	
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño															100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNC																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00		100.00			100.00		100.00		100.00	25.00	25.00	25.00	22.22	9.09	15.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	0.00		0.00	100.00		100.00		100.00		100.00	25.00	25.00	25.00	22.22	9.09	15.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
100% actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																								
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		2	2	2	1	5	3	8	4	11	5	15	6									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	18	15	16	34	25	37	19	53	25	65	29	80	31											
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		1	1	2	1									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		4	2	5	2	9	4	12	5											
Total del número de becas	7	18	17	18	36	26	46	24	66	31	86	38	109	42											
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40		100	80	87	102	74	115	59	145	68	175	77	200	78										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0	1	2	1	5	2	7	3											
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	1	50	3	60	4	57											
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	1	100	1	50	2	40	3	43										



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	100	80	87	77	56	79	41	83	39	80	35	80	31
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100	92	100	138	100	184	100	213	100	228	100	258	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	40	47	38	53	51	67
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	33	83	49	61	56	73	61	77	68	82	70	88	74	93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		12		11		11		10		9		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	85	40	47	72	38	52	76	51	68			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	25	10	38	30	79	51	47	92			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	25	62.5	38	30	78.9473684	51	43	84.3137255			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	20	80	30	27	90	47	45	95.7446809			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)										50	40	80	50	45	90	50	48	96			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	45	90	50	48	96	50	50	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	71.10%	28.90%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2007	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE	7
2 EXÁMENES	8
3 PRODUCCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS	9
4 TESIS, TESINA E INFORMES	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	157	150	141	179	182	220	240

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	7	7	14	12	13	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	16	31	11	12	23	8	9	17	10	16	26	8	12	20	10	10	20	10	10	20
Total de profesores que participan en el PE	19	16	35	14	14	28	11	11	22	13	19	32	11	15	26	17	17	34	22	23	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	0.0	11.4	21.4	14.3	17.9	27.3	18.2	22.7	23.1	15.8	18.8	27.3	20.0	23.1	41.2	41.2	41.2	54.5	56.5	55.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3.0	0.0	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	6	5	11	10	11	21	
Doctorado	1.0	0.0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4	
Posgrado	4.0	0.0	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	7	7	14	12	13	25	
Posgrado en el área de su desempeño	4.0	0.0	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	7	7	14	12	13	25	
Doctorado en el área de su desempeño	1.0	0.0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4	
Miembros del SNI	0.0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4	
Miembros del SNC	0.0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	4	0	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	
Yo actualización con al menos 40 horas por año																						

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00		75.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	85.71	71.43	78.57	83.33	84.62	84.00
Doctorado	25.00		25.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	14.29	28.57	21.43	16.67	15.38	16.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																33.33	33.33	33.33	14.29	28.57	21.43
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00		25.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.86	42.86	42.86	25.00	23.08	24.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.86	42.86	42.86	25.00	23.08	24.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.86	42.86	42.86	25.00	23.08	24.00
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	43	27	8	5	4	3	5	3	8	4	9	4	10	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	15	43	29	32	23	24	13	21	12	25	11	30	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		1	0	1	0
Total del número de becas	66	42	51	34	36	26	29	16	29	16	35	16	41	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	51	32	106	71	96	68	95	53	115	63	145	66	165	69
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	50	1	50	



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	105	67	90	60	66	47	41	23	44	24	80	36	80	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	59	56	40	44	41	62	41	100	41	93	52	65	52	65
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	32	32	27	26	2	2	10	15	11	16	12	17	7	18
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	35	59	89	84	79	88	38	57	55	78	44	63	38	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	105	48	46	90	20	22	66	16	24	41	14	34.1463415	44	20	45.45454545	80	22	28	80	24	30
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	105	25	24	90	4	4.44444444	66	3	4.54545455	41	4	10	44	4	9.090909091	80	5	6	80	5	6
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	48	12	25	20	5	25	16	4	25	14	5	36	20	5	25	22	6	27	24	7	29
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	25	5	20	4	1	25	3	1	33	4	1	25	4	1	25	5	2	40	5	2	40
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del currículum:	1999
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
2 TITULACIÓN POR PROMEDIO	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14 SEMINARIO DE TITULACIÓN
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 PAQUETES DIDACTICOS	15 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	10 PROPUESTAS PEDAGOGICAS	16 TESINA
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	11 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	17 INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
6 EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	12 TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACIÓN	18 INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	28	24	28	13	5	0	0

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	6	13	10	7	17	7	5	12	10	5	15	4	1	5	4	1	5	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	7	15	11	7	18	8	5	13	11	5	16	5	1	6	5	2	7	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	14.3	13.3	9.1	0.0	5.6	12.5	0.0	7.7	9.1	0.0	6.3	20.0	0.0	16.7	20.0	50.0	28.6			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0		2	0		10	0		4	1		3	1		4	2		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0
¿lo actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00			
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00			
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		200.00	100.00	100.00	100.00			
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNC																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00			
¿lo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	21	9	38	0		2	15	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	13	46	13	54	8	29	14	108	5	100	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	19	68	22	92	8	29	16	123	5	100	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	39	24	100	28	100	13	100	5	100	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	125	0	0	12	43	0	0	0	0	0		0	



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	29	0	10	83	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	100	0	0	0	9	43	10	67	5	42	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	14	46	0	0	7	58	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	26	92.0	20.0	83.0	21.0	75.0	9.0	70.0	4.0	80.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	8	100	20	5	25	0	0		21	9	42.8571429	15	10	66.6666667	12	5	41.6666667	0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	2	25	20	0		0	0		21	1	4.76190476	15	3	20	12	3	25	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	4	50	5	3	60		0		9	6	66.6666667	10	7	70	5	4	80		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100		0			0		1	1	100	3	3	100	3	3	100		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	6	75	5	4	80	0	0		9	7	77.7777778	10	7	70	5	4	80	0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	50	38	76	55	40	72.7272727	60	45	75	50	42	84	50	35	70	55	40	72.7272727	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	3	3	100	0	0		6	5	83.3333333	7	6	85.7142857	4	3	75	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DÉS a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	21	88
	19.27%	80.73%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACIÓN

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	42	80	110	145	175	200

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	3	4	6	6	12	12	11	23	12	12	24	12	12	24	12	13	25
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	3	6	8	6	14	14	11	25	14	12	26	15	16	28	17	16	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				66.7	0.0	33.3	25.0	0.0	14.3	14.3	0.0	8.0	14.3	0.0	7.7	20.0	6.3	14.3	29.4	18.8	24.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	3	1	0	4	2	12
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Posgrado	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	5	3	8
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		0.00	100.00		0.00	100.00		0.00	100.00		0.00	100.00		0.00	80.00	66.67	150.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	20.00	33.33	25.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																			100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00		50.00						50.00		50.00	66.67		50.00	40.00	33.33	37.50	
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		3	3	5	3	6	3	8	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		6	14	24	30	29	26	38	26	45	26	46	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		6	14	24	30	29	26	38	26	45	26	46	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		42	100	80	100	82	75	90	62	92	53	93	47
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	1	1	1	1	2	1	3	2	4	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	1	1	1	1	1	50	1	33	1	25	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	1	50	2	67	3	75		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		42	100	74	93	52	47	44	30	50	29	50	25



Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		42		100	74		100	52		100	44		100	50		100	50		100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0	0		0	0		0	0		0	24		57	30		40	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		29	69		43	62		48	92		41	93		47	94		45	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			0		0			0			0			8			8				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		42	24	57.142857	74	30	40.540541
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		42	18	42.857143	74	20	27.027027
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																24	23	95.833333	30	25	83.333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																18	15	83.333333	20	15	75
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad de Guadalajara



DES 771: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Proyecto: Mejora y desarrollo Integral de la capacidad y competitividad Centro Universitario del Norte.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Mtro. José Alberto Becerra SANTIAGO

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Rector del Centro Universitario del Norte

Teléfonos: (499) 992-1333

Dirección de Correo Electrónico: albertob@cunorte.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Mejorar y desarrollar en forma integral la capacidad y competitividad académica del Centro Universitario del Norte.

Justificación del Proyecto

El proyecto Mejora y desarrollo Integral de la capacidad y competitividad académica Centro Universitario del Norte, es un proyecto que se ha realizado en forma colegiada y participativa, con la colaboración de funcionarios, profesores de tiempo completo, líderes de cuerpos académicos y representantes de los alumnos, de tal manera que, los objetivos, metas y acciones que se han reunido en este ejercicio son producto de los análisis de las necesidades particulares de la DES, así como los lineamientos que organismos externos estipulan para garantizar los procesos de calidad al interior de las DES tanto para los PE, como para el desarrollo los PTC y grupos de investigación.

Con esta proyección de trabajos integrales, se busca contribuir a la consolidación de una DES cuyos procesos tanto académicos como administrativos estén en función y se realicen para el cumplimiento de las actividades sustantivas de la Universidad de Guadalajara, garantizando la reducción de brechas de calidad entre PE y grupos de investigación reconocidos por la SEP, de tal manera que contribuya este cierre de brechas, a la conformación de PE pertinentes y con resultados favorables para la formación de profesionistas y el desarrollo de la región Norte del estado de Jalisco y Sur del estado de Zacatecas.

Uno de nuestros principales retos, dentro de estos procesos, es la consolidación de nuestro modelo académico y la modalidad educativa, cuyos objetivos

son un aprendizaje centrado en el estudiante y el fomento de la autogestión del conocimiento, con procesos de aprendizaje colaborativo y la inclusión innovadora del uso de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de aprendizaje. El reconocimiento de éste, como un modelo de educación con calidad, ha avanzado ya para al menos dos programas educativos evaluados y acreditados por CACECA. Por lo que, el cumplimiento de los objetivos planteados en este proyecto en las vertientes de mejora de la capacidad académica de la DES, mejorar los procesos de formación integral de los estudiantes e incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura, asegura la continuidad de este tipo de reconocimiento, de igual manera la consolidación de una planta académica productiva y pertinente a los PE y el desarrollo regional.

En forma transversal nuestros retos se encaminan hacia la consolidación de una DES reconocida por su calidad que dé respuesta a las demandas de la sociedad del conocimiento con innovación educativa y una visión de inclusión social y equidad de género.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00 %	0	0.00 %
MC 1.1.2: Maestría	28	87.50 %	63	81.80 %
MC 1.1.3: Doctorado	4	12.50 %	14	18.20 %
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	32	100.00 %	77	100.00 %
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	12.50 %	14	18.20 %
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24	75.00 %	33	70.00 %
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	3	9.40 %	6	7.80 %
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	32	100.00 %	77	100.00 %
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	195	100.00 %	0	0.00 %
Cuerpos Académicos:				
MC 1.2.2: En Consolidación.	1	50.00 %	2	50.00 %
Competitividad Académica				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:				
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100.00 %	11	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	11	100.00 %	11	100.00 %		
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	7	63.00 %	8	73.00 %		
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7	63.00 %	8	73.00 %		
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	7	63.00 %	8	73.00 %		
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	7	63.00 %	7	73.00 %		
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	7	63.00 %	8	73.00 %		
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	7	63.00 %	8	73.00 %		
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	4	80.00 %	6	60.00 %		
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4	80.00 %	4	36.00 %		
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	80.00 %	6	60.00 %		
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	707	99.29 %	1,200	74.53 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	401	202	50.37 %	568	265	46.65 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	202	108	53.46 %	265	154	58.11 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Mejorar la capacidad académica de la DES <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la</i>	4	16	41	\$ 3,298,194.00	\$ 3,279,993.00	\$ 6,578,187.00

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<i>Planta Académica</i>							
OP 2:	Mejorar los procesos de formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	16	26	\$ 3,039,995.00	\$ 2,838,000.00	\$ 5,877,995.00
OP 3:	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	30	\$ 8,574,978.00	\$ 8,839,980.00	\$ 17,414,958.00
Totales:		12	48	97	\$ 14,913,167.00	\$ 14,957,973.00	\$ 29,871,140.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Mejorar la capacidad académica de la DES <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 3,298,194.00	\$ 3,279,993.00	\$ 6,578,187.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Mejorar los niveles de consolidación de los 2 CA con que contamos	2.00	2.00	\$ 1,294,996.00	\$ 1,294,996.00	\$ 2,589,992.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Apoyo para redes	\$ 294,996.00	\$ 294,996.00	\$ 589,992.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Transporte, viáticos, inscripción de eventos y servicio de diseño y administración de cuestionario en red.	12	\$ 24,583.00	\$ 294,996.00	Movilidad de los miembros del CA 508 para la asistencia a reuniones de redes nacionales, reuniones de planeación, encuentros (VII Encuentro de	12	\$ 24,583.00	\$ 294,996.00	Movilidad de los miembros del CA 508 para la asistencia a reuniones de redes nacionales, reuniones de planeación, encuentros (VII Encuentro de	\$ 589,992.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				RESIEDU, IV Encuentro de RESPEPA, reuniones convocadas por la RDISA, reuniones convocadas por la RIAIPE, Encuentros Internacionales REPECPIA en el marco de convenios con la UBA Buenos Aires y UNINOVE Brasil) Movilidad de los miembros del CA 559 para la participación en redes nacionales e internacionales, reuniones de planeación. En 2010-2011 se tiene planeado llevar a cabo la administración de un cuestionario en línea en el proyecto de investigación sobre CA de la RESIEDU/CA508				RESIEDU, IV Encuentro de RESPEPA, reuniones convocadas por la RDISA, reuniones convocadas por la RIAIPE, Encuentros Internacionales REPECPIA en el marco de convenios con la UBA Buenos Aires y UNINOVE Brasil) Movilidad de los miembros del CA 559 para la participación en redes nacionales e internacionales, reuniones de planeación. En 2010-2011 se tiene planeado llevar a cabo la administración de un cuestionario en línea en el proyecto de investigación sobre CA de la RESIEDU/CA508		
Total 2010:			\$ 294,996.00	Total 2011:			\$ 294,996.00	Total:	\$ 589,992.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Movilidad	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Transportación, viáticos, pago de inscripción a eventos	5	\$ 32,000.00	\$ 160,000.00	Movilidad de los miembros del CA 508 para la asistencia a reuniones de redes nacionales, reuniones de planeación, encuentros (VII Encuentro de	8	\$ 20,000.00	\$ 160,000.00	Estancias de los miembros y colaboradores (alumnos y profesores) de los CA en IES del país, apoyos para profesores visitantes en estancias de investigación	\$ 320,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				RESIEDU, IV Encuentro de RESPEPA, reuniones convocadas por la RDISA, reuniones convocadas por la RIAIPE, Encuentros Internacionales REPECPIA en el marco de convenios con la UBA Buenos Aires y UNINOVE Brasil) Movilidad de los miembros del CA 559 para la participación en redes nacionales e internacionales, reuniones de planeación. En 2010-2011 se tiene planeado llevar a cabo la administración de un cuestionario en línea en el proyecto de investigación sobre CA de la RESIEDU/CA508						
Total 2010:			\$ 160,000.00	Total 2011:			\$ 160,000.00	Total:	\$ 320,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Organización de eventos	\$ 440,000.00	\$ 400,000.00	\$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Transporte, viáticos, paquetes de apoyo académico para ponentes	25	\$ 17,600.00	\$ 440,000.00	Encuentro especialistas de la zona norte. Evento anual organizado por el CUNorte y el CA 556 Hasta 2009 el evento lleva 4 ediciones. Encuentro internacional	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Encuentro de especialistas de la zona norte. Evento anual organizado por el CUNorte y el CA 556 Hasta 2009 el evento lleva 4 ediciones. Encuentro internacional	\$ 840,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				<p>"diálogos interculturales". Evento que en 2009 realizo su segunda edición y se lleva a cabo en el marco de la Feria Internacional del Libro FIL</p> <p>El verano de la multiculturalidad en el que participan los CA y los PTC de la DES</p> <p>Encuentro Internacional de escritores en Lenguas Indígenas en conjunto con CUCSH</p> <p>Evento anual con expositores extranjeros</p> <p>Encuentro internacional de b learning.</p> <p>Encuentro que en 2010 tendrá su primera edición con participación de ponentes nacionales e internacionales.</p> <p>Seminario internacional sobre "Aproximaciones episémico metodológicas para la construcción del objeto en el estudio de los académicos" de la RESIEDU</p> <p>Seminario internacional sobre Condiciones de Producción Intelectual de los académicos. Con la REPECPIA, Argentina, Brasil y México</p>					<p>"diálogos interculturales". Evento que en 2009 realizo su segunda edición y se lleva a cabo en el marco de la Feria Internacional del Libro FIL</p> <p>El verano de la multiculturalidad en el que participan los CA y los PTC de la DES</p> <p>Evento anual con expositores extranjeros</p> <p>Encuentro internacional de b learning.</p> <p>Encuentro que en 2010 tendrá su primera edición con participación de ponentes nacionales e internacionales.</p> <p>II Encuentro Internacional de Cuerpos académicos y grupos de investigación en políticas educativas y académicos. Con la participación de la RESIEDU, la RESPEPA, la RDISA y la REPECPIA e invitados</p>		
Total 2010:			\$ 440,000.00	Total 2011:			\$ 400,000.00	Total:	\$ 840,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.4: Difusión de los Productos de los CA	\$ 400,000.00	\$ 440,000.00	\$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.4.1: Edición, diseño e impresión de los productos de investigación	8	\$ 50,000.00	\$ 400,000.00	Publicación de memorias de los eventos, organizados por los CA y las redes, encuentro de especialistas, diálogos interculturales, verano de la multiculturalidad, b-learning, libro: Condiciones de producción intelectual de los académicos en 3 Universidades Públicas Latinoamericanas" Con la REPECPIA Argentina, Brasil y el CA 508 México, libro del CA 508, libro producción académica de los miembros del CA 559, libro de la producción académica del CA 559	8	\$ 55,000.00	\$ 440,000.00	Publicación de memorias de los eventos, organizados por los CA y las redes, encuentro de especialistas, diálogos interculturales, verano de la multiculturalidad, b-learning, libro: Condiciones de producción intelectual de los académicos en 3 Universidades Públicas Latinoamericanas" Con la REPECPIA Argentina, Brasil y el CA 508 México, libro del CA 508, libro producción académica de los miembros del CA 559, libro de la producción académica del CA 559	\$ 840,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 400,000.00	Total 2011:			\$ 440,000.00	Total:	\$ 840,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Fortalecimiento del 100% de la planta académica	195.00	195.00	\$ 870,000.00	\$ 870,000.00	\$ 1,740,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Nivel de habilitación	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Impresión y encuadernación de tesis, apoyo en los procesos de investigación de trabajos recepcionales, materiales	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Apoyo a PTP para la obtención de grado.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Apoyo a PTP para la obtención de grado.	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Mejora del programa de formación y evaluación docente	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Materiales, transporte y viáticos	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Reuniones de trabajo para la revisión y actualización del programa de formación docente de la DES, Proyecto de evaluación docente, aplicación de encuesta a alumnos sobre desempeño docente, Seminarios de formación docente con ponentes extranjeros y Nacionales	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Reuniones de trabajo para la revisión y actualización del programa de formación docente de la DES, Proyecto de evaluación docente, aplicación de encuesta a alumnos sobre desempeño docente, Seminarios de formación docente con ponentes extranjeros y Nacionales	\$ 160,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 80,000.00	Total 2011:			\$ 80,000.00	Total:	\$ 160,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Reconocimientos PROMEP y SNI	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Edición, diseño e	2	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00	2 académicos con	2	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00	2 académicos con	\$ 320,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
impresión de productos de investigación				posibilidad de ingreso al SNI que cuentan con el grado de doctor publican un libro				posibilidad de ingreso al SNI que cuentan con el grado de doctor publican un libro			
Total 2010:			\$ 160,000.00	Total 2011:			\$ 160,000.00	Total:			\$ 320,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Participación en eventos	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.4.1: Transporte, viáticos, inscripción a eventos académicos nacionales	60	\$ 10,000.00	\$ 600,000.00	La asistencia a 60 eventos Nacionales con ponencia aprobada de los PTC de la DES	60	\$ 10,000.00	\$ 600,000.00	La asistencia a 60 eventos Nacionales con ponencia aprobada de los PTC de la DES	\$ 1,200,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 600,000.00	Total 2011:			\$ 600,000.00	Total:			\$ 1,200,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Atención al acondicionamiento y equipamiento básico para el desarrollo del trabajo de todos los PTC	34.00	47.00	\$ 680,800.00	\$ 662,599.00	\$ 1,343,399.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Incremento de cubículos individuales para los PTC	\$ 220,000.00	\$ 220,000.00	\$ 440,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: módulos ejecutivos que incluyen credenza, escritorio, portateclados	8	\$ 7,000.00	\$ 56,000.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	8	\$ 7,000.00	\$ 56,000.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	\$ 112,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.2: archiveros	8	\$ 5,000.00	\$ 40,000.00	Acondicionamiento y equipamiento para	8	\$ 5,000.00	\$ 40,000.00	Acondicionamiento y equipamiento para	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				cubículos de 8 PTC de reciente incorporación				cubículos de 8 PTC de reciente incorporación			
R 1.3.1.3: sillas de oficina	8	\$ 1,900.00	\$ 15,200.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	8	\$ 1,900.00	\$ 15,200.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	\$ 30,400.00	Infraestructura Académica	
R 1.3.1.4: sillas para atención	16	\$ 1,050.00	\$ 16,800.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	16	\$ 1,050.00	\$ 16,800.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	\$ 33,600.00	Infraestructura Académica	
R 1.3.1.5: CPU	8	\$ 10,000.00	\$ 80,000.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	8	\$ 10,000.00	\$ 80,000.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.3.1.6: Impresoras	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Acondicionamiento y equipamiento para cubículos de 8 PTC de reciente incorporación	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 220,000.00	Total 2011:			\$ 220,000.00	Total:			\$ 440,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Equipamiento de 3 salas para CA	\$ 278,400.00	\$ 260,199.00	\$ 538,599.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Mesas de trabajo	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	\$ 27,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.2: Sillas de oficina	16	\$ 1,900.00	\$ 30,400.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	8	\$ 1,900.00	\$ 15,200.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	\$ 45,600.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.3: Smart Board 680i	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.4: Proyector multimedia	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes	\$ 45,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				para el trabajo colaborativo para 2 CA.				para el trabajo colaborativo para 2 CA.		
R 1.3.2.5: equipo de video conferencia	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	\$ 210,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.6: CPU		Sin Costo			3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.7: Aire acondicionado		Sin Costo			3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.8: Libreros		Sin Costo			3	\$ 3,333.00	\$ 9,999.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	\$ 9,999.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.9: Teléfonos IP		Sin Costo			3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Acondicionar espacios de trabajo pertinentes para el trabajo colaborativo para 2 CA.	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 278,400.00	Total 2011:			\$ 260,199.00	Total:	\$ 538,599.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Espacio para la investigación social	\$ 75,400.00	\$ 75,400.00	\$ 150,800.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Módulos para entrevistas personalizadas	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Acondicionar área para investigación social, 4 cubículos para entrevistas personalizadas y 2 para grupos focales	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Acondicionar área para investigación social, 4 cubículos para entrevistas personalizadas y 2 para grupos focales	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.2: Archiveros	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	condicionar área para investigación social, 4 cubículos para entrevistas	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	condicionar área para investigación social, 4 cubículos para entrevistas	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				personalizadas y 2 para grupos focales				personalizadas y 2 para grupos focales			
R 1.3.3.3: Sillas de oficina	16	\$ 1,900.00	\$ 30,400.00	acondicionar área para investigación social, 4 cubículos para entrevistas personalizadas y 2 para grupos focales	16	\$ 1,900.00	\$ 30,400.00	acondicionar área para investigación social, 4 cubículos para entrevistas personalizadas y 2 para grupos focales	\$ 60,800.00	Infraestructura Académica	
R 1.3.3.4: Mesa para 8 personas	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	acondicionar área para investigación social, 4 cubículos para entrevistas personalizadas y 2 para grupos focales	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	acondicionar área para investigación social, 4 cubículos para entrevistas personalizadas y 2 para grupos focales	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 75,400.00	Total 2011:			\$ 75,400.00	Total:			\$ 150,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Asesorías académicas	\$ 107,000.00	\$ 107,000.00	\$ 214,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Mesas de Trabajo	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	Acondicionamiento de 5 salas para asesorías académicas de los PTC y cursos remediales para alumnos con bajo rendimiento	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	Acondicionamiento de 5 salas para asesorías académicas de los PTC y cursos remediales para alumnos con bajo rendimiento	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.4.2: Sillas de oficina	30	\$ 1,900.00	\$ 57,000.00	Acondicionamiento de 5 salas para asesorías académicas de los PTC y cursos remediales para alumnos con bajo rendimiento	30	\$ 1,900.00	\$ 57,000.00	Acondicionamiento de 5 salas para asesorías académicas de los PTC y cursos remediales para alumnos con bajo rendimiento	\$ 114,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.4.3: pintarrones	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Acondicionamiento de 5 salas para asesorías académicas de los PTC y cursos remediales para alumnos con bajo rendimiento	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Acondicionamiento de 5 salas para asesorías académicas de los PTC y cursos remediales para alumnos con bajo rendimiento	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 107,000.00		Total 2011:			\$ 107,000.00	Total:	\$ 214,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Apoyo para el 100% de los proyectos de investigación	25.00	25.00	\$ 452,398.00	\$ 452,398.00	\$ 904,796.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Trabajo de Campo	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.1.1: Viáticos	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Hardware, software y herramientas básicas para la investigación	\$ 227,000.00	\$ 227,000.00	\$ 454,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Licencias de Software especializado para la investigación de los docentes	2	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de las investigaciones.	2	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de las investigaciones.	\$ 240,000.00	Materiales
R 1.4.2.2: grabadoras de audio sony	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de las investigaciones.	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de las investigaciones.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.2.3: cámaras digitales de 12 megapixeles	4	\$ 9,000.00	\$ 36,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de	4	\$ 9,000.00	\$ 36,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				las investigaciones.				las investigaciones.		
R 1.4.2.4: Videocámaras	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de las investigaciones.	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de las investigaciones.	\$ 96,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.2.5: Scanner scanjet GR110	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de las investigaciones.	4	\$ 2,000.00	\$ 8,000.00	Apoyo para los trabajos de recopilación, sistematización y análisis de los datos de las investigaciones.	\$ 16,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 227,000.00	Total 2011:			\$ 227,000.00	Total:		\$ 454,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Bibliografía especializada	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.3.1: Revistas y bibliografía especializada	10	\$ 14,000.00	\$ 140,000.00	Adquisición de revistas y material bibliográfico especializado para la investigación	10	\$ 14,000.00	\$ 140,000.00	Adquisición de revistas y material bibliográfico especializado para la investigación	\$ 280,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 140,000.00	Total 2011:			\$ 140,000.00	Total:		\$ 280,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.4: Incorporación de alumnos a la investigación	\$ 85,398.00	\$ 85,398.00	\$ 170,796.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.4.1: Sillas de oficina	6	\$ 1,900.00	\$ 11,400.00	Apoyo para el acondicionamiento de espacios para la incorporación de 6 estudiantes colaboradores (3 por	6	\$ 1,900.00	\$ 11,400.00	Apoyo para el acondicionamiento de espacios para la incorporación de 6 estudiantes colaboradores (3 por	\$ 22,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				cada CA).				cada CA)		
R 1.4.4.2: Islas de trabajo	6	\$ 6,333.00	\$ 37,998.00	Apoyo para el acondicionamiento de espacios para la incorporación de 6 estudiantes colaboradores (3 por cada CA)	6	\$ 6,333.00	\$ 37,998.00	Apoyo para el acondicionamiento de espacios para la incorporación de 6 estudiantes colaboradores (3 por cada CA)	\$ 75,996.00	Infraestructura Académica
R 1.4.4.3: Archiveros	6	\$ 4,500.00	\$ 27,000.00	Apoyo para el acondicionamiento de espacios para la incorporación de 6 estudiantes colaboradores (3 por cada CA)	6	\$ 4,500.00	\$ 27,000.00	Apoyo para el acondicionamiento de espacios para la incorporación de 6 estudiantes colaboradores (3 por cada CA)	\$ 54,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.4.4: Impresoras laserjet	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Apoyo para el acondicionamiento de espacios para la incorporación de 6 estudiantes colaboradores (3 por cada CA)	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Apoyo para el acondicionamiento de espacios para la incorporación de 6 estudiantes colaboradores (3 por cada CA)	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 85,398.00	Total 2011:			\$ 85,398.00	Total:		\$ 170,796.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Mejorar los procesos de formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 3,039,995.00	\$ 2,838,000.00	\$ 5,877,995.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Incrementar los índices de desempeño académico de los estudiantes en todos los PE	11.00	11.00	\$ 799,995.00	\$ 750,000.00	\$ 1,549,995.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Estudios de Trayectorias	\$ 100,000.00	\$ 150,000.00	\$ 250,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Viáticos	7	\$ 10,000.00	\$ 70,000.00	Contar con información sobre las trayectorias escolares				Sin Costo	\$ 70,000.00	Servicios
R 2.1.1.2: Materiales y software para captura	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Contar con información sobre las trayectorias escolares	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con información sobre las trayectorias escolares	\$ 80,000.00	Materiales
R 2.1.1.3: Equipo de computo y servidores			Sin Costo		2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Contar con información sobre las trayectorias escolares	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 250,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Asesorías académicas	\$ 199,995.00	\$ 100,000.00	\$ 299,995.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Computadoras portátiles	15	\$ 13,333.00	\$ 199,995.00	Apoyar con computadoras en préstamo a los docentes de asignatura que realicen actividades de asesorías académicas.				Sin Costo	\$ 199,995.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: Materiales didácticos especializado para construcción de objetos de aprendizaje			Sin Costo		5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Dotar de materiales y equipos para el trabajo de asesorías académicas en grupo y/o individuales.	\$ 100,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 199,995.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 299,995.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Cursos remediales	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Cursos remediales	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Mejorar a los servicios académicos	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: Viáticos	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Aseguramiento de la calidad de los procesos académicos bajo I anorma ISO 9001-2000 como tutorías, diseño de cursos en línea, centro de aprendizaje e internacionalización.	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Aseguramiento de la calidad de los procesos académicos bajo I anorma ISO 9001-2000 como tutorías, diseño de cursos en línea, centro de aprendizaje e internacionalización.	\$ 400,000.00	Servicios
R 2.1.4.2: Papelería	15	\$ 10,000.00	\$ 150,000.00	Aseguramiento de la calidad de los procesos académicos bajo I anorma ISO 9001-2000 como tutorías, diseño de cursos en línea, centro de aprendizaje e internacionalización.	15	\$ 10,000.00	\$ 150,000.00	Aseguramiento de la calidad de los procesos académicos bajo I anorma ISO 9001-2000 como tutorías, diseño de cursos en línea, centro de aprendizaje e internacionalización.	\$ 300,000.00	Materiales
R 2.1.4.3: Computadoras	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	Aseguramiento de la calidad de los procesos académicos bajo I anorma ISO 9001-2000 como tutorías, diseño de cursos en línea, centro de aprendizaje e internacionalización.	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	Aseguramiento de la calidad de los procesos académicos bajo I anorma ISO 9001-2000 como tutorías, diseño de cursos en línea, centro de aprendizaje e internacionalización.	\$ 260,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.4.4: Impresoras	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Aseguramiento de la calidad de los procesos académicos bajo I anorma ISO 9001-2000 como tutorías, diseño	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Aseguramiento de la calidad de los procesos académicos bajo I anorma ISO 9001-2000 como tutorías, diseño	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de cursos en línea, centro de aprendizaje e internacionalización.				de cursos en línea, centro de aprendizaje e internacionalización.		
Total 2010:			\$ 500,000.00	Total 2011:			\$ 500,000.00	Total: \$ 1,000,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Apoyo al 100% de los estudiantes universitarios a través de actividades extracurriculares	1,363.00	1,363.00	\$ 810,000.00	\$ 810,000.00	\$ 1,620,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Educación artística, cultural y en ciudadanía	\$ 230,000.00	\$ 230,000.00	\$ 460,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Servicios de asesoría y viáticos para cursos de formación integral y paquetes para participantes de eventos	10	\$ 23,000.00	\$ 230,000.00	La formación integral de estudiante en los PE evaluados y en condiciones de evaluar es un área de especial atención, ya que a través de esta, se pueden dotar de herramientas a los alumnos para contar con una formación que responda a las demandas de las sociedad actual, que requiere de visiones más holísticas del conocimiento.	10	\$ 23,000.00	\$ 230,000.00	Servicios de asesoría y viáticos para cursos de formación integral y paquetes para participantes de eventos	\$ 460,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 230,000.00	Total 2011:			\$ 230,000.00	Total: \$ 460,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Asistencia a eventos académicos	\$ 220,000.00	\$ 220,000.00	\$ 440,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Viáticos y materiales para participación de alumnos	11	\$ 20,000.00	\$ 220,000.00	La participación de los estudiantes en actividades de tipo científicas extracurriculares fortalece su formación en ambitos como la incorporación a la investigación, la divulgación de la ciencia y la extensión universitaria, por lo que incentivas en los alumnos la participación en eventos de este tipo, se convierte en una estrategia para asegurar la incorporación de estrategias diferenciadas para los aprendizajes extracurriculares.	11	\$ 20,000.00	\$ 220,000.00	La participación de los estudiantes en actividades de tipo científicas extracurriculares fortalece su formación en ambitos como la incorporación a la investigación, la divulgación de la ciencia y la extensión universitaria, por lo que incentivas en los alumnos la participación en eventos de este tipo, se convierte en una estrategia para asegurar la incorporación de estrategias diferenciadas para los aprendizajes extracurriculares.	\$ 440,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 220,000.00	Total 2011:			\$ 220,000.00	Total:	\$ 440,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Organización de eventos extracurriculares del Centro	\$ 210,000.00	\$ 210,000.00	\$ 420,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: Viáticos y paquetes de participación e inscripción a eventos académicos	10	\$ 21,000.00	\$ 210,000.00	Las actividades de gestión del conocimiento y divulgación científica desde las experiencias de aprendizaje del alumnado del Centro Universitario, requieren	10	\$ 21,000.00	\$ 210,000.00	Las actividades de gestión del conocimiento y divulgación científica desde las experiencias de aprendizaje del alumnado del Centro Universitario, requieren	\$ 420,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				de espacios adecuados y especializados para compartir con la comunidad universitaria, estos espacios se han encontrado a través de eventos internos para la participación de estudiantes de los distintos PE en el desarrollo de proyectos productivos e investigación (básica y aplicada), por lo que se requiere que se realicen con frecuencia y periodicidad semestral.				de espacios adecuados y especializados para compartir con la comunidad universitaria, estos espacios se han encontrado a través de eventos internos para la participación de estudiantes de los distintos PE en el desarrollo de proyectos productivos e investigación (básica y aplicada), por lo que se requiere que se realicen con frecuencia y periodicidad semestral.			
Total 2010:			\$ 210,000.00	Total 2011:			\$ 210,000.00	Total:			\$ 420,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.4: Apoyo para el desarrollo de competencias para la internacionalización	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.4.1: programas académicos para el aprendizaje de lenguas	2	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	El aprendizaje de una segunda lengua es uno de los elementos primordiales para el fomento de un aprendizaje abierto a las condiciones dadas por la sociedad del conocimiento, autoaprendizaje y gestión del propio conocimiento se ven reforzados con el manejo de una segunda	2	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	El aprendizaje de una segunda lengua es uno de los elementos primordiales para el fomento de un aprendizaje abierto a las condiciones dadas por la sociedad del conocimiento, autoaprendizaje y gestión del propio conocimiento se ven reforzados con el manejo de una segunda	\$ 300,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				lengua, por lo que se ha priorizado incorporar programas para el estudio de lenguas.				lengua, por lo que se ha priorizado incorporar programas para el estudio de lenguas.			
Total 2010:			\$ 150,000.00	Total 2011:			\$ 150,000.00	Total:			\$ 300,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Impulsar el desarrollo de competencias para la interculturalidad y sustentabilidad en todos los PE del CUNorte	11.00	11.00	\$ 800,000.00	\$ 750,000.00	\$ 1,550,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Actividades para el fomento de la educación ambiental y prevención médica	\$ 250,000.00	\$ 200,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.3.1.1: Impresiones, viáticos, hospedaje, equipo y material médico, equipo de oficina para equipar espacio médico, material elaboración de composta en la DES, papelería.	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Realizar diversas actividades encaminadas a fomentar la cultura del cuidado del medio ambiente, tales como campañas en la comunidad universitaria y abierta, conferencias, elaboración de composta y abonos naturales, contar con contenedores para la separación de residuos, tratamiento de las aguas residuales.	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Realizar diversas actividades encaminadas a fomentar la cultura del cuidado del medio ambiente, tales como campañas en la comunidad universitaria y abierta, conferencias, elaboración de composta y abonos naturales, contar con contenedores para la separación de residuos, tratamiento de las aguas residuales.	\$ 450,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 250,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:			\$ 450,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Actividades de trabajo comunitario	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Viáticos, material didáctico, material de difusión, playeras, gorras, mochilas, equipo de apoyo para la atención a la comunidad.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Organización de brigadas comunitarias para el apoyo de grupos vulnerables o minorías con el apoyo y participación de alumnos de distintos PE.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Organización de brigadas comunitarias para el apoyo de grupos vulnerables o minorías con el apoyo y participación de alumnos de distintos PE.	\$ 400,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:		\$ 400,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Vinculación con proyectos sociales y productivos externos	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.1: Viáticos	10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	Establecer vinculos con sectores productivos y sociales.	10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	Establecer vinculos con sectores productivos y sociales.	\$ 100,000.00	Servicios
R 2.3.3.2: Equipo de computo	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Establecer vinculos con sectores productivos y sociales.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Establecer vinculos con sectores productivos y sociales.	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.3.3: Material informativo	200	\$ 100.00	\$ 20,000.00	Establecer vinculos con sectores productivos y sociales.	200	\$ 100.00	\$ 20,000.00	Establecer vinculos con sectores productivos y sociales.	\$ 40,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:		\$ 200,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.4: Apoyo para la integración óptima de estudiantes de grupos vulnerables o en riesgo de exclusión	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.4.1: material bibliográfico	10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	Mejorar los índices de eficiencia terminal apoyando a aquellos alumnos que se encuentran en riesgo de exclusión, particularmente alumnos indígenas. Elaboración de material didáctico y multimedia en lengua indígena (huichol) y español.	10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	Mejorar los índices de eficiencia terminal apoyando a aquellos alumnos que se encuentran en riesgo de exclusión, particularmente alumnos indígenas. Elaboración de material didáctico y multimedia en lengua indígena (huichol) y español.	\$ 100,000.00	Materiales
R 2.3.4.2: estímulos económicos para alumnos en riesgo de exclusión,	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar los índices de eficiencia terminal apoyando a aquellos alumnos que se encuentran en riesgo de exclusión, particularmente alumnos indígenas. Elaboración de material didáctico y multimedia en lengua indígena (huichol) y español.	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar los índices de eficiencia terminal apoyando a aquellos alumnos que se encuentran en riesgo de exclusión, particularmente alumnos indígenas. Elaboración de material didáctico y multimedia en lengua indígena (huichol) y español.	\$ 200,000.00	Servicios
R 2.3.4.3: Equipamiento de espacios físicos para tutores de alumnos indígenas o que presentan alguna capacidad diferente.	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar los índices de eficiencia terminal apoyando a aquellos alumnos que se encuentran en riesgo de exclusión, particularmente alumnos indígenas. Elaboración de material didáctico y multimedia en lengua indígena (huichol) y español.	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar los índices de eficiencia terminal apoyando a aquellos alumnos que se encuentran en riesgo de exclusión, particularmente alumnos indígenas. Elaboración de material didáctico y multimedia en lengua indígena (huichol) y español.	\$ 200,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 250,000.00	Total 2011:			\$ 250,000.00	Total:		\$ 500,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Mejorar la vinculación con los egresados	548.00	548.00	\$ 630,000.00	\$ 528,000.00	\$ 1,158,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Estudios de seguimiento y satisfacción a egresados y mercado laboral	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: Estudio de seguimiento a egresados	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	Los estudios de seguimiento a egresados, representan un estado de la cuestión acerca del éxito que tienen los egresados en cuanto a su incursión al mercado por lo que es necesario realizarlos periódicamente.	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	Los estudios de seguimiento a egresados, representan un estado de la cuestión acerca del éxito que tienen los egresados en cuanto a su incursión al mercado por lo que es necesario realizarlos periódicamente.	\$ 180,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:		\$ 180,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Promoción de modalidades de titulación	\$ 300,000.00	\$ 198,000.00	\$ 498,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Apoyo a procesos de titulación	100	\$ 3,000.00	\$ 300,000.00	Una de las estrategias para el incremento de las titulaciones por modalidades que impliquen la investigación y/o indagación documental , es proporcionar tanto a egresados como a profesores del Centro ciertos estímulos como apoyo a los trabajos de investigación, trabajos de campo, redacción y	66	\$ 3,000.00	\$ 198,000.00	Una de las estrategias para el incremento de las titulaciones por modalidades que impliquen la investigación y/o indagación documental , es proporcionar tanto a egresados como a profesores del Centro ciertos estímulos como apoyo a los trabajos de investigación, trabajos de campo, redacción y	\$ 498,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				conclusión de los productos. De igual manera, promover entre los egresados la participación en el EGEL como modalidad de titulación permitirá a la DES tener indicadores de calidad evaluados por organismos como CENEVAL, incrementando así el aseguramiento de la calidad.				conclusión de los productos. De igual manera, promover entre los egresados la participación en el EGEL como modalidad de titulación permitirá a la DES tener indicadores de calidad evaluados por organismos como CENEVAL, incrementando así el aseguramiento de la calidad.		
Total 2010:			\$ 300,000.00		Total 2011:			\$ 198,000.00	Total:	\$ 498,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Promoción de la incorporación rápida al mercado laboral de acuerdo a los perfiles profesionales	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: Incremento de la bolsa de trabajo a través de acuerdos para prácticas	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Es necesario gestionar para al menos 3 PE del Centro que cuentan con la incorporación de prácticas profesionales en su currícula, acuerdos con instancias de los sectores público y privados para la práctica profesional, de tal manera que estos nexos pueden los alumnos aprovecharlos para su inserción en el campo laboral en forma exitosa.	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Es necesario gestionar para al menos 3 PE del Centro que cuentan con la incorporación de prácticas profesionales en su currícula, acuerdos con instancias de los sectores público y privados para la práctica profesional, de tal manera que estos nexos pueden los alumnos aprovecharlos para su inserción en el campo laboral en forma exitosa.	\$ 300,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 150,000.00		Total 2011:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 300,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.4: Vinculación con el mercado laboral estudios de satisfacción a empleadores	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.4.1: Estudio de satisfacción y seguimiento a empleadores	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	De acuerdo con las recomendaciones de los organismos acreditadores, la DES debe contar con información relativa a la satisfacción de los empleadores de sus egresados en forma periódica.	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	De acuerdo con las recomendaciones de los organismos acreditadores, la DES debe contar con información relativa a la satisfacción de los empleadores de sus egresados en forma periódica.	\$ 180,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 8,574,978.00	\$ 8,839,980.00	\$ 17,414,958.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Los PE evaluables en los próximos 2 años alcancen el nivel uno de los CIEES	1.00	2.00	\$ 2,624,998.00	\$ 2,010,000.00	\$ 4,634,998.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Equipamiento para prácticas y laboratorios	\$ 1,999,998.00	\$ 1,500,000.00	\$ 3,499,998.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Acondicionamiento y equipamiento de laboratorios de	6	\$ 333,333.00	\$ 1,999,998.00	De acuerdo con las recomendaciones del Comité Interinstitucional	Sin Costo				\$ 1,999,998.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
prácticas. Acondicionamiento y equipamiento del laboratorio de prácticas de materno infantil para la licenciatura en enfermería, laboratorio de ecoturismo para la licenciatura en turismo, y laboratorio de bromatología para la licenciatura en nutrición. Equipamiento y acondicionamiento del laboratorio de ciencias experimentales para la licenciatura en enfermería y nutrición . Equipamiento y acondicionamiento del laboratorio de alimentos y del laboratorio procesos industriales para la licenciatura en nutrición y turismo.				para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), los PE deberán contar con laboratorios de prácticas, los cuales están encaminados a fortalecer su aprendizaje.						
R 3.1.1.2: Equipamiento y adecuaciones del invernadero. Creación y equipamiento de un modelo de centro de salud integral para los alumnos de las carreras de ciencias de la salud. (Enfermería, Psicología y Nutrición) Equipamiento y acondicionamiento del laboratorio de turismo de aventura.			Sin Costo		4	\$ 375,000.00	\$ 1,500,000.00	De acuerdo con las recomendaciones del Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), los PE deberán contar con laboratorios de prácticas, los cuales están encaminados a fortalecer su aprendizaje.	\$ 1,500,000.00	Infraestructura Académica
			Total 2010: \$ 1,999,998.00				Total 2011: \$ 1,500,000.00		Total: \$ 3,499,998.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Mejora de los indicadores básicos de los PE	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Apoyos económicos a alumnos como parte del programa de becas, movilidad nacional e internacional.	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Mejorar los indicadores básicos de los PE a través del fortalecimiento del programa de servicios académicos en el cual se contemplan apoyos económicos a estudiantes, tutorías, movilidad e idiomas. Mejorar la calidad de los procesos de atención a los estudiantes para elevar los índices de eficiencia terminal y disminuir la deserción y rezago para garantizar niveles óptimos de eficiencia terminal y lograr un aumento en los índices de titulación de Programas Educativos de calidad. Disminuir la deserción escolar. Disminuir el rezago escolar. Aumentar la retención escolar. Aumentar la eficiencia terminal. Aumentar los índices de titulación. Aumentar el número de alumnos beneficiados con beca. Aumentar el número de alumnos que reciben	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Mejorar los indicadores básicos de los PE a través del fortalecimiento del programa de servicios académicos en el cual se contemplan apoyos económicos a estudiantes, tutorías, movilidad e idiomas. Mejorar la calidad de los procesos de atención a los estudiantes para elevar los índices de eficiencia terminal y disminuir la deserción y rezago para garantizar niveles óptimos de eficiencia terminal y lograr un aumento en los índices de titulación de Programas Educativos de calidad. Disminuir la deserción escolar. Disminuir el rezago escolar. Aumentar la retención escolar. Aumentar la eficiencia terminal. Aumentar los índices de titulación. Aumentar el número de alumnos beneficiados con beca. Aumentar el número de alumnos que reciben	\$ 300,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					tutoría. Aumentar el número de alumnos que realizan movilidad académica tanto nacional como internacional.				tutoría. Aumentar el número de alumnos que realizan movilidad académica tanto nacional como internacional.		
R 3.1.2.2:	mini lap tops	20	\$ 5,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar los indicadores básicos de los PE a través del fortalecimiento del programa de servicios académicos en el cual se contemplan apoyos económicos a estudiantes, tutorías, movilidad e idiomas. Mejorar la calidad de los procesos de atención a los estudiantes para elevar los índices de eficiencia terminal y disminuir la deserción y rezago para garantizar niveles óptimos de eficiencia terminal y lograr un aumento en los índices de titulación de Programas Educativos de calidad. Disminuir la deserción escolar. Disminuir el rezago escolar. Aumentar la retención escolar. Aumentar la eficiencia terminal. Aumentar los índices de titulación. Aumentar el número de alumnos beneficiados con beca. Aumentar el número de alumnos que reciben tutoría. Aumentar el número de	20	\$ 5,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar los indicadores básicos de los PE a través del fortalecimiento del programa de servicios académicos en el cual se contemplan apoyos económicos a estudiantes, tutorías, movilidad e idiomas. Mejorar la calidad de los procesos de atención a los estudiantes para elevar los índices de eficiencia terminal y disminuir la deserción y rezago para garantizar niveles óptimos de eficiencia terminal y lograr un aumento en los índices de titulación de Programas Educativos de calidad. Disminuir la deserción escolar. Disminuir el rezago escolar. Aumentar la retención escolar. Aumentar la eficiencia terminal. Aumentar los índices de titulación. Aumentar el número de alumnos beneficiados con beca. Aumentar el número de alumnos que reciben tutoría. Aumentar el número de	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				alumnos que realizan movilidad académica tanto nacional como internacional.				alumnos que realizan movilidad académica tanto nacional como internacional.			
Total 2010:			\$ 250,000.00		Total 2011:			\$ 250,000.00	Total:	\$ 500,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Estudio de Factibilidad de todos los PE	\$ 150,000.00	\$ 100,000.00	\$ 250,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.1.3.1: Realizar estudios de factibilidad de todos los PE evaluables.	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	De acuerdo con las recomendaciones del Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), los PE deberán contar con estudios de factibilidad.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	De acuerdo con las recomendaciones del Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), los PE deberán contar con estudios de factibilidad.	\$ 250,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 150,000.00		Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 250,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Incorporación de PTC a los PE de acuerdo a recomendaciones de la ANUIES	\$ 225,000.00	\$ 160,000.00	\$ 385,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Apoyos económicos a profesores para continuar con su preparación. Gestionar la creación de plazas para PTC.	5	\$ 45,000.00	\$ 225,000.00	Incrementar (mantener, aumentar y preparar) el nivel de habilitación de la planta docente de los PE de la DES mediante la incorporación de PTC así como de profesores con perfil PROMEP o	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	Incrementar (mantener, aumentar y preparar) el nivel de habilitación de la planta docente de los PE de la DES mediante la incorporación de PTC así como de profesores con perfil PROMEP o	\$ 385,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				S.N.I.				S.N.I.			
Total 2010:			\$ 225,000.00		Total 2011:			\$ 160,000.00	Total:	\$ 385,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Atención al 100% de las recomendaciones de los organismos acreditadores	1.00	2.00	\$ 1,170,000.00	\$ 1,100,000.00	\$ 2,270,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Mejorar el modelo educativo , plan de estudios, normatividad y gestión	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: servicios de asesoría y pago de certificación	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Elaborar un Sistema de Gestión de la Calidad de los principales procesos académicos contemplados en el Modelo Educativo. Operar un programa de formación permanente para garantizar la puesta en marcha planes de estudio con un enfoque basado en competencias y para la actualización permanente de los programas de materia.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Elaborar un Sistema de Gestión de la Calidad de los principales procesos académicos contemplados en el Modelo Educativo. Operar un programa de formación permanente para garantizar la puesta en marcha planes de estudio con un enfoque basado en competencias y para la actualización permanente de los programas de materia.	\$ 200,000.00	Servicios
R 3.2.1.2: Operación de programa de formación docente	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Elaborar un Sistema de Gestión de la Calidad de los principales procesos académicos contemplados en el Modelo Educativo. Operar un programa de formación permanente para garantizar la puesta en marcha	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Elaborar un Sistema de Gestión de la Calidad de los principales procesos académicos contemplados en el Modelo Educativo. Operar un programa de formación permanente para garantizar la puesta en marcha	\$ 200,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				planes de estudio con un enfoque basado en competencias y para la actualización permanente de los programas de materia.				planes de estudio con un enfoque basado en competencias y para la actualización permanente de los programas de materia.			
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:			\$ 400,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Desempeño y servicios de apoyo para los estudiantes	\$ 570,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,070,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Acondicionamiento de espacios para operar el programa integral de salud. área de salud médica emergente	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción.	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.2: Gabinete de orientación y asesoría psicológica y nutricional	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción.	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción.	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.3: mejora de los espacios deportivos	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y	\$ 350,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción.				nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción.		
R 3.2.2.4: Unidad para inserción laboral	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción	Sin Costo				\$ 20,000.00	Materiales
R 3.2.2.5: Cursos de inducción	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Impulsar un programa de salud integral de los estudiantes, atención médica emergente, asesoría y orientación psicológica y nutricional, programa deportivo. Programa de inserción laboral pertinente, cursos de inducción	\$ 200,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 570,000.00	Total 2011:			\$ 500,000.00	Total: \$ 1,070,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Personal académico, docencia e investigación	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: Acondicionamiento y equipamiento del centro de atención académica	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Impulsar un programa para la mejora de las condiciones y ambiente laboral de los académicos a través de un centro de atención integral que integre:	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Impulsar un programa para la mejora de las condiciones y ambiente laboral de los académicos a través de un centro de atención integral que integre:	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				orientación y asesoría psicológica, apoyo especializado para mejorar la redacción de escritos académicos, impulsar la participación de docentes en actividades culturales, apoyo para obtener la certificación docente, apoyo en el dominio de software especializado y de otras lenguas clubes de conversación.				orientación y asesoría psicológica, apoyo especializado para mejorar la redacción de escritos académicos, impulsar la participación de docentes en actividades culturales, apoyo para obtener la certificación docente, apoyo en el dominio de software especializado y de otras lenguas clubes de conversación.		
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:		\$ 400,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.4: Vinculación y reconocimiento social y laboral	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.1: Acondicionamiento de espacios para la operación de la Universidad de la Experiencia.	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Operar el programa Universidad de la Experiencia, orientado a promover prácticas profesionales, cursos permanentes, eventos culturales y actividades académicas organizadas por los estudiantes orientada a la comunidad,	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Operar el programa Universidad de la Experiencia, orientado a promover prácticas profesionales, cursos permanentes, eventos culturales y actividades académicas organizadas por los estudiantes orientada a la comunidad,	\$ 400,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:		\$ 400,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Actualización e innovación de los procesos de todos los PE del Centro	11.00	11.00	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Tutorías	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Formación en tutorías	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Apoyar en la formación de profesores de nuevo ingreso para ser tutores, así como dotarlos de herramientas necesarias para realizar de manera óptima su trabajo tutorial.	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Apoyar en la formación de profesores de nuevo ingreso para ser tutores, así como dotarlos de herramientas necesarias para realizar de manera óptima su trabajo tutorial.	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Reforma Curricular para incorporar: medio ambiente, desarrollo sustentable, competencias, dominio de una segunda lengua.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Viáticos y servicios	20	\$ 5,000.00	\$ 100,000.00	Asistencia a reuniones en la Red Univesitaria para la actualización curricular, en la incorporación de una segunda lengua y el modelo de competencias.	20	\$ 5,000.00	\$ 100,000.00	Asistencia a reuniones en la Red Univesitaria para la actualización curricular, en la incorporación de una segunda lengua y el modelo de competencias.	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Diversificación de los ambientes de aprendizaje con base en el modelo académico	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Software especializado	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	\$ 60,000.00	Materiales
R 3.3.3.2: Computadoras	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.3: Pago de servicios especializados	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.3.3.4: videocámaras	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.5: Smartboard	2	\$ 32,000.00	\$ 64,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	2	\$ 32,000.00	\$ 64,000.00	Equipamiento de las casas universitarias de acceso remoto que apoyan a la formación de los estudiantes en los municipios de la Región Norte de Jalisco.	\$ 128,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 200,000.00	Total 2011:			\$ 200,000.00	Total:		\$ 400,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Formación y capacitación en los nuevos ambientes de aprendizaje	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.4.1: Viáticos y servicio de capacitación	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Capacitar a los profesores y alumnos en el manejo de nuevos ambientes de aprendizaje	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Capacitar a los profesores y alumnos en el manejo de nuevos ambientes de aprendizaje	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Aseguramiento de la infraestructura académica que atiende en forma integral a la comunidad universitaria.	11.00	11.00	\$ 4,279,980.00	\$ 5,229,980.00	\$ 9,509,960.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Mejoramiento de la infraestructura para elevar la calidad de PE en busca de su acreditación	\$ 2,050,000.00	\$ 3,000,000.00	\$ 5,050,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Laboratorio de Propedéutica, de Quirúrgica de Prácticas de Enfermería para la Lic. en Enfermería	2	\$ 800,000.00	\$ 1,600,000.00	Los laboratorios para practicas educativas en las Lic. de Enfermería, Nutrición y Agronegocios son de gran apoyo para alcanzar las competencias requeridas en las ciencias de la Salud. El CUNorte actualmente tiene un deficit de laboratorios de práctica	Sin Costo				\$ 1,600,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
					en estas áreas prioritarias para el desarrollo de profesionistas en la región.							
R 3.4.1.2:	Laboratorio de Proyectos Pecuarios	1	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	Los laboratorios para practicas educativas en las Lic. de Enfermería, Nutrición y Agronegocios son de gran apoyo para alcanzar las competencias requeridas en las ciencias de la Salud. El CUNorte actualmente tiene un deficit de laboratorios de práctica en estas áreas prioritarias para el desarrollo de profesionistas en la región.			Sin Costo		\$ 450,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.4.1.3:	Equipamiento de los laboratorios de Alimentos y Bebidas, de Procesos Industriales y de Bromatología para la Lic. en Nutrición			Sin Costo		3	\$ 1,000,000.00	\$ 3,000,000.00	Los laboratorios para practicas educativas en las Lic. de Enfermería, Nutrición y Agronegocios son de gran apoyo para alcanzar las competencias requeridas en las ciencias de la Salud. El CUNorte actualmente tiene un deficit de laboratorios de práctica en estas áreas prioritarias para el desarrollo de profesionistas en la región.	\$ 3,000,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:				\$ 2,050,000.00	Total 2011:				\$ 3,000,000.00	Total:	\$ 5,050,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Telecomunicaciones	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Sistema de Antenas, Servicios de Conectividad y Seguridad de Datos en la Red de Internet para el CUNorte y las CASAS Universitarias del Norte de Jalisco.	5	\$ 50,000.00	\$ 250,000.00	Mantener la conectividad del CUNorte y las CASAS Universitarias con Internet es fundamental para la operación de la modalidad educativa b-learning del CUNorte.	5	\$ 50,000.00	\$ 250,000.00	Mantener la conectividad del CUNorte y las CASAS Universitarias con Internet es fundamental para la operación de la modalidad educativa b-learning del CUNorte.	\$ 500,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 250,000.00	Total 2011:			\$ 250,000.00	Total:	\$ 500,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Tecnologías para el aprendizaje	\$ 799,980.00	\$ 799,980.00	\$ 1,599,960.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.3.1: Computadoras de escritorio	25	\$ 16,000.00	\$ 400,000.00	Actualización de la infraestructura de cómputo para alumnos ya que la mayoría de los mismos cuenta con mas de 6 años sobrepasando la vida útil de los mismos, siendo estos indispensables para mantener la modalidad educativa no convencional del CUNorte.	25	\$ 16,000.00	\$ 400,000.00	Actualización de la infraestructura de cómputo para alumnos ya que la mayoría de los mismos cuenta con mas de 6 años sobrepasando la vida útil de los mismos, siendo estos indispensables para mantener la modalidad educativa no convencional del CUNorte.	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.2: Computadoras portátiles	35	\$ 11,428.00	\$ 399,980.00	Actualización de la infraestructura de cómputo para alumnos ya que la mayoría de	35	\$ 11,428.00	\$ 399,980.00	Actualización de la infraestructura de cómputo para alumnos ya que la mayoría de	\$ 799,960.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				los mismos cuenta con mas de 6 años sobrepasando la vida útil de los mismos, siendo estos indispensables para mantener la modalidad educativa no convencional del CUNorte.				los mismos cuenta con mas de 6 años sobrepasando la vida útil de los mismos, siendo estos indispensables para mantener la modalidad educativa no convencional del CUNorte.			
Total 2010:			\$ 799,980.00		Total 2011:			\$ 799,980.00	Total:	\$ 1,599,960.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.4: Acondicionamiento de los espacios de reciente creación	\$ 1,180,000.00	\$ 1,180,000.00	\$ 2,360,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.4.1: Mesas para cómputo en madera, acero, melanina, Sillas de uso rudo metal plastico uso estudiantil, Módulo de aire acondicionado de 2 toneladas, Juegos de persianas en pvc, Pizarrón electrónico SmartBoard, Proyector multimedia de 3000 lumens, Juego de bocinas multimedia, Instalación fija a techo para proyector con cableado, base y candado, Computadora para el docente, Módulo escritorio para el docente, Sillon para el docente, Cableado de internet para 50 nodos (5 x aula), Servicio de telecomunicaciones en	8	\$ 147,500.00	\$ 1,180,000.00	Los 11 PE que oferta el CUNorte han tenido que hacer intermitentes sus ingresos debido a la falta de espacios, aunque se han autorizado la construcción de 8 aulas, se requiere realizar el equipamiento para garantizar la infraestructura necesaria para la óptima operación de las licenciaturas.	8	\$ 147,500.00	\$ 1,180,000.00	Los 11 PE que oferta el CUNorte han tenido que hacer intermitentes sus ingresos debido a la falta de espacios, aunque se han autorizado la construcción de aulas, se requiere realizar el equipamiento para garantizar la infraestructura necesaria para la óptima operación de las licenciaturas.	\$ 2,360,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
IDF para módulos de aulas											
Total 2010:			\$ 1,180,000.00	Total 2011:			\$ 1,180,000.00	Total:			\$ 2,360,000.00

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,298,194.00	\$ 454,996.00	\$ 250,000.00	\$ 915,400.00	\$ 278,400.00	\$ 192,398.00	\$ 600,000.00	\$ 2,691,194.00
OP 2	\$ 3,039,995.00	\$ 740,000.00	\$ 1,359,995.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 510,000.00	\$ 0.00	\$ 2,609,995.00
OP 3	\$ 8,574,978.00	\$ 6,829,978.00	\$ 795,000.00	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 8,024,978.00
Totales	\$ 14,913,167.00	\$ 8,024,974.00	\$ 2,404,995.00	\$ 1,115,400.00	\$ 478,400.00	\$ 702,398.00	\$ 600,000.00	\$ 13,326,167.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,298,194.00	\$ 307,000.00	\$ 160,000.00	\$ 140,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 607,000.00
OP 2	\$ 3,039,995.00	\$ 230,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 430,000.00
OP 3	\$ 8,574,978.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 200,000.00	\$ 0.00	\$ 250,000.00	\$ 0.00	\$ 550,000.00
Totales	\$ 14,913,167.00	\$ 637,000.00	\$ 160,000.00	\$ 440,000.00	\$ 100,000.00	\$ 250,000.00	\$ 0.00	\$ 1,587,000.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,279,993.00	\$ 454,996.00	\$ 0.00	\$ 1,367,400.00	\$ 260,199.00	\$ 130,398.00	\$ 600,000.00	\$ 2,812,993.00
OP 2	\$ 2,838,000.00	\$ 740,000.00	\$ 1,210,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 408,000.00	\$ 0.00	\$ 2,358,000.00
OP 3	\$ 8,839,980.00	\$ 7,229,980.00	\$ 660,000.00	\$ 400,000.00	\$ 200,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 8,489,980.00
Totales	\$ 14,957,973.00	\$ 8,424,976.00	\$ 1,870,000.00	\$ 1,767,400.00	\$ 460,199.00	\$ 538,398.00	\$ 600,000.00	\$ 13,660,973.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
----	-----------------------------	------------	------------	-------------	-----------------	--------------	----------------	-------------------------------

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 3,279,993.00	\$ 271,000.00	\$ 196,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 467,000.00
OP 2	\$ 2,838,000.00	\$ 0.00	\$ 230,000.00	\$ 150,000.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 480,000.00
OP 3	\$ 8,839,980.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 250,000.00	\$ 0.00	\$ 350,000.00
Totales	\$ 14,957,973.00	\$ 371,000.00	\$ 426,000.00	\$ 150,000.00	\$ 100,000.00	\$ 250,000.00	\$ 0.00	\$ 1,297,000.00

Firma del Responsable

Mtro. José Alberto Becerra Santiago
Rector del Centro Universitario del Norte



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011

Congruencia con la misión y la visión de la DES

El ejercicio de planeación realizado en el marco del PIFI en su versión 2010-2011, hace énfasis en algunos elementos que la DES ha atendido de manera prioritaria desde su creación, tales como la innovación de los procesos educativos, la sustentabilidad, la pertinencia en la atención de las demandas del contexto social y la incorporación de la dimensión internacional en las distintas funciones universitarias. Estos elementos son contemplados en la misión institucional, misma que ha sido retomada para la elaboración del ProDES. Cabe señalar que la misión de la DES contempla además, la atención a la diversidad humana y un sentido intercultural en cada una de nuestras prácticas, con lo que se atiende la perspectiva de género que integra éste proyecto como uno de sus puntos de énfasis.

Lo anterior ha permitido que los objetivos planteados en nuestro ProDES impacten de manera significativa en los puntos trazados en la visión de la DES. De tal forma encontramos que el objetivo 1 del proyecto orientado a la mejora de la capacidad académica, está relacionado directamente con ocho puntos de la visión; el objetivo 2, está vinculado a siete puntos de la visión; y el objetivo 3 impacta en 16 puntos. Destaca que el total de los puntos de visión son atendidos al menos por uno de los objetivos del proyecto, y 60% de los 22 puntos son atendidos por dos o más objetivos (cuadro 14).

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

El ProDES 2010-2011 tiene aportaciones en: 1) la pertinencia de los programas y servicios académicos; 2) los programas educativos de posgrado; 3) la innovación educativa; 4) la cooperación académica; 5) el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable; 6) la vinculación con el entorno; 7) la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE; 8, 9 y 10) la capacidad y competitividad académicas; la relación y cierre de brechas entre ellas y a 11) la formación integral del estudiante. Cabe destacar que sólo lo relacionado a los programas educativos de posgrado no fue contemplado en el proyecto, debido principalmente a que en nuestra calidad de DES de relativamente de nueva creación, no hemos podido generar condiciones para la oferta de posgrados, se han diseñado estrategias de alianza con otras DES al interior de la institución y otras instituciones para poder ofertar a corto plazo un doctorado y entonces avanzar en la posibilidad de contar con posgrados propios a mediano plazo. Por otro lado cabe señalar que el resto de los puntos que se mencionan son atendidos con un promedio de 4.4 metas de los tres objetivos y que, además, la totalidad de metas planteadas en el proyecto impactan por lo menos en tres de los diez puntos mencionados al inicio del párrafo (cuadro 14).

En lo referente a la atención del ProDES a los problemas detectados en la DES, se menciona un total de 20 problemas detectados en este ejercicio de autoevaluación, de los cuales se atiende 90% de ellos a través de nuestro proyecto, sólo dos problemas relacionados con la falta de posgrados ofertados por la DES y con la limitada cantidad de recursos humanos disponibles en la región para incorporarlos en actividades académicas, no son atendidos. Cabe señalar que el desarrollo de las funciones sustantivas de la DES, contribuye a mejorar cada una de éstas condiciones. Por otro lado la totalidad de las metas del proyecto impactan en al menos un problema detectado y 50% de los problemas son atendidos por dos o más metas planteadas en el proyecto.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias



En cuanto a la atención de los problemas por las políticas, los objetivos y las estrategias, para la totalidad de los problemas detectados existe por lo menos una política, un objetivo y una estrategia orientados a su atención. Los problemas que menos atención recibieron en la elaboración de las políticas, objetivos y estrategias, son los que se refieren a los bajos índices de titulación, la baja titulación por tesis y la escasa certificación de egresados a través del examen EGEL; la elaboración de la presente consistencia permitió considerar ésta ausencia y sirvió de reflexión para reorientar los esfuerzos hacia estos rubros que se encuentran muy relacionados entre sí (cuadro 14).

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

El ejercicio realizado a través del PIFI, es un procesos sistemático, que nos ha permitido articular esfuerzos alrededor de algunos procesos que son clave para la calidad académica y para el mejor desempeño en el cumplimiento de nuestras funciones, ha servido además para generar sinergias al interior de la DES orientadas al logro de metas comunes de cada una de nuestras áreas.

En este sentido, la consistencia interna que guarda el ProDES es fundamental, los problemas se refieren principalmente a aquellos obstáculos que hemos detectado a partir de la realimentación y de la consulta con nuestra comunidad universitaria, y que nos impiden alcanzar lo que proyectamos en nuestra misión y lo que nos hemos trazado a mediano plazo en los diferentes puntos de la visión.

El proyecto que se presenta está directamente relacionado con cada uno de estos aspectos, es un proyecto integral que habrá de contribuir a darle continuidad al proceso de mejora permanente en cada una de las áreas relevantes para la vida académica de la DES.

Los objetivos y las metas son realistas, en concordancia con la condición actual; la DES ha tenido avances significativos en lo referente a la competitividad académica, la innovación educativa y en la atención de las demandas del entorno, ha crecido de manera significativa en el número de PTC con el perfil PROMEP deseable y se están generando las condiciones para dar un salto cuantitativo importante en lo que se refiere a miembros del SNI y en la consolidación de CA, el proyecto que se presenta será un impulso para el logro de nuestras metas en éstos últimos dos rubros.

Los recursos que se solicitan son los necesarios para crecer en este sentido, aunque seguimos reconociendo que el factor más importante está directamente relacionado con el trabajo de la DES, con las cualidades y capacidades de los recursos humanos y esta es la apuesta principal de las acciones e este centro universitario, que ha incorporado de manera permanente la cultura de la formación y la actualización en los académicos, así como la calidad, la eficiencia, la transparencia y la eficacia en cada uno de los procesos académicos y administrativos, y la factibilidad en el logro de los objetivos está sustentada en éste espíritu.



VII. CONCLUSIONES

El proceso para la elaboración de la autoevaluación de la DES así como el de conformación del proyecto Mejora y desarrollo integral de la capacidad y competitividad académica del Centro Universitario del Norte, han sido ejercicios que al haber convocado a todos los sectores de la comunidad universitaria, dieron como resultado el reconocimiento de retos sobre los cuales mejorar nuestro quehacer dentro del ámbito educativo, pero también nos proporcionaron elementos suficientes para considerar que hemos realizado importantes avances en nuestros procesos tanto académicos como administrativos al interior de la dependencia, en los rubros de competitividad y capacidad académica.

Los diversos análisis realizados, así como las reflexiones conjuntas en torno a los ejes para la composición del proyecto, nos permiten tener diagnósticos claros de la DES en cuanto a la competitividad y capacidad académica, con lo cual se han planteado las políticas, los objetivos y las estrategias pertinentes para el logro de las metas académicas que se han trazado en forma colegiada. Se ha reconocido de igual manera que, sin duda los apoyos que se han obtenido como parte del PIFI, contribuyen en forma significativa a la mejora de los procesos internos de la DES, la obtención del grado de consolidación de un CA, la conformación de redes con cuerpos académicos de otras DES, la acreditación de dos PE, el fomento a la movilidad estudiantil y de los PTC, la divulgación de los trabajos de investigación que se producen al interior del centro, eventos académicos de talla internacional que enmarcan diálogos académicos, contribuyen a la formación de acuerdos y convenios con IES nacionales e internacionales.



Anexo 1. Evidencias



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
H. CONSEJO DE CENTRO

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
 Adriana Garcia Romero
[Handwritten signature]
 Silvia Elena Mota Macias
[Handwritten signature]

histórico de este fenómeno, se pone a consideración aprobándose por unanimidad. Dos dictámenes que hacen referencia a otorgar el título "Doctor Honoris Causa", el primero al Dr. Enrique Dussel, el Presidente del Consejo solicita a la Comisión se haga una semblanza, el Secretario menciona sobre la importancia que tiene sobre la filosofía actual es un teórico latinoamericano, exiliado de Argentina, es en México donde desarrolla gran parte de su producción científica, quien ha generado una propuesta epistemológica para reinterpretar la historia en el mundo desde el punto de vista de los marginados, el Consejero Claudio Carrillo menciona, que es un impulsor de la filosofía de la liberación y que en la Universidad de Guadalajara encontró un espacio abierto donde es más factible desarrollar propuestas de pensamientos antiimperialistas de la educación y de la filosofía me parece muy acertada la propuesta y tiene todos los meritos para ser considerado, se somete a consideración la propuesta para turnar al Consejo General Universitario de otorgar el título "Doctor Honoris Causa" a Enrique Dussel, Portilla, el Presidente solicita que la comisión exponga una semblanza, el Secretario menciona, que sus aportaciones son muy valiosas en el campo histórico, en el académico y en el aspecto ético, actualmente integra el comité de reivindica la historia de esta región, el Consejero Claudio Carrillo menciona, sobre su trayectoria que es en defensa de la filosofía y pensamiento de los pueblos indígenas es una invitación al estudio de nuestras culturas locales e invita a reorientar nuestras propuestas académicas institucionales, se somete a consideración la propuesta para turnar al Consejo General Universitario de otorgar el título "Doctor Honoris Causa" a Miguel León Portilla aprobándose por unanimidad. A continuación se revisan las solicitudes de veintiocho estudiantes que solicitan el recurso del artículo 34, la Consejera Tania Bethel López menciona, que es necesario establecer políticas, ya que observa que existen estudiantes que solicitan de manera recurrente solución una materia y ya están solicitando en otra, el Presidente dice, que hay que tratar de conminarlos a aprovechar la oportunidad, el Secretario menciona que si se han establecido mecanismos, se les invito a una reunión y se les asigna un tutor para que les de seguimiento, el Presidente somete a consideración la solicitud del recurso del artículo 34 aprobándose por unanimidad. Se pasa a la revisión de los dictámenes de la Comisión de Revalidación de Estudios, Títulos y Grados, el Secretario, explica que son siete solicitudes de estudiantes, seis de ellas de acreditación de estudios y uno de establecimiento de equivalencias, el Presidente, somete a consideración la aprobación de los dictámenes de revalidación de estudios aprobándose por unanimidad, se pasa al dictamen de establecimiento de equivalencias, se pone a consideración aprobándose por unanimidad. Finalmente se pasa a ocho dictámenes emitidos por la Comisión de Becas, siete de ellos para iniciar o continuar estudios de posgrado y uno de apoyo a estudiantes de bajos recursos, el Presidente da una explicación acerca de la naturaleza de las convocatorias para las becas somete a consideración los dictámenes de apoyo de beca para iniciar o continuar estudios de posgrado aprobándose por unanimidad. Se pasa a la beca de apoyo a estudiantes de escasos recursos el Secretario comenta que se tuvo una gran cantidad de solicitudes y el recurso no se incremento, algunos de ellos que ya habían sido beneficiarios de la beca anterior quedaron fuera, el Presidente

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Carretera Federal no. 23, Km. 191. C.P. 46200. Colotlán, Jalisco, México
 Tel. y Fax: (499) 992 01 10, 992 13 33, 992 24 66, 992 24 67 y 01 800 50 55 399
 www.cunorte.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
H. CONSEJO DE CENTRO

somete a consideración el dictamen de apoyo a estudiantes de escasos recursos aprobándose por unanimidad.

- V. El presidente solicita al Secretario haga la presentación del proyecto PIFI 2010-2011, el Secretario menciona que lo que se presenta es el primer borrador, y que es posible presentar observaciones al proyecto, en cada uno de los rubros se encuentran los siguientes problemas, poca sistematización del seguimiento a egresados, no se ofertan programas de posgrado, infraestructura física insuficiente, escasos convenios de vinculación, bajos índices de titulación, sustentabilidad, escasos convenios de vinculación, bajos índices de titulación, necesarios contar con PE pertinentes a la realidad regional, generar condiciones para contar con programas de posgrado, incrementar los convenios, presenta la evolución de los indicadores de desempeño del Centro, presenta las propuestas más importantes como; el impulso a la innovación educativa, fortalecer la cooperación académica, mejorar la pertinencia de los programas educativos, impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable, fortalecer la capacidad académica y mejorar la formación integral del estudiante y las metas comprometidas del proyecto en cuanto a la Capacidad Académica y competitividad académica, como producto de la autoevaluación institucional se presenta un proyecto integral denominado mejora y Desarrollo Integral de la Capacidad y Competitividad del Centro Universitario del Norte por un monto total de \$30'293,000.00 (treinta Millones Doscientos Noventa y Tres Mil Pesos 00/100) distribuidos en la atención a tres aspectos, el primero a Mejorar la Capacidad Académica de la DES por un monto de \$6'578,000.00 (Seis Millones Quinientos Setenta y Ocho Mil Pesos 00/100), el segundo a Mejorar los Procesos de Formación Integral de los Estudiantes por un monto de \$6'030,000.00 (Seis Millones treinta Mil Pesos 00/100) y el tercero al Incremento de la Competitividad Académica de los PE de Licenciatura por un monto de \$17'685,000.00 (Diez y Siete Mil Seiscientos Ochenta y Cinco Pesos 00/100). El Presidente, señala que es muy importante que el Consejo de Centro conozca el proyecto, esta a su consideración hacer observaciones, participar en este tipo de programas ha permitido mejorar las condiciones de infraestructura y equipamiento del Centro Universitario. Posteriormente se pregunta al pleno si es de aprobarse el Proyecto PIFI 2010-2011, aprobándose por unanimidad.

- VI. Se pasa al último punto de asuntos varios, el Presidente pregunta que si hay algún asunto que tratar, por parte de los Consejeros no se anota ningún asunto, el Presidente expresa su agradecimiento y disponibilidad para los trabajos realizados y los pendientes, estamos en el proceso de la elaboración del informe, la entrega recepción, los festejos del décimo aniversario y el Quinto Encuentro de Especialistas.

Sin más asuntos que tratar, el Presidente del Consejo realiza la clausura de la Sesión Extraordinaria del H. Consejo de Centro Universitario del Norte, siendo las 14:00 horas, firmando el acta los que en ella intervienen.

Presidenta
Diana del.
Silvia Elena Mota Macías
Adriana Romero
GAZCANO

[Handwritten signatures and initials]



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

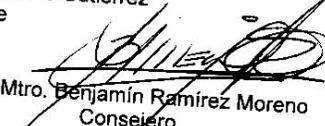
CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
H. CONSEJO DE CENTRO

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
"2010, Año del Bicentenario de la Independencia y
Centenario de la Revolución Mexicana"
Colotlán, Jal., a 02 de Marzo de 2010

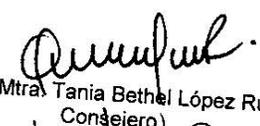
El Pleno del H. Consejo de Centro Universitario del Norte.

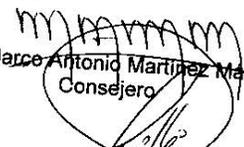

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez
Presidente


Mtro. José David Flores Ureña
Consejero

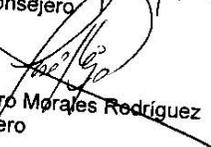

Mtro. Benjamín Ramírez Moreno
Consejero

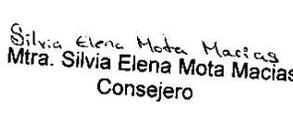

Mtro. José de Jesús Quintana Contreras
Consejero

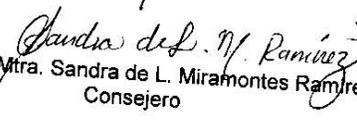

Mtra. Tania Bethel López Ruíz
Consejero


Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez
Consejero


Mtro. José Claudio Carrillo Navarro
Consejero


Dr. José Alejandro Morales Rodríguez
Consejero


Mtra. Silvia Elena Mota Macías
Consejero


Mtra. Sandra de L. Miramontes Ramírez
Consejero


C. Adriana García Romero
Consejero

Carretera Federal no. 23, Km. 191, C.P. 46200, Colotlán, Jalisco, México
Tel. y Fax: (499) 992 01 10, 992 13 33, 992 24 66, 992 24 67 y 01 800 50 55 399
www.cunorte.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

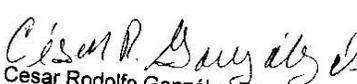
CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
H. CONSEJO DE CENTRO

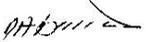

C. Luis Miguel Carrillo Carrillo
Consejero

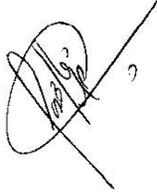

C. Ana Karen Ramirez Becerra
Consejero


C. Pedro Alberto Elizarraraz Vargas
Consejero


Mtro. Luis Fernando Saldaña Pérez
Consejero


C. Cesar Rodolfo Gonzalez Dominguez
Consejero


Mtro. José Alberto Becerra Santiago
Secretario





UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
H. CONSEJO DE CENTRO

Acta de la Sesión Extraordinaria del H. Consejo de Centro Universitario del día 02 de Marzo de 2010

Siendo las 12:00 horas con 10 minutos del martes 02 de Marzo de 2010, se llevó a cabo la reunión Extraordinaria del H. Consejo de Centro, previa convocatoria en el Auditorio 1 del Centro Universitario del Norte (CUNorte), bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- I. Lista de presentes y declaratoria de quórum legal.
- II. Lectura y en su caso aprobación del orden del día.
- III. Lectura del acta de la sesión anterior.
- IV. Lectura y en su caso aprobación del los dictámenes emitidos por las Comisiones Permanentes.
- V. Análisis y en su caso aprobación del Proyecto PIFI 2010-2011.
- VI. Asuntos varios.

I. Se realizó la declaratoria de quórum legal con la asistencia de 17 de los 21 consejeros propietarios del H. Consejo de Centro.

II. Se procedió a dar lectura a los seis puntos del orden del día, mismos que se aprobaron por unanimidad, sin que existiera consideración alguna del pleno.

III. En el siguiente punto del orden del día, el Presidente, propone que se obvie la lectura del acta anterior, dado que previo a la sesión les fue entregada de manera impresa a la totalidad de los consejeros; propuesta que se aprueba por unanimidad y se pasa directamente a las consideraciones de la misma; no existiendo consideraciones se somete a votación aprobándose por unanimidad.

IV. Se pasa a la discusión y en su caso aprobación de los dictámenes emitidos por las comisiones permanentes, el Presidente, pone a consideración el mecanismo de aprobación solicitando que sea por bloques y después en lo particular aprobándose por unanimidad, en seguida se someten a consideración los dictámenes correspondientes a la Comisión de Educación, en primer lugar, de consejero Benjamín Ramírez hace la observación sobre el dictamen de Jorge Carrillo Vázquez, al que se le niega el cambio por no cubrir con los requisitos que marca la Normatividad, se aprueba por unanimidad la solicitud de cambio con la consideración que se menciona. En segundo lugar tres dictámenes uno de ellos relativo al otorgamiento del premio Tenamaztle al Dr. Jean Meyer Barth, en el marco del Quinto Encuentro de Especialistas, el Presidente solicita a la comisión realice una pequeña semblanza de la trayectoria del Dr. Jean Meyer, el Consejero Claudio Carrillo, menciona que hubo una discusión para plantear la posibilidad de que el fuera premiado, particularmente por todos los conocimientos que ha aportado sobre todo por sus trabajos sobre la guerra cristera y descubrió el papel tan destacado de Colotlán en la historia de este evento social, es reconocido a nivel nacional e internacional por la manera de cómo ha recobrado el conocimiento

[Handwritten signatures and names on the left side of the page]

Adriana García Ramírez

Silvia Elena Mota Macías

Benjamín Ramírez

Jorge Carrillo Vázquez

Claudio Carrillo

Juan de Dios

[Handwritten signatures and names on the right side of the page]

Benjamín Ramírez

Jorge Carrillo Vázquez

Claudio Carrillo

Juan de Dios

Carretera Federal no. 23, Km. 191. C.P. 46200, Colotlán, Jalisco, México
Tel. y Fax: (499) 992 01 10, 992 13 33, 992 24 66, 992 24 67 y 01 800 50 55 399
www.cunorte.udg.mx



1ª. Minuta de la reunión informativa sobre el proceso PIFI 2010-2011

Siendo las 11:00 hrs del día 2 de febrero, se reunieron en el Auditorio 1 del CUNorte los siguientes participantes:

Mtro. José Alberto Becerra Santiago
Mtro. José David Flores Ureña
Mtro. José de Jesús Quintana Contreras
Mtro. Benjamín Ramírez Moreno
Mtro. José Claudio Carrillo Navarro
Mtra. Tania Bethel López Ruiz
Mtro. Alejandro González Mejía
Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez
Dr. Ricardo Pérez Mora
Mtra. Alejandra Lizardi Gómez
Lic. Carmen Beatríz Jiménez Ruiz

Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías
Lic. Carlos Uriel Macías Montañez
Lic. Martha Rosa Almazán Jiménez
Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez
Lic. Pablo González García

Mtro. Diego Huizar Ruvalcaba
Mtro. Heleodoro Mora Mares

Mtro. Raúl Campos Sánchez
Mtro. Alejandro López Rodríguez

Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina
Dra. María Teresa Prieto Quezada
Mtro. Omar Alejandro Ruiz Gutiérrez
Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano
L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar
Lic. Irma Janett Sepúlveda Ríos
Lic. Laura Lilia Ruiz Padilla
Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco
Senorina Navarro Esparza
Adriana García Romero
Luis Miguel Carrillo Carrillo
Jonathan Acevedo Gutiérrez

Secretario Académico
Secretario Administrativo
Director de División
Director de División
Jefe de Departamento
Jefe de Departamento
Jefe de Departamento
Jefe de Departamento
Líder del CA 508
Miembro del CA 558
Coordinadora de las carreras de Ciencias de la Salud
Coordinador de las carreras de Ingenierías
Coordinador de la Lic. en Derecho
Coordinador de la Lic. en Enfermería
Coordinador de la Lic. en Psicología
Coordinador de la Carreras de Ciencias sociales y Lic. en Antropología
Coordinador de la Lic. en Agronegocios
Coordinador de las Lic. en Administración y Contaduría Pública
Coordinador de la Lic. en Turismo
Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje
Coordinador de Servicios Académicos
Coordinadora de Investigación y Posgrado
Coordinador de Extensión y Vinculación
Coordinadora de Planeación
Coordinadora de Finanzas
Coordinadora de Control Escolar
Coordinadora de Personal
Coordinador de Servicios Generales
Representante de Alumnos
Representante de Alumnos
Representante de Alumnos
Representante de Alumnos



Ana Karen Ramírez Becerra
Martín Alberto Montalvo Vega
Sandra Sulamita Solís Robles
Iván Alejandro Meza Reytez
Pedro Alberto Elizarraraz Vargas

Representante de Alumnos
Representante de Alumnos
Representante de Alumnos
Representante de Alumnos
Representante de Alumnos

Para dar a conocer el proceso de la conformación del PRODES 2010-2011, así como la metodología de trabajo que se llevaría a cabo para conformarlo, siendo el Mtro. Alberto Becerra quien realizara una contextualización de lo que este tipo de procesos significa y la importancia que ha tenido para nuestra DES estar constantemente participando y recibiendo apoyos de estos fondos federales.

En su mayoría, los participantes manifestaron tener conocimiento del proceso, a excepción de los estudiantes que a pesar de no estar familiarizados se manifestaron complacidos de participar en este proceso.

El Mtro. Alberto Castellanos, Rector del Centro, tomó la palabra para establecer un compromiso con los asistentes teniendo en cuenta la importancia del proceso, no sólo para nuestro Centro como DES sino en general para toda la Universidad de Guadalajara.

En seguida la Mtra. Zarina Aguirre comentó que aun que aun no se contaba con la guía definitiva para iniciar los trabajos, era importante que se pudieran ir familiarizando todos los participantes con la intención general del proceso y comentó que al ir recibiendo los insumos se los iría reenviando a los participantes para que pudieran tener mejores herramientas para la elaboración de los análisis y los proyectos.

Siendo las 13:15 hrs. Del día 2 de febrero, se dio por concluida esta primera reunión informativa.



Lista de asistencia primera reunión PRODES 2010-2011

NOMBRE	PUESTO	FIRMA
Mtro. José Alberto Becerra Santiago	Secretario Académico	<i>[Handwritten Signature]</i>
Mtro. José David Flores Ureña	Secretario Administrativo	<i>[Handwritten Signature]</i>
Mtro. Román G. Flores Carrasco	Coordinador de Servicios Generales	<i>[Handwritten Signature]</i>
Lic. Irma Janett Sepúlveda Ríos	Coordinadora de Control Escolar	<i>[Handwritten Signature]</i>
L.C.P. Laura Lilia Ruíz Padilla	Coordinador de Personal	<i>[Handwritten Signature]</i>
Lic. Zarina Esthela Aguirre Lozano	Coordinadora de Planeación	<i>[Handwritten Signature]</i>
Dra. María Teresa Prieto Quezada	Coordinadora de Investigación y Posgrado	<i>[Handwritten Signature]</i>
Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina	Coordinador de Servicios Académicos	<i>[Handwritten Signature]</i>
Mtro. Omar Alejandro Ruíz Gutiérrez	Coordinador de Extensión y Difusión	<i>[Handwritten Signature]</i>
Ing. Alejandro López Rodríguez	Coord. De Tecnologías para el Aprendizaje	<i>[Handwritten Signature]</i>
L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar	Coordinadora de Finanzas	<i>[Handwritten Signature]</i>
Mtro. Pablo González García	Coord. De Carrera de Ciencias Sociales y Antropología	<i>[Handwritten Signature]</i>
Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruíz	Coordinadora de la Carrera de Nutrición	<i>[Handwritten Signature]</i>
Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez	Coordinadora de la Carrera de Psicología	<i>[Handwritten Signature]</i>
Lic. Martha Rosa Almazan Jiménez	Coordinadora de la Carrera de Enfermería	<i>[Handwritten Signature]</i>
Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías	Coord. De Carrera de Ingenierías	<i>[Handwritten Signature]</i>



Mtro. Heleodoro Mora Mares	Coord. De Carrera de la Lic. en Administración y Contaduría Pública	
Mtro. Raúl Campos Sánchez	Coordinador de la Carrera de Turismo	
Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	Director de la División de Ciencia y Tecnología	
Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Director de la División de Cultura y Sociedad	
Mtro. Diego Huizar Ruvalcaba	Coordinador de Carrera de Agronegocios	
Lic. Carlos Uriel Macías Montañez	Encargado de la Carrera de Derecho	
Mtro. José Claudio Carrillo Navarro	Jefe del Departamento de Fundamentos del Conocimiento	
Mtro. Alejandro González Mejía	Jefe del Depto. De Productividad y Desarrollo Tecnológico	
Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Jefe del Depto. De Cultura, Justicia y Democracia	
Mtra. Tania Bethel López Ruiz	Jefa del Depto. de Bienestar y Desarrollo Sustentable	
Dr. Ricardo Pérez Mora	Lider del CA 508	
Mtra. Alejandra Guadalupe Lizardi Gómez	Miembro del CA 508 559	
C. Señorina Navarro Esparza	Representante de alumnos	Señorina Navarro E.
C. Adriana García Romero	Representante de alumnos	
C. Luis Miguel Carrillo Carrillo	Representante de alumnos	
C. Jonathan Acevedo Gutiérrez	Representante de alumnos	
C. Ana Karen Ramírez Becerra	Representante de alumnos	
C. Martín Alberto Montalvo Vega	Representante de alumnos	



C. Sandra Sulamita Solís Robles	Representante de alumnos	
C. Juan Alejandro Meza Reyez	Representante de alumnos	
C. Pedro Alberto Elizarraraz Vargas	Representante de alumnos	

**Minuta de la 2 reunión informativa sobre PRODES 2010-2011**

Siendo las 17:12 hrs del día 12 de febrero de 2010, reunidos en el aula C4 del CUNorte, los participantes en el proceso de conformación del PRODES 2010-2011 fueron informados de la conformación de equipos para el trabajo de la siguiente manera.

1er. equipo

Mtro. José Alberto Becerra Santiago, Mtro. Benjamín Ramírez Moreno, Mtro. Alejandro González Mejía, Mtra. Alejandra Lizardi, Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías, Lic. Marta Imelda Almazán, Mtro. Diego Huizar Ruvalcaba, Dra. María Teresa Prieto Quezada, L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar, Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco, Senorina Navarro Esparza, Jonathan Acevedo Gutiérrez, Sandra Sulamita Solís Robles.

2do. equipo

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez, Mtro. José Claudio Carrillo Navarro, Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez, Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruíz, Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez, Mtro. Alejandro López Rodríguez, Mtro. Omar Alejandro Ruíz Gutiérrez, Mtra. Irma Janett Sepúlveda Ríos, Adriana García Romero, Ana Karen Ramírez Becerra, Iván Alejandro Meza Reyez.

3er. equipo

Mtro. José David Flores Ureña, Mtro. José de Jesús Quintana Contreras, Mtra. Tania Bethel López Ruíz, Dr. Ricardo Pérez Mora, Lic. Carlos Uriel Macías Montañez, Lic. Pablo González García, Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina, Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano, Lic. Laura Lilia Ruíz Padilla, Luis Miguel Carrillo Carrillo, Martín Alberto Montalvo Vega, Pedro Alberto Elizarraraz Vargas.

La intención fue por una parte que los participantes que no conocieran a sus compañeros de equipo se pudieran identificar para la posterior actividad de análisis y proyectos, se pudieran dirigir entre ellos en forma más abierta y clara.

Por otra parte, se entregó a los participantes la GUÍA PIFI y los anexos correspondientes que fueron remitidos por la COPLADI, para que pudieran los participantes familiarizarse.

A sugerencia del Mtro. Pablo González, se realizó una breve revisión de los contenidos y se comentó que era importante, previo a la siguiente reunión y para trabajos de análisis y redacción que los participantes estuvieran familiarizados con los insumos que se estaban otorgando.

El Mtro. Omar Alejandro Ruíz comentó que siendo un trabajo de tal importancia se debía priorizar sobre algunos otros ejercicios que se tienen pendientes en la cuestión administrativa del trabajo en el Centro.

A lo cual el Mtro. David Flores, Secretario Administrativo nos pidió que se hiciera un redoble de esfuerzos pues todos los procesos por los que se está trabajando en este momento en el Centro



son de carácter importante, por lo que valía la pena reforzar los equipos de cada área para que no se descuiden cada una de las actividades que cotidianamente realizamos, así como aquellas que tienen relación con Informe de actividades, entrega-recepción, aniversario del CUNorte, etc.

Se acordó que la próxima reunión sería el día 15 de febrero, quedando pendiente por confirmar el lugar y la hora.

Siendo las 19:21 hrs. Se dio por concluida la reunión.



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

12 de febrero de 2010

1er. equipo	
NOMBRE	FIRMA
1. Mtro. José Alberto Becerra Santiago	
2. Mtro. Benjamín Ramírez Moreno,	
3. Mtro. Alejandro González Mejía,	
4. Mtra. Alejandra Lizardi,	
5. Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías,	
6. Lic. Marta Imelda Almazán, Mtro.	
7. Diego Huizar Ruvalcaba,	
8. Dra. María Teresa Prieto Quezada,	
9. L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar,	
10. Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco,	
11. Senorina Navarro Esparza,	
12. Jonathan Acevedo Gutiérrez,	
13. Sandra Sulamita Solís Robles.	



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

12 de febrero de 2010

2do. Equipo	
1. Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez,	
2. Mtro. José Claudio Carrillo Navarro,	tel.
3. Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez,	mmmmmm
4. Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruíz,	
5. Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez,	
6. Mtro. Alejandro López Rodríguez,	
7. Mtro. Omar Alejandro Ruíz Gutiérrez,	
8. Mtra. Irma Janett Sepúlveda Ríos,	
9. Adriana García Romero,	
10. Ana Karen Ramírez Becerra,	
11. Iván Alejandro Meza Reyez.	

12 Raúl Campos Sánchez

13 Heleodoro Moran Morales



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

12 de febrero de 2010

3er. equipo	
1. Mtro. José David Flores Ureña,	
2. Mtro. José de Jesús Quintana Contreras,	
3. Mtra. Tania Bethel López Ruiz,	
4. Dr. Ricardo Pérez Mora,	
5. Lic. Carlos Uriel Macías Montañez,	
6. Lic. Pablo González García,	
7. Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina,	
8. Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano,	
9. Lic. Laura Lilia Ruiz Padilla,	
10. Luis Miguel Carrillo Carrillo,	
11. Martín Alberto Montaño Vega,	
12. Pedro Alberto Elizarraraz Vargas.	



Minuta 3ª de la reunión preparativa para PRODES 2010-2011

Siendo las 17.20 hrs. del día 15 de febrero de 2010, en el aula C4 del Centro Universitario del Norte, se reunieron para llevar a cabo las evaluaciones pertinentes de la DES para la conformación del PRODES, las siguientes personas:

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Rector del Centro
Mtro. José Alberto Becerra Santiago	Secretario Académico
Mtro. José David Flores Ureña	Secretario Administrativo
Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Director de División
Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	Director de División
Mtro. José Claudio Carrillo Navarro	Jefe de Departamento
Mtra. Tania Bethel López Ruiz	Jefe de Departamento
Mtro. Alejandro González Mejía	Jefe de Departamento
Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Jefe de Departamento
Dr. Ricardo Pérez Mora	Líder del CA 508
Mtra. Alejandra Lizardi Gómez	Miembro del CA 558
Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruiz	Coordinadora de las carreras de Ciencias de la Salud
Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías	Coordinador de las carreras de Ingenierías
Lic. Carlos Uriel Macías Montañez	Coordinador de la Lic. en Derecho
Lic. Martha Rosa Almazán Jiménez	Coordinador de la Lic. en Enfermería
Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez	Coordinador de la Lic. en Psicología
Lic. Pablo González García	Coordinador de la Carreras de Ciencias sociales y Lic. en Antropología
Mtro. Diego Huizar Ruvalcaba	Coordinador de la Lic. en Agronegocios
Mtro. Heleodoro Mora Mares	Coordinador de las Lic. en Administración y Contaduría Pública
Mtro. Raúl Campos Sánchez	Coordinador de la Lic. en Turismo
Mtro. Alejandro López Rodríguez	Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje
Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina	Coordinador de Servicios Académicos
Dra. María Teresa Prieto Quezada	Coordinadora de Investigación y Posgrado
Mtro. Omar Alejandro Ruíz Gutiérrez	Coordinador de Extensión y Vinculación
Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano	Coordinadora de Planeación
L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar	Coordinadora de Finanzas
Lic. Irma Janett Sepúlveda Ríos	Coordinadora de Control Escolar
Lic. Laura Lilia Ruíz Padilla	Coordinadora de Personal
Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco	Coordinador de Servicios Generales
Senorina Navarro Esparza	Representante de Alumnos
Adriana García Romero	Representante de Alumnos
Luis Miguel Carrillo Carrillo	Representante de Alumnos
Jonathan Acevedo Gutiérrez	Representante de Alumnos
Ana Karen Ramírez Becerra	Representante de Alumnos
Martín Alberto Montalvo Vega	Representante de Alumnos
Sandra Sulamita Solís Robles	Representante de Alumnos
Iván Alejandro Meza Reyez	Representante de Alumnos
Pedro Alberto Elizarraraz Vargas	Representante de Alumnos

Teniendo como tarea principal hacer una autoevaluación en los diversos ámbitos de desempeño de la DES se repartieron los trabajos de estudio por equipos, para de esa manera hacer un análisis por sectores. De tal manera que se hicieron 3 equipos reuniendo en cada uno de ellos, directivos, representantes de profesores, investigadores y alumnos, y teniendo como moderadores de los trabajos a la Mtra. Zarina Aguirre Lozano y al Soc. Pablo González García.



En el primero de los equipos se analizaron los rubros de:

- Análisis de la evaluación del ProDES.
- Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.
- Análisis de los programas educativos de posgrado.
- Análisis de la innovación educativa implementada.
- Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.
- Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

En el segundo equipos se analizaron en dos momentos los rubros, por principio los de:

- Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.
- Análisis de la vinculación con el entorno.
- Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.
- Análisis de la capacidad académica.
- Análisis de la competitividad académica.

En un segundo momento se hizo el análisis de la Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas, y Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

En el tercer equipo se analizaron los rubros de:

- Análisis de la formación integral del estudiante.
- Análisis de solicitud de plazas de PTC.
- Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Durante esta primera sesión de trabajos grupales, cada equipo realizó puestas en común de la problemática en la DES sobre cada rubro para posteriormente hacer una presentación de cada uno de los casos:

Del equipo 1 realizó la exposición el Mtro. Alejandro González Mejía, sobre los elementos observados por su equipo se comentó lo siguiente:

- Intervención del alumno de Administración Jonathan Acevedo: es importante retomar estrategias, quizá el mismo sistema, que permitía tener mejor conocimiento de la trayectoria estudiantil, ya que en ocasiones no pueden conocer bien las faltas de créditos, o bien los promedios, por ejemplo para la elección de los reconocimientos a los mejores promedios de la escuela.
- Intervención de la Mtra. Carmen Jiménez: también se debe considerar que el programa de tutorías, si bien ha tenido éxito, se requiere una sistematización, de los procesos, e incluir el uso de un programa que permita generar reportes y estadísticas, con eso, se puede contar con elementos para la toma de mejores decisiones, en procesos como estos de autoevaluación.
- El Mtro. Raúl Campos y el Mtro. Pablo González, consideraron que los dos puntos debían incluirse en el análisis, y sugirieron al equipo que lo revisara e incluyera, también comentaron que en general los análisis realizados eran buenas propuestas, que era un buen ejercicio por lo que no debían hacerse más modificaciones.

Posteriormente el equipo 2 presentó los resultados de sus análisis acerca de vinculación con el entorno, atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE, capacidad académica, competitividad académica.

La presentación estuvo a cargo de la Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruíz, señalando que el equipo había trabajado en dos momentos, dejando los análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas, y brechas de capacidad y competitividad académicas, para realizarlos una vez que hubieran concluido con los primeros apartados señalados.



Pedro Alberto Elizarraraz Vargas, representante de Alumnos intervino señalando que para ellos como alumnos era un poco complejo entender las diferencias entre capacidad y competitividad académica, que era necesario que se hiciera una difusión de esos términos entre el alumnado para saber cómo se deben entender. A lo cual el Mtro. Pablo González le respondió que si bien estos términos son de uso sobre todo institucional, si sería importante después difundirlo entre la comunidad.

Se señaló que se pueden observar retos claros a través de estos análisis, pues si bien como DES estamos avanzando significativamente en infraestructura académica, innovación educativa, movilidad estudiantil y entre docentes. Se requiere realizar énfasis en la continuidad a estos proceso, por lo que se anotó que es importante resaltarlo durante el proyecto.

Siendo las 20:45, se dio por concluida la reunión acordando reunirnos nuevamente para continuar con los análisis.



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

15 de febrero de 2010

2do. Equipo	
1. Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez,	
2. Mtro. José Claudio Carrillo Navarro,	tel.
3. Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez,	m m m m m
4. Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruíz,	
5. Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez,	<i>Adriana E. Morales S.</i>
6. Mtro. Alejandro López Rodríguez,	
7. Mtro. Omar Alejandro Ruíz Gutiérrez,	
8. Mtra. Irma Janett Sepúlveda Ríos,	
9. Adriana García Romero,	
10. Ana Karen Ramírez Becerra,	
11. Iván Alejandro Meza Reyez.	

12 Raúl Campos Sanchez

13 Hellego Mena Mores

[Handwritten signature]



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

15 de febrero de 2010

3er. equipo	
1. Mtro. José David Flores Ureña,	
2. Mtro. José de Jesús Quintana Contreras,	
3. Mtra. Tania Bethel López Ruiz,	
4. Dr. Ricardo Pérez Mora,	
5. Lic. Carlos Uriel Macías Montañez,	
6. Lic. Pablo González García,	
7. Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina,	
8. Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano,	
9. Lic. Laura Lilia Ruiz Padilla,	
10. Luis Miguel Carrillo Carrillo,	
11. Martín Alberto Montalvo Vega,	
12. Pedro Alberto Elizarraraz Vargas.	



Minuta de la 4ª Reunión de análisis PRODES 2010-2011

Siendo las 17:18 del día 17 de febrero de 2010, se reunieron en el aula C4 los equipos de análisis para la conformación del PRODES 2010-2011 del CUNorte, con la conformación siguiente:

1er. equipo

Mtro. José Alberto Becerra Santiago, Mtro. Benjamín Ramírez Moreno, Mtro. Alejandro González Mejía, Mtra. Alejandra Lizardi, Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías, Lic. Marta Imelda Almazán, Mtro. Diego Huizar Ruvalcaba, Dra. María Teresa Prieto Quezada, L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar, Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco, Senorina Navarro Esparza, Jonathan Acevedo Gutiérrez, Sandra Sulamita Solís Robles.

2do. equipo

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez, Mtro. José Claudio Carrillo Navarro, Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez, Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruíz, Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez, Mtro. Alejandro López Rodríguez, Mtro. Omar Alejandro Ruíz Gutiérrez, Mtra. Irma Janett Sepúlveda Ríos, Adriana García Romero, Ana Karen Ramírez Becerra, Iván Alejandro Meza Reyez.

3er. equipo

Mtro. José David Flores Ureña, Mtro. José de Jesús Quintana Contreras, Mtra. Tania Bethel López Ruíz, Dr. Ricardo Pérez Mora, Lic. Carlos Uriel Macías Montañez, Lic. Pablo González García, Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina, Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano, Lic. Laura Lilia Ruíz Padilla, Luis Miguel Carrillo Carrillo, Martín Alberto Montalvo Vega, Pedro Alberto Elizarraraz Vargas.

Y dado que esta reunión fue la continuidad de los análisis para la conformación del PRODES 2010-2011, se procedió a la exposición de los análisis del equipo 3 acerca de: formación integral del estudiante, solicitud de plazas de PTC, cumplimiento de las metas compromiso académicas, fortalezas y los problemas de la DES a cargo del Mtro. David Flores Ureña.

El Mtro. Alejandro López intervino expresando acerca de la formación integral del estudiante, se ha detectado como una ausencia importante la continuidad del programa de Universidad de la experiencia, que entre otras cosas podría permitir por una parte la generación de espacios de prácticas para los alumnos pero también una importante actividad de extensión de la Universidad con la Comunidad.

Por otra parte, la Mtra. Alejandra Lizardi comentó que es importante rescatar y dar continuidad a los cursos de Miércoles recreativos, ya que a través de ellos y la diversificación que hay de los talleres, se puede obtener opciones de formación extracurricular en forma transversal para los alumnos, es decir desde distintos problemas y abordajes disciplinares, por lo que anotó que es importante tener ese enfoque en las intervenciones de formación integral. Señalando por último, que es importante dar continuidad a los cursos de protección civil.



Una vez concluida la discusión se hizo un análisis de la evaluación al ProDES 2008-2009 (anexo II). Durante esta sesión, una vez reunidos todos los análisis fueron aprobados en forma consensada, continuando con el trabajo de grupos se presentó la estructura del proyecto 2010-2011, en donde se hizo el desglose de objetivos particulares, metas y acciones. Para realizar esta actividad del proyecto se siguió trabajando por equipos dividiendo los objetivos particulares en forma equitativa de los tres equipos, para seguir con la misma lógica de los análisis, quedando como compromiso enviar los resultados a la Coordinación de Planeación para realizar el concentrado de la información y poder enviar el documento completo de proyecto 2010-2011.

Siendo las 20:07 minutos, se dio por concluida esta reunión de trabajo.



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

17 de febrero de 2010

1er. equipo	
NOMBRE	FIRMA
1. Mtro. José Alberto Becerra Santiago	
2. Mtro. Benjamín Ramírez Moreno,	
3. Mtro. Alejandro González Mejía,	
4. Mtra. Alejandra Lizardi,	
5. Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías,	
6. Lic. Marta ^{Rosa} Imelda Almazán, Mtro.	
7. Diego Huizar Ruvalcaba,	
8. Dra. María Teresa Prieto Quezada,	
9. L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar,	
10. Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco,	
11. Señorina Navarro Esparza,	
12. Jonathan Acevedo Gutiérrez,	
13. Sandra Sulamita Solís Robles.	



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

17 de febrero de 2010

2do. Equipo	
1. Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez,	
2. Mtro. José Claudio Carrillo Navarro,	tel.
3. Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez,	mmmm.
4. Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruíz,	
5. Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez,	<i>Adriana Elizabeth Morales Sánchez</i>
6. Mtro. Alejandro López Rodríguez,	
7. Mtro. Omar Alejandro Ruíz Gutiérrez,	_____
8. Mtra. Irma Janett Sepúlveda Ríos,	_____
9. Adriana García Romero,	_____
10. Ana Karen Ramírez Becerra,	
11. Iván Alejandro Meza Reyez.	

12. Raúl Campos Sánchez

13. Hecador Mora Morales

Irma
~~_____~~



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

17 de febrero de 2010

3er. equipo	
1. Mtro. José David Flores Ureña,	
2. Mtro. José de Jesús Quintana Contreras,	
3. Mtra. Tania Bethel López Ruiz,	
4. Dr. Ricardo Pérez Mora,	
5. Lic. Carlos Uriel Macías Montañez,	
6. Lic. Pablo González García,	
7. Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina,	
8. Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano,	
9. Lic. Laura Lilia Ruíz Padilla,	
10. Luis Miguel Carrillo Carrillo,	
11. Martín Alberto Montalvo Vega,	
12. Pedro Alberto Elizarraraz Vargas.	



Minuta de la 5ª reunión sobre el proceso PIFI 2010-2011

Siendo las 17:11 hrs. Del día 22 de febrero se reunieron los participantes del proceso de PIFI 2010-2011 para la presentación de la versión preliminar del PRODES y Proyectos de la DES.

Esta presentación la realizaron el Mtro. José Alberto Becerra Santiago y la Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano, aclarando que en esta se realizaría aun algunos ajustes que se observaría por la Junta Divisional acerca de la consistencia de los dos documentos, así como la pertenencia de las acciones que se plantean dentro del proyecto.

Una vez que se hizo la presentación, el Mtro. Benjamín Ramírez Moreno comentó que sería importante recalcar que los elementos que se solicitan dentro de las acciones son aspectos que nos permitirían dar continuidad a los trabajos que han asegurado la calidad de nuestros PE, así como la categoría de en consolidación de uno de nuestros CA, así como la innovación educativa que se ha implementado.

La alumna Senorina Navarro de agronegocios comentó que, le ha parecido muy importante que se incluya la educación para el medio ambiente y la sustentabilidad, que por lo menos dentro de su carrera ese punto de énfasis es medular, así que espera que se puedan obtener beneficios de este proceso.

La Mtra. Irma Sepulveda Ríos comentó, que ella dentro de su papel como Coordinadora de Control Escolar, con las actividades que se realizan de difusión de la oferta educativa, ha podido observar como el Centro Universitario es cada vez más un referente para los alumnos de bachillerato, se ha aumentado la matrícula gracias a que nuestra modalidad educativa es conocida y aceptada por la población, por lo que manifiesta que se ha hecho un buen trabajo y que sería bueno continuar con las acciones que hasta ahora nos han permitido sobresalir dentro de la Región.

Para finalizar la ronda de comentarios el Mtro. Alejandro López señaló que sería bueno externar ante las instancias competentes las necesidades que en la región se tienen en materia de conectividad, que de hecho debería de existir un punto de énfasis que tuviera que ver con el abatimiento de las brechas digitales que las diversas condiciones de las regiones del estado –pero en general del país- limitan el desarrollo de DES como la nuestra hacia mejores y más óptimos usos de las TIC's.

Se decidió que se anotara este comentario anterior con especial énfasis ya que todos los participantes coincidieron en la importancia del señalamiento.



Siendo las 19:23 hrs. se dio por concluido el proceso informando que se pasaría primero a la Junta Divisional y posteriormente ante el Consejo de Centro para su aprobación. El Mtro. David Flores Ureña, Secretario Administrativo del Centro, en nombre del Mtro. Alberto Castellanos Gutiérrez, les dio las gracias a los participantes por su colaboración y por haber realizado un trabajo con el compromiso que se demostró.



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

22 de febrero de 2010

1er. equipo	
NOMBRE	FIRMA
1. Mtro. José Alberto Becerra Santiago	
2. Mtro. Benjamín Ramírez Moreno,	
3. Mtro. Alejandro González Mejía,	
4. Mtra. Alejandra Lizardi,	
5. Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías,	
6. Lic. Marta ^{Pasc} Amade Almazán, Mtro.	
7. Diego Huizar Ruvalcaba,	
8. Dra. María Teresa Prieto Quezada,	
9. L.C.P. Beatriz Adriana Flores Aguilar,	
10. Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco,	
11. Senorina Navarro Esparza,	
12. Jonathan Acevedo Gutiérrez,	
13. Sandra Sulamita Solís Robles.	



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

22 de febrero de 2010

2do. Equipo	
1. Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez,	
2. Mtro. José Claudio Carrillo Navarro,	<i>JCL</i>
3. Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez,	<i>mmammm</i>
4. Lic. Carmen Beatriz Jiménez Ruiz,	<i>[Signature]</i>
5. Mtra. Adriana Elizabeth Morales Sánchez,	<i>Adriana Morales</i>
6. Mtro. Alejandro López Rodríguez,	<i>[Signature]</i>
7. Mtro. Omar Alejandro Ruiz Gutiérrez,	<i>[Signature]</i>
8. Mtra. Irma Janett Sepúlveda Ríos,	<i>[Signature]</i>
9. Adriana García Romero,	<i>[Signature]</i>
10. Ana Karen Ramírez Becerra,	
11. Iván Alejandro Meza Reyez.	

12. Raúl Campos Sánchez *[Signature]*
 13. Heliosoro Mora Morales *[Signature]*



LISTA DE ASISTENCIA PRODES 2010-2011

22 de febrero de 2010

3er. equipo	
1. Mtro. José David Flores Ureña,	
2. Mtro. José de Jesús Quintana Contreras,	
3. Mtra. Tania Bethel López Ruiz,	
4. Dr. Ricardo Pérez Mora,	
5. Lic. Carlos Uriel Macías Montañez,	
6. Lic. Pablo González García,	
7. Arq. Fernando Manuel de la Torre Molina,	
8. Mtra. Zarina Estela Aguirre Lozano,	
9. Lic. Laura Lilia Ruíz Padilla,	
10. Luis Miguel Carrillo Carrillo,	
11. Martín Alberto Montalvo Vega,	
12. Pedro Alberto Elizarraraz Vargas.	

Anexo 2. Síntesis del análisis de los CA

Nombre del CA	Nivel			Núm. de ptc que lo integran	Nivel de habilitación de ptc integrantes				Perfil SEP promesp	Adscripción al SNI	Núm. de LGCA	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nal.	Internat.				
CA UdeG 559 Procesos interculturales en contextos multiculturales			x	7	1 (2 doctoran-tes)	6			6	1	2	3		Tutorías, academias, consejos de centro y división, comités consultivos de los PE, comités organizadores de	72 (incluyendo trabajos individuales, en colaboración con miembros del CA, en forma interinstitucional y en	Dos de sus miembros están próximos a obtener del grado de doctor y ser candidatos al SNI	Incorporar un mayor número de colaboradores PTC y trabajo en red
CA UdeG 508 Investigación educativa y estudios sobre universidad (2008-		x		12	3 (5 doctoran-tes)	9			12	-	2	4	4	Tutorías, academias, consejos de centro y división, comités consultivos	52 (incluyendo trabajos individuales, en colaboración con miembros del CA, en	Se está avanzando en el trabajo en redes nacionales e internacionales	No se ha logrado reconocimiento SNI



MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES: VISIÓN VS. PROYECTO

Visión al 2012	OBJETIVOS		
	1 Mejorar la capacidad académica de la DES	2 Mejorar los procesos de formación integral de los estudiantes	3 Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura
Las LGAC de los CA se encuentran articuladas con el desarrollo de los contenidos curriculares de los PE, con la problemática de su entorno y con las funciones de los Departamentos de la DES.	x		x
Los CA de la DES cuentan con un nivel de consolidación por encima del promedio que manifiestan los CA de la institución, se caracterizan por su alta productividad y mantienen un crecimiento estándar en sus indicadores	x		
El nivel de habilitación de nuestros PTC y el reconocimiento y certificación de su calidad académica se encuentra por encima de los indicadores promedio de la IES.	x		
La DES realiza investigación científica y aplicada para la transferencia de conocimiento contribuyendo al desarrollo regional.	x		
Los PE y PTC están en permanente actualización, incorporan enfoques centrados en los estudiantes y basados en competencias profesionales		x	x
Los PE incorporan la dimensión internacional en su formación y cuentan con áreas para prácticas profesionales y experimentales, adecuadas a sus necesidades curriculares.		x	x
Las prácticas profesionales de los estudiantes son fortalecidas por la vinculación pertinente que mantiene la DES con los sectores productivos, sociales e institucionales		x	x
La infraestructura física instalada se caracteriza por el equipamiento de avanzada tecnología y la comunidad universitaria de la DES hace un uso racional y eficiente de la misma.	x	x	x
La comunidad universitaria de la DES se caracteriza por mostrar una actitud ética y de compromiso social.	x	x	x
La DES consolida programas de formación continua para la comunidad del entorno, favoreciendo la actualización y la formación profesional.			x
La DES incorpora la visión del cuidado del medio ambiente y de la sustentabilidad de acuerdo a las políticas nacionales e internacionales.		x	x
Las diferentes instancias al interior de la DES trabajan de manera colaborativa atacando las áreas estratégicas para su desarrollo integral y mejora continua	x		x
Los PE de la DES son pertinentes a la necesidades formativas de la región, atienden la problemática de su entorno y son reconocidas por su buena calidad nacional e internacional.			x
Los PE se caracterizan por contar con altos índices de titulación, eficiencia terminal y retención de alumnos y mantienen un equilibrio en cuanto a su nivel de desarrollo.			x
Las carreras de la DES son evaluadas como PE en modalidades no convencionales y son reconocidos por su calidad académica en este rubro.		x	x
El crecimiento en la calidad de nuestra planta docente al interior de la DES, impacta en la pertinencia de nuestros PE			x
Los PE cuentan con los PTC necesarios para su buen funcionamiento en cuanto al número de alumnos que atienden, nivel de habilitación y perfil académico			x
La totalidad de los PTC se involucran en actividades de docencia y apoyo a los PE			x
La DES cuenta con programas de posgrado pertinentes para la región y vinculación con los PE y reconocidos por su buena calidad.	x		x



Puntos de énfasis del PIFI 2010-2011	OBJETIVOS		
	1 Mejorar la capacidad académica de la DES	2 Mejorar los procesos de formación integral de los estudiantes	3 Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura
Pertinencia de los programas y servicios académicos;		Meta 3 y 4	Metas 1, 2 y 3
Los programas educativos de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT;			
La innovación educativa implementada;			Meta 4
La cooperación académica nacional e internacional;	Meta 1	Meta 2	
El impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable;		Meta 3	Meta 3
La vinculación con el entorno;		Metas 2, 3 y 4	Meta 1, 2 y 3
La atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE;		Metas 1, 2, 3 y 4	Meta 2
La capacidad y competitividad académicas de TSU y Licenciatura;	Metas 1, 2, 3 y 4		Metas 1, 2, 3 y 4
La relación entre capacidad y competitividad académicas;	Meta 2, 3 y 4		Metas 1 y 2
Brechas de capacidad y competitividad académicas;	Metas 1, 2, 3 y 4		Meta 1 y 4
La formación integral del estudiante.		Metas 1, 2, 3 y 4	



MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PRODES: PRODES vs PROBLEMAS			
Relación de Problemas	OBJETIVOS		
	1 Mejorar la capacidad académica de la DES	2 Mejorar los procesos de formación integral de los estudiantes	3 Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura
Rezago significativo en la habilitación de planta docente para PE de nueva creación, por lo que es imposible cubrir con la actual planta el total de alumnado en el PIT , en consecuencia, no se ha logrado incrementar los índices de retención y titulación de los PE, ni disminuir los índices de deserción		Meta 1	Meta 1 y 3
En los indicadores de porcentaje de PTC con doctorado, con perfil PROMEP deseable y adscritos al SNI se manifiesta un porcentaje a la baja y no se ha logrado incrementar la media en PTC con doctorado, SNI y CAC.	Meta 2		
Recursos humanos escasos en la región para la actividad docente e insuficiente el número de PTC e insuficiente Infraestructura física y escasos proveedores de telecomunicaciones	Meta 3		Meta 4
La mayoría de los PE no está por competencias y carecen de una sistematización del seguimiento de egresados.		Meta 4	Meta 3
Escasa sistematización de egreso, certificación por EGEL, y bajos índices de titulación. Así como escasos convenios de vinculación para prácticas profesionales en algunos PE.	Meta 4	Meta 4	Meta 1
Escasos convenios para realizar investigación que apoyen el desarrollo productivo de la región y en sustentabilidad y medio ambiente, así como poco seguimiento de estos.	Meta 1	Meta 3 y 4	Meta 2
De los 4 PE evaluados solo se recibió las recomendaciones del PE de Derecho.			Meta 2
No se cuenta con CA que estudie el Desarrollo Sustentable y cuidado del medio ambiente ni PTC que pudieran integrarlo, y que pudiera captar fondos externos.	Metas, 2, 3 y 4	Meta 3	Meta 3
Escasa sistematización de actividades por cooperación, y participación de alumnos en ellas.	Meta 4	Meta 2	Meta 2
Poca captación de ingresos propios en actividades de educación continúa.		Meta 2	



MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PRODES: PROBLEMAS vs POLÍTICAS OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS			
Relación de Problemas	Políticas	Objetivos	Estrategias
Rezago significativo en la habilitación de planta docente para PE de nueva creación, por lo que es imposible cubrir con la actual planta el total de alumnado en el PIT , en consecuencia, no se ha logrado incrementar los índices de retención y titulación de los PE, ni disminuir los índices de deserción	17,21,22	20,21,26,27	37,38,39
En los indicadores de porcentaje de PTC con doctorado, con perfil PROMEP deseable y adscritos al SNI se manifiesta un porcentaje a la baja y no se ha logrado incrementar la media en PTC con doctorado, SNI y CAC.	16,18,19,20	22,23,24,25	34,35
Recursos humanos escasos en la región para la actividad docente e insuficiente el número de PTC e insuficiente Infraestructura física y escasos proveedores de telecomunicaciones	7	6	8,9,10,11,12
La mayoría de los PE no está por competencias y carecen de una sistematización del seguimiento de egresados.	1,2,12	1,2,13,16,19,28	1,2,3,36
Escasa sistematización de egreso, certificación por EGEL, y bajos índices de titulación. Así como escasos convenios de vinculación para prácticas profesionales en algunos PE.	12,13	16,19	24,25,26,27
Escasos convenios para realizar investigación que apoyen el desarrollo productivo de la región y en sustentabilidad y medio ambiente, así como poco seguimiento de estos.	3,13	14,15	19,22,23
De los 4 PE evaluados solo se recibió las recomendaciones del PE de Derecho.	14,15	17,18,19,20	28,29,30,31,33
No se cuenta con CA que estudie el Desarrollo Sustentable y cuidado del medio ambiente ni PTC que pudieran integrarlo, y que pudiera captar fondos externos.	10,11	10,11,12	18,20,21
Escasa sistematización de actividades por cooperación, y participación de alumnos en ellas.	8,9	7,8,9	13,14,15,16,17
Poca captación de ingresos propios en actividades de educación continúa.	23,24,25	29	32,41,42,43

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 771: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	28	87.50%	63	81.80%	100	82.60%
MC 1.1.3: Doctorado	4	12.50%	14	18.20%	21	17.40%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	32	100.00%	77	100.00%	119	98.30%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	12.50%	14	18.20%	21	17.40%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24	75.00%	33	70.00%	55	88.70%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	3	9.40%	6	7.80%	10	8.30%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	32	100.00%	77	100.00%	121	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	195	100.00%	0	0.00%	0	0.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	0	0.00%	0	0.00%	1	20.00%
Especifique para cada año:					Investigación educativa y estudios sobre la universidad	
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	1	50.00%	2	50.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:	Investigación educativa y estudios sobre la universidad		"Investigación educativa y estudios sobre la universidad". "Procesos interculturales en contextos multiculturales"		"Procesos interculturales en contextos multiculturales". "Investigación en Salud"	
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	1	50.00%	2	50.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:	"Procesos interculturales en contextos multiculturales"		"Innovación educativa". "Investigación en Salud"		"Innovación Educativa". "Medio Ambientes y desarrollo sustentable"	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Turismo		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Turismo		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Turismo	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Turismo		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Turismo		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Turismo	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	7	63.00%	8	73.00%	9	82.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo		Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo		Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Ingeniería Telemática	

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 771: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
						en Turismo
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	63.00%	8	73.00%	9	82.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo		Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo		Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Ingeniería Telemática, Licenciatura en Turismo	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	7	63.00%	8	73.00%	9	82.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	63.00%	7	73.00%	8	82.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	63.00%	8	73.00%	9	82.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	63.00%	8	73.00%	9	82.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Antropología, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	80.00%	6	60.00%	10	91.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Contaduría		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Contaduría		Licenciatura en Administración, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Enfermería, Licenciatura en Antropología,	

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 771: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Meta Compromiso	2010			2011			2012		
	Número	%		Número	%		Número	%	
	Pública			Pública, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Enfermería			Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Ingeniería electrónica y Computación, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Contaduría Pública		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	80.00%		4	36.00%		6	55.00%	
Especifique para cada año:	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Contaduría Pública			Licenciatura en Administración, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Contaduría Pública			Licenciatura en Administración, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Agronegocios, Licenciatura en Enfermería		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	80.00%		6	60.00%		10	91.00%	
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	707	99.29%		1,200	74.53%		1,633	98.00%	
Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	401	202	50.37%	568	265	46.65%	520	281	0.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	202	108	53.46%	265	154	58.11%	281	185	65.83%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%