



ÍNDICE

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II.	Novena autoevaluación de la des	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional	23
IV.	Indicadores	28
V.	Proyecto.....	(1-54)
VI.	Consistencia	133
VII.	Conclusiones	135
VIII.	Anexos.....	136



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Participación del Centro Universitario de la Costa Sur en el ProDES del PIFI 2010-2011	136
Anexo 2. Encuestas a egresados y empleadores	140
Anexo 3. Redes académicas	141
Anexo 4. Acreditación internacional.....	142
Anexo 5. ISO 9001:2008	143
Anexo 6. Atención de recomendaciones de organismos nacionales e internacionales	144
Anexo 7. Resumen de productividad de los CA.....	145
Anexo 8. Actividades de los CA 2010-2011	146
Anexo 9. Desempeño del EGEL-CENEVAL	195
Anexo 10. Cuerpos Académicos registrados en el PROMEP	196



Siglarío

ACUDE: Acuerdo Universitario para el Desarrollo Sostenible de Jalisco
BM: Licenciatura en Biología Marina
CA: Cuerpo académico
CAC: Cuerpo académico consolidado
CAEC: Cuerpo académico en consolidación
CAEF: Cuerpo académico en formación
CENEVAL: Centro nacional de evaluación para la educación superior AC
CIEES: Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAPESCA: Comisión Nacional para la Acuicultura y Pesca
COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CRAI: Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación
CUCSUR: Centro Universitarios de la Costa Sur
DCI: Doctorado en Ciencias de la Ingeniería
DEBEMARENA : Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
DES: Dependencia de educación superior
DHI: desarrollo de habilidades informativas
EGEL: Examen general de egreso de licenciatura
ESPE: Escuela Politécnica del Ejército de Ecuador
ICI: Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional
IES: Institución de educación superior
IMECA: Ingeniería en Mecatrónica
INPROCI: Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional
INTEL: Ingeniería en Teleinformática
IOS: Ingeniería en Obras y Servicios
IRNA: Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios
ISO: *International Organization for Standardization*
ISTEC: *Ibero American Science & Technology Education Consortium*
IVEX: Integración Versátil Extrema
JIRA: Junta intermunicipal para la gestión integral de la cuenca del río Ayuquila
LA: Licenciatura en Administración
LCP: Licenciatura en Contaduría
LD: Licenciatura en Derecho
LGAC: Líneas de generación y aplicación del conocimiento
LN: Licenciatura en Nutrición
LT: Licenciatura en Turismo
IA: Licenciatura en Agronomía
MABIO: Fundación Manantlán para la Biodiversidad de Occidente A.C.
MAFE: Maestría en Finanzas Empresariales



MAGRE: Maestría en Administración y Gestión Regional
MAT: Maestría en Análisis Tributario
MD: Maestría en Derecho de Amparo
MECRN: Maestría en Educación para la conservación de los recursos Naturales
MEX-LTER: Red mexicana de investigación ecológica de largo plazo
MIDETEC: Maestría en Ingenierías de Desarrollos Tecnológicos
MIRS: Manejo Integral de Residuos Sólidos
MMRN: Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales
PD: Plan de desarrollo
PDI: Plan de Desarrollo Institucional
PE: Programa Educativo
PFC: Programa de Fomento a la Calidad
PFP: Programa de Fomento al Posgrado
PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PNP: Padrón Nacional de Posgrado
PNPC: Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES: Proyectos para el desarrollo de la educación superior
PROMEP: Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC: Profesor de Tiempo Completo
RASA: Red de agricultores sustentables autogestivos
RBSM: Reserva de la Biosfera de la Sierra de Manantial
SEP: Secretaría de Educación Pública
SES: Secretaría de Educación Superior
SNI: Sistema Nacional de Investigadores
TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación
TSU: Técnico Superior Universitario
TSUEMA: Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz
TSUTEL: Técnico Superior Universitario en Teleinformática
SNC: Sistema Nacional de Creadores
UNM: Universidad de Nuevo México



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

Para continuar con el ejercicio de planificación estratégica iniciada en el PIFI 1.0 y extendida hasta el ProDES 2010-2011, el Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) se actualizó a partir del ProDES 2008-2009, fortaleciendo su visión prospectiva hacia los próximos tres años. Se mantiene en este proceso el espíritu de planeación participativa que ha constituido una fortaleza de nuestra DES desde 2004, mediante el trabajo colegiado de los cuerpos académicos, los colegios departamentales, el consejo técnico del CUCSUR, el comité de calidad, los comités de evaluación interna para la acreditación internacional, el comité para la integración del ProDES 2010-2011 y el Consejo de Centro Universitario, que ha logrado una amplia participación de profesores, alumnos, trabajadores administrativos y directivos (anexo 1). Para la elaboración del presente ProDES se revisó cuidadosamente su alineación con las políticas nacionales de educación superior, con el PDI 2030 de la Universidad de Guadalajara, el Plan de Desarrollo del CUCSUR, las recomendaciones de los CIEES y los organismos acreditadores nacionales, así como las propuestas de mejora de los informes de evaluación de la agencia acreditadora europea AQU Catalunya para los PE y para el CUCSUR.

El ejercicio realizado privilegia la atención a las principales fortalezas y debilidades de la DES. A partir del autodiagnóstico se establecieron nuestras principales prioridades: la necesidad de fortalecer la capacidad académica, la formación integral de los estudiantes, la competitividad académica y la calidad de los posgrados.

Durante el proceso se integraron equipos de trabajo para cada uno de los capítulos del ProDES y para cada objetivo del proyecto integral, en un espacio de trabajo común denominado sala PIFI. Los planes de trabajo de los cuerpos académicos a 2012 (anexo 9) fueron un insumo primordial para la planeación y elaboración del proyecto integral. Se incorporaron los resultados de la realimentación realizada por la COPLADI el día 16 de marzo de 2010.

La congruencia interna del proyecto, el mantener un proceso de mejora continua para subsanar las asimetrías y disminuir las brechas de calidad entre programas educativos de pregrado y posgrado y entre los cuerpos académicos, sin descuidar los más avanzados, así como fortalecer la formación integral de los estudiantes, son los elementos esenciales de la propuesta del ProDES 2010-2011 de este centro universitario.



II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

El Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) es la DES de la Universidad de Guadalajara que atiende las necesidades educativas y de generación de conocimiento en esta región del estado de Jalisco. Su sede se localiza en Autlán de la Grana, una ciudad media con menos de 60 000 habitantes, con influencia en una región de una población superior a los 300 000 habitantes; recibe alumnos de 73 municipios del estado de Jalisco y diez estados de la República. Actualmente nuestra DES cuenta con 22 PE dictaminados: doce de licenciatura, dos de TSU, siete maestrías (una de las cuales no ha sido ofertada), y un doctorado, que son operados a través de un modelo departamental.

Análisis de la evaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

A partir de la evaluación del ProDES 2008-2009 se identificaron las fortalezas y los problemas. En capacidad académica se reconocen tres fortalezas: porcentaje de PTC con posgrado, porcentaje de PTC con el perfil deseable y disminución de brechas de capacidad académica al interior de la DES. El avance en PTC con posgrado es resultado de la política institucional de apoyar a los profesores para mejorar su nivel de habilitación (A.2), con fondos del propio CUCSUR, de la Coordinación General Académica de la Universidad de Guadalajara, del PROMEP y del CONACYT. La fortaleza más sostenida a través de los años es el porcentaje de PTC con el perfil deseable PROMEP, resultado de la política de impulso a la productividad académica (A.2). Respecto a los problemas, si bien la DES presenta una calificación general aceptable en capacidad académica, a la fecha se mantiene estático el indicador de PTC miembros del SNI, y una indiscutible debilidad es el bajo número de CA en consolidación y consolidados, que en la última evaluación recibieron una calificación de 1. Ello obedece a que la composición actual de los CA no favorece su desarrollo, a su bajo número de publicaciones conjuntas y/o indizadas, a que todavía no se tienen suficientes egresados de maestría y doctorado titulados, a la cantidad de profesores que se encuentran estudiando doctorado y todavía no obtienen el grado, a la incipiente participación en redes académicas nacionales e internacionales y al limitado desarrollo de infraestructura de investigación en algunas áreas.

Respecto a la competitividad académica, en el número de PE de buena calidad y el porcentaje de matrícula atendida en PE de calidad, se asignó al CUCSUR la calificación de 3; sin embargo, se considera que podría ser 4, toda vez que el total de los PE evaluables son de buena calidad, lo cual ha sido señalado por la DES como una fortaleza. Por el contrario, el porcentaje de PE de posgrado reconocidos por el PNPC es todavía una debilidad, alcanzando una calificación de 1, ya que de siete posgrados ofertados, solamente dos están reconocidos por el PNPC, lo cual requiere fortalecer las políticas de la DES en este tema.

La autoevaluación institucional obtuvo calificaciones altas en lo que respecta a la planeación estratégica participativa, el impacto de los proyectos de la DES en la mejora de la capacidad, la competitividad y la innovación educativa, y en el análisis de los posgrados y la pertinencia de la oferta educativa vigente. Éste es el resultado de una política y una cultura institucional de planeación evaluación, participativa y comprometida con el mejoramiento de la calidad, que en cada ProDES se va consolidando. Se reconoce la necesidad de mejorar la atención de áreas débiles y las



recomendaciones de los comités de pares en la evaluación del ProDES. También se tiene que mejorar el análisis de la creación de nueva oferta educativa y del impacto de las políticas y estrategias para mejorar la capacidad, la competitividad y la innovación.

En la actualización de la planeación se obtuvo una calificación de 4 en todos los rubros, excepto en la cantidad de recursos del proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas, en el cual se obtuvo una calificación de 3, lo que nos obliga a cuidar la coherencia del proyecto.

De acuerdo a los resultados del ProDES 2008-2009, en capacidad académica se requiere impulsar la producción académica de los PTC, para impulsar su ingreso al SNI y la consolidación de los CA. En competitividad académica se debe implementar la autoevaluación de los PE de posgrado para su ingreso al PNP. C.

La siguiente tabla muestra los avances en la evaluación del ProDES, la cual indica una evolución favorable:

Cuadro 1. Resultados de la evaluación del ProDES del CUCSUR de 2005 a 2008

Claves	PIFI 3.2	%	PIFI 3.3	%	PIFI 2007	%	PIFI 2008-2009	%
Rojo	2	6%	2	6%	2	6%	2	7%
Naranja	5	16%	3	10%	4	13%	1	3%
Amarillo	17	55%	20	65%	16	52%	7	23%
Verde	7	23%	6	19%	9	29%	20	67%
Total	31	100%	31	100%	31	100%	30	100%

Fuente: Retroalimentación del PIFI 3,2, 3,3, 2007 y 2008-2009.

En atención a las recomendaciones de los evaluadores del ProDES 2008-2009, se revisaron los avances en los objetivos estratégicos y metas planteadas, encontrando avances importantes:

- Para fortalecer la capacidad académica: fomentar la investigación de calidad y la participación de CA en redes nacionales e internacionales. Mejorar el nivel de habilitación de PTC a nivel doctorado y la obtención del perfil PROMEP.
- Para fortalecer la innovación educativa: impulsar el programa institucional de tutorías, actualizar PE con enfoques centrados en el aprendizaje, fomentar la movilidad de alumnos y profesores y realizar estudios de egresados.
- Para fortalecer la competitividad académica: ampliación de la oferta educativa, asegurar las acreditaciones nacionales, y haber obtenido la acreditación internacional por la agencia AQU Catalunya.
- Mejorar el posgrado: incorporación de PE de posgrado al PNP. C.
- Por otra parte, se obtuvieron los siguientes avances en metas compromiso al 2009: PTC con posgrado, PTC con el perfil PROMEP, profesores participando en tutorías, PE de posgrado que ingresan al PNP. C, la tasa de titulación de TSU y licenciatura.



Sin embargo, existen recomendaciones de los CIEES y del COPAES que se ubican a nivel de la IES, como cambios en la normatividad, procesos de admisión de estudiantes, modificación de planes de estudio de PE en red, entre otros, en los cuales la DES no ha podido avanzar.

Se concluye que las políticas y estrategias implementadas en el marco del PIFI han tenido como resultado importantes mejoras en el desempeño de la DES, por lo cual la contribución del ProDES es significativa para el fortalecimiento integral y la mejora de la capacidad y competitividad académica, la innovación educativa y la consolidación del posgrado en el CUCSUR, tal como se ha consignado aquí. En adición a ello, la DES llegó a diez procesos de gestión certificados bajo la norma ISO 9001:2000. Y de manera particular se debe señalar que en diciembre de 2009 la agencia europea AQU Catalunya otorgó al CUCSUR una acreditación institucional por dos años, extensible a cuatro más. Sin embargo, se reconoce que aún existen asignaturas pendientes en materia de porcentaje de PTC miembros del SNI, consolidación de los CA e incorporación de PE de posgrado al PNPC.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Las áreas de mejora de acuerdo a la visión y al plan de desarrollo de la DES, ratificadas por los organismos evaluadores nacionales e internacionales, señalan como prioridades: elevar el nivel de habilitación de los PTC a nivel de doctorado, reducir las brechas entre los CA y los PE, mantener la acreditación internacional, avanzar en el reconocimiento de los PE a nivel internacional, implementar el diseño curricular por competencias incorporando la percepción de los egresados y sus empleadores, y desarrollar oferta académica en modalidades no convencionales; incrementar la participación en redes académicas internacionales y nacionales de profesores y alumnos, consolidar un programa institucional de tutorías, así como implementar una bolsa de trabajo propia.

Con respecto al seguimiento de egresados, se aplicaron tres encuestas en los últimos tres años, con una muestra no probabilística. Los resultados de la encuesta 2009 (anexo 3), aplicada a 22 egresados indica que 72.7% consideró que su perfil de formación es adecuado al perfil laboral. Asimismo, 81.8% manifestó que el perfil del PE está relacionado con su posición laboral actual. De igual manera, 90.9% consideró que sus expectativas al ingresar y al egresar de la carrera se habían cumplido satisfactoriamente. En marzo de 2010 se aplicará una encuesta para 240 egresados de nueve PE sobre su percepción de competencias profesionales y trayectoria laboral.

En el sondeo realizado a los empleadores con encuestas aplicadas en los años 2008 y 2009 (anexo 3), sobre el desempeño de los egresados de los nueve PE evaluables, 91% manifestó que el trabajo desempeñado por los egresados es realizado con calidad; 73% opina que cuentan con las habilidades y conocimientos necesarios para desempeñar su puesto dentro de la empresa. En ese mismo porcentaje los empleadores consideran que el perfil del egresado cumple con el perfil de la carrera. En general los empleadores dieron la siguiente calificación al desempeño laboral de los egresados de CUCSUR; 46% expresó que es excelente y 36.2% opina que es bueno. Respecto a las competencias, los empleadores manifestaron que es importante la habilidad para tomar decisiones, 82% consideró que es importante para mandos medios y superiores, y 64% expresó que es necesario el manejo de paquetes computacionales. Otro aspecto que señalaron fue el dominio del idioma inglés.



Un compromiso derivado de la acreditación internacional es que para el año 2012 todos los PE de nivel de TSU y licenciatura estén operando con base en competencias, lo cual permitirá a la DES consolidar la formación integral de los estudiantes. Actualmente cinco PE de licenciatura se encuentran diseñados por competencias: Derecho, Ingeniero en Obras y Servicios, Nutrición, Mecatrónica e Ingeniero en Procesos y Comercio Internacional, así como las maestrías en Derecho de Amparo, Finanzas Empresariales y Análisis Tributario.

Cuadro 2. Síntesis del análisis de pertinencia de los PE

II.2.1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
PE de Técnico Superior Universitario en:													
Electrónica y Mecánica Automotriz	2006	X		X		X		X		X		X	
Teleinformática	2002	X		X		X		X		X		X	
PE de Licenciatura en:													
Administración	2005	X		X		X		X	X			X	
Agronomía	2006	X		X		X		X	X			X	
Biología Marina	2008	X		X		NA		X	X			X	
Contaduría	2001	X		X		X		X	X			X	
Derecho	2006	X		X		X		X				X	
Mecatrónica	2006	X		X		NA		X		X		X	
Nutrición	2007	X		X		NA		X		X		X	
Obras y Servicios	2009	X		X		X		X		X		X	
Procesos y Comercio Internacional	2007	X		X		NA		X		X		X	
Recursos Naturales y Agropecuarios	2007	X		X		X		X	X			X	
Teleinformática	2001	X		X		X		X	X			X	
Turismo	2002	X		X		X		X	X			X	
PE de Maestría en:													
Administración y Gestión Regional	2005	X		X		X		X	X			X	
Derecho de Amparo	2008	X		X		NA		X		X		X	
Finanzas Empresariales	2009	X		X		NA		X		X		X	
Análisis Tributario	2009	X		X		NA		X		X		X	
Ingenierías en Desarrollos Tecnológicos	2004	X		X		X		X	X			X	
Manejo de Recursos Naturales	2009	X		X		NA		X	X			X	
Manejo Integrado de Zonas Costeras	2010	X		X		NA		X	X			X	
PE de Doctorado en:													
Biosistemática y Manejo de Recursos Naturales y Agropecuarios	2008	X		X		NA		X	X			X	
Nueva Oferta Educativa en Licenciatura, Maestría y Doctorado:													
Ing. en Cultivos Industriales	2011	X		X		NA		X		NA			
Ing-Arquitecto Sustentable	2011	X		X		NA		X		NA			
Ing. en Tecnología Automotriz	2011	X		X		NA		X		NA			
Doctorado en Ciencias de la Ingeniería	2011	X		X		NA		X		NA			



La oferta educativa del CUCSUR se considera altamente pertinente, tomando como referentes los planes de desarrollo institucional, los organismos evaluadores nacionales e internacionales, la demanda educativa regional, la percepción de los egresados y sus empleadores, la transición actual de la DES hacia el modelo curricular por competencias y su enfoque pedagógico integral y transdisciplinario, así como la interacción de los programas educativos con proyectos de investigación y vinculación que tienen un impacto real en el entorno social de la región.

Análisis de los programas educativos de posgrado

Estudiantes. Además de lo señalado en el reglamento general de posgrado, en el dictamen de creación de cada posgrado se establecen los criterios de selección de aspirantes, tales como la aprobación de un examen de admisión, el perfil del aspirante, antecedentes profesionales, carta de exposición de motivos, entre otros. Una vez aceptados en uno de los programas, los alumnos de los posgrados de investigación dedican tiempo completo a sus estudios, mientras que en los posgrados de tipo profesionalizante generalmente aplican tiempo parcial.

En los PE de posgrado que se ofertan en el CUCSUR la proporción de alumnos por profesor corresponde a los criterios que establece el PNPC. Para el caso de los posgrados profesionalizantes, la proporción es de hasta seis alumnos tutorados simultáneamente por un profesor. Para los posgrados de investigación, la proporción es de máximo cuatro alumnos simultáneamente por profesor.

Personal académico. En los posgrados de investigación ofertados en el centro, el total de los profesores del núcleo académico básico son de tiempo completo. En el caso del DEBEMARENA, todos los profesores tienen el máximo grado de habilitación y una amplia proporción pertenecen al SNI; en la MMRN, 98% del núcleo académico básico posee el máximo grado de habilitación y el 30% son miembros del SNI. En los posgrados profesionalizantes, los PTC participan en menor proporción que en los posgrados por investigación, pero se integran profesores con dedicación parcial de distintos departamentos del centro, así como de otras instituciones y empresas del sector productivo y social, lo cual fortalece la formación profesional de los estudiantes. También en estos posgrados el total del núcleo básico de profesores posee al menos el nivel de habilitación equivalente al que imparte.

En todos los posgrados del centro, las LGAC que desarrollan los profesores son congruentes con el perfil del programa de posgrado.

Resultados. Actualmente no se cuenta con un programa de seguimiento de egresados de los posgrados del centro. Esto ha impedido, por un lado, realizar un diagnóstico de la relación que existe entre los egresados y el mercado laboral, así como realizar una evaluación objetiva de la formación académica de los posgrados y su impacto en el desarrollo de la vida profesional de los egresados. Para el ciclo escolar 2010 A se está iniciando en la DES un seguimiento sistemático de egresados.

El tiempo para obtener el grado en el caso de las maestrías es de dos años; para el caso del doctorado es de tres años si se ingresa con nivel de maestría, y de cinco años si se ingresa con



grado de licenciatura. La eficiencia terminal por cohorte a 2009 en los posgrados que ya cuentan con egresados, es de 72% en la MAGRE y 42% en la MIDETEC. La Maestría en Manejo de Recursos Naturales cuenta con buenas expectativas en su tasa de graduación, ya que dos de ocho alumnos egresados han concluido y presentado exitosamente sus tesis profesionales. Los seis alumnos restantes presentan actualmente un avance satisfactorio.

En todos los posgrados se busca que el trabajo de tesis esté orientado a resolver problemas del entorno social de la región, así como buscar alternativas sustentables del manejo de los recursos naturales.

Cooperación con otros actores de la sociedad. Las actividades de vinculación que realizan los posgrados son aún incipientes. De los ocho posgrados que se ofertan en el centro, sólo uno, la MMRN, ha formalizado convenios de colaboración académica (U. Washington) y social (Junta intermunicipal para la gestión integral de la cuenca del río Ayuquila, JIRA).

Situación que guardan los posgrados para ser reconocidos en el PNPC. Los posgrados del CUCSUR que aún no han logrado el reconocimiento del PNPC tienen buenas posibilidades de obtenerlo en el mediano plazo, destacando la MIDETEC, ya que cuenta con un núcleo académico con el grado máximo de habilitación, así como con miembros del SNI.

Cuadro 3. Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Núcleo académico básico															Tasa de graduación por cohorte generacional				
	Nivel del PE		Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	2006	2007	2008	2009	2010
	E	M	D	PNP	PFC		No reconocido en el PNPC	D	M	E	C	I	II							
Análisis Tributario		X				2	2							2	Reciente creación				NA	NA
Finanzas Empresariales		X				X	2	2						2	Reciente creación				NA	NA
Derecho de Amparo		X				X	4	4						1	Reciente creación				NA	NA
Administración y Gestión Regional		X				X	5	5						3				90%	NA	86%
Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos		X				X	12	9	3			5		4				35%	NA	100%
Manejo de Recursos Naturales		X			X		11	10	1		1	1	1	7	Reciente creación				100%	100%
Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas			X		X		8	8			1	3	1	6	Reciente creación					29%



Análisis de la innovación educativa implementada

En esta DES se han implementado acciones tendientes a propiciar en el estudiante el autoaprendizaje, que le permita estar en condiciones de aprender a aprender, aprender a ser y aprender a hacer. Todos los PE aplican un diseño curricular centrado en el aprendizaje, siete PE operan ya con un modelo basado en competencias y los demás deberán transitar a dicho modelo en 2012; diez PE incorporan en sus asignaturas el aprendizaje de un segundo idioma y 72% de la planta docente cuenta con herramientas pedagógicas y recibe capacitación didáctica continua. El sistema de créditos permite una administración flexible y dinámica del currículo y las trayectorias escolares de los estudiantes.

Se han generado las condiciones para que profesores y estudiantes desarrollen competencias en el uso de las TIC y el aprovechamiento de espacios virtuales dentro y fuera de la DES. Las tutorías son un apoyo indispensable para el desarrollo del alumnado, y 83% de los estudiantes tienen un tutor designado.

De igual forma, los estudiantes de la DES cumplen con su carga de clases de manera regular, y dedican 40% de tiempo a actividades extra aula. La impartición de cursos curriculares de idiomas, la realización de prácticas profesionales y los convenios establecidos a nivel nacional e internacional con otras universidades, organismos públicos, privados y empresas, son estrategias que inciden favorablemente en la formación del alumnado.

A pesar de que se han generado condiciones para el uso de las TIC y los espacios virtuales, su resultado aún no es óptimo. Asimismo, se requiere fortalecer el modelo pedagógico integral y atender factores socioculturales y económicos que inciden negativamente en el proceso educativo. De igual forma, se requieren más estímulos para la participación de profesores y estudiantes en programas de intercambio académico nacional e internacional, así como en actividades extracurriculares. Faltan programas o acciones remediales para estudiantes con dificultades de aprendizaje o que requieran atención especial, así como para el desarrollo de hábitos de estudio, salud física y emocional, entre otros.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Actualmente se cuenta con once convenios de cooperación académica nacional e internacional que impactan en el desempeño de los diversos programas educativos. De enero de 2009 a febrero de 2010 se registran 731 asistencias por parte de profesores a un total de 154 eventos académicos, tales como talleres, congresos, foros, seminarios y cursos de actualización en diferentes instituciones nacionales y extranjeras.

La participación en redes académicas nacionales e internacionales se ha incrementado en los últimos cinco años. Entre las que destacan están: la red mexicana de investigación ecológica de largo plazo (MEX-LTER) (anexo 3), la red de agricultores sustentables autogestivos (RASA), la red CONACYT complejidad, ciencia y sociedad, la red CONACYT de ecosistemas, asociación de facultades, escuelas



e institutos de derecho de América Latina, *Ibero American Science and Technology Education Consortium*, la red de cuerpos académicos en estudios sobre el patrimonio, y *Latin American and Caribbean Consortium of Engineering Institutions*, entre otras.

La DES apoyó con recursos del PIFI durante 2009 a cinco estudiantes de universidades internacionales y tres de instituciones nacionales, y se realizaron 36 estancias (cursos de verano, intercambio académico, prácticas profesionales y asistencia a congresos y seminarios) por parte de estudiantes en instituciones nacionales e internacionales. Además, 25 profesores participaron como ponentes en congresos nacionales y uno realizó una estancia en otra institución nacional, también con recursos PIFI; 26 académicos participaron en eventos internacionales en América y Europa. Actualmente el CUCSUR trabaja en 125 proyectos de investigación en diversas áreas del conocimiento, que incluyen proyectos desarrollados en las LGAC de los CA y tesis de posgrado. La cooperación y el intercambio académico favorecen a estudiantes de diversos programas educativos, algunas instituciones internacionales aportan recursos para el desarrollo de estas actividades: Universidad de Nuevo México (UNM), *Ibero American Science & Technology Education Consortium* (ISTEC), Escuela Politécnica del Ejército de Ecuador (ESPE) y la Universidad de Washington. La acreditación internacional de CUCSUR como institución de calidad por la agencia europea AQU Catalunya (anexo 4), es un logro de la DES que le otorga un liderazgo nacional en procesos de acreditación internacional de la calidad. A ello se suma la certificación de diez procesos administrativos por la agencia certificadora *Global Standards*, (anexo 5) bajo la norma de calidad ISO 9001:2008.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La DES cuenta con una política ambiental, aprobada por su Consejo Universitario en 2005. Se encuentra en proceso de implementación la Agenda 21 Escolar del CUCSUR, que es un compromiso y un plan de acción de la comunidad educativa para trabajar por la sostenibilidad tanto del centro universitario como de su entorno, en la que se estará promoviendo un modelo de manejo integral de residuos sólidos (MIRS) en el CUCSUR. Actualmente se cuenta con seis PE directamente relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable: Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Biología Marina, Agronomía, Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales, Maestría en Ciencias en Ecología y Gestión Integrada de Costas y Océanos, Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas. Además, los demás PE incluyen en cierta medida la temática ambiental en sus planes y programas de estudios; ejemplos de ello serían las asignaturas de Derecho ambiental, Derecho internacional del medio ambiente, Turismo sustentable, Interpretación ambiental, Ordenamiento ecológico e impacto ambiental, Ecoturismo, Operación de servicios en áreas naturales, e Impacto ambiental de las obras de ingeniería. Por otra parte, desde 2003 y hasta 2008, se impartió el Diplomado Internacional en Educación para la Conservación de los Recursos Naturales, en conjunto con la organización conservacionista RARE.

Se cuenta con trece cuerpos académicos que se relacionan con la temática ambiental y que vinculan sus líneas de generación y aplicación del conocimiento con los PE del CUCSUR. También se desarrollan proyectos de contabilidad ambiental, derecho ecológico, turismo ecológico y sustentable,



desarrollo de ecotecnologías y desarrollo regional sustentable. Es importante resaltar que el CUCSUR fue reconocido en diciembre de 2007 por la Universidad de las Naciones Unidas como Centro Regional de Experiencias en Educación para el Desarrollo Sustentable del Occidente de Jalisco, México, siendo el segundo creado en América Latina después de Curitiba, Brasil.

El programa de educación ambiental del CUCSUR ha diseñado y utilizado materiales y actividades para distintas audiencias. De manera general se han utilizado encuestas, desfiles, letreros y diversos materiales como carteles, broches, obras de teatro, audiovisuales, folletos y camisetas. Actualmente se desarrolla un programa de educación ambiental dirigido a la sociedad en general en el ámbito de los diez municipios (Autlán, El Grullo, Unión de Tula, Ejutla, El Limón, Tuxcacuesco, Tonaya, San Gabriel, Tolimán y Zapotitlán de Vadillo) que conforman la Junta intermunicipal para la gestión integral de la cuenca del Río Ayuquila (JIRA); este trabajo incluye visitas a escuelas de los diferentes niveles educativos. Los fondos se han obtenido a través de la colaboración interinstitucional entre dependencias gubernamentales como la JIRA y el gobierno estatal (principalmente de la Secretaría de Desarrollo Rural), organizaciones civiles como la Fundación Manantlán para la Biodiversidad de Occidente A.C. (MABIO) y el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, y han permitido generar programas conjuntos de educación ambiental, con una importante base de apoyo social para la participación comunitaria en el programa de manejo del fuego de la RBSM y en los trabajos de gestión de cuenca, como el programa para el manejo integral de desechos sólidos favoreciendo la colaboración entre gobiernos municipales.

Análisis de la vinculación con el entorno

El CUCSUR tiene una fuerte vinculación con actores sociales de su región de influencia. Esta vinculación se da en todas las áreas sustantivas: docencia, extensión vinculación, e investigación. Durante su formación los estudiantes se vinculan a través del servicio social y las prácticas profesionales con organizaciones e instituciones regionales como cajas populares, prestadores de servicios profesionales, asociaciones regionales, municipios, agencias de gobierno estatales y federales y trabajo en comunidades rurales. Por otra parte, los estudiantes de comunidades indígenas de origen nahua, que provienen principalmente de la Sierra de Manantlán, cuentan con el Programa de apoyo a comunidades indígenas, de la Unidad de apoyo a comunidades indígenas de la Universidad de Guadalajara, con tutores y condonaciones de aranceles y otras cuotas escolares.

En materia de extensión de la cultura y vinculación, se busca preservar y difundir el patrimonio cultural y natural de la región, ofreciendo espacios adecuados para la realización de diversas actividades científicas, académicas y culturales. Se realizan eventos que son abiertos al público, tales como la Semana cultural universitaria, el Premio nacional de pintura Atanasio Monroy, los talleres infantiles Confeti, semanas de la muerte y la navidad, y cursos de verano para niños y jóvenes. También se cuenta con un ballet folclórico y grupo de teatro, en los que participan estudiantes del CUCSUR y público general. El cine foro CUCSUR, con la coparticipación de municipios y empresas locales, presenta películas de arte internacionales. Cada año se llevan a cabo programas de extensión en el campamento tortuguero La Gloria y la estación científica Las Joyas, y se ofrecen



servicios comunitarios a través del bufete jurídico y un módulo de asesoría fiscal, que prestan servicio público gratuito.

La investigación se vincula a la resolución de problemas locales. Se cuenta con iniciativas de largo plazo como el Programa Interinstitucional de Protección y Conservación de las Tortugas Marinas desde 1987 a la fecha, con un convenio de colaboración entre las Secretarías de Pesca, Desarrollo Social, y Marina, y la UdeG; el Programa Interinstitucional de Arrecifes Artificiales para la Costa de Jalisco 2007-2011 en donde participan la Federación de Sociedades Cooperativas de la Industria Pesquera del Estado de Jalisco, la Comisión Nacional para la Acuicultura y Pesca (CONAPESCA) y la UdeG; la Junta intermunicipal para el medio ambiente para la gestión integral del a cuenca media del río Ayuquila, integrada por diez municipios y en donde además participan las Secretarías de Desarrollo Rural y de Medio Ambiente del gobierno del estado de Jalisco, la Secretaría de Media Ambiente y Recursos Naturales del gobierno federal y la UdeG. El centro universitario, a través del programa ACUDE, genera una bolsa concursable de financiamiento para apoyar proyectos de investigación vinculados con el entorno regional. Además el CUCSUR desarrolla proyectos de incubadora de empresas, asesoría empresarial y construcción de viviendas ecológicas con el apoyo de recursos municipales, estatales y federales.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Las estrategias de la DES para el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos acreditadores nacionales e internacionales, incluyen la estrategia de mantener operando las comisiones de acreditación y de evaluación de cada PE, y proporcionarles los recursos necesarios para el aseguramiento de la calidad. Actualmente se han solventado en promedio 85% de las recomendaciones de las CIEES, siendo mayor el avance en la carrera de Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios. En promedio, los comités de acreditación han atendido 75% de las recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores del COPAES para los PE evaluables. El PE que más avance tiene es Turismo, con 88%, mientras que el más rezagado es Derecho, con 43%. Respecto a los seis PE evaluados en el año 2008 para su acreditación internacional por la agencia europea AQU Catalunya, a diciembre de 2009 se muestra un avance promedio de 47% de observaciones solventadas (anexo 6).

Respecto de la atención de las recomendaciones de los CIEES y del COPAES a los PE, se puede concluir que la des ha implementado estrategias eficientes para el aseguramiento de la calidad de sus pe, y para un adecuado cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES, del COPAES, y del organismo acreditador internacional (AQU Catalunya).

**Cuadro 4. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES**

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas		
	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%
Licenciatura en Administración	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100			100
Licenciatura en Contaduría Pública	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100			100
Licenciatura en Turismo	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100			100
Licenciatura en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios	2	2	100	1	1	90	3	3	90	3	3	90	5	5	80	6	5	80	6	6	90	10	9	90	0			5	5	90	41	39	95
Ingeniería en Obras y Servicios	2	2	100	2	1	50	3	2	66	2	2	100	1	1	100	1	1	100	3	2	66	4	2	50	3	2	66	4	2	50	25	17	68
Licenciatura en Derecho o Abogado	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100			100

Cuadro 5. Síntesis de la atención a las recomendaciones del COPAES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas		
	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%
TSU en Teleinformática	1	1	100	1	1	100	1	1	100	4	3	75	4	3	75	5	4	80	3	2	66	4	3	75	1	1	100	1	1	100	25	20	80
TSU en Mecánica Automotriz	1	0	0	1	1	100	1	1	100	4	3	75	4	3	75	5	4	80	3	2	66	4	3	75	1	1	100	1	1	100	25	19	76
Licenciatura en Administración	4	2	50	6	3	50	0	0	100	0	0	100	3	0	0	0	0	100	2	1	50	0	0	100	0	0	100	0	0	100	15	6	40
Licenciatura en Contaduría Pública	4	2	50	6	3	50	0	0	100	0	0	100	3	0	0	0	0	100	2	1	50	0	0	100	0	0	100	0	0	100	15	6	40
Licenciatura en Derecho o Abogado	3	1	33	5	2	40	2	1	50%	2	1	50%	5	1	20	1	1	100%	0	0	0	3	2	66	0	0	0	2	1	50	23	10	43.5
Licenciatura en Turismo	1	1	100	2	2	100	2	2	100	0	0	100	2	1	50	1	1	100	1	1	100	5	4	80	0	0	100	0	0	100	14	12	85.7

Análisis de la capacidad académica**Cuadro 6. Síntesis de indicadores de capacidad académica**

	2002		2010		Variación 2002-2010	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
PTC	108	100%	135	100%	27	25%
PTC con posgrado	77	71%	130	96%	53	69%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	NA	NA	110	85%	NA	NA
PTC con doctorado	6	8%	38	28%	32	533%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	NA	NA	37	97%	NA	NA
PTC con el perfil PROMEP	31	29%	74	55%	43	139%
PTC miembros del SNI	8	7%	8	6%	0	0%
CAC	0	0%	1	5%	1	5%
CAEC	0	0%	2	10%	2	10%
CAEF	23	100%	17	85%	17	85%



El grado de habilitación de los profesores también ha experimentado avances: de 2002 a febrero de 2010 se incrementó de 51 a 92 profesores con maestría, y de seis a 38 con doctorado, debido a la estrategia de apoyo para estudios de posgrado y la incorporación de profesores con grado de doctor. No se observa la correlación positiva esperada entre los PTC con doctorado y aquellos que ingresan al SNI. Los CA constituidos en 2001 fueron 23, de los cuales, en la primera evaluación en 2002, los 23 fueron reconocidos como CAEF. Para febrero de 2010 tenemos 20 CA, pero de ellos sólo uno es CAC, dos CAEC y 17 CAEF. La productividad de los CA se presenta en el anexo 8.

La formación de posgrado de los PTC es congruente con su formación profesional en 80% de los casos. El poco avance en la consolidación de los CA se debe a que: no se demuestra productividad conjunta suficiente entre los miembros de los cuerpos académicos, el número de miembros reconocidos en el SNI es insuficiente, y el número de PTC con el máximo nivel de habilitación es relativamente bajo (anexo 7). Los integrantes de los CA imparten cursos en los PE de licenciatura y algunos en posgrado.

Una estrategia que debería implementarse es un sistema de seguimiento personalizado al desempeño académico de los PTC, que fortalezca el análisis y evaluación de los CA e impulse la participación para obtener el perfil PROMEP y ser parte del SNI, así como tomar acciones remediales para quien no cumpla con lo mínimo establecido por la normatividad universitaria.

Análisis de la competitividad académica

Cuadro 7. Síntesis de indicadores de competitividad académica

Programas educativos de licenciatura y TSU	2003		2010		Variación 2003-2010			
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%		
Programas educativos evaluables de TSU y licenciatura	8	100%	9	100%	1	13%		
Programas educativos de TSU y licenciatura con el nivel 1 de los CIEES	1	13%	5	56%	4	400%		
Programas educativos de TSU y licenciatura acreditados	0	0%	8	89%	8	0%		
Programas educativos de calidad de TSU y licenciatura	1	13%	9	100%	8	800%		
Matrícula evaluable de TSU y licenciatura	2,010	100%	2,087	100%	77	4%		
Matrícula de TSU y licenciatura en PE con el nivel 1 de los CIEES	257	13%	1,488	71%	1231	479%		
Matrícula de TSU y licenciatura en PE acreditados	0	0%	1,878	90%	1878	0%		
Matrícula de TSU y licenciatura en PE de calidad	257	13%	2,087	100%	1830	712%		
					2008		2009	
					No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado					5	100%	8	100%
Número de programas educativos en el PNPC (PNP y PFC)					1	20%	2	25%
Número de programas educativos en el PNP					0	0%	0	0%
Número de programas educativos en el PFC					1	20%	2	25%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado					43	100%	135	100%
Matrícula en programas educativos en el PNPC (PNP y PFC)					11	26%	33	24%
Matrícula en programas educativos en el PNP					0	0%	0	0%
Matrícula en programas educativos en el PFC					11	26%	33	24%



Los PE evaluables en la DES se incrementaron de ocho a nueve entre 2003 y 2009; sin embargo, los PE en el nivel 1 de los CIEES, pasaron de uno a cinco en el mismo periodo. En la matrícula, los alumnos inscritos en PE de calidad incrementaron, de 257 a 2 087 estudiantes. En 2003 no se ofertaban programas de posgrado, mientras que para 2009, en los ocho PE de posgrado que se ofrecen, la matrícula es de 135 alumnos, que representa 4.5% de la población estudiantil de la DES.

De los trece PE de la oferta académica de TSU y licenciatura de la DES, el esquema del EGEL CENEVAL para egresados incluye a ocho PE; cinco de los trece han quedado fuera por presentar diferencias en los contenidos a evaluar respecto de su currículo. De los ocho PE que presentan evaluaciones, dos no han tenido egresados, lo que reduce la participación a seis PE, y de estos, tres han aplicado de manera regular a la evaluación (anexo 9). Cabe señalar que hasta el momento se trata de un trámite personal, siendo los egresados quienes realizan este trámite con base en lo establecido en la Ley General de Profesiones. En un análisis de siete años (2003-2009) con sustentantes de LCP, LA, LD y LT, en los primeros cinco años el comportamiento porcentual de reconocidos fue de 30%, y en 2009 de 31%; mientras que 2004 con 24%, 2005 fue de 23%, y 11% para 2006. Para el año 2007 fue de 14% y 2008 con 24%. Asimismo, en estos siete años la totalidad de los sustentantes fue de 420 egresados, de los cuales 95, obtuvieron reconocimiento por su rendimiento académico y 91 alcanzaron resultados satisfactorios.

En el año 2004 se contaba con una oferta de nueve PE: dos TSU y siete de licenciatura. En 2005 se ofertan tres nuevos programas a nivel maestría, con lo cual los PE se incrementan a doce PE en la DES. Para 2009, operan 22 PE (doce de licenciatura, dos TSU, siete maestrías y un doctorado). De los ocho PE de posgrado, dos fueron evaluados y reconocidos por el PNPC. A la fecha se ha titulado 25% de los egresados.

La evolución de los indicadores de competitividad de los PE se presenta positiva en los siguientes puntos: se incrementaron de uno a ocho los PE de calidad de 2003 a 2009; se amplió la oferta académica en 180%; se cuenta con dos PE de posgrado reconocidos en el PNPC (25% del total); 2 138 alumnos de TSU y de licenciatura están inscritos en PE de calidad, esto representa el 100% de los PE evaluables; asimismo, la ampliación de la oferta académica con pertinencia y calidad abre un abanico de oportunidades a los aspirantes a formarse en las aulas universitarias.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

De los 130 PTC con posgrado, 74 tienen el reconocimiento del perfil PROMEP, lo que representa una proporción de 57%; este porcentaje es aceptable y se ha ido elevando constantemente, por lo que esperamos llegar a valores cercanos a 100% en el mediano plazo.

A diferencia de la adecuada relación entre PTC y con perfiles PROMEP, la relación entre estos y los miembros del SNI es muy pobre. De los 74 PTC con perfil PROMEP sólo ocho tienen son miembros del SNI, lo cual representa 11%.



Uno de los parámetros que se encuentra en situación crítica es el nulo avance que han tenido los CA en su grado de consolidación. Desde la última restructuración, en la cual logramos incorporar un CA consolidado, dos en consolidación y 17 en formación, no ha habido ningún cambio. Es necesario hacer una evaluación integral de los CA a nivel del centro universitario, de su estructura actual y su funcionamiento, con miras a un ajuste que impulse el avance de los mismos.

La competitividad académica de la DES es de las mejores de la Red Universitaria, pues todos los programas educativos de licenciatura evaluables son de calidad, mientras que 25% de los posgrados ya están reconocidos por el CONACYT. Este excelente avance no es acorde con la capacidad académica de la DES, que si bien tiene un buen número de profesores con el perfil PROMEP, sólo 38 PTC tienen el grado de doctor, ocho son miembros del SNI y solo un cuerpo académico está consolidado.

El incremento de la matrícula en programas de calidad se deberá atender en dos vertientes: por un lado, es necesario incorporar a los nuevos PE en cuanto adquieran la condición de evaluables, para lo cual se han comenzado a evaluar y ajustar para cumplir desde antes con los criterios de evaluación de calidad del COPAES. La otra vertiente es incrementar la matrícula de los PE ya evaluados, mediante la difusión de la oferta educativa en los bachilleratos regionales y estatales, y el fortalecimiento de los vínculos con el sector productivo y social de la región.

Para aumentar el número de PE de posgrado que se incorporen al PNP, se desarrollarán acciones para preparar la autoevaluación de todos los PE de posgrado atendiendo los indicadores del PNP.

Para mantener a los PE de posgrado reconocidos por el PNP, se apoyarán los programas que deban cumplir las recomendaciones emitidas en su evaluación. El incremento en la matrícula de los PE de calidad requerirá una mayor difusión de los mismos a nivel latinoamericano y la incorporación de más profesores a la plantilla básica de cada PE, ya que las normas del PNP imponen un número máximo de estudiantes y tesis por profesor.

En resumen, la relación entre la capacidad y la competitividad académica se considera aceptable en aspectos como cantidad de PTC y programas evaluables acreditables, regular en el número de PTC y los que cuentan con el reconocimiento del PROMEP. La proporción de PTC que son miembros del Sistema Nacional de Investigadores PE es muy bajo.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Desde 2001 la capacidad académica presenta brechas de calidad entre de los PE y el número de PTC. De abril de 2008 a febrero de 2010 se contrataron dos PTC con grado de maestría que se incorporaron a los PE de Nutrición y de Maestría en Manejo de Recursos Naturales. Además de las anteriores contrataciones, tres académicos con grado de doctor se encuentran en calidad de profesor huésped en los PE de DEBEMARENA, LA y LCP. Sin embargo, para los nuevos programas educativos aún se requiere la contratación de PTC.



Con relación al grado de habilitación de los PTC que atienden a los distintos PE de licenciatura, las brechas se han reducido a partir de 2004: actualmente los PE con el grado académico más alto son DEBEMARENA y LD. En lo que respecta a la consolidación de los CA, todos los PE de nivel licenciatura están sustentados en CA en formación, en consolidación y consolidados. La DES ha realizado esfuerzos institucionales para disminuir las brechas de calidad en los PE de las áreas económico administrativas, sociales, de ingenierías y tecnología, pero se necesita incorporar nuevos PTC para cumplir los criterios del PROMEP y del PNPC, mejorar la capacidad académica e impulsar los procesos de consolidación de los CA de las áreas referidas.

En la competitividad también se redujeron las brechas de calidad entre PE. En 2001 ningún PE era de calidad, sin embargo desde 2007, el total de los PE evaluables son reconocidos y mantienen su calidad académica de acuerdo con los organismos evaluadores y acreditadores nacionales, atiende 69% de la matrícula total de TSU y licenciatura de la DES hasta febrero de 2010. De los ocho posgrados ofertados, 25% está reconocidos por el PNPC, y atienden 24% de la matrícula total de este nivel. Respecto a las tasas de egreso y de titulación de licenciatura, el primer indicador corresponde a INTEL con 70.16% como la más elevada en 2009, seguida por LCP con 69.29%, LA 65.31% y LD con 64.68%; los restantes TSU y licenciaturas, oscilan en una media aproximada de 50%. En estos indicadores se toma en cuenta el promedio de cuatro años u ocho ciclos para cursar la licenciatura, y 2.5 años o cinco ciclos para culminar un TSU.

La DES cuenta con 20 CA, de los cuales uno está consolidado, dos están en consolidación y el resto en formación. A pesar de que tres de ellos se han evaluado, no se ha logrado avanzar en su grado de consolidación, lo cual se debe al bajo porcentaje de PTC con grado de doctor, baja productividad académica conjunta y bajo porcentaje con reconocimiento SNI. Se espera que para 2012 se cuente con al menos dos CA consolidados y tres en consolidación, lo anterior hace necesario mejorar los estándares antes citados. Una estrategia para acelerar este proceso, principalmente en los CA de las áreas económico administrativas, sociales, ingenierías y tecnología, será la incorporación de nuevos PTC con grado de doctor, con capacidad de ser miembros del SNI y tener el perfil deseable del PROMEP, así como incrementar el grado de habilitación y la productividad académica conjunta de los PTC miembros de los CA.

Finalmente, como se puede ver en el cuadro 8, aún persiste una brecha importante entre la competitividad y la capacidad académicas de la DES, dado que se cuentan con avances considerables de acreditación de los PE ni en los PTC con el perfil PROMEP, aunque no así en la habilitación de PTC, pertenencia al SNI, en la consolidación de CA y el reconocimiento de los posgrados en el PNPC.

Cuadro 8. Evolución de la capacidad y competitividad académicas

DES	2007		2008		2010	
PTC	125		134		135	
PROMEP	38%	47	51%	68	55%	74
SNI	5%	6	4%	5	6%	8
CAC	5%	1 de 20	5%	1 de 20	5%	1 de 20
PE de calidad TSU y licenciatura	100%	9 de 9	100%	9 de 9	100%	9 de 9
PE de calidad posgrado	0%	0 de 5	20%	1 de 5	25%	2 de 8



Análisis de la solicitud de plazas de PTC

El incremento en la oferta educativa ha originado un déficit en el número de profesores asignados a la mayoría de los PE. Con la perspectiva del aumento de la matrícula por la acumulación de semestres que han sido recientemente creados, más los cuatro PE que se tienen contemplados para los próximos dos años, la plantilla actual resulta insuficiente, por lo que será indispensable aumentar el número de profesores mediante la creación de nuevas plazas de PTC. Sólo se han incorporado en la proyección de indicadores seis profesores con nivel doctorado que atenderán la necesidad de los PE que se ofertan, debido a la experiencia en el otorgamiento de plazas. Además, se espera que estos nuevos doctores obtengan en el corto plazo el reconocimiento del perfil PROMEP y su incorporación al SNI. Esto a su vez facilitará la incorporación de los PE de reciente creación y de posgrado a los estándares de acreditación y PNPC, respectivamente.

Cuadro 9. Síntesis de solicitud de plazas de PTC

Programa educativo	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes 2009	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por los lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante el PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas para 2010 y 2011	Justificación 2010 y 2011
Técnico Superior Universitario en Teleinformática	3	38	13	20						0	
Técnico Superior Universitario en Electrónica en Mecánica Automotriz	0	184	0	20						9	
Licenciatura en Administración	7	338	48	60							
Licenciatura en Contaduría Pública	5	318	64	60							
Licenciatura en Derecho o Abogado	4	350	88	60						9	
Licenciatura en Turismo	7	273	39	60							
Licenciatura en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios	37	209	6	20							
Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios	8	222	28	20						3	
Licenciatura en Ingeniería en Teleinformática	6	155	26	20						3	
Licenciatura en Ingeniero Agrónomo	17	174	10	20							
Ingeniería en Mecarónica	3	174	58	20						6	
Ingeniero en Procesos y Comercio Internacional	2	147	74	20						5	
Biología Marina	6	57	10	17							
Licenciatura en Nutrición	4	233	58	20						8	
Ingeniería en Cultivos Industriales	0		0	20							
Maestría en Derecho Constitucional y Amparo	0	22	0	6						4	
Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos	1	11	11	4						2	
Maestría en Administración y Gestión Regional	2	15	8	6						1	
Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales	6	7	1	4							
Maestría en Manejo Integrado de Zona Costera			0								
Maestría en Ecología Marina			0								
Maestría en Análisis Tributarios	1	22	22	6						3	
Maestría en Finanzas Empresariales	1	32	32	6						4	
Maestría en Educación para la Conservación de los Recursos Naturales	0		0								
Doctorado en Ciencias en Biotecnología, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	12	26	2	3							
Totales	132	3,007								57	



Análisis de la formación integral del estudiante

El CUCSUR cuenta con un programa institucional de tutorías y un centro tutorial para apoyar a la formación de los estudiantes. Actualmente se implementó un sistema de tutorías en línea que permitirá llevar un mejor seguimiento de los estudiantes y profesores que participan en ésta actividad. También reciben capacitación orientada al desarrollo de habilidades informativas (DHI) que imparte el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI).

Algunos programas que facilitan la inserción de los estudiantes en los procesos de incorporación temprana a la investigación son: Separación de residuos sólidos en diez municipios de la región, Conservación de la tortuga marina, Turismo alternativo, Manejo de la cuenca del río Ayuquila, y en actividades de la estación científica Las Joyas en la reserva de la Sierra de Manantlán. La participación en programas de conservación y desarrollo sustentable se mejoraría si se incorpora en el esquema curricular de los PE del centro, y mediante una mayor difusión de las actividades y sus resultados e implicaciones en campañas informativas dirigidas a la población universitaria.

Asimismo, se realizan eventos académicos y culturales en las instalaciones del centro cultural José Atanasio Monroy, tales como: congresos, simposios, conferencias magistrales, obras de teatro, conciertos, presentaciones de danza y actuaciones y montajes, entre otros. Participan estudiantes de todos los PE. Además se realizan anualmente la Semana cultural universitaria, el Festival de cine y las semanas dedicadas a cada carrera del centro. En este espacio desarrollan también sus actividades los grupos artísticos conformados por alumnos del CUCSUR: el ballet folclórico, la rondalla y el grupo de teatro. Se cuenta también con un espacio ubicado en el centro de la ciudad llamado Casa Universitaria Antonio Alatorre, el cual incluye salas para exposiciones pictóricas y esculturales, y permite la realización de eventos artísticos, culturales y gastronómicos. También resulta estratégico el fomento a la formación de nuevos grupos culturales, artísticos y deportivos integrados por estudiantes y profesores, propiciar que el alumno se enfrente a la experiencia que implica la organización de eventos aprovechando la infraestructura de la DES, con la intención de que ponga en práctica los conocimientos obtenidos en el aula y enriquezca sus competencias profesionales.

El deporte es una actividad indispensable en el desarrollo integral de los estudiantes, por lo que se ha impulsado su participación en las selecciones deportivas del CUCSUR: fútbol, basquetbol y voleibol en su rama varonil y femenil, y taekwondo. Igualmente, los estudiantes y profesores de la orientación en turismo alternativo de la Licenciatura en Turismo, están impulsando el campismo como actividad deportiva recreativa. A partir de este año, la DES cuenta con un espacio deportivo, denominado Integración versátil extrema (IVEX), acondicionado para la realización de la práctica de diversos deportes tales como fútbol de salón, basquetbol, volibol, gimnasia, taekwondo y rapel, entre otros. Sin embargo, se requiere involucrar en mayor medida a la comunidad estudiantil en este tipo de actividades formativas.

Junto con lo anterior es necesario fortalecer diversos programas de índole cultural que consideren: estancias en otras instituciones, la asistencia a eventos culturales, festivales, congresos nacionales e



internacionales. Es necesario incrementar en mayor número las becas y apoyos para el fortalecimiento de este intercambio.

En el presente documento no se abordaron los temas de género, gestión, problemas comunes y adecuación de espacios físicos debido a que están considerados en los objetivos del ProGES, en donde se atenderán de manera institucional, logrando un impacto transversal en la solución de los problemas y el logro de los objetivos plasmados.

Cumplimiento de las metas compromiso

En relación con las metas compromisos establecidos en el PIFI 2008-2009, las políticas y estrategias seguidas nos han permitido avanzar tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 10. Cumplimiento de las metas compromiso

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico	144	100%	135	100%	149	100%	135	100%	
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Maestría	91	63%	93	69%	85	57%	92	68%	
Doctorado	46	32%	37	27%	58	39%	38	28%	No se alcanzó la meta por un retraso en los tiempos de titulación y no se autorizó la contratación de nuevos PTC con doctorado solicitados
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	70	49%	74	55%	80	54%	74	55%	Porcentualmente avanzamos, sin embargo no se logró en número PTC porque los que cursan un doctorado no pueden hacer la renovación y no se autorizó la contratación de nuevos PTC con doctorado solicitados
Adscripción al SNI o SNC	20	14%	9	7%	17	11%	8	6%	No se obtuvo por no se autorizó la contratación de nuevos PTC con doctorado solicitados y de los siete PTC que hicieron trámites sólo dos lo lograron
Participación en el programa de tutorías	122	85%	121	93%	128	86%	121	90%	
Cuerpos académicos:	23	100%	20	100%	23	100%	20	100%	
Consolidados (Especificar nombres de los CA)	2	9%	1	5%	3	13%	1	5%	La meta de CA consolidados no se logró, lo cual se atribuye a que no hay suficiente productividad académica conjunta y al bajo porcentaje de PTC miembros del SNI
En consolidación (Especificar nombres de los CA)	1	4%	2	10%	2	9%	2	10%	
En formación (Especificar nombres de los CA)	20	87%	17	85%	18	78%	17	85%	
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	15 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM ICI	100%	14 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM	100%	15 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM ICI	100%	14 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM	100%	Se tenía estimado que quince PE contarían con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia, de los cuales se hicieron catorce, faltó el de Ingeniería en Cultivos Industriales porque aún no ha sido dictaminado por el CGU
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	15 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM ICI	100%	14 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM	100%	15 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM ICI	100%	14 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM	100%	El 100% de los PE tienen el currículo flexible. En la meta se establecía quince PE, y sólo contamos con catorce PE, pues el PE de cultivos industriales no ha sido dictaminado por el CGU



Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Especificar el nombre de los PE)	15 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM ICI	100%	14 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM		15 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM ICI	100%	14 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT IA, LN, IMECA, INPROCI, BM	100%	El 100% de los PE se actualizan incorporando elementos de enfoque centrado en el aprendizaje. En la meta se establecía quince PE, y sólo contamos con catorce PE, pues el PE de cultivos industriales no ha sido dictaminado por el CGU
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES (Especificar el nombre de los PE)	9 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT	100%	5 LCP, LA, LD, IRNA, LT	56%	9 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT	100%	5 LCP, LA, LD, IRNA, LT	56%	De los nueve PE que iban a lograr el nivel 1 de los CIEES, sólo cinco fueron evaluados y lograron este nivel, los restantes no se evaluaron porque se interrumpió la política universitaria de evaluar todos los PE por los CIEES
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES (Especificar el nombre de los PE)	9 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT	100%	8 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL	89%	9 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT	100%	8 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL	89%	Se estimaba que nueve PE serían acreditados por el COPAES, de los cuales ocho lo lograron y la Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios tuvo su evaluación del 3 al 6 de marzo del 2010, y espera los resultados
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	9 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT	100%	9 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT	100%	9 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT	100%	9 TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT	100%	
Número y % de matrícula atendida en PE de Licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2253	100%	2087	100%	2291	100%	2138	100%	
PE de TSU y Licenciatura que se crearán (Especificar el nombre de los PE)	0		0		2 ITA, INAEC		0		

Programas educativos de Posgrado:

PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
PE que evaluarán los CIEES (Especificar el nombre de los PE)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
PE que ingresarán al PFC (Especificar el nombre de los PE)	1 DEBEMARENA	10%	1 DEBEMARENA	14%	1 DEBEMARENA	10%	2 DEBEMARENA, MMRN	29%	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT (Especificar el nombre de los PE)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad (Especificar el nombre de los PE)	17	8%	26	19%	20	9%	33	25%	
PE de posgrado que se crearán (Especificar el nombre de los PE)	5 MAFE, MD, MAT, MECRN, DCI	100%	3 MAFE, MD, MAT	60%	0	0%	0	0%	

Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	109	78	72%	109	78	72%	110	80	73%	105	76	72%
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	78	31	40%	78	54	69%	80	32	40%	76	32	42%
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	588	399	68%	638	421	66%	681	478	70%	621	416	67%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	399	191	48%	421	206	49%	478	218	46%	416	256	61%
Tasa de graduación para PE de posgrado	203	105					214	115	54%			

Otras metas académicas definidas por la institución:



Meta A Certificar los procesos de la secretaría académica y la secretaría administrativa	14	8 Los procesos de administración de recursos financieros, administración de adquisición de materiales y servicios, administración de infraestructura, administración de personal, administración de ambiente de trabajo, control escolar, CRAI bibliotecas, servicios tecnológicos	17	10 Los procesos de planeación estratégica, administración de recursos financieros, administración de adquisición de materiales y servicios, administración de infraestructura, administración de personal, administración de ambiente de trabajo, control escolar, CRAI bibliotecas, servicios tecnológicos y servicios académicos	
---	----	---	----	---	--

Se consideró que se abrirían dos nuevos programas educativos, la Ingeniería en Mecánica Automotriz e Ingeniero Arquitecto Sustentable, ambos se encuentran en revisión por la comisión de educación del Consejo General Universitario.

Principales fortalezas y problemas (síntesis de la autoevaluación)

A continuación se presentan las principales fortalezas y problemas identificados en los cuadros 11 y 12, fortalezas y problemas, respectivamente.

Cuadro 11. Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1		Dos posgrados, BEMARENA y MMRN, tienen el reconocimiento del PNPC por su calidad					El 100% de los PE evaluables han sido acreditados o se encuentran en el nivel 1 de los CIEES, y se han solventado en un promedio del 80% las recomendaciones de los CIEES y el COPAES		
2									Más de 50% de los PTC cuentan con el reconocimiento del perfil PROMEP
3									Una alta proporción de PTC está cursando estudios doctorales, lo cual incrementará el nivel de habilitación de la plantilla en los próximos años
4									Recientemente se alcanzó la acreditación internacional institucional, bajo estándares europeos, a través de la Agencia AQU-Catalunya. Es la única que se ha logrado en el país
5				Capacidad y experiencia de la planta docente participando en programas y redes de cooperación académica e internacionalización	El CUCSUR tiene una orientación explícita hacia la conservación y el desarrollo sustentable, con programas en los cuales se involucran los alumnos y hay condiciones para el desarrollo de la Agenda 21				



Cuadro 12. Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1		El porcentaje de PTC que cuentan con el grado máximo de habilitación y son miembros del SNI es bajo, lo que impide incorporar otros posgrados al PNPC							No se ha logrado avance en el grado de consolidación de los cuerpos académicos
2	No se ha sistematizado un estudio de seguimiento de egresados y empleadores. Tampoco se cuenta con una bolsa de trabajo	La infraestructura y el equipamiento aún son inadecuados para el desarrollo óptimo del posgrado, incluyendo un sistema informático eficiente y con buena conectividad							Baja productividad académica conjunta en general y en particular entre los miembros de los cuerpos académicos
3								Los recursos económicos son insuficientes para permitir que los alumnos realicen estancias de investigación, invitar profesores de alto perfil académico	
4				Número reducido de convenios con otras universidades por parte de la DES, para promover la movilidad del profesorado					
5			Faltan programas o acciones específicas compensatorias y atención especial a alumnos que lo requieren para impulsar hábitos de estudio, salud física y emocional, entre otros						



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

La actualización de la planeación se realizó con los referentes del PDI 2010-2030 de la UdeG, el PD de la DES, el ProDES 2008-2009, los resultados de la evaluación de la SES-PIFI, recomendaciones por CIEES y COPAES, los planes de mejora de PE y los resultados de la acreditación internacional del CUCSUR por la agencia europea AQU Catalunya.

Misión

El Centro Universitario de la Costa Sur es una entidad de la Universidad de Guadalajara que atiende necesidades de educación superior con indicadores de calidad nacional e internacional, formando recursos humanos competitivos, innovadores, con actitud de liderazgo y compromiso social. Realiza investigación y extensión que contribuye al desarrollo sustentable de la región, el estado y el país. Promueve y rescata las diversas manifestaciones culturales, y se vincula con la sociedad respetando los principios éticos, la equidad, la justicia social y la convivencia democrática.

Visión a 2012

El Centro Universitario de la Costa Sur es una dependencia acreditada internacionalmente, forma profesionistas competentes con nivel internacional, capaces de integrarse con éxito en el mercado laboral y empresarial. Genera conocimiento científico y tecnológico original para apoyar la formación de sus estudiantes de pregrado y posgrado, y contribuir al desarrollo sustentable de la región y del país. Su oferta educativa es de calidad, su cobertura académica y matrícula son pertinentes. Planea y evalúa su desempeño institucional con referentes internacionales y actúa con transparencia.

A. Fortalecer la capacidad académica

A.1 El 24% de los CA son CAC o CAEC y el resto son CAEF. Todos los CA impactan positivamente a los PE, forman parte de redes de colaboración nacional e internacional, cuentan con infraestructura básica para el desarrollo de su trabajo, participan en la organización de congresos, se vinculan con el entorno y evalúan sistemáticamente su desempeño.

A.2 El 98% de los PTC cuenta con posgrado y 49% con grado de doctor en PE de calidad. El 82% de los PTC cuenta con posgrado y 45% doctorado en PE de calidad en el área disciplinar de su desempeño. El 66% de los PTC cuenta con el perfil PROMEP y, al menos, 23% son miembros del SNI. El 98% de profesores reciben capacitación y/o actualización durante al menos 40 horas por año.

B. Impulsar y/o fortalecer la formación integral del estudiante y la innovación educativa

B.1 El 78% de los estudiantes cuenta con apoyo de tutoría grupal o individual, 98% de los PTC participa en el programa institucional de tutorías, las tasas de egreso por cohorte es 70% en TSU y 69% en licenciatura y la de titulación por cohorte promedio es 59% en licenciatura y 86% en TSU.

B.2 Todos los PE realizan actividades de formación integral en los estudiantes. El 1% de los estudiantes participan en la incorporación temprana a la investigación.

B.3 El 1% de estudiantes participa en movilidad nacional e internacional y el 20% de alumnos y profesores puede comunicarse en una segunda lengua. El 100% de los estudiantes que cubren los requisitos realiza prácticas profesionales.

B.4 Se cuenta con estudios de egresados y empleabilidad para el 100% de los PE.

C. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura, y crear nueva oferta educativa

C.1 El 100% de los PE evaluables están acreditados por organismos nacionales y el 50% están acreditados por organismos internacionales. Se ampliará la oferta educativa mediante la creación de cuatro PE de pregrado y posgrado.

C.2 El 80% de la matrícula y 100% de la matrícula de PE evaluables es atendida por PE de buena calidad. En 100% de los PE se atienden las recomendaciones de los CIEES, COPAES y AQU Catalunya.

C.3. El 100% de los PE están basados en competencias y cuentan con estudios de factibilidad, vinculados con los sectores sociales, currículo flexible, enfoques centrados en el aprendizaje, y han sido actualizados incorporando estudios de seguimiento de egresados, de empleadores, el servicio social y las prácticas profesionales tienen valor curricular.



C.4. En 100% de los PE se impulsa la innovación educativa y se difunde el cuidado del medio ambiente, la salud y la formación en los valores democráticos.

D. Mejorar el posgrado

D.1 El 100% de los posgrados son pertinentes, cuenta con una evaluación del PNPC SEP-CONACYT en su modalidad PFC y se vinculan con el entorno. El 25% es reconocido por el PNPC, una matrícula de 64% atendida en posgrados de calidad, 50% están actualizados y la tasa de graduación es 50%.

D.2 La totalidad de los posgrados impulsan la innovación y atienden a las recomendaciones de la evaluación del PNPC y los planes de mejora.

Objetivos estratégicos y metas compromiso 2010-2012

A. Fortalecer la capacidad académica

A.1.1.1 Fomentar la investigación de calidad vinculada al entorno, así como la infraestructura básica para el desarrollo de su trabajo, la participación de CA en redes nacionales e Internacionales y la organización de actividades científicas.

A.1.2.1 Realizar una evaluación sistemática del desempeño de los CA, atendiendo sus fortalezas y problemas para incrementar su grado de consolidación.

A.2.1.1 Mejorar el nivel de habilitación de los PTC (hasta grado de doctor), en Posgrados de calidad y que coincidan en el área disciplinar de su desempeño.

A.2.1.2 Incrementar el número de PTC reconocidos con el perfil PROMEP y de PTC en el SNI mediante el fomento de la productividad y la calidad académica.

A.2.2.1 Avanzar en el cierre de brechas de calidad entre PE y CA, fortaleciendo una plantilla de PTC suficiente, capacitada, actualizada y adecuada; así como el otorgamiento de espacios y equipos para la investigación, la docencia y la vinculación.

B. Impulsar y/o fortalecer la formación integral del estudiante y la innovación educativa

B.1.1.1 Fortalecer la atención a estudiantes mediante el programa de tutorías para mejorar su desempeño e incrementar las tasas de egreso y titulación.

B.2.1.1 Fortalecer la capacitación de profesores y alumnos en enfoques educativos, centrados en el estudiante, en prácticas de innovación educativa, ambientes de aprendizaje autogestivo y desarrollo de habilidades informáticas. Fomentar la formación integral de los estudiantes y su incorporación temprana a la investigación.

B.3.1.1 y B3.1.2 Fortalecer la movilidad de alumnos y profesores, y propiciar el aprendizaje de un segundo idioma. Así como la inclusión de las prácticas profesionales en los PE para acercar al alumno a su entorno social.

B.4.1.1 Realizar estudios de egresados y de empleabilidad en todos los PE en forma continua para retroalimentar la actualización curricular.

C. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura, y crear nueva oferta educativa

C.1.1.1 Dar seguimiento a los procesos de evaluación para el aseguramiento de la acreditación y reacreditación nacional e internacional.

C.1.2.1 Ampliar la cobertura mediante nueva oferta educativa pertinente y de calidad, que permita incrementar la matrícula de la DES.

C.1.2.2 Desarrollar la infraestructura y el equipamiento necesario para la atención de rezagos y del incremento de la matrícula en los nuevos PE.

C.2.1.2 Apoyar a los PE en el cumplimiento de las recomendaciones y planes de mejora de los CIEES, del COPAES y de AQU Catalunya.

C.3.1.1 Elaborar los PE por competencias, flexibles, centrados en el estudiante, que tome en cuenta estudios de egresados y empleadores, los vínculos con el sector social y productivo y el desarrollo de prácticas profesionales y el de servicio social.

C.4.1.1 Promover la innovación educativa, la educación ambiental y la formación de valores democráticos que motiven al alumno en su formación integral.

D. Mejorar el posgrado



D.1.1.1 Realizar la evaluación de los posgrados para que sean reconocidos en el PNPC.

D.1.2.1 Apoyar acciones que fomenten la innovación, la vinculación con el entorno y que eleven las tasas de titulación en posgrado.

D.2.1.1 Dar seguimiento a las recomendaciones y planes de mejora a los programas evaluados y reconocidos por su calidad por el PNPC.

Políticas para el logro de los OE, el cumplimiento de las MC

A. Fortalecer la capacidad académica

A.1.1 Se fortalecerá la investigación y la infraestructura básica de los CA, la colaboración académica con otros CA, y la organización de actividades académicas y científicas, de manera que impacten positivamente en los PE de pregrado y posgrado, y en la solución de problemas del entorno.

A.1.2 Se establecerá un sistema de indicadores del desempeño de los CA, que se aplicarán a la evaluación sistemática de los mismos y en su posible reestructuración.

A.2.1 Se apoyará a los PTC para que mejoren su nivel de habilitación (doctorado) en posgrados de calidad y que coincidan en el área disciplinar de su desempeño. Se fomentará el incremento de su productividad académica para ingresar y/o asegurar su permanencia en el PROMEP y en el SNI. Fortalecer la capacitación y/o actualización docente en aspectos pedagógicos y disciplinares.

A.2.2 Se impulsará el cierre de brechas de calidad entre los PE y CA que no cumplen con el número adecuado de PTC con grado académico deseable, que les falta infraestructura y equipamiento para la investigación, el aprendizaje y la vinculación.

B. Impulsar y/o fortalecer la formación integral del estudiante y la innovación educativa

B.1.1 Se instrumentará el PIT presencial y en línea, y se promoverán modalidades de titulación a fin de incrementar las tasas de egreso y titulación.

B.2.1 Se capacitará a profesores y alumnos en enfoques centrados en el aprendizaje, el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades de información. Se fomentarán las actividades culturales y deportivas, la educación ambiental y la prevención médica; y se incorporarán estudiantes a proyectos de investigación de CA.

B.3.1 Se impulsarán programas y acciones que incrementen la movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores, y el dominio de una segunda lengua.

B.3.2 Se fortalecerán las prácticas profesionales con valor curricular en todos los PE.

B.4.1 Se impulsará el programa de estudio de egresados y empleabilidad de los PE.

C. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura, y crear nueva oferta educativa

C.1.1 Fortalecer los procesos de evaluación para la acreditación y reacreditación de los PE por organismos nacionales e internacionales.

C.1.2 Se ampliará la oferta educativa de licenciatura y posgrado, cumpliendo con criterios de pertinencia y calidad, incrementando la matrícula y desarrollando la infraestructura necesaria.

C.2.1 Se darán apoyos para que los PE avancen en el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES y en los planes de mejora aprobados por los organismos del COPAES y por AQU Catalunya.

C.3.1 Impulsar el diseño de PE por competencias, con currículo flexible, enfoque centrado en el estudiante, actualizándolos con la información de los estudios de egresados y empleadores, vinculados con los sectores productivos y sociales por las prácticas profesionales y el servicio social.

C.4.1 Fomentar la innovación educativa e impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable y la formación de los valores democráticos.

D. Mejorar el posgrado

D.1.1 Se apoyará a todos los programas de posgrado para que sean evaluados por el PNPC SEP-CONACYT en su modalidad PFP y sean reconocidos por el PNPC.

D.1.2 Se impulsarán acciones para fomentar la innovación, la vinculación con el entorno y elevar las tasas de titulación de todos los PE de posgrado.

D.2.1 Avanzar en la atención de las recomendaciones de la evaluación del PNPC a los programas de calidad. Así como atender los planes de mejora en los posgrados en proceso de evaluación.



Estrategias para el logro de los OE, el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

A. Fortalecer la capacidad académica

A.1.1.1.1 Apoyar los planes de desarrollo de los CAEF, la colaboración entre sus miembros, su participación en redes nacionales e internacionales, en la organización de actividades académicas y fortalecer su infraestructura y equipamiento para el desarrollo de docencia e investigación.

A.1.2.1.1 Realizar evaluaciones periódicas del desempeño de los CA y sus LGAC, utilizando los indicadores establecidos, con el fin de mejorar su capacidad académica e incrementar la calidad.

A.2.1.1.1 Otorgar apoyos para la obtención del grado a los PTC que son candidatos a doctorado, y apoyar a PTC que programaron iniciar sus estudios de doctorado en un posgrado de calidad y que coincidan en el área disciplinar de su desempeño.

A.2.1.2.1 Incentivar la producción de publicaciones, la participación en actividades académicas nacionales e internacionales, la captación de recursos externos para investigación y la dirección de tesis de licenciatura y posgrado, a fin de incrementar la producción académica de los PTC y facilitar su ingreso, permanencia y promoción en el PROMEP y el SNI.

A.2.2.1.1 Gestionar la incorporación de nuevos PTC con doctorado para cubrir la plantilla mínima en los PE y fortalecer los CA; con espacios y facilidades para la investigación, docencia y vinculación.

B. Impulsar y/o fortalecer formación integral del estudiante y la innovación educativa

B.1.1.1.1 Consolidar el PIT en los ámbitos individual o grupal. Monitorear y atender a los PE para mejorar el desempeño académico de los alumnos, la eficiencia terminal y las tasas de titulación.

B.2.1.1.1 Actualizar los PE con enfoques centrados en el estudiante y el aprendizaje, el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades de información.

B.2.1.1.2 Formar integralmente a los estudiantes incorporándolos en la investigación temprana y la participación en actividades culturales, deportivas, ambientales y de prevención médica.

B.3.1.1.1 Impulsar un programa de movilidad nacional e internacional de profesores y alumnos.

B.3.1.1.2 Desarrollar programas que motiven al alumno a estudiar un segundo idioma.

B.3.1.2.1 Fortalecer las prácticas profesionales mediante programas y convenios específicos que le permitan al alumno complementar su formación profesional.

B.4.1.1.1 Elaborar estudios de egresados y empleabilidad de la totalidad de los PE que permitan mejorar la pertinencia y la calidad de los PE.

C. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura

C.1.1.1.1 y C.2.1.2.1 Mantener la operación de los comités de evaluación para el aseguramiento de la calidad de cada PE con apoyo operativo, para asegurar el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos acreditadores nacionales, internacionales y de los CIEES. Así como los planes de mejora para incrementar la competitividad de los PE.

C.1.2.1.1 Ofertar nuevos PE de licenciatura y de posgrado con pertinencia y calidad, desarrollando la infraestructura adecuada.

C.3.1.1.1 Diseñar y actualizar los PE por competencias cuidando la pertinencia y la calidad que permitan al alumno crear vínculos con el sector social y productivo.

C.4.1.1.1 Desarrollar programas que motiven al alumno a participar en actividades diversas y novedosas a fin de contribuir a una formación integral.

D. Mejorar el posgrado

D.1.1.1.1 Preparar la autoevaluación de los PE de posgrados faltantes atendiendo los indicadores del PNP SEP-CONACYT y PFP.

D.1.2.1.1 Impulsar la búsqueda permanente de estrategias novedosas que mejoren la calidad de los posgrados. Relacionar el entorno y el contexto con el currículo, las LGAC y las tesis de posgrado.

D.1.2.1.2 Proporcionar un director y asesores al inicio del programa, apoyar a los estudiantes con recursos hasta la culminación de su tesis.

D.2.1.1.1 Apoyar a los programas que deben cumplir las recomendaciones de los organismos evaluadores, para mantenerlos en el PNPC.



Cuadro 13. Metas compromiso de las DES de capacidad académica para el período 2010-2012

Metas compromiso de las DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y porcentaje de PTC de la institución con:	135	100%	138	100%	141	100%	
Especialidad en PE de calidad	0	0	0	0	0	0	
Maestría en PE de calidad	90	67%	78	57%	66	47%	
Doctorado en PE de calidad	38	28%	54	39%	69	49%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	106	83%	105	80%	106	78%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	37	97%	50	93%	61	88%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	74	55%	87	63%	88	62%	
Adscripción al SNI o SNC	8	6%	13	10%	25	18%	
Participación en el programa de tutorías	121	90%	119	86%	113	80%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	127	40%	141	43%	134	41%	
	2010 Número	%	2012 Número	%	2012 Número	%	Observaciones
Cuerpos académicos:	20	100%	21	100%	21	100%	
Consolidados	1	5%	1	5%	2	10%	
Especificar nombres de los CA consolidados	1. Ecología y Recursos Marinos		1.Ecología y Recursos Marinos		1. Ecología y Recursos Marinos 2. Manejo de Recursos Naturales		
En consolidación	2	10%	2	10%	3	14%	
Especificar nombres de los CA en consolidación	1. Organismos Acuáticos 2. Manejo de Recursos Naturales		1. Organismos Acuáticos 2. Manejo de Recursos Naturales		1.Organismos Acuáticos, 2. Peces y Pesquerías, 3.Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas		
En formación	17	85%	18	86%	16	76%	
Especificar nombres de los CA en formación	1. Peces y Pesquerías; 2. Manejo Forestal; 3. Desarrollo Regional Agrícola Sustentable; 4. Administración y Desarrollo Sustentable; 5. Contaduría Pública; 6. Estudios Jurídicos; 7. Botánica; 8. Desarrollo y Evaluación de Sistemas Informáticos; 9. Desarrollo Turístico Regional; 10. Educación para la Conservación; 11. Zoología; 12. Investigaciones Apícolas; 13. Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 14. Manejo de Recursos Costeros; 15. Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 16. Desarrollo Rural; 17. Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas		1. Peces y Pesquerías; 2. Manejo Forestal; 3. Desarrollo Regional Agrícola Sustentable; 4. Administración y Desarrollo Sustentable; 5. Contaduría Pública; 6. Estudios Jurídicos; 7. Botánica; 8. Desarrollo y Evaluación de Sistemas Informáticos; 9. Desarrollo Turístico Regional; 10. Educación para la Conservación; 11. Zoología; 12. Investigaciones Apícolas; 13. Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 14. Manejo de Recursos Costeros; 15. Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 16. Desarrollo Rural; 17. Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas; 18. Sistemas Computacionales y Electrónicos		1. Manejo Forestal; 2. Desarrollo Regional Agrícola Sustentable; 3. Administración y Desarrollo Sustentable; 4. Contaduría Pública; 5. Estudios Jurídicos; 6. Botánica; 7. Desarrollo y Evaluación de Sistemas Informáticos; 8. Desarrollo Turístico Regional; 9. Educación para la Conservación; 10. Zoología; 11. Investigaciones Apícolas; 13. Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 13. Manejo de Recursos Costeros; 14. Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 15. Desarrollo Rural; 16. Sistemas Computacionales y Electrónicos		

Cuadro 14. Metas compromiso de la DES de competitividad académica para el período 2010-2012

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones		
	Número	%	Número	%	Número	%			
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura :	14	100	17	100	17	100			
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia Especificar el nombre de los PE	14 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM)	100	17 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	100	17 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	100			
Número y % de PE con currículo flexible Especificar el nombre de los PE	13 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI)	93	17 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	100	17 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	100			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje Especificar los nombres de los PE	14 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM)	100	17 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	100	17 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	100			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados Especificar el nombre de los PE	6 (TSUEMA, LA, LCP, IOS, IRNA, LT)	43	11 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, IMECA)	65	12 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA)	71			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores Especificar los nombre de los PE	10 (TSUEMA, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INPROCI, IA, LN, IMECA)	64	11 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, IMECA)	65	12 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA)	71			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios Especificar el nombre de los PE	9 (TSUEMA, LA, LCP, LD, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI)	64	12 (TSUEMA, LA, LCP, LD, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, IOS, IRNA, INTEL)	71	17 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	100			
Número y % de PE basado en competencias Especificar el nombre de los PE	7 (LD, IOS, LT, IMECA, LN, INPROCI, BM)	50	10 (LD, IMECA, LN, INPROCI, BM, IOS, ICI, ITA, INAEC, LT)	59	17 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	100			
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES Especificar el nombre de los PE	5 (LCP, LA, LD, IRNA, LT)	56	5 (LCP, LA, LD, IRNA, LT)	56	5 (LCP, LA, LD, IRNA, LT)	42			
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES Especificar el nombre de los PE	9 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, LT, IOS, INTEL, IRNA)	100	9 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, LT, IOS, INTEL, IRNA)	100	12 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, LT, IOS, INTEL, IRNA, IA, IMECA, LN)	100			
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9 (TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT)	100	9 (TSUEMA, TSUTEL, LCP, LA, LD, IOS, IRNA, INTEL, LT)	100	12 (TSUEMA, TSUTEL, LA, LCP, LD, LT, IOS, INTEL, IRNA, IA, IMECA, LN)	100			
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2121	100	2188	100	3053	88			
Programas educativos de posgrado:	7	100	8	100	8	100			
PE que se actualizarán Especificar el nombre de los PE	0		2 (MIDETEC, MAGRE)	25	1 (MMRN)	13			
PE que evaluarán los CIEES Especificar el nombre de los PE	0		1 (MIDETEC)	13	0				
PE reconocidos por el PNPC Especificar el nombre de los PE	2 (DEBEMARENA, MMRN)	29	2 (DEBEMARENA, MMRN)	25	2 (DEBEMARENA, MMRN)	25			
PE que ingresarán al PFC Especificar el nombre de los PE	2 (DEBEMARENA, MMRN)	29	2 (DEBEMARENA, MMRN)	25	2 (DEBEMARENA, MMRN)	25			
PE que ingresarán al PNP Especificar el nombre de los PE	0		0		0				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	53	24	63	33	73	30			
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	105	76	72	105	73	70	105	73	70
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	76	57	75	73	58	79	73	63	86
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	621	416	67	775	527	68	776	539	69
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	416	210	50	527	288	55	539	319	59
Tasa de graduación para PE de posgrado									
Otras metas académicas definidas por la institución:									
Meta A									
Meta B									

Síntesis de la planeación

La síntesis de la planeación académica de la DES se muestra a continuación:

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	C31	C311	C3111
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	D11 D12 D21	D111 D121 D211	D1111 D1211 D2111
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	B11 B21	B111 B211	B1111 B2111
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	B31	B311	B3111 B3112
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	B21	B211	B2112
Mejorar la vinculación con el entorno	B41	B411	B4111
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	C11 C21	C111 C212	C1111 C2121
Fortalecer la capacidad académica	A11 A12 A21 A22	A111 A121 A211 A212 A221	A1111 A1211 A2111 A2121 A2211
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	B31 B32 C12 C31	B311 B312 B411 C121 C311	B3113 B3121 B4111 C1211 C3111
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	A21 A22	A211 A221	A2111 A2211
Mejorar la formación integral del estudiante	B21 B31 C41	B211 B311 C411	B2112 B3112 B3113 C4111



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
ESTUDIOS JURIDICOS
INGENIERIAS
CONTADURÍA
ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE ZONAS COSTERAS
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
ECOLOGÍA Y RECURSOS NATURALES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N
TSU en Teleinformática	38	X				S												
TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz	184	X				S												
Ing. En Procesos y Comercio Internacional	147											N						
Lic. en Administración	338						X	X				S						
Lic en Contaduría Pública	318						X	X				S						
Lic. en Derecho o Abogado	350						X	X				S						
Lic. en Ingeniería en Obras y Servicios	222						X		X			S						
Lic. en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios	209						X	X				S						
Lic. en Ingeniería en Teleinformática	155						X					N						
Lic. en Ingeniería en Mecatrónica	174											N						
Lic. en Ingeniero Agronomo	174											N						
Lic. en Nutrición	233											N						
Lic. en Turismo	273						X	X				S						
Lic. en Biología Marina	57											N						
Maestría en Administración y Gestión Regional con orientación en	15																	N
Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales	7												X					S
Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos con orientación en	11																	N
Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Recursos Naturales y Agrícolas	26												X					S
Maestría en Derecho	22																	N
Maestría en Análisis Tributarios	22																	N
Maestría en Finanzas Empresariales	32																	N
TOTAL MATRICULA	3007																	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD							
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	2	2	2	2	2	2	2	7	7	7	7	7	10	12							
Matricula	250	247	206	222	232	247	255	1,975	2,076	1,896	1,865	1,889	2,748	3,224							



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	3	3	6	6	6	6	0	1	1	1	1	2	2	11	13	13	16	16	20	22
Matrícula	27	37	43	109	191	155	203	0	7	11	26	30	38	43	2,252	2,367	2,156	2,222	2,342	3,188	3,725

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								1	4	5	5	5	5	3								
Matrícula								36	218	485	785	1,100	535	335								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															1	4	5	5	5	5	3
Matrícula															36	218	485	785	1,100	535	335

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	2	2	2	2	2	2	8	11	12	12	12	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	250	247	206	222	232	247	255	2,011	2,294	2,381	2,650	2,989	3,283	3,559	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	3	3	6	6	6	6	0	1	1	1	1	2	2	12	17	18	21	21	25	25
Matrícula	27	37	43	109	191	155	203	0	7	11	26	30	38	43	2,288	2,585	2,641	3,007	3,442	3,723	4,060

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	91	32	123	92	33	125	100	34	134	98	37	135	98	37	135	101	37	138	103	38	141
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	87	46	133	91	52	143	97	53	150	135	53	188	130	56	186	139	54	193	141	54	195
Total de profesores	178	78	256	183	85	268	197	87	284	233	90	323	228	93	321	240	91	331	244	92	336
% de profesores de tiempo completo	51	41	48	50	39	47	51	39	47	42	41	42	43	40	42	42	41	42	42	41	42

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	59	27	86	65	26	91	63	24	87	64	25	89	67	23	90	59	19	78	51	15	66
Doctorado	18	2	20	14	4	18	20	7	27	29	8	37	29	9	38	40	14	54	50	19	69
Posgrado	77	29	106	79	30	109	83	31	114	93	33	126	96	32	128	99	33	132	101	34	135
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	8	5	13	29	11	40	73	29	102	77	29	106	77	28	105	78	28	106
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	11	1	12	28	8	36	28	9	37	37	13	50	44	17	61
Pertenencia al SNI / SNC	6	2	8	5	1	6	4	1	5	8	2	10	6	2	8	11	2	13	21	4	25
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45	15	60	33	14	47	52	16	68	55	19	74	55	19	74	64	23	87	64	24	88
Participación en el programa de tutoría	46	15	61	79	24	103	82	28	110	90	31	121	90	31	121	90	29	119	85	28	113
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	1	3	84	69	153	74	53	127	84	57	141	79	55	134



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	64.8	84.4	69.9	70.7	78.8	72.8	63.0	70.6	64.9	65.3	67.6	65.9	68.4	62.2	66.7	58.4	51.4	56.5	49.5	39.5	46.8
Doctorado	19.8	6.3	16.3	15.2	12.1	14.4	20.0	20.6	20.1	29.6	21.6	27.4	29.6	24.3	28.1	39.6	37.8	39.1	48.5	50.0	48.9
Posgrado	84.6	90.6	86.2	85.9	90.9	87.2	83.0	91.2	85.1	94.9	89.2	93.3	98.0	86.5	94.8	98.0	89.2	95.7	98.1	89.5	95.7
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	3.4	0.9	10.1	16.7	11.9	34.9	35.5	35.1	78.5	87.9	81.0	80.2	90.6	82.8	77.8	84.8	79.5	77.2	82.4	78.5
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	11.1	55.0	14.3	44.4	96.6	100.0	97.3	96.6	100.0	97.4	92.5	92.9	92.6	88.0	89.5	88.4
Pertenencia al SNI / SNC	6.6	6.3	6.5	5.4	3.0	4.8	4.0	2.9	3.7	8.2	5.4	7.4	6.1	5.4	5.9	10.9	5.4	9.4	20.4	10.5	17.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	49.5	46.9	48.8	35.9	42.4	37.6	52.0	47.1	50.7	56.1	51.4	54.8	56.1	51.4	54.8	63.4	62.2	63.0	62.1	63.2	62.4
Participación en el programa de tutoría	50.5	46.9	49.6	85.9	72.7	82.4	82.0	82.4	82.1	91.8	83.8	89.6	91.8	83.8	89.6	89.1	78.4	86.2	82.5	73.7	80.1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.1	1.1	36.1	76.7	47.4	32.5	57.0	39.6	35.0	62.6	42.6	32.4	59.8	39.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	25	3	17.64705882	3	16.66667	4	19.04761905	14	66.66666667	17	68	17	68
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	2	18.2	2	15.4	2	15.4	2	12.5	1	6.3	4	20.0	3	13.6
Número y % de programas evaluados por los CIEES	5	45.5	6	46.2	5	38.5	5	31.3	5	31.3	5	25.0	5	22.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	4	44.4	5	55.6	5	55.6	5	55.6	5	55.6	5	41.7	5	35.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	22.2	1	11.1	1	11.1	1	11.1	1	11.1	1	8.3	1	7.1
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	6	66.7	8	88.9	8	88.9	8	88.9	9	100.0	9	75.0	12	85.7
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3	2	28.6	2	25.0	2	25.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)						0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)			0		1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0



Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	7	77.77777778	8	88.88888889	8	88.889	8	88.8888889	9	100	9	75	12	85.714286
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1761	79.14606742	2323	100	1896	90.2	2087	100	2121	100	2188	73.05509	3053	87.755102
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		11		26	17.1	53	23.98	63	32.64	73	29.67
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		14	25.926	26	19.2592593	53	23.9819	63	32.64249	73	29.674797

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACyT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	0		16		15		23		41		35		39	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	271	12	295	12	342	13	372	13	468	15	423	12	455	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		1		7		17		32		47		57	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		2		2		1		1		1		1	
Total del número de becas	271	12	314	12	366	14	413	14	542	16	506	14	552	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1257	56	1228	48	1847	71	2385	83	2586	80	2824	80	2970	78
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4	0	63	0	4	0	9	0	7	0	11	0	13	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	41	0	0	0	1	0	4	0	3	0	5	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	23	37	4	100	8	89	3	43	9	82	10	77
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	4	925	36	958	36	979	33	997	29	1071	29	1073	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	12	100	17	100	18	100	21	100	21	100	25	100	25	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	2	17	4	24	4	22	4	19	4	19	5	20	5	20
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	8	67	7	41	15	83	19	90	19	90	19	76	19	76
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %					9	75	15	88	14	78	16	76	14	67
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	1373		481	19.00	826	31	867	29	1173	34	1133	30	1176	29

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a egresados (Licenciatura)	4	57.1	4.0	57.1	4.0	57.1	4.0	57.1	4.0	57.1	4.0	40.0	4.0	33.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	82		21		42		48		27		37		37	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	9	11.0	3	14.3	10	23.8	15	31.3	7	25.9	11	29.7	11	29.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	9	100.0	3	100.0	8	80.0	15	100.0	7	100.0	11	100.0	11	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE que aplican el EGESU a egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	37.5	6.0	37.5	6.0	30.0	6.0	27.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0		9.0		9.0		9.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	8.3	1.0	7.1
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	75.0	9.0	64.3
Número y % de PE basados en competencias		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	33.3	7.0	33.3	9.0	36.0	17.0	68.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	4.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	42.9	9.0	42.9	9.0	36.0	9.0	36.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar			0.0		0.0		0.0		1.0	11.1	2.0	16.7	3.0	21.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios			0.0		0.0		1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	8.3	1.0	7.1



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012									
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%							
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	88	#DIV/0!	131	75	57.3	122	85	69.7	109	78	71.6	105	76	72.4	105	73	69.5	105	73	69.5							
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	88.0		42.0	47.7	75.0		40.0	53.3	56.0	65.9		54.0	69.2	76.0		57.0	75.0	73.0		58.0	79.5	63.0	86.3					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	88		30.0	34.1	75		22.0	29.3	33.0	38.8		31.0	39.7	76		32.0	42.1	73		19.0	26.0	24.0	32.9					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30		12.0	40.0	22		13.0	59.1	14.0	42.4		17.0	54.8	31		19.0	59.4	19		19.0	100.0	24	24.0	100.0				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	0	375	#DIV/0!	640	391	61.1	634	414	65.3	638	421	66.0	621	416	67.0	775	527	68.0	776	539	69.5							
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	375		242.0	64.5	391		184.0	47.1	414		229.0	55.3	421		252.0	59.9	416		260.0	62.5	527		329.0	62.4	539		351.0	65.1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	375		250.0	66.7	391		191.0	48.8	414		240.0	58.0	421		243.0	57.7	416		256.0	61.5	527		328.0	62.2	539		347.0	64.4
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	250		102.0	40.8	191		84.0	44.0	240		113.0	47.1	243		116.0	47.7	256		125.0	48.8	328		186.0	56.7	347		216.0	62.2
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0			358		252	70.4	433		427	98.6	408		405	99.3	517		427	82.6	585		486	83.1	623		520	83.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	0			0		0		104		83	79.8	110		86	78.2	106		83	78.3	102		97	95.1	147		110	74.8
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0			222		192	86.5	274		229	83.6	274		229	83.6	272		225	82.7	269		234	87.0	295		245	83.1

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	27		27		29		27		30		29		29	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	1	5.0	1	5.0	1	5.0	2	10.0	1	5.0	1	4.8	2	9.5
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	2	10.0	2	10.0	2	10.0	1	5.0	2	10.0	2	9.5	3	14.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	17	85.0	17	85.0	17	85.0	17	85.0	17	85.0	18	85.7	16	76.2



	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		x		x		x		x		x	x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	277	40	282	45	378	224	378	221	378	154	393	97	399	144
Dedicadas a los profesores	224	30	224	30	210	67	233	44	266	11	266	144	266	72
Dedicadas al personal de apoyo	234	50	239	50	174	53	174	43	174	33	174	154	174	77
Total de computadoras en la DES	735	120	745	125	762	344	785	308	818	198	833	395	839	293

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	378	48.152866	378	46.210269	393	47.179	399	47.556615
Número y % de computadores por profesor	233	29.681529	266	32.518337	266	31.933	266	31.70441
Número y % de computadores por personal de apoyo	174	22.165605	174	21.271394	174	20.888	174	20.738975

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1,319	8,315	15,855	43	6.304018	12.02047	956	8,357	16,176	23	8.741631799	16.9205021	926	7,623	15,419	23	8.232150496	16.65157158
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	655	2,822	5,457	15	4.308397	8.331298	781	2,837	5,567	8	3.632522407	7.12804097	793	2,545	5,258	8	3.209360436	6.630112273
CIENCIAS DE LA SALUD	0	554	816	3	#iDIV/0!	#iDIV/0!	86	557	832	2	6.476744186	9.6744186	154	427	755	2	2.769887604	4.904481909
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	3,794	5,632	20	#iDIV/0!	#iDIV/0!	384	3,813	5,746	10	9.9296875	14.9635417	386	3,540	5,621	10	9.172161269	14.56154
CIENCIAS AGROPECUARIAS	314	2,404	3,586	12	7.656051	11.42038	344	2,416	3,658	7	7.023255814	10.6337209	340	2,026	3,246	7	5.957688	9.546908264
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	4,522	6,545	23	#iDIV/0!	#iDIV/0!	17	4,545	6,677	12	267.3529412	392.764706	42	3,856	5,999	12	91.81845128	142.8326718



Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	998	8197	16549	22	8.213293	16.58236	1,099	9456	18713	84	8.604249976	17.0269732	1,060	10137	20009	105	9.563276327	18.87684253
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	931	2693	5592	7	2.89277	6.006605	1,092	3056	6266	29	2.798889081	5.73764443	1,298	3224	6639	37	2.48347045	5.114634406
CIENCIAS DE LA SALUD	233	375	771	2	1.610763	3.308663	308	360	830	7	1.169929842	2.69331039	334	320	844	9	0.958476243	2.526908475
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	372	3870	6183	9	10.4044	16.61981	370	4543	7171	36	12.27831476	19.3817084	377	4954	7864	46	13.14115649	20.86019099
CIENCIAS AGROPECUARIAS	383	1996	3233	7	5.212385	8.440309	413	2115	3399	26	5.12092674	8.22980766	459	2081	3378	32	4.533951989	7.35904705
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	90	3851	6058	11	42.78752	67.30586	160	4130	6452	44	25.81178002	40.3243739	195	4115	6497	55	21.10114283	33.31620465
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A												
	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1,122	10825	21316	130	9.64795	18.99822												
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1,499	3387	7008	45	2.259506	4.675117												
CIENCIAS DE LA SALUD	339	283	855	11	0.834808	2.522124												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	383	5382	8592	56	14.05222	22.43342												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	493	2040	3344	40	4.137931	6.782961												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	224	4084	6517	68	18.23214	29.09375												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	117	95.12195122	118	94.4	121	90.29851	131	97.03703704	131	97.03703704	133	96.3768116	133	94.32624113



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN TELEINFORMÁTICA
Clave de PE en formato 911:	4FD24004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X				

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 5

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2006	CACEI	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria
2 Promedio	8 Tesis
3 Examen Global Teórico	9 Informe de prácticas profesionales
4 Examen Global teórico práctico	10 Informe de servicio social
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Guías Comentadas o ilustradas
6 Tesina	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	65	44	35	38	37	40	45

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1		1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Total de profesores que participan en el PE	3	5	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	40.0	25.0	25.0%	40.0%	33.3%	25.0%	40.0%	33.3%	25.0%	20.0%	22.2%	25.0%	20.0%	22.2%	25.0%	20.0%	22.2%	25.0%	20.0%	22.2%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	0	2	2	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	1	2	1.0	1	2	0.0	1	1	0.0	1	1
Doctorado	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1
Posgrado	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	0	1	1.0	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	3	2	5	4	1	5	2	1	3	3	1	4



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Doctorado		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Posgrado		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		50.00	50.00	200.00	50.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño															100.00		100.00	100.00			100.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		50.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	300.00	200.00	250.00	400.00	100.00	250.00	200.00	100.00	150.00	300.00	100.00	200.00	
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					1	3	1	3	1	3	1	3	1	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	6	1	2	5	14	7	18	8	22	8	20	8	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	4	6	1	2	6	17	8	21	9	24	9	23	9	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	32	49	41	93	35	100	30	79	22	59	20	50	23	51
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	62	19	43	23	66	18	47	0	0	20	50	20	44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	4	2	7	3	12	4	22	4	20	4	20	4	20
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	21	88	10	53	34	88	35	88	18	90	22	88	22	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	40	65.0	20.0	67.0	20.0	70.0	20.0	75.0	70.0	80.0	70.0	80.0	70.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	18	#iDIV/0!	51	32	62.745098	26	18	69.2307692	18	13	72.2222222	15	10	66.6666667	15	10	66.6666667	15	10	66.6666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	2	#iDIV/0!	32	2	6.25	18	3	16.6666667	13	4	30.7692308	10	4	40	10	3	30	10	4	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18	5	27.7777778	32	5	15.625	18	6	33.3333333	13	5	38.4615385	10	10	100	10	7	70	10	9	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	1	50	2	2	100	3	2	66.6666667	4	4	100	4	4	100	3	2	66.6666667	4	3	75
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		35	25	71.4285714	35	25	71.4285714	35	25	71.4285714	35	25	71.42857143	35	25	71.4285714	35	25	71.4285714
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0					9	7	77.7777778	15	10	66.6666667	10	7	70	10	7	70	10	7	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0					25	19	76	25	19	76	25	15	60	25	15	60	25	15	60

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA Y MECANICA AUTOMOTRIZ
Clave de PE en formato 911:	4FD10008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X				

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	NA	NA	NA

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NA				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2006	CACEI	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	6 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria
2 Promedio	7 Tesis
3 Examen Global Teórico	8 Guías Comentadas o ilustradas
4 Examen Global teórico práctico	9 Paquete didáctico
5 examen de capacitación tecnica profesional	10 Propuesta pedagógica
	11 Tesina

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	185	203	171	184	195	207	210

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	0	8	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18
Total de profesores que participan en el PE	8	0	8	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Doctorado	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	1	0	1	1	0	1	3	0	3	3	1	4



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																						
y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	6	3	1	20	12	20	11	20	10	20	10	20	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	11	6	3	1	21	12	21	11	21	11	21	10	21	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	180	97	160	79	160	94	184	100	195	100	207	100	210	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			2	50	0	0	0	0	0	0	1	1		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			2	50	0	0	0	0	1	1	1	1		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0	90	44	79	46	31	17	90	46	90	43	90	43
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	28	28	20	20	30	32	27	30	28	31	32	35	36	40
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	65	70	63	66	62	73	63	74	64	75	66	77	67	79
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	100	75.0	20	75	20.0	75.0	20.0	75.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúen el porcentaje de satisfacción de los alumnos



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	70	#iDIV/0!	80	43	53.75	96	67	69.791667	91	65	71.428571	90	66	73.33333333	90	63	70	90	63	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	28	#iDIV/0!	100	20	20	92	30	32.608696	90	27	30	90	28	31.11111111	90	32	35.555556	90	36	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	70	37	52.85714286	43	35	81.3953488	67	50	74.626866	65	49	75.384615	66	47	71.21212121	63	51	80.952381	63	54	85.714286
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28	11	39.28571429	20	11	55	30	12	40	27	13	48.148148	28	15	53.57142857	32	17	53.125	36	21	58.333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		20	14	70	26	20	76.923077	26	20	76.923077	26	20	76.92307692	26	20	76.923077	26	20	76.923077
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		x

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2005	CACECA	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación	13 Guías Comentadas o ilustradas
2 Promedio	8 Seminario de titulación	14 Paquete didáctico
3 Examen Global Teórico	9 Tesis	15 Propuesta pedagógica
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesisna	
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales	
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	334	348	341	338	355	361	364

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	3	8	5	4	9	4	2	6	5	3	8	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	11	23	8	10	18	11	7	18	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17
Total de profesores que participan en el PE	17	14	31	13	14	27	15	9	24	16	9	25	15	9	24	15	9	24	15	9	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.4	21.4	25.8	38.5	28.6	33.3	26.7	22.2	25.0	31.3	33.3	32.0	26.7	33.3	29.2	26.7	33.3	29.2	26.7	33.3	29.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	3	8	5	4	9	4	2	6	5	3	8	4	1	5	4	0	4	3	0	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	3	1	3	4
Posgrado	5	3	8	5	4	9	4	2	6	5	3	8	4	2	6	4	3	7	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	4	1	5	4	1	5	3	1	4	3	1	4	4	3	7	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	5	3	8	5	2	7	4	2	6	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	7	8	15	5	5	10	5	6	11	3	8	11



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	71.43	100.00	0.00	57.14	75.00	0.00	42.86	57.14
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	14.29	0.00	100.00	42.86	25.00	100.00	100.00	57.14	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	66.67	37.50	25.00	100.00	50.00	25.00	66.67	42.86	25.00	66.67	42.86	57.14
Doctorado en el área de su desempeño														100.00	100.00		66.67	66.67	0.00	66.67	50.00	50.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	66.67	62.50	80.00	25.00	55.56	100.00	50.00	83.33	60.00	33.33	50.00	75.00	33.33	57.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	77.78	100.00	100.00	100.00	40.00	66.67	50.00	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	57.14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	140.00	266.67	187.50	125.00	166.67	142.86	125.00	200.00	157.14	75.00	266.67	157.14	157.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		3	1	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	47	14	60	17	74	22	60	18	60	17	60	17	60	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0	
Total del número de becas	47	14	60	17	77	23	61	18	61	17	61	17	61	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	163	49	137	39	150	44	338	100	355	100	280	78	290	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0	8	2	3	1	4	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		4		50	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		4		50	3	100	4	100	1	50	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0	100	29	90	26	90	27	90	25	90	25	90	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	40	40	48	48	45	45	40	40	40	40	40	45	40	50
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	90	90	91	81	90	90	90	90	90	90	81	90	72	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	200	80.0	75.0	80.0	80	80.0	80	85.0	80	85.0	80	90.0	80	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúen el porcentaje de satisfacción de los alumnos



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	63	#iDIV/0!	100	72	72	100	74	74	100	75	75	90	73	81.11111111	89	68	76.404494	80	60	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	40	#iDIV/0!	72	48	66.6666667	74	45	60.810811	75	45	60	73	45	61.64383562	68	40	58.823529	60	40	66.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	63	44	69.84126984	72	43	59.72222222	74	45	60.810811	75	45	60	73	46	63.01369863	68	45	66.176471	60	49	81.666667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	17	42.5	48	20	41.6666667	45	21	46.666667	45	22	48.888889	45	24	53.33333333	40	26	65	40	28	70
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		60	49	81.6666667	94	80	85.106383	94	80	85.106383	90	80	88.8888889	90	80	88.888889	90	80	88.888889
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0					47	38	80.851064	47	38	80.851064	48	38	79.16666667	44	35	79.545455	42	33	78.571429
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		55	48	87.2727273	60	50	83.3333333	60	50	83.3333333	58	50	86.20689655	55	50	90.909091	55	50	90.909091

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del currículum: 2001

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP	
				1	2	3					1	2		3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X							3	En Desarrollo	PFC	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de											4	Reciente Creación		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2005	CACECA	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Tesis
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesisna
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	341	360	318	318	327	333	337

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	10	18	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14	4	10	14
Total de profesores que participan en el PE	11	12	23	7	13	20	7	14	21	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.3	16.7	21.7	42.9	23.1	30.0	42.9	28.6	33.3	42.9	16.7	26.3	42.9	16.7	26.3	42.9	16.7	26.3	42.9	16.7	26.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										1			1								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	2	5	3	2	5	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4
Posgrado	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño			0	3	3	6	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	0	2	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	9	11	20	6	9	15	7	9	16	10	5	15



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	0.00	20.00	33.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	100.00	80.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño																100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI																							
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100.00	80.00	66.67	66.67	66.67	100.00	25.00	57.14	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	66.67		40.00	66.67	100.00	80.00		
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	83.33	100.00	75.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	300.00	550.00	400.00	200.00	450.00	300.00	233.33	450.00	320.00	333.33	250.00	300.00		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			5	1	1	0	1	0	4	1	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	65	19	89	25	60	19	60	19	120	37	60	18	60	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0	
Total del número de becas	65	19	94	26	61	19	61	19	124	38	61	18	61	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	256	75		318	100	318	100	284	87	305	92	295	88	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	6	2	0	0	0	1	0	0	1	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			5		83	0		0	1	100	0	1	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			1		17	0		0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0	100	28	90	28	90	28	90	28	90	27	90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	40	40	35	35	48	48	49	49	52	52	47	52	48	60
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	83	83	84	84	84	84	86	86	88	88	79	88	70	88
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	240	80.0	75.0	93.0	75	90	75	90	75	90	75	90	75	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúen el porcentaje de satisfacción de los alumnos



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	70	#DIV/0!	100	77	77	100	75	75	100	75	75	100	76	76	89	68	76.404494	80	64	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	40	#DIV/0!	77	35	45.4545455	100	48	48	100	49	49	100	52	52	89	50	56.179775	80	48	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	70	54	77.14285714	77			75	45	60	75	45	60	76	46	60.52631579	68	45	66.176471	64	49	76.5625
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	27	67.5	35			48	21	43.75	49	22	44.897959	52	24	46.15384615	50	26	52	48	28	58.333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0						94	80	85.106383	94	80	85.106383	94	80	85.10638298	94	80	85.106383	94	80	85.106383
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0						48	38	79.166667	48	38	79.166667	48	38	79.16666667	48	35	72.916667	48	33	68.75
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0						58	50	86.206897	58	50	86.206897	58	50	86.20689655	58	50	86.206897	58	50	86.206897

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16
El servicio social está incorporado al PE:	NO X	SI

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	51	17	0	0



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		X

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NA				1	Competencia Internacional	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2007	CONFED	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Tesis
3 Examen Global Teórico	9 Tesisna
4 Examen Global teórico práctico	10 Informe de prácticas profesionales
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de servicio social
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Producción de materiales educativos

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	377	405	386	350	349	356	362

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	0	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	7	0	18	5	23	18	5	23	18	5	23	18	5	23	18	5	23	18	5	23
Total de profesores que participan en el PE	26	9	0	21	7	28	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15.4	22.2		14.3%	28.6%	17.9%	10.0%	28.6%	14.8%	10.0%	28.6%	14.8%	10.0%	28.6%	14.8%	10.0%	28.6%	14.8%	10.0%	28.6%	14.8%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	1	2	2.0	0	2	1.0	0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	1	1.0	0	1	1.0		1
Doctorado	2	1	2	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	2	3
Posgrado	0	0	0	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	
Miembros del SNI	0	0	0			0.0			0.0			0.0			0			0		0.0	0
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0			0			0		0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1.0	1	4	1.0	1	3	1.0	1	3	1.0	1	3	1.0	1	3	1.0	1	3
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	2.0	1	3	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	9	15	0	7	13	0	9	11	0	10	12	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				66.67	0.00	40.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00
Doctorado				33.33	100.00	60.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				66.67	100.00	80.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00
Participación en el programa de tutoría				66.67	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			3	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	46	12	50	13	40	11	40	12	40	12	40	12	40	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	46	12	53	14	41	12	41	12	41	12	41	13	41	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	49	13	95	25	125	36	150	44	220	66	270	84	270	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0	102	0	90	23	90	29	90	24	90	25	90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	48	48	35	35	40	40	42	42	45	45	45	50	40	50
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	90	90	86	86	85	85	85	85	85	85	76	85	68	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	200	70.0	77.0	71.0	80.0	80.0	80.0	85.0	80.0	85.0	80.0	85.0	80.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúan el porcentaje de satisfacción de los alumnos

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2



	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	70	0	100	75	75	100	75	75	100	75	75	100	80	80	90	72	80	80	64	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	48	0	100	35	35	100	40	40	100	42	42	100	45	45	90	45	50	80	40	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	70	17	4.117647059	75	22	29.33333333	75	26	34.666667	75	29	38.666667	80	30	37.5	72	31	43.055556	64	32	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	48	25	1.92	35	26	74.2857143	40	28	70	42	30	71.428571	45	33	73.33333333	45	35	77.777778	40	36	90
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	#DIV/0!	94	57	60.6382979		80	#DIV/0!		80	#DIV/0!	94	80	85.10638298	94	80	85.106383	94	80	85.106383
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	#DIV/0!																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	#DIV/0!	55	48	87.2727273	59	50	84.745763	59	50	84.745763	59	50	84.74576271	59	50	84.745763	59	50	84.745763

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN OBRAS Y SERVICIOS
Clave de PE en formato 911:	5FD03001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67	33

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum: 2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		x	1998		x	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
			X	2005	CACEI

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación	13 Propuesta pedagógica
2 Promedio	8 Seminario de titulación	
3 Examen Global Teórico	9 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria	
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesis	
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Guías Comentadas o ilustradas	
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Paquete didáctico	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	211	241	217	222	205	214	215

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	0	8	10	0	10	9	0	9	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	1	12	16	2	18	16	2	18	30	2	32	31	2	33	30	2	32	28	2	30
Total de profesores que participan en el PE	19	1	20	26	2	28	25	2	27	37	2	39	38	2	40	37	2	39	35	2	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.1	0.0	40.0	38.5	0.0	35.7	36.0	0.0	33.3	18.9	0.0	17.9	18.4	0.0	17.5	18.9	0.0	17.9	20.0	0.0	18.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
				1



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	7	0	7	9.0	0	9	7.0	0	7	5.0	0	5	5.0	0	5	5.0	0	5	5.0	0	5
Doctorado	0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1
Posgrado	7	0	7	9	0	9	8	0	8	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6
Posgrado en el área de su desempeño							3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	8	0	8	9	0	9	9	0	9	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	7	2	9	6	1	7	4	1	5	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	87.50		87.50	90.00		90.00	77.78		77.78	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43	71.43		71.43
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	11.11		11.11	14.29		14.29	14.29		14.29	14.29		14.29	14.29		14.29
Posgrado	87.50		87.50	90.00		90.00	88.89		88.89	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	37.50		37.50	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI																					14.29
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.50		37.50	10.00		10.00	11.11		11.11	14.29		14.29	14.29		14.29	14.29		14.29	14.29		14.29
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	90.00		90.00	100.00		100.00	85.71		85.71	85.71		85.71	85.71		85.71	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		128.57	85.71		100.00	57.14		71.43	57.14		85.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		1	0	1	0	1	0	3	1	4	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	7	14	6	30	14	30	14	30	15	30	14	30	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	14	7	14	6	31	14	31	14	31	15	33	15	34	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	195	92	200	83	180	83	222	100	205	100	214	100	215	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	3	1	0	0	3	1	1	0	2	1	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			3		100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0		0	0	3	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0	82	34	72	33	85	38	78	38	80	37	82
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	44	51	17	19	35	40	37	43	36	45	36	45	36	45
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	29	79	52	63	55	78	55	79	56	80	56	80	56	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	150	70.0	68.0	73.0	60.0	75.0	60.0	75.0	60.0	80.0	60.0	80.0	60.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	48	#jDIV/0!	90	39	43.3333333	88	44	50	88	43	48.863636	80	42	52.5	80	42	52.5	80	42	52.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	44	#jDIV/0!	90	17	18.8888889	88	35	39.772727	88	37	42.045455	80	36	45	80	36	45	80	36	45
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	48	29	60.4166667	39	8	20.5128205	44	10	22.727273	43	28	65.116279	42	27	64.28571429	42	30	71.428571	42	32	76.190476
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	44	10	22.72727273	17	14	82.3529412	35	17	48.571429	37	22	59.459459	36	23	63.8888889	36	19	52.777778	36	24	66.666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		36	25	69.4444444	66	50	75.757576	64	50	78.125	63	50	79.36507937	63	50	79.365079	63	50	79.365079
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		55	48	87.2727273	35	30	85.714286	35	30	85.714286	35	30	85.71428571	35	30	85.714286	35	30	85.714286

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES Y AGROPECUARIOS
Clave de PE en formato 911:	5AA26020
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	33	67

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		x

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP					
					1	2	3						
					El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONAcYT)				1		1	Competencia Internacional	PFC
											2	Consolidado	
					3	En Desarrollo							
					4	Reciente Creación							

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

evaluan en marzo

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Informe de servicio social
2 Promedio	8 Guías Comentadas o ilustradas
3 Examen Global teórico práctico	
4 Seminario de Investigación	
5 Tesis	
6 Informe de prácticas profesionales	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	278	272	222	209	190	193	195

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	58	20	78	44	15	59	27	8	35	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	7	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	2	7	3	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	63	22	85	47	15	62	30	8	38	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	7	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	92.1	90.9	91.8	93.6	100.0	95.2	90.0	100.0	92.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							0			0			1			1			0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	34	17	51	28.0	13	41	19.0	8	27	14.0	5	19	14.0	5	19	14.0	5	19	12.0	5	17
Doctorado	16	1	17	9.0	1	10	1.0	1	1	0.0	1	1	1	1	1	0.0	1	1	2.0	1	3
Posgrado	50	18	68	37	14	51	20	8	28	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20
Posgrado en el área de su desempeño										11	5		11	5		11	5		11	5	
Doctorado en el área de su desempeño										0	0		0	0		0	0		2	0	
Miembros del SNI	5	2	7	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	34	10	44	18	7	25	14	6	20	7	5	12	7	5	12	7	5	12	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	20	5	25	39	13	52	23	7	30	11	4	15	10	4	14	10	4	14	10	3	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	8	5	13	5	5	10	7	5	12	5	5	10



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	58.62	85.00	65.38	63.64	86.67	69.49	70.37	100.00	77.14	93.33	71.43	86.36	93.33	71.43	86.36	93.33	71.43	86.36	80.00	71.43	77.27
Doctorado	27.59	5.00	21.79	20.45	6.67	16.95	3.70	0.00	2.86	0.00	14.29	4.55	0.00	14.29	4.55	0.00	14.29	4.55	13.33	14.29	13.64
Posgrado	86.21	90.00	87.18	84.09	93.33	86.44	74.07	100.00	80.00	93.33	85.71	90.91	93.33	85.71	90.91	93.33	85.71	90.91	93.33	85.71	90.91
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	78.57	83.33	0.00	78.57	83.33	0.00	78.57	83.33	0.00	78.57	83.33	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	8.62	10.00	8.97	9.09	6.67	8.47															
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	58.62	50.00	56.41	40.91	46.67	42.37	51.85	75.00	57.14	46.67	71.43	54.55	46.67	71.43	54.55	46.67	71.43	54.55	26.67	28.57	27.27
Participación en el programa de tutoría	34.48	25.00	32.05	88.64	86.67	88.14	85.19	87.50	85.71	73.33	57.14	68.18	66.67	57.14	63.64	66.67	57.14	63.64	66.67	42.86	59.09
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	53.33	71.43	59.09	33.33	71.43	45.45	46.67	71.43	54.55	33.33	71.43	45.45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	28	10	22	8	35	16	56	27	56	29	35	18	35	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	28	10	25	9	36	16	57	27	57	30	36	19	36	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	276	99	200	74	180	81	209	100	190	100	193	100	195	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0	15	6	1	0	2	1	1	1	3	2	3	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		10		67	0	0	1	50	0	0	2	67	1	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		5		33	1	100	1	50	1	100	1	33	2	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0	62	23	56	25	78	37	70	37	75	39	75	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	30	35	34	34	22	23	15	14	25	25	25	27	25	40
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	63	76	64	70	39	63	41	73	58	72	56	80	56	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	222	80.0			70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	75.0	70.0	75.0	70.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	40	#DIV/0!	100	55	55	96	56	58.333333	100	62	62	101	45	44.55445545	90	52	57.777778	62	40	64.516129
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	30	#DIV/0!	95	18	18.9473684	95	17	17.894737	100	13	13	101	15	14.85148515	90	20	22.222222	62	20	32.258065
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	40	20	50	55	33	60	56	23	41.071429	62	26	41.935484	45	29	64.44444444	52	21	40.384615	40	21	52.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30	10	33.33333333	18	11	61.11111111	17	13	76.470588	13	5	38.461538	15	5	33.33333333	20	7	35	20	9	45
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		53	35	66.0377358	58	40	68.965517	58	40	68.965517	55	40	72.72727273	55	40	72.727273	55	40	72.727273
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEINFORMATICA
Clave de PE en formato 911:	5FD24005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
					1	2	3	
			1		Competencia Internacional			PFC
					Consolidado			
					En Desarrollo			
					Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2007	CACEI	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Diseño o rediseño de equipo, aparato o maquinaria
2 Promedio	8 Tesis
3 Examen Global Teórico	9 Informe de prácticas profesionales
4 Examen Global teórico práctico	10 Informe de servicio social
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Guías Comentadas o ilustradas
6 Seminario de Investigación	12 Paquete didáctico

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	186	171	167	155	183	198	215

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	0	12	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Total de profesores que participan en el PE	15	1	16	8	2	10	10	2	12	10	2	12	9	2	11	9	2	11	9	2	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	100.0	25.0	37.5%	50.0%	40.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	44.4%	50.0%	45.5%	44.4%	50.0%	45.5%	44.4%	50.0%	45.5%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	2	1	3	2.0	1	3	1.0	1	2	1.0	1	2	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3
Doctorado	0	0	0	1.0	0	1	4.0	0	4	4.0	0	4	2.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0	2
Posgrado	2	1	3	3	1	4	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño			0	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño			0	1	0	1	4	0	4	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1			0			0	2	0	2	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	0.0	0	0	2.0	0	2	2.0	0	2	1.0	0	1	3.0	0	3	3.0	0	3
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3.0	1	4	5.0	1	6	5.0	1	6	4.0	1	5	4.0	0	4	4.0	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	2	1	3	5	4	9	4	3	7	5	3	8	5	4	9



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	60.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	25.00	80.00	0.00	66.67	80.00	0.00	66.67	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	40.00
Posgrado	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	66.67	100.00	75.00	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	60.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33		25.00								40.00		33.33	25.00		20.00	25.00		20.00	50.00		40.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33		25.00				40.00		33.33	40.00		33.33	25.00		20.00	75.00		60.00	75.00		60.00	60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	100.00	50.00	100.00	400.00	150.00	100.00	300.00	140.00	125.00	300.00	160.00	125.00	400.00	180.00	180.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	12	23	13	25	15	25	16	25	14	28	14	28	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	22	12	24	14	26	16	26	17	26	14	29	15	29	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría		90	53	100	60	110	71	110	60	120	61	120	56	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	4	2	4	2	0	0	0	0	0	2	1	2	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	4	100	0	0	0	0	2	100	2	100	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	27	50	29	50	30	50	32	90	49	80	40	80	37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	46	25	13	26	15	30	17	34	19	38	36	40	32	40
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	13	25	42	84	45	90	45	90	45	90	36	90	36	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	46	92.0	63.0	67.0	70.0	70.0	70.0	75.0	70.0	80.0	70.0	80.0	70.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	32	#DIV/0!	50	32	64	50	38	76	50	39	78	50	40	80	50	32	64	50	32	64
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	13	#DIV/0!	32	13	40.625	38	15	39.473684	39	17	43.589744	40	19	47.5	36	19	52.777778	32	20	62.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	32	7	21.875	32	8	25	38	13	34.210526	39	15	38.461538	40	13	32.5	32	10	31.25	32	15	46.875
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	5	38.46153846	13	3	23.0769231	15	2	13.333333	17	2	11.764706	19	2	10.52631579	19	5	26.315789	20	5	25
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum:	2002
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	62	19	19	



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		X

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
			X	2005	CONAET

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación	13 Guías Comentadas o ilustradas
2 Promedio	8 Seminario de titulación	14 Paquete didáctico
3 Examen Global Teórico	9 Tesis	15 Propuesta pedagógica
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesisna	
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales	
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	248	279	245	273	280	286	291

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	1	8	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	10	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Total de profesores que participan en el PE	13	11	24	12	10	22	13	10	23	13	10	23	13	10	23	13	10	23	13	10	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53.8	9.1	33.3	41.7	10.0	27.3	46.2	10.0	30.4	46.2	10.0	30.4	46.2	10.0	30.4	46.2	10.0	30.4	46.2	10.0	30.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	6	1	7	5.0	1	6	5.0	1	6	4.0	1	5	5.0	1	6	5.0	1	6	5.0	1	5
Doctorado	0	0	0			0			0	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1
Posgrado	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3.0	1	4	3.0	1	4	4.0	0	4	5.0	0	5	6.0	1	7	6.0	1	7
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	4.0	1	5	5.0	1	5	5.0	1	6	6.0	1	7	6.0	1	7	6.0	1	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	7	8	15	6	4	10	7	5	12	5	5	10



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	85.71	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	85.71	66.67	100.00	71.43	83.33	100.00	85.71	83.33	100.00	85.71	83.33	0.00	71.43	
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	14.29	16.67	0.00	14.29	16.67	0.00	14.29	16.67	100.00	28.57	
Posgrado	85.71	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	85.71	83.33	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																					16.67	14.29
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		12.50	60.00	100.00	66.67	50.00		42.86	66.67		57.14	83.33		71.43	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	57.14	100.00	62.50	80.00	100.00	83.33	83.33	0.00	71.43	83.33	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	116.67	800.00	214.29	100.00	400.00	142.86	116.67	500.00	171.43	83.33	500.00	142.86	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	34	14	18	6	30	12	30	11	30	11	30	10	30	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0	
Total del número de becas	34	14	20	7	31	13	31	11	31	11	31	11	31	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	98	40	100	36	180	73	190	70	200	71	200	70	200	69
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	22	8	0	0	0	1	0	1	0	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			16		73	0	0	1	100	0	1	0	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			6		27	0	0	0	0	1	100	1	50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0	100	36	93	38	97	36	95	34	98	34	98
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	35	40	26	25	25	26	25	26	26	28	27	30	27	34
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	74	79	58	58	64	64	61	68	68	85	68	85	68	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	156	80.0	69.0	72.0	80.0	80.0	80.0	85.0	80.0	85.0	80.0	85.0	80.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúen el porcentaje de satisfacción de los alumnos



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	52	#iDIV/0!	100	41	41	100	52	52	100	52	52	100	60	60	89	67	75.280899	80	60	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	35	#iDIV/0!	100	25	25	100	40	40	100	40	40	100	44	44	89	50	56.179775	80	44	55
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	52	18	34.61538462	41	17	41.4634146	52	18	34.615385	52	18	34.615385	60	19	31.66666667	67	19	28.358209	60	21	35
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35	8	22.85714286	25	10	40	40	11	27.5	40	13	32.5	44	14	31.81818182	50	16	32	44	21	47.727273
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		60	47	78.3333333	37	30	81.081081	37	30	81.081081	37	30	81.08108108	37	30	81.081081	37	30	81.081081
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		57	48	84.2105263	37	30	81.081081	37	30	81.081081	37	30	81.08108108	37	30	81.081081	37	30	81.081081

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERO AGRONOMO
Clave de PE en formato 911:	5AA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	38	214

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	NA	NA	NA



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
Evaluated por los CIEES:	X		NA								1	Competencia Internacional	PFC
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	PFC
											4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Tesis
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesisna
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	36	48	118	174	223	226	228

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	8	2	10	8	2	10	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	13	4	17	13	4	17	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				61.5%	50.0%	58.8%	61.5%	50.0%	58.8%	72.2%	66.7%	70.8%	72.2%	66.7%	70.8%	72.2%	66.7%	70.8%	72.2%	66.7%	70.8%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	0	0	0	5.0	1	6	5.0	0	5	9.0	2	11	9.0	2	11	8.0	2	10	8.0	1	9
Doctorado	0	0	0	2.0	1	3	2.0	1	3	4.0	2	6	4.0	2	6	5.0	2	7	5.0	3	8
Posgrado	0	0	0	7	2	9	7	1	8	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7
Miembros del SNI	0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	3.0	1	4	2.0	1	3	3.0	2	5	3.0	2	5	5.0	2	7	6.0	3	9
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	7.0	1	8	7.0	1	8	13.0	4	17	13.0	4	17	13.0	4	17	13.0	4	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	11	6	17	10	3	13	12	3	15	11	3	14



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				62.50	50.00	60.00	62.50	0.00	50.00	69.23	50.00	64.71	69.23	50.00	64.71	61.54	50.00	58.82	61.54	25.00	52.94
Doctorado				25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.77	50.00	35.29	30.77	50.00	35.29	38.46	50.00	41.18	38.46	75.00	47.06	
Posgrado				87.50	100.00	90.00	87.50	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	84.62	50.00	76.47	84.62	50.00	76.47	84.62	50.00	76.47	84.62	50.00	76.47
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	87.50
Miembros del SNI				12.50		10.00	12.50		10.00												
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				37.50	50.00	40.00	25.00	50.00	30.00	23.08	50.00	29.41	23.08	50.00	29.41	38.46	50.00	41.18	46.15	75.00	52.94
Participación en el programa de tutoría				87.50	50.00	80.00	87.50	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	84.62	150.00	100.00	76.92	75.00	76.47	92.31	75.00	88.24	84.62	75.00	82.35

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			5	10	10	8	10	6	20	9	25	11	30	13	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		5	10	11	9	11	6	21	9	26	12	31	14	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8		22	48	100	89	75	125	72	140	63	140	62	140	61
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0	48	100	62	53	75	43	75	34	76	34	76	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0		0		0		0		0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)											10	40	7	50	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)					39	66	42	87	44	91	40	83	40	83	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					60.0	78.0	90.0	80.0	100.0	85.0	100.0	85.0	100.0	85.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			9		9		9		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúen el porcentaje de satisfacción de los alumnos



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																35	26	74.285714	18	14	77.777778
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																25	10	40	14	7	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																26	20	76.923077	14	9	64.285714
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																10	8	80	7	5	71.428571
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																19	15	78.947368	13	10	76.923077
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																20	#DIV/0!		21	17	80.952381
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																9	#DIV/0!		8	6	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICION
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88	12

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	NA	NA	NA



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	INFORME DE SERVICIO SOCIAL
PROMEDIO	8
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	9
PAQUETE DIDACTICO	10
TESIS	11
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	83	154	233	308	334	339

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	3	6	9	3	6	9
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	7	11	4	8	12	4	8	12	4	8	12	6	8	14	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				75.0%	14.3%	36.4%	75.0%	25.0%	41.7%	75.0%	25.0%	41.7%	75.0%	25.0%	41.7%	50.0%	25.0%	35.7%	50.0%	25.0%	35.7%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	2	4
Doctorado			0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado	0	0	0	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	2	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	3	4	1	3	4
Participación en el programa de tutoría			0	1	1	2	1	2	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			0	2	5	7	3	4	7	6	5	11	2	5	7
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00
Doctorado				0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	20.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00
Doctorado en el área de su desempeño								0.00	0.00										0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC								50.00	20.00												
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				33.33	100.00	50.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	33.33	50.00	40.00	33.33	150.00	80.00	33.33	150.00	80.00
Participación en el programa de tutoría				33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	250.00	140.00	100.00	200.00	140.00	200.00	250.00	220.00	66.67	250.00	140.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			5	6	3	2	22	9	35	11	53	16	75	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		6	7	4	3	23	10	36	12	54	16	76	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría			70	84	120	78	200	86	240	78	280	84	300	88
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			85	102	83	54	90	39	90	29	90	27	90	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)										29	72	36	90	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)					64	80	66	85	70	87	70	87	70	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					100.0	85.0	100.0	85.0	100.0	85.0	100.0	85.0	100.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúen el porcentaje de satisfacción de los alumnos



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															83	58	69.879518	80	60	75			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															58	29	50	60	36	60			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															58	46	79.310345	60	48	80			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															29	29	100	36	36	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		10	8	80			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		13	10	76.923077			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		9	7	77.777778			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA MECATRONICA
Clave de PE en formato 911:	5FD10027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	56	44

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que		X

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	NA	NA	NA



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		NA			

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Diseño o rediseño de equipo, aparato o maquinaria
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesis
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	87	125	174	232	247	252

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	5	1	6	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	4	0	4	4	2	6	10	2	12	10	2	12	14	0	14	14	0	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	6	0	6	9	3	12	13	2	15	13	2	15	17	0	17	17	0	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				33.3%		33.3%	55.6%	33.3%	50.0%	23.1%		20.0%	23.1%		20.0%	17.6%		17.6%	17.6%		17.6%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría			0	2.0	0	2	3.0	0	3	3.0	0	3	3.0	0	3	2.0	0	2	2.0	0	2
Doctorado			0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1
Posgrado	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	1.0	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.0	0	0	0.0	0	0	2.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0	2	2
Participación en el programa de tutoría			2.0	0	2	3.0	0	3	3.0	0	3	2.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	3	1	4	2	1	3	3	2	5	3	2	5



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00			0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	
Maestría				100.00			100.00	60.00	0.00	50.00	100.00			100.00	100.00			100.00	66.67		66.67	66.67	66.67
Doctorado				0.00			0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00				0.00	33.33		33.33	33.33	33.33
Posgrado				100.00			100.00	60.00	0.00	50.00	100.00			100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00			0.00			0.00	66.67			66.67	66.67			66.67	66.67		66.67	66.67	66.67
Doctorado en el área de su desempeño																		0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI																					33.33		33.33
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										66.67			66.67	66.67				66.67	66.67		66.67	66.67	66.67
Participación en el programa de tutoría				100.00			100.00	60.00	0.00	50.00	100.00			100.00	66.67			66.67	66.67		66.67	66.67	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	100.00			133.33	66.67			100.00	100.00		166.67	100.00	166.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			5	6	10	8	10	6	20	9	25	10	30	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		6	7	11	9	11	6	21	9	26	11	31	
Número y % de alumnos que reciben tutoría			87	100	125	100	150	86	220	95	247	100	252	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			87	100	82	66	54	31	59	25	62	25	62	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)										35	50	37	51	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)					80	80	72	81	66	83	73	85	68	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					80.0	83.0	90.0	84.0	100.0	85.0	100.0	85.0	100.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúan el porcentaje de satisfacción de los alumnos



RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																80	42	52.5	90	58	64.444444
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																80	29	36.25	90	36	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																42	21	50	58	30	51.724138
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																29	15	51.724138	36	15	41.666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			10	8	80
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			13	10	76.923077
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			9	7	77.777778

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA DE PROCESOS Y COMERCIO INTERNACIONAL
Clave de PE en formato 911:	5FD09128
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	68	32

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	N/A	N/A	N/A



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		NA			

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NA				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1.- EXCELENCIA ACADEMICA	7.- TESIS
2.- TITULACION POR PROMEDIO	8.- PRACTICAS PROFESIONALES
3.- EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	9
4.- PAQUETE DIDACTICO	10
5.- PROPUESTA PEDAGOGICA	11
6.- DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA, PROCESO O SISTEMA DE COMPUTACION O INFORMATICA	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:			66	147	230	270	275

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	3	2	0	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	3	2	5	10	2	12	12	3	15	14	3	17	16	3	19
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4	2	6	11	2	13	13	3	16	17	3	20	21	4	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							25.0%		16.7%	9.1%		7.7%	7.7%		6.3%	17.6%		15.0%	23.8%	25.0%	24.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	0.0		0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría			0			0	1.0	0	1	2.0	0	1	2.0	0	1	0.0	0	2	0.0	0	4
Doctorado			0			0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	2.0	0	1	2.0	0	2
Posgrado	0	0	0	0	0	1	0	1	2.0	0	1	2.0	0	1	2.0	0	3	2.0	0	6	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			1		0	1		0	1		0	1		0	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0		0	0		0	0		0	0		0	
Miembros del SNI			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	3	2	0	6	
Participación en el programa de tutoría			0			0	1	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	3	2	0	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	1	1	0	1	1	0	1	3	0	1	1	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	66.67		66.67	60.00		100.00	66.67
Doctorado							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		33.33	40.00		0.00	33.33
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño															0.00			0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					0		2	1	3	1	4	1	5	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		2	1	3	1	4	1	5	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría					70	92	130	90	165	77	250	88	275	96
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					70	92	100	69	40	19	80	28	80	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					0		0		0		0		45	59
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							65	85	65	85	72	90	72	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									50.0	80.0	50.0	85.0	50.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúan el porcentaje de satisfacción de los alumnos



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		76	45	59.210526	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																		45	20	44.444444	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																		45	13	28.888889	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		20	9	45	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN BIOLOGIA MARINA
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Campus:	DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE ZONAS COSTERAS
Municipio en el que se imparte el PE:	CIHUATLAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	30	4

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NA	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	NA	NA	NA



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2012	AMPROMAR	AÑO

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	7
EXAMENES	8
TESIS, TESISINA E INFORMES	9
INVESTIGACION Y ESTUDIOS DE POSGRADO	10
PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	22	57	107	132	151

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	16	5	21	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	16	5	21	12	4	16	14	6	20	14	6	20	14	6	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	85.7	66.7	80.0	85.7	66.7	80.0	85.7	66.7	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	8	4	12	9	4	13	9	4	13	7	4	11	5	3	8
Doctorado			0			0	7	1	8	3	0	3	3	0	3	5	0	5	7	1	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	15	5	20	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	15	5	20	12	4	16	12	4	16	12	4	16	12	4	16
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	7	1	8	3	1	4	3	1	4	8	1	9	11	2	13
Miembros del SNI			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	15	4	19	11	3	14	10	3	13	12	3	15	12	3	15
Participación en el programa de tutoría			0			0	15	5	20	15	5	20	15	5	20	16	5	21	17	5	22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	2	0	2	4	1	5	4	1	5	3	1	4



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							50.00	80.00	57.14	75.00	100.00	81.25	75.00	100.00	81.25	58.33	100.00	68.75	41.67	75.00	50.00
Doctorado							43.75	20.00	38.10	25.00	0.00	18.75	25.00	0.00	18.75	41.67	0.00	31.25	58.33	25.00	50.00
Posgrado							93.75	100.00	95.24	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00		133.33	100.00		133.33	160.00		180.00	157.14	200.00	162.50
Miembros del SNI																8.33		6.25	8.33		6.25
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							93.75	80.00	90.48	91.67	75.00	87.50	83.33	75.00	81.25	100.00	75.00	93.75	100.00	75.00	93.75
Participación en el programa de tutoría							93.75	100.00	95.24	125.00	125.00	125.00	125.00	125.00	125.00	133.33	125.00	131.25	141.67	125.00	137.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	12.50	33.33	25.00	31.25	33.33	25.00	31.25	25.00	25.00	25.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					0		1	2	2	2	3	2	3	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					0		0		1	1	2	2	2	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		1	2	3	5	4	5	3	
Número y % de alumnos que reciben tutoría					15	68	29	51	40	37	50	38	50	33
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					18	82	31	54	40	37	50	38	50	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios											8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

No se ha realizado acciones que evalúen el porcentaje de satisfacción de los alumnos



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Ingeniero en Cultivo Industriales
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de la Costa Sur
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85	15

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesis
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
						40	70

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0	1	0	1	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	1	4	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															50.0		50.0	33.3	100.0	50.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															0	0		0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0			0	0	0	0	0	1	1
Doctorado			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0		0				0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0		0				0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría																0.00		0.00	0.00	100.00	50.00
Doctorado																100.00		100.00	100.00	0.00	50.00
Posgrado																100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica													0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso													0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Ingeniero en tecnología Automotriz
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de la Costa Sur
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	23

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum: 2009

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		x

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1		1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1.- EXCELENCIA ACADEMICA	7 INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES
2.- TITULACION POR PROMEDIO	
3.- EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	
4.- PAQUETE DIDACTICO	
5.- PROPUESTA PEDAGOGICA	
6 TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:						48	135

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0			0	0	0	1	0	1	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0						0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0						0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría																100.00		100.00	50.00		50.00
Doctorado																0.00		0.00	50.00		50.00
Posgrado																100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																		0.00			0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución											3	6	4	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES											3	6	2	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		6		13	6	4	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría									48		100	135	100	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica												0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso												0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Ingeniero Arquitecto en Ecotecnologías
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Campus:	Centro Universitario de la Costa Sur
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85	15

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum:

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Nivel PNPC				Año de ingreso	PNP
NO	SI	Nivel PNPC			
		1	Competencia Internacional		PNP
		2	Consolidado		
		3	En Desarrollo		PFC
		4	Reciente Creación		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesis
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:						45	130

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0	1	0	1	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	0	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																50.0		50.0	50.0		50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0			0	0	0	0	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría																0.00		0.00	50.00		50.00
Doctorado																100.00		100.00	50.00		50.00
Posgrado																100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																0.00		0.00	0.00		0.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría									0		0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica											0			0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso											0			0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y GESTION REGIONAL CON ORIENTACIONES EN
Clave de PE en formato 911:	7DA06015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 PLANTEAMIENTO DE SOLUCION A UN PROBLEMA CONCRETO DE LA PROFESION.	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	19	14	22	15	40	30	30

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x				1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0			0			0			0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Maestría	0	0	0			0			0			0	2.0	0	2	2.0	0	2	1.0			1
Doctorado	0	0	0			0			0			0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0			1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0	1			1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0				0
Miembros del SNI	0	0	0			0			0			0			0			0				0
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0			0			0				0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0			0			0			0	1.0	0	1	2.0	0	2	2.0	0		2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0			0			0			0	2.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0		2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0		2



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría													100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00
Posgrado													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño													0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00
Doctorado en el área de su desempeño																			0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19	100	14	100	19	86	15	100	40	100	20	67	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					16	90			12	86	0	0	13	90
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)			14	70			15	75			15	75		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	19	100.0	14	90	19	90	20	90	40	90	20	90	40	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							25	18	72				19	14	73.68421053				20	15	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							18	16	88.8888889				14	13	92.85714286				15	13	86.6666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							18	14	77.7777778				14	14	100				15	15	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							16	14	87.5				13	13	100				13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							11	10	90.9090909				11	10	90.90909091				11	10	90.9090909
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN INGENIERIA DE DESARROLLOS TECNOLOGICOS
Clave de PE en formato 911:	7FD09083
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 Memoria de evidencias profesionales que impliquen la aplicación de conocimientos de su área especializante	
3 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión aplicando conocimientos de su área especializante	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	8	13	12	11	10	24	12

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0			0			0	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0%		100.0%	25.0%		25.0%	33.3%		33.3%	33.3%		33.3%	33.3%		33.3%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							0			3			2			2			2		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	0	0	0			0			0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Doctorado	0	0	0			0			0	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0			0			0	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0			0			0	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado							0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado							0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría							0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00		0.00	0.00			0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución					1	8	1	9	5	50	5	21	2	17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		1	8	1	9	5	50	5	21	2	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	13	100	12	100	11	100	10	100	24	100	12	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					2	35			5	42			5	50
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	8	100			12	92			12	100			12	199
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					12.0	85.0	12.0	85.0	12.0	85.0	12.0	87.0	12	87
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							10	6	60	12	12	100	12	6	50				10	10	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							6	4	66.666667				6	12	200				10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							6	6	100	12			6	6	100				10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							4	4	100				12	12	100				10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							12	12	100				12	12	100				10	10	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

<

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales
Clave de PE en formato 911:	7CBO7036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50	50

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP	
				1	2	3	1	2	3	4		
												Competencia Internacional
Evaluado por los CIEES:												
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		x					4	2010				PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:		10	9	7	23	30	40

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	3		3		0		0		0		0		0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	7	3	10	7	3	13	7	3	10	7	3	10	7	3	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	70.0%	100.0%	76.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							1			1			2			2					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0.0	0	0	0.0	0	0			0			0			0			0
Maestría			0	0.0	0	0	2.0	1	3	4.0	2	6	4.0	2	6	4.0	2	6	2.0	0	2
Doctorado			0	1.0	0	1	4.0	2	6	3.0	1	4	5.0	1	6	5.0	1	6	7.0	3	10
Posgrado	0	0	0	1	0	1	6	3	9	7	3	10	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Posgrado en el área de su desempeño			0	1	0	1	6	0	6	7	3	10	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Doctorado en el área de su desempeño			0		0	0		0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	7	3	10	
Miembros del SNI			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	2	5	
Miembros del SNC			0		0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0.0	0	0	5.0	0	5	5.0	0	5	5.0	0	5	5.0	0	5	7.0	2	9
Participación en el programa de tutoría			0	3.0	0	3	3.0	3	6	7.0	3	10	7.0	3	10	7.0	3	10	7.0	3	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0		0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	0	2	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	0.00	0.00	28.57	33.33	30.00	57.14	66.67	60.00	57.14	66.67	60.00	57.14	66.67	60.00	57.14	66.67	60.00	28.57	0.00
Doctorado				33.33	0.00	25.00	57.14	66.67	60.00	42.86	33.33	40.00	71.43	33.33	60.00	71.43	33.33	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				33.33	0.00	25.00	85.71	100.00	90.00	100.00	100.00	100.00	128.57	100.00	120.00	128.57	100.00	120.00	128.57	100.00	120.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																28.57		20.00		42.86		66.67	50.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							71.43		50.00	71.43		50.00	71.43		50.00	71.43		50.00	100.00	66.67	90.00		
Participación en el programa de tutoría				100.00	0.00	75.00	42.86	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	33.33	20.00	14.29	33.33	20.00	14.29	33.33	20.00	28.57	0.00	20.00		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			0		0		0	15	65	30	100	40	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			1	10	1	11	1	14	1	4	1	3	1	3
Total del número de becas	0		1	10	1	11	1	14	16	70	31	103	41	103
Número y % de alumnos que reciben tutoría			10	100	9	100	7	100	15	65	30	100	40	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				0		0	1	14		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						0		0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular						1		100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			10	100	0	0	0	0	17	74		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0						0				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							1	100	7	100	0	100	0	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)					8	100	8	100	15	100	30	100	40	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)									10	8	80				7	6	85.714286	10	8	80	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)									8	5	62.5				6	3	50	8	4	50	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar									8	3	37.5				6	3	50	8	4	50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									5	3	60				3	2	66.666667	4	3	75	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Constitucional Y Amparo
Clave de PE en formato 911:	7DJ04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	18	2

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:				22	21	21	21

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)					1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación
						PNP
						PFC

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			8	1	9	2	1	3	2	1	3	2	1	3	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	9	2	1	3	2	1	3	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																						
y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		0		2	9	2	10	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		2	9	2	10	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría			0		0		22	100	21	100	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									0		0		0	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							21	95	21		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															66	66	100	33	33	100	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															66	13	19.6969697	33	7	21.2121212	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															66	25	37.8787879	33	15	45.4545455	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															13	2	15.3846154	7	2	28.5714286	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Análisis Tributario
Clave de PE en formato 911:	7DA03015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87.5	12.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
Evaluado por los CIEES:	X										1	Competencia Internacional	PFC
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	PFC
											4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			0	22	47	25	50

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE											100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1
Doctorado			0			0			0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	0.0	0	0	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad											0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado											0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP														100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año											0.00	100.00		0.00	100.00		0.00	0.00		0.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		0		2	9	7	15	5	20	5	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		2	9	7	15	5	20	5	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría			0		0		22	100	47	100	25	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									18	82			23	92
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							22	100			23	92		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									43.0	91.0	23.0	92.0	23.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															22	20	90.909091	25	23	92	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															20	18	90	23	21	91.304348	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															20	18	90	23	23	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															18	18	100	21	20	95.238095	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															22	20	90.909091	25	23	92	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Finanzas Empresariales
Clave de PE en formato 911:	7DA02027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	57.7	43.3

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
Evaluado por los CIEES:	X										1	Competencia Internacional	PFC
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	PFC
											4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			0	32	50	25	50

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0		0	0			0			0		0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0	0.0	1	1	0.0	1	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Doctorado			0			0			0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	1	1	0.0	1	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	
Miembros del SNI			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría												0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado												100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado												0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño												100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño												100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría												100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año												0.00	100.00		0.00	100.00		0.00	0.00		0.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		0		5	16	10	20	5	20	10	20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		5	16	10	20	5	20	10	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría			0		0		28	88	50	100	25	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									23	72			23	92
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							28	88			23	92		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									23.0	92.0	23.0	92.0	46.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															32	28	87.5	25	23	92	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															28	24	85.714286	23	21	91.304348	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															28	28	100	23	23	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															24	24	100	21	19	90.47619	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															25	23	92	25	23	92	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
Clave de PE en formato 911:	8CB14003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						x

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 6

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	NA					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NA				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:		7	11	26	30	33	33

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		x	4	2008	1	Competencia Internacional	PFC
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							1			1			1								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0	11.0	2	13	11.0	2	13	11.0	2	13	11.0	2	13
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Miembros del SNI			0			0	3	1	4	5	2	7	4	2	6	6	2	8	11	2	13
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	9.0	2	11	9.0	2	11	9.0	2	11	9.0	2	11
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	11.0	2	13	11.0	2	13	11.0	2	13	11.0	2	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	3	0	3	4	1	5	6	1	7	5	0	5



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	45.45	100.00	53.85	36.36	100.00	46.15	54.55	100.00	61.54
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										81.82	100.00	84.62	81.82	100.00	84.62	81.82	100.00	84.62	81.82	100.00	84.62
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación										27.27	0.00	23.08	36.36	50.00	38.46	54.55	50.00	53.85	45.45	0.00	38.46
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			1	14	7	64	17	65	17	57	17	52	17	52
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			1	14	1	9	0		0		0		0	
Total del número de becas	0		2	29	8	73	17	65	17	57	17	52	17	52
Número y % de alumnos que reciben tutoría			7	100	11	100	26	100	30	100	33	100	33	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	4	36	4	15	2	7	5	15	6	18	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0	2	50	1	25	1	50	2	40	3	50	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0	2	50	1	25	2	100	3	60	3	50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			7	100	7	64	12	46	4	13	3	9	3	9
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									2	29	5	71	9	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)					7	100	7	100	12	100	4	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									3		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													7	2	28.57142857	7	5	71.4285714	12	9	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													2	2	100	5	5	100	9	9	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													2	1	50	5	2	40	9	4	44.4444444
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													2	1	50	5	2	40	9	4	44.4444444
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Universidad de Guadalajara



DES 174: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Proyecto: Aseguramiento de la calidad en los procesos educativos del CUCSUR

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: RAMON CUEVAS GUZMAN

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: DIRECTOR DE DIVISIÓN

Teléfonos: 3173825010 EXT. 7138

Dirección de Correo Electrónico: rcuevas@cucsur.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Mantener vigentes los procesos que han llevado al Centro Universitario a tener un reconocimiento nacional e internacional por su calidad.

Justificación del Proyecto

En el transcurso de los últimos nueve años el Centro Universitario de la Costa Sur a realizado avances muy significativos en elevar el nivel de calidad con que desarrolla sus actividades sustantivas. Se ha logrado la acreditación de todas las carreras evaluables y el ingreso de dos posgrados al PNPC. Se tienen certificados diez procesos administrativos con estándares ISO. Ello ha facilitado el reconocimiento internacional de la institución con estándares europeos por la agencia AQU Catalunya. Estos avances se han logrado en parte gracias al apoyo recibido por el PIFI en los años anteriores. Por lo tanto, resulta crucial asegurar los logros obtenidos y avanzar en su consolidación y en el mejoramiento de los indicadores que evidencian nuestra calidad.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
Personal académico.					
Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
MC 1.1.2:	Maestría	90	67.00 %	78	57.00 %
MC 1.1.3:	Doctorado	38	28.00 %	54	39.00 %
MC 1.1.4:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	106	83.00 %	105	80.00 %
MC 1.1.5:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	37	97.00 %	50	93.00 %
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	74	55.00 %	87	63.00 %
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	8	6.00 %	13	10.00 %
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	121	89.60 %	121	86.20 %
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	127	40.00 %	141	43.00 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.1:	Consolidados.	1	5.00 %	1	5.00 %
MC 1.2.2:	En Consolidación.	2	10.00 %	2	10.00 %
MC 1.2.3:	En Formación.	17	85.00 %	18	86.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	43.00 %	11	65.00 %
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	10	64.00 %	11	65.00 %
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	9	64.00 %	12	71.00 %
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	7	50.00 %	10	59.00 %
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	56.00 %	5	56.00 %
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9	100.00 %	9	100.00 %
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00 %	9	100.00 %
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y	2,121	100.00 %	2,188	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables					
Programas educativos de posgrado:					
MC 2.2.2:	PE que evaluarán los CIEES.	0	0.00 %	1	13.00 %
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2	29.00 %	2	25.00 %
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2	29.00 %	2	25.00 %
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	53	24.00 %	63	33.00 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Afianzar la formación integral de los alumnos del CUCSUR y su pertinencia con los entornos nacional e internacional. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	11	34	\$ 912,116.00	\$ 798,000.00	\$ 1,710,116.00
OP 2: Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	6	60	\$ 4,716,365.00	\$ 4,092,190.00	\$ 8,808,555.00
OP 3: Mantener la calidad de los posgrados reconocidos por el PNPC atendiendo sus planes de mejora <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	6	54	\$ 1,938,100.00	\$ 1,869,372.00	\$ 3,807,472.00
OP 4: Desarrollar los cuerpos académicos de la DES y fortalecer la planta académica. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	9	46	\$ 2,916,000.00	\$ 3,593,900.00	\$ 6,509,900.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
Totales:	15	32	194	\$ 10,482,581.00	\$ 10,353,462.00	\$ 20,836,043.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Afianzar la formación integral de los alumnos del CUCSUR y su pertinencia con los entornos nacional e internacional. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 912,116.00	\$ 798,000.00	\$ 1,710,116.00
M 1.1: El 35 % de los estudiantes del CUCSUR, participa y mantiene la actividad tutorial hasta su titulación	\$ 118,000.00	\$ 105,000.00	\$ 223,000.00
A 1.1.1: Consolidar el sistema de tutoría académica en línea en el CUCSUR.	\$ 25,000.00	\$ 0.00	\$ 25,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Capacitación para el manejo del sistema de tutoría en línea, "manejo de los recursos en línea"	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Se requiere la capacitación de los PTC en el manejo del sistema en tutoría en línea que será un complemento de la tutoría Presencial			Sin Costo		\$ 25,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 25,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 25,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Capacitación continua de profesores del CUCSUR en la actividad tutorial (Presencial y en línea) para los nuevos Programas Educativos (PE) y actualización de los profesores de los PE ya existentes.	\$ 93,000.00	\$ 105,000.00	\$ 198,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Servicios profesionales de capacitación en tutoría, por empresas líderes en el ramo, así como la capacitación de recursos en línea por empresas especializadas.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Se requiere capacitar y actualizar a los PTC en la actividad tutorial (presencial y en línea) que respondan a la formación integral del alumno	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Se requiere capacitar y actualizar a los PTC en la actividad tutorial (presencial y en línea) que respondan a la formación integral del alumno	\$ 85,000.00	Servicios
R 1.1.2.2: Viáticos: Para el traslado de instructores o bien académicos a cursos de actualización referente a la tutoría.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Se requiere el traslado para la capacitación y actualización de los PTC en la actividad tutorial	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Se requiere el traslado para la capacitación y actualización de los PTC en la actividad tutorial	\$ 55,000.00	Servicios
R 1.1.2.3: Software para razonamiento verbal, lógico matemático	1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Contar con software didáctico facilitará a los estudiantes la adquisición de habilidades verbales y lógico-matemáticas	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con software didáctico facilitará a los estudiantes la adquisición de habilidades verbales y lógico-matemáticas	\$ 58,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 93,000.00	Total 2011:			\$ 105,000.00	Total:	\$ 198,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Promover la formación integral de los estudiantes incorporando actividades preventivas de salud, de educación ambiental, así como culturales y deportivas dentro del CUCSUR que complementan la educación integral del alumno.	1.00	1.00	\$ 499,116.00	\$ 348,000.00	\$ 847,116.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Implementar un programa de prevención y educación en salud entre la comunidad universitaria que disminuyan la obesidad temprana, así como de enfermedades transmisibles como dengue e influenza	\$ 147,800.00	\$ 83,000.00	\$ 230,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Mobiliario: Escritorio, sillas, archivero, librero.	1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Para brindar atención a la comunidad universitaria en el programa de salud es necesario contar espacios adecuadamente amueblado	Sin Costo				\$ 28,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.2: 3 Equipos de Computo Completos Marca HP: Core 2 Duo, 4 GB en Ram, D.D. 600 Gb, monitor LCD 18.5"	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Contar con el equipo de computo que facilite la sistematización de la información	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Complementar el equipo de computo, que facilite la sistematización de la información.	\$ 63,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.3: Viáticos: Hospedaje, alimentación y transporte de especialistas en el tema.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La participación de especialistas permitirá brindar un servicio de calidad en el programa	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La participación de especialistas permitirá brindar un servicio de calidad en el programa	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.2.1.4: Equipo: Basculas con analizador de composición corporal Marca Tanita	2	\$ 21,000.00	\$ 42,000.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	2	\$ 22,500.00	\$ 45,000.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	\$ 87,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.5: Cintas antropométrica Rosscraft	4	\$ 850.00	\$ 3,400.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	Sin Costo				\$ 3,400.00	Materiales
R 1.2.1.6: Glucometro marca Beurer	4	\$ 1,450.00	\$ 5,800.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	Sin Costo				\$ 5,800.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.7: Estadímetros	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.8: Esfigmomanómetros	2	\$ 1,800.00	\$ 3,600.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	Sin Costo				\$ 3,600.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.9: Estetoscopios	2	\$ 1,000.00	\$ 2,000.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	Sin Costo				\$ 2,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.10: Lote de consumibles: lancetas, tiras reactivas para glucómetro, alcohol, algodón	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Contar con equipo que proporcione datos confiables de las personas que reciban la atención del programa	\$ 14,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 147,800.00	Total 2011:			\$ 83,000.00	Total:	\$ 230,800.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Implementar sistemáticamente actividades físico-deportivas en los alumnos y profesores del CUCSUR que coadyuven a fomentar la salud y la competitividad en Pro de una formación integral.	\$ 111,316.00	\$ 60,000.00	\$ 171,316.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Tableros para Basquetbol de Acrílico	2	\$ 14,400.00	\$ 28,800.00	Se requiere la adquisición de materiales y equipos deportivos para fomentar la actividad deportiva de los profesores y alumnos que coadyuven a la promoción de salud y la competitividad para una	Sin Costo				\$ 28,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				formación integral						
R 1.2.2.2: Viáticos para 18 estudiantes que conforman las diferentes selecciones deportivas del CUCsur en al menos 2 eventos deportivos nacionales	2	\$ 27,216.00	\$ 54,432.00	Se requiere fomentar la participación de estudiantes en eventos deportivos que permitan la formación integral de calidad	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Se requiere fomentar la participación de estudiantes en eventos deportivos que permitan la formación integral de calidad	\$ 114,432.00	Servicios
R 1.2.2.3: Balones de Basquetbol, marca Molten	12	\$ 711.00	\$ 8,532.00	Se requiere la adquisición de materiales y equipos deportivos para fomentar la actividad deportiva de los profesores y alumnos que cuadyuen a la promoción de salud y la competitividad para una formación integral	Sin Costo				\$ 8,532.00	Materiales
R 1.2.2.4: Redes para Voleibol, linea de acero	2	\$ 364.00	\$ 728.00	Se requiere la adquisición de materiales y equipos deportivos para fomentar la actividad deportiva de los profesores y alumnos que cuadyuen a la promoción de salud y la competitividad para una formación integral	Sin Costo				\$ 728.00	Materiales
R 1.2.2.5: Postes para red de voleibol de 3 "	2	\$ 1,080.00	\$ 2,160.00	Se requiere la adquisición de materiales y equipos deportivos para fomentar la actividad deportiva de los profesores y alumnos que cuadyuen a la promoción de salud y la competitividad para una formación integral	Sin Costo				\$ 2,160.00	Materiales
R 1.2.2.6: Balones para Voleibol, marca Molten	12	\$ 594.00	\$ 7,128.00	Se requiere la adquisición de materiales y equipos deportivos para	Sin Costo				\$ 7,128.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					fomentar la actividad deportiva de los profesores y alumnos que cuadyuven a la promoción de salud y la competitividad para una formación integral						
R 1.2.2.7:	Redes para Futbol rapido	2	\$ 604.00	\$ 1,208.00	Se requiere la adquisición de materiales y equipos deportivos para fomentar la actividad deportiva de los profesores y alumnos que cuadyuven a la promoción de salud y la competitividad para una formación integral			Sin Costo		\$ 1,208.00	Materiales
R 1.2.2.8:	Balones de Futbol Rapido	12	\$ 409.00	\$ 4,908.00	Se requiere la adquisición de materiales y equipos deportivos para fomentar la actividad deportiva de los profesores y alumnos que cuadyuven a la promoción de salud y la competitividad para una formación integral			Sin Costo		\$ 4,908.00	Materiales
R 1.2.2.9:	Balones de Futbol Soccer, marca Nike	12	\$ 285.00	\$ 3,420.00	Se requiere la adquisición de materiales y equipos deportivos para fomentar la actividad deportiva de los profesores y alumnos que cuadyuven a la promoción de salud y la competitividad para una formación integral			Sin Costo		\$ 3,420.00	Materiales
Total 2010:				\$ 111,316.00		Total 2011:		\$ 60,000.00	Total:	\$ 171,316.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Impulsar actividades artísticas y culturales que promuevan y fortalezcan en los estudiantes del CUCSUR su formación integral y de calidad	\$ 135,000.00	\$ 120,000.00	\$ 255,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Equipamiento de la banda de música y rondalla del CUCSUR integrada por los estudiantes del Centro Universitario: instrumentos musicales: contrabajo, requinto, guitarras, cornos, trompetas, trombones, saxofones	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	La participación de los estudiantes en actividades artísticas y culturales facilita la formación integral de calidad	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	La participación de los estudiantes en actividades artísticas y culturales facilita la formación integral de calidad	\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.3.2: Cursos de capacitación para los integrantes del Ballet Folklórico y del Grupo de Teatro del CUCSUR, impartidos por CONACULTA	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Se requiere actualizar a los estudiantes que integran los diferentes grupos artísticos del CU Costa sur	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Se requiere actualizar a los estudiantes que integran los diferentes grupos artísticos del CU Costa sur	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.2.3.3: Viáticos para 30 estudiantes que integran los grupos culturales del CUCsur en eventos como Festival de Rondallas, Encuentro de Rondallas Universitarias, Concurso Nacional de Teatro, entre otras	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Se requiere impulsar la participación de estudiantes en actividades artísticas y culturales que permitan la formación integral de calidad	2	\$ 17,500.00	\$ 35,000.00	Se requiere impulsar la participación de estudiantes en actividades artísticas y culturales que permitan la formación integral de calidad	\$ 65,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 135,000.00	Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 255,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Comenzar con actividades de Educación Ambiental, uso eficiente de recursos (energía, agua), así como con la implementación del programa de separación de residuos sólidos con estudiantes y profesores del CUCSUR.	\$ 105,000.00	\$ 85,000.00	\$ 190,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.4.1: Lote de contenedores para separación de residuos sólidos	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Se requiere adquirir el mobiliario que permita la implementación del programa de separación de residuos sólidos en el Centro Universitario	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Se requiere adquirir el mobiliario que permita la implementación del programa de separación de residuos sólidos en el Centro Universitario	\$ 100,000.00	Materiales	
R 1.2.4.2: Cursos de capacitación en educación ambiental para la implementación del programa de separación de residuos sólidos del Centro Universitario, así como para el diagnóstico sobre el uso de recursos como agua y energía en las instalaciones del CUCSUR	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Se busca mantener la congruencia con la política ambiental institucional y el desarrollo de la Agenda 21 del Centro Universitario.	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Se busca mantener la congruencia con la política ambiental institucional y el desarrollo de la Agenda 21 del Centro Universitario.	\$ 90,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 105,000.00	Total 2011:			\$ 85,000.00	Total:			\$ 190,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Implementar un programa regional de seguimiento de egresados.	1.00	1.00	\$ 125,000.00	\$ 140,000.00	\$ 265,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Elaborar una guía con la información necesaria para dar el seguimiento apropiado a los egresados.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Elaborar una guía con la información necesaria para dar el seguimiento apropiado	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
a los egresados										
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Diseñar un programa informático, para generar la base de datos y la pagina Web de los egresados del CUCSUR	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Diseñar un programa informático, para generar la base de datos y la página Web de los egresados del CUCSUR			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Estudios estratégicos de apoyo para mejorar los resultados educativos relacionados con alumnos y egresados	\$ 80,000.00	\$ 90,000.00	\$ 170,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Realización de estudios de mercado y empleadores de las diversas carreras del CUCsur	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Conocer la opinión de los empleadores sobre los egresados del CUCsur permitirá mejorar el programa académico de las carreras	1	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	Conocer la opinión de los empleadores sobre los egresados del CUCsur permitirá mejorar el programa académico de las carreras	\$ 170,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 80,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 170,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Realización de estudios de satisfacción de los usuarios de servicios educativos	\$ 45,000.00	\$ 50,000.00	\$ 95,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Diseño y publicación de un libro con los resultados del estudio de satisfacción de usuarios (1000 ejemplares)	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Dar a conocer a la sociedad la capacidad de nuestros alumnos y egresados	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Dar a conocer a la sociedad la capacidad de nuestros alumnos y egresados	\$ 95,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 45,000.00	Total 2011:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 95,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Impulsar el Programa de Prácticas Profesionales para mejorar las competencias de los estudiantes; atendiendo problemáticas integrales en los municipios de la región de influencia del CUCSUR	1.00	1.00	\$ 170,000.00	\$ 205,000.00	\$ 375,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Impulsar el programa de practicas profesionales integrales para mejorar las competencias de los estudiantes en la región de influencia del Centro Universitario de la Costa Sur	\$ 170,000.00	\$ 205,000.00	\$ 375,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Viáticos para prácticas de 18 alumnos de las diversas carreras del CUCsur	30	\$ 5,000.00	\$ 150,000.00	Se requieren viáticos para que los estudiantes realicen satisfactoriamente sus prácticas profesionales integrales	30	\$ 6,000.00	\$ 180,000.00	Se requieren viáticos para que los estudiantes realicen satisfactoriamente sus prácticas profesionales integrales	\$ 330,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.2: Diseño y publicación de una revista bimestral que divulgue los resultados obtenidos por los estudiante en el transcurso de sus prácticas profesionales integrales	5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere dar a conocer las actividades que realizan los estudiantes del CUCsur, para facilitar su inserción dentro del mercado laboral	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Se requiere dar a conocer las actividades que realizan los estudiantes del CUCsur, para facilitar su inserción dentro del mercado laboral	\$ 45,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 170,000.00	Total 2011:			\$ 205,000.00	Total:	\$ 375,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 4,716,365.00	\$ 4,092,190.00	\$ 8,808,555.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Mantener la calidad y pertinencia de los PE con acreditación nacional o en el nivel 1 de CIEES	9.00	9.00	\$ 3,776,365.00	\$ 3,037,190.00	\$ 6,813,555.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Atender las recomendaciones de CACECA, CONAET y el plan de mejora de AQU Catalunya a los PE de Administración, Contaduría y Turismo.	\$ 832,000.00	\$ 795,000.00	\$ 1,627,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Laboratorio de maquinas de administración ADMINISTRACIÓN (CACECA) 20 computadoras Desktop HP Pavilion P6200LA Intel Pentium Dual Core 2.6 Ghz 4GB	20	\$ 11,250.00	\$ 225,000.00	Este equipo es necesario para fortalecer la actividad práctica en los PE de Lic. En Administración y Contaduría, INPROCI y para proyectos de emprendurismo	20	\$ 11,250.00	\$ 225,000.00	Este equipo es necesario para fortalecer la actividad práctica en los PE de Lic. En Administración y Contaduría, INPROCI y para proyectos de emprendurismo	\$ 450,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.2: SOFTWARE PARA SIMULACION EN TECNICAS PARA NEGOCIOS ADMINISTRACIÓN (CACECA)	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Software requerido para simulación de técnica para negocios y para proyectos de emprendurismo	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Software requerido para simulación de técnica para negocios y para proyectos de emprendurismo	\$ 24,000.00	Servicios
R 2.1.1.3: SOFTWARE PARA TEORIA DE JUEGOS Y TOMA DE DECISIONES REALCIONADO A ADMINISTRACION Y Planeación ESTRATEGICA ADMINISTRACIÓN (CACECA)	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Software requerido para simulación de técnica para negocios y para proyectos de emprendurismo	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Software requerido para simulación de técnica para negocios y para proyectos de emprendurismo	\$ 24,000.00	Servicios
R 2.1.1.4: Computadoras HP 4 Gb en Ram D.D. 360 G.b. Actualización de laboratorios CONTADURIA (CACECA)	25	\$ 12,000.00	\$ 300,000.00	Equipo requerido para actualizar el laboratorio de practicas de contaduria	25	\$ 12,000.00	\$ 300,000.00	Equipo requerido para actualizar el laboratorio de practicas de contaduria	\$ 600,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.5: videoprojector Benq Q CONTADURIA (CACECA)	1	\$ 29,000.00	\$ 29,000.00	Equipo necesario para aprovechar las tecnologías de la información en laboratorio de precticas de contaduria	Sin Costo				\$ 29,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.6: Equipo para turismo alternativo con muros de 2.40 mts por 9 mtsque consta de: 1) 1 Gri Gri, 2) 3 Mosquetones. 3) 3 Arneses. 4) 1 Soga de alpinista. 5) 2 Eslingas. 6) 2 Mallones. TURISMO (CONAET)	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Este equipo es necesario para fortalecer la actividad práctica en el PE de Lic. En Turismo	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Este equipo es necesario para fortalecer la actividad práctica en el PE de Lic. En Turismo	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.7: Software de Ingles: English Teacher TURISMO (CONAET)	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Este equipo es necesario para fortalecer la actividad práctica en el PE de Lic. En Turismo	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Este equipo es necesario para fortalecer la actividad práctica en el PE de Lic. En Turismo	\$ 100,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 832,000.00		Total 2011:			\$ 795,000.00	Total:	\$ 1,627,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Atender las recomendaciones de los organismos CACEI y el plan de mejora de AQU Catalunya de los PE de IOS, IRNA, INTEL, DERECHO, TSUTEL y TSUEMA	\$ 2,410,365.00	\$ 1,752,690.00	\$ 4,163,055.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: 5 routeadores, 5 switches TSUTEL (CACEI)	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecimiento a las prácticas de laboratorios de redes, electrónica y telecomunicaciones	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecimiento a las prácticas de laboratorios de redes, electrónica y telecomunicaciones	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: 8 grabadores para microprocesadores ATMEL TSUTEL (CACEI)	8	\$ 10,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecimiento a las prácticas de laboratorios de redes, electrónica y telecomunicaciones	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecimiento a las prácticas de laboratorios de redes, electrónica y telecomunicaciones	\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.3: kit profesional para empalmar, limpiar y conectar fibras TSUTEL (CACEI)	1	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	Fortalecimiento a las prácticas de laboratorios de redes, electrónica y telecomunicaciones	Sin Costo				\$ 110,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.4: conmutador telefónico académico TSUTEL (CACEI)	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecimiento a las prácticas de laboratorios de redes, electrónica y telecomunicaciones	Sin Costo				\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.5: 1 videoprojector PROY SONY CX150 LCD3500LUM XGA 1024X768 OFF&GO 1WY. Proveedor Computer Land de Occidente S.A. de C.V. TELEINFORMATICA (CACEI)	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Necesario para proyectar las presentaciones que realizan los profesores para impartir la clase.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Necesario para proyectar las presentaciones que realizan los profesores para impartir la clase.	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.6: 10 computadoras	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Necesarios para	Sin Costo				\$ 150,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Desktop Computer Hewlett-Packard WB454LA DC7900,SFF, CORE2QUAD Q8400, 2GB 500 GB DVDRW,22 EN 1,VIS DW XP. Proveedor Computer Land de Occidente S.A. de C.V. TELEINFORMATICA (CACEI)				trabajar con software de simulación de circuitos electricos y electrónicos, e investigación por parte de alumnos de los de los diferentes PE que oferta el Departamento de Ingeniería tanto de Nivel TSU, licenciatura como de Posgrado. Ademas para actualizar el equipo obsoleto.						Académica
R 2.1.2.7:	10 Multímetros STEREN MUL-600 Multímetro profesional con interfase para PC. Proveedor Steren de Guadalajara TELEINFORMATICA (CACEI)	10	\$ 950.00	\$ 9,500.00	Necesarios para la medición y desarrollo de las practicas de electronica.	10	\$ 950.00	\$ 9,500.00	Necesarios para la medición y desarrollo de las practicas de electronica.	\$ 19,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.8:	una impresora Hewlett-Packard LASERJETP1505N USB2.0VEL8MB FASTETHERNET HPJETDIRECT8000PA G/MEN. Proveedor Computer Land de Occidente S.A. de C.V. TELEINFORMATICA (CACEI)	1	\$ 3,900.00	\$ 3,900.00	Necesaria para la impresión de manuales de practicas, listas de asistencias, examenes, articulos cientificos y documentos necesarios realizar investigación.	Sin Costo				\$ 3,900.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.9:	REGULADORES SYNKRON 2000VA/1000W,8 TOMAS REGULADAS, PROTECTOR LINEA TEL.SUPR Proveedor Computer Land de Occidente S.A. de C.V. TELEINFORMATICA (CACEI)	11	\$ 400.00	\$ 4,400.00	Necesarios para proteger a los equipos de cómputo que se compren para el laboratorio de electrónica	5	\$ 400.00	\$ 2,000.00	Necesarios para proteger a los equipos de cómputo que se compren para el laboratorio de electrónica	\$ 6,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.10:	Gabinetes universal, metálico. c/4	Sin Costo				2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Necesarios para resguardar aparatos de	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
entrepaños, de 1.80 X 0.85 X .40Mts. Proveedor Computer Land de Occidente S.A. de C.V. TELEINFORMATICA (CACEI)								medición del laboratorio de electrónica		
R 2.1.2.11: Mesas para computadora con oculta teclado de 120 X 60 X 75 Cms. En color gris/negro. Proveedor Ergonomia Productividad S.A. de C.V. TELEINFORMATICA (CACEI)	3	\$ 1,650.00	\$ 4,950.00	Es necesario la compra, para la funcionalidad del equipo de computo	3	\$ 1,650.00	\$ 4,950.00	Es necesario la compra, para la funcionalidad del equipo de computo	\$ 9,900.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.12: Servicios de mantenimiento a equipo de computo, de medición y muebles. TELEINFORMATICA (CACEI)	Sin Costo				4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Necesario para mantener los equipos y muebles en optimas condiciones para la realizacion de practicas de laboratorio e investigación.	\$ 100,000.00	Servicios
R 2.1.2.13: tripp lite servidor RJ11 PARA L NEA TEL REG 83-147 TELEINFORMATICA (CACEI)	Sin Costo				1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Equipo requerido para vincular el PE en distintas areas como la biotecnologia	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.14: COMPUTADORAs HP PAVILION 9050LA IRNA (CIEES)	20	\$ 11,250.00	\$ 225,000.00	Es indispensable reemplazar el equipo obsoleto del Laboratorio del Sistema de Información Geográfica	Sin Costo				\$ 225,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.15: Lotes de materiales y reactivos IRNA (CIEES)	Sin Costo				3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Los materiales para las prácticas de laboratorio deben reabastecerse continuamente	\$ 60,000.00	Materiales
R 2.1.2.16: Lote de Licencias de software geográfico IRNA (CIEES)	1	\$ 262,500.00	\$ 262,500.00	Es indispensable actualizar el software del Laboratorio del Sistema de Información Geográfica	Sin Costo				\$ 262,500.00	Servicios
R 2.1.2.17: Microscopios de alta	Sin Costo				3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Los microscopios	\$ 180,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	resolución Stemi 2000 IRNA (CIEES)								actuales son insuficientes y obsoletos para algunas prácticas		Académica
R 2.1.2.18:	Kit para prácticas de suelos IRNA (CIEES)			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Las prácticas de campo con estudiantes se complementarán adecuadamente con la teoría	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.19:	Baterías LT-31T IRNA (CIEES)	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	El almacenamiento de energía de las foto celdas en ECLJ es deficiente en su estado actual			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.20:	Estuche de disección IRNA (CIEES)			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La disección de plantas y animales en laboratorio requiere la renovación continua del equipo	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.21:	Inversor y accesorios de corriente IRNA (CIEES)	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Es necesario transformar energía de 12 voltios a 120 watts en el que trabajan la mayoría de aparatos de la ECLJ			Sin Costo		\$ 9,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.22:	Celdas Solares IRNA (CIEES)			Sin Costo		6	\$ 12,500.00	\$ 75,000.00	Se requiere abastecer de energía el laboratorio de usos múltiples Hugh H. Ittis en la ECLJ	\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.23:	Escaner de mapas (VIDAR) IRNA (CIEES)			Sin Costo		1	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00	Se requiere mejorar la enseñanza de la captura de mapas por medio raster	\$ 450,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.24:	Equipo Topográfico / Magellan / GPS Topográficos / Promark500 RTK Levantamiento en redes NTRIP, VRS o FKP. IOS (CACEI)	1	\$ 483,600.00	\$ 483,600.00	Es necesario la actualización del equipo de receptores GPS que pertenecen al laboratorio de topográfico del Departamento de Ingenierías para atender la necesidad de los alumnos de las			Sin Costo		\$ 483,600.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				carreras de IOS, Agronomía e IRNA; así como las funciones de vinculación del CUCSUR con servicios al exterior tanto a los Ayuntamientos como a particulares. El equipo con el que contamos fue adquirido en el 2002 mismo que ha evolucionado en 3 versiones mas actuales siendo esta que solicitamos la más reciente.						
R 2.1.2.25: Equipo Topografico / Sokkia / Estaciones Totales / Topografía / Serie 2130R3 Aspectos más notables Rango sin prisma hasta 350m (1148 pies) Rango hasta prisma es 5,000m (16,400 pies) Pre-instalado software Expert SDR de colección de datos Capacidad aproximadamente son 8,000 puntos de datos Luz de guía optativa Ópticas tradicionales de Sokkia Las ópticas tradicionales de Sokkia nunca han sido más refinadas. Luz se proyecta por medio de un lente objetivo y recibido a su periferia. Cuando combinado con una haz de medición estrecha, este dise?o habilita la medida precisa e incluso es muy eficaz con objetos			Sin Costo		1	\$ 189,000.00	\$ 189,000.00	Actualización de equipos topográficos para la docencia en las carreras de IOS, IRNA y Agronomía así como la vinculación con Ayuntamientos y particulares de la región del CUCSUR	\$ 189,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	estrechos. Además, el nuevo telescopio proporciona una vista sumamente luminosa y estrecha IOS (CACEI)										
R 2.1.2.26:	Equipo Topográfico / Sokkia / Niveles / Electrónicos / SDL50 -Exactitud de altura excelente: 1.5 mm en una nivelación doble-vuelta de 1 kilómetro. -Puerto de datos externo para interfaz con una libreta tipo SDR o un computadora personal. -Memoria interna capaz de registrar hasta 2,000 medidas. Resistencia contra Agua IPX4. IOS (CACEI)	1	\$ 31,200.00	\$ 31,200.00	Es urgente la actualización de equipos como son niveles topográficos del laboratorio de topografía del Departamento de Ingenierías para atender la necesidad de los alumnos de las carreras de IOS, Agronomía e IRNA; así como las funciones de vinculación del CUCSUR con servicios al exterior tanto a los Ayuntamientos como a particulares. El equipo con el que contamos es el de la Facultad de Agronomía de Autlan antes de convertirse en Centro Universitario.			Sin Costo		\$ 31,200.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.27:	Equipo Topográfico / Sokkia / Teodolitos Electronicos / DT510A Aspectos más notables -Tiempo de Colocación dramáticamente disminuido. -El nuevo algoritmo que opera el Codificador Angular Absoluto ha reducido el consumo de poder notablemente. -Una pantalla de LCD grande proporciona la lectura del ángulo clara bajo todas condiciones,			Sin Costo		1	\$ 57,000.00	\$ 57,000.00	Actualización de equipos topográficos para la docencia en las carreras de IOS, IRNA y Agronomía así como la vinculación con Ayuntamientos y particulares de la región del CUCSUR	\$ 57,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<p>y gracias al facil funcionamiento de 4 teclas, ningún entrenamiento se requiere. -Ofrece la confiabilidad superior hasta en condiciones de clima diversas.</p> <p>Despliegue con variedad de modos Usted puede seleccionar el despliegue de ángulo que mas satisface a usted. El despliegue de ángulo horizontal puede cambiar entre angulo derecho e izquierdo, y también se proporcionan</p> <p>Sostenimiento del ángulo y funciones del 0-SET. El ángulo vertical puede ponerse al Cenit=0, Horizontal=0, Horizontal =el 0±, 0% de cuesta.</p> <p>Ultra-largas horas de trabajo Con el nuevo algoritmo del Codificador Angular Absoluto de Sokkia, el consumo de poder ha estado dramáticamente reducido. Alimentado por 2 baterías alcalinas normales LR14/C, el DT210 y DT510 operarán durante 75 horas, mientras el DT510A y DT610 trabajarán por 110 horas. IOS</p>										

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(CACEI)										
R 2.1.2.28: Navegadores (GPS) / Magellan / Serie Tritón 2000 - Increíblemente fácil de usar - Los GPS portátiles, con menús sencillos, botones de acceso instantáneo, almohadilla de desplazamiento intuitiva y gráficos de gran nitidez, permite navegar sin tener que ser un experto. - Pantalla a todo color de - Su gran pantalla muestra mapas, menús sencillos, pantallas de navegación y otros datos a todo color - Mapas integrados - El mapa base de Norteamérica muestra las principales autopistas, centros urbanos, masas de agua y más. - Agregue mapas detallados - Cargue cartografía marina y mapas topográficos, incluyendo los mapas National Geographic, con multitud de funciones y todo lujo de detalles. - Pantalla Brújula - Vea la dirección en que viaja, la distancia y la posición del destino, dirección, rumbo. IOS	1	\$ 9,685.00	\$ 9,685.00	Actualización de equipo de receptores GPS navegadores del laboratorio de topografía del Departamento de Ingenierías para atender la necesidad de los alumnos de las carreras de IOS, Agronomía e IRNA; así como las funciones de vinculación del CUCSUR con servicios al exterior tanto a los Ayuntamientos como a particulares. El equipo con el que contamos fue adquirido en el 2002 mismo que ha evolucionado siendo esta que solicitamos la más reciente.			Sin Costo		\$ 9,685.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
(CACEI)										
R 2.1.2.29: Equipo Topográfico / Sokkia / Niveles / Automáticos / B20 Aspectos más notables -Nivelación precisa -Colocación fácil y rápida -Compensador automático fiable -Colimación preciso IOS (CACEI)			Sin Costo		1	\$ 36,660.00	\$ 36,660.00	Actualización de niveles topográficos del laboratorio de topografía del Departamento de Ingenierías para atender la necesidad de los alumnos de las carreras de IOS, Agronomía e IRNA; así como las funciones de vinculación del CUCSUR con servicios al exterior tanto a los Ayuntamientos como a particulares. El equipo con el que contamos es el de la Facultad de Agronomía de Autlan antes de convertirse en Centro Universitario.	\$ 36,660.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.30: COMPUTADORA PORTATIL NOTEBOOKS TOSHIBA TECRA A10-SP5908 C2D 2.53/160GB 4GB/DVDSM/15.4/VIDEO INDEP/BT/VBXPP oProcesador Core 2 Duo de Intel. o4 GB de Memoria. oUnidad de disco duro de 250 GB. oSD card slot. oBatería de siete horas integrada. oProcesador gráfico GeForce 9400M NVIDIA. oMonobloque de aluminio de precisión. oIntel Core 2 Duo de 2.53GHz. oPantalla ancha LED retroiluminada brillante de 15.4 pulgadas. oTrackpad Multi-Touch.	1	\$ 22,040.00	\$ 22,040.00	La necesidad de una computadora portátil exclusiva del Laboratorio de Topografía se justifica por el motivo de que la impartición de clases en las aulas con las que cuenta el CUCSUR que están equipadas con proyector y se complica demasiado estar pidiendo prestado alguna computadora portátil, además de cuando salimos a prestar algún servicio topográfico podemos en el lugar donde estemos, bajar la información de los equipos topográficos (Receptores GPS, Estación Total			Sin Costo		\$ 22,040.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
oGráficos de alto desempeño. oPantalla de 1440 x 900 píxeles. oPuerto para adaptador de corriente MagSafe. oDos puertos USB 2.0. oUn puerto FireWire 800. oMini DisplayPort. oCámara iSight. oTeclado de tamaño real retroiluminado. oRanura para tarjeta SD. oSuperDrive IOS (CACEI)				Electrónica, etc.) y entregar el levantamiento topográfico en el mismo momento de terminada la medición						
R 2.1.2.31: Computadora de escritorio HP TouchSmart 300-1000la AMD Athlon II X2 2,7 GHz 4GB RAM 500GB DD O.S. Win.7 IOS (CACEI)			Sin Costo		1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Los equipos modernos de topografía requieren procesar la información de los levantamientos topográficos y software especializado que demandan mayor velocidad en memoria RAM, en la actualidad el equipo de computadora con el que cuenta el laboratorio es de 256 en memoria RAM de noviembre del 2005	\$ 19,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.32: PLOTTER HP DESIGNJET 510 42" Impresora HP Designjet 510, bandeja de soporte y base de impresora, eje, cabezales de impresión (4 de 1 color), 4 cartuchos de tinta de regalo, guía de referencia rápida, póster de inicio, CD con documentación y controladores, guía de servicios al cliente, cable de alimentación			Sin Costo		1	\$ 55,300.00	\$ 55,300.00	Para la impresión de los planos elaborados a escalas que son requeridas en los proyectos de construcción necesitamos un plotter, para completar el proceso desde el levantamiento hasta la entrega del plano ya elaborado e impreso y que los alumnos de las carreras de IOS, IRNA y Agronomía tengan el conocimiento de cómo	\$ 55,300.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	IOS (CACEI)								imprimir planos a escala en plotter.		
R 2.1.2.33:	SCANER PEGISYS TSUEMA (CACEI)	1	\$ 83,000.00	\$ 83,000.00	Que los alumnos tenga conocimiento de la amplia COBERTURA PARA CUALQUIER MODELO Y MARCA DE AUTO QUE CUMPLA CON LA NORMA OBD-II GENÉRICA AMERICANOS, ASIÁTICOS Y EUROPEOS Y ADEMÁS INCLUYE INFORMACIÓN ESPECÍFICA DEL FABRICANTE EN VEHÍCULOS OBD-II PARA GM, FORD, CHRYSLER, TOYOTA, VW, NISSAN, HONDA, OPEL Y AUDI.				Sin Costo	\$ 83,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.34:	SCANER GENISYS EVO 2009 TSUEMA (CACEI)			Sin Costo		1	\$ 43,500.00	\$ 43,500.00	NUEVAS PRUEBAS BIDIRECCIONALES PARA SISTEMA TPMS DE TOYOTA, HONDA, NISSAN, Y MITSUBISHI, INCLUYENDO LA HABILIDAD DE INICIALIZAR Y PROGRAMAR EL I. D. DEL SENSOR TPMS.	\$ 43,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.35:	ALINEADORA MARCA AUTOBOSS TSUEMA (CACEI)	1	\$ 152,500.00	\$ 152,500.00	ALINEADORA INALÁMBRICA DE 8 CAMARAS:				Sin Costo	\$ 152,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.36:	LABORATORIO LAUNCH MOD. CNC602A TSUEMA (CACEI)			Sin Costo		1	\$ 19,500.00	\$ 19,500.00	verificar las fallas de goteo, inyectores bloqueados, atomización, puede verificar el estado del ángulo del inyector, también la cantidad y la	\$ 19,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								uniformidad de rocío del combustible, diferente velocidad del funcionamiento de los inyectores.		
R 2.1.2.37: TORNO PARA DISCOS DE FRENO Y TAMBORES MARCA RANGER MOD. RL-4500 TSUEMA (CACEI)	1	\$ 85,800.00	\$ 85,800.00	TORNO PARA SER UTILIZADO EN LABORATORIO DE MECANICA	Sin Costo				\$ 85,800.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.38: PROBADOR DE COMPUTADORAS TSUEMA (CACEI)	Sin Costo				1	\$ 24,100.00	\$ 24,100.00	PROBADOR DE COMPUTADORAS DE AUTOS F.I.	\$ 24,100.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.39: SCANNER CJ4 LATINO TSUEMA (CACEI)	1	\$ 14,990.00	\$ 14,990.00	ESCANER PARA SER UTILIZADO EN EL LABORATORIO DE MECANICA	Sin Costo				\$ 14,990.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.40: SCANNER VEDIS KIT DE LUXE TSUEMA (CACEI)	Sin Costo				1	\$ 57,000.00	\$ 57,000.00	ESCANER PARA SER UTILIZADO EN EL LABORATORIO DE MECANICA	\$ 57,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.41: SCANNER TECH II DE GM TSUEMA (CACEI)	1	\$ 91,200.00	\$ 91,200.00	ESCANER PARA SER UTILIZADO EN EL LABORATORIO DE MECANICA	Sin Costo				\$ 91,200.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.42: Desktop HP Pavilion P6200LA Intel Pentium Dual Core 2.6 Ghz 4GB TSUEMA (CACEI)	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Manejo de distintos software especializados, adaptacion y trabajo de diseño industrial especializado, curso de induccion para alumnos de la carrera de ingenieria en Mecanica Autotmotriz	Sin Costo				\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.43: ACTUALIZACION LATINOAMERICA '07 PARA GENISYS AMERICANO TSUEMA (CACEI)	1	\$ 12,100.00	\$ 12,100.00	SOFTWARE DE ACTUALIZACION	Sin Costo				\$ 12,100.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.44: Servidor IBM X3500,	Sin Costo				1	\$ 32,130.00	\$ 32,130.00	Equipo que	\$ 32,130.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	xeon dual core 2.0 GHZ/ 13 sas/sata , DVD ROM, 16 x , 835 w , tower TSUEMA (CACEI)								admisitrara la red, hosporada paginas web, organizar servicios, alojar informacion, ademas de darle divesidad y dinamismo a la red en la carrera por sus cursos mixtos		Académica
R 2.1.2.45:	Desktop HP Pavilion P6200LA Intel Pentium Dual Core 2.6 Ghz 4GB TSUEMA (CACEI)	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Manejo de distintos software especializados, adaptacion y trabajo de diseño industrial especializado, curso de induccion para alumnos de la carrera de ingenieria en Mecanica Autotmotriz			Sin Costo		\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.46:	mesa para computadora 120 x 60 blanca con portateclado TSUEMA (CACEI)			Sin Costo		1	\$ 7,450.00	\$ 7,450.00	Equpo mobiliario para la ubicación del equipo de compu y espacio para trabajo de los multiples usuarios de dicho laboratorio	\$ 7,450.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.47:	8 Computadoras Desktop HP Pavilion P6200LA Intel Pentium Dual Core 2.6 Ghz 4GB TSUEMA (CACEI) DERECHO (CONFEDER)	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Equipo para realizar prácticas especializantes del PE	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Equipo para realizar prácticas especializantes del PE	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.48:	8 teléfonos alámbricos TSUTEL (CACEI)			Sin Costo		8	\$ 700.00	\$ 5,600.00	Fortalecimiento a las prácticas de laboratorios de redes, electrónica y telecomunicaciones	\$ 5,600.00	Infraestructura Académica
Total 2010:				\$ 2,410,365.00		Total 2011:		\$ 1,752,690.00	Total:	\$ 4,163,055.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Actualización de los sistemas de cómputo para asegurar la calidad de los PE.	\$ 534,000.00	\$ 489,500.00	\$ 1,023,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Computadoras Desktop HP Pavilion P6200LA Intel Pentium Dual Core 2.6 Ghz 4GB	30	\$ 17,800.00	\$ 534,000.00	Renovar equipos de cómputo obsoletos para la adecuada atención del alumnado y el DHI.	25	\$ 19,580.00	\$ 489,500.00	Renovar equipos de cómputo obsoletos para la adecuada atención del alumnado y el DHI.	\$ 1,023,500.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 534,000.00	Total 2011:			\$ 489,500.00	Total: \$ 1,023,500.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Fortalecer las actividades de intercambio académico y movilidad estudiantil, así como la incorporación temprana a la investigación	180.00	180.00	\$ 900,000.00	\$ 1,010,000.00	\$ 1,910,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Impulsar la participación de al menos 150 estudiantes del CUCSUR en eventos y estancias académicas de movilidad e intercambio	\$ 450,000.00	\$ 500,000.00	\$ 950,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Viáticos para el traslado de 50 alumnos a eventos académicos como el Congreso del Verano de la Investigación Científica del Pacífico, Congreso Nacional de Mastozoología, Congreso Nacional de Estudiantes en Ciencias Forestales, Maratón de Mercadotecnia, de Administración, de Impuestos, de Finanzas, Expo Ingenierías, Congreso de Turismo, Jornada	50	\$ 6,000.00	\$ 300,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación en investigación para una educación integral de calidad	50	\$ 7,000.00	\$ 350,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación en investigación para una educación integral de calidad	\$ 650,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
de la Motivación a la Investigación										
R 2.2.1.2: Inscripciones para 100 alumnos en eventos académicos como el Congreso del Verano de la investigación Científica del Pacífico, Congreso Nacional de Mastozoología, Congreso Nacional de Estudiantes en Ciencias Forestales, Maratón de Mercadotecnia, de Administración, de Impuestos, de Finanzas, Expo Ingenierías, Congreso de Turismo, jornada de la Motivación a la Investigación	100	\$ 1,500.00	\$ 150,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación en investigación para una educación integral de calidad	100	\$ 1,500.00	\$ 150,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación en investigación para una educación integral de calidad	\$ 300,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 450,000.00	Total 2011:			\$ 500,000.00	Total:	\$ 950,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Impulsar la incorporación temprana a la investigación de 30 estudiantes del CUCSUR en CA Nacionales e Internacionales.	\$ 450,000.00	\$ 510,000.00	\$ 960,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Viáticos para el traslado de 30 alumnos a instituciones académicas Nacionales como el Instituto de Estudios Avanzados SC de Veracruz, Universidad de Monterrey, INIFAP Durango, Universidad Veracruzana, Instituto de Ecología dela	30	\$ 15,000.00	\$ 450,000.00	Se requiere mantener el impulso en la vinculación de estudiantes con instituciones académicas Nacionales e Internacionales que fortalezcan la formación en investigación para una educación integral de calidad	30	\$ 17,000.00	\$ 510,000.00	Se requiere mantener el impulso en la vinculación de estudiantes con instituciones académicas Nacionales e Internacionales que fortalezcan la formación en investigación para una educación integral de calidad	\$ 960,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
UNAM, UPAEP, Universidad de Colima, CICY, ECOSUR, UNAM, Instituto Politécnico Nacional, así como Internacionales como Universidad de Aconcagua en Chile, Universidad de Puerto Rico, Universidad de Wisconsin, Facultad of Agricultural and Environment Canada, Universidad de Washington, Universidad Técnica de Loja Ecuador, Universidad de Oviedo, Universidad de Barcelona, Universidad de Almería, Universidad de las Palmas											
Total 2010:			\$ 450,000.00		Total 2011:			\$ 510,000.00	Total:	\$ 960,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Fortalecer los vínculos de los PE acreditados con los sectores sociales	8.00	8.00	\$ 40,000.00	\$ 45,000.00	\$ 85,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Crear convenios de cooperación entre los PE acreditados con los sectores sociales	\$ 40,000.00	\$ 45,000.00	\$ 85,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Viáticos para 8 alumnos de la diversas carreras del CUCsur, en donde	8	\$ 5,000.00	\$ 40,000.00	El impulso a las prácticas profesionales, el servicio social y	8	\$ 5,625.00	\$ 45,000.00	El impulso a las prácticas profesionales, el servicio social y	\$ 85,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
pongan en practica sus conocimientos: Hoteles de la Costa Alegre de Jalisco, Puerto de Manzanillo Colima, Puerto de Mazatlan Sinaloa, Morelia Michoacan entre otros.				servicios de consultoria fortalece la vinculación				servicios de consultoria fortalece la vinculación		
Total 2010:			\$ 40,000.00	Total 2011:			\$ 45,000.00	Total:		\$ 85,000.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Mantener la calidad de los posgrados reconocidos por el PNPC atendiendo sus planes de mejora <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 1,938,100.00	\$ 1,869,372.00	\$ 3,807,472.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Incrementar la productividad académica de los posgrados inscritos en el PNPC	2.00	2.00	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	\$ 130,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Publicar de manera conjunta entre profesores y estudiantes artículos científicos en revistas indexadas	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	\$ 130,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Publicación de artículos científicos en revistas indexadas (DERN)	5	\$ 7,000.00	\$ 35,000.00	La publicación conjunta es indispensable para elevar la eficiencia terminal y facilitar el ingreso y permanencia de los profesores en el S.N.I.	5	\$ 7,000.00	\$ 35,000.00	La publicación conjunta es indispensable para elevar la eficiencia terminal y facilitar el ingreso y permanencia de los profesores en el S.N.I.	\$ 70,000.00	Servicios
R 3.1.1.2: Revisión del inglés de artículos científicos (DERN)	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Las revistas de alto impacto requieren de la certificación del uso correcto del lenguaje	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Las revistas de alto impacto requieren de la certificación del uso correcto del lenguaje	\$ 60,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				para autores cuya lengua materna no es el inglés				para autores cuya lengua materna no es el inglés			
Total 2010:			\$ 65,000.00	Total 2011:			\$ 65,000.00	Total:			\$ 130,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Promover la movilidad de académicos y estudiantes	20.00	22.00	\$ 368,000.00	\$ 410,000.00	\$ 778,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Facilitar estancias cortas de investigación (un mes como máximo) en instituciones académicas de su área de formación	\$ 368,000.00	\$ 410,000.00	\$ 778,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.2.1.1: Viáticos para 8 estancias nacionales (DERN) a UNAM, CIECO, ECOSUR.	8	\$ 18,750.00	\$ 150,000.00	Se busca aprovechar la riqueza académica de otras instituciones	8	\$ 21,250.00	\$ 170,000.00	Se busca aprovechar la riqueza académica de otras instituciones	\$ 320,000.00	Servicios	
R 3.2.1.2: Viáticos para 4 estancias internacionales (DERN) a Wisconsin, Washington.	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Se busca aprovechar la riqueza académica de otras instituciones	4	\$ 32,500.00	\$ 130,000.00	Se busca aprovechar la riqueza académica de otras instituciones	\$ 250,000.00	Servicios	
R 3.2.1.3: Estancias de profesores externos para 2010 para impartir cursos y adiestramientos especializados (DEDSZC)	4	\$ 12,500.00	\$ 50,000.00	Esta acción permitirá la vinculación de los posgrados con los sectores social, productivo y académico	4	\$ 12,500.00	\$ 50,000.00	Esta acción permitirá la vinculación de los posgrados con los sectores social, productivo y académico	\$ 100,000.00	Servicios	
R 3.2.1.4: Estancias de estudiantes (DEDSZC) a Ensenada, Yucatán.	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	Esta acción permitirá la movilidad académica de los estudiantes	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Esta acción permitirá la movilidad académica de los estudiantes	\$ 108,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 368,000.00	Total 2011:			\$ 410,000.00	Total:			\$ 778,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Mejorar la infraestructura y los servicios para estudiantes y profesores	70.00	17.00	\$ 1,445,100.00	\$ 1,334,372.00	\$ 2,779,472.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Adecuar cubículos para estudiantes de posgrado y laboratorios para el desarrollo de su investigación	\$ 985,100.00	\$ 1,334,372.00	\$ 2,319,472.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Mobiliario (paquete para 10 personas:sillas, mesas de trabajo, anaqueles) (DERN)			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Se espera un incremento en la matrícula de los posgrados en el corto plazo en virtud del ingreso al PNPC	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.2: Mobiliario para laboratorio. Dos mesas de laboratorio (4.00 m, y 3.50 m) 0.65 m de fondo x 0.90 m de altura, fabricado en lamina esmaltada cal 20, cubierta acero inoxidable con tres estaciones de trabajo 1m (DEDSZC)			Sin Costo		1	\$ 78,500.00	\$ 78,500.00	Es necesario concluir el equipamiento de laboratorio de Biología Marina. En este laboratorio se procesan al microscopio muestras de plancton, bentos y contenidos estomacales, por lo tanto el mobiliario adecuado es indispensable.	\$ 78,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.3: 20 Computadoras de escritorio HP (DERN-MMRN-BEMAR ENA)	20	\$ 12,000.00	\$ 240,000.00	Es necesario reemplazar equipo de cómputo obsoleto y atender el incremento en la matrícula actualizado			Sin Costo		\$ 240,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.4: 20 Unidades de respaldo (no-break) (DERN-MMRN-BEMAR ENA)	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Es necesario reemplazar equipo de cómputo obsoleto y atender el incremento en la matrícula actualizado			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.5: Impresora para trabajo	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Se requiere administrar			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	en red (DERN-MMRN-BEMAR ENA)				eficientemente los recursos disponibles ante un incremento en la demanda						Académica
R 3.3.1.6:	Escaner para trabajo cartográfico (DERN-MMRN-BEMAR ENA)	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Cuatro cursos como mínimo requieren digitalizar imágenes, y es un apoyo indispensable para la realización de tesis			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.7:	Servidor web X346 + 2 HD (DERN-MMRN-BEMAR ENA) 73.4 Gb, SCSI Ultra320 (PN 40K1023).	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Herramienta indispensable para administrar páginas Web de los posgrados, sistemas de evaluación de profesores, y ofrecer un servicio de correo electrónico institucional			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.8:	Licencia Software CANOCO (DERN-MMRN-BEMAR ENA)	1	\$ 12,500.00	\$ 12,500.00	Herramienta de apoyo necesaria para al menos cuatro cursos	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Herramienta de apoyo necesaria para al menos cuatro cursos	\$ 42,500.00	Servicios
R 3.3.1.9:	IDRISI TAIGA Campus License-Licencia perpetua red uso ilimitado (DERN-MMRN-BEMAR ENA)			Sin Costo		1	\$ 98,000.00	\$ 98,000.00	Software importante cursos y realización de tesis de los posgrados	\$ 98,000.00	Servicios
R 3.3.1.10:	Cámara germinadora (DERN-MMRN)			Sin Costo		1	\$ 257,372.00	\$ 257,372.00	Equipo importante para la realización de prácticas de laboratorio en al menos cuatro cursos	\$ 257,372.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.11:	GPS 76CSx Garmin de alta sensibilidad de 128MB y Tarjeta microSD (DERN-MMRN-BEMAR ENA)			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Equipo importante para la realización de prácticas de campo en al menos seis cursos	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.12:	Taladro Pressler Marca Sunnto 14" (DERN-MMRN-BEMAR ENA)			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Equipo importante para la realización de prácticas de campo en al menos cuatro cursos	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.13:	Taladro Pressler Marca			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Equipo importante para	\$ 50,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Sunnto 25" (DERN-MMRN-BEMAR EANA)								la realización de prácticas de campo en al menos cuatro cursos		Académica
R 3.3.1.14:	Cintas diamétricas lona 3.00 mts (DERN-MMRN-BEMAR EANA)			Sin Costo		3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	Equipo importante para la realización de prácticas de campo en al menos cuatro cursos	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.15:	Reloscopio reflector método Bitterlich L000 (DERN-MMRN-BEMAR EANA)			Sin Costo		1	\$ 92,000.00	\$ 92,000.00	Equipo de campo importante para la realización de investigación y prácticas de campo en al menos cinco cursos	\$ 92,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.16:	Congelador de temperatura regulable hasta -50 grados (DERN-MMRN-BEMAR EANA)			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Conservación y proceso de muestras biológicas	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.17:	Centrifuga Universal De Mesa Modelo Rotanta 460, Marca HETTICH (DERN-MMRN-BEMAR EANA)	1	\$ 15,500.00	\$ 15,500.00	Equipo importante para la realización de prácticas de laboratorio en al menos cuatro cursos			Sin Costo		\$ 15,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.18:	Rotor De 4 Plazas Velocidad Maxima 4,600 Rpm Maxima Rcf 5,063 Xg 2 Marca HETTICH (DERN-MMRN-BEMAR EANA)	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Equipo importante para la realización de prácticas de laboratorio en al menos cuatro cursos			Sin Costo		\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.19:	Canastillas para Rotor Paq/4 Pzas Marca HETTICH (DERN-MMRN-BEMAR EANA)	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Equipo importante para la realización de prácticas de laboratorio en al menos cuatro cursos			Sin Costo		\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.20:	Juego de 4 Adaptadores Para Tubos De 50 Mls Marca HETTICH (DERN-MMRN-BEMAR EANA)	1	\$ 2,700.00	\$ 2,700.00	Equipo importante para la realización de prácticas de laboratorio en al menos cuatro cursos			Sin Costo		\$ 2,700.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.21:	Equipo medir potencial hídrico (DERN-MMRN-BEMAR EANA)			Sin Costo		1	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	Equipo importante para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	ENA)								en al menos cuatro cursos		
R 3.3.1.22:	Medidor de humedad y pH del suelo (DERN-MMRN)			Sin Costo		1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Equipo importante para la realización de prácticas de campo en al menos cuatro cursos	\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.23:	Potenciómetros digitales marca YSI pH 10 tipo pluma (DEDSZC)	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.24:	Potenciómetros digitales marca YSI pH 100	1	\$ 13,500.00	\$ 13,500.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 13,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.25:	Estufas de incubación con ciclos variables	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.26:	Planchas de agitación y calentamiento	1	\$ 38,000.00	\$ 38,000.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 38,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.27:	Espectrofotometro marca (Thermo Scientific GENESYS(TM) 10 Vis and 10 UV/Vis Scanning Spectrophotometers)	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Estudios de diversidad genetica de peces e invertebrados acuaticos			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.28:	Contador de células de 6 botones (Laboratory Counters 6 Key)	1	\$ 11,200.00	\$ 11,200.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 11,200.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.29:	Pipeteador automático (Zippette(TM) Bottletop Dispenser) de 10 y 30 ml.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 8,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.30:	Baño maría (DERN-DEDSZC)	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.31:	Enfriador con circulación	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.32:	Prensa para calorímetro marca Parr 2811, con juego de dados y punch	1	\$ 26,000.00	\$ 26,000.00	Desarrollo de tesis de posgrado y proyectos de investigación de largo plazo de los PTC de la plantilla básica			Sin Costo		\$ 26,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.33:	Congeladores horizontales 12 pies	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Conservación muestras biológicas			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.34:	Fotodocumentador de geles (DERN-DEDSZC)	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Estudios genéticos de plantas vasculares, vertebrados e invertebrados terrestres			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.35:	Lote material de laboratorio (soporte universal, mecheros bunsen, mecheros de gas, telas de metal y asbesto para calentar, pinzas para soporte, aros para soporte universal)	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Prácticas laboratorio y desarrollo de proyectos de investigación de tesis de posgrado			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.36:	Lote cristalería de laboratorio (matraces, pipetas, buretas, vasos de precipitado, agitadores, probetas)(DERN-DEDSZC)	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Prácticas laboratorio y desarrollo de proyectos de investigación de tesis de posgrado			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.37:	Mesa de trabajo con respaldo en acero inoxidable tipo 304 de 2.20m de largo, 0.70m de ancho y 0.90m de alto, 3 lados tapados, puertas corredizas con	1	\$ 32,000.00	\$ 32,000.00	Prácticas laboratorio y desarrollo de proyectos de investigación de tesis de posgrado			Sin Costo		\$ 32,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
chapa, entrepaño y empaque a prueba de insectos con tarja sencilla lateral y niveladores										
R 3.3.1.38: Mesa de trabajo con respaldo en acero inoxidable tipo 304 de 1.80m de largo, 0.70m de ancho y 0.90m de alto, 3 lados tapados, puertas corredizas con chapa, entrepaño distribuido, empaque a prueba de insectos y niveladores.	1	\$ 26,000.00	\$ 26,000.00	Prácticas laboratorio y desarrollo de proyectos de investigación de tesis de posgrado	Sin Costo				\$ 26,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.39: Aire acondicionado con función de flujo laminar para espacio del calorímetro	1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Mantenimiento y conservación de equipo de laboratorio	Sin Costo				\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.40: Refrigerador vertical 12 pies	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Conservación muestras biológicas	Sin Costo				\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.41: Equipo de electroforesis horizontal con fuente de poder PowerPac 200 capacidad de 2.0 amperes	Sin Costo				1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Desarrollo de proyectos y tesis de posgrado sobre diversidad genética de peces e invertebrados marinos.	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.42: Registradores hobo level (marca Onset) (DEDSZC y ECLJ)	2	\$ 39,600.00	\$ 79,200.00	Este equipo se requiere para realizar la caracterización ambiental de las tesis de doctorado	Sin Costo				\$ 79,200.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.43: CTD Sea Bird SBE19+ (DEDSZC)	Sin Costo				1	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	Este equipo se requiere para realizar la caracterización ambiental oceanográfica de las tesis de doctorado	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 985,100.00	Total 2011:			\$ 1,334,372.00	Total:	\$ 2,319,472.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Establecer la conectividad entre el edificio de posgrado y el campus principal del CUCSUR	\$ 460,000.00	\$ 0.00	\$ 460,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Cableado estructurado en el edificio (DERN-MMRN-BEMAR ENA)	1	\$ 340,000.00	\$ 340,000.00	La conectividad permitirá a estudiantes y profesores acceder al sistema de videoconferencias de la Universidad, a bases de datos electrónicas y al correo institucional	Sin Costo				\$ 340,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.2: Implementación del SITE del edificio de posgrado (DERN-MMRN-BEMAR ENA)	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	La conectividad permitirá a estudiantes y profesores acceder al sistema de videoconferencias de la Universidad, a bases de datos electrónicas y al correo institucional	Sin Costo				\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 460,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 460,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Fomentar la vinculación de los posgrados con los sectores social, productivo y académico	1.00	1.00	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Establecer convenios de vinculación con OPD's y ONG's del occidente de México	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Establecer convenios de vinculación con OPD's y ONG's del occidente de México	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Establecer un convenio por año para la movilidad académica interinstitucional internacional	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.4.2.1: Viáticos para formalizar el convenio de colaboración con la Universidad de Misiones en Argentina (DERN-MMRN-BEMAR ENA).	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Se han establecido contactos y se cuenta con un primer borrador del convenio de colaboración	Sin Costo					\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.2: Viáticos para formalizar el convenio de colaboración con la Universidad de San Luis en Argentina	Sin Costo				2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Se han establecido contactos y se han discutido propuestas de colaboración	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00		

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Desarrollar los cuerpos académicos de la DES y fortalecer la planta académica. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 2,916,000.00	\$ 3,593,900.00	\$ 6,509,900.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Mejorar el grado de consolidación de los CA del CUCSUR.	1.00	1.00	\$ 2,191,000.00	\$ 2,835,900.00	\$ 5,026,900.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Incrementar la producción académica conjunta	\$ 270,000.00	\$ 300,000.00	\$ 570,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Publicación de 5 artículos con arbitraje nacional o internacioanl en 2010 y 20 en 2011	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Se busca que al menos 2 CA se evalúen buscando alcanzar la consolidación y que 3 lo hagan buscando la consolidación.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Se busca que al menos 2 CA se evalúen buscando alcanzar la consolidación y que 3 lo hagan buscando la consolidación.	\$ 70,000.00	Servicios
R 4.1.1.2: Publicación de libros	3	\$ 80,000.00	\$ 240,000.00	Se busca que al menos 2 CA se evalúen buscando alcanzar la consolidación y que 3 lo hagan buscando la consolidación.	4	\$ 65,000.00	\$ 260,000.00	Se busca que al menos 2 CA se evalúen buscando alcanzar la consolidación y que 3 lo hagan buscando la consolidación	\$ 500,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 270,000.00	Total 2011:			\$ 300,000.00	Total:	\$ 570,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Impulsar la participación de los miembros de los cuerpos académicos en eventos académicos nacionales e internacionales.	\$ 375,000.00	\$ 360,000.00	\$ 735,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Viáticos para presentación de 15 ponencias en eventos nacionales en 2010 y 14 en el 2011: Instituto de Estudios Avanzados SC de Veracruz, Universidad de Monterrey, INIFAP Durango, Universidad Veracruzana, Instituto de Ecología dela UNAM, UPAEP, Universidad de Colima, CICY, ECOSUR, UNAM, Instituto Politécnico Nacional, así como Internacionales como Universidad de Aconcagua en Chile,	15	\$ 15,000.00	\$ 225,000.00	El avance en la consolidación de los CA requiere de la presentación de resultados en eventos académicos	14	\$ 15,000.00	\$ 210,000.00	El avance en la consolidación Servicios de los CA requiere de la presentación de resultados en eventos académicos	\$ 435,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Universidad de Puerto Rico, Universidad de Wisconsin, Facultad of Agricultural and Environment Canada, Universidad de Washington, Universidad Técnica de Loja Ecuador, Universidad de Oviedo, Universidad de Barcelona, Universidad de Almería, Universidad de las Palmas.										
R 4.1.2.2: Viáticos para la presentación de 5 ponencias en eventos internacionales en el 2010 y 10 en el 2011.	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	El avance en la consolidación de los CA requiere de la presentación de resultados en eventos académicos	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	El avance en la consolidación Servicios de los CA requiere de la presentación de resultados en eventos académicos	\$ 300,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 375,000.00	Total 2011:			\$ 360,000.00	Total:	\$ 735,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Promover la organización de eventos académicos por los cuerpos académicos para fortalecer sus líneas de generación y aplicación del conocimiento y la vinculación con otros CA.	\$ 100,000.00	\$ 120,000.00	\$ 220,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: Viáticos para conferencistas magistrales en 5 eventos académicos en el 2010: Instituto de Estudios Avanzados SC de Veracruz, Universidad de	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Se promueven vínculos e intercambios con especialistas y se fomentan redes de CA a nivel nacional	5	\$ 24,000.00	\$ 120,000.00	Se promueven vínculos e Servicios intercambios con especialistas y se fomentan redes de CA a nivel nacional	\$ 220,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Monterrey, INIFAP Durango, Universidad Veracruzana, Instituto de Ecología dela UNAM, UPAEP, Universidad de Colima, CICY, ECOSUR, UNAM, Instituto Politécnico Nacional, así como Internacionales como Universidad de Aconcagua en Chile, Universidad de Puerto Rico, Universidad de Wisconsin, Facultad of Agricultural and Environment Canada, Universidad de Washington, Universidad Téncia de Loja Ecuador, Universidad de Oviedo, Universidad de Barcelona, Universidad de Almería, Universidad de las Palmas.											
Total 2010:			\$ 100,000.00		Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 220,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.4: Fortalecer y facilitar las actividades de investigación, docencia y vinculación de los integrantes de los cuerpos académicos, a través del equipamiento estratégico de laboratorios, áreas de experimentación, campos experimentales, talleres, estaciones científicas y campamentos.	\$ 1,446,000.00	\$ 2,055,900.00	\$ 3,501,900.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.4.1: Cámara de crecimiento	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Equipo requerido para	Sin Costo				\$ 400,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	de plantas, 120 V, 60 HZ, Lab Line (5 CA del DERN y 1 del DPA)				trabajos de investigación y prácticas en PE de IRNA, Agronomía y posgrado de manejo en Recursos Naturales						Académica
R 4.1.4.2:	Ultrapurificador tipo 1 UV y UV/UF modelo 5ª 10 PPB (5 CA del DERN y 2 CA del DPA).	Sin Costo				1	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	Equipo indispensable para el desarrollo de proyectos de investigación y prácticas de los PE de IRNA, Agronomía, Nutrición, y posgrados en Manejo de recursos naturales.	\$ 96,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.3:	Centrífuga refrigerada Alegria 25R, Beckman Coulter (5 CA del DERN y 1 del DPA)	Sin Costo				1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Equipo requerido para trabajos de investigación y prácticas en PE de IRNA, Agronomía y posgrado de manejo en Recursos Naturales.	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.4:	Destilador eléctrico de agua de 4 lts/ hora (5 CA del DERN y 2 CA del DPA).	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Equipo indispensable para el desarrollo de proyectos de investigación y prácticas de los PE de IRNA, Agronomía, Nutrición, y posgrados MEMARENA y BEMARENA.	Sin Costo				\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.5:	10 Microscopio Carl Zeiss Axiomagen M1, cámara de alta resolución AxioCam	Sin Costo				10	\$ 60,000.00	\$ 600,000.00	Equipo indispensable para el desarrollo de proyectos de investigación y prácticas de los PE de IRNA, Agronomía,	\$ 600,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								Nutrición, y posgrados en Manejo de recursos naturales		
R 4.1.4.6: Compresor llenado de tanques de buceo Mod. DIVEMATE 8/5000 PSI (CA de Rec. Acuáticos y Ecología y Rec. Marinos).			Sin Costo		1	\$ 340,000.00	\$ 340,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación y prácticas sobre recursos marinos.	\$ 340,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.7: Cámara Fotográfica Cannon Eos con estuche sumergible para buceo (CA de organismos Acuáticos)	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación y prácticas sobre recursos marinos.			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.8: Transportador de Nitrógeno Líquido (CA de organismos Acuáticos).			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Desarrollo de proyectos de investigación y prácticas sobre recursos marinos.	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.9: Fluómetros General Oceanic modelo 2030 (CA de organismos acuáticos y Ecol. y Rec. Marinos)			Sin Costo		5	\$ 8,500.00	\$ 42,500.00	Desarrollo de proyectos de investigación y prácticas sobre recursos marinos.	\$ 42,500.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.10: Computadoras portátiles HP, 4 Gb en RAM D.D. 300Gb.	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Desarrollo de las actividades de investigación, docencia y de redes académicas de cada uno de los cuerpos académicos de la DES			Sin Costo		\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.11: Registradores de temperatura Hobo (CA Botánica y Manejo de Rec. Nat., Man. Rec. Costeros)	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Equipo requerido para el registro sistemático en proyectos de investigación a largo plazo	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Equipo requerido para el registro sistemático en proyectos de investigación a largo plazo	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.12: Binoculares Eagle 10x50 (CA Manejo de Rec. Costeros)	4	\$ 3,500.00	\$ 14,000.00	Requerido para el desarrollo de prácticas de aves y para el desarrollo de proyectos de investigación.			Sin Costo		\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.13: Teleobjetivo Samyang 650-1300mm IF MC	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Documentación de fenómenos y desarrollo			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	para CANON				de prácticas en campo.						
R 4.1.4.14:	HOBO WEATHER PRO (CA Man. Rec. Costeros)			Sin Costo		8	\$ 1,300.00	\$ 10,400.00	Requerido para realizar monitoreo en agua.	\$ 10,400.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.15:	Prensa para calorímetro, marca PARR (CA Man. Rec. Costeros)	1	\$ 24,000.00	\$ 24,000.00	Requerido para el desarrollo de prácticas en el PE de IRNA y biología marina.			Sin Costo		\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.16:	Estufa de secado con ciclos programables Marca ThermoLyne (CA Man. Rec. Costeros)			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Requerida para el secado de muestras biológicas.	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.17:	Balanza Analítica Marca Ohaus (CA Man. Rec. Costeros)			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Pesado de muestras biológicas, necesario en proyectos de investigación y prácticas con estudiantes.	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.18:	Desecador con control de vacío y humedad Marca Brandt (CA Man. Rec. Costeros)			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre recursos costeros.	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.19:	Lector para termocuplas tipo K Marca Colepalmer (CA Man. Rec. Costeros)			Sin Costo		1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre recursos costeros.	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.20:	Juego de Redes de arrastre para el BIP V. (Dos redes de 40 pies de boca, semiportuguesa con espantador, tralla y tablas de apertura (CA DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Desarrollo de prácticas en PE de Biología Marítima y el postgrado BEMARENA.	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.21:	Histoquinet (procesador de tejidos) (CA peces y pesquerías)			Sin Costo		1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre peces y pesquerías.	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.22:	Cámara digital para microscopio (CA peces y pesquerías)			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre peces y pesquerías.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.4.23:	Sensores térmicos sumergibles (CA Peces y pesquerías)			Sin Costo		50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre peces y pesquerías.	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.24:	Estereomicroscopios Carl Zeiss STEMI 2000 (CA Botánica, peces y pesquerías, Ecología y Rec. Marinos).	3	\$ 60,000.00	\$ 180,000.00	Necesario para la determinación de muestras biológicas y para el desarrollo de prácticas con estudiantes de licenciatura y posgrado.			Sin Costo		\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.25:	AxioCam Estereo STEMI 2000 (CA Botánica y Ecol.y Rec. Marinos)			Sin Costo		2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Necesario para la determinación de muestras biológicas y para el desarrollo de prácticas con estudiantes de licenciatura y posgrado.	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.26:	Equipos de buceo (Regulador, octopus, consola, chaleco, profundímetro de muñeca, tanque y equipo básico y neopreno) (CA Ecol. y Rec. Marinos y Org. Acuáticos)	4	\$ 21,000.00	\$ 84,000.00	Requerido para el desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de prácticas con estudiantes.			Sin Costo		\$ 84,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.27:	Taladros pressler de 20 y 30 pulgadas (CA Botánica, Man. Forestal y Ecosistemas y Agroec.)	6	\$ 4,000.00	\$ 24,000.00	Instrumentos requeridos para desarrollo de proyectos de investigación en trabajos ecológicos y proyectos de vinculación, también necesarios para el desarrollo de prácticas de campo			Sin Costo		\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.28:	Cintas diamétricas de lona de 3 metros (CA Botánica, Man. Forestal y Ecosistemas y Agroec.)	20	\$ 500.00	\$ 10,000.00	Herramienta indispensable para la medición de los diámetros de los troncos de los árboles para el desarrollo de			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				estudios ecológicos y de aprovechamiento de bosques, también necesarias para el desarrollo de prácticas de campo.						
R 4.1.4.29: Geoposicionador geográfico Garmin (CA Botánica, Man. Forestal y Ecosistemas y Agroec.)	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Instrumentos requeridos para desarrollo de proyectos de investigación en trabajos ecológicos y proyectos de vinculación, también necesarios para el desarrollo de prácticas de campo			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.30: Anaqueles micológicos (CA Botánica)	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Almacena de cuerpos fructíferos de hongos recolectados en diferentes regiones de Jalisco que respaldan las investigaciones y sirven para la docencia.			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.31: Anaqueles para herbario de plantas vasculares (CA Botánica, Manejo Forestal, Manejo de Recursos naturales)			Sin Costo		5	\$ 13,000.00	\$ 65,000.00	Almacenamiento de ejemplares recolectados en el occidente de México que sirven para las investigaciones taxonómicas y como respaldo de investigaciones ecológicas y para la docencia.	\$ 65,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.4.32: Anaqueles entomológicos y para vertebrados			Sin Costo		5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Almacenamiento de insectos y ejemplares de vertebrados que respaldan estudios taxonómicos y ecológicos.	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,446,000.00	Total 2011:			\$ 2,055,900.00	Total:		\$ 3,501,900.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Fomentar la movilidad académica para consolidar redes nacionales e internacionales y facilitar la visita de profesores huéspedes.	20.00	20.00	\$ 375,000.00	\$ 388,000.00	\$ 763,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Apoyar estancias de miembros y colaboradores de cuerpos académicos en otras instituciones.	\$ 225,000.00	\$ 238,000.00	\$ 463,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Viáticos para 5 estancias académicas nacionales: Instituto de Estudios Avanzados SC de Veracruz, Universidad de Monterrey, INIFAP Durango, Universidad Veracruzana, Instituto de Ecología de la UNAM, UPAEP, Universidad de Colima, CICY, ECOSUR, UNAM, Instituto Politécnico Nacional.	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Establecimiento y desarrollo de planes de trabajo entre integrantes de cuerpos académicos	5	\$ 15,600.00	\$ 78,000.00	Establecimiento y desarrollo de planes de trabajo entre integrantes de cuerpos académicos	\$ 153,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: Viáticos para 5 estancias académicas internacionales: Universidad de Aconcagua en Chile, Universidad de Puerto Rico, Universidad de Wisconsin, Facultad of Agricultural and Environment Canada, Universidad de Washington, Universidad Técnica de	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Evaluación de planes de trabajo conjuntos entre CA	5	\$ 32,000.00	\$ 160,000.00	Evaluación de planes de trabajo conjuntos entre CA	\$ 310,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Loja Ecuador, Universidad de Oviedo, Universidad de Barcelona, Universidad de Almería, Universidad de las Palmas										
Total 2010:			\$ 225,000.00	Total 2011:			\$ 238,000.00	Total:		\$ 463,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Facilitar la visita de profesores huéspedes nacionales y cinco internacionales por año.	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Viáticos para 5 profesores huéspedes nacionales	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Desarrollo de planes de trabajo conjuntos	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Desarrollo de planes de trabajo conjuntos	\$ 150,000.00	Servicios
R 4.2.2.2: Viáticos para 5 profesores huéspedes internacionales	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Desarrollo de planes de trabajo conjuntos	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Desarrollo de planes de trabajo conjuntos	\$ 150,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 150,000.00	Total 2011:			\$ 150,000.00	Total:		\$ 300,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Incrementar en un 10% el número de profesores con reconocimiento perfil deseable PROMEP.	74.00	2.00	\$ 240,000.00	\$ 260,000.00	\$ 500,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Fomentar la productividad académica de los PTC con posgrado necesaria para obtener el reconocimiento del perfil PROMEP.	\$ 240,000.00	\$ 260,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Publicación de 3 libros en 2010 y 3 en 2011, ya sea de investigación ó divulgación de los profesores del CUCsur.	3	\$ 80,000.00	\$ 240,000.00	Se requiere contar con publicaciones para obtener el perfil PROMEP	4	\$ 65,000.00	\$ 260,000.00	Se requiere contar con publicaciones para obtener el perfil PROMEP	\$ 500,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 240,000.00	Total 2011:			\$ 260,000.00	Total:	\$ 500,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.4: Incrementar en un 50% el número de profesores con reconocimiento como miembros del SNI.	8.00	13.00	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	\$ 220,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.1: Incrementar la productividad científica de los profesores que actualmente están en el SNI y los que tienen potencial de ingresar en el 2011.	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	\$ 220,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: Pago de 10 traducciones del español a otro idioma, principalmente ingles	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	Publicar en revistas de alto impacto donde la traducción por alguien cuya lengua materna sea el ingles es indispensable	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	Publicar en revistas de alto impacto donde la traducción por alguien cuya lengua materna sea el ingles es indispensable	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.4.1.2: Pago costo de 5 publicaciones en revistas con arbitraje internacional	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Publicar en revistas de alto impacto donde la traducción por alguien cuya lengua materna sea el ingles es indispensable	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Publicar en revistas de alto impacto donde la traducción por alguien cuya lengua materna sea el ingles es indispensable	\$ 100,000.00	Servicios
R 4.4.1.3: Contratación de un técnico académico por miembro del SIN	Sin Costo			Sin Costo			\$ 0.00			Servicios
Total 2010:			\$ 110,000.00	Total 2011:			\$ 110,000.00	Total:	\$ 220,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.2: Contratación de profesores con alto perfil académico.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.2.1: Salarios de PTC de los nuevos programas educativos y posgrados	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 912,116.00	\$ 0.00	\$ 25,000.00	\$ 138,000.00	\$ 413,084.00	\$ 135,400.00	\$ 194,632.00	\$ 906,116.00
OP 2	\$ 4,716,365.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,093,800.00	\$ 283,690.00	\$ 998,985.00	\$ 1,057,000.00	\$ 3,433,475.00
OP 3	\$ 1,938,100.00	\$ 0.00	\$ 129,200.00	\$ 34,000.00	\$ 423,000.00	\$ 99,500.00	\$ 515,000.00	\$ 1,200,700.00
OP 4	\$ 2,916,000.00	\$ 0.00	\$ 175,000.00	\$ 235,000.00	\$ 497,000.00	\$ 579,000.00	\$ 110,000.00	\$ 1,596,000.00
Totales	\$ 10,482,581.00	\$ 0.00	\$ 329,200.00	\$ 1,500,800.00	\$ 1,616,774.00	\$ 1,812,885.00	\$ 1,876,632.00	\$ 7,136,291.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 912,116.00	\$ 6,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 6,000.00
OP 2	\$ 4,716,365.00	\$ 762,040.00	\$ 503,000.00	\$ 17,850.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,282,890.00
OP 3	\$ 1,938,100.00	\$ 551,000.00	\$ 67,200.00	\$ 100,000.00	\$ 11,200.00	\$ 0.00	\$ 8,000.00	\$ 737,400.00
OP 4	\$ 2,916,000.00	\$ 70,000.00	\$ 450,000.00	\$ 0.00	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 0.00	\$ 1,320,000.00
Totales	\$ 10,482,581.00	\$ 1,389,040.00	\$ 1,020,200.00	\$ 117,850.00	\$ 411,200.00	\$ 400,000.00	\$ 8,000.00	\$ 3,346,290.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 798,000.00	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 58,000.00	\$ 345,000.00	\$ 135,000.00	\$ 177,000.00	\$ 790,000.00
OP 2	\$ 4,092,190.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 949,790.00	\$ 1,224,850.00	\$ 111,500.00	\$ 1,020,000.00	\$ 3,306,140.00
OP 3	\$ 1,869,372.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 60,000.00	\$ 0.00	\$ 526,500.00	\$ 586,500.00
OP 4	\$ 3,593,900.00	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 335,000.00	\$ 240,000.00	\$ 340,400.00	\$ 835,000.00	\$ 1,825,400.00
Totales	\$ 10,353,462.00	\$ 0.00	\$ 150,000.00	\$ 1,342,790.00	\$ 1,869,850.00	\$ 586,900.00	\$ 2,558,500.00	\$ 6,508,040.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 798,000.00	\$ 8,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 8,000.00
OP 2	\$ 4,092,190.00	\$ 567,600.00	\$ 0.00	\$ 218,450.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 786,050.00
OP 3	\$ 1,869,372.00	\$ 955,372.00	\$ 327,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,282,872.00
OP 4	\$ 3,593,900.00	\$ 42,500.00	\$ 946,000.00	\$ 40,000.00	\$ 590,000.00	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 1,768,500.00
Totales	\$ 10,353,462.00	\$ 1,573,472.00	\$ 1,273,500.00	\$ 258,450.00	\$ 590,000.00	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 3,845,422.00

Firma del Responsable

RAMON CUEVAS GUZMAN
DIRECTOR DE DIVISIÓN



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN LA DES 2010-2011

Congruencia con la misión y visión de la DES

La misión y visión presentan referentes de capacidad y competitividad de calidad nacional e internacional, por lo tanto es congruente con el ProDES y el proyecto. En formación de recursos humanos competitivos e innovadores con actitud de liderazgo y compromiso social y en el fomento a la investigación para contribuir al desarrollo sustentable también hay congruencia entre la misión y visión y el ProDES. Los componentes del ProDES, el proyecto y las metas compromiso presentan consistencia entre ellos, en virtud de que se tiene el propósito y los fundamentos para incidir en el desarrollo de los CA y el fortalecimiento de la planta académica, mejorar la formación integral de los estudiantes y la calidad de los PE de los TSU, licenciatura y posgrado. Con la matriz de consistencia se hizo la alineación de los distintos elementos del ProDES para garantizar la congruencia y contribuir al mejoramiento de la calidad de la DES.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

Los avances en la ejecución del ProDES 2008-2009 indican que el presente ProDES 2010-2011 contribuye positivamente a:

- 1) Mejorar la pertinencia de los programas mediante el diseño y actualización de los PE por competencias, cuidando la pertinencia y la calidad que permitan al alumno crear vínculos con el sector social y productivo.
- 2) Mejorar la calidad de los posgrados mediante la autoevaluación de los PE faltantes, la atención a los indicadores del PNPC SEP-CONACYT y PFP (relacionando el entorno y el contexto con el currículo, las LGAC y el desarrollo de las tesis de posgrado), y el apoyo a los posgrados reconocidos por su calidad para que cumplan las recomendaciones y sostenerse en el PNPC.
- 3) Impulsar y fortalecer la innovación educativa mediante diversas acciones como la consolidación del PIT, el monitoreo y atención a los alumnos para mejorar su desempeño académico, la eficiencia terminal y la tasa de titulación, la actualización de los PE con enfoques centrados en los estudiantes y el aprendizaje, y el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades de información.
- 4) Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional mediante la creación de redes académicas, la movilidad de estudiantes y profesores a nivel nacional e internacional, y desarrollar programas que motiven al alumno a estudiar un segundo idioma.
- 5) Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable, mediante el fortalecimiento de los PE enfocados al manejo y conservación de los recursos naturales, y la formación integral del estudiante, incorporándolos a la investigación temprana y en actividades culturales, deportivas, ambientales y de prevención médica.
- 6) Mejorar la vinculación con el entorno a través de las LGAC de los CA, las tesis de posgrado, los proyectos y programas de vinculación con las comunidades y sectores, los PE mediante el estudio de egresados y empleabilidad para mejorar su pertinencia y calidad.
- 7) Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE, mediante la operación de los comités de evaluación internos para el aseguramiento de la calidad de cada PE y una oficina de apoyo operativo para verificar el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos nacionales e internacionales.
- 8) Fortalecer la capacidad académica apoyando los planes de desarrollo de los CA, la colaboración entre sus miembros, su participación en redes nacionales e internacionales, en la organización de actividades académicas, dotando de infraestructura y equipo para el desarrollo de la docencia y la investigación; realizar evaluaciones periódicas sobre su consolidación, otorgar apoyos a los PTC que iniciarán sus estudios de doctorado en posgrados de calidad y que coincidan en el área disciplinar de su competencia e incentivar la producción académica para facilitar el ingreso y la permanencia en el PROMEP y el SIN.
- 9) Fortalecer y mejorar la competitividad de los PE de TSU/licenciatura, mediante el diseño y actualización por competencias, cuidando la pertinencia y la calidad necesarias que permitan al alumno crear vínculos con el sector social y productivo; ofertar nuevos programas de licenciatura y



de posgrado con pertinencia y calidad, desarrollando la infraestructura adecuada; realizar estudios de egresados y empleabilidad de la totalidad de los PE que permitan mejorar la pertinencia y la calidad de los PE; fortalecer las prácticas profesionales con programas y convenios. 10) Abatir brechas de capacidad y competitividad académicas en la DES mediante la habilitación de PTC y la contratación de nuevos PTC con grado de doctor que fortalezcan los CA y los PE con menos fortalezas; la atención a los rezagos en espacios y equipamiento para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y vinculación. 11) Mejorar la formación integral de los estudiantes mediante su incorporación a la investigación temprana y la participación en actividades culturales, deportivas, ambientales y de prevención médica, el estudio de una segunda lengua, y el desarrollo de programas que motiven al alumno a participar en actividades diversas y novedosas. Estos rubros contribuyen al cierre de brechas entre capacidad, competitividad, desarrollo integral de los alumnos y los posgrados, para alcanzar una oferta educativa de buena calidad y pertinente, y de manera paralela una gestión competente, y lograr que el CUCSUR sea reconocido por su excelente desempeño en la región.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

A partir del diagnóstico de los avances en las metas compromiso, la identificación y priorización de las principales fortalezas y problemas, se establecieron a 2012 los objetivos estratégicos, las metas compromiso y las políticas que orienten el logro de objetivos estratégicos y las estrategias, que están definidos en la actualización de la planeación, todo en coherencia, y consistencia con los objetivos, estrategias, metas compromiso, metas académicas y con los recursos solicitados en el proyecto integral bianual: "Consolidar la competitividad, capacidad y formación integral de los estudiantes del CUCSUR". Existe una articulación entre problemas, objetivos, políticas, estrategias y el proyecto integral. Esto permitirá disminuir las brechas de calidad entre los CA y los PE, sin descuidar la calidad de los CAC, los CAEC, los PE acreditados, los posgrados en el PNPC y la formación integral de los estudiantes.

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

En la evaluación para lograr los objetivos y las metas compromiso del CUCSUR, se encontró que es alta la factibilidad de lograrlos con el apoyo del ProDES 2010-2011, y esto se puede observar en los avances tanto en los indicadores de la DES y de los PE, en la discusión que se hace en este capítulo, como en la relación entre las fortalezas y debilidades de la DES en contraste con los objetivos particulares del proyecto integral. La experiencia en los procesos de planeación-evaluación que ha adquirido el centro universitario le ha permitido afianzar una cultura de la calidad y de mejora continua tanto en lo académico como en la certificación con la norma ISO de diez procesos de gestión administrativa que inciden en los programas académicos.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los criterios utilizados en la DES para la solicitud de los recursos es que tengan un sustento académico y ordenadas sus prioridades. En el presupuesto en compras se hacen cotizaciones de más de un proveedor y se elige el de mejor calidad, precio y confiabilidad. En la elaboración del presupuesto de servicios se utilizan criterios institucionales. La parte académica es revisada por un equipo de profesores con experiencia en cada uno de los objetivos del proyecto integral, cuya tarea es analizar de manera sustentada los compromisos y su relación con los recursos solicitados. La parte detallada de los recursos es revisada por un equipo integrado de académicos y expertos en presupuesto y finanzas para que se garantice su racionalidad. Esta organización ha permitido hacer observaciones, rectificaciones y correcciones, tanto en la sustentación como en la racionalización de los recursos solicitados.



VII. CONCLUSIONES

1. El Centro Universitario de la Costa Sur ha elaborado el ProDES 2010-2011 mediante un intenso ejercicio de planeación estratégica participativa. El trabajo conjunto de la comunidad universitaria ha generado propuestas sólidas y bien sustentadas para la solución de nuestra problemática particular.
2. En el autodiagnóstico identificamos los principales problemas de la DES: un avance nulo en la consolidación de los cuerpos académicos, un bajo porcentaje de miembros del SNI, y aún es incipiente el sistema de seguimiento de egresados. Pero también encontramos avances en diversas áreas de desarrollo de nuestro centro: obtuvimos la Acreditación Internacional Institucional por la agencia europea AQU Catalunya y mantuvimos la acreditación del 100% de los programas evaluables; el segundo posgrado, la Maestría en Manejo de Recursos Naturales, ingresó al PNPC; el número de PTC con doctorado ha llegado a 37 y en los próximos dos años se estima que unos 17 académicos concluirán sus estudios, con lo cual llegaremos a 54 PTC con doctorado.
3. Se estima que en 2012 se abrirán cuatro nuevos programas educativos, tres licenciaturas y un doctorado, con lo cual llegaremos a 26 PE. Éstos serán atendidos por 141 PTC, de los cuales, 96% contarán con posgrado, 62% tendrá perfil PROMEP y al menos 25 serán miembros del SNI. Los CA avanzarán en su desarrollo y consideramos que habrá al menos dos CAC y tres CAEC.
4. El proyecto ProDES 2010-2011 ha sido planteado para consolidar los avances que hemos logrado y continuar en la reducción de las brechas y problemas que aún se presentan en la capacidad y competitividad académicas, así como en la formación integral de los estudiantes. Destaca en el presente proyecto el apoyo al posgrado de calidad. Se presentan cuatro objetivos, enfocados al desarrollo integral de los estudiantes: el incremento de la competitividad de los PE de licenciatura y TSU, el aseguramiento de la calidad de los posgrados, el desarrollo de los CA y el fortalecimiento de la planta académica. Por lo tanto, esta edición del ProDES está alineada con el plan de mejora acordado con AQU Catalunya, los planes de mejora de los posgrados del PNPC y las recomendaciones de los CIEES y el COPAES para las licenciaturas y TSU, así como los planes de trabajo de los CA del CUCSUR.
5. La aspiración de la comunidad del Centro Universitario de la Costa Sur es alcanzar y mantener estándares internacionales de calidad en todas sus funciones sustantivas, y los apoyos obtenidos mediante el ProDES han sido estratégicos para tal fin.

**ANEXO 1****Participación del Centro Universitario de la Costa Sur en el ProDES del PIFI 2010-2011**

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector

Coordinación

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector
2	Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Secretario Académico
3	Ignacio Avelino Rubio	Secretario Administrativo
4	Luis Ignacio Iñiguez Davalos	Coordinador de Investigación
5	Mónica Araceli Reyes Rodríguez	Coordinadora de Planeación
6	Miguel Olvera Vargas	Coordinación de Posgrado
7	Ramón Cuevas Guzmán	Director de la División de Desarrollo Regional
8	Luis Carlos Gamez Adame	Jefe de Departamento de Contaduría
9	Adán Michel Aréchiga	Jefe de Departamento de Administración
10	Karen Hernández Rueda	Coordinadora de INTEL y TSUTEL
11	Alfredo Castañeda Palomera	Jefe de Departamento de Producción Agrícola
12	Donato Vallín Gonzalez	Jefe de Depto. De Ingenierías
13	Jesús D. Medina García	Jefe de Depto. Turismo
14	Laura Fong Gollaz	Jefe de Depto de Derecho

Comité de Seguimiento y Planeación del PIFI 2010-2011

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector
2	Alfredo Tomás Ortega Ojeda	Secretario Académico
3	Ignacio Avelino Rubio	Secretario Administrativo
4	José Alfredo González Amaral	Director de División
5	Ramon Cuevas Guzmán	Director de División
6	Miguel Olvera Vargas	Coordinación de Posgrado
7	Luis Carlos Gamez Adame	Jefe de Departamento de Contaduría
8	Adán Michel Aréchiga	Jefe de Departamento de Administración
9	Alfredo Castañeda Palomera	Jefe de Departamento de Producción Agrícola
10	Francisco De Asis Silva Batiz	Jefe de Depto. de Estudios de Zonas Costeras
11	Luis Ignacio Iñiguez Davalos	Coordinador de Investigación
12	Mónica Aracel Reyes Rodríguez	Coordinadora de Planeación
13	Karen Hernández Rueda	Coordinadora de INTEL y TSUTEL
14	Cesar Amador Díaz Pelayo	Coordinador de Servicios Académicos

Integración del ProDES 2010-2011

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Enrique Javier Solórzano Carrillo	Rector
2	Alfredo Tomas Ortega Ojeda	Secretario Académico
3	Ignacio Avelino Rubio	Secretario Administrativo
2	Luis Ignacio Iñiguez Davalos	Coordinador de Investigación



3	Ramón Cuevas Guzmán	CA, PTC, SIN, Perfil Promep,
4	Mónica Araceli Reyes Rodríguez	Coordinadora de Planeación
5	Karen Hernández Rueda	Coordinadora de INTEL y TSUTEL
6	Luis Carlos Gamez Adame	Jefe del Depto de Contaduría
7	Adán Michel Aréchiga	Jefe del Depto de Administración
8	Cesar Amador Díaz Pelayo	Coordinador de Servicios Académicos
10	José Martín Vázquez López	Coordinador de IRNA, en integración del proyecto
11	Francisco de Asís Silva Batiz	Jefe del Depto de Zonas Costeras, información proyecto
12	Miguel Olvera Vargas	Coordinador de Posgrado, en integración del proyecto
13	Martha Moreno Zambrano	Secretaria de Secretaría Académica
14	Roberto González Monroy	Auxiliar de Coordinación Servicios Académicos
15	Alfredo Castañada Palomera	Jefe del Depto. de Producción Agrícola
16	María del Rosario de la Torre Cruz	Auxiliar de Servicios Académicos
17	Donato Vallin González	Jefe de Depto. de Ingenierías en integración del proyecto
18	Jesús D. Medina García	Jefe de Depto. Turismo
19	Domingo Velázquez Pérez	Unidad de Servicios Social en integración del proyecto
20	Jorge Sepúlveda Marquéz	PTC de Ingeniería, información del proyecto
21	Sandra Eloina Camposo López	Auxiliar de Coordinación de Planeación
22	Cristina Zepeda Ibarra	Auxiliar de Coordinación de Planeación
23	Myriam Arias Uribe	PTC del Depto de Contaduría Pública, información
24	Claudia Leticia Preciado Ortiz	Secretaria de rectoría
25	Héctor Gabriel García López	Coordinador de Administración, información de proyecto
26	Alfonso Zepeda Arce	Coordinador de Turismo, información de proyecto
27	Juan Ricardo Gutiérrez Cardona	Coordinador de IOS y TSUEMA, información de proyecto
28	Arturo Macedo Peña	Coordinador de Contaduría, información de proyecto
29	Bulmaro Tlacuahua Sánchez	Coordinadora de Derecho, información de proyecto
30	Cruz Saucedo Navarro	PTC del Depto Ingenierías, en integración de proyecto
31	José Francisco García Flores	PTC del Depto Ingenierías, en integración de proyecto
32	Francisco Bernabe Ramos	PTC del Depto Ingenierías, información de proyecto
33	Francisco Javier Pelayo Cortés	Coordinador de Mecatrónica, información
34	Maria del Carmen Casillas Velázquez	PTP del Depto de Contaduría
35	Irene Quintero Bernabe	PTP del Depto de Contaduría
36	Nancy Fabiola Ramírez	PTP del Depto de Ingenierías, información proyecto
37	Laura G. Fong Gollaz	Jefa del Depto de Estudios Jurídicos
38	Jaime Alejandro Arreola	Alumno de INPROCI, información proyecto
39	Fabián Michel García	Alumno de Contaduría, información
40	Francisco Emmanuel Ortega de Luna	Alumno de INTEL, información proyecto
41	Javier Claustro Bobadilla	Alumno de INTEL, información proyecto
42	Itza Carmina Salazar Quiñones	Coordinadora de Nutrición, información proyecto
43	Humberto Rafael Bustos Santana	Coordinador de Agronomía, información proyecto
44	José Alfredo González Amaral	Director de división de estudios sociales y económicos
45	Jalil Fallad Chavéz	PTC del Depto Ingenierías, información proyecto
46	Mario Ramírez Vega	CA de Turismo, información
47	Enrique V. Sánchez R.	CA de Botánica, información
48	Luis E Rivera	CA de Zoología, información



49	Luis Manuel Martíne Rivera	CA de Manejo de Recursos Naturales, información
50	Gracia P. Michel Vázquez	CA de Contaduría, información
51	José Antonio Muñoz Gómez	CA de Modelación Matemática, información
52	Eva Judith Hueso Guerrero	CA de Desarrollo Reg. Agrícola, información
53	Felipe de Jesús Becerra Guzmán	CA de Invest Agrícola, información
54	J. Alejandro Rodríguez Hernández	Alumno
55	Pedro Barboza Jiménez	Coordinador de CTI, información de proyecto

Cuerpos colegiados y de gobierno que participaron en el ProDES 2010-2011

1	CA Consolidados	1 Ecología y Recursos Marinos
2	CA en Consolidación	2 Organismos acuáticos, Manejo de recursos naturales
3	CA en Formación	20 Desarrollo y evaluación de sistemas informáticos, Administración y desarrollo sustentable, Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional, Desarrollo regional agrícola sustentable, Botánica, Contaduría pública, Desarrollo turístico regional, Educación para la conservación, Peces y pesquerías, Conservación y manejo de suelo y agua, Estudios jurídicos, Investigaciones apícolas, Manejo de recursos costeros, Manejo forestal, Zoología, Ecología y recursos marinos, Estudios de ecosistemas y agroecosistemas, Desarrollo rural, Desarrollo de sistemas científicos y tecnológicos, Educación, Nutrición y Desarrollo, Planeación estratégica y generación de tecnologías.
4	Colegios Departamentales	8 Ingenierías, Contaduría Pública, Administración, Estudios Turísticos, Estudios Jurídicos, Producción Agrícola, Ecología y Recursos Naturales, Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras
5	Consejos Divisionales	2 Desarrollo Regional, Estudios Sociales y Económicos
6	Consejo de Centro	1

Otros participantes de apoyo técnico

1	Armando Martínez López	Coordinador de CRAI
2	Ma de Piedad Pelayo Landazuri	Auxiliar de planeación
3	Arturo Quintero Ruelas	Técnico de CTI
4	Mario Alberto Medina Flores	Técnico de CTI
5	Adán Arreola Lozano	Técnico de CTI
6	Iliana Hernández Partida	Difusión
7	Adrián Zuñiga Barragán	Servicios Generales



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de la Costa Sur

Código:
FR-DIR-03
Resolución No. 1
Fecha de emisión:
18 de Septiembre de 2009

LISTA DE ASISTENCIA

ASUNTO: Requisito administrativo de PFI 2010-2011, Proyecto de Incentivo de Maestría
FECHA Y HORA: Jueves 25 de marzo 2010

Nº	NOMBRE	PROCESO	FIRMA
1	Orlando Campos Lopez	Planificación	[Firma]
2	Fabian Michel Garcia	Planificación	[Firma]
3	JESUS D. MEDINA G.	INVESTIGACION	[Firma]
4	LUIS I. FIGUEROA D.	INVESTIGACION	[Firma]
5	ALFREDO CASTANEDA PARRERA	DPA-DPA	[Firma]
6	Mariano Rosales Ponce Rodriguez	Planificación PFI	[Firma]
7	Ramon Cuevas Guzman	PIFI	[Firma]
8	Karen Hernandez R.	PIFI	[Firma]
9	JOSÉ FRANCISCO GARCIA FLORES	INGENIERIAS	[Firma]
10	CRUZ SAUCEDO ANTONIO	INGENIERIAS	[Firma]
11	José Alfredo Tapacho	INGENIERIAS	[Firma]
12	DOMATO VALLER	INGENIERIAS	[Firma]
13	Luis Carlos Gomez A.	DEPTO. C.I.P.	[Firma]
14	ADAN MICHEL A.	O.S. NOM.	[Firma]
15	José María Velasco López	Coord. Tercer	[Firma]
16	Miguel Oveas Vargas	Coord. Posgrado	[Firma]
17	ALFONSO Zapacho Ace	Coord. Tercer	[Firma]
18	Ma. Piedad Salazar	Planificación	[Firma]
19	Claudia Letitia Prieto Ortiz	Reclutamiento	[Firma]



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de la Costa Sur

Código:
FR-DIR-03
Resolución No. 1
Fecha de emisión:
18 de Septiembre de 2009

LISTA DE ASISTENCIA

ASUNTO: Proceso de admisión de PFI y nuevos proyectos
FECHA Y HORA: 17 Feb 2010

Nº	NOMBRE	PROCESO	FIRMA
1	Mariano Rosales Ponce Rodriguez	C.I. Planificación	[Firma]
2	Miguel Oveas Vargas	Coord. de Posgrado	[Firma]
3	José María Velasco López	Coord. Tercer	[Firma]
4	ALFONSO Zapacho Ace	Información	[Firma]
5	JESUS D. MEDINA GARCIA	INVESTIGACION	[Firma]
6	MARCO ANTONIO VEGA	Coord. de Tercer	[Firma]
7	Sandra Patricia D.	PIFI	[Firma]
8	Karen Patricia Ramirez Z.	PIFI	[Firma]
9	Juan Ricardo Guzman C.	Coord. Tercer Incentivo	[Firma]
10	DOMATO VALLER	INGEN.	[Firma]
11	Itza Gabriela Salazar Quintero	Coord. NARCEN	[Firma]
12	Francisco Javier Velasco Cortés	Coord. Mercaderías	[Firma]
13	Araceli Rafael Garcia Salazar	Coord. Apoyos	[Firma]
14	ALFREDO GARCIA PARRERA	DPA-DPA	[Firma]
15	ALFREDO CASTANEDA PARRERA	DPA-DPA	[Firma]
16	Luis Carlos Gomez A.	DEPTO. DE INVESTIGACION	[Firma]
17	ADAN MICHEL A.	O.S. ADMIN.	[Firma]
18	Ramon Cuevas Guzman	PIFI	[Firma]
19	Ramon Cuevas Guzman	PIFI y otros	[Firma]
20	debra Gabriel Garcia c.	Coord. Tercer	[Firma]



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de la Costa Sur

Código:
FR-DIR-03
Resolución No. 1
Fecha de emisión:
18 de Septiembre de 2009

LISTA DE ASISTENCIA

ASUNTO: Taller de planeación de PFI 2010-2011 y Proyecto de Incentivo de Maestría
FECHA Y HORA: Sábado 20 de febrero 2010

Nº	NOMBRE	PROCESO	FIRMA
1	Mariano Rosales Ponce Rodriguez	Planificación	[Firma]
2	ADAN MICHEL AARON GONZALEZ	O.S. ADM.	[Firma]
3	Francisco BERNABE PARRERA	INGENIERIAS	[Firma]
4	DOMATO VALLER	INGEN.	[Firma]
5	José Alfredo Tapacho	INGENIERIAS	[Firma]
6	CRUZ SAUCEDO ANTONIO	INGENIERIAS	[Firma]
7	JOSÉ FRANCISCO GARCIA FLORES	INGENIERIAS	[Firma]
8	Miguel Oveas Vargas	Coord. Posgrado	[Firma]
9	Luis Carlos Gomez A.	DEPTO. DE INVESTIGACION	[Firma]
10	ALFREDO CASTANEDA PARRERA	DPA	[Firma]
11	Karen Patricia D.	PIFI	[Firma]
12	José D. Medina Garcia	INVESTIGACION	[Firma]
13	Ramon Cuevas Guzman	PIFI	[Firma]
14	LUIS I. FIGUEROA D.	INVESTIGACION	[Firma]
15	Araceli Rafael Garcia Salazar	Coord. Apoyos	[Firma]
16	Itza Gabriela Salazar Quintero	Coord. NARCEN	[Firma]
17	Luis Carlos Gomez A.	DEPTO. DE INVESTIGACION	[Firma]
18	Adrian Enrique Guzman	Administración	[Firma]
19	Co. Emmanúel Ortega de Luna	Depto. Ing.	[Firma]



ANEXO 3 Redes académicas

Anexo de Cooperación con base en el Convenio General de Cooperación entre las Universidad de Guadalajara, Jalisco, México y la Universidad de Camagüey, Cuba, celebrado el 23 de marzo de 2007 con vigencia al 23 de marzo de 2012,

Entre

El Departamento de Contaduría Pública del Centro Universitario de Costa Sur (CUCSUR) de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México

Y

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Camagüey, Cuba

El Departamento de Contaduría Pública del Centro Universitario de la Costa Sur de La Universidad de Guadalajara, representada por el Rector Mtro. Enrique Javier Solórzano Carrillo y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Camagüey, Cuba, representada por la Decana, Dra. Ana de Dios Martínez, acuerdan desarrollar vínculos mas cercanos de educación e investigación y establecer programas de cooperación de intercambio y colaboración en las áreas de mutuo interés y para el beneficio de ambas instituciones.

Este convenio servirá como marco general para la cooperación académica entre ambas instituciones y con la intención de facilitar la preparación de programas específicos de colaboración.

PRIMERA: OBJETIVOS DEL CONVENIO

El objetivo principal de este convenio es desarrollar vías de cooperación entre ambas instituciones, a través del CUCSUR de la Universidad de Guadalajara y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Camagüey, Cuba; especialmente en educación e investigación en el área contable y financiera, acuerdan lo siguiente:

- a) Cooperar en sus programas educativos de licenciatura y posgrado; a través de la Dirección, Co-Dirección y/o Asesoría de tesis y proyectos basados en intereses de investigación de las dos instituciones;
- b) Cooperar en programas de investigación y docencia relevantes;
- c) Establecer programas de movilidad entre estudiantes y personal académico que mejoren la misión académica de ambas instituciones;

RED MEX LTER

Red Mexicana de Investigación Ecológica a Largo Plazo

OFICIO Mex LTER102508

ASUNTO Depósito por pago a la U de G.

A quien corresponda:

Por medio de la presente hacemos de su conocimiento que se hizo un depósito por la cantidad de \$92,000.00 pesos M.N. (noventa y dos mil pesos M.N.) a la Universidad de Guadalajara "CU" de la Costa Sur (DERN) en la cuenta número 0452578522 de BEBVA-Bancomer en el marco del proyecto: "Demandas Hidrológicas de los Ecosistemas Naturales en México: Fase 1" cuyo responsable es su servidor y en el cual participan los 10 Grupos de la Red Mexicana de Investigación Ecológica.

El monto del depósito obedece a dos componentes del proyecto:

- Diagnóstico del contexto socioeconómico en 10 cuencas de México" a cargo del Dr. Peter Gemtzen para el componente social del proyecto.
- "Caracterización de las cuencas hidrográficas de los sitios de la Red Mex LTER a través de sistemas de información geográfica" a cargo del Dr. Luis Manuel Martínez Rivera.

Quedo a sus órdenes para cualquier aclaración al respecto y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Ayuntamiento Morelia, Michoacán, 26 de noviembre de 2008

[Signature]
Dr. J. MANUEL MAASS MORENO
Coordinador Nacional

C. U. y Archivo Red Mex LTER

© ECEA UNAM Campus Morelia
Alfonso Carrillo y Patricia S. Ojeda
Caj. Ex-Habituado de Contaduría y Finanzas
C.P. 60170 Morelia, Michoacán
Tel: (413) 123 37 37 ext. 3030
Fax: (413) 123 22 18
alfma@morelia.eccea.unam.mx
www.morelia.eccea.unam.mx



Institut Meurice
Institut Supérieur Industriel

TRAINING - MASTER'S THESIS AGREEMENT

The undersigned:

1. **Universidad de Guadalajara**
Ecología y Recursos Naturales Instituto Manantlan
Independencia Nacional #151 Autlan de la Grana
Jalisco 48900 Mexico
hereinafter referred to as "the Firm" and represented by **Dr Luis Manuel Martinez**
2. **La Haute Ecole Lucia de Brouckère - Institut Meurice**
Avenue Emile Gryzon, 1
1070 Bruxelles,
hereinafter referred to as "the Institute" and represented by Mr. Patrick Dysseler,
Director-President of the Haute Ecole Lucia de Brouckère - Institut Meurice, 1
avenue Emile Gryzon, 1070 Brussels,
(tel. : 02/526.73.00 / fax : 02/524.30.82)
3. **Mr Christophe Toubeau**
Trieu de l'Air, 57
6460 Ballèvre
regularly registered as a student in 2nd Master, CHIMIE AGCE.
hereinafter referred to as "the Master's thesis candidate"
agree as follows:

[Signature]



CONTRATO PARA EL DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACION QUE CELEBRAN

El Laboratorio de Sociología Urbana del Instituto de Desarrollo Territorial de la Facultad de Medioambiente Natural, Arquitectónico y Construido de la Escuela Politécnica Federal de Lausana, Suiza, en adelante LaSUR-INTER-ENAC/EPFL, representado por el Dr. Jean-Claude Bolay, Director del Proyecto Individual 3 del Programa Polo Nacional de Competencias en Investigación Norte-Sur (NCCR N-S-43), y

La Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur, Departamento de Ecología y Recursos Naturales-IMECNO, en adelante DERN-IMECNO/CUCSUR, representada por su Rector General, Lic. José Trinidad Padilla Lupo y el Secretario General, Mtro. Carlos Jorge Bisseto Torres,

1.- Objeto

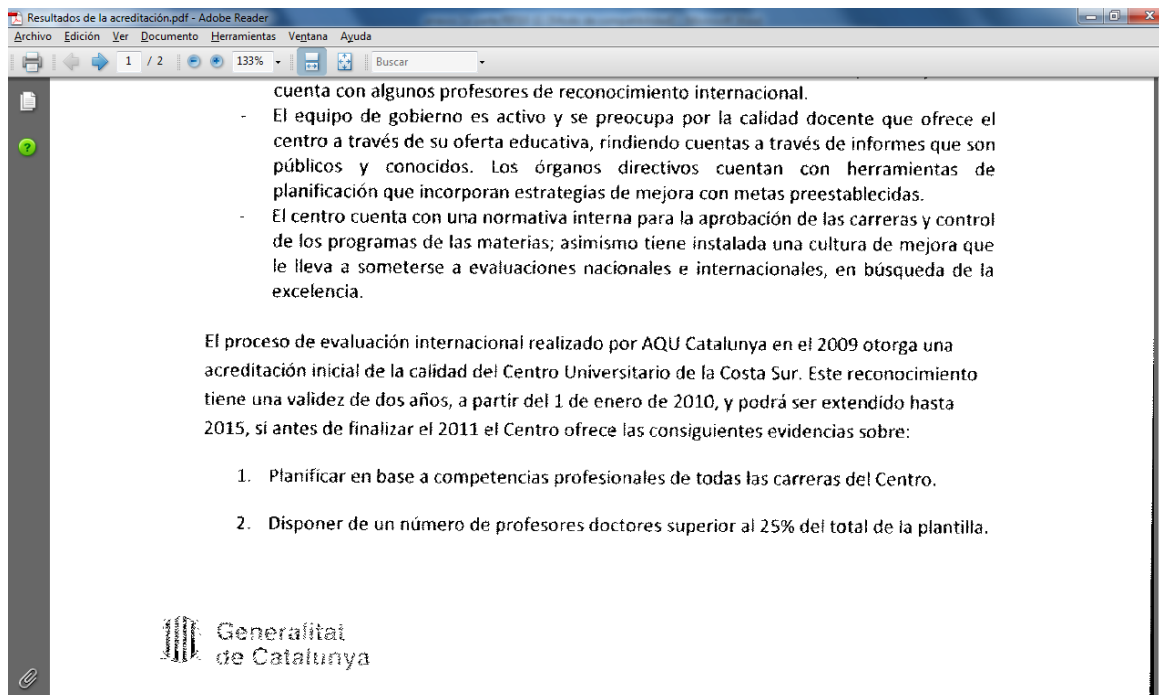
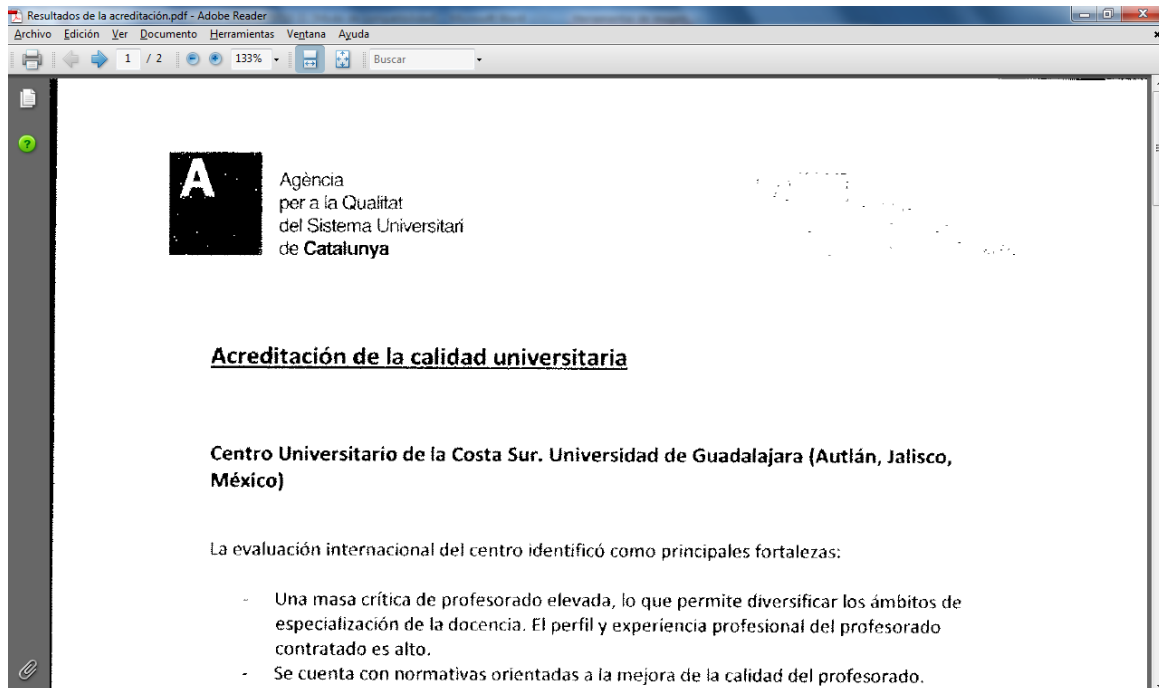
Es el marco del NCCR N-S-IFS, el LaSUR-INTER-ENAC/EPFL y el DERN-IMECNO/CUCSUR se asocian para desarrollar el proyecto de investigación:

Análisis Integral del Impacto de los Procesos de Urbanización sobre el Manejo de los Recursos Naturales. Estudio de Caso: La Cuenca Baja del Río Atoyac, en el Occidente de México.

Lo anterior según el contenido y alcances del proyecto de investigación, véase el ...

0000311

ANEXO 4 Acreditación Internacional





ANEXO 5 ISO 9001:2008

Certificación ISO 9001 2008.pdf - Adobe Reader

Archivo Edición Ver Documento Herramientas Ventana Ayuda

1 / 1 50% Buscar



**CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

Independencia Nacional 151 Col. Centro
C.P. 48900 Autlán de Navarro, Jalisco. México.

Has successfully implemented a Quality Management System
according International Requirements of:

ISO 9001:2008

Scope: Los procesos de Planeación Estratégica , Administración de Recursos Financieros, Administración de Adquisición de Materiales y Servicios, Administración de Infraestructura, Administración de Personal, Administración de Ambiente de Trabajo, Control Escolar, CRAI-Bibliotecas, Servicios Tecnológicos y Servicios Académicos.

Certificate Number:	GSC9KMX107
Initial Registration Date:	January 11, 2006
Registration Date:	February 16, 2010
Registration Period:	February 16, 2010 to December 13, 2011
Certification Scheme:	Single Site


Executive Director



Accredited by Member of the

Certificate of Registration



ANEXO 6

Atención de recomendaciones de organismos nacionales e internacionales

COPAES			
PE	Número	Atendidas	%
Técnico Superior Universitario en Teleinformática	27	22	81%
Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz	27	21	78%
Licenciatura en Administración	35	29	83%
Licenciatura en Contaduría Pública	45	33	73%
Licenciatura en Derecho o Abogado	28	12	43%
Licenciatura en Turismo	16	14	88%
Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios	21	17	81%
Licenciatura en Ingeniería en Teleinformática	21	17	81%
TOTAL	220	165	75%

CIEES			
PE	Número	Atendidas	%
Licenciatura en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios	41	39	95%
Ingeniería en Obras y Servicios	25	17	68%
	66	56	85%

AQU			
DES	Número	Atendidas	%
Licenciatura en Administración	51	30	59%
Licenciatura en Contaduría Pública	37	17	46%
Licenciatura en Turismo	46	19	41%
Ingeniería Teleinformática	43	18	42%
Ingeniería en Obras y Servicios	51	26	51%
Licenciatura en Derecho o Abogado	48	21	44%
	276	131	47%



ANEXO 7 Resumen de productividad de los CA

2009	PRODUCCIÓN						TESISTAS				S.N.I.	Proyectos realizados	Informes técnicos	Part. En comisiones	Org. Even. Academ.	Estancias académicas	Pres. Eventos académicos	Colaboración con otros CA
	Salieron a posgrados	Art. Cient.	Art. Div.	Libros	Cap. Libros	Memorias en extenso	Dirección	Asesorías	Opción de titulación EGTP	PROMEP								
CA																		
Botánica	4	3	2	0	6	0	0	3	12	5	0	8	4	12	3	0	2	2
Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas	1	3	6	0	0	0	7	9	0	2	1	5	0	9	1	2	9	2
Desarrollo rural	1	1	1	1	0	1	0	0	2	3	0	3	2	1	3	0	1	1
Zoología	2	1	1	0	3	1	0	3	0	4	0	8	4	0	0	0	3	0
Educación para la Conservación	1	1	2	0	2	0	3	0	0	4	0	2	0	14	2	1	4	2
Conservación y Manejo de suelo y Agua	4	0	0	1	1	3	3	2	0	4	0	6	1	4	1	0	7	1
Estudios Jurídicos	0	2	2	1	3	0	4	1	0	3	0	3	1	3	3 (1 x año)	0	6	1
Desarrollo y Evaluación de Sistemas Informáticos	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
Contaduría Pública	6	0	6	0	0	4	2	1	15	6	0	3	3	17	5	1	2	2
Ingenierías de proyectos para el Desarrollo Regional	7	4	3	6	9	0	4	2	0	5	0	5	0	6	1	2	1	1
Organismos Acuáticos	0	3	3	0	1	2	3	7	0	7	1	5	5	4	2	0	10	3
Ecología y Recursos Marinos	0	4	5	1	5	0	1	2		4	2	5	4	0	0	0	2	1
Manejo de recursos costeros		1	1	3				4	0	5	1	0	0	1	6	4		
Peces y pesquerías	3	1	0	0	0	1	2	2		4		2		3		4	5	1
Desarrollo Regional Agrícola Sustentable	1	1	0	0	1	0	4	0	0	6	5	3	2	7	1	1	6	1
Administración y Desarrollo Sustentable	3	1	2	0	0	3	4	0	4	4	0	3	2	3	1	0	5	0
Manejo de Recursos Naturales	0	3	0	1	18	0	23	0	0	6	3	17	0	0	0	1	14	0
Manejo Forestal	2	3	0	1	4	1	4	4	1	2	0	4	4	0	1	0	10	2
Investigaciones Apícolas	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	1	0	0	2	1
Desarrollo Turístico Regional	3	1	6		1	2	1	2	1	4	0	2	0	3	1	2	3	3
Total	36	34	41	16	54	18	65	42	35	81	13	87	32	88	29	18	92	25



ANEXO 8
Actividades de los CA 2010-2011
A: Plan de Trabajos 2010-2011 de los CA

Nombre CA	PTC	Salida postgrado			Tesistas			Artículos científicos		Artículos de divulgación		Libros		Capítulos de libros		Presentación en eventos académicos		Proyectos de investigación y vinculación		PROMEP		S.N.I		Estancias académicas			Vinculación con otros CA			
		Institución	Fecha	Fecha posible de titulación	Nombre	Fecha posible de titulación	Nivel	Nombre	Fecha de publicación	Nombre	Fecha de publicación	Nombre	Fecha	Nombre	Fecha	Nombre	Fecha	Nombre del proyecto	Fecha de desarrollo	Ciclo de ingreso	Ciclo de ingreso	Ciclo de ingreso	Ciclo de ingreso	Tipo	Lugar	Fecha de salida	Nombre CA	Institución a la que pertenece		
Manejo de Recursos Naturales	Eduardo Santana Castellón				Evaristo Hernández Fernández	2012	Maestría	2	1 por año	2	1 por año	Gestión Ambiental, Investigación y Manejo de la cuenca del Río Ayuquilla, Jalisco	2011	1 Capítulo	2011	1 Evento Nacional o Internacional por año		Ecología de aves a través de gradiente sucesional		2008-2011										
					Salvador García Ruvalcaba	2010	Doctorado																							
	Luis Manuel Martínez Rivera				Carlos Armando Pacheco Contreras	2013	Doctorado	2	1 por año	2	1 por año	Gestión Ambiental, Investigación y Manejo de la cuenca del Río Ayuquilla, Jalisco	2011	1 Capítulo	2011	1 Evento Nacional o Internacional por año		Manejo y Conservación de los Recursos Naturales de la Cuenca del Río Ayuquilla		2009-2011	2012	En trámite 2010								
					Alejandro Martínez Mendoza	2011	Doctorado	2	1 por año	2	1 por año		2011	1 Capítulo	2011	X Congreso Nacional de Mastozoología	Sep-10	Riqueza y diversidad de los murciélagos de la Sierra de Quila, Jalisco, México	2008-2010	2009-2011	2012	2007-2009	Trámite en 2011							
	Luis Ignacio Iñiguez Dávalos				Juan Antonio Rodríguez Durán	2013	Doctorado										1 Evento nacional o internacional en 2011		Efecto de los incendios forestales sobre las aves de la familia Trochilidae en bosques de pino-encino	2008-2011										
					Sarahy Contreras	2012	Doctorado												Creación de una biblioteca	2007-2012										



Desarrollo turístico regional	Jesús D. Medina García	Universidad de Camagüey	2010	2013	1	2010	Licenciatura	Patrimonio Cultural de la Costa Sur	2011	Ejército: turismo religioso	2010	1. Narrativa 2.- Cuautla " Cerro de Las Águilas"	2,010	Patrimonio Cultural y Natural de Cihuatlán	2010	1. Congreso Nacional de CONAET 2. Congreso internacional de Cultura Y Desarrollo 3.- Congreso AMIT	2010-2012	Inventario turístico de la costa sur	2010-2012	2005	2011	No	No	académica	Pinar del Río, Cuba	Mar-10	Análisis Regional y Turismo. UDG-CA-443. Admón, Sociedad, Des. Regional UDG-CA-402. Estudios Turísticos	U de G, CUCOSTA
	Mario Ramírez Vega				1	Jul-05	Licenciatura	Patrimonio Cultural de la Costa Sur	2011	Autlán y su Patrimonio	2010	Cuautla " Cerro de Las Águilas"	2010	1	2012	Congreso nacional de Turismo. CESTUR	2012	Inventario turístico de la costa sur	2010-2012	2008	2011	No	No				Análisis Regional y Turismo. UDG-CA-443. Admón, Sociedad, Des. Regional UDG-CA-402. Centro. D Sismología y Vulcanología de Occ. UDG-CA-276	U de G, CUCOSTA
	L. Efraín Pérez	Universidad Popular Autónoma de Puebla	2008	2011	1	2011	Licenciatura	No	No	Ejército: turismo religioso, El Síndrome de Burnout en mujeres docentes	2007-2010	No	No	No	No	Congreso nacional de educación	2007 al 2012	El uso de las técnicas didácticas como una mejora de la calidad educativa en la carrera de turismo	2007-2012	2008	2010	No	No	estancia académica de intercambio	Colombia	2010	Análisis Regional y Turismo. UDG-CA-443. Admón, Sociedad, Des. Regional UDG-CA-402. Centros. Estudios Turísticos	U de G, U A Estado de México
	Carlos Hernández Vega	CUCOSTA	2008	2009	No	No	No			Desarrollo turístico	2009	Turismo sustentable en la costa sur de Jalisco	2010	No	No	No	No	Desarrollo Turístico Costa Alegre	2009-2012	No	No	No	No	Académica	España	2009-2010	Análisis Regional y Turismo. UDG-CA-443. Admón, Sociedad, Des. Regional	UAEM-CUCSUR



Luis Guzmán Hernández	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	2008 A	2012 B	1 José L. Rodríguez José G. Morales. 2 Francisco B.	1. 2011, 2. 2010	1. Lic. 2 Lic.	Uno por año	2010, 2011 y 2012	Uno por año	2010, 2011, 2012			1. Cactaceas de Colima	1. 2011	Participar al menos en un evento académico por año	2010-2012	1. Inventario florístico en el Municipio de Autlán de Navarro,	1. Continuo	2008 B	2011 B					Manejo de Recursos Naturales y Conservación de Suelo y Agua	U. de G.
Genoveva Reyes Jiménez Gómez	COLPOS	2000 B	2011 A	1. Omar Haro	1. 2010 B	1. Lic.	Uno por año	2010, 2011 y 2012	Uno por año	2010, 2011, 2012					Participar al menos en un evento académico por año	2010-2012	1. Ecología, manejo y conservación de la milpilla perenne en la RBSM	1. Continuo	2000	2009 B					Manejo de Recursos Naturales y Conservación de Suelo y Agua	U. de G.
Francisco J. Santana Michel	U. de G.	2011 B	2015				Uno por año	2010, 2011 y 2012	Uno por año	2010, 2011, 2012			1. Gramíneas de Colima, 2. Flora apícola	1. 2011, 2. 2011	Participar al menos en un evento académico por año	2010-2012	1. Taxonomía de la familia Aristolochiaceae; 2. Flora y vegetación del Río Ayuquila	1. Continuo; 2. Continuo	2011 B						Manejo de Recursos Naturales	U. de G.
Rogelia G. Lorente Adame	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	2009 B	2013 B												Participar al menos en un evento académico por año	2010-2012										
Elizabeth Muñoz Mendoza	Universidad de Massachusetts		Titulada	1. Tesis	2006 B	Lic.	1. Morfología floral de Cordia; 2. Sistemas de cruzamiento en Cordia; 3. Evolución del sistema reproductivo de Cordia inermis; 4. Composición y estructura del BTC	1. 2008 A; 2. 2009 A; 3. 2010 A; 4. 2011 B	1. Sistemas de reproducción en las plantas 2. Artículo div. 3. Art. De Div.	1. 2008 B; 2. 2009 B; 3. 2010 B			1. Capítulo de libro	1. 2008 B	Participar al menos en un evento académico por año	1. 2008; 2. 2009; 3. 2010; 4. 2011; 5. 2012.									Se identificarán cuerpos académicos afines y se iniciará colaboración con ellos	Varias
José Arturo Solís Magallanes							Uno por año	2010, 2011 y 2012	Uno por año	2010, 2011, 2012			1. Riqueza y distribución geográfica de Agaves	1. 2012	Participar al menos en un evento	2010-2012	1. Efecto del cultivo del Agave	1. Continuo	2006 B	2009 B					Manejo de Recursos Naturales	U. de G.



Rangel				Enrique Valente Sánchez Rodríguez	30/12/2012	Doctorado	differentiation in Quercus dominated forests in west-central Mexico. 2. Modern pollen assemblages and forest structure in Western Mexico. 3. Successional stages in a Transitional Montane forest in the Mexican Neotropics during Late Holocene	2) 30/12/2011 . 3) 30/12/2012	Paleoecología. 2) Título por definir. 3) Título por definir	30/09/2011. 3) 30/09/2012			ad forestal en Jalisco. 2. Estado del conocimiento ecológico-silvícola de los encinos en el noroeste de Colima	30/09/2011	ón Internacional de la Ciencia de la Vegetación. 2. Por definir. 3. Por definir	3) 10/11/2012	ón a largo plazo en el centro occidental de México: la dimensión humana y climática en el holoceno tardío. 2. Dinámica espacio-temporal de ecosistemas subtropical de montaña : el caso particular de los pinares en el Centro-Occidente de México. 3. 2. Estructura, diversidad y reservorios de carbono de bosques de cañadas en el Pacífico Mexicano. 4. Producción primaria y flujo de carbono en bosques de subtropicales	3) 2010-2011. 4) 2010-2011						mica para realizar análisis de laboratorio. 2. Estancia posdoctoral	Unido . 2. Oxford, Reino Unido	30/07/2011		
Miguel Olvera Vargas				1. Alejandro Martínez Mendoza 2. Héctor Leonel Ayala Rodríguez	1. 30/12/2012 . 2. 30/12/2012 . 3. 30/12/2014 . 4. 30/12/2012	1. Doctorado. 2. Doctorado. 3. Doctorado. 4. Doctorado	1. Is there environmental differentiation in Quercus dominated forests in west-	1) 30/12/2010 . 2) 30/12/2011 . 3) 30/12/2011 . 4) 30/12/2012	1) La importancia de los sitios permanentes en los estudios ecológicos de largo plazo. 2) Título aun	1) 30/09/2010. 2) 30/09/2011. 3) 30/09/2012			1. La Silvicultura y la Biodiversidad forestal en Jalisco. 2. Estado del conocimiento ecológico-	1) 30/09/2010 . 2) 30/09/2011 .	1. Simposio de la Asociación Internacional de la Ciencia de la Vegetación	1) 18/04/2010. 2) 30/10/2011. 3) 10/11/2012	1. Dinámica de la vegetación a largo plazo en el centro occidental de México:	1) 2010-2012. 2) 2010-2012. 3) 2010-2011. 4) 2010-2011	2008-2011	2012			2012	1. Estancia posdoctoral	1. Oxford, Reino Unido . 2. Oxford, Reino Unido	1. 30/07/2010 . 2. 30/07/2011	Recursos Naturales	Universidad de Guadalajara

**B: Publicación de libros**

CA	Título	Fecha	2010	2011	SNI 2010 o con trámite para ingresar en el 2011
Administración y Desarrollo Sustentable	Tutorías	2010	1	0	
Contaduría Pública	Pymes Agropecuarias: Sistemas Contables, Financieros, Fiscales y de Control.	2011	0	1	
Desarrollo Rural	Agricultura Orgánica	2010	1	0	
Desarrollo Turístico Regional	Cuatla " Cerro de Las Aguilas"	2010			
	Turismo sustentable en la costa sur de Jalisco	2010			
	Educación Turística, nivel superior	2010	3	0	
Educación para la conservación	Educación y Gestión Ambiental del Centro de Experiencia en Educación para el Desarrollo Sustentable del Occidente de Jalisco, México	2011	0	1	
Investigaciones Apícolas	Segunda edición de La apicultura en Jalisco	2010			
	patología de la abeja melífera	2011			
	La ganadería extensiva en la región costa sur de Jalisco	2010	2	1	
Manejo de Recursos Costeros	Estructura, dinámica y reproducción de las aves acuáticas de la costa de Jalisco, México	2011	0	1	
Manejo de Recursos Naturales	Turismo rural sustentable	2010			Peter Gerritsen
	Agave azul, sociedad y medio ambiente.	2010			Peter Gerritsen
	Árboles de la Estación Científica Las Joyas	2011			Ramón Cuevas Guzmán
	Perspectivas campesinas en el manejo de los recursos naturales	2010	3	2	Peter Gerritsen
	Gestión Ambiental, Investigación y Manejo de la cuenca del Río Ayuquila, Jalisco	2011			Luis Manuel Martínez
Manejo y Conservación de suelo y agua	El agave azul: Su desarrollo sustentable y el proceso erosivo en la región de influencia de la Costa Sur por definir	2009-2012	0	1	
Ingeniería de P. Des. Reg	"Alternativas de solución para el abasto de agua potable Villa Purificación"	2010	1	0	
	"Alternativas de solución Para el abasto de agua potable Cuahutitlán"	2011	0	1	
TOTALES			11	8	

**C: Participación en eventos**

CA	Título	Lugar	2010	Nacionales	Internacionales	2011	Nacionales	Internacionales
Administración y Desarrollo Sustentable	Por definir	Taller Internacional La Educación superior y sus perspectivas.	1	1	0	0	0	0
	Por definir	Por definir	1	1	0	0	0	0
Botánica	7 ponencias por definir	Por definir	7	7	0	0	0	0
	7 ponencias por definir	Por definir	0	0	0	7	0	7
Contaduría Pública	La regulación contable del capital en cooperativas ahorro y credito.	Por definir	0	0	0	1	1	0
Desarrollo Rural	Abonos orgánicos y autonomía campesina	Por definir	1	1	0	0	0	0
	1 presentación por definir	Por definir	0	0	0	1	1	0
Ingeniería de P. Des. Reg	3 ponencias por definir	Segundo Coliloquio	1	1	0	2	2	0
	2 presentaciones por definir	Por definir	1	1	0	1	0	1
	Congreso de LACEEI	Por definir	1	1	0	0	0	0
	1 ponencia por definir	Congreso de ISTECC	0	0	0	1	1	0
Desarrollo Turístico Regional	1 ponencia	Congreso Nacional de CONAET....	1	1	0	1	1	0
	1 ponencia	Congreso internacional de Cultura y Desarrollo	1	0	1	1	0	1
	1 ponencia	Congreso AMIT	1	1	0	1	1	0
	1 ponencia	Congreso nacional de educación	1	1	0	1	1	0
Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas	Presentación sobre dinámica de producción de hojarasca en bosques subtropicales.	Por definir	1	1	0	0	0	0
	Por definir	Congresos de Antropología	0	0	0	1	1	0
	2 Por definir	Symposio de la Asociación Internacional de la Ciencia de la Vegetación	2	0	2	0	0	0
	2 Por definir	Por definir	0	0	0	2	2	0
	4 ponencias	Seminario Americano de Apicultura	0	0	0	4	0	4



	1 ponencia	Congreso Internacional de Actualización Apícola.	1	0	1	0	0	0
Manejo Forestal	1 ponencia	53 Simposio de la Int. Assoc. For Veg. Science	1	0	1	0	0	0
	1 ponencia	6th Intl. Conf. Forest Fire Research, Coimbra, Portugal	1	0	1	0	0	0
	1 ponencia	Congreso Mexicano de Botánica	1	1	0	0	0	0
	1 ponencia	Por definir	0	0	0	1	1	0
	2 Ponencia por definir	Simposium Internacion de Tortugas marinas.	2	0	2	0	0	0
Manejo de Recursos Costeros	Por definir	Acuamar internacional.	1	0	1	1	0	1
	Por definir	Por definir	1	0	1	1	0	1
	Por definir	Congreso Internacional de Oceanografía	1	0	1	0	0	0
	Por definir	Coastal Zone Mangement Canada	1	0	1	1	0	1
	12 ponencias por definir	Varios lugares, X Congreso Nacional de Mastozoología	6	6	0	6	0	6
Manejo de Recursos Naturales	6 ponencias por definir	Varios lugares	3	3	0	3	0	3
	3 ponencias por definir	Congreso Nacional de Ictiología.	3	3	0	0	0	0
Manejo y Conservación de suelo y agua	Por definir	XVI Congreso Nacional de Oceanografía	1	1	0	0	0	0
	Por definir	Congreso Nacional de Ictiología	0	0	0	1	1	0
	Por definir	Congreso Latinoamericano de Ciencias Marinas	1	0	1	0	0	0
	Por definir	5to. Foro Científico de Pesca Ribereña	1	1	0	0	0	0
	Por definir	XVII Congreso de Ciencia y Tecnología del Mar	0	0	0	1	1	0
Organismos Acuáticos	Por definir	Mesa Plagas del suelo	1	1	0	0	0	0
	Por definir	Simposio Interno	1	1	0	0	0	0
Totales			47	34	13	39	14	25

**D: Estancias Académicas**

CA	Nombre PTC	Lugar de la estancia	Fecha	2010	Nacionales	Internacionales	2011	Nacionales	Internacionales
Contaduría Pública	Luis Carlos Gamez Adame	Oviedo, España		1	0	1	0	0	0
	Marcela de Guadalupe Pelayo Velazquez	Zaragoza, España		1	0	1	0	0	0
	Roberto Joya Arreola	Oviedo, España		1	0	1	0	0	0
	Myriam Arias Uribe	Oviedo, España		1	0	1	0	0	0
Desarrollo Turístico Regional	L. Efraín Pérez Pérez	Colombia		1	0	1	0	0	0
	Carlos Hernández Vega	España		1	0	1	0	0	0
	Alfonso Zepeda Arce	Costa Rica		1	0	1	0	0	0
	Jesus D. Medina García	Pinar del Río. Cuba	01/03/2010	1	0	1	0	0	0
Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas	Blanca Lorena Figueroa Rangel	Oxford, Reino Unido	2010-2011	1	0	1	1	0	1
	Miguel Olvera Vargas	Oxford, Reino Unido	2010-2011	1	0	1	1	0	1
Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional	Donato Vallín González	Nuevo México	Jun-10	1	0	1	0	0	0
Investigaciones Apícolas	Felipe de Jesús Becerra Guzmán	Guelph, Canada	2010	1	0	1	0	0	0
	José Octavio Macias Macias	Universidad de las Americas. Puebla.	2011	0	0	0	1	1	0
	PTC-6	Guelph, Canada	2011	0	0	0	1	0	1
	PTC-7	Univ Veracruzana	2010	1	1	0	0	0	0
Manejo Forestal	Enrique Jardel	Universidad de Girona, Cataluña, España	2010	1	0	1	0	0	0
	Fabiola Castillo	Universidad de Wisconsin	2010	1	0	1	0	0	0
	Claudia Ortiz	Universidad Autónoma de Madrid, España	2010	1	0	1	0	0	0
Manejo de Recursos Naturales	Ramón Cuevas Guzmán	por definir	2010	1	1	0	0	0	0
	Ramón Cuevas Guzmán	E.E.U.U.	2011	0	0	0	1	0	1
Conservación y Manejo de suelo y Agua	José de Jesús Sandoval Legazpi	por definir	2010	1	1	0	0	0	0
	Rubén Darío Guevara Gutiérrez	por definir	2010	1	1	0	0	0	0
	Ángel Aguirre García	por definir	2010	1	1	0	0	0	0
Peces y Pesquerías	Víctor Hugo Galván Piña	La Paz, B.C.S.	2010 y 2011	1	1	0	1	1	0
	Gabriela Lucano Ramírez	La Paz, B.C.S.	2010 y 2011	1	1	0	2	2	0
	Salvador Ruiz Ramírez.	La Paz, B.C.S.	2010 y 2011	1	1	0	2	2	0
Zoología	Edith García Real	Indefinido	Indefinido	1	1	0	0	0	0
	Luis Eugenio Rivera Cervantes	Indefinido	Indefinido	1	1	0	0	0	0
Totales				25	10	15	10	6	4

**E: Capítulos de libros**

CA	Título	Fecha	2010	2011
Botánica	Gramineas de Colima	2011	0	5
	Rubiaceas de Colima	2011		
	Riqueza y distribución geográfica de Agaves	2011		
	Cactaceas de Colima	2011		
	Flora apícola	2011		
Contaduría Pública	Contabilidad (Pymes Agropecuarias: Sistemas Contables, Financieros, Fiscales y de Control).	2011	0	5
	Costos (Pymes Agropecuarias: Sistemas Contables, Financieros, Fiscales y de Control)	2011		
	Finanzas (Pymes Agropecuarias: Sistemas Contables, Financieros, Fiscales y de Control).	2011		
	Marco de referencia (Pymes Agropecuarias: Sistemas Contables, Financieros, Fiscales y de Control).	2011		
	Fiscal (Pymes Agropecuarias: Sistemas Contables, Financieros, Fiscales y de Control).	2011		
Desarrollo Rural	Un capitulo Alternativas Productivas, y Territorio	2011	0	1
Desarrollo Turístico Regional	Patrimonio Cultural y Natural de Cihuatlán	2010	1	0
Educación para la conservación	Educación Ambiental y manejo de ecosistemas en la región de la Sierra de Manantlán-Jalisco	2010	1	0
	Las aves como emblemas en programas de educación para la sustentabilidad	2011	0	1
Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas	Los recursos forestales no maderables de Cerro Grande, Colima, Jalisco. En "Estudio de estado de la biodiversidad de Colima"	2010	5	1
	El agroecosistema tradicional de agaves mezcaleos del sur de Jalisco: una estrategia de manejo y conservación	2010		
	Los Agroecosistemas de Jalisco	2010		
	Los Recursos Forestales No Maderable de Cerro Grande	2010		
	La Silvicultura y la Biodiversidad forestal en Jalisco.	2010		
	Estado del conocimiento ecológico-silvícola de los encinos en el noroeste de Colima	2011		
Investigaciones Apícolas	Genética de abejas	2011	3	1
	Biología de las abejas melíferas	2010		
	Patología de las abejas de la región costa sur	2010		
	Mejoramiento genético en bovinos de carne	2010		
Manejo de Recursos Naturales	7 capítulos de libro sin nombre	2010 y 2011	3	4
Manejo Forestal	1 por definir	2011	0	1
Peces y Pesquerías	Peces marinos de la costa de Jalisco.	2010	1	0
Zoología	Escarabajos Asociados al Agave	2009	1	1
	Escarabajos asociados a un cultivo de maíz en Tonaya, Jalisco	2010		
Totales			15	20



F: Artículos Científicos

CA	Título	Fecha	2010	2011
Administración y Desarrollo Sustentable	4 por definir	2010	4	4
	4 por definir	2011		
Botánica	Mortalidad e incorporación	2011	6	7
	10 por definir	2010-2011		
	Evolución del sistema reproductivo de Cordia inermis	2010		
	Composición y estructura del BTC	2011		
Desarrollo Regional Agrícola Sustentable	2 por definir	2010 y 2011	1	1
Desarrollo Rural	articulo científico sin titulo	2010	2	0
Desarrollo Turístico Regional	Patrimonio Cultural de la Costa Sur	2011	0	1
Educación para la conservación PROPUESTA DE CAMBIO DE NOMBRE DEL CA A EDUCACION PARA LA SUSTENTABILIDAD	Educación Ambiental y manejo integral de desechos sólidos.	2010	1	0
	Educación Ambiental y Mejoramiento Ambiental.	2011	0	1
Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas	Artículo sobre productividad primaria	2011	1	4
	Cacería de subsistencia en la Región de Cerro Grande, Reserva de la Biosfera Sierra de Manatlán. Jalisco-Colima, México.	2011		
	Is there environmental differentiation in Quercus-dominated forests of west-central Mexico?	2010		
	Aprovechamiento del Heno en la Reserva	2011		
	Modern pollen assemblages and forest structure in Western Mexico.	2011		
Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional	LACCEI " Diseño de prototipo magnético disipador pasivo de energía sísmica para amortiguación de estructuras"	2010-2011	0	1
Investigaciones Apícolas	Mejora genética en abejas.	2010	3	1
	Efectos de la abeja africanizada en el estado de Jalisco	2010		
	Impacto de la varroosis en la apicultura de la región sur del estado.	2011		
	Evaluación de dos dietas para etapa de finalización de bovinos de engorda.	2010		
Manejo Forestal	Biodiversidad e incendios	2010	5	1
	Combustibles forestales en México	2010		
	Incendios en la RBSM	2010		
	2 por definir	2010 y 2011		
	Grupos funcionales de respuesta al fuego en plantas	2010		
Manejo de Recursos Costeros	Anomalías frecuentes en embriones de tortuga marina	2010	6	6
	Mortalidad embrionaria en nidos de tortuga marina	2011		
	3. índices de eclosión en nidos de tortuga marina.	2011		
	Efecto del color del tanque de cultivo en algunas variables metabólicas de la tilapia.	2010		
	Biología Reproductiva de Sula leucogaster nesiotés en las islas Pajarera y Cocinas, Jalisco (en revisión)	2010		
	Aves acuáticas costeras de Jalisco: uso de hábitat y distribución espacio-temporal (en revisión).	2010		



	Abundancia y reproducción de <i>P.occidentalis</i> en dos pequeñas islas del Pacífico Central Mexicano (en revisión)	2011		
	Caracterización de los perfiles verticales de clorofila A en la Bahía de la Paz.	2010		
	Características físicas que afecta la distribución de los perfiles de Clorofila A.	2011		
	Características hidrográficas de la laguna Barra de Navidad	2011		
	Manejo Integrado de Bahía de Navidad.	2010		
	Diplomado Internacional en MIZC.	2011		
Manejo de Recursos Naturales	Sin títulos	2010 y 2011	6	6
Organismos Acuáticos	Distribución y variación de la biomasa zooplanctónica de la laguna de Barra de Navidad.	2010	2	2
	Changes in a Coastal System undergoing tourism development: Land Use Establishment and intensification in Barra de Navidad Lagoon.	2010		
	Determinación de la biomasa zooplanctónica en la laguna agua dulce, Jalisco.	2011		
	Feeding habits of the green jack (<i>Pisces:Caranx caballus</i> Gunther 1868) in the coast of Manzanillo, Colima, Mexico.	2011		
Zoología	Escarabajos necrófilos de Sierra de Quila	2010-2011	2	2
	<i>Sisyphus submonticolus</i>			
	Primer registro para Jalisco de <i>Rypharus costarricensis</i>			
	Especies de <i>Canthon</i> grupo <i>humectus</i> de Jalisco.			
Totales			39	37

**G: Organización de eventos**

CA	Evento	2010	Nacionales	Internacionales	2011	Nacionales	Internacionales
Botánica	1 evento	1	1	0	1	1	0
Contaduría Puclica	Congreso Internacional de Contaduría Pública.	1	0	1	1	0	1
	Conferencia Magistral en el día del Contador	1	1	0	1	1	0
Desarrollo Regional Agrícola Sustentable	III Ciclo de conferencias y IV Ciclo de conferencias	1	1	0	1	1	0
Desarrollo Rural	Tianguis de productos de la Sierra de Manantlán	1	1	0	1	1	0
	Seminario de actualización par egresados de la carrera de IRNA	0	0	0	1	1	0
	Seminarios de actualizacion de agricultura orgánica	1	1	0	1	1	0
Desarrollo Turístico Regional	Congreso de Turismo	1	1	0	1	1	0
	Reunión Red de Cuerpos Académicos en Turismo	1	1	0	1	1	0
Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional	Feria Internacional de ciencia y tecnología	1	0	1	1	0	1
Investigaciones Apícolas	Encuentro Nacional de Investigadores sobre Abejas.	1	1	0	1	1	0
	Encuentro Nacional de Investigadores sobre Bovinos de pastoreo.	1	1	0	1	1	0
Manejo de Recursos Costeros	Diplomado en Manejo Integrado de Zona Costera	1	0	1	1	0	1
Manejo y Conservación de suelo y agua	Por definir	1	1	0	0	0	0
Totales		13	10	3	13	10	3

**ANEXO 9**
Desempeño del EGEL-CENEVAL

AÑO	Egresados	Nº SUST	Nº REC	% SUST.	% REC	SATISF	% SATISF	SOBR	% SOBR
2003	273	69	21	25%	30%	19	28%	2	3%
2004	251	75	18	30%	24%	18	24%	0	0%
2005	254	83	19	33%	23%	19	23%	0	0%
2006	292	82	9	28%	11%	9	11%	0	0%
2007	306	21	3	7%	14%	3	14%	0	0%
2008	264	42	10	16%	24%	8	19%	2	5%
2009	168	48	15	29%	31%	15	31%	0	0%
TOTALES	1808	420	95	23%	23%	91	22%	4	1%



Anexo 10. Cuerpos Académicos registrados en el PROMEP

No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC				Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
1	UDG-CA-320	Administración y Desarrollo Sustentable			X	6	1	5	0	0	4	0	1	X		Trabajo con CA de otras DES del país	1 Artículos de investigación, 3 proyectos de investigación, 5 participaciones en congresos.	Todos los integrantes con perfil PROMEP, Alto número de tesis dirigidas, terminadas o en proceso, participación en PE de Licenciatura y Maestría	No cuentan con miembros del S.N.I. y no tienen grado de doctor
2	UDG-CA-321	Contaduría Pública			X	7	0	7	0	0	6	0	1		Profesores de Cuba	Profesores de Cuba en estancia en Departamento de Contaduría en el CUCSUR	3 proyectos de investigación, 2 participaciones en congresos, 1 estancia académica	La mayoría de los integrantes con perfil PROMEP, El número de LGAC registradas, congruencia entre objeto de estudio y objetivos de las LGAC con el área del conocimiento, Alto número de tesis dirigidas, terminadas o en proceso, participación en PE de Licenciatura	Los integrantes no cuentan con el grado de doctor, SIN, no hay vinculación con CA externos o instituciones académicas, No hay participación en PE de posgrado
3	UDG-CA-324	Botánica			X	8	1	6	0	1	5	0	2	X	X	Publicaciones conjuntas con otros CA de la DES y de otras Universidades	3 Artículos científicos, 6 capítulos en libros, 8 proyectos de investigación, 2 participaciones en congresos.	Alta la producción del CA está vinculada a programas destinados al desarrollo institucional o social	Los integrantes no cuentan con el grado de doctor, SIN, bajo el perfil PROMEP. No hay participación en PE de posgrado, No hay incorporación de nuevos integrantes al CA
4	UDG-CA-356	Conservación y Manejo de Suelo y Agua			X	5	0	6	0	0	4	0	1			No hay	1 capítulo en libro, 1 libro, 6 proyectos de investigación, 7 participaciones en congresos.	Alta la proporción de integrantes con reconocimiento vigente de perfil deseable PROMEP, Alta congruencia entre objeto de estudio y objetivos de las LGAC con el área del conocimiento, alto número de LGAC re, congruencia del nombre y la descripción de las LGAC gistadas	No hay integrantes con grado de doctor, ni SIN, bajo el número de de tesis dirigidas, terminadas o en proceso
5	UDG-CA-507	Desarrollo Rural			X	3	0	3	0	0	3	0	2	X		Trabajo con CA de otras DES del CUCSUR	1 artículo científico, 1 libro, 3 proyectos de investigación, 1 participaciones en congresos.	Alta participación participación de miembros con otros CA en publicaciones, número de proyectos de investigación	No hay integrantes que son miembros del S.N.I., número de tesis dirigidas, terminadas o en proceso, No hay integrantes con grado de doctor.No hay integrantes que participen en PE de posgrado
6	UDG-CA-328	Educación para la Conservación			X	3	0	3	0	0	3	0	1	X	X	Trabajo con redes académicas nacionales e internacionales	1 artículo científico, 2 capítulos en libros, 2 proyectos de investigación, 4 participaciones en congresos, 1 estancia académica	Alta proporción de integrantes con reconocimiento vigente de perfil deseable, alto numero número de los que están cursando un programa de posgrado, buen número de proyectos de investigación	No hay integrantes con grado de doctor, SIN, No hay participación de estudiantes en publicaciones



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC				Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
7	UDG-CA-517	Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas			X	7	3	4	0	0	2	1	2	X	X	Trabajo con redes académicas nacionales e internacionales	3 articulo científico, 5 proyectos de investigación, 9 participaciones en congresos, 2 estancia académica	El número de LGAC registradas, buena correlación la disciplina del grado académico de los integrantes, las LGAC que desarrollan y su producción, El número de proyectos de investigación desarrollados , buen grado de participación en PE de licenciatura y posgrado	Baja proporción de integrantes con PROMEP, no hay SIN, baja participación de miembros de otros CA en sus proyectos , no hay incorporación de nuevos integrantes al CA
8	UDG-CA-343	Manejo de Recursos Naturales		X		6	6	0	0	0	6	3	2	X	X	Trabajo con redes académicas de México y otros países que se refleja a través de la formación de recursos humano y publicaciones científicas	3 articulo científico, 18 capítulos en libros, 1 libro, 17 proyectos de investigación, 14 participaciones en congresos, 1 estancia académica	Todos los integrantes con Perfil PROMEP, La mitad de integrantes que son miembros del S.N.I, participación de integrantes del CA que participan en programas educativos de posgrado	correlación entre la disciplina del grado académico de los integrantes, las LGAC que desarrollan y su producción, baja participación de estudiantes en esas publicaciones
9	UDG-CA-315	Manejo Forestal			X	5	0	4	0	1	2	0	2	X	X	Trabajo con redes académicas de México y otros países que se refleja a través de la formación de recursos humano y publicaciones científicas	3 articulo científico, 4 capítulos en libros, 1 libro, 4 proyectos de investigación, 10 participaciones en congresos.	Personal trabajando junto por largo tiempo.	No hay integrantes con grado de doctor, ni con S.N.I.
10	UDG-CA-344	Zoología			X	5	0	5	0	0	4	0	2	X	X	Trabajo con redes académicas de México y otros países que se refleja a través de la formación de recursos humano y publicaciones científicas	1 articulo científico, 3 capítulos en libros, 8 proyectos de investigación, 3 participaciones en congresos.	Integrantes con PROMEP, El número de LGAC registradas, buen promedio anual de publicaciones del CA, participación de miembros de otros CA, participación de estudiantes en esos proyectos	No hay integrantes con grado de doctor ni SIN, Bajo el número de eventos organizados.
11	UDG-CA-322	Estudios Jurídicos			X	3	3	0	0	0	3	0	1	X		A través de un congreso de Derecho en el CUCSUR en el cual participaron profesores de otras DES	2 articulo científico, 3 capítulos en libros, 1 libro, 3 proyectos de investigación, 6 participaciones en congresos.	Todos con nivel de doctor y PROMEP, El número de LGAC registradas, El número de proyectos de investigación desarrollados. La participación de miembros de otros CA	No hay SIN



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC				Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
12	UDG-CA-494	Ecología y Recursos Marinos	X			3	3	0	0	0	3	2	1	X	X	Trabajo con redes académicas de México y otros países que se refleja a través de la formación de recursos humano y publicaciones científicas	4 articulo científico, 5 capitulos en libros, 1 libro, 5 proyectos de investigación, 2 participaciones en congresos.	Todos cuentan con grado de doctor, PROMEP y la mayoría con SIN	Baja participación de estudiantes en publicaciones, poca participación de miembros de otros CA
13	UDG-CA-353	Manejo de Recursos Costeros			X	8	1	7	0	0	5	1	2	X	X	Trabajo con redes académicas de México y otros países que se refleja a través de la formación de recursos humano y publicaciones científicas	1 articulo científico, 3 libro, 4 estancias de academias	Profesores trabajando junto por largo tiempo e impartido cursos en los mismos programas educativos.	Bajo nivel de habilitación de los profesores
14	UDG-CA-341	Organismos Acuaticos		X		6	2	4	0	0	6	1	1	X	X	Trabajo con redes académicas de México y otros países que se refleja a través de la formación de recursos humano y publicaciones científicas	3 articulo científico, 1 capitulos en libros, 5 proyectos de investigación, 10 participaciones en congresos.	Profesores trabajando junto por largo tiempo e impartido cursos en los mismos programas educativos.	Bajo nivel de habilitación de los profesores
15	UDG-CA-313	Peces y Pesquerias			X	4	1	3	0	0	4	0	1	X	X	Trabajo con redes académicas de México y otros países que se refleja a través de la formación de recursos humano y publicaciones científicas	1 articulo científico, 2 proyectos de investigación, 5 participaciones en congresos y 4 estancias de investigación	Profesores trabajando junto por largo tiempo e impartido cursos en los mismos programas educativos.	Bajo nivel de habilitación de los profesores
16	UDG-CA-326	Desarrollo Turístico Regional			X	6	1	5	0	0	4	0	2	X		Reuniones anuales a través de una red de CA de Turismo	1 articulo científico, 1 capitulo en libro, 2 proyectos de investigación, 3 participaciones en congresos, 2 estancias academias	Congruencia entre objeto de estudio y objetivos de las LGAC, número de LGAC registradas, congruencia del nombre y la descripción de las LGAC, Alta participación de integrantes en PE de licenciatura, La producción del CA está vinculada a programas destinados al desarrollo institucional o social	No hay integrantes con grado de doctor, ni SIN, no hay participación en PE de posgrados



No.	Clave de CA	Nombre del CA	GRADO DE CONSOLIDACION			INTEGRANTES	Grado de PTC				Perfil PROMEP	SNI	No. LGAC	Trabajo en Redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
17	UDG-CA-325	Desarrollo y Evaluación de Sistemas Informáticos			X	3	0	3	0	0	1	0	2			No hay	1 libro	Deseos de trabajar juntos	Bajo nivel de habilitación de los profesores
18	UDG-CA-352	Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional			X	13	1	12	0	0	5	0	1			No hay	4 articulo científico,9 capitulo en libro, 6 libros, 5 proyectos de investigación, 1 participaciones en congresos, 2 estancias academicas	Deseos de trabajar juntos	Bajo nivel de habilitación de los profesores
19	UDG-CA-319	Desarrollo Regional Agrícola Sustentable			X	5	2	3	0	0	5	0	1			No hay	1 articulo científico,1 capitulo en libro, 3 proyectos de investigación, 6 participaciones en congresos, 1 estancias academicas	Integrantes cursando un programa de posgrado, Integrantes participan en PE de licenciatura, congruencia del nombre y la descripción de las LGAC	No hay integrantes con grado de doctor, ni SIN, no hay participación en PE de posgrados, no hay incorporación de nuevos integrantes al CA
20	UDG-CA-347	Investigaciones Apícolas			X	3	1	2	0	0	2	0	1	X		Red de apicultores del estado de Jalisco	1 articulo científico,3 proyectos de investigación, 2 participaciones en congresos	1 profesor con doctorado, 2 que podrían obtenerlo pronto.	Falta de compatibilidad para trabajar juntos.

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 174: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	90	67.00%	78	57.00%	66	47.00%
MC 1.1.3: Doctorado	38	28.00%	54	39.00%	69	49.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	106	83.00%	105	80.00%	106	78.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	37	97.00%	50	93.00%	61	88.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	74	55.00%	87	63.00%	88	62.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	8	6.00%	13	10.00%	25	18.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	121	89.60%	121	86.20%	121	80.10%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	127	40.00%	141	43.00%	134	41.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	1	5.00%	1	5.00%	2	10.00%
Especifique para cada año:	Ecología y Recursos marinos		1.-Ecología y Recursos marinos		1.- Ecología y Recursos marinos 2.- Manejo de Recursos Naturales	
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	2	10.00%	2	10.00%	3	14.00%
Especifique para cada año:	1.- Organismos Acuáticos 2.- Manejo de Recursos Naturales		1.-Organismos Acuáticos 2.- Manejo de Recursos Naturales		1.-Organismos Acuáticos, 2.- Peces y Pesquerías, 3.-Estudios de ecosistemas y agroecosistemas	
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	17	85.00%	18	86.00%	16	76.00%
Especifique para cada año:	1.- Peces Y Pesquerías ;2.- Manejo Forestal;3.- Desarrollo Regional Agrícola Sustentable ;4.- Administración Y Desarrollo Sustentable ;5.- Contaduría Pública ;6.- Estudios Jurídicos ; 7.- Botánica ; 8.- Desarrollo Y Evaluación De Sistemas Informáticos ; 9.- Desarrollo Turístico Regional ; 10.- Educación Para La Conservación ; 11.- Zoolología ; 12.- Investigaciones Apícolas ; 13.- Ingeniería De Proyectos Para El Desarrollo Regional ; 14.- Manejo De Recursos Costeros; 15.- Conservación Y Manejo De Suelo Y Agua ;16.- Desarrollo Rural ; 17.- Estudios De Ecosistemas Y Agroecosistemas.		1.- Peces Y Pesquerías ;2.- Manejo Forestal;3.- Desarrollo Regional Agrícola Sustentable ;4.- Administración Y Desarrollo Sustentable ;5.- Contaduría Pública ;6.- Estudios Jurídicos ; 7.- Botánica ; 8.- Desarrollo Y Evaluación De Sistemas Informáticos ; 9.- Desarrollo Turístico Regional ; 10.- Educación Para La Conservación ; 11.- Zoolología ; 12.- Investigaciones Apícolas ; 13.- Ingeniería De Proyectos Para El Desarrollo Regional ; 14.- Manejo De Recursos Costeros; 15.- Conservación Y Manejo De Suelo Y Agua ;16.- Desarrollo Rural ; 17.- Estudios De Ecosistemas Y Agroecosistemas ; 18.- Sistemas computacionales y electrónicos		1.-Manejo Forestal;2.- Desarrollo Regional Agrícola Sustentable ;3.- Administración Y Desarrollo Sustentable ;4.- Contaduría Pública ;5.- Estudios Jurídicos ; 6.- Botánica ; 7.- Desarrollo Y Evaluación De Sistemas Informáticos ; 8.- Desarrollo Turístico Regional ; 9.- Educación Para La Conservación ; 10.- Zoolología ; 11.- Investigaciones Apícolas ; 13.- Ingeniería De Proyectos Para El Desarrollo Regional ; 13.- Manejo De Recursos Costeros; 14.- Conservación Y Manejo De Suelo Y Agua ;15.- Desarrollo Rural ; 16.- Sistemas computacionales y electrónicos.	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
Especifique para cada año:	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	13	93.00%	17	100.00%	17	100.00%
Especifique para cada año:	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	14	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
Especifique para cada año:	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA,LN,IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 174: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	43.00%	11	65.00%	12	71.00%
Especifique para cada año:	(TSUEMA,LA, LCP,IOS, IRNA, LT)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA, IMECA)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA, LN,IMECA)	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	10	64.00%	11	65.00%	12	71.00%
Especifique para cada año:	(TSUEMA,LA, LCP, LD, IOS, IRNA, INPROCI, IA, LN, IMECA)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA, MECA)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA, LN,IMECA)	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	64.00%	12	71.00%	17	100.00%
Especifique para cada año:	(TSUEMA, LA, LCP, LD, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI)		(TSUEMA, LA, LCP, LD, LT, IA, LN, IMECA, INPROCI, IOS, IRNA, INTEL)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA, LN,IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAE)	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	50.00%	10	59.00%	17	100.00%
Especifique para cada año:	(LD, IOS, LT, IMECA, LN, INPROCI, BM)		(LD, IMECA, LN, INPROCI, BM, IOS, ICI, ITA, INAE, LT)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD,IOS, IRNA, INTEL,LT, IA, LN,IMECA, INPROCI, BM, ICI, ITA, INAE)	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	56.00%	5	56.00%	5	42.00%
Especifique para cada año:	(LCP, LA, LD, IRNA, LT)		(LCP, LA, LD, IRNA, LT)		(LCP, LA, LD, IRNA, LT)	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	100.00%	9	100.00%	12	100.00%
Especifique para cada año:	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD, LT, IOS, INTEL, IRNA)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD, LT, IOS, INTEL, IRNA)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP, LD, LT, IOS, INTEL, IRNA, IA, IMECA, LN)	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00%	9	100.00%	12	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,121	100.00%	2,188	100.00%	3,053	88.00%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	2	25.00%	1	13.00%
Especifique para cada año:			(MIDETEC, MAGRE)		(MMRN)	
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	1	13.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:			(MIDETEC)			
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	29.00%	2	25.00%	2	25.00%
Especifique para cada año:	(DEBEMARENA, MMRN)		(DEBEMARENA, MMRN)		(DEBEMARENA, MMRN)	
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	29.00%	2	25.00%	2	25.00%
Especifique para cada año:	(DEBEMARENA, MMRN)		(DEBEMARENA, MMRN)		(DEBEMARENA, MMRN)	
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	53	24.00%	63	33.00%	73	30.00%
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	105	76	72.00%	105	73	70.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	76	57	75.00%	73	58	79.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	621	416	67.00%	775	527	68.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	416	210	50.00%	527	288	55.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%