



Índice general

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II.	Novena autoevaluación de la DES	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional	28
IV.	Valores de los indicadores de la DES 2006–2012	33
V.	Proyecto integral de CUCOSTA.....(1-58)	
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en la DES 2010-2011.....	124
VII.	Conclusiones	126
VIII.	Anexos	127



Índice de anexos

Anexo 1. Plan de Desarrollo del CUCOSTA Visión 2030	127
Anexo 2. Relación de participantes en la elaboración del ProDES.....	145
Anexo 3. Metas compromiso CUCOSTA.....	148
Anexo 4. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de las DES.....	149
Anexo 5. Análisis detallados de los Cuerpos Académicos.....	150
Anexo 6. Metodología encuesta de satisfacción alumnos y egresados	185
Anexo 7. Indicadores básicos de la DES	198
Anexo 8. Análisis de requerimiento de nuevas plazas 2010– 2011	290



Siglarlo

ANUIES:	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
BEMARENA	Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
BID	Banco Internacional de Desarrollo
CA	Cuerpo académico
CAC	Cuerpo académico consolidado
CACECA	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y la Administración
CACEI	Consejo para la Acreditación de la Enseñanza de las Ingenierías
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
GENEVAL	Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COECYTJAL	Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco
CONAET	Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, AC
CONAID	Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación, AC
CONFEDE	Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, AC
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CU	Centro universitario
CUCOSTA	Centro Universitario de la Costa
CUMEX	Consortio de Universidades Mexicanas
CUPIA	Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines
DES	Dependencia de estudios superiores
EGEL	Examen General de Egreso para Licenciatura
EGETSU	Examen General de Egreso para Técnico Superior Universitario
EXANI III	Examen Nacional de Ingreso al Posgrado
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
GMAT	Graduate Management Admissions Test
GRE	Graduate Record Examinations
IELTS	International English Language Testing System
IES	Institución de educación superior
ISO	International Organization for Standardization
LGAP	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
MYPYMES	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
P3e	Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PD	Plan de Desarrollo
PDC	Plan de Desarrollo del Centro
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa de estudio
PFC	Programa de Fomento a la Calidad
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PNP	Padrón Nacional del Posgrado
PNPC	Padrón Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la DES
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado



PROVEMUS	Programa de Vinculación Empresa Universidad
PTC	Profesor de tiempo completo
RECADYT	Red de Cuerpos Académicos sobre Desarrollo y Turismo
REDILESTUR	Red Latinoamericana de Investigadores sobre Desarrollo y Turismo
REPADER	Red Intrauniversitaria de Estudios sobre Patrimonio y Desarrollo Regional
RESSA	Red de Estudios sobre Sustentabilidad en América
RITED	Red Iberoamericana sobre Territorio y desarrollo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SGC	Sistema de Gestión de Calidad
SIA	Sistema de Información Académica
SII	Sistema Integral de Indicadores
SIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TOEFL	Test Of English as a Foreign Language)
TOEIC	Test of English for International Communication
TSU	Técnico Superior Universitario
UAM	Universidad Autónoma de Madrid
UdeG	Universidad de Guadalajara
UMA	Unidad de Manejo Ambiental
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL ProDES

Nuevamente, este ejercicio de planeación de la DES fue realizado a partir de la actualización del ProDES 2008-2009 con la intervención de las dependencias académicas y administrativas, así como la participación de los estudiantes del Centro Universitario de la Costa (CUCOSTA), con el liderazgo del rector de este centro y coordinado por el secretario académico, en un proceso dirigido por el coordinador de planeación.

La actualización inició con la difusión de la Guía PIFI 2010-2011 y la Realimentación del PIFI 2008-2009, insumos presentados por la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) durante una reunión de trabajo ante el Consejo Técnico de Planeación de la Red Universitaria. Estos documentos, sumados al PDI de la Universidad de Guadalajara y al Plan de Desarrollo del CUCOSTA (anexo 1), disponibles en www.cuc.pv.udg.mx, permiten dar sentido a todos los trabajos de planeación de la DES, teniendo como resultado el presente documento ProDES 2010-2011, así como su proyecto integral.

En la DES, este proceso de planeación inició con una sesión informativa en la que participaron los directores de división, los jefes de departamento, los coordinadores de área académica, así como administrativa y coordinadores de carrera. En dicha sesión se dio a conocer la Guía PIFI 2010-2011 y la Realimentación del PIFI 2008-2009. Este momento fue el punto de partida para, con equipos de trabajo de las tres divisiones, la secretaría académica y la secretaría administrativa, efectuar la revisión de los resultados de la autoevaluación, la actualización de los indicadores básicos de los 21 PE de nivel licenciatura y nivel posgrado de este centro, el análisis de las metas compromiso y su cumplimiento, así como la actualización de la planeación bienal de este ejercicio. A lo largo de este proceso se realizaron reuniones de trabajo para realizar la autoevaluación académica de la DES y analizar la situación actual para la identificación de fortalezas y debilidades.

De manera simultánea, en la secretaría académica, con la participación de las coordinaciones de carrera, de acreditación de PE, de investigación, de posgrados, de servicios académicos, de tecnologías para el aprendizaje, de extensión y planeación (anexo 2), fue evaluada y analizada la evolución en indicadores de competitividad y capacidad académica, así como la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES, que infirieron en la propuesta de objetivos particulares, estrategias, metas compromiso y acciones congruentes a las necesidades y áreas de oportunidad identificadas. Los académicos e investigadores responsables de los cuerpos académicos consolidados (CAC), en consolidación (CAEC) y en formación (CAEF) fueron importantes en este proceso de evaluación, ya que participaron en el análisis del grado de desarrollo de cada CA. Los coordinadores de los PE de posgrado, en reuniones de trabajo, analizaron los indicadores de los siete PE de posgrado, dos de ellos reconocidos en el PNPC en su modalidad de reciente creación, con la metodología propuesta por dicho padrón.

La autoevaluación académica y la actualización de la planeación fueron elaboradas por la junta divisional, las coordinaciones de planeación, de tecnologías para el aprendizaje y de servicios académicos, además de la participación de miembros del CUCOSTA con perfil PROMEP y SNI. De manera simultánea, los jefes de departamento, los coordinadores de los PE de licenciatura y de posgrado, y los coordinadores de área, analizaron de manera colegiada los avances de la capacidad y competitividad académicas, y la identificación de las brechas de calidad de la DES, y presentaron la síntesis de la autoevaluación. En la coordinación de planeación, una vez efectuada la autoevaluación académica, fueron redactados los distintos apartados del ProDES y se estructuró el proyecto integral, cuya versión preliminar fue entregada a la COPLADI para el taller de evaluación. La retroalimentación de dicho taller fue considerada en la elaboración de la propuesta definitiva del ProDES 2010-2011, que fue presentado a la junta divisional para su autorización.



II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

El CUCOSTA es una DES de naturaleza regional de la Red Universitaria de Jalisco (UdeG), que orienta sus fines y funciones a contribuir en la satisfacción de las demandas y necesidades de la región Costa Norte del estado de Jalisco, por medio de la formación de recursos humanos, la investigación y la difusión. La formación de profesionistas está enfocada en varios campos del conocimiento: ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, arte, arquitectura y diseño, ciencias de la salud e ingenierías. La oferta académica de este centro universitario incluye catorce PE de licenciatura, programas que atienden el 98% de la matrícula: Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología y Turismo. También se ofrecen siete PE de posgrado: cinco maestrías y dos doctorados, que representan el 2% de la matrícula. Estos PE se encuentran en operación conforme al modelo departamental, semiflexible y por el sistema de créditos.

El CUCOSTA, al igual que todos los centros que integran la Red Universitaria de Jalisco, está encabezado por la rectoría, la secretaría académica y la secretaría administrativa, las cuales están conformadas por coordinaciones y unidades de apoyo que brindan soporte a las tres divisiones: estudios sociales y económicos, ingenierías, y ciencias biológicas y de la salud. Las divisiones a su vez se agrupan en diez departamentos, que para el desempeño de sus funciones están integrados por unidades académicas, principalmente academias, entendiéndose como tal la unidad departamental que agrupa un conjunto de profesores que guardan afinidad con respecto a sus funciones de investigación, docencia y servicio; que de manera colegiada, como parte de sus funciones, unifican criterios en los procesos educativos y organizan los PE con un enfoque en la formación integral de los alumnos que les permita aplicar sus conocimientos, aptitudes y destrezas en su ejercicio profesional. La mayoría de los PE de licenciatura y posgrado cuentan con su propio coordinador, quien depende de la secretaría académica, y bajo su responsabilidad se encuentra diseñar, administrar y evaluar las acciones de planeación, operación y seguimiento de los planes y programas curriculares a su cargo, así como de guiar y orientar a los estudiantes dentro de los procesos de formación y servicios académicos, como bibliotecas, laboratorios, servicios social, práctica profesional y seguimiento de egresados.

Análisis de la autoevaluación global del PIFI 2008-2009 y de los ProDES

Con base en la Guía PIFI 2010-2011, se presenta el análisis de la situación actual de la DES y su evolución, tanto en el contexto de la DES como al interior, los avances logrados en el proceso de fortalecimiento de su capacidad académica, su nivel de habilitación de la planta académica, así como el avance en los cuerpos académicos consolidados, en consolidación y en formación. El CUCOSTA ha respondido activamente a las políticas nacionales desde la primera convocatoria del PIFI. Es importante reconocer que los planteamientos básicos del PIFI desde la versión 1.0 hasta la 2008-2009, han cambiado año con año; un ejemplo muy palpable es que durante las primeras tres versiones se hizo hincapié en la planeación y la construcción de metas compromiso e indicadores, mientras que en las versiones subsiguientes se destacó el logro de resultados y el grado de cumplimiento de la metas compromiso. De igual manera se fueron integrando otros de los componentes importantes para la evaluación, que son el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Programa Nacional de Posgrado (PNP), así como enfatizar la importancia de las recomendaciones tanto de los Comités Institucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), como de los diferentes organismos acreditadores reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

Los procesos de planeación y evaluación en la DES tienen un valor intrínseco en sí mismos, como procesos de construcción social e institucional, además de sus funciones orientadoras sobre el quehacer universitario y el seguimiento de logros. Ambos procesos han permitido alimentar la dirección, distribución y ejercicio de los recursos; de esta manera, la contribución del PIFI en el desarrollo institucional del CUCOSTA es innegable, reconociendo los impactos sobre la capacidad, competitividad e innovaciones académicas, así como los impactos sobre la gestión y sobre la cultura de planeación y evaluación estratégicas, contribuyendo a la necesidad de llevar ejercicios anuales de planeación-evaluación desde el nivel amplio de la formulación de la visión hasta los niveles operativos de realización de una meta académica particular. Gracias al PIFI, la DES ha integrado de manera coherente distintos instrumentos de política, simplificando el procedimiento para acceder



al financiamiento extraordinario que queda articulado a proyectos que buscan dar sentido y dirección al desarrollo institucional. A continuación se muestran los avances en la evaluación del ProDES, mediante un cuadro resumen que se ha realizado de manera comparativa con las versiones PIFI 3.3, PIFI 2007 y PIFI 2008-2009.

Cuadro 1
Realimentación de la SES a los ProDES CUCOSTA

CLAVES	PIFI 3.3		PIFI 2007		PIFI 2008	
1 Rojo	1	3%	0	0%	4	14%
2 Naranja	11	35%	4	13%	3	10%
3 Amarillo	16	52%	14	45%	12	41%
4 Verde	3	10%	13	42%	10	34%
Total	31	100%	31	100%	29	100%

La evaluación del ProDES 2008 hecha por los comités de pares de la SEP arrojó que de 29 rubros se califican cuatro secciones con color rojo: evaluación relacionada con el porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos en el PNPC, políticas y estrategias de la DES para el cierre de brechas de capacidad y competitividad y estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES. Tres en color naranja: evaluación relacionada con el análisis de los PE de posgrado, estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado y la opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas. Doce en color amarillo, de las cuales cuatro son secciones de capacidad académica, dos del apartado de competitividad académica, tres del apartado de autoevaluación y tres del apartado de actualización de la planeación. Y por último, se destaca que diez secciones fueron evaluadas en color verde.

Cuadro 2
Resultado detallado de la evaluación del PIFI, ProGES y ProDES 2008-2009

SEP		Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES (2008-2009)																Universidad de Guadalajara												
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		Resultados académicos																												
		Capacidad						Competitividad				Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional														
ProDES		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
173 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA		4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	1	4	2	1	1	4	3	3	2	3

1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Hay un buen avance en capacidad sobre todo en PTC con posgrado y perfil pero se debe hacer un mayor esfuerzo en la incorporación al SNI y en avance de cuerpos académicos.

2. Mejora de la competitividad académica.

Si bien se observan avances, estos son modestos; es necesario mejorar indicadores como retención y eficiencia terminal para lograr la acreditación. Deben implementarse políticas y estrategias adicionales a la infraestructura. Se debe hacer un esfuerzo mayor en el posgrado.

3. Impulso a la innovación educativa.

Poco aterrizada, prácticamente se centra en adquirir equipo de cómputo y audiovisual.

4. Algún otro aspecto relevante.

No se presentan políticas y estrategias explícitas para cerrar brechas en capacidad y competitividad. Las metas generales son poco ambiciosas y son contradictorias en el caso de la eficiencias terminal. La solicitud en general de recursos es excesiva. Hay solicitudes que deben ser responsabilidad institucional.



En lo que respecta a la sección 1.9 (calificada como punto rojo), sección 3.3 (calificada como naranja), corresponde al rubro de posgrados para el período 2008-2010 y aunque todavía no se logra satisfacer los indicadores deseables, hemos avanzado en este rubro; mientras que en la versión de PIFI 2008 se reportaron tres PE de posgrado vigentes, para esta convocatoria son siete PE de posgrado, lo que representa un gran avance con respecto a la oferta educativa en este rubro. Así mismo se participó en las convocatorias del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en sus versiones de 2007 y 2009, obteniendo el reconocimiento en esa vertiente y en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) de reciente creación, del Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas (BEMARENA), orientado en investigación y con una vigencia de 2007 a 2010 y de la Maestría en Administración de Negocios, con orientación a lo profesional y vigencia a partir de 2010. Estos programas de posgrados son el resultado de un estudio de factibilidad que determinó la demanda laboral del mercado en la región y dado que ninguno de estos dos PE cuentan con egresados, no se ha realizado el seguimiento correspondiente; sin embargo, el Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU) informa sobre la trayectoria académica de cada estudiante desde que inicia sus trámites de ingreso, facilitando a los coordinadores de posgrado la información estadística, índices y tasas de ingreso, retención y reprobación, elementos cuyo análisis es necesario para tomar las medidas preventivas y correctivas para la mejora continua. En lo que respecta a los PE que ya cuentan con generación de egreso, se han diseñado acciones que permitan mejorar la tasas de egreso y titulación; y aunque las metas propuestas todavía no son alcanzadas, se ha logrado avanzar el índice de eficiencia terminal de 35.76% en el año 2007, a 46.61% en este 2010.

Para la atención de las secciones 4.3, 4.6 y 4.7 (calificadas como punto rojo) y sección 4.5 (calificada como naranja), que corresponden al rubro de políticas y estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES, estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado y para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente, cabe mencionar el proceso de actualización de la planeación del PDI de la UdeG y del Plan de Desarrollo del Centro Universitario de la Costa (PDC) Visión 2030 efectuado durante el período de 2008 a 2010. A nivel institucional, este proceso de actualización inició con el acuerdo del Consejo de Rectores y en el caso de esta DES en la junta divisional, con la integración de grupos de enfoque formados por directivos, administrativos, docentes, alumnos y participantes externos, con el apoyo de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) y la coordinación de planeación del CUCOSTA. Los equipos respondieron una serie de preguntas institucionales que evalúan el desempeño de cada uno de los ejes estratégicos establecidos en el PDC Visión 2010 y los resultados fueron presentados a los directivos del centro en el mes de julio para su revisión.

Dicha actualización evidenció la necesidad de plantear una visión al 2030 consistente con las temporalidades establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Estatal de Desarrollo (ambos a 2030), estableciéndose 2012 y 2020 como fechas de corte para evaluar avances, años que coinciden con diversos documentos rectores de la educación, tales como la visión 2020 de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y las políticas federales en materia de educación superior por medio de la proyección de la planeación participativa del PIFI. Así también, con algunos documentos de referencia como el Plan Sectorial de Educación, Información contexto IES públicas (ANUIES, el Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines, CUPIA; y el Consorcio de Universidades Mexicanas, CUMEX) y organismos internacionales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO; la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE; el Banco Internacional de Desarrollo, BID; la Global University Network for Innovation), además de la numeralia institucional y del CUCOSTA, y los indicadores socioeconómicos, demográficos, etcétera, de la región en la cual está ubicada la DES. Y especialmente, una visión alineada con la del PDI Visión 2030 aprobado por el H. Consejo General Universitario, que permita la consistencia entre misión, visión y objetivos del PDC, evitando que caiga en contradicción con el PDI o que, por otro lado, sólo reproduzca en el ámbito local los lineamientos del plan institucional, perdiendo oportunidades de relevancia y posicionamiento en el ámbito educativo. Las acciones antes mencionadas permiten la definición del PDC, así como dar certeza en la definición de objetivos, metas y estrategias que contribuyan a la mejora de los resultados en la capacidad y competitividad académica, a la toma de decisiones y a la articulación de los resultados de la autoevaluación y la planeación en el ámbito de la



DES. Cabe aclarar que se encuentra programada la autorización del PDC (anexo 1) por parte del Consejo de este centro, en marzo del presente.

En lo que se refiere sección 5.3 (calificada con naranja), sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto integral para realizar las acciones y cumplir las metas compromiso, es oportuno aclarar que para la elaboración integral de esta versión del ProDES 2008-2009, se siguió la política de la Red Universitaria, que asignó un tope máximo para cada uno de los cuatro objetivos particulares del proyecto, así como la identificación de los recursos, enfatizando la necesidad de una adecuada justificación académica de cada recurso solicitado para los años 2008 y 2009, que sean acordes con el PDI y en congruencia con el cumplimiento de las metas asociadas.

De manera general, con respecto al avance en el fortalecimiento de la capacidad académica, se continua con el incremento en la habilitación del grado académico y perfil PROMEP de los profesores, así como su incorporación al SNI; así mismo se están redoblando esfuerzos para continuar el incremento de los índices de retención, egreso y titulación (anexo 3), lo que ha contribuido a obtener la acreditación por organismos autorizados por la COPAES de los PE de Administración, Arquitectura, Contaduría Pública y Psicología, y se esperan los resultados de la acreditación del PE de la Licenciatura en Derecho o Abogado, Ingeniería en Telemática e Ingeniería en Cómputo.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La Universidad de Guadalajara establece sus prioridades con base en criterios de equidad, calidad y pertinencia (anexo 4), que le permitan fortalecer su entorno, tomando en consideración los planes de desarrollo nacionales y estatales, de tal manera que el PDI Visión 2030 define sus actividades mediante ejes de trabajo que representan conceptos amplios sobre las principales tareas inherentes a la educación superior y media superior, por lo que establece cuatro líneas estratégicas conformadas por objetivos, estrategias, indicadores y metas, junto con las acciones específicas emprendidas por cada entidad universitaria para el logro de la misión institucional. Por lo anterior, la DES establece sus prioridades con base en su PDC, actualmente en proceso de aprobación, el cual, considerando lo establecido por el PDI, enfoca sus esfuerzos sin descuidar las repercusiones directas en su entorno inmediato. Los PE ajustan todas sus acciones a los lineamientos y políticas establecidos en los programas institucionales, de tal manera que sus objetivos son congruentes con tanto con los planes de desarrollo institucionales, como los de la región y de la educación (anexo 4). Los resultados de los estudios de factibilidad que se realizaron para los diferentes PE de la DES han dado cuenta de las necesidades del contexto ecológico, social, económico, científico-tecnológico y político de los municipios que atiende (Cabo Corrientes, Casimiro Castillo, Cihuatlán, La Huerta, Mascota, Puerto Vallarta, Purificación, San Sebastián del Oeste, Talpa de Allende y Tomatlán). Por lo anterior, la DES cuenta con una oferta justificada y relacionada con su entorno, el cual demanda una atención orientada a satisfacer sus necesidades sociales y económicas.

Cuadro 3. Síntesis del análisis de pertinencia del los PE

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación, existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Abogado		x		x		x		x		x		x	
Administración	2006	x		x		x		x		x		x	
Arquitectura		x		x		x		x		x			
Biología		x		x		x		x		x		x	
Civil	2000	x		x		x		x			x		x
Cómputo	2001-2003	x		x		x		x			x		x
Comunicación Multimedia		x		x		x		x		x		x	
Contaduría		x		x		x		x		x		x	
Diseño para la Com. Gráfica	2001	x		x		x		x		x		x	
Enfermería		x		x		x		x		x		x	
Medicina		x		x		x		x		x		x	
Psicología		x		x		x		x		x		x	
Telemática		x		x		x		x		x		x	
Turismo		x		x		x		x		x		x	



En cuanto a los estudios de egresados que se realizan en la DES, los resultados permiten verificar y asegurar la calidad de los PE y la compatibilidad de sus perfiles de egreso con el mercado laboral, a favor de la actualización de los programas de asignatura que los conforman, tomando en cuenta constantemente las necesidades del entorno laboral y de esta manera continuar con su pertinencia, actualización y vigencia. Los PE realizan también estudios de empleadores y los resultados permiten identificar las competencias profesionales a desarrollar en cada programa. Cabe mencionar que la carrera de Abogado es la única que ya está trabajando con un plan de estudios enfocado al desarrollo de competencias profesionales, aunque en otros PE se trabaja en los ajustes para la reforma del plan de estudios. La formación integral del estudiante en la DES se trabaja constantemente en la organización de eventos, foros, talleres, etcétera, relacionados con la cultura, el deporte, las artes, la conciencia social y la divulgación científica, con la participación de toda la comunidad universitaria (maestros, alumnos, directivos y administrativos), con la finalidad de fortalecer la formación en cuanto a conocimientos, metodología, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores, con el compromiso social señalado desde la filosofía de la institución. En materia de investigación, la DES desarrolla proyectos en las LGAC de los CA que la integran (anexo 5); todas las líneas de investigación están directamente relacionadas con problemas de la realidad nacional y la búsqueda de soluciones, así como mejorar las condiciones de vida para las personas. Estas líneas son las siguientes: las LGAC Biogeoquímica y contaminación, Ecología de comunidades y poblaciones, y Oceanografía costera, del CA de Investigaciones costeras; las LGAC Desarrollo turismo sostenible, Sociedad en transición, y Desarrollo regional y desarrollo local, del CA Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable; las LGAC Estudio de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MYPYMES) en México, del CA de Administración y estrategia de negocios; las LGAC Conservación biológica, ecología y manejo integrado de la zona costera, del CA Ecología y manejo de zonas costeras; y las LGAC Aprendizaje distribuido, Estudios sobre aprendizaje y Gestión y liderazgo educativo, del CA Estudios sobre aprendizaje (anexo 5).

Análisis de los programas educativos de posgrados

Dentro de la oferta de la DES existen cinco programas de maestría y dos de doctorado: la Maestría en Geofísica, la Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo, el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable y el Doctorado en Biosistemática, Ecología, Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas son de investigación, por lo que la mayoría de sus estudiantes son de tiempo completo. La Maestría en Tecnologías del Aprendizaje, la Maestría en Administración de Negocios, la Maestría en Análisis Tributario y la Maestría en Dirección de Mercadotecnia son profesionalizantes y algunos de sus alumnos tienen una dedicación exclusiva, mientras que otros son de tiempo completo y dedicación parcial, por encontrarse ubicados en el campo profesional, lo que se considera como una ventaja, ya que les permite generar competencias más sólidas por la interacción existente entre los conocimientos teóricos y la práctica en el sector productivo. En este 2010 fue reconocido por el CONACYT el programa de Administración de Negocios en la modalidad de reciente creación, por lo que a partir de este calendario los estudiantes serán becados por este organismo, lo que permitirá contar por año con un mínimo de 50 estudiantes de tiempo completo.

Actualmente los PE de reciente oferta en este centro universitario cuentan con un programa de tutorías aprobado por las juntas académicas, que se aplica a través del núcleo académico básico del programa, el cual contiene un paquete de formatos para control y seguimiento, así como información sobre las condiciones de forma, tiempo y lugar en que los profesores ofrecen las tutorías. A partir del calendario 2009A se acordó por la junta académica y se implementó que la asignación de tutores a cada alumno se efectúe a partir del segundo semestre. Por ello, en 2009A fueron asignadas 24 tutorías, número que continuó en el calendario B y para 2010 A serán asignadas otras 22, de manera que en este año se contará un total de 46 alumnos que reciben tutorías. Para el ingreso a los programas de posgrado de la DES, de manera previa las juntas académicas determinan por lo menos dos de los medios de evaluación establecidos en el Reglamento General de Posgrados de la UdeG, título quinto, capítulo I. De ingreso, artículo 52: I. Examen de selección; II. Evaluación curricular; III. Entrevista; IV. Curso propedéutico; o V. Proyecto de investigación.



Cuadro 4
Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de posgrado	Núcleo académico básico						RESULTADOS														
	Nivel de PE		Calidad del PE				Número de PTC que lo atiende	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registro	Tasa de graduación por cohorte generacional				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PTC	2003	2004	2005	2006
Maestría en Administración de Negocios	1				1		6	3	3				1			3/6	No cuenta con egresados				
Maestría en Análisis Tributario	1					1	0									0/0	No cuenta con egresados				
Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo	1					1	0									0/0	Encuestas	6	4	4	0
Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable			1			1	6	6					2	2		3/6	Parece que falta esto				
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	1					1	1	1								1/1	Encuestas		12.5	34.4	10.34
Maestría en Geofísica	1					1	1	1					1			1/1	Parece que falta esto				
Doctorado en Biosistemática, Ecología, Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas			1		1		2	2					1	1		2/2	No cuenta con egresados				

Los requisitos de ingreso a los posgrados de la DES, establecidos en la normatividad de la UdeG, son los siguientes:

1. El título de licenciatura o acta de titulación, para el caso de especialidad.
2. Maestría; contar con el certificado general de licenciatura, con un promedio mínimo de 80 puntos o su equivalente en otros sistemas de calificación.
3. *Currículum vitae*.
4. Carta de exposición de motivos.
5. Entrevista personal.
6. Demostrar la lectura y comprensión de inglés a través de los procedimientos que recomiende la junta académica.
7. Cubrir las cuotas correspondientes al proceso de selección y realizar los trámites administrativos que señale la normatividad vigente.
8. Para valorar la aptitud de los aspirantes se tomarán en equivalencia evaluaciones como el Graduate Record Examinations (GRE), el Graduate Management Admissions Test (GMAT) y el Examen Nacional de Ingreso al Posgrado (EXANI III) y la junta académica decidirá cuál es la proporción de esta evaluación en el ingreso al programa académico.
9. Para valorar la capacidad de lectura y comprensión del inglés de los aspirantes se tomarán en equivalencia evaluaciones como el Test of English as a Foreign Language (TOEFL), Test of English for International Communication (TOEIC) y el International English Language Testing System (IELTS) y la junta académica decidirá la proporción de esta evaluación para el ingreso al programa académico.

Mediante el SIAU se realiza el seguimiento a la trayectoria de cada estudiante desde que inicia sus trámites de ingreso, ya que provee de información estadística, índices y tasas de retención, de aprobación, entre otros datos. De acuerdo con el título II, capítulo 3, artículo 17, fracción I, es atribución del coordinador del programa de posgrado atender y asesorar a los alumnos, así como ser responsable del seguimiento y trayectoria de los mismos, por lo que de manera sistemática analiza la información y toma medidas correctivas en su caso. Del total de 16 PTC que atienden los posgrados, trece tienen el grado de doctores y tres con el de maestro; trece cuentan con perfil PROMEP y ocho pertenecen al SNI. El total de LGAC de los posgrados son doce y los profesores que forman parte de los núcleos académicos básicos están adscritos o siguen una de esas líneas. Uno de los tres PTC con maestría está cursando estudios doctorales, por lo que suman catorce los que participan en redes de conocimiento (ver cuadro 4). Cabe señalar que el Doctorado BEMARENA es un doctorado de continuidad e intercentros con reconocimiento de PFC desde 2007 y por sus características, su núcleo académico básico se encuentra integrado en las tres DES participantes, motivo por el cual en este centro sólo se ven reflejados dos tiempos completos en el programa. Cabe mencionar que otros PTC de este y



de otros centros universitarios, además de profesores invitados de otras instituciones.

Aunque todos los programas de posgrado cuentan con PTC, no en todos se cuenta con un núcleo básico académico suficiente para cumplir con los requerimientos que marca el PNPC, además de que varios de los profesores atienden más de un PE. Los posgrados que cuentan con egresados han aplicado encuestas de satisfacción de egresados (anexo 6), en las cuales se ha obtenido información socioeconómica, estructural, de titulación, laboral, de conocimientos aplicados y de sugerencias y mejoras, lo que permite a la DES considerar estos resultados para la actualización de los planes y programas para lograr su pertinencia. En los programas de reciente creación aún no se cuenta con egresados, por lo que no se ha realizado aún el seguimiento, aunque ya se elaboró un instrumento que permitirá dar un seguimiento a egresados oportuno y constante, instrumento presentado para la evaluación del PNPC de los programas de reciente creación.

De acuerdo con el Reglamento General de Posgrados, el alumno debe titularse dentro del año siguiente después de terminados sus créditos. La tasa de titulación es de 75% por cohorte generacional para 2010. La DES cuenta con convenios de vinculación que pueden ser orientados a los alumnos de los programas de pregrado y posgrado; aunado a lo anterior, actualmente se están planeando actividades y convenios específicos que generen la vinculación y contribución con la sociedad. La DES acaba de firmar un convenio de colaboración con la Universidad Gastón Dachary, de Argentina, para impartir el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable; este convenio es uno de los primeros en la internacionalización de los posgrados de la DES. En 2010, la UdeG contempló proyectos de financiamiento y fortalecimiento a posgrados y el Centro Universitario de la Costa contempló y formuló en sus P3e de 2008 y 2009 proyectos operativos anuales para estos programas. En estos proyectos se consideraron las necesidades de pagos a profesores y los gastos en material de apoyo y de operación; como el presupuesto de estos proyectos es limitado, se desarrolló un proyecto de ingresos propios, para complementar los gastos por pago a los profesores y de operación. Así mismo, la DES participa año con año en la convocatoria de los fondos institucionales que contribuyen a fortalecer los programas de posgrados, desde su infraestructura hasta su actividad académica, en la organización de congresos, seminarios, coloquios, entre otros, obteniendo apoyos en 2008 y 2009.

Análisis de la innovación educativa implementada

En la DES se han hecho importantes esfuerzos en innovación educativa, implementando acciones que incidan en el quehacer educativo para mejorar la calidad de la educación. Estas acciones de innovación educativas fueron direccionadas hacia la formación del estudiante como fin rector, como la adición de actividades orientadas hacia un modelo centrado en el aprendizaje, la flexibilización y actualización de los PE, tutorías, incorporación de las TIC y el desarrollo de habilidades para su manejo, la investigación disciplinar y educativa, así como la formación y capacitación de docentes en prácticas didácticas. De manera específica, en cuanto al modelo centrado en el aprendizaje, las acciones fueron de reforzamiento, bajo una formación estratégica del docente, con la programación en los departamentos de diversos cursos al inicio y término de cada ciclo escolar. Estos cursos generaron en el profesor una mayor capacidad de análisis de la relación entre los factores que intervienen el aula en diversas situaciones de aprendizaje en el aula y en saber cómo su actuación afecta las acciones futuras de los estudiantes; lo anterior impactó directamente en una mejor planeación didáctica, mediante estrategias y técnicas de aprendizaje para desarrollar en el alumno las herramientas intelectuales que le permitan el logro de aprendizajes significativos, como la autonomía para la construcción de su conocimiento e identidad profesional.

En cuanto a la flexibilización y actualización de los PE, durante 2008 y 2009 dos PE iniciaron la planeación de las prácticas de estudiantes, buscando generar y fortalecer una conexión entre la universidad y el entorno empresarial, para lo que se firmaron 29 convenios para el desarrollo del programa de prácticas profesionales, lo que implica una fuerte concientización de su trascendencia en la formación de los estudiantes, impactando el desarrollo de competencias laborales. El PE de Derecho modificó su plan de estudios incluyendo las prácticas profesionales obligatorias y lengua extranjera. Así mismo, en todos los PE de la DES se incluyó la materia de propiedad intelectual, para dotar de mayores conocimientos y herramientas a los estudiantes sobre la protección legal de sus avances tecnológicos y científicos.

En relación con el objetivo institucional de llevar a cabo una reforma curricular basada en la innovación y las



necesidades sociales, cuatro PE alcanzaron un importante avance en la modificación de su plan de estudios hacia un enfoque de competencias. Asimismo, en 2008 inició el proceso de apertura de tres nuevos PE: la Maestría en Administración de Negocios, la Maestría en Análisis Tributario y la Maestría en Dirección de Mercadotecnia, ampliando con esto la oferta de posgrados mediante la sustitución de dos programas anteriores y la incorporación de un programa nuevo. Lo anterior tuvo su impacto en la consecución de la política institucional de incrementar la oferta y mejorar la calidad de los PE; un primer paso fue participar en 2009 en la convocatoria del PNPC para programas de reciente creación, logrando en 2010 el reconocimiento de la Maestría en Administración de Negocios. En cuanto a las tutorías, se trabajó en el reforzamiento de la estructura y la relación de los actores tutor-tutorado, aprovechando más tiempo la sala de tutorías, generando una mayor intensidad en el flujo de la comunicación y la interacción, con lo que se logró un impacto importante en la disminución del índice de deserción.

Durante 2009, se organizó e impartió el Diplomado de Tutorías dirigido al personal académico de la DES para aumentar la cantidad de tutores y la capacidad para brindar tutorías. Cabe señalar que este diplomado se promovió principalmente a los profesores de asignatura, ya que los PTC con que cuenta la DES no son suficientes. Otro elemento importante en la formación de los estudiantes es el uso de las TIC, por lo cual se ha dado gran importancia a la formación de habilidades para el manejo y aprovechamiento de los recursos tecnológicos con que cuenta la DES, tanto de los alumnos como de los docentes, por lo que durante los años 2008 y 2009 se impartieron cursos de capacitación docente y se intensificó la concientización sobre el uso de las TIC en el proceso educativo. En este mismo sentido, se adquirieron equipos y licencias de software especializados con recursos obtenidos en las diferentes versiones del PIFI, lo cual contribuyó en la actualización de un importante porcentaje del equipo de la DES y el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional de los estudiantes, con un impacto en el uso de las TIC en los talleres y actividades prácticas de las asignaturas.

Aunado a lo anterior, actualmente la DES participa en el Comité Técnico para la ampliación de la matrícula, orientada principalmente hacia la nueva oferta de programas educativos en línea, cambio de modalidad en línea de la oferta ya existente y la optimización de la presencialidad mediante programas mixtos. Lo anterior está marcando el rumbo hacia la modificación del tiempo escolar a su distribución en un marco temporal y fragmentado. Cabe señalar que la DES ha implementado políticas para el uso y aprovechamiento de los espacios, equipos y sistemas; es importante mencionar que por el impulso al uso de las TIC y el crecimiento de la matrícula por la apertura de la nueva oferta educativa, se ha generado un mayor desgaste de los recursos utilizados y se han incrementado las necesidades de espacios, equipos y cobertura. En apoyo y mejora de la formación del estudiante durante los años 2008 y 2009, se continuó impulsando la investigación que incida en la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes, sobre temas de educación a través del UDG/CA/442 Estudios sobre aprendizaje y UDG/CA/S-N Gestión y competitividad, incorporando la línea de investigación en Gestión de la educación superior, dedicada principalmente a la evaluación de la educación superior y la pertinencia de los PE.

El proceso administrativo de la DES es el soporte para el desarrollo de las actividades sustantivas de la actividad académica, por ello se planteó dentro del Plan de Desarrollo de la DES la importancia de la certificación de dichos procesos, por lo que desde el 2008 se iniciaron los trabajos para evaluar según la norma de la International Organization for Standardization, ISO 9000:2000, dos procesos principales de las áreas de Secretaría Administrativa, los cuales, en el mes de septiembre de 2009, obtuvieron de parte de la Asociación de Normalización y Certificación A. C. (ANCE), la certificación 0300/2009CRE00033 del Proceso administrativo de seguimiento al alumno y Proceso de gestión y comprobación de recursos, con una vigencia del 31 de julio de 2009 al 31 de julio de 2012. Para fomentar los valores y el grado de pertenencia, así como minimizar el grado de deserción en los alumnos de nuevo ingreso, en el trabajo de las coordinaciones de los PE coordinado por la secretaría académica se planteó la necesidad de fortalecer el proceso de bienvenida, por lo que se instituyó un manual de inducción y se incrementaron los esfuerzos durante la semana de inducción, con lo que se logró una mayor socialización, el reforzamiento e interacción con la comunidad universitaria.

Como parte de la innovación orientada hacia el logro de la calidad educativa, la DES continúa con los esfuerzos para la acreditación de sus PE incorporando la coordinación de acreditación, misma que se ha enfocado y ha tenido un impacto en la planeación y el seguimiento, atención y soporte a las coordinaciones de



los PE en la mejora continua de los procesos inherentes a la formación educativa para alcanzar la acreditación; así como en el seguimiento de las recomendaciones de los organismos evaluadores para las reacreditaciones. Durante 2008 y 2009 fueron acreditados los PE de licenciaturas en Administración, Arquitectura, Contaduría y Psicología, y se esperan los resultados de la evaluación de los PE de licenciaturas en Cómputo, Derecho o Abogado y Telemática.

El CUCOSTA participó en el proceso de redefinición de los objetivos estratégicos y prioridades de la planeación de la institución, donde se definió utilizar la metodología de grupos de enfoque para generar información a partir de un ejercicio participativo de toda la comunidad universitaria. Estos trabajos iniciaron desde 2008, en 2009 se formalizó el nuevo PDI Visión 2030, que contiene una clara redefinición de los objetivos hacia las prioridades de desarrollo y la calidad educativa de la institución y en marzo de 2010 será autorizado el PDC por el consejo de este centro.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacional

Con relación a la cooperación académica, este centro universitario ha logrado la articulación de acciones en áreas como acreditación y evaluación, reconocimiento de títulos, convergencia curricular, movilidad académica y educación a distancia. Así, por este medio se propicia el apoyo a las iniciativas de implementación y perfeccionamiento de los programas académicos para su evaluación y acreditación de la educación superior en las regiones con las cuales se tiene suscrito un convenio de colaboración académica, que son Europa, Asia, Oceanía, El Caribe, Norteamérica, Centroamérica y Sudamérica. El CUCOSTA, en específico desde el año 2006, tiene convenios con universidades nacionales como la Universidad Autónoma de Baja California y la Universidad Nacional Autónoma de México; pertenece a programas de cooperación académica como Espacio Común en la Educación Superior (ECOES) y la Red ANUIES, lo que permite a este centro promover y permitir la movilidad de estudiantes y profesores, la armonización de los planes y programas de estudios, así como el fortalecimiento de áreas estratégicas, para que se constituyan como un núcleo promotor.

En el apartado de convenios celebrados entre los años 2006 y 2009 con universidades internacionales, han sido suscritos con la Universidad de la Habana, la Universidad Nacional de Comahue, la Universidad Nacional Autónoma Nicaragua-León, la Universidad de Arizona, la Universidad de Málaga, el Instituto Universitario Gastón Dachary, el Colegio Oficial de Psicólogos de Cataluña, la Universidad Antonio de Nebrija, la Universidad de Murcia y St. Pölten University of Applied Sciences. Es importante destacar que debe seguir el fomento de la firma de convenios de colaboración con las universidades internacionales acreditadas, para resaltar el perfil internacional de los egresados y con ello fomentar los programas de intercambio de docentes, estudiantes y personal administrativo. El propósito es establecer los procesos de integración académica y crear espacios de diálogo y cooperación entre docentes, investigadores, estudiantes e instituciones de educación superior.

Las redes de colaboración con las que cuenta el CUCOSTA le ayudan a favorecer las actividades de cooperación y facilitan la interacción entre múltiples académicos, la transferencia de conocimientos y tecnologías y las actividades conjuntas de investigación, desarrollo y capacitación. La cobertura de las redes que tiene la DES son tanto nacionales como internacionales y están integradas por académicos de este centro en conjunto con otras instituciones, algunos inclusive con Perfil PROMEP y reconocimiento de SNI. En el año 2007 sólo existía una red denominada Centro de investigaciones costeras de Cuba, con el objetivo principal del cultivo de camarón marino *Litopenaeus vannamei* en condiciones de baja salinidad.

Al 2009, existen 16 redes nacionales y seis internacionales, con sus principales enfoques en la investigación, académica y temática, redes que son dirigidas por los cuerpos académicos del CUCOSTA: UDG-CA-305 Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable, que cuenta con la Red nacional de desarrollo regional sustentable del pacífico medio, además pertenece a dos internacionales, la Red iberoamericana de turismo y la Red internacional desarrollo, turismo y sustentabilidad. El UDG-CA-444 Estudios psicosociales, pertenece a la Red nacional comunicación, cultura y vida cotidiana, además pertenece a dos internacionales, Red española y latinoamericana de escuelas sistemáticas, y Red de cooperación y bienestar social del Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo, España. El UDG-CA-276 Centro de Sismología y Vulcanología de Occidente: la Red de investigación en sismología y volcánica, la Red intrauniversitaria de estudios sobre



patrimonio y desarrollo regional (REPADER), y una internacional, la Red de metodología para un análisis comparado de paisajes de alto valor natural y cultural entre México y España: Hacia una gestión integradora de los paisajes litorales. El UDG-CA-345 Ecología y manejo de zona costera pertenece a una red nacional denominada Estudios pesqueros y acuícolas. El UDG-CA-304 Investigaciones costeras pertenece a tres redes nacionales: la Red mexicana de investigación ecológica a largo plazo, la Red biología y geología de arrecifes del pacífico y la Red del Programa nacional de monitoreo de mareas rojas. El UDG-CA-442 Estudios sobre aprendizaje pertenece a la Red nacional temática de tecnologías para el aprendizaje. El UDG-CA-443 Análisis regional y turismo pertenece a dos redes nacionales, la REPADER y la Red de cuerpos académicos sobre desarrollo y turismo (RECADYT); y tres internacionales, la Red latinoamericana de investigadores sobre desarrollo y turismo (REDILESTUR), la Red iberoamericana sobre territorio y desarrollo (RITED) y la Red de estudios sobre sustentabilidad en América (RESSA).

Estas redes representan varios beneficios para el CUCOSTA. Le permite una mayor flexibilidad y complementariedad de sus capacidades, pues están integradas por diferentes investigadores con especialidades distintas y la generación de beneficios es mutuo, ya que se pueden obtener fondos de organismos nacionales e internacionales para sus proyectos. Además, favorece los liderazgos mutuos, dado que cada una de las instituciones se encuentra representada por sus académicos; impacta la relación costo/beneficio al favorecer distintos proyectos de las instituciones participantes, lo que conlleva a obtener mayores beneficios pero a más bajo costo, por ser varias las partes involucradas.

Con respecto a la movilidad estudiantil nacional e internacional, el centro universitario ha tenido un destacado avance, mejorando la preparación social y profesional de los egresados en función del entorno global, internacional y competitivo. En el aspecto académico, con el contacto intercultural favorece la integración desde una perspectiva internacional, intercultural, global, interdisciplinaria y comparativa con respecto a la docencia, investigación y extensión, además de la innovación del currículum y de los métodos de enseñanza, permitiendo el intercambio de conocimientos y experiencias internacionales y el enriquecimiento individual de nuestros estudiantes. En lo relacionado a la movilidad de los estudiantes, en el año 2006 se tenía un promedio de dos estudiantes salientes a nivel internacional y uno nacional. A la fecha, un promedio entre cuatro y seis estudiantes van de intercambio a una universidad internacional y de tres a cinco a alguna nacional. Entre las principales universidades internacionales visitadas por los estudiantes del CUCOSTA se encuentran: la Universidad Politécnica de Valencia, España (en las áreas de ingenierías); la Universidad Autónoma de Madrid, España (en las áreas socioeconómico-administrativas); la Universidad de Victoria, Australia y la Universidad de Ciencias Aplicadas en St. Pölten en Austria; la École Nationale d'Architecture de Normandie, en Francia (para la carrera de Arquitectura). Entre las universidades nacionales destacan el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ingenierías), la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (área socioeconómico-administrativa), la Universidad Nacional Autónoma de México (áreas socioeconómico-administrativas), la Universidad de Ciencias y Artes, en Chiapas (área biológica). En lo relacionado a la movilidad de los estudiantes entrantes al CUCOSTA, en el año 2006 se tenía un promedio de dos estudiantes internacionales y ocho nacionales. A la fecha entre cuatro y seis estudiantes de intercambio internacional y de 20 a 25 nacional. Entre las principales universidad internacionales de las cuales recibimos estudiantes se encuentran la Universidad de Ciencias Aplicadas de St. Pölten, en Austria (multimedia y administración), la Universidad de Oviedo (derecho, computación y psicología) y la École Polytechnique Montreal (ingeniería civil). Las universidades nacionales de las que más estudiantes recibimos son la Universidad Autónoma del Estado de México (área económico-administrativas), la Universidad Nacional Autónoma de México (áreas ingenierías y económico-administrativas), el Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora (administración e ingenierías) y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (áreas económico-administrativas).

Es necesario destacar que el 85% de los estudiantes de intercambio académico de nuestra institución, a su regreso de una experiencia internacional e intercultural, muestran un cambio de actitud que les permite: apreciar la dimensión cultural de los comportamientos humanos, pensar de manera reflexiva, mayores niveles de tolerancia, crecimiento personal, mayor capacidad de independencia, mayor autonomía y confianza, mayor capacidad de adaptación, habilidad para tratar con flexibilidad a otras personas lugares y situaciones, habilidad para las relaciones interpersonales e interculturales y habilidad para actuar como mediador cultural.



Otro aspecto a destacar es la necesidad de que nuestros estudiantes sepan un segundo idioma para que se ampliara la gama de instituciones en la cual pueden realizar movilidad internacional y no se concentre la mayoría de nuestros estudiantes en España específicamente.

Para la movilidad de académicos nacional o internacional, desde el año 2006 a la fecha la mayoría consiste en estancias académicas, eventos académicos entre los que se pueden mencionar asistir a un congreso, presentar una conferencia, para elaborar, fortalecer o complementar proyectos de investigación sobre lo que se está trabajando. Entre los países de destino que destacan se encuentran España, Argentina, Cuba, EU y Canadá. Los profesores recibidos en este centro proceden de manera principal de Argentina y España. Entre los años 2008 y 2009 en promedio se recibieron ocho profesores huéspedes y salieron a distintas universidades alrededor de quince académicos. Lo importante de que los profesores de esta institución realicen movilidad académica es que obtienen una experiencia internacional y desarrollan competencias interculturales. A nivel institucional, la movilidad académica ha impulsado al CUCOSTA a la calidad en la capacitación de los miembros de la comunidad educativa, lo que promueve y enriquece los procesos de acreditación, mejora la calidad académica y de los procesos universitarios en las funciones sustantivas e incrementa la competitividad a nivel internacional de los académicos y mejora la calidad profesional de los egresados de esta institución. A nivel profesional-personal, la movilidad permite enriquecer los conocimientos disciplinares, permite y/o facilita el aprendizaje de un idioma extranjero, posibilita el conocimiento de otras culturas y la adquisición de una visión más amplia, y abre nuevas perspectivas de desarrollo profesional.

La cooperación y el intercambio académicos de estudiantes y profesores también han permitido al CUCOSTA la captación de fondos internacionales y nacionales. De quienes han realizado movilidad estudiantil entre los años 2006 a 2009, algunos han sido beneficiados por diferentes programas como el Santander Universia, la Red Macro de Universidades en América Latina, ANUIES, SEP y la Universidad Autónoma de Madrid (UAM-Santander). Y en el caso de los profesores, como el programa Erasmus Mundus External Cooperation Window, Lote 18 al doctor Marco Antonio Merchand Rojas, o los propios Fondos PIFI para estancias académicas, del cual fue beneficiario el doctor John Jairo Sánchez Aguilar. La cooperación académica permite al CUCOSTA de manera general el fortalecimiento institucional y el desarrollo de las funciones sustantivas del centro, como el mejoramiento de la docencia y la investigación, la extensión de los servicios, la difusión de la cultura y la gestión institucional. Es necesario promover las acciones de intercambio y cooperación que deberán conjuntarse con la apertura institucional, con estructuras organizacionales adecuadas y con programas precisos que cuenten con los recursos humanos y materiales necesarios.

También es necesario fortalecer la unidad institucional de intercambio académico, con capacitación para ampliar la capacidad de gestión y diversificar las opciones de financiamiento. Es necesario integrar un comité consultivo para la internacionalización que ayude a orientar, asesorar, consensar la política institucional de internacionalización y evaluar el plan operativo de internacionalización que incluya la relaciones interinstitucionales, convenios cooperación, movilidad estudiantil, movilidad de académicos y administrativos. Así mismo, para los estudiantes es importante la enseñanza de otros idiomas y culturas extranjeras, con programas académicos conjuntos, estrategias de información, bancos de datos institucionales, protocolo, organización de eventos internacionales, becas internacionales, gestión de proyectos de cooperación, redes internacionales de docencia e investigación, consecución de fondos internacionales y asociaciones internacionales.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Cinco de los 21 PE con los que cuenta la DES se encuentran directamente relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, derivados de la creciente importancia y trascendencia de la educación en estas temáticas y de la investigación necesaria para atender las problemáticas ambientales. Estos PE son:

- Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable.
- Doctorado en Biosistemática, Ecología, Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas.
- Maestría en Geofísica.
- Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo.
- Licenciatura en Biología.



La temática ambiental y el desarrollo sustentable están incluidos en todos los PE de posgrados, por ser parte central de su creación y sólo en ocho de los catorce PE de licenciatura, siendo la Licenciatura en Biología la que cuenta con el más alto número de programas de estudio relacionados con dicha temática. Así mismo, la DES cuenta con cuatro cuerpos académicos, cuyas LGAC incluyen investigación científica relacionada con el desarrollo sustentable y las temáticas medioambientales, como a continuación se especifica:

1. CAC Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable
 - LGAC: Desarrollo y turismo sostenible, Sociedad en transición, Desarrollo regional y desarrollo local.
2. CAC Análisis regional y turismo
 - LGAC: Desarrollo, patrimonio y turismo, Calidad de vida y bienestar social, Turismo alternativo, Formación y generación del conocimiento en turismo.
3. CAC Investigaciones Costeras.
 - LGAC: Ecología de Comunidades y Poblaciones, Biogeoquímica y Contaminación, Oceanografía Costera
4. CAEC Ecología y manejo de zonas costeras
 - LGAC: Ecología, Manejo integrado de zona costera, Conservación biológica.

Además de lo anterior, la DES lleva a cabo una promoción constante de la educación ambiental sustentable en la comunidad, mediante la organización de conferencias, foros nacionales y un diplomado en Legislación e impacto ambiental, en colaboración con el secretario de la Corte Internacional de Arbitraje Ambiental, Dr. Ramón Ojeda Mestre. La UdeG implementó en 2009 el programa de separación de residuos sólidos, cuyo objetivo inicial es la separación primaria de residuos orgánicos, inorgánicos y sanitarios. La DES participa en acciones del cuidado de la tortuga marina mediante la organización de campamentos tortugueros, en el rescate de reptiles mediante el UMA (Unidad de Manejo Ambiental) e invitando a reconocidos científicos e investigadores, organiza los sábados en la ciencia dirigidos a niños y jóvenes de primarias y secundarias. Durante los años 2008 y 2009 se destinó una importante cantidad de recursos tanto humanos como económicos para el mantenimiento y crecimiento de áreas verdes de la DES, lo que le permite contar con una importante cantidad de áreas verdes que tiene como objetivo incrementar la conciencia y educación ambiental. En conclusión, la DES cuenta con PE de posgrado dedicados a aspectos del desarrollo sustentable y cuidado ambiental; así mismo en ocho de sus programas de licenciatura hay programas académicos que incluyen temáticas relacionadas con la ecología, medio ambiente y sustentabilidad; además, la DES lleva a cabo acciones constantes de promoción y concientización ambiental y de sustentabilidad en la DES, en la institución y en el exterior, dirigidas a la comunidad.

Análisis de la vinculación con el entorno

Durante el período 2006-2009, el Centro Universitario de la Costa celebró 24 convenios de cooperación académica, 218 convenios de servicio social y 29 convenios de prácticas profesionales con los sectores público y privado, tanto nacionales como internacionales, en las distintas disciplinas que atiende mediante su oferta educativa. Estos convenios permiten intervenciones sociales pertinentes de la comunidad universitaria en su entorno.

El CUCOSTA asume la vinculación como una función transversal, cuyos gestores pueden ejercerla desde sus áreas de injerencia, aunque existe una importante oportunidad en la sistematización del trabajo y de la información relacionada con los esfuerzos de vinculación generados por cada área operativa en su seguimiento y evaluación de acciones. En las coordinaciones de carrera, áreas de extensión, vinculación, egresados y servicio social, existen facilitadores o gestores de la vinculación, cuya función es establecer relaciones y conexiones productivas entre la problemática de las empresas y la agenda de la comunidad académica. En algunas ocasiones, estas actividades se realizan de manera dispersa; las autoridades administrativas han tomado cartas en el asunto para poder fortalecer la coordinación de las actividades de vinculación, lo que permitirá al centro universitario lograr nuevos espacios y reconocimiento en la sociedad y entorno en el que impacta.

El servicio social universitario impacta en 218 instituciones de sector público y privado; cabe señalar que cuenta con un reglamento que fue actualizado por última vez en 2008. Una importante oportunidad radica en



la congruencia entre la formación actual del estudiante y los programas de servicio social existentes.

En relación con el área de educación continua, el CUCOSTA tiene una oferta de 26 diplomados que son una fuente importante de ingresos propios, ya que representan el 30% del presupuesto anual de la DES, que cubren de manera pertinente las necesidades de educación continua de alumnos, egresados y comunidad en las áreas de ciencias biológicas y de la salud, estudios sociales y económicos e ingenierías. La oferta de educación continua en la modalidad abierta y a distancia representa una oportunidad aún no explorada; aunque se cuenta con la infraestructura y profesores investigadores en el área para soportar este tipo de oferta en la comunidad, el centro universitario realiza el análisis pertinente para poder determinar si este tipo de modalidad no convencional es factible de llevarse a cabo en el rubro de educación continua.

La Universidad de Guadalajara, por medio del catálogo de servicios de vinculación, ha permitido que todos los centros universitarios tengan acceso a difundir lo que se realiza en materia de investigación aplicada. Así, el CUCOSTA ofertó tres proyectos de servicio y tres proyectos de investigación aplicada (ANUIES) en el área de ciencias sociales y administrativas. El centro cuenta con diez departamentos, con profesores investigadores y con infraestructura para la prestación de servicios y proyectos de investigación aplicada; a causa de que la normatividad de la red aún no permite solventar los aspectos financieros de la retribución a los profesores investigadores en los casos prestación de servicios por vía institucional, lo que ocasiona que la oferta de servicios sea aún limitada. A nivel red existen políticas generales para el desarrollo de la cooperación universidad-empresa-gobierno en las coordinaciones de Cooperación e Intercambio y de Vinculación y Servicio Social. El CUCOSTA ha tenido acercamiento con el Programa de Vinculación Empresa Universidad (PROVEMUS) del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COECYTJAL), que ofrece la oportunidad de lograr esta vinculación tripartita en proyectos de impacto regional involucrando alumnos y profesores en proyectos aplicados a la empresa, pero aspectos relativos a la normatividad universitaria y la administración de los recursos financieros de la red limitan la productividad que la DES pudiera lograr, retrasando el ingreso de los recursos necesarios para la operación de este tipo de programas. La difusión de buenas prácticas de vinculación entre educación superior y empresa se ha manifestado en los proyectos de investigación financiados por el sector productivo solicitados al centro y la atención de demandas específicas de educación continua en el sector público y privado, pero aún falta impactar un mayor número de sectores para lograr un liderazgo regional en este aspecto.

La unidad de egresados de esta DES ofrece, mediante la bolsa de trabajo, opciones de incorporación al mercado laboral del joven profesionista en las áreas o disciplinas de su formación. Existen importantes oportunidades en la realización de estudios oportunos de seguimiento de egresados para identificar los campos en que se insertan y fortalecer un vínculo constante con ellos. Otra importante área de oportunidad es la formación de emprendedores en todas las carreras, pues da una alternativa de inserción laboral y mejor aún, convierte al egresado en generador de empleo, responsabilidad social de la universidad hacia el egresado. La DES cuenta con potencial para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de la investigación científica y el desarrollo tecnológico, dada la diversidad de disciplinas en la planta académica. Una oportunidad radica en fortalecer la interdisciplinariedad en el trabajo de investigación, lo que puede lograrse con la colaboración de los cuerpos académicos.

Durante el período 2006-2009 se realizó la promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones mediante semanas de la ciencia y conferencias de carácter científico; en el nivel de licenciatura no existe un programa que busque formar la habilidad de investigación en la comunidad cuyos resultados sean productos concretos de investigación, lo que representa una oportunidad que permitiría transferencias e innovaciones tecnológicas. Algunas carreras cuentan con consejos de vinculación específicos. A nivel red, la unidad de vinculación del centro participa en el consejo técnico de vinculación y aunque una de sus propuestas es la generación de este tipo de consejos en los centros, la normatividad universitaria aún no valida la conformación de los mismos, lo que ocasiona que la función de vinculación se ejerza sin coordinación como lo refleja la falta de pertinencia y actualidad de algunos planes y programas de estudios por el desarticulado conocimiento de las necesidades del sector productivo.

El programa de prácticas profesionales cuenta con convenios que soportan su realización en las distintas



carreras, pero algunas aún no han integrado su valor en créditos. No existe un programa de estancias empresariales o becas de pasantía en el mercado laboral, ni esquemas y modelos para el desarrollo de negocios, tales como incubadoras de negocios o programas de emprendurismo; pese a ello se trabaja de manera tácita en la consolidación de áreas fundamentales para la apertura de negocios.

El gobierno estatal, a través de la Secretaría de Economía, ofrece la oportunidad a los centros de la red de convertirse en incubadoras de negocios con apoyos en la formación y operatividad de las mismas, pero el centro universitario no ha logrado participar en estas iniciativas pese a que cuenta con el personal académico e infraestructura necesarios; sin embargo, esta es un área de oportunidad que se tiene que desarrollar a corto plazo, pues el entorno socioeconómico en el que se encuentra el CUCOSTA requiere apoyo de investigadores y académicos de excelente nivel. Existe la posibilidad de incrementar los ingresos propios por actividades de vinculación con el entorno social y productivo mediante el establecimiento de programas de consultoría universitaria y desarrollo de proyectos de investigación, pero se carece de una coordinación que permita generar recursos con las actividades de emprendurismo y generación de conocimiento para la transferencia tecnológica.

En el centro se han desarrollado diversas actividades y proyectos para la difusión, encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos, la cultura y fomento de deporte, pero la carencia de apoyos para algunas iniciativas complica la continuidad o aparición de nuevas iniciativas. Abrir la posibilidad normativa a proyectos autosustentables ayudaría a resolver esta debilidad.

Análisis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

La DES, con la finalidad de garantizar los niveles de calidad de sus PE y proporcionar a los futuros estudiantes una información adecuada sobre su oferta, se ha propuesto entrar en los procesos de evaluación con fines de certificación y acreditación. Estos procesos han permitido identificar las debilidades y problemas de la institución y de los PE que han sido objeto de evaluaciones y que son susceptibles de ser mejorados. El proceso para reconocer o certificar la calidad del CUCOSTA se ha basado en una evaluación previa de los mismos, para posteriormente continuar con la evaluación externa. Estos procesos suponen la evaluación con estándares y criterios de calidad establecidos previamente por CIEES y organismos acreditadores independientes autorizados por el COPAES, quienes en todos los casos han otorgado una validación temporal y han generado recomendaciones, algunas ya atendidas y otras se tendrán que atender. Lo anterior puede observarse en los cuadros 5 y 6.

Cuadro 5
Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

CUCOSTA	Normatividad y política			Planeación y evaluación			Modelos educativos y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas		
	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendido	%			
Derecho	4	3	75	3	3	100	6	6	100	3	3	100	3	3	100	6	6	100	3	3	100	3	3	100	0	0	0	3	3	100	34	33	97
administración	2	1	50	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	12	11	92
contaduría pública	4	3	75	2	2	100	5	5	100	2	2	100	3	3	100	4	4	100	3	2	67	1	1	100	1	1	100	2	1	50	27	24	89
turismo	3	1	33	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	1	50	1	1	100	1	1	100	15	12	80
ingeniería en telemática	1	1	100	1	1	100	4	3	75	1	1	100	4	3	75	3	3	100	2	1	50	3	2	67	2	1	50	1	0	0	22	16	73
arquitectura	3	2	67	1	1	100	5	4	80	3	3	100	3	3	100	2	2	100	3	2	67	3	2	67	0	0	0	2	2	100	25	21	84
ingeniería civil	2	2	100	3	2	67	7	5	71	6	5	83	3	2	67	4	2	50	4	2	50	2	2	100	1	1	100	2	1	50	34	24	71
psicología	1	1	100	1	1	100	2	1	50	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	11	10	91
	20	14		15	14		31	26		19	18		21	19		23	21		19	14		14	11		6	5		12	9		180	151	84
porcentaje general de atención	70%			93%			84%			95%			90%			91%			74%			79%			83%			75%					

Fuente: coordinación de acreditaciones, CUCOSTA.



El grado de atención de las principales recomendaciones emitidas por los CIEES a los programas ya evaluados se encuentra en la siguiente situación: sobre la normativa y políticas generales, ya han sido solventadas catorce de las 20 recomendaciones emitidas, lo que representa el 70%; en planeación, gestión y evaluación, se atendieron catorce de las quince recomendaciones, esto es un 93%; en cuanto al modelo educativo y plan de estudios, 26 de un total de 31, lo que representa el 84%; en el desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, 18 de 19, lo que representa el 95%; en servicio de apoyo estudiantil, 19 atendidas del total de 21, el 90%; en perfil y actividades del personal académico, 21 de 23, un 91%; en docencia e investigación, catorce de 19, el 74%; en infraestructura (instalaciones, laboratorios, equipo y servicios), once atendidas del total de catorce recomendaciones, que representan el 74%; en reconocimiento social y laboral, cinco de seis, el 83%; y por último, en vinculación con los sectores de la sociedad, han sido atendidas nueve de las doce recibidas, lo que corresponde al 75%.

Cuadro 6

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

CUCOSTA	Normatividad y política			Planeación y evaluación			Modelos educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas		
	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendidas	%	Numero	Atendido	%			
Derecho	4	3	75	3	3	100	6	6	100	3	3	100	3	3	100	6	6	100	3	3	100	3	3	100	0	0	0	3	3	100	34	33	97
administración contaduría pública	2	1	50	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	12	11	92
turismo	4	3	75	2	2	100	5	5	100	2	2	100	3	3	100	4	4	100	3	2	67	1	1	100	1	1	100	2	1	50	27	24	89
ingeniería en telemática	3	1	33	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	1	50	1	1	100	1	1	100	15	12	80
arquitectura	1	1	100	1	1	100	4	3	75	1	1	100	4	3	75	3	3	100	2	1	50	3	2	67	2	1	50	1	0	0	22	16	73
ingeniería civil	3	2	67	1	1	100	5	4	80	3	3	100	3	3	100	2	2	100	3	2	67	3	2	67	0	0	0	2	2	100	25	21	84
psicología	2	2	100	3	2	67	7	5	71	6	5	83	3	2	67	4	2	50	4	2	50	2	2	100	1	1	100	2	1	50	34	24	71
	1	1	100	1	1	100	2	1	50	2	2	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	11	10	91
porcentaje general de atención	20	14		15	14		31	26		19	18		21	19		23	21		19	14		14	11		6	5		12	9		180	151	
	70%			93%			84%			95%			90%			91%			74%			79%			83%			75%					

Fuente: coordinación de acreditaciones, CUCOSTA.

Las recomendaciones hechas por los CIEES han sido atendidas por cada PE de acuerdo a su competencia, quedando algunas por resolver a nivel institucional. Puede afirmarse que el nivel de atención ha sido suficiente para lograr el nivel 1; no obstante es necesario seguir trabajando en las que siguen pendientes.

En lo que respecta a los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, también se han documentado observaciones y recomendaciones pertinentes para la mejora continua, descritas en los cuadros 6 y 7.

Con la finalidad de atender las observaciones faltantes, la DES efectúa un análisis para formular cambios cualitativos y cuantitativos, especialmente en sus procesos para lograr resultados satisfactorios en el aprendizaje de los alumnos. Para esto, se programaran talleres de formación de evaluadores donde se genere un equipo de trabajo responsable de la formulación de la autoevaluación requerida por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES para los programas educativos. Se cuentan con planes de acción específicos por cada PE, derivados de los informes y recomendaciones de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES y por los pares evaluadores de los CIEES, para solventar las áreas de oportunidad y asegurar sus fortalezas. Estos esfuerzos tienden a asegurar un nivel de calidad que está por encima de un mínimo establecido de forma colectiva, así como la mejora institucional y de programas.

Cuadro 7
Resumen de recomendaciones atendidas

Criterio	Recomendaciones	Atendidas	% de atención
Personal académico adscrito al programa	24	19	79%
Currículo	20	15	75%
Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje	6	6	100%
Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes	13	10	77%
Alumnos	18	16	89%
Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa	7	5	71%
Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa	9	6	67%
Vinculación	9	7	78%
Normativa institucional que regule la operación del programa	5	1	20%
Conducción académico-administrativa	3	3	100%
Proceso de planeación y evaluación	8	7	88%
Gestión administrativa y financiamiento	7	6	86%

Análisis de la capacidad académica

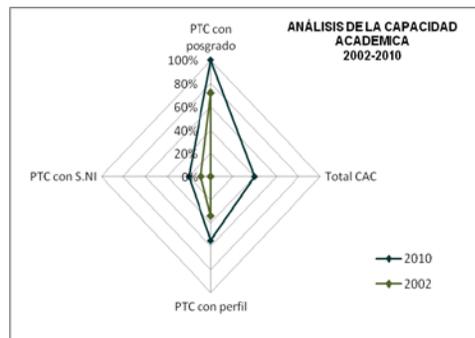
La mejora de la capacidad académica del CUCOSTA queda de manifiesto al revisar la evolución de los indicadores durante el período 2002-2010 (ver cuadro 8). La evolución de profesores con respecto a la obtención de grado de doctor mediante el apoyo brindado por la DES para realizar sus estudios, ha permitido avanzar en el número de profesores con estudios de posgrado, indicador que cambió del 72% en 2002 al 100% en el año 2010 (de estos PTC, el 100% cuenta con estudios de posgrado en el área disciplinar de su desempeño).

Por otro lado, debemos destacar el incremento en el número de profesores con perfil deseable PROMEP, ya que en el año 2002 se tenían 18 profesores y en el año 2010 se alcanzó la cantidad de 51 con este reconocimiento, mientras que el número de profesores investigadores reconocidos en el SNI pasó de cinco en 2002 a 19 en 2010. En el último año, los investigadores del CUCOSTA publicaron los resultados de 74 trabajos de investigación, que comprenden artículos con y sin arbitraje, memorias, libros y capítulos de libros. 27 de estos trabajos fueron artículos arbitrados publicados en revistas de impacto, doce de los cuales tienen arbitraje internacional y quince, nacional. Con la intención de mejorar los índices de los CA, en el año 2009 se sometió la solicitud de desaparición y restructuración de un total de cinco CAEF de la DES, medida que ha traído como consecuencia en 2010 el reconocimiento de once CA vigentes por parte de la SEP: cuatro CAC, tres CAEC y cuatro CAEF (anexo 5).

Cuadro 8
Síntesis de indicadores de capacidad académica

Capacidad académica	2002		2010		Variación 2002-2010	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
PTC	53	100	93	100	40	75.47
PTC con posgrado	38	72	93	100	55	144.74
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	38	72	60	64.52	55	57.89
PTC con doctorado	11	21	45	48	34	309.09
PTC con doctorado en el área disciplinar en su desempeño	11	21	45	48	34	309.09
PTC con perfil	18	34	51	55	33	183.33
PTC con SNI	5	9	19	20	14	280.00
CAC	0	0	4	40	4	400.00
CAEC	0	0	3	20	2	200.00
CAEF	0	0	4	40	4	400.00

Figura



Análisis de la competitividad académica

En relación con la competitividad académica de los PE, algunos de ellos han pasado del nivel 2 de los CIEES al nivel 1. En 1999, los PE de las licenciaturas en Administración, Contaduría Pública, Derecho, Psicología y Turismo fueron evaluados en el nivel 2; no fue sino hasta el año de 2004 cuando se realizó una reevaluación, en la cual obtuvieron el nivel 1 los PE de las licenciaturas en Administración, Psicología y Turismo, mientras



que permanecieron en el nivel 2 los de Contaduría Pública y Derecho. Según la información de la coordinación de innovación curricular y pregrado, a finales de 2006, dos de los cuatro PE evaluados por los CIEES, los de la Licenciatura en Arquitectura e Ingeniería en Telemática, obtuvieron el nivel 1, en tanto que los PE de Ingeniería Civil e Ingeniería en Comunicación Multimedia quedaron en nivel 2.

En 2005 se iniciaron los procesos para la acreditación de los PE que se encontraban en el nivel 1 de los CIEES, por lo que en ese año se integró el autoestudio de la Licenciatura en Turismo y en marzo de 2006 se recibió la visita del CONAET, logrando su acreditación en octubre de 2006. Asimismo, en mayo de 2006 se iniciaron los trabajos para la integración de los autoestudios de los PE de las licenciaturas en Administración y Psicología, mismos que se entregaron para su revisión en el segundo semestre de 2007. Durante el segundo semestre de 2008 y el año 2009 se recibió la visita de los organismos acreditadores correspondientes, así como también el de las licenciaturas en Contaduría Pública y Arquitectura, logrando el reconocimiento de los organismos de cada una de estas carreras.

En términos de competitividad académica, la DES cuenta con seis programas educativos de calidad, de los cuales cinco cuentan con el reconocimiento de los organismos acreditadores autorizados por el COPAES, lo que significa que el 65% de la matrícula de la DES está inscrita en PE de calidad, porcentaje que corresponde a 2 719 alumnos de los 4 171 alumnos que integran el total de la matrícula. En el CUCOSTA aún continúan cinco PE sin ser evaluados, de los cuales tres son de reciente apertura y aún no cuentan con ninguna generación de egreso (los de Medicina, Biología y Enfermería), mientras que los dos restantes corresponden a Ingeniería en Computación y a Diseño para la Comunicación Gráfica. Cabe señalar que el 9, 10 y 11 de febrero se recibió la visita de los evaluadores del Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación AC (CONAIC), para la evaluación de los PE de las ingenierías en Telemática y en Computación; y del 7 al 20 de noviembre del pasado 2009, la visita del Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho AC (CONFED), para la carrera de Abogado. Ahora sólo estamos a la espera del dictamen.

La mejora de los indicadores básicos de cada PE es resultado del crecimiento del número de programas acreditados y, aunque no está dentro de los parámetros deseables en esta autoevaluación, sirve de referente para avanzar hacia su mejora continua. Dentro de la oferta de la DES, existen cinco programas de maestría y dos de doctorado (ver cuadro 4), dos de los cuales, en este 2010 ya cuentan con el reconocimiento del PNPC bajo la vertiente PFC, programas que han fortalecido la competitividad académica en el área de posgrados. En lo que respecta a los programas de posgrado vigentes, se continúa el apoyo para elevar los índices de egreso y titulación, indicadores básicos de su eficiencia, y estar en posibilidades de lograr su incorporación a ese mismo padrón de calidad.

Cuadro 9
Síntesis de indicadores de competitividad académica

Programas educativos de licenciatura	2003		2010		Variación 2003-2010		% de promedio nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y licenciatura	5	50	11	100	6	120.00	No aplica
Programas educativos de TSU y licenciatura con nivel 1 de los CIEES	0	0	5	45	5	-	
Programas educativos de TSU y licenciatura acreditados	0	0	5	45	5	-	
Programas educativos de calidad de TSU y licenciatura	0	0	6	55	6	-	
Matrícula de TSU y licenciatura en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	2136	51	2136	-	
Matrícula de TSU y licenciatura en PE acreditados	0	0	2588	62	2588	-	No aplica
Matrícula de TSU y licenciatura en PE de calidad	0	0	2719	65	2719	-	
Estudiantes egresados	588	54	496	37	-92	-15.65	
Estudiantes que presentaron el EGEL y/o EGETSU	0	0	154	30.60	154	-	
Estudiantes que obtuvieron resultados satisfactorios en el EGEL y/o EGETSU	0	0	50	86.20	50	-	
Estudiantes que obtuvieron resultados sobresalientes en EGEL y/o EGETSU	0	0	8	13.80	8	-	



Programas educativos de posgrado	2008		2009				
	Número	%	Número	%			
Total de programas educativos de posgrados	5	100	7	100			
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNP y PFC)	1	20	1	14			
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrados (PNP)	0	0	0	0			
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	20	1	14			
Total de matrícula en programas educativos de posgrados	69	100	76	100			
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNP y PFC)	4	6	9	12			
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrados (PNP)	0	0	0	0			
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	6	9	12			

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Con respecto a la capacidad académica de la DES, el porcentaje de PTC con estudios de posgrado es del 100% y con perfil deseable del 55%. Este aspecto mejoró de 2008 a 2010 en un 141%, ya que en 2008 se contaba con 36 PTC con perfil PROMEP y ahora, 51 PTC. Con el fin de incrementar este indicador, se han modificado las estrategias e incluido nuevas metas y acciones en el proyecto para lograr una mayor participación de los PTC en este aspecto, por lo que es importante resaltar que de los 47 PTC con grado de maestría, el 25% es apoyado por la DES en estudios de doctorado. Otro indicador importante es la relación entre los PTC con perfil deseable (55%) y los profesores pertenecientes al SNI (20.4%) con respecto al total de PTC, resaltando en esta relación que no todos los profesores con perfil deseable son integrantes del SNI, por no contar con grado de doctor ni los niveles de producción suficientes. Asimismo se ha identificado que no todos los SNI cuentan con el perfil deseable, por ser de reciente ingreso o porque no desean tramitar para su reconocimiento en el PROMEP, por ello la DES continua realizando actividades de apoyo para incrementar el número de SNI. Estadísticamente, comparada con otras DES regionales, la DES tiene el tercer lugar en profesores integrantes del SNI, ya que a nivel institucional el CUCOSTA ocupa el noveno lugar. En cuanto a CA, la DES cuenta con once cuerpos académicos, de los cuales el 36% se encuentran en el nivel de consolidado, el 28% en consolidación y el 36% están aún en formación. Esta relación es una muestra de que el trabajo académico de la DES va por buen camino, dado que en 2008 sólo se tenía un CAC, cuatro CAEC y siete CAEF.

En cuanto a la competitividad de los PE, la matrícula de licenciatura atendida en PE de buena calidad asciende a un total de 2 719 alumnos, lo que representa el 65% de la matrícula total de la DES; el 35% restante es atendido en PE evaluables. Aunque la planta docente tiene un alto nivel de habilitación, resulta insuficiente para atender adecuadamente la matrícula de 4 643 alumnos. Otro factor importante que no permite mejorar los niveles educativos en el ámbito de las acreditaciones es el bajo presupuesto ordinario con el que se cuenta, repercutiendo en un costo por alumno considerado de los más altos de la Red Universitaria. Por otro lado, podemos mencionar que a partir del calendario 2008B, los TSU entraron en un proceso de inactivación debido a su baja demanda y nulo índice de titulación, pues los cinco alumnos de esta modalidad optaron por realizar su cambio al nivel de licenciatura. En referencia a los posgrados con los que cuenta la DES, se tienen siete PE (cinco maestrías y dos doctorados), de los cuales sólo el doctorado intercentros BEMARENA pertenece al PNPC. Continúa la actualización de estos programas con la implementación de estrategias y acciones para elevar los bajo índices de titulación, lo que es uno de los principales problemas a los que se enfrentan. En el año 2004 la DES realizó el proceso de reforma a los posgrados, evaluando los programas que se ofertaban en ese momento; algunos de esos programas tuvieron que cerrar de forma temporal mientras se preparaban los estudios necesarios para determinar su pertinencia y continuidad. En el año 2006 se realizaron estudios profesiográficos para promover nuevamente su apertura y la DES determinó que se redujera el ingreso para asegurar la atención de los alumnos y mejorar la calidad del PE. En 2009 inició la oferta de los PE de posgrado de las maestrías en Administración de Negocios, Dirección de Mercadotecnia y Análisis Tributario, los cuales tienen una gran demanda en la región (ver cuadro 4).



Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Los niveles de desarrollo y calidad de los PE son bastante homogéneos, mejorándose significativamente a partir del segundo semestre de 2008. La DES evolucionó en la cantidad de PTC con perfil PROMEP deseable, aumentando en relación con el año anterior hasta alcanzar 51 PTC con este perfil. En cuanto a la habilitación, en este momento el 25% de los PTC de la DES se encuentran estudiando un programa de posgrado y un 50% de los profesores de medio tiempo se encuentran estudiando un doctorado en otras IES nacionales e internacionales. Un indicador positivo logrado por la DES es contar con un CA que logró cambiar de categoría gracias al apoyo otorgado por el PIFI en sus versiones 3.3, 2007 y 2008-2009, quedando tres CA en consolidación, cuatro en formación y un CA en proceso de incorporación. Si bien el camino ha sido lento, se ha logrado mejorar la calidad académica de la DES, que se verá reflejada en el incremento de los PE de buena calidad.

En lo que respecta a la innovación educativa, la DES se ha caracterizado por desarrollar ambientes de aprendizaje no tradicionales. Gracias a la habilitación de espacios para laboratorios, se ha llegado a un mayor número de alumnos de los diversos PE; sin embargo, no se ha beneficiado el 100% de ellos, siendo una brecha más que superar.

Uno de los retos más urgentes al interior de la DES es mejorar los indicadores de desempeño de los estudiantes, como la eficiencia terminal, con el incremento de las tasas de titulación y de la satisfacción de los alumnos, el cual llegó en febrero de 2010 al 77%. Según los resultados de las encuestas realizadas por los encargados de los diversos PE del centro, el 84% de la sociedad tiene un comentario favorable sobre la DES y el 84% de los empleadores tiene una buena opinión sobre los conocimientos y la experiencia que demuestran los egresados cuando solicitan empleo. Aunque se ha mejorado en los números absolutos, aún se tiene un índice mayor de egresados en relación con los titulados, lo que refleja un avance poco significativo cuando se lleva a cabo una revisión en los distintos PE por cohorte generacional. Para cerrar la brecha entre egresados y titulados, la DES amplió las opciones de titulación de acuerdo con el reglamento general de la institución. Por otra parte, se tiene conocimiento de que los estudiantes de la DES son bien recibidos y tienen presencia en el mercado laboral.

Otros de los indicadores de desempeño de los PE que preocupa a la DES son los índices de deserción y reprobación en algunos PE. El CUCOSTA, a través del programa de tutorías, atiende hasta 2010 a un total de 1 058 alumnos, principalmente a aquellos que se han identificado con bajo rendimiento, cantidad que es aún muy baja debido a diferentes circunstancias, tales como la falta de PTC. Este centro universitario se encuentra en una de las regiones de mayor crecimiento económico y por lo tanto existe una mayor necesidad de inserción de profesionales, por lo que se requiere un seguimiento de los egresados que sirva como base en los procesos de reorientación de los PE en la apertura de nuevas opciones profesionales, así como del fortalecimiento de los doce programas de educación continua requeridos en la región.

Una de las brechas que logró atenderse en este período fue la acreditación de los PE por organismos autorizados por el COPAES, pues de octubre de 2008 a la fecha se han evaluado siete: licenciaturas en Administración, Arquitectura, Contaduría, Psicología, Derecho o Abogado y las ingenierías en Telemática y en Computación, obteniendo el reconocimiento de cuatro de ellos y quedando a la espera del dictamen de los PE de la licenciatura en Derecho o Abogado y las ingenierías en Telemática y en Computación. Uno de los puntos importantes es continuar con la modificación del proceso educativo tradicional mediante la incorporación de nuevos enfoques y tecnologías centrados en el aprendizaje, que faciliten el aprendizaje significativo y autónomo del estudiante a través de nuevas estrategias y espacios de enseñanza que promuevan un papel más activo de los alumnos y permitan diversas formas de abordaje y de relación entre el estudiante, el docente y los objetos de conocimiento implicados en su formación profesional. De ahí la importancia de contar con infraestructura física pertinente y adecuada, que facilite el acceso a estos nuevos enfoques educativos y que permitan el desarrollo de dichas habilidades. Es importante consolidar las áreas débiles de los alumnos de la DES con respecto al desarrollo de sus habilidades y destrezas profesionales de acuerdo a su área de conocimiento. Con los recursos de PIFI FAM 2005 se recibió apoyo para la construcción del edificio de investigación y posgrados, mismo que con recursos de PIFI FAM 2006 se concluyó; en PIFI 2008-2009 se autorizó un nuevo espacio para el acervo bibliotecario, pues el que existe es insuficiente y ya rebasó su



capacidad. Es necesario obtener los recursos para el equipamiento de los espacios construidos, cuyo objetivo será el de beneficiar a los alumnos de los PE y lograr que aquellos que se encuentran en proceso de evaluación logren obtener el nivel 1 de los CIEES y los que ya se encuentran en nivel 1, obtengan la acreditación por parte de organismos correspondientes.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

Cuadro 10

Síntesis de solicitud de plazas de PTC								
Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos/PTC	Relación alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el período 1996-2009	Plazas justificadas ante el PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos
93	4643	50	36	2	77	16	5	3

Síntesis de solicitud de plazas de PTC			
Plazas de PTC solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas para 2011	Justificación 2011
37	La relación de A/PTC no es significativa, debido a que la DES es un centro regional y por ende atiende varias disciplinas. En el anexo 7 se determinó, de acuerdo al indicador establecido por la ANUIES, una relación real al promedio mínimo deseable recomendable por tipo de programa, ya que si nos ajustamos al promedio general la relación de PTC entre los alumnos de los PE queda desfasada por los extremos que así se reflejan. Esas plazas además son necesarias para fortalecer a los CA del centro, principalmente los que soportan con sus LGAC a los PE de posgrados reconocidos por el CONACYT y a las recomendaciones hechas a los evaluados y no reconocidos. Además se requiere intensificar la investigación y sus productos, por lo que los PTC que se obtengan, apoyarán directamente esos indicadores. Asimismo, estos PTC permitirán cerrar brechas de calidad entre la capacidad y competitividad académica. Además, la DES ha tenido un alto crecimiento de matrícula y el incremento de la oferta académica, por lo que cada vez más la relación A/PTC queda desfasada del pronóstico de matrícula	28	La relación de A/PTC no es significativa, debido a que la DES es un centro regional y por ende atiende varias disciplinas. En el anexo 7 se determinó, de acuerdo al indicador establecido por la ANUIES, una relación real al promedio mínimo deseable recomendable por tipo de programa, ya que si nos ajustamos al promedio general la relación de PTC entre los alumnos de los PE queda desfasada por los extremos que así se reflejan. Esas plazas además son necesarias para fortalecer a los CA del centro, principalmente los que soportan con sus LGAC a los PE de posgrados reconocidos por el CONACYT y a las recomendaciones hechas a los evaluados y no reconocidos. Además se requiere intensificar la investigación y sus productos, por lo que los PTC que se obtengan, apoyarán directamente esos indicadores. Asimismo, estas PTC permitirán cerrar brechas de calidad entre la capacidad y competitividad académica. Además, la DES ha tenido un alto crecimiento de matrícula y el incremento de la oferta académica, por lo que cada vez más la relación A/PTC queda desfasada del pronóstico de matrícula

La DES cuenta actualmente con 93 PTC y una matrícula de 4 643 alumnos. La relación alumnos/PTC es de 50; sin embargo, esta relación no es significativa debido a que la DES es un centro regional y por ende atiende varias disciplinas, de las ciencias sociales, exactas y de la salud, por lo que la relación de A/PTC se determinó de acuerdo con el indicador establecido por la ANUIES para cada PE por área de conocimiento. Esta tipología permite que el indicador que se determine sea en relación real al promedio mínimo deseable y recomendable de cada tipo de programa; de lo contrario la relación de todos los PE en conjunto quedaría desfasada para los extremos.

La relación de A/PTC por tipo de PE es la siguiente: para los PE del tipo científico-práctico, de 37 contra 25 recomendables, lo que indica que existe una desproporción de PTC contra la matrícula. Así, las plazas solicitadas fortalecerán a un total de ocho CA, principalmente los que soportan con sus LGAC a los PE de posgrado de Administración de Negocios y Análisis Tributario; el primero de ellos cuenta con seis PTC y está reconocido en este 2010 en el PNPC; sin embargo, se requiere un incremento de PTC adscritos a este programa para darle continuidad al reconocimiento, ya que recibió recomendaciones, principalmente dos, que se solventarían con nuevas plazas, tres PTC por LGAC y no más de cinco tutorados por PTC del núcleo básico del programa (anexo 8). En el caso del PE de Análisis Tributario, la evaluación no fue satisfactoria y las observaciones hacen hincapié en la falta de PTC adscritos al programa. En el caso de los PE de tipo intermedio, la relación de A/PTC es de nueve contra los 20 recomendables; este tipo de PE está integrado por posgrados, por lo que la matrícula es baja, comparativamente con los otros tipos. Cabe señalar que, aún con esta relación, los programas de posgrados se encuentran desprotegidos para participar en el CONACYT, ya que



el mínimo de profesores es de ocho PTC en cada núcleo académico básico, además de que se requiere una mayor intensidad en la investigación y sus productos por lo que las PTC que se otorguen apoyarán directamente en estos indicadores.

El tipo de PE práctico tiene una relación de A/PTC de 73 contra 80 recomendables. Este grupo de programas está por encima del recomendable; sin embargo, el PE de Administración tiene una relación de A/PTC de 148 contra el 80 recomendable, lo que pone en riesgo su reacreditación ante el CACECA. Las nuevas plazas fortalecerán los núcleos básicos de los programas de posgrado para su participación en el CONACYT y para ajustar la cantidad de PTC al incremento de la matrícula. El último tipo de PE es el práctico-individualizado, con una relación de A/PTC de 61 contra los 33 recomendables; este grupo es el más desprotegido, por lo que de no contar con nuevas plazas, la relación a 2010 se incrementará a 73, de acuerdo con la matrícula proyectada (anexo 8). En este grupo de PE se encuentra sólo uno acreditado con recomendaciones en tutorías, número de alumnos atendidos por profesor, etcétera, y otro PE está en espera de los resultados de la evaluación, y dos PE no han sido evaluados. Debido a que sólo uno de los siete CA tiene relación directa con estos PE, existe escasez de investigación, por lo que las plazas que se puedan otorgar impactarían directamente en el fortalecimiento del CA y promoverá la integración de nuevos CA o LGAC.

A partir de los análisis realizados en lo que respecta a la capacidad y competitividad académica de la DES, así como de las brechas y la innovación educativa alcanzada, se identificó la necesidad de completar y fortalecer la plantilla de los PTC de todos los PE. Cabe señalar que la DES ha tenido un importante crecimiento en la cantidad de plazas, si comparamos las 16 que había en 1996 a las 93 actuales. Sin embargo, es importante señalar que en 1996 la oferta de la DES era sólo de cuatro PE y actualmente es de catorce PE de licenciatura y siete de posgrado, incremento debido a la incorporación de profesores reconocidos por su alto nivel y por el programa de regularización de profesores de asignatura promovidos por la institución. Cabe señalar que sólo 16 plazas han sido justificadas ante el PROMEP, cantidad que no es suficiente por el alto crecimiento de la matrícula que ha sufrido la DES, por lo que no se ha cumplido con la relación recomendable de A/PTC en varios PE. Para el presente año, se identificó la necesidad de disponer de al menos 37 plazas de PTC más, para llegar a 130 en 2010 y en 2011 otras 28, logrando así las relaciones recomendadas y en cada año posterior incorporar de ocho a diez plazas, de manera que crezca la cantidad de PTC para atender el pronóstico de matrícula. Con lo anterior, se podrá fortalecer el desarrollo de los CA y sus LGAC y cerrar las brechas de calidad entre sus PE, acercándola en la relación de alumnos atendidos por PTC en el tipo de PE de práctico-individualizado, donde se ubican principalmente PE de ciencias exactas e ingenierías, y el tipo científico-práctico, donde se encuentran las carreras que requieren una alta atención a los alumnos por parte de los PTC y la relación es menor (ver cuadro 10).

Análisis de la formación integral del estudiante

En lo que respecta a la formación integral de los estudiantes, la DES ha enfocado todos sus esfuerzos iniciales en tutorías a los estudiantes con problemas académicos (artículo 33 y 34 del reglamento de evaluación y promoción de alumnos, referentes al número de veces que han reprobado una materia). Cabe mencionar que los esfuerzos que se han hecho para atender todas las necesidades de tutorías siguen siendo insuficientes, debido primeramente a la falta de PTC, aunque la DES ha impulsado el incremento de tutores apoyándose en los maestros de asignatura. Para ello se ha promovido un diplomado en tutorías que ayude a elevar el número de profesores con las capacidades y habilidades necesarias para brindar este apoyo en la formación integral del estudiante.

Durante 2008, recibieron tutoría 629 alumnos y 1 058 en 2009, un incremento del 168%. Se continúa con los esfuerzos para integrar el estudio de una segunda lengua en los PE de la DES, por considerarse como algo necesario en la formación integral del estudiante no sólo por el ámbito laboral y productivo de nuestro centro, que siendo un destino turístico exige el manejo de una segunda lengua, sino porque el manejo de un segundo idioma es una exigencia actual del desarrollo profesional. Durante 2008 y 2009 se incluyó la materia de lengua extranjera en la carrera de Abogado y se abrió la oferta de materias optativas del idioma francés en la carrera de Turismo, así como el incremento de las becas para el estudio del inglés en el programa universitario de lenguas extranjeras.



Otro elemento esencial en la formación del estudiante son las prácticas profesionales. Para su realización, actualmente se cuenta con 30 convenios tanto en instituciones públicas como privadas, además de que fueron incluidas como parte del currículo en la carrera de Abogado y fueron impulsadas en todos los PE con la modificación realizada al reglamento de servicio social, disminuyendo la cantidad de horas en un 50%. Estas prácticas permiten incrementar capacidades y habilidades para fortalecer la formación integral y al mismo tiempo facilitar la transición al ámbito laboral, así como aumentar las expectativas para el estudio de posgrados que le permitan ser más competitivo.

La DES, a través de sus coordinaciones de carrera, ha llevado a cabo acciones para mejorar los índices de titulación, toda vez que se ha trabajado en la orientación del alumno sobre su manejo de carrera y trayectoria mediante la inducción, tutoría de trayectoria por el coordinador, monitoreo de avance y análisis de oferta de materias para asegurar la apertura de los espacios de estudio necesarios para el cumplimiento de los ciclos lectivos. La DES ha incrementado de manera sustancial su oferta de educación continua, como apoyo a los seminarios de titulación; asimismo se ha promovido la aplicación del EGEL, generando mayor confianza y empatía sobre esta opción para titularse, durante 2010 se sigue impulsando la modalidad de titulación por certificación profesional (EGEL-CENEVAL). 154 egresados de la DES aplicaron el examen del CENEVAL para distintas carreras, 50 de los cuales obtuvieron un resultado satisfactorio y ocho un resultado sobresaliente. En la institución se aprobaron dos reformas que impactaron directamente en los índices de titulación, la desconcentración de la elaboración y entrega del certificado de graduado y las cartas de liberación de servicio social a cada centro de la Red, lo que permitió simplificar los procedimientos y minimizar los tiempos de los trámites de titulación. En lo que respecta a la integración del estudiante a la vida social, académica, cultural y deportiva de la institución, la DES llevó a cabo, durante 2008, diversas actividades: conciertos, festivales, foros, congresos, coloquios, exposiciones, seminarios, encuentros deportivos, talleres, etcétera. De igual manera, la DES organiza y promociona actividades para fortalecer los valores profesionales y personales del alumnado mediante la organización de foros, consultas y debates que le permiten reflexionar sobre sus valores democráticos, de justicia, de respeto ambiental y de conciencia ciudadana.

Durante 2009 se intensificó el impulso de una cultura del cuidado de la salud a raíz de los fenómenos de salud pública que afectaron a la región, mediante programas y campañas informativas dirigidas a los estudiantes y a la comunidad en general a través de la radio y la *Gaceta Universitaria*, además de foros y conferencias de especialistas en temas de salud pública. Además, se integró el comité de contingencia que continúa sus trabajos en tres niveles, prevención, manejo y seguimiento.

Cada PE de la DES realiza estudios de satisfacción de estudiantes y de egresados (anexo 6), los cuales permiten generar acciones orientadas a cubrir las necesidades reales del estudiante y alcanzar las expectativas sobre su formación e incrementar sus posibilidades de inserción laboral en mejores condiciones y oportunidades. Los alcances de las anteriores acciones para la formación integral de los estudiantes se ven reflejados en los avances de los índices de permanencia egreso y titulación.

En el presente documento no se abordaron los temas de género, gestión y problemas comunes, debido a que están considerados en los objetivos del ProGES, en donde se atenderán de manera institucional, logrando un impacto transversal en la solución de los problemas y el logro de los objetivos plasmados.

Cumplimiento de las metas compromiso

Cuadro 11
Cumplimiento de las metas compromiso

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	1	1.09	1	1.09	1	1.08	1	1.08	
Maestría	59	64.13	45	48.91	49	52.69	47	50.54	El avance que se muestra es significativo, ya que cinco PTC con maestría pasaron a nivel de doctorado (48-3=45). Adicionado a esto, hubo una conversión de plazas de medio tiempo y técnicos académicos a PTC, de las cuales se otorgaron a la DES cuatro plazas. Avance presentado en abril de 2010



Doctorado	37	40.22	44	47.83	47	50.54	45	48.39	El avance que se muestra es significativo, pues cuatro PTC que tenían maestría obtuvieron el doctorado en este período
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	36	39.13	51	55.43	57	61.29	51	54.84	
Adscripción al SNI o SNC	17	18.48	18	19.57	21	22.58	19	20.43	
Participación en el programa de tutorías	92	100	90	97.83	97	100.00	93	100.00	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	1	7.69	4	36.36	5	45.45	4	36.36	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	5	38.46	3	27.27	4	36.36	3	27.27	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	7	53.85	4	36.36	2	18.18	4	36.36	

El cumplimiento de las metas compromiso relacionadas con el nivel de habilitación de los PTC en este período han sido significativo, como lo refleja el cuadro 11, pues se contaba con 36 PTC con doctorado, total que se elevó a 44. La relación de crecimiento con respecto al nivel de maestría no se aprecia a simple vista, pues mientras aumentó el nivel de doctorado, se mantuvo el mismo número de PTC con maestría, dado que no fueron autorizadas cuatro nuevas plazas por concepto de compactación de medios tiempos y la conversión de dos técnicos académicos a PTC. Así mismo, en el ámbito de los CA se logró que tres subieran de nivel de CAEC a CAC y que un CAEF elevara su nivel a CAEC. Estos CA fueron beneficiados en el PIFI 2008-2009, recursos que contribuyeron a la mejora de indicadores de producción científica, organización de eventos académicos, trabajo con redes académicas, así como elevar su nivel mediante el incremento del grado académico de sus miembros. Estas metas fueron rebasadas con respecto al reajuste que se efectuó en el proyecto hace más de un año (ver cuadro 11).

Cuadro 12

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (especificar el nombre de los PE)	14	100.00	14	100.00	14	100.00	14	100.00	
Número y % de PE con currículo flexible (especificar el nombre de los PE)	14	100.00	14	100.00	14	100.00	14	100.00	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar el nombre de los PE)	14	100.00	14	100.00	14	100.00	14	100.00	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES (especificar el nombre de los PE)	5	35.71	5	35.71	5	35.71	5	35.71	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES (especificar el nombre de los PE)	5	35.71	5	35.71	8	57.14	8	57.14	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (especificar el nombre de los PE)	6	42.85	6	42.85	8	57.14	8	57.14	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2719	65.19	2719	65.19	3343	80.92	2719	65.19	
PE de TSU y licenciatura que se crearán (especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Programas educativos de posgrado:									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	2	28.57	0	0	
PE que evaluarán los CIEES (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (especificar el nombre de los PE)	1	14.29	1	14.29	2	28.57	2	28.57	



PE que ingresarán al PNP-SEP-CONACYT (especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad (especificar el nombre de los PE)	9	11.84	9	11.84	59	41.84	34	24.11				
PE de posgrado que se crearán (especificar el nombre de los PE)	2	28.57	2	28.57	2	28.57	2	28.57				
Eficiencia terminal	M1	M2	%									
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU Y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU Y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1368	485	35.5	1416	503	35.52	1542	702	45.53	1416	503	35.52
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	485	212	43.7	1416	169	11.94	1521	452	29.72	1416	169	11.94
Tasa de graduación para PE de posgrado	35	18	51.43	33	14	42.42	40	30	75	33	14	42.42

En lo que corresponde al cumplimiento de las metas compromiso de la competitividad académica, el seguir con la mejora de los PE representa uno de los retos que la DES tiene planteado para lograr programas académicos con calidad y pertinencia. Prueba de ello es que en este período se logró la acreditación de cuatro PE de licenciatura, lo que representa dar atención a 2 719 alumnos en programas reconocidos por su buena calidad. Actualmente se cuenta con el pago realizado para el PE de Ingeniería Civil, estando a la espera de la fecha para la evaluación por parte del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería AC (CACEI). En lo que se refiere al posgrado, este año 2010 se logró ingresar dos PE de este nivel, el Doctorado BEMARENA y la Maestría en Administración de Negocios, prueba del impulso y el esfuerzo de la DES para lograr la calidad en todos los niveles educativos. Cabe señalar que los posgrados ingresaron en la vertiente PNPC Programa de Fomento a la Calidad (ver cuadro 4). Uno de los principales rezagos en la DES es la falta de la planta académica mínima requerida por el PROMEP. Si bien no se encuentra como meta compromiso, estas se plantean con base en lo que se tiene en el centro, constituyendo un rezago latente año con año por el incremento en el rubro de matrícula, pero de manera equilibrada con relación a los PTC (ver cuadro 10).

Principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas y al desarrollo de la innovación en la DES

Capacidad. Incremento de PTC con posgrado (110%), de los cuales 44 tienen grado de doctorado, 48 grado de maestría y uno de especialidad. En el último año se incrementó el número de profesores miembros del SNI a 19, el número de profesores con perfil deseable PROMEP ha llegado a 51 y el nivel de desarrollo de los CA permite contar con cuatro CAC, tres CAEC y cuatro CAEF.

Competitividad. A 2010, se cuenta en el nivel licenciatura con cinco de los once PE evaluables acreditados y cinco PE con nivel 1 de los CIEES, lo que permite tener una cobertura del 65% de los alumnos inscritos en programas de calidad. Respecto a los siete PE de posgrado vigentes, dos están reconocidos por el PNPC con una cobertura en la matrícula del 12%.

Innovación. En la DES se han hecho importantes esfuerzos en innovación educativa, implementando acciones que inciden en el quehacer educativo para mejorar la calidad de la educación. Estas acciones fueron direccionadas hacia la formación del estudiante como fin rector, como la adición de actividades orientadas hacia un modelo centrado en el aprendizaje, la flexibilización y la actualización de los PE, programas de tutorías, incorporación de las TIC y el desarrollo de habilidades para su manejo, la investigación disciplinar y educativa, así como la formación y capacitación de docentes en prácticas didácticas.

Gestión. Se ha reforzado el trabajo de los órganos colegiados de gobierno en todos los niveles; se obtuvo la certificación en la norma ISO 9001:2008 en las áreas de control escolar y coordinación de finanzas de la Secretaría Administrativa; así mismo, se actualizó el plan de desarrollo del CUCOSTA con visión 2030, encontrándose en etapa de autorización por el consejo del centro.

Síntesis de la autoevaluación

Esta síntesis tiene como objetivo principal identificar y priorizar las fortalezas y los problemas de la DES y con esto sustentar la actualización de la planeación del ProDES del CUCOSTA.

Cuadro 13
Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de los PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención de las recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza
1		F-2					F-4		
2	F-1								
3			F-6						
4				F-8					
5					F-3				
6								F-5	
7						F-7			
8									F-9
Principales problemas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de los PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención de las recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1		D-2					D-1		
2	D-3	D-7	D-3					D-5	
3	D-8		D-4			D-7			
4			D-5			D-8		D-6	
5				D-7					
6					D-8				

Principales fortalezas de la DES

- F-1 Los PE de licenciatura y posgrado de la DES son pertinentes y acordes con el PDI y el PDC, con un enfoque hacia las necesidades de la región y temáticas actuales en el ámbito de la sustentabilidad, que también se reflejan en proyectos de investigación de los CA que aportan soluciones a los problemas sociales y mejoran la calidad de vida.
- F-2 Reconocimiento del CONACYT a dos PE de posgrado, uno de maestría y otro de doctorado, que atienden el 42% de la matrícula de posgrados de la DES, mediante una mayor habilitación de sus plantas académicas de alta calidad, el incremento de los productos de investigación generados por las LGAC de los CA, además de la internacionalización del Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable con la Universidad Gaston Dachary de Argentina.
- F-3 Existen cuatro PE, uno de licenciatura y tres de posgrado, relacionados directamente con el medio ambiente y el desarrollo sustentable; cuatro CA realizan investigación científica y publican en temáticas medioambientales y sustentabilidad, además la DES lleva a cabo acciones constantes de promoción y concientización ambiental en su comunidad y hacia el exterior.
- F-4 El 63% de la matrícula de licenciatura es atendida en PE acreditados por el COPAES y por los CIEES; el 44% de la matrícula de posgrado se encuentra en PE de calidad reconocida por el PNPC y cuenta con una articulación de acciones para atender las observaciones respectivas, con un cumplimiento del 77% en los ya acreditados y del 67% en los dos PE que recibieron la visita de seguimiento de observaciones.
- F-5 Avance en el aprovechamiento del laboratorio de idiomas de la DES por los PE que incluyen como obligatoria una segunda lengua y la promoción para que otros PE lo utilicen. De los seis PE que promueven las prácticas profesionales, el 38% de sus alumnos las realizan. El 100% de los estudiantes de la DES participan en talleres culturales, eventos deportivos y eventos académicos que fortalecen su desarrollo integral.
- F-6 La formación estratégica del docente centrada en su formación didáctica y la incorporación de las estrategias didácticas que fortalecieron la transformación de los planes de estudio de los PE de la DES en Red para lograr la flexibilización y la adición de enfoques que permitan reforzar la estructura curricular hacia el modelo educativo centrado en el aprendizaje y basado en competencias profesionales.
- F-7 El reconocimiento de la DES en su entorno generado a través de la promoción constante de la vinculación como función transversal para la reciprocidad de beneficios con el entorno que impacta, mediante los convenios de prácticas, de servicio social, de investigación y de participación, y el fortalecimiento de la educación continua hacia la comunidad.
- F-8 La articulación de acciones en redes de colaboración e investigación, convenios de movilidad, cooperación e intercambio académico que generan un incremento en el reconocimiento de la DES, el cumplimiento de estándares e indicadores para el reconocimiento de calidad de los PE para su acreditación y una mejor formación integral del estudiante.



F-9 La certificación ISO 9000-2000 de los procesos de la Secretaría Administrativa, como de control escolar, finanzas y servicios generales, que apoyan los procesos de evaluación, autoevaluación, la acreditación de programas y la gestión institucional.

Principales debilidades de la DES

- D-1 Insuficiencia de plazas de PTC para atender los PE de licenciatura, lo que impide cumplir con las constantes observaciones de los organismos evaluadores sobre la relación de A/PTC recomendable.
- D-2 Insuficiencia de plazas de PTC que atienden a los PE de posgrado de la DES, LO que impide cumplir con los requisitos del núcleo académico básico y por ende su participación en el CONACYT.
- D-3 Alta dependencia normativa de la Red que limita la generación de cambios oportunos a los currículos de lo PE con miras a la pertinencia y a nuevos modelos educativos centrados en el aprendizaje e insuficiencia de plazas de PTC pertinentes a cada PE.
- D-4 El poco impacto en innovación educativa por la insuficiencia de plazas de PTC, ya por la relación de alumno maestro existente, que aunque exista una formación estratégica didáctica de los PTC de la DES no se logra una real transformación en las estrategias de aprendizaje que se refleje en una mejor formación del estudiante.
- D-5 Insuficientes recursos para incrementar la infraestructura, dar mantenimiento y adecuar espacios y equipos de la DES, a causa del acelerado desgaste por la intensificación del uso de las TIC.
- D-6 Los indicadores de desempeño escolar (deserción, eficiencia terminal y titulación) no ha mostrado mejoras sustanciales por una insuficiente actividad tutorial a los alumnos, debido a la poca capacidad de atender tutorías por la escasez de plazas de PTC con que se cuenta.
- D-7 Baja consolidación de los CA de la DES por no contar con la incorporación de PTC habilitados con perfil PROMEP, inscritos en el SNI y grado preferente, que permitan cumplir los indicadores necesarios para la consolidación.
- D-8 Falta de recursos adicionales para mantener la promoción de los programas orientados a la educación ambiental y la sustentabilidad hacia el interior y exterior de la DES.

Las fortalezas identificadas son el resultado de grandes esfuerzos de la DES fundamentados en la gestión estratégica de los recursos con que cuenta, principalmente orientados a la calidad educativa, la innovación académica, la pertinencia y la formación integral del estudiante. Por otro lado, la DES es consciente de tres grandes insuficiencias que han generado los problemas identificados en el análisis, como lo son el número de plazas de PTC y su habilitación, apoyo a los CA y equipamiento (software, equipos, mantenimiento, adecuaciones, cobertura de internet, laboratorios y talleres). Si estas insuficiencias son atendidas como áreas de oportunidad, se logrará incidir directamente en la mejora de los resultados que la DES ha demostrado. El aumento de plazas de PTC y su habilitación impactará en la capacidad académica de la DES en cuanto a la formación, grado académico, difusión de investigación, movilidad, perfil deseable e ingreso al SNI; además, apoyará el incremento de los índices de competitividad académica, como la titulación, eficiencia terminal, y acreditaciones y certificaciones de los estudiantes, ya que una mayor número de PTC habilitados podrán generar investigación, aplicar nuevas estrategias didácticas y dar tutorías, entre otros aspectos. Aunado a lo anterior, el incremento de PTC más el apoyo que se pueda brindar a los CA con recursos para vinculación, publicaciones, difusión, participación nacional e internacional en redes de conocimiento, equipamiento para el desarrollo de investigaciones y organización de eventos, permitirá a los CA aumentar su nivel de consolidación y fortalecer con ello la actividades de investigación que necesitan los PE de las DES para la acreditación por los organismos avalados por el COPAES y el reconocimiento del CONACYT.

La otra gran área de oportunidad para reforzar los resultados de la DES es en su equipamiento, elemento importante para apoyar su acreditación y reconocimiento (software, equipos, mantenimiento, adecuaciones, cobertura de internet, laboratorios y talleres), toda vez que se podrá atender las observaciones de los organismos evaluadores y se fortalecerá la innovación académica y la formación integral del estudiante. Al mejorar y eficientar la utilización de los espacios escolares, se podrán desarrollar nuevas fórmulas para su aprovechamiento en el aprendizaje, como el uso múltiple y flexible de los mismos, la adaptación de espacios, mobiliario e instrumentos didácticos a las distintas formas de agrupación y situaciones de aprendizaje de los estudiantes.



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

En concordancia con los lineamientos del PDI Visión 2030 de la Universidad de Guadalajara, el Plan de Desarrollo del CUCOSTA y la Realimentación del PIFI 2008-2009, fue realizada la planeación en el presente ejercicio del ProDES 2010-2011 generando y adecuando las estrategias y las políticas para fortalecer la capacidad académica, mejorar la competitividad académica, cerrar las brechas de calidad entre los PE, fortalecer la innovación educativa, y la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.

Misión

El Centro Universitario de la Costa es parte de la Red Universitaria del estado de Jalisco, con una perspectiva internacional, está dedicado a formar profesionales con capacidad crítica, analítica y generadora de conocimiento, que contribuyan al desarrollo y crecimiento del entorno económico y social de la región, la extensión, el desarrollo tecnológico y la docencia con programas educativos innovadores de calidad.

Visión a 2012

Es una institución educativa líder que impulsa la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje pertinentes y sustentables con reconocimiento internacional en la formación integral de profesionales, mediante un capital humano competitivo, comprometido e innovador en la generación y aplicación de conocimiento, apoyado en infraestructura y tecnología de vanguardia, y participando en el desarrollo sustentable de la sociedad con responsabilidad y sentido crítico.

Objetivos estratégicos

Mejorar la pertinencia de los programas

01. Actualizar los planes de estudio a partir de la evaluación de la pertinencia de los PE, que contribuya con una reforma curricular orientada hacia las necesidades sociales del entorno.
02. Lograr que la DES cuente con un mayor número de programas educativos reconocidos por su alta calidad.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP-SEP-CONACYT

03. Fortalecer los PE de posgrado para fomentar la mejora continua que les permita ingresar y mantener el reconocimiento del PNP-SEP-CONACYT.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

04. Planear la formación estratégica del docente centrada en su formación didáctica e incorporación de estrategias didácticas.
05. Ampliar el uso de modalidades no convencionales en los procesos de enseñanza aprendizaje con el apoyo de las TIC.
06. Fortalecer las actividades tutoriales en el centro universitario y fomentar las prácticas profesionales, así como la oportuna difusión de las opciones de titulación.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

07. Impulsar la participación de los estudiantes y académicos en los programas nacionales e internacionales de movilidad en favor del intercambio cultural, académico y multidisciplinario.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

08. Participar en la conservación de especies y ecosistemas costeros representativos de la región, en colaboración con los sectores social, público y privado.

Mejorar la vinculación con el entorno

09. Incrementar la participación de alumnos y profesores en programas de vinculación con el sector público, social y privado con un enfoque sustentable e innovador.
010. Fomentar la vinculación de la investigación del centro universitario con la atención de los problemas regionales y promoviendo el desarrollo sustentable.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

011. Asegurar que la DES cuente con todos los PE evaluables acreditados por organismos externos y que se atiendan la totalidad de las observaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.



Fortalecer la capacidad académica

- O12. Fortalecer la calidad de la planta académica, impulsando el reconocimiento nacional e internacional de los profesores del Centro Universitario de la Costa.
- O13. Impulsar una actualización disciplinar y pedagógica de los profesores que permita mejorar su práctica docente.
- O14. Promover y fortalecer la consolidación de los CAEC y CAEF mediante el apoyo a la generación y aplicación del conocimiento y la publicación y divulgación de los resultados de investigación.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de TSU y licenciatura

- O15. Participar en procesos de evaluación con fines de certificación y acreditación.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de las DES

- O16. Sistematizar la evaluación de los indicadores de los PE y los CA para instrumentar acciones que reduzcan las brechas.
- O17. Establecer mecanismos que contribuyan a generar y obtener recursos financieros, para el fortalecimiento de los recursos humanos, infraestructura y equipamiento, que coadyuven a la mejora del centro universitario.

Mejorar la formación integral del estudiante

- O18. Planear e integrar actividades culturales, artísticas y deportivas en la comunidad universitaria y en la región.
- O19. Consolidar un programa de apoyo integral a los estudiantes.

Políticas para el logro de los OE y cumplimiento de las MC

Mejorar la pertinencia de los programas

- P1. Promover que los PE de la DES den sustento al desarrollo regional.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC-SEP-CONACYT

- P2. Asegurar el reconocimiento de los PE de posgrado de la DES y la consolidación de los CA.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

- P3. Asegurar una transformación constante de los procesos de las actividades sustantivas de los PE con el propósito de asegurar calidad educativa de la DES, además de fomentar el acceso a ambientes de aprendizaje basados en las TIC.
- P4. Operar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los alumnos.
- P5. Garantizar la tutoría a estudiantes con bajo desempeño académico y asegurar la eficiencia terminal.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

- P6. Asegurar la participación de los estudiantes y académicos en programas de cooperación nacional e internacional.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

- P7. Fomentar la educación ambiental y sustentable en la comunidad de la DES y en la comunidad regional.

Mejorar la vinculación con el entorno

- P8. Apoyar la participación de los alumnos y los profesores en el sector público social y privado.
- P9. Asegurar la atención de los problemas regionales y la atención de los grupos vulnerables.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

- P10. Asegurar la calidad de los PE evaluados por organismos evaluadores y acreditadores.

Fortalecer la capacidad académica

- P11. Apoyar a los PTC para obtención de grados académicos e impulsarlos para cumplir los parámetros deseables del PROMEP.
- P12. Promover la participación en foros científicos que permitan la difusión de productos de investigación.
- P13. Incrementar los indicadores de desempeño académico.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de TSU y de licenciatura

- P14. Reforzar y garantizar programas y acciones de apoyo para la mejora de los indicadores básicos y de los resultados de los PE.



Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de las DES

P15. Renovar la infraestructura física de la DES y optimizar su aprovechamiento.

P16. Asegurar el fortalecimiento de las funciones sustantivas de los PE.

P17. Asegurar la calidad de las funciones de la DES mediante la certificación ISO 9001.

Mejorar la formación integral del estudiante

P18. Promover la formación y el desarrollo integral del estudiante en la diversidad de ambientes interculturales y académicos, por medio de actividades artísticas, culturales y deportivas.

Estrategias para el logro de los OE, el cumplimiento de las MC y atención a las áreas débiles

Mejorar la pertinencia de los programas

E1. Fortalecer el trabajo académico de la institución con los órganos colegiados, con el apoyo de los sectores sociales del entorno.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC-SEP-CONACYT

E2. Desarrollar y promover encuentros de grupos de posgrados e investigadores afines que generen conocimientos publicables para la divulgación de la investigación.

E3. Gestionar recursos suficientes para la movilidad, estancias, publicación y divulgación, así como la participación en redes de conocimientos nacionales e internacionales de los investigadores y los alumnos de posgrado.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

E4. Impulsar y promover la modificación de los programas de asignatura con nuevas estrategias didácticas.

E5. Diversificar las modalidades de enseñanza-aprendizaje convencional y no convencional, y diseñar un sistema que fortalezca la infraestructura tecnológica y la capacitación a los usuarios.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

E6. Ampliar y promocionar los convenios de movilidad, tanto nacionales como internacionales.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

E7. Fortalecer los centro de investigación existentes a través del fomento de convenios de investigación con asociaciones ecológicas y organismos públicos y privados que atiendan los problemas regionales, vinculados con el desarrollo sustentable, conservación de especies y ecosistemas costeros.

Mejorar la vinculación con el entorno

E8. Crear unidades de atención empresarial y social de autofinanciamiento que solucionen problemas productivos y sociales, a través de la planta docente, estudiantil y de investigación.

E9. Fortalecer y promover los convenios de servicio social y prácticas profesionales orientados a la asistencia social congruentes con el perfil de egreso de cada PE.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por la COPAES a los PE

E10. Gestionar el recurso necesario para la creación de plazas docentes de tiempo completo, cumpliendo con los criterios establecidos por los organismos acreditadores.

E11. Realizar autoevaluaciones internas respecto a estándares y criterios de calidad establecidos previamente por los CIEES y los organismos acreditadores independientes autorizados por el COPAES.

Fortalecer la capacidad académica

E12. Diseñar e implementar un programa de apoyo económico con becas para el estudio de posgrados y estímulos económicos a la titulación, así como de apoyos a la publicación y participación en foros de divulgación científica.

E13. Diseñar un plan de formación que fortalezca la actualización disciplinar y pedagógica de los profesores a través de cursos institucionales.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de TSU y licenciatura

E14. Desarrollo de proyectos para la participación en programas de financiamiento para la renovación del equipo, software y espacios de la DES.

E15. Incremento de PTC para una mayor cobertura en tutorías y en programas de promoción e impulso de la titulación.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES



E16. Gestionar el recurso necesario para la creación de plazas docentes de tiempo completo, cumpliendo con los criterios establecidos por los organismos acreditadores.

Mejorar la formación integral del estudiante

E17. Incrementar los PTC para una mayor cobertura tutorial, así como la implementación de prácticas profesionales en todos los PE.

E18. Promover en la reforma curricular la inclusión de materias artísticas, culturales y deportivas con créditos obligatorios, orientados a la formación integral.

Metas compromiso 2010-2012

Cuadro 14
Metas compromiso de la DES de capacidad académica

Metas compromiso de capacidad académica	2010		2011		2012		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y % de PTC de la institución con:							
Especialidad	1	1.08	6	3.39	6	3.28	
Maestría	47	50.54	75	42.37	72	39.34	
Doctorado	45	48.39	91	51.41	100	54.64	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	60	64.52	85	48.02	78	42.62	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	45	48.39	91	51.41	100	54.64	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	51	54.84	52	29.38	57	31.15	
Adscripción al SNI o SNC	19	20.43	18	10.17	21	11.48	
Participación en el programa de tutorías	92	98.92	92	51.98	97	53.01	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	165	38.55	251	49.31	252	47.10	
Cuerpos académicos:							
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	4	36.36	5	41.67	6	46.15	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	3	27.27	4	33.33	4	30.77	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	4	36.36	3	25.00	3	23.08	

Cuadro 15
Metas compromiso de la DES de competitividad académica

Metas compromiso de competitividad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	14	100.00	14	100.00	14	100.00	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, y Turismo
Número y % de PE con currículo flexible. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	14	100.00	14	100.00	14	100.00	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, y Turismo
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	14	100.00	14	100.00	14	100.00	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, y Turismo
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	11	78.57	11	78.57	14	100.00	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, y Turismo
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	3	21.43	11	78.57	14	100.00	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, y Turismo



Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	3	21.43	5	35.71	5	35.71	Licenciaturas en: Administración, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Psicología, y Turismo		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	5	35.71	5	35.71	5	35.71	Licenciaturas en: Administración, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Psicología, y Turismo		
Número y % de PE basado en competencias. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	5	35.71	5	35.71	5	35.71	Licenciaturas en: Administración, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Psicología, y Turismo		
Número y % de PE que alcanzaran el nivel 1 los CIEES. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	5	35.71	8	57.14	11	78.57	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología, y Turismo		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>Especificar los nombres de los PE</i>	8	57.14	11	78.57	11	78.57	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología, y Turismo		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	57.14	11	78.57	11	78.57	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología, y Turismo		
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3343	80.92	4310	100.00	4484	91.04	Licenciaturas en: Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología, y Turismo		
Programas educativos de posgrado:									
PE que se actualizarán. <i>Especificar el nombres de los PE</i>	2	28.57	2	28.57	2	28.57	Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable y Maestría en Administración de Negocios		
PE que evaluarán los CIEES. <i>Especificar el nombres de los PE</i>	0	0.00	0	0.00	0	0.00			
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC). <i>Especificar el nombres de los PE</i>	2	28.57	2	28.57	2	28.57	Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC). <i>Especificar el nombres de los PE</i>	2	28.57	2	28.57	2	28.57	Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP). <i>Especificar el nombres de los PE</i>	0	0.00	0	0.00	0	0.00			
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	59	41.84	65	41.94	65	37.14	Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios		
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1542	702	45.53	1640	811	49.45	1687	881	52.22
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1521	452	29.720	1623	587	36.17	1665	643	38.62
Tasa de graduación para PE de posgrado	40	30	75.000	24	13	54.17	54	36	66.67
Otras metas académicas definidas por la institución:									

Síntesis de la planeación

Cuadro 16
Síntesis de la planeación académica de la DES

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	P1	01, 02	E1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP-SEP-CONACYT	P2	03	E2, E3
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P3, P4, P5	04, 05, 06	E4, E5
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P6	07	E6
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P7	08	E7
Mejorar la vinculación con el entorno	P8, P9	09, 010	E8, E9
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por la COPAES a los PE	P10	011	E10, E11
Fortalecer la capacidad académica	P11, P12, P13	012, 013, 014	E12, E13
Fortalecer y/o mejorar la competitividad, de TSU y Licenciatura	P14	015	E14, E15
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	P15, P16, P17	016, 017	E16
Mejorar la formación integral del estudiante	P18	018, 019	E17, E18



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

CIENCIAS EXACTAS
 CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
 ARTE, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
 ESTUDIOS INTERNACIONALES Y LENGUAS EXTRANJERAS
 ESTUDIOS JURÍDICOS
 ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS
 ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS CONTABLES
 PSICOLOGÍA
 CIENCIAS BIOLÓGICAS
 CIENCIAS MÉDICAS

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
LIC. EN ADMINISTRACIÓN							588	X	X			S						
LIC. EN ABOGADO							525			X		S						
LIC. EN ARQUITECTURA							355	X	X			S						
LIC. EN BIOLOGÍA							103					N						
LIC. EN INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN MULTIMEDIA							385			X		S						
LIC. EN CONTADURÍA PÚBLICA							583	X	X	X		S						
LIC. EN DISEÑO PARA LA COMUNICACIÓN GRÁFICA							151					N						
LIC. EN ENFERMERÍA							132					N						
LIC. EN INGENIERÍA CIVIL							212			X		S						
LIC. EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN							179											
LIC. EN INGENIERÍA EN TELEMÁTICA							131		X			S						
LIC. EN PSICOLOGÍA							496	X	X			S						
LIC. EN TURISMO							566	X	X			S						
MEDICO CIRUJANO Y PARTERO							161					N						
MTRIA. EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS													25					
MTRIA. EN ANÁLISIS TRIBUTARIO													10					
MTRIA. DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO													0					
MTRIA. EN GEOFÍSICA													2					
MTRIA. EN TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE													13					
DOCTORADO EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE													17					
DOCTORADO EN CIENCIAS EN BIOSISTEMÁTICA, ECOLOGÍA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES Y AGRÍCOLAS													9					

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								9	9	11	11	11	11	13							
Matrícula								3,998	3,451	4,105	4,171	4,137	4,310	4,925							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	2	2	2	2	5	5	1	1	1	1	1	2	2	13	12	14	14	14	18	20
Matrícula	81	26	52	13	29	121	138	10	32	10	17	27	34	37	4,089	3,509	4,167	4,201	4,187	4,465	5,100



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD						
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010
Número de PE																				
Matrícula																				

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
Nivel	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL						
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010
Número de PE																				
Matrícula																				

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD						
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010
Número de PE																				
Matrícula																				

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
Nivel	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL						
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010
Número de PE																				
Matrícula																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	42	25	67	51	31	82	61	31	92	59	33	92	58	35	93	101	76	177	106	77	183
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	167	94	261	163	90	253	145	93	238	180	130	310	191	144	335	183	149	332	194	158	352
Total de profesores	209	119	328	214	121	335	206	124	330	239	163	402	249	179	428	284	225	509	300	235	535
% de profesores de tiempo completo	20	21	20	24	26	24	30	25	28	25	20	23	23	20	22	36	34	35	35	33	34

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	1	0	1	3	3	6	3	3	6
Maestría	27	23	50	33	26	59	29	21	50	25	20	45	25	22	47	38	37	75	37	35	72
Doctorado	15	2	17	17	4	21	28	10	38	31	13	44	32	13	45	58	33	91	62	38	100
Posgrado	42	25	67	50	30	80	59	31	90	57	33	90	58	35	93	99	73	172	102	76	178
Posgrado en el área de su desempeño	14	4	18	15	10	25	35	24	59	33	24	57	35	25	60	43	45	88	46	42	88
Doctorado en el área de su desempeño	7	3	10	8	3	11	25	10	35	30	13	43	32	13	45	54	32	86	61	38	99
Pertenencia al SNI / SNC	7	1	8	10	2	12	12	4	16	13	5	18	12	7	19	29	15	44	30	19	49
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	5	17	18	11	29	27	18	45	31	20	51	31	20	51	62	40	102	67	44	111
Participación en el programa de tutoría	36	23	59	41	27	68	59	30	89	57	33	90	58	34	92	100	72	172	103	71	174
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	5	15	12	8	20	73	49	122	92	54	146	97	68	165	143	108	251	142	110	252

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	2.2	1.7	0.0	1.1	1.7	0.0	1.1	3.0	3.9	3.4	2.8	3.9	3.3
Maestría	64.3	92.0	74.6	64.7	83.9	72.0	47.5	67.7	54.3	42.4	60.6	48.9	43.1	62.9	50.5	37.6	48.7	42.4	34.9	45.5	39.3
Doctorado	35.7	8.0	25.4	33.3	12.9	25.6	45.9	32.3	41.3	52.5	39.4	47.8	55.2	37.1	48.4	57.4	43.4	51.4	58.5	49.4	54.6
Posgrado	100.0	100.0	100.0	98.0	97.6	96.7	100.0	97.8	96.6	100.0	97.8	97.8	100.0	100.0	98.0	96.1	97.2	96.2	96.2	98.7	97.3
Posgrado en el área de su desempeño	33.3	16.0	26.9	30.0	33.3	31.3	59.3	77.4	65.6	57.9	72.7	63.3	60.3	71.4	64.5	43.4	61.6	51.2	45.1	55.3	49.4
Doctorado en el área de su desempeño	46.7	15.0	58.8	47.1	75.0	52.4	89.3	100.0	92.1	96.8	100.0	97.7	100.0	100.0	93.1	97.0	94.5	98.4	100.0	99.0	99.0
Pertenencia al SNI / SNC	16.7	4.0	11.9	19.6	6.5	14.6	19.7	12.9	17.4	22.0	15.2	19.6	20.7	20.0	20.4	28.7	19.7	24.9	28.3	24.7	26.8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28.6	20.0	25.4	35.3	35.5	35.4	44.3	58.1	48.9	52.5	60.6	55.4	53.4	57.1	54.8	61.4	52.6	57.6	63.2	57.1	60.7
Participación en el programa de tutoría	85.7	92.0	88.1	80.4	87.1	82.9	96.7	96.8	96.7	96.6	100.0	97.8	100.0	97.1	98.9	99.0	94.7	97.2	97.2	92.2	95.1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4.8	4.2	4.6	5.6	6.6	6.0	35.4	39.5	37.0	38.5	33.1	36.3	39.0	38.0	38.6	50.4	48.0	49.3	47.3	46.8	47.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	15	100	17	100	21	100	14	66.6666667	14	66.6666667	14	66.6666667	14	66.6666667
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	7	53.8	8	66.7	8	57.1	7	50.0	8	57.1	9	50.0	10	50.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	9	69.2	9	75.0	9	64.3	9	64.3	9	64.3	11	61.1	11	55.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	11.1	5	55.6	5	45.5	5	45.5	5	45.5	8	72.7	11	84.6
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	22.2	2	22.2	4	36.4	4	36.4	4	36.4	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	11.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	11.1	1	11.1	5	45.5	5	45.5	8	72.7	11	100.0	11	84.6
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	28.6	2	28.6	2	28.6
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	3	33.33333333	5	55.55555556	5	45.4545	6	54.5454545	8	72.7272727	11	100	11	84.615385
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1787	44.69734867	1927	56	2062	50.2314	2719	65.1882043	3343	80.9247156	4,310	100	4,484	91.045685
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		4	5.7971	9	11.8421053	59	41.8439716	65	41.93548	65	37.142857
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado)	100	2	101	3	82	2	88	2	104	2	129	3	169	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	601	14	584	15	543	12	670	15	568	12	660	13	713	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	14	15	10	17	14	20	9	12	60	43	91	59	71	41
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		2	0	11	0	17	0	25	1	36	1	44	1
Total del número de becas	715	16	697	17	650	15	784	17	757	16	916	18	997	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	648	15	592	15	629	14	1058	23	752	16	913	18	1006	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	6	0	14		12		34		42		58		70	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	17	1	7	8	67	24	71	24	57	37	64	46	66
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	83	13	93	4	33	10	29	16	38	22	38	31	44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1438	33	1578	39	1763	40	1705	37	1918	40	2055	40	2113	39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	2	0



Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	9	450	7	140	6	86	4	57	6	86	8	267	9	900
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	15	100	16	94	16	76	14	67	14	67	14	67	14	67
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	14	93	16	94	21	100	14	67	14	67	14	67	14	67
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	1	8	0	0	0	0	2	13	3	21	7	39
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	8	67	9	70	12	75	13	72	17	80	18	86	19	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)			995	81	1,457	80	1,519	81	367	77	503	82	539	85

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)			6.0	66.7	6.0	54.5	7.0	63.6	7.0	63.6	7.0	63.6	7.0	53.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			128.0	25.0	140.0	29.0	154.0	30.6	390.0	55.6	395.0	48.7	398.0	45.2
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			114.0	89.1	126.0	90.0	58.0	37.7	192.0	49.2	201.0	50.9	239.0	60.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)				0.0		0.0	50.0	86.2	175.0	91.1	187.0	93.0	220.0	92.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)				0.0		0.0	8.0	13.8	36.6	19.1	38.7	19.3	37.9	15.8
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0	11.0	78.6	11.0	61.1	14.0	70.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0					0.0		3.0		11.0		14.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	3.0	27.3	5.0	45.5	5.0	38.5
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	5.0	45.5	5.0	45.5	5.0	38.5
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	5.0	23.8	5.0	23.8	5.0	23.8
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	4.0	19.0	4.0	19.0	4.0	19.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	8.0	38.1	14.0	66.7	14.0	66.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	0.1	5.0	55.6	8.0	72.7	9.0	81.8	5.0	45.5	6.0	54.5	17.0	130.8
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	0.1	4.0	44.4	8.0	72.7	8.0	72.7	4.0	36.4	3.0	27.3	6.0	46.2

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0						0.0	



Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	1245	499	40.1	1482	530	35.8	1577	697	44.2	1416	503	35.5	1542	702	45.5	1640	811	49.5	1687	881	52.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	499	259.0	51.9	530	282.0	53.2	697	247.0	35.4	503	286.0	56.9	702	388.0	55.3	811	457.0	56.4	881	528.0	59.9
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	499	213.0	42.7	530	191.0	36.0	697	325.0	46.6	503	171.0	34.0	702	454.0	64.7	811	582.0	71.8	881	638.0	72.4
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	213	140.0	65.7	191	110.0	57.6	325	178.0	54.8	171	129.0	75.4	454	268.0	59.0	582	337.0	57.9	638	394.0	61.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	203	110	54.2	353	197	55.8	403	281	69.7	504	357	70.8	356	270	75.8	430	342	79.5	490	415	84.7
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	20	18	90.0	45	38	84.4	340	272	80.0	337	270	80.1	350	294	84.0	354	298	84.2	350	320	91.4
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	112	97	86.6	152	130	85.5	186	148	79.6	180	144	80.0	187	157	84.0	202	175	86.6	224	204	91.1

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	35		31		36		37		35		37		39	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		2	16.7	4	36.4	4	36.4	5	41.7	6	46.2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	5	41.7	5	41.7	4	33.3	3	27.3	3	27.3	4	33.3	4	30.8
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	7	58.3	7	58.3	6	50.0	4	36.4	4	36.4	3	25.0	3	23.1

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	234	70	234	70	323	92	275	92	317	110	364	120	400	125
Dedicadas a los profesores	814	60	839	60	122	20	142	20	164	24	189	26	200	30
Dedicadas al personal de apoyo	185	43	198	43	166	52	289	52	332	66	382	70	390	80
Total de computadoras en la DES	1233	173	1271	173	611	164	706	164	813	200	935	216	990	235

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	275	38.95	317	38.99	364	38.93	400	40.40
Número y % de computadores por profesor	142	20.11	164	20.17	189	20.21	200	20.20
Número y % de computadores por personal de apoyo	289	40.93	332	40.84	382	40.86	390	39.39

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2919	11580	25030	64	3.967112	8.574854	2600	12016	26310	13	4.621538462	10.1192308	2741	12029	26324	6	4.388544327	9.603794236
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	1355	3135	5287	17	2.313653	3.901845	1201	3252	5557	3	2.707743547	4.62697752	1378	3317	5757	1	2.407111756	4.177793904
CIENCIAS DE LA SALUD	0	2009	3255	11	#/DIV/0!	#/DIV/0!	200	2085	3421	2	10.425	17.105	200	2098	3765	1	10.49	18.825
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	57	9970	14883	55	174.9123	261.1053	10	10345	15644	11	1034.5	1564.4	48	10526	16279	5	219.2916667	339.1458333
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	179	240	1	#/DIV/0!	#/DIV/0!	0	186	252	0	#/DIV/0!	#/DIV/0!	0	186	274	0	#/DIV/0!	#/DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1907	2994	11	#/DIV/0!	#/DIV/0!	61	1979	3147	2	32.44262295	51.5901639	81	1970	3321	1	24.32098765	41



Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2810	12938	28484	36	4.60427	10.13665	2738	12946	29906	53	4.728268809	10.9225712	3020	13268	31110	57	4.393377483	10.3013245	
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1413	3634	6453	8	2.571833	4.566879	1501	3504	6317	21	2.334443704	4.20852765	1541	3591	6571	24	2.330304997	4.264114212	
CIENCIAS DE LA SALUD	293	2268	4462	5	7.740614	15.22867	374	2246	3889	6	6.005347594	10.3983957	444	2302	4046	5	5.184684685	9.112612613	
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	13	11507	18328	30	885.1538	1409.846	19	11145	17783	14	586.5789474	935.947368	21	11422	18499	8	543.9047619	880.9047619	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	201	322	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	200	287	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	205	298	0	#DIV/0!	#DIV/0!	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	114	2107	3790	5	18.48246	33.24561	194	2132	3578	3	10.98969072	18.443299	241	2185	3722	2	9.066390041	15.4439834	
Área del conocimiento	2012																		
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A													
	(A)	(B)	(C)																
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3020	13590	32313	61	4.5	10.69967													
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1582	3678	6825	27	2.324905	4.314159													
CIENCIAS DE LA SALUD	509	2358	4202	5	4.632613	8.255403													
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	30	11699	19215	1	389.9667	640.5													
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	210	310	0	#DIV/0!	#DIV/0!													
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	277	2238	3866	1	8.079422	13.95668													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	40	59.70149254	43	52.43902439	91	98.91304	92	100	82	88.17204301	163	92.0903955	174	95.08196721



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	30	14	13	1



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	CACECA	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXELENIA ACADEMICA	TESINA
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
EXAMEN GLOBAL TEORICO - PRACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
TESIS	SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	688	537	578	588	620	640	670

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	23	16	39	24	14	38	16	14	30	21	16	37	18	17	35	18	19	37	18	19	37
Total de profesores que participan en el PE	28	21	49	29	19	48	19	16	35	24	17	41	21	18	39	23	22	45	23	22	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.9	23.8	20.4	17.2	26.3	20.8	15.8	12.5	14.3	12.5	5.9	9.8	14.3	5.6	10.3	21.7	13.6	17.8	21.7	13.6	17.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	5	10	5	4	9	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	5	0	5	5	4	9	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0	1	1	0	1	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	8	6	14	9	6	15	8	6	14	10	9	19	10	9	19
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)									



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	90.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	10.00	0.00	50.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	50.00	100.00	80.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño					0.00	0.00		100.00	100.00													
Miembros del SNI															20.00			12.50		20.00		12.50
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				20.00	20.00	20.00		100.00	40.00	33.33		25.00	33.33		25.00	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	266.67	300.00	280.00	300.00	600.00	375.00	266.67	600.00	350.00	200.00	300.00	237.50	200.00	300.00	237.50	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	8	1	13	2	12	2	12	2	13	2	15	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	101	15	124	23	99	17	97	16	48	8	102	16	110	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	106	15	132	25	112	19	109	19	60	10	115	18	125	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	101	15	124	23	99	17	157	27	48	8	116	18	127	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3	0	0	0	2	0	3	1	8	1	4	1	6	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	33	0		1	50	1	33	2	25	2	50	2	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	67	0		1	50	2	67	6	75	3	75	4	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	177	26	208	39	222	38	209	36	194	31	224	35	224	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	177	0	30	13	44	19	28	14	97	55	112	54	118	53
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	384	86	177	85	162	73	163	78	165	85	196	87	196	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	138	86.0	138.0	86.0	140.0	83.0	140.0	82.0	45.0	75.0	52.0	80.0	52.0	83.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	100	70	70	223	127	56.95067265	227	100	44.0528634	207	85	41.0628019	177	102	57.62711864	208	114	54.8076923	223	120	53.8116592
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	100	40	40	46	19	41.30434783	44	44	100	28	28	100	97	92	94.84536082	112	110	98.2142857	118	116	98.3050847
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	70	49	70	127	85	66.92913386	100	36	36	85	85	100	102	67	65.68627451	114	78	68.4210526	120	85	70.8333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	27	67.5	19	13	68.42105263	44	25	56.8181818	28	18	64.2857143	92	63	68.47826087	110	80	72.7272727	116	89	76.7241379
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	18	12	66.66666667	38	24	63.15789474	31	18	58.0645161	29	18	62.0689655	40	30	75	50	40	80	50	42	84
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	20	18	90	20	18	90	25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	12	8	66	12	8	66.66666667	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DER LICENCIATURA EN ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	83.55	16.45

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	11	3	3	0



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				1	2	3

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2004		

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXELENIA ACADEMICA	TESINA
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
EXAMEN GLOBAL TEORICO - PRACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
TESIS	SEMINARIO DE TITULACION

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	501	483	542	525	530	550	550

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	4	2	6	6	5	11	7	3	10	5	4	9	4	3	7	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	6	38	27	8	35	24	10	34	27	11	38	29	13	42	30	14	44	30	14	44
Total de profesores que participan en el PE	36	7	43	31	10	41	30	15	45	34	14	48	34	17	51	34	17	51	34	17	51
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	14.3	11.6	12.9	20.0	14.6	20.0	33.3	24.4	20.6	21.4	20.8	14.7	23.5	17.6	11.8	17.6	13.7	11.8	17.6	13.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	3	2	5	4	5	9	4	3	7	4	4	8	3	3	6	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	2	4
Posgrado	4	1	5	3	2	5	5	5	10	5	3	8	5	4	9	4	3	7	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	4	5	9	4	3	7	4	4	8	2	3	5	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	4	2	6	6	5	11	5	3	8	5	4	9	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	13	8	21	15	6	21	14	8	22	13	7	20	13	7	20
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	66.67	100.00	81.82	57.14	100.00	70.00	80.00	100.00	88.89	75.00	100.00	85.71	50.00	33.33	42.86	42.86
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	9.09	14.29	0.00	10.00	20.00	0.00	11.11	25.00	0.00	14.29	50.00	66.67	57.14	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	83.33	100.00	90.91	71.43	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	100.00	90.00	80.00	100.00	87.50	80.00	100.00	88.89	50.00	100.00	71.43	50.00	33.33	42.86	
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI							16.67		9.09	14.29		10.00	20.00		11.11	25.00		14.29	25.00	66.67	42.86	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							33.33	20.00	27.27	14.29		10.00	20.00		11.11	25.00	33.33	28.57	50.00	66.67	57.14	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	216.67	160.00	190.91	214.29	200.00	210.00	280.00	200.00	244.44	325.00	233.33	285.71	325.00	233.33	285.71	
y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	5	1	4	1	5	1	5	1	5	1	6	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	12	37	8	42	8	75	14	45	8	57	10	62	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		5	1	7	1	8	2	9	2	10	2
Total del número de becas	64	13	42	9	51	9	87	17	58	11	71	13	78	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	64	13	42	9	42	8	158	30	45	8	77	14	84	15
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	32	8	34	1	30	0	0	0	0	2	0	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0		1	50	2	67	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	8	5	1	1	0	0	0		2	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	158		162		163		172		195	37	224	41	224	41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	13	13	31	46	29	17	10	58	37	110	66	108	66
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	117	74	140	84	139	86	135	83	149	87	163	83	180	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	104	86.0	104.0	86.0	104.0	86.0	84.0	72.0	40.0	79.0	50.0	82.0	50.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	92	59	64.13043478	41	27	65.85365854	156	95	60.8974359	166	80	48.1927711	158	78	49.36708861	167	110	65.8682635	163	108	66.2576687
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	95	59	62.10526316	98	40	40.81632653	46	44	95.6521739	17	17	100	58	55	94.82758621	110	99	90	108	103	95.3703704
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	59	20	33.89830508	27	20	74.07407407	95	22	23.1578947	80	21	26.25	78	29	37.17948718	110	44	40	108	58	53.7037037
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	59	40	67.79661017	40	25	62.5	44	8	18.1818182	17	7	41.1764706	55	19	34.54545455	99	37	37.3737374	103	60	58.2524272
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	28	24	85.71428571	27	23	85.18518519	39	32	82.0512821	31	26	83.8709677	40	31	77.5	50	40	80	50	45	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	5FA01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos: 10

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96.98	3.02

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		x

El PE es evaluable	NO	SI
		x

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		x

Año de la última actualización del curriculum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



Nivel PNPC				PNP
1	2	3	4	
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)

NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		x

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	Julio 2009	COMAEA	Junio 2014

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen global teórico
2 Tesina	8 Réplica verbal o por escrito
3 Informe de prácticas profesionales	9 Cursos o créditos de Maestría o doctorados en instituciones de educación superior de reconocido prestigio
4 Excelencia académica	10 Trabajo monográfico de actualización.
5 Titulación por promedio	11 Seminario de investigación
6 Examen global teórico práctico	12 Seminario de Titulación

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	309	266	341	355	377	382	388

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	5	0	5	4	0	4	3	0	3	4	0	4	8	4	12	8	4	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	8	22	15	6	21	15	7	22	13	10	23	16	11	27	15	9	24	15	10	25
Total de profesores que participan en el PE	18	8	26	20	6	26	19	7	26	16	10	26	20	11	31	23	13	36	23	14	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	0.0	15.4	25.0	0.0	19.2	21.1	0.0	15.4	18.8	0.0	11.5	20.0	0.0	12.9	34.8	30.8	33.3	34.8	28.6	32.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	3	3	6	3	3	6	
Doctorado	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	3	0	3	5	1	6	5	1	6	
Posgrado	4	0	4	5	0	5	4	0	4	3	0	3	4	0	4	8	4	12	8	4	12	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			2		0	2		1	1	0	1	3	3	6	3	6
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			2		0	2		2	0	2	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3	3	0	3	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	4	0	4	4	1	5	
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	4	0	4	3	0	3	4	0	4	8	4	12	8	4	12	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	2	0	2	3	0	3	4	0	4	9	5	14	9	5	14	



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría	50.00		50.00	40.00		40.00	50.00		50.00	33.33		33.33	25.00		25.00	37.50		75.00	50.00		37.50	50.00
Doctorado	50.00		50.00	60.00		60.00	50.00		50.00	66.67		66.67	75.00		75.00	62.50		25.00	50.00		62.50	50.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	33.33		33.33	25.00		25.00	37.50		75.00	50.00		37.50	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI										33.33		33.33	25.00		25.00	37.50		25.00	37.50		25.00	25.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	60.00		60.00	75.00		75.00	66.67		66.67	75.00		75.00	50.00		33.33	50.00		25.00	41.67
Participación en el programa de tutoría	25.00		25.00	20.00		20.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	112.50		125.00	116.67		112.50	125.00
% actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	6	8	3	8	2	19	5	28	7	25	7	30	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	0	0		0		0		0		0	
Total del número de becas	18	6	10	4	9	3	20	6	29	8	27	7	32	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	10	30	11	34	10	27	8	30	8	28	7	29	7
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	50	1	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	1	50	2	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	124	40	125	47	131	38	135	38	180	48	184	48	190	49
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	14	5	12	4	18	14	13	11	14	20	15	40	20	55
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	139	38	119	38	45	73	122	90	115	83	117	82	119	82
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	222	60.0	208.0	60.0	227.0	81.0	350.0	83.0	20.0	76.1	25.0	85.0	30.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		11		11		11		11		11	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	139	48	34.5323741	119	38	31.9327731	131	43	32.8244275	135	29	21.4814815	180	52	28.8888889	184	58	31.5217391	190	63	33.1578947
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	48	16	33.3333333	38	12	31.5789474	131	18	13.740458	135	13	9.62962963	180	22	12.2222222	184	27	14.673913	190	32	16.8421053
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	48	48	100	38	38	100	43	40	93.0232558	29	23	79.3103448	52	38	73.07692308	58	46	79.3103448	63	51	80.952381
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	16	100	12	12	100	18	17	94.4444444	13	9	69.2307692	22	15	68.18181818	27	19	70.3703704	32	23	71.875
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		44	44	100	51	51	100	20	15	75	25	20	80	30	26	86.6666667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	30	25	83.3333333	30	25	83.3333333	30	27	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667	15	14	93.3333333

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN BIOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5CB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	58	259

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
X			

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 TESIS
2 TITULACION POR PROMEDIO	8 SEMINARIO DE INVESTIGACION
3 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	9 PROPUESTA PEDAGOGICA
4 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
5 PAQUETE DIDACTICO	11 TESISNA
6 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	12 SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	61	74	103	180	220	250

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	2	1	3	5	4	9	6	5	11	8	7	15	8	7	15
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	6	4	10	9	7	16	10	8	18	12	10	22	13	11	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	66.7	75.0	70.0	44.4	42.9	43.8	40.0	37.5	38.9	33.3	30.0	31.8	38.5	36.4	37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Posgrado	0	0	0	3	2	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	2	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	2	4	5	4	9	10	8	18	15	10	25	10	10	20



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				66.67	50.00	60.00	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	40.00	25.00	33.33
Doctorado				33.33	50.00	40.00	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	40.00	75.00	55.56
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	88.89
Posgrado en el área de su desempeño				66.67	50.00	60.00	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	66.67	57.14	50.00	25.00	37.50
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																	33.33	14.29		25.00	11.11
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				66.67	100.00	80.00	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	75.00	100.00	85.71	80.00	75.00	77.78
Participación en el programa de tutoría				66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	88.89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación							0.00	0.00	0.00	50.00	66.67	57.14	125.00	133.33	128.57	250.00	266.67	257.14	375.00	333.33	357.14
Y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	4	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		3	5	12	16	9	9	11	6	15	7	17	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	2	0		1	1	3	2	5	2	7	3
Total del número de becas	0		5	8	13	18	11	11	16	9	23	10	29	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		3	5	6	8	10	10	12	7	14	6	16	6
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	0	0	0	2	2	4	2	8	4	12	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2	100	2	50	4	50	8	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	1	25	2	25	4	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		61	100	63	85	58	56	68	38	70	32	75	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0	0	0	2	3	4	6	2	3
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	86	26	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	32	51	45	78	52	90	54	93	55	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	10.0	74.0	8.0	80.0	8.0	82.1	12.0	85.0	15.0	87.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		62	29	46.7741935	62	30	48.3870968
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		25	20	80	26	21	80.7692308
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0		29	0		30	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0		20	0		21	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	30	27	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		7	6	85.7142857	30	27	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	CML LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA
Clave de PE en formato 911:	5FC02046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2000
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X			X	

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)					1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 TESINA
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	8 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
4 SEMINARIO DE TITULACION	10 PROPUESTA PEDAGOGICA
5 SEMINARIO DE INVESTIGACION	11 TITULACION POR PROMEDIO
6 TESIS	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	438	345	400	385	405	415	415

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	5	4	9	3	3	6	2	3	5	2	3	5	7	6	13	7	6	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	9	19	10	6	16	9	8	17	15	8	23	12	9	21	12	10	22	12	11	23
Total de profesores que participan en el PE	14	10	24	15	10	25	12	11	23	17	11	28	14	12	26	19	16	35	19	17	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.6	10.0	20.8	33.3	40.0	36.0	25.0	27.3	26.1	11.8	27.3	17.9	14.3	25.0	19.2	36.8	37.5	37.1	36.8	35.3	36.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	3	5	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	3	5	2	3	5
Doctorado	2	1	3	3	1	4	1	1	2	0	2	2	0	2	2	5	3	8	5	3	8
Posgrado	4	1	5	5	4	9	3	3	6	2	3	5	2	3	5	7	6	13	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	3	5	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	2	0	2	2	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNI	2	0	2	3	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	3	5	2	3	5	7	6	13	7	6	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10

%o actualización con al menos 40 horas por año



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	0.00	40.00	40.00	75.00	55.56	66.67	66.67	66.67	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	60.00	28.57	50.00	38.46	28.57	50.00	38.46	50.00
Doctorado	50.00	100.00	60.00	60.00	25.00	44.44	33.33	33.33	33.33	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	71.43	50.00	61.54	71.43	50.00	61.54	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	66.67	66.67	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	60.00	28.57	50.00	38.46	28.57	50.00	38.46	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00		40.00	60.00			33.33	33.33		16.67						14.29		7.69	14.29	16.67	15.38	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	60.00	20.00	25.00	22.22	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.86	50.00	46.15	57.14	66.67	61.54	
Participación en el programa de tutoría	50.00	100.00	60.00	20.00	25.00	22.22	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	133.33	133.33	133.33	200.00	133.33	160.00	200.00	133.33	160.00	71.43	83.33	76.92	71.43	83.33	76.92	
% actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	18	4	12	3	6	2	7	2	10	2	12	3	13	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	42	10	27	8	37	9	44	11	59	15	45	11	50	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		1	0	1	0
Total del número de becas	60	14	39	11	43	11	51	13	69	17	58	14	64	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	10	27	8	37	9	130	34	59	15	65	16	72	17
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	0	3	1	0	0	3	1	1	0	3	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	3	100	1	100	2	67	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	1	33	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	137	31	151	44	167	42	131	34	136	34	154	37	160	39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	16	30	17	24	17	9	6	25	18	28	20	32	22
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	191	90	155	89	117	70	104	79	105	77	125	81	135	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	120	93.0	120.0	93.0	140.0	76.0	140.0	73.0	30.0	81.0	38.0	85.0	38.0	88.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	181	37	20.44198895	213	49	23.0046948	175	73	41.7142857	143	58	40.5594406	178	87	48.87640449	196	96	48.9795918	196	96	48.9795918
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	7	15.55555556	181	30	16.5745856	175	37	21.1428571	143	24	16.7832168	178	48	26.96629213	196	53	27.0408163	196	53	27.0408163
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	37	0	0	49	0	0	73	0	0	58	30	51.7241379	87	55	63.2183908	96	62	64.5833333	96	70	72.9166667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	0	0	30	0	0	37	25	67.5675676	24	20	83.3333333	48	31	64.5833333	53	34	64.1509434	53	38	71.6981132
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		35	19	54.2857143	45	25	55.5555556	30	23	76.6666667	38	30	78.9473684	38	32	84.2105263
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA, JALISCO
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2001
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	35	11	8	3



Nivel PNPC				PNP
1	2	3	4	
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2004		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
		1	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TITULACION POR PROMEDIO	TESINA
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	10
SEMINARIO DE TITULACION	11
SEMINARIO DE INVESTIGACION	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	607	535	595	583	414	448	477

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	8	30	18	6	24	21	7	28	25	9	34	24	10	34			0			0
Total de profesores que participan en el PE	24	8	32	23	7	30	26	8	34	30	10	40	29	11	40	5	1	6	5	1	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	0.0	6.3	21.7	14.3	20.0	19.2	12.5	17.6	16.7	10.0	15.0	17.2	9.1	15.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	5	1	6	5	1	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	0	2	3	0	3	3
Posgrado	2	0	2	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	1	3	5	1	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	0	2	3	0	3	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	8	2	10	8	2	10	8	2	10	12	4	16	12	4	16



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	60.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	0.00	33.33	40.00	0.00	33.33	40.00	0.00	33.33	60.00	0.00	50.00	50.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	40.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	40.00	100.00	66.67	50.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										20.00		16.67	20.00		16.67	20.00		16.67	20.00		16.67	20.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																40.00		33.33	40.00			33.33
Participación en el programa de tutoría	2.00	0.00	2.00	5.00	1.00	6.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	160.00	200.00	166.67	160.00	200.00	166.67	160.00	200.00	166.67	240.00	400.00	266.67	240.00	400.00	266.67	266.67
Por actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	5	1	4	1	7	1	8	2	9	2	10	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	145	24	153	29	100	17	105	18	51	12	48	11	45	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		3	1	3	1	4	1	5	1	6	1
Total del número de becas	150	25	158	30	107	18	115	20	63	15	62	14	61	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría					104	17	107	18	70	17	61	14	53	11
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0	0	0	1	0	1	0	2	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					0		0	0	0	0	1	50	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0		1	100	1	100	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	176	29	183	34	193	32	178	31	207	50	208	46	209	44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	25	14	56	23	54	28	29	17	113	63	128	66	115	64
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	147	84	162	89	164	85	50	65	55	68	60	70	70	75
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					140.0	75.0	140.0	77.0	45.0	78.7	50.0	86.0	58.0	88.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	182	107	58.79120879	242	106	43.8016529	194	125	64.4329897	175	92	52.5714286	180	125	69.44444444	195	137	70.2564103	180	143	79.44444444			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	182	28	15.38461538	242	31	12.8099174	54	54	100	29	29	100	113	111	98.2300885	128	122	95.3125	115	112	97.3913043			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	107	26	24.29906542	106	26	24.5283019	125	28	22.4	92	34	36.9665217	125	68	54.4	137	73	53.2846715	143	78	54.5454545			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28	21	75	31	23	74.1935484	54	27	50	29	32	110.344828	111	65	58.55855856	122	71	58.1967213	112	70	62.5			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		106	55	51.8867925	111	60	54.0540541	113	66	58.4070796	40	29	72.5	44	32	72.7272727	52	42	80.7692308			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		15	12	80	12	10	83.3333333	14	12	85.71428571	13	11	84.6153846	13	12	92.3076923			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		30	25	83.3333333	16	13	81.25	10	8	80	11	9	81.81818182	12	10	83.3333333	9	8	88.8888889			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACIÓN GRÁFICA
Clave de PE en formato 911:	5FA02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94.93	5.07

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		x

El PE es evaluable	NO	SI
		x

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		x

Año de la última actualización del curriculum:	2001
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	x	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen global teórico
2 Tesina	8 Réplica verbal o por escrito
3 Informe de prácticas profesionales	9 Cursos o créditos de Maestría o doctorados en instituciones de educación superior de reconocido prestigio
4 Excelencia académica	10 Trabajo monográfico de actualización.
5 Titulación por promedio	11 Seminario de investigación
6 Examen global teórico práctico	12 Seminario de Titulación

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	152	140	143	151	167	168	170

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	2	5	4	3	7	5	4	9	4	4	8	5	4	9	5	5	10
Total de profesores que participan en el PE	3	3	6	3	2	5	4	3	7	6	4	10	5	4	9	7	7	14	7	8	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	10.0	20.0	0.0	11.1	28.6	42.9	35.7	28.6	37.5	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	4	7	3	4	7



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																				33.33	20.00
Participación en el programa de tutoría										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
Por actualización con al menos 40 horas por año										300.00		300.00	300.00		300.00	150.00	133.33	140.00	150.00	133.33	140.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	0		1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	9	11	8	9	6	18	12	15	9	15	9	16	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	15	10	11	8	10	7	19	13	16	10	17	10	18	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	9	11	8	9	6	22	15	20	12	22	13	24	14
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	3	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	50	1	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	0		1	100	1	100	1	50	2	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	62	41	66	47	63	44	63	42	83	50	83	49	85	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	4	4	5	9	0	0	12	20	25	38	30	48
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	21	67	63	65	63	79	83	90	83	85	85	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	80	70.0	80.0	70.0	88.0	77.0	100.0	85.0	20.0	73.1	25.0	85.0	30.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	31	0		103	9	8.73786408	63	9	14.2857143	63	15	23.8095238	83	26	31.3253012	83	34	40.9638554	85	43	50.5882353
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	31	0		103	4	3.88349515	63	5	7.93650794	63	0		83	12	14.45783133	83	25	30.1204819	85	30	35.2941176
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		9	8	88.8888889	9	8	88.8888889	15	13	86.6666667	26	18	69.23076923	34	25	73.5294118	43	32	74.4186047
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		4	4	100	5	5	100		0		12	9	75	25	19	76	30	23	76.6666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	5	71.42857143	13	10	76.9230769	18	15	83.3333333	23	20	86.9565217	20	15	75	25	20	80	30	26	86.6666667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	30	25	83.3333333	30	25	83.3333333	30	27	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667	15	14	93.3333333

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ENFERMERIA (ENFA)
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	1

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0	0	0	0



Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	x			

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1Excelencia académica	7Paquete Didáctico
2Titulación por promedio	8Propuestas pedagógicas
3Examen Teórico-Práctico	9Trabajo Monográfico de Actualización
4Examen General de Certificación Profesional	10Seminarío de Titulación
5Examen de Capacitación Profesional o Técnico Profesional	11Tesis y/o Tesina
6Guías comentadas o ilustradas	12Informe de prácticas profesionales y/o Informe del Servicio Social

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	66	92	132	159	175	191

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	5	7	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	6	2	8	8	16	24	8	21	29	9	24	33	9	27	36
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	7	3	10	9	17	26	9	22	31	11	29	40	12	32	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0	14.3	33.3	20.0	11.1	5.9	7.7	11.1	4.5	6.5	18.2	17.2	17.5	25.0	15.6	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	5
Posgrado		0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	3	5	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	1	4	5	1	5	6	2	10	12	2	11	13	3	12	15



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	14.29	33.33	40.00	37.50
Doctorado					0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	20.00	42.86	66.67	60.00	62.50
Posgrado					0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	57.14	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	62.50
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																	20.00	14.29			20.00	12.50
Miembros del SNC																50.00		14.29	33.33			12.50
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	20.00	28.57	33.33	20.00		25.00
Participación en el programa de tutoría					0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	20.00	28.57	33.33	20.00		25.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	20.00	28.57	33.33	20.00		25.00
Por actualización con al menos 40 horas por año					0.00	0.00	100.00	400.00	250.00	100.00	500.00	300.00	200.00	1000.00	600.00	100.00	220.00	185.71	100.00	240.00		187.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	2	1	1	21	16	15	9	23	13	27	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		1	1	2	1	3	2
Total del número de becas	0		1	2	1	1	21	16	16	10	25	14	30	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría			2	3	1	1	43	33	15	9	17	10	19	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	0	3	3	13	10	14	9	14	8	14	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		3	100	13	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0		0		0		0		0		1	7
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0	0	68	74	69	52	77	48	80	46	80	42
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	35	51	44	64	43	56	45	56	46	58
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	68.0	85	12.0	74.2	10.0	87.6	10.0	85.0	10.0	86.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		35	28	80			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		35	28	80			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0			0		28	0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0		28	0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		15	12	80	15	12	80	14	12	85.71428571	14	12	85.71428571	12	11	91.66666667			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	7	6	85.71428571	7	6	85.71428571	10	9	90			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL
Clave de PE en formato 911:	5FD03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2000

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	11	7	6	1



Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)

NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
X		1	

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2006		X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 SEMINARIO DE TITULACION	7
2 DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE	8
3 TESIS	9
4 TESINA	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	169	161	189	212	216	225	240

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	5	1	6	5	1	6	4	0	4	4	0	4	6	3	9	7	3	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	1	8	5	3	8	8	3	11	10	2	12	10	2	12	11	2	13	12	2	14
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	10	4	14	13	4	17	14	2	16	14	2	16	17	5	22	19	5	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.2	66.7	50.0	50.0	25.0	42.9	38.5	25.0	35.3	28.6	0.0	25.0	28.6	0.0	25.0	35.3	60.0	40.9	36.8	60.0	41.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2	3	2	5	4	1	5
Doctorado	5	0	5	3	0	3	3	0	3	2	0	2	2	0	2	3	1	4	3	0	3
Posgrado	6	2	8	5	1	6	5	1	6	4	0	4	4	0	4	6	3	9	7	1	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	1	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	0	4	4	0	4	6	3	9	7	1	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	2	7	5	3	8	6	2	8	8	0	8	8	4	12	10	5	15	10	5	15



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	16.67	100.00	37.50	40.00	100.00	50.00	40.00	100.00	50.00	50.00			50.00	50.00		50.00	50.00	66.67	55.56	57.14	33.33	50.00	
Doctorado	83.33	0.00	62.50	60.00	0.00	50.00	60.00	0.00	50.00	50.00			50.00	50.00		50.00	50.00	33.33	44.44	42.86	0.00	30.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	80.00	
Posgrado en el área de su desempeño	33.33	50.00	37.50	40.00	0.00	33.33	40.00	100.00	50.00	50.00			75.00	50.00		50.00	33.33	33.33	33.33	28.57	100.00	37.50	
Doctorado en el área de su desempeño	60.00			100.00			133.33	33.33		33.33			50.00	50.00		50.00	33.33	0.00	25.00	33.33		33.33	
Miembros del SNI	16.67		12.50	20.00			16.67	20.00		16.67									33.33		22.22	28.57	20.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67		12.50	20.00			16.67	40.00		33.33			50.00	50.00		50.00	50.00	33.33	44.44	57.14	33.33	50.00	
Participación en el programa de tutoría	83.33	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	80.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	83.33	100.00	87.50	100.00	300.00	133.33	120.00	200.00	133.33	200.00			200.00	200.00		300.00	166.67	166.67	166.67	142.86	166.67	150.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	2	10	6	5	3	15	7	25	12	30	13	35	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	3	2	11	7	6	3	16	8	27	13	32	14	37	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	25	27	17	38	20	7	3	8	4	10	4	10	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	0	0	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	33	67	42	64	34	63	30	65	30	70	31	72	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	57	8	29	7	33	10	33	9	34	10	34	10	34
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	44	80	58	87	64	84	55	86	57	85	58	87	57	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					90.0	77.0	90.0	85.0	20.0	67.2	50.0	72.0	50.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	48	21	43.75	49	28	57.1428571	48	21	43.75	49	25	51.0204082	50	25	50	50	28	56	50	28	56
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	10	83.33333333	8	5	62.5	7	7	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	21	100	28	21	75	21	21	100	25	24	96	25	11	44	28	14	50	28	16	57.1428571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	0		5	5	100	7	7	100	8	7	87.5	8	6	75	8	7	87.5	8	7	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	8	80	12	10	83.33333333	15	11	73.33333333	19	13	68.4210526	20	15	75	20	16	80	20	17	85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		20	16	80	20	16	80	22	19	86.36363636	22	19	86.3636364	23	21	91.3043478
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		20	16	80	20	16	80	22	19	86.36363636	22	19	86.3636364	23	21	91.3043478

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67.96	32.12

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO	NO	N/A	N/A	N/A	N/A



Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO	8 TESINA
3 TESIS	9 SEMINARIO DE TITULACION
4 PAQUETE DIDACTICO	10 PROPUESTA PEDAGOGICA
5 SEMINARIO DE INVESTIGACION	11 TITULACION POR PROMEDIO
6 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	12 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	100	162	174	179	190	203	215

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	2	5	3	8	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	0	7	9	0	9	2	6	8	7	13	20	4	14	18	6	14	20	7	15	22
Total de profesores que participan en el PE	7	0	7	11	0	11	3	6	9	7	13	20	5	15	20	11	17	28	13	18	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0		0.0	18.2		18.2			11.1			0.0			10.0			28.6			29.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	4	2	6	3	2	2	5
Doctorado	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	4	4
Posgrado	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	1	1	2	5	3	8	5	4	9	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	1	3	4	2	6	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	2	5	3	8	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	2	0	2	2	2	4	2	3	5	1	4	5	7	7	14	8	8	16



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría				50.00		50.00	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	80.00	66.67	75.00	50.00	66.67	55.56		
Doctorado				50.00		50.00	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	20.00	33.33	25.00	33.33	66.67	44.44		
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	133.33	100.00		
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	100.00		100.00				200.00	100.00	150.00	80.00	66.67	75.00	60.00	50.00	55.56		
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Miembros del SNI																			16.67	33.33	22.22		
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															40.00	66.67	50.00	50.00	66.67	55.56			
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación				100.00		100.00	200.00		400.00				100.00	400.00	250.00	140.00	233.33	175.00	133.33	266.67	177.78		
Por actualización con al menos 40 horas por año																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	11	6	4	5	3	5	3	5	3	7	3	10	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	11	6	4	4	2	21	12	16	8	22	11	30	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		1	1	2	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		1	1	2	1	4	2	6	3
Total del número de becas	22	22	12	7	9	5	27	15	24	13	35	17	49	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	11	6	4			13	7	20	11	30	15	40	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	4	2	6	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	50	1	50	2	50	4	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	50	1	50	2	50	2	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	76	76	95	59	95	55	83	46	89	47	100	49	110	51
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	23	37	7	10	29	30	29	31	30	36
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	46	61	35	36	63	89	68	82	75	84	87	87	100	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	80.0	75.0	90.0	92.0	15.0	77.1	18.0	85.0	22.0	91.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		62	23	37.0967742	73	7	9.5890411	98	29	29.59183673	95	29	30.5263158	83	30	36.1445783
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		62	10	16.1290323	73	2	2.73972603	98	22	22.44897959	95	25	26.3157895	83	25	30.1204819
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0		23	23	100	7	7	100	29	29	100	29	29	100	30	30	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		10	9	90	2	2	100	22	12	54.54545455	25	14	56	25	16	64
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		6	2	33.3333333	10	7	70	18	14	77.77777778	20	15	75	25	18	72
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA
Clave de PE en formato 911:	SFD24017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88.16	11.83

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum: 1999

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	4	3	3	0



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1		3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 TESINA
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	8 PROPUESTA PEDAGOGICA
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 SEMINARIO DE TITULACION
4 PAQUETE DIDACTICO	10 TESIS
5 SEMINARIO DE INVESTIGACION	11 TITULACION POR PROMEDIO
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	187	127	131	131	146	148	154

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	2	2	4	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	4	11	8	4	12	4	2	6	6	4	10	6	1	7	6	3	9	7	3	10
Total de profesores que participan en el PE	11	6	17	10	6	16	6	3	9	8	6	14	9	3	12	9	5	14	10	5	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.4	33.3	35.3	20.0	33.3	25.0	33.3	33.3	33.3	25.0	33.3	28.6	33.3	66.7	41.7	33.3	40.0	35.7	30.0	40.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	2	2	4	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	5	3	2	5
Posgrado	4	2	6	2	2	4	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	0	1	1	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	2	2	4	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	5	3	8	7	6	13	8	3	11	8	4	12	9	4	13



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00	66.67	0.00	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	25.00	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	75.00	33.33	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00	66.67	0.00	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI								100.00	33.33	50.00	50.00	50.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	60.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00	50.00	50.00		100.00	33.33	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	250.00	300.00	266.67	350.00	300.00	325.00	266.67	150.00	220.00	266.67	200.00	240.00	300.00	200.00	260.00	260.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	39	21	33	26	9	7	10	8	12	8	14	9	16	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	24	13	23	18	11	8	29	22	22	15	33	22	35	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	63	34	56	44	20	15	39	30	34	23	47	32	51	33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	13	23	18	11	8	29	22	33	23	35	24	37	24
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	2	200	2	200
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	2	200	3	300
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	32	38	30	56	43	52	40	59	40	62	42	65	42
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	6	12	31	18	23	11	17	13	22	14	37	25	45
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	90	86	60	78	40	71	35	67	28	70	45	75	51	78
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	86.0	76.0	80.0	84.0	10.0	78.2	15.0	79.6	20.0	80.6
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	105	47	44.76190476	77	34	44.1558442	79	32	40.5063291	66	28	42.4242424	60	25	41.66666667	38	18	47.3684211	56	30	53.5714286
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	105	11	10.47619048	77	12	15.5844156	18	13	72.2222222	11	9	81.8181818	13	11	84.61538462	14	12	85.7142857	25	22	88
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	47	45	95.74468085	34	32	94.1176471	32	31	96.875	28	27	96.4285714	25	15	60	18	13	72.2222222	30	22	73.3333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	10	90.90909091	12	11	91.66666667	13	12	92.3076923	9	9	100	11	7	63.63636364	12	9	75	22	17	77.2727273
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	11	68.75	34	22	64.7058824	14	9	64.2857143	48	30	62.5	31	23	74.19354839	35	29	82.8571429	40	35	87.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		15	12	80	15	12	80	15	13	86.66666667	20	17	85	12	11	91.66666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	7	6	85.71428571	14	12	85.7142857	12	11	91.66666667

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60.5	39.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum: 2005

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	36	8	7	1



Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:		X

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
		1	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2006	CONAET	5

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		

Listar opciones de titulación:	
EXELENIA ACADEMICA	TESINA
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
EXAMEN GLOBAL TEORICO - PRACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
TESIS	SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	571	510	554	566	576	634	699

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	7	16	9	6	15	10	5	15	7	6	13	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	18	28	12	21	33	16	17	33	12	15	27	10	13	23	13	15	28	12	14	26
Total de profesores que participan en el PE	19	25	44	21	27	48	26	22	48	19	21	40	17	18	35	20	20	40	19	19	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.4	28.0	36.4	42.9	22.2	31.3	38.5	22.7	31.3	36.8	28.6	32.5	41.2	27.8	34.3	35.0	25.0	30.0	36.8	26.3	31.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1		1	1		1	1		1												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	6	6	12	7	5	12	4	3	7	4	4	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Doctorado	3	1	4	2	1	3	5	2	7	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado	9	7	16	9	6	15	9	5	14	7	6	13	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	4	3	7	4	4	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	2	1	3	5	2	7	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	3	1	4	3	2	5	2	1	3	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	7	2	9	8	2	10	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	9	6	15	9	6	15	9	5	14	7	6	13	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	7	5	12	7	5	12	7	5	12



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	66.67	85.71	75.00	77.78	83.33	80.00	40.00	60.00	46.67	57.14	66.67	61.54	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00
Doctorado	33.33	14.29	25.00	22.22	16.67	20.00	50.00	40.00	46.67	42.86	33.33	38.46	57.14	40.00	50.00	57.14	40.00	50.00	57.14	40.00	50.00	57.14	40.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00	93.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	22.22	14.29	18.75	22.22	16.67	20.00	44.44	60.00	50.00	57.14	66.67	61.54	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	14.29	25.00	33.33	33.33	33.33	20.00	20.00	20.00		33.33	15.38	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	55.56	42.86	50.00	77.78	33.33	60.00	80.00	40.00	66.67	71.43	33.33	53.85	71.43	40.00	58.33	71.43	40.00	58.33	71.43	40.00	58.33	71.43	40.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	85.71	93.75	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00	93.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55.56	42.86	50.00	55.56	50.00	53.33	50.00	60.00	53.33	71.43	50.00	61.54	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	2	9	2	15	3	21	4	20	3	21	3	22	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	90	16	90	18	107	19	110	19	120	21	129	20	138	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	101	18	99	19	122	22	131	23	140	24	150	24	160	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	218	38	180	35	107	19	170	30	152	26	143	23	155	22
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	3	1	1	0	2	0	3	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		3	100	1	100	1	50	2	67	2	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0	0	1	50	1	33	1	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	195	34	211	41	223	40	213	38	225	39	227	36	229	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	37	19	38	20	54	50	25	25	39	29	39	31	39	34
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	165	85	153	75	158	71	144	68	140	67	143	67	146	68
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	90	69.0	90.0	69.0	155.0	82.0	155.0	82.0	43.0	76.1	88.0	81.3	87.0	84.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) 15 14% 27 29% 36 73% 45 51% 55 65% 63 81%

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	236	106	44.92	210	105	50	222	92	41	190	49	26	215	88	41	209	84	40	209	78	37
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	236	37	15.6779661	310	38	12.2580645	222	50	22.5225225	190	25	13.1578947	215	38	17.6744186	209	38	18.1818182	209	38	18
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	106	49	46.22641509	105	50	47.6190476	92	21	22.826087	49	10	20.4081633	88	30	34.09090909	84	35	41.6666667	78	38	48.7179487
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	22	59.45945946	38	17	44.7368421	50	30	60	25	20	80	38	25	65.78947368	38	25	65.7894737	38	26	68.4210526
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	106	32	30.18867925	105	35	33.3333333	30	18	60	95	65	68.4210526	40	29	72.5	66	50	75.7575758	73	60	82.1917808
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97.12	2.88

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	1997
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	27	12	10	2



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				1		
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	CNEIP	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1. EXCELENCIA ACADÉMICA	7. RÉPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13. SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO	8. GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14. SEMINARIO DE TITULACIÓN
3. EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	9. PAQUETE DIDÁCTICO	15. INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
4. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO	10. PROPUESTA PEDAGÓGICA	16. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
5. EXAMEN GLOBAL TEÓRICO	11. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO	17. TESIS
6. EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL	12. TRABAJO MONOGRÁFICO DE ACTUALIZACIÓN	18. TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	528	487	458	496	490	497	506

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	7	11	5	6	11	8	6	14	6	7	13	5	8	13	9	9	18	9	9	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	15	29	14	14	28	13	13	26	12	12	24	13	13	26	13	13	26	13	13	26
Total de profesores que participan en el PE	18	22	40	19	20	39	21	19	40	18	19	37	18	21	39	22	22	44	22	22	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	31.8	27.5	26.3	30.0	28.2	38.1	31.6	35.0	33.3	36.8	35.1	27.8	38.1	33.3	40.9	40.9	40.9	40.9	40.9	40.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	7	9	2	6	8	3	6	9	1	6	7	0	7	7	2	5	7	2	5	7
Doctorado	2	0	2	3	0	3	4	0	4	5	1	6	5	1	6	5	4	9	5	4	9
Posgrado	4	7	11	5	6	11	8	6	14	6	7	13	5	8	13	7	9	16	7	9	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	4	6	10	1	6	7	1	7	8	2	5	7	2	5	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	1	6	5	1	6	5	4	9	5	4	9
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	3	5	3	4	7	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	4	7	11	5	6	11	8	6	14	6	7	13	5	7	12	9	9	18	9	9	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	7.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.00	81.82	40.00	100.00	72.73	37.50	100.00	64.29	16.67	85.71	53.85	0.00	87.50	53.85	22.22	55.56	38.89	22.22	55.56	38.89	38.89
Doctorado	50.00	0.00	18.18	60.00	0.00	27.27	50.00	0.00	28.57	83.33	14.29	46.15	100.00	12.50	46.15	55.56	44.44	50.00	55.56	44.44	50.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	71.43	16.67	85.71	53.85	20.00	87.50	61.54	28.57	55.56	43.75	28.57	55.56	43.75	43.75
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00		9.09	40.00		18.18	37.50		21.43	33.33		15.38	40.00		15.38	33.33	11.11	22.22	33.33	11.11	22.22	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	14.29	27.27	40.00	50.00	45.45	37.50	66.67	50.00	66.67	57.14	61.54	80.00	50.00	61.54	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	92.31	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	87.50	133.33	107.14	116.67	114.29	115.38	140.00	100.00	115.38	77.78	88.89	83.33	77.78	88.89	83.33	
Yo actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	14	3	9	2	11	2	14	3	16	3	18	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	18	87	18	92	20	94	19	95	19	96	19	97	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		1	0	1	0	1	0	1	0
Total del número de becas	99	19	101	21	101	22	106	21	110	22	113	23	116	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	94	18	87	18	92	20	114	23	114	23	120	24	128	25
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	160	30	151	31	156	34	155	31	176	36	182	37	190	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	4	0	0	51	23	20	13	43	26	52	34	62	40
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	106	66	61	40	118	76	123	79	130	73	145	79	161	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	110	92.0	110.0	92.0	114.0	85.0	114.0	85.0	38.0	77.7	40.0	80.0	40.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	131	4	3.053435115	205	7	3.41463415	220	84	38.181818	149	35	23.489933	163	65	39.87730061	153	74	48.366013	155	84	54.193548
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	131	5	3.816793893	205	0		220	43	19.545455	149	16	10.738255	163	35	21.47239264	153	43	28.104575	155	50	32.258065
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	1	25	7	2	28.5714286	84	17	20.238095	35	12	34.285714	65	28	43.07692308	74	38	51.351351	84	48	57.142857
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80		0		43	13	30.232558	16	5	31.25	35	16	45.71428571	43	22	51.162791	50	25	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	40	31	77.5	42	37	88.095238	42	37	88.095238
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	100	89	89	100	89	89	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO (MCPA)
Clave de PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	12
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	1

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0	0	0	0



Nivel PNPC				PNP
1	2	3	4	
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1.- EXCELENCIA ACADEMICA	7.- REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13.- SEMINARIO DE INVESTIGACION
2.- TITULACION POR PROMEDIO	8.- GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14.- SEMINARIO DE TITULACION
3.- EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	9.- PAQUETE DIDACTICO	15.- INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DE SERVICIO SOCIAL
4.- EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	10.- PROPUESTA PEDAGOGICA	16.- INFORME DE SERVICIO SOCIAL
5.- EXAMEN GLOBAL TEORICO	11.- CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	17.- TESINA
6.- EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL	12.- TRABAJO MONOGRAFICO DE ACTUALIZACION	18.- TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	60	108	161	215	269	318

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	5	11	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	5	0	5	12	4	16	31	10	41	36	13	49	45	16	61
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	7	1	8	14	5	19	33	11	44	42	18	60	52	21	73
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0	28.6	100.0	37.5	14.3	20.0	15.8	6.1	9.1	6.8	14.3	27.8	18.3	13.5	23.8	16.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	3	6	3	3	6
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Posgrado	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	5	11	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	5	11	7	5	12
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	5	11	7	5	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	2	2	3	2	5	3	2	5	2	1	3	9	7	16	10	7	17



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	60.00	54.55	42.86	60.00	50.00
Maestría					100.00	100.00	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	33.33	40.00	36.36	28.57	40.00	33.33
Doctorado					0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	16.67	0.00	9.09	28.57	0.00	16.67
Posgrado					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI															16.67		9.09	14.29			8.33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	100.00		100.00	33.33		100.00	33.33		100.00	33.33	33.33	40.00	36.36	28.57	40.00	33.33
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
Por actualización con al menos 40 horas por año					200.00	200.00	150.00	200.00	166.67	150.00	200.00	166.67	100.00	100.00	100.00	150.00	140.00	145.45	142.86	140.00	141.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		1	0	2	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		4	7	16	15	13	8	18	8	20	7	21	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	1	2	1	3	1	4	1	5	2
Total del número de becas	0		4	7	17	16	15	9	22	10	27	10	30	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		4	7	16	15	13	8	18	8	20	7	21	7
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		60	100	68	63	76	47	83	39	92	34	100	31
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	55	91	51	75	65	85	76	91	78	84	85	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	8.0	80.0	12.0	83.0	12.0	83.0	14.0	82.0	18.0	83.0	22.0	83.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		25	20	80	25	20	80	25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		10	8	80	10	7	70	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
Clave de PE en formato 911:	7DA01012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81.8	18.2

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				0	0	0

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión o tesis. En las áreas de arte o diseño, la generación de	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	0	25	50	50	50

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	75.0	85.7	100.0	75.0	85.7	100.0	75.0	85.7	100.0	75.0	85.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										1			8			4			8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP		
					1	2			
					1	Competencia Internacional			
					2	Consolidado			
3	En Desarrollo								
4	Reciente Creación						PFC		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría										33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	
Doctorado										66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño										33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI										33.33		16.67			33.33		16.67			33.33		16.67
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																						
Proceso de actualización con al menos 40 horas por año										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		50	100	50	100	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		50	100	50	100	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		14	56	25	50	50	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		11	44	25	50	25	50	25	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									14	93	11	92		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)									11	100	25	100	25	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)												15	14	93.33333333	12	11	91.666667				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)												14	14	100	11	11	100				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar												14	14	100	11	11	100				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios												14	14	100	11	11	100				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ANALISIS TRIBUTARIO
Clave de PE en formato 911:	7DA03015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



Nivel PNPC		PNP
1	2	
1	Competencia Internacional	PFC
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)

NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
x			

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión o tesis. En las áreas de arte o diseño, la generación de un	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	0	10	21	21	21

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										4			7	1		7	1		7	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																						
y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría							10	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							0	0	11	52	10	48	11	52
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas										0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									10	10				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)							0	0	11	100	10	100	11	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													10	10	100							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													10	10	100							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													10	10	100							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													10	10	100							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO
Clave de PE en formato 911:	7DO01007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	23

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluado por los CIEES:	NO	

	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	14	16	4	0	10	20	25

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	6	24	18	6	24	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	18	6	24	18	6	24	4	1	5	2	0	2	0	0	0	5	5	10	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0		0.0				80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	12	3	15	5	0	5	2	0	2	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP		
					1	2			
					Competencia Internacional				
					Consolidado				
En Desarrollo									
Reciente Creación							PFC		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad							0.00	0.00	0.00							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							100.00	100.00	100.00							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							75.00	100.00	80.00							100.00	25.00	62.50	100.00	25.00	62.50	100.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							75.00	100.00	80.00							100.00	25.00	62.50	100.00	25.00	62.50	100.00
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																						
Proceso de actualización con al menos 40 horas por año							100.00	100.00	100.00							100.00	25.00	62.50	100.00	25.00	62.50	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	14	100	10	63	0	0	0	0	0	5	25	5	20	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	14	100	10	63	0	0	0	0	0	5	25	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	57	16	100	4	100	0	0	10	100	20	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0	0	0	0	0	1	10	2	10	2	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					0		0		1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0		0		1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0	0	0	0		10	100	20	100	20	80
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0		0		0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	62	6	75	2	15	1	13	0	0	0	0	8	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	88	8	62	0	0	0	0	8	80	15	75	15	75
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 0	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	0	0	21	0	0	13	4	30.769231	8	1	12.5	0	0	0	0	0	0	10	8	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	8	0	0	6	#DIV/0!	2	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	8	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	4	4	100	1	1	100	0	0		0	0	0	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	0	0	6	0	0	2	2	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIAS EN GEOFÍSICA
Clave de PE en formato 911:	7DA03909
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluated por los CIEES:	X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	3	2	5	9	12

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	5	3	8	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	0	1	5	3	8	5	3	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	0.0	66.7	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	2	5	3	2	5	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	5	3	8	5	3	8	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	2	5	3	2	5	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	1	3	2	1	3	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	1	3	2	1	3	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	5	3	8	5	3	8	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	1	0	1	4	2	6	4	2	6

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP				
					1	2	3					
					1	Competencia Internacional						
					2	Consolidado						
3	En Desarrollo											
4	Reciente Creación						PFC					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	33.33	37.50	40.00	33.33	37.50	40.00
Doctorado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	66.67	62.50	60.00	66.67	62.50	60.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	33.33	37.50	40.00	33.33	37.50	40.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	33.33	37.50	40.00	33.33	37.50	40.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	33.33	37.50	40.00	33.33	37.50	40.00
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	67	2	100	3	60	5	56	5	42
Total del número de becas	0		0		2	67	2	100	3	60	5	56	5	42
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		2	67	2	100	5	100	9	100	12	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		3	100	0	0	3	60	6	67	6	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	67	0	0	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	2	67	0	0	3	100	5	83	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		3	2	66.66666667	0	0		3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		3	2	66.66666667	0	0		3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0		2	2	100		0		3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0		2	2	100		0		3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		2	2	100	0	0		3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE
Clave de PE en formato 911:	7EA01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	61	39

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum: 2006

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluated por los CIEES:	X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	57	10	48	13	19	21	30

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP					
					1	2	3						
					1	Competencia Internacional							
					2	Consolidado							
3	En Desarrollo												
4	Reciente Creación						PFC						

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		25.00			16.67	25.00
Miembros del SNC																						16.67
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																						
y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		6	60	13	27	6	46	11	58	21	100	46	153
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0	0	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		21	100	46	153
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		6	60	13	27	6	46	11	58	42	200	92	307
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		10	100	13	27	6	46	11	58	21	100	46	153
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	1	8	1	5	2	10	2	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	1	100	1	50	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	0	1	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	58	102	0	0	24	50	11	85	19	100	21	100	25	83
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	17	27.00	36	35.00	3	20.00	4	33.33	2	16.66	8	42.10
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	0	0	6	25.00	8	33.33	10	52.26	17	68.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	63	26	41.26984127	103	93	90.2912621	103	53	51.456311	15	3	20	12	4	33.33333333	12	2	16.666667	19	8	42.105263
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		63	17	26.984127	103	36	34.951456	15	3	20	12	4	33.33333333	12	2	16.666667	19	8	42.105263
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26	0		93	0		53	53	100	3	3	100	4	4	100	2	2	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		17	0		36	36	100	3	3	100	4	4	100	2	2	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							12	10	83.333333	12	10	83.333333	15	13	86.66666667	15	13	86.666667	20	18	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE
Clave de PE en formato 911:	8DO01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						x

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	44	56

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluated por los CIEES:	X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	10	32	10	17	27	22	22

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	1	5	7	0	7	2	0	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Posgrado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	2	4	6	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	2	4	6	5	4	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	4	2	2	4	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	4	2	2	4	4	4	8	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	4	4	8	4	4	8

yla actualización con al menos 40 horas por año

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP			
					1	2	3				
					1	Competencia Internacional					
					2	Consolidado					
3	En Desarrollo										
4	Reciente Creación					PFC					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI								100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP								100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
100% actualización con al menos 40 horas por año							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		10	100	0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		10	100	0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		10	100	17	100	27	100	22	100	22	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	17	100	10	37	10	45	10	45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	38	6	50	10	28	0	0	0	0	0	0	14	78
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	100	0	0	0	0	17	94	9	90	9	90	9	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	3	37.5	12	6	50	36	30	83.333333	10	10	100	0	0		0	0		18	14	77.777778	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	3	37.5	12	6	50	10	10	100	0	0		0	0		0	0		14	12	85.714286	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	6	0		30	30	100	10	10	100		0			0			14	14	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	6	0		10	10	100		0			0			0			12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		30	25	83.333333	10	8	80	0	0		0	0		14	11	78.571429	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN BIOSISTEMÁTICA, ECOLOGÍA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES Y AGRÍCOLAS
Clave de PE en formato 911:	8CB14003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	7
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						



	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				Evaluated por los CIEES:	X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	4	9	9	12	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0				1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	6	3	9	6	3	9	9
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12	12
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	3	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	6	3	9	6	3	9	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	1	4	3	1	4	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12	12
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12	12

	Nivel PNPC				PNP	
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	1		Competencia Internacional			
	2		Consolidado			
3		En Desarrollo				
4		Reciente Creación				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00	25.00	
Doctorado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	60.00	75.00	85.71	60.00	75.00	
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00	25.00	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI										50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	42.86	20.00	33.33	42.86	20.00	33.33	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Por actualización con al menos 40 horas por año										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		4	100	9	100	9	100	12	100	15	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		4	100	9	100	9	100	12	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		4	100	9	100	9	100	12	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		1	25	2	22	2	22	5	42	5	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1	100	2	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		4	100	9	100	3	33	3	25	3	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	3	75	9	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	3.0	100.0	4.0	100.0	9.0	90.0	12.0	90.0	15.0	95.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		0		0		7	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	3	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	3	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0			0		3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0		3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad de Guadalajara



DES 173: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Proyecto: FORTALECER LA CALIDAD DE LOS PE DE LICENCIATURA Y POSGRADO DEL CUCOSTA MEDIANTE EL ASEGURAMIENTO DE LA CAPACIDAD ACADEMICA

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Luz Amparo Delgado Diaz

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Secretaría Académica

Teléfonos: 3222262279

Dirección de Correo Electrónico: delgado@pv.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Mejorar la calidad en la atención integral de los alumnos y en el proceso de enseñanza aprendizaje de los PE del CUCOSTA, mediante la consolidación y el fortalecimiento de la capacidad académica y el incremento del nivel de los CA, atendiendo las observaciones y recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores que permiten la mejora continua de los PE

Justificación del Proyecto

El proyecto que aquí se propone pretende incidir en el complejo proceso de transformación que experimenta la sociedad y que está afectando las formas de vida, de relación social, las modalidades de trabajo y de aprendizaje, y esto impacta en la manera en que la institución educativa debe plantear su proceso educativo, donde el aprendizaje deja de ser un proceso pasivo para ser auto-orientado y auto-controlado; el cual supone subordinar la enseñanza al aprendizaje, por lo tanto, el contexto adquiere una mayor importancia en su nueva concepción del proceso educativo, este, determina y condiciona en gran medida lo que el estudiante realiza en el aula, la manera en que asume ciertas tareas de aprendizaje y su percepción del estudio y su estilo particular de actuación en el Centro Universitario.

La DES pretende entonces, mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que enfrenta la necesidad de reorientar el proceso educativo tradicional a través de la incorporación de nuevos enfoques y tecnologías centrados en las habilidades que faciliten el aprendizaje significativo y autónomo

del estudiante a través de nuevas estrategias y espacios de enseñanza que promuevan un papel más activo en el estudiante y permitan diversas formas de abordaje y de relación entre el estudiante, el docente y los objetos de conocimiento implicados en su formación profesional que de cómo resultado la calidad en dicho proceso.

El presente proyecto se ha desarrollado a la luz de los proyectos que le anteceden toda vez que presenta la consecución de los objetivos en estos planteados y formulados a partir de los objetivos trazados en el PD del CUCOSTA, cuya directriz ha sido y sigue siendo la mejora de la calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje de los PE, para lo cual atiende a la mejora de la calidad de los procesos y el incremento de los recursos físicos y tecnológicos para la atención de los alumnos, la mejora continua de los PE con fundamento en las observaciones y recomendaciones realizadas por los organismos acreditadores y el auto-diagnóstico que permitan identificar los medios para el incremento y fortalecimiento de indicadores, así como el fortalecimiento de la capacidad académica mediante la habilitación de PTC y PMT para su incorporación al PROMEP y al SNI y por ende incrementar los niveles de consolidación de los CA.

Los logros que la DES ha alcanzado han permitido sentar las bases y cimentar los pilares para alcanzar a corto y mediano plazo el incremento de la calidad y capacidad académica, ya que se cuenta actualmente con un mayor número de PE evaluados de buena calidad, laboratorios acondicionados para los nuevos PE, la actualización de tecnología para el proceso de enseñanza aprendizaje, el incremento de PTC y el grado académico de los mismos, así como el incremento de PTC con perfil PROMEP y SNI y el avance en la consolidación de los CA, por lo que el presente proyecto refleja una clara consecución de los objetivos trazados a largo plazo.

La DES ha recibido apoyos a través del PIFI lo que nos ha permitido alcanzar logros importantes en la mejora de los indicadores y de la capacidad académica. En relación a la infraestructura se cuenta con laboratorios especializados, se actualizó el equipo de cómputo, se amplió la conectividad de acceso a internet, se fortaleció el uso de las TICs mediante la adquisición de pizarrones interactivos, cañones y laptops. Con relación a la capacidad académica se incremento el número de PTC con perfil deseable PROMEP y la incorporación al SNI, mediante el incremento considerable del grado académico de la planta docente y la consolidación de los CA y el avance en el grado de consolidación de los CAEF. Sin embargo los recursos obtenidos por la DES han sido importantes pero finitos, por lo que el presente proyecto busca obtener recursos que permitan darle continuidad al cierre de brechas de calidad, capitalizando así los logros en la calidad y capacidad académica del CUCOSTA.

Con base en lo anterior en el proyecto se incluyen algunas acciones para resolver necesidades de: Mejoramiento de la infraestructura y del mobiliario, así como de equipamiento especializado para los diferentes laboratorios que se requieren por los PE de la DES, equipo para mantenimiento y protección del equipo informático, electrónico y de telecomunicaciones que ya existe, mismo que fue adquirido con apoyo de PIFI anteriores, adquisición de equipo para la atención de los alumnos, apoyo para incrementar los indicadores de la DES, obtención de recursos para la evaluación de los organismos acreditadores, incorporación de PTC para atender a los PE, apoyo de las actividades de los PTC existentes para mejorar su nivel de habilitación y apoyar las actividades de investigación que incrementen los niveles de consolidación de los CA.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
Personal académico. Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
MC 1.1.2:	Maestría	47	50.54 %	75	42.37 %
MC 1.1.3:	Doctorado	45	48.39 %	91	51.41 %
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	51	54.84 %	52	29.38 %
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	19	20.43 %	18	10.17 %
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	92	98.92 %	92	51.98 %
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	165	38.55 %	251	49.31 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.1:	Consolidados.	4	36.36 %	5	41.67 %
MC 1.2.3:	En Formación.	4	36.36 %	3	25.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14	100.00 %	14	100.00 %
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	14	100.00 %	14	100.00 %
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	14	100.00 %	14	100.00 %
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	11	78.57 %	11	78.57 %
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	35.71 %	8	57.14 %
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	57.14 %	11	78.57 %
Programas educativos de posgrado:					
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	2	28.57 %	2	28.57 %
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2	28.57 %	2	28.57 %
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de	59	41.84 %	65	41.94 %

Meta Compromiso		2010			2011		
		Número		%	Número		%
posgrado de buena calidad.							
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,542	702	45.53 %	1,640	811	49.45 %

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1:	Incrementar y Fortalecer la competitividad académica de los PE del CUCosta <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	15	44	\$ 6,326,250.00	\$ 5,884,000.00	\$ 12,210,250.00
OP 2:	Fortalecer la formación integral del estudiante para mejorar la satisfacción y su integración a la vida social, académica, deportiva y cultural del CUCosta <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	8	24	\$ 2,861,500.00	\$ 2,496,500.00	\$ 5,358,000.00
OP 3:	Fomentar la mejora continua de los programas educativos de Posgrado del CUCosta <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	10	29	\$ 3,591,559.00	\$ 3,833,285.00	\$ 7,424,844.00
OP 4:	Avanzar en el nivel de integración de los Cuerpo Académicos y en el incremento de la capacidad académica del CUCosta <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	4	74	\$ 2,218,000.00	\$ 2,227,000.00	\$ 4,445,000.00
Totales:		15	37	171	\$ 14,997,309.00	\$ 14,440,785.00	\$ 29,438,094.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Incrementar y Fortalecer la competitividad académica de los PE del CUCosta <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 6,326,250.00	\$ 5,884,000.00	\$ 12,210,250.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Alcanzar la calidad de la DES a través de la mejora continua de la PE	8.00	11.00	\$ 1,053,000.00	\$ 273,000.00	\$ 1,326,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Lograr la acreditación y reacreditación de los 11 PE evaluables	\$ 780,000.00	\$ 0.00	\$ 780,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Pago de 4 procesos de acreditación a organismos acreditadores autorizados por el COPAES para continuar impulsando los esfuerzos para el logro de la mejora continua de los PE mediante la acreditación	4	\$ 125,000.00	\$ 500,000.00	Impulsar los procesos de acreditación ante los organismos acreditadores para los PE de Diseño para la comunicación gráfica, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Reacreditación de Turismo y de Administración			Sin Costo		\$ 500,000.00	Servicios
R 1.1.1.2: Pago de 4 procesos de acreditación a organismos acreditadores autorizados por el COPAES para continuar impulsando los esfuerzos para el logro de la mejora continua de los PE mediante la acreditación	4	\$ 70,000.00	\$ 280,000.00	Impulsar los procesos de acreditación ante los organismos acreditadores para los PE de Diseño para la comunicación gráfica, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Reacreditación de Turismo y de Administración			Sin Costo		\$ 280,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 780,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 780,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Lograr la evaluación de los PE evaluables a través de los pares académicos	\$ 210,000.00	\$ 210,000.00	\$ 420,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Viáticos para los evaluadores desdindados por los CIEES (hospedaje, alimentación, etc.) para la evaluación de los PE evaluables que no han sido evaluados y que se encuentran en nivel 2 y 3	3	\$ 70,000.00	\$ 210,000.00	Impulsar los procesos de evaluación por los CIEES para los PE evaluables que no han sido evaluados y que se encuentran en nivel 2 y 3	3	\$ 70,000.00	\$ 210,000.00	Impulsar los procesos de evaluación por los CIEES para los PE evaluables que no han sido evaluados y que se encuentran en nivel 2 y 3	\$ 420,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 210,000.00	Total 2011:			\$ 210,000.00	Total:	\$ 420,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Apoyar e impulsar la participación de los miembros de la comunidad que participan en el Comité de Pares del ProGES	\$ 63,000.00	\$ 63,000.00	\$ 126,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Viáticos para los participantes del Comité de Pares Evaluadores del ProGES	18	\$ 3,500.00	\$ 63,000.00	Continuar la participación de los evaluadores de la Des en el Comité de Pares del ProGES para fortalecer los procesos de evaluación continua para la calidad académica	18	\$ 3,500.00	\$ 63,000.00	Continuar la participación de los evaluadores de la Des en el Comité de Pares del ProGES para fortalecer los procesos de evaluación continua para la calidad académica	\$ 126,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 63,000.00	Total 2011:			\$ 63,000.00	Total:	\$ 126,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores y evaluadores de los PE	8.00	11.00	\$ 3,688,750.00	\$ 4,215,500.00	\$ 7,904,250.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Actualizar y reemplazar equipo tecnologico que se utiliza para la atención a los alumnos y académicos en el desarrollo de sus actividades	\$ 1,336,000.00	\$ 1,386,000.00	\$ 2,722,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Lotes de material ferroelectrico de cableado estructurado y telefonía para el edificio de talleres del CUCOSTA., así como para el edificio Académico-Administrativo de Centro Universitario de la Costa. (Tarjetas de conmutador de equipos (switches), cable utp categoría 6, conectores, Raks, Jacks, Tapas, distribuidores de cableado por mencionar solo algunos)	1	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	Con base en el crecimiento de la infraestructura física de la DES es necesario seguir dotando de accesos de Red de datos beneficiando a los alumnos de los PE, Planta Académica así como ampliar el servicio de acceso a internet en los laboratorios que se están construyendo en este momento.	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Con base en el crecimiento de la infraestructura física de la DES es necesario seguir dotando de accesos de Red de datos beneficiando a los alumnos de los PE, Planta Académica así como ampliar el servicio de acceso a internet en los laboratorios que se están construyendo en este momento.	\$ 750,000.00	Materiales
R 1.2.1.2: Switch CISCO Catalyst 48ETHERNER 10/100/1000 puertos y 4 SPF ports	2	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00	Con base en el crecimiento de la infraestructura física de la DES es necesario seguir dotando de accesos de Red de datos beneficiando a los alumnos de los PE, Planta Académica así como ampliar el servicio de acceso a internet	2	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00	Con base en el crecimiento de la infraestructura física de la DES es necesario seguir dotando de accesos de Red de datos beneficiando a los alumnos de los PE, Planta Académica así como ampliar el servicio de acceso a internet	\$ 480,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				en los laboratorios que se estan construyendo en este momento.				en los laboratorios que se estan construyendo en este momento.		
R 1.2.1.3: Access Point CISCO outdoor dual-radio	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Ampliar la conectividad de acceso a internet y renovación de la infraestructura inalámbrica de la DES, para satisfacer las necesidades de los 4643 estudiantes asi como los 400 profesores. Que permita estar a la vanguardia, a la par de otras IES internacionales.	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Ampliar la conectividad de acceso a internet y renovación de la infraestructura inalámbrica de la DES, para satisfacer las necesidades de los 4643 estudiantes asi como los 400 profesores. Que permita estar a la vanguardia, a la par de otras IES internacionales.	\$ 280,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.4: Antenas con N connector 2.4 GB, 8.0 dBi Onmidirecional	10	\$ 7,600.00	\$ 76,000.00	Ampliar la conectividad de acceso a internet y renovación de la infraestructura inalámbrica de la DES, para satisfacer las necesidades de los 4643 estudiantes asi como los 400 profesores. Que permita estar a la vanguardia, a la par de otras IES internacionales.	10	\$ 7,600.00	\$ 76,000.00	Ampliar la conectividad de acceso a internet y renovación de la infraestructura inalámbrica de la DES, para satisfacer las necesidades de los 4643 estudiantes asi como los 400 profesores. Que permita estar a la vanguardia, a la par de otras IES internacionales.	\$ 152,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.5: Servidores HP gabinete torre SU 1 x Intel Xeon, Quand Core 2GHz, 2 GB Ram, HP smart array P400, 256Mb, Red 2-10-100-1000, con microprocesador adicional con Quad COreIntal E5430, HP5 DD146Gb, 10K y memoria adicional de DDR2 2 Gb, HP Hot Plug Red Fan.	2	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00	Ampliar la conectividad de acceso a internet y renovación de la infraestructura inalámbrica de la DES, para satisfacer las necesidades de los 4643 estudiantes asi como los 400 profesores. Que permita estar a la vanguardia, a la par de otras IES internacionales.	2	\$ 140,000.00	\$ 280,000.00	Ampliar la conectividad de acceso a internet y renovación de la infraestructura inalámbrica de la DES, para satisfacer las necesidades de los 4643 estudiantes asi como los 400 profesores. Que permita estar a la vanguardia, a la par de otras IES internacionales.	\$ 560,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.6: Enlaces dedicado de 2.048 Mbps, conectado directamente a Internet, el cual capta un 66% del tráfico de salida a internet del Centro.	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Ampliar la conectividad de acceso a internet y renovación de la infraestructura inalámbrica de la DES, para satisfacer las necesidades de los 4643 estudiantes así como los 400 profesores. Que permita estar a la vanguardia, a la par de otras IES internacionales.	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Ampliar la conectividad de acceso a internet y renovación de la infraestructura inalámbrica de la DES, para satisfacer las necesidades de los 4643 estudiantes así como los 400 profesores. Que permita estar a la vanguardia, a la par de otras IES internacionales.	\$ 500,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 1,336,000.00	Total 2011:			\$ 1,386,000.00	Total: \$ 2,722,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Fortalecer la Infraestructura de los laboratorios para la realización de practicas de los diversos PE de la DES	\$ 1,343,750.00	\$ 1,820,500.00	\$ 3,164,250.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Licencias Event Manager Software Profesional para Organizaciones de Eventos, ideal para la organización de eventos de cualquier tamaño, desde cenas de gala y sesiones de entretenimiento hasta congresos internacionales, convenciones, seminarios, exposiciones, reuniones de incentivos.	25	\$ 7,350.00	\$ 183,750.00	Simulador de congresos y convenciones como Software especializado para la carrera de turismo y que forman parte de solventar Parte de las recomendaciones por parte de los Organismos Acreditadores en Desarrollar en el alumno, habilidades que contribuyan a su formación y desempeño en el ambito laboral.	30	\$ 7,350.00	\$ 220,500.00	Simulador de congresos y convenciones como Software especializado para la carrera de turismo y que forman parte de solventar Parte de las recomendaciones por parte de los Organismos Acreditadores en Desarrollar en el alumno, habilidades que contribuyan a su formación y desempeño en el ambito laboral	\$ 404,250.00	Servicios
R 1.2.2.2: 20 Equipo de cómputo	20	\$ 15,000.00	\$ 300,000.00	Dotar del equipo de	20	\$ 15,000.00	\$ 300,000.00	Dotar del equipo de	\$ 600,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	portatil, con procesador Intel Core Duo, Memoria RAM de 8 G, Disco Duro de 500 Gb, Monitor LCD 21".				computo necesario para fortalecer el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza aprendizaje.				computo necesario para fortalecer el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza aprendizaje.		Académica
R 1.2.2.3:	Licencias para simulador de negocios para los PE de las áreas economico administrativas que contribuyan a fortalecer el proceso de enseñanza aprendizajes	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Parte de las recomendaciones por parte de los Organismos Acreditadores es Desarrollar en el alumno, habilidades gerenciales que contribuyan a su formación y desempeño en el ambito laboral.	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Parte de las recomendaciones por parte de los Organismos Acreditadores es Desarrollar en el alumno, habilidades gerenciales que contribuyan a su formación y desempeño en el ambito laboral	\$ 800,000.00	Servicios
R 1.2.2.4:	Plotter HP design jet de 60"	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	Dotar del equipo de computo e impresión necesario para fortalecer el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza aprendizaje.	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	Dotar del equipo de computo e impresión necesario para fortalecer el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza aprendizaje	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.5:	Camaras IP para sistema de vigilancia	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	El resguardo y seguridad que se debe preveer para mantener el equipo en buenas condiciones tiene la necesidad de contar con un sistema de vigilancia para vigilar la inversión realizada en los espacios de tutorías y otras areas academicas	5	\$ 50,000.00	\$ 250,000.00	El resguardo y seguridad que se debe preveer para mantener el equipo en buenas condiciones tiene la necesidad de contar con un sistema de vigilancia para vigilar la inversión realizada en los espacios de tutorías y otras areas academicas	\$ 280,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.6:	Camaras IP para sistema de vigilancia	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	El resguardo y seguridad que se debe preveer para mantener el equipo en buenas condiciones tiene la necesidad de contar con un sistema de vigilancia para vigilar la inversión realizada en los espacios de tutorías y otras areas	5	\$ 50,000.00	\$ 250,000.00	El resguardo y seguridad que se debe preveer para mantener el equipo en buenas condiciones tiene la necesidad de contar con un sistema de vigilancia para vigilar la inversión realizada en los espacios de tutorías y otras areas	\$ 280,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				academicas				academicas			
Total 2010:			\$ 1,343,750.00		Total 2011:			\$ 1,820,500.00	Total:	\$ 3,164,250.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Disponer de aulas multimedia para docencia que faciliten ambientes de aprendizaje mediante el uso de las tecnologías de información	\$ 511,000.00	\$ 511,000.00	\$ 1,022,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Cañon para proyección de alta resolución 3000 Lumenes contraste 21002.1, resolución EGA-UEGA zoom y corrección de keystone DIVCB	10	\$ 14,000.00	\$ 140,000.00	Existe la necesidad de dotar a profesores y alumnos de equipo de apoyo didactico para la impartición de cursos de los 14 PE	10	\$ 14,000.00	\$ 140,000.00	Existe la necesidad de dotar a profesores y alumnos de equipo de apoyo didactico para la impartición de cursos de los 14 PE	\$ 280,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.3.2: Pantalla de pared con despliegue eléctrico para DIVCB	8	\$ 35,000.00	\$ 280,000.00	Existe la necesidad de dotar a profesores y alumnos de equipo de apoyo didactico para la impartición de cursos de los 14 PE	8	\$ 35,000.00	\$ 280,000.00	Existe la necesidad de dotar a profesores y alumnos de equipo de apoyo didactico para la impartición de cursos de los 14 PE	\$ 560,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.3.3: Pintarrones 2.5 x 1.5 mts para laboratorios multimedia	34	\$ 1,500.00	\$ 51,000.00	La actualización de la infraestructura académica como los pintarrones requiere ser reemplazados por el uso y desgaste propios en las actividades academicas que se encuentra programadas en las aulas de laboratorios multimedia.	34	\$ 1,500.00	\$ 51,000.00	La actualización de la infraestructura académica como los pintarrones requiere ser reemplazados por el uso y desgaste propios en las actividades academicas que se encuentra programadas en las aulas de laboratorios multimedia.	\$ 102,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.3.4: Soporte fijo para videoprojector con protecciones antirobo	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Existe la necesidad de dotar a profesores y alumnos de equipo de apoyo didactico para la impartición de cursos de los 14 PE	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Existe la necesidad de dotar a profesores y alumnos de equipo de apoyo didactico para la impartición de cursos de los 14 PE	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 511,000.00		Total 2011:			\$ 511,000.00	Total:	\$ 1,022,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Facilitar a los estudiantes el acceso a tecnologías de la información en aulas y laboratorios de computo	\$ 498,000.00	\$ 498,000.00	\$ 996,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.4.1: Laptop DELL Procesador Intel® Core(TM) i5 430M , 3 Gb RAM, DD320 Gb	15	\$ 15,400.00	\$ 231,000.00	Equipo que apoyará el manejo de información en espacios audiovisuales en beneficio de los estudiantes y atenderá a las recomendaciones en equipamiento de los organismos acreditadores	15	\$ 15,400.00	\$ 231,000.00	Equipo que apoyará el manejo de información en espacios audiovisuales en beneficio de los estudiantes y atenderá a las recomendaciones en equipamiento de los organismos acreditadores	\$ 462,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.4.2: Computadora de escritorio DELL Quad Core Processor Core i5-750,2.66GHz,8MB, 2GB RAM DDR3, DD250 Gb	15	\$ 17,800.00	\$ 267,000.00	Es necesario renovar los equipos de computo en obsolescencia para contar con equipamiento capaz de soportar los nuevos requerimientos de software educativo así como maximizar su aprovechamiento	15	\$ 17,800.00	\$ 267,000.00	Es necesario renovar los equipos de computo en obsolescencia para contar con equipamiento capaz de soportar los nuevos requerimientos de software educativo así como maximizar su aprovechamiento	\$ 534,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 498,000.00		Total 2011:			\$ 498,000.00	Total:	\$ 996,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Impulsar la innovación mediante el fortalecimiento de la infraestructura y de los órganos colegiados para la mejora en la atención de los estudiantes de los PE	8.00	11.00	\$ 789,500.00	\$ 445,500.00	\$ 1,235,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Equipar laboratorios para los PE de Médico Cirujano-Parte y Enfermería	\$ 80,500.00	\$ 65,500.00	\$ 146,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Baumanometro digital de brasaleta,	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.2: Estetoscopios doble campana Litman	10	\$ 3,800.00	\$ 38,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	10	\$ 3,800.00	\$ 38,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	\$ 76,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.3: Accu-check-glucosa-col esterol-trigliceliros con manual	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.				estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.		
R 1.3.1.4: Pluma disparador	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.5: cajas accutren-colesterol tubo con dos tiras, tiras instrumentales.	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	\$ 10,000.00	Materiales
R 1.3.1.6: cajas accutren-triglycerides tubo con 25 tiras, tiras instrumentales.	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las	\$ 10,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				practicar profesionales.				practicar profesionales.		
R 1.3.1.7: cajas de Accu-check-active-glucosa 50 tiras, tiras instrumentales	5	\$ 600.00	\$ 3,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	5	\$ 600.00	\$ 3,000.00	Las carreras de Medicina y Enfermería que son de reciente creación en la DES, requieren contar con laboratorios equipados, que permitan desarrollar habilidades y destrezas de los estudiantes de esta carrera en cuya formación son indispensables, las practicas profesionales.	\$ 6,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 80,500.00	Total 2011:			\$ 65,500.00	Total:	\$ 146,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Fortalecer el trabajo colegiado de las academias impulsando la realización de cursos que amplien el uso de las TIC's en el proceso de enseñanza aprendizaje	\$ 709,000.00	\$ 380,000.00	\$ 1,089,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Proveer de información del SIIIN CUCOSTA a las academias para el análisis de los índices de reprobación de los estudiantes en sus materias	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
R 1.3.2.2: Cañones para proyección de alta resolución 3000 lúmenes, contraste, 2100:1 resolución XGA/UXGA zoom y corrección de keystone para las diversas academias de la DES	20	\$ 19,000.00	\$ 380,000.00	Se debe fortalecer el trabajo colegiado de las academias al dotar de equipo visual que impulsen la realización de cursos que amplien el uso de las TIC's en los PE.	20	\$ 19,000.00	\$ 380,000.00	Se debe fortalecer el trabajo colegiado de las academias al dotar de equipo visual que impulsen la realización de cursos que amplien el uso de las TIC's en los PE.	\$ 760,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.3: Computadoras Laptop DELL o similar para prestamo a profesores en el trabajo de las academias para fortalecer el SIIIN CUCOSTA	10	\$ 15,400.00	\$ 154,000.00	Se debe fortalecer el trabajo colegiado de las academias al dotar de equipo visual que impulsen la realización del cursos que amplien el uso de las TIC's en los PE.	Sin Costo				\$ 154,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.4: Pantallas de pared con despliegue eléctrico, para las diversas academias de la DES, 2.44x2.44, blanco mate, soporte con elevador con sistemas de banda silenciosa	5	\$ 35,000.00	\$ 175,000.00	Se debe fortalecer el trabajo colegiado de las academias al dotar de equipo visual que impulsen la realización del cursos que amplien el uso de las TIC's en los PE.	Sin Costo				\$ 175,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 709,000.00	Total 2011:			\$ 380,000.00	Total:	\$ 1,089,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Ampliar el uso de la planeación didáctica de los cursos como herramienta para la innovación educativa	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Formar a los miembros de las academias en la elaboración de la planeación didáctica de los cursos ofertados	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Lograr que un mayor número de profesores desarrollen cursos y materiales en línea	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Promover el uso de la tecnología para elaboración de materiales educativos en línea	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Mejorar los índices de competitividad académica de los PE de la DES, incrementando el índice de retención un 5%, aumentando el índice de egreso en 5%, y aumentando el índice de titulación en 10% , disminuyendo el índice de reprobación y deserción en un 3%	8.00	11.00	\$ 795,000.00	\$ 950,000.00	\$ 1,745,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Mejorar la tasa de titulación de los egresados a través de la realización de tesis de Licenciatura en los diferentes PE del CUCOSTA.	\$ 325,000.00	\$ 480,000.00	\$ 805,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Paquete de Suministros para difundir y dar a conocer las diferente modalidades de titulación por las cuales los estudiantes de la DES, cuya finalidad será incrementar los índices de titulación.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Material
R 1.4.1.2: Promover la titulación a través de la realización de tesis	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
R 1.4.1.3: Facilitar a los estudiantes la	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
realización del examen general de certificación profesional EGEL CENEVAL										
R 1.4.1.4: Viaticos para los docentes que participan en la impartición de cursos de educación continua	125	\$ 2,600.00	\$ 325,000.00	La impartición de cursos de educación continua permiten fortalecer la preparación de los egresados en seminarios de investigación especializados para la obtención de su titulo	160	\$ 3,000.00	\$ 480,000.00	La impartición de cursos de educación continua permiten fortalecer la preparación de los egresados en seminarios de investigación especializados para la obtención de su titulo	\$ 805,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 325,000.00	Total 2011:			\$ 480,000.00	Total:	\$ 805,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Promover asesorías en materias con mayor índice de reprobación y fortalecer el programa de tutorías apoyadas en el sistema de indicadores del CUCOSTA.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Adquirir Software para dar seguimiento a la trayectoria académica de los alumnos.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Conocer la trayectoria académica de los estudiantes de la DES y llevar un registro del comportamiento de los mismos durante su vida a académica	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Conocer la trayectoria académica de los estudiantes de la DES y llevar un registro del comportamiento de los mismos durante su vida a académica	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Realizar estudios de seguimiento de desercion, satisfacción de alumnos, de egresados y de empleadres para identificar el nivel de satisfacción de los mismos, su inserción en el mercado laboral que contribuya a la actualización de los PE de la DES	\$ 370,000.00	\$ 370,000.00	\$ 740,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.3.1: Estudio de deserción de los PE del CUCOSTA.	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Para la DES es importante la opinión emitida por los alumnos con relación al porque de su deserción y cuales son las causas de reprobación en la asignatura. Que permitira tomar cartas en el asunto con respecto a disminuir los indice de repobación.	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Para la DES es importante la opinión emitida por los alumnos con relación al porque de su deserción y cuales son las causas de reprobación en la asignatura. Que permitira tomar cartas en el asunto con respecto a disminuir los indice de repobación.	\$ 140,000.00	Servicios
R 1.4.3.2: Estudio de satisfacción de alumnos.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Realizar un diagnóstico para medir los niveles de satisfacción de los alumnos y permitan implementar las actualizaciones pertinentes a los PE para incrementar el nivel de satisfacción.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Realizar un diagnóstico para medir los niveles de satisfacción de los alumnos y permitan implementar las actualizaciones pertinentes a los PE para incrementar el nivel de satisfacción.	\$ 200,000.00	Servicios
R 1.4.3.3: Estudio de egresados y de empleadores	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Realizar un diagnóstico que permita identificar las necesidades laborales y poder impartir los conocimientos pertinentes y sufucientes en la curricula a los futuros egresados.	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Realizar un diagnóstico que permita identificar las necesidades laborales y poder impartir los conocimientos pertinentes y sufucientes en la curricula a los futuros egresados	\$ 400,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 370,000.00	Total 2011:			\$ 370,000.00	Total:	\$ 740,000.00	

Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

A 1.4.4: Realizar un seguimiento a la actividad tutorial para medir el impacto de esta en los índices de deserción de los estudiantes.

\$ 0.00

\$ 0.00

\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.4.1: Evaluar los informes de la actividad tutorial de cada PE para mejorar su desempeño	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Fortalecer la formación integral del estudiante para mejorar la satisfacción y su integración a la vida social, académica, deportiva y cultural del CUCosta <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 2,861,500.00	\$ 2,496,500.00	\$ 5,358,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Fortalecer la actividad tutorial en los PE de la DES	14.00	14.00	\$ 327,000.00	\$ 248,000.00	\$ 575,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Realizar un seguimiento de la actividad tutorial para medir el impacto en la formación integral del estudiante	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Evaluar los informes de la actividad tutorial de cada PE para mejorar su desempeño	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Dotar de equipamiento para cubrir las necesidades de las áreas o espacios designados al proceso tutorial	\$ 327,000.00	\$ 248,000.00	\$ 575,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Impresora monocromatica para grandes grupos de trabajo	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	La necesidad de contar con espacios ahabiliados para dar asesorias y tutorias a los alumnos	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	La necesidad de contar con espacios ahabiliados para dar asesorias y tutorias a los alumnos	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: Computadora de escritorio DELL Quad Core Processor Core i5-750,2.66GHz,8MB, 2GB RAM DDR3, DD250 Gb	15	\$ 17,800.00	\$ 267,000.00	La necesidad de contar con espacios ahabiliados para dar asesorias y tutorias a los alumnos	10	\$ 17,800.00	\$ 178,000.00	La necesidad de contar con espacios ahabiliados para dar asesorias y tutorias a los alumnos	\$ 445,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.3: Camaras IP para sistema de vigilancia	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Es necesario contar con un sistema de vigilancia para contar con seguridad que protegan la inversión realizada en los espacios de tutorías	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Es necesario contar con un sistema de vigilancia para contar con seguridad que protegan la inversión realizada en los espacios de tutorías	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 327,000.00	Total 2011:			\$ 248,000.00	Total:	\$ 575,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Fortalecer la movilidad de los estudiantes de la DES y el aprendizaje de un segundo idioma	10.00	10.00	\$ 686,000.00	\$ 400,000.00	\$ 1,086,000.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Promover la realización de estancias académicas de los estudiantes del CUCOSTA.			\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Viáticos y pasajes a nivel e internacional que permitan la movilidad de los	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	La movilidad estudiantil es una actividad primordial en la formacion integral del	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	La movilidad estudiantil es una actividad primordial en la formacion integral del	\$ 800,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
estudiantes a IES Nacionales o Extranjeras				estudiantes de los PE de la DES y es un requisito importante en los procesos de acreditación y evaluación toda vez que fortalece el intercambio cultural social y académico				estudiantes de los PE de la DES y es un requisito importante en los procesos de acreditación y evaluación toda vez que fortalece el intercambio cultural social y académico		
Total 2010:			\$ 400,000.00	Total 2011:			\$ 400,000.00	Total:	\$ 800,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Ampliar y actualizar la infraestructura tecnológica del centro de autoacceso para el aprendizaje de idiomas de los estudiantes.	\$ 286,000.00	\$ 0.00	\$ 286,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Computadora de escritorio DELL Quad Core Processor Core i5-750,2.66GHz,8MB, 2GB RAM DDR3, DD250 Gb	15	\$ 17,800.00	\$ 267,000.00	Se requiere modernizar los equipos que se encuentran en el Centro de Autoacceso que permitan ampliar la posibilidad de servicio para la atención a los estudiantes de la DES que quieren aprender un segundo idioma o que sus Planes de Estudio lo exijan			Sin Costo		\$ 267,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.2: Cañón para proyección de alta resolución 3000 lúmenes, contraste, 2100:1 resolución XGA/UXGA zoom y corrección de keystone para las diversas academias de la DES	1	\$ 19,000.00	\$ 19,000.00	Se requiere modernizar los equipos que se encuentran en el Centro de Autoacceso que permitan ampliar la posibilidad de servicio para la atención a los estudiantes de la DES que quieren aprender un segundo idioma o que sus Planes de Estudio lo exijan			Sin Costo		\$ 19,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.3: Licencias de Software para el aprendizaje de idioma Inglés, Frances e Italiano	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 286,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 286,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Promover entre los estudiantes el uso del centro de autoacceso para el aprendizaje de un segundo idioma.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: Ampliar la difusión de los beneficios del Centro de autoacceso a través de medios impresos y electrónicos de la DES	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Incrementar y fomentar la creación y desarrollo de actividades culturales, artísticas, deportivas y recreativas de la DES, atendiendo las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores	10.00	10.00	\$ 848,500.00	\$ 848,500.00	\$ 1,697,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Apoyar la realización de las actividades culturales, artísticas, deportivas y recreativas de los estudiantes	\$ 848,500.00	\$ 848,500.00	\$ 1,697,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Equipos de Sonido, Modular, 2 bocinas portátiles y micrófono	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Proveer el equipo de sonido para las actividades culturales y deportivas al aire libre que desarrolle los alumnos inscritos en talleres culturales.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Proveer el equipo de sonido para las actividades culturales y deportivas al aire libre que desarrolle los alumnos inscritos en talleres culturales	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.2: Balones futbol soccer, foot-ball americano, basquetbol, voleibol	30	\$ 500.00	\$ 15,000.00	Dotar de material de entrenamiento suficiente y necesario para los participantes de los talleres deportivos.	30	\$ 500.00	\$ 15,000.00	Dotar de material de entrenamiento suficiente y necesario para los participantes de los talleres deportivos.	\$ 30,000.00	Materiales
R 2.3.1.3: Lote de Uniformes deportivos futbol, basquetbol, voleibol	50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Dotar de uniformes para entrenamiento que será utilizado por los participantes de los talleres deportivos.	50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Dotar de uniformes para entrenamiento que será utilizado por los participantes de los talleres deportivos	\$ 150,000.00	Materiales
R 2.3.1.4: Botiquines de primeros auxilios, medicina preventiva	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Dotar a los integrantes de los distintos talleres de un botiquin de primeros auxilios, para casos de emergencia.	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Dotar a los integrantes de los distintos talleres de un botiquin de primeros auxilios, para casos de emergencia.	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.3.1.5: Uniforme Do-bok para Tae Kwon Do, zapatos, protecciones (peto), casco, protecciones ante brazo y espinillas, protector bucal y busto, concha y dommy.	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Dotar de equipo deportivo para que los alumnos de los talleres practiquen esta disciplina.	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Dotar de equipo deportivo para que los alumnos de los talleres practiquen esta disciplina.	\$ 120,000.00	Materiales
R 2.3.1.6: Tapete Mat para yoga	15	\$ 400.00	\$ 6,000.00	Dotar del equipo necesario para que los alumnos de los talleres realicen las practicas deportivas	15	\$ 400.00	\$ 6,000.00	Dotar del equipo necesario para que los alumnos de los talleres realicen las practicas deportivas	\$ 12,000.00	Materiales
R 2.3.1.7: Uniforme y accesorios de Foot-ball Americano.	20	\$ 7,000.00	\$ 140,000.00	Dotar del equipo necesario para que los alumnos de los talleres realicen las practicas deportivas	20	\$ 7,000.00	\$ 140,000.00	Dotar del equipo necesario para que los alumnos de los talleres realicen las practicas deportivas	\$ 280,000.00	Materiales
R 2.3.1.8: Uniforme y accesorios de Foot-ball Americano.	20	\$ 7,000.00	\$ 140,000.00	Dotar del equipo necesario para que los alumnos de los talleres realicen las practicas	20	\$ 7,000.00	\$ 140,000.00	Dotar del equipo necesario para que los alumnos de los talleres realicen las practicas	\$ 280,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				deportivas				deportivas		
R 2.3.1.9: Vestuario de trajes típicos para el Ballet Folclórico de la DES	20	\$ 14,500.00	\$ 290,000.00	Dotar del vestuario necesario para que los alumnos que participan en el Ballet Folclórico de la DES realicen sus presentaciones artísticas	20	\$ 14,500.00	\$ 290,000.00	Dotar del vestuario necesario para que los alumnos que participan en el Ballet Folclórico de la DES realicen sus presentaciones artísticas	\$ 580,000.00	Materiales
R 2.3.1.10: Vestuario de trajes hawaiano y ritmos latinos	20	\$ 3,000.00	\$ 60,000.00	Dotar del vestuario necesario para que los alumnos que participan en el Grupo de hawaiano y ritmos latinos de la DES realicen sus presentaciones artísticas	20	\$ 3,000.00	\$ 60,000.00	Dotar del vestuario necesario para que los alumnos que participan en el Grupo de hawaiano y ritmos latinos de la DES realicen sus presentaciones artísticas	\$ 120,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 848,500.00	Total 2011:			\$ 848,500.00	Total: \$ 1,697,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Fomentar y Organizar la participación de los estudiantes en eventos académicos (Foros, Congresos, Seminarios)	5.00	5.00	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 2,000,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Fomentar la participación de los estudiantes en eventos académicos y la realización de prácticas profesionales de acuerdo a su carrera	\$ 805,000.00	\$ 805,000.00	\$ 1,610,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: Viáticos para estudiantes que asisten y participan en eventos académicos nacionales.	100	\$ 7,000.00	\$ 700,000.00	Los estudiantes de la DES participan en eventos académicos para ampliar los conocimientos.	100	\$ 7,000.00	\$ 700,000.00	Los estudiantes de la DES participan en eventos académicos para ampliar los conocimientos.	\$ 1,400,000.00	Servicios
R 2.4.1.2: Viaticos para ponentes que participen en	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Los estudiantes de la DES organizan eventos	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Los estudiantes de la DES organizan eventos	\$ 210,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
eventos académicos organizados por estudiantes de la DES				académicos para ampliar los conocimientos.				académicos para ampliar los conocimientos.		
Total 2010:			\$ 805,000.00	Total 2011:			\$ 805,000.00	Total: \$ 1,610,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Organizar eventos académicos con invitados nacionales e internacionales que contribuyan a la formación de los estudiantes del CUCOSTA.	\$ 195,000.00	\$ 195,000.00	\$ 390,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: viáticos para ponentes que asisten y participan en eventos académicos en la DES	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Los estudiantes de la DES participan en diversas actividades académicas para ampliar su conocimiento y experimentar, compartir conocimientos interactuando con otros estudiantes de otras DES nacionales.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Los estudiantes de la DES participan en diversas actividades académicas para ampliar su conocimiento y experimentar, compartir conocimientos interactuando con otros estudiantes de otras DES nacionales.	\$ 180,000.00	Servicios
R 2.4.2.2: Facilitar la interacción con otras instituciones académicas a través de la organización del Congreso Internacional de Emprendedurismo	Sin Costo			Sin Costo			\$ 0.00			Servicios
R 2.4.2.3: Viáticos para ponentes a nivel internacional, que apoyen en la realización del Congreso de Emprendedurismo.	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Los PE de Administración, Turismo, Contaduría realizan año con año un evento de manera conjunta con otras DES de la propia RED Universitaria así como con Instituciones de Educación Superior a nivel Internacional.	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Los PE de Administración, Turismo, Contaduría realizan año con año un evento de manera conjunta con otras DES de la propia RED Universitaria así como con Instituciones de Educación Superior a nivel Internacional.	\$ 210,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 195,000.00		Total 2011:			\$ 195,000.00	Total:	\$ 390,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Fomentar la mejora continua de los programas educativos de Posgrado del CUCosta <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 3,591,559.00	\$ 3,833,285.00	\$ 7,424,844.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Consolidar los Programas de Posgrado de la DES que se encuentran en el PNPC y asegurar esfuerzos para el ingreso de los otros programas de posgrado	2.00	2.00	\$ 2,546,559.00	\$ 2,788,285.00	\$ 5,334,844.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Realizar un autodiagnóstico a partir de los resultados de la autoevaluación del Conacyt para identificar los puntos debiles	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.1.1.1: Reuniones periodicas de las Juntas Academicas de los Posgrados para generar reportes de necesidades asi como definir estrategias a seguir para el plan de mejora del posgrado	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Llevar a cabo la formación en aulas multimedia de los estudiantes de lo Posgrados reconocidos en el PNPC	\$ 278,000.00	\$ 278,000.00	\$ 556,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Unidades de aire acondicionado minisplit 18,000BTU	5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	Completar la infraestructura de aulas y cubiculos para los PP.	5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	Completar la infraestructura de aulas y cubiculos para los PP.	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.2: Sistema de climatización	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Las aulas multimedia son grandes fuentes de calor, por lo tal motivo para su correcto funcionamiento es necesario tener al interior la temperatura controlada, el sistema de climatizacion cubrira esta necesidad.	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Las aulas multimedia son grandes fuentes de calor, por lo tal motivo para su correcto funcionamiento es necesario tener al interior la temperatura controlada, el sistema de climatizacion cubrira esta necesidad.	\$ 240,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.3: Equipar y controlar la infraestructura de aulas para los PE de posgrados.	1	\$ 78,000.00	\$ 78,000.00	Contar con el equipamiento y los controlares de la infraestructura de aulas multimedia que dan atención a los PE de posgrados.	1	\$ 78,000.00	\$ 78,000.00	Contar con el equipamiento y los controlares de la infraestructura de aulas multimedia que dan atención a los PE de posgrados.	\$ 156,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 278,000.00	Total 2011:			\$ 278,000.00	Total:		\$ 556,000.00

Acción

Monto 2010

Monto 2011

Total

A 3.1.3: Organización de eventos que fortalezcan la realizacion de los trabajos de Tesis en los Programas de Psogrados que estan en el PNPC

\$ 126,000.00

\$ 126,000.00

\$ 252,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: Viaticos (Transporte, Hospedaje, Alimentación) de invitados especiales para el Coloquio de la Maestria en Administracion de Negocios	4	\$ 9,000.00	\$ 36,000.00	La organización de eventos académicos como Coloquios, Seminarios Congresos, etc, permite fortalecer los trabajos de investigación para la realizacion de las Tesis	4	\$ 9,000.00	\$ 36,000.00	La organización de eventos académicos como Coloquios, Seminarios Congresos, etc, permite fortalecer los trabajos de investigación para la realizacion de las Tesis	\$ 72,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				de Grado de los alumnos de los Posgrados en el PNPC				de Grado de los alumnos de los Posgrados en el PNPC			
R 3.1.3.2: Viáticos para Ponentes y Conferencistas Magistrales que participen en Eventos Academicos organizados por los alumnos de los Programas de Posgrado que estan en el PNPC	10	\$ 9,000.00	\$ 90,000.00	Organizar eventos academicos para l fortalecimiento de los posgrados, como es el caso de la M.A.N y el Dr. B.E.M.A.R.E.N.A	10	\$ 9,000.00	\$ 90,000.00	Organizar eventos academicos para l fortalecimiento de los posgrados, como es el caso de la M.A.N y el Dr. B.E.M.A.R.E.N.A	\$ 180,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 126,000.00	Total 2011:			\$ 126,000.00	Total:			\$ 252,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Apoyar y dar la atención a los estudiantes de posgrados en el uso de las tecnologías de información.	\$ 2,142,559.00	\$ 2,384,285.00	\$ 4,526,844.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Licencias de Software de simuladores de negocio	1	\$ 220,000.00	\$ 220,000.00	Disponer de software adecuado para el desarrollo y aplicación de habilidades gerenciales, en los PE de posgrados.	1	\$ 220,000.00	\$ 220,000.00	Disponer de software adecuado para el desarrollo y aplicación de habilidades gerenciales, en los PE de posgrados.	\$ 440,000.00	Servicios
R 3.1.4.2: Computadoras Procesador INTEL de última generación, velocidad minima de 3.2 GB 1Mb, bus frontal de 800 mhz, disco duro minimo 80GB, Mouse Optico, Monitor de 17" pulgadas.	3	\$ 17,000.00	\$ 51,000.00	La obtención de un buen servicio informatico y de funcionalidad en las areas academicas y de atención para el estudiante del posgrado	3	\$ 17,000.00	\$ 51,000.00	La obtención de un buen servicio informatico y de funcionalidad en las areas academicas y de atención para el estudiante del posgrado	\$ 102,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.3: Computadora portatil procesador Intel Core Duo ultima generación, velocidad minima de	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Adquisición de equipo para aulas multimedia utilizadas por los programas de posgrado	10	\$ 25,000.00	\$ 250,000.00	Adquisición de equipo para aulas multimedia utilizadas por los programas de posgrado	\$ 500,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	3.20, disco duro 1320 Gb mouse optico monitor de 19 pulgadas				que se encuentran reconocidos por el PNPC				que se encuentran reconocidos por el PNPC		
R 3.1.4.4:	Impresora Laser Jet HP monocromatica para grandes grupos de trabajo	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Adquisición de 1 impresoras y/o multifuncionales para la atención y uso de los posgrados	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Adquisición de 1 impresoras y/o multifuncionales para la atención y uso de los posgrados	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.5:	Asiento para auditorio confortable con paleta	150	\$ 1,541.00	\$ 231,150.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	150	\$ 1,541.00	\$ 231,150.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	\$ 462,300.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.6:	Podium con cubierta deslizable con porta teclado, lampara y microfono integrado con salidas adicionales para equipo de presentación	3	\$ 38,730.00	\$ 116,190.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	2	\$ 38,730.00	\$ 77,460.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	\$ 193,650.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.7:	Proyecto de Cañon	3	\$ 44,844.00	\$ 134,532.00	Para lograr una mejora	6	\$ 44,844.00	\$ 269,064.00	Para lograr una mejora	\$ 403,596.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
minimo 3200 Ansilumenes, con monitor LCD con opcion de pantalla widescreen.				en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron contruidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación				en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron contruidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación		Académica
R 3.1.4.8: Proyecto de Cañon minimo 6000 Ansilumenes XGA Panasonic con monitor LCD con opcion de pantalla widescreen.	1	\$ 135,650.00	\$ 135,650.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron contruidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	Sin Costo				\$ 135,650.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.9: Pantalla electrica de 3.65 x 3.65 mts blanco mate soporte con elevador de sistema de bandas silenciosas, Da-Lite, Cosmopolitan	3	\$ 30,765.00	\$ 92,295.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron	3	\$ 30,765.00	\$ 92,295.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron	\$ 184,590.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación				construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación		
R 3.1.4.10: Elevadores para CMM lift para cañon proyector	5	\$ 30,634.00	\$ 153,170.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	6	\$ 30,624.00	\$ 183,744.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	\$ 336,914.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.11: Sistema de control de proyectores, elevadores e imagenes integrados por media links con capacidad de monitorear los proyectores via IP, con distribuidores de señales VGA, switchers, presentadores, distribuidores, amplificadores SV, BNC, scanconverter, encoder, dit de cables CGA-HD, SV y placas arquitectónicas amplificadas, Extron, MILC IP	4	\$ 125,500.00	\$ 502,000.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	6	\$ 125,500.00	\$ 753,000.00	Para lograr una mejora en la atención de los alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación	\$ 1,255,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.12: Sistema de audio que integra consola y	4	\$ 52,893.00	\$ 211,572.00	Para lograr una mejora en la atención de los	4	\$ 52,893.00	\$ 211,572.00	Para lograr una mejora en la atención de los	\$ 423,144.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
micrófonos inalámbricos de mano, oreja y solapa				alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación				alumnos de PP con reconocimiento por el PNPC es necesario equipar y actualizar los equipos de los auditorios con capacidad aproximada de 80 personas cada uno los cuales fueron construidos con fondos federales y destinados para la impartición de catedras, conferencias y divulgación de resultados de investigación			
Total 2010:			\$ 2,142,559.00	Total 2011:			\$ 2,384,285.00	Total:			\$ 4,526,844.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Promover la Internacionalización de los Posgrados y Cooperación Internacional	2.00	2.00	\$ 805,000.00	\$ 805,000.00	\$ 1,610,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Impulsar las instancias cortas de los estudiantes de posgrado, a instituciones nacionales y en el extranjero.	\$ 210,000.00	\$ 210,000.00	\$ 420,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Viaticos para estancias cortas y/o asistencia a congresos nacionales e internacionales de estudiantes de la M.A.N y Doctorado en B.E.M.A.R.E.N.A	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	La importancia que tiene el promover la internacionalizacion entre los alumnos de posgrado para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje y la experiencia en otras IES	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	La importancia que tiene el promover la internacionalizacion entre los alumnos de posgrado para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje y la experiencia en otras IES	\$ 120,000.00	Materiales
R 3.2.1.2: Estancias de estudiantes e	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	La importancia que tiene el promover el	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	La importancia que tiene el promover el	\$ 300,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Instituciones Nacionales tales como la UNAM, Universidad Autónoma de San Luis Potosi, CINVESTAB, IPN y en el Extranjero en España, Costa Rica y Argentina.				intercambio academico entre los alumnos de posgrado para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje y la experiencia en otras IES				intercambio academico entre los alumnos de posgrado para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje y la experiencia en otras IES		
Total 2010:			\$ 210,000.00	Total 2011:			\$ 210,000.00	Total:	\$ 420,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Favorecer la realización de estancias académicas de los profesores de los posgrados de calidad a otras universidades mexicanas y extranjeras	\$ 345,000.00	\$ 345,000.00	\$ 690,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Viaticos para estancias de profesores a la Universidad Autónoma de San Luis Potosi, UNAM, CINVESTAB; IPN y el extranjero España y Costa Rica	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Como un factor de cooperación y de unificación de esfuerzos para un mayor crecimiento en las áreas del conocimiento de posgrado en la M.A.N y el Doctorado en B.E.M.A.R.E.N.A.	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Como un factor de cooperación y de unificación de esfuerzos para un mayor crecimiento en las áreas del conocimiento de posgrado en la M.A.N y el Doctorado en B.E.M.A.R.E.N.A.	\$ 250,000.00	Servicios
R 3.2.2.2: 2 Estancias en el extranjero a profesores de la M.A.N y del Doctorado en B.E.M.A.R.E.N.A.	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Atender las recomendaciones del PNPC para la M.A.N y al Doctorado en B.E.M.A.R.E.N.A.	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Atender las recomendaciones del PNPC para la M.A.N y al Doctorado en B.E.M.A.R.E.N.A.	\$ 200,000.00	Servicios
R 3.2.2.3: 6 Viaticos para instancias cortas de investigación de profesores de la M.A.N y el DOCTORADO.	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecer los proyectos de investigación conjuntos entre diversas instituciones de educación superior	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Fortalecer los proyectos de investigación conjuntos entre diversas instituciones de educación superior	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 345,000.00	Total 2011:			\$ 345,000.00	Total:	\$ 690,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Logar que profesores y estudiantes participen en proyectos de codirección de tesis de posgrados con otras instituciones de educación superior.	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.2.3.1: Estancias de profesores visitantes y visitas de los profesores del Doctorado en B.E.M.A.R.E.N.A y de la M.A.N a otras IES nacionales	2	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	Mejorar la calidad de las tesis y ampliar los conocimientos de los estudiantes por medio de trabajos de tesis o dirigidos por otros profesores de otras IES.	2	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00	Mejorar la calidad de las tesis y ampliar los conocimientos de los estudiantes por medio de trabajos de tesis o dirigidos por otros profesores de otras IES.	\$ 300,000.00	Servicios	
R 3.2.3.2: Estancias de investigación de estudiantes en Universidades de prestigio	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar la calidad de las tesis y ampliar los conocimientos de los estudiantes por medio de trabajos de tesis o dirigidos por otros profesores de otras IES.	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Mejorar la calidad de las tesis y ampliar los conocimientos de los estudiantes por medio de trabajos de tesis o dirigidos por otros profesores de otras IES.	\$ 200,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 250,000.00	Total 2011:			\$ 250,000.00	Total:			\$ 500,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Evaluar sistemáticamente el desempeño de los Posgrados	2.00	2.00	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Promover la autoevaluación de los posgrados con la actualización de planes de estudio de los PP que permita cumplir con las observaciones del PNPC	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Atender las observaciones de las recomendaciones de los Pe de posgrado			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 3.3.1.2: Publicaciones de libros científicos que beneficien a los programas educativos de los posgrados	4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	Una de las recomendaciones hechas a los programas de posgrados fue la de aumentar publicaciones científica conjuntas entre docentes y estudiantes, que les permita estar a la vanguardia de otras instituciones de educación superior.	4	\$ 60,000.00	\$ 240,000.00	Una de las recomendaciones hechas a los programas de posgrados fue la de aumentar publicaciones científica conjuntas entre docentes y estudiantes, que les permita estar a la vanguardia de otras instituciones de educación superior.	\$ 480,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 240,000.00	Total 2011:			\$ 240,000.00	Total:	\$ 480,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Completar los acervos bibliográficos recomendados para los PE de posgrado reconocidos en el PNPC	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Recurso atendido en el PROGES			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Elaborar los planes de mejora que permitan mantener o lograr el reconocimiento PNPC	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Instalar las comisiones			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
en cada programa de posgrado para mejorar los indicadores de cada uno de ellos										
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Avanzar en el nivel de integración de los Cuerpo Académicos y en el incremento de la capacidad académica del CUCosta <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,218,000.00	\$ 2,227,000.00	\$ 4,445,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Fortalecer la planta académica de medio tiempo y asignatura, para incrementar los índices de competitividad académica	20.00	20.00	\$ 93,000.00	\$ 93,000.00	\$ 186,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Promover la participación de los profesores de tiempo completo, medio tiempo y de asignatura en cursos disciplinares	\$ 93,000.00	\$ 93,000.00	\$ 186,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Pago de inscripciones a cursos disciplinares	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	La preparación y especialización de los profesores de medio tiempo y de asignatura permite su actualización y con esto mejorar la competitividad académica	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	La preparación y especialización de los profesores de medio tiempo y de asignatura permite su actualización y con esto mejorar la competitividad académica	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.1.1.2: Viáticos para profesores de cursos disciplinares para impartir a profesores de medio tiempo y de asignatura	5	\$ 2,600.00	\$ 13,000.00	La preparación y especialización de los profesores de medio tiempo y de asignatura permite su actualización y con esto mejorar la competitividad	5	\$ 2,600.00	\$ 13,000.00	La preparación y especialización de los profesores de medio tiempo y de asignatura permite su actualización y con esto mejorar la competitividad	\$ 26,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				académica				académica		
R 4.1.1.3: Viáticos para profesores de medio tiempo y de asignatura que participen en Foros, Congresos de su área de especialidad	10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	La preparación y especialización de los profesores de medio tiempo y de asignatura permite su actualización y con esto mejorar la competitividad académica	10	\$ 5,000.00	\$ 50,000.00	La preparación y especialización de los profesores de medio tiempo y de asignatura permite su actualización y con esto mejorar la competitividad académica	\$ 100,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 93,000.00	Total 2011:			\$ 93,000.00	Total:	\$ 186,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: El 100% de los CAC mantengan su nivel de consolidación	4.00	5.00	\$ 805,000.00	\$ 814,000.00	\$ 1,619,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Mantener el grado de consolidación de los CAC	\$ 805,000.00	\$ 814,000.00	\$ 1,619,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Paquete para Trabajo de Campo CA-UDG-276	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Mantenimiento de equipo instalado en el campo y recolección de datos. Estos datos son indispensables para los proyectos de investigación que realiza el SisVOc en sus dos líneas de investigación. Beneficio para todos los miembros	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Mantenimiento de equipo instalado en el campo y recolección de datos. Estos datos son indispensables para los proyectos de investigación que realiza el SisVOc en sus dos líneas de investigación. Beneficio para todos los miembros	\$ 80,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: 2 Estancias académicas para Profesores Visitantes CA-UDG-276	2	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00	Estancia académicas en SisVOc de dos (2) Profesores visitantes de reconocido prestigio con los que se colabore en proyectos de investigación del CA	2	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00	Estancia académicas en SisVOc de dos (2) Profesores visitantes de reconocido prestigio con los que se colabore en proyectos de investigación del CA	\$ 88,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				SisVOc (3 semanas). Beneficios a todos los miembros y las dos líneas de investigación.				SisVOc (3 semanas). Beneficios a todos los miembros y las dos líneas de investigación.		
R 4.2.1.3: 1 Estancia de integrante del CA-UDG-276	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Estancia académicas de un integrante del CA SisVOc en Instituciones de reconocido prestigio nacionales e internacionales para elevar el nivel académico, realización de proyecto conjuntos e intercambiar experiencias. Asiste un(1) miembro beneficios para una línea de investigación (2 semanas).	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Estancia académicas de un integrante del CA SisVOc en Instituciones de reconocido prestigio nacionales e internacionales para elevar el nivel académico, realización de proyecto conjuntos e intercambiar experiencias. Asiste un(1) miembro beneficios para una línea de investigación (2 semanas).	\$ 44,000.00	Servicios
R 4.2.1.4: 1 Viaticos para Congresos (Internacional) CA-UDG-276	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	La participación de los integrantes de los CA en congresos, foros, seminarios y cursos con reconocimiento internacional, permitirá la actualización y la presentación y discusión de resultados de las investigaciones con pares academicos. Asiste un (1) miembro del CA a exponer resultados del trabajo conjunto del CA. Beneficia a todos los miembros y las dos líneas de investigación.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	La participación de los integrantes de los CA en congresos, foros, seminarios y cursos con reconocimiento internacional, permitirá la actualización y la presentación y discusión de resultados de las investigaciones con pares academicos. Asiste un (1) miembro del CA a exponer resultados del trabajo conjunto del CA. Beneficia a todos los miembros y las dos líneas de investigación.	\$ 80,000.00	Servicios
R 4.2.1.5: Consumibles y refacciones necesarios para equipos de investigación CA-UDG-276	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Compra de consumibles y refacciones para equipos de Investigación. Beneficia a todos los miembros y las dos líneas de investigación.	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Compra de consumibles y refacciones para equipos de Investigación. Beneficia a todos los miembros y las dos líneas de investigación.	\$ 32,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.6: Software para analisis de datos CA-UDG-276	1	\$ 38,000.00	\$ 38,000.00	Compiladores y paqueterias para análisis de datos. Beneficia a todos los miembros y las dos líneas de investigación.	1	\$ 38,000.00	\$ 38,000.00	Compiladores y paqueterias para análisis de datos. Beneficia a todos los miembros y las dos líneas de investigación.	\$ 76,000.00	Servicios
R 4.2.1.7: 2 Publicaciones de libros CA-UDG-442	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Incrementar el promedio anual de publicaciones conjuntas	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Incrementar el promedio anual de publicaciones conjuntas	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.2.1.8: 2 Viaticos para Organización de evento internacional en mayo 2011 y mayo 2012. CA-UDG-442	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer redes de colaboración con otros CA y con otras entidades nacionales y extranjeras	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer redes de colaboración con otros CA y con otras entidades nacionales y extranjeras	\$ 160,000.00	Servicios
R 4.2.1.9: Viaticos para asistir a foros, congresos, simposium o talleres nacionales o internacionales para participar o presentar resultados de investigación. CA-UDG-442	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Participación de los miembros del CA en 3 foros o congresos para presentar hallazgos y resultados de las investigaciones realizadas, como parte de la vitalidad del CA reforzando el intercambio de experiencias que se reflejan en la actividad docente en apoyo a los PE.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Participación de los miembros del CA en 3 foros o congresos para presentar hallazgos y resultados de las investigaciones realizadas, como parte de la vitalidad del CA reforzando el intercambio de experiencias que se reflejan en la actividad docente en apoyo a los PE.	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.2.1.10: 2 Publicaciones de libros: en enero 2011 y otro en enero 2012. CA-UDG-305	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Incrementar el promedio anual de publicaciones conjuntas	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Incrementar el promedio anual de publicaciones conjuntas	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.2.1.11: 2 Viaticos para Organización de evento internacional en mayo 2011 y mayo 2012. CA-UDG-305	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer redes de colaboración con otros CA y con otras entidades nacionales y extranjeras	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Fortalecer redes de colaboración con otros CA y con otras entidades nacionales y extranjeras	\$ 160,000.00	Servicios
R 4.2.1.12: 4 Viaticos para Asistencia a Congresos, Seminarios o Talleres nacionales e internacionales. CA-UDG-305	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Mejorar el nivel de habilitación y calidad de los miembros del CA	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Mejorar el nivel de habilitación y calidad de los miembros del CA	\$ 80,000.00	Servicios
R 4.2.1.13: 2 Publicaciones de	2	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00	Incrementar la	2	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00	Incrementar la	\$ 180,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
libros CA-UDG-443				producción del CA's				producción del CA's		
R 4.2.1.14: 1 Publicación de artículo indexado CA-UDG-443	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Incrementar la producción del CA's	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Incrementar la producción del CA's	\$ 30,000.00	Servicios
R 4.2.1.15: Viaticos para asistir al Seminario de América Latina en Investigación sobre Desarrollo y Turismo CA-UDG-443	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalcer el trabajo de Red (Relidestur) y realizar evento académico	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalcer el trabajo de Red (Relidestur) y realizar evento académico	\$ 50,000.00	Servicios
R 4.2.1.16: 1 Viatico para asistir a reunión anual de trabajo internacional CA-UDG-443	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer los trabajos de Colaboración entre México y Canadá	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer los trabajos de Colaboración entre México y Canadá	\$ 75,000.00	Servicios
R 4.2.1.17: 1 Viatico para asistir al Seminario Nacional sobre Desarrollo, Turismo y Paisaje CA-UDG-443	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer los trabajos de Red (RECADyT) y organizar evento académico	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer los trabajos de Red (RECADyT) y organizar evento académico	\$ 50,000.00	Servicios
R 4.2.1.18: 1 Viatico para asistir al Encuentro sobre Estudios de Patrimonio y Desarrollo regional CA-UDG-443	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer los trabajos de Red (REPADER) y organizar evento académico	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fortalecer los trabajos de Red (REPADER) y organizar evento académico	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.2.1.19: 1 Viatico para Trabajo de Campo UDG-CA-443	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Atender proyectos de investigación	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Atender proyectos de investigación	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.2.1.20: Publicacion del CA-UDG-276			Sin Costo		1	\$ 34,000.00	\$ 34,000.00	Publicación de libro con resumen de investigaciones del SisVOc. Beneficia a todos los miembros y las dos líneas de investigación.	\$ 34,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 805,000.00	Total 2011:			\$ 814,000.00	Total: \$ 1,619,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Logara el apoyo del 100% de los CAEC para impulsar si nivel de consolidación.	3.00	4.00	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Apoyar las actividades de los CAEC para que logren elevar su nivel de consolidación	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: 1 Equipo de Computo 1 PC Mac, 1 Estacion de Trabajo, 1 laptop (Mac), 2 Memorias Externas (2TB), 1 Multifuncional, 2 Cañón (Proyector) y 3 No-break. CA-UDG-506	1	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	Equipo indispensable para continuar el trabajo de investigacion y difusion del conocimiento Generado. Permitiendo hacer el trabajo con mayor eficiencia y organización.	Sin Costo				\$ 145,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.2: Complemento 1 Equipo de Computo 1 PC Mac, 1 Estacion de Trabajo, 1 laptop (Mac), 2 Memorias Externas (2TB), 1 Multifuncional, 2 Cañón (Proyector) y 3 No-break. UDG-CA-506	Sin Costo				1	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	Equipo indispensable para continuar el trabajo de investigacion y difusion del conocimiento Generado. Permitiendo hacer el trabajo con mayor eficiencia y organización.	\$ 55,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.3: 1 adquisicion de estación metereológica Equipamiento de Laboratorio CA-UDG-506	Sin Costo				1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Adquisicion de Equipo de garantice el funcionamiento eficiente de la Red de Estaciones Meteorológicas en Bahía de Banderas. Esto permitirá formar una base de datos histórico meteorológicos de la región de Bahía de Banderas, además de su monitoreo en tiempo real. Datos que son base de los estudios y artículos.	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.4: 1 Equipamiento de Laboratorio	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Adquisicion de Equipo de garantice el	Sin Costo				\$ 35,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
CA-UDG-506					funcionamiento eficiente de la Red de Estaciones Meteorológicas en Bahía de Banderas. Esto permitirá formar una base de datos histórico meteorológicos de la región de Bahía de Banderas, además de su monitoreo en tiempo real. Datos que son base de los estudios y artículos.						
R 4.3.1.5:	1 Viaticos Asistencia al Congreso AGU American Geophysical Union, UGM Union Geofísica Mexicana, Congresos de C. Sociales y Manejo de Recursos Naturales CA-UDG-506	Sin Costo				1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Asistencia a Congresos, al menos uno Internacional y Nacional. Que permita difundir el conocimiento generado. Salida de al menos dos integrantes y estudiantes.	\$ 25,000.00	Servicios
R 4.3.1.6:	Movilidad de Profesores y Estudiantes CA-UDG-506	Sin Costo				1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Salida en par de estudiantes e integrantes del CA al CICESE, IPICYT, Unversidad de Colima o Unam. Permitirá perfeccionar el método medición y análisis de los datos, enriqueciendo asi la calidad y productividad del CA.	\$ 25,000.00	Servicios
R 4.3.1.7:	1 Viaticos para asistir a congresos internacional o nacional CA-UDG-506	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Asistencia a Congresos, al menos uno Internacional y Nacional. Que permita difundir el conocimiento generado. Salida de al menos dos integrantes y estudiantes.	Sin Costo				\$ 20,000.00	Servicios
R 4.3.1.8:	Estancias academicas	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Salida de integrantes y	\$ 20,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	cortas de los integrantes del CA-UDG-506								colaboradores CA al Institutos de Investigacion y Universidad, como CICESE, IPICYT, Unviersidad de Colima, UNAM y otros. Capacitación, intercambio de técnicas de proceso y trabajo conjunto de Redes de CA.		
R 4.3.1.9:	Pago de Viaticos de Profesores visitantes que compartiran experiencias de las LGAC del CA-UDG-506			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Imparticion de cursos especializados en las temáticas de nuestras LGAC del CA, y de acuerdo a las especificaciones que se vayan requiriendo para el desarrollo de las investigaciones	\$ 15,000.00	Servicios
R 4.3.1.10:	Organización de eventos academicos en la DES para el apoyo de los PE en las LGAC del CA-UDG.506			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Organización de Cursos de Capacitación a instituciones tomadoras de decisiones y para sectores de la población donde sus acciones esten directa o indirectamente relacionadas con las condiciones de tiempo.	\$ 20,000.00	Servicios
R 4.3.1.11:	Fortalecimiento de redes de colaboración académica internacionales. Estancia de la M.C. Olimpia Chong Carrillo del Instituto Cubano del Libro (Ministerio de Cultura de Cuba) durante el período de julio agosto de 2012, apoyar las tres LGAC del CA-304.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecimiento de la red de colaboración académica entre el CA-304 y el CA Ecología del Fitoplanctón, lo cual beneficiará directamente a la LGAC Ecología de comunidades y poblaciones del CA304 y a los estudiantes de la Lic. En Biología del CUC.			Sin Costo		\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.12: Estancia del Dr. Fernando Vega Villasante, miembro del CA UDG 304, en la Facultad de Biología de la Universidad de la Habana, Cuba en abril-mayo 2011 y marzo-abril 2012 Fortalecimiento de redes de colaboración académica internacionales CA-UDG-304			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Continuar con los vínculos de trabajo en red de investigación internacional entre el CA-304 y la Facultad de Biología y el CIM de la Universidad de la Habana, los resultados serán refelejados en artículos en revistas indexadas y libros, así como en el intercambio de profesores y estudiantes de ambas instituciones, beneficiando a los estudiantes de la licenciatura en Biología y del Posgrado BEMARENA del CUC.	\$ 30,000.00	Servicios
R 4.3.1.13: Estancia del Dr. Fernando Vega Villasante, miembro del CA UDG 304, en la Facultad de Biología de la Universidad de la Habana, Cuba en abril-mayo 2011 y marzo-abril 2012 Fortalecimiento de redes de colaboración académica internacionales CA-UDG-304	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La visita del Dr. Vega contribuirá a fortalecer los vínculos de trabajo en red del CA 304, apoyando de manera prioritaria a la LGAC Oceanografía costera, pero estableciendo los enlaces para intercambio con las otras dos LGAC del CA. Además, beneficiará a los estudiantes de la licenciatura en Biología del CUC			Sin Costo		\$ 25,000.00	Servicios
R 4.3.1.14: Fortalecimiento de redes de colaboración académica internacionales. Estancia de la M.C. Olimpia Chong Carrillo del Instituto Cubano del Libro (Ministerio de Cultura de Cuba) durante el período de julio agosto de 2012,			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	La estancia de la M.C. Chong apoyará en la elaboración, y edición de artículos científicos y libros generados por el CA, así como beneficiará a los estudiantes de Biología y del posgrado BEMARENA mediante un curso de redacción	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
apoyar las tres LGAC del CA-304.									científica.		
R 4.3.1.15:	Estancia académica M.C. María del Carmen Cortés Lara en la Facultad de Ciencias Marinas de la UABC para trabajo en red con el CA Ecología del Fitoplancton durante Agosto 2011 y Agosto 2012 Fortalecimiento de redes de colaboración académica nacionales CA-UDG-304	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Fortalecimiento de la red de colaboración académica entre el CA-304 y el CA Ecología del Fitoplanctón, lo cual beneficiará directamente a la LGAC Ecología de comunidades y poblaciones del CA304 y a los estudiantes de la Lic. En Biología del CUC.				Sin Costo	\$ 15,000.00	Servicios
R 4.3.1.16:	Estancia académica M.C. María del Carmen Cortés Lara en la Facultad de Ciencias Marinas de la UABC para trabajo en red con el CA Ecología del Fitoplancton durante Agosto 2011 y Agosto 2012 Fortalecimiento de redes de colaboración académica nacionales CA-UDG-304			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Fortalecimiento de la red de colaboración académica entre el CA-304 y el CA Ecología del Fitoplanctón, lo cual beneficiará directamente a la LGAC Ecología de comunidades y poblaciones del CA304 y a los estudiantes de la Lic. En Biología del CUC.	\$ 15,000.00	Servicios
R 4.3.1.17:	Apoyo a la difusión de resultados de investigación del CA. Publicación del Catálogo de microalgas marinas de Bahía de Banderas, Jal-Nay. y áreas colindantes. Diciembre 2010 CA-UDG-304	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	La publicación de este Catálogo contribuye a incrementar el acervo de trabajo en conjunto del CA 304, en la LGAC Ecología de Comunidades y poblaciones. El beneficio directo de esta obra son los estudiantes de la licenciatura en Biología.				Sin Costo	\$ 45,000.00	Servicios
R 4.3.1.18:	Pago de Viaticos para la estancia del Dr. Cupul para fortalecer el			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La estancia del Dr. Cupul fortalecera el trabajo en red	\$ 25,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
trabajo en red internacional entre el CA-304 y el Centro de Estudios Caribeños de la UNaIC,								internacional entre el CA-304 y el Centro de Estudios Caribeños de la UNaIC, participará además en taller de evaluación de resultados del monitoreo ecosistémico marino, las LGAC beneficiadas son Ecología de comunidades y poblaciones y Oceanografía costera. Esta relación tendrá impacto en la carrera de biología y el Posgrado BEMARENA		
R 4.3.1.19: Estancia académica del Dr. Amílcar Cupul en el Centro de Estudios Caribeños de la Universidad Nacional de Colombia durante Noviembre de 2010 y Febrero 2012. Fortalecimiento de redes de colaboración académica internacionales CA-UDG-304	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La estancia del Dr. Cupul fortalecera el trabajo en red internacional entre el CA-304 y el Centro de Estudios Caribeños de la UNaIC, participará además en un curso-taller de monitoreo ecosistémico marino, las LGAC beneficiadas son Ecología de comunidades y poblaciones y Oceanografía costera. Esta relación tendrá impacto en la carrera de biología y el Posgrado BEMARENA			Sin Costo		\$ 25,000.00	Servicios
R 4.3.1.20: Trabajo de Campo para publicar los resultados de investigación y fortalecer el número de publicaciones conjuntas del CA-304 en revistas arbitradas indexadas			Sin Costo		1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Realización de trabajo de campo y laboratorio para la generación de la información necesaria para los artículos científicos. Adquisición de campo y equipo de almacenamiento digital	\$ 45,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								de datos.		
R 4.3.1.21: Trabajo de Campo para publicar los resultados de investigación y fortalecer el número de publicaciones conjuntas del CA-304 en revistas arbitradas indexadas.	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Realización de trabajo de campo y laboratorio para la generación de la información necesaria para los artículos científicos. Adquisición de campo y equipo de almacenamiento digital de datos.				Sin Costo	\$ 45,000.00	Servicios
R 4.3.1.22: Apoyo a la difusión de resultados de investigación del CA. Publicación de libros. Noviembre 2011 CA-UDG-304			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	La publicación de estos productos contribuye a incrementar el acervo de trabajo en conjunto del CA 304, en la tres LGAC que desarrolla. El beneficio directo de esta obra son los estudiantes de la licenciatura en Biología.	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.3.1.23: Estancia académica del Dr. Fabio Germán Cupul Magaña, en el Instituto de Biología de la UNAM en octubre 2011. Fortalecimiento de redes de colaboración académica nacionales. CA-UDG-304	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	El Dr. Cupul realizará una estancia de trabajo académico en la colección científica de insectos del Instituto de Biología de la UNAM, fortaleciendo el trabajo de red del CA en la LGAC ecología de comunidades y poblaciones. Dicha estancia impactará satisfactoriamente a los estudiantes de la licenciatura en Biología del CUC.				Sin Costo	\$ 15,000.00	Servicios
R 4.3.1.24: Fortalecimiento de redes de colaboración académica nacionales. Estancia académica de la M.C. Luz María Zúñiga Medina en la UAEM en Marzo 2012 CA-UDG-304			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Contribuye al fortalecimiento del trabajo en red del CA en la LGAC Biogeoquímica y contaminación. Impacta directamente a los estudiantes de Biología del CUC.	\$ 15,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.25: Equipamiento de laboratorios para el trabajo de investigación del CA-UDG-345	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Este rubro atenderá de manera sustancial la carencia de equipo de gran formato y capacidad que permita procesar la información básica en el tópico de Sistemas de Información Geográfica, esto a su vez generará la base de datos necesaria para la generación de propuestas concretas de manejo integrado de zonas costeras con fundamento científico de alto impacto. Se pretenderá la obtención de al menos 4 equipos completos con equipo perimetral (scanner, disco duro externo, impresora, etc.). De igual manera se favorecerá a la adquisición de equipo de campo de las diferentes LGAC	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Este rubro atenderá de manera sustancial la carencia de equipo de gran formato y capacidad que permita procesar la información básica en el tópico de Sistemas de Información Geográfica, esto a su vez generará la base de datos necesaria para la generación de propuestas concretas de manejo integrado de zonas costeras con fundamento científico de alto impacto. Se pretenderá la obtención de al menos 4 equipos completos con equipo perimetral (scanner, disco duro externo, impresora, etc.). De igual manera se favorecerá a la adquisición de equipo de campo de las diferentes LGAC	\$ 250,000.00	Servicios
R 4.3.1.26: Movilidad de Profesores y Estudiantes CA-UDG-345	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Se favorecerá a la capacitación de nuestro cuerpo académico en el manejo de SIG así como la participación de otros miembros expertos en el rubro del CUCSH de la UdeG lo que demanda un fluido intercambio de experiencias y conocimiento, .Asistencia de al menos 2 miembros.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Se favorecerá a la capacitación de nuestro cuerpo académico en el manejo de SIG así como la participación de otros miembros expertos en el rubro del CUCSH de la UdeG lo que demanda un fluido intercambio de experiencias y conocimiento, .Asistencia de al menos 2 miembros.	\$ 70,000.00	Servicios
R 4.3.1.27: Asistencia a Congresos o Eventos académicos	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Se favorecerá la divulgación de los	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Se favorecerá la divulgación de los	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
nacionales o internacionales CA-UDG-345				resultados de la investigación de las LGAC del Cuerpo académico				resultados de la investigación de las LGAC del Cuerpo académico		
Total 2010:			\$ 600,000.00	Total 2011:			\$ 600,000.00	Total: \$ 1,200,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.4: Lograr que el 100% de los CAEF reciban el apoyo a sus actividades para lograr elevar su nivel de consolidación	4.00	3.00	\$ 720,000.00	\$ 720,000.00	\$ 1,440,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.1: Apoyar las actividades de los CAEF para que logren elevar su nivel de consolidación	\$ 720,000.00	\$ 720,000.00	\$ 1,440,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: Viaticos para asistir a foros, congresos, simposium o talleres nacionales o internacionales para participar o presentar resultados de investigación. CA-UDG-303	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Participación de los miembros del CA en 3 foros o congresos para presentar hallazgos y resultados de las investigaciones realizadas, como parte de la vitalidad del CA reforzando el intercambio de experiencias que se reflejan en la actividad docente en apoyo a los PE.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Participación de los miembros del CA en 3 foros o congresos para presentar hallazgos y resultados de las investigaciones realizadas, como parte de la vitalidad del CA reforzando el intercambio de experiencias que se reflejan en la actividad docente en apoyo a los PE.	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.4.1.2: Viaticos para realizar investigación de campo CA-UDG-303	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Los proyectos de investigación que se realizan requieren de conocimiento empirico que se obtiene en el area fisica de estudio, se proyecta de 3 a 6 estadias en trabajo de	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Los proyectos de investigación que se realizan requieren de conocimiento empirico que se obtiene en el area fisica de estudio, se proyecta de 3 a 6 estadias en trabajo de	\$ 70,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				campo, lo que reforzará la adquisición de habilidades investigativas de los profesores que se transfieran en apoyo a los PE.				campo, lo que reforzará la adquisición de habilidades investigativas de los profesores que se transfieran en apoyo a los PE.		
R 4.4.1.3: Equipo de impresión profesional (PLOTTER) para imprimir los planos y gráficos requeridos para realizar las investigaciones y reproducir los resultados de las mismas. UDG-CA-303	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	El trabajo que desarrollo el CA requiere de equipo de impresión de gran formato especializado para el registro de los avances de las investigaciones mediante impresiones planimetricas y cartográficas para evidencias los proyectos y sus resultados, para tener a disposición de los PE la información gráfica generada.	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	El trabajo que desarrollo el CA requiere de equipo de impresión de gran formato especializado para el registro de los avances de las investigaciones mediante impresiones planimetricas y cartográficas para evidencias los proyectos y sus resultados, para tener a disposición de los PE la información gráfica generada.	\$ 110,000.00	Servicios
R 4.4.1.4: Organización de un evento académico o ciclo de conferencias para los PE relacionados con la LGCA del CA-UDG-303	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	El CA realiza actividades de difusión del conocimiento y de los resultados de sus investigaciones, del igual forma, propicia y estimula la incorporación de alumnos y profesores como colaboradores en el CA una forma de estimulación es la organización de este tipo de eventos dirigido a los PE.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	El CA realiza actividades de difusión del conocimiento y de los resultados de sus investigaciones, del igual forma, propicia y estimula la incorporación de alumnos y profesores como colaboradores en el CA una forma de estimulación es la organización de este tipo de eventos dirigido a los PE.	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.4.1.5: Publicación de libros para la difusión de productos de investigación CA-UDG-307	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fomentar la elaboración de libros p/ que los integrantes difundan sus trabajos de investigación tanto individuales como colectivos, con la	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fomentar la elaboración de libros p/ que los integrantes difundan sus trabajos de investigación tanto individuales como colectivos, con la	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				finalidad de que mejoren su perfil academico				finalidad de que mejoren su perfil academico		
R 4.4.1.6: Viaticos para la Asistencia a Foros Academicos a nivel nacional CA-UDG-307	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Fomentar la asistencia a la presentación de los resultados de investigación en foros academicos, con la finalidad de que mejoren su perfil academico	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Fomentar la asistencia a la presentación de los resultados de investigación en foros academicos, con la finalidad de que mejoren su perfil academico	\$ 90,000.00	Servicios
R 4.4.1.7: Publicación de libros para la difusión de productos de investigación CA-UDG-346	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fomentar la elaboración de libros p/ que los integrantes difundan sus trabajos de investigación tanto individuales como colectivos, con la finalidad de que mejoren su perfil	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Fomentar la elaboración de libros p/ que los integrantes difundan sus trabajos de investigación tanto individuales como colectivos, con la finalidad de que mejoren su perfil	\$ 80,000.00	Servicios
R 4.4.1.8: Publicación de artículos en revistas especializadas CA-UDG-346	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Fomentar la elaboración de artículos de investigación p/ que los integrantes difundan sus trabajos de investigación tanto individuales como colectivos, con la finalidad de que mejoren su perfil	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Fomentar la elaboración de artículos de investigación p/ que los integrantes difundan sus trabajos de investigación tanto individuales como colectivos, con la finalidad de que mejoren su perfil	\$ 30,000.00	Servicios
R 4.4.1.9: Equipo de computo portatil de ultima generación CA-UDG-346	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Adquisición de laptops para los integrantes del CA para realizar su labor de investigación	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Adquisición de laptops para los integrantes del CA para realizar su labor de investigación	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.10: El XI Congreso Nacional de Investigación Educativa se llevará a cabo en la Ciudad de Monterrey , y XII Congreso Nacional de Investigación Educativa (sede por definir en el 2010) CA-UDG-444	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Se programa la asistencia de 2 miembros del cuerpo académico para presentar los productos de investigación	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Se programa la asistencia de 2 miembros del cuerpo académico para presentar los productos de investigación	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.4.1.11: 7º Congreso de Terapia	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Se programa la	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Se programa la	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	Familiar Paris 2010 Los días del 29 al 31 de octubre de 2010 y 8vo. Congreso de Terapia Familiar (sede por definir en el 2010) CA-UDG-444				asistencia de 1 miembros del cuerpo académico para presentar los productos de investigación				asistencia de 1 miembros del cuerpo académico para presentar los productos de investigación		
R 4.4.1.12:	Publicación de libros en las diferentes LGCA del cuerpo académico CA-UDG-444	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Publicación de 3 libros conjuntos para la consolidación del cuerpo académico	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Publicación de 2 libros conjuntos para la consolidación del cuerpo académico	\$ 200,000.00	Servicios
R 4.4.1.13:	Estancia de investigación del Dr. Esteban Agulló Tomas de la Universidad de Oviedo España	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Integración de la producción de las redes del cuerpo académico con el departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo España	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios
R 4.4.1.14:	Congreso Iberoamericano de Psicología	Sin Costo				1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Se programa la asistencia de 1 miembros del cuerpo académico para presentar los productos de investigación	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.4.1.15:	2 Equipo de Computo Portatil de marca reconocida, procesador Intel core duo, 4MB en RAM y disco duro de 500 GB, ultima generación	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Equipo de trabajo para el desarrollo de actividades de investigación de 2 de los miembros del CA-Gestión y Competitividad	Sin Costo				\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.16:	Pago de viaticos y servicios para el trabajo de campo correspondiente a las investigaciones vigentes del CA 612 Gestión y Competitividad	Sin Costo				1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	El CA realiza actividades de campo para obtener los resultados de sus investigaciones, el igual forma, propicia y estimula la participación en redes para retroalimentar y compartir conocimiento y experiencia, así mismo la incorporación de alumnos. Una forma de estimulación es la	\$ 20,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								organización de este tipo de eventos dirigidos a los PE.		
R 4.4.1.17: 2 Videoproyectores de marca de prestigio de alta luminosidad	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Equipo de trabajo para el desarrollo de actividades de investigación de 2 de los miembros del CA 612 -Gestión y Competitividad	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.18: Pago de viaticos y servicios para el trabajo de campo correspondiente a las investigaciones vigentes del CA 612 Gestión y Competitividad	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	El CA realiza actividades de campo para obtener los resultados de sus investigaciones, el igual forma, propicia y estimula la participación en redes para retroalimentar y compartir conocimiento y experiencia, así mismo la incorporación de alumnos. Una forma de estimulación es la organización de este tipo de eventos dirigidos a los PE.	Sin Costo				\$ 15,000.00	Servicios
R 4.4.1.19: Pago de viaticos para la Organización de eventos académico que contribuyan al intercambio con IES Nacionales para la participación en redes académicas nacionales afines a LGAC del CA 612 Gestión y Competitividad y de los PE de la DES.			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	El CA realiza actividades de difusión del conocimiento y de los resultados de sus investigaciones, de igual forma, propicia y estimula la participación en redes para retroalimentar y compartir conocimiento y experiencia, así mismo la incorporación de alumnos. Una forma de estimulación en la organización de este tipo de eventos dirigidos a los PE.	\$ 50,000.00	Servicios
R 4.4.1.20: Pago de viaticos para la	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	El CA realiza	Sin Costo				\$ 25,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Organización de eventos académico que contribuyan al intercambio con IES Nacionales para la participación en redes académicas nacionales afines a LGAC del CA 612 Gestión y Competitividad y de los PE de la DES.					actividades de difusión del conocimiento y de los resultados de sus investigaciones, de igual forma, propicia y estimula la participación en redes para retroalimentar y compartir conocimiento y experiencia, así mismo la incorporación de alumnos. Una forma de estimulación en la organización de este tipo de eventos dirigidos a los PE.						
R 4.4.1.21:	Publicación de productos de investigación de miembros y colaboradores del CA 612 UDG- Gestión y Competitividad	Sin Costo				1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	La publicación de 3 libros de manera conjunta por parte de los miembros del CA contribuye a la incrementar el perfil de los integrantes del CA así mismo contribuirá a lograr el reconocimiento S.NI de los mismo.	\$ 70,000.00	Servicios
R 4.4.1.22:	Publicación de productos de investigación de miembros y colaboradores del CA-UDG- Gestión y Competitividad	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	La publicación de 3 libros de manera conjunta por parte de los miembros del CA contribuye a la incrementar el perfil de los integrantes del CA así mismo contribuirá a lograr el reconocimiento S.NI de los mismo.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios
R 4.4.1.23:	Participación de Foros Nacionales y extranjeros para la presentación de ponencias para presentar resultados de la investigación	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Participación de los miembros del CA en foros académicos nacionales e internacionales por parte de los miembros del CA para presentar hallazgos y resultados de las investigaciones realizadas es una	Sin Costo				\$ 40,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					importante actividad como parte de la vitalidad del CA reforzando el intercambio de experiencias que se reflejan en la actividad docente en apoyo a los PE y contribuyendo a incrementar el perfil de los integrantes del CA así como lograr el reconocimiento S.NI de los mismo.						
R 4.4.1.24:	Participación de Foros Nacionales y extranjeros para la presentación de ponencias para presentar resultados de la investigación	Sin Costo				1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Participación de los miembros del CA en foros académicos nacionales e internacionales por parte de los miembros del CA para presentar hallazgos y resultados de las investigaciones realizadas es una importante actividad como parte de la vitalidad del CA reforzando el intercambio de experiencias que se reflejan en la actividad docente en apoyo a los PE y contribuyendo a incrementar el perfil de los integrantes del CA así como lograr el reconocimiento S.NI de los mismo.	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:				\$ 720,000.00	Total 2011:			\$ 720,000.00	Total:	\$ 1,440,000.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 6,326,250.00	\$ 0.00	\$ 1,830,000.00	\$ 3,148,250.00	\$ 470,000.00	\$ 280,000.00	\$ 598,000.00	\$ 6,326,250.00
OP 2	\$ 2,861,500.00	\$ 0.00	\$ 400,000.00	\$ 784,500.00	\$ 1,095,000.00	\$ 327,000.00	\$ 255,000.00	\$ 2,861,500.00
OP 3	\$ 3,591,559.00	\$ 0.00	\$ 1,024,320.00	\$ 1,443,294.00	\$ 227,945.00	\$ 180,000.00	\$ 226,000.00	\$ 3,101,559.00
OP 4	\$ 2,218,000.00	\$ 105,000.00	\$ 230,000.00	\$ 343,000.00	\$ 150,000.00	\$ 30,000.00	\$ 598,000.00	\$ 1,456,000.00
Totales	\$ 14,997,309.00	\$ 105,000.00	\$ 3,484,320.00	\$ 5,719,044.00	\$ 1,942,945.00	\$ 817,000.00	\$ 1,677,000.00	\$ 13,745,309.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 6,326,250.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 2	\$ 2,861,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 3	\$ 3,591,559.00	\$ 340,000.00	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 490,000.00
OP 4	\$ 2,218,000.00	\$ 322,000.00	\$ 195,000.00	\$ 35,000.00	\$ 40,000.00	\$ 70,000.00	\$ 100,000.00	\$ 762,000.00
Totales	\$ 14,997,309.00	\$ 662,000.00	\$ 345,000.00	\$ 35,000.00	\$ 40,000.00	\$ 70,000.00	\$ 100,000.00	\$ 1,252,000.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 5,884,000.00	\$ 0.00	\$ 1,180,000.00	\$ 2,666,000.00	\$ 1,070,000.00	\$ 0.00	\$ 968,000.00	\$ 5,884,000.00
OP 2	\$ 2,496,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 25,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,666,500.00	\$ 1,691,500.00
OP 3	\$ 3,833,285.00	\$ 0.00	\$ 640,000.00	\$ 2,297,285.00	\$ 0.00	\$ 180,000.00	\$ 226,000.00	\$ 3,343,285.00
OP 4	\$ 2,227,000.00	\$ 60,000.00	\$ 239,000.00	\$ 188,000.00	\$ 205,000.00	\$ 160,000.00	\$ 613,000.00	\$ 1,465,000.00
Totales	\$ 14,440,785.00	\$ 60,000.00	\$ 2,059,000.00	\$ 5,176,285.00	\$ 1,275,000.00	\$ 340,000.00	\$ 3,473,500.00	\$ 12,383,785.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 5,884,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 2	\$ 2,496,500.00	\$ 45,000.00	\$ 400,000.00	\$ 60,000.00	\$ 300,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 805,000.00
OP 3	\$ 3,833,285.00	\$ 340,000.00	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 490,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 4	\$ 2,227,000.00	\$ 357,000.00	\$ 155,000.00	\$ 65,000.00	\$ 40,000.00	\$ 45,000.00	\$ 100,000.00	\$ 762,000.00
Totales	\$ 14,440,785.00	\$ 742,000.00	\$ 705,000.00	\$ 125,000.00	\$ 340,000.00	\$ 45,000.00	\$ 100,000.00	\$ 2,057,000.00

Firma del Responsable

Luz Amparo Delgado Diaz
Secretaría Académica



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO EN LA DES

Congruencia con la misión y visión de la DES

Al realizar el ejercicio de verificación de la congruencia de la misión y visión de la DES con la estructura del ProDES, todos los elementos enunciados son consistentes con el avance que se ha alcanzado en los rubros de capacidad y competitividad académicas, la actualización de la planeación y el proyecto integral con sus objetivos, metas y acciones, que incluyen aquellos rubros que deben mejorarse, contribuyendo al desarrollo armónico de la DES y en el cumplimiento de su compromiso social.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011

El ejercicio de autoevaluación de la DES, la revisión de la evolución de los indicadores de capacidad y competitividad académica y la síntesis de la evaluación son, sin duda, elementos que permiten evaluar el estado de resultados que la DES ha alcanzado. A partir de ellos, la actualización de la planeación permite establecer las metas compromiso al 2010-2012 y las acciones a emprender para alcanzarlos, así como la integración del proyecto que resume todos aquellos objetivos, metas y acciones necesarios para incidir en la mejora de los resultados de la DES. El ProDES incluye las aportaciones necesarias que se deben realizar para mejorar en la pertinencia de los programas y servicios académicos, para lograr el ingreso de los programas educativos de posgrado al PNPC-SEP-CONACYT, para la innovación educativa implementada, la cooperación académica nacional e internacional, el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, la vinculación con el entorno; la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE, la capacidad y competitividad académicas de los PE de TSU y licenciatura, la relación entre capacidad y competitividad académicas, brechas de capacidad y competitividad académicas para alcanzar la formación integral del estudiante.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Es importante destacar la articulación entre la visión al 2012, los problemas identificados en la síntesis de la autoevaluación, las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias, misma que se resume en la síntesis de la planeación. Esta articulación le da consistencia al ProDES con el proyecto integral y sus metas académicas, acciones y recursos.

Los objetivos del proyecto son:

Objetivo 1. Incrementar y fortalecer la competitividad académica de los PE del CUCOSTA.

Objetivo 2. Fortalecer la formación integral del estudiante para mejorar la satisfacción y su integración a la vida social, académica, deportiva y cultural del CUCOSTA.

Objetivo 3. Fomentar la mejora continua de los programas educativos de posgrado del CUCOSTA.

Objetivo 4. Avanzar en el nivel e integración de los cuerpos académicos y en el incremento de la capacidad académica del CUCOSTA.

En el cuadro 17 se observa la relación entre la visión del CUCOSTA y los objetivos, políticas y estrategias señalados en este ProDES, en apoyo al cierre de brechas de capacidad y competitividad académica e innovación educativa.

Cuadro 17
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Concepto	Visión 2030	Principales problemas de la DES	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Objetivos del proyecto integral 2010-2011
Mejorar la pertinencia de los programas	Es una institución educativa líder que impulsa la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje pertinentes y sustentables con	D-3, D-8	P1	O1, O2	E1	Objetivo 1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC-SEP-CONACYT		D-2, D-7	P2	O3	E2, E3	Objetivo 3



Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	reconocimiento internacional en la formación integral de profesionales, mediante un capital humano competitivo, comprometido e innovador en la generación y aplicación de conocimiento, apoyados en infraestructura y tecnología de vanguardia y participando en el desarrollo sustentable de la sociedad con responsabilidad y sentido crítico	D-3 , D-4, D-5	P3, P4, P5	O4,O5, O6	E4, E5	Objetivo 1
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional		D-7	P6	O7	E6	Objetivo 4
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable		D-8	P7	O8	E7	Objetivo 2
Mejorar la vinculación con el entorno		D-7 , D-8	P8, P9	O9, O10	E8, E9	Objetivos 1 y 3
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos pro la COPAES a los PE.		D-1 , D-3	P10	O11	E10, E11	Objetivo 1
Fortalecer la capacidad académica		D-1 , D-3 , D-4	P11, P12, P13	O12, O13,O14	E12, E13	Objetivo 4
Fortalecer y/o mejorar la competitividad, de los PE de TSU y de licenciatura		D-1, D-2 , D-3 , D-4	P14	O15	E14, E15	Objetivos 1 y 2
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas de la DES		D-2 , D-3 , D-5	P15, P16, P17	O16, O17	E16	Objetivos 1, 2, 3 y 4
Mejorar la formación integral del estudiante		D-5 , D-6	P18	O18, O19	E17, E18	Objetivo 2

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La evaluación de la factibilidad para el logro de los objetivos se hizo mediante la revisión y análisis de los 19 objetivos estratégicos planteados en la actualización de la planeación en el ámbito de la DES. En la medida de recibir recursos suficientes, según lo programado en el proyecto integral, es factible su cumplimiento. Catorce de los OE corresponden al ámbito de la competitividad académica (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 18 y 19) y los cinco restantes, al ámbito de la capacidad académica (12, 13, 14, 16, y 17). Los OE fueron clasificados en uno de los cuatro objetivos planteados en el proyecto integral, de los cuales los dos primeros se relacionan con la competitividad y los últimos dos con la atención a los programas de posgrado y la capacidad académica.

Revisión sustentada y racional de recursos solicitados

Cuadro 18

Resultado de la revisión sustentada y racional de recursos solicitados

Objetivos del proyecto integral	Recursos solicitados 2010	Recursos solicitados 2011	Justificación
1	\$6,504,000	\$5,884,000	Los recursos que se solicitan en estos dos objetivos atienden la directriz de la mejora de la calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje de los PE, el incremento de los recursos físicos y tecnológicos para la atención de alumnos, la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores autorizados por el COPAES, atención a la formación integral de los estudiantes a través de talleres artísticos, culturales y deportivos, así como continuar con el autodiagnóstico que permita identificar los medios para el incremento y fortalecimiento de los indicadores básicos
2	\$2,861,500	\$2,496,500	
3	\$2,015,000	\$2,015,000	Los recursos solicitados en este objetivo atienden las áreas de oportunidad en el ámbito de posgrados, así como parte de las debilidades detectadas en este ProDES. La DES cuenta con dos posgrados en PNPC, en su vertiente de nueva creación, por lo que una de las prioridades es fortalecer el equipamiento para el desarrollo del trabajo académico, así como el apoyo a los estudiantes para el desarrollo de estancias cortas que contribuyan a mejorar y obtener experiencia en otras instituciones a nivel nacional e internacional
4	\$2,218,000	\$2,227,000	El fortalecimiento en la habilitación de la planta académica, así como el incremento en el nivel de consolidación de los CA, es otro de los rubros que este proyecto, por medio de este objetivo, se encarga de atender a través de apoyos que contribuyan a que los PTC del CUCOSTA obtenga y mantenga el perfil PROMEP y su reconocimiento en el SNI



VII. CONCLUSIONES

El proceso de elaboración del ProDES del CUCOSTA en el marco del PIFI 2010-2011 fue realizado mediante reuniones de trabajo participativo, iniciado el 21 de enero en reunión con el personal directivo, académico y administrativo, así como el colegiado de todas las instancias que conforman la DES.

El proyecto presentado denominado Fortalecer la calidad de los PE de licenciatura y posgrado del CUCOSTA mediante el aseguramiento de la capacidad académica, permitirá lograr la consolidación de la calidad de los PE, así como la capacidad académica de la DES. En la competitividad académica, el proyecto pretende continuar con el fortalecimiento de los programas educativos que ya fueron evaluados y acreditados, logrando cumplir con las observaciones y recomendaciones de mejora. Además, permitirá incrementar la calidad de la atención a los alumnos y egresados de la DES, mediante los diversos estudios para identificar las necesidades laborales, sociales y económicas que contribuyan en el mejor desarrollo de los egresados en el campo laboral, político y social, logrando una educación para toda la vida. El aseguramiento de la capacidad académica es de los ejes que contribuyen a que el personal académico continúe avanzando en la habilitación académica, en la búsqueda de ser reconocido como PTC con perfil PROMEP, así como integrante del SNI, desarrollando acciones para la integración, la generación del conocimiento y la ampliación de ligas con otros cuerpos académicos y grupos de investigación.

El objetivo a largo plazo del CUCOSTA contempla, además de realizar con calidad las tres funciones sustantivas, la acreditación de los PE, el uso de las nuevas tecnologías y la preparación integral, además del reconocimiento de la sociedad para los alumnos, docentes e investigadores. La congruencia en el ProDES entre las metas compromiso y la visión de largo plazo, le permiten a la DES ratificar el plan de acción a seguir cotidianamente en el trabajo académico y en la búsqueda de la excelencia académica, ya que este centro universitario es parte de una IES empeñada en el aseguramiento de la calidad y en la mejora continua, acciones que han permeado todas sus instancias, especialmente a los profesores y alumnos.

Anexo 1. Plan de Desarrollo de la DES



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
CAMPUS PUERTO VALLARTA



PLAN DE DESARROLLO DEL
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Visión 2030

PUERTO VALLARTA, JAL.
ABRIL DE 2010



Plan de Desarrollo Centro Universitario de la Costa 2010-2030

Dado el carácter dinámico de la planeación en las instituciones de educación superior, ésta no debe mantenerse fija por mucho tiempo ya que si la U de G, en especial el Centro Universitario de la Costa como entidades de servicio público, están inmersas en un contexto particularmente complejo y que se encuentra en constante evolución, debe responder de manera oportuna a las necesidades del entorno y a la demanda social.

En el 2006 el Centro Universitario de la Costa realizó un ajuste al Plan de Desarrollo del Centro, generando un nuevo plan con una visión a 2010 en el que exponía las estrategias y metas a cumplir para dicho año.

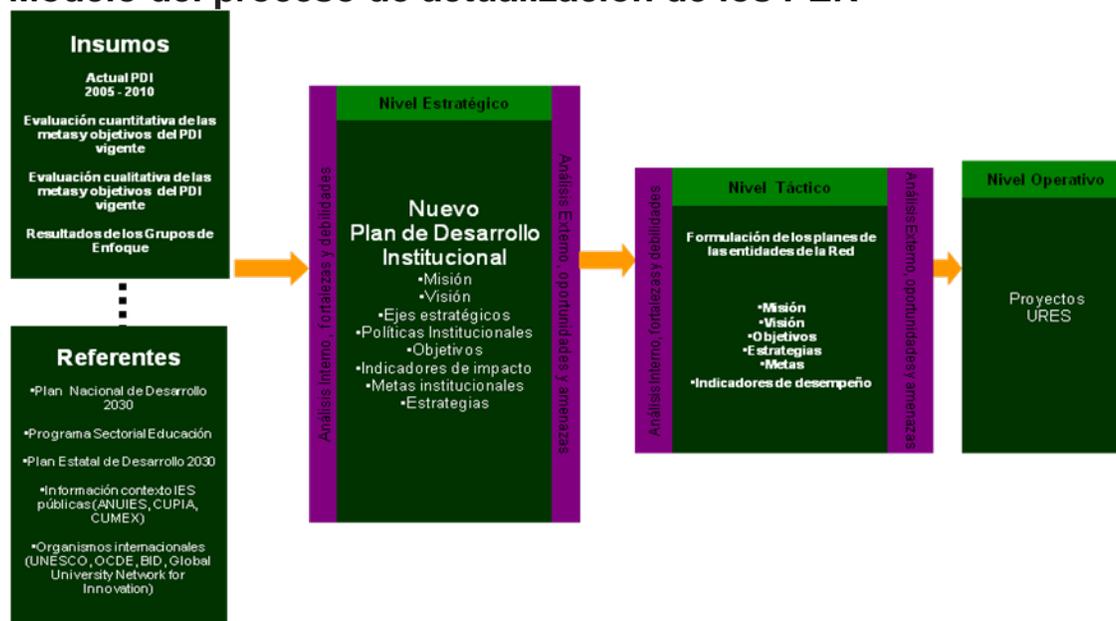
Los trabajos relativos a la actualización del PDI y Plan de Desarrollo del Centro Universitario de la Costa (PDC) Visión 2030 iniciaron con el acuerdo del Consejo de Rectores a nivel Institucional y Junta Divisional en el CUCOSTA para integrar grupos de enfoque formado por directivos, administrativos, docentes, alumnos y participantes externos a la institución, que con el apoyo de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) y la Coordinación de Planeación del CUCOSTA, se respondieron a una serie de preguntas institucionales que evalúan el desempeño de cada uno de los ejes estratégicos establecidos en el Plan de Desarrollo del Centro Visión 2010. Posteriormente, los resultados se presentaron ante los Directivos del CUCOSTA en el mes de julio para una evaluación.

Dicha comisión especial produjo una serie de respuestas encaminadas a proponer un modelo básico para la actualización del PDC, así como la metodología a seguir, presentada por la COPLADI y la Coordinación de Planeación, misma que se hizo del conocimiento en el Taller de Actualización del Plan de Desarrollo del Centro Universitario de la Costa, integrado por Directivos, Académicos y Administrativos, para buscar una amplia participación de la comunidad universitaria.

Esta actualización planteó la necesidad de constituir una gran Visión al año 2030 consistente con las temporalidades establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Plan Estatal de Desarrollo (ambos a 2030), estableciéndose fecha de corte para evaluar avances en los años 2012 y 2020, que coinciden con diversos documentos rectores de la educación como la visión 2020 ANUIES, y las políticas federales en materia de educación superior por medio de la proyección de la planeación participativa del PIFI; así como algunos documentos de referencia como el Plan Sectorial de Educación, Información contexto IES públicas (ANUIES, CUPIA, CUMEX) y organismos internacionales (UNESCO, OCDE, BID, Global University Network for Innovation), así como numeralia Institucional y del CUCOSTA, indicadores socioeconómicos, demográficos de la región por mencionar solo algunos, en la cual está ubicada el Centro Universitario de la Costa, el PDI visión 2030 aprobado por el HCGU, con el propósito de alinear y dar consistencia a la misión, visión y objetivos del CUCosta, evitando así, caiga en contradicción con el Institucional o que, por otro lado, solo se reproduzca en el ámbito local los lineamientos del plan institucional, perdiendo con ello oportunidades de relevancia y posicionamiento en el ámbito educativo.



Modelo del proceso de actualización de los PER



Con base en lo anterior se presentó la propuesta de crear grupos de enfoques para cada uno de los ejes estratégicos como lo es Formación y Docencia, Investigación, Extensión y Vinculación y Gestión y Gobierno los cuales generen un modelo de propuesta.

Este modelo establece la forma en la que deberán articularse la misión y visión con las políticas institucionales, así como la relación con las líneas estratégicas. Igualmente se definió el proceso de actualización del PDC, a partir del siguiente esquema:

Alineación de los Planes de las Entidades de la Red



Siguiendo el anterior proceso propuesto para el desarrollo del PDC en las entidades de la Red se inició el trabajo de integración y análisis de la información obtenida en los grupos de enfoque, posteriormente,





se realizó una sesión plenaria con la participación de todos los miembros del Centro, para formar de manera voluntaria el Comité Redactor, una vez integrado este comité, se inicio el análisis de la información obtenida y su síntesis.

En consecuencia con el proceso se convocó a la formación de comisiones de trabajo por eje estratégico, responsables del desarrollo de las estrategias, indicadores y metas, lo que generó como resultado el siguiente Plan de Desarrollo del Centro Universitario de la Costa Visión 2030.

El Plan de Desarrollo del Centro Universitario de la Costa tiene como finalidad, poner en práctica los ejes y líneas de acción establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional.

ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA.

MISIÓN DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

El Centro Universitario de la Costa es parte de la Red Universitaria del Estado de Jalisco, con perspectiva internacional y dedicado a formar profesionales con capacidad crítica, analítica y generadora de conocimiento que contribuya al desarrollo y crecimiento del entorno económico y social de la región, la extensión, el desarrollo tecnológico y la docencia con programas educativos innovadores de calidad.

VISION 2030 DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Es una institución educativa líder que impulsa la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje pertinentes y sustentables, con reconocimiento internacional en la formación integral de profesionales, mediante un capital humano competitivo, comprometido e innovador en la generación y aplicación de conocimiento, apoyados en infraestructura y tecnología de vanguardia, participando en el desarrollo sustentable de la sociedad con responsabilidad y sentido crítico.

EJES ESTRATÉGICOS

EJE ESTRATÉGICO FORMACIÓN Y DOCENCIA

POLÍTICAS

- P1.** Atender la demanda educativa de la región costa norte del estado de Jalisco a través del incremento de la oferta educativa y de la diversificación de las modalidades de educación superior.
- P2.** Promover un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje y enfocado en el estudiante con el apoyo de mejores prácticas pedagógicas, innovación educativa y en tecnologías de la información y la comunicación.
- P3.** Formar a los estudiantes en una diversidad de ambientes interculturales y académicos.
- P4.** Asegurar la movilidad y participación de los estudiantes y académicos en programas de cooperación en la red universitaria, así como con instituciones a nivel nacional e internacional.
- P5.** Apoyar la participación de los alumnos y los profesores con el sector público, social y privado





- P6. Fomentar la integración de la educación ambiental y sustentable en los programas educativos del Centro Universitario de la Costa y en la comunidad regional.
- P7. Incrementar los indicadores de desempeño académico.
- P8. Impulsar la profesionalización de la planta académica para cumplir con estándares nacionales e internacionales.
- P9. Atender las necesidades de renovación generacional de la planta académica.
- P10. Asegurar la calidad de los Programas Educativos de Licenciatura y Posgrado por organismos evaluadores y acreditadores, nacionales e internacionales.

1.1 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Incrementar la cobertura educativa diversificando y ampliando el uso de modalidades no convencionales en los procesos de enseñanza aprendizaje.

ESTRATEGIAS

- E1. Diseñar un sistema que fortalezca la infraestructura tecnológica y la capacitación a los usuarios.
- E2. Diversificar las modalidades de enseñanza-aprendizaje convencional y no convencional.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de cobertura (matricula del CUC/población en edad de estudiar nivel superior en la región Costa Norte)
- I2. Porcentaje de atención de la demanda potencial.
- I3. Porcentaje de atención de la demanda real.

1.2 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Implementar programas académicos en red.

ESTRATEGIAS

- E1. Fortalecer el uso y aprovechamiento de programas académicos en red, adecuando la normatividad, estableciendo convenios de colaboración con IES nacionales e internacionales.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de programas académicos en red.

1.3 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Fortalecer las funciones sustantivas de los programas educativos, a través de mejores prácticas pedagógicas, así como la dotación de personal académico competitivo.

ESTRATEGIAS





- E1. Gestionar el recurso necesario para la creación de plazas docentes de tiempo completo (PTC), cumpliendo con los criterios establecidos por los organismos acreditadores.
- E2. Impulsar la actualización del personal docente en nuevas prácticas pedagógicas, para fortalecer los programas educativos.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de profesores de tiempo completo por programas.
- I2. Número de cursos de actualización.

1.4 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Impulsar y fortalecer la innovación educativa y el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación

ESTRATEGIAS

- E1. Impulsar la transformación, el cambio y/o la mejora de los programas educativos.
- E2. Contar con la infraestructura, equipamientos y profesores con formación adecuada que apoyen el desarrollo de ambientes virtuales de aprendizaje para los estudiantes del Centro Universitario de la Costa.
- E3. Incrementar los programas, cursos y talleres para los estudiantes y profesores en el uso de las TIC's.

INDICADOR

- I1. Número de innovaciones en los programas educativos.
- I2. Número de equipos adquiridos.
- I3. Número de prácticas en laboratorios.
- I4. Número de cursos y talleres con el uso de las TIC's

1.5 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Impulsar la movilidad y participación de los estudiantes y académicos en los programas nacionales e internacionales de movilidad que favorezca el intercambio cultural, académico y multidisciplinario.

ESTRATEGIAS

- E1. Fortalecer los programas de movilidad intercentros, nacional e internacional del personal académico y alumnos.
- E2. Fortalecer y asegurar la renovación de los convenios vigentes para la movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores.
- E3. Incrementar el número de Convenios de Movilidad Académica con instituciones nacionales e internacionales.
- E4. Promover programas para la movilidad de académicos y estudiantes.

INDICADORES





- I1. Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad.
- I2. Porcentaje de docentes que participan en programas de movilidad.
- I3. Número de convenios vigentes de movilidad académica

1.6 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Fortalecer el programa de tutorías del Centro Universitario de la Costa.

ESTRATEGIAS

- E1. Establecer e implementar el proceso de seguimiento académico del estudiante
- E2. Implementar el seguimiento del proceso tutorial del académico.
- E3. Impulsar y fortalecer la actividad tutorial en los académicos, a través de capacitación, equipamiento e infraestructura física.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de profesores que imparten tutoría.
- I2. Porcentaje de PTC que imparten tutoría.
- I3. Porcentaje de estudiantes que reciben tutorías.
- I4. Índice de deserción

1.7 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Fortalecer la capacidad académica, impulsando el reconocimiento nacional e internacional de los profesores del Centro Universitario de la Costa.

ESTRATEGIAS

- E1. Facilitar a los profesores de asignatura el acceso a estudios de posgrado que contribuyan a elevar su grado académico.
- E2. Apoyar a los PTC con posgrado para que logren o renueven el perfil deseable de PROMEP.
- E3. Impulsar la formación y actualización docente y disciplinar acorde al modelo educativo.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de PTC con perfil PROMEP
- I2. Porcentaje de profesores de asignatura con posgrado
- I3. Número de cursos de formación y actualización docente y disciplinar.

1.8 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Impulsar la actualización disciplinar y pedagógica de los profesores que permita mejorar su práctica docente.

ESTRATEGIAS





E1. Diseñar un plan que fortalezca la actualización disciplinar y pedagógica de los profesores a través de cursos institucionales.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de docentes que acreditan cursos de actualización semestral.

1.9 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Evaluar el desempeño docente a través del nivel de competencias adquiridas por el alumno.

ESTRATEGIAS

E1. Implementar y asegurar la aplicación pertinente de los exámenes departamentales basados en competencias profesionales integradas, mediante un plan de seguimiento.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de programas evaluados con exámenes departamentales.

1.10 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Fortalecer la planta docente del CUCOSTA.

ESTRATEGIAS

E1. Incrementar la planta académica con nuevos PTC preferentemente acorde a los parámetros deseables PROMEP.

E2. Lograr la relación alumno-PTC conforme a los indicadores establecidos por la ANUIES de acuerdo al tipo de área de conocimiento de cada programa educativo.

INDICADORES

- I1. Número de contrataciones de PTC
- I2. Relación alumno-PTC

1.11 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Garantizar que los planes de estudio sean pertinentes y se encuentren permanentemente actualizados y acreditados, basados en la innovación, la flexibilidad, el entorno social y la dimensión internacional.

ESTRATEGIAS

E1. Realizar de forma periódica los estudios de satisfacción de alumnos, seguimiento de egresados, empleadores y satisfacción de la sociedad para evaluar la pertinencia de los PE del CUCosta.

INDICADORES





- I1. Número de estudios de satisfacción de alumnos.
- I2. Número de estudios de seguimientos de egresados
- I3. Número de estudios de empleadores
- I4. Número de estudios de satisfacción de la sociedad.
- I5. Número de actualización de planes de estudio.

1.12 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Asegurar la atención de las recomendaciones de los Comités de Pares de los organismos evaluadores y acreditadores de los Programas Educativos de Licenciatura.

ESTRATEGIAS

- E1. Continuar con el programa de aseguramiento de la reacreditación de los PE del CUCOSTA
- E2. Solventar las recomendaciones de CIEES y organismos acreditadores reconocidos por COPAES.

INDICADORES

- I1. Número de recomendaciones solventadas.
- I2. Número de programas educativos reacreditados.

1.13 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Mejorar los indicadores de los PE del CUCOSTA que permitan obtener el reconocimiento internacional de su calidad.

ESTRATEGIAS

- E1. Reforzar los programas y acciones de apoyo a los indicadores básicos de desempeño académico.

INDICADORES

- I1. Número de programas educativos reconocidos a nivel internacional por su calidad.

1.14 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE del CUCOSTA.

ESTRATEGIAS

- E1. Evaluar los indicadores de los PE y los CA para instrumentar acciones que reduzcan las brechas de calidad.

INDICADORES

- I1. Evolución de los indicadores de capacidad y competitividad académica.





12. Relación de porcentaje de PTC con estudios de Posgrado y porcentaje de PTC con Perfil PROMEP.
13. Relación dentro del porcentaje con Perfil Promep y el porcentaje de PTC adscritos al S.N.I.
14. Relación entre los porcentajes de CA consolidados, en consolidación y en formación.
15. Relación entre la Licenciatura atendida en programas de calidad y la competitividad académica del CUCosta.
16. Relación entre la matrícula de Posgrado reconocido por el PNPC y la competitividad académica del Posgrado del CUCosta.

1.15 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Mejorar y fortalecer la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso y permanencia al PNPC SEP-CONACyT

ESTRATEGIAS

- E1. Apoyar a los programas de posgrados en el cumplimiento de los requerimientos de CONACyT para su ingreso y permanencia en el PNPC.

INDICADORES

11. Número de alumnos que reciben tutoría a nivel posgrado.
12. Número de PTC con grado de doctor del núcleo académico básico.
13. Número de PTC adscritos al S.N.I.
14. Relación de PTC del núcleo académico básico con las LGAC
15. Número de titulados en los periodos establecidos.
16. Número de profesores y estudiantes que participan en programas de posgrado y realizan movilidad académica.
17. Número de convenios con organizaciones o instituciones de educación superior nacionales e internacionales.

EJE ESTRATÉGICO INVESTIGACIÓN

POLITICAS

- P1. Impulsar la consolidación de los Grupos de Investigación y/o Cuerpos Académicos del Centro Universitario de la Costa.
- P2. Propiciar la colaboración de redes académicas de investigación entre cuerpos académicos a nivel red universitaria, regional, nacional e internacional con la finalidad de fomentar la divulgación y el trabajo conjunto de los resultados de investigación.
- P3. Fomentar la investigación pertinente acorde a las necesidades de la región.
- P4. Fomentar la investigación en todos los niveles educativos y su vinculación con los planes y programas de estudio.

2.1 OBJETIVO ESTRATÉGICO





Consolidar los grupos de investigación del Centro Universitario de la Costa.

ESTRATEGIAS

- E1. Programar, ejecutar y reconocer proyectos de investigación vinculados a necesidades e intereses sociales y a las líneas de investigación.
- E2. Generar programas de formación en investigación y programas de apoyo al estudio de posgrado para que los docentes logren un perfil que les permita acceder a PTC y con ello integrarse en grupos de investigación.
- E3. Impulsar a los PTC del Centro Universitario de la Costa a lograr el perfil deseable PROMEP y el reconocimiento en el Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I.)
- E4. Fomentar y mantener la colaboración de redes académicas de investigación entre cuerpos académicos a nivel red universitaria, regional, nacional e internacional con la finalidad de fomentar la divulgación y el trabajo conjunto de los resultados de investigación.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de grupos de investigación consolidados con relación al total. Número de proyectos pertinentes.
- I2. Incremento de Investigadores por líneas de investigación por grupo de investigación.
- I3. Número de líneas de investigación por grupo de investigación.

2.2 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Desarrollar y fortalecer la colaboración y el trabajo entre grupos académicos a nivel de la red universitaria, redes nacionales e internacionales.

ESTRATEGIAS

- E1. Difundir los convenios de colaboración en red y ejecutar los compromisos contenidos en dichos convenios.
- E2. Desarrollar y promover encuentros de los grupos de investigación afines que generen conocimientos publicables para la divulgación de la investigación.
- E3. Crear una revista electrónica multidisciplinaria de divulgación de los productos de investigación.
- E4. Flexibilizar los procesos administrativos para la participación y obtención de recursos económicos de manera oportuna y segmentada semestralmente que permita realizar movilidad para la difusión de los productos de investigación.
- E5. Fortalecer las redes de colaboración existentes con los CA de CUCosta y la creación de nuevas redes.
- E6. Promover las estancias académicas de los miembros de los CA y la participación de profesores visitantes

INDICADORES

- I1. Número de actividades resultantes de los convenios de colaboración.
- I2. Número de publicaciones conjuntas entre dos o más Centros Universitarios de la Red, y/o instancias externas nacionales e internacionales.
- I3. Número de actividades para la divulgación de productos de investigación de la Red, y/o instancias externas nacionales e internacionales.





- I4. Número de investigadores que realizan estancias de investigación en comparación con el total de investigadores.
- I5. Número de proyectos en colaboración que obtengan recursos para el desarrollo del proyecto.

2.3 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Realizar investigación, básica y aplicada, que atienda las necesidades de la región, mediante propuestas pertinentes y concretas a los sectores público, social y privado.

ESTRATEGIAS

- E1. Apoyar la actualización de equipamiento y tecnología que contribuya a realizar investigación básica y aplicada acorde a las necesidades de la región.
- E2. Promover servicios de investigación que contribuyan a la resolución de problemas y desarrollo de la región.

INDICADORES

- I1. Número de actividades en los que se comparte la infraestructura de investigación con las entidades que conforman la Red Universitaria.
- I2. Número de proyectos de investigación que utilizaron infraestructura en la Red Universitaria.

2.4 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Propiciar la investigación a través de la formación de habilidades en los estudiantes de todos los niveles educativos del Centro Universitario de la Costa.

ESTRATEGIAS

- E1. Desarrollar programas para incentivar la investigación, mediante el reconocimiento, concursos y apoyos a los estudiantes.
- E2. Promover y difundir los programas de apoyo a la investigación temprana.
- E3. Programar foros de divulgación que vinculen al investigador con el alumno, en la presentación de sus proyectos de investigación a la comunidad estudiantil.

INDICADORES

- I1. Número de tesis, tesinas, reportes técnicos de servicio social y de prácticas profesionales, vinculados a proyectos de investigación.
- I2. Número de alumnos que colaboran en grupos y proyectos de investigación.
- I3. Número de eventos de divulgación donde participan alumnos e investigadores.

EJE ESTRATÉGICO EXTENSIÓN Y VINCULACIÓN

POLITICAS





- P1.** Fortalecer la extensión y la vinculación para apoyar la solución de los problemas del entorno.
- P2.** Promover la cultura, el arte y el deporte como parte del desarrollo integral del estudiante.
- P3.** Preservar, acrecentar y difundir el patrimonio cultural y la promoción de las artes en México y el mundo.
- P4.** Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable en todos las PE de Licenciatura.

3.1 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Incrementar la participación de alumnos y profesores en programas de vinculación con el sector público, social y privado con un enfoque sustentable e innovador.

ESTRATEGIAS

- E1.** Crear unidades de atención empresarial y social de autofinanciamiento, que den solución a problemas productivos y sociales, a través de la planta docente, estudiantil y de investigación.
- E2.** Promover la integración al currículo de los PE, el servicio social y las prácticas profesionales,
- E3.** Vincular a los estudiantes y egresados con el mercado laboral
- E4.** Mantener y difundir el catalogo de servicios de investigación aplicada para apoyar la solución de los problemas del entorno.
- E5.** Fomentar la relación del CUCOSTA con el sector público, social, gremios de profesionistas y asociaciones de empresarios para incorporar estudiantes en programas de servicio social y prácticas profesionales.
- E6.** Fortalecer una cultura emprendedora y un modelo social sustentable
- E7.** Fortalecer el programa de servicio social y prácticas profesionales eficiente, eficaz y orientado a atender los problemas sociales
- E8.** Promover la participación de los alumnos en los programas de servicio social y prácticas profesionales para que fortalezcan su formación integral.

INDICADORES

- I1.** Números de alumnos participantes.
- I2.** Número de profesores participantes.
- I3.** Número de programas por sector.
- I4.** Número de servicios de investigación aplicada que apoyan la solución de problemas del entorno.
- I5.** Número de Convenios de prácticas profesionales y servicio social.
- I6.** Número de programas educativos que incluyen en su currículo el servicio social y prácticas profesionales.
- I7.** Número de alumnos y egresados que fueron vinculados en el mercado laboral.

3.2 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Establecer programas de vinculación con grupos vulnerables para mejorar la atención a problemas sociales de la región.





ESTRATEGIAS

- E1. Crear unidades de atención a programa de atención a grupos vulnerables, que den solución a problemas, a través de la planta docente, estudiantil y de investigación.
- E2. Promover en la reforma curricular la consideración de horas devengadas en las unidades de atención a programas de atención a grupos vulnerables para que puedan ser considerada como horas de prácticas profesional.

INDICADORES

- I1. Número de programas de vinculación con los grupos vulnerables y problemas sociales.

3.3 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Difundir y promover actividades culturales, artísticas y deportivas, en la comunidad universitaria y en la región.

ESTRATEGIAS

- E1. Mejorar, mantener e incrementar los espacios destinados a las actividades artísticas culturales y deportivas.
- E2. Incrementar la participación de la comunidad universitaria del CUCOSTA en actividades culturales, artísticas y deportivas
- E3. Fortalecer e impulsar las actividades culturales, artísticas y deportivas del Centro Universitario de la Costa.

INDICADORES

- I1. Número de actividades culturales, artísticas y deportivas.
- I2. Número de participantes de comunidad universitaria y externos.

3.4 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Diversificar y mejorar los medios internos de difusión impresos, electrónicos, audiovisuales y encuentros académicos que difundan la generación del conocimiento científico y tecnológico.

ESTRATEGIAS

- E1. Propiciar la creación de revistas científicas y fortalecer los medios de difusión propios con publicaciones quincenales autofinanciables a través de convenios con el sector privado.

INDICADORES

- I1. Número de medios internos de difusión impresos, electrónicos, audiovisuales y encuentros académicos.

3.5 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Fomentar la vinculación de la investigación del Centro Universitario con la atención de los problemas regionales promoviendo el desarrollo sustentable.





ESTRATEGIAS

E1. Fortalecer los Centros de Investigación existentes a través del fomento de convenios de investigación con organismos públicos y privados que atiendan los problemas regionales vinculados con el desarrollo sustentable, conservación de especies y ecosistemas costeros.

INDICADORES

I1. Números de proyectos vinculados con los problemas regionales.

3.6 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Fomentar prácticas y actividades para el mejoramiento de la salud de la comunidad universitaria.

ESTRATEGIAS

E1. Promover en la reforma curricular la inclusión de materias, artísticas, culturales y deportivas, con valor en créditos obligatorios, orientando a la formación integral.

E2. Implementar programas de prácticas y actividades para el mejoramiento de la salud de la comunidad universitaria.

INDICADORES

I1. Número de participantes.

I2. Número de prácticas y actividades de fomento al mejoramiento de la salud.

3.7 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Participar en la conservación de especies y ecosistemas costeros, representativos de la región, en colaboración con los sectores social, público y privado.

ESTRATEGIAS

E1. Fortalecer los Centro de Investigación y/o Cuerpos Académicos existentes a través del fomento de convenios de investigación con asociaciones ecológicas, organismos públicos y privados que atiendan los problemas regionales vinculados con el desarrollo sustentable, conservación de especies y ecosistemas costeros.

INDICADORES

I1. Número de ecosistemas protegidos.

I2. Número de áreas naturales decretadas para su protección.

I3. Número de programas de conservación.

EJE ESTRATÉGICO GESTIÓN Y GOBIERNO

POLITICAS





- P1.** Establecer un Sistema de Gestión de Calidad eficiente, eficaz y transparente que logre una administración de calidad en CUCOSTA.
- P2.** Impulsar la gestión de recursos para el cumplimiento de las funciones del CUCOSTA, mediante la aplicación adecuada de los recursos humanos, el equipamiento y el desarrollo y uso de la infraestructura física.
- P3.** Fortalecer el ejercicio de los órganos de gobierno con una normatividad interna pertinente y actualizada.
- P4.** Asegurar un proceso permanente de evaluación del cumplimiento de los compromisos establecidos en el Plan de Desarrollo del Centro Universitario de la Costa.
- P5.** Asegurar la transparencia del uso de recursos y procesos en las instancias académicas y administrativas en el Centro Universitario de la Costa.
- P6.** Impulsar el cumplimiento de las actividades sustantivas del CUCosta mediante una eficiente administración de recursos financieros, humanos, tecnológicos, de información e infraestructura física.

4.1 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Diseñar, desarrollar e implementar un Sistema de Gestión de Calidad eficiente, eficaz y transparente que logre una administración de calidad en el CUCOSTA.

ESTRATEGIAS

- E1.** Diagnosticar las principales problemáticas del CUCosta.
- E2.** Diseñar, desarrollar e implementar programas de gestión de calidad.
- E3.** Evaluar y retroalimentar el programa de gestión de calidad.

INDICADORES

- I1.** Incremento de indicadores del CUCosta.
- I2.** Número de adecuaciones al Sistema de Gestión de Calidad.

4.2 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Establecer mecanismos de gestión para la obtención de recursos que permitan cumplir las funciones sustantivas del CUCOSTA, mediante la aplicación adecuada de los recursos financieros, humanos, tecnológicos, de información e infraestructura física.

ESTRATEGIAS

- E1.** Obtener y mantener la certificación de la totalidad de los procesos administrativos.
- E2.** Mantener, fortalecer e incrementar los programas de educación continua y de posgrado que se ofertan en el Centro Universitario de la Costa.
- E3.** Producir trabajos a través de los cuerpos colegiados para la generación de procesos de vinculación empresarial que generen recursos propios, adecuando las estructuras normativas para lograr su cumplimiento.
- E4.** Generación de recursos propios a través de servicios escolares.

INDICADORES





- I1. Relación de número de alumnos / infraestructura / recursos humanos / equipamiento / financiamiento con base en estándares de calidad de la educación superior.
- I2. Número de actividades por las cuales se generan recursos propios.
- I3. Relación entre recursos propios y recursos ordinarios.
- I4. Número de proyectos de vinculación que generan recursos propios.

4.3 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Generar y establecer los mecanismos que permitan el cumplimiento de los órganos colegiados y autoridades en apego a lo establecido en la normatividad universitaria y adecuado a su ámbito de competencia, en función del proceso de desconcentración.

ESTRATEGIAS

- E1. Promover las modificaciones normativas que permitan la toma de decisiones colegiadas de manera eficiente.
- E2. Promover el conocimiento y el cumplimiento de la normatividad universitaria.

INDICADORES

- I1. Número de sesiones de los cuerpos colegiados con apego a lo establecido en la normatividad universitaria.
- I2. Número de acuerdos, dictámenes e informes generados por cada órgano de gobierno.

4.4 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Establecer un proceso permanente de evaluación del cumplimiento de los compromisos establecidos en el Plan de Desarrollo del Centro Universitario de la Costa.

ESTRATEGIAS

- E1. Programar y realizar reuniones semestrales para la revisión de los avances en el cumplimiento de los objetivos de cada eje estratégico del PDC.

INDICADORES

- I1. Porcentaje de metas cumplidas del Plan de Desarrollo del Centro.
- I2. Porcentaje de avance de las metas cumplidas del Plan de Desarrollo del Centro.

4.5 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Diseñar e implementar procesos estandarizados en las instancias académicas y administrativas que aseguren la transparencia de la aplicación de recursos con apego a la normatividad universitaria

ESTRATEGIAS





- E1. Desarrollar la certificación de los procesos administrativos de las áreas académico-administrativa.
- E2. Constatar que todos los procesos que se desarrollen se cumplan con criterios de legalidad y transparencia.
- E3. Cumplir con los requerimientos de transparencia externos.

INDICADORES

- I1. Número de procesos diseñados.
- I2. Porcentaje de procesos diseñados que han sido implementados.
- I3. Porcentaje de procesos diseñados que han sido evaluados externamente.
- I4. Número de respuestas a las peticiones de transparencia externas.

4.6 OBJETIVO ESTRATÉGICO

Cumplir con las actividades sustantivas del CUCosta mediante una eficiente administración de recursos financieros, humanos, tecnológicos, de información e infraestructura física.

ESTRATEGIAS

- E1. Desarrollar una planeación financiera basada en las prioridades y necesidades del CUCosta para la asignación de recursos.
- E2. Establecer programas de reconocimiento, motivación, actualización, capacitación y formación del recurso humano del CUCosta.
- E3. Implementar y fortalecer los programas de mantenimiento preventivo y control del equipo tecnológico del CUCosta.
- E4. Implementar y fortalecer procesos para salvaguardar la información generada en el CUCosta.
- E5. Implementar y fortalecer programas de mantenimiento preventivo y control para la infraestructura física.
- E6. Asegurar la eficiente asignación de espacios de infraestructura para las actividades académicas y administrativas.

INDICADORES

- I1. Número de proyectos de P3E.
- I2. Número de actividades para el desarrollo humano del personal del CUCosta.
- I3. Número de programas de mantenimiento preventivo y de control para el equipo tecnológico.
- I4. Número de proceso para salvaguardar la información generada en el CUCosta.
- I5. Número de programas de mantenimiento preventivo y de control para la infraestructura física.



**Anexo 2. Participantes en la elaboración del ProDES**

RECTORIA DEL CENTRO UNIVERSITARIO		
Dr. Javier Orozco Alvarado		Rector
Dra. Luz Amparo Delgado Díaz		Secretario Académico
Mtro. Joel García Galván		Secretario Administrativo
Lic. Biena María Ochoa Gutiérrez		Secretaría Técnica de Rectoría
Mtra. Iris Zuleica Pérez Cervantes		Secretaría Particular de Rectoría
Lic. Héctor Pérez García		Presidente del Consejo Social
DIVISIONES		
Dr. Maximilian Andrew Greig		División de Ciencias Biológicas y de la Salud
Mtro. Miguel De la Mora Álvarez		División de Estudios Sociales y Económicos
Dr. Jorge Téllez López		División de Ingenierías
SECRETARIAS DE DIVISION		
Dra. Angélica B. Contreras Cueva		Secretaría de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud
Mtro. Miguel Ángel Velázquez Ruiz		Secretaría de la División de Estudios Sociales Y Económicos
Lic. Pedro Parada Gutiérrez		Secretaría de la División de Ingenierías
DEPARTAMENTOS		
Dr. Carlos Gauna Ruíz de León		Departamento de Estudios Administrativo- Contables
Mtro. Melchor Orozco Bravo		Departamento de Ciencias Biológicas
Dr. Apolinar López Uribe		Departamento de Ciencias Médicas
Mtra. Miriam del Carmen Vargas Aceves		Departamento de Ciencias Exactas
Lic. Maximiliano Lomelí Cisneros		Departamento de Estudios jurídicos
Dr. Jorge Ignacio Chavoya Gama		Departamento de Estudios Socioeconómicos
Dra. María Morfin Otero		Departamento de Artes, Educación y Humanidades
Mtra. Vilma Zoraida del Carmen Rodríguez Melchor		Departamento de Estudios Internacionales y Lenguas Extranjeras
Mtro. Miguel Lizcano Sánchez		Departamento de Ciencias y Tecnologías de la información y comunicación
Mtra. Esperanza Vargas Jiménez		Departamento de Psicología
COORDINACIONES ADMINISTRATIVAS		
Mtra. Claudia Figueroa Ypiña		Coordinación de Control Escolar
Mtro. Miguel González Hernández		Coordinación de Finanzas
Lic. Juan Antonio Llanes Rodríguez		Coordinación de Extensión
Mtra. Mónica Hernández Islas		Coordinación de Personal
Mtro. Carlos Camba Pérez		Coordinación de Servicios Generales
COORDINACIONES ACADEMICAS		
Dra. Patricia Núñez Martínez		Coordinación de Investigación
Mtra. Georgina Dolores Sandoval Ballesteros		Coordinación de Planeación
Dr. Jesús Cabral Araiza		Coordinación de Posgrado
Mtra. Sandra Núñez Martínez		Coordinación de Servicios Académicos
Ing. José Guadalupe Torres		Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje
Mtra. Elba Martina Cortes Palacios		Coordinación de Diplomados
COORDINACIONES DE PROGRAMAS EDUCATIVOS		
Mtra. Antonia Abundis Rosales		Coordinación de la Carrera de Lic. Administración



M. en C. Héctor Javier Rendón Contreras		Coordinación de la Carrera de Lic. Arquitectura y Coordinación de la Carrera de Lic. En Diseño Grafico
Mtra. Blanca Rosa Zapata Álvarez		Coordinación de la Carrera de Lic. Biología
Mtro. Salvador Gudiño Meza		Coordinación de la Carrera de Ing. Civil
Mtra. Iris Leticia Camba Pérez		Coordinación de la Carrera de Ing. En Comunicación Multimedia
Mtro. Francisco Ríos Gallardo		Coordinación de la Carrera de Lic. Contaduría Pública
Lic. Arturo Manuel Fernández Flores		Coordinación de la Carrera de Lic. En Derecho
Lic. María Teresa Pérez Covarrubias		Coordinación de la Carrera de Lic. En Enfermería
Mtra. Rocío Preciado González		Coordinación de la Carrera de Lic. En Medico, Cirujano y Partero
Lic. Emilia Jazmín Vázquez Alejandre		Coordinación de la Carrera de Lic. En Psicología
Mtra. Adriana Isabel Mora Santos		Coordinación de la Carrera de Ing. En Telemática
Mtro. José Luis López López		Coordinación de la Carrera de Ing. En Computación
Mtra. Avelin Analie Martínez Piña		Coordinación de la Carrera de Lic. En Turismo
Mtro. Luis Fernando González Guevara		Coordinación de la Maestría en Desarrollo Sustentable
Mtro. Alejandro Cuevas Cortez		Coordinación de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje
Dr. Macedonio León Rodríguez Avalos		Coordinación del Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable
UNIDADES		
Mtra. Paola Alejandra Cortes		Unidad de Becas e Intercambios
Lic. Adriana Karina Ruiz Aguiar		Unidad de Biblioteca
Ing. Noraima Mancilla Pinal		Unidad de cómputo para el aprendizaje
Mtra. Mirza Liliana Lazareno Sotelo		Unidad de Control
Mtra. Alma Lilia Padilla Spiller		Unidad de Ingreso
Mtro. José Luis Bravo Silva		Unidad de Vinculación
DELEGADOS SINDICALES		
Mtro. Aurelio Enrique López Barrón		Delegado Sindical de la División de Ingenierías
C. Luz María Jiménez García		Delegada Sindical del Personal Administrativo
RADIO		
Lic. María Karina Macías Aguirre		Directora de Radio Universidad Sede CUCOSTA
PERSONAL ACADEMICO		
Mtra. Selene Mora Andrade		Profesor de Asignatura
Mtra. Luis Javier Plata Rosas		Profesor Docente Asociado "A"
Mtra. Luz María Zúñiga Medina		Profesor Docente Asociado "B"
Mtra. Claudia Elizabeth Bonilla Castillón		Profesor Docente Asociado "C"
Mtra. Martha Patricia García Rodríguez		Profesor Docente Asociado "C"
Mtra. Juanita Martha Elena Correa Reyes		Profesor Docente Asistente "C"
Mtra. Yolanda Franco Gutiérrez		Profesor Docente Asistente "C"
Mtra. Gabriela Andrea Scartascini Spadaro		Profesor Docente Titular "A"
Mtro. Remberto Castro Castañeda		Profesor Docente Titular "A"
Dr. José Carlos Cervantes Ríos		Profesor Docente Titular "A"
Mtro. Francisco Ríos Gallardo		Profesor Docente Titular "B"
Mtro. Juan Manuel Briseño Gálvez		Profesor Docente Titular "B"
Dra. Fátima Maciel Carrillo González		Profesor Investigador Asociado "B"



Dr. Amilcar Cupul Magaña		Profesor Investigador Titular "A"
Dra. María Elena González Ruelas		Profesor Investigador Titular "B"
Dr. Alfredo Argentino Cesar Dachary		Profesor Investigador Titular "C"
Dr. Miguel Álvarez Gómez		Profesor Investigador Titular "C"
Dra. Stella Maris Arnaiz Burne		Profesor Investigador Titular "C"
Dr. Víctor Manuel González Romero		Profesor Investigador Titular "C"
Mtro. Manuel Ernesto Becerra Bizarrón		Profesor de carrera de medio tiempo Asistente "C"
Mtro. Gustavo Viera Estrada		Técnico Académico Asistente "B"
Lic. Hugo Alberto Reynoso Meléndrez		Técnico Académico Asistente "B"
Mtra. María del Consuelo Cortes Velázquez		Técnico Académico Titular "A"
Mtra. Ana Bertha Gómez Delgado		Técnico Académico Titular "B"
Lic. Elodia García Estrada		Técnico Académico Asistente "C"
Mtra. Verónica Peña Guzmán		Técnico Académico Asistente "C"
PERSONAL ADMINISTRATIVO		
Lic. Karla Guadalupe Arreola Espinoza		Técnico de apoyo de la Coordinación de Planeación
Lic. Darita Deyaneira Herrera Cárdenas		Auxiliar administrativo de la coordinación de Finanzas
Lic. Anabel Peña Guzmán		Auxiliar Administrativo de la coordinación de de la Lic. en Turismo
Lic. Yesenia Ulloa Ramírez		Auxiliar Administrativo Lic. en Contaduría Publica
Mtro. Luis Antonio Anaya Rodríguez		Auxiliar de Investigación
Lic. Patricia Rosario Velázquez Gutiérrez		Técnico de Coordinación de Secretaría Administrativa
Lic. Servando Banderas Aceves		Administrativo de apoyo de la Coordinación de Extensión
ALUMNOS		
C. Verónica Castillo Casas		Alumna de la Lic. en Administración
C. Claudia Gauthiez González		Alumna de la Lic. en Administración
C. Juan Carlos Parra Peña		Alumno de la Lic. en Administración
C. Marisela Langanica Árce		Alumna de la Lic. en Administración
C. Karelía de la Ascensión Colmenares Amador		Alumna de la Lic. en Administración
C. Miguel Gutiérrez González		Alumno de la Lic. en Ing. En Computación
C. Alicia Guadalupe Ramírez Quintero		Alumna de la Lic. en Diseño Grafico
C. Yareli Soltero Robles		Alumna de la Lic. en Turismo
C. José Miguel Jauregui Ramírez		Alumno de la Lic. en Turismo
C. Gabriel Arancibia Olvera		Alumno de la Lic. en Turismo
Lic. Edith Gómez Polanco		Alumna de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje



Anexo 3. Metas compromiso CUCOSTA

Metas compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	1	1.09	1	1.09	1	1.08	1	1.08	
Maestría	59	64.13	45	48.91	49	52.69	47	50.54	El avance que se muestra es significativo ya que 5PTC que tenían maestría pasaron a nivel doctorado (48-4=44), adicionado a esto hubo una conversión de plazas de medio tiempo y técnicos académicos y ahora son PTC de las cuales se nos otorgaron 4 plazas. avance presentado en abril 2010.
Doctorado	37	40.22	44	47.83	47	50.54	45	48.39	El avance que se muestra es significativo pues 4 PTC que tenían maestría obtuvieron el doctorado en este periodo.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	36	39.13	51	55.43	57	61.29	51	54.84	
Adscripción al SNI o SNC	17	18.48	18	19.57	21	22.58	19	20.43	
Participación en el programa de tutorías	97	100	90	97.83	97	100	93	100	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	1	7.69	4	36.36	5	45.45	4	36.36	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en	5	38.46	3	27.27	4	36.36	3	27.27	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	7	53.85	4	36.36	2	18.18	4	36.36	

Metas compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	14	100	14	100	14	100	14	100	
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	14	100	14	100	14	100	14	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)	14	100	14	100	4	100	14	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	35.71	5	35.71	5	35.71	5	35.71	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	5	35.71	5	35.71	8	57.14	8	57.14	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	6	42.85	6	42.85	8	57.14	8	57.14	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2719	65.19	2719	65.19	3343	80.92	2719	65.19	
PE de TSU y Lic. que se crearán (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Programas educativos de posgrado:									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	2	28.57	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	1	14.29	1	14.29	2	58.57	2	28.57	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	9	11.84	9	11.84	59	41.84	34	24.11	
PE de posgrado que se crearán. (Especificar el nombre de los PE)	2	28.57	2	28.57	2	28.57	2	28.57	
Eficiencia terminal									
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1368	485	35.5	1416	503	35.52	1542	702	45.53
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	485	212	43.7	1416	169	11.94	1521	452	29.72
Tasa de graduación para PE de posgrado	35	18	51.43	33	14	42.42	40	30	75



Anexo 4. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Abogado		x		x		x		x		x		x	
Administración	2006	x		x		x			x	x		x	
Arquitectura		x		x		x			x	x			
Biología		x		x			x	x		x		x	
Contaduría		x		x		x			x	x		x	
Civil	2000	x		x		x			x		x		x
Cómputo	2001-2003	x		x		x			x		x		x
Comunicación Multimedia		x		x		x			x	x		x	
Diseño para la Comunicación Gráfica	2001	x		x		x			x	x		x	
Enfermería		x		x		x		x		x		x	
Medicina		x		x			x		x	x		x	
Psicología		x		x		x			x	x		x	
Telemática		x		x		x		x		x		x	
Turismo													



Anexo 5. Análisis detallados de los CA CUCOSTA

NO.	CLAVE UDG-CA	NOMBRE DEL CA	NIVEL			NÚM. PTC QUE LO INTEGRAN	NIVEL DE HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES				PERFIL SEP-PROMEP %	ADSCRIPCIÓN AL S.N.I %	NÚM. De LGAC	TRABAJO EN REDES		EVIDENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN Y TRABAJO COLEGIADO	PRODUCTOS ACADÉMICOS RECONOCIDOS POR SU CALIDAD	IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES FORTALEZAS	IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES DEBILIDADES
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				NACIONALES	INTERNACIONAL				
1	276	CENTRO DE SISMOLOGÍA Y VULCANOLOGÍA DE OCCIDENTE	X			6	4	2			100	67	2	2	1	SI	SI	A,B,C,D,E,F,G,H	B,D,E,H
2	305	CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE	X			8	8				85.0	37.5	3	1	2	SI	SI	A,B,C,D,E,F,G,H	B,E,C,H
3	442	ESTUDIOS SOBRE APRENDIZAJE	X			7	6		1		100.0	71	3	1	1	SI	SI	A,B,C,D,E,G	B,C,D,E,F,H
4	443	ANÁLISIS REGIONAL Y TURISMO	X			3	2	1			100	33	4	3	2	SI	83	A,B,C,D,E,G	B,C,D,E,F,H
5	506	SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA APLICADA		X		3	2	1	0	0	66.66	33.33	3	3	0	SI	SI	A,B,C,D,E,G	B,C,D,E,F,H
6	304	INVESTIGACIONES COSTERAS		X		10	4	6			70	10	3	2	0	SI	SI	B,C,D,E,F,G	B,C,E,D,F,H
7	303	ESTUDIOS DE LA CIUDAD, ARQUITECTURA Y DESARROLLO			X	5	3	2			40	20	7	1		SI	SI	A,B,C,D,G	B,C,D,E,F,H
8	307	ADMINISTRACIÓN Y ESTRATEGIA DE NEGOCIOS			X	5	2	3			80	0	4	0	0	NO	NO	B,C,G	A,B,C,D,E,H
10	346	DERECHO, ESTADO Y FAMILIA			X	4		X		X	0	0	3	0	0	SI	NO	B,C,G	B,C,D,E,F,H



NO.	CLAVE UDG-CA	NOMBRE DEL CA	NIVEL			NÚM. PTC QUE LO INTEGRAN	NIVEL DE HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES				PERFIL SEP-PROMEP %	ADSCRIPCIÓN AL S.N.I %	NÚM. De LGAC	TRABAJO EN REDES		EVIDENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN Y TRABAJO COLEGIADO	PRODUCTOS ACADÉMICOS RECONOCIDOS POR SU CALIDAD	IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES FORTALEZAS	IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES DEBILIDADES
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				NACIONALES	INTERNACIONALES				
11	444	ESTUDIOS PSICOSOCIALES			X	5	4	1			100	2	3	2	2	SI	SI	A,B,C,D,F,G	B,C,D,E,F,H
12	REGISTRO EN TRAMITE ANTE PROMEP	GESTIÓN Y COMPETITIVIDAD			X	3	1	2			66%	33%	2	1		SI	SI	B,C,D,E,G,H	A,B,C,D,E,F,H

Fortalezas de los CA

A= Alta habilitación académica.

B= Potencial de incrementar la habilitación académica (porcentaje favorable de PTC estudiando doctorado u obtener perfil PROMEP o ingreso al S.N.I)

C= Solida definición del objeto de estudio y de las LGAC, congruencia y perfil formativo de los PTC.

D= Suficiente número de tesis dirigidas.

E= Suficiente producción académica acorde a las LGAC.

F= Redes y vínculos de colaboración con académicos e instituciones con afinidad temática.

G= Alto compromiso institucional y participación de los PTC en los PE de licenciatura del CUCOSTA.

H= Existen proyectos conjuntos y se participa en eventos académicos.

Debilidades de los CA

A= Baja habilitación académica (insuficiente numero de doctores, PTC con perfil PROMEP y miembros del S.N.I)

B= Escasa incorporación de los estudiantes en los proyectos de investigación y las publicaciones de los CA.

C= Falta consolidar las redes de intercambio y colaboración, especialmente a nivel internacional.

D= Insuficiente producción académica conjunta.

E= Insuficientes proyectos de investigación conjuntos y vinculación de estos con el sector social.

F= Insuficiente participación en eventos académicos de manera conjunta.

G= Falta precisar el objeto de estudio y las LGAC.

H= Carencia de recursos económicos para desarrollar proyectos de investigación.



CARACTERIZACIÓN DEL PERSONAL DEL CUERPO ACADEMICO

2 7 6	¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ?						
	QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
	NOMBRE		GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO		PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I
				DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON		
	MARQUEZ ARZUA BERTHA		DOCTORADO			SI	SI
	NÚÑEZ CORNÚ FRANCISCO JAVIER		DOCTORADO			SI	SI
	SÁNCHEZ AGUILAR JHON JAIRO		DOCTORADO			SI	NO
	SUAREZ PLASCENCIA CARLOS		DOCTORADO			SI	SI
	TREJO GÓMEZ ELIZABETH		MAESTRÍA			NO	SI
	ZAMORANO BERNAL FERNANDO ANTONIO		DOCTORADO			SI	NO
DE LOS INTEGRANTES							
¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE				
			MARQUEZ ARZUA BERTHA				
			NÚÑEZ CORNÚ FRANCISCO JAVIER				
			SÁNCHEZ AGUILAR JHON JAIRO				
			SUAREZ PLASCENCIA CARLOS				
			TREJO GÓMEZ ELIZABETH				
			ZAMORANO BERNAL FERNANDO ANTONIO				



C
O
N
S
O
L
I
D
A
D
O

¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ? 2002						
QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
NOMBRE	GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO		PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I	
		DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON			
ARNAIZ BURNE STELLA MARIS	DOCTORADO	UNIVERSITE LAVAL QUEBEC CANADA	30/04/1996	SI	SI	
CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO	DOCTORADO	UNIVERSIDAD DE LEIDEN HOLANDA	07/05/1987	SI	SI	
GAUNA RUÍZ DE LEÓN CARLOS	DOCTORADO	UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	07/07/2008	SI	NO	
GILBERT JUÁREZ CÉSAR LUIS	DOCTORADO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA	05/06/1995	SI	SI	
MERCHAND ROJAS MARCO ANTONIO	DOCTORADO	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA		NO	SI	
NUÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA	DOCTORADO	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	19/12/2008	SI	NO	
SCARTASCINI SPADARO GABRIELA ANDREA	DOCTORADO	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	31/01/2009	SI	NO	
VIRGEN AGUILAR CARLOS ROGELIO	DOCTORADO	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	12/12/2007	SI	NO	
DE LOS INTEGRANTES						
¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE			
			ARNAIZ BURNE STELLA MARIS			
			NUÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA			
			GAUNA RUÍZ DE LEÓN CARLOS			
			VIRGEN AGUILAR CARLOS ROGELIO			
			SCARTASCINI SPADARO GABRIELA ANDREA			
			CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO			
			GILBERT JUÁREZ CESAR LUIS			
			MERCHAND ROJAS MARCO ANTONIO			
¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ? 2005						
QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
NOMBRE	GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO		PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I	
		DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON			
MIGUEL ALVAREZ GÓMEZ	DOCTORADO			SI	NO	
ANGUIANO GOMEZ CARLOS EDUARDO	MAESTRIA					
GONZALEZ ROMERO VICTOR MANUEL	DOCTORADO			SI	NO	
MARIA MORFIN OTERO	DOCTORADO			SI	SI	
VAZQUEZ MARTINEZ CLAUDIO RAFAEL	DOCTORADO			SI	NO	
PRECIADO GONZALEZ ROCIO	MAESTRIA			SI	NO	
CABRAL ARAIZA JESUS	DOCTORADO			SI	SI	
DE LOS INTEGRANTES						
¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE			



4 4 3	¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ? 2005						
	QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
	NOMBRE		GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO		PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I
				DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON		
	RODRIGO ESPINOZA SÁNCHEZ		MAESTRÍA	MÉXICO	28/02/2006	SI	NO
	ROSA MARÍA CHAVEZ DAGOSTINO		DOCTORADO	MÉXICO	15/10/2007	SI	SI
	EDMUNDO ANDRADE ROMO		DOCTORADO	ESPAÑA	29/09/2007	SI	NO
	DE LOS INTEGRANTES						
	¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE			
	RODRIGO ESPINOZA SÁNCHEZ			ROSA MARÍA CHAVEZ DAGOSTINO			
			EDMUNDO ANDRADE ROMO				
5 0 6	¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ? 2006						
	QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
	NOMBRE		GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO		PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I
				DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON		
	VIRGINIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ		MAESTRÍA	COLEGIO DE JALISCO/U. DE G.	08/03/2002	BECA POSGRADO	NO
	MARIA ELENA GONZÁLEZ RUELAS		DOCTORADO	UNIVERSIDAD DE COLIMA	10/08/2000	SI	NO
	FÁTIMA MACIEL CARRILLO GONZÁLEZ		DOCTORADO	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	06/11/2006	SI	SI
	DE LOS INTEGRANTES						
	¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE			
	VIRGINIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ			MARIA ELENA GONZÁLEZ RUELAS			
MARIA ELENA GONZÁLEZ RUELAS			FÁTIMA MACIEL CARRILLO GONZÁLEZ				
FÁTIMA MACIEL CARRILLO GONZÁLEZ							



E
N
C
O
N
S
O
L
I
D
A
C
I
Ó
N

3
0
4

3
4
5

¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ?						
2006						
QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
NOMBRE	GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO			PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I
		DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON			
IUAN LUIS CIFUENTES LEMUS	DOCTORADO	Honoris Causa			NO	NO
MARÍA DEL CARMEN CORTÉS LARA	MAESTRÍA	UABC		1995	SI	NO
AMÍLCAR LEVI CUPUL MAGAÑA	DOCTORADO	UAN		2008	SI	NO
FABIO GERMÁN CUPUL MAGAÑA	DOCTORADO	UdeG		2009	SI	NO
SAÚL ROGELIO GUERRERO GALVÁN	DOCTORADO	UNAM		1998	NO	NO
LIZA DANIELLE KELLY GUTIÉRREZ	MAESTRÍA	UABC		1999	NO	NO
PEDRO MEDINA ROSAS	MAESTRÍA	UABC		2000	SI	NO
ALMA ROSA RAYMUNDO HUIZAR	MAESTRÍA	Ucol		2000	SI	NO
FERNANDO VEGA VILLASANTE	DOCTORADO	Univ. Habana		2003	SI	SI
LUZ MARÍA ZÚÑIGA MEDINA	M.C.	UdeG		1996	SI	NO
DE LOS INTEGRANTES						
¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE			
MARÍA DEL CARMEN CORTÉS LARA			AMÍLCAR LEVI CUPUL MAGAÑA			
FABIO GERMÁN CUPUL MAGAÑA			FERNANDO VEGA VILLASANTE			
PEDRO MEDINA ROSAS						
ALMA ROSA RAYMUNDO HUIZAR						
LUZ MARÍA ZÚÑIGA MEDINA						
¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ?						
2003						
QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
NOMBRE	GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO			PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I
		DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON			
ROSIO TERESITA ÁMPARAN SALIDO	DOCTORADO	UNV.AUT.NVO.LEON		2005	SI	NO
JORGE TÉLLEZ LOPEZ	DOCTORADO	UNV.AUT.NVO.LEON		2005	SI	NO
MARIA DEL CARMEN NAVARRO RODRÍGUEZ	MAESTRÍA	UNIV. COLIMA		2000	SI	NO
LUIS FERNANDO GONZÁLEZ GUEVARA	MAESTRÍA	UNIV. COLIMA		2000	SI	NO
DE LOS INTEGRANTES						
¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE			
MARIA DEL CARMEN NAVARRO RODRÍGUEZ			ROSIO TERESITA ÁMPARAN SALIDO			
LUIS FERNANDO GONZÁLEZ GUEVARA			JORGE TÉLLEZ LOPEZ			



3 0 3	¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ?		DESDE 2008				
	QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
	NOMBRE		GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO		PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I
				DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON		
	JORGE IGNACIO CHAVOYA GAMA		DOCTORADO	UDG, CUAAD	2009	SI	EN TRAMITE
	JOSEPH BODEN MOUNTJOY HARRIS		DOCTORADO	SOUTHERN ILLINOIS UNIVERSITY	1980	NO	SI
	MANUEL GUTIERREZ DE VELAZCO ROMO		DOCTORADO	UNIV. DE AUSTIN TEXAS	1989	NO	NO
	HECTOR JAVIER RENDON CONTRERAS		MAESTRÍA	UDG, CUCOSTA	2008	SI	NO
	HUMBERTO MUÑOZ MACIAS		MAESTRÍA	UDG, CUAAD	2000	NO	NO
	DE LOS INTEGRANTES						
¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE				
HECTOR JAVIER RENDON CONTRERAS			JORGE IGNACIO CHAVOYA GAMA				
HUMBERTO MUÑOZ MACIAS			JOSEPH BODEN MOUNTJOY HARRIS				
			MANUEL GUTIERREZ DE VELAZCO ROMO				
3 0 7	¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ?		2003				
	QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?						
	NOMBRE		GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO		PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I
				DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON		
	RIOS GALLARDO FRANCISCO		DOCTORADO			NO	NO
	FERNANDEZ FLORES JAVIER		MAESTRIA			NO	NO
	LAURE VIDRIALES ARTURO		MAESTRIA				
	VELAZQUEZ RUIZ MIGUEL ANGEL		MAESTRIA			NO	NO
	DE LOS INTEGRANTES						
	¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE			



E
N
F
O
R
M
A
C
I
Ó
N

3 4 6	¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ?						2003						
	QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?												
	NOMBRE			GRADO ACADEMICO		GRADO ACADEMICO				PERFIL PROMEP		INSCRITOS AL S.N.I	
						DONDE OBTUVIERON		CUANDO OBTUVIERON					
	ABUNDIS ROSALES MARIA ANTONIA			MAESTRIA		UDG		2005		NO		NO	
	ESPINOZA DE LOS MONTEROS RODRIGUEZ ADOLFO			MAESTRIA		UDG		2006		NO		NO	
	MELENDEZ COVARRUBIAS JOSE LUIS			MAESTRIA		UDG		2006		NO		NO	
	ORTEGA SOLIS MIGUEL ANGEL			LICENCIATURA		UDG				NO		NO	
	DE LOS INTEGRANTES												
	¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?						QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE						
ABUNDIS ROSALES MARIA ANTONIA													
ESPINOZA DE LOS MONTEROS RODRIGUEZ ADOLFO													
MELENDEZ COVARRUBIAS JOSE LUIS													
4 4 4 4	¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ?						2005						
	QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?												
	NOMBRE			GRADO ACADEMICO		GRADO ACADEMICO				PERFIL PROMEP		INSCRITOS AL S.N.I	
						DONDE OBTUVIERON		CUANDO OBTUVIERON					
	REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA			DOCTORADO		UNIVERSIDAD DE OVIEDO,ESPAÑA		2009		SI		NO	
	DOMINGUEZ MORA RAQUEL			DOCTORADO		UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA, COSTA RICA		2009		SI		NO	
	ROCIO CALDERON GARCIA			DOCTORADO		UNIVERSIDAD DE OVIEDO,ESPAÑA		2003		SI		SI	
	RAUL MEDINA CENTENO			DOCTORADO		UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID,ESPAÑA		1994		SI		SI	
	ESPERANZA VARGAS JIMENEZ			MAESTRÍA		UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA,MEXICO		2004		SI		NO	
	DE LOS INTEGRANTES												
¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?						QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE							
ESPERANZA VARGAS JIMENEZ						REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA							
						DOMINGUEZ MORA RAQUEL							
						ROCIO CALDERON GARCIA							
						RAUL MEDINA CENTENO							



C O M P E T I T I O N I B I D A D	¿ DESDE CUANDO ESTA INTEGRADO EL CA ?		2007 Nota: Registro de CA en Tramite Ante PROMEP					
	QUIENES INTEGRAN EL CA Y CUAL ES SU GRADO ACADEMICO?							
	NOMBRE		GRADO ACADEMICO	GRADO ACADEMICO		PERFIL PROMEP	INSCRITOS AL S.N.I	
				DONDE OBTUVIERON	CUANDO OBTUVIERON			
	DELGADO DIAZ LUZ AMPARO		DOCTORADO	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL		2007	SI	2010
	LOPEZ LOPEZ JOSE LUIS		MAESTRÍA	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA				
	VARGAS ACEVES MIRIAM DEL CARMEN		MAESTRÍA	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA		1999	SI	
	DE LOS INTEGRANTES							
	¿Quiénes CUENTAN CON EL GRADO MINIMO ACEPTABLE?			QUIENES CUENTAN CON EL GRADO DESEABLE				
	LOPEZ LOPEZ JOSE LUIS		DELGADO DIAZ LUZ AMPARO					
VARGAS ACEVES MIRIAM DEL CARMEN								



CARACTERIZACIÓN DE LAS LÍNEAS DE GENERACIÓN O APLICACIÓN INNOVADORA DEL CONOCIMIENTO (LGAC) QUE SE CULTIVAN POR EL CA

305	CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?					
	SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS					
	LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)					
	CUALES SON LA LGAC	OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC	
	DESARROLLO TURISMO SOSTENIBLE		CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS	INVEST. Y DOCENCIA	
				CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO	INVEST. Y DOCENCIA	
				GILBERT JUÁREZ CESAR LUIS	INVEST. Y DOCENCIA	
				VIRGEN AGUILAR CARLOS ROGELIO	INVEST. Y DOCENCIA	
	SOCIEDAD EN TRANSICIÓN		ARNAIZ BURNE STELLA MARIS	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS	INVEST. Y DOCENCIA	
				GILBERT JUÁREZ CESAR LUIS	INVEST. Y DOCENCIA	
			NUÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA	INVEST. Y DOCENCIA		
			SCARTASCINI SPADARO GABRIELA ANDREA	INVEST. Y DOCENCIA		
DESARROLLO REGIONAL Y DESARROLLO LOCAL		CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO	CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO	INVEST. Y DOCENCIA		
			GAUNA RUÍZ DE LEÓN CARLOS	INVEST. Y DOCENCIA		
			MERCHAND ROJAS MARCO ANTONIO	INVEST. Y DOCENCIA		
443	CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?					
	SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS					
	LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)					
	CUALES SON LA LGAC	OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC	
	DESARROLLO, PATRIMONIO Y TURISMO	ESTUDIAR EL DESARROLLO REGIONAL A PARTIR DE INDICADORES DE SUSTENTABILIDAD Y LOS	EDMUNDO ANDRADE ROMO	EDMUNDO ANDRADE, RODRIGUO ESPINOZA SÁNCHEZ Y ROSA MARÍA CHAVEZ DAGOSTINO	EAR: Patrimonio y Turismo; RES: Desarrollo y Turismo; RMCD: Desarrollo y Patrimonio	
	CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SOCIAL	INVESTIGAR EL DISEÑO DE LOS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS REGIONALES	RODRIGO ESPINOZA SÁNCHEZ	EDMUNDO ANDRADE, RODRIGUO ESPINOZA SÁNCHEZ Y ROSA MARÍA CHAVEZ DAGOSTINO	RES: Calidad de Vida; EAR: Bienestar Social; RMCD: Huella Ecológica	
	TURISMO ALTERNATIVO	DISEÑAR PROGRAMAS PARA EL APROVECHAMIENTO DEL ENTORNAMNO NATURAL	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO	EDMUNDO ANDRADE, RODRIGUO ESPINOZA SÁNCHEZ Y ROSA MARÍA CHAVEZ DAGOSTINO	RMCD: Ecoturismo; EAR: Turismo comunitario; RES: Turismo rural	
	FORMACIÓN Y GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO	ANÁLISIS SOBRE COMUNIDADE DE PRÓACTICAS, INVESTIGACIÓN Y PROCESOS DE FORMACIÓN	RODRIGO ESPINOZA SÁNCHEZ	EDMUNDO ANDRADE, RODRIGUO ESPINOZA SÁNCHEZ Y ROSA MARÍA CHAVEZ DAGOSTINO	EAR: Aspectos teóricos del turismo; RMCD: Procesos de formación profesional en turismo; RES: Análisis de las	
	506	CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?				
		NATURALES Y EXÁCTAS				
LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)						
CUALES SON LA LGAC		OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC	
GEO-ECOLOGÍA		CARACTERIZACIÓN DEL PAISAJE EN UNIDADES AMBIENTALES UTILIZANDO LOS SISTEMAS DE	FÁTIMA MACIEL CARRILLO GONZÁLEZ	MARÍA ELENA GONZÁLEZ RUELAS, VIRGINEA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ Y FÁTIMA MACIEL CARRILLO GONZÁLEZ	MARÍA ELENA GONZÁLEZ: TRABAJOS EN CARACTERIZACIÓN DEL PAISAJE, ANÁLISIS DE LA ZONA DE	
ECOLOGÍA HUMANA		ANÁLISIS DE LAS POBLACIONES HUMANAS EN SU INTERRELACIÓN SOCIEDAD - NATURALEZA.	VIRGINIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ	MARÍA ELENA GONZÁLEZ RUELAS, VIRGINEA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ Y FÁTIMA MACIEL CARRILLO GONZÁLEZ	MARÍA ELENA GONZÁLEZ: ANÁLISIS DE LA RELACIÓN DE LAS VARIABLES CLIMATOLÓGICAS RESPECTO A LA SALUD.	
OCEANOLOGÍA		ESTUDIO DE LOS PROCESOS FÍSICOS EN HIDROLOGÍA, METEOROLOGÍA Y	MARÍA ELENA GONZÁLEZ RUELAS	MARÍA ELENA GONZÁLEZ RUELAS, VIRGINEA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ Y FÁTIMA MACIEL CARRILLO GONZÁLEZ	MARÍA ELENA GONZÁLEZ: ANÁLISIS DE LAS CORRIENTES EN EL PACÍFICO MEXICANO, VIRGINEA MARTÍNEZ.	
ENCONSOLIDACIÓN 304		CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?				
		NATURALES Y EXÁCTAS				
		LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)				
	CUALES SON LA LGAC	OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC	
	ECOLOGIA DE COMUNIDADES Y POBLACIONES	DESARROLLAR INVESTIGACIÓN EN ECOLOGÍA DE ECOSISTEMAS MARINOS Y COSTEROS	AMÍLCAR CUPUL MAGAÑA	MARÍA DEL CARMEN CORTÉS LARA	70%	
				AMÍLCAR CUPUL MAGAÑA	70	
				FABIO GERMÁN CUPUL MAGAÑA	70	
				ALMA ROSA RAYMUNDO HUIZAR	70	
				PEDRO MEDINA ROSAS	100	
	BIOGEOQUÍMICA Y CONTAMINACIÓN	DESARROLLAR INVESTIGACIÓN EN PROCESOS BIOGEOQUÍMICOS Y EFECTOS DE	SAÚL ROGELIO GUERRERO GÁLVAN	SAÚL ROGELIO GUERRERO GÁLVAN	100	
LIZA DANIELLE KELLY GUTIÉRREZ				100		
LUZ MARÍA ZÚÑIGA MEDINA				100		
MARÍA DEL CARMEN CORTÉS LARA				30		
OCEANOGRAFÍA COSTERA	REALIZAR INVESTIGACIÓN EN ACUICULTURA, PESQUERÍAS Y MANEJO INTEGRAL DE LA ZONA	FERNANDO VEGA VILLASANTE	FERNANDO VEGA VILLASANTE	100		
			AMÍLCAR CUPUL MAGAÑA	30		
			FABIO GERMÁN CUPUL MAGAÑA	30		
			JUAN LUIS CIFUENTES LEMUS	100		
			ALMA ROSA RAYMUNDO HUIZAR	30		
CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?						



N

NATURALES Y EXÁCTAS

3

4

LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)

5

CUALES SON LA LGAC	OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC
ECOLOGÍA	DESARROLLAR CONOCIMIENTO BASICO Y APLICADO A PARTIR DE LAS RELACIONES ENTRE	DR. JORGE TELLEZ LÓPEZ	DRA. ROSIO AMPARAN SALIDO Y MC. MARIA DEL CARMEN NAVARRO RODRÍGUEZ	
MANEJO INTEGRADO DE ZONA COSTERA	REALIZAR INVESTIGACION ORIENTADA AL MANEJO INTEGRADO DE LOS RECURSOS	MC. LUIS FDO. GONZÁLEZ GUEVARA	MC. MARIA DEL CARMEN NAVARRO RODRÍGUEZ Y DR. JORGE TÉLLEZ	
CONSERVACIÓN BIOLÓGICA	GENERAR INVESTIGACION BIOLÓGICA Y SOCIAL QUE PERMITE GENERAR INSTRUMENTOS PARA	DRA. ROSIO AMPARAN SALIDO Y MC. MARIA	DR. JORGE TÉLLEZ Y MC. NAVARRO	

CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?

INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA

LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)

3

0

3

CUALES SON LA LGAC	OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC
MATERIALES REGIONALES	MUESTREO DE MATERIALES DE LA REGIÓN DE PUERTO VALLARTA, SUS CUALIDADES Y	MTRO. HECTOR J. RENDON CONTRERAS	DR. MANUEL GTZ. DE VELAZCO, DR. JOSEPH B. MOUNTJOY, DR. JORGE I. CHAVOYA	INVESTIGAR, COLABORAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION
CÁLCULO ESTRUCTURAL	APLICACIÓN DEL CÁLCULO EN LOS SISTEMAS DE DISEÑO DE ESTRUCTURAS	DR. MANUEL GUTIERREZ DE VELAZCO	MTRO. HECTOR J. RENDON	INVESTIGAR, COLABORAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO	LLEVAR A CABO EL INVENTARIO ARQUITECTÓNICO DE LA REGION DE	DR. JOSEPH B. MOUNTJOY HARRIS	DR. JORGE I. CHAVOYA, MTRO. HUMBERTO MUÑOZ	INVESTIGAR, COLABORAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION
SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	ESTUDIO DE SISTEMAS CONSTRUCTIVOS SISMORRESISTENTES EN LA ZONA DEL	DR. MANUEL GUTIERREZ DE VELAZCO		INVESTIGAR, COLABORAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION
INVESTIGACIÓN DE LA ARQUITECTURA	ASPECTOS TRADICIONALES, CONSTRUCTIVOS Y TIPOLOGICOS DE LA ARQUITECTURA DE LA	MTRO. HUMBERTO MUÑOZ	DR. JORGE I. CHAVOYA, DR. JOSEPH B. MOUTJOY,	INVESTIGAR, COLABORAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION
DESARROLLO URBANO	ESTUDIO DE LOS FENÓMENOS QUE DETONAN EL CRECIMIENTO URBANO Y SUS	DR. JORGE I. CHAVOYA GAMA	MTRO. HECTOR J. RENDON, MTRO. HUMBERTO MUÑOZ	INVESTIGAR, COLABORAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION
DESARROLLO Y POLÍTICAS TERRITORIALES	EL CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES IMPLICA ESTUDIAR Y DETERMINAR LAS POLÍTICAS QUE	DR. JORGE I. CHAVOYA GAMA	DR. JOSEPH B. MOUTJOY, MTRO. HECTOR RENDON	INVESTIGAR, COLABORAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?

SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS

3

4

LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)

6

CUALES SON LA LGAC	OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC
DERECHO CIVIL Y FAMILIAR	ANÁLISIS PRINCIPALES CAUSALES DE DIVORCIO, OTROS TIPOS DE UNIONES MARITALES, NUEVAS	ABUNDIS ROSALES MARIA ANTONIA	ABUNDIS ROSALES MARIA ANTONIA ORTEGA SOLIS MIGUEL ANGEL MELENDEZ COVARRUBIAS JOSE LUIS	PUBLICACION DE ARTICULO EN LIBRO SOCIEDAD Y ECONOMIA
DERECHO PUBLICO	RETOS DEL ESTADO: SEGURIDAD PUBLICA, MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO	ORTEGA SOLIS MIGUEL ANGEL	ESPINOZA DE LOS MONTEROS ADOLFO MELENDEZ COVARRUBIAS JOSE LUIS MARIA ANTONIA ABUNDIS	
ASPECTOS CONSTITUCIONALES DEL DERECHO AMBIENTAL	ANÁLISIS DEL DERECHO AMBIENTAL A TRAVES DE LA NORMA CONSTITUCIONAL	MELENDEZ COVARRUBIAS JOSE LUIS	ORTEGA SOLIS MIGUEL ANGEL MELENDEZ COVARRUBIAS JOSE LUIS ESPINOZA DE LOS MONTEROS RODRIGUEZ	PUBLICACION DE ARTICULO EN LIBRO SOCIEDAD Y ECONOMIA

CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?

PSICOLOGÍA SOCIAL, CLÍNICA Y EDUCATIVA

4

4

LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)

4

CUALES SON LA LGAC	OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC
FENOMENOS PSISOCIALES DE LA FAMILIA	ANÁLISIS DE LOS FENÓMENOS PSICOSOCIALES A NIVEL MACROSOCIAL, MICROSOCIAL E	REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA	(5) REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ESPERANZA VARGAS JIMENEZ, RAUL MEDINA CENTENO, RAQUEL	PRODUCCIÓN INDIVIDUAL Y CONJUNTA DE LAS LINEAS.FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN EL
PROCESOS EDUCATIVOS TUTORIALES	ANÁLISIS DE LOS FENÓMENOS EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	ROCIO CALDERON GARCIA	(4) REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ESPERANZA VARGAS JIMENEZ, RAQUEL DOMINGUEZ MORA Y ROCIO	PRODUCCIÓN INDIVIDUAL Y CONJUNTA DE LAS LINEAS.FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN EL
PSICOLOGÍA SOCIAL DE LAS ORGANIZACIONES	ANÁLISIS DE LOS FENÓMENOS SOCIALES EN LAS ORGANIZACIONES LABORALES	RAUL MEDINA CENTENO	(4) REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ESPERANZA VARGAS JIMENEZ, RAUL MEDINA CENTENO Y ROCIO	PRODUCCIÓN INDIVIDUAL Y CONJUNTA DE LAS LINEAS.FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN EL
GÉNERO, EMPONDERAMIENTO Y EQUIDAD	ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN ORIENTADAS AL EMPONDERAMIENTO PSICOLÓGICO Y EL	ESPERANZA VARGAS JIMENEZ	(5) REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ESPERANZA VARGAS JIMENEZ, RAUL MEDINA CENTENO, RAQUEL	PRODUCCIÓN INDIVIDUAL Y CONJUNTA DE LAS LINEAS.FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN EL

CUAL ES EL AREA DE CONOCIMIENTO EN LA QUE REALIZA SUS ACTIVIDADES?

SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS

E

N

F

O

R

M

A

C

I

O

N

A

C

I

O

N

A

C

O

N

I



O T N I B Y I D A	LINEAS GENERALES DE APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO (LGAC)				
	CUALES SON LA LGAC	OBJETIVOS DE LA LGAC	LIDERES DE CADA LINEA	CUANTOS Y QUIENES MIEMBROS PARTICIPAN	CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE CADA MIEMBRO EN LA LGAC
	GESTION ESTRATEGICA Y COMPETITIVIDAD	REALIZAR ESTUDIOS E INVESTIGACIONES RELACIONADOS CON LA PLANEACIÓN,	DELGADO DIAZ LUZ AMPARO	LUZ AMPARO DELGADO DIAZ, JOÉ LUIS LÓPEZ Y MIRIAM VARGAS	
	GESTION DE LA EDUCACION SUPERIOR	DESARROLLAR INVESTIGACIÓN EN EL AREA DE EVALUACIÓN Y GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES	VARGAS ACEVES MIRIAM DEL CARMEN	LUZ AMPARO DELGADO DIAZ, JOÉ LUIS LÓPEZ Y MIRIAM VARGAS	



MANIFESTACIONES COLECTIVAS DEL CUERPO ACADÉMICO INCLUYENDO ESTUDIANTES

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADÉMICO

2
7
6

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA			
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADÉMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA						
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA			
1	BAHÍA DE BANDERAS A FUTURO, CONSTRUYENDO EL PORVENIR 2000-2025		X	5	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO GAUNA RUIZ DE LEÓN CARLOS NÚÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA VIRGEN AGUILAR CARLOS ROGELIO									
2	DESARROLLO RURAL Y TURISMO		X	2	CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO ARNAIZ BURNE STELLA MARIS									
3	DE LA SOCIEDAD DEL ESPECTÁCULO A LA GLOBALIZACIÓN	X		1	CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
4	DESARROLLO Y TURISMO EN LA COSTA DE JALISCO		X	2	CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO ARNAIZ BURNE STELLA MARIS									
5	EL ALTEÑO GLOBAL: TRAYECTORIAS EVOLUTIVAS DE LOS ALTOS DE JALISCO		X	2	GILBERT JUÁREZ CÉSAR LUIS NÚÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA									
6	EL PARK WAY. DESARROLLO, TURISMO Y CONSERVACIÓN EN UN ÁREA DE FRONTERA		X	2	CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO ARNAIZ BURNE STELLA MARIS									
7	ESTUDIO SOBRE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DE LA API PUERTO VALLARTA		X	2	GAUNA RUIZ DE LEÓN CARLOS VIRGEN AGUILAR CARLOS ROGELIO									
8	GEOPOLÍTICA, RECURSOS NATURALES Y TURISMO. UNA HISTORIA DEL CARIBE MEXICANO		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
9	GLOBALIZACIÓN, TURISMO Y SUSTENTABILIDAD		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
10	SOCIEDAD Y TERRITORIO	X		1	NÚÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA									
11	TERRITORIO Y TURISMO		X	2	CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO ARNAIZ BURNE STELLA MARIS									
12	TURISMO RURAL Y ECONOMÍA LOCAL		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
13	TURISMO RURAL: MODELOS Y PROPUESTAS		X	3	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO GAUNA RUIZ DE LEÓN CARLOS									
14	TURISMO Y DESARROLLO. CRECIMIENTO Y POBREZA		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
15	UN VIAJE AL PASADO POR LAS COSTAS DEL CARIBE MEXICANO			1	CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
16	LOS PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS DE MÉXICO EN LA GLOBALIZACIÓN (ARTÍCULO)		X	2	CARLOS GAUNA RUIZ DE LEÓN CARLOS ROGELIO VIRGEN AGUILAR									
17	CENTROS URBANOS, ZONAS NATURALES U ESPACIOS FLEXIBLES DE LA TRANSICIÓN: EL ESPACIO PRODUCIDO EN LOS ALTOS DE JALISCO (ARTÍCULO)		X	2	GILBERT JUÁREZ CÉSAR LUIS NÚÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA									
18	CORREDORES Y CIRCUITOS QUE ESTRUCTURAN LA REGIÓN DE LOS ALTOS DE JALISCO (ARTÍCULO)		X	2	GILBERT JUÁREZ CÉSAR LUIS NÚÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA									
19	IDENTIDAD REGIONAL (ARTÍCULO)		X	3	GILBERT JUÁREZ CÉSAR LUIS NÚÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA SCARTASCINI SPADARO GABRIELA ANDREA									
20	ALGUNOS ASPECTOS METODOLÓGICOS PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL: ZONAS DE DESARROLLO TURÍSTICO EN LA COSTA DEL PACIFICO (ARTÍCULO)		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
21	DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE Y TURISMO EN BAJA CALIFORNIA SUR (ARTÍCULO)			1	CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
22	DESARROLLO REGIONAL TURISTICO DE BAHÍA DE BANDERAS (ARTÍCULO)			1	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS									
23	EL CARIBE MEXICANO: LA CONSTRUCCIÓN DE UNA FRONTERA (ARTÍCULO)		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
24	EL ESTUDIO DEL TURISMO ¿UN PARADIGMA EN FORMACIÓN? (ARTÍCULO)		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									
25	GLOBALIZACIÓN Y TURISMO ¿DOS CARAS DE UNA MISMA MONEDA? (ARTÍCULO)		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO									



60	DESARROLLO TURÍSTICO Y SUSTENTABILIDAD SOCIAL (CAPITULO DE LIBRO)		X	7	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO GAUNA RUIZ DE LEÓN CARLOS GILBERT JUÁREZ CÉSAR LUIS NUÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA SCARTASCINI SPADARO GABRIELA ANDREA VIRGEN AGUILAR CARLOS ROGELIO						
61	EDUCACIÓN A DISTANCIA, TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN Y RURALIDAD (CAPITULO DE LIBRO)		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO						
62	LOS PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS DE MÉXICO EN LA GLOBALIZACIÓN (CAPITULO DE LIBRO)		X	2	GAUNA RUIZ DE LEÓN CARLOS VIRGEN AGUILAR CARLOS ROGELIO						
63	OTRAS FORMAS DE TURISMO (CAPITULO DE LIBRO)			1	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS						
64	TURISMO RURAL Y ECONOMÍA LOCAL (CAPITULO DE LIBRO)		X	2	ARNAIZ BURNE STELLA MARIS CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO						

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADÉMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA			
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADÉMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA			
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA
1	CABO CORRIENTES, PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0			X		
2	ECOTURISMO EN BAHÍA DE BANDERAS	X		1	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO	0			X		
3	ENCUENTRO INTERNACIONAL DE PATRIMONIO, DESARROLL		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
4	UN RECORRIDO POR BAHÍA DE BANDERAS DE NORTE A SUR		X	1	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO	0					
5	ANÁLISIS PATRIMONIAL DE LA REGIÓN BAJA DEL RÍO TOMATLÁN		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
6	APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS PARA EL APROVECHAMIENTO TURÍSTICO SUSTENTABLE DE UN MOSAICO PAISAJÍSTICO DENTRO DE UNA ÁREA NATURAL PROTEGIDA: BOSQUE		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	2	YECENIA PULIDO, LUIS ANTELMO FRANCO				
7	ENTRE EL PATRIMONIO NATURAL Y EL CULTURAL HABITA EL MITO: ISLA DEL RÍO CUALE (PUERTO VALLARTA, JALISCO, MÉXICO)		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
8	FOOTPRINTS IN PUERTO VALLARTA: SOCIAL SPACES AND ENVIRONMENTAL IMPACTS		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
9	HOLIDAY IN THE SUN: THE IMPACTS OF TOURISM ON PUERTO VALLARTA		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
10	HUELLA ECOLÓGICA Y TURISMO SUSTENTABLE		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
11	LA OBSERVACIÓN DE BALENAS EN LA BAHÍA DE BANDERAS, MÉXICO. LUNA ACTIVIDAD TURÍSTICA RESPONSABLE?		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	1	KAREL BEETS				
12	PATRIMONIO, TURISMO Y DESARROLLO SUSTENTABLE: CASO COSTA DE JALISCO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
13	PERCEPTIONS OF SPACE IN PUERTO VALLARTA, JALISCO, MEXICO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
14	QUALITY OF LIFE IN PUERTO VALLARTA REGION OF JALISCO STATE IN MEXICO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
15	TURISMO ALTERNATIVO EN LA BAHÍA DE BANDERAS, MÉXICO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
16	VIVA VALLARTA. IMPACTS OF THE REDEFINITION OF A TOURIST RESORT IN JALISCO/NAVARRIT, MÉXICO		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
17	CARACTERIZACIÓN BIOLÓGICA DEL SISTEMA HIDROTÉRMICO SUBMARINO DE LA FISURA LAS CORONAS EN BAHÍA DE BANDERAS, MÉXICO		X	1	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO	1	LUZ MARIA GARCÍA R				
18	ANÁLISIS REGIONAL E INVENTARIO PATRIMONIAL: UNA ALTERNATIVA DE DESARROLLO SUSTENTABLE		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
19	ESTUDIO DE LOS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES PARA PROPUESTA SUSTENTABLE: CASO MUNICIPIO DE CABO CORRIENTES, JALISCO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
20	ESTUDIO DE UN RECURSO NATURAL Y SU TRANSFORMACIÓN COMO RECURSO CULTURAL E INSERCIÓN TURÍSTICA		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
21	LA BÚSQUEDA DEL YO EN EL ENTORNO NATURAL Y CULTURAL DEL OTRO		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
22	MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN EL MUNDO RURAL E IMPLICACIONES EN LA ACTIVIDAD TURÍSTICA: CASO COSTA DE JALISCO		X	1	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO	0					
23	PATRIMONIO CULTURAL Y MUNDO RURAL: ALTERNATIVA TURÍSTICA DE LA COSTA DE JALISCO	X		1	EDMUNDO ANDRADE ROMO	0					
24	PATRIMONIO TURISMO Y DESARROLLO SUSTENTABLE		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
25	RESPONSABILIDAD COMPARTIDA DE LOS IMPACTOS NEGATIVOS DEL TURISMO		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
26	UNA APROXIMACIÓN A LA HUELLA ECOLÓGICA :CASO PUERTO VALLARTA JALISCO MÉXICO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
27	TURISMO RURAL, MODELOS Y PROPUESTAS		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	1	LUIS ANAYA				
28	HUELLAS ECOLÓGICAS Y SUSTENTABILIDAD EN LA COSTA NORTE DE JALISCO, MÉXICO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
29	THE IMPRINTS OF PUERTO VALLARTA, JALISCO, MÉXICO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
30	EL DESARROLLO COMUNITARIO IMPULSADO POR EL TURISMO RURAL CASO COMUNIDAD ECOLÓGICA DE SINGAYTA, MÉXICO EN LA GESTIÓN LOCAL DEL		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
31	REGIÓN DE BAHÍA DE BANDERAS, MÉXICO: DESARROLLO Y DEUDA TURÍSTICA EN TURISMO, COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO SUSTENTABLE EN ASIA PACÍFICO		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0		X			CA DESARROLLO TURÍSTICO CA ESTUDIOS REGIONALES Y DEL PACÍFICO. CA. DISEÑO Y DESARROLLO DE PROYECTOS TURÍSTICOS
32	TURISMO, PATRIMONIO, SUSTENTABILIDAD E IMPLICACIONES EN LA REGIÓN COSTA DE JALISCO		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
33	INVESTIGACIÓN SOCIAL, INVENTARIO DE LOS RECURSOS CULTURALES Y NATURALES DE LA SOCIEDAD COOPERATIVA SIERRA MADRE CANOPY TOURS, JALISCO EN TURISMO		X	2	EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA	0					
34	LA DEUDA DEL TURISMO EN LA REGIÓN DE BAHÍA DE BANDERAS DESARROLLO RURAL Y CALIDAD DE VIDA EN SOCIEDAD Y ECONOMÍA. ESTUDIOS SOBRE PUERTO VALLARTA Y		X	3	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	0					
35	EVALUACIÓN DE LA COSTA JALISCO COMO ESCENARIO PARA TURISMO LOCAL		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO Y RODRIGO ESPINOSA	0					
36	RECURSOS NATURALES Y TURISMO RURAL EN TURISMO RURAL. MODELOS Y PROPUESTAS		X	2	ROSA MARÍA CHÁVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					



4
4
3

37	TURISMO RURAL MODELOS Y PROPUESTAS		X	2	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
38	METODOLOGIA PARA UN ANALISIS COMPARADO DE PAISAJES DE ALTO VALOR NATURAL Y CULTURAL EN MEXICO Y ESPAÑA: HACIA UNA GESTION INTEGRAD DE LOS		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0		X			CA SISVOC
39	CARACTERIZACION Y ANALISIS DEL SUBSISTEMA NATURAL DE PUERTO VALLARTA. ATLAS DE PELIGROS Y PROGRAMA DE ORDENAMIENTO ECOLOGICO		X	2	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
40	PAISAJES CULTURALES EN LA REGION DE BAHIA DE BANDERAS: TURISMO VERSUS PESCA		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	2	M. CORRE Y N. VEGA				
41	CABO CORRIENTES, PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
42	TOMATLAN PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	1	RAFAEL VILLANUEVA				
43	VOCES REGIONALES		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
44	BAHIA DE BANDERAS A FUTURO. CONSTRUYENDO EL PORVENIR 2000-2025		X	2	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
45	TURISMO COMUNITARIO EN MEXICO: DISTINTAS VISIONES ANTE PROBLEMAS COMUNES		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	3	TATIANA GOMEZ, MIGUEL NAVARRO, ERIKA CORIA	X			CA ESTUDIOS REGIONALES Y DEL PACIFICO, DISEÑO Y DESARROLLO DE PROYECTOS TURÍSTICOS
46	PATRIMONIO NATURAL Y TURISMO: CASO EJIDO EL JORULLO, PUERTO VALLARTA, JALISCO, MEXICO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
47	TURISMO COMUNITARIO Y CONSERVACION EN EL SANTUARIO PLAYA DE MISMALOYA, JALISCO.		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	1	TATIANA GOMEZ				
48	LA HUELLA UNIVERSITARIA. CASO: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA, UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA.		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
49	ORDENAMIENTO ECOLOGICO DEL TERRITORIO COMO BASE PARA LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO NATURAL EN PUERTO VALLARTA, JALISCO, MEXICO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
50	ESTUDIO DE LOS RECURSOS CULTURALES EN UNA ANP: CASO ESTERO EL SALADO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
51	LA DEUDA DEL TURISMO CON EL DESARROLLO EN LA BAHIA DE BANDERAS, MEXICO.		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
52	DESARROLLO SUSTENTABLE Y ORDENAMIENTO ECOLOGICO	X		1	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO	0					
53	ESTUDIO DE LOS RECURSOS CULTURALES EN UNA ANP: CASO ESTERO EL SALADO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
54	INTEGRATION OF ATLAS OF NATURAL HAZARDS AND THE ECOLOGICAL TERRITORIAL ORDER PROGRAM FOR PUERTO VALLARTA, USING GIS		X	1	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO	0					
55	VESTIGIOS ARQUEOLOGICOS Y ORDENAMIENTO ECOLOGICO EN EL MUNICIPIO DE PUERTO VALLARTA		X	1	EDMUNDO ANDRADE ROMO	0					
56	LA ETICA DE LA SUSTENTABILIDAD Y LA HUELLA UNIVERSITARIA. CASO CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	1	YECENIA PULIDO				
57	EL IMAGINARIO DEL DESARROLLO SUSTENTADO EN EL TURISMO COMUNITARIO. CASO TECHOS DE MEXICO EN CHACALA, NAYARIT, MEXICO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
58	UNA APROXIMACION A LA CONSTRUCCION DE UN PERIF EPITEMOLOGICO PARA ABORDAR EL OBJETO DE ESTUDIO: LA FORMACION INTEGRAL		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
59	DESARROLLO LOCAL Y AGENDA LOCAL PARA MUNICIPIOS TURISTICOS. CASO: PUERTO VALLARTA, MEXICO.		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
60	LA COMPETITIVIDAD ECONOMICA Y POLITICA DE UN DESTINO TURISTICO INTERNACIONAL COMO LO ES PUERTO VALLARTA VISTA A TRAVES DEL VERDEDERO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	1	MIGUEL NAVARRO				
61	ESTUDIO DE UN RECURSO NATURAL Y SU TRANSFORMACION COMO RECURSO CULTURAL E INERCCION TURISTICA		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
62	TURISMO, DESARROLLO SUSTENTABLE Y CALIDAD DE VIDA EN CHACALA NAYARIT, MEXICO.		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
63	ANALISIS PATRIMONIAL DE LA REGION RIO TOMATLAN, JALISCO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
64	DESARROLLO SUSTENTABLE MUNICIPAL: ATLAS DE PELIGROS NATURALES Y PROGRAMA DE ORDENAMIENTO ECOLOGICO EN PUERTO VALLARTA, JALISCO, MEXICO		X	2	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
65	ETNOTURISMO Y DESARROLLO LOCAL EN MEXICO: CASO "TATEI KIE ECULTURISMO WIXARICA		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
66	RESPONSABILIDAD COMPARTIDA DE LOS IMPACTOS NEGATIVOS DEL TURISMO		X	2	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
67	HUELLA ECOLOGICA Y SOCIAL: GUIA PARA LOGRAR LA COMPETITIVIDAD TURISTICA.	X		3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
68	HUELLA ECOLOGICA, MUNDO RURAL Y SUSTENTABILIDAD		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
69	PATRIMONIO, TURISMO Y DESARROLLO LOCAL EN EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIAN DEL OESTE, JALISCO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
70	PATRIMONIO TURISMO Y DESARROLLO SUSTENTABLE		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
71	VULNERABILIDAD SOCIAL Y TURISMO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
72	UNA APROXIMACION A LA HUELLA ECOLOGICA		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
73	UNA APROXIMACION A LA CONSTRUCCION DE UN PERIF EPITEMOLOGICO PARA ABORDAR EL OBJETO DE ESTUDIO: LA FORMACION INTEGRAL DEL ESTUDIANTE EN EL		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
74	ENCUENTRO DE PAISAJES CULTURES EN BAHIA DE BANDERAS, MEXICO. TURISMO VS PESCA		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
75	LA BUSQUEDA DEL YO EN EL ENTORNO NATURAL Y CULTURAL DEL OTRO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
76	HUELLAS EN PUERTO VALLARTA: ESPACIOS SOCIALES E IMPACTOS AMBIENTALES		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
77	FENOMENOLOGIA DEL DESARROLLO SUSTENTABLE		X	2	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
78	ESTUDIO DE LOS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES PARA PROPUESTA SUSTENTABLE: CASO MUNICIPIO DE CABO CORRIENTES, JALISCO		X	2	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO Y EDMUNDO ANDRADE	0					
79	ANALISIS REGIONAL E INVENTARIO PATRIMONIAL: UNA ALTERNATIVA DE DESARROLLO SUSTENTABLE		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
80	UNA APROXIMACION A LA HUELLA ECOLOGICA: CASO PUERTO VALLARTA JALISCO MEXICO		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
81	FOOTPRINTS ON PUERTO VALLARTA: ENVIRONMENTAL IMPACTS ANS SOCIAL SPACES		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					
82	MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN EL MUNDO RURAL E IMPLICACIONES EN LA ACTIVIDAD TURISTICA: CASO COSTA DE JALISCO	X		1	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO	0					
83	DESARROLLO Y PATRIMONIO CULTURAL: IMPLICACIONES TEORICO-METODOLOGICAS		X	3	ROSA MARIA CHAVEZ DAGOSTINO, EDMUNDO ANDRADE ROMO Y RODRIGO ESPINOSA SANCHEZ	0					

E

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADEMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACION	PUBLICACION INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACION		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACION		PUBLICACION CON OTROS CA				
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	
1	"EFECTO DEL HURACAN KENNA EN LOS ESPIGONES EN BAHIA DE BANDERAS, JALISCO, MEX"	X		3	GONZALEZ-RUELAS, MARIA ELENA, FATIMA CARRILLO GONZALEZ Y VIRGINIA MARTINEZ HERNANDEZ.	0			X			
2	"COMPOSICION Y VARIABILIDAD DEL ICTIOPLANCTON DE LA LAGUNA EL QUELELE, NAYARIT, MEXICO"	X		2	FLORES VARGAS, LUIS, M. E GONZALEZ RUELAS Y F. M. CARRILLO GONZALEZ	0		X		345		ECOLOGIA Y MANEJO DE ZONAS COSTERA
3	"TIDAL CURRENTS IN YUCATAN CHANNEL".	X		1	BADAN DANGON, ANTOINE; CANDELA PEREZ, JULIO; SHEINBAUM PARDO, JULIO. GONZALEZ, IGNACIO	0			X			
4	RADIACION ULTRAVIOLETA Y SUS EFECTOS EN EL SER HUMANO	X		2	RUELAS, VICTOR CORNEJO LOPEZ, FATIMA MACIEL CARRILLO GONZALEZ.	1	LIZZETTE MARLENE DE LA HUERTA		X			
5	LOS CICLONES TROPICALES QUE HAN AFECTADO LAS COSTAS DEL LITORAL MEXICANO DEL AÑO 1951 - 2008.	X		2	RUELAS, FATIMA MACIEL CARRILLO GONZALEZ, VICTOR MANUEL CORNEJO LOPEZ Y PAUL OCTAVIO NUÑEZ COFFEEN	2	MORALES HERNANDEZ, JULIO CESAR Y PAUL OCTAVIO NUÑEZ COFFEEN		X			
6	EVALUATION OF THE EVAPOTRANSPIRATION IN THE CHAPALA LAKE USING WEATHER AND REMOTE SENSING	X		3	MARIA ELENA, CORNEJO-LOPEZ, VICTOR MANUEL, MARTINEZ-HERNANDEZ, VIRGINIA, ZARAGOZA-VARGAS, FERNANDO Y	0			X			
7	CARACTERIZACION CLIMATICA EN EL ESTADO DE NAYARIT	X		2	RUELAS, FATIMA MACIEL CARRILLO GONZALEZ Y VICTOR MANUEL CORNEJO LOPEZ	1	MIRIAM LIZBETH VALDIVIA ARELLANO		X			
8	ANALISIS DEL CAMPOS DE VIENTOS EN PUERTO VALLARTA, JAL. MEXICO	X		2	MARIA ELENA GONZALEZ RUELAS, VICTOR MANUEL CORNEJO LOPEZ.	1	MARIANA MEZA RAMOS		X			
9	"LA RADIACION ULTRAVIOLETA Y SUS EFECTOS EN EL SER HUMANO"	X		2	CORNEJO-LOPEZ, V.; L.M. VEGA HUERTA; P.O. NUÑEZ COFFEEN, J.C. MORALES HERNANDEZ Y A.VELAZQUEZ RUIZ	4	ANTONIO VELAZQUEZ RUIZ Y PAUL OCTAVIO NUÑEZ COFFEEN		X			



10	"ANÁLISIS DE LA PRECIPITACIÓN DEL TEMPORAL 2008 EN LA CIUDAD DE PUERTO VALLARTA, JALISCO"	X	2	RUIZ, MARÍA ELENA GONZÁLEZ RUELAS, VÍCTOR MANUEL CORNEJO LÓPEZ Y JULIO CESAR MORALES HERNÁNDEZ.	2	ANTONIO VELÁZQUEZ RUIZ Y JULIO CESAR MORALES HERNÁNDEZ.	X	
11	"PRECIPITACIÓN 2008 EN LA CIUDAD DE PUERTO VALLARTA Y LA BAHÍA DE BANDERAS"	X	2	RUIZ, MARÍA ELENA GONZÁLEZ RUELAS, VÍCTOR MANUEL CORNEJO LÓPEZ Y JULIO CESAR MORALES HERNÁNDEZ.	2	ANTONIO VELÁZQUEZ RUIZ Y JULIO CESAR MORALES HERNÁNDEZ.	X	

5
0
6

TESIS DIRIGIDAS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CUERPO ACADEMICO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS

NUM. CONSECUTIVO	TEMA	TITULO	NIVEL	ESTATUS	
				PROCESO	TERMINADA
1	PROGRAMACIÓN Y METEOROLOGÍA	ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA DE ATOMATIZACIÓN PARA LA CAPTURA DE IMÁGENES E INFORMACIÓN METEOROLÓGICA	LICENCIATURA		X
2	ARQUITECTURA Y METEOROLOGÍA	ELABORACIÓN DE UNA PROPUESTA DE SUGERENCIAS PARA EL DISEÑO BIOCLIMÁTICO EN LA CIUDAD DE PUERTO VALLARTA	LICENCIATURA	X	
3	GEOCOLOGÍA Y MANEJO DE RECURSOS	ANÁLISIS INTEGRAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y SOCIOECONÓMICOS COMO BASE PARA LA PLANEACIÓN JURÍSTICA Y URBANA DE LOS SISTEMAS ESTUARINOS DE LA BAHÍA DE BANDERAS,	DOCTORADO	X	
4	GEOCOLOGÍA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES	MODELADO Y ANÁLISIS DE SISTEMAS HÍBRIDOS EN LA GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN ZONAS COSTERAS	DOCTORADO	X	
5	HIDROMETEOROLOGÍA	EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS FENÓMENOS HIDROMETEOROLÓGICOS EXTREMOS SOBRE LOS ECOSISTEMAS COSTEROS DE LA REGIÓN DE BAHÍA DE BANDERAS, NAYARIT- JALISCO, MÉX	DOCTORADO	X	
6	HIDROMETEOROLOGÍA	CARACTERIZACIÓN DE LAS VARIABLES ATMOSFÉRICAS EN LA REGIÓN DE BAHÍA DE BANDERAS, Y SU COMPARACIÓN CON LAS PREDICIONES DEL MODELO DE SIMULACIÓN WRF	DOCTORADO	X	

ACTIVIDADES ACADEMICAS DESARROLLADAS EN FORMA COLECTIVA

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ACADEMICA	SEDE	PARTICIPANTES QUE EVIDENCIAN EL DESARROLLO COLECTIVO
1	MESA DE TRABAJO "BIODISEÑO Y MICROALGAS"	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA - ENSENADA, B.C.	MARÍA ELENA GONZÁLEZ Y FATIMA CARRILLO
2	CURSO INTENSIVO DE "ESTADÍSTICA MULTIVARIADA"	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA - PTO. VALLARTA, JAL.	MARÍA ELENA GONZÁLEZ Y FATIMA CARRILLO
3	CURSO INTENSIVO DE "SENSORES REMOTOS"	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA - PTO. VALLARTA, JAL.	MARÍA ELENA GONZÁLEZ Y FATIMA CARRILLO

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADEMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA			
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA
1	ACUICULTURA DE TILAPIA A PEQUEÑA ESCALA PARA AUTOCONSUMO DE FAMILIAS RURALES Y PERIURBANAS DE LA COSTA DEL PACÍFICO		X	3	FERNANDO VEGA VILLASANTE, AMILCAR CUPUL MAGAÑA Y FABIO GERMAN CUPUL MAGAÑA				X		
2	LA ACUICULTURA: CONTEXTO MUNDIAL Y CASOS LATINOAMERICANOS		X	2	FERNANDO VEGA VILLASANTE, AMILCAR CUPUL MAGAÑA	SI	ADRIANA SANTOS MARTÍNEZ		X		
3	TRASLADO DE POSTLARVAS DE LITOPENAEUS VANNAMEI (BOONE,1931) A DIFERENTES TIEMPOS, SAUINIDADES Y DENSIDADES Y SU EFECTO EN LA SUPERVIVENCIA Y		X	2	FERNANDO VEGA VILLASANTE, FABIO GERMAN CUPUL MAGAÑA	No			X		
4	EXTRACTION SYSTEMS FOR ISOLATING ESTERASES HAVING INTERFACIAL ADSORPTION		X	1	FERNANDO VEGA VILLASANTE	No			X		
5	THERMAL RESPONSE TO THERMAL SHOCK IN THE CORAL POCILLOPORA VERRUCOSA UNDER LABORATORY CONDITIONS		X	1	AMILCAR LEVI CUPUL MAGAÑA	SI	ALMA PAOLA RODRÍGUEZ TRONCOSO	X			ECOLOGÍA MOLECULAR
6	CICLO REPRODUCTIVO DE LOS CORALES HERMATÍPICOS, POCILLOPORA DAMICORNIS, PORITES PANAMENSIS Y PAVONA GIGANTEA EN BAHÍA DE BANDERAS, PACÍFICO		X	2	AMILCAR LEVI CUPUL MAGAÑA, PEDRO MEDINA ROSAS	SI	VERÓNICA VIZCAÍNO OCHOA	X			ECOLOGÍA MOLECULAR
7	FAUNA ASOCIADA A LOS ARRECIFES CORALINOS DEL PACÍFICO MEXICANO		X	2	AMILCAR LEVI CUPUL MAGAÑA, PEDRO MEDINA ROSAS	No		X			
8	COMMUNITY STRUCTURE OF ECHINODERMS IN THE ONLY PRISTINE AREA OF WESTERN MEXICO		X	1	AMILCAR LEVI CUPUL MAGAÑA	SI	NURIA TORREJÓN ARRELLANO	X			
9	IMPORTANCIA DE LOS ARRECIFES DE CORAL EN MÉXICO		X	1	AMILCAR LEVI CUPUL MAGAÑA	No		X			
10	PROGRAMA DE CONSERVACIÓN Y MANEJO RESERVA DE LA BIOSFERA ISLAS MARIAS, MÉXICO.		X	2	AMILCAR LEVI CUPUL MAGAÑA, PEDRO MEDINA ROSAS	No			X		
11	PROGRAMA DE CONSERVACIÓN Y MANEJO DEL PARQUE NACIONAL ISLAS MARIAS.		X	1	AMILCAR LEVI CUPUL MAGAÑA	No			X		
12	ESPECIES DE MICROALGAS REACTIVAS AL OXIGENO (=ROS) EN BAHÍA DE BANDERAS, JALISCO-NAYARIT, MÉXICO.		X	2	MARIA DEL CARMEN CORTÉS LARA, AMILCAR CUPUL MAGAÑA	No			X		

##

TESIS DIRIGIDAS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CUERPO ACADEMICO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS

NUM. CONSECUTIVO	TEMA	TITULO	NIVEL	ESTATUS	
				PROCESO	TERMINADA
1	ECOLOGÍA DE COMUNIDADES CORALINAS	TASAS DE CRECIMIENTO CORALINO DEL GÉNERO POCILLOPORA EN LAS COSTAS DE NAYARIT, MÉXICO.	LICENCIATURA		SI
2	PESQUERÍAS	CARACTERIZACIÓN DE LA PESCA ARTESANAL DE INTERÉS COMERCIAL EN SANTA CRUZ DE MIRAMAR, NAYARIT, Y DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DEL SECTOR PESQUERO DURANTE 2006-	LICENCIATURA		SI
3	ECOLOGÍA DE COMUNIDADES CORALINAS	ESTRUCTURA COMUNITARIA DEL ARRECIFE CORALINO (ANTHOZOA-SCLERACTINIA) EN CARRIZALES, COLIMA, MÉXICO.	LICENCIATURA		SI
4	ECOLOGÍA DE COMUNIDADES CORALINAS	ESTRUCTURA DE LAS COMUNIDADES CORALINAS HERMATÍPICAS DE LA ZONA SUR DE BAHÍA DE BANDERAS, JALISCO.	MAESTRÍA		SI
5	MANEJO INTEGRAL DE LA ZONA COSTERA	CAPACIDAD DE CARGA DE LOS SITIOS DE BUCEO DEL PARQUE NACIONAL ARRECIFES DE PUERTO MORELOS	MAESTRÍA	FINALIZADA	

ACTIVIDADES ACADEMICAS DESARROLLADAS EN FORMA COLECTIVA

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ACADEMICA	SEDE	PARTICIPANTES QUE EVIDENCIAN EL DESARROLLO COLECTIVO
1			

##

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA			
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA
1	DETERMINACIÓN DE LA BIOMASA ZOOPLANCTÓNICA DURANTE UN CICLO DIURNO EN LA LAGUNA DE BARRA DE NAVIDAD, JALISCO		X	2	MARÍA DEL CARMEN NAVARRO RODRIGUEZ				X		
2	COMPOSICIÓN Y VARIABILIDAD DE LAS LARVAS DE PECES DE LAS FAMILIAS SERRANIDAE		X	2	LUIS FERNANDO GONZÁLEZ GUEVARA	X				UDG-CA 341	ORGANISMOS ACUÁTICOS
3	LAGUNA COSTERA DE AGUA DULCE.....		X	2	MARÍA DEL CARMEN NAVARRO RODRIGUEZ	X			X	UDG-CA 341	ORGANISMOS ACUÁTICOS
4	EVALUATION OF THE EVATRANSPIRATION IN...		X	1	MARÍA DEL CARMEN NAVARRO RODRIGUEZ	X			X	UDG-CA 341	ORGANISMOS ACUÁTICOS
5	AMBIENTES COSTEROS Y TURISMO EN B. DE B.		X	2	MARÍA DEL CARMEN NAVARRO RODRIGUEZ				X		
					LUIS FERNANDO GONZÁLEZ GUEVARA	X					



6	QUETOGNATOS EN LA LAGUNA EL QUELELE		X	4	CARMEN NAVARRO RODRÍGUEZ, LUIS GONZÁLEZ GUEVARA, ROSÍO	X		X		UDG-CA 341	ORGANISMOS ACUÁTICOS
7	METODOLOGÍAS PARA EL ESTUDIO DEL IMP...		X	3	CARMEN NAVARRO RODRÍGUEZ, ROSÍO AMPARAN SALIDO Y JORGE TELLEZ LÓPEZ	X			X		
8	INVESTIGACIÓN PESQUERA: UNA REFLEXIÓN EPISTEMOLÓGICA		X	3	JORGE TELLEZ LÓPEZ, MORAN ANGULO ENRIQUE, CIFUENTES LEMUS.			X		UAS CA 132	MANEJO DE RECURSOS PESQUEROS

TESIS DIRIGIDAS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CUERPO ACADÉMICO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS

NUM. CONSECUTIVO	TEMA	TÍTULO	NIVEL	ESTATUS	
				PROCESO	TERMINADA
1	ECOLOGÍA	ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN PESQUERA DEL SISTEMA LAGUNAR-ESTUARINO AGUA DULCE -EL ERMITAÑO EN EL MUNICIPIO DE TOMATLÁN, JALISCO ANTE UN EMPALZAMIENTO TURÍSTICO.	MAESTRÍA		X
2	DESARROLLO SUSTENTABLE	DIAGNÓSTICO AMBIENTAL Y VALORACIÓN PARA LOS RECURSOS PARA FINES TURÍSTICOS DE LOS ECOSISTEMAS DE MANGLAR EN LA BAHÍA DE BANDERAS, MÉXICO. MAESTRÍA EN DESARROLLO	MAESTRÍA		X
3	ECOLOGÍA	VARIACIÓN ESP. TEMP. DE LA DISTR. Y ABUND. DE QUETOGNATOS	LICENCIATURA		X
4	ECOLOGÍA	PATRONES DE DISTRIBUCIÓN DE LOS REPTILES EN EL ESTADO DE JALISCO	LICENCIATURA		X
5	ECOLOGÍA	ESTRUCTURA DEL BOSQUE DE MANGLAR DEL ESTERO LA MANZANILLA MPIO. DE LA HUERTA, JALISCO, MÉXICO	LICENCIATURA		X
6	RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS	POLÍTICAS PÚBLICAS Y SOCIEDAD. CASO DE LA GESTIÓN DE LOS RSU EN LA CIUDAD DE TEPIC, NAYARIT	DOCTORADO		

ACTIVIDADES ACADÉMICAS DESARROLLADAS EN FORMA COLECTIVA

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA	SEDE	PARTICIPANTES QUE EVIDENCIAN EL DESARROLLO COLECTIVO
1	MIEMBROS VIGENTES DEL COMITÉ CONSULTIVO DE LA CARRERA LICENCIATURA EN BIOLOGÍA DURANTE EL PERIODO 2006-2010.	PUERTO VALLARTA	AMPARAN SALIDO, NAVARRO RODRÍGUEZ, TELLEZ LÓPEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
2	MIEMBROS DE LA RED UNIVERSITARIA PARA LA CONSERVACIÓN DE LA TORTUGA MARINA EN JALISCO CUCSUR, CUCBA Y CUC DE LA UNIVERSIDAD DE GUAD	PUERTO VALLARTA	AMPARAN SALIDO, NAVARRO RODRÍGUEZ, TELLEZ LÓPEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
3	MIEMBROS DEL COMITÉ DE ANÁLISIS CURRICULAR DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA DE BIOLOGÍA (2008-2009)	PUERTO VALLARTA	AMPARAN SALIDO, NAVARRO RODRÍGUEZ, TELLEZ LÓPEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
4	ORGANIZADORES DE LA FERIA DE LA CONSERVACIÓN 2009 EN EL MARCO DE LA SEMANA DE LA CONSERVACIÓN. NOVIEMBRE DEL 2009. OTORGA LA COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES	PUERTO VALLARTA	AMPARAN SALIDO, NAVARRO RODRÍGUEZ, TELLEZ LÓPEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
5	ORGANIZADORES DEL I FESTIVAL DE AVES MIGRATORIAS DEL OCCIDENTE DE MÉXICO. SEMADES, UDG Y CONANP. DEL 21 AL 28 DE NOVIEMBRE 2009.	PUERTO VALLARTA	AMPARAN SALIDO, NAVARRO RODRÍGUEZ, TELLEZ LÓPEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
6	ASISTENCIA AL CURSO-TALLER DE ANÁLISIS CURRICULAR BAJO EL ENFOQUE DE COMPETENCIAS. EFECTUADO LOS DÍAS 20 Y 21 DE FEBRERO DEL 2009, CON DURACIÓN DE 30 HRS. CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA.	PUERTO VALLARTA	AMPARAN SALIDO, NAVARRO RODRÍGUEZ, TELLEZ LÓPEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
7	PONENTE EN EL VIII CONGRESO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS DEL MAR Y VIII CONGRESO DE CIENCIAS DEL MAR, MARCUBA, BARTOLO, CRUZ-ROMERO, GONZÁLEZ-GUEVARA LUIS FERNANDO, NAVARRO- RODRÍGUEZ MARÍA DEL CARMEN; TELLEZ LÓPEZ JORGE Y AMPARAN SALIDO ROSÍO. PALACIO DE CONVENCIONES, LA HABANA CUBA. DEL 26 AL 30 DE OCTUBRE DE 2009. LA HABANA CUBA.	LA HABANA, CUBA	AMPARAN SALIDO, NAVARRO RODRÍGUEZ, TELLEZ LÓPEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
8	PONENTES EN EL XVI CONGRESO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL MAR DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL MAR	COLIMA	NAVARRO RODRÍGUEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
9	PONENTES EN EL IER SIMPOSIUM SOBRE INVESTIGACIONES MARINAS Y ACUÍCOLAS EN EL PACIFICO TROPICAL MEXICANO CRUZ-ROMERO, B. GONZÁLEZ-GUEVARA, L.F. N	COLIMA	NAVARRO RODRÍGUEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA
10	PONENTES EN EL III TALLER NACIONAL SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LOS ECOSISTEMAS DE MANGLAR BARTOLO CRUZ ROMERO, LUIS F. GONZÁLEZ GUEVARA Y MARÍA DEL CARMEN NAVARRO RODRÍGUEZ.	VERACRUZ	NAVARRO RODRÍGUEZ Y GONZÁLEZ GUEVARA

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADÉMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA			
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA
1	ATLAS DE LA VIVIENDA RURAL DE JALISCO		X	1	JORGE IGNACIO CHAVOYA GAMA	1	PEDRO ARROYO DIAZ				
				2	HUMBERTO MUÑOZ MACIAS	2	DAVID CALDERON ALARCON				
2	PUERTO VALLARTA : CIUDAD Y REGION EN EL IMAGINARIO DE LA MODERNIDAD		X	1	JORGE I. CHAVOYA GAMA			X		CA-UDG-11	CENTRO DE INVESTIGACIONES DEL MEDIO AMBIENTE Y ORDENACION TERRITORIAL
				2	HECTOR J. RENDON CONTRERAS						
3	I SEMINARIO INTERNACIONAL REGION Y GLOBALIZACION: UNA REFLEXION EN TORNO A LA REGION, CIUDAD, MEDIO AMBIENTE Y TRABAJO		X	1	JORGE I. CHAVOYA GAMA			X		CA-UDG-217	DESARROLLO SOCIAL Y TRABAJO
				2	HECTOR J. RENDON CONTRERAS						
4	PUERTO VALLARTA, DEL FENOMENO TURISTICO Y EL IMAGINARIO A LA TRANSFORMACION DE LA CIUDAD		X	1	JORGE I. CHAVOYA GAMA						
5	UNA REFLEXION SOBRE EL MODELO URBANO CIUDAD DISPERSA-CIUDAD COMPACTA		X	1	JORGE I. CHAVOYA GAMA						
6	TURISMO, SUSTENTABILIDAD Y CIUDAD, CIUDADES TURISTICAS DE LITORAL			1	JORGE I. CHAVOYA GAMA						

TESIS DIRIGIDAS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CUERPO ACADÉMICO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS

3
0
3

NUM. CONSECUTIVO	TEMA	TÍTULO	NIVEL	ESTATUS	
				PROCESO	TERMINADA
1	URBANISMO	CONDICIONANTES DE EXPANSION URBANAPOR USO HABITACIONAL SOBRE AREAS AMBIENTALMENTE VULNERABLES. CASO XALAPA 1991-2009	DOCTORADO	X	
2	DESARROLLO SUSTENTABLE Y URBANISMO	LA MOVILIDAD URBANA COMO FACTOR DE SUSTENTABILIDAD EN LA BAHIA DE BANDERAS	DOCTORADO	X	
3	DESARROLLO SUSTENTABLE Y URBANISMO	MODELO DE APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE MEDIANTE UNA ACCION URBANISTICA DE LA ZONA INUNDABLE EN LA MARGEN SUR DEL RIOMASCOTA, PUERTO VALLARTA	MAESTRÍA		X
4	DESARROLLO SUSTENTABLE Y URBANISMO	PROBLEMÁTICA DEL DESARROLLO SUSTENTABLE, LA ARQUITECTURA Y DEL USO DEL SUELO SOBRE LOS MARGENES DE LOS RIOS EN ZONA TURISTICA COSTERA.	MAESTRÍA	X	
5	ARQUITECTURA	TIEMPO, ESPACIO Y MATERIA, ELEMENTOS QUE LE DAN FORMA A LA ARQUITECTURA	LICENCIATURA		X
6	ARQUITECTURA	CONJUNTO HABITACIONAL DENSIDAD MEDIA EN IXTAPA	LICENCIATURA		X
7	ARQUITECTURA	MUSEO UNIVERSITARIO DE ANTOPOLOGIA E HISTORIA	LICENCIATURA		X
8	ARQUITECTURA	CENTRAL DE ABASTOS PARA PUERTO VALLARTA	LICENCIATURA		X

ACTIVIDADES ACADÉMICAS DESARROLLADAS EN FORMA COLECTIVA

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA	SEDE	PARTICIPANTES QUE EVIDENCIAN EL DESARROLLO COLECTIVO
1	EXPO ARQUITECTURA	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	JORGE I. CHAVOYA GAMA, HECTOR J. RENDON CONTRERAS



2	SEMINARIO INTERNACIONAL GLOBALIZACIÓN Y REGION	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	JORGE I. CHAVOYA GAMA, HECTOR J. RENDON CONTRERAS
3	CONGRESO INTERNACIONAL CIUDAD Y TERRITORIO VIRTUALI	CUAAD, CUICOSTA	JORGE I. CHAVOYA GAMA

3
0
7

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADEMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA			
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADEMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA					
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA		
1	SOCIEDAD Y ECONOMIA - ESTUDIOS SOBRE PUERTO VALLARTA Y SU REGIÓN		X	2	ORTEGA SOLIS MIGUEL ANGEL								
	SOCIEDAD Y ECONOMIA - ESTUDIOS SOBRE PUERTO VALLARTA Y SU REGIÓN		X	2	ABUNDIS ROSALES MARIA ANTONIA								

3
4
E
N
6

TESIS DIRIGIDAS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CUERPO ACADEMICO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS

NUM. CONSECUTIVO	TEMA	TITULO	NIVEL	ESTATUS	
				PROCESO	TERMINADA
1		EXPERIENCIA EN LA IMPLEMENTACION DE CURSO SEMIPRESENCIAL DE INTRODUCCION AL ESTUDIO DEL DERECHO, PARA LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN DERECHO, DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	LICENCIATURA		X

ACTIVIDADES ACADEMICAS DESARROLLADAS EN FORMA COLECTIVA

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ACADEMICA	SEDE	PARTICIPANTES QUE EVIDENCIE EL DESARROLLO COLECTIVO
------------------	----------------------------------	------	---

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADEMICO

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA				
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	
1	CONCEPCIONES DE CIENCIA QUE CONSTRUYEN LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA.		X	4	DOMÍNGUEZ MORA, RAQUEL, BONILLA CASTILLÓN CLAUDIA ELIZABETH, VARGAS JIMÉNEZ ESPERANZA, CASTRO CASTAÑEDA	0			X			
2	GESTIÓN, EVALUACIÓN E IMPACTO DE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES SUPERVISADAS EN PSICOLOGÍA DEL TRABAJO		X	3	AVIÑA JIMÉNEZ MARIA DE LA LUZ, VARGAS JIMÉNEZ ESPERANZA, CASTRO CASTAÑEDA REMBERTO	0			X			
3	FUNDAMENTOS PARA UNA PSICOLOGIA SOCIAL CLÍNICA: EPISTEMOLOGÍA Y MÉTODOS DE INTERVENCIÓN		X	3	RAÚL MEDINA CENTENO, REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ROCÍO CALDERÓN GARCÍA	0			X			
4	CONSULTORÍA COLABORATIVA, INTERVENCIÓN SISTÉMICA EN REDES Y ORGANIZACIONES		X	3	RAÚL MEDINA ESTEBAN AGULLÓ, REMBERTO CASTRO, ROCÍO CALDERÓN Y LUZ DE LOURDES EGUILUZ			X				DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD DE OVIEDO ESPAÑA
5	LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LOS CIENTÍFICOS Y LOS HUMANISTAS EN EL ESCENARIO DE LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO	X		1	ROCÍO CALDERÓN GARCÍA	0						
6	EVALUACIÓN DE UNA EXPERIENCIA PARTICIPE EN LA PREVENCIÓN DEL ABUSO SEXUAL INFANTIL EN PUERTO VALLARTA, JALISCO.		X	2	ESPERANZA VARGAS JIMÉNEZ Y REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA							
7	LA COMPRESIÓN DE LOS ESCENARIOS EMOCIONALES	X		1	RAÚL MEDINA CENTENO	1	VIZCARRA GUERRERO RAFAEL					
8	CONSIDERACIONES PRÁCTICAS EN LA FORMACIÓN DE TERAPEUTAS UN MODELO CUALITATIVO PARA LA SUPERVISIÓN CLÍNICA		X	2	ESPERANZA VARGAS JIMÉNEZ Y REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA							
9	LA TERAPIA FAMILIAR DESDE IBEROAMÉRICA	X		1	RAÚL MEDINA CENTENO							
10	RECONSTRUYENDO EL ESPÍRITU QUEBRANTADO ENFOQUE SISTÉMICO Y TERAPIA DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR		X	2	BONILLA C., CLAUDIA Y DOMÍNGUEZ MORA, RAQUEL							
11	TEMAS SELECTOS EN TERAPIA FAMILIAR		X	4	REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ESPERANZA VARGAS JIMÉNEZ, RAÚL MEDINA CENTENO, RAQUEL DOMÍNGUEZ MORA							
12	FAMILIA Y GÉNERO EN LA JUVENTUD DE PUERTO VALLARTA		X	4	RAÚL MEDINA CENTENO, REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ROCÍO CALDERÓN GARCÍA Y ESPERANZA VARGAS JIMÉNEZ							
13	CONCEPCIONES SOBRE GÉNERO Y FAMILIA DE ORIGEN EN LIBERADOS DEL SISTEMA POSTPENCITARIO EN JALISCO	X		1	REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA		ARACELI AGUILAR DÍAZ					
14	VOCES DE LA FAMILIA EN LA ELECCIÓN DE SER PSICÓLOGO UNA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	X		1	ESPERANZA VARGAS JIMÉNEZ		ELISEOS PÉREZ MIRAMONTES					
15	LA UTILIDAD CLÍNICA DE LA RESILIENCIA EN EL TRABAJO CON FAMILIAS		X	2	REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ESPERANZA VARGAS JIMÉNEZ	2	GARCIA JOYA CLAUDIA MAGDALENA; AMARAL PEÑA SANDRA PATRICIA					
16	TRABAJANDO CON LOS PROBLEMAS DE CONDUCTA. UNA INTERVENCIÓN SISTÉMICA-NARRATIVA.		X	2	REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA, ESPERANZA VARGAS JIMÉNEZ	1	ROJAS MENDOZA ÁSALA					

4
4
4

TESIS DIRIGIDAS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CUERPO ACADEMICO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS

NUM. CONSECUTIVO	TEMA	TITULO	NIVEL	ESTATUS	
				PROCESO	TERMINADA
1	PROCESOS EDUCATIVOS Y TUTORIALES	HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE INGENIERÍA EN TELEMÁTICA E INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	MAESTRIA		TERMINADA
2	PROCESOS EDUCATIVOS Y TUTORIALES	HÁBITOS DE ESTUDIO Y SU RELACION CON EL USO DE LAS TIC'S EN LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN MULTIMEDIA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	MAESTRIA		TERMINADA
3	PROCESOS EDUCATIVOS Y TUTORIALES	ESTILOS DE APRENDIZAJE Y USOS DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA CARRERA PROFESIONAL TÉCNICO BACHILLER DE INFORMÁTICA DEL PLANTEL DE PUERTO VALLARTA	MAESTRIA		TERMINADA
4	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA	NARRACIONES Y CALIDAD DE VIDA DE PACIENTES DIABÉTICOS.	MAESTRIA		TERMINADA
5	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA	CARACTERÍSTICAS DE LA FAMILIA DE ORIGEN Y CONSTRUCCIÓN DE GÉNERO DESDE LA PERSPECTIVA DE PERSONAS DEL SEXO MASCULINO PRIVADAS DE SU LIBERTAD EN EL CENIURE	MAESTRIA		TERMINADA
6	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA	LA FAMILIA DE LAS ADOLESCENTES CON O SIN EMBARAZO, ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR TECNOLÓGICA	MAESTRIA		TERMINADA
7	PROCESOS EDUCATIVOS Y TUTORIALES	EL POWER POINT Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE PROCESOS PSICOLÓGICOS INVOLUCRADOS EN EL APRENDIZAJE	MAESTRIA		TERMINADA
8	GÉNERO, EMPODERAMIENTO Y EQUIDAD	CONSTRUCCIÓN DE GÉNERO EN LOS JÓVENES Y SU RELACION CON EL TIPO DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DE 5to. SEMESTRE DEL BACHILLERATO TÉCNICO DE LA PREPARATORIA No. 11	MAESTRIA		TERMINADA
9	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA	CREENCIAS FAMILIARES SOBRE LA DIABETES MELLITUS TIPO II EN PACIENTES SIN CONTROL METABOLICO EN UN CENTRO DE SALUD URBANO	MAESTRIA		TERMINADA
10	PROCESOS EDUCATIVOS Y TUTORIALES	ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS DE PSICOLOGÍA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	MAESTRIA		TERMINADA
11	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA	FACTORES FAMILIARES Y EDUCATIVOS RELACIONALES CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SECUNDARIA	MAESTRIA		TERMINADA
12	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA	FAMILIA, GÉNERO Y ADOLESCENCIA	DOCTORADO		TERMINADA

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ACADEMICA	SEDE	PARTICIPANTES QUE EVIDENCIE EL DESARROLLO COLECTIVO
------------------	----------------------------------	------	---

NUMERO DE PUBLICACIONES DEL CUERPO ACADEMICO



G
E
S
T
I
Ó
N

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	PUBLICACIÓN INDIVIDUAL		INTEGRANTES DEL CA QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		ESTUDIANTES ASOCIADO QUE FIGURAN EN LA PUBLICACIÓN		PUBLICACIÓN CON OTROS CA				
		SI	NO	NUM.	NOMBRE	NO.	NOMBRE	SI	NO	NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	

TESIS DIRIGIDAS POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL CUERPO ACADEMICO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS

NUM. CONSECUTIVO	TEMA	TITULO	NIVEL	ESTATUS	
				PROCESO	TERMINADA

ACTIVIDADES ACADEMICAS DESARROLLADAS EN FORMA COLECTIVA

NUM. CONSECUTIVO	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ACADEMICA	SEDE	PARTICIPANTES QUE EVIDENCEN EL DESARROLLO COLECTIVO



2
7
6

D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADEMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADEMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
ARNAIZ BURNE STELLA MARIS	TURISMO	DESARROLLO SUST. Y TURISMO	C. PARA EL DES. SUST.	CARTA DESEMPEÑO ACADÉMICO
CÉSAR DACHARY ALFREDO ARGENTINO	TURISMO	DESARROLLO SUST. Y TURISMO	C. PARA EL DES. SUST.	CARTA DESEMPEÑO ACADÉMICO
GAUNA RUIZ DE LEÓN CARLOS	ADMINISTRACIÓN	DESARROLLO SUST. Y TURISMO		CARTA DESEMPEÑO ACADÉMICO
GILBERT JUÁREZ CESAR LUIS		DESARROLLO SUST. Y TURISMO	C.PARA EL DES. SUST.	CARTA DESEMPEÑO ACADÉMICO
MERCHAND ROJAS MARCO ANTONIO		DESARROLLO SUST. Y TURISMO	C.PARA EL DES. SUST.	CARTA DESEMPEÑO ACADÉMICO
NUÑEZ MARTÍNEZ PATRICIA	ENFERMERÍA	DESARROLLO SUST. Y TURISMO	CIUDAD, TERR. Y SUS.	CARTA DESEMPEÑO ACADÉMICO
SCARTASCINI SPADARO GABRIELA ANDREA	TURISMO			CARTA DESEMPEÑO ACADÉMICO
VIRGEN AGUILAR CARLOS ROGELIO	TURISMO	DESARROLLO SUST. Y TURISMO		CARTA DESEMPEÑO ACADÉMICO

E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	MAESTRÍA EN TURISMO RURAL			DESARROLLO TURISMO SOSTENIBLE
UNIVERSIDAD GASTÓN DACHARY	TURISMO			DESARROLLO TURISMO SOSTENIBLE
UNIVERSIDAD DE VIGO	POSGRADO DIREC. Y PLAN DEL TUR.			DESARROLLO TURISMO SOSTENIBLE
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	GESTIÓN Y DES. TUR. SOSTENIBLE			DESARROLLO TURISMO SOSTENIBLE

3
0
5

F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

CADA MIEMBRO DEL CA CUENTA CON COMPUTADORA E IMPRESORA.



G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADEMICOS

TIPO DE EVENTO ACADEMICO (CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESAS REDONDAS)	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO
CONGRESO INTERNACIONAL	SEMINARIO INTERNACIONAL NUEVAS ALTERNATIVAS DEL TURISMO	ANUAL
CONFERENCIAS	DE ACUERDO A LA TEMÁTICA EN CADA CASO	SEMESTRAL

H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA

NO TENEMOS PROFESORES DE MEDIO TIEMPO COMO COLABORADORES, PERO SÍ PROFESORES POR ASIGNATURA CON NIVEL DOCTORADO Y MAESTRÍA, ESTOS ÚLTIMOS CURSANDO SUS DOCTORADOS BAJO LA TUTORÍA DE LOS MIEMBROS DE ESTE CA.

C
O
N
S
O
L
I
D
A
D
O

4
4
2

D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADEMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADEMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
RODRIGO ESPINOSA SÁNCHEZ	ADMINISTRACIÓN			HOJA DE ASIGNACIÓN
	TURISMO			HOJA DE ASIGNACIÓN
	CONTADURÍA PÚBLICA			HOJA DE ASIGNACIÓN
EDMUNDO ANDRADE ROMO	TURISMO	DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO	BIOSISTEMÁTICA, ECOLOGÍA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES Y AGRÍCOLAS	HOJA DE ASIGNACIÓN
	PSICOLOGÍA			HOJA DE ASIGNACIÓN
	ENFERMERÍA			HOJA DE ASIGNACIÓN
ROSA MARÍA CHAVEZ DAGOSTINO	TURISMO, ADMINISTRACIÓN Y ARQUITECTURA	DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO	BIOSISTEMÁTICA, ECOLOGÍA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES Y AGRÍCOLAS	HOJA DE ASIGNACIÓN
	DISEÑO GRÁFICO			HOJA DE ASIGNACIÓN

E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA	MAESTRÍA EN DESARROLLO Y TURISMO		DESARROLLO	DESARROLLO, PATRIMONIO Y TURISMO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA	TURISMO		TURISMO Y DESARROLLO	DESARROLLO, PATRIMONIO Y TURISMO
UNIVERSIDAD DE LA SELVA	MAESTRÍA EN TURISMO DE LA NATURALEZA		TURISMO	TURISMO ALTERNATIVO, DESARROLLO, PATRIMONIO Y TURISMO
UNIVERSIDAD DE OVIEDO (CECODET)	MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL		DESARROLLO TERRITORIAL	DESARROLLO, PATRIMONIO Y TURISMO

4 F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

4 CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

3 3 ORDENADORES DE ESCRITORIO, UN MULTIFUNCIONAL, UN PLOTTER, 2 CAMARAS FOTOGRAFICAS Y UNA DE VIDEO

G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADEMICOS

TIPO DE EVENTO ACADEMICO (CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESAS REDONDAS)	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO
SEMINARIO (3) 2007, 2008, 2009	SEMINARIO S/PAISAJE Y TURISMO	ANUAL (3)
ENCUENTRO	ENCUENTRO DE ESPECIALISTAS S/PATRIMONIO Y DESARROLLO REGIONAL	ANUAL (1)
CONFERENCIA INTERNACIONAL 2008, 2009	CICLO DE CONFERENCIAS INTERNACIONALES S/DESARROLLO Y TURISMO	ANUAL (2)
SEMINARIO (6) 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010	SEMINARIO TALLER S/INDICADORES DE DESARROLLO REGIONAL	ANUAL (6)
TALLER INTERNACIONAL 2008	TALLER S/METODOLOGÍA COMPARADA P/ESTUDIOS DE PAISAJE	TRIANUAL (1)
REUNIÓN DE TRABAJO 2006, 2007, 2008, 2009	REUNIÓN DE TRABAJO DE RECADYT	SEMESTRAL (4)
REUNIÓN DE TRABAJO 2007, 2008, 2009, 2010	REUNIÓN DE TRABAJO DE REPADER	ANUAL (4)
TALLER 2010	TALLER S/EVALUACIÓN DE TURISMO DE NATURALEZA	CUATRIMESTRAL (1)
CONGRESO MESOAMERICANO 2006, 2008	CONGRESO MESOAMERICANO	BIANUAL (2)
CONGRESO 2009, 2010	CONGRESO DE INVESTIGACIÓN TURÍSTICA	ANUAL (2)
CONGRESO 2010	20 CONGRESO DE CIENCIA Y ARTE DEL PAISAJE	BIANUAL (1)



H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA

EN PROCESO DE ELABORACIÓN PARA HABILITAR UN NUEVO CANDIDATO CON GRADO DE DOCTOR.

D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADEMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADEMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
MARIA ELENA GONZÁLEZ RUELAS	X		X	IMPARTICIÓN DE CURSOS Y ASESORIAS
FÁTIMA MACIEL CARRILLO	X		X	IMPARTICIÓN DE CURSOS Y ASESORIAS
VIRGINA MARTINEZ HERNÁNDEZ	X			IMPARTICIÓN DE CURSOS

E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	ING. EN COMUNICACIÓN MULTIMEDIA	CA-UDG-506	GEOGRÁFICA APLICADA	GEOCOLOGÍA Y OCEANOLOGÍA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	ING. EN TELECOMUNICACIONES	CA-UDG-506	GEOGRÁFICA APLICADA	GEOCOLOGÍA Y OCEANOLOGÍA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	LIC. EN PSICOLOGÍA	CA-UDG-506	GEOGRÁFICA APLICADA	ECOLOGIA HUMANA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	DOCTORADO EN CIENCIAS EN BIOSISTEMATICA, ECOLOGIA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES Y AGRICOLAS (BEMARENA)	CA-UDG-506	SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA APLICADA	GEOCOLOGÍA, ECOLOGÍA HUMANA Y OCEANOLOGÍA

5
0
6

F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

COMPUTADORAS PERSONALES, LAPTOP PARA SALIDAS DE CAMPO Y UN ESTACIÓN METEOROLÓGICA



G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADÉMICOS

TIPO DE EVENTO ACADÉMICO (CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESAS REDONDAS)	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO
MESA REDONDA	Avances del Cuerpo Académico	Cuatrimestral
CURSO	GEOECOLOGIA DEL PAISAJE: TEORIA Y PRACTICA PARA ORDENAMIENTO ECOLÓGICO Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD	UNICO
CURSO	INTRODUCCION A LA EVALUACION DE POTENCIALES NATURALES PARA EL ORDENAMIENTO ECOLOGICO	UNICO

H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA

NO SE CUENTA CON PROFESORES DE MEDIO TIEMPO, SOLO SE TIENE UN COLABORADOR CON NOMBRAMIENTO DE TECNICO ACADÉMICO

D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADÉMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
JUAN LUIS CIFUENTES LEMUS			Ciencias para el desarrollo sustentable	Direcciones de Tesis
MARIA DEL CARMEN CORTÉS LARA	ADMINISTRACIÓN, PSICOLOGÍA			PROGRAMAS DE ESTUDIO Y MATERIAL DIDACTICO
AMILCAR LEVI CUPUL MAGAÑA	BIOLOGÍA		BEMARENA	PROGRAMAS DE ESTUDIO Y MATERIAL DIDACTICO
FABIO GERMÁN CUPUL MAGAÑA	ADMINISTRACIÓN			PROGRAMAS DE ESTUDIO Y MATERIAL DIDACTICO
SAÚL ROGELI GUERRERO GALVAN	PSICOLOGÍA Y BIOLOGÍA			PROGRAMAS DE ESTUDIO Y MATERIAL DIDACTICO
LIZA DANIELLE KELLY	BIOLOGÍA Y ADMINISTRACIÓN	DESARRRROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO		PROGRAMAS DE ESTUDIO Y MATERIAL DIDACTICO
ALMA ROSA RAYMUNDO HUIZAR	PSICOLOGÍA Y BIOLOGÍA			PROGRAMAS DE ESTUDIO Y MATERIAL DIDACTICO
FERNANDO VEGA VILLASANTE	BIOLOGÍA		BEMARENA	PROGRAMAS DE ESTUDIO Y MATERIAL DIDACTICO
LUZ MARIA ZUÑIGA MEDINA	ADMINISTRACIÓN, INGENIERIA CIVIL			PROGRAMAS DE ESTUDIO Y MATERIAL DIDACTICO

E
N



IN

CONSOLIDA

CIÓN

CIÓN

CIÓN

CIÓN

CIÓN

E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES OCEANOLÓGICAS	DOCTORADO EN OCEANOGRAFÍA COSTERA		ECOLOGÍA MOLECULAR	ECOLOGÍA DE COMUNIDADES Y POBLACIONES
FACULTAD DE CIENCIAS MARINAS	MAESTRÍA EN OCEANOGRAFÍA COSTERA		ECOLOGÍA DEL FITOPLANCTON	ECOLOGÍA DE COMUNIDADES Y POBLACIONES

F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

BOMBAS Y FILTROS DE AGUA PARA ACUICULTURA, FISH FARM, CENTRÍFUGA REFRIGERADA, ESPECTROFOTOMETRO UV/VIS, HORNOS DE CONVECCIÓN, DESTILADOR, MUFLA, INCUBADORAS, REFRIGERADORES, CONGELADOR, 4 EQUIPOS DE BUCEO COMPLETOS, BOTELLA NISKIN, MICROSCOPIOS COMPUESTOS, MICROSCOPIOS ESTEREOSCÓPICOS, VIDEOPROYECTOR, EQUIPO VARIADO DE ACUICULTURA.

G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADEMICOS

TIPO DE EVENTO ACADEMICO (CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESAS REDONDAS)	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO

H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA



D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADEMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADEMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
LUIS FERNANDO GONZÁLEZ GUEVARA	BIOLÓGIA	DESARRROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO		
	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO			
MARIA DEL CARMEN NAVARRO	BIOLÓGIA			
ROSIO AMPARAN SALIDO	BIOLÓGIA			
JORGE TÉLLEZ LOPEZ	BIOLÓGIA		BIOSISTEMATICA, ECOLOGIA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES Y	
	ARQUITECTURA		DESARROLLO SUSTENTABLE	
	DISEÑO			

E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR		UDG-CA 341	ORGANISMOS ACUATICOS	MANEJO DE ZONA COSTERA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA		UAS-CA-132	MANEJO DE RECURSOS COSTEROS	ECOLOGIA Y MANEJO DE ZONA COSTERA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA		UAS-CA-196	GESTIÓN AMBIENTAL DE ECOSISTEMAS COSTEROS	ECOLOGIA Y MANEJO DE ZONA COSTERA
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR		UDG-CA-506	SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA APLICADA	ECOLOGIA

3
4
5

F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

SE CUENTA CON 4 EQUIPOS DE COMPUTO BASICO 8 LAP TOPS) I MICROSCOPIO ESTEREOSCOPICO, I ESCANER DE PLANA DE BAJA RESOLUCIÓN



G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADEMICOS

TIPO DE EVENTO ACADEMICO (CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESAS REDONDAS)	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO
FESTIVAL	3 FESTIVAL DE LAS AVES Y 1 FESTIVAL DE LAS AVES MIGRATORIAS DEL OCCIDENTE DE MEXICO	21 AL 29 DE NOVIEMBRE DEL 2009
CONGRESO	1 ENCUENTRO INTERNACIONAL TURISMO EN AREAS PROTEGIDAS	01 AL 05 DE DICIEMBRE DE 2007
SE MINARIO	1 SEMINARIO DE TÓPICOS SELECTOS EN INVESTIGACIÓN	31 DE AGOSTO AL 14 DE DICIEMBRE DEL 2007
FORO	1 FORRO: TÓPICOS SELECTOS EN INVESTIGACIÓN BIOLÓGICA	14 DE JUNIO DE 2007
SE MINARIO	1 CRUCEO AMBIENTAL DE BAHIA DE BANDERAS	09 DE JUNIO DE 2007

H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA

NOS ENCONTRAMOS CONCRETANDO LA CONFORMACION DE UNA RED ACADEMICA CON 4 INSTITUCIONES DIFERENTES Y 5 CUERPOS ACADEMICOS DESDE EL ESTADO DE SINALOA HASTA COLIMA, EL TOPICO ATENDIDO VERSA SOBRE EL MANEJO INTEGRADO DE ZONA COSTERA DEL PACIFICO CENTRAL MEXICANO. SE PROPONE LA INCLUSION DE 02 PROFESORES DE ASIGNATURA PARA FORTALECER EL CA EN EL AREA DE VEGETACION ACUATICA Y SUBACUATICA ASI COMO CONCRETAR UNA CARTA DE INTENCION CON 2 ONG'S (CONEXION CON LA VIDA SILVESTRE AC Y NUESTRA TIERRA AC). LA COLABORACION CON UN CUERPO ACADEMICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADEMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADEMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
DR. JORGE IGNACIO CHAVOYA GAMA	X	X	X	ASIGNACION DE CURSOS, TESIS Y TRIBUNALES
DR. JOSEPH BODEN MOUNTJOY HARRIS	X			ASIGNACION DE CURSOS Y TESIS
DR. MANUEL GUTIERREZ DE VELAZCO ROMO	X			ASIGNACION DE CURSOS
MTRO. HECTOR JAVIER RENDON CONTRERAS	X	X		ASIGNACION DE CURSOS, TESIS Y TRIBUNALES
MTRO. HUMBERTO MUÑOZ MACIAS	X			ASIGNACION DE CURSOS, TESIS Y TRIBUNALES



E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	ARQUITECTURA	CA-UDG-303	ESTUDIOS DE LA CIUDAD, ARQUITECTURA Y DESARROLLO	MATERIALES REGIONALES
	INGENIERIA CIVIL			CÁLCULO ESTRUCTURAL
	TURISMO			CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO
				SISTEMAS CONSTRUCTIVOS
				INVESTIGACIÓN DE LA ARQUITECTURA
				DESARROLLO URBANO
				DESARROLLO Y POLITICAS TERRITORIALES

3
0
3

F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

TODOS LOS INTEGRANTES DEL CA. CUENTAN CON EQUIPO DE COMPUTO Y ESPACIO INSTITUCIONAL PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES DE GABINETE DE LA INVESTIGACION.

G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADEMICOS

TIPO DE EVENTO ACADEMICO (CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESSAS REDONDAS)	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO
CONGRESO INTERNACIONAL	IV CONGRESO INTERNACIONAL CIUDAD Y TERRITORIO VIRTUAL	ANUAL
SEMINARIO INTERNACIONAL	SEMINARIO INTERNACIONAL GLOBALIZACION Y REGION	ANUAL
SIMPOSIUM	EXPO-ARQUITECTURA	ANUAL

H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA

EL CA. NO TIENE PROFESORES DE MEDIO TIEMPO



3
0
7

D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADEMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADEMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
ABUNDIS ROSALES MARIA ANTONIA	X			
MELENDEZ COVARRUBIAS JOSE LUIS	X			
ORTEGA SOLIS MIGUEL ANGEL	X			

E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	

3

4

F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

6

CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADEMICOS

TIPO DE EVENTO ACADEMICO	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO
(CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESAS REDONDAS)		
SIMPOSIUM	SEMANA DEL ABOGADO	ANUAL

E
N

H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

F

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA



FORMACIÓN

D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADEMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADEMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
REMBERTO CASTRO CASTAÑEDA	PSICOLOGIA	MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR Y MAESTRIA EN TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE		DIRECCION DE TESIS
ESPERANZA VARGAS JIMENEZ	PSICOLOGIA	MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR Y MAESTRIA EN TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE		DIRECCION DE TESIS
RAQUEL DOMINGUEZ MORA	PSICOLOGIA	MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR Y MAESTRIA EN TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE		DIRECCION DE TESIS
RAUL MEDINA CENTENO	PSICOLOGIA		EN COOPERACION E INTERVENCION SOCIAL CON LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO	DIRECCION DE TESIS
ROCIO CALDERON GARCIA			EN COOPERACION E INTERVENCION SOCIAL CON LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO	DIRECCION DE TESIS

E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

4
4
4

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	
UNIVERSIDAD DE OVIEDO ESPAÑA.DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA	PSICOLOGIA Y DOCTORADO EN COOPERACION E IN		PSICOLOGIA	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA Y PSICOLOGIA SCIAL DE LAS ORGANIZACIONES.
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	MAESTRIA EN TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA		ESCUELA DE TERAPIA FAMILIAR	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA Y PSICOLOGIA SCIAL DE LAS ORGANIZACIONES.
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA	PSICOLOGIA		COMUNICACIÓN CULTURA Y VIDA COTIDIANA UDG-CA-405	FENOMENOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA Y PSICOLOGIA SCIAL DE LAS ORGANIZACIONES.



F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

EL CUERPO ACADEMICO SOLO CUENTA CON EL EQUIPO BASICO DE COMPUTO PARA EL DESARROLLO DE SUS LINEAS DE INVESTIGACION Y APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO

G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADEMICOS

TIPO DE EVENTO ACADEMICO (CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESAS REDONDAS)	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO
SEMINARIOS	PRIMERA JORNADA DE TERAPIA FAMILIAR EN INTERVENCIONES SOCIALES	CADA DOS AÑOS
SIMPOSIUM	SEMANA DE LA PSICOLOGIA EN CUCOSTA	CADA AÑO
CONGRESO	CONGRESO INTERUNIVERSITARIO DE PSICOLOGIA	CADA AÑO

H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA

MTRA. CLAUDIA BONILLA CASTILLON PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO (A PARTIR DE QUE LOGRE EL PERFIL PROMEP) Y FLOR RAMIREZ LEYVA, PROFESOR DE MEDIO TIEMPO.



D. PARAMETROS PARA CONSIDERAR EN LA ACTIVIDAD ACADEMICA DEL CA SEGÚN ÁREA, DISCIPLINA, ESPECIALIDAD, VOCACIÓN, PROYECCIÓN A LA SOCIEDAD, ETC.

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN

NOMBRE DEL PTC	PROGRAMA EDUCATIVO EN EL QUE PARTICIPA DE LA DEPENDENCIA			PRODUCTOS QUE VALIDAN LA ACTIVIDAD ACADEMICA
	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	
LUZ AMPARO DELGADO DIAZ	ADMINISTRACION	MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS	DOCTORADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, IPN	ASIGNACIONES
JOSE LUIS LOPEZ LOPEZ	COMPUTO	MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS		ASIGNACIONES
MIRIAM DEL CARMEN VARGAS ACEVES	ADMINISTRACION Y TURISMO	MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS		ASIGNACIONES

E. RELACIONES INTERINSTITUCIONALES INCLUYENDO LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y COLABORADORES DEL CA

G
E
S
T
I
Ó
N

NOMBRE DE LA INSTITUCION Y/O CENTRO UNIVERSITARIO	PE EN EL QUE PARTICIPA	CUERPO ACADEMICO		LGAC QUE SE TIENEN COLABORACIÓN
		NUMERO DE REGISTRO	NOMBRE DEL CA	

F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN

CUAL ES EL EQUIPO MAYOR CON EL QUE DISPONEN LOS INTEGRANTES DEL CA PARA DESARROLLAR SUS LINEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

[Empty text box for equipment information]

G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADEMICOS

TIPO DE EVENTO ACADEMICO (CONGRESO, SEMINARIOS, SIMPOSIUM, MESAS REDONDAS)	NOMBRE DEL EVENTO	PERIODICIDAD DEL EVENTO

H. INTEGRANTES POTENCIALES DEL CA Y SUS REQUERIMIENTOS DE HABILITACIÓN

EXISTE ALGÚN PLAN PARA MEJORAR, EN SU CASO, EL NIVEL DE HABILITACIÓN DE LOS ACADÉMICOS DE MEDIO TIEMPO QUE COLABORAN CON EL CA

[Empty text box for improvement plan]



EVIDENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN Y TRABAJO COLEGIADO	PRODUCTOS ACADÉMICOS RECONOCIDOS POR SU CALIDAD	IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES FORTALEZAS	IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES DEBILIDADES
64	16	Todos los integrantes tienen el grado de doctor; las LGAC tienen un alto grado de consolidación; se realiza una intensa vida colegiada.	El escaso número de investigadores integrados al Sistema Nacional de Investigadores.
SI	83	100% de habilitación, 100% de trabajo conjunto, intensa vinculación con alumnos	Débil vinculación interna y externa, falta posicionamiento a nivel internacional y poca publicación de libros de texto y científicos.
3: a) Reuniones de Trabajo, b) Cursos impartidos especializados, c) Codirección de trabajos de tesis de doctorado	2	El trabajo integral del grupo, Coordinación del comité científico del Ayuntamiento, La participación con la sociedad y las autoridades locales, y las redes de trabajo con investigadores de otras universidades.	El trabajo burocrático, trámites largos y nada productivos; Uno de los colaboradores del CA aun no se convierte a PTC; la poca flexibilidad en el SNI.
		Productividad	Habilitación de perfil PRMEP, Grados Académicos; Trabajo en conjunto
ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADÉMICOS	LIBRO, ARTICULOS Y PONENCIAS	POTENCIAL PRODUCCION Y GRADO DE HABILITACION DE LOS INTEGRANTES	FALTAN MAS PUBLICACIONES Y QUE SE HABILITE AL 100% EL PERFIL DESEABLE DEL CA.
0	0	LAS LGAC SON EN COMUN, EL NO. DE MIEMBROS ES ACEPTABLE PARA DARSE UNA MAYOR INTEGRACION EN LOS TRABAJOS DEL CA.	LOS MIEMBROS DEL CA NO CUENTAN CON NIVEL DE S.N.I. NI TAMPOCO CUENTAN CON EL PERFIL PROMEP.
Publicación de dos libros y participación en congresos y publicaciones conjuntas	dos libros	Perfil de formación del cuerpo, trabajos conjuntos	Sólo 2 integrantes pertenecen al SIN



		<p>Cada integrante del CA ha participado en el desarrollo de proyectos de investigación relacionados con estas líneas, además de la Dirección de tesis a nivel maestría, y en el caso de la Doctora Luz Amparo como directora de 2 Tesis de Doctorado, particularmente de 2 colaboradores de este CA, estos proyectos tanto de maestria como de doctorado se han enfocado en temas relacionados con las LGCA propuestas.</p>	<p>Se encuentra en espera del registro ante Conacyt</p>
--	--	--	---



Metodología para el estudio de satisfacción de estudiantes y egresados.

El punto de partida de toda gestión de calidad en procesos educativos, consiste en captar las exigencias de los alumnos y egresados y analizar la forma de ofrecer soluciones que respondan a sus necesidades.

La satisfacción de alumnos en cualquier institución educativa y de su continuidad en la carrera, permite disminuir la deserción, componentes esenciales para incrementar la competitividad de las organizaciones educativas. La identificación de las necesidades y expectativas de los distintos segmentos de usuarios de la institución (alumnos y egresados) es fundamental para alcanzar su satisfacción.

Entre otros, los siguientes elementos son clave en la satisfacción del usuario (alumnos y egresados)

- **Voz del Usuario.** Permite a las organizaciones, obtener una visión realista de las necesidades y expectativas de sus usuarios (alumnos y egresados), diseñando y moderando "grupos focalizados".
- **Factores de Calidad.** Este elemento permite analizar la prioridad de las características de calidad, tomando como base la opinión de los alumnos actuales y potenciales e introduciendo la valoración recibida por el mercado laboral y sector empleador de los egresados como variable de estudio, de manera que la institución pueda alinear, con eficiencia, sus actividades y procesos con la consecución de resultados satisfactorios para el egresado y el mercado laboral, así como la sociedad en su conjunto.
- **Medición de la satisfacción del alumno y de los egresados.** Realizar estudios de satisfacción del alumno y del egresado, desarrollando cuestionarios de expectativas y de percepción de calidad, y aplicándolos a través de encuestas bajo distintos formatos (entrevista personal, entrevista por Internet).



- Auditorias del servicio. Auditar la calidad del servicio y realizar una evaluación de los factores de calidad del servicio.
- Sistemas de quejas y sugerencia. Diseño e implantación de sistemas para procesar quejas y sugerencias, como medio para determinar los elementos más susceptibles de ser mejorados así como proyectar al exterior una imagen de calidad en el servicio.

Con estas actuaciones, se podrá entonces obtener los siguientes elementos:

- ✓ Identificar las necesidades y expectativas de sus alumnos y de los egresados.
- ✓ Conocer qué factores de calidad son más relevantes para satisfacer a sus alumnos así como a los egresados.
- ✓ Poseer una estimación de lo que esperan sus alumnos y los egresados.
- ✓ Medir el grado de satisfacción de sus alumnos y egresados con los productos y/o servicios que ofrecen la Universidad, obteniendo a través de los resultados una retroalimentación básica para establecer planes de mejora, relacionados con el mercado laboral y la sociedad.
- ✓ Determinar los elementos "objetivo" de los planes de mejora.
- ✓ Alinear su estrategia, políticas, procesos así como las habilidades y actuaciones de su personal con la satisfacción del alumno y egresados.

La satisfacción de los alumnos y de los egresados es importante debido a la retención de alumnos en sus estudios, las recomendaciones de los egresados hacia la institución, y el cumplimiento de la Universidad con sus fines sociales.

Las investigaciones indican que los alumnos y los egresados comúnmente demandan mayor calidad en el servicio y con frecuencia perciben niveles que están por debajo de sus expectativas.



De aquí que sea importante entender la percepción de los alumnos y de los egresados, de la calidad del servicio que reciben para ser administrados con efectividad.

Sin embargo la satisfacción de los alumnos y de los egresados, puede ser restaurada y mantenida con la acción directiva y es usada como estrategia competitiva para diferenciar al centro Universitario de la Red.

Esto se puede lograr con el desarrollo de un procedimiento de medición de la satisfacción de los alumnos y de los egresados que realiza un análisis acumulado de las quejas en las cuales las dimensiones del servicio percibidas por un número significativo de usuarios que han experimentado fallas por debajo del nivel aceptable para así identificarlas y modificarlas.

A continuación se muestra el procedimiento para realizar la medición de la satisfacción del alumno, que es aplicable igual a los egresados con sus diferencias específicas que se tratarán a detalle más adelante.

Esta evaluación es una medición realizada por los Coordinadores de Carrera y teniendo como eje directriz a la Secretaria Académica, para determinar cuál es el índice de satisfacción de los alumnos por cada programa educativo en general y debe partir del cálculo del tamaño de muestra adecuado para cada carrera, de acuerdo a los siguientes criterios:

Nota: Si se quiere tener un nivel de confianza del 99 % y conservar el margen de error del 5%.

Para obtener una muestra probabilística necesitamos principalmente dos cosas: determinar el tamaño de la muestra (n) y seleccionar los elementos muestrales, de manera que todos tengan la misma posibilidad de ser elegidos.

De la distribución de los alumnos por carrera que tenemos se elige el método de Muestra probabilística estratificada, para ello se usará como criterio la estratificación de los programas educativos en que se divide la oferta educativa de nivel licenciatura.



Para calcular el tamaño de la muestra tenemos las siguientes ecuaciones:

$$1) n' = Z^2 pq / E^2$$

n' = Tamaño provisional de la muestra

Z = es el nivel de confianza (para 95% $Z = 1.96$)

p = es la variabilidad positiva ($p = 0.5$)

$q = 1-p$ es la variabilidad negativa ($1-0.5 = 0.5$)

E = es la precisión o error estándar que es en este caso = 0.05)

Se corrige después con otros datos, ajustándose con el tamaño de la matrícula por programa educativo.

$$2) n = \frac{z^2 \cdot Npq}{NE + z^2 pq}$$

En nuestro caso tenemos que:

El error estándar sea no mayor que 0.05 y con una probabilidad de ocurrencia del 50%, entonces $p = 0.5$ y $q = 0.5$

Al calcular el tamaño de la muestra reflejó un total de 356 alumnos encuestados y 360 egresados.

Los alumnos fueron elegidos al azar de todos los semestres que estaban incluidos en la matrícula, una vez obtenida la información a través de la aplicación de la encuesta se debe realizar un análisis de los datos y proponer un plan de acción que dé respuesta a las no conformidades detectadas por los alumnos, así mismo se debe realizar un análisis comparativo entre las respuestas de los alumnos de diferentes carreras, para obtener una valoración global para el CUCosta.



MUESTRA ESTRATIFICADA

PROGRAMA	MATRICULA	INDICE DE PONDERACION	MUESTRA POR CARRERA
Abogado	525	0.113073444	40
Administracion	588	0.126642257	45
Arquitectura	355	0.076445919	27
Biología	103	0.022183933	8
Contaduría Pública	583	0.125565367	45
Diseño para la Comunicación Grafica	151	0.032522076	12
Enfermería	132	0.028429894	10
Ingeniería Civil	212	0.045660134	16
Ingeniería en Comunicación Multimedia	385	0.082920526	30
Ingeniería en Computación	179	0.03855266	14
Ingeniería en Telemática	131	0.028214516	10
Medico, Cirujano y Partero	161	0.034675856	12
Psicología	496	0.106827482	38
Turismo	566	0.121903941	43
Maestría en Administracion de Negocios	25	0.00215378	1
Maestría en Análisis Tributario	10	0.00215378	1
Maestría en Geofísica	2	0.000430756	0
Maestría en Tecnologías de la Información	13	0.002799914	1
Doctorado en Ciencias (BEMARENA)	9	0.001938402	1
Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable	17	0.003661426	1
TOTAL CUC	4643		
TAMAÑO DE LA MUESTRA	356		



Los resultados en las diferentes dimensiones para satisfacción de alumnos fueron los siguientes:

PROGRAMA	CONTENIDOS	MATERIALES DIDACTICOS	INFRAESTRUCTURA	PROFESORES	ESTUDIANTES	INDICE TOTAL DE SATISFACCION
Abogado	7.70	7.61	6.63	7.96	8.63	7.72
Administracion	7.40	7.47	6.17	7.29	8.56	7.44
Arquitectura	7.94	7.61	6.07	7.61	8.02	7.45
Biología	7.85	7.2	7.33	8.31	8.23	8.12
Contaduría Pública	7.76	7.92	7.25	7.79	8.3	7.81
Diseño para la Comunicación Grafica	7.53	7.05	3.64	7.73	8.31	6.86
Enfermería	9.00	8.76	8.03	8.84	8.8	8.69
Ingeniería Civil	6.56	6.51	4.38	6.96	7.64	6.41
Ingeniería en Comunicación Multimedia	8.24	8.4	7.38	7.89	8.24	8.03
Ingeniería en Computación	6.56	8.27	7.29	7.66	8.39	7.63
Ingeniería en Telemática	7.78	7.69	8.39	7.33	8.40	7.92
Medico, Cirujano y Partero	7.96	7.72	6.35	8.08	9.33	7.89
Psicología	7.88	7.42	6.46	8.03	8.15	7.58
Turismo	7.69	7.57	6.61	7.59	8.05	7.50
Maestría en Administracion de Negocios	-----	-----	-----	-----	-----	8.70
Maestría en Geofísica	9.6	7.8	8.33	9.2	9.43	8.87
Maestría en Tecnologías de la Información	-----	-----	-----	-----	-----	8.99
Doctorado en Ciencias (BEMARENA)	8.6	8.6	7.00	7.90	9.06	8.65
TOTAL CUC	7.70	77				



Con respecto a las encuestas para los egresados, los resultados son los siguientes:

INDICES DE SATISFACCIÓN EGRESADOS		
PROGRAMA	INDICE TOTAL DE SATISFACCIÓN	% INDICE DE SATISFACCIÓN DETERMINADO CON ESCALA DE 10
Abogado	76.22	76.22
Administración	75.11	75.11
Arquitectura	73.33	73.33
Contaduría Publica	73.11	73.11
Diseño para la Comunicación Gráfica	73.33	73.33
Ingeniería Civil	68.33	68.33
Ingeniería en Comunicación Multimedia	74.44	74.44
Ingeniería en Computación	68.00	68.00
Ingeniería en Telemática	78.88	78.88
Psicología	77.33	77.33
Turismo	72.88	72.88
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	-	-
TOTAL CUC	73.72	



ENCUESTA DE EGRESADOS

FECHA DE APLICACIÓN DE LA ENCUESTA:

BLOQUE DE INTRODUCCIÓN		
NO. DE PREGUNTA	Preguntas	Resultado
1	Datos Generales	
	Código:	
	Apellido Paterno, Materno y Nombre (s)	
	Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa):	
	Calendario de ingreso:	Calendario de egreso:
	Domicilio Particular (Calle, Núm. Ext/Int.)	
	Colonia:	Código Postal:
	Municipio:	Estado/País:
	Teléfono particular:	Celular:
	Teléfono permanente (padres, familiares, etc.):	Correo electrónico:
	Estado civil	() Soltero () Casado
		() Divorciado () Unión libre
		() Separado
2	Nombre de la Carrera Concluida	
2_1	Si tuvieras que cursar nuevamente la licenciatura, ¿volverías a elegir la misma carrera?	() Sí () No
2_1_N	¿qué otra carrera elegirías?	
2_2	¿volverías a estudiar en el CUC?	() Sí () No
2_3	¿Aspiras a continuar tus estudios?	() Sí () No
3	Ciclos cursados	
4	Año y/o Calendario de egreso de tu carrera	combo de selección de años
BLOQUE SOCIOECONÓMICO		
5	¿Cómo te sostuviste económicamente durante tus estudios (alimentación, vivienda, vestido, gastos escolares, etc.)? Señala la opción principal:	() Padres () Otros familiares () Cónyuge () Trabajando () Otros
6	¿Solicitaste alguna beca?	() Sí () No
6.1	¿La obtuviste?	() Sí () No
7	¿Cómo consideras la difusión acerca de las becas para estudiantes?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
8	¿Elegiste la misma carrera que algún miembro de tu familia?	() Sí () No
9	¿Tuviste cambiar de ciudad de residencia para cursar tus estudios universitarios?	() Sí () No
9_S_1	¿Se mudó algún familiar contigo?	() Sí () No
9_S_2	¿Te adaptaste bien a la ciudad?	() Sí () No
9_S_3	¿Estableciste un grupo social sano?	() Sí () No
9_S_4	¿Con qué frecuencia visitabas tu casa?	() Más de una vez a la semana () Una vez a la semana () Dos veces al mes () Una vez al mes
10	Tu casa durante tus estudios era:	() Compartida con algún familiar () Compartida con amigos () Casa de Asistencia () Vivía solo/a
BLOQUE ESTRUCTURAL		
11	Recibió atención por parte de su Coordinador de Carrera	() Sí () No
11_S_1	Como considera que fue la atención del Coordinador de Carrera	() Excelente () Bueno () Regular () Malo
11_S_2	La asesoría que otorgó el Coordinador de Carrera fue satisfactoria a tus necesidades	() Sí () No
11	Durante tu carrera ¿te asesoró tu tutor?	() Sí () No
11_S_1	En promedio ¿cuántas reuniones tuviste con tu tutor por semestre?	() Ninguna () Una () Dos () Tres () Más
11_S_2	¿Cómo calificas el proceso de tutorías?	
12	¿Realizaste algún intercambio en otra universidad?	() Sí () No
12_S	¿En cuál universidad?	
13	¿Participaste en las escuelas de verano en otra universidad?	() Sí () No
13_S	¿En cuál universidad?	
14	¿Participaste en algún proyecto de investigación?	() Sí () No



ENCUESTA DE EGRESADOS

15	¿Participaste en algún congreso, simposio, seminario, taller, etc. relacionado con tu carrera?	() Sí () No
	Evaluando en general a la Universidad, ¿cómo consideras:	
16	a) el plan de estudios de tu carrera?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
17	b) el funcionamiento del sistema de créditos?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
18	c) las instalaciones del centro universitario (baños, pasillos, aulas, estacionamientos)?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
19	d) las instalaciones de los laboratorios?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
20	e) las prácticas en los laboratorios?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
21	f) el servicio de biblioteca?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
22	g) la disponibilidad de los acervos bibliográficos?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
23	h) la disponibilidad de equipos de cómputo?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
24	i) los servicios externos (cafetería, papelería, etc.)?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
25	j) la disponibilidad de material y equipo didáctico?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
26	k) la atención de problemas académicos?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
27	l) la atención de problemas administrativos?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
28	m) la difusión y acceso a eventos culturales?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
29	n) la difusión y acceso a eventos deportivos?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
30	o) los servicios médicos?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
31	p) la estructura de horarios de clase?	() Excelente () Bueno () Regular () Malo () No los utilicé
BLOQUE TITULACIÓN		
32	¿Cuál es tu situación en relación al servicio social?	() Sí () No () Concluida () En proceso () En trámite de inicio () No realizado y sin trámite
33	¿Realizaste prácticas profesionales?	
34	¿Consideras necesarias las prácticas profesionales para un estudiante de licenciatura?	() Sí () No
35	¿Has concluido tu proceso de titulación?	() Sí () No
35_N	¿Cuál es tu situación en relación a esa modalidad de titulación?	() No he seleccionado una modalidad () En trámite de inicio () En proceso () Concluida
BLOQUE LABORAL		
36	¿Trabajaste durante la carrera?	() Sí () No
36_S	¿Conservaste ese empleo al terminar la carrera?	() Sí () No
36_N	Al egresar, ¿te integraste al ámbito laboral de inmediato?	() Sí () No
36_N_N	¿Cuánto tardaste en obtener tu primer empleo?	Meses: ____
37	Información sobre el primer empleo:	
37_1	Nombre de la empresa:	
37_2	Puesto de trabajo:	
37_3	Dirección de la empresa:	
37_4	Teléfono de la empresa:	
37_5	Rango Salarial (Primer empleo):	() 4 a 8 mil mensuales () 8 a 12 mil mensuales () 12 a 15 mil mensuales () superior a 15 mil mensuales
37_6	Prestaciones (Primer empleo):	
37_7	¿Tu trabajo tenía/tiene una relación directa con tu carrera? (Primer empleo)	() Sí () No
37_8	¿Qué antigüedad acumulaste? (Primer empleo)	Meses: ____
37_9	Ingresaste a tu primer empleo a través de:	() Bolsa de trabajo UdeG () Bolsa de trabajo externa () Bolsa de trabajo en internet () Anuncios colocados en las instalaciones de la UdeG () Medios de comunicación (periódico, radio, televisión, etc. () Recomendación de algún conocido
37_10	¿A cuál de los siguientes tipos corresponde el centro de trabajo en tu primer empleo?	() Gobierno y organismos públicos () Empresa u organismos privados () Trabajo por cuenta propia
37_11	¿Tu empleo inicial demandaba conocimientos de algún idioma extranjero?	() Sí () No
37_11_S_1	¿Cuál?	
37_11_S_2	¿Qué porcentaje?	
37_12	¿Sigues laborando en la misma empresa?	() Sí () No
	Información sobre el empleo actual:	
38	¿Trabajas actualmente?	() Sí () No
38_N	¿Qué ocupación tienes?	
38_1	Nombre de la empresa:	



ENCUESTA DE EGRESADOS

38_2	Puesto Actual de trabajo:	
38_3	Dirección de la empresa:	
38_4	Teléfono de la empresa:	
38_5	Rango Salarial (Actual):	() 4 a 8 mil mensuales () 8 a 12mil mensuales () 12 a 15mil mensuales () superior a 15mil mensuales
38_6	Prestaciones (Actual):	
38_7	¿Tu trabajo actual tiene una relación directa con los estudios concluidos?	() Sí () No
38_8	Antigüedad Actual:	Meses: _____
38_9	Ingresaste al trabajo actual a través de:	() Bolsa de trabajo UdeG () Bolsa de trabajo externa () Bolsa de trabajo en internet () Anuncios colocados en las instalaciones de la UdeG () Medios de comunicación (periódico, radio, televisión, etc. () Recomendación de algún conocido
38_10	¿A cuál de los siguientes tipos corresponde tu centro de trabajo?	() Gobierno y organismos públicos () Empresa u organismos privados () Trabajo por cuenta propia
38_11	Selecciona la actividad específica que corresponde a tu trabajo actual	() Explotación de recursos naturales () Industria manufacturera () Construcción, electricidad, gas y agua () Comercio y servicios () Otros: _____
38_12	¿Tu empleo actual demanda conocimientos de algún idioma extranjero?	() Sí () No
38_12_S_1	¿Qué porcentaje?	
38_12_S_2	¿Cuál?	
BLOQUE DE CONOCIMIENTOS APLICADOS		
39	Porcentaje del dominio del idioma inglés	____%
40	¿Cuándo aprendiste inglés?	() Antes de iniciar la licenciatura () Durante la licenciatura
41	¿Dónde aprendiste inglés?	() Centro de autoacceso () Proulex () Otra institución () Autoaprendizaje
42	¿Dominas otro idioma?	() Sí () No
42_S_1	Idioma:	
42_S_2	Porcentaje	____%
43	¿Consideras que has desarrollado el perfil de egreso de la carrera que cursaste?	() Sí () No () Moderadamente
44	¿Cómo consideras tu habilidad adquirida durante la licenciatura para:	
45	administrar?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
46	dirigir?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
47	identificar y localizar información pertinente?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
48	diagnosticar y detectar problemas?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
49	aplicar conocimientos en actividades prácticas?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
50	aplicar conocimientos en la investigación?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
51	solucionar problemas?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
52	tomar decisiones?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
53	trabajar en equipo?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
54	utilizar instrumentos de precisión?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
55	relacionarte públicamente?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
56	la comunicación oral, escrita y gráfica?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
57	procesar y analizar información?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
58	razonar lógica y analíticamente?	() Excelente () Buena () Regular () Mala
BLOQUE DE SUGERENCIAS Y MEJORA		
59	¿Qué otros cursos, materias o temas te hubiera gustado cursar?	
60	Si fueras el Coordinador de tu carrera, ¿qué mejoras harías?	
61	Si fueras el Rector de la universidad, ¿qué mejoras harías?	
62	Describe brevemente qué mejoras debería tener la Universidad para ofrecer más valor a los egresados:	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Evaluación de Satisfacción por el Alumno

Carrera: _____

Ciclo _____

El propósito de esta guía es descubrir lo que tu esperas recibir del Centro Universitario en tu proceso de formación y que tan satisfecho o insatisfecho estas con el servicio que recibes. **Tus respuestas serán anónimas y confidenciales por lo que trata de ser lo más honesto posible.**

El cuestionario se divide en dos secciones principales (A y B). Ambas Secciones abarcan los mismos temas, pero en la Sección A se desea saber que tan importante o trivial es cada punto para ti, y en la Sección B, que tan satisfecho o insatisfecho estas con el desempeño de tus profesores y los servicios recibidos por cada materia en cada punto.

Sección A: IMPORTANCIA

Por favor evalúa lo que es importante para ti del curso que acabas de tomar de acuerdo a la escala indicada.

Escala	(1) Sin importancia en absoluto	(3) Muy trivial	(5) Más o menos trivial	(7) Más o menos importante	(9) Muy importante	(10) Extremadamente importante
--------	---------------------------------	-----------------	-------------------------	----------------------------	--------------------	--------------------------------

Elija la opción que mejor refleje tu punto de vista.

TROPICOS QUE INFLUYEN EN LA SATISFACCIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A. ¿Qué tan importante consideras el contenido de los Cursos y grado de cumplimiento?										
B. ¿Qué tan importante es la Metodología: las actividades y los materiales didácticos que ayudan a entender el contenido de los cursos y a lograr los objetivos del mismo?										
C. ¿Qué tan importante es la Infraestructura disponible: Instalaciones, equipos y mantenimiento de aulas, baños, áreas verdes, etc.?										
D. ¿Qué tan importante es el desempeño de los profesores?										
E. ¿Qué tan importante consideras tu desempeño como estudiante?										



Sección B: DESEMPEÑO

Por favor evalúa el curso que acabas de tomar de acuerdo a la escala indicada.

Elija la opción que mejor refleje tu punto de vista, esta vez indica tu nivel de satisfacción o insatisfacción.

Escala	(1) Muy insatisfecho	(3) Insatisfecho	(5) Neutral	(7) Poco satisfecho	(9) Satisfecho	(10) Muy satisfecho
--------	----------------------	------------------	-------------	---------------------	----------------	---------------------

CONTENIDO DE LOS CURSOS Y GRADO DE CUMPLIMIENTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ¿Se explicaron claramente los objetivos de los cursos?										
2. ¿Se cumplieron los objetivos establecidos?										
3. ¿Se comprendió el contenido de los cursos y el uso del material didáctico?										
4. ¿El contenido de los cursos es relevante y aplicable en mi carrera?										
5. ¿La duración de los cursos fue la adecuada (horas por semana)?										

METODOLOGÍA: LAS ACTIVIDADES Y LOS MATERIALES DIDACTICOS ME AYUDARON A ENTENDER EL CONTENIDO DE LOS CURSOS Y A LOGRAR LOS OBJETIVOS DEL MISMO.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Trabajos, prácticas de laboratorio y tareas durante los cursos.										
7. Cuadernos de trabajo y ejercicios.										
8. Discusiones en clase, propiciación de la participación de los alumnos.										
9. Material audiovisual (videos, presentaciones, etc).										
10. Bibliografía disponible en la Biblioteca Central para lograr los objetivos de los cursos.										



INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE: INSTALACIONES, EQUIPOS Y MANTENIMIENTO DE AULAS, BAÑO, AREAS VERDES, ETC.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. ¿Las instalaciones (aulas, sillas, iluminación, áreas verdes, baños) fueron adecuadas?										
12. ¿Los laboratorios son adecuados para la realización de prácticas?										
13. ¿El equipo usado (de laboratorio y de cómputo/proyectores) cumplió con las necesidades de los cursos, facilitando el aprendizaje?										

DESEMPEÑO DE LOS PROFESORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14. ¿Mostraron conocimiento y dominio del tema?										
15. ¿Presentaron el contenido de manera clara?										
16. ¿Promovieron la discusión y el dialogo para enriquecer los temas?										
17. ¿Respondieron a las preguntas de manera adecuada?										
18. ¿Manejaron de manera efectiva las dinámicas de grupo / solución de tareas y exámenes parciales?										
19. ¿Los profesores asistieron a clases puntualmente siempre?										
20. ¿Mantuvieron al grupo interesado y enfocado en los temas del curso?										
21. Si pudiera escoger, ¿volvería a tomar otro curso con los mismos profesores?										
22. ¿El uso del tiempo efectivo de clase, por parte de los profesores fue adecuado?										
23. ¿La apariencia y el comportamiento de los profesores son adecuados?										

MI DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24. En cuanto a la motivación que despertaron en ti, ¿las actividades fueron interesantes?										
25. ¿Asistí a clases puntualmente siempre?										
26. ¿Cumplí con todas las tareas y trabajos necesarios durante los cursos?										
27. ¿Dediqué tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de los cursos?										
28. Para el logro de los objetivos, ¿la bibliografía empleada fue consultada regularmente?										
29. ¿Hice uso de las tecnologías de la información disponibles en el Centro, como es Equipo de cómputo, Internet, Acceso a Bibliografía en línea, etc.?										
30. ¿El uso del tiempo efectivo de clase, por parte del alumno fue adecuado?										



Anexo 7. Indicadores básicos

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

CIENCIAS EXACTAS
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
ARTE, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESTUDIOS INTERNACIONALES Y LENGUAS EXTRANJERAS
ESTUDIOS JURÍDICOS
ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS
ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS CONTABLES
PSICOLOGÍA
CIENCIAS BIOLÓGICAS
CIENCIAS MÉDICAS

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
LIC. EN ADMINISTRACIÓN						588	X	X				S						
LIC. EN ABOGADO						525			X			S						
LIC. EN ARQUITECTURA						355	X	X				S						
LIC. EN BIOLOGÍA						103						N						
LIC. EN INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN MULTIMEDIA						385			X			S						
LIC. EN CONTADURÍA PÚBLICA						583	X	X	X			S						
LIC. EN DISEÑO PARA LA COMUNICACIÓN GRÁFICA						151						N						
LIC. EN ENFERMERÍA						132						N						
LIC. EN INGENIERÍA CIVIL						212			X			S						
LIC. EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN						179												
LIC. EN INGENIERÍA EN TELEMÁTICA						131		X				S						
LIC. EN PSICOLOGÍA						496	X	X				S						
LIC. EN TURISMO						566	X	X				S						
MÉDICO CIRUJANO Y PARTERO						161						N						
MTRIA. EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS													25					
MTRIA. EN ANÁLISIS TRIBUTARIO													10					
MTRIA. DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO													0					
MTRIA. EN GEOFÍSICA													2					
MTRIA. EN TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE													13					
DOCTORADO EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE													17					
DOCTORADO EN CIENCIAS EN BIOSISTEMÁTICA, ECOLOGÍA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES Y AGRÍCOLAS													9					

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								9	9	11	11	11	11	13							
Matrícula								3,998	3,451	4,105	4,171	4,137	4,310	4,925							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	2	2	2	2	5	5	1	1	1	1	1	2	2	13	12	14	14	14	18	20
Matrícula	81	26	52	13	29	121	138	10	32	10	17	27	34	37	4,089	3,509	4,167	4,201	4,187	4,465	5,100

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								2	5	3	3	3	3	1							
Matrícula								252	489	274	396	554	664	318							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE			3	3	3						1	1	1		2	5	7	7	7	3	1
Matrícula			3	37	76						4	9	9		252	489	281	442	639	664	318



Anexo 7. Indicadores básicos

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	11	14	14	14	14	14	14	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	4,250	3,940	4,379	4,567	4,685	4,974	5,243	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL								
	MAESTRÍA						DOCTORADO														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	2	5	5	5	5	5	1	1	2	2	2	2	2	15	17	21	21	21	21	21
Matrícula	81	26	55	50	105	121	138	10	32	14	26	36	34	37	4,341	3,998	4,448	4,643	4,826	5,129	5,418

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	42	25	67	51	31	82	61	31	92	59	33	92	58	35	93	101	76	177	106	77	183
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	167	94	261	163	90	253	145	93	238	180	130	310	191	144	335	183	149	332	194	158	352
Total de profesores	209	119	328	214	121	335	206	124	330	239	163	402	249	179	428	284	225	509	300	235	535
% de profesores de tiempo completo	20	21	20	24	26	24	30	25	28	25	20	23	23	20	22	36	34	35	35	33	34

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	1	0	1	3	3	6	3	3	6
Maestría	27	23	50	33	26	59	29	21	50	25	20	45	25	22	47	38	37	75	37	35	72
Doctorado	15	2	17	17	4	21	28	10	38	31	13	44	32	13	45	58	33	91	62	38	100
Posgrado	42	25	67	50	30	80	59	31	90	57	33	90	58	35	93	99	73	172	102	76	178
Posgrado en el área de su desempeño	14	4	18	15	10	25	35	24	59	33	24	57	35	25	60	43	45	88	46	42	88
Doctorado en el área de su desempeño	7	3	10	8	3	11	25	10	35	30	13	43	32	13	45	54	32	86	61	38	99
Pertenencia al SNI / SNC	7	1	8	10	2	12	12	4	16	13	5	18	12	7	19	29	15	44	30	19	49
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	5	17	18	11	29	27	18	45	31	20	51	31	20	51	62	40	102	67	44	111
Participación en el programa de tutoría	36	23	59	41	27	68	59	30	89	57	33	90	58	34	92	100	72	172	103	71	174
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	5	15	12	8	20	73	49	122	92	54	146	97	68	165	143	108	251	142	110	252

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	2.2	1.7	0.0	1.1	1.7	0.0	1.1	3.0	3.9	3.4	2.8	3.9	3.3
Maestría	64.3	92.0	74.6	64.7	83.9	72.0	47.5	67.7	54.3	42.4	60.6	48.9	43.1	62.9	50.5	37.6	48.7	42.4	34.9	45.5	39.3
Doctorado	35.7	8.0	25.4	33.3	12.9	25.6	45.9	32.3	41.3	52.5	39.4	47.8	55.2	37.1	48.4	57.4	43.4	51.4	58.5	49.4	54.6
Posgrado	100.0	100.0	100.0	98.0	96.8	97.6	96.7	100.0	97.8	96.6	100.0	97.8	100.0	100.0	100.0	98.0	96.1	97.2	96.2	98.7	97.3
Posgrado en el área de su desempeño	33.3	16.0	26.9	30.0	33.3	31.3	59.3	77.4	65.6	57.9	72.7	63.3	60.3	71.4	64.5	43.4	61.6	51.2	45.1	55.3	49.4
Doctorado en el área de su desempeño	46.7	150.0	58.8	47.1	75.0	52.4	89.3	100.0	92.1	96.8	100.0	97.7	100.0	100.0	100.0	93.1	97.0	94.5	98.4	100.0	99.0
Pertenencia al SNI / SNC	16.7	4.0	11.9	19.6	6.5	14.6	19.7	12.9	17.4	22.0	15.2	19.6	20.7	20.0	20.4	28.7	19.7	24.9	28.3	24.7	26.8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28.6	20.0	25.4	35.3	35.5	35.4	44.3	58.1	48.9	52.5	60.6	55.4	53.4	57.1	54.8	61.4	52.6	57.6	63.2	57.1	60.7
Participación en el programa de tutoría	85.7	92.0	88.1	80.4	87.1	82.9	96.7	96.8	96.7	96.6	100.0	97.8	100.0	97.1	98.9	99.0	94.7	97.2	97.2	92.2	95.1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4.8	4.2	4.6	5.6	6.6	6.0	35.4	39.5	37.0	38.5	33.1	36.3	39.0	38.0	38.6	50.4	48.0	49.3	47.3	46.8	47.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Anexo 7. Indicadores básicos

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	15	100	17	100	21	100	14	66.66666667	14	66.66666667	14	66.66666667	14	66.66666667
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	7	53.8	8	66.7	8	57.1	7	50.0	8	57.1	9	50.0	10	50.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	9	69.2	9	75.0	9	64.3	9	64.3	9	64.3	11	61.1	11	55.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	11.1	5	55.6	5	45.5	5	45.5	5	45.5	8	72.7	11	84.6
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	22.2	2	22.2	4	36.4	4	36.4	4	36.4	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	11.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	11.1	1	11.1	5	45.5	5	45.5	8	72.7	11	100.0	11	84.6
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	28.6	2	28.6	2	28.6
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	3	33.33333333	5	55.55555556	5	45.4545	6	54.54545455	8	72.72727273	11	100	11	84.615385
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1787	44.69734867	1927	56	2062	50.2314	2719	65.1882043	3343	80.9247156	4,310	100	4,484	91.045685
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	4	5.7971	9	11.8421053	59	41.8439716	65	41.93548	65	37.142857
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	100	2	101	3	82	2	88	2	104	2	129	3	169	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	601	14	584	15	543	12	670	15	568	12	660	13	713	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	14	15	10	17	14	20	9	12	60	43	91	59	71	41
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0	0	2	0	11	0	17	0	25	1	36	1	44	1
Total del número de becas	715	16	697	17	650	15	784	17	757	16	916	18	997	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	648	15	592	15	629	14	1058	23	752	16	913	18	1006	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	6	0	14	0	12	0	34	0	42	0	58	0	70	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	17	1	7	8	67	24	71	24	57	37	64	46	66
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	83	13	93	4	33	10	29	16	38	22	38	31	44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1438	33	1578	39	1763	40	1705	37	1918	40	2055	40	2113	39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	2	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	9	450	7	140	6	86	4	57	6	86	8	267	9	900
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	15	100	16	94	16	76	14	67	14	67	14	67	14	67



Anexo 7. Indicadores básicos

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Número y % de PE que tienen el currículo flexible	Nombre de la Institución:													
	14	93	16	94	21	100	14	67	14	67	14	67	14	67
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	1	8	0	0	0	0	2	13	3	21	7	39
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	8	67	9	70	12	75	13	72	17	80	18	86	19	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)			995	81	1,457	80	1,519	81	367	77	503	82	539	85

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Anexo 7. Indicadores básicos

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
	Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)			6.0	66.7	6.0	54.5	7.0	63.6	7.0	63.6	7.0	63.6	7.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			128.0	25.0	140.0	29.0	154.0	30.6	390.0	55.6	395.0	48.7	398.0	45.2
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			114.0	89.1	126.0	90.0	58.0	37.7	192.0	49.2	201.0	50.9	239.0	60.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)				0.0		0.0	50.0	86.2	175.0	91.1	187.0	93.0	220.0	92.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)				0.0		0.0	8.0	13.8	36.6	19.1	38.7	19.3	37.9	15.8
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0	11.0	78.6	11.0	61.1	14.0	70.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0					0.0		3.0		11.0		14.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	3.0	27.3	5.0	45.5	5.0	38.5
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	5.0	45.5	5.0	45.5	5.0	38.5
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	5.0	23.8	5.0	23.8	5.0	23.8
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0	0.0	4.0	19.0	4.0	19.0	4.0	19.0	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	8.0	38.1	14.0	66.7	14.0	66.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	0.1	5.0	55.6	8.0	72.7	9.0	81.8	5.0	45.5	6.0	54.5	17.0	130.8
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	0.1	4.0	44.4	8.0	72.7	8.0	72.7	4.0	36.4	3.0	27.3	6.0	46.2

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm	Núm						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0.0																			
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0							
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0							
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	1245	499	40.1	1482	530	35.8	1577	697	44.2	1416	503	35.5	1542	702	45.5	1640	811	49.5	1687	881	52.2

Anexo 7. Indicadores básicos

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:																					
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	499	259.0	51.9	530	282.0	53.2	697	247.0	35.4	503	286.0	56.9	702	388.0	55.3	811	457.0	56.4	881	528.0	59.9
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	499	213.0	42.7	530	191.0	36.0	697	325.0	46.6	503	171.0	34.0	702	454.0	64.7	811	582.0	71.8	881	638.0	72.4
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	213	140.0	65.7	191	110.0	57.6	325	178.0	54.8	171	129.0	75.4	454	268.0	59.0	582	337.0	57.9	638	394.0	61.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	203	110	54.2	353	197	55.8	403	281	69.7	504	357	70.8	356	270	75.8	430	342	79.5	490	415	84.7
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	20	18	90.0	45	38	84.4	340	272	80.0	337	270	80.1	350	294	84.0	354	298	84.2	350	320	91.4
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	112	97	86.6	152	130	85.5	186	148	79.6	180	144	80.0	187	157	84.0	202	175	86.6	224	204	91.1

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Anexo 7. Indicadores básicos

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número de LGAC registradas	35		31		36		37		35		37		39	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		2	16.7	4	36.4	4	36.4	5	41.7	6	46.2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	5	41.7	5	41.7	4	33.3	3	27.3	3	27.3	4	33.3	4	30.8
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	7	58.3	7	58.3	6	50.0	4	36.4	4	36.4	3	25.0	3	23.1

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
	X		X		X		X		X		X		X	

estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	234	70	234	70	323	92	275	92	317	110	364	120	400	125
Dedicadas a los profesores	814	60	839	60	122	20	142	20	164	24	189	26	200	30
Dedicadas al personal de apoyo	185	43	198	43	166	52	289	52	332	66	382	70	390	80
Total de computadoras en la DES	1233	173	1271	173	611	164	706	164	813	200	935	216	990	235

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	275	38.95	317	38.99	364	38.93	400	40.40
Número y % de computadores por profesor	142	20.11	164	20.17	189	20.21	200	20.20
Número y % de computadores por personal de apoyo	289	40.93	332	40.84	382	40.86	390	39.39

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2919	11580	25030	64	3.967112	8.574854	2600	12016	26310	13	4.621538462	10.1192308	2741	12029	26324	6	4.388544327	9.603794236
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	1355	3135	5287	17	2.313653	3.901845	1201	3252	5557	3	2.707743547	4.62697752	1378	3317	5757	1	2.407111756	4.17793904
CIENCIAS DE LA SALUD	0	2009	3255	11	#/DIV/0!	#/DIV/0!	200	2085	3421	2	10.425	17.105	200	2098	3765	1	10.49	18.825
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	57	9970	14883	55	174.9123	261.1053	10	10345	15644	11	1034.5	1564.4	48	10526	16279	5	219.2916667	339.1458333
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	179	240	1	#/DIV/0!	#/DIV/0!	0	186	252	0	#/DIV/0!	#/DIV/0!	0	186	274	0	#/DIV/0!	#/DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1907	2994	11	#/DIV/0!	#/DIV/0!	61	1979	3147	2	32.44262295	51.5901639	81	1970	3321	1	24.32098765	41
Área del conocimiento	2009																	
	2009						2010						2011					
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2810	12938	28484	36	4.60427	10.13665	2738	12946	29906	53	4.728268809	10.9225712	3020	13268	31110	57	4.393377483	10.3013245
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	1413	3634	6453	8	2.571833	4.566879	1501	3504	6317	21	2.334443704	4.20852765	1541	3591	6571	24	2.330304997	4.264114212
CIENCIAS DE LA SALUD	293	2268	4462	5	7.740614	15.22867	374	2246	3889	6	6.005347594	10.3983957	444	2302	4046	5	5.184684685	9.112612613
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	13	11507	18328	30	885.1538	1409.846	19	11145	17783	14	586.5789474	935.947368	21	11422	18499	8	543.9047619	880.9047619
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	201	322	0	#/DIV/0!	#/DIV/0!	0	200	287	0	#/DIV/0!	#/DIV/0!	0	205	298	0	#/DIV/0!	#/DIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	114	2107	3790	5	18.48246	33.24561	194	2132	3578	3	10.98969072	18.443299	241	2185	3722	2	9.066390041	15.4439834



Anexo 7. Indicadores básicos

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución:

Área del conocimiento	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3020	13590	32313	61	4.5	10.69967
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	1582	3678	6825	27	2.324905	4.314159
CIENCIAS DE LA SALUD	509	2358	4202	5	4.632613	8.255403
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	30	11699	19215	1	389.9667	640.5
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	210	310	0	#iDIV/0!	#iDIV/0!
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	277	2238	3866	1	8.079422	13.95668

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	40	59.70149254	43	52.43902439	91	98.91304	92	100	82	88.17204301	163	92.0903955	174	95.08196721



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	30	14	13	1

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2004	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	CACECA	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Nivel PNPC			

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso					PNP
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)									PFC



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Listar opciones de titulación:	
EXELENIA ACADEMICA	TESINA
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
EXAMEN GLOBAL TEORICO - PRACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
TESIS	SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	688	537	578	588	620	640	670

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	23	16	39	24	14	38	16	14	30	21	16	37	18	17	35	18	19	37	18	19	37
Total de profesores que participan en el PE	28	21	49	29	19	48	19	16	35	24	17	41	21	18	39	23	22	45	23	22	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.9	23.8	20.4	17.2	26.3	20.8	15.8	12.5	14.3	12.5	5.9	9.8	14.3	5.6	10.3	21.7	13.6	17.8	21.7	13.6	17.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	5	10	5	4	9	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	5	0	5	5	4	9	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0	1	1	0	1	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	8	6	14	9	6	15	8	6	14	10	9	19	10	9	19
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	90.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	10.00	0.00	50.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	50.00	100.00	80.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño					0.00	0.00		100.00	100.00												
Miembros del SNI															20.00		12.50	20.00			12.50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				20.00	20.00	20.00		100.00	40.00	33.33		25.00	33.33		25.00	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	266.67	300.00	280.00	300.00	600.00	375.00	266.67	600.00	350.00	200.00	300.00	237.50	200.00	300.00	237.50
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	8	1	13	2	12	2	12	2	13	2	15	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	101	15	124	23	99	17	97	16	48	8	102	16	110	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	106	15	132	25	112	19	109	19	60	10	115	18	125	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	101	15	124	23	99	17	157	27	48	8	116	18	127	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	3	0	0	0	2	0	3	1	8	1	4	1	6	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	33	0		1	50	1	33	2	25	2	50	2	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	67	0		1	50	2	67	6	75	3	75	4	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	177	26	208	39	222	38	209	36	194	31	224	35	224	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	177	0	30	13	44	19	28	14	97	55	112	54	118	53
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	384	86	177	85	162	73	163	78	165	85	196	87	196	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	138	86.0	138.0	86.0	140.0	83.0	140.0	82.0	45.0	75.0	52.0	80.0	52.0	83.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	100	70	70	223	127	56.95067265	227	100	44.0528634	207	85	41.0628019	177	102	57.62711864	208	114	54.8076923	223	120	53.8116592
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	100	40	40	46	19	41.30434783	44	44	100	28	28	100	97	92	94.84536082	112	110	98.2142857	118	116	98.3050847
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	70	49	70	127	85	66.92913386	100	36	36	85	85	100	102	67	65.68627451	114	78	68.4210526	120	85	70.8333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	27	67.5	19	13	68.42105263	44	25	56.8181818	28	18	64.2857143	92	63	68.47826087	110	80	72.7272727	116	89	76.7241379
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	18	12	66.66666667	38	24	63.15789474	31	18	58.0645161	29	18	62.0689655	40	30	75	50	40	80	50	42	84
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	20	18	90	20	18	90	25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	12	8	66	12	8	66.66666667	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DER LICENCIATURA EN ABOGADO	
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	
Campus:	PUERTO VALLARTA	
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	83.55	16.45

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	11	3	3	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2004		2	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional		
2	Consolidado		PNP
3	En Desarrollo		PFC
4	Reciente Creación		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)				



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Listar opciones de titulación:	
EXELENIA ACADEMICA	TESINA
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
EXAMEN GLOBAL TEORICO - PRACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
TESIS	SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	501	483	542	525	530	550	550

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	4	2	6	6	5	11	7	3	10	5	4	9	4	3	7	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	6	38	27	8	35	24	10	34	27	11	38	29	13	42	30	14	44	30	14	44
Total de profesores que participan en el PE	36	7	43	31	10	41	30	15	45	34	14	48	34	17	51	34	17	51	34	17	51
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	14.3	11.6	12.9	20.0	14.6	20.0	33.3	24.4	20.6	21.4	20.8	14.7	23.5	17.6	11.8	17.6	13.7	11.8	17.6	13.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	3	2	5	4	5	9	4	3	7	4	4	8	3	6	2	1	3	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	2	2	4	
Posgrado	4	1	5	3	2	5	5	5	10	5	3	8	5	4	9	4	3	7	4	3	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	4	5	9	4	3	7	4	4	8	2	3	5	2	1	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	2	2	4	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	2	3	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	4	
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	4	2	6	6	5	11	5	3	8	5	4	9	4	3	7	4	3	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	13	8	21	15	6	21	14	8	22	13	7	20	13	7	
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	66.67	100.00	81.82	57.14	100.00	70.00	80.00	100.00	88.89	75.00	100.00	85.71	50.00	33.33	
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	9.09	14.29	0.00	10.00	20.00	0.00	11.11	25.00	0.00	14.29	50.00		
Posgrado	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	83.33	100.00	90.91	71.43	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	100.00	90.00	80.00	100.00	87.50	80.00	100.00	88.89	50.00	100.00	71.43	50.00		
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		
Miembros del SNI							16.67		9.09	14.29		10.00	20.00		11.11	25.00		14.29	25.00		
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							33.33	20.00	27.27	14.29		10.00	20.00		11.11	25.00	33.33	28.57	50.00		
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	216.67	160.00	190.91	214.29	200.00	210.00	280.00	200.00	244.44	325.00	233.33	285.71	325.00		
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	5	1	4	1	5	1	5	1	5	1	6	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	12	37	8	42	8	75	14	45	8	57	10	62	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		5	1	7	1	8	2	9	2	10	2
Total del número de becas	64	13	42	9	51	9	87	17	58	11	71	13	78	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	64	13	42	9	42	8	158	30	45	8	77	14	84	15
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	32	8	34	1	30	0	0	0	0	2	0	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0			1	50	2	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	8	5	1	1	0	0	0		2	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	158		162		163		172		195	37	224	41	224	41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	13	13	31	46	29	17	10	58	37	110	66	108	66
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	117	74	140	84	139	86	135	83	149	87	163	83	180	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	104	86.0	104.0	86.0	104.0	86.0	84.0	72.0	40.0	79.0	50.0	82.0	50.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	92	59	64.13043478	41	27	65.85365854	156	95	60.8974359	166	80	48.1927711	158	78	49.36708861	167	110	65.8682635	163	108	66.2576687
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	95	59	62.10526316	98	40	40.81632653	46	44	95.6521739	17	17	100	58	55	94.82758621	110	99	90	108	103	95.3703704
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	59	20	33.89830508	27	20	74.07407407	95	22	23.1578947	80	21	26.25	78	29	37.17948718	110	44	40	108	58	53.7037037
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	59	40	67.79661017	40	25	62.5	44	8	18.1818182	17	7	41.1764706	55	19	34.54545455	99	37	37.3737374	103	60	58.2524272
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	28	24	85.71428571	27	23	85.18518519	39	32	82.0512821	31	26	83.8709677	40	31	77.5	50	40	80	50	45	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	5FA01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96.98	3.02

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		x

El PE es evaluable	NO	SI
		x

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		x

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		x		2006	1	2
				x		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		x	Julio 2009	COMAEA	Junio 2014

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			PFC

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Listar opciones de titulación:

1 Tesis	7 Examen global teórico
2 Tesina	8 Réplica verbal o por escrito
3 Informe de prácticas profesionales	9 Cursos o créditos de Maestría o doctorados en instituciones de educación superior de reconocido prestigio
4 Excelencia académica	10 Trabajo monográfico de actualización.
5 Titulación por promedio	11 Seminario de investigación
6 Examen global teórico práctico	12 Seminario de Titulación

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	309	266	341	355	377	362	388

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	5	0	5	4	0	4	3	0	3	4	0	4	8	4	12	8	4	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	8	22	15	6	21	15	7	22	13	10	23	16	11	27	15	9	24	15	10	25
Total de profesores que participan en el PE	18	8	26	20	6	26	19	7	26	16	10	26	20	11	31	23	13	36	23	14	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	0.0	15.4	25.0	0.0	19.2	21.1	0.0	15.4	18.8	0.0	11.5	20.0	0.0	12.9	34.8	30.8	33.3	34.8	28.6	32.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	3	3	6	3	3	6
Doctorado	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	3	0	3	5	1	6	5	1	6
Posgrado	4	0	4	5	0	5	4	0	4	3	0	3	4	0	4	8	4	12	8	4	12
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	2	0	2	1	0	1	1	0	1	3	3	6	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	4	0	4	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	4	0	4	3	0	3	4	0	4	8	4	12	8	4	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	2	0	2	3	0	3	4	0	4	9	5	14	9	5	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	50.00		50.00	40.00		40.00	50.00		50.00	33.33		33.33	25.00		25.00	37.50		75.00	50.00		37.50
Doctorado	50.00		50.00	60.00		60.00	50.00		50.00	66.67		66.67	75.00		75.00	62.50		25.00	50.00		62.50
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	33.33		33.33	25.00		25.00	37.50		75.00	50.00		37.50
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI										33.33		33.33	25.00		25.00	37.50		25.00	50.00		37.50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	60.00		60.00	75.00		75.00	66.67		66.67	75.00		75.00	50.00		33.33	50.00		25.00
Participación en el programa de tutoría	25.00		25.00	20.00		20.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	112.50		125.00	116.67		112.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	6	8	3	8	2	19	5	28	7	25	7	30	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	0	0		0		0		0		0	
Total del número de becas	18	6	10	4	9	3	20	6	29	8	27	7	32	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	10	30	11	34	10	27	8	30	8	28	7	29	7
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	50	1	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	1	50	2	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	124	40	125	47	131	38	135	38	180	48	184	48	190	49
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	14	5	12	4	18	14	13	11	14	20	15	40	20	55
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	139	38	119	38	45	73	122	90	115	83	117	82	119	82
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	222	60.0	208.0	60.0	227.0	81.0	350.0	83.0	20.0	76.1	25.0	85.0	30.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		11		11		11		11		11	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	139	48	34.5323741	119	38	31.9327731	131	43	32.8244275	135	29	21.4814815	180	52	28.8888889	184	58	31.5217391	190	63	33.1578947
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	48	16	33.3333333	38	12	31.5789474	131	18	13.740458	135	13	9.62962963	180	22	12.22222222	184	27	14.673913	190	32	16.8421053
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	48	48	100	38	38	100	43	40	93.0232558	29	23	79.3103448	52	38	73.07692308	58	46	79.3103448	63	51	80.952381
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	16	100	12	12	100	18	17	94.4444444	13	9	69.2307692	22	15	68.18181818	27	19	70.3703704	32	23	71.875
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		44	44	100	51	51	100	20	15	75	25	20	80	30	26	86.6666667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	30	25	83.33333333	30	25	83.33333333	30	27	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	15	13	86.66666667	15	13	86.66666667	15	14	93.33333333

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN BIOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5CB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	58	259

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2007

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido															
				1	2	3													
Evaluado por los CIEES:	X																		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración														
	X																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																	
		X																	

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X					



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 TESIS
2 TITULACION POR PROMEDIO	8 SEMINARIO DE INVESTIGACION
3 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	9 PROPUESTA PEDAGOGICA
4 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
5 PAQUETE DIDACTICO	11 TESINA
6 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	12 SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	0	61	74	103	180	220	250

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	2	1	3	5	4	9	6	5	11	8	7	15	8	7	15
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	6	4	10	9	7	16	10	8	18	12	10	22	13	11	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	66.7	75.0	70.0	44.4	42.9	43.8	40.0	37.5	38.9	33.3	30.0	31.8	38.5	36.4	37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Posgrado	0	0	0	3	2	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	2	4	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	2	2	4	5	4	9	10	8	18	15	10	25	10	10	20
Y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				66.67	50.00	60.00	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	40.00	25.00	33.33
Doctorado				33.33	50.00	40.00	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	40.00	75.00	55.56
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	88.89
Posgrado en el área de su desempeño				66.67	50.00	60.00	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	66.67	57.14	50.00	25.00	37.50
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																		33.33	14.29		11.11
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				66.67	100.00	80.00	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	75.00	100.00	85.71	80.00	75.00	77.78
Participación en el programa de tutoría				66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	88.89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación				0.00	0.00	0.00	50.00	66.67	57.14	125.00	133.33	128.57	250.00	266.67	257.14	375.00	333.33	357.14	200.00	250.00	222.22
Y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	4	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		3	5	12	16	9	9	11	6	15	7	17	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	2	0		1	1	3	2	5	2	7	3
Total del número de becas	0		5	8	13	18	11	11	16	9	23	10	29	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		3	5	6	8	10	10	12	7	14	6	16	6
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	0	0	0	2	2	4	2	8	4	12	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2	100	2	50	4	50	8	67



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	1	25	2	25	4	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		61		100		63	85	58	56	68	38	70	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0	0	0	2	3	4	6	3
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		0	0	0	0	25	86	26	87
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0		0		0		32	51	45	78	52	90	54	93
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		10.0	74.0	8.0	80.0	8.0	82.1	12.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		9	9	9	9	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		62	29	46.774194	62	30	48.387097
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		25	20	80	26	21	80.769231
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0		29	0		30	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0		20	0		21	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	30	27	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		7	6	85.714286	30	27	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	CML LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA	
Clave de PE en formato 911:	5FC02046	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	
Campus:	PUERTO VALLARTA	
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X			X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

		Nivel PNPC				
		1	Competencia Internacional			PNP
		2	Consolidado			
		3	En Desarrollo			PFC
		4	Reciente Creación			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)						



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 TESIS
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	8 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
4 SEMINARIO DE TITULACION	10 PROPUESTA PEDAGOGICA
5 SEMINARIO DE INVESTIGACION	11 TITULACION POR PROMEDIO
6 TESIS	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	438	345	400	385	405	415	415



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	5	4	9	3	3	6	2	3	5	2	3	5	7	6	13	7	6	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	9	19	10	6	16	9	8	17	15	8	23	12	9	21	12	10	22	12	11	23
Total de profesores que participan en el PE	14	10	24	15	10	25	12	11	23	17	11	28	14	12	26	19	16	35	19	17	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.6	10.0	20.8	33.3	40.0	36.0	25.0	27.3	26.1	11.8	27.3	17.9	14.3	25.0	19.2	36.8	37.5	37.1	36.8	35.3	36.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	3	5	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	3	5	2	3	5
Doctorado	2	1	3	3	1	4	1	1	2	0	2	2	0	2	2	5	3	8	5	3	8
Posgrado	4	1	5	5	4	9	3	3	6	2	3	5	2	3	5	7	6	13	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	1	3	2	1	3	2	3	5	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	2	0	2	2	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNI	2	0	2	3	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	3	5	2	3	5	7	6	13	7	6	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10

v/o actualización con al menos 40 horas por año

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	0.00	40.00	40.00	60.00	75.00	66.67	66.67	66.67	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	60.00	28.57	50.00	38.46	28.57	50.00	38.46
Doctorado	50.00	100.00	60.00	60.00	25.00	44.44	33.33	33.33	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	71.43	50.00	61.54	71.43	50.00	61.54	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	66.67	66.67	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	60.00	28.57	50.00	38.46	28.57	50.00	38.46
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI	50.00		40.00	60.00		33.33	33.33		16.67						14.29			7.69	14.29	16.67	15.38
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	60.00	20.00	25.00	22.22	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.86	50.00	46.15	57.14	66.67	61.54
Participación en el programa de tutoría	50.00	100.00	60.00	20.00	25.00	22.22	66.67	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.86	50.00	46.15	57.14	66.67	61.54
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	133.33	133.33	133.33	200.00	133.33	160.00	200.00	133.33	160.00	71.43	83.33	76.92	71.43	83.33	76.92

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	18	4	12	3	6	2	7	2	10	2	12	3	13	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	42	10	27	8	37	9	44	11	59	15	45	11	50	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		1	0	1	0
Total del número de becas	60	14	39	11	43	11	51	13	69	17	58	14	64	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	10	27	8	37	9	130	34	59	15	65	16	72	17
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	0	3	1	0	0	3	1	1	0	3	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	3	100	1	100	2	67	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	1	33	2	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	137	31	151	44	167	42	131	34	136	34	154	37	160	39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	16	30	17	24	17	9	6	25	18	28	20	32	22



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	191	90	155	89	117	70	104	79	105	77	125	81	135	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	120	93.0	120.0	93.0	140.0	76.0	140.0	73.0	30.0	81.0	38.0	85.0	38.0	88.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	181	37	20.44198895	213	49	23.0046948	175	73	41.714286	143	58	40.559441	178	87	48.87640449	196	96	48.979592	196	96	48.979592
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	7	15.55555556	181	30	16.5745856	175	37	21.142857	143	24	16.783217	178	48	26.96629213	196	53	27.040816	196	53	27.040816
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	37	0	0	49	0	0	73	0	0	58	30	51.724138	87	55	63.2183908	96	62	64.583333	96	70	72.916667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	0	0	30	0	0	37	25	67.567568	24	20	83.333333	48	31	64.58333333	53	34	64.150943	53	38	71.698113
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		35	19	54.285714	45	25	55.555556	30	23	76.66666667	38	30	78.947368	38	32	84.210526
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA, JALISCO
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	35	11	8	3

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2004		X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2009	CACECA	5 AÑOS

	Nivel PNPC				
	1	Competencia Internacional			PNP
	2	Consolidado			
	3	En Desarrollo			
	4	Reciente Creación			PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			Nivel PNPC	Año de ingreso	
			1		



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TITULACION POR PROMEDIO	TESINA
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	10
SEMINARIO DE TITULACION	11
SEMINARIO DE INVESTIGACION	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	607	535	595	583	414	448	477

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	8	30	18	6	24	21	7	28	25	9	34	24	10	34			0			0
Total de profesores que participan en el PE	24	8	32	23	7	30	26	8	34	30	10	40	29	11	40	5	1	6	5	1	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	0.0	6.3	21.7	14.3	20.0	19.2	12.5	17.6	16.7	10.0	15.0	17.2	9.1	15.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	5	1	6	5	1	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Posgrado	2	0	2	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	5	1	6	5	1	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0	8	2	10	8	2	10	8	2	10	12	4	16	12	4	16
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	40.00	100.00	50.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	0.00	33.33	40.00	0.00	33.33	40.00	0.00	33.33	60.00	0.00	
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	40.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	40.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI										20.00		16.67	20.00		16.67	20.00		16.67	20.00	16.67	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																40.00		33.33	40.00		
Participación en el programa de tutoría	2.00	0.00	2.00	5.00	1.00	6.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	160.00	200.00	166.67	160.00	200.00	166.67	160.00	200.00	166.67	240.00	400.00	266.67	240.00	400.00	
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	5	1	4	1	7	1	8	2	9	2	10	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	145	24	153	29	100	17	105	18	51	12	48	11	45	9



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		3	1	3	1	4	1	5	1	6	1
Total del número de becas	150	25	158	30	107	18	115	20	63	15	62	14	61	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría					104	17	107	18	70	17	61	14	53	11
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica		0		0	0	0	1	0	1	0	2	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				0		0	0	0	0	0	1	50	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				0		1	100	1	100	1	50	1	50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	176	29	183	34	193	32	178	31	207	50	208	46	209	44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	25	14	56	23	54	28	29	17	113	63	128	66	115	64
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	147	84	162	89	164	85	50	65	55	68	60	70	70	75
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					140.0	75.0	140.0	77.0	45.0	78.7	50.0	86.0	58.0	88.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	182	107	58.79120879	242	106	43.8016529	194	125	64.4329897	175	92	52.5714286	180	125	69.44444444	195	137	70.2564103	180	143	79.4444444
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	182	28	15.38461538	242	31	12.8099174	54	54	100	29	29	100	113	111	98.2300885	128	122	95.3125	115	112	97.3913043
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	107	26	24.29906542	106	26	24.5283019	125	28	22.4	92	34	36.9565217	125	68	54.4	137	73	53.2846715	143	78	54.5454545
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28	21	75	31	23	74.1935484	54	27	50	29	32	110.344828	111	65	58.55855856	122	71	58.1967213	112	70	62.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		106	55	51.8867925	111	60	54.0540541	113	66	58.4070796	40	29	72.5	44	32	72.7272727	52	42	80.7692308
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		15	12	80	12	10	83.3333333	14	12	85.71428571	13	11	84.6153846	13	12	92.3076923
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		30	25	83.3333333	16	13	81.25	10	8	80	11	9	81.81818182	12	10	83.3333333	9	8	88.8888889

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACIÓN GRÁFICA
Clave de PE en formato 911:	5FA02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94.93	5.07

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2001
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)					



	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Examen global teórico
2 Tesina	8 Réplica verbal o por escrito
3 Informe de prácticas profesionales	9 Cursos o créditos de Maestría o doctorados en instituciones de educación superior de reconocido prestigio
4 Excelencia académica	10 Trabajo monográfico de actualización.
5 Titulación por promedio	11 Seminario de investigación
6 Examen global teórico práctico	12 Seminario de Titulación

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	152	140	143	151	167	168	170

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	2	5	4	3	7	5	4	9	4	4	8	5	4	9	5	5	10
Total de profesores que participan en el PE	3	3	6	3	2	5	4	3	7	6	4	10	5	4	9	7	7	14	7	8	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	10.0	20.0	0.0	11.1	28.6	42.9	35.7	28.6	37.5	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	3	0	3	3	0	3	3	4	7	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																				33.33	20.00
Participación en el programa de tutoría										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										300.00		300.00	300.00		300.00	150.00	133.33	140.00	150.00	133.33	140.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	0		1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	9	11	8	9	6	18	12	15	9	15	9	16	9



Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	15	10	11	8	10	7	19	13	16	10	17	10	18	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	9	11	8	9	6	22	15	20	12	22	13	24	14
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	3	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	50	1	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	0		1	100	1	100	1	50	2	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	62	41	66	47	63	44	63	42	83	50	83	49	85	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	4	4	5	9	0	0	12	20	25	38	30	48
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	21	67	63	65	63	79	83	90	83	85	85	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	80	70.0	80.0	70.0	88.0	77.0	100.0	85.0	20.0	73.1	25.0	85.0	30.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9			9			9			9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	31	0		103	9	8.73786408	63	9	14.285714	63	15	23.809524	83	26	31.3253012	83	34	40.963855	85	43	50.588235
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	31	0		103	4	3.88349515	63	5	7.9365079	63	0		83	12	14.45783133	83	25	30.120482	85	30	35.294118
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0		9	8	88.8888889	9	8	88.8888889	15	13	86.666667	26	18	69.23076923	34	25	73.529412	43	32	74.418605
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		4	4	100	5	5	100		0		12	9	75	25	19	76	30	23	76.666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	5	71.42857143	13	10	76.9230769	18	15	83.333333	23	20	86.956522	20	15	75	25	20	80	30	26	86.666667
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	30	25	83.3333333	30	25	83.333333	30	27	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	15	13	86.6666667	15	13	86.666667	15	14	93.333333

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ENFERMERIA (ENFA)
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	1

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum: 2007

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0	0	0	0

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

				Nivel PNPC			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso			PNP
	X						PFC



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1Excelencia académica	7Paquete Didáctico
2Titulación por promedio	8Propuestas pedagógicas
3Examen Técnico-Práctico	9Trabajo Monográfico de Actualización
4Examen General de Certificación Profesional	10Seminario de Titulación
5Examen de Capacitación Profesional o Técnico Profesional	11Tesis y/o Tesina
6Guías comentadas o ilustradas	12Informe de prácticas profesionales y/o Informe del Servicio Social

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	66	92	132	159	175	191



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	5	7	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	6	2	8	8	16	24	8	21	29	9	24	33	9	27	36
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	7	3	10	9	17	26	9	22	31	11	29	40	12	32	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0	14.3	33.3	20.0	11.1	5.9	7.7	11.1	4.5	6.5	18.2	17.2	17.5	25.0	15.6	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	5
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	3	5	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	1	4	5	1	5	6	2	10	12	2	11	13	3	12	15
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado					0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	20.00	42.86	66.67	60.00	62.50
Posgrado					0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	57.14	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	62.50
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																	20.00	14.29		20.00	12.50
Miembros del SNC																	14.29	33.33		25.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	20.00	28.57	33.33	20.00	25.00
Participación en el programa de tutoría					0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	20.00	28.57	33.33	20.00	25.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación					0.00	0.00	100.00	400.00	250.00	100.00	500.00	300.00	200.00	1000.00	600.00	100.00	220.00	185.71	100.00	240.00	187.50
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	2	1	1	21	16	15	9	23	13	27	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		1	1	2	1	3	2
Total del número de becas	0		1	2	1	1	21	16	16	10	25	14	30	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría			2	3	1	1	43	33	15	9	17	10	19	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0	0	3	3	13	10	14	9	14	8	14	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		3	100	13	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0	0	68	74	69	52	77	48	80	46	80	42



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	35	51	44	64	43	56	45	56	58
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	68.0	85	12.0	74.2	10.0	87.6	10.0	85.0	86.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		35	28		80		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		35	28		80		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0			0			28	0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0			28	0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		15	12	80	15	12	80	14	12	85.71428571	14	12	85.71428571	12	11		91.66666667		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	7	6	85.71428571	7	6	85.71428571	10	9		90		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL
Clave de PE en formato 911:	5FD03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
X		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2000

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	11	7	6	1

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X	2006		X	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X		1	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 SEMINARIO DE TITULACION	7
2 DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE	8
3 TESIS	9
4 TESINA	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	169	161	189	212	216	225	240

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	5	1	6	5	1	6	4	0	4	4	0	4	6	3	9	7	3	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	1	8	5	3	8	8	3	11	10	2	12	10	2	12	11	2	13	12	2	14
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	10	4	14	13	4	17	14	2	16	14	2	16	17	5	22	19	5	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.2	66.7	50.0	50.0	25.0	42.9	38.5	25.0	35.3	28.6	0.0	25.0	28.6	0.0	25.0	35.3	60.0	40.9	36.8	60.0	41.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2	3	2	5	4	1	5
Doctorado	5	0	5	3	0	3	3	0	3	2	0	2	2	0	2	3	1	4	3	0	3
Posgrado	6	2	8	5	1	6	5	1	6	4	0	4	4	0	4	6	3	9	7	1	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	1	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	0	4	4	0	4	6	3	9	7	1	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	5	2	7	5	3	8	6	2	8	8	0	8	8	4	12	10	5	15	10	5	15
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	16.67	100.00	37.50	40.00	100.00	50.00	40.00	100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	55.56	57.14	33.33	33.33	50.00	50.00
Doctorado	83.33	0.00	62.50	60.00	0.00	50.00	60.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	44.44	42.86	0.00	30.00	30.00	30.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	80.00
Posgrado en el área de su desempeño	33.33	50.00	37.50	40.00	0.00	33.33	40.00	100.00	50.00	50.00	75.00	50.00	50.00	50.00	33.33	33.33	33.33	28.57	100.00	37.50	37.50
Doctorado en el área de su desempeño	60.00	100.00	100.00	100.00	133.33	33.33	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	0.00	25.00	33.33	33.33	33.33	33.33
Miembros del SNI	16.67	12.50	20.00			16.67	20.00								33.33		22.22	28.57		20.00	20.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67		12.50	20.00		16.67	40.00		33.33	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	33.33	44.44	57.14	33.33	50.00
Participación en el programa de tutoría	83.33	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	83.33	100.00	87.50	100.00	300.00	133.33	120.00	200.00	133.33	200.00		200.00	200.00		300.00	166.67	166.67	166.67	142.86	166.67	150.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	2	10	6	5	3	15	7	25	12	30	13	35	15



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	3	2	11	7	6	3	16	8	27	13	32	14	37	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	25	27	17	38	20	7	3	8	4	10	4	10	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	100	1	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	33	67	42	64	34	63	30	65	30	70	31	72	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	57	8	29	7	33	10	33	9	34	10	34	10	34
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	44	80	58	87	64	84	55	86	57	85	58	87	57	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					90.0	77.0	90.0	85.0	20.0	67.2	50.0	72.0	50.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	48	21	43.75	49	28	57.1428571	48	21	43.75	49	25	51.0204082	50	25	50	50	28	56	50	28	56
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	12	10	83.33333333	8	5	62.5	7	7	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	21	100	28	21	75	21	21	100	25	24	96	25	11	44	28	14	50	28	16	57.1428571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	0		5	5	100	7	7	100	8	7	87.5	8	6	75	8	7	87.5	8	7	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	8	80	12	10	83.33333333	15	11	73.33333333	19	13	68.4210526	20	15	75	20	16	80	20	17	85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		20	16	80	20	16	80	22	19	86.36363636	22	19	86.3636364	23	21	91.3043478
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		20	16	80	20	16	80	22	19	86.36363636	22	19	86.3636364	23	21	91.3043478

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67.96	32.12

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO	NO	N/A	N/A	N/A	N/A

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			PFC
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)				



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO	8 TESINA
3 TESIS	9 SEMINARIO DE TITULACION
4 PAQUETE DIDACTICO	10 PROPUESTA PEDAGOGICA
5 SEMINARIO DE INVESTIGACION	11 TITULACION POR PROMEDIO
6 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	12 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	100	162	174	179	190	203	215

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	2	5	3	8	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	0	7	9	0	9	2	6	8	7	13	20	4	14	18	6	14	20	7	15	22
Total de profesores que participan en el PE	7	0	7	11	0	11	3	6	9	7	13	20	5	15	20	11	17	28	13	18	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0		0.0	18.2		18.2			11.1			0.0			10.0			28.6			29.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	4	2	6	3	2	2	5
Doctorado	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	4
Posgrado	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	1	1	2	5	3	8	5	4	9	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	4	2	6	3	2	2	5	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	4	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	2	5	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	1	1	2	5	3	8	6	3	9	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	2	0	2	2	2	4	2	3	5	1	4	5	7	7	14	8	8	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				50.00		50.00	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	80.00	66.67	75.00	50.00	66.67	55.56
Doctorado				50.00		50.00	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	20.00	33.33	25.00	33.33	66.67	44.44
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	133.33	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	100.00		100.00				200.00	100.00	150.00	80.00	66.67	75.00	60.00	50.00	55.56
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																			16.67	33.33	22.22
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															40.00	66.67	50.00	50.00	66.67	55.56	
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00		100.00	200.00		400.00				100.00	400.00	250.00	140.00	233.33	175.00	133.33	266.67	177.78

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	11	6	4	5	3	5	3	5	3	7	3	10	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	11	6	4	4	2	21	12	16	8	22	11	30	14



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		1	1	2	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		1	1	2	1	4	2	6	3
Total del número de becas	22	22	12	7	9	5	27	15	24	13	35	17	49	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	11	6	4			13	7	20	11	30	15	40	19
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	4	2	6	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	50	1	50	2	50	4	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	50	1	50	2	50	2	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	76	76	95	59	95	55	83	46	89	47	100	49	110	51
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	23	37	7	10	29	30	29	31	30	36
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	46	61	35	36	63	89	68	82	75	84	87	87	100	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	80.0	75.0	90.0	92.0	15.0	77.1	18.0	85.0	22.0	91.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		62	23	37.0967742	73	7	9.5890411	98	29	29.59183673	95	29	30.5263158	83	30	36.1445783
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		62	10	16.1290323	73	2	2.73972603	98	22	22.44897959	95	25	26.3157895	83	25	30.1204819
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0		23	23	100	7	7	100	29	29	100	29	29	100	30	30	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		10	9	90	2	2	100	22	12	54.54545455	25	14	56	25	16	64
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		6	2	33.3333333	10	7	70	18	14	77.77777778	20	15	75	25	18	72
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA
Clave de PE en formato 911:	SFD24017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88.16	11.83

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	1999
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	4	3	3	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003	X		

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1		1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 TESINA
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	8 PROPUESTA PEDAGOGICA
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 SEMINARIO DE TITULACION
4 PAQUETE DIDACTICO	10 TESIS
5 SEMINARIO DE INVESTIGACION	11 TITULACION POR PROMEDIO
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	187	127	131	131	146	148	154

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	2	2	4	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	4	11	8	4	12	4	2	6	6	4	10	6	1	7	6	3	9	7	3	10
Total de profesores que participan en el PE	11	6	17	10	6	16	6	3	9	8	6	14	9	3	12	9	5	14	10	5	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.4	33.3	35.3	20.0	33.3	25.0	33.3	33.3	33.3	25.0	33.3	28.6	33.3	66.7	41.7	33.3	40.0	35.7	30.0	40.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	2	4	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	5	3	2	5	
Posgrado	4	2	6	2	2	4	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	0	1	1	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	2	2	4	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0	5	3	8	7	6	13	8	3	11	8	4	12	9	4	13
Yo actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00	66.67	0.00	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	25.00	0.00	16.67	0.00	0.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	75.00	33.33	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00	66.67	0.00	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							100.00	33.33	50.00	50.00	50.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	60.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00	50.00	50.00	100.00	33.33	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	250.00	300.00	266.67	350.00	300.00	325.00	266.67	150.00	220.00	266.67	200.00	240.00	300.00	200.00	260.00
---	------	------	------	------	------	------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	39	21	33	26	9	7	10	8	12	8	14	9	16	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	24	13	23	18	11	8	29	22	22	15	33	22	35	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	63	34	56	44	20	15	39	30	34	23	47	32	51	33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	13	23	18	11	8	29	22	33	23	35	24	37	24
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	2	200	2	200
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	2	200	3	300
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	32	38	30	56	43	52	40	59	40	62	42	65	42
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	6	12	31	18	23	11	17	13	22	14	37	25	45
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	90	86	60	78	40	71	35	67	28	70	45	75	51	78
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	86.0	76.0	80.0	84.0	10.0	78.2	15.0	79.6	20.0	80.6
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	105	47	44.76190476	77	34	44.1558442	79	32	40.506329	66	28	42.424242	60	25	41.66666667	38	18	47.368421	56	30	53.571429
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	105	11	10.47619048	77	12	15.5844156	18	13	72.222222	11	9	81.818182	13	11	84.61538462	14	12	85.714286	25	22	88
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	47	45	95.74468085	34	32	94.1176471	32	31	96.875	28	27	96.428571	25	15	60	18	13	72.222222	30	22	73.333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	10	90.90909091	12	11	91.6666667	13	12	92.307692	9	9	100	11	7	63.63636364	12	9	75	22	17	77.272727
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	11	68.75	34	22	64.7058824	14	9	64.285714	48	30	62.5	31	23	74.19354839	35	29	82.857143	40	35	87.5
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		15	12	80	15	12	80	15	13	86.66666667	20	17	85	12	11	91.666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	7	6	85.71428571	14	12	85.714286	12	11	91.666667

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60.5	39.5

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del currículum: 2005

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	36	8	7	1

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X		X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2006	CONAET	5

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1		1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
					2	En Desarrollo	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		

Listar opciones de titulación:	
EXELENIA ACADEMICA	TESINA
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
EXAMEN GLOBAL TEORICO - PRACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
TESIS	SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	571	510	554	566	576	634	699

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	7	16	9	6	15	10	5	15	7	6	13	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	18	28	12	21	33	16	17	33	12	15	27	10	13	23	13	15	28	12	14	26
Total de profesores que participan en el PE	19	25	44	21	27	48	26	22	48	19	21	40	17	18	35	20	20	40	19	19	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.4	28.0	36.4	42.9	22.2	31.3	38.5	22.7	31.3	36.8	28.6	32.5	41.2	27.8	34.3	35.0	25.0	30.0	36.8	26.3	31.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1		1	1		1	1		1												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	6	6	12	7	5	12	4	3	7	4	4	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Doctorado	3	1	4	2	1	3	5	2	7	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado	9	7	16	9	6	15	9	5	14	7	6	13	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	4	3	7	4	4	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	2	1	3	5	2	7	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	3	1	4	3	2	5	2	1	3	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	7	2	9	8	2	10	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	9	6	15	9	6	15	9	5	14	7	6	13	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	7	5	12	7	5	12	7	5	12
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	85.71	75.00	77.78	83.33	80.00	40.00	60.00	46.67	57.14	66.67	61.54	42.86	60.00	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00	42.86	60.00
Doctorado	33.33	14.29	25.00	22.22	16.67	20.00	50.00	40.00	46.67	42.86	33.33	38.46	57.14	40.00	50.00	57.14	40.00	50.00	57.14	40.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00	93.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	22.22	14.29	18.75	22.22	16.67	20.00	44.44	60.00	50.00	57.14	66.67	61.54	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00	50.00	42.86	60.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	14.29	25.00	33.33	33.33	33.33	20.00	20.00	20.00		33.33	15.38	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00	25.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	55.56	42.86	50.00	77.78	33.33	60.00	80.00	40.00	66.67	71.43	33.33	53.85	71.43	40.00	58.33	71.43	40.00	58.33	71.43	40.00	58.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	85.71	93.75	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00	93.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	55.56	42.86	50.00	55.56	50.00	53.33	50.00	60.00	53.33	71.43	50.00	61.54	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	2	9	2	15	3	21	4	20	3	21	3	22	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	90	16	90	18	107	19	110	19	120	21	129	20	138	20



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	101	18	99	19	122	22	131	23	140	24	150	24	160	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	218	38	180	35	107	19	170	30	152	26	143	23	155	22
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0		0	3	1	1	0	2	0	3	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		3	100	1	100	1	50	2	67	2	67
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0	0	1	50	1	33	1	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	195	34	211	41	223	40	213	38	225	39	227	36	229	33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	37	19	38	20	54	50	25	25	39	29	39	31	39	34
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	165	85	153	75	158	71	144	68	140	67	143	67	146	68
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	90	69.0	90.0	69.0	155.0	82.0	155.0	82.0	43.0	76.1	88.0	81.3	87.0	84.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) 15 14% 27 29% 36 73% 45 51% 55 65% 63 81%



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	236	106	44.92	210	105	50	222	92	41	190	49	26	215	88	41	209	84	40	209	78	37
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	236	37	15.6779661	310	38	12.2580645	222	50	22.5225225	190	25	13.1578947	215	38	17.6744186	209	38	18.1818182	209	38	18
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	106	49	46.22641509	105	50	47.6190476	92	21	22.826087	49	10	20.4081633	88	30	34.09090909	84	35	41.6666667	78	38	48.7179487
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	22	59.45945946	38	17	44.7368421	50	30	60	25	20	80	38	25	65.78947368	38	25	65.7894737	38	26	68.4210526
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	106	32	30.18867925	105	35	33.3333333	30	18	60	95	65	68.4210526	40	29	72.5	66	50	75.7575758	73	60	82.1917808
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)							25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)							10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97.12	2.88

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1997
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	27	12	10	2

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X	2004	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	CNEIP	5 AÑOS

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X			



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1. EXCELENCIA ACADÉMICA	7. RÉPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13. SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
2. TITULACIÓN POR PROMEDIO	8. GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14. SEMINARIO DE TITULACIÓN
3. EXÁMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	9. PAQUETE DIDÁCTICO	15. INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
4. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO	10. PROPUESTA PEDAGÓGICA	16. INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
5. EXÁMEN GLOBAL TEÓRICO	11. CURSOS O CREDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO	17. TESIS
6. EXÁMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL	12. TRABAJO MONOGRÁFICO DE ACTUALIZACIÓN	18. TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	528	487	458	496	490	497	506

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	7	11	5	6	11	8	6	14	6	7	13	5	8	13	9	9	18	9	9	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	15	29	14	14	28	13	13	26	12	12	24	13	13	26	13	13	26	13	13	26
Total de profesores que participan en el PE	18	22	40	19	20	39	21	19	40	18	19	37	18	21	39	22	22	44	22	22	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	31.8	27.5	26.3	30.0	28.2	38.1	31.6	35.0	33.3	36.8	35.1	27.8	38.1	33.3	40.9	40.9	40.9	40.9	40.9	40.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	7	9	2	6	8	3	6	9	1	6	7	0	7	2	5	7	2	5	7	
Doctorado	2	0	2	3	0	3	4	0	4	5	1	6	5	1	6	5	4	9	5	4	9
Posgrado	4	7	11	5	6	11	8	6	14	6	7	13	5	8	13	7	9	16	7	9	16
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	4	6	10	1	6	7	1	7	8	2	5	7	2	5	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	1	6	5	1	6	5	4	9	5	4	9
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	3	5	3	4	7	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	4	7	11	5	6	11	8	6	14	6	7	13	5	7	12	9	9	18	9	9	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	7.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.00	81.82	40.00	100.00	72.73	37.50	100.00	64.29	16.67	85.71	53.85	0.00	87.50	53.85	22.22	55.56	38.89	22.22	55.56	38.89
Doctorado	50.00	0.00	18.18	60.00	0.00	27.27	50.00	0.00	28.57	83.33	14.29	46.15	100.00	12.50	46.15	55.56	44.44	50.00	55.56	44.44	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	77.78	100.00	88.89	77.78	100.00	88.89
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	71.43	16.67	85.71	53.85	20.00	87.50	61.54	28.57	55.56	43.75	28.57	55.56	43.75
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00		9.09	40.00		18.18	37.50		21.43	33.33		15.38	40.00		15.38	33.33	11.11	22.22	33.33	11.11	22.22
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	14.29	27.27	40.00	50.00	45.45	37.50	66.67	50.00	66.67	57.14	61.54	80.00	50.00	61.54	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	92.31	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	87.50	133.33	107.14	116.67	114.29	115.38	140.00	100.00	115.38	77.78	88.89	83.33	77.78	88.89	83.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	14	3	9	2	11	2	14	3	16	3	18	4



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	18	87	18	92	20	94	19	95	19	96	19	97	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		1	0	1	0	1	0	1	0
Total del número de becas	99	19	101	21	101	22	106	21	110	22	113	23	116	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	94	18	87	18	92	20	114	23	114	23	120	24	128	25
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	160	30	151	31	156	34	155	31	176	36	182	37	190	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	4	0	0	51	23	20	13	43	26	52	34	62	40
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	106	66	61	40	118	76	123	79	130	73	145	79	161	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	110	92.0	110.0	92.0	114.0	85.0	114.0	85.0	38.0	77.7	40.0	80.0	40.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	131	4	3.053435115	205	7	3.41463415	220	84	38.1818182	149	35	23.4899329	163	65	39.87730061	153	74	48.3660131	155	84	54.1935484
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	131	5	3.816793893	205	0		220	43	19.5454545	149	16	10.738255	163	35	21.47239264	153	43	28.1045752	155	50	32.2580645
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	1	25	7	2	28.5714286	84	17	20.2380952	35	12	34.2857143	65	28	43.07692308	74	38	51.3513514	84	48	57.1428571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80		0		43	13	30.2325581	16	5	31.25	35	16	45.71428571	43	22	51.1627907	50	25	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	40	31	77.5	42	37	88.0952381	42	37	88.0952381
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	100	89	89	100	89	89	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO (MCPA)
Clave de PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 12

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	1

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2007

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0	0	0	0

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			PFC

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)				



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
1.- EXCELENCIA ACADEMICA	7.- REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13.- SEMINARIO DE INVESTIGACION
2.- TITULACION POR PROMEDIO	8.- GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14.- SEMINARIO DE TITULACION
3.- EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	9.- PAQUETE DIDACTICO	15.- INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DE SERVICIO SOCIAL
4.- EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	10.- PROPUESTA PEDAGOGICA	16.- INFORME DE SERVICIO SOCIAL
5.- EXAMEN GLOBAL TEORICO	11.- CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	17.- TESINA
6.- EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL	12.- TRABAJO MONOGRAFICO DE ACTUALIZACION	18.- TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	60	108	161	215	269	318

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	5	11	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	5	0	5	12	4	16	31	10	41	36	13	49	45	16	61
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	7	1	8	14	5	19	33	11	44	42	18	60	52	21	73
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE					100.0	100.0	28.6	100.0	37.5	14.3	20.0	15.8	6.1	9.1	6.8	14.3	27.8	18.3	13.5	23.8	16.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	3	6	3	3	6
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Posgrado	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	5	11	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	5	11	7	5	12
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	5	11	7	5	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	2	2	3	2	5	3	2	5	2	1	3	9	7	16	10	7	17
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	60.00	54.55	42.86	60.00	50.00
Maestría					100.00	100.00	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	33.33	40.00	36.36	28.57	40.00	33.33
Doctorado					0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	16.67	0.00	9.09	28.57	0.00	16.67
Posgrado					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI																16.67		9.09	14.29		8.33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	100.00		100.00	33.33		100.00	33.33		100.00	33.33	33.33	40.00	36.36	28.57	40.00	33.33
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación					200.00	200.00	150.00	200.00	166.67	150.00	200.00	166.67	100.00	100.00	100.00	150.00	140.00	145.45	142.86	140.00	141.67
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		1	0	2	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		4	7	16	15	13	8	18	8	20	7	21	7



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	1	2	1	3	1	4	1	5	2
Total del número de becas	0		4	7	17	16	15	9	22	10	27	10	30	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		4	7	16	15	13	8	18	8	20	7	21	7
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		60	100	68	63	76	47	83	39	92	34	100	31
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	55	91	51	75	65	85	76	91	78	84	85	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	8.0	80.0	12.0	83.0	12.0	83.0	14.0	82.0	18.0	83.0	22.0	83.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0			0					0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0					0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		25	20	80	25	20	80	25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	23	92			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		10	8	80	10	7	70	10	8	80	10	8	80	10	9	90	10	9	90			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ADMINISTRACION DE NEGOCIOS
Clave de PE en formato 911:	7DA01012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81.8	18.2

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)							PNP
		x	4	2010	3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión o tesis. En las áreas de arte o diseño, la generación de un	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	0	25	50	50	50

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	75.0	85.7	100.0	75.0	85.7	100.0	75.0	85.7	100.0	75.0	85.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										1			8			4			8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00
Doctorado										66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										33.33		16.67		33.33	16.67		33.33	16.67		33.33	16.67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		50	100	50	100	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		50	100	50	100	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		14		56	25	50	50	100	50	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0		0		0		0		0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		11		44	25	50	25	50	25	50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									14	93	11	92		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					11		100	25	100	25	100	25	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)												15	14	93.33333333	12	11	91.66666667						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)												14	14	100	11	11	100						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar												14	14	100	11	11	100						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios												14	14	100	11	11	100						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ANALISIS TRIBUTARIO
Clave de PE en formato 911:	7DA03015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

				Nivel PNPC		
				1	Competencia Internacional	PNP
				2	Consolidado	
				3	En Desarrollo	
				4	Reciente Creación	PFC
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	x					



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión o tesis. En las áreas de arte o diseño, la generación de un	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	0	10	21	21	21

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										4			7	1		7	1		7	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			0			0			0			0			0
y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría						10		100	21		100	21	100	21
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0			0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso						0		0	11		52	10	48	11
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									10		10			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)						0		0	11		100		10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios											4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													10	10	100									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													10	10	100									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													10	10	100									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													10	10	100									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO
Clave de PE en formato 911:	7DO01007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					x	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	23

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		x

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		x

El PE es evaluable	NO	SI
		x

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		x

Año de la última actualización del currículum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	x	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion

Nivel PNPC				PNP
1	Competencia Internacional			
2	Consolidado			PFC
3	En Desarrollo			
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	NO	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	14	16	4	0	10	20	25

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	6	24	18	6	24	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	18	6	24	18	6	24	4	1	5	2	0	2	0	0	0	5	5	10	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0		0.0				80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	12	3	15	5	0	5	2	0	2	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							100.00	100.00	100.00							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							75.00	100.00	80.00							100.00	25.00	62.50	100.00	25.00	62.50
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							75.00	100.00	80.00							100.00	25.00	62.50	100.00	25.00	62.50
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación							100.00	100.00	100.00							100.00	25.00	62.50	100.00	25.00	62.50
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0		0		0		0	0	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	14	100	10	63	0		0		0		5	25	5	20
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	14	100	10	63	0		0		0		5	25	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	57	16	100	4	100	0		10	100	20	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0	0	0	0		1	10	2	10	2	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					0		0		1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					0		0		1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0	0	0	0		10	100	20	100	20	80
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0		0		0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	62	6	75	2	15	1	13	0	0	0	0	8	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	14	88	8	62	0	0	0	0	8	80	15	75	15	75
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	0	0	21	0	0	13	4	30.7692308	8	1	12.5	0	0	0	0	0	0	10	8	80			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	8	0	0	6	#¡DIV/0!	2	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	8	0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	4	4	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	8	8	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	0	0	6	0	0	2	2	100	1	1	100	0	0	0	0	0	0	8	8	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0	0	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIAS EN GEOFÍSICA
Clave de PE en formato 911:	7DA03909
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	X	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X				Competencia Internacional	PNP
					Consolidado	
					En Desarrollo	PFC
					Reciente Creación	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	0	3	2	5	9	12

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	5	3	8	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	0	1	5	3	8	5	3	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	0.0	66.7	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	2	5	3	2	5
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	5	3	8	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	1	0	1	4	2	6	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00		0.00	0.00		0.00	40.00	33.33	37.50	40.00	33.33	37.50
Doctorado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	66.67	62.50	60.00	66.67	62.50
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	33.33	37.50	40.00	33.33	37.50	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI										100.00		100.00	100.00	100.00	40.00	33.33	37.50	40.00	33.33	37.50	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00		100.00	100.00		100.00	40.00	33.33	37.50	40.00	33.33	37.50
Participación en el programa de tutoría										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.00		100.00	100.00		100.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	67	2	100	3	60	5	56	5	42
Total del número de becas	0		0		2	67	2	100	3	60	5	56	5	42
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		2	67	2	100	5	100	9	100	12	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		3	100	0	0	3	60	6	67	6	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	0	0		0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	67	0	0	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	2	67	0	0	3	100	5	83	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		3	2	66.66666667	0	0		3	3	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		3	2	66.66666667	0	0		3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0		2	2	100		0		3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0		2	2	100		0		3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		2	2	100	0	0		3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE
Clave de PE en formato 911:	7EA01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	61	39

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	57	10	48	13	19	21	30

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6	
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6	
Posgrado en el área de su desempeño				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño				1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6	
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																						
% actualización con al menos 40 horas por año			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	4	2	6	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	25.00		16.67	25.00		16.67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación				0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
% actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		6	60	13	27	6	46	11	58	21	100	46	153
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		21	100	46	153
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		6	60	13	27	6	46	11	58	42	200	92	307
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		10	100	13	27	6	46	11	58	21	100	46	153
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	1	8	1	5	2	10	2	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	1	100	1	50	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	0	1	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	58	102	0	0	24	50	11	85	19	100	21	100	25	83
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	17	27.00	36	35.00	3	20.00	4	33.33	2	16.66	8	42.10
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	0	0	6	25.00	8	33.33	10	52.26	17	68.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	63	26	41.26984127	103	93	90.2912621	103	53	51.4563107	15	3	20	12	4	33.33333333	12	2	16.66666667	19	8	42.1052632
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		63	17	26.984127	103	36	34.9514563	15	3	20	12	4	33.33333333	12	2	16.66666667	19	8	42.1052632
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	26	0		93	0		53	53	100	3	3	100	4	4	100	2	2	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		17	0		36	36	100	3	3	100	4	4	100	2	2	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							12	10	83.33333333	12	10	83.33333333	15	13	86.66666667	15	13	86.66666667	20	18	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		25	20	80	25	20	80	25	21	84	25	21	84	25	23	92

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE
Clave de PE en formato 911:	8DO01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						x

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	44	56

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		x

	NO	SI
El PE es evaluable		x

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias	x	

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	x				1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	10	32	10	17	27	22	22

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	1	5	7	0	7	2	0	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Posgrado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	2	4	6	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	2	4	6	5	4	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	4	2	2	4	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	4	2	2	4	4	4	8	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	2	6	4	2	6	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI								100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP								100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	88.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		10	100	0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		10	100	0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		10	100	17	100	27	100	22	100	22	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0		0	0	0	17	100	10	37	10	45	10	45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	38	6	50	10	28	0	0	0	0	0	0	14	78
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10	100	0	0	0	0	17	94	9	90	9	90	9	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	3	37.5	12	6	50	36	30	83.3333333	10	10	100	0	0		0	0		18	14	77.7777778	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	3	37.5	12	6	50	10	10	100	0	0		0	0		0	0		14	12	85.7142857	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	6	0		30	30	100	10	10	100		0			0			14	14	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	6	0		10	10	100		0			0			0			12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		30	25	83.3333333	10	8	80	0	0		0	0		14	11	78.5714286	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN BIOSISTEMÁTICA, ECOLOGÍA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES Y AGRÍCOLAS
Clave de PE en formato 911:	8CB14003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	7
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
		X	4	2007	4	Reciente Creación	PFC



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	4	9	9	12	15

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0				1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	6	3	9	6	3	9
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	6	3	9	6	3	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	7	5	12	7	5	12
% actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00	25.00
Doctorado										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	60.00	75.00	85.71	60.00	75.00
Posgrado										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	40.00	25.00	14.29	40.00	25.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										50.00		50.00	100.00	100.00	100.00	42.86	20.00	33.33	42.86	20.00	33.33
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
% actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		4	100	9	100	9	100	12	100	15	100



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		4	100	9	100	9	100	12	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		4	100	9	100	9	100	12	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		1	25	2	22	2	22	5	42	5	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1	100	2	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		4	100	9	100	3	33	3	25	3	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	3	75	9	100	3	100	3	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	3.0	100.0	4.0	100.0	9.0	90.0	12.0	90.0	15.0	95.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		0		0		7	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	3	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	3	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0			0			0			0			0			0		3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0		3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		3	3	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Anexo 8. Analisis del requerimiento de nuevas plazas 2010 2011

Análisis del Requerimiento de Nuevas Plazas

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:

Centro Universitario de la Costa

Análisis del Requerimiento de Nuevas Plazas 2010

Programa Educativo	Tipo de PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos / PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Mínimo A/PTC según parametros PROMEP	PTC faltantes para el parametro deseable 2010	PTC faltantes para el parametro mínimo 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2010	PTC faltantes para el parametro deseable 2011	PTC faltantes para el parametro mínimo 2011	Plazas PTC Solicitadas para 2011
Maestría en Geofísica	Basico	1	5	5	15	10	-1	-1	1	0	0	0
Enfermería	Científico-Practico	2	159	80	25	15	4	9	2	5	10	2
Ing. Civil	Científico-Practico	4	216	54	25	15	5	10	2	5	11	2
Ing. Computo	Científico-Practico	2	190	95	25	15	6	11	3	6	12	2
Medicina	Científico-Practico	3	215	72	25	15	6	11	3	8	15	2
Psicología	Científico-Practico	13	490	38	25	15	7	20	4	7	20	2
Maestría en Administracion de Negocios	Científico-Practico	6	50	8	25	15	-4	-3	2	-4	-3	1
Maestría en Análisis Tributario	Científico-Practico		21	#jDIV/0!	25	15	1	1	3	1	1	2
Doctorado en Desrrollo Sustentable y Turismo	Intermedio	6	27	5	20	15	-5	-4	0	-5	-5	0
Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo	Intermedio	0	10	#jDIV/0!	20	15	1	1	0	1	1	0
Doctorado BEMARENA	Intermedio	2	9	5	20	15	-2	-1	2	-1	-1	2
Biología	Intermedio	7	180	26	20	15	2	5	0	4	12	1
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Intermedio	1	19	19	20	15	0	0	1	0	5	1
Administración	Practico	4	620	155	80	40	4	12	2	-2	5	2
Contaduría Publica	Practico	6	414	69	80	40	-1	4	1	-4	4	1
Derecho	Practico	9	530	59	80	40	-2	4	0	3	6	0
Turismo	Practico	12	576	48	80	40	-5	2	0	8	18	0
Ing. en Diseño para la Comunicación Grafica	Practico - Individualizado	1	167	167	46	25	3	6	2	0	6	1
Arquitectura	Practico-Individualizado	4	377	94	33	17	7	18	4	8	19	4
Ing. Comunicación Multimedia	Practico-Individualizado	5	405	81	33	17	7	19	5	-1	4	4
Ing. en Telemática	Practico-Individualizado	5	146	29	33	17	-1	4	1	0	1	1
		93	4826		35.97460317				38			30



Análisis del Requerimiento de Nuevas Plazas 2011

Programa Educativo	Tipo de PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos / PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Mínimo A/PTC según parametros PROMEP	PTC faltantes para el parametro deseable	PTC faltantes para el parametro minimo	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011
Maestría en Geofísica	Basico	1	9	9	15	10	0	0	1	
Enfermería	Científico-Practico	2	175	87.5	25	15	5	10	2	2
Ing. Civil	Científico-Practico	4	225	56	25	15	5	11	2	3
Ing. Computo	Científico-Practico	2	203	102	25	15	6	12	3	3
Medicina	Científico-Practico	3	269	90	25	15	8	15	3	3
Psicología	Científico-Practico	13	497	38	25	15	7	20	4	3
Maestría en Administración de Negocios	Científico-Practico	6	50	8	25	15	-4	-3		
Maestría en Análisis Tributario	Científico-Practico		21	#¡DIV/0!	25	15	1	1	2	
Doctorado en Desarrollo Sustentable y Turismo	Intermedio	6	22	4	20	15	-5	-5	0	0
Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo	Intermedio	0	20	#¡DIV/0!	20	15	1	1	0	0
Doctorado BEMARENA	Intermedio	2	12	6	20	15	-1	-1	2	
Administración	Practico	4	640	160	80	40	4	12	2	2
Contaduría Pública	Practico	6	448	75	80	40	0	5	1	1
Derecho	Practico	9	550	61	80	40	-2	5	0	1
Turismo	Practico	12	634	53	80	40	-4	4	0	0
Ing. en Diseño para la Comunicación Gráfica	Practico - Individualizado	1	168	168	46	25	3	6	2	1
Arquitectura	Practico-Individualizado	4	382	96	33	17	8	18	3	4
Biología	Intermedio	7	220	31	33	17	0	6	0	1
Ing. Comunicación Multimedia	Practico-Individualizado	5	415	83	33	17	8	19	4	3
Ing. en Telemática	Practico-Individualizado	5	148	30	33	17	-1	4	1	1
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	Intermedio	1	21	21	22	12	0	1	0	0
		93	5129	1177	770	425	36	141	32	

Programa Educativo	Tipo de PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos / PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Mínimo A/PTC según parametros PROMEP	PTC faltantes para el parametro deseable 2010	PTC faltantes para el parametro minimo 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2010	PTC faltantes para el parametro deseable 2011	PTC faltantes para el parametro minimo 2011	Plazas PTC Solicitadas para 2011
Enfermería	Científico-Practico	2	159	80	25	15	4	9	2	5	10	2
Ing. Civil	Científico-Practico	4	216	54	25	15	5	10	2	5	11	2



Ing. Computo	Cientifico-Practico	2	190	95	25	15	6	11	3	6	12	2
Medicina	Cientifico-Practico	3	215	72	25	15	6	11	3	8	15	2
Psicologia	Cientifico-Practico	13	490	38	25	15	7	20	4	7	20	2
Maestria en Administracion de Negocios	Cientifico-Practico	6	50	8	25	15	-4	-3	2	-4	-3	1
Maestria en Análisis Tributario	Cientifico-Practico	0	21	#¡DIV/0!	25	15	1	1	3	1	1	2
		30	1341	45					19			13
		49	1341	27								
		62	1440	23								

Programa Educativo	Tipo de PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos / PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Mínimo A/PTC según parámetros PROMEP	PTC faltantes para el parametro deseable 2010	PTC faltantes para el parametro minimo 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2010	PTC faltantes para el parametro deseable 2011	PTC faltantes para el parametro minimo 2011	Plazas PTC Solicitadas para 2011
Doctorado en Desarrollo Sustentable y Turismo	Intermedio	6	27	5	20	15	-5	-4	0	-5	-5	0
Maestria en Desarrollo Sustentable y Turismo	Intermedio	0	10	#¡DIV/0!	20	15	1	1	0	1	1	0
Doctorado BEMARENA	Intermedio	2	9	5	20	15	-2	-1	2	-1	-1	2
Biología	Intermedio	7	180	26	20	15	2	5	0	4	12	0
Maestria en Tecnologias para el Aprendizaje	Intermedio	1	19	19	20	15	0	0	1	0	5	1
		16	245	15					2			2
		18	245	14								
		20	295	15								

Programa Educativo	Tipo de PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos / PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Mínimo A/PTC según parámetros PROMEP	PTC faltantes para el parametro deseable 2010	PTC faltantes para el parametro minimo 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2010	PTC faltantes para el parametro deseable 2011	PTC faltantes para el parametro minimo 2011	Plazas PTC Solicitadas para 2011
Administración	Practico	4	620	155	80	40	4	12	2	-2	5	2
Contaduria Publica	Practico	6	414	69	80	40	-1	4	1	-4	4	1
Derecho	Practico	9	530	59	80	40	-2	4	0	3	6	0
Turismo	Practico	12	576	48	80	40	-5	2	0	8	18	0
		31	2140	69	80				3			3
		34	2140	63								
		37	2272	61								



Programa Educativo	Tipo de PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos / PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Mínimo A/PTC según parametros PROMEP	PTC faltantes para el parametro deseable 2010	PTC faltantes para el parametro minimo 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2010	PTC faltantes para el parametro deseable 2011	PTC faltantes para el parametro minimo 2011	Plazas PTC Solicitadas para 2011
Ing. en Diseño para la Comunicación Grafica	Practico - Individualizado	1	167	167	46	25	3	6	2	0	6	1
Arquitectura	Practico- Individualizado	4	377	94	33	17	7	18	4	8	19	4
Ing. Comunicación Multimedia	Practico- Individualizado	5	405	81	33	17	7	19	5	-1	4	4
Ing. en Telemática	Practico- Individualizado	5	146	29	33	17	-1	4	1	0	1	1
		15	1095	73	33				12			10
		27	1095	41								
		37	1333	36								

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 173: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	1	1.08%	6	3.39%	6	3.28%
MC 1.1.2: Maestría	47	50.54%	75	42.37%	72	39.34%
MC 1.1.3: Doctorado	45	48.39%	91	51.41%	100	54.64%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	60	64.52%	85	48.02%	85	46.44%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	45	48.39%	91	51.41%	100	54.64%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	51	54.84%	52	29.38%	57	31.15%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	19	20.43%	18	10.17%	21	11.48%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	92	98.92%	92	51.98%	97	53.01%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	165	38.55%	251	49.31%	252	47.10%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	4	36.36%	5	41.67%	6	46.15%
Especifique para cada año:	UDG-CA-276 Centro de Sismología y Vulcanología, UDG-CA-442 Estudios sobre Aprendizaje,UDG-CA-305 Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable, UDG-CA-443 Análisis Regional y Turismo.		UDG-CA-276 Centro de Sismología y Vulcanología, UDG-CA-442 Estudios sobre Aprendizaje,UDG-CA-305 Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable, UDG-CA-443 Análisis Regional y Turismo, UDG-CA-304 Investigaciones Costeras.		UDG-CA-276 Centro de Sismología y Vulcanología, UDG-CA-442 Estudios sobre Aprendizaje,UDG-CA-305 Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable, UDG-CA-443 Análisis Regional y Turismo, UDG-CA-304 Investigaciones Costeras, UDG-CA-444 Estudios Psicosociales.	
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	3	27.27%	4	33.33%	4	30.77%
Especifique para cada año:	UDG-CA-506 Sistemas de Información Geográfica Aplicada, UDG-CA-304 Investigaciones Costeras, UDG-CA-345 Ecología y Manejo de Zonas Costeras.		UDG-CA-506 Sistemas de Información Geográfica Aplicada, UDG-CA-345 Ecología y Manejo de Zonas Costeras, UDG-CA-303 Estudios de la Ciudad, Arquitectura y Desarrollo, UDG-CA-444 Estudios Psicosociales.		UDG-CA-506 Sistemas de Información Geográfica Aplicada, UDG-CA-345 Ecología y Manejo de Zonas Costeras, UDG-CA-303 Estudios de la Ciudad, Arquitectura y Desarrollo, UDG-CA-612 Gestión y Competitividad.	
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	4	36.36%	3	25.00%	3	23.08%
Especifique para cada año:	UDG-CA-303 Estudios de la Ciudad, Arquitectura y Desarrollo, UDG-CA-307 Administración y Estrategia de Negocios, UDG-CA-346 Derecho, Estado y Familia, UDG-CA-444 Estudios Psicosociales.		UDG-CA-307 Administración y Estrategia de Negocios, UDG-CA-346 Derecho, Estado y Familia,UDG-CA-612 Gestión y Competitividad.		UDG-CA-307 Administración y Estrategia de Negocios, UDG-CA-346 Derecho, Estado y Familia, UDG-CA-Nueva Creación.	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	14	100.00%	14	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	14	100.00%	14	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el	14	100.00%	14	100.00%	14	100.00%

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 173: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)						
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	11	78.57%	11	78.57%	14	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	3	21.43%	11	78.57%	14	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Abogado, Administración, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo.	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	3	21.43%	5	35.71%	5	35.71%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Abogado, Administración, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Turismo, Contaduría Pública, Psicología.		Licenciaturas en: Abogado, Administración, Turismo, Contaduría Pública, Psicología.	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	5	35.71%	5	35.71%	5	35.71%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Abogado, Turismo, Comunicación multimedia, Medicina, Contaduría Pública.		Licenciaturas en: Abogado, Turismo, Comunicación multimedia, Medicina, Contaduría Pública.		Licenciaturas en: Abogado, Turismo, Comunicación multimedia, Medicina, Contaduría Pública.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	5	35.71%	5	35.71%	5	35.71%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Abogado, Enfermería, Psicología, Médico Cirujano y Partero, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Enfermería, Psicología, Médico Cirujano y Partero, Turismo.		Licenciaturas en: Abogado, Enfermería, Psicología, Médico Cirujano y Partero, Turismo.	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	5	35.71%	8	57.14%	11	78.57%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Administración, Turismo, Arquitectura, Psicología y Telemática.		Licenciaturas en: Administración, Turismo, Arquitectura, Psicología, Telemática, Computo, Contaduría Pública, Abogado.		Licenciaturas en: Administración, Turismo, Arquitectura, Psicología, Telemática, Computo, Contaduría Pública, Abogado, Comunicación Multimedia, Diseño Gráfico, Ingeniería Civil.	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	8	57.14%	11	78.57%	11	78.57%
Especifique para cada año:	Licenciaturas en: Administración, Turismo, Arquitectura, Psicología, Telemática, Computo, Contaduría Pública, Abogado.		Licenciaturas en: Administración, Turismo, Arquitectura, Psicología, Telemática, Computo, Contaduría Pública, Abogado, Comunicación Multimedia, Diseño Gráfico, Ingeniería		Licenciaturas en: Administración, Turismo, Arquitectura, Psicología, Telemática, Computo, Contaduría Pública, Abogado, Comunicación Multimedia, Diseño Gráfico, Ingeniería	

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 173: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Meta Compromiso	2010			2011			2012		
	Número	%		Número	%		Número	%	
				Civil.			Civil.		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	57.14%		11	78.57%		11	78.57%	
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3,343	80.92%		4,310	100.00%		4,484	91.04%	
Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	2	28.57%		2	28.57%		2	28.57%	
Especifique para cada año:	Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios			Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios			Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios		
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	2	28.57%		2	28.57%		2	28.57%	
Especifique para cada año:	Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios			Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios			Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios		
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	2	28.57%		2	28.57%		2	28.57%	
Especifique para cada año:	Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios			Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios			Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y Maestría en Administración de Negocios		
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:									
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	59	41.84%		65	41.94%		65	37.14%	
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,542	702	45.53%	1,640	811	49.45%	1,687	881	52.22%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,521	452	29.72%	1,623	587	36.17%	1,665	643	38.62%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	40	30	75.00%	24	13	54.17%	54	36	66.67%