

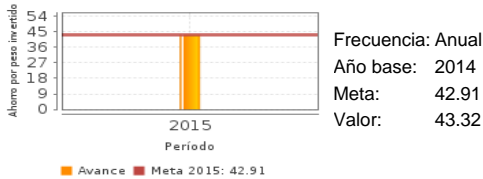
Descripción del Programa:

El programa contribuye a la solución de los problemas financieros estructurales de las Universidades Públicas Estatales (UPE), mediante el otorgamiento anual de recursos presupuestarios en tres modalidades: MODALIDAD "A": Apoyo a Reformas Estructurales, asignación de recursos no regularizables para apoyar proyectos formulados por las UPE dirigidos a incidir de manera definitiva en la solución de problemas estructurales, MODALIDAD "B": UPE que por razones de crecimiento, reestructuración o necesidades apremiantes debidamente justificadas, se hayan visto en la necesidad de contratar, en el pasado, personal de apoyo administrativo, y MODALIDAD "C": Saneamiento Financiero que apoya al conjunto de UPE que están por debajo de la media nacional en subsidio por alumno.

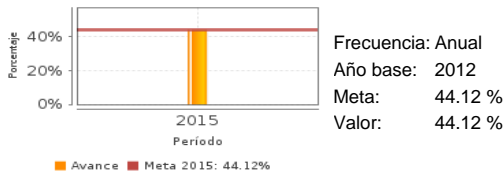
¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Resultados

Reducción de pasivos contingentes del sistema de pensiones y jubilaciones.



Porcentaje de Universidades Públicas Estatales (UPE) que superan el estado de viabilidad financiera (Saneamiento financiero)



El programa no cuenta con evaluaciones de impacto. La Evaluación de Diseño 2015 destaca que el programa está bien documentado y que si bien no existe una justificación internacional teórica que hable de problemas estructurales de las Instituciones de Educación Superior (IES), existe amplia información sobre el éxito de los programas de financiamiento basados en indicadores de desempeño. Además existe evidencia de que en México el financiamiento de las IES mediante valoraciones actuariales tiene resultados exitosos. Conforme a lo expresado en la cuenta pública 2015, los indicadores de resultados del programa a nivel propósito cumplieron sus metas programadas, destacando que el 44.12 por ciento de las Universidades Públicas Estatales (UPE) superaron el estado de viabilidad financiera (Saneamiento financiero) y se cuenta con un ahorro de 43.32 pesos en pasivos del sistema de pensiones y jubilaciones por cada peso entregado. El monto real de ahorro para las Instituciones de Educación Superior fue de \$538,124,338,000 de los cuales \$150,261,761,000 corresponden a incrementos en reservas y aportaciones de sus trabajadores y pensionados, actuales y futuros; \$387,862,578,000 por disminución de pasivos derivados de reformas a los beneficios, de los cuales corresponden \$91,104,347,000 a la generación actual de trabajadores y \$296,758,231,000 a las generaciones futuras.(EDS15,FT16,ICP15,MIR16)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Universidades Públicas Estatales (UPE) que participan con proyecto.

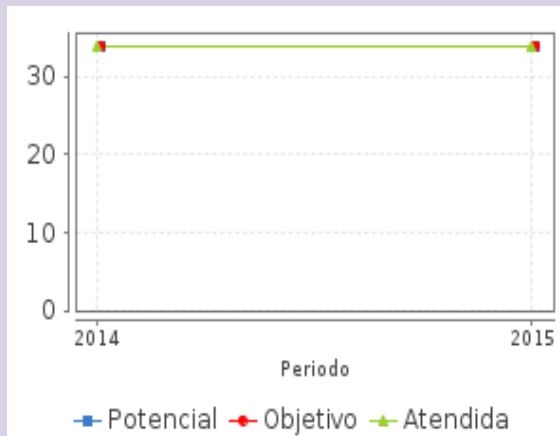
Cobertura

Entidades atendidas	31
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2015
Universidad Pública Estatal (UPE)	
Población Potencial (PP)	34
Población Objetivo (PO)	34
Población Atendida (PA)	34
Población Atendida/ Población Objetivo	100.00 %

Evolución de la Cobertura

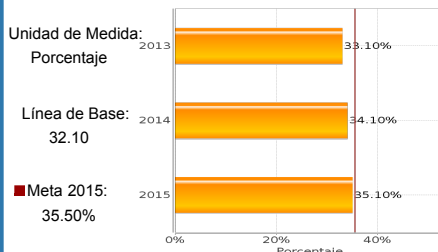


Análisis de la Cobertura

El programa atendió en 2014 y 2015 a la totalidad de las 34 Universidades Públicas Estatales (UPE) que requirieron recursos presupuestarios, ya sea para abatir los pasivos contingentes derivadas del pago de pensiones y jubilaciones, para el reconocimiento en plantillas de personal administrativo, o para las UPE que están por debajo de la media nacional en subsidio por alumno, a fin de abatir las brechas en el financiamiento público de la educación superior. El presupuesto del programa tuvo un decremento del 3.78 por ciento en términos reales con respecto a 2014.

Análisis del Sector

Tasa bruta de escolarización en educación superior



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2014	1,891.25	295,590.16	0.64 %
2015	1,819.80	294,095.32	0.62 %

Análisis del Sector

El programa contribuye al logro del indicador sectorial "Tasa bruta de escolarización en superior", el cual ha pasado de 32.1 por ciento en 2012 a un 35.1 por ciento en 2015 quedando 4.9 puntos porcentuales de la meta del 40.0 por ciento en 2018. El informe de logros del Programa Sectorial de Educación destaca que en la modalidad escolarizada se atendió a 9.8 por ciento de la matrícula del Sistema Educativo Nacional con un inscripción de 3.5 millones en licenciatura y posgrado.

Año de inicio del Programa: 2014

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Las acciones realizadas para el reconocimiento de plantilla de las Universidades Públicas Estatales (UPE), para las cuales la SEP destinó en el periodo 2007-2015 un monto de 3,000 millones de pesos constituyen una fortaleza, ya que se ha logrado disminuir de manera significativa el número de plazas susceptibles a reconocer, lo que ha incidido favorablemente en la situación financiera. 2. Las acciones realizadas para el saneamiento financiero de las Universidades Públicas Estatales (UPE), para las cuales la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión destinó en el periodo 2007-2015 un monto de 8,511 millones de pesos constituyen una fortaleza, ya que se ha logrado disminuir de manera significativa el rezago en el subsidio público y ha incidido favorablemente en su situación financiera. 3. Una fortaleza del programa es su relevancia al detectar desde 2007 la escasez de recursos de las Universidades Públicas Estatales (UPE), lo cual constituye uno de los principales obstáculos para el cumplimiento de los objetivos nacionales de ampliar la cobertura, diversificar la oferta y elevar la

Debilidades y/o Amenazas

1. Una debilidad del programa es la forma en que se expresan los componentes del programa en su Matriz de Indicadores para Resultados 2016, ya que refieren más a un conjunto de actividades. 2. Una debilidad se presenta en los lineamientos del programa, ya que carecen de la definición de algunos conceptos básicos tales como viabilidad de operación, pasivo contingente, impacto financiero, o en su caso acrónimos como "AMOCVIES", entre otros.

Recomendaciones

1. Se sugiere revisar los componentes del programa en su Matriz de Indicadores para Resultados, con el fin de que puedan mostrar resultados sobre la asignación de recursos a las Universidades Públicas Estatales UPE en las tres diferentes modalidades. 2. Se sugiere incorporar en los lineamientos y en el diagnóstico del programa un glosario que defina algunos conceptos básicos del programa.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2016

Aspectos comprometidos en 2016

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2016

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2016)

1. En este momento se encuentran desarrollando los diferentes procedimientos de acuerdo a cada Modalidad: Modalidad "A" Reformas Estructurales. Se está realizando el análisis y estudio actuarial para determinar la asignación de recursos por institución Modalidad "B" Reconocimiento de Plantilla. Se está realizando la evaluación de los proyectos y la Elaboración de los convenios. Modalidad "C" Saneamiento Financiero. Se está llevando a cabo la formalización de los convenios.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)

Nombre: José Francisco Varela del Rivero
Teléfono: 3601100065891
Correo electrónico: jvarela@sep.gob.mx

Datos de Unidad de Evaluación

(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Benjamín Mendoza Arreguín
Teléfono: 3601109762023
Correo electrónico: benjaminm@sep.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.org.mx 54817289