



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
Red Universitaria de Jalisco

PIFI  
2014-2015



PIFI  
CUCSUR

SEP  
SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



## Índice

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES .....	1
II.	Décima primera autoevaluación de la DES .....	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	31
IV.	Valores de los Indicadores de la DES y de sus PE 2014-2017 .....	38
V.	Proyecto Integral.....	Numeración propia
VI.	Consistencia interna del PRODES 2014–2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad .....	107
VII.	Conclusiones .....	110
VIII.	Anexos .....	111

## Índice de cuadros

Cuadro 1.	Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES.....	4
Cuadro 2.	Análisis de los programas educativos de Posgrado .....	6
Cuadro 3.	Síntesis de la cooperación académica nacional e internacional .....	9
Cuadro 4.	Principales acciones de vinculación .....	12
Cuadro 5a.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	13
Cuadro 5b.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas por el COPAES .....	14
Cuadro 6.	Análisis de los resultados del EGEL-CENEVAL .....	15
Cuadro 7.	Análisis de la capacidad académica.....	15
Cuadro 8.	Análisis de la competitividad académica .....	17
Cuadro 9.	Resumen de la DES para la solicitud de plazas .....	22
Cuadro 10	Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas .....	23
Cuadro 11a.	Principales fortalezas en orden de importancia .....	27
Cuadro 11b.	Principales problemas en orden de importancia .....	28
Cuadro 12.	Políticas, objetivos estratégicos, estrategias y acciones .....	30
Cuadro 13.	Síntesis de la planeación académica de la DES .....	33
Cuadro 14	Metas compromiso de la DES de capacidad académica.....	33
Cuadro 15.	Congruencia, articulación y aportaciones del PRODES 2014-2015 .....	107

## Índice de Gráficas

Gráfico 1.	Evaluación del ProDES 2005 – 2013 .....	2
------------	---	---

## Índice de Anexos

Anexo 1.	Participación del CUCSUR en ProDES del PIFI 2014 – 2015
Anexo 2.	Análisis de los resultados de los estudios de seguimiento de egresados
Anexo 3.	Ponencia de egresados
Anexo 4.	Metas Compromiso de la DES de capacidad académica
Anexo 5.	Cuerpos académicos
Anexo 6.	Formación valoral de los estudiantes del CUCSUR
Anexo 7.	Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES
Anexo 8.	Metas compromiso 2014-2017
Anexo 9.	Resumen institucional para solicitud de plazas

## **I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES 2014-2015**

El Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) mantiene la continuidad del esfuerzo integral de fortalecimiento iniciado en el PIFI 3.0 y actualiza el ProDES 2014-2015, a partir del ProDES 2012-2013, orientando su visión prospectiva al 2017. Se salvaguarda y fortalece el espíritu de planeación estratégica participativa que se ha constituido en una fortaleza desde el 2004, mediante el trabajo colegiado de los CA, los comités de evaluación interna de los PE, los colegios departamentales, el consejo técnico del CUCSUR, el comité de calidad, el comité para la integración del ProDES 2014-2015, la Junta Divisional, los consejos divisionales y el Consejo de Centro Universitario, lo que ha permitido una amplia participación de profesores, alumnos, trabajadores administrativos y directivos (ver Anexo 1).

El ejercicio realizado en la autoevaluación permitió identificar y priorizar las principales fortalezas y debilidades que sustentaron la actualización de objetivos, políticas, estrategias y la elaboración del proyecto integral, en el que destacan la capacidad académica, la competitividad académica, cierre de brechas de capacidad y competitividad académicas, y la atención y formación integral de los estudiantes.

Durante el proceso se integraron equipos de trabajo vinculados a los 17 puntos de la autoevaluación, se hicieron reuniones plenarios y en un espíritu colegiado se revisaron las conclusiones y se elaboró la síntesis de la autoevaluación académica de la DES. Los mismos equipos que trabajaron en la autoevaluación, realizaron la planeación y elaboraron el proyecto integral, para asegurar que las fortalezas y problemas priorizados colegiadamente se incluyeran en la definición de metas compromiso, las acciones y la solicitud de recursos.

Se contó con insumos primordiales como los programas de trabajo de los CA, los avances y pendientes con los CIEES, los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES y el PNPC, y las fortalezas y problemas relacionados con la innovación educativa y la formación integral del estudiante. En el proceso de actualización de la planeación consideramos importante tener presente informar sobre el cumplimiento de compromisos sociales, metas compromiso, la transparencia y el manejo adecuado de los recursos.

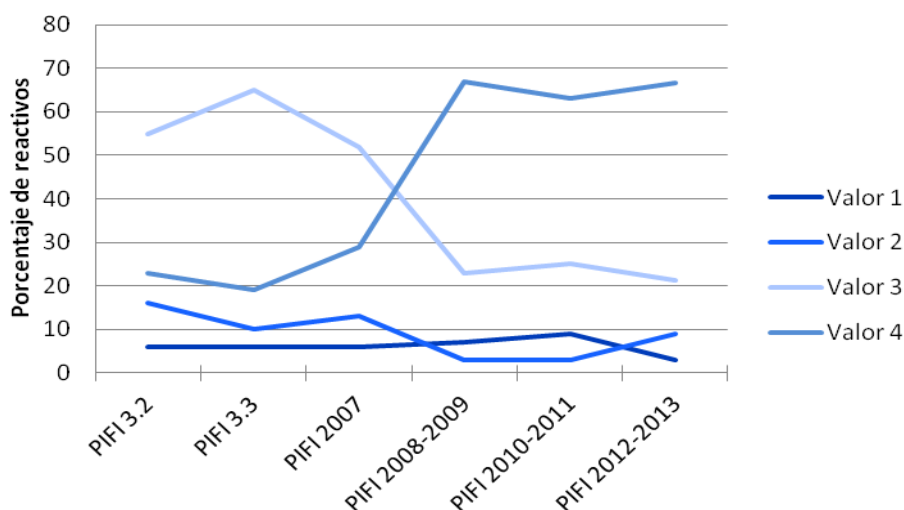
La congruencia con la misión y la visión, el mantener la mejora continua para subsanar las asimetrías y disminuir las brechas de calidad entre CA, PE de pregrado y posgrado, fortalecer la capacidad y competitividad académica del profesorado, la innovación educativa y la formación integral del estudiante, atendiendo a los principales problemas sin descuidar los avances logrados, son los elementos esenciales de la propuesta ProDES 2014-2015 de éste Centro Universitario.

## II. DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

### Análisis de la evaluación del ProDES

En el transcurso de los últimos nueve años en los que el PIFI ha apoyado las funciones sustantivas de la DES, el mejoramiento de muchos de los indicadores de planeación estratégica y los resultados de la misma ha sido evidente en los ejercicios de evaluación de los ProDES. En algunas debilidades que no se han podido remontar aún, la identificación de los problemas y las políticas y estrategias propuestas para su solución han sido adecuadamente establecidas y se han realizado acciones pertinentes para su atención. Al comparar las evaluaciones del ProDES 2010-2011 y 2012-2013, se observa que el número de reactivos en cada nivel de calificación (valores entre 1 mínimo y 4 máximo) se mantiene relativamente estable (Gráfico 1), con un ligero incremento de las puntuaciones 4 y 2 y un decremento de las puntuaciones 3 y 1.

**Gráfico 1. Evaluación del ProDES 2005 – 2013.**



**FUENTE:** Realimentaciones de ProDES de 2005 a 2013.

En lo referente a la sección de autoevaluación académica, se mantuvo un 82% (n=9) de reactivos con la máxima puntuación (4), y en los dos restantes se obtuvo una evaluación con un 3: “2.1. Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2010-2011” y “Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), realizado por la DES”. En el primer caso se indica la necesidad de hacer explícitas las estrategias y acciones para la atención a áreas débiles, recomendación que ya se está tomando en cuenta en el presente documento. El segundo es un indicador que aparece por primera vez en esta ocasión, e igualmente está siendo atendido. En general, hay un avance adecuado en la autoevaluación de la DES, y sin duda los ejercicios PIFI han sido fundamentales para ello.

En cuanto a la capacidad académica, los avances han sido satisfactorios en el nivel de habilitación de los PTC. El incremento en este parámetro se refleja también en el número de profesores con perfil deseable PROMEP, manteniéndonos en el más alto nivel de la evaluación en los últimos seis años. Se ha puesto especial atención en promover el incremento en el número de miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI); el indicador 2.12 es el único que permanece con el nivel de evaluación más bajo, marcando una tendencia decreciente desde el PIFI 2008-2009 al actual. Visto en retrospectiva, el incremento ha sido moderado e irregular entre 2005 y 2011. Sin embargo, las estrategias institucionales de apoyo a la habilitación, y a los procesos de investigación han comenzado a dar resultados, pues destacan los años 2012 y 2013, en los cuales se consiguió un total de 18 miembros del SNI como se verá más adelante en esta autoevaluación. El número de



cuerpos académicos consolidados y en consolidación avanza paulatinamente, y aunque en la actual realimentación tuvo un puntaje bajo (2), como resultado de las estrategias y políticas que se están implementando siguiendo las recomendaciones de la realimentación anterior, en esta ocasión también se observa un ligero avance.

En competitividad académica, dos reactivos fueron evaluados favorablemente: la “Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad”, en donde se encuentran acreditados los PE de TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz, las Licenciaturas de Abogado, Administración, Contaduría Pública, Turismo e Ingeniería en Obras y Servicios; y la “Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad”, mientras que el “Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)” bajó de 3 a 2 en su valoración. El indicador “Porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (ciclo A)” aparece por primera vez en esta realimentación, y aunque fue bien evaluado (nivel 3), se han planteado estrategias para mejorarlo en el siguiente ejercicio.

En lo que respecta a la actualización de la planeación, en el componente tres, referente a objetivos estratégicos, políticas y estrategias, de los 10 reactivos planteados, se obtuvo una valoración de 4 en nueve de ellos; esto incluye a un reactivo que aparece por primera vez. El único reactivo valorado con 3, “Estrategias y acciones para mejorar la vinculación con el entorno”, se mantiene igual a la realimentación anterior. Sin embargo, vale la pena señalar que ya se han comenzado a implementar acciones para incrementar su cumplimiento. En relación con el componente cuatro, se impone una llamada de atención en cuanto a que los tres reactivos planteados decrecieron con respecto al PIFI 2010-2011. En general, la percepción de los evaluadores fue que la aplicación de los recursos no estaba contribuyendo en un 100% a la mejora en la capacidad y competitividad de la institución, ni a la formación integral de los alumnos; en particular resalta el reactivo 4.3 “Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto”. Si bien la DES considera que se ha hecho un uso apropiado de los recursos para el logro de los objetivos de mejorar la calidad de la DES en todos los sentidos, se toman muy en cuenta estas observaciones de los evaluadores y se reflejarán en los planteamientos de la presente propuesta. Un ejemplo está en la pregunta que se hace, en las consideraciones finales, acerca de los libros para publicación con recursos PIFI. Es importante reportar que, de 25 libros publicados por la DES en el 2012-2013, 10 fueron impresos con los recursos de PIFI. Finalmente, en el reactivo 5.1, que se refiere a la valoración general respecto a la “Contribución del PRODES 2012-2013 a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES”, aunque se mantiene en el mismo nivel 3, se toma muy en cuenta la observación general acerca de la cantidad de recursos asignada a viáticos, la cual tratará de reducirse en esta ocasión, mediante la aplicación de las tecnologías de la información para lograr la interacción con académicos de otras instituciones. Sin embargo, es necesario apuntar que, dado que siguen siendo necesarios los apoyos para la realización de estancias académicas y la asistencia a congresos (en particular para profesores y alumnos de posgrado), la planeación del ejercicio de viáticos (que en este documento tiene un horizonte temporal de dos años) debe mantenerse flexible. Como ejemplo, se plantea el caso de los alumnos de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales, cuyo programa de estudios es de dos años; los alumnos candidatos a realizar estancias académicas en el periodo de este PIFI (2015-2016) son aquellos que serán admitidos en los ciclos 2014-B y 2015-B, por lo cual, se desconoce no solo su identidad, sino también su número.

En general, el aprendizaje institucional alcanzado por la DES mediante la elaboración colectiva de los ProDES y la aplicación adecuada y transparente de los recursos obtenidos desde el inicio de los programas PIFI, ha permitido que el CUCSUR logre avances importantes, fortaleciendo la cooperación académica nacional e internacional en cuerpos académicos y elevando el nivel de su consolidación, se promoverá el mejoramiento de la pertinencia en los programas de pregrado impulsando la innovación educativa tomando en cuenta las recomendaciones de los CIIES y los organismos reconocidos por el COPAES, mejorando la competitividad de estos y fortaleciendo la

vinculación académica nacional e internacional; se apoyarán todos los programas de posgrado para mejorar su innovación pertenencia y calidad para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACYT; se fortalecerá el aprendizaje de un segundo idioma, la educación ambiental para el desarrollo sustentable, la tutoría, actividades extracurriculares y se brindará apoyo para mejorar los resultados del TDSS y TDS del EGEL. Lo mencionado anteriormente con el objetivo de encaminar a los PE a la construcción de una opción educativa de calidad para la región y el Estado de Jalisco, que dé como resultado el amparo de las las fortalezas, atendiendo los principales problemas e incidir en el cierre de brechas de calidad en capacidad y competitividad académicas.

## Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

El CUCSUR, como parte de la red universitaria de la Universidad de Guadalajara, inicia actividades el 04 de agosto de 1994, con sede en la Ciudad de Autlán de la Grana. Su área de influencia comprende 21 municipios de Jalisco, poblados por más de 300,000 personas, situados en una extensión de 15,500 km<sup>2</sup>., en las regiones Costa Sur, Sierra de Amula y Sierra Occidental. La vocación productiva es mayormente orientada al sector primario, con desarrollo creciente en agroindustria comercio y servicios.

En el actual contexto global, las instituciones de educación superior deben asumir el gran reto que representa no sólo ser una institución que imparte educación y presta servicios a la sociedad, sino hacerlo bajo criterios y estándares de calidad. En ese sentido, la DES opera mediante un modelo pedagógico adecuado para la formación integral del estudiante, en el que se incorporan, al presente ProDES, elementos y políticas establecidos en el **Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018**, que en su objetivo 14 señala que: “El presente Plan busca que las instituciones de educación superior funcionen con mayor equidad en la formación de ciudadanos, profesionales creativos y científicos comprometidos con su país y de competencia internacional”; y entre sus estrategias propone: “Elevar la cobertura en educación superior, pasando de un 25% actual a un nivel superior a 30% de los jóvenes de 19 a 23 años en el 2012; flexibilizar los planes de estudio, ampliar los sistemas de apoyo tutoriales y reforzar la opción que abre la certificación de competencias laborales; además de consolidar el perfil y desempeño del personal académico y extender las prácticas de evaluación y acreditación para mejorar la calidad de los programas de educación superior”.

**Cuadro 1. Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES.**

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
<b>PE de TSU en:</b>													
Mecánica y Electrónica Automotriz	2006	X		X		X				X		X	
Teleinformática	2002	X		X		X			X		X		X
<b>PE de Licenciatura en:</b>													
Administración	2005	X		X		X				X		X	
Biología Marina	2008	X		X			X			X		X	
Contaduría Pública	2001	X		X		X				X		X	
Derecho	2006	X		X		X				X		X	
Ingeniería en Sistemas Mecatrónicos	2006	X		X			X			X		X	
Ingeniería en Teleinformática	2001	X		X			X			X		X	
Ingeniero Agrónomo	2006	X		X		X				X		X	
Ingeniero en Obras y Servicios	2009	X		X		X				X		X	
Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios	2007	X		X			X			X		X	
Licenciatura en Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional	2007	X		X			X			X		X	
Nutrición	2007	X		X			X			X		X	

Turismo	2002	X		X		X			X		X	
PE de Maestría en:												
Administración y Gestión Regional	2005	X		X				X			X	X
Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos	2004	X		X				X			X	X
Análisis Tributario	2009	X		X				X			X	X
Derecho con orientación en Derecho Constitucional y Amparo	2008	X		X				X			X	X
Finanzas Empresariales	2009	X		X				X			X	X
Manejo de Recursos Naturales	2009	X		X				X			X	X
PE de Doctorado en:												
Biosistemática, ecología y manejo de recursos naturales y agropecuarios	2008	X		X				X			X	X
Nueva oferta educativa en licenciatura												
Licenciatura en Enfermería	2013	X		X				X			X	X

FUENTE: Datos proporcionados por el Coordinador de cada PE.

En concordancia con ello, también se consideraron el **Plan Estatal de Desarrollo Jalisco** y el **Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030 de la UdeG**. Con base en estos instrumentos generales de planeación, la DES estableció sus políticas y estrategias en el marco del PIFI 2014-2015, para asegurar la capacidad y competitividad académica, elevar el nivel de habilitación de los PTC a nivel de doctorado, reducir las brechas entre los CA, crecer en el porcentaje de PTC con reconocimiento PROMEP y del Sistema Nacional de Investigadores, y mejorar en la acreditación de los programas educativos de pre y posgrado; implementar el diseño curricular por competencias incorporando la percepción de los egresados y sus empleadores; aplicar estudios de factibilidad para desarrollar oferta académica en modalidades no convencionales; incrementar la participación en redes académicas nacionales e internacionales de profesores y alumnos, consolidar un Programa Institucional de Tutorías, así como implementar una bolsa de trabajo propia. En el cuadro 1 se presenta el resumen del análisis de la pertinencia de los PE.

También se implementó la Unidad de Seguimiento de Egresados y CENEVAL, para el seguimiento de egresados y el estudio de empleadores; así como para la logística de la aplicación del examen EGEL-CENEVAL. La DES inició estos estudios con la aplicación de encuestas a ambos grupos desde el año 2009. En dichos estudios, además del análisis sociodemográfico de los egresados y la opinión general de sus empleadores, en variables como situación laboral, satisfacción con el empleo y con su formación profesional, el CUCSUR amplió el estudio a la identificación de competencias genéricas para todos los PE, y específicas para siete programas educativos, siguiendo el modelo del proyecto PROFLEX, mejorando así la parte metodológica y estadística en los estudios actuales.

En el año 2013 se realizaron los análisis de los estudios de egresados y empleadores de 7 programas educativos: Administración, Contaduría Pública, Derecho, Turismo, Agronomía, Ingeniero en Obras y Servicios, y Técnico Superior Universitario en Electrónica y Automotriz, que fueron aplicados en el 2012; analizando las competencias genéricas y específicas adquiridas durante su formación profesional y requeridas en el campo laboral.

Además, para su análisis se incorporaron herramientas gráficas, estadísticas y colorimétricas, las cuales produjeron resultados que apoyan los procesos de reforma curricular, y que contribuirán a mejorar la formación de los futuros egresados, incrementando la eficiencia en su inserción y permanencia en el mercado laboral. El anexo 2 contiene los resultados relevantes del seguimiento de egresados y empleadores (como lo pide el anexo III de la Guía) y en el anexo 3 se presenta una ponencia sobre estos resultados (ver anexo 3).

Con esta información se comenzaron a difundir los resultados en reuniones de trabajo con divisiones, y departamentos, para que en sesiones de colegios departamentales se realicen las

modificaciones y sugerencias pertinentes a los planes de estudio de cada programa educativo y mejorar de esta manera, el desempeño y satisfacción de egresados y empleadores.

Finalmente, merece mención especial que se realizan de manera incipiente acciones sobre la ética y valores para reforzar en el estudiante el comportamiento adecuado en el ámbito social y profesional, mediante valores. Dichas acciones incluyen el involucramiento del estudiante en campañas de limpieza, separación de basura, educación vial, sexualidad y adicciones, equidad de género, igualdad y democracia, educación para la vida, entre otras.

Cinco PE de licenciatura se encuentran dictaminados oficialmente bajo el modelo de competencias (Nutrición, Abogado, Administración, Contaduría e Ingeniero de Procesos y Comercio Internacional), lo cual ha sido sujeto de análisis y discusión en el marco de la reforma curricular, mientras que otros PE se encuentran actualmente en proceso de rediseño en la modalidad de competencias, en el marco de la reforma curricular de la UdeG, por lo que se tiene programado que para diciembre de 2014 se tengan ocho PE diseñados por competencias.

Los PE han fomentado la participación de los alumnos en cursos de actualización en apoyo a la titulación como parte fundamental en la conclusión de los estudios en los tiempos previstos, situación que permite aumentar el número de egresados titulados

En materia de investigación, existen proyectos de los CA vinculados con los problemas regionales y el desarrollo sustentable que atienden a las necesidades del sector público, social y empresarial. Contribuyen a solucionar los problemas sociales y a combatir los rezagos de la región, pero también a que los alumnos y profesores apliquen sus conocimientos y fortalezcan y actualicen su formación. En este rubro, destacan los proyectos vinculados a la gestión ambiental y el manejo de recursos naturales en la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán y las Juntas Intermunicipales de Medio Ambiente de de la Cuenca Baja del Río Ayuquila y de la Costa Sur, el apoyo a los programas municipales de educación ambiental, la elaboración de ordenamientos ecológicos del territorio de los municipios costeros, la asesoría científico-técnica a cooperativas pesqueras, productores forestales y apicultores, la participación en proyectos a escala nacional en el sector forestal y en áreas naturales protegidas, los proyectos con ayuntamientos y la colaboración con colegios profesionales, entre otros. Fortalezas: La oferta de PE es pertinente para atender las necesidades de formación profesional y de posgrado en la región de influencia del centro universitario.

**Problemas:** Siete PE no tienen reconocimiento de calidad por algún organismo acreditador y deben ser evaluados y acreditados; por lo que ocho PE requieren ser actualizados.

## Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES

Ofertar programas de posgrado de calidad ha sido una prioridad dentro de las funciones sustantivas del CUCSUR. Actualmente, en este Centro Universitario se ofertan seis programas de posgrado, uno de nivel de Doctorado y cinco de nivel de Maestría; de éstos últimos uno es por investigación y cinco son de corte profesionalizante. Dos de los seis posgrados ofertados en la DES son reconocidos por su calidad académica por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACyT (Cuadro 2). Actualmente, en los seis posgrados ofertados se atiende una matrícula de 127 alumnos, de éstos el 24% están inscritos en los programas de posgrado de calidad (Cuadro 2).

**Cuadro 2. Análisis de los programas educativos de posgrado.**

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo Académico Básico							Resultados						
							Núm. PTC que lo atienden	Nivel de Estudios			Número de PTC adscritos al SIN			LGAC	Evidencias de los Estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de Graduación por Cohorte Generacional*				
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II			III	LGAC/PTC	2007	2008	2009
Maestría Manejo Recursos Naturales		X		X			12	2	10	0	2	0	0	0	3/12	En fase de diseño	0	0	1	4
Maestría en Finanzas		X				X	2	1	1	0	0	0	0	0	1/2	En fase de	0	0	0	0



Empresariales															diseño				
Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos	X			X	2	2	0	0	0	1	0	0	2/2	En fase de diseño	2	0	1	0	
Maestría en Derecho de Amparo	X			X	1	1	0	0	0	0	0	1/1	En fase de diseño	0	0	0	0		
Maestría en Administración y Gestión Regional	X			X	3	3	0	0	0	0	0	3/3	En fase de diseño	0	1	10	4		
D. BEMARENA Orientación en Ecología y Manejo de Recursos Naturales D. BEMARENA Orientación en Ecología y Manejo de Recursos Costeros y Marinos		X	X		20	20	0	0	3	5	1	0	3/20	En fase de diseño	0	0	0	0	

FUENTE: Datos proporcionados por la Coordinación de Posgrado.

No en todos los posgrados ofertados se ha logrado el avance académico esperado, principalmente en aquellos de corte profesionalizante, lo que ha impedido su consolidación y por consiguiente su incorporación al PNPC. Los principales problemas identificados que han impedido avanzar en la consolidación e incorporación al PNPC son la baja eficiencia terminal, el contar con un reducido núcleo básico de PTC, así como la falta de profesores con el reconocimiento del SNI que participan en los mismos; lo anterior en función de los parámetros de evaluación establecidos por el PNPC del CONACyT.

Las estrategias que podrían implementarse con el fin de lograr un avance de los posgrados hacia su consolidación son la incorporación de nuevos PTC, principalmente para los posgrados de corte profesionalizante. Sin embargo, una acción fundamental requerida para el fortalecimiento de los posgrados es aumentar la eficiencia terminal, para lo cual se requiere que la Coordinación de Posgrado, junto con la autoridad del Centro y las respectivas juntas académicas, desarrollen estrategias para elevar este indicador. Además, será importante implementar en cada posgrado un programa de seguimiento de egresados con el fin de incorporar la información de los egresados en los planes de mejora de cada posgrado.

**Fortalezas:** Los posgrados de investigación cuentan con PTC con el máximo grado de habilitación y los cursos que imparten están vinculados con sus líneas de generación y aplicación del conocimiento; los posgrados de investigación están reconocidos por el PNPC, por lo cual sus estudiantes cuentan con beca y son de tiempo completo; y se cuenta con infraestructura básica para que los alumnos de posgrado puedan realizar sus investigaciones de tesis y trabajos de titulación.

**Problemas:** El porcentaje de profesores miembros del SNI es apenas suficiente para cubrir el indicador exigido por el PNPC para los posgrados reconocidos; esto impide avanzar hacia un nivel superior de calidad; la eficiencia terminal de todos los posgrados es baja, lo que pone en riesgo la permanencia de los que están reconocidos por el PNPC, mientras que los que no cuentan con este reconocimiento están estancados y los posgrados profesionalizantes no cuentan con la plantilla mínima requerida de profesores adscritos a la DES, por lo que dependen de la contratación de profesores externos.

## Análisis de la innovación educativa

El modelo educativo centrado en el aprendizaje es utilizado en el 100% de los PE de la DES y 53% de ellos están dictaminados por competencias. Los PE que se ofertan actualmente en la DES continúan con las actividades de reforma curricular, aunque hay variaciones en los avances. Cinco de los siete PE que están en red están adoptando ya las modificaciones y actualizaciones, que representan un 38% del total de la DES. Por su parte, los PE que son únicos de la DES presentaron su respectiva propuesta y está en proceso su actualización curricular.

El aprendizaje de los estudiantes se ve fortalecido por la incorporación de modalidades no convencionales de enseñanza, como cursos en línea, videoconferencias y plataformas educativas. El sistema bibliotecario es eficiente y eficaz, ya que la mayoría de los servicios son automatizados y se cuenta con personal capacitado para orientar al usuario. Adicional a los servicios físicos, se cuenta

con la biblioteca virtual y la incorporación mediante CONRICYT a bases de datos, libros y publicaciones seriadas digitales. Se continúa con el programa de Desarrollo de Habilidades Informativas (DHI), el servicio del *Centro de Autoaprendizaje en Idiomas* y el inicio del proyecto de fomento a la lectura que inciden en el desarrollo de habilidades de los alumnos.

Desde el 2001 el DHI ha sido un proyecto de la Biblioteca de la DES, que ha coadyuvado en la formación de los alumnos. En el año 2013 se impartió el curso de primer nivel de DHI a todos los estudiantes de primer ingreso, los cuales fueron más de mil. También se atienden solicitudes de cursos, por parte de profesores, tanto de nivel pregrado como de posgrado especializado, en uso de bases de datos. El objetivo en el futuro cercano es implementar un curso de una semana (2 horas diarias) previa al inicio de clases.

En el tema de dominio de una segunda lengua, se realiza una inducción a los servicios del *Centro de Autoaprendizaje de Idiomas* a los alumnos de primer ingreso, el cual brinda la posibilidad al alumno de aprender hasta 7 idiomas apoyados con software especializado. Se brinda también asesoría personal en los idiomas inglés y francés, además de club de conversación en el que participan en la orientación estudiantes nativos de la lengua. Este servicio es un apoyo a los PE, ya que en su mayoría incluyen en su plan de estudios la materia de inglés, en diferentes niveles.

Tres aspectos importantes deben ser fortalecidos respecto a la innovación educativa: la renovación de las prácticas docentes, la creación e incorporación de objetos de aprendizaje y la utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas. En este sentido, se ha iniciado con la capacitación del 10% de los profesores de la DES en el uso de la plataforma Moodle, porcentaje que debe ser incrementado, como una estrategia para aumentar el número de cursos en esta plataforma. Se impartió un curso de creación de objetos de aprendizaje al que asistieron 19 profesores, marcando el inicio a la actividad de diseño e implementación de objetos de aprendizaje y estrategias didácticas. Una debilidad actual es que el 40% del equipo de cómputo al servicio de los alumnos tiene una antigüedad de 6 años, por lo que resulta insuficiente y deficiente en la mayoría de las actividades académicas, principalmente en la implementación de las TIC.

La DES participa en el *Proyecto Institucional de Tutorías* aplicado al 100% de los PE de pregrado, y a partir del presente año, está en modalidad virtual, lo cual facilita la relación con los alumnos. En el último año se impartió capacitación en dicha modalidad a 33 profesores. Se tiene establecida una evaluación permanente de los docentes en el cierre de semestre, misma que incluye la satisfacción de los estudiantes. Actualmente se está preparando el instrumento de evaluación para su aplicación en línea. Un aspecto muy importante y que ya es abordado de manera amplia en el apartado II.2 es el seguimiento de egresados y empleadores, que de manera continua da cuenta de datos actualizados que ayudan en la toma de decisiones.

Las actividades abordadas en este rubro son el resultado del trabajo colaborativo, que implica la participación de alumnos, profesores, y la coordinación de varias dependencias. Son proyectos que impactan de manera transversal a los PE y consolidan la pertinencia de la DES.

**Fortalezas:** Sistema bibliotecario eficiente y eficaz, con la mayoría de los servicios automatizados y con acceso a bases de datos, libros y publicaciones seriadas digitales; tanto profesores como alumnos de pregrado y posgrado cuentan con habilidades informativas, gracias a la continuidad del proyecto DHI desde el 2001; se cuenta con una plataforma virtual que sirve para fortalecer las actividades docentes y el desarrollo de competencias avanzadas en los estudiantes, y se lleva a cabo un proceso de evaluación continua del desempeño docente de los profesores por parte de los estudiantes.

**Problemas:** El equipamiento de cómputo es deficiente para el desarrollo de las actividades académicas, principalmente en la implementación de las TICs; la infraestructura destinada para capacitación a profesores y alumnos en las TIC es insuficiente; es necesario contar con espacios diseñados específicamente para este fin; y falta de seguimiento de las recomendaciones y acciones derivadas de los resultados de las evaluaciones al desempeño docente de los profesores, hechas por los alumnos.

## Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La IES actualmente cuenta con múltiples convenios internacionales de cooperación académica, con instituciones de educación superior en los cinco continentes, de igual forma con instituciones nacionales. Esta estrategia posibilita a estudiantes y profesores participar en estancias académicas, de investigación, reuniones científicas y prácticas profesionales con valor curricular y sin valor curricular. Los convenios son generados por la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización (CGCI). Las DES actualmente cuenta con 963 convenios de cooperación con instituciones y organizaciones del sector; social, público y privado compartidos en la Red Universitaria y 80 propios. El cuadro 3 muestra en resumen las acciones principales de cooperación académica.

**Cuadro 3. Síntesis de la cooperación académica nacional en internacional institucional**

Concepto	Ámbito	Estudiantes (número)						Profesores (número)					
		2008 Núm.	2009 Núm.	2010 Núm.	2011 Núm.	2012 Núm.	2013 Núm.	2008 Núm.	2009 Núm.	2010 Núm.	2011 Núm.	2012 Núm.	2013 Núm.
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	2	30	48	71	224	184	0	27	44	188	24	29
	Internacional	12	8	7	10	18	9	19	29	21	64	24	14
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	1	30	16	31	23	43	S/R	S/R	24	3	11	0
	Internacional	12	8	7	8	4	9	S/R	S/R	1	5	4	1
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	5	3	4	13	7	5	S/R	25	4	1	1	21
	Internacional	0	5	2	1	0	1	S/R	13	4	5	0	0
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	1	30	16	31	7	5	S/R	S/R	24	3	0	0
	Internacional	12	8	7	8	0	1	S/R	S/R	1	5	0	0
Participación en redes académicas	Nacional	S/R	S/R	S/R	S/R	7	5	5	5	13	13	12	10
	Internacional	S/R	S/R	S/R	S/R	1	1	2	7	7	2	2	3

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional	0	0
	Internacional	0	0

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	71
	Internacional	9
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación	Nacional	14
	Internacional	6

**FUENTE:** Informe de actividades 2012-2013 y 2013-2014 del Rector del Centro Universitario de la Costa Sur, Mtro. Alfredo Tomás Ortega Ojeda.

Quinientos setenta y siete (577) profesores que participaron en un total de 200 eventos académicos -que incluyen congresos, estancias académicas, reuniones científicas, seminarios y foros nacionales e internacionales- recibieron apoyo con recursos provenientes del PIFI y subsidio ordinario de la DES, comprendidos en el periodo de enero 2012 a enero 2014. Asimismo, en el periodo señalado, con los mismos fondos, se apoyaron 435 actividades extracurriculares para estudiantes de la DES de los cuales: 27 fueron a nivel internacional y 408 a nivel nacional en eventos como:

congresos, conferencias, ferias, maratones, prácticas profesionales y estancias académicas y de investigación.

La DES apoyó con recursos del PIFI y de subsidio ordinario durante este periodo a 79 estudiantes que tomaron cursos con valor a créditos y complementaron su formación en otras instituciones; 13 en universidades extranjeras y 66 en instituciones nacionales. Por otra parte, se recibieron 12 estudiantes huéspedes provenientes de instituciones nacionales y uno del extranjero (Cuadro 3). Es relevante que pocos alumnos dominan el idioma inglés, lo cual inhibe su participación en programas de movilidad internacional. La movilidad académica fue impulsada con la participación de 9 profesores como ponentes en congresos y coloquios, 3 desarrollados en el país y 6 en el extranjero, también apoyados con recursos PIFI y subsidio ordinario. Se destaca que un profesor de la DES se encuentra estudiando un posgrado en institución extranjera, financiado por el PROMEP. Además, PTCs de distintos CA participan en 13 redes académicas, en su mayoría adscritas a las redes temáticas de investigación (RT) del CONACyT. Entre estas redes destacan: Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina, Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Derecho, Red Mexicana de Investigación Ecológica de Largo Plazo (MEXLTER), Red Académica de Manejo de Cuencas Hidrográficas, Red Virtual Educa, Red Académica Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI) de la Asamblea General del Iberoamerican Science and Education Consortium, entre otras. Como resultado de esta estrategia se han elevado las publicaciones que ascienden a 220: antologías, memorias en extenso, libros, capítulos de libro, artículos arbitrados, artículos sin arbitraje y artículos de difusión; asimismo, se impulsa el trabajo científico transdisciplinario e interinstitucional. El financiamiento de los proyectos de investigación equivalente a \$5' millones 785, mil 859.83 proviene de fuentes externas, de las cuales \$2' millones 378 mil ,449.59 son de origen internacional.

Actualmente 41 estudiantes de licenciatura participan en proyectos de investigación, seis son financiados con recursos del CONACyT, tres alumnos participaron en el Verano de la Investigación, con estancias fuera del Estado y 32 en el programa de estímulos económicos a estudiantes sobresalientes en el área de investigación.

**Fortalezas:** La DES, a través de la IES, cuenta con una amplia red de colaboración y cooperación con instituciones educativas nacionales e internacionales, sustentada en convenios, que permite el desarrollo de actividades de intercambio académico de alumnos y profesores.

**Problema:** El bajo nivel de dominio de un segundo idioma, tanto entre los estudiantes como entre los profesores, lo cual limita su acceso a información científica y técnica actualizada y sus posibilidades de participar en actividades de movilidad e intercambio académico.

## **Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

La misión del CUCSUR establece que este centro universitario debe contribuir a la sustentabilidad del desarrollo socioeconómico a través de sus funciones sustantivas. La educación ambiental juega un papel central en esta tarea y en el periodo 2012-2013 se fortalecieron las acciones de vinculación con la gestión ambiental, la conservación ecológica y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la región de influencia del centro. Con esto se ha dado continuidad a la labor, sostenida por cerca de tres décadas, que fue iniciada por dos centros de investigación que dieron origen a los Departamentos de Ecología y Recursos Naturales (DERN) y Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras (DEZC), a través de proyectos como la R.B. Sierra de Manantlán (RBSM), el Programa de Conservación de Tortugas Marinas y la gestión ambiental intermunicipal en la Cuenca del Río Ayuquila y la Costa Sur. Estos proyectos, cuyo origen se remonta a mediados de los años 1980, han hecho del CUCSUR un actor importante (a tanto regional, como estatal y nacional) en la búsqueda de alternativas ecológicamente apropiadas, socialmente justas y económicamente viables para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Se mantiene una estrecha colaboración con los programas de educación ambiental de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) en la Reserva de la Biosfera de la Sierra de Manantlán (RBSM) y de las Juntas Intermunicipales de Medio Ambiente de la Cuenca Baja del Río Ayuquila (JIRA) y de la Costa Sur



(JICOSUR). La mayor parte del personal de estas organizaciones ha sido capacitado en el CUCSUR o se ha formado profesionalmente en sus PE. Como parte de esta colaboración, se realizan actividades educativas (exposiciones, festivales, conferencias, talleres, programas radiofónicos, etc.) dirigidas a las comunidades urbanas y rurales de la región, sobre diversos temas que incluyen el reconocimiento y valorización del patrimonio natural y los espacios silvestres de la región, el conocimiento de la biodiversidad, la toma de conciencia sobre los problemas de deterioro ambiental y sus causas, el control de los residuos sólidos y la contaminación acuática, la conservación de especies y hábitats amenazados, el manejo del fuego, alternativas para la producción agropecuaria, forestal y pesquera sustentables y restauración ecológica, entre otros. El centro universitario cuenta con la Estación Científica Las Joyas en la RBSM y con el Campamento Tortuguero La Gloria en la costa, donde se realizan actividades de formación profesional, capacitación técnica, divulgación científica e interpretación ambiental estrechamente vinculadas con la investigación y con la práctica de la gestión ambiental, la conservación y la producción sustentable de recursos naturales. Además de esto, el CUCSUR ha impulsado la creación de un Museo Regional de Ciencia y Tecnología (en proceso de construcción en Autlán) enfocado en las ciencias ambientales y al reconocimiento y valoración del patrimonio natural y los servicios ambientales generados por los ecosistemas terrestres y acuáticos de la región; profesores de este centro participan también en el diseño y puesta en marcha del Museo de Ciencias Ambientales del Centro Cultural Universitario (Los Belenes, Zapopan) en la Zona Metropolitana de Guadalajara.

Actualmente el CUCSUR ofrece dos PE de licenciatura (Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios y Biología Marina) y dos de posgrado (Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas) cuyo eje es la sustentabilidad. Otros siete PE incorporan en sus planes de estudio cursos sobre ciencias ambientales y sustentabilidad. Sin embargo, sigue siendo una tarea pendiente que forma parte de las acciones planificadas para los próximos dos años el lograr una integración más sólida de los temas ambientales y la educación para la sustentabilidad en todos los PE.

En 2007 la DES impulsó la formación del Centro Regional de Experiencias en Educación para la Sustentabilidad del Occidente de Jalisco, centro único de este tipo en México reconocido por la Universidad de las Naciones Unidas (UNU) como parte de la red internacional de RCE (*Regional Centers of Expertise in Education for Sustainable Development*). En 2014 el CUCSUR será la sede de la reunión de RCE de América. Como parte de las actividades del RCE, se ha dado continuidad a las actividades de educación ambiental en torno a temas como consumo responsable, agricultura orgánica, control y reciclaje de residuos, etc., y se mantiene el programa de radio Agenda 21, donde se promueve la Agenda 21 Escolar. En 2012 se inició en el campus la implementación de la Agenda 21 Escolar con un programa de manejo de residuos sólidos ("CUCSUR Limpio"), que, a partir de 2013 ha evolucionado para comenzar a abarcar más aspectos de la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente bajo el nombre de "CUCSUR Verde" y que busca involucrar en sus acciones a toda la comunidad universitaria.

**Fortaleza:** Se cuenta con cerca de 30 años de experiencia en educación para la sustentabilidad y en la vinculación de la investigación al manejo de recursos naturales, la conservación de biodiversidad y ecosistemas y la gestión ambiental intermunicipal, con un programa de educación ambiental consolidado y con PE de licenciatura (2) y posgrado (2) cuyos eje son la ecología y la gestión del ambiente y el manejo de los recursos naturales.

La captación de fondos nacionales e internacionales en este Centro Universitario fue de aproximadamente \$ 4 millones 400 mil,000.00 ejercidos en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.

**Problemas:** La incorporación de la dimensión ambiental en la mayoría los PE sigue siendo débil y la mitad de los PE no cuentan con materias o actividades formativas sobre ciencias ambientales y sustentabilidad, integradas en su matriz curricular y no se han implementado medidas de mitigación del impacto ambiental que generan las instalaciones y las actividades del CUCSUR a través del consumo de energía y materiales y la generación de desechos y contaminación.

## Análisis de la vinculación

Para el CUCSUR, la vinculación con el entorno es primordial para coadyuvar al desarrollo regional. Ésta se realiza a través de varias coordinaciones, unidades, PE, departamentos y CA. La atención a comunidades vulnerables e indígenas recibe un tratamiento especial con apoyo a proyectos productivos y comercialización de sus productos, además de contar con un programa interno de asistencia para estudiantes de minorías étnicas. La Unidad de Vinculación, los departamentos y las coordinaciones de carrera gestionan convenios y acuerdos con los diversos sectores para la concreción de actividades, si bien su alcance no cubre toda la región, en los últimos años se ha avanzado significativamente. Por su parte, la extensión centra sus actividades en la difusión y preservación del patrimonio cultural, a través de eventos deportivos y artísticos en sus diferentes manifestaciones para la sociedad. En materia del patrimonio natural se implementan acciones de educación para el desarrollo sostenible, manejo de residuos sólidos, manejo integrado de plagas, asesoría en el manejo sostenible de recursos naturales y la conservación ambiental, así como en el cuidado de las cuencas hidrográficas como los Ríos Ayuquila, Purificación, Cuixmala y San Nicolás.

La investigación científica y tecnológica que realizan los CA que se encuentran consolidados, uno de ellos en el área de zonas costeras y otro en el área de recursos naturales, demuestran que se hay desarrollo de investigación para fortalecer el conocimiento y fomentar la investigación participativa, que contribuyen a encontrar posibles soluciones a los problemas socioeconómicos y ambientales regionales, a través de proyectos conjuntos con los sectores público, privado y social. Sin embargo, existen asimetrías entre dependencias y CA de la DES en cuanto a la vinculación con el entorno. La DES divulga local y regionalmente la ciencia y sus aplicaciones a través de la *Gaceta CUCSUR*, radio Universidad Autlán (XHAUT), televisión Visión CUCSUR, la página Web y las redes sociales. En materia de divulgación científica, la DES se destaca por el diseño y la elaboración de contenidos del Museo Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Autlán, a cargo del COECYTJAL (Cuadro 4).

**Cuadro 4. Principales acciones de vinculación**

Convenios	Número	Monto 2012-2013
Con el sector productivo	101	sin monto
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	59	sin monto
Proyectos con el sector productivo	50	\$600,000.00
Proyectos con financiamiento externo	23	\$ 4,400, 000.00
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios, bufetes contable-jurídico	19	sin monto
Elaboración de proyectos		
Estudios y asesorías técnicas	58	sin monto
Educación continua (cursos, diplomados, talleres)	52	sin monto
<b>Otros aspectos (detallar)</b>		
Publicaciones resultado de actividades de investigación	238	sin monto
Programa y acciones de difusión del conocimiento generado por el CUCSUR	70	sin monto
Eventos culturales del CUCSUR	91	sin monto
<b>TOTAL</b>	<b>761</b>	<b>\$5,000,000.00</b>

FUENTE: Datos proporcionados por la Coordinación de Servicios Académicos y la Coordinación de Extensión del CUCSUR.

Los estudiantes, en su proceso de formación, se vinculan con los sectores público, privado y social a través de prácticas profesionales y servicio social acordes con el PE que cursan. Durante los años 2012-2013, 1, mil 356 alumnos realizaron su servicio social y alrededor del 65% apoyó actividades afines a su carrera. En el mismo periodo, 1, mil 021 alumnos realizaron prácticas profesionales, y el 66% las hizo en el sector privado, a través de 161 acuerdos y convenios.

Durante este período se realizaron 761 acciones de vinculación por parte de la DES; destacan por su trascendencia convenios de colaboración con los sectores público, social y privado, tales como la gestión ambiental intermunicipal a través de las Juntas Intermunicipales de la Cuenca Baja del Río

Ayuquila (JIRA) y de la Costa Sur (JICOSUR), el manejo de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán (RBSM), la elaboración de los programas de ordenamiento ecológico local de los municipios de Puerto Vallarta, Tapalpa y San Sebastián del Oeste, los programas de conservación y manejo de humedales designados internacionalmente como sitios Ramsar, el Programa de Conservación de Tortugas Marinas y el Programa de Investigación Apícola de Jalisco, así como la asesoría técnica para la puesta en marcha de programas de manejo del fuego en la RBSM y los municipios de la JIRA, el APFF Bosque La Primavera y la Reserva de la Biosfera Trifinio Fraternidad (República de El Salvador), la colaboración con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la incorporación de buenas prácticas para la conservación de biodiversidad en la Estrategia Nacional de Incremento de la Producción y la Productividad Forestal, y la colaboración en el desarrollo de la agenda ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial del Gobierno de Jalisco. También se prestan servicios de asesoría fiscal, contable y legal, mecánica de suelos, levantamientos topográficos, análisis de suelos, agua y foliares, entre otros. En materia de actos culturales y ambientales destacan la II Bienal Nacional de Pintura “José Atanasio Monroy”, el Día Mundial de la Mujer, Papirolas en Autlán, la participación del Fondo Editorial CUCSUR, Semana de la Muerte, de la Navidad y el Coloquio Internacional sobre Biodiversidad, Recursos Naturales y Sociedad en su segunda y tercera edición, estos en el marco de la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara. En acciones del cuidado de la salud y deportivas sobresalen la lucha contra VIH-Sida, cáncer de mama, erradicación del dengue, prevención sobre la Influenza y la activación física que se liga con los eventos deportivos como la Travesía Acuática Barra de Navidad-Melaque, las ligas deportivas internas y la participación en los juegos deportivos intercentros.

**Fortalezas:** Experiencia en el desarrollo de proyectos, actividades y prestación de servicios vinculados con los sectores público, privado y social; y los alumnos realizan sus prácticas profesionales y servicio social en proyectos o actividades dentro de su área de formación profesional. **Problemas:** Persisten las brechas entre departamentos y CA para el desarrollo de proyectos de investigación-vinculación aplicada a la resolución de problemas del entorno, y la falta de formalización de acuerdos y convenios para prácticas profesionales, servicio social y movilidad académica entre dependencias, así mismo es necesario la implementación de estrategias para llevar a cabo la educación continua en modalidad abierta y a distancia ya que no hay un seguimiento dirigido hacia los alumnos al término de sus estudios.

## **Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

Actualmente la DES oferta 13 PE de los cuáles 6 (46%) se encuentran acreditados o en el Nivel I de los CIEES. En el periodo 2014-2015, cinco (38%) PE serán evaluados por segunda vez, aspecto que permitirá consolidar el fortalecimiento de la DES. En este mismo periodo tres PE, Licenciatura en Nutrición, Ingeniería en Agronomía y Ingeniería en Mecatrónica, serán evaluados por primera vez bajo el esquema de los CIEES y COPAES; y dos más, Licenciatura en Biología Marina e Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, para el 2015.

**Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES**

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
IOS	2	2	100%	2	2	70%	4	4	90%	2	2	100%	1	1	100%	1	1	100%	3	2	66%	4	3	60%	3	3	100%	5	5	95%
IRNA	2	2	100%	1	1	95%	3	3	95%	3	3	95%	5	5	90%	6	5	90%	6	6	90%	10	9	90%	0	0	0%	5	5	90%
TUR	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0

ADMON	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
ABOGADO	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
CONTA	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%

FUENTE: Elaboración propia.

Se espera para el año 2015 que el 61% de los PE estén evaluados. Sobresale un PE nuevo, la Lic. en enfermería, ya dictaminada por el Consejo General Universitario y que constituye el PE número 14 del CUCSUR, el cual se espera inicie en el ciclo 2015B.

Cinco PE acreditados o en el nivel I de los CIEES han atendido más del 75% de las observaciones y recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores y el resto presentan avances en el proceso de cumplimiento. Sin embargo, se advierten rezagos importantes en el cumplimiento de observaciones y recomendaciones, tales como construcción de espacios, contratación de PTC, personal administrativo y actualización de la normatividad universitaria; resolver la mayoría de estos rezagos es competencia de instancias superiores a la DES (Cuadro 5a y Cuadro 5b).

**Cuadro 5b. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas por el COPAES**

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Lineas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento														
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%												
IOS	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	1	1	100%	0	0	0%	2	2	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	1	1	100%	0	0	0%						
ABOGADO	18	8	44%	8	4	50%	1	1	100%	2	2	100%	8	4	50%	3	2	66%	1	0	0%	2	2	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%			
ADMON	2	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	3	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	1	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%			
LCP	10	7	70%	2	1	50%	0	0	0%	2	0	0%	6	1	17%	1	1	100%	1	1	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	4	4	100%	4	4	100%			
IRNA	11	8	73%	1	2	20%	9	1	11%	7	5	71%	7	4	57%	1	1	100%	8	4	50%	8	2	25%	7	5	71%	11	4	36%	4	2	50%	4	2	50%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
TURISMO	16	15	94%	4	4	100%	1	0	0%	1	1	100%	6	4	67%	1	1	100%	3	3	100%	4	2	50%	4	4	100%	5	5	100%	11	11	100%	5	5	100%	11	11	100%	5	5	100%	5	5	100%	5	5	100%

FUENTE: Elaboración propia.

**Fortalezas:** Cinco PE acreditados o en el nivel I de los CIEES, han atendido más del 75% de las observaciones y recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores.

**Problemas:** De acuerdo con las evaluaciones de los organismos evaluadores de los PE acreditados, se advierten rezagos importantes en el cumplimiento de observaciones y recomendaciones, tales como construcción de espacios, contratación de PTC, personal administrativo y actualización de la normatividad universitaria; resolver la mayoría de estos rezagos es competencia de instancias superiores a la DES y el número de programas educativos de la DES acreditados ha disminuido, debido al vencimiento del periodo de acreditación, por lo que se requiere que tres sean nuevamente evaluados en el periodo 2014–2015 y cuatro más deberán estar en condiciones de ser evaluados por primera vez por organismos como los CIEES y COPAES.

## Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

La aplicación del EGEL-CENEVAL se realiza desde 1999 para los egresados de seis PE de licenciatura de la DES: Administración, Contaduría, Derecho, Turismo, Agronomía y Nutrición (PE para los cuales existe un examen general de egreso). En este año no se ven reflejados resultados de los sustentantes del PE de Licenciatura en Administración.

En el cuadro 6 se presenta una síntesis de los resultados obtenidos a la fecha:



**Cuadro 6. Análisis de los resultados del EGEL – CENEVAL.**

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL		Resultados					
			Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)		Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)		Estudiantes sin testimonio (ST)	
Contaduría	2	100%	0	0%	0	0%	2	100%
Derecho	35	100%	0	0%	5	14%	30	86%
Turismo	4	100%	0	0%	1	25%	3	75%
Agronomía	62	100%	5	8%	30	48%	27	44%
Nutrición	6	100%	0	0	1	17%	5	83%
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>		<b>5</b>		<b>37</b>		<b>67</b>	

FUENTE: Unidad de Seguimiento de Egresados y CENEVAL 2013.

De los cinco programas educativos, solamente uno obtuvo resultados en testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS) que corresponde al 8% del programa educativo de Agronomía; y el testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) presenta variaciones del 14% al 48%. Paradójicamente, el de Agronomía, que no es reconocido por su calidad en virtud de que aún no ha sido sometido a evaluación, es el único que presenta resultados del 48% en TDS. Por ello, a partir de este ProDES se hace necesario impulsar políticas que mejoren los resultados para todos los PE y poder contar a futuro con programas educativos en el Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.

**Fortalezas:** Los estudiantes de la región tienen la oportunidad de presentar los exámenes EGEL-CENEVAL en el CUCSUR, ya que es sede nacional para la realización de esta evaluación y cuenta con personal dedicado a facilitar esta actividad.

**Problemas:** Baja participación de alumnos en la presentación del examen EGEL-CENEVAL y un porcentaje muy bajo logrando niveles satisfactorio o sobresaliente.

### Análisis de la Capacidad Académica

La plantilla académica de tiempo completo se incrementó, a marzo del 2014, en un 25% con respecto a 2002, al aumentar de 108 a 132 PTC, de los cuales 128 cuentan con posgrado, 65 con el máximo nivel de habilitación y 65 con el grado mínimo deseable, lo que representa un incremento del 966% en el máximo grado de habilitación con respecto al 2002 (Cuadro 8).

**Cuadro 7. Análisis de la capacidad académica.**

	2002		Marzo - 2014		Variación 2002-Marzo 2014		2014
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a diciembre de 2013)
PTC	108	100	132	100	27	25.00%	No disponible
PTC con posgrado	77	71	128	97	54	70.13%	90.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	N/A	N/A	130	98	N/A	N/A	No disponible
PTC con doctorado	6	8	60	45	58	966.67%	43.41
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	N/A	N/A	59	44	N/A	N/A	No disponible
PTC con perfil	31	29	90	68	59	190.32%	53.99
PTC con SNI	8	7	18	14	11	137.50%	19.13
CAC	0	0	2	8.70%	2	8.70%	25.99
CAEC	0	0	4	17.39%	4	17.39%	32.81
CAEF	23	100	9	39.13%	-14	-60.87%	41.20

FUENTE: Base de datos de la COPLADI y del CUCSUR Enero 2014.

El 98% de los PTC cuentan con posgrado e imparten cursos en el área disciplinar de su desempeño, lo cual es un buen indicador de que los profesores buscan la capacitación en disciplinas afines a los programas educativos y cursos que imparten. Esto también permite desarrollar y

fortalecer las líneas de generación y aplicación del conocimiento, además de permitir la vinculación con el sector productivo de la región (Cuadro 7).

El número de PTC con reconocimiento con el perfil PROMEP, aumentó de 31 en el 2002, a 90 en el 2013, lo que representa un incremento del 190%, pues existe aún el potencial de crecimiento en este aspecto, si se considera que 130 PTC cuentan con posgrado y por consiguiente podrían aspirar a contar con el reconocimiento. Los PTC con reconocimiento en el Sistema Nacional de Investigadores, han variado de 8 en el 2002 a 18 en el 2014, lo cual representa un aumento en el 125%, pero a pesar de ello esto tan sólo es el 28% de los PTC que cuentan con el máximo nivel de habilitación y que serían profesores que podrían contar con este reconocimiento. El problema central que parece estar impidiendo que los profesores busquen su ingreso al SNI, es la baja productividad académica, además del hecho de que pocos PTC participen en PE de posgrado reconocidos por el Padrón Nacional del Posgrados del CONACyT, lo que no permite la dirección y asesoría de tesis, cuyos resultados de las investigaciones que se publiquen podrían incluirlos en ellas.

El desarrollo de los CA, a partir del 2002 y hasta la fecha, ha experimentado cambios en busca de mejorar el grado de consolidación. De los 23 que había en el 2002, todos estaban en la categoría de “En formación”. En la evaluación del 2013, 7 no fueron reconocidos, 6 de ellos ya constituidos y uno de propuesta nueva. Actualmente se tienen 15 CA, de los cuales 2 están en la categoría de “Consolidados”, 4 “En Consolidación” y 9 “En formación”, esto implica un avance en términos porcentuales ya que el 13% están consolidados, 27% en consolidación y el 60% en formación. La baja productividad de los PTC, pocos productos académicos conjuntos entre los integrantes de los CA, falta de un porcentaje considerable de los PTC en obtener su doctorado y el porcentaje bajo de profesores con el reconocimiento SNI, no ha permitido avanzar en forma sustancial en el grado de consolidación de los CA. El otro elemento que deberá atenderse es la escasa participación en redes académicas y la organización y participación en eventos académicos.

La DES desarrolló en el periodo 2012-2013 estrategias respecto al programa de formación, capacitación y actualización del personal académico para incrementar sus capacidades, lo cual presenta un incremento del 11% con respecto a años previos, lo cual se ha favorecido con financiamiento PIFI y recursos ordinarios de la DES. Estas actividades se han diseñado con base en las políticas de capacitación y actualización de personal académico, las recomendaciones de los organismos acreditadores de PE y la propia dinámica del entorno global. Por otra parte el modelo educativo y los cambios de modalidad de los PE por competencias han generado necesidades emergentes de capacitación para la implementación de los programas, evaluación y seguimiento de los mismos. A pesar de lo anterior, hace falta que la IES genere un programa institucional de capacitación y actualización del personal académico permanente, ya que presenta discontinuidad en su implementación.

Algunas políticas que se han desarrollado para buscar incrementar la productividad académica, el ingreso al Sistema Nacional de Investigadores y el avance en el grado de consolidación en los cuerpos académicos, han sido ponderarlos en forma favorable para la asignación de recursos de la bolsa de investigación del CUCSUR y los apoyos para la asistencia a la presentación de actividades y estancias académicas.

Los principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores académicos han sido la baja productividad académica de los PTC, bajo porcentaje de miembros en el Sistema Nacional de Investigadores, pocos productos académicos sometidos a arbitrajes nacionales e internacionales, una excesiva carga administrativa por parte de la Universidad de Guadalajara sobre los PTC, que frena el desarrollo de las actividades de los profesores.

**Fortalezas:** Hay un avance en los PTC que han obtenido el máximo nivel de habilitación en los últimos tres años; este pasó de 35% en 2011 a 49% en 2013; y el 98% de los PTC cuenta con posgrado y el 68% con perfil deseable PROMEP.

**Problemas:** Tanto la productividad académica individual de la mayoría de los PTC, como la productividad conjunta entre miembros de CA, es escasa y, en general, de baja calidad; los

integrantes de los CA tienen poca participación en redes académicas; el insuficiente equipo e infraestructura para el desarrollo de las actividades de investigación y docencia. (Ver anexo 6)

### Análisis de la competitividad académica

Hasta noviembre del año 2013 la oferta educativa de la DES se había mantenido con 13 trece PE de TSU y licenciatura; sin embargo, en diciembre de 2013 el Consejo General Universitario dictaminó favorablemente la creación de la Licenciatura en Enfermería que no ha iniciado operaciones de manera formal. Ésta última representa un incremento del 7% para un total de 14 catorce PE que oferta la DES. La competitividad académica de la DES se ha sostenido con 5 cinco PE en el nivel de 1 de los CIEES, lo que significa un 38%, y 6 seis PE que son el 46%, acreditados bajo el esquema del organismo COPAES. La DES ha mantenido la estrategia institucional de impulsar la acreditación en donde 5 cinco PE serán evaluados por primera vez por los CIEES, así como la acreditación por segunda ocasión de otros 5 cinco PE de TSU y licenciatura por COPAES, que representan el 76% en mantenimiento de la competitividad académica; se busca que al 2015 el 60% de los PE se encuentren evaluados. La matrícula atendida por PE de calidad es del 51% y la evaluable consiste en el 6%, correspondiente a 5 cinco PE que serán evaluados por primera vez al año 2014-2015 siendo el 38% del total de los PE de la DES, tal como se muestra en el cuadro 8.

**Cuadro 8. Análisis de la competitividad académica.**

PE de TSU y licenciatura	2003		2014		Variación 2013-2014		Promedio Nacional (a diciembre 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	8	0	5	38	0	0	0%
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	5	30	0	0	70.58 %
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	6	84	5	38	52.01 %
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	6	84	5	38	78.59 %
Matrícula evaluable de TSU y Lic.	2010	100	3253	100	169	6	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	1470	44	6	0.4	82.52 %
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	1332	51	35	2	66.72 %
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	1713	51	35	2	89.87 %
Estudiantes egresados	411	20	675	10	65	1	
Estudiantes que presentaron EGEL o EGETSU	65	16	300	175	191	63	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	16	25	120	76	83	69	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	15	13	10	9	
PE de posgrado			2009		2014		
			Número	%	Número	%	
Total de programas educativos de posgrado			7	100	7	0	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)			2	29	2	0	
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)			0	0	2	29	
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)			2	29	0	0	
Total de matrícula en programas educativos de posgrado			168	10	127	100	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)			30	18	31	24%	
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)			30	18	31	24%	
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)			N/A	N/A	0	0	

**FUENTE:** Coordinaciones de los diversos programas educativos de pregrado y posgrado.

En cuanto a los estudiantes que realizaron el examen EGEL, 17% del total de egresados lo presentaron en el 2013, y hubo un incremento del 175% en lo que va del 2014, lo que presenta una variación del 63%. Los PE que presentaron CENEVAL fueron Contaduría, Derecho, Turismo, Agronomía y Nutrición con un total de 109 exámenes aplicados, que obtuvieron un resultado de 5 en la variable TDSS, 37 en la TDS y 67 en ST. Como estrategia se creó una Jefatura de Unidad dependiente de la Coordinación de Servicios Académicos, con el objetivo de dar promoción y seguimiento a los diferentes procesos que estos conllevan. (DGP)

La oferta de posgrado de la DES se mantiene en siete PE, con 2 dos (29%) de ellos con reconocimiento por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Sin embargo, la matrícula en PE

de posgrado tuvo un decremento del 18%, con respecto al número de 2009, pues de un total de 155 estudiantes registrados se pasó a 127 matriculados en 2013. De éstos, 31 están inscritos en posgrados de calidad, lo que representa el 24% del total en 2013.

**Fortalezas:** La matrícula de PE de posgrado de calidad se incrementó en 28% en 2013 con respecto a 2009.

**Problemas:** Disminución en la matrícula de los programas educativos de TSU y de licenciatura.

### **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

Respecto a la relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento de Perfil deseable y el porcentaje de PTC con estudios de posgrado la DES se encuentra por debajo de la media nacional que es del 90%, mientras que el porcentaje de esta relación en el CUCSUR es del 68%, lo cual implica que hay profesores con posgrado que deberían aplicar al reconocimiento PROMEP para incrementar este indicador y conseguir al menos la media nacional.

La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento de Perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI del CUCSUR es de 4.8, indicador que está por debajo de la media nacional, que es del 2.8. Lo cual implica que deberá hacerse el esfuerzo de lograr que más PTC con Reconocimiento PROMEP obtengan la membresía en el SNI.

La relación entre el porcentaje de PTC adscritos al SNI y aquellos que cuentan con el grado de doctor es del 0.31, la cual está por debajo de la media nacional que es del 0.44. Indicador que también se debe incrementar para que más profesores con doctorado obtengan el reconocimiento en el SNI.

Respecto al número de PTC con Perfil deseable y el número de ellos con estímulos es de 1.18, es decir de los 90 PTC que cuentan con PROMEP, sólo 76 participaron en el programa de estímulos; mientras que la relación de PTC adscritos al SNI, y su número en el programa de estímulos es de 1, es decir que todos los PTC con inscripción al SNI cuentan con estímulos.

Los PTC con perfil deseable y miembros del Sistema Nacional de Investigadores y de los que cuentan con estímulos a la carrera docente son 17, aunque uno de ellos no puede contar con el reconocimiento PROMEP por ser profesor huésped, es decir tan sólo uno de los 18 no tiene PROMEP, pero sí recibe estímulos al desempeño docente.

La relación entre los porcentajes de los CA consolidados, en proceso de consolidación y en formación es la siguiente,  $2 \text{ CAC} / 4 \text{ CAEN} = 0.5$ , mientras que la relación entre CAC y CAEF es de 0.22.

El 52% de la matrícula de TSU y licenciatura es atendida en PE de calidad, mientras que el 48% restante será considerado en el 2015 para ser evaluado por primera vez por los CIIES y buscar la acreditación por los organismos correspondientes. Estas evaluaciones se pronostican favorables, lo cual permitirá incrementar la matrícula en PE de calidad y elevar la competitividad académica.

La matrícula de posgrado reconocida en el PNPC (24%) es atendida por profesores de mayor nivel académico de la DES, y genera impacto nacional e internacional, como campo de investigación en el área de recursos naturales con la estación científica "Las Joyas". La plantilla básica de profesores de la maestría en manejo de recursos naturales consta de 12 académicos, de los cuales 2 son miembros del SNI y todos cuentan con el reconocimiento PROMEP; mientras que en el Doctorado con orientación en Biosistemática, Ecología, Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas y con orientación en Orientación en Ecología y Manejo de Recursos Costeros y Marinos, la plantilla básica es de 20 PTC, de los cuales 8 tienen reconocimiento como miembros del Sistema Nacional de Investigadores y 15 del PROMEP; en ambos posgrados participan profesores de 2 cuerpos académicos consolidados.

Al comparar la capacidad y la competitividad académica de la DES, se observa que esta no es la apropiada y deberá ser mejorada para llegar a los indicadores nacionales, observándose las siguientes fortalezas y problemas:

**Fortalezas:** El 97% de los PTC cuenta con posgrado y el 68% con perfil deseable PROMEP.



Problemas: La relación entre PTC con posgrado y reconocimiento PROMEP está por debajo de la media nacional; la relación de PTC con el máximo nivel de habilitación y reconocimiento SNI, es baja, pues sólo el 27% cuenta con esta distinción, y el porcentaje de CAC y CAEC en relación con los CAEN es baja, pues el 60% de ellos son CA en formación.

## **Análisis de la atención y formación integral del estudiante**

El CUCSUR se ha propuesto tareas educativas de innovación, promoviendo la consolidación de una formación integral de sus estudiantes en los aspectos científicos y humanistas. Lo anterior se fundamenta en los siguientes propósitos: dar respuesta a la demanda del desarrollo sustentable, alcanzar la consolidación del programa tutorial, vinculación exitosa para la realización de prácticas profesionales, integración plena del estudiante de nuevo ingreso, formar con base en las competencias genéricas y específicas de cada PE referenciadas en los estudios de egresados y de empleadores, desarrollo de actitudes y habilidades en el estudiante para su inserción en el mercado laboral, generación de espacios para el deporte y programas de cuidado a la salud, así como la formación de los valores que reclama actualmente la sociedad.

Llevar con calidad el proceso formativo de los estudiantes del CUCSUR requiere de un método de enseñanza-aprendizaje, de aprender a ser, conocer, hacer, convivir, emprender y crear, formación por competencias que en los programas educativos de CUCSUR ya en 5 carreras lo integran de manera oficial, orientando el proceso a lo que la actividad profesional necesita.

El acompañamiento académico tutorial del profesor para con el estudiante del CUCSUR se encuentra en proceso de transformación y muy cerca de su consolidación. Para el CUCSUR la tutoría académica forma parte integral de los propósitos en una formación profesional de calidad, de ninguna forma la visualiza como una acción académica transitoria o como una acción aislada. Conociendo de su complejidad por la diversidad de las disciplinas científicas, la formación integral se fortalece en este pilar fundamental, por lo que se requiere de una dinámica tutorial más consistente. En relación con la permanencia, egreso y titulación, todos los PE de la DES tienen como sustento programas como tutoría y asesoría académica. Para el incremento de los índices de titulación, todos los PE ofrecen, además de las modalidades previstas en los reglamentos de titulación, seminarios y/o cursos de actualización, como apoyo a los índices de titulación.

El centro universitario se ve como gestor de ambientes que permitan al estudiante espacios de integración desde la admisión. Se visualiza a las producciones artísticas que existen en el Centro Universitario como expresiones de alto relieve humano y parte importante en la formación integral del individuo. Atiende también su papel en la promoción cultural por medio de diferentes eventos culturales respetando las creencias y tradiciones de las comunidades de origen de los estudiantes. Se reconoce que falta más estructuración a la función tutorial, los problemas son varios, se reorganiza para obtener mejores indicadores en retención, eficiencia terminal, reprobación y titulación, además de un cambio de actitud hacia la vida y el ejercicio profesional del estudiante. Para completar los apoyos necesarios a la función tutorial, se espera contar con un programa de apoyo psicológico, médico, disciplinar y pedagógico para los estudiantes que requieran un profesional para un apoyo más significativo en su problemática. Y realizar un instrumento de evaluación para valorar el impacto de las tutorías en la formación integral. Se trabaja para implementar en todos los PE la tutoría en línea. Hay pertenencia y participación en el Consejo Técnico de Tutorías de la Universidad de Guadalajara para desarrollar en el corto plazo el Plan de Acción tutorial de cada Centro Universitario, que incluirá todos los aspectos, factores y registros de una función tutorial eficiente, desde el registro de los datos de cada alumno, hasta la medición del impacto del programa de acuerdo a indicadores identificados; todo contenido en el SIT (Sistema Integral de Tutorías), que incluye también la Encuesta Socioeconómica y la Encuesta de Calidad de Vida, están dinamizados en la página <http://www.tutoria.udg.mx>.

En el tema de salud se participa en coordinación con el Consejo Municipal para la Prevención del SIDA, de Seguridad Alimentaria y Nutrición, Salud y atención al envejecimiento así como en el de

Prevención de Adicciones. De igual manera se coopera con la Secretaría de Salud en campañas para la prevención de influenza y dengue.

En la DES existe normatividad relacionada con procedimientos y trámites de titulación, registro de título y expedición de cédulas profesionales; se tiene establecido el Sistema de Gestión Calidad en el cual se cuentan con los formatos y tiempos para la realización de estos trámites.

Los PE que se ofertan en el CUCSUR cuentan con prácticas profesionales que le permiten a los alumnos desenvolverse en un ámbito profesional como un acercamiento a la realidad laboral y que pueden convertirse posteriormente en un campo de trabajo; la DES no cuenta aún con una bolsa de trabajo que promueva una mayor inserción laboral de sus egresados. Se cuenta con un Laboratorio de Acceso a la Justicia y Cultura de la Legalidad, el cual fomenta la investigación temprana y aplicada, apoyada con profesores adscritos al mismo y alumnos becarios del PE de Derecho. Se cuenta con servicio al público en el Módulo de Asesoría Contable y Fiscal a cargo del Departamento de Contaduría, espacio propicio además para el desarrollo de prácticas profesionales y para la prestación del servicio social de los alumnos de la Licenciatura en Contaduría Pública. En el área de nutrición se cuenta con un laboratorio de nutrición y consulta donde se realizan prácticas de fomento y promoción de hábitos saludables.

La DES realiza cada ciclo escolar campañas de difusión y promoción de su oferta educativa y de sus actividades diversas a estudiantes de nivel medio superior, en actividades como: ferias promocionales de carreras en sitio, visitas a preparatorias, uso de medios impresos y digitales, radio y televisión.

La DES, en los procesos de admisión de alumnos de nuevo ingreso, aplica una prueba general de conocimientos de razonamiento lógico y matemático, por parte del College Board. La Unidad de Ingreso realiza entrevistas personalizadas dando información precisa sobre aspirantes y procedimientos administrativos para los alumnos favorablemente dictaminados. Como una actividad institucionalizada, por parte de la Rectoría del Centro, ciclo a ciclo se realiza un curso de inducción a los estudiantes de nuevo ingreso, donde se da a conocer la estructura organizacional y de servicios de la DES; derechos y obligaciones de los estudiantes, así como pláticas de aspectos psicosociales, con el objetivo de que se integren a la Comunidad Universitaria. En los PE de la DES se ha promovido la integración de grupos representativos en el deporte y la cultura, principalmente a través de la Semana Cultural Universitaria, semanas de la Muerte, Navidad y Taurina, selecciones deportivas de fútbol, basquetbol y volibol, asimismo cada PE organiza congresos, semanas, ciclo de conferencias relacionados con su área disciplinar, culturales, deportivas que fomentan la relación y convivencia entre los estudiantes.

Todos los PE de la DES tienen como parte de su misión la formación integral de los estudiantes, el 100% de estos organizan jornadas deportivas, torneos deportivos, torneos intramuros, torneos intercentros, algunos fomentan la cultura deportiva con valor a créditos dentro de su plan de estudios, los deportes que se practican son fútbol, básquetbol y volibol, entre otros.

En el Centro Universitario se cuenta con un Consultorio Nutricional y un gimnasio que trabajan en promover un estilo de vida saludable, para realizar actividades de promoción de la salud, mediante jornadas de atención a la comunidad universitaria, detección de factores de riesgo para enfermedades crónico-degenerativas, diagnóstico del estado nutricional de la población estudiantil, así como el fomento a la activación física. Se han implementado campañas de limpieza y reciclado de basura como parte de los programas CUCSUR Limpio, Reciclón, y Agenda 21, con el fin de fortalecer valores relacionados con el cuidado del ambiente.

La DES se involucra en los diferentes ámbitos y problemáticas de la actual sociedad, acontecimientos diarios de la comunidad en su vida económica, cultural, social político, ambiental, etcétera. En algunos programas educativos se consideran asignaturas propias para obtener capacidades para enfrentar problemáticas de los diferentes ámbitos antes mencionados. Se visualiza a la educación universitaria como un conocimiento activo. Existen asignaturas propias de valores éticos específicos en los programas educativos, se da el crecimiento personal en donde el profesor en su quehacer docente estimula la práctica de estos valores.

Se implementó la Unidad de Seguimiento de Egresados y CENEVAL, para atender a los egresados y al estudio de empleadores, así como la aplicación de los EGEL. La DES inició estos estudios con la aplicación de encuestas a ambos grupos desde el año 2009. En ellos, además del análisis sociodemográfico de los egresados y la opinión general de sus empleadores, en variables como situación laboral, satisfacción con el empleo y con su formación profesional, se amplió el estudio a la identificación de competencias genéricas para todos los PE y específicas para siete programas educativos, siguiendo el modelo del proyecto PROFLEX, que mejora así la parte metodológica y estadística en los estudios actuales. Sin embargo en una tercera publicación del Seguimiento de Egresado se pretende considerar otros indicadores como: la satisfacción del estudiante y del egresado. Respecto a los salarios que otorgan los empleadores por las capacidades profesionales puestas en práctica en su área laboral, se refleja que el 33% de los encuestados percibían un salario de más de entre 5 mil y 10 mil pesos, mientras que el 47% percibían menos de esta cantidad. El resto mencionó que recibían entre diez y quince mil pesos. Lo mencionado anteriormente se considera favorable de acuerdo con la zona geográfica de la DES.

En el año 2013 se realizaron los análisis de los estudios de egresados y empleadores de siete programas educativos: Administración, Contaduría Pública, Derecho, Turismo, Agronomía, Ingeniero en Obras y Servicios, y Técnico Superior Universitario en Electrónica y Automotriz, que fueron aplicados en el 2012; se analizaron las competencias genéricas y específicas adquiridas durante su formación profesional requeridas en el campo laboral, lo que permitió tener un referente importante para orientar los PE en la reforma curricular, con evaluación de los actores. Previamente se había hecho una difusión entre los profesorado que estaban participando en los órganos colegiados e instancias relacionadas con esta información. El anexo 2 contiene los resultados relevantes del seguimiento de egresados y empleadores (como lo pide el anexo III de la Guía) y en el anexo 3 se presenta una ponencia sobre estos resultados.

El CUCSUR se propone formar de manera integral a sus profesionistas, creando mejores condiciones para que los estudiantes que aquí abrevan desarrollen habilidades, destrezas, aptitudes y actitudes necesarias para un excelente ejercicio profesional y crecimiento personal humanista. (Ver anexo 7)

Una de las debilidades para el desarrollo del programa es que no se cuenta con el número de profesores idóneos en algunos programas educativos, lo cual se ha convertido en un obstáculo para poder atender la demanda de los estudiantes.

### **Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas de PTC**

De acuerdo con los indicadores del PROMEP respecto de la relación alumnos sobre PTC, en siete programas educativos se requiere la contratación de nuevos profesores. Éstos son los de la Licenciatura en Abogado, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Ingeniería en Teleinformática, Ingeniería en Mecatrónica, Licenciatura en Nutrición, Técnico Superior en Electrónica y Mecánica Automotriz, Técnico Superior en Teleinformática y los programas de posgrado tales como la Maestría en Derecho de Amparo, la Maestría en Administración y la Maestría en Análisis Tributario. La cantidad de plazas consideradas asciende a 30 para el 2014 y a 25 para el 2015. Es de considerar que la contratación de estos PTC vendrá a fortalecer las líneas de generación y aplicación del conocimiento de los 15 cuerpos académicos con los que actualmente cuenta la DES (Cuadro 9).

**Cuadro 9. Resumen de la DES para solicitud de plazas.**

Programa Educativo	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos de la DSA	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC Solicitadas para 2015	Justificación 2015
Abogado	3	381	128	60	0	2	0	1	0	2	PE Y CAEF	1	El incremento en la oferta educativa ha originado un déficit en el número de profesores asignados a la mayoría de los PE. Con la perspectiva del aumento de la matrícula por la evolución de los PE de nueva creación, mas los nuevos PE que se tienen considerado ofertar en los próximos tres años, la plantilla actual resulta insuficiente, por lo que es indispensable aumentar el número de profesores mediante la creación de nuevas plazas de PTC. En el segundo semestre del 2011 se incorporaron 6 nuevos PTC con nivel de doctorado para atender las necesidades de los PE que se ofertan; sin embargo, la proyeccion es que se requieren aun 55 nuevos PTC, principalmente para los PE de Nutrición, TSU en Mecatrónica Automotriz (TSUEMA), Teleinformática, Ingeniería de Procesos y Comercio Internacional (INPROCI) e Ingeniería en Obras y Servicios (IOS). Estas contrataciones tambien fortalecerán los CA e impulsarán a los Pe para lograr el reconocimiento como programas de calidad.
Ingeniería de Procesos y Comercio Internacional	3	214	68	20	0	3	0	1	0	4	PE Y CAEF	3	
Ingeniería en Obras y Servicios	5	243	49	20	0	3	0	1	0	4	PE Y CAEF	3	
Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios	35	228	6	20	0	12	0	N/A	0	0	0	0	
Ingeniería en Teleinformática	5	204	40	20	0	5	0	1	0	3	PE Y CAEF	2	
Ingeniería en Mecatrónica	4	170	43	20	0	4	0	1	0	2	PE Y CAEF	2	
Ingeniero Agrónomo	17	271	16	20	0	10	0	N/A	0	0	0	0	
Licenciatura en Administración	6	325	52	60	0	5	0	N/A	0	0	0	0	
Licenciatura en Contaduría Pública	5	314	61	60	0	4	0	1	0	0	PE Y CAEF	0	
Licenciatura en Nutrición	3	326	102	20	0	1	0	1	0	6	PE Y CAEF	6	
Licenciatura en Turismo	7	222	30	60	0	4	1	N/A	0	0	0	0	
TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz	2	197	89	20	0	0	0	1	0	4	PE Y CAEF	3	
TSU en Teleinformática	0	5	0	20	0	2	0	0	0	1	0	0	
Doctorado en Bimareña	9	12	1	3	0	4	0	N/A	0	0	0	0	
M. en C en Manejo de Recursos Naturales	5	19	3	4	0	1	0	0	2	0	PE Y CAEF	0	
Maestría en Derecho	1	32	13	6	0	0	0	1	0	1	PE Y CAEF	0	
Maestría en Finanzas	2	31	6	6	0	2	0	1	0	0	PE Y CAEF	0	
Maestría en Administración	3	41	8	6	0	0	0	1	0	1	PE Y CAEF	0	
Maestría en Análisis Tributario	0	0	17	6	0	1	0	1	0	2	PE Y CAEF	2	
Maestría en Ingeniería de Desarrollo Tecnológicos	2	11	3	4	0	0	0	1	0	0	PE Y CAEF	0	
Licenciatura en Biología Marina	18	150	8	17	0	2	0	1	0	0	0	0	
Licenciatura en Enfermería	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	
Totales	135	3266	743		0	66	1	14	2	30	0	25	

FUENTE: Departamentos, Coordinaciones de Carrera y Coordinación de Personal.



## Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso 2013-2014

**Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso Académicas**

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>									
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>									
Especialidad	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Maestría	68	50.00 %	63	48%	59	43.38%	68	51%	Un maestrante se jubiló y otro está en proceso de obtener el grado de maestro.
Doctorado	65	47.79 %	65	49%	74	54.41%	60	45%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	133	97.79 %	131	99%	133	97.79%	130	98%	Dos profesores cambiaron de DES
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	65	47.69 %	65	49%	74	54.41%	60	45%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	75	55.15 %	90	68%	78	57.35%	90	68%	
Adscripción al SNI o SNC	16	11.76 %	18	14%	17	12.50%	18	14%	
Participación en el programa de tutorías	129	94.85 %	130	98%	129	94.85%	130	98%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	205	65.71 %	210	159%	205	65.71%	210	159%	
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)	2	11.11 %	2 (1. Ecología y Recursos Marinos y 2. Manejo de Recursos Naturales)	13.33%	2	11.11%	2 (1. Ecología y Recursos Marinos y 2. Manejo de Recursos Naturales)	13.33 %	
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)	3	16.67 %	4 (1. Organismos Acuáticos, 2. Peces y pesquerías, 3. Planeación estratégica de los recursos Suelo-Agua-Plata, 4. Recursos Naturales y Sociedades Pesqueras)	26.67%	4	22.22%	4 (1. Organismos Acuáticos, 2. Peces y pesquerías, 3. Planeación estratégica de los recursos Suelo-Agua-Plata, 4. Recursos Naturales y Sociedades Pesqueras)	26.67 %	
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	13	72.22 %	9 (1. Contabilidad, finanzas, formación y gestión de la contaduría pública; 2. Botánica; 3. Estudios jurídicos; 4. Ingeniería de proyectos para el desarrollo de proyectos; 5. Desarrollo Regional; 6. Estudios de ecosistemas y agroecosistemas; 7. Desarrollo Agrícola Sustentable; 8. Estrategias para el desarrollo empresarial; 9. Gestión contable, financiera y tributaria)	60.00%	12	66.67%	9 (1. Contabilidad, finanzas, formación y gestión de la contaduría pública; 2. Botánica; 3. Estudios jurídicos; 4. Ingeniería de proyectos para el desarrollo de proyectos; 5. Desarrollo Regional; 6. Estudios de ecosistemas y agroecosistemas; 7. Desarrollo Agrícola Sustentable; 8. Estrategias para el desarrollo empresarial; 9. Gestión contable, financiera y tributaria)	60.00 %	En la última evaluación por parte de la SEP 7 CA no fueron reconocidos.

Metas Compromiso de la DES competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	14	100%	13(Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	100%	17	100%	13(Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	100%	
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	14	100%	13(Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	100%	17	100%	13(Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	14	100%	5(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	38%	17	100%	5(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	14	100%	7(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Obras y servicios, Ingeniería en Teleinformática, TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	54%	14	82.35%	7(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Obras y servicios, Ingeniería en Teleinformática, TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	54%	

Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	0	0	6(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Nutrición e Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional)	46%	0	0	6(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Nutrición e Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional)	46%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	10	71.43 %	13(Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	100%	10	58.82 %	13(Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	100%	
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	8	57.14 %	8(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Nutrición, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Agronomía e Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional)	62%	8	47.06 %	8(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Nutrición, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Agronomía e Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional)	62%	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	5	38.46 %	5(Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo e Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	38%	5	38.46 %	5(Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo e Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	38%	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	13	100%	6(Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo, Ingeniería en Obras y Servicios e Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	46%	13	100 %	6(Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo, Ingeniería en Obras y Servicios e Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	46%	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	13	100%	6(Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo, Ingeniería en Obras y Servicios e Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	46%	13	100 %	6(Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo, Ingeniería en Obras y Servicios e Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	46%	
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad	3642	100%	1544	53%	3786	100 %	1713	51%	

del total asociada a los PE evaluables.									
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	1	14.29%	0	0%	1	14.29%	0	0%	El programa educativo se modificó porque fue cerrado en CUCEA, donde se dictaminó originalmente.
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	2	28.57%	2 (1. Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y 2. Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales)	100%	2	28.57%	2 (1. Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y 2. Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales)	100%	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0%	2	28.57%	0	0%	Se capturó en forma errónea en el año 2013.
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	2	29%	2 (1. Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y 2. Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales)	29%	0	0%	2 (1. Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y 2. Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales)	29%	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	60	27.40%	52 (1. Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y 2. Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales)	41%	61	29.61%	31 (1. Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y 2. Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales)	24%	



Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	99	78	78.79%	101	38	38%	100	84	84%	101	38	38%
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	78	42	53.85%	38	0	0%	84	46	54.76%	38	0	0%
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1149	784	68.23%	1057	494	47%	1158	802	69.26%	1057	494	47%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	784	631	80.48%	494	69	14%	802	646	80.55%	494	91	18%
Tasa de graduación para PE de posgrado	74	52	70.27%	47	50	106%	94	67	71.28%	55	60	109%

Otras Metas Compromiso definidas por la DES:												
	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%
Meta A												
Meta B												

FUENTE: Elaboración propia.

## Síntesis de la Autoevaluación Académica de la DES

Una vez que se realizó la autoevaluación e identificadas las fortalezas y problemas, se priorizan en orden de importancia las principales con el propósito de hacer una síntesis de la autoevaluación. En los cuadros 11a y 11b se presentan las principales fortalezas y problemas respectivamente en orden de importancia, y de acuerdo con los elementos de la autoevaluación tal como lo pide la Guía de ProDES 2014 – 2015.

**Cuadro 11a. Principales fortalezas en orden de importancia**

Importancia	Pertinencia del PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación Ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	F1	F4, F5	F7	F11	F12	F13			F2	F4		F3
2		F6, F17	F8, F9, F10			F14	F15	F16	F3	F5	F18	F2

FUENTE: Elaboración propia.

## Fortalezas

F1. La oferta de PE es pertinente para atender las necesidades de formación profesional y de posgrado en la región de influencia del centro universitario.

F2. Hay un avance en los PTC que han obtenido el máximo nivel de habilitación en los últimos tres años; este pasó de 35% en 2011 a 49% en 2013.

F3. El 98% de los PTC cuenta con posgrado y el 68% con perfil deseable PROMEP,

F4. Los posgrados de investigación cuentan con PTC con el máximo grado de habilitación y los cursos que imparten están vinculados con sus líneas de generación y aplicación del conocimiento.

F5. Los posgrados de investigación están reconocidos por el PNPC, por lo cual sus estudiantes cuentan con beca y son de tiempo completo.

- F6. Se cuenta con infraestructura básica para que los alumnos de posgrado puedan realizar sus investigaciones de tesis y trabajos de titulación.
- F7. Sistema bibliotecario eficiente y eficaz, con la mayoría de los servicios automatizados y con acceso a bases de datos, libros y publicaciones seriadas digitales.
- F8. Tanto profesores como alumnos de pregrado y posgrado cuentan con habilidades informativas, gracias a la continuidad del proyecto DHI desde el 2001.
- F9. Se cuenta con una plataforma virtual que sirve para fortalecer las actividades docentes y el desarrollo de competencias avanzadas en los estudiantes.
- F10. Se lleva a cabo un proceso de evaluación continua del desempeño docente de los profesores por parte de los estudiantes.
- F11. La DES, a través de la IES, cuenta con una amplia red de colaboración y cooperación con instituciones educativas nacional e internacionales, sustentada en convenios, que permite el desarrollo de actividades de intercambio académico de alumnos y profesores.
- F12. Se cuenta con cerca de 30 años de experiencia en educación para la sustentabilidad y en la vinculación de la investigación al manejo de recursos naturales, la conservación de biodiversidad y ecosistemas y la gestión ambiental intermunicipal, con un programa de educación ambiental consolidado y con PE de licenciatura (2) y posgrado (2) cuyos eje son la ecología y la gestión del ambiente y el manejo de los recursos naturales.
- F13. Experiencia en el desarrollo de proyectos, actividades y prestación de servicios vinculados con los sectores público, privado y social.
- F14. Los alumnos realizan sus prácticas profesionales y servicio social en proyectos o actividades dentro de su área de formación profesional.
- F15. Cinco PE acreditados o en el nivel I de los CIEES, han atendido más del 75% de las observaciones y recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores.
- F16. Los estudiantes de la región tienen la oportunidad de presentar los exámenes EGEL-CENEVAL en el CUCSUR, ya que es sede nacional para la realización de esta evaluación y cuenta con personal dedicado a facilitar esta actividad.
- F17. La matrícula de PE de posgrado de calidad se incrementó en 24% en 2013 con respecto a 2009.
- F18. Se cuenta con infraestructura para que los estudiantes realicen actividades artísticas y culturales.

**Cuadro 11b. Principales problemas en orden de importancia**

Importancia	Pertinencia del PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante	Otras debilidades
1	P20	P4, P5		P9	P10, P11	P10	P1, P14		P3	P1	P26	P3, P12, P17, P19, P23
2	P8		P6, P7	P13, P25			P2, P15	P16	P9	P5	P24	P18, P21, P22

FUENTE: Elaboración propia.

### Problemas

P1. Siete PE no tienen reconocimiento de calidad por algún organismo acreditador y deben ser evaluados y acreditados.

P2. Solo cinco PE han sido diseñados por competencias, por lo que ocho PE requieren ser actualizados.

- P3. El porcentaje de profesores miembros del SNI es apenas suficiente para cubrir el indicador exigido por el PNPC para los posgrados reconocidos; esto impide avanzar hacia un nivel superior de calidad.
- P4. La eficiencia terminal de todos los posgrados es baja, lo que pone en riesgo la permanencia de los que están reconocidos por el PNPC, mientras que los que no cuentan con este reconocimiento están estancados.
- P5. Los posgrados profesionalizantes no cuentan con la plantilla mínima requerida de profesores adscritos a la DES, por lo que dependen de la contratación de profesores externos.
- P6. El equipamiento de cómputo es deficiente para el desarrollo de las actividades académicas, principalmente en la implementación de las TIC.
- P7. La infraestructura destinada para capacitación a profesores y alumnos en las TIC es insuficiente; es necesario contar con espacios diseñados específicamente para este fin.
- P8. Falta de seguimiento de las recomendaciones y acciones derivadas de los resultados de las evaluaciones al desempeño docente de los profesores, hechas por los alumnos.
- P9. Bajo nivel de dominio de un segundo idioma, tanto entre los estudiantes como entre los profesores, lo cual limita su acceso a información científica y técnica actualizada y sus posibilidades de participar en actividades de movilidad e intercambio académico.
- P10. La incorporación de la dimensión ambiental en la mayoría los PE sigue siendo débil y la mitad de los PE no cuenta con materias o actividades formativas sobre ciencias ambientales y sustentabilidad, integradas en su matriz curricular.
- P11. No se han implementado medidas de mitigación del impacto ambiental que generan las instalaciones y las actividades del CUCSUR a través del consumo de energía y materiales y la generación de desechos y contaminación.
- P12. Persisten las brechas entre departamentos y CA para el desarrollo de proyectos de investigación-vinculación aplicada a la resolución de problemas del entorno.
- P13. Falta de formalización de acuerdos y convenios para prácticas profesionales, servicio social y movilidad académica entre dependencias.
- P14. De acuerdo con las evaluaciones de los organismos evaluadores a los PE acreditados, se advierten rezagos importantes en el cumplimiento de observaciones y recomendaciones, tales como construcción de espacios, contratación de PTC, personal administrativo y actualización de la normatividad universitaria; resolver la mayoría de estos rezagos es competencia de instancias superiores a la DES.
- P15. El número de programas educativos de la DES acreditados ha disminuido, debido al vencimiento del periodo de acreditación, por lo que se requiere que tres sean nuevamente evaluados en el periodo 2014–2015 y cuatro más deberán estar en condiciones de ser evaluados por primera vez por organismos como los CIEES y COPAES.
- P16. Baja participación de alumnos en la presentación del examen EGEL-CENEVAL y un porcentaje muy bajo logrando niveles satisfactorio o sobresaliente.
- P17. Tanto la productividad académica individual de la mayoría de los PTC, como la productividad conjunta entre miembros de CA, es escasa y, en general, de baja calidad.
- P18. Los integrantes de los CA tienen poca participación en redes académicas.
- P19. Equipo e infraestructura insuficiente para el desarrollo de las actividades de investigación y docencia.
- P20. Disminución en la matrícula de los programas educativos de TSU y de licenciatura.
- P21. La relación entre PTC con posgrado y reconocimiento PROMEP, está por debajo de la media nacional.
- P22. La relación de PTC con el máximo nivel de habilitación y reconocimiento SNI es baja, pues sólo el 27% cuenta con esta distinción.
- P23. El porcentaje de CAC y CAEC en relación con los CAEN es baja, pues el 60% de ellos son CA en formación.
- P24. El Programa Institucional de Tutorías no está contribuyendo a incrementar la eficiencia terminal.

P25. Baja movilidad académica nacional e internacional por parte de estudiantes y profesores.

P26. Se debe fortalecer la infraestructura y equipo para el desarrollo de las actividades culturales, artísticas, deportivas y los programas de separación y reciclado de desechos sólidos.



### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

#### La misión del CUCSUR

- (M1) El Centro Universitario de la Costa Sur es una entidad de la Universidad de Guadalajara que atiende necesidades de educación superior con indicadores de calidad nacional e internacional, formando recursos humanos competitivos, innovadores, con actitud de liderazgo y compromiso social.
- (M2) Realiza investigación y extensión que contribuye al desarrollo sustentable de la región, del estado y del país.
- (M3) Promueve y rescata las diversas manifestaciones culturales, y se vincula con la sociedad respetando los principios éticos, la equidad, la justicia social y la convivencia democrática.

#### La visión del CUCSUR al 2018

- (V1) Es un Centro Universitario regional multidisciplinario con reconocimiento nacional e internacional como una dependencia innovadora, dinámica, que opera con estándares de calidad.
- (V2) Oferta programas educativos de calidad de pregrado y posgrado basados en competencias, autogestivos y pertinentes.
- (V3) Su profesorado cuenta con el más alto nivel académico.
- (V4) Produce investigación científica de vanguardia e implementa acciones de vinculación que inciden en el aparato productivo, los procesos sociales y el desarrollo sustentable.
- (V5) Sus egresados son competitivos, con una visión global, principios éticos, respeto por los derechos humanos y compromiso con el bienestar social y la conservación del patrimonio cultural y natural de la Costa Sur de Jalisco.

#### Políticas, objetivos estratégicos, estrategias y acciones.

En función del análisis de las fortalezas y los problemas, consideramos en orden de prioridad los cuatro objetivos estratégicos que se exponen en el cuadro 12.

**Cuadro 12. Políticas, objetivos estratégicos, estrategias y acciones**

Objetivo estratégico A. Fortalecer la capacidad académica mediante el desarrollo de los CA y el fortalecimiento de la planta académica.			
Concepto	Políticas	Estrategias	Acciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</li> <li>• Mejorar y/o fortalecer la vinculación.</li> <li>• Fortalecer la capacidad académica.</li> </ul>	A.1 Se fortalecerá la cooperación académica nacional e internacional en CA y en la planta académica.	A.1.1 Se fortalecerá la organización de actividades académicas, científicas y de vinculación, de manera que impacten positivamente en el establecimiento de redes académicas de nivel nacional e internacional.	A. 1.1.1 Apoyar los planes de desarrollo de los CAEF sin descuidar los CAEC y CAC, la colaboración entre sus miembros, su participación en redes nacionales e internacionales, en la organización de actividades académicas y fortalecer su infraestructura para el desarrollo de la docencia e investigación.
	A.2 Se fortalecerá la capacidad académica elevando el nivel de consolidación de CA y de la planta académica.	A.2.1 Se apoyará a los PTC para que mejoren su nivel de habilitación (doctorado) en posgrados de calidad y que coincidan en el área disciplinar de su desempeño.	A.2.1.1 Otorgar apoyos para la obtención del grado a los PTC que son candidatos a doctorado, y apoyar a PTC que programaron iniciar sus estudios de doctorado en un posgrado de calidad y que coincidan en el área disciplinar de su desempeño.
		A.2.2 Incrementar el número de PTC reconocidos con el perfil PROMEP y de PTC en el SNI mediante el fomento de la productividad y calidad académica tanto individual como colectiva entre miembros de los CA.	A.2.2.1 Incrementar la producción de publicaciones, la participación en actividades académicas nacionales e internacionales, la captación de recursos externos para investigación y la dirección de tesis de licenciatura y posgrado, a fin de incrementar la producción académica de los PTC y facilitar su ingreso, permanencia y promoción en el PROMEP y el SNI.
	A.2.3 Se impulsará el cierre de brechas de calidad entre los PE y CA, fortaleciendo la plantilla de PTC suficiente, capacitada, actualizada, así como el otorgamiento de espacios y equipos para la investigación, la docencia y la vinculación.	A.2.3.1 Gestionar la incorporación de nuevos PTC con doctorado para cubrir la plantilla mínima en los PE y fortalecer los CA; con espacios y facilidades para la investigación, docencia y vinculación.	
Objetivo estratégico B. Fortalecer la competitividad académica de TSU y licenciatura.			
Concepto	Políticas	Estrategias	Acciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.</li> </ul>	B.1 Se promoverá el mejoramiento de la pertinencia de los programas de pregrado.	B.1.1 Realizar estudios de egresados y de empleabilidad en todos los PE en forma continua, para retroalimentar la actualización curricular.	B.1.1.1 Elaborar estudios de egresados y empleadores para la totalidad de los PE que permitan mejorar la pertinencia y la calidad de los PE.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.</li> <li>• Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</li> <li>• Mejorar y/o fortalecer la vinculación.</li> <li>• Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES.</li> <li>• Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Reconocimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.</li> <li>• Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.</li> </ul>	B.2 Se impulsará la innovación educativa en PE de pregrado.	B.2.1 Impulsar el diseño de todos los PE por competencias, con currículo flexible, enfoque centrado en el estudiante, actualizándolos con la información de los estudios de egresados y empleadores, vinculados con los sectores productivos y sociales para las prácticas profesionales y el servicio social.	B.2.1.1 Diseñar y actualizar los PE por competencias cuidando la pertinencia y la calidad que permitan al alumno crear vínculos con el sector social y productivo.	
		B.2.2 Impulsar la revisión y modificación de la normatividad universitaria que apoye el impulso del diseño e implementación de cursos virtuales en PE.	B.2.2.1 Proponer las modificaciones a la normatividad universitaria que permitan a la DES incrementar los cursos en línea y mixtos de los PE.	
		B.3 Se asegurará la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES de los PE de pregrado.	B.3.1 Se darán apoyos para que los PE avancen en el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES y en los planes de mejora aprobados por los organismos del COPAES.	B.3.1.1 Mantener la operación de los comités de evaluación para el aseguramiento de la calidad de cada PE con apoyo en infraestructura, equipamiento y servicios, para asegurar el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos acreditadores nacionales y de los CIEES. Así como los planes de mejora para sostener la calidad y competitividad de los PE nacional.
		B.4 Se mejorará la competitividad de los PE de pregrado.	B.4.1 Dar seguimiento a los procesos de evaluación para el aseguramiento de la acreditación y reacreditación nacional e internacional.	B.4.1.1 Mejorar los indicadores de los PE evaluables para su acreditación sin descuidar los PE reconocidos por su calidad.
		B.5 Se fortalecerá la vinculación y cooperación académica nacional e internacional en estudiantes de PE de pregrado.	B.5.1 Se impulsarán acciones que incrementen el número de alumnos que participan en movilidad nacional e internacional. B.5.2 Propiciar entre los estudiantes el aprendizaje de un segundo idioma. B.5.3 Se impulsarán acciones que fortalezcan los programas de vinculación como son las prácticas profesionales, servicio social y proyectos de investigación y vinculación, para acercar al alumno a su entorno y se prepare para resolver problemas de la región.	D.5.1.1 Promover los programas de movilidad nacional e internacional entre los alumnos, otorgar asesorías y gestionar los apoyos necesarios. D.5.2.1 Promover una cultura bilingüe y desarrollar actividades extracurriculares que motiven al alumno a estudiar un segundo idioma. D.5.3.1 Fortalecer las prácticas profesionales y servicio social mediante programas y convenios específicos que le permitan al alumno interactuar con el entorno y complementar su formación profesional. D.5.3.2 Fortalecer los proyectos de vinculación e investigación que tengan impacto en la solución de problemas regionales de los sectores público, privado y social.
<b>Objetivo estratégico C. Mejorar la calidad y apoyar a los PE de posgrado reconocidos por el PNPC SEP-CONACYT.</b>				
<b>Concepto</b>	<b>Políticas</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Acciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.</li> <li>• Mejorar la calidad de los PE de posgrado.</li> <li>• Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.</li> <li>• Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</li> <li>• Mejorar y/o fortalecer la vinculación.</li> <li>• Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES.</li> <li>• Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</li> </ul>	C.1 Se apoyarán todos los programas de posgrado para mejorar su innovación, pertinencia y calidad para lograr su ingreso al PNPC SEP – CONACyT.	C.1.1 Avanzar en la atención de las recomendaciones de la evaluación del PNPC a los programas de calidad, así como atender los planes de mejora de los posgrados ya reconocidos.	C.1.1.1 Apoyar a los programas que deben cumplir las recomendaciones de los organismos evaluadores, para mantenerlos en el PNPC.	
		C.1.2 Se apoyará a todos los posgrados para que sean evaluados por el PNPC SEP CONACyT y sean reconocidos.	C.1.2.1 Preparar la autoevaluación de los PE de posgrados faltantes atendiendo los indicadores del PNPC SEP-CONACyT y PFP.	
		C.1.3 Se apoyará la productividad de los profesores del posgrado para incrementar y mantener el número de PTC miembros del SNI.	C.1.3.1 Apoyar los proyectos de investigación, vinculación y docencia de los profesores del posgrado, enfocados a que ingresen o mantengan su membresía en el SNI. C.1.3.2 Apoyar actividades de cooperación nacional e internacional de estudiantes y profesores del posgrado, asistiendo a eventos, elaboración de publicaciones y participación en redes de cooperación académica.	
		C.1.4 Abatir los rezagos en las obras de infraestructura y equipamiento para fortalecer los PE de posgrado.	C.1.4.1 Adecuación y remodelación de espacios físicos para fortalecer las actividades académicas de los posgrados.	
<b>Objetivo estratégico D. Impulsar la atención y formación integral de los estudiantes.</b>				
<b>Concepto</b>	<b>Políticas</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Acciones</b>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</li> <li>• Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</li> <li>• Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Reconocimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.</li> <li>• Mejorar la atención y formación integral del estudiante.</li> </ul>	D.1 Se fortalecerá la vinculación y la cooperación académica nacional e internacional en estudiantes de PE de pregrado, así como el aprendizaje de un segundo idioma.	D.1.1 Se impulsarán acciones que incrementen el número de alumnos que participan en movilidad nacional e internacional.	D.1.1.1 Promover los programas de movilidad nacional e internacional entre los alumnos, otorgar asesorías y gestionar los apoyos necesarios.
	D.2 Se fortalecerá la educación ambiental para el desarrollo sustentable en PE de pregrado.	D.1.2 Propiciar entre los estudiantes el aprendizaje de un segundo idioma.	D.1.2.1 Promover una cultura bilingüe y desarrollar actividades extracurriculares que motiven al alumno a estudiar un segundo idioma.
		D.1.3 Se impulsarán acciones que fortalezcan los programas de vinculación como son las prácticas profesionales, servicio social y proyectos de investigación y vinculación, para acercar al alumno a su entorno y se prepare para resolver problemas de la región.	D.1.3.1 Fortalecer las prácticas profesionales y servicio social mediante programas y convenios específicos que le permitan al alumno interactuar con el entorno y complementar su formación profesional.
		D.1.3.2 Fortalecer los proyectos de vinculación e investigación que tengan impacto en la solución de problemas regionales de los sectores público, privado y social.	
	D.3 Se impulsarán acciones que mejoren y fortalezcan la formación integral del estudiante, la tutoría, enfoques centrados en el estudiante, DHI, actividades extracurriculares e incorporación a la investigación.	D.2.1 Fomentar la educación ambiental para el desarrollo sustentable mediante programas institucionales que atiendan los principios de Agenda 21, con actividades curriculares en todos los PE, y extracurriculares, como separación de desechos, ahorro de energía y manejo ambiental del campus, como un elemento básico de la formación de los alumnos.	D.2.1.1 Desarrollar programas de educación ambiental y manejo sustentable del campus, con los principios de la Agenda 21, que motiven al alumno a participar en actividades ambientales a fin de contribuir a una formación integral.
		D.2.2 Fomentar la formación ambiental que atienda las necesidades de los sectores productivos y sociales de la región.	D.2.1.2 En el marco de la reforma curricular se incorporen en todos los PE unidades de aprendizaje que consideren al desarrollo sustentable, no solamente en los recursos naturales, sino también en las actividades productivas de la región.
		D.3.1 Impulsar el Programa Institucional de Tutorías (PIT) presencial y en línea tanto individual como colectivo, y promover modalidades de titulación a fin de incrementar las tasas de egreso y titulación.	D.2.2.1 Desarrollar actividades que permitan atender las necesidades productivas y sociales de la región, mediante estrategias sustentables.
		D.3.2 Fortalecer los enfoques centrados en el aprendizaje, el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades de información que privilegien la autogestión del conocimiento.	D.3.1.1 Consolidar el PIT en los ámbitos individual y grupal, para incrementar la eficiencia terminal de los PE.
	D.4 Se brindará apoyo para mejorar los resultados del TDSS y TDS del EGEL.	D.3.3 Se fortalecerán las actividades culturales, deportivas, la educación ambiental, mejoramiento de la salud y la nutrición de los estudiantes de los PE.	D.3.1.2 Monitorear y atender a los PE para mejorar el desempeño académico de los alumnos, la eficiencia terminal y las tasas de titulación.
		D.3.4 Se incorporarán estudiantes en proyectos de investigación de CA.	D.3.2.1 Capacitar a profesores y alumnos en enfoques centrados en el aprendizaje, el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades de información.
		D.4.1 Desarrollar acciones que fortalezcan a los PE de manera que se refuercen las competencias evaluadas en el EGEL – CENEVAL en los estudiantes.	D.3.3.1 Formar integralmente a los estudiantes impulsando su participación en actividades culturales, deportivas, ambientales y en jornadas por la salud y la nutrición.
			D.3.4.1 Formar integralmente a los estudiantes incorporándolos de manera temprana en la investigación que realiza la DES.
			D.4.1.1 Diseñar y actualizar los PE por competencias cuidando la pertinencia y la calidad que permitan al alumno tener las habilidades y conocimientos necesarios para el EGEL – CENEVAL.
			D.4.1.2 Implementar un programa de asesoría académica que fortalezca el conocimiento de los estudiantes que participarán en el EGEL – CENEVAL.

FUENTE: Elaboración propia.

## Síntesis de la planeación

Cada uno de los conceptos o elementos de la autoevaluación académica es cubierto por un objetivo estratégico y cuenta con sus correspondientes políticas, estrategias y acciones (Cuadro 13).

**Cuadro 13. Síntesis de la Planeación Académica de la DES**

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.	B.1, C.1	O.2, O.3	B.1.1, C.1.1,	B.1.1.1, C.1.1.1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado.	C.1	O.3	C.1.2	C.1.2.1
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	C.1	O.3	C.1.4	C.1.4.1
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica	A.1, B.3, C.1, D.1	O.1, O.2, O.3, O.4	A.1.1, B.3.1, C.1.4,	A.1.1.1, B.3.1.1, C.1.4.1,

nacional e internacional			D.1.1, D.1.2	D.1.1.1
Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	C.1., D.1	O.3, O.4	C.1.4, D.1.3	C.1.4.1, D.1.3.1, D.1.3.2
Mejorar y/o fortalecer la vinculación	A.2, B.4, C.1,	O.1, O.2, O.3	A.2.2, B.4.1, C.1.4	A.2.2.1, B.4.1.1, C.1.4.1
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.	B.5, C.1,	O.2, O.3	B.5.1, B.5.2, C.1.4	D.5.1.1, D.5.2.1, D.5.3.1, C.1.4.1
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	B.5, D.3	O.2, O.4	B.5.3, D.3.1, D.3.2, D.3.3, D.3.4	D.5.3.1, D.5.3.2, D.3.1.1, D.3.1.2, D.3.2.1, D.3.3.1, D.3.4.1
Fortalecer la capacidad académica.	A.2,	O.1	A.2.1, A.2.2, A.2.3	A.2.1.1, A.2.2.1, A.2.3.1
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	B.5	O.2	B.5.3	D.5.3.2
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	D.4	O.4	D.4.1	D.4.1.1, D.4.1.2

FUENTE: Elaboración propia.

**Cuadro 14. Metas Compromiso de la DES de Capacidad Académica**

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
<b>Total del personal académico (PTC, PTP, PA)</b>	<b>327</b>	<b>327</b>		<b>335</b>		<b>340</b>		<b>345</b>		
<b>Total de Profesores de Tiempo Completo (PTC)</b>	<b>132</b>	<b>132</b>		<b>137</b>		<b>142</b>		<b>147</b>		
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>										
	Número	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Especialidad	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Maestría	63	63	48%	61	45%	56	39%	52	35%	
Doctorado	65	65	49%	70	51%	80	56%	85	58%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	131	131	99%	131	96%	136	96%	141	96%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	65	65	49%	65	47%	70	49%	75	51%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	90	90	68%	95	69%	100	70%	105	71%	
Adscripción al SNI o SNC *	19	19	14%	19	14%	20	14%	22	15%	
Participación en el programa de tutorías	130	130	98%	130	95%	135	95%	140	95%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	210	210	159%	220	161%	230	162%	250	170%	
Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
<b>Cuerpos académicos:</b>	<b>15</b>	<b>15</b>		<b>16</b>		<b>16</b>		<b>17</b>		
	Número	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Consolidados.	2	2	13%	3	19%	3	19%	4	24%	
Ecología y Recursos Marinos; Manejo de Recursos Naturales										
En consolidación.	4	4	27%	3	19%	4	25%	5	29%	
Organismos Acuáticos, Peces y Pesquería, Planeación Estratégica de los Recursos Suelo-Agua-Plata, Recursos nacionales y Sociedades Pesqueras.										
En formación.	9	9	60%	10	63%	9	56%	8	47%	
Contabilidad, Finanzas, formación y Gestión de la Contaduría Pública, Botánica, Estudios Jurídicos, Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo de Proyectos, Desarrollo Regional, estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas, Desarrollo Agrícola Sustentable, Estrategias para el Desarrollo Empresarial, Gestión Contable, Financiera y Tributaria.										

Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual	2014*	2015*	2016*	2017*	Observaciones
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura no evaluables	1	1	2	1	1	Licenciatura en Biología Marina y Licenciatura en Enfermería



Matrícula de TSU, PA y Licenciatura no evaluable	125	155	200	80	130	La licenciatura de Biología Marina se evalúa en 2016, razón por la cual disminuye el valor y se incrementa en Enfermería por el aumento de su matrícula					
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura evaluables	5	2	2	1	1	Los PE de Nutrición, Agronomía y Mecatrónica serán evaluados en el 2014 y Ingeniero en Procesos y Comercio Internacional y Biología Marina en 2015, quedando Lic. En Enfermería en espera de reunir los requisitos para su evaluación.					
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura evaluable	1143	3072	3290	3290	3290						
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz, Li	13	100	13	100	14	100	14	100	14	100	La Licenciatura en Enfermería está dictaminada por el Consejo General Universitario para iniciar en el ciclo 2015 A
Número y % de PE con currículo flexible Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz	13	100	13	100	14	100	14	100	14	100	La Licenciatura en Enfermería está dictaminada por el Consejo General Universitario para iniciar en el ciclo 2015 A
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)(Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	3	23%	3)	23%	10	71%	10	71%	10	71%	Licenciatura en Abogado, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Administración se encuentran en proceso de actualización.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Especificar el nombre de los PE) (Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	12	92%	13	100	13	93%	13	93%	13	93%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	46%	6	46%	6	46%	6	46%	6	46%	

(Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Nutrición e Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional)											
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz, Licenciatura en Enfermería)	13	100	13	100	14)	100	14	100	14,	100	
Número y % de PE basado en competencias  (Especificar el nombre de los PE) (Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Agronomía, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional, Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Biología Marina, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Ingeniería en Teleinformática, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Enfermería y TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz)	8.	62%	13	100	14	100	14	100	14	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE) (Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Licenciatura en Nutrición, Ingeniería en Mecatrónica e Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Biología Marina)	5	38%	5)	38%	8)	57%	9	64%	9)	64%	
Número y % de PE Licenciatura y TSU que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE) (Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo, Ingeniería en Obras y Servicios, Ingeniería en Teleinformática, TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz e Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios)	6	46%	6	46%	8	62%	8	62%	8	62%	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE) (Licenciatura en Abogado, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Turismo, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Licenciatura en Nutrición, Ingeniería en Mecatrónica e Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Biología Marina)	6	46%	6	46%	8,	57%	9	64%	9	64%	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	1544	50	1679	51	2120	64	2890	86	3260	96	

Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual		2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones					
Programas educativos de Posgrado:	7		7		7		7		7		Se mantendrá la misma oferta de posgrado con la intención de fortalecer el desarrollo y progreso de los mismo buscando su consolidación.					
Matrícula de posgrado	127		127		91		92		101							
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones					
PE que se actualizarán Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; Doctorado BEMARENA: Orientación en Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Orientación en Ecología en Manejo en Recursos Costeros y Marinos	2	29	2	28.6	2	28.6	2	28.6	2	28.6						
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; Doctorado BEMARENA: Orientación en Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Orientación en Ecología en Manejo en Recursos Costeros y Marinos	2	29	2	28.6	2	28.6	2	28.6	2	28.6						
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	50	39	50	39.3	35	38.4 6	39	42.3	43	42.5						
Metas Compromiso de la DES de Eficiencia Terminal	Valor Actual			2014			2015			2016			2017			Observaciones
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	101	38	71%	101	38	71%	100	68	85%	100	68	85%	100	68	85%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	38	0	19%	38	0	19%	68	34	52%	68	25	47%	68	27	48%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1057	494	51%	1057	494	51%	1040	686	56%	1040	686	56%	1040	686	56%	
Tasa de Titulación por cohorte para PE de licenciatura	494	225	24%	494	371	28%	810	603	46%	723	612	44%	723	576	43%	
Tasa de graduación para PE de Posgrado	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	
Otras Metas Compromiso de la DES	Valor Actual			2014			2015			2016			2017			Observaciones
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Meta A																
Meta B																

FUENTE: Elaboración propia.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN	AUTLAN DE NAVARRO	AUTLAN DE LA GRANA	
ESTUDIOS JURIDICOS			
INGENIERÍAS			
CONTADURIA			
ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE ZONAS COSTERAS			
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA			
ECOLOGÍA Y RECURSOS NATURALES			
ESTUDIOS TURISTICOS			

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Evaluado Si = S No = N	Nivel del PE					Matricula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica				
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		PFC		PNP								
														Reciente creación	En Consolidación	Consolidado	Competencia Internacional							
TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz			197	X				S	214															
Ing. En Procesos y Comercio Internacional									325	X			X											
Lic. en Administración									314	X			X											
Lic. en Contaduría Pública									381	X														
Lic. en Derecho o Abogado																								
Lic. En Enfermería																								
Lic. en Ingeniería en Obras y Servicios									243				X											
Lic. en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios									228	X			X											
Lic. en Ingeniería en Teleinformática									204															
Lic. en Ingeniería en Mecatrónica									178															
Lic. en Ingeniero Agronomo									271															
Lic. en Nutrición									326															
Lic. en Turismo									222	X			X											
Lic. en Biología Marina									150															
Maestría en Administración y Gestión Regional con orientación									40															
Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales																								
Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos con orientación en									11							19		X						
Doctorado en Ciencias Biosistemática, Ecología y Recursos Naturales y Agrícolas																								
Maestría en Derecho									32															
Maestría en Finanzas Empresariales									31															

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre			
Número de PE	2	1	1	1	1	1	1	11	12	12	12	12	12	12	12	0						
Matrícula	193	193	197	197	195	195	195	2,997	3,031	3,056	3,056	3,060	3,061	3,062	0							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre			
Número de PE	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	19	19	19	19	19	19	19	
Matrícula	31	118	134	99	90	103	107	12	12	12	12	8	8	8	3,233	3,354	3,399	3,364	3,353	3,367	3,372	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre			
Número de PE	0							1				1	1	1	0							
Matrícula	0							136				75	152	232	0							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre			
Número de PE	0							0							1	0	0	0	0	1	1	1
Matrícula	0							0						136	0	0	0	0	75	152	232	



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	Año	TSUJPA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD					
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016
Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	13	12	12	12	12	12	12	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	193	193	197	197	195	195	195	3,133	3,031	3,056	3,056	3,135	3,212	3,292	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	Año	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL					
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016
Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	
Número de PE	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	20	19	19	19	19	19	19
Matrícula	31	118	134	99	90	103	107	12	12	12	12	8	8	8	3,369	3,354	3,399	3,364	3,428	3,518	3,602

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSUJPA							Licenciatura							Posgrado						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	
Educación	0						0								0						
Artes y Humanidades	0						0								0						
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0						1,264	1,478	1,456	1,456	1,462	1,462	1,462	13	88	104	64	59	67	76	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0						136	361	378	378	388	388	388	47	31	31	31	27	27	27	
Ingeniería, Manufactura y Construcción	193	193	197	197	195	195	195	951	625	625	625	615	615	615	0	11	16	12	17	12	
Agronomía y Veterinaria	0						452	241	271	271	275	275	275	0							
Salud	0						330	326	326	326	395	472	552	0							
Servicios	0						0							0							
<b>TOTAL</b>	<b>193</b>	<b>193</b>	<b>197</b>	<b>197</b>	<b>195</b>	<b>195</b>	<b>195</b>	<b>3,133</b>	<b>3,031</b>	<b>3,056</b>	<b>3,056</b>	<b>3,135</b>	<b>3,212</b>	<b>3,292</b>	<b>60</b>	<b>130</b>	<b>146</b>	<b>111</b>	<b>98</b>	<b>111</b>	<b>115</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo	91	38	129	95	36	131	96	36	132	96	36	132	97	36	133	98	36	134	98	36	134
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	103	73	176	101	65	166	101	65	166	101	65	166	103	65	168	101	65	166	102	67	169
Total de profesores	194	111	305	196	101	297	197	101	298	197	101	298	200	101	301	199	101	300	200	103	303
% de profesores de tiempo completo	47	34	42	48	36	44	49	36	44	49	36	44	49	36	44	49	36	45	49	35	44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	52	28	80	50	21	71	47	21	68	47	22	69	47	22	69	47	22	69	47	22	69
Doctorado	41	9	50	46	14	60	46	14	60	46	14	60	46	14	60	46	14	60	46	14	60
Posgrado	93	37	130	96	35	131	93	35	128	93	36	129	93	36	129	93	36	129	93	36	129
Posgrado en el área de su desempeño	93	37	130	95	35	130	95	35	130	95	35	130	95	35	130	95	35	130	95	35	130
Doctorado en el área de su desempeño	41	9	50	45	13	58	46	13	59	46	13	59	46	13	59	46	13	59	46	13	59
Pertenencia al SNI / SNC	12	3	15	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	14	6	20
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	56	16	72	70	20	90	70	20	90	70	20	90	70	20	90	70	20	90	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	90	35	125	109	48	157	101	47	148	102	47	149	105	53	158	107	57	164	70	20	90
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	128	71	199	180	93	273	180	93	273	180	93	273	180	93	273	180	93	273	180	93	273

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	57.1	73.7	62.0	52.6	58.3	54.2	49.0	58.3	51.5	49.0	61.1	52.3	48.5	61.1	51.9	48.0	61.1	51.5	48.0	61.1	51.5
Doctorado	45.1	23.7	38.8	48.4	38.9	45.8	47.9	38.9	45.5	47.9	38.9	45.5	47.4	38.9	45.1	46.9	38.9	44.8	46.9	38.9	44.8
Posgrado	102.2	97.4	100.8	101.1	97.2	100.0	96.9	97.2	97.0	96.9	100.0	97.7	95.9	100.0	97.0	94.9	100.0	96.3	94.9	100.0	96.3
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	99.0	100.0	99.2	102.2	100.0	101.6	102.2	97.2	100.8	102.2	97.2	100.8	102.2	97.2	100.8	102.2	97.2	100.8
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	97.8	92.9	96.7	100.0	92.9	98.3	100.0	92.9	98.3	100.0	92.9	98.3	100.0	92.9	98.3	100.0	92.9	98.3
Pertenencia al SNI / SNC	13.2	7.9	11.6	12.6	16.7	13.7	12.5	16.7	13.6	12.5	16.7	13.6	12.4	16.7	13.5	12.2	16.7	13.4	14.3	16.7	14.9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	61.5	42.1	55.8	73.7	55.6	68.7	72.9	55.6	68.2	72.9	55.6	68.2	72.2	55.6	67.7	71.4	55.6	67.2	0.0	0.0	0.0

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Participación en el programa de tutoría	98.9	92.1	96.9	114.7	133.3	119.8	105.2	130.6	112.1	106.3	130.6	112.9	108.2	147.2	118.8	109.2	158.3	122.4	71.4	55.6	67.2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.0	64.0	65.2	91.8	92.1	91.9	91.4	92.1	91.6	91.4	92.1	91.6	90.0	92.1	90.7	90.5	92.1	91.0	90.0	90.3	90.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14	70	7	36.8421053	7	36.84210526	7	36.842105	14	73.68421053	14	73.68421053	14	73.684211
Número y % de PE actualizados	3	0.089047	9	0.26833631	9	47.36842105	9	47.368421	14	73.68421053	14	73.68421053	14	73.684211
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3.0	#_DIV/0!	9	#_DIV/0!	9	47.4	9	47.4	14	73.7	10	52.6	17	89.5
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	5.0	38.5	5	38.5	5	38.5	9	69.2	10	76.9	10	76.9	10	76.9
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	5.0	38.5	5	38.5	5	38.5	9	69.2	10	76.9	10	76.9	10	76.9
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0.0													
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0.0													
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	8.0	61.5	5	38.5	5	38.5	7	53.8	7	53.8	7	53.8	7	53.8
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	8.0	61.5	6	46.2	6	46.2	10	76.9	11	84.6	13	100.0	13	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0.0	0.0	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	2.0	100.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2	33.3	3	50.0	3	50.0	3	50.0	3	50.0	3	50.0	3	50.0

Concepto	PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1,967	61.6614	1713	52.65908	1713	52.65908392	1713	52.6591	3267	100.36866	3120	95.82309582	3035	93.1839
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		31	100	31	100	31	100	27	100	27	100	27	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	29	100		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	29	67.44186	31	72.0930233	31	21.23287671	31	27.927928	27	27.55102041	27	24.32432432	27	23.478261

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	14	0.19	1	1.19	1	1.19	1	1.19	20	1.20	20	1.20	20	1.20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	443	13.512	16	51.2	16	51.2	16	51.9	16	52.4	16	52.9	16	53.4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	47	109.31	24	31	21	31	28	27	28	27	24	27	24	27
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		1	1	0		1	1	1	1	1	1	1	1
Total del número de becas	504	15.563	17	56.3	17	57.0	17	57.2	17	57.7	17	58.2	16	58.2
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	3078	93.2826	88	28.26	87	28.12	86	28.32	85	28.32	83	28.39	81	28.39
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	47	1.615	18	6.38	19	7.08	21	7.13	21	7.13	20	7.13	20	7.20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	26	6.15	615	615	685	685	610	610	610	610	610	610	610	610
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	0.9	0	0.9	0	0.9	0	0.9	0	1.1	0	1.1	0	1.1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	9	9	9	9	9	9	9	11	11	11	11	11	11
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	825	24.1176	35	115.8	34	114.8	34	115.8	34	115.8	33	115.8	32	115.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	73	9	6	74	6	74	6	74	7	74	7	74	7	74
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	14	100	13	100	13	100	13	100	14	108	14	108	14	108
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	14	9	9	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	14	70.13	68	13	68	13	68	14	74	14	74	14	74	74

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	5	38 <sup>5</sup>	38 <sup>5</sup>	38 <sup>5</sup>	38 <sup>6</sup>	46 <sup>6</sup>	46 <sup>63</sup>	485
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	14	100 <sup>3</sup>	23 <sup>3</sup>	23 <sup>3</sup>	23 <sup>3</sup>	23 <sup>3</sup>	23 <sup>3</sup>	23
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	376	350 325	300 325	300 325	300 325	300 325	300 325	300

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al

DES/DES y describir la forma en que se realizó esta actividad. Debe referirse al

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	5	481.8	7.0	58.3	5.0	41.7	7.0	58.3	10.0	83.3	10.0	83.3	10.0	83.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	53.0		103.0		109.0		71.0		120.0		120.0		120.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	38.0	#_REFI	44.0	42.7	42.0	38.5	39.0	54.9	61.0	50.8	61.0	50.8	61.0	50.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	27.0	71.1	37.0	84.1	37.0	88.1	29.0	74.4	46.0	75.4	46.0	75.4	46.0	75.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	9.0	23.7	7.0	15.9	5.0	11.9	10.0	25.6	15.0	24.6	15.0	24.6	15.0	24.6
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	12.0	92.3	7.0	53.8	7.0	53.8	7.0	53.8	10.0	76.9	10.0	76.9	10.0	76.9
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	0.0	0.0	7.0	116.7	7.0	116.7	7.0	116.7	13.0	216.7	13.0	216.7	13.0	216.7
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	8.0	42.1	7.0	36.8	7.0	36.8	7.0	36.8	13.0	68.4	13.0	68.4	13.0	68.4
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0.0	0.0	6.0	46.2	6.0	46.2	6.0	46.2	6.0	46.2	6.0	46.2	6.0	46.2
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	10.0	76.9	13.0	100.0	13.0	100.0	13.0	100.0	13.0	100.0	13.0	100.0	13.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias	8.0	40.0	13.0	68.4	13.0	68.4	13.0	68.4	13.0	68.4	13.0	68.4	13.0	68.4
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	1.0	5.0	2.0	10.5	2.0	10.5	2.0	10.5	5.0	26.3	5.0	26.3	5.0	26.3
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	11.0	55.0	8.0	42.1	8.0	42.1	8.0	42.1	14.0	73.7	14.0	73.7	14.0	73.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0.0		1.0	7.7	1.0	7.7	1.0	7.7	2.0	15.4	2.0	15.4	2.0	15.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8.0	61.5	4.0	30.8	4.0	30.8	4.0	30.8	4.0	30.8	4.0	30.8	4.0	30.8

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	55	28	50.9	40	22	55.0	40	22	55.0	40	22	55.0	40	35	87.5	40	22	55.0	40	22	55.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	46	24	52.2	55	38	69.1	55	38	69.1	55	38	69.1	50	35	70.0	50	35	70.0	50	35	70.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.	47	38	80.9	46	17	37.0	46	17	37.0	46	17	37.0	50	34	68.0	50	34	68.0	50	34	68.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.	52	40	76.9	55	21	38.2	55	21	38.2	55	21	38.2	50	34	68.0	50	34	68.0	50	34	68.0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	78.0	2.0	2.6	38.0	16.0	42.1	38.0	16.0	42.1	38.0	19.0	50.0	68.0	34.0	50.0	68.0	10.0	14.7	68.0	11.0	16.2

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.	38.0	20.0	52.6	17.0	0.0		17.0	0.0		17.0	5.0	29.4	34.0	17.0	50.0	34.0	13.0		38.2	34.0	14.0	41.2	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.	40.0	20.0	50.0	21.0	0.0		21.0	0.0		21.0	8.0	38.1	34.0	17.0	50.0	34.0	12.0		35.3	34.0	13.0	38.2	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	40.0	12.0	30.0	21.0	15.0		71.4	15.0		71.4	15.0	71.4	34.0	34.0	100.0	34.0	18.0		52.9	27.0	19.0	70.4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.		576	511	88.7	485	317	65.4	485	317	65.4	484	315	65.1	520	384	73.8	520	384		73.8	520	384	73.8
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.		539	374	69.4	567	390	68.8	567	390	68.8	562	392	69.8	520	384	73.8	520	384		73.8	520	384	73.8
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.		456	309	67.8	583	296	50.8	583	296	50.8	573	296	51.7	520	343	66.0	520	343		66.0	520	343	66.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.		482	325	67.4	474	198	41.8	474	198	41.8	494	217	43.9	520	343	66.0	520	343		66.0	520	343	66.0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	634.0	320.0	50.5	494.0	127.0		25.7	494.0	170.0	34.4	513.0	206.0	40.2	686.0	334.0	48.7	686.0	334.0		48.7	686.0	334.0	48.7
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	309.0	254.0	82.2	296.0	132.0		44.6	296.0	156.0	52.7	296.0	211.0	71.3	343.0	239.0	69.7	343.0	232.0		67.6	343.0	232.0	67.6
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	325.0	263.0	80.9	198.0	93.0		47.0	198.0	111.0	56.1	217.0	151.0	69.6	324.0	221.0	68.2	343.0	232.0		67.6	343.0	232.0	67.6
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	517.0	486.0	94.0	275.0	238.0		86.5	288.0	260.0	90.3	383.0	331.0	86.4	486.0	382.0	78.6	480.0	380.0		79.2	480.0	344.0	71.7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		282.0	227.0	80.5	243.0	152.0	62.6	243.0	152.0	62.6	224.0	152.0	67.9	430.0	316.0	73.5	430.0	316.0		73.5	430.0	316.0	73.5
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)		1560.0	1263.0	81.0	311.0	145.0	46.6	374.0	180.0	48.1	360.0	188.0	52.2	562.0	432.0	76.9	562.0	432.0		76.9	562.0	432.0	76.9
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)		240.0	186.0	77.5	72.0	60.0	83.3	72.0	60.0	83.3	76.0	62.0	81.6	122.0	98.0	80.3	122.0	98.0		80.3	122.0	98.0	80.3

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	18		18		18		18		18		18		18	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	2.0	10.5	2	13.3	2.0	13.3	2	13.3	3	18.8	3	18.8	4	23.5
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	2.0	10.5	4	26.7	4.0	26.7	4	26.7	3	18.8	4	25.0	5	29.4
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	15.0	78.9	9	60.0	9.0	60.0	9	60.0	10	62.5	9	56.3	8	47.1
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	19		15		15		15		16		16		17	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		X		X		X		X	X		X		X

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
	Dedicadas a los alumnos	554	90	466	60	466	60	466	40	486	41	496	61	506
Dedicadas a los profesores	207	185	164	30	164	30	164	10	174	15	174	20	174	20
Dedicadas al personal de apoyo	235	170	205	40	205	26	205	26	208	35	211	25	211	25
Total de computadoras en la DES	996	445	835	130	835	116	835	76	868	91	881	106	891	328

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014		2015	2016	2017
	%	%	%	%	%	%	%	%	
	Relación de computadoras por alumno	0.164440487	0	0.1370991	0.141773629	0.140989198	0.1404775		
Relación de computadoras por profesor	67.86885246	55.21886	55.033557	57.80730897	58	57.425743			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
					Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	124	52.76596	205	100	205	100	205	100	208	100	211	100	211	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																														
Área del conocimiento	2012						2013						2014		2015		2016		2017											
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Marzo		Diciembre		Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A		
													Número	%	Número	%														
EDUCACIÓN	0	0	0	0			0	265	453	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	265	453	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	265	453	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!			
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0			0	3436	4223	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	3535	4462	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	3635	5462	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!			
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1277	7888	12605	18	6.17697291	9.870790916	1566	11183	21079	24	7.141123883	13.46040868	1520	11344	21372	24	7.463157895	14.06052632	1529	11504	21692	24	7.523871812	14.18705036	1538	11580	21700	24	7.529258778	14.10923277
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	183	2435	3532	7	13.30601093	19.30054645	392	4872	10765	23	12.42857143	27.46173469	415	4155	10989	23	10.01204819	26.47951807	415	4185	11049	23	10.08433735	26.62409639	415	4200	11200	23	10.12048193	26.98795181
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	1144	8432	14294	5	7.370629371	12.49475524	829	1803	3563	7	2.17490953	4.297949337	822	1835	3625	7	2.232360097	4.409975669	827	1850	3655	7	2.237001209	4.419588875	822	1900	3700	7	2.311435523	4.501216545
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	452	1478	2143	4	3.269911504	4.741150442	241	2445	4663	2	10.14522822	19.34854772	275	2475	4742	2	17.24363636	275	2485	4762	2	9.036363636	17.31636364	275	2500	4800	2	9.090909091	17.45454545	
SALUD	330	893	1052	0	2.706060606	3.187878788	326	1046	1919	2	3.208588957	5.886503067	472	1266	2518	2	3.053164557	5.918987342	472	1266	2518	2	2.68220339	5.334745763	552	1300	3000	2	2.355072464	5.434782609
SERVICIOS	0	0	0	0			0	737	1481	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	740	1489	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	740	1489	0	740	1489	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	133	103.1008	131	100	131	99.24242424	131	99.242424	134	100.7518797	137	102.238806	139	103.73134





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA Y MECANICA AUTOMOTRIZ
Clave de PE en formato 911:	415500002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X				

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	PNP
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	N/A								PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2006	CACEI	5
---	--	---	------	-------	---

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Tesis
2 Promedio	8 Guías Comentadas o ilustradas
3 Examen Global Teórico	9 Paquete didáctico
4 Examen Global teórico práctico	10 Propuesta pedagógica
5 examen de capacitación técnica profesional	11 Tesina
6 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	193	197	197	197	197	197	197

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	4	13	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Total de profesores que participan en el PE	11	4	15	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18	13	5	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	0.0	13.3	23.1	0.0	16.7	23.1	0.0	16.7	23.1	0.0	16.7	23.1	0.0	16.7	23.1	0.0	16.7	23.1	0.0	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	0																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	2	8	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	54.55	50.00	53.33	76.92	60.00	72.22	76.92	60.00	72.22	76.92	60.00	72.22	76.92	60.00	72.22	76.92	60.00	72.22	76.92	60.00	72.22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	11	25	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	27	12	27	14	27	14	27	14	27	14	27	14	27	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	197	100	197	100	197	100	197	100	197	100	197	100	197	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		170	86	170	86	170	86	170	86	170	86	170	86
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	170	100	170	100	170	100	90	53	90	53	90	53
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			101	51.27	101	51.27	101		100		100		100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6		
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									Núm.	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	55	28	50.90909091	40	22	55	40	22	55	40	22	55	40	35	22	40	22	55	40	22	55	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	46	24	52.17391304	55	38	69.0909091	55	38	69.090909	55	38	69.09090909	50	35	70	50	35	70	50	35	70	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	47	38	80.85106383	46	17	36.9565217	46	17	36.956522	46	17	36.95652174	50	34	68	50	34	68	50	34	68	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	52	40	76.92307692	55	21	38.1818182	55	21	38.181818	55	21	38.18181818	50	34	68	50	34	68	50	34	68	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	38		52.63157895	17			17		0	17		29.41176471	34		50	34		13	38.235294	34	14	41.176471
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	40		50	21			21		0	21		38.0952381	34		50	34		12	35.294118	34	13	38.235294
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	78	2	2.564102564	38	16	42.1052632	38	16	42.105263	38	19	50	68	34	50	68	10	14.705882	68	11	16.176471	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	12	30	21	15	71.4285714	21	15	71.428571	21	15	71.42857143	34	34	100	34	18	52.941176	27	19	70.37037	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		38	15	39.4736842	38	15	39.473684	0	0		40	25	62.5	40	25	62.5	40	25	62.5	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	100	95	95				39	16	41.025641	0	0		45	29	64.44444444	45	29	64.444444	45	29	64.444444	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	30	25	83.33333333	1	1	100	1	1	100	0	0		5	4	80	5	4	80	5	4	80	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
Clave de PE en formato 911:	53300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE:	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2005

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	ECETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen
		X				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2004	X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2005	CACECA	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:

1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación	13 Guías Comentadas o Ilustradas
2 Promedio	8 Seminario de titulación	14 Paquete didáctico
3 Examen Global Teórico	9 Tesis	15 Propuesta pedagógica
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesina	
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales	
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	335	325	Marzo	Diciembre	330	330	330

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7

	12	12	24	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)																					
Total de profesores que participan en el PE	16	14	30	14	13	27	14	13	27	14	13	27	14	13	27	14	13	27	14	13	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	14.3	20.0	28.6	23.1	25.9	28.6	23.1	25.9	28.6	23.1	25.9	28.6	23.1	25.9	28.6	23.1	25.9	28.6	23.1	25.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	2	1	3	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	4	3	7	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	13	29	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	10	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Doctorado	50.00	50.00	50.00	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		50.00	16.67	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	50.00	33.33	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29	0.00	33.33	14.29
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	92.86	96.67	71.43	76.92	74.07	71.43	76.92	74.07	71.43	76.92	74.07	71.43	76.92	74.07	71.43	76.92	74.07	71.43	76.92	74.07

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	10.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0		20.0		20.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	8.0	80.0	0.0		0.0	0.0	0.0	10.0	50.0	10.0	50.0	10.0	50.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	5.0	62.5	0.0		0.0	0.0	0.0	8.0	10.0	8.0	10.0	8.0	10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1.0	12.5	0.0		0.0	0.0	0.0	2.0	10.0	2.0	10.0	2.0	10.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2012		2013		2014				2015		2016		2017								
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	2								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	15	70	21	70	21	70	21	70	21	70	21	70								
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0								
Total del número de becas	54		17	71	22	71	22	71	22	71	22	71	22								
Número y % de alumnos que reciben tutoría	325		100	173	52	173	52	173	52	173	52	173	52								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10		108		33	108	33	108	108		108		108								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	108	100	108	100	108	100	108	100	108	100								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		1		0	1	0	1	1		1		1								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1		100	1	100	1	100	1	100	1	100								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	105		98		29	98	29	98	98		98	-100.00	98	-100.00							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	11		10	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0		80.0		32.0		100.0		32.0		100.0		32.0		100.0		32.0		100.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco. El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la tabla). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se cuenta son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% de los estudios académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	M1	M2	M3	M1	M2	M3	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M3	M4	M5	M5	M6	M6		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	53	48	90.56603774	53	39	73.5849057	53	39	73.584906	53	39	73.584906	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	53	48	90.56603774	55	44	80	55	44	80	55	44	80	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	52	47	90.38461538	51 <sup>36</sup>	70.5882353	51 <sup>36</sup>	70.5882353	51 <sup>36</sup>	70.5882353	51 <sup>36</sup>	70.5882353	50	38	76	50	38	76	50	38	76	



Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	45	32	71.11111111	47	33	70.212766	47	33	70.212766	47	33	70.212766	50	38	76	50	38	76	50	38	76
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	47	42	89.36170213	36	30	83.333333	36	30	83.333333	36	30	83.333333	38	32	84.21052632	38	32	84.21052632	38	32	84.21052632
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	32	30	93.75	33	30	90.9090909	33	30	90.909091	33	30	90.909091	38	32	84.21052632	38	32	84.21052632	38	32	84.21052632
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	79	40	50.63291139	69	33	47.826087	69	33	47.826087	69	33	47.826087	76	40	52.63157895	76	40	52.63157895	76	40	52.63157895
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	72	72	100	60	60	100	62	62	100	62	62	100	74	70	94.59459459	64	64	100	64	64	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	30	24	80	27	23	85.1851852	27	23	85.185185	27	23	85.185185	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	260	208	80	38	31	81.5789474	38	31	81.578947	38	31	81.578947	50	39	78	50	39	78	50	39	78
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	14	70	11	9	81.8181818	11	9	81.818182	11	9	81.818182	10	9	90	10	9	90	10	9	90

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	533400037
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2001
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X					4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2005	CACECA	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Tesis
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesisna
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	314	314	314	320	325	325	325

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	9	16	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Total de profesores que participan en el PE	9	12	21	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	25.0	23.8	33.3	36.4	35.0	33.3	36.4	35.0	33.3	36.4	35.0	33.3	36.4	35.0	33.3	36.4	35.0	33.3	36.4	35.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	3	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Posgrado	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	9	14	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86
Doctorado	0.00	0.00	0.00	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14	33.33	75.00	57.14
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		40.00	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55.56	75.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
					NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	5.0	8.0	0.0	0.0	2.0	3.0	5.0	7.0	10.0	13.0	10.0	13.0	10.0	13.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	3.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	60.0	6.0	60.0	6.0	60.0	6.0	60.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	66.7	4.0	66.7	4.0	66.7	4.0	66.7	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	33.3	2.0	33.3	2.0	33.3	2.0	33.3	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0														

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0													

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	48	15	79	24	79	24	79	25	79	25	79	25	79	25
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	50	15	80	25	80	25	80	26	80	26	80	26	80	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	314	100	300	92	300	92	300	94	300	92	300	92	300	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		19	6	19	6	19		19		19		19	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		1	0	1	0	1		1		1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90		100	30.77	100	30.77	100		100		100	-100.00	100	-100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	32.0	100.0	32.0	100.0	32.0	100.0	32.0	100.0	32.0	100.0	32.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	53	48	90.56603774	54	42	77.77777778	54	42	77.777778	54	42	77.777778	50	43	86	50	43	86	50	43	86
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	53	48	90.56603774	55	47	85.45454545	55	47	85.454545	55	47	85.454545	50	43	86	50	43	86	50	43	86
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	42	31	73.80952381	54	38	70.3703704	54	38	70.37037	54	38	70.37037	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	45	34	75.55555556	46	30	65.2173913	46	30	65.217391	46	30	65.217391	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31	27	87.09677419	38	34	89.4736842	38	34	89.473684	38	34	89.473684	40	36	90	40	36	90	40	36	90
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	34	31	91.17647059	30	28	93.3333333	30	28	93.333333	30	28	93.333333	40	36	90	40	36	90	40	36	90
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	65	33	50.76923077	68	18	26.4705882	68	20	29.411765	68	20	29.411765	80	30	37.5	80	30	37.5	80	30	37.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	58	58	100	62	62	100	62	62	100	62	62	100	72	72	100	72	72	100	72	72	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	16	80	29	28	96.5517241	29	28	96.551724	29	28	96.551724	30	28	93.3333333	30	28	93.333333	30	28	93.333333
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	41	37	90.2439024	41	37	90.243902	41	37	90.243902	42	36	85.71428571	42	36	85.714286	42	36	85.714286
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	16	80	12	10	83.3333333	12	10	83.333333	12	10	83.333333	12	10	83.3333333	12	10	83.333333	12	10	83.333333

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	534100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	N/A					4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2007	CONFED	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Tesis
3 Examen Global Teórico	9 Tesisna
4 Examen Global teórico práctico	10 Informe de prácticas profesionales
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de servicio social
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Producción de materiales educativos

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	381	381	381	381	381	381	381

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	7	23	15	7	22	15	7	22	15	7	22	17	7	24	15	7	22	15	7	22
Total de profesores que participan en el PE	17	9	26	16	10	26	16	10	26	16	10	26	18	10	28	16	10	26	16	10	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5.9	22.2	11.5	6.3	30.0	15.4	6.3	30.0	15.4	6.3	30.0	15.4	5.6	30.0	14.3	6.3	30.0	15.4	6.3	30.0	15.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	2	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	1	2	2	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	4	14	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	33.33	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	33.33	50.00
Doctorado	0.00	100.00	33.33	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00
Posgrado	100.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	200.00		50.00	100.00		50.00	100.00		50.00	100.00		50.00	100.00		50.00	100.00		50.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	66.67	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00	0.00	66.67	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	58.82	44.44	53.85	62.50	80.00	69.23	62.50	80.00	69.23	62.50	80.00	69.23	55.56	80.00	64.29	62.50	80.00	69.23	62.50	80.00	69.23

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
					NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	12.0	3.0	35.0	9.0	35.0	3.0	10.0	3.0	20.0	6.0	20.0	6.0	20.0	6.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	6.0	50.0	5.0	14.3	5.0	14.3	4.0	40.0	8.0	40.0	8.0	40.0	8.0	40.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	4.0	66.7	5.0	100.0	5.0	100.0	3.0	75.0	6.0	75.0	6.0	75.0	6.0	75.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	25.0	2.0	25.0	2.0	25.0	2.0	25.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0														

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	11	53	14	53	14	53	14	53	14	53	14	53	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Total del número de becas	49	12	56	15	56	15	56	16	56	15	56	15	56	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	78	20	148	39	148	39	150	39	150	39	150	39	150	39
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		0	0	0	0	100		100		100		100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0		0		100	100	100	100	100	100	100	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		1	0	1	0	1		1		1		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	54		103	27.03	103	27.03	103	27.00	103	27.00	103	27.00	103	27.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	38.0	90.0	38.0	90.0	38.0	90.0	38.0	90.0	38.0	90.0	38.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	55	48	87.27272727	56	43	76.7857143	56	43	76.785714	56	43	76.785714	50	42	84	50	42	84	50	42	84
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	55	47	85.45454545	55	43	78.1818182	55	43	78.181818	55	43	78.181818	50	42	84	50	42	84	50	42	84
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	44	31	70.45454545	44	22	50	44	22	50	44	22	50	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	54	31	57.40740741	59	35	59.3220339	59	35	59.322034	59	35	59.322034	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31	17	54.83870968	22	13	59.0909091	22	13	59.090909	22	13	59.090909	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	31	30	96.77419355	35	19	54.2857143	35	19	54.285714	35	19	54.285714	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	62	25	40.32258065	57	15	26.3157895	57	15	26.315789	57	20	35.087719	80	40	50	80	40	50	80	40	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	47	33	70.21276596	32	0		32			32			60	40	66.6666667	60	40	66.66667	60	40	66.66667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	16	80	16	11	68.75	16	11	68.75	30	18	60	30	18	60	30	18	60	30	18	60
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80				24	19	79.166667	40	32	80	40	32	80	40	32	80	40	32	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	16	80	9	8	88.888889	9	8	88.88889	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES Y AGROPECUARIOS
Clave de PE en formato 911:	541200009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	34	66

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2007	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	COMEAA	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Informe de servicio social
2 Promedio	8 Guías Comentadas o ilustradas
3 Examen Global teórico práctico	
4 Seminario de Investigación	
5 Testes	
6 Informe de prácticas profesionales	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	211	228	228	228	228	228	228

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23	12	35	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Total de profesores que participan en el PE	30	13	43	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	76.7	92.3	81.4	65.0	85.7	70.4	65.0	85.7	70.4	65.0	85.7	70.4	65.0	85.7	70.4	65.0	85.7	70.4	65.0	85.7	70.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	18	10	28	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Doctorado	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	21	11	32	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Posgrado en el área de su desempeño	21	11	32	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	4	17	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Participación en el programa de tutoría	23	12	35	20	7	27	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	1	5	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27	20	7	27

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	78.26	83.33	80.00	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47
Doctorado	13.04	8.33	11.43	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	91.30	91.67	91.43	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47	92.31	83.33	89.47
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00																		
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	56.52	33.33	48.57	69.23	16.67	52.63	69.23	16.67	52.63	69.23	16.67	52.63	69.23	16.67	52.63	69.23	16.67	52.63	69.23	16.67	52.63
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	153.85	116.67	142.11	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13.33	7.69	11.63	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	37	17	34	15	34	15	34	15	34	15	34	15	34	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	37	17	37	16	37	16	37	16	37	16	37	16	37	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	213	100	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100	228	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32		70	30.70	70	30.70	70	30.70	70	30.70	70	30.70	70	30.70
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3		9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	23.0	100.0	23.0	100.0	23.0	100.0	23.0	100.0	23.0	100.0	23.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	40	88.88888889	41	27	65.8536585	41	27	65.853659	40	25	62.5	40	25	62.5	40	25	62.5	40	25	62.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	45	28	62.22222222	45	23	51.11111111	45	23	51.111111	40	25	62.5	40	25	62.5	40	25	62.5	40	25	62.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	28	12	42.85714286	50	20	40	50	20	40	40	20	50	40	20	50	40	20	50	40	20	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	41	28	68.29268293	20	1	5	20	1	5	40	20	50	40	20	50	40	20	50	40	20	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	12	11	91.66666667	20	0	20	20	0	20	10	50	20	10	50	20	10	50	20	10	50	20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	28	13	46.42857143	1	0	1	20	0	20	10	50	20	10	50	20	10	50	20	10	50	20
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	40	20	50	21	8	38.0952381	21	10	47.619048	40	20	50	40	20	50	40	20	50	40	20	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	24	24	100	0	0	0	0	9	#DIV/0!	20	10	50	20	10	50	20	10	50	20	10	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	0	0	0	0	0	0	0	0	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	16	80	0	0	0	0	0	0	0	0	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2005	CONAET	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación	13 Guías Comentadas o ilustradas
2 Promedio	8 Seminario de titulación	14 Paquete didáctico
3 Examen Global Teórico	9 Tesis	15 Propuesta pedagógica
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesina	
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales	
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	234	222	222	222	222	222	222

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	10	15	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13
Total de profesores que participan en el PE	8	14	22	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	28.6	31.8	42.9	18.2	27.8	42.9	18.2	27.8	42.9	18.2	27.8	42.9	18.2	27.8	42.9	18.2	27.8	42.9	18.2	27.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	4	7	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	12	19	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18	7	11	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		42.86	100.00	0.00	60.00	100.00	0.00	60.00	100.00	0.00	60.00	100.00	0.00	60.00	100.00	0.00	60.00	100.00	0.00	60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	87.50	85.71	86.36	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
					NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	6.0	11.0	3.0	6.0	4.0	7.0	10.0	18.0	10.0	17.0	10.0	17.0	10.0	17.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	3.0	50.0	1.0	33.3	1.0	25.0	5.0	50.0	5.0	50.0	5.0	50.0	5.0	50.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2.0	66.7	1.0	100.0	1.0	100.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	20.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0														

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	12	23	10	23	10	23	10	23	10	23	10	23	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	33	12	25	11	25	11	25	11	25	11	25	11	25	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	234	100	222	100	222	100	222	100	222	100	222	100	222	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10		0		23	10	23	10	23	10	23	10	23	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	79	34.00	102	45.95	102	45.95	100	45.00	100	45.00	100	45.00	100	45.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	7	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0		28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	40	88.88888889	41	24	58.5365854	41	24	58.536585	41	24	58.536585	45	30	66.66666667	45	30	66.666667	45	30	66.666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	53	21	39.62264151	46	30	65.2173913	46	30	65.217391	46	30	65.217391	45	30	66.66666667	45	30	66.666667	45	30	66.666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	47	32	68.08510638	55	31	56.3636364	55	31	56.363636	55	31	56.363636	45	30	66.66666667	45	30	66.666667	45	30	66.666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	43	22	51.1627907	47	23	48.9361702	47	23	48.93617	47	23	48.93617	45	30	66.66666667	45	30	66.666667	45	30	66.666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	32	20	62.5	31	0	0	31	0	0	31	15	48.387097	30	20	66.66666667	30	20	66.666667	30	20	66.666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	22	14	63.63636364	23	0	0	23	0	0	23	10	43.478261	30	20	66.66666667	30	20	66.666667	30	20	66.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	27	50	54	4	7.40740741	54	25	46.296296	54	25	46.296296	60	30	50	60	30	50	60	30	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	34	17	50	0	0	0	0	0	0	25	20	80	40	20	50	40	20	50	40	20	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	25	20	80	25	7	28	25	7	28	30	15	50	30	15	50	30	15	50	30	15	50
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	31	12	38.7096774	31	12	38.709677	40	23	57.5	40	23	57.5	40	23	57.5	40	23	57.5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	7	70	6	5	83.3333333	6	5	83.333333	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERO AGRONOMO
Clave de PE en formato 911:	561100009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	AGRONOMIA Y VETERINARIA
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	66	27

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
2 Promedio x	7 Seminario de Investigación x
3 Examen Global Teórico	8 Seminario de titulación x
4 Examen Global teórico práctico x	9 Tesis x
5 Examen General de Certificación CENEVAL x	10 Tesina x
6 Trabajo monográfico de actualización	11 Informe de prácticas profesionales x
6	12 Informe de servicio social x

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	241	271	271	275	275	275	275

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	4	17	14	3	17	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Total de profesores que participan en el PE	22	7	29	23	6	29	24	6	30	24	6	30	24	6	30	24	6	30	24	6	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59.1	57.1	58.6	60.9	50.0	58.6	62.5	50.0	60.0	62.5	50.0	60.0	62.5	50.0	60.0	62.5	50.0	60.0	62.5	50.0	60.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	0																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	3	8	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Doctorado	6	1	7	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Posgrado	11	4	15	16	3	19	16	3	19	16	3	19	16	3	19	16	3	19	16	3	19
Posgrado en el área de su desempeño	11	4	15	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18
Doctorado en el área de su desempeño	6	1	7	7	2	9	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	1	6	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Participación en el programa de tutoría	10	4	14	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	4	20	23	6	29	23	6	29	23	6	29	23	6	29	23	6	29	23	6	29

% Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	38.46	75.00	47.06	64.29	33.33	58.82	60.00	33.33	55.56	60.00	33.33	55.56	60.00	33.33	55.56	60.00	33.33	55.56	60.00	33.33	55.56
Doctorado	46.15	25.00	41.18	50.00	66.67	52.94	46.67	66.67	50.00	46.67	66.67	50.00	46.67	66.67	50.00	46.67	66.67	50.00	46.67	66.67	50.00
Posgrado	84.62	100.00	88.24	114.29	100.00	111.76	106.67	100.00	105.56	106.67	100.00	105.56	106.67	100.00	105.56	106.67	100.00	105.56	106.67	100.00	105.56
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	93.75	100.00	94.74	93.75	100.00	94.74	93.75	100.00	94.74	93.75	100.00	94.74	93.75	100.00	94.74	93.75	100.00	94.74
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	114.29	100.00	111.11	114.29	100.00	111.11	114.29	100.00	111.11	114.29	100.00	111.11	114.29	100.00	111.11
Miembros del SNI	7.69		5.88	7.14	0.00	5.88	6.67	0.00	5.56	6.67	0.00	5.56	6.67	0.00	5.56	6.67	0.00	5.56	6.67	0.00	5.56
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	38.46	25.00	35.29	57.14	100.00	64.71	53.33	100.00	61.11	53.33	100.00	61.11	53.33	100.00	61.11	53.33	100.00	61.11	53.33	100.00	61.11
Participación en el programa de tutoría	76.92	100.00	82.35	107.14	100.00	105.88	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	72.73	57.14	68.97	100.00	100.00	100.00	95.83	100.00	96.67	95.83	100.00	96.67	95.83	100.00	96.67	95.83	100.00	96.67	95.83	100.00	96.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	10.0	4.0	62.0	23.0	62.0	23.0	40.0	15.0	40.0	7.0	40.0	40.0	7.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	8.0	80.0	35.0	56.5	35.0	56.5	24.0	60.0	24.0	60.0	24.0	60.0	60.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	6.0	75.0	30.0	85.7	30.0	85.7	18.0	75.0	18.0	75.0	18.0	75.0	18.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	25.0	5.0	14.3	5.0	14.3	6.0	25.0	6.0	25.0	6.0	25.0	6.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	



Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	8	25	9	25	9	25	9	25	9	25	9	25	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	20	8	25	9	25	9	25	9	25	9	25	9	25	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	236	90	271	100	271	100	275	100	275	100	275	100	275	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45		88	32.00	88	32.00	90	33.00	90	33.00	90	33.00	90	33.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10		22	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	27.0	100.0	27.0	100.0	27.0	100.0	27.0	100.0	27.0	100.0	27.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	40	88.88888889	45	24	53.33333333	45	24	53.33333333	45	24	53.33333333	45	30	66.66666667	45	30	66.66666667	45	30	66.66666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	40	33	82.5	45	36	80	45	36	80	45	36	80	45	30	66.66666667	45	30	66.66666667	45	30	66.66666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	29	15	51.72413793	45	16	35.55555556	45	16	35.55555556	45	16	35.55555556	45	28	62.22222222	45	28	62.22222222	45	28	62.22222222
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	33	82.5	43	3	6.97674419	43	3	6.9767442	43	3	6.9767442	45	28	62.22222222	45	28	62.22222222	45	28	62.22222222
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	15	14	93.33333333	16	0	0	16	8	50	16	8	50	28	14	50	28	14	50	28	14	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	33	30	90.90909091	3	0	0	3	3	100	3	3	100	28	14	50	28	14	50	28	14	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	48	24	50	19	10	52.6315789	19	19	100	19	19	100	56	50	89.28571429	56	50	89.28571429	56	50	89.28571429
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	44	44	100	0	0	0	11	11	100	11	11	100	28	28	100	28	28	100	28	28	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	16	80	35	28	80	35	28	80	35	28	80	40	36	90	40	36	90	40	36	90
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	42	34	80.952381	42	34	80.952381	42	34	80.952381	50	44	88	50	44	88	50	44	88
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	16	80	7	6	85.7142857	7	6	85.714286	7	6	85.714286	10	8	80	10	8	80	10	8	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	571500011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

571500011

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88	12

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 INFORME DE SERVICIO SOCIAL
2 PROMEDIO	8
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	9
4 PAQUETE DIDACTICO	10
5 TESIS	11
6 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	330	326	326	326	326	326	326

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	15	21	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	7	13	20
Total de profesores que participan en el PE	8	16	24	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	7	13	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	0																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	10	16	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17	6	11	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría	100.00	0.00	66.67	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado	0.00	100.00	33.33	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Miembros del SNI				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Miembros del SNC				0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	66.67	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00	62.50	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	84.62	85.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
					NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	3.0	1.0	6.0	2.0	6.0	2.0	10.0	3.0	10.0	3.0	10.0	3.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		3.0	100.0	1.0	16.7	3.0	50.0	4.0	40.0	4.0	40.0	4.0	40.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		1.0	33.3	1.0	100.0	2.0	66.7	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	75.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		2.0	66.7	0.0	0.0	1.0	33.3	1.0	25.0	1.0	25.0	1.0	25.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0														

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	10	70	21	70	21	70	21	70	21	70	21	70	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	35	10	71	22	71	22	71	22	71	22	71	22	71	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	330	100	290	89	290	89	290	89	290	89	290	89	290	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	15		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	30.00	99	30.37	99	30.37	99	30.37	90	30.37	90	30.37	90	30.37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	90.0	29.0	100.0	29.0	100.0	29.0	100.0	29.0	100.0	29.0	100.0	29.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	51	45	88.23529412	52	37	71.1538462	52	37	71.153846	52	37	71.153846	45	40	88.8888889	45	40	88.888889	45	40	88.888889
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	46	35	76.08695652	52	45	86.5384615	52	45	86.538462	52	45	86.538462	45	40	88.8888889	45	40	88.888889	45	40	88.888889
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	51	45	88.23529412	52	40	76.9230769	52	40	76.923077	52	40	76.923077	45	38	84.4444444	45	38	84.444444	45	38	84.444444
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	41	36	87.80487805	47	30	63.8297872	47	30	63.829787	47	30	63.829787	45	38	84.4444444	45	38	84.444444	45	38	84.444444
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	45	36	80	40	0	0	40	0	0	40	30	75	38	20	52.63157895	38	20	52.631579	38	20	52.631579
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	36	35	97.22222222	30	0	0	30	0	0	30	20	66.666667	38	20	52.63157895	38	20	52.631579	38	20	52.631579
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	81	41	50.61728395	70	0	0	70	0	0	70	30	42.857143	76	30	39.47368421	76	30	39.473684	76	30	39.473684
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	71	71	100	0	0	0	0	0	0	50	50	100	40	40	100	40	40	100	40	40	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	18	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	18	90	20	18	90	20	18	90
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	26	86.6666667	30	26	86.666667	30	26	86.666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	16	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	8	80	10	8	80	10	8	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN OBRAS Y SERVICIOS
Clave de PE en formato 911:	553200016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67	33

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X				X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2005	CACEI	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación	13 Propuesta Pedagógica
2 Promedio	8 Seminario de Titulación	
3 Examen Global Teórico	9 Diseño o Rediseño de Equipo Aparato o Máquina	
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesis	
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Guías Comentadas o Ilustradas	
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Paquete Didáctico	

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	278	243	243	243	243	243	243

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	1	10	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Total de profesores que participan en el PE	14	1	15	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.7	0.0	33.3	15.4	0.0	14.3	15.4	0.0	14.3	15.4	0.0	14.3	15.4	0.0	14.3	15.4	0.0	14.3	15.4	0.0	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	5	0	5	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	5	0	5	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	20.00		20.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	80.00		80.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	20.00		20.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00		60.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	71.43	0.00	66.67	76.92	0.00	71.43	76.92	0.00	71.43	76.92	0.00	71.43	76.92	0.00	71.43	76.92	0.00	71.43	76.92	0.00	71.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													



Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0												

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	0	1	0	1	#DIV/0!	1	#DIV/0!	1	#DIV/0!	1	#DIV/0!
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	16	29	12	29	12	29	#DIV/0!	29	#DIV/0!	29	#DIV/0!	29	#DIV/0!
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	35	16	30	12	30	12	30	12	30	12	30	12	30	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría	278	100	243	100	243	100	243	100	243	100	243	100	243	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	1	100	41	100	41	100	41	100	41	100	41	100	41
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50		79	32.51	79	32.51	79	32.00	79	32.00	79	32.00	79	32.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	8	10	8	10	8	10	8	10	8	10	8	10
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	24.0	90.0	24.0	90.0	24.0	90.0	24.0	90.0	24.0	90.0	24.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	40	88.88888889	39	27	69.2307692	39	27	69.230769	39	27	69.230769	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	45	28	62.22222222	43	26	60.4651163	43	26	60.465116	43	26	60.465116	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	27	67.5	51	26	50.9803922	51	26	50.980392	51	26	50.980392	40	25	62.5	40	25	62.5	40	25	62.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	45	28	62.22222222	28	10	35.7142857	28	10	35.714286	28	10	35.714286	40	25	62.5	40	25	62.5	40	25	62.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	27	25	92.59259259	26	20	76.9230769	26	20	76.923077	26	20	76.923077	25	15	60	25	15	60	25	15	60
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	28	20	71.42857143	10	8	80	10	8	80	10	8	80	25	15	60	25	15	60	25	15	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	55	28	50.90909091	36	15	41.66666667	36	15	41.666667	36	15	41.666667	50	25	50	50	25	50	50	25	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45	45	100	28	28	100	28	28	100	28	28	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	30	24	80	33	10	30.3030303	33	10	30.30303	33	10	30.30303	40	25	62.5	40	25	62.5	40	25	62.5
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	39	15	38.4615385	39	15	38.461538	39	15	38.461538	50	32	64	50	32	64	50	32	64
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	14	70	6	5	83.3333333	6	5	83.333333	6	5	83.333333	10	7	70	10	7	70	10	7	70

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA MECATRONICA
Clave de PE en formato 911:	551100125
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	56	44

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Diseño o rediseño de equipo, aparato o maquinaria
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesis
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	197	178	178	178	178	178	178

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	2	14	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Total de profesores que participan en el PE	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	22.2	31.3	0.0	27.8	31.3	0.0	27.8	31.3	0.0	27.8	31.3	0.0	27.8	31.3	0.0	27.8	31.3	0.0	27.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	0																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	1	7	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	50.00		50.00	40.00		40.00	40.00		40.00	40.00		60.00	40.00		60.00	40.00		60.00	40.00		60.00
Doctorado	50.00		50.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		120.00	100.00		120.00	100.00		120.00	100.00		120.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	83.33	100.00	0.00	83.33	100.00	0.00	83.33	100.00	0.00	83.33
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	75.00		75.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37.50	50.00	38.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		4.0	40.0	4.0	40.0	4.0	40.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	25.0	1.0	25.0	1.0	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	30	18	40	22	40	22	40	22	40	22	40	22	40	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	30	18	41	23	41	23	41	23	41	23	41	23	41	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	197	100	178	100	178	100	178	100	178	100	178	100	178	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4		51	29	51	29	51	29	51	29	51	29	51	29
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	51	100	51	100	51	100	51	100	51	100	51	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	25.00	70	39.33	70	39.33	70	39.33	70	39.33	70	39.33	70	39.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	20	12	17	12	17	12	17	12	17	12	17	12	17
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	24.0	100.0	24.0	100.0	24.0	100.0	24.0	100.0	24.0	100.0	24.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	40	88.8888889	21	9	42.8571429	21	9	42.857143	21	9	42.857143	40	20	50	40	20	50	40	20	50
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	25	12	48	45	26	57.7777778	45	26	57.777778	45	26	57.777778	40	20	50	40	20	50	40	20	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	33	16	48.48484848	51	9	17.6470588	51	9	17.647059	51	9	17.647059	40	18	45	40	18	45	40	18	45
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	43	21	48.8372093	19	1	5.2631579	19	1	5.2631579	19	1	5.2631579	40	18	45	40	18	45	40	18	45
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	16	15	93.75	9	8	88.888889	9	8	88.88889	9	8	88.88889	18	12	66.6666667	18	12	66.666667	18	12	66.666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	21	18	85.71428571	1	1	100	1	1	100	1	1	100	18	12	66.6666667	18	12	66.666667	18	12	66.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	37	25	67.56756757	10	5	50	10	5	50	10	5	50	36	20	55.55555556	36	20	55.555556	36	20	55.555556
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	33	33	100	9	4	44.4444444	9	4	44.444444	9	4	44.444444	24	15	62.5	24	15	62.5	24	15	62.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	30	25	83.33333333	0	0		0	0		0	0		40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	0	0		0	0		0	0		50	38	76	50	38	76	50	38	76
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	16	80	0	0		0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	10	8	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA DE PROCESOS Y COMERCIO INTERNACIONAL
Clave de PE en formato 911:	533100002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	68	32

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

				Nivel obtenido
--	--	--	--	----------------

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Año	1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- EXCELENCIA ACADEMICA	7.- TESIS
2.- TITULACION POR PROMEDIO	8.- PRACTICAS PROFESIONALES
3.- EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	9
4.- PAQUETE DIDACTICO	10
5.- PROPUESTA PEDAGOGICA	11
6.- DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA.PROCESO O SISTEMA DE COMPUTACION O INFORMATICA	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	262	214	214	214	214	214	214

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9	0.0	23.1	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7	20.0	14.3	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	5	10	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67		66.67	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	71.43	83.33	76.92	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	



Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)	0.0												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0.0												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)	0.0												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)	0.0												

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	55	21	32	15	32	15	32	15	32	15	32	15	32	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	56	21	33	15	33	15	33	15	33	15	33	15	33	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	262	100	214	100	214	100	214	100	210	100	210	100	210	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	1	130	61	130	61	100		100		100		100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	130	61	130	61	100	61	100	61	100	61	100	61
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	0	1	0	1		1		1		1		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	88	34.00	100	46.73	100	46.73	90	42.00	90	42.00	90	42.00	90	42.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	11	0	0	0	10	11	10	11	10	11	10	11	11
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	12.0		25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	53	46	86.79245283	38	24	63.1578947	38	24	63.157895	38	24	63.157895	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	45	31	68.88888889	55	30	54.5454545	55	30	54.545455	55	30	54.545455	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	32	64	50	28	56	50	28	56	50	28	56	40	28	70	40	28	70	40	28	70
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	30	75	50	9	18	50	9	18	50	9	18	40	28	70	40	28	70	40	28	70
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	32	29	90.625	28	25	89.2857143	28	25	89.285714	28	25	89.285714	28	25	89.28571429	28	18	64.285714	28	18	64.285714
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	30	25	83.33333333	9	7	77.7777778	9	7	77.777778	9	7	77.777778	9	7	77.7777778	28	18	64.285714	28	18	64.285714
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	62	31	50	37	7	18.9189189	37	7	18.918919	37	7	18.918919	56	14	25	56	14	25	56	14	25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	54	54	100	32	32	100	32	32	100	32	32	100	32	32	100	36	36	100	36		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	120	16	13.3333333	120	16	13.333333	120	16	13.333333	50	38	76	50	38	76	50	38	76
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEINFORMATICA
Clave de PE en formato 911:	551300143
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2007	CACEI	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria
2 Promedio	8 Tesis
3 Examen Global Teórico	9 Informe de prácticas profesionales
4 Examen Global teórico práctico	10 Informe de servicio social
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Guías Comentadas o Ilustradas
6 Seminario de Investigación	12 Paquete didáctico

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	214	204	204	204	204	204	204

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	2	8	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Total de profesores que participan en el PE	9	4	13	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	50.0	38.5	36.4	33.3	35.7	36.4	33.3	35.7	36.4	33.3	35.7	36.4	33.3	35.7	36.4	33.3	35.7	36.4	33.3	35.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	3	2	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	1	5	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	100.00	60.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	40.00
Doctorado	66.67	0.00	40.00	75.00	0.00	60.00	75.00	0.00	60.00	75.00	0.00	60.00	75.00	0.00	60.00	75.00	0.00	60.00	75.00	0.00	60.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33		20.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	66.67	0.00	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	44.44	25.00	38.46	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	10.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	10.0	100.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	8.0	80.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	20.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	9	29	14	29	14	29	14	29	14	29	14	29	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	26	10	33	16	33	16	33	16	33	16	33	16	33	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	214	100	150	74	150	74	150	74	150	74	150	74	150	74
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		25	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	42.00	98	48.04	98	48.04	98	48.04	98	48.04	98	48.04	98	48.04
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	7	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	26.0	100.0	26.0	100.0	26.0	100.0	26.0	100.0	26.0	100.0	26.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M3 Núm.	M4 Núm.	M4 %	Marzo			Diciembre			M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M3 Núm.	M4 Núm.	M4 %	M5 Núm.	M6 Núm.	
							M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	40	88.88888889	17	9	52.9411765	17	9	52.941176	17	9	52.941176	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	50	26	52	41	20	48.7804878	41	20	48.780488	41	20	48.780488	40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		55	27	49.0909091	55	27	49.090909	55	27	49.090909	40	28	70	40	28	70	40	28	70
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	45	30	66.66666667	43	23	53.4883721	43	23	53.488372	43	23	53.488372	40	28	70	40	28	70	40	28	70
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0		27	0		27	16	59.259259	27	16	59.259259	28	20	71.42857143	28	20	71.428571	28	20	71.428571
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	30	17	56.66666667	23	0		23	15	65.217391	23	15	65.217391	28	20	71.42857143	28	20	71.428571	28	20	71.428571
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	30	15	50	50	10	20	50	19	38	50	10	20	56	25	44.64285714	56	25	44.642857	56	25	44.642857
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	17	100	50	50	100	50	50	100	50	50	100	56	20	35.71428571	56	20	35.714286	56	20	35.714286
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	16	80	0	0		0	0		0	0		40	30	75	40	30	75	40	30	75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	0	0		0	0		0	0		50	38	76	50	38	76	50	38	76
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	14	70	0	0		0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	10	8	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN BIOLOGIA MARINA
Clave de PE en formato 911:	541100020
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU007U
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	CIHUTLAN
Localidad en donde se imparte el PE	MELAUQUE

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	26	11

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
2 TITULACION POR PROMEDIO	8 PAQUETE DIDACTICO
3 EXCELENCIA ACADEMICA	9 PROPUESTA PEDAGOGICA
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	10 CURSOS O CREDITOS DE POSGRADO
5 EXAMEN GLOBAL TEORICO	11 TRABAJO MONOGRAFICO DE ACTUALIZACION
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 SEMINARIO DE TITULACION

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	136	150	150	150	160	160	160

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	4	18	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	15	5	20	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.3	80.0	90.0	92.3	75.0	88.2	92.3	75.0	88.2	92.3	75.0	88.2	92.3	75.0	88.2	92.3	75.0	88.2	92.3	75.0	88.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	4	12	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Doctorado	6	0	6	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Posgrado	14	4	18	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Posgrado en el área de su desempeño	14	4	18	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Doctorado en el área de su desempeño	6	0	6	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	3	13	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Participación en el programa de tutoría	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	5	20	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	57.14	100.00	66.67	58.33	100.00	66.67	58.33	100.00	66.67	58.33	100.00	66.67	58.33	100.00	66.67	58.33	100.00	66.67	58.33	100.00	66.67
Doctorado	42.86	0.00	33.33	41.67	0.00	33.33	41.67	0.00	33.33	41.67	0.00	33.33	41.67	0.00	33.33	41.67	0.00	33.33	41.67	0.00	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71.43	75.00	72.22	66.67	33.33	60.00	66.67	33.33	60.00	66.67	33.33	60.00	66.67	33.33	60.00	66.67	33.33	60.00	66.67	33.33	60.00
Participación en el programa de tutoría	85.71	75.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													



Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0													

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	4	3	2	3	2	10	7	15	9	20	13	25	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	5	3	3	2	3	2	10	7	15	9	20	13	25	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	136	100	150	100	150	94	100	100	160	100	160	100	160	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	1	10	6	10	6	10	6	15	15	15	15	15	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	10	100	10	100	10	100	15	15	15	15	15	9
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	28	21.00	50	31.25	50	31.25	50	31.25	70	43.75	70	43.75	70	43.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	18	8	16	8	16	8	16	8	11	8	11	8	11
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	25.0	80.0	25.0	80.0	25.0	80.0	25.0	80.0	25.0	80.0	25.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M3 Núm.	M4 Núm.	M4 %	Marzo			Diciembre			M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M3 Núm.	M4 Núm.	M4 %	M5 Núm.	M6 Núm.	
							M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	41	36	87.80487805	28	12	42.8571429	28	12	42.857143	28	12	42.857143	35	24	68.57142857	35	24	68.571429	35	24	68.571429
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	29	17	58.62068966	30	20	66.6666667	30	20	66.666667	30	20	66.666667	35	24	68.57142857	35	24	68.571429	35	24	68.571429
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	21	52.5	25	3	12	25	3	12	25	3	12	35	10	28.57142857	35	10	28.571429	35	10	28.571429
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		25	0		25	0		25	0		35	10	28.57142857	35	10	28.571429	35	10	28.571429
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	21	18	85.71428571	3	2	66.6666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667	10	5	50	10	5	50	10	5	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		10	5	50	10	5	50	10	5	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	21	11	52.38095238	3	2	66.6666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667	20	10	50	20	10	50	20	10	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	18	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	10	5	50	10	5	50	10	5	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	8	80	0	0		0	0		0	0		20	15	75	20	15	75	20	15	75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0		0	0		0	0		25	19	76	25	19	76	25	19	76
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0		0	0		0	0		5	4	80	5	4	80	5	4	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2015

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87%	13%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o	X	

Año de la última actualización	2013
--------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	Competencia	
						1	2
El PE tiene						1	Competencia Interacción
						2	Consolidado
						3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
2 TITULACION POR PROMEDIO	8 PAQUETE DIDACTICO
3 EXCELENCIA ACADEMICA	9 PROPUESTA PEDAGOGICA
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	10 CURSOS O CREDITOS DE POSGRADO
5 EXAMEN GLOBAL TEORICO	11 TRABAJO MONOGRAFICO DE ACTUALIZACION
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 SEMINARIO DE TITULACION

Matricula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	0	0	0	0	75	152	232

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	2	3	2	4	6	2	6	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	2	4	6	3	6	9	4	8	12
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	9	5	10	15	6	14	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													33.3	33.3	33.3	40.0	40.0	40.0	33.3	42.9	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad			0			0			0			0	1	2	3	1	2	3	2	4
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	2	4	6
Posgrado en el área de su desempeño						0			0			0	1	2	3	1	2	3	2	4	6
Doctorado en el área de su desempeño						0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI						0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC						0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría						0			0			0	3	6	9	5	10	15	6	14	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año						0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad													100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	100.00	66.67
Maestría													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado													100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	100.00	66.67	75.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría													300.00	300.00	300.00	250.00	250.00	250.00	300.00	233.33	250.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0													
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0													
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														

Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUP/A)													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUP/A)													

PROCESO EDUCATIVO													
Concepto:	2012		2013		2014			2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución													
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES													
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones													
Total del número de becas													
Número y % de alumnos que reciben tutoría													
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular													
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso													
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas													
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)													
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2	M3		M4	M5	M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										0		0		0		0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										0		0		0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año

El PE es evaluable	SI	NO

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN MANEJO DE RECURSOS NATURALES
Clave de PE en formato 911:	741200026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	68	32

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	N/A		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	N/A		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		2	2010		2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	18	19	19	19	19	19	19

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	0	5	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Doctorado	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	5	0	5	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Posgrado en el área de su desempeño	5	0	5	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	0	5	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00		20.00	77.78	100.00	83.33	77.78	100.00	83.33	77.78	100.00	83.33	77.78	100.00	83.33	77.78	100.00	83.33	77.78	100.00	83.33
Doctorado	80.00		80.00	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	20.00		20.00	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67	22.22	0.00	16.67
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	



Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	18	100	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	18	100	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		19	100	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN FINANZAS EMPRESARIALES
Clave de PE en formato 911:	733300027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	57.7	43.3

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	N/A		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	N/A		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X					4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 TESIS		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	35	31	31	11	29	29	36

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Doctorado		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		4		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35		100		31		100		29		100		29	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0.00		0.00		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		18	16	88.8888889	18	16	88.888889	18	16	88.888889
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		19	18	94.7368421	12	11	91.666667	0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0	0		18			11									0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0														0	0				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		18			11			0			0			0	0		0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0			0			0			0			0	0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y GESTION REGIONAL CON ORIENTACIONES EN AGRONEGOCIOS, PEQUEÑAS Y
Clave de PE en formato 911:	733000008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	N/A		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X					4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 TESIS		7
2 PLANTEAMIENTO DE SOLUCION A UN PROBLEMA CONCRETO DE LA PROFESION.		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	40	25	41	41	18	18	20

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	33.33		33.33	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	



Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0	0	0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0	0	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14		18	100.00	0	0.00	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	37.0	100.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	14	12	85.71428571	0	0		0	0		0	0		24	21	87.5	18	15	83.333333	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	22	19	86.36363636	0	0		0			0			0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	19	14	73.68421053																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	19	100	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	14	100	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	17	14	82.35294118	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN ANÁLISIS TRIBUTARIO
Clave de PE en formato 911:	733400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87.5	12.5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	N/A		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:						

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	N/A		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X					4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 TESIS		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0	

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y AMPARO
Clave de PE en formato 911:	734100057
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO.
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	18	2

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	N/A		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	N/A		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC

Evaluado por los CIEES:		X			
-------------------------	--	---	--	--	--

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional		X				4	Reciente Creación
---	--	---	--	--	--	---	-------------------

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	13	32	32	12	12	20	20

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0



Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M3 Núm.	M4 Núm.	M4 %	Marzo			Diciembre			M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M3 Núm.	M4 Núm.	M4 %	M5 Núm.	M6 Núm.	M6 %
							M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M2 %									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN INGENIERIA DE DESARROLLOS TECNOLOGICOS
Clave de PE en formato 911:	751100043
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	N/A		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	N/A		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Memoria de evidencias profesionales que impliquen la aplicación de conocimientos de su área especializante	8
3 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión aplicando conocimientos de su área especializante	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	31	11	11	16	12	17	12

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013				2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6		
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	10	9	90	5	5	100	5	5	100	0	0	0	5	4	80	5	4	80	5	4	80	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	9	0	0	9	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
Clave de PE en formato 911:	841200014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	AUTLAN DE NAVARRO
Localidad en donde se imparte el PE	AUTLAN DE LA GRANA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	N/A		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	N/A					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	N/A		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4	2008		2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	N/A				

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	29	12	12	12	8	8	8

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	2	9	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	7	2	9	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	7	2	9	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Posgrado	7	2	9	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Posgrado en el área de su desempeño	7	2	9	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Doctorado en el área de su desempeño	7	2	9	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Miembros del SNI	7	2	9	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	10	5	15
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19
Participación en el programa de tutoría	7	2	9	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	2	9	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	53.33	100.00	65.00	53.33	100.00	65.00	53.33	100.00	65.00	53.33	100.00	65.00	53.33	100.00	65.00	53.33	66.67	100.00	75.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	57.14	100.00	66.67	93.33	100.00	95.00	93.33	100.00	95.00	93.33	100.00	95.00	93.33	100.00	95.00	93.33	100.00	95.00	93.33	100.00	95.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	29	100	12	100	12	100	12	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0													
Total del número de becas	29	100	12	100	12	100	12	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	29	100	12	100	12	100	12	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	3.0												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		12	12	100	12	12	100	12	12	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	3	3	100	0			0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0			0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	2	66.6666667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	2	66.6666667	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

### Universidad de Guadalajara



ProDES 174: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

## Proyecto: Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica del CUCOSTASUR

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Ramón Cuevas Guzmán

**Grado Académico:** Doctorado

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** Coordinador de Investigación

**Teléfonos:** 3173825010;

**Dirección de Correo Electrónico:** rcuevas@cucsur.udg.mx;

#### Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la capacidad y competitividad académica del CU COSTA SUR

#### Justificación del Proyecto

Identificar y priorizar las principales fortalezas y debilidades que sustentaron la actualización de objetivos, políticas, estrategias y la elaboración del proyecto integral, destacando la capacidad académica, la competitividad académica, cierre de brechas de capacidad y competitividad académicas, y la atención y formación integral de los estudiantes para poder lograr la alta capacidad académica, ya que es el motor del desarrollo de una institución de educación superior reconocida por su calidad.

#### Cobertura

Municipio: Autlán de Navarro Localidad: Autlán de Navarro

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso	Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>Total de Profesores de Tiempo Completo.</b>		<b>Universo Final: 132</b>		<b>Universo Final: 133</b>	
<b>MC 1.1.1.1:</b>	Licenciatura	3	2.27 %	3	2.26 %
<b>MC 1.1.1.3:</b>	Maestría	69	52.27 %	69	51.88 %
<b>MC 1.1.1.4:</b>	Doctorado	60	45.45 %	60	45.11 %
<b>MC 1.1.1.5:</b>	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	130	98.48 %	129	96.99 %
<b>MC 1.1.1.6:</b>	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	59	44.70 %	59	44.36 %
<b>MC 1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	90	68.18 %	90	67.67 %
<b>MC 1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	18	13.64 %	18	13.53 %
<b>MC 1.1.1.9:</b>	Participación en el programa de tutorías	132	100.00 %	132	99.25 %
<b>Total de profesores que conforman la planta académica</b>		<b>Universo Final: 298</b>		<b>Universo Final: 301</b>	
<b>MC 1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	273	91.61 %	273	90.70 %
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>		<b>Universo Final: 15</b>		<b>Universo Final: 16</b>	
<b>MC 1.1.3.1:</b>	Consolidados	2	13.33 %	3	18.75 %
<b>MC 1.1.3.2:</b>	En Consolidación	4	26.67 %	3	18.75 %
<b>Competitividad Académica</b>					
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Final: 13</b>		<b>Universo Final: 14</b>	
<b>MC 1.2.1.1:</b>	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	13	100.00 %	14	100.00 %
<b>MC 1.2.1.2:</b>	Número y % de PE con currículo flexible	13	100.00 %	14	100.00 %
<b>MC 1.2.1.3:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	9	69.23 %	9	64.29 %
<b>MC 1.2.1.4:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	13	100.00 %	13	92.86 %
<b>MC 1.2.1.5:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	46.15 %	6	42.86 %
<b>MC 1.2.1.6:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	13	100.00 %	13	92.86 %
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables</b>		<b>Universo Final: 12</b>		<b>Universo Final: 13</b>	
<b>MC 1.2.2.1:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	75.00 %	10	76.92 %
<b>MC 1.2.2.2:</b>	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	10	83.33 %	11	84.62 %
<b>MC 1.2.2.3:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	83.33 %	13	100.00 %
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Final: 1713</b>		<b>Universo Final: 3267</b>	
<b>MC 1.2.3.1:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	1713	100.00 %	3267	100.00 %

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>		<b>Universo Final: 7</b>		<b>Universo Final: 7</b>	
<b>MC 1.2.4.1:</b>	PE de posgrado que se actualizarán	2	28.57 %	2	28.57 %
<b>MC 1.2.4.3:</b>	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	3	42.86 %	3	42.86 %
<b>MC 1.2.4.4:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	14.29 %	1	14.29 %
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>		<b>Universo Final: 111</b>		<b>Universo Final: 98</b>	
<b>MC 1.2.5.1:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	31	27.93 %	35	35.71 %
<b>Tasa de egreso por cohorte generacional de TSU/PA</b>		<b>Matrícula final: 46</b>		<b>Matrícula final: 50</b>	
<b>MC 1.2.6.1:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	17	36.96 %	34	68.00 %
<b>MC 1.2.6.2:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	21	38.18 %	34	68.00 %
<b>Tasa de titulación por cohorte generacional de TSU/PA</b>		<b>Matrícula final: 17</b>		<b>Matrícula final: 34</b>	
<b>MC 1.2.7.1:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	1	5.88 %	17	50.00 %
<b>MC 1.2.7.2:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	1	4.76 %	34	50.00 %
<b>Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 485</b>		<b>Matrícula final: 520</b>	
<b>MC 1.2.8.1:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	317	65.36 %	343	65.96 %
<b>MC 1.2.8.2:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	390	68.78 %	343	65.96 %
<b>Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 296</b>		<b>Matrícula final: 343</b>	
<b>MC 1.2.9.1:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	211	71.28 %	239	69.68 %
<b>MC 1.2.9.2:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	151	69.59 %	221	68.21 %
<b>Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 30</b>		<b>Matrícula final: 28</b>	
<b>MC 1.2.10.1:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	10	33.33 %	9	32.14 %

## Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<b>OP 1:</b> Fortalecer la planta académica y mejoramiento de su productividad <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	10	170	3,515,371.00	3,449,921.00	6,965,292.00
<b>OP 2:</b> Fortalecer la competitividad académica de los PE de nivel licenciatura y TSU <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	12	196	2,990,892.00	2,992,496.00	5,983,388.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<b>OP 3:</b> Mantener la evolución de los PE de posgrado reconocidos por el PNPC hacia su consolidación académica  <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	3	8	131	2,500,032.00	2,500,000.00	5,000,032.00
<b>OP 4:</b> Impulsar la atención y formación integral de los estudiantes.  <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	10	48	1,000,000.00	1,001,300.00	2,001,300.00
<b>Totales:</b>	<b>14</b>	<b>40</b>	<b>545</b>	<b>\$ 10,006,295.00</b>	<b>\$ 9,943,717.00</b>	<b>\$ 19,950,012.00</b>

## Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 1:</b> Fortalecer la planta académica y mejoramiento de su productividad	\$ 3,515,371.00	\$ 3,449,921.00	\$ 6,965,292.00

### *Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.1:</b> Incrementar la productividad académica conjunta de los PTC y avanzar en el grado de consolidación de los cuerpos académicos.	132.00	137.00	\$ 1,383,186.00	\$ 1,308,050.00	\$ 2,691,236.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.1:</b> Incrementar la productividad académica conjunta de los PTC de los Cuerpos Académicos.	\$ 280,000.00	\$ 280,000.00	\$ 560,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.1.1.1:</b>	Cubrir costo de pago de publicación en revistas científicas arbitradas	5	\$ 3,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es necesario impulsar la publicación en revistas científicas arbitradas para incrementar productividad académicas de los PTC	5	\$ 3,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es necesario impulsar la publicación en revistas científicas arbitradas para incrementar productividad académicas de los PTC	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.1.1.2:</b>	Cubrir costo de traducción o revisión en un segundo idioma de artículos científicos arbitrados	5	\$ 3,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	La publicación en revistas de nivel internacional requiere que los trabajos se sometan en ingles u otros idiomas distintos al español	5	\$ 3,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	La publicación en revistas de nivel internacional requiere que los trabajos se sometan en ingles u otros idiomas distintos al español	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.1.1.3:</b>	Cubrir costo de publicación de libros Arbitrados	5	\$ 50,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Para apoyar la productividad académica de los PTC, se impulsará la publicación de libros técnicos y científicos	5	\$ 50,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Para apoyar la productividad académica de los PTC, se impulsará la publicación de libros técnicos y científicos	<b>\$ 500,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 280,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 280,000.00</b>	Total:	<b>\$ 560,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.2:</b> Contar con el equipo de laboratorio necesario para que los integrantes de los Cuerpos Académicos pueden realizar sus actividades de investigación.	\$ 1,003,181.00	\$ 928,045.00	\$ 1,931,226.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.2.1:</b>	Computadora de escritorio HP Pavilion. Procesador Intel Core i7. Ofiice 365 ( cuerpos académicos)	8	\$ 20,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Se facilitara el desarrollo de proyectos de investigación y análisis de la información para los 15 CA de la DES, además de apoyar al desarrollo de tesis de estudiantes vinculados a ellos.	8	\$ 20,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Se facilitara el desarrollo de proyectos de investigación y análisis de la información para los 15 CA de la DES, además de apoyar al desarrollo de tesis de estudiantes vinculados a ellos.	<b>\$ 320,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.2:</b>	Juego de redes	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Necesario para la	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 40,000.00</b>	Materiales	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	agalleras para peces (Ecol. Y Rec. Mar.)				captura de especímenes de peces para proyectos de investigación y tesis ligados a los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.						
<b>R 1.1.2.3:</b>	Compresor de aire para buceo tipo Hookah Mod. AI-R260xl Hookah. (Ecol. Y Rec. Mar.)	1	\$ 40,800.00	<b>\$ 40,800.00</b>	Necesario para actividades subacuáticas en proyectos de investigación y tesis ligados a los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.4:</b>	Congelador vertical de laboratorio. Marca Torey (Ecol. Y Rec. Mar.)	2	\$ 17,000.00	<b>\$ 34,000.00</b>	Necesario para el procesamiento de ejemplares y muestras de proyectos de investigación y tesis ligados a los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 34,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.5:</b>	Balanza electrónica de laboratorio (Ecol. Y Rec. Mar.)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Necesario para el procesamiento de ejemplares y muestras	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										de proyectos de investigación y tesis ligados a los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina		
<b>R 1.1.2.6:</b>	Mufla, 1,100 grados centígrados. Marca Feñisa (Ecol. Y Rec. Mar.)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>		Necesario para el procesamiento de ejemplares y muestras de proyectos de investigación y tesis ligados a los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina	<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.7:</b>	Botella Niskin 2.5l (Ecol. Y Rec. Mar.)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 7,200.00	<b>\$ 14,400.00</b>		Necesarias para la toma de datos ambientales marinos en proyectos de investigación y tesis ligados a los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>\$ 14,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.8:</b>	Registadores de temperatura Hobo (Ecol. Y Rec. Mar.)			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 2,485.00	<b>\$ 12,425.00</b>		Necesarias para la toma de datos ambientales marinos en proyectos de investigación y tesis	<b>\$ 12,425.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									ligados a los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.		
<b>R 1.1.2.9:</b>	Cámara digital Canon EOS T3i/LEN EF 18-1 (Org. Acuát.)	1	\$ 16,728.00	<b>\$ 16,728.00</b>	Necesaria para documentar ejemplares en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,728.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.10:</b>	GPS GARMIN MAP 62s (Org. Acuát.)	1	\$ 12,108.00	<b>\$ 12,108.00</b>	Necesario para la ubicación de sitios de muestreo de proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,108.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.11:</b>	Estereomicroscopio Carl Zeiss Stemi 2000-C (Pec. y Pesq)	1	\$ 85,000.00	<b>\$ 85,000.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras,	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 85,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.						
<b>R 1.1.2.12:</b>	Computadora de escritorio iMac. Core i7 (Soc. Cost)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.13:</b>	Chaleco compensador para buceo. Marca Cressisub Start (Ecol. Y Rec. Mar., Soc. Cost.)	3	\$ 4,164.00	<b>\$ 12,492.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	3	\$ 4,164.00	<b>\$ 12,492.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>\$ 24,984.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.14:</b>	Regulador para buceo. Marca Cressisub XS2 (Ecol. Y Rec. Mar., Soc. Cost.)	3	\$ 4,048.00	<b>\$ 12,144.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	3	\$ 4,048.00	<b>\$ 12,144.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>\$ 24,288.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.15:</b>	Consola de buceo con	3	\$ 2,030.00	<b>\$ 6,090.00</b>	Necesario para	3	\$ 2,030.00	<b>\$ 6,090.00</b>	Necesario para	<b>\$ 12,180.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	manometro y profundímetro. Marca Cressisub (Ecol. Y Rec. Mar., Soc. Cost.)				procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.				procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.		Académica
<b>R 1.1.2.16:</b>	Regulador Octopus XS para buceo. Marca Cressisub (Ecol. Y Rec. Mar., Soc. Cost.)	3	\$ 2,030.00	<b>\$ 6,090.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	3	\$ 2,030.00	<b>\$ 6,090.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>\$ 12,180.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.17:</b>	Tanque de aire para buceo, 80 cf @ 3000 psi c/valvula. Marrca Scuba. (Ecol. Y Rec. Mar., Soc. Cost.)	3	\$ 3,468.00	<b>\$ 10,404.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	3	\$ 3,468.00	<b>\$ 10,404.00</b>	Necesario para procesamiento de muestras en proyectos de investigación y tesis ligados de los CA: Ecología y Recursos Marinos, Peces y Pesquerías, Sociedades Costeras, Organismos Acuáticos, y prácticas de campo del PE Lic. Biología Marina.	<b>\$ 20,808.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.18:</b>	Tanque de aire para buceo, 80 cf @ 3000 psi c/valvula. Marrca Scuba. (Ecol. Y Rec. Mar., Soc. Cost.)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Mantener clima controlado de las colecciones botánicas donde se conservan ejemplares micológicos y de plantas, fuente de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					información para proyectos de investigación.						
<b>R 1.1.2.19:</b>	Deshumificador tipo deshielo automático (Botánica)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Mantener clima controlado de las colecciones botánicas donde se conservan ejemplares micológicos y de plantas, fuente de información para proyectos de investigación.	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.20:</b>	Papel pressboard calibre 20 en pliegos de 60 x 70 cm (Botánica)	1,000	\$ 50.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Mantenimiento y sistematización de ejemplares botánicos y micológicos.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.21:</b>	Papel bond de 20 kg o papel de china, en pliegos de 80 x 120 cm (Botánica)	1,000	\$ 5.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Mantenimiento y sistematización de ejemplares botánicos.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.22:</b>	Cámara digital Canon EOSM 18 Mp (Botánica)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Ilustración de ejemplares botánicos a través de fotografías de ejemplares de plantas y hongos en su ambiente natural.	<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.23:</b>	Termociclador Applied Biosystems 2720 (Prod. Agr.)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Realizar análisis de PCR para estudios genéticos de plagas del suelo.	<b>\$ 55,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.24:</b>	Fuente de poder para cámara de electroforesis, Apparatus corporation (Prod. Agr.)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Realizar corrimiento de géles para estudios genéticos de plagas del suelo.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.25:</b>	Cámara de electroforesis Gel horizontal (Prod. Agr.)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Realizar corrimiento de géles para estudios genéticos de plagas del suelo.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.26:</b>	Computadora de escritorio iMac Core i7 (Gest. Cont.)	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Necesarias para el desarrollo de proyectos de análisis contables y	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Necesarias para el desarrollo de proyectos de análisis contables y	<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
				financieros que realiza el CA				financieros que realiza el CA			
<b>R 1.1.2.27:</b>	Camara Digital Axiocam ICc1 Marca Carl Zeiss Para Microfotografia con adaptador a Microscopio Carl Zeiss (Pec. Y Pesq.)			<b>Sin Costo</b>	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Fotos para artículos y otras publicaciones científicas de peces y organismos acuáticos.	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.1.2.28:</b>	Computadora de escritorio iMac Core i7 (Gest. Fin.)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Necesarias para el desarrollo de proyectos de análisis contables y financieros que realiza el CA	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Necesarias para el desarrollo de proyectos de análisis contables y financieros que realiza el CA	<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.29:</b>	Software V26 Mill Cad-cam-pro (fresa, laser, waterjet) (Des. Reg.)	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere para hacer simulaciones para impulsar la investigación en el área de diseño de elementos de maquinaria por los integrantes del CA.	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere para hacer simulaciones para impulsar la investigación en el área de diseño de elementos de maquinaria por los integrantes del CA.	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.30:</b>	Sonda Eno Scientific Well sounder 2010 pro (Eco y Agro)			<b>Sin Costo</b>	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Instrumento requerido para medir la variación de los niveles de agua en estudios ecológicos en manglar.	<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.1.2.31:</b>	Piezometros (Eco y Agro)			<b>Sin Costo</b>	10	\$ 3,500.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Instrumento requerido para medir la variación y la calidad del agua en estudios ecológicos en manglar.	<b>\$ 35,000.00</b>	Materiales	
<b>R 1.1.2.32:</b>	Computadora de escritorio iMac Core i7 (Eco y Agro)			<b>Sin Costo</b>	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Análisis de datos, integración de informes, artículos, libros por los integrantes del cuerpo académico.	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 1.1.2.33:</b>	Laptop Mac (Des. Rural) Core i5.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Necesarias para el desarrollo de proyectos de análisis socioecoómicos que realiza el CA	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Necesarias para el desarrollo de proyectos de análisis socioecoómicos que realiza el CA	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.34:</b>	GPS Ashtech Mobile Mapper 10 Lite Edition	1	\$ 13,325.00	<b>\$ 13,325.00</b>	Establecimiento de sitios de muestreo y			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 13,325.00</b>	Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
(Plan. Estr.)				georeferenciación de áreas de investigación.						
<b>R 1.1.2.35:</b>	Estación Total marca Sokkia (Plan. Estr.)	<b>Sin Costo</b>			1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Toma de datos topográficos de los sitios de muestreo, para incorporarlos en el análisis de dinámica hidrológica y de procesos erosivos	<b>\$ 75,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.36:</b>	Medidor de punto de rocío (Plan. Estr.)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.37:</b>	Flujómetro de ríos y canales FP111 Global Water Flow Probe (Plan. Estr.)	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.38:</b>	Colector de sedimentos (Plan. Estr.)	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.39:</b>	Computadora work station HP (Plan. Estr.)	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.40:</b>	Aquaterr Temp 350. Digital Soil Moisture and temperature meter (Plan. Estr.)	<b>Sin Costo</b>			1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Registro de información de precisión sobre humedad y temperatura del suelo	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.41:</b>	Computadora de escritorio iMAC. Core i7. Monitor 27", Proc. 3.2 (Man. Rec. Nat.)	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Análisis de datos, integración de informes, artículos, libros por los integrantes del cuerpo académico.	<b>\$ 160,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.42:</b>	Laptop iMAC Book Pro 23". Core i5. (Ma. Rec. Nat.)	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Captura y análisis de datos en campo, integración de informes, artículos, libros por los integrantes del cuerpo	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					académico.				académico.			
<b>R 1.1.2.43:</b>	Transporte aéreo para asistencia a eventos internacionales. (Estr. Empr.)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.1.2.44:</b>	Hospedaje para asistencia a eventos internacionales. (Estr. Empr.)	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 14,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.1.2.45:</b>	Alimentación para asistencia a eventos internacionales. (Estr. Empr.)	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 14,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 1,003,181.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 928,045.00</b>	Total:	<b>\$ 1,931,226.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.3: Fortalecer el trabajo de redes de los Cuerpos Académicos.</b>	<b>\$ 100,000.00</b>	<b>\$ 100,000.00</b>	<b>\$ 200,000.00</b>

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.3.1:</b>	Transporte aéreo para asistencia a eventos internacionales.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.2:</b>	Transporte aéreo para asistencia a eventos nacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.3:</b>	Hospedaje para	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de los	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de los	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	asistencia a eventos internacionales.				resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.				resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.		
<b>R 1.1.3.4:</b>	Hospedaje para asistencia a eventos nacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.5:</b>	Alimentación para asistencia a eventos internacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.6:</b>	Alimentación para asistencia a eventos internacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.4:</b> Fortalecer el desarrollo de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento de los Cuerpos Académicos.	\$ 5.00	\$ 5.00	\$ 10.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.4.1:</b>	Contratación-Incorporación de nuevos PTC con alto perfil académico para el fortalecimiento de las LGAC.	5	\$ 1.00	<b>\$ 5.00</b>	Para fortalecer líneas de generación y aplicación del conocimiento, CA, PE de reciente creación y Posgrado es necesario la contratación de nuevos PTC de alto	5	\$ 1.00	<b>\$ 5.00</b>	Para fortalecer líneas de generación y aplicación del conocimiento, CA, PE de reciente creación y Posgrado es necesario la contratación de nuevos PTC de alto	<b>\$ 10.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					nivel académico				nivel académico		
Total 2014:				<b>\$ 5.00</b>		Total 2015:		<b>\$ 5.00</b>	Total:	<b>\$ 10.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.2:</b> Mantener e incrementar el número de profesores con reconocimiento PROMEP y S.N.I.	19.00	19.00	\$ 2,032,185.00	\$ 2,041,871.00	\$ 4,074,056.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.1:</b> Incrementar la productividad científica de los profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores.	\$ 1,714,187.00	\$ 1,723,873.00	\$ 3,438,060.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.1.1:</b>	Prensa hidráulica con calentamiento y enfriamiento para moldeo por compresión de materiales poliméricos.(DepIng)	1	\$ 200,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Necesaria para la ejecución de cuatro proyectos de un miembro del S N I, ligados a la incorporación de un cuerpo académico de nueva creación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 200,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.2:</b>	Multiparámetro YSI Modelo 30. Sonda de 3 metros (DEDSZC)	1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Necesario para la toma de datos físico-químicos marinos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.3:</b>	Estereomicroscopio Carl Zeiss Stemi 2000-C (DEDSZC)	1	\$ 85,000.00	<b>\$ 85,000.00</b>	Necesario para la toma de datos físico-químicos marinos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 85,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.4:</b>	Camara Digital Axiocam	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Necesario para la toma	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ICc1 Marca Carl Zeiss Para microfotografía con adaptador a Microscopio Carl Zeiss (DEDSZC)				de datos fisico-químicos marinos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.						Académica
R 1.2.1.5:	Sistema de telemetría submarina VEMCO. Proyecto Reclutamiento de peces en Barra de Navidad (DEDSZC)	1	\$ 230,000.00	\$ 230,000.00	Necesario para la toma de datos fisico-químicos marinos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.			<b>Sin Costo</b>		\$ 230,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.6:	Bomba de vacío Marca Millipore (DEDSZC)	1	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	Necesario para la toma de datos fisico-químicos marinos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.			<b>Sin Costo</b>		\$ 11,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.7:	Edición y publicación de un libro (DEDSZC)	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Se impulsará la difusión del conocimiento científico generado por siete miembros del SNI			<b>Sin Costo</b>		\$ 35,000.00	Servicios
R 1.2.1.8:	Transductor Sonda científica Simrad (DEDSZC)	1	\$ 260,000.00	\$ 260,000.00	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.			<b>Sin Costo</b>		\$ 260,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.9:	Registadores HOBO Cat U24-022 (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00	Necesarios para la toma de datos ambientales en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	\$ 44,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.1.10:	Sonda CTD mini marca YSI (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.		
R 1.2.1.11:	Botella Niskin 2.5 lt. (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 8,400.00	<b>\$ 16,800.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 16,800.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.12:	Juego de redes agalleras para peces (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 40,000.00</b>	Materiales
R 1.2.1.13:	Microscopio AxioLab A1 Zeiss (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.14:	Edición publicación libro (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Se impulsará la difusión del conocimiento científico generado por siete miembros del SNI	<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios
R 1.2.1.15:	Cámara Digital AxioCam ICc1 Marca Carl Zeiss Para Microfotografía con adaptador a Microscopio Carl Zeiss (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.16:	Chaleco compensador para buceo. Marca			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 4,164.00	<b>\$ 12,492.00</b>	Necesario para la obtención de datos	<b>\$ 12,492.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Cressisub Start (DEDSZC)								subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.		
R 1.2.1.17:	Regulador para buceo. Marca Cressisub XS2 (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 4,048.00	<b>\$ 12,144.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 12,144.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.18:	Consola de buceo con manómetro y profundímetro. Marca Cressisub (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 2,030.00	<b>\$ 6,090.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 6,090.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.19:	Regulador Octopus XS para buceo. Marca Cressisub (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 2,030.00	<b>\$ 6,090.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 6,090.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.20:	Tanque de aire para buceo, 80 cf @ 3000 psi c/valvula. Marrca Scuba. (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 3,468.00	<b>\$ 10,404.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 10,404.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.2.1.21:	Computadora iMac 27" escritorio Core i7 (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 40,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis	<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										ligados a siete miembros del S N I y PE.		
<b>R 1.2.1.22:</b>	Computadora PC escritorio HP. Core i7 (DEDSZC)			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 35,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>		Necesario para la obtención de datos subacuáticos en proyectos de investigación y tesis ligados a siete miembros del S N I y PE.	<b>\$ 140,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.23:</b>	Telómetro hipsómetro laser Nikon Forestry Pro, impermeable (RCG)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Registro de alturas, distancias e inclinaciones de áreas de muestreo de vegetación.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>		Registro de alturas, distancias e inclinaciones de áreas de muestreo de vegetación.	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.24:</b>	Scanner copy book HD for A2. Planetary Scanner. Mod. CopiBook TM HD (RCG)	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Digitalización de ejemplares de herbario, para integrar base digital de ejemplares tipo y especies endémicas.			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 90,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.25:</b>	GPS GARMIN Serie Montana Mod. 650 (RCG)	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ubicación espacial de los sitios de muestreo de vegetación	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>		Ubicación espacial de los sitios de muestreo de vegetación	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.26:</b>	Cintas diamétricas de tela Forestry Suppliers (RCG)	10	\$ 600.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Registro de estructura diamétrica de comunidades vegetales.			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 6,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.27:</b>	Densiómetro esférico Forestry Suppliers			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>		Desarrollo de investigaciones de cobertura de comunidades vegetales con la participación de estudiantes de pre y posgrado.	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.28:</b>	Anaqueles para herbario Novatech (RCG, BFR, MOV)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 80,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>		Mantenimiento y conservación de ejemplares de referencia de plantas y hongos que son fuente de información de	<b>\$ 160,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									proyectos de investigación y de tesis de pre y posgrado.		
<b>R 1.2.1.29:</b>	Computadora de escritorio MAC Coe i7 (RCG)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Equipo necesario para el análisis de datos, resguardo de las bases de datos de las colecciones botánicas y micológicas y desarrollo de tesis de posgrado, además de almacenar herbario digital.	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Equipo necesario para el análisis de datos, resguardo de las bases de datos de las colecciones botánicas y micológicas y desarrollo de tesis de posgrado, además de almacenar herbario digital.	<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.30:</b>	Análisis físico químico de suelos (RCG)	15	\$ 500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	La información de las características físicas y químicas de los suelos es fundamental para dar explicación a la distribución y abundancia de las especies de plantas y hongos.	15	\$ 500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	La información de las características físicas y químicas de los suelos es fundamental para dar explicación a la distribución y abundancia de las especies de plantas y hongos.	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.31:</b>	Kit profesional para muestreo de suelos AMS (RCG)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	La información de las características físicas y químicas de los suelos es fundamental para dar explicación a la distribución y abundancia de las especies de plantas y hongos.	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.32:</b>	Probador de compactación de suelo Agratronix (RCG)	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	La variable compactación es un indicador que debe ser medido y considerado como variable explicativa de estudios ecológicos de plantas y animales.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.33:</b>	Winscanopy Pro + accesorios (MOV, BFR)	1	\$ 200,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Herramienta necesaria para evaluar la influencia de la cantidad y calidad de la luz en la ecología de plantas.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 200,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.1.34:</b>	Transporte aéreo para asistencia al congreso internacional INQUA, Nagoya, Japón, (MOV, BFR)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.35:</b>	Hospedaje para asistencia al congreso internacional INQUA, Nagoya, Japón, (MOV, BFR)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.36:</b>	Alimentación para asistencia al congreso internacional INQUA, Nagoya, Japón, (MOV, BFR)	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica conjunta de los integrantes del CA.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.37:</b>	Gradillas de acero hasta 25 mm p 40 tubos (CEM)	1	\$ 738.00	<b>\$ 738.00</b>	Material necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre nutrición animal.	1	\$ 738.00	<b>\$ 738.00</b>	Material necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre nutrición animal.	<b>\$ 1,476.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.38:</b>	Viales de plástico para centrífuga con 500 pza (CEM)	1	\$ 1,769.00	<b>\$ 1,769.00</b>	Material necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre nutrición animal.	1	\$ 1,769.00	<b>\$ 1,769.00</b>	Material necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre nutrición animal.	<b>\$ 3,538.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.39:</b>	Reactivos laboratorio (CEM)	1	\$ 6,960.00	<b>\$ 6,960.00</b>	Material necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre nutrición animal.	1	\$ 6,960.00	<b>\$ 6,960.00</b>	Material necesario para el desarrollo de proyectos de investigación sobre nutrición animal.	<b>\$ 13,920.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.40:</b>	Estufa de secado 45 x 45 cm. Marca Felisa (Cándido)	1	\$ 40,600.00	<b>\$ 40,600.00</b>	Secado de muestras de alimentos de animales para análisis bromatológicos.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.41:</b>	Microscopio Stemi DV4 Carl Zeiss (S.N.I DERN)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Procesamiento de muestras en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									Investigadores, de varias LGAC en la Estación Científica Las Joyas		
<b>R 1.2.1.42:</b>	Cintas diamétricas de tela Forestry Supliers (S.N.I. DERN)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Toma de datos de vegetación en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de Investigadores, de varias LGAC en la Estación Científica Las Joyas	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.43:</b>	Telémetro hipsómetro laser Nikon Forestry Pro impermeable (S.N.I. DERN)			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Toma de datos de vegetación en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de Investigadores, de varias LGAC en la Estación Científica Las Joyas	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.44:</b>	Gps GARMIN Serie Montana Mod. 650 (S.N.I. DERN)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Ubicación de sitios de muestreo en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de Investigadores, de varias LGAC en la Estación Científica Las Joyas	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.45:</b>	Water Level Logger LMM)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 14,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Toma de datos hidrológicos en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de Investigadores.	<b>\$ 42,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.46:</b>	Conductivity Data Logger (LMM)			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 17,000.00	<b>\$ 51,000.00</b>	Toma de datos hídricos en proyectos de investigación, por	<b>\$ 51,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										miembros del Sistema Nacional de Investigadores.		
<b>R 1.2.1.47:</b>	Lampara UV portatil (LMM)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>		Toma de datos hídricos en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de Investigadores.	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.48:</b>	Clinómetro			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 3,600.00	<b>\$ 10,800.00</b>		Toma de datos hídricos en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de Investigadores.	<b>\$ 10,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.49:</b>	Densiómetro esférico			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>		Toma de datos hídricos en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de Investigadores.	<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.50:</b>	Taladro Pressler 14" d/3			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 3,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>		Toma de datos hídricos en proyectos de investigación, por miembros del Sistema Nacional de Investigadores.	<b>\$ 10,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.51:</b>	Microestaciones HOBO H21-002 (SZA)	6	\$ 3,350.00	<b>\$ 20,100.00</b>	Concentrador de registros de información de precisión en campo sobre humedad, temperatura, para evaluar su efecto sobre las semillas.			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 20,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.52:</b>	Sensor-SMD-M005 HOBO (SZA)	6	\$ 2,940.00	<b>\$ 17,640.00</b>	Sensor de registros de información de precisión en campo sobre humedad y temperatura, para evaluar su efecto sobre las semillas.			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 17,640.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.53:</b>	Sensor S-TMB-M006	6	\$ 1,850.00	<b>\$ 11,100.00</b>	Sensor de registros de			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 11,100.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	HOBO (SZA)				información de precisión en campo sobre humedad y temperatura, para evaluar su efecto sobre las semillas.						Académica
<b>R 1.2.1.54:</b>	Sensor S-THB-M002 HOBO (SZA)	6	\$ 2,980.00	<b>\$ 17,880.00</b>	Sensor de registros de información de precisión en campo sobre humedad y temperatura, para evaluar su efecto sobre las semillas.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 17,880.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.55:</b>	Protector sensores RS3 (SZA)	6	\$ 1,300.00	<b>\$ 7,800.00</b>	Proteger los sensores de humedad y temperatura de las condiciones extremas del medio ambiente			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.56:</b>	Registrador de humedad y temperatura Data logger LIC L1-1400 (SZA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 63,873.00	<b>\$ 63,873.00</b>	Concentrador de registros de información de precisión en campo sobre humedad, temperatura, para evaluar su efecto sobre las semillas.	<b>\$ 63,873.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.57:</b>	Sensor de temperatura y humedad LIC 1400-104 (SZA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 12,073.00	<b>\$ 12,073.00</b>	Sensor de registros de información de precisión en campo sobre humedad y temperatura, para evaluar su efecto sobre las semillas.	<b>\$ 12,073.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.58:</b>	Sensor Quantum en línea LIC LI-191SA (SZA)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 64,165.00	<b>\$ 64,165.00</b>	Sensor de registros de información de precisión en campo sobre humedad y temperatura, para evaluar su efecto sobre las semillas.	<b>\$ 64,165.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.1.59:</b>	Mac Book Pro Air 11 pulgadas (PG)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Análisis de datos, integración de informes, artículos, libros.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.1.60:	Ipad Air (PG)	1	\$ 13,000.00	\$ 13,000.00	Análisis de datos, integración de informes, artículos, libros.	Sin Costo			\$ 13,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.61:	Pago publicación libro arbitrado	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Se impulsará la difusión del conocimiento científico generado por un miembro del SNI	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Se impulsará la difusión del conocimiento científico generado por un miembro del SNI	\$ 150,000.00	Servicios
R 1.2.1.62:	Transporte aéreo para asistencia a evento nacional (Congreso Nacional de Ecología) (MMRM)	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.2.1.63:	Hospedaje para asistencia a evento nacional (Congreso Nacional de Ecología) (MMRM)	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	\$ 14,000.00	Servicios
R 1.2.1.64:	Alimentación para asistencia a evento nacional (Congreso Nacional de Ecología) (MMRM)	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	\$ 12,000.00	Servicios
R 1.2.1.65:	Transporte aéreo para asistencia a evento académico internacional (Roxana)	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	Sin Costo			\$ 25,000.00	Servicios	
R 1.2.1.66:	Hospedaje para asistencia a evento académico internacional (Roxana)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	Sin Costo			\$ 15,000.00	Servicios	
R 1.2.1.67:	Alimentación para asistencia a evento académico (Roxana)	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	Sin Costo			\$ 15,000.00	Servicios	
R 1.2.1.68:	Transporte aéreo para realizar estancia académica (Roxana)	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica	Sin Costo			\$ 12,000.00	Servicios	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de miembros del S.N.I.						
<b>R 1.2.1.69:</b>	Hospedaje para realizar estancia académica (Roxana)	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.70:</b>	Alimentación para realizar estancia académica (Roxana)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.71:</b>	Transporte aéreo para asistencia a estancia académica (Roxana)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo con investigadores de la Universidad de Cordoba, España en el área de ciencias agroalimentarias.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.72:</b>	Hospedaje para asistencia a estancia académica (Roxana)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo con investigadores de la Universidad de Cordoba, España en el área de ciencias agroalimentarias.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.73:</b>	Alimentación para asistencia a estancia académica (Roxana)	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo con investigadores de la Universidad de Cordoba, España en el área de ciencias agroalimentarias.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.74:</b>	Agarosa ultrapura 100G (2X16500100) para el proceso de extracción de ADN en el diagnóstico de zoonosis (MMRM)	1	\$ 3,400.00	<b>\$ 3,400.00</b>	Insumo necesario en el proceso de extracción de ADN en el diagnóstico de zoonosis	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,400.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.75:</b>	Agua ultraesteril (MMRM)	5	\$ 800.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Insumo necesario en el proceso de extracción de ADN en el diagnóstico de zoonosis	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.1.76:	Kits de taq polimerasa (MMRM)	7	\$ 3,000.00	\$ 21,000.00	Insumo necesario en el proceso de extracción de ADN en el diagnóstico de zoonosis	Sin Costo			\$ 21,000.00	Materiales	
R 1.2.1.77:	etanol grado molecular (MMRM)	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	Insumo necesario en el proceso de extracción de ADN en el diagnóstico de zoonosis	Sin Costo			\$ 4,000.00	Materiales	
R 1.2.1.78:	Puntas para micropipeta blancas, azules y amarillas (1000 piezas de cada color) (MMRM)	1	\$ 3,100.00	\$ 3,100.00	Insumo necesario en el proceso de extracción de ADN en el diagnóstico de zoonosis	Sin Costo			\$ 3,100.00	Materiales	
R 1.2.1.79:	Guantes de latex quirúrgicos y empacados individualmente, caja con 100 pzas. (MMRM)	20	\$ 180.00	\$ 3,600.00	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación	Sin Costo			\$ 3,600.00	Materiales	
R 1.2.1.80:	Computadora de escritorio Mac pantalla retroiluminada por LED de 27 pulgadas (diagonal) con tecnología IPS; resolución de 2560 por 1440 con soporte para millones de colores (MMRM)	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Análisis de datos, integración de informes, artículos, libros.	Sin Costo			\$ 40,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.1.81:	Kit de 3 micropipetas. DERN	Sin Costo			1	\$ 9,350.00	\$ 9,350.00	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR	\$ 9,350.00	Materiales	
R 1.2.1.82:	Soporte para kit de 3 micropipetas. DERN	Sin Costo			1	\$ 845.00	\$ 845.00	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR	\$ 845.00	Materiales	
R 1.2.1.83:	Alcohol puro, bidón de 20 lts.	Sin Costo			8	\$ 400.00	\$ 3,200.00	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	\$ 3,200.00	Materiales	
R 1.2.1.84:	Agua destilada, bidón	Sin Costo			5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	Materiales para la	\$ 1,000.00	Materiales	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	de 20 lts.								operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado		
<b>R 1.2.1.85:</b>	Primers			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.86:</b>	Agua bidestilada, bidón de 20 lts.			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 350.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>\$ 3,500.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.87:</b>	Cajas de carton con divisiones para almacenaje de muestras			<b>Sin Costo</b>		28	\$ 60.00	<b>\$ 1,680.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>\$ 1,680.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.88:</b>	Tubos ependorff de 0.2ml (500pz)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 750.00	<b>\$ 750.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>\$ 750.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.89:</b>	Tubos ependorff de 0.6ml (500pz)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 750.00	<b>\$ 750.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>\$ 750.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.90:</b>	Tubos ependorff de 1.7ml (500pz)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 400.00	<b>\$ 400.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>\$ 400.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.91:</b>	Marcador de peso molecular			<b>Sin Costo</b>		9	\$ 2,500.00	<b>\$ 22,500.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>\$ 22,500.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.92:</b>	EDTA			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
									e investigación del posgrado			
<b>R 1.2.1.93:</b>	DNAzol (100ml)			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 1,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 1,714,187.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 1,723,873.00</b>	Total:	<b>\$ 3,438,060.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.2:</b> Impulsar la participación de los profesores miembros del Sistema Nacional de Investigadores en eventos académicos nacionales e internacionales.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.2.1:</b>	Transporte aéreo para asistencia a eventos internacionales.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.2:</b>	Transporte aéreo para asistencia a eventos nacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.3:</b>	Hospedaje para asistencia a eventos internacionales.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.4:</b>	Hospedaje para asistencia a eventos nacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.5:</b>	Alimentación para asistencia a eventos	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	internacionales.				investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.				investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.			
<b>R 1.2.2.6:</b>	Alimentación para asistencia a eventos internacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de los resultados de investigación de la producción académica de miembros del S.N.I.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.3:</b> Incrementar la productividad académica de los PTC con reconocimiento de perfil PROMEP.	\$ 169,998.00	\$ 169,998.00	\$ 339,996.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 1.2.3.1:</b>	Costo de publicación de libro arbitrado	3	\$ 56,666.00	<b>\$ 169,998.00</b>	Se impulsará la difusión de los resultados de investigación de los PTC con reconocimiento PROMEP	3	\$ 56,666.00	<b>\$ 169,998.00</b>	Se impulsará la difusión de los resultados de investigación de los PTC con reconocimiento PROMEP	<b>\$ 339,996.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 169,998.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 169,998.00</b>	Total:	<b>\$ 339,996.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.2.4:</b> Fomentar la asistencia a eventos académicos de PTC con PROMEP	\$ 48,000.00	\$ 48,000.00	\$ 96,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.2.4.1:</b>	Transporte aéreo para asistencia a eventos nacionales.	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Se impulsará la difusión de los resultados de investigación de los PTC con reconocimiento	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Se impulsará la difusión de los resultados de investigación de los PTC con reconocimiento	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					PROMEPE				PROMEPE			
<b>R 1.2.4.2:</b>	Hospedaje para asistencia a eventos nacionales.	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se impulsará la difusión de los resultados de investigación de los PTC con reconocimiento PROMEP	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se impulsará la difusión de los resultados de investigación de los PTC con reconocimiento PROMEP	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.2.4.3:</b>	Alimentación para asistencia a eventos nacionales.	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se impulsará la difusión de los resultados de investigación de los PTC con reconocimiento PROMEP	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se impulsará la difusión de los resultados de investigación de los PTC con reconocimiento PROMEP	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 48,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 48,000.00</b>	Total:	<b>\$ 96,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.3:</b> Fortalecer la movilidad de profesores y las redes académicas.	13.00	13.00	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.1:</b> Promover la salida de PTC del CUCSUR a estancias académicas nacionales e internacionales.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.3.1.1:</b>	Transporte aéreo para asistencia a estancias internacionales.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.2:</b>	Transporte aéreo para asistencia a estancias nacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.				con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.			
<b>R 1.3.1.3:</b>	Hospedaje para asistencia a estancias internacionales.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.3.1.4:</b>	Hospedaje para asistencia a estancias nacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.3.1.5:</b>	Alimentación para asistencia a estancias internacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.3.1.6:</b>	Alimentación para asistencia a estancias internacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.3.2:</b> Facilitar la visita de profesores huéspedes nacionales e internacionales.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.3.2.1:</b>	Transporte aéreo para profesor huésped internacional.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.2:</b>	Transporte aéreo para profesor huésped nacional.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.3:</b>	Hospedaje para profesor huésped internacional.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.4:</b>	Hospedaje para profesor huésped nacional.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.5:</b>	Alimentación para profesor huésped internacional.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.6:</b>	Alimentación para profesor huésped nacional.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Establecer relaciones de trabajo y desarrollo de actividades	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.				académicas conjuntas con investigadores de otras instituciones nacionales e internacionales.			
Total 2014:				<b>\$ 50,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 2:</b> Fortalecer la competitividad académica de los PE de nivel licenciatura y TSU	\$ 2,990,892.00	\$ 2,992,496.00	\$ 5,983,388.00

*Formación Integral de los Estudiantes*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.1:</b> Mantener la calidad de los PE acreditados: Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Turismo, Abogado, Ingeniero en Obras y Servicios e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios.	6.00	6.00	\$ 599,998.00	\$ 610,024.00	\$ 1,210,022.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.1:</b> Atender las observaciones de CONFEDÉ para la Licenciatura en Abogado, así como las del CACECA a los PE de Licenciado en Administración y Licenciado en Contaduría.	\$ 239,996.00	\$ 244,096.00	\$ 484,092.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.1.1:</b>	Alimentos nacionales para alumnos para prácticas profesionales	7	\$ 4,728.00	<b>\$ 33,096.00</b>	Apoyar en le PE de Administración el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de	7	\$ 4,728.00	<b>\$ 33,096.00</b>	Apoyar en le PE de Administración el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de	<b>\$ 66,192.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					CUCSUR.				CUCSUR.		
<b>R 2.1.1.2:</b>	Hospedaje nacional para alumnos para prácticas profesionales	7	\$ 4,700.00	<b>\$ 32,900.00</b>	Apoyar en le PE de Administración el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR.	7	\$ 4,700.00	<b>\$ 32,900.00</b>	Apoyar en le PE de Administración el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR.	<b>\$ 65,800.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.3:</b>	Transporte terrestre nacional para alumnos para prácticas profesionales	7	\$ 2,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Apoyar en le PE de Administración el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR.	7	\$ 2,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Apoyar en le PE de Administración el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR.	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.4:</b>	Cámara de video	4	\$ 14,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 56,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.5:</b>	Amplificador de Video	1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 11,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.6:</b>	Mezcladora de Audio	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					nuestro país						
<b>R 2.1.1.7:</b>	Cámara de presentación de documentos	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.8:</b>	Altavoces	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.9:</b>	Quemador de dvd's	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 4,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>\$ 4,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.10:</b>	Switch	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.11:</b>	Amplificador	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de	<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país		
<b>R 2.1.1.12:</b>	Rack			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>		Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.13:</b>	Aire Acondicionado			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>		Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.14:</b>	Escritorio			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>		Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.15:</b>	Escritorio			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>		Creación de un Laboratorio para Prácticas de Juicios Orales, que contribuirá a la formación de los estudiantes del PE de Abogado en las nuevas prácticas legales de nuestro país	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.16:</b>	Software Aspel SAE	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Solventar las observaciones de CACECA, y fortalecer el PE de LCP.			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 13,000.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.1.1.17:</b>	Licencias adicionales del software Aspel SAE	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Solventar las observaciones de CACECA, y fortalecer el PE de LCP.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Solventar las observaciones de CACECA, y fortalecer el PE de LCP.	<b>\$ 60,000.00</b>	Materiales	
<b>R 2.1.1.18:</b>	Software Intecplan 3	1	\$ 4,600.00	<b>\$ 4,600.00</b>	Solventar las observaciones de CACECA, y fortalecer el PE de LCP.	1	\$ 4,600.00	<b>\$ 4,600.00</b>	Solventar las observaciones de CACECA, y fortalecer el PE de LCP.	<b>\$ 9,200.00</b>	Materiales	
<b>R 2.1.1.19:</b>	Computadora portatil	2	\$ 11,200.00	<b>\$ 22,400.00</b>	Solventar las observaciones de CACECA, y fortalecer el PE de LCP.	5	\$ 11,200.00	<b>\$ 56,000.00</b>	Solventar las observaciones de CACECA, y fortalecer el PE de LCP.	<b>\$ 78,400.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 239,996.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 244,096.00</b>	Total:	<b>\$ 484,092.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.2:</b> Atender las observaciones del CACEI al PE de Ingeniero en Obras y Servicios.	\$ 180,000.00	\$ 186,500.00	\$ 366,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.2.1:</b>	Multímetro	15	\$ 1,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para el fortalecimiento del PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.2:</b>	Planta de Soldar	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para el fortalecimiento del PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.3:</b>	Planta de Soldar	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para el fortalecimiento del PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.4:</b>	Hospedaje nacional para profesores para asistir a capacitaciones	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Implementar un programa de capacitación a los	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Implementar un programa de capacitación a los	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	y/o actualizaciones sobre tutorías académicas				profesores del PE de IOS para que desarrollen esta función de manera eficiente y eficaz				profesores del PE de IOS para que desarrollen esta función de manera eficiente y eficaz		
<b>R 2.1.2.5:</b>	Alimentación nacional para profesores para asistir a capacitaciones y/o actualizaciones sobre tutorías académicas	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Implementar un programa de capacitación a los profesores del PE de IOS para que desarrollen esta función de manera eficiente y eficaz	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Implementar un programa de capacitación a los profesores del PE de IOS para que desarrollen esta función de manera eficiente y eficaz	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.6:</b>	Turbina	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.7:</b>	Prensa Hidráulica	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.8:</b>	Juego de Tamices	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.9:</b>	Copa Casagrande Manual	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.10:</b>	Prensa VRS Manual	1	\$ 38,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 38,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.11:</b>	Bascula	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.12:</b>	Molde para Cubos	9	\$ 1,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.13:</b>	Planta para Soldar	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Incrementar el número	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS		Académica
R 2.1.2.14:	Equipo Marshall de campo.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.1.2.15:	Horno Eléctrico			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.1.2.16:	Agitador de Tamices			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.1.2.17:	Equipo de Partículas			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 3,000.00</b>	Materiales
R 2.1.2.18:	Equipo de Equivalente			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 6,000.00</b>	Materiales
R 2.1.2.19:	Molde Proctor			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.1.2.20:	Molde Proctor			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.1.2.21:	Cono de Válvula			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
R 2.1.2.22:	Aditamento Para Viga			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales
R 2.1.2.23:	Equipo de prueba			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
									académicas para fortalecer el PE de IOS			
<b>R 2.1.2.24:</b>	Equipo para valor cementante de tres piezas			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 1,500.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.25:</b>	Escalometro			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 31,000.00	<b>\$ 31,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 31,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.26:</b>	Extractora			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 28,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.27:</b>	Cortadora			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Incrementar el número de prácticas académicas para fortalecer el PE de IOS	<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 180,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 186,500.00</b>	Total:	<b>\$ 366,500.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.3:</b> Atender las observaciones del COMEAA en el PE de Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.3.1:</b>	Computadoras PC	8	\$ 12,500.00	<b>\$ 100,000.00</b>	El área de cómputo destinado al Sistema de Información Geográfica es utilizado por nueve materias de la carrera de IRNA y por lo menos dos materias más de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales. Además, el equipo es usado para apoyar numerosos proyectos de investigación y	8	\$ 12,500.00	<b>\$ 100,000.00</b>	El área de cómputo destinado al Sistema de Información Geográfica es utilizado por nueve materias de la carrera de IRNA y por lo menos dos materias más de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales. Además, el equipo es usado para apoyar numerosos proyectos de investigación y	<b>\$ 200,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					trabajos de evaluación de impacto ambiental, con lo que la Universidad apoya los programas comunitarios y municipales de manejo de recursos. El equipo actual ha sido utilizado intensamente por lo menos durante 5 años.				trabajos de evaluación de impacto ambiental, con lo que la Universidad apoya los programas comunitarios y municipales de manejo de recursos. El equipo actual ha sido utilizado intensamente por lo menos durante 5 años.			
Total 2014:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total:	<b>\$ 200,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.4:</b> Atender las observaciones del CONAET en el PE de Licenciado en Turismo.	\$ 80,002.00	\$ 79,428.00	\$ 159,430.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.4.1:</b>	Video Proyector	2	\$ 14,786.00	<b>\$ 29,572.00</b>	Fortalecer la acción pedagógica de los docentes que imparten en el PE de Turismo a través de dotarlos con equipo idóneo a sus actividades	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 29,572.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.4.2:</b>	Software Bdkrest	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Software para laboratorio de agencia de viajes, apoyará en las asignaturas del PE y atiende a una de las recomendaciones del organismo acreditador.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.4.3:</b>	Software Ofiviaje	4	\$ 7,857.00	<b>\$ 31,428.00</b>	Software para laboratorio de agencia de viajes, apoyará en las asignaturas del PE y atiende a una de las recomendaciones del organismo acreditador.	4	\$ 7,857.00	<b>\$ 31,428.00</b>	Software para laboratorio de agencia de viajes, apoyará en las asignaturas del PE y atiende a una de las recomendaciones del organismo acreditador.	<b>\$ 62,856.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.4.4:</b>	Fuente de Chocolate	3	\$ 1,334.00	<b>\$ 4,002.00</b>	Equipo para apoyar la operación del laboratorio de Alimentos y bebidas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,002.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.4.5:</b>	Baño Maria	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Equipo para apoyar la operación del laboratorio de Alimentos y bebidas	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.4.6:</b>	Estufa Multichef	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Equipo para apoyar la operación del laboratorio de Alimentos y bebidas	<b>\$ 28,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2014:				<b>\$ 80,002.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 79,428.00</b>	Total:	<b>\$ 159,430.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.2:</b> Evaluar los PE de pregrado de la DES por los CIEES: Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Nutrición y Biología Marina.	4.00	4.00	\$ 950,029.00	\$ 947,998.00	\$ 1,898,027.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.1:</b> Acreditar ante CIEES el PE de Ingeniería en Mecatrónica.	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.2.1.1:</b>	Laboratorio móvil de Robótica Con potentes motores DC, servo motores y engranes de metal, Controlador de Motores DC HiTechnic, Controlador de Servo Motores HiTechnic, Paquete de Baterías Recargables NiMh de 12V, Cargador de baterías NiMH Pack,	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	La adquisición del Laboratorio de Robótica Móvil fortalecerá académicamente el PE de Ingeniería Mecatrónica en las áreas de Robótica, Electrónica y Programación, así como al PE de Ingeniero en Teleinformática en el	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Software para programación.				área de Programación. Además que este equipo impulsará la Investigación que realizan los miembros del Departamento de Ingeniería.						
<b>R 2.2.1.2:</b>	Sistema de Trazado/Grabado	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	La adquisición del Laboratorio de Simulación CNC fortalecerá académicamente el PE de Ingeniería Mecatrónica en las aéreas de Diseño, Robótica, Electrónica y Programación.	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2014:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.2:</b> Acreditar ante COMEAA el PE de Ingeniero Agrónomo por CIEES.	\$ 149,999.00	\$ 149,996.00	\$ 299,995.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.2.2.1:</b>	Computadora PC	2	\$ 14,250.00	<b>\$ 28,500.00</b>	La tutoría en los alumnos es un elemento importante para lograr índices de calidad en los programas educativos. Este equipo apoyará las actividades de tutoría de los profesores del PE de Ingeniero Agrónomo	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 28,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.2:</b>	Impresora	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.2.2.3:	Lap-Top	3	\$ 11,200.00	<b>\$ 33,600.00</b>	La tutoría en los alumnos es un elemento importante para lograr índices de calidad en los programas educativos. Este equipo apoyará las actividades de tutoría de los profesores del PE de Ingeniero Agrónomo	6	\$ 11,200.00	<b>\$ 67,200.00</b>	La tutoría en los alumnos es un elemento importante para lograr índices de calidad en los programas educativos. Este equipo apoyará las actividades de tutoría de los profesores del PE de Ingeniero Agrónomo	<b>\$ 100,800.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.2.2.4:	Cámaras	20	\$ 667.00	<b>\$ 13,340.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 13,340.00</b>	Infraestructura Académica	
R 2.2.2.5:	Alzas	40	\$ 267.00	<b>\$ 10,680.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 10,680.00</b>	Materiales	
R 2.2.2.6:	Trampas	5	\$ 334.00	<b>\$ 1,670.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 1,670.00</b>	Materiales	
R 2.2.2.7:	Excluidores	20	\$ 136.00	<b>\$ 2,720.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 2,720.00</b>	Materiales	
R 2.2.2.8:	Agujas	3	\$ 136.00	<b>\$ 408.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 408.00</b>	Materiales	
R 2.2.2.9:	Copacledas	2	\$ 1,601.00	<b>\$ 3,202.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 3,202.00</b>	Materiales	
R 2.2.2.10:	Bastidores	10	\$ 1,001.00	<b>\$ 10,010.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 10,010.00</b>	Materiales	
R 2.2.2.11:	Overoles	13	\$ 414.00	<b>\$ 5,382.00</b>	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 5,382.00</b>	Materiales	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Agronomía e IRNA						
R 2.2.2.12:	Guantes	13	\$ 113.00	\$ 1,469.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 1,469.00	Materiales
R 2.2.2.13:	Chamarras	13	\$ 320.00	\$ 4,160.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 4,160.00	Materiales
R 2.2.2.14:	Ahumadores	3	\$ 313.00	\$ 939.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 939.00	Materiales
R 2.2.2.15:	Extractor	1	\$ 10,392.00	\$ 10,392.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 10,392.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.16:	Tanque	1	\$ 3,379.00	\$ 3,379.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 3,379.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.17:	Charolas	4	\$ 253.00	\$ 1,012.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 1,012.00	Materiales
R 2.2.2.18:	Cuchillos	4	\$ 153.00	\$ 612.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 612.00	Materiales
R 2.2.2.19:	Cuchillos	2	\$ 1,984.00	\$ 3,968.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 3,968.00	Materiales
R 2.2.2.20:	Reguladores	8	\$ 882.00	\$ 7,056.00	Fortalecer el desarrollo de prácticas apícolas en los PE de Agronomía e IRNA			Sin Costo		\$ 7,056.00	Materiales
R 2.2.2.21:	Video Proyector			Sin Costo		6	\$ 11,250.00	\$ 67,500.00	La tutoría en los alumnos es un elemento importante para lograr índices de	\$ 67,500.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
									calidad en los programas educativos. Este equipo apoyará las actividades de tutoría de los profesores del PE de Ingeniero Agrónomo			
<b>R 2.2.2.22:</b>	Reguladores			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 882.00	<b>\$ 2,646.00</b>	La tutoría en los alumnos es un elemento importante para lograr índices de calidad en los programas educativos. Este equipo apoyará las actividades de tutoría de los profesores del PE de Ingeniero Agrónomo	<b>\$ 2,646.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.2.23:</b>	Impresora			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 12,650.00	<b>\$ 12,650.00</b>	La tutoría en los alumnos es un elemento importante para lograr índices de calidad en los programas educativos. Este equipo apoyará las actividades de tutoría de los profesores del PE de Ingeniero Agrónomo	<b>\$ 12,650.00</b>	Infraestructura Académica	
		Total 2014:			<b>\$ 149,999.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 149,996.00</b>	Total:	<b>\$ 299,995.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.3:</b> Acreditar el PE de Licenciado en Nutrición por CIEES.	\$ 500,030.00	\$ 499,002.00	\$ 999,032.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.2.3.1:</b>	Equipo para determinación de grasa en alimentos	1	\$ 80,400.00	<b>\$ 80,400.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 80,400.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Nutrición.						
<b>R 2.2.3.2:</b>	Equipo para determinación de humedad en alimentos	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 35,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.3:</b>	Equipo para determinar ceniza en alimentos	1	\$ 20,800.00	<b>\$ 20,800.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.4:</b>	Equipo para determinar fibra cruda en alimentos	1	\$ 32,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 32,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.5:</b>	Desecador	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.6:</b>	Kit reactivos para determinación de fibra cruda	1	\$ 1,750.00	<b>\$ 1,750.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	1	\$ 1,750.00	<b>\$ 1,750.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>\$ 3,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.7:</b>	Kit reactivos para determinación de proteína cruda	1	\$ 3,480.00	<b>\$ 3,480.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	1	\$ 3,480.00	<b>\$ 3,480.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>\$ 6,960.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.8:</b>	Antropómetro	20	\$ 620.00	<b>\$ 12,400.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.9:</b>	Estadimetro	25	\$ 3,300.00	<b>\$ 82,500.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 82,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.10:</b>	Plicometro	20	\$ 400.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Realizar prácticas de	25	\$ 400.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Realizar prácticas de	<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.				bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.		Académica
<b>R 2.2.3.11:</b>	Monitores de Ritmo Cardíaco	40	\$ 3,200.00	<b>\$ 128,000.00</b>	Realizar prácticas de bromatología con el equipo adecuado para fortalecer el PE de Nutrición.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 128,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.12:</b>	Estuches de Disección	9	\$ 1,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Necesarios para la impartición de los cursos de Morfología y Fisiología en los PE de Nutrición y Enfermería (tronco común)	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 9,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.13:</b>	Modelo Anatómico de Torso Clásico	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Necesario para la impartición de los cursos de Morfología y Fisiología en los PE de Nutrición y Enfermería (tronco común)	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.14:</b>	Modelo Anatómico Cerebro Humano	3	\$ 2,800.00	<b>\$ 8,400.00</b>	Necesario para la impartición de los cursos de Morfología y Fisiología en los PE de Nutrición y Enfermería (tronco común)	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,400.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.15:</b>	Modelo Anatómico Esqueleto Humano	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Necesario para la impartición de los cursos de Morfología y Fisiología en los PE de Nutrición y Enfermería (tronco común)	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.16:</b>	Modelo Anatómico Útero Humano	2	\$ 3,100.00	<b>\$ 6,200.00</b>	Necesario para la impartición de los cursos de Morfología y Fisiología en los PE de Nutrición y Enfermería (tronco común)	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,200.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.17:</b>	Modelo Anatómico Genitales Masculinos	2	\$ 2,800.00	<b>\$ 5,600.00</b>	Necesario para la impartición de los cursos de Morfología y	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,600.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					Fisiología en los PE de Nutrición y Enfermería (tronco común)						
<b>R 2.2.3.18:</b>	Pipetas	40	\$ 100.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Necesario para la impartición de los cursos de Morfología y Fisiología en los PE de Nutrición y Enfermería (tronco común)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.19:</b>	Sistema de diagnóstico para evaluación cardiopulmonar			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 260,000.00	<b>\$ 260,000.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 260,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.20:</b>	Gabinete			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.21:</b>	Archivero			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.22:</b>	Mesas de trabajo			<b>Sin Costo</b>		6	\$ 4,500.00	<b>\$ 27,000.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 27,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.23:</b>	Licuada Industrial de 17 lts			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 17,774.00	<b>\$ 53,322.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 53,322.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.24:</b>	Licuada Industrial de 3 lts			<b>Sin Costo</b>		8	\$ 6,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición		
<b>R 2.2.3.25:</b>	Bancos para laborator			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.26:</b>	Botes de campana			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 800.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 1,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.27:</b>	Negatoscopio			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,450.00	<b>\$ 1,450.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 1,450.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.28:</b>	Tasas medidoras			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 60.00	<b>\$ 1,200.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 1,200.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.29:</b>	Cucharas medidoras			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 60.00	<b>\$ 1,200.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición	<b>\$ 1,200.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.30:</b>	Modelo Anatómico de la mama	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Necesarios para la impartición de los cursos de Morfología y Fisiología en los PE de Nutrición y Enfermería (tronco común)			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.31:</b>	Modelo Anatómico Riñón Humano			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 71,000.00	<b>\$ 71,000.00</b>	Contar con el equipo y materiales necesarios para realizar prácticas	<b>\$ 71,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									en el área de Nutrición Clínica, para fortalecer el PE de Nutrición		
		Total 2014: <b>\$ 500,030.00</b>			Total 2015: <b>\$ 499,002.00</b>			Total: <b>\$ 999,032.00</b>			

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.4:</b> Acreditar el PE de Licenciado en Biología Marina CIEES.	\$ 150,000.00	\$ 149,000.00	\$ 299,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.2.4.1:</b>	Video proyector	9	\$ 8,500.00	<b>\$ 76,500.00</b>	Contar con el equipo necesario para la educación de las nuevas áreas del PE de Biología Marina en el módulo de Jaluco	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 76,500.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.4.2:</b>	Aire acondicionado	4	\$ 18,375.00	<b>\$ 73,500.00</b>	Contar con el equipo necesario para la educación de las nuevas áreas del PE de Biología Marina en el módulo de Jaluco	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 73,500.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.4.3:</b>	Computadora PC	<b>Sin Costo</b>			10	\$ 14,900.00	<b>\$ 149,000.00</b>	Contar con el equipo necesario para la educación de las nuevas áreas del PE de Biología Marina en el módulo de Jaluco	<b>\$ 149,000.00</b>	Infraestructura Académica	
		Total 2014: <b>\$ 150,000.00</b>			Total 2015: <b>\$ 149,000.00</b>			Total: <b>\$ 299,000.00</b>			

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.3:</b> Obtener la reacreditación de los PE: TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz e Ingeniero en Teleinformática.	2.00	2.00	\$ 304,002.00	\$ 299,000.00	\$ 603,002.00



Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.3.1:</b> Atender las observaciones del CACEI para la reacreditación del PE de TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz	\$ 150,002.00	\$ 149,000.00	\$ 299,002.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.3.1.1:</b>	Juego de puntas destornillador	10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.1.2:</b>	Puntas Torx plus destornillador	5	\$ 1,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,500.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.1.3:</b>	Juego de puntas destornillador adaptable	5	\$ 800.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.1.4:</b>	Lámpara	5	\$ 2,219.00	<b>\$ 11,095.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 11,095.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.5:</b>	Filtro Regulador de Aire	1	\$ 6,725.00	<b>\$ 6,725.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,725.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.6:</b>	Gato de patín	1	\$ 10,240.00	<b>\$ 10,240.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,240.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.7:</b>	Pistola de impacto neumática	4	\$ 2,560.00	<b>\$ 10,240.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,240.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.8:</b>	Gato deslizante para	1	\$ 23,500.00	<b>\$ 23,500.00</b>	Incrementar el numero	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 23,500.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	rampa				de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA						Académica
<b>R 2.3.1.9:</b>	Juego de dados milimétricos 1/2 "	3	\$ 2,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.1.10:</b>	Juego de dados milimétricos 1/4 "	3	\$ 667.00	<b>\$ 2,001.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,001.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.1.11:</b>	Juego de dados milimétricos 1/4 "	3	\$ 667.00	<b>\$ 2,001.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,001.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.1.12:</b>	Recipiente de acopio de aceite usado	1	\$ 2,700.00	<b>\$ 2,700.00</b>	Incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,700.00</b>	Materiales
<b>R 2.3.1.13:</b>	Bomba de Vacío			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 1,850.00	<b>\$ 18,500.00</b>	Se requiere incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>\$ 18,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.14:</b>	Unidad de Recuperación			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 77,000.00	<b>\$ 77,000.00</b>	Se requiere incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>\$ 77,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.15:</b>	Rampa Portería			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Se requiere incrementar el numero de practicas académicas en el área automotriz del PE de TSUEMA	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.1.16:</b>	Hospedaje internacional para profesores para asistir a congresos	2	\$ 7,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	La formación de estudiantes en el área técnica automotriz			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					requiere de estar enterado de los últimos avances tecnológicos desarrollados por esta industria						
<b>R 2.3.1.17:</b>	Alimentación internacional para profesores para asistir a congresos	2	\$ 7,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	La formación de estudiantes en el área técnica automotriz requiere de estar enterado de los últimos avances tecnológicos desarrollados por esta industria	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.1.18:</b>	Hospedaje nacional para estudiantes para asistir a congresos	3	\$ 4,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La formación de estudiantes en el área técnica automotriz requiere de estar enterado de los últimos avances tecnológicos desarrollados por esta industria	2	\$ 3,375.00	<b>\$ 6,750.00</b>	La formación de estudiantes en el área técnica automotriz requiere de estar enterado de los últimos avances tecnológicos desarrollados por esta industria	<b>\$ 18,750.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.1.19:</b>	Alimentación nacional para estudiantes para asistir a congresos	3	\$ 4,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La formación de estudiantes en el área técnica automotriz requiere de estar enterado de los últimos avances tecnológicos desarrollados por esta industria	2	\$ 3,375.00	<b>\$ 6,750.00</b>	La formación de estudiantes en el área técnica automotriz requiere de estar enterado de los últimos avances tecnológicos desarrollados por esta industria	<b>\$ 18,750.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 150,002.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 149,000.00</b>	Total:	<b>\$ 299,002.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.3.2:</b> Atender las observaciones del CACEI para la reacreditación del PE de Ingeniero en Teleinformática	\$ 154,000.00	\$ 150,000.00	\$ 304,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.3.2.1:</b>	Estaciones de Trabajo en cuadro para 6	10	\$ 1,300.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el	10	\$ 1,300.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el	<b>\$ 26,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	personas con cubiertas de 28 mm con canto rígido. Habilitada con estructuras metálicas, pedestales de 2 gavetas y mamparas melaninas.				mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL				mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL			
<b>R 2.3.2.2:</b>	Equipo para Fibra Óptica	1	\$ 109,000.00	<b>\$ 109,000.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL	1	\$ 105,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL	<b>\$ 214,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.3.2.3:</b>	Estuche con herramienta para fibra óptica	1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL	5	\$ 3,400.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL	<b>\$ 34,000.00</b>	Materiales	
<b>R 2.3.2.4:</b>	Conectores de fibra óptica (jumpers)	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales	
<b>R 2.3.2.5:</b>	Conectores de fibra óptica (jumpers)	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Equipar el Laboratorio de Redes con el mobiliario necesario para la realización de las practicas para fortalecer el PE de INTEL	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 154,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 304,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.4:</b> Dirigir la calidad de los PE hacia los procesos de acreditación: Ingeniero en Procesos y Comercio Internacional y Licenciado en Enfermería	2.00	2.00	\$ 1,136,863.00	\$ 1,135,474.00	\$ 2,272,337.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.4.1:</b> Fortalecimiento de la infraestructura académica para la docencia del PE de Ingeniero en Procesos y Comercio Internacional	\$ 139,930.00	\$ 139,930.00	\$ 279,860.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.1.1:</b>	Alimentos nacionales para alumnos para prácticas profesionales	10	\$ 4,720.00	<b>\$ 47,200.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	10	\$ 4,720.00	<b>\$ 47,200.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	<b>\$ 94,400.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.2:</b>	Hospedaje nacional para alumnos para prácticas profesionales	10	\$ 4,700.00	<b>\$ 47,000.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	10	\$ 4,700.00	<b>\$ 47,000.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	<b>\$ 94,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.3:</b>	Transporte terrestre nacional para alumnos para prácticas profesionales	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.4.1.4:</b>	Pantalla LED de 32 pulgadas	1	\$ 12,580.00	<b>\$ 12,580.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	1	\$ 12,580.00	<b>\$ 12,580.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	<b>\$ 25,160.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.4.1.5:</b>	Soporte universal para pantalla de 32 pulgadas	1	\$ 1,900.00	<b>\$ 1,900.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	1	\$ 1,900.00	<b>\$ 1,900.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	<b>\$ 3,800.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.4.1.6:</b>	Video proyector	1	\$ 11,250.00	<b>\$ 11,250.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	1	\$ 11,250.00	<b>\$ 11,250.00</b>	Apoyar en le PE de INPROCI el desarrollo de prácticas profesionales en instituciones y organizaciones fuera de la zona de influencia de CUCSUR, ya que en el sitio el desarrollo industrial es incipiente.	<b>\$ 22,500.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 139,930.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 139,930.00</b>	Total:	<b>\$ 279,860.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.4.2:</b> Fortalecimiento de la infraestructura académica para la docencia del PE de Licenciado en Enfermería.	\$ 996,933.00	\$ 995,544.00	\$ 1,992,477.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.2.1:</b>	Camas clínicas	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	La adquisición del	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.						Académica
R 2.4.2.2:	Colchón clínico	5	\$ 2,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
R 2.4.2.3:	Simulador para valoración y cuidado del paciente	1	\$ 181,475.00	<b>\$ 181,475.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 181,475.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.4:	Simulador para exploración de mama	1	\$ 15,312.00	<b>\$ 15,312.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,312.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.5:	Carro de paro	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.2.6:</b>	Aspiradora portátil	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.7:</b>	Bomba de infusión volumétrica	2	\$ 13,000.00	<b>\$ 26,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 26,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.8:</b>	Tanque de oxígeno	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.9:</b>	Gabinete universal	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.10:</b>	Monitor para signos vitales	2	\$ 22,000.00	<b>\$ 44,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 44,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					la práctica de esta disciplina.						
<b>R 2.4.2.11:</b>	Electrocardiógrafo	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.12:</b>	Mesa de exploración ginecológica	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.13:</b>	Simulador de parto	1	\$ 16,240.00	<b>\$ 16,240.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,240.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.14:</b>	Bascula	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.15:</b>	Cuna de calor	1	\$ 69,000.00	<b>\$ 69,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 69,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.						
<b>R 2.4.2.16:</b>	Carro de curaciones	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.17:</b>	Incubadora	1	\$ 58,000.00	<b>\$ 58,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 58,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.18:</b>	Vitrina	1	\$ 2,100.00	<b>\$ 2,100.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.19:</b>	Simulador RCP neonatal	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.20:</b>	Mesas de laboratorio	5	\$ 24,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.						
R 2.4.2.21:	Microscopio	20	\$ 3,040.00	<b>\$ 60,800.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 60,800.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.22:	Incubadora	1	\$ 38,415.00	<b>\$ 38,415.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 38,415.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.23:	Centrifuga	1	\$ 45,840.00	<b>\$ 45,840.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,840.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.24:	Refrigerador	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.25:	Congelador	1	\$ 14,151.00	<b>\$ 14,151.00</b>	La adquisición del			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 14,151.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.						Académica
<b>R 2.4.2.26:</b>	Congelador	1	\$ 20,700.00	<b>\$ 20,700.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,700.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.27:</b>	Autoclave	1	\$ 38,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 38,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.2.28:</b>	Anaqueles	2	\$ 8,200.00	<b>\$ 16,400.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.29:</b>	Mesa quirúrgica			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 75,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.2.30:</b>	Carro de curaciones	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.31:</b>	Lámpara de quirófano	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 77,000.00	<b>\$ 77,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 77,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.32:</b>	Vitrina	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 2,100.00	<b>\$ 2,100.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 2,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.33:</b>	Cubeta de acero	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 410.00	<b>\$ 1,230.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 1,230.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.34:</b>	Botes de basura	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 600.00	<b>\$ 1,200.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre	<b>\$ 1,200.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									la práctica de esta disciplina.		
<b>R 2.4.2.35:</b>	Mesas de mayo			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 900.00	<b>\$ 1,800.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 1,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.36:</b>	Mesas de riñón			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,800.00	<b>\$ 2,800.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 2,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.37:</b>	Instrumentos para cirugía general			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.38:</b>	Equipo de sutura			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 900.00	<b>\$ 2,700.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 2,700.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.39:</b>	Baño de artesa			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,996.00	<b>\$ 7,996.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE	<b>\$ 7,996.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.		
R 2.4.2.40:	Cuna			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 14,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.41:	Mesa de exploración			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.42:	Bancos de laboratorio			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 450.00	<b>\$ 4,500.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 4,500.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.43:	Vitrina			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 1,700.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.2.44:	Simulador pediátrico			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 140,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la	<b>\$ 140,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.		
<b>R 2.4.2.45:</b>	Muñecos de plástico			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 400.00	<b>\$ 4,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.46:</b>	Gabinete universal			<b>Sin Costo</b>		3	\$ 1,700.00	<b>\$ 5,100.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 5,100.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.47:</b>	Ventilador volumétrico			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 187,000.00	<b>\$ 187,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 187,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.48:</b>	Desfibrilador			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.49:</b>	Autoclave de mesa			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	La adquisición del	<b>\$ 55,000.00</b>	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.		
<b>R 2.4.2.50:</b>	Simulador de cuerpo completo			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 179,000.00	<b>\$ 179,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 179,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.51:</b>	Computadora portatil			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 11,200.00	<b>\$ 56,000.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 56,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.52:</b>	Video proyector			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 11,250.00	<b>\$ 56,250.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 56,250.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.53:</b>	Impresora			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 37,918.00	<b>\$ 37,918.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 37,918.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.2.54:</b>	Presentador	<b>Sin Costo</b>				5	\$ 250.00	<b>\$ 1,250.00</b>	La adquisición del equipo es indispensable para fortalecer la formación integral de los estudiantes del PE de Enfermería, creando escenarios reales sobre la práctica de esta disciplina.	<b>\$ 1,250.00</b>	Infraestructura Académica
		Total 2014: <b>\$ 996,933.00</b>			Total 2015: <b>\$ 995,544.00</b>			Total: <b>\$ 1,992,477.00</b>			

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total		
<b>OP 3:</b> Mantener la evolución de los PE de posgrado reconocidos por el PNPC hacia su consolidación académica	\$ 2,500,032.00	\$ 2,500,000.00	\$ 5,000,032.00		
<i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>					
Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.1:</b> Atender las recomendaciones del PNPC y los planes de mejora para mantener los PE de la DES en el PNPC	2.00	2.00	\$ 580,428.00	\$ 1,121,200.00	\$ 1,701,628.00
Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total		
<b>A 3.1.1:</b> Llevar a cabo reuniones periódicas de seguimiento de los avances de las tesis de posgrado	\$ 24,000.00	\$ 60,000.00	\$ 84,000.00		

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.1.1:</b>	Alimentación para los tesis de los Doctorado BEMARENA en la presentación de avances dentro del Seminario Anual del 2015 del BEMARENA	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	El Centro Universitario de la Costa Sur (Autlán) será la sede y el organizador del Seminario Anual del 2015 del BEMARENA, donde se reúnen y presentan sus trabajos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					los estudiantes de todas las orientaciones de este posgrado intercentros						
<b>R 3.1.1.2:</b>	Alimentación para los Coordinadores del Doctorado BEMARENA de las dos sedes para llevar a cabo la organización del Seminario Anual del 2015.	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	El Centro Universitario de la Costa Sur (Autlán) será la sede y el organizador del Seminario Anual del 2015 del BEMARENA, donde se reúnen y presentan sus trabajos los estudiantes de todas las orientaciones de este posgrado intercentros			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.3:</b>	Impresión de material de Difusión de los trabajos de investigación de los tesisistas dentro del Seminario Anual 2015 del Doctorado BEMARENA	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	El Centro Universitario de la Costa Sur (Autlán) será la sede y el organizador del Seminario Anual del 2015 del BEMARENA, donde se reúnen y presentan sus trabajos los estudiantes de todas las orientaciones de este posgrado intercentros			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.4:</b>	Alimentos Seminario Anual 2016 Doctorado BEMARENA. DERN			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Participar en el Seminario Anual 2016 del BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el Reglamento interno del Posgrado	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.5:</b>	Hospedaje Seminario Anual 2016 Doctorado BEMARENA. DERN			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Participar en el Seminario Anual 2016 del BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
									de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el Reglamento interno del Posgrado			
<b>R 3.1.1.6:</b>	Alimentos Seminario Anual 2016 Doctorado BEMARENA. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Participar en el Seminario Anual 2016 del BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el Reglamento interno del Posgrado	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.1.1.7:</b>	Hospedaje Seminario Anual 2016 Doctorado BEMARENA. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Participar en el Seminario Anual 2016 del BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el Reglamento interno del Posgrado	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 24,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 84,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.2:</b> Fomentar la participación de estudiantes en eventos académicos nacionales e internacionales	\$ 144,000.00	\$ 82,500.00	\$ 226,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.2.1:</b>	Hospedaje para la participación de estudiantes en eventos académicos nacionales. DERN	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 3.1.2.2:</b>	Alimentos para la participación de estudiantes en eventos académicos nacionales. DERN	3	\$ 4,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.1.2.3:</b>	Transporte aéreo para la participación de estudiantes en eventos académicos nacionales. DERN	3	\$ 7,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.1.2.4:</b>	Hospedaje para la participación de profesores en eventos académicos internacionales. DERN	2	\$ 13,500.00	<b>\$ 27,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	1	\$ 13,500.00	<b>\$ 13,500.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	<b>\$ 40,500.00</b>	Servicios	
<b>R 3.1.2.5:</b>	Alimentos para la participación de profesores en eventos académicos internacionales. DERN	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	<b>\$ 21,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.1.2.6:</b>	Transporte aéreo para la participación de profesores en eventos académicos internacionales. DERN	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Uno de los criterios para mantener al posgrado en el PNPC es la presentación de los trabajos de tesis en foros académicos nacionales	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 144,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 82,500.00</b>	Total:	<b>\$ 226,500.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.3:</b> Incrementar las tasas de titulación de los PE de posgrado	\$ 412,428.00	\$ 978,700.00	\$ 1,391,128.00
Solicitud de Recursos para el Proyecto			

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.3.1:</b>	Sonda multiparámetro YSI Modelo 30. DEDSZC	2	\$ 17,000.00	<b>\$ 34,000.00</b>	Toma de datos hidrológicos para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 34,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.2:</b>	Red Tucker para Plancton. DEDSZC	1	\$ 156,000.00	<b>\$ 156,000.00</b>	Toma de datos hidrológicos para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 156,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.3:</b>	Registadores HOBO Cat U24-022. DEDSZC	2	\$ 22,000.00	<b>\$ 44,000.00</b>	Toma de datos hidrológicos para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 44,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.4:</b>	Micropipeta. DERN	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Toma de datos hidrológicos para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.5:</b>	Termómetro digital. DERN	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Toma de datos hidrológicos para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.6:</b>	Lente adaptador Zeiss para cámara, para estereoscopio. DERN	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Registro de especímenes en laboratorio para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.7:</b>	Cámaras trampa con flash o Infrarojo. DERN	20	\$ 5,500.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Registro de especies de fauna silvestre en campo para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	18	\$ 5,500.00	<b>\$ 99,000.00</b>	Registro de especies de fauna silvestre en campo para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 209,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.8:</b>	Redes de niebla para captura de aves y	<b>Sin Costo</b>				20	\$ 3,500.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Captura de ejemplares de vertebrados en	<b>\$ 70,000.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	murciélagos. DERN								campo para la realización de los proyectos de tesis de posgrado		
<b>R 3.1.3.9:</b>	Cámara de germinación, modelo G1000, CONVIRON. DERN			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 480,200.00	<b>\$ 480,200.00</b>	Realización de estudios y experimentos sobre ecología y ecofisiología vegetal para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 480,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.10:</b>	Cámara de electroforésis horizontal, vol. 500 ml. Incluye peines de 20 X 20. DERN			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,700.00	<b>\$ 9,700.00</b>	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 9,700.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.11:</b>	Fuente de poder de 500 V para la cámara de electroforésis. DERN			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 32,500.00	<b>\$ 32,500.00</b>	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 32,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.12:</b>	Centrífuga, 12000 rpm, capacidad hasta 4 x 250 ml. DERN			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 94,931.00	<b>\$ 94,931.00</b>	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 94,931.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.13:</b>	Rotor para centrífuga. DERN			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 29,000.00	<b>\$ 29,000.00</b>	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 29,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.14:</b>	Kit de 3 micropipetas. DERN			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,350.00	<b>\$ 9,350.00</b>	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 9,350.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.15:</b>	Soporte para kit de 3			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 845.00	<b>\$ 845.00</b>	Procesamiento de	<b>\$ 845.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	micropipetas. DERN								muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR para la realización de los proyectos de tesis de posgrado		Académica
<b>R 3.1.3.16:</b>	Vortex. DERN			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,924.00	<b>\$ 6,924.00</b>	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR para la realización de los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 6,924.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.17:</b>	Divisor Folsom para plancton. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,980.00	<b>\$ 7,980.00</b>	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos de laboratorio y campo, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo	<b>\$ 7,980.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.18:</b>	Kit de Marcas T para marcado de organismos vivos. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 27,300.00	<b>\$ 27,300.00</b>	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos de laboratorio y campo, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo	<b>\$ 27,300.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.19:</b>	Equipo de buceo autónomo. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 17,000.00	<b>\$ 34,000.00</b>	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos de laboratorio y campo, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo	<b>\$ 34,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.20:</b>	Kit de extracción de lípidos. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 43,870.00	<b>\$ 43,870.00</b>	Los proyectos de tesis de los estudiantes	<b>\$ 43,870.00</b>	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										dependen en buena medida de la infraestructura y equipos de laboratorio y campo, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo		
<b>R 3.1.3.21:</b>	Red de Zooplancton. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>		Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos de laboratorio y campo, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo	<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.22:</b>	Copos red de Zooplancton. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 1,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>		Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos de laboratorio y campo, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.23:</b>	Tubos Eppendorf. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,200.00	<b>\$ 6,200.00</b>		Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos de laboratorio y campo, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo	<b>\$ 6,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.24:</b>	Tanques de gasolina para embarcación. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 2,450.00	<b>\$ 4,900.00</b>		Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos de laboratorio y	<b>\$ 4,900.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									campo, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo		
<b>R 3.1.3.25:</b>	Caja de 250 tubos criogénicos de polipropileno. DERN	1	\$ 6,500.00	<b>\$ 6,500.00</b>	Almacenamiento y procesamiento de muestras en laboratorio				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 6,500.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.3.26:</b>	Paquete de microbotellas de vidrio borosilicato de 4 ml. DERN	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Almacenamiento y procesamiento de muestras en laboratorio				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.3.27:</b>	Caja de crioviales de plástico con 250. DERN	2	\$ 6,500.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 13,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.3.28:</b>	Pizetas para acetona, 500 ml. DERN	2	\$ 250.00	<b>\$ 500.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 500.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.3.29:</b>	Pizetas para agua destilada, 500 ml. DERN	3	\$ 250.00	<b>\$ 750.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 750.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.3.30:</b>	Pizetas para agua destilada, 1000 ml. DERN	3	\$ 250.00	<b>\$ 750.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 750.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.3.31:</b>	Pizetas para alcohol etílico, 1000 ml. DERN	3	\$ 250.00	<b>\$ 750.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 750.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.3.32:</b>	Pizetas para alcohol etílico, 500 ml. DERN	3	\$ 250.00	<b>\$ 750.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 750.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.3.33:</b>	Pizetas para jabón, 500	4	\$ 250.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Materiales para la				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 1,000.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ml. DERN				operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado						
<b>R 3.1.3.34:</b>	Pizetas para agua, 500 ml. DERN	4	\$ 250.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,000.00</b> Materiales	
<b>R 3.1.3.35:</b>	Pizetas para jabón, 1000 ml. DERN	2	\$ 250.00	<b>\$ 500.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 500.00</b> Materiales	
<b>R 3.1.3.36:</b>	Cloro, bidón de 5 lts. DERN	2	\$ 90.00	<b>\$ 180.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 180.00</b> Materiales	
<b>R 3.1.3.37:</b>	Pinol, bidón de 5 lts. DERN	2	\$ 85.00	<b>\$ 170.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 170.00</b> Materiales	
<b>R 3.1.3.38:</b>	Lote de reactivos. DERN	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b> Materiales	
<b>R 3.1.3.39:</b>	Charolas para pesar (polystyrene antistatic weiging dishes), modelo Pourboat (con esquina para escurrir) de 5.1 cm y estándar de 9.8 cm. DERN	2	\$ 289.00	<b>\$ 578.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 578.00</b> Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 412,428.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 978,700.00</b>	Total:	<b>\$ 1,391,128.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.2:</b> Facilitar las actividades de investigación de los PTC que se vinculan con los posgrados reconocidos en el PNPC	2.00	2.00	\$ 189,999.00	\$ 475,750.00	\$ 665,749.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.2.1:</b> Mejorar las condiciones de trabajo para la investigación y los proyectos de tesis asociados	\$ 99,999.00	\$ 475,750.00	\$ 575,749.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.2.1.1:</b>	Programa ENVI-IDL licencia por usuario. DERN	3	\$ 33,333.00	<b>\$ 99,999.00</b>	Indispensable para procesar y analizar datos obtenidos a partir de sensores remotos que utilizan los estudiantes de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 99,999.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.2:</b>	Analizador portátil de metales pesados en agua para la detección de 6 parámetros. DERN	<b>Sin Costo</b>			1	\$ 327,750.00	<b>\$ 327,750.00</b>	Equipo indispensable para la toma de muestras en cuerpos de agua de los proyectos de investigación del posgrado	<b>\$ 327,750.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.2.1.3:</b>	Programa para el análisis cualitativo de datos. DERN	<b>Sin Costo</b>			1	\$ 38,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	Programa indispensable para el análisis de datos cualitativos en proyectos de investigación del posgrado	<b>\$ 38,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.2.1.4:</b>	Equipo de cómputo. DERN	<b>Sin Costo</b>			10	\$ 11,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Se necesita renovar los equipos de cómputo obsoletos que dispone actualmente el posgrado	<b>\$ 110,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:		<b>\$ 99,999.00</b>		Total 2015:		<b>\$ 475,750.00</b>		Total:	<b>\$ 575,749.00</b>		

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.2.2:</b> Incrementar la tasa de publicaciones de los PTC	\$ 90,000.00	\$ 0.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.2.2.1:</b>	Análisis de muestras de Carbono 14. DERN	10	\$ 9,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Determinación de edades de sedimento orgánico para la determinación de cronología de la vegetación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 90,000.00</b>		Total 2015:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 90,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.3:</b> Fortalecer la infraestructura y equipamiento de tres laboratorios enfocados a la investigación y docencia de los PE de posgrado reconocidos en el PNPC	3.00	3.00	\$ 1,729,605.00	\$ 903,050.00	\$ 2,632,655.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.3.1:</b> Fortalecimiento de la infraestructura para la docencia para la sede Melaque del Doctorado BEMARENA	\$ 600,000.00	\$ 656,050.00	\$ 1,256,050.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.3.1.1:</b>	Sonda científica Simrad EY60. DEDSZC	1	\$ 520,000.00	<b>\$ 520,000.00</b>	Equipo necesario para toma de datos hidrológicos para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 520,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.2:</b>	Perfilador CTD mini marca YSI. DEDSZC	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Equipo necesario para toma de datos hidrológicos para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de tesis de los alumnos						
<b>R 3.3.1.3:</b>	Sistema telemetría submarina VEMCO. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 320,000.00	<b>\$ 320,000.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 320,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.4:</b>	Registradores HOBO U22-001. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 2,485.00	<b>\$ 24,850.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 24,850.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.5:</b>	Deshumificador eléctrico. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 9,750.00	<b>\$ 19,500.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 19,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.6:</b>	Sonda-sonar para navegación Lowrance. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 74,500.00	<b>\$ 74,500.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 74,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.7:</b>	Congelador vertical de laboratorio. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.8:</b>	Botellas Niskin. DEDSZC			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 8,500.00	<b>\$ 34,000.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 34,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.3.1.9:</b>	Bomba de vacío. DEDSZC	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 11,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.10:</b>	Adaptador de video ICc 1" 1X Carl Seizz. DEDSZC	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 8,300.00	<b>\$ 8,300.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 8,300.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.11:</b>	Estufa para secado. DEDSZC	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 37,500.00	<b>\$ 37,500.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 37,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.12:</b>	Centrífuga. DEDSZC	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 7,900.00	<b>\$ 7,900.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 7,900.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.13:</b>	Computadora portatil LapTop. DEDSZC	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 43,500.00	<b>\$ 43,500.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 43,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.1.14:</b>	Computadora de sobremesa PC HP Workstation. DEDSZC	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Equipo necesario para toma de datos biológicos (peces) para desarrollar proyectos de investigación de los académicos y proyectos de tesis de los alumnos	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
		Total 2014:	<b>\$ 600,000.00</b>			Total 2015:	<b>\$ 656,050.00</b>	Total:	<b>\$ 1,256,050.00</b>		

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Acción				Monto 2014		Monto 2015		Total		
<b>A 3.3.2: Fortalecimiento de la infraestructura para la docencia para la sede Autlán del Doctorado BEMARENA</b>				\$ 244,685.00		\$ 226,450.00		\$ 471,135.00		

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.3.2.1:</b> Microcentrífuga. DERN	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Procesamiento de muestras muy pequeñas (ej. capilares) para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.2.2:</b> Centrífuga con enfriamiento Eppendorf. DERN	1	\$ 85,000.00	<b>\$ 85,000.00</b>	Procesamiento de muestras muy pequeñas (ej. capilares) para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 85,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.2.3:</b> Rotores para centrífuga con enfriamiento Eppendorf. DERN	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Procesamiento de muestras muy pequeñas (ej. capilares) para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.2.4:</b> Vortex. DERN	1	\$ 5,900.00	<b>\$ 5,900.00</b>	Procesamiento de muestras muy pequeñas (ej. capilares) para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,900.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.2.5:</b> Trampas Sherman plegables. DERN	100	\$ 400.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Procesamiento de muestras muy pequeñas (ej. capilares) para la realización de prácticas en los cursos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					y los proyectos de tesis de posgrado						
<b>R 3.3.2.6:</b>	Juego de pesolas de 30, 60, 100 y 300 g. DERN	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Procesamiento de muestras muy pequeñas (ej. capilares) para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.7:</b>	Mesa plegable de plástico con patas de metal plegables. DERN	3	\$ 1,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Procesamiento de muestras muy pequeñas (ej. capilares) para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.8:</b>	Vernier digital. DERN	3	\$ 3,400.00	<b>\$ 10,200.00</b>	Procesamiento de muestras muy pequeñas (ej. capilares) para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.2.9:</b>	Balanza analítica. DERN	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,850.00	<b>\$ 40,850.00</b>	Procesamiento de muestras genéticas en estudios de PCR e ISSR para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 40,850.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.2.10:</b>	Medidor de pH Fisher Scientific. DERN	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 35,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Procesamiento de materiales en laboratorio para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.2.11:</b>	Balanza portátil Ohaus. DERN	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 50,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Procesamiento de materiales en campo	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado		
<b>R 3.3.2.12:</b>	Tijeras pequeñas para disección. DERN			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 300.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Prpcesamiento de ejemplares para toma de tejidos en laboratorio y campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 6,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.13:</b>	Parrillas térmicas con agitación. DERN			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 4,800.00	<b>\$ 9,600.00</b>	Procesamiento de materiales en laboratorio para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 9,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.2.14:</b>	Escobillas de limpieza chicas. DERN	10	\$ 15.00	<b>\$ 150.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 150.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.15:</b>	Guantes de latex quirúrgicos y empacados individualmente, caja con 100 pzas. DERN	20	\$ 100.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.16:</b>	Cubrebocas con sujeción en orejas, caja con 50 pzas. DERN	10	\$ 65.00	<b>\$ 650.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 650.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.17:</b>	Portaobjetos, caja con 50 pzas. DERN	20	\$ 56.00	<b>\$ 1,120.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,120.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.3.2.18:</b>	Cubreobjetos, caja con 100 pzas. DERN	10	\$ 30.00	<b>\$ 300.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 300.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.19:</b>	Cinta testigo para esterizar, marca Tuk o similar. DERN	15	\$ 55.00	<b>\$ 825.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 825.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.20:</b>	Rollo de papel caple o de estrasa para esterilizar. DERN	5	\$ 215.00	<b>\$ 1,075.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,075.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.21:</b>	Capilares con heparina, frasco con 50 pzas. DERN	15	\$ 68.00	<b>\$ 1,020.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,020.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.22:</b>	Capilares sin heparina, frasco con 50 pzas. DERN	16	\$ 68.00	<b>\$ 1,088.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,088.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.23:</b>	Lentes de protección Derma Care. DERN	20	\$ 55.00	<b>\$ 1,100.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,100.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.24:</b>	Vaso de precipitado alto, resistente al calor, 400 ml. DERN	15	\$ 78.00	<b>\$ 1,170.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,170.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.25:</b>	Vaso de precipitado alto, resistente al calor, 600 ml. DERN	15	\$ 98.00	<b>\$ 1,470.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,470.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			Justificación	2015			Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total		
					e investigación del posgrado					
<b>R 3.3.2.26:</b>	Vaso de precipitado alto, resistente al calor, 1000 ml. DERN	15	\$ 160.00	<b>\$ 2,400.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 2,400.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.27:</b>	Vaso de precipitado alto, resistente al calor, 2000 ml. DERN	5	\$ 300.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 1,500.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.28:</b>	Papel absorbente en rollo. DERN	10	\$ 70.00	<b>\$ 700.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 700.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.29:</b>	Frascos para reactivos de vidrio (ambar) con tapa de seguridad, 2000 ml. DERN	15	\$ 42.00	<b>\$ 630.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 630.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.30:</b>	Frascos para reactivos de vidrio (ambar) con tapa de seguridad, 1500 ml. DERN	15	\$ 39.00	<b>\$ 585.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 585.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.31:</b>	Frascos para reactivos de vidrio (ambar) con tapa de seguridad, 250 ml. DERN	15	\$ 26.00	<b>\$ 390.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 390.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.32:</b>	Frascos para reactivos de vidrio (ambar) con tapa de seguridad, 125 ml. DERN	15	\$ 26.00	<b>\$ 390.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 390.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.33:</b>	abón para cristalería.	5	\$ 198.00	<b>\$ 990.00</b>	Materiales para la			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 990.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	DERN				operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado						
<b>R 3.3.2.34:</b>	Crisoles de porcelana para mufla, 13 ml. DERN	25	\$ 85.00	<b>\$ 2,125.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,125.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.35:</b>	Crisoles de porcelana para mufla, 25 ml. DERN	25	\$ 95.00	<b>\$ 2,375.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,375.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.36:</b>	Crisoles de porcelana para mufla, 40 ml. DERN	25	\$ 105.00	<b>\$ 2,625.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,625.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.37:</b>	Crisoles de porcelana para mufla, 130 ml. DERN	25	\$ 125.00	<b>\$ 3,125.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,125.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.38:</b>	Mangos de bisturí de acero inoxidable. DERN	25	\$ 89.00	<b>\$ 2,225.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,225.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.39:</b>	Agujas de disección con mango de metal (esterilizables). DERN	25	\$ 32.00	<b>\$ 800.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 800.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.2.40:</b>	Navajas para bisturí, cajas con 100 pzas. DERN	5	\$ 50.00	<b>\$ 250.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 250.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					posgrado							
<b>R 3.3.2.41:</b>	Alcohol puro, bidón de 20 lts. DERN	7	\$ 375.00	<b>\$ 2,625.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,625.00</b>	Materiales	
<b>R 3.3.2.42:</b>	Agua destilada, bidón de 20 lts. DERN	15	\$ 152.00	<b>\$ 2,280.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,280.00</b>	Materiales	
<b>R 3.3.2.43:</b>	Lote de material de limpieza. DERN	1	\$ 602.00	<b>\$ 602.00</b>	Materiales para la operación del laboratorio de docencia e investigación del posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 602.00</b>	Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 244,685.00</b>		Total 2015:		<b>\$ 226,450.00</b>		Total:	<b>\$ 471,135.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.3.3: Fortalecimiento de la infraestructura para la docencia en la Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales</b>	<b>\$ 884,920.00</b>	<b>\$ 20,550.00</b>	<b>\$ 905,470.00</b>

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.3.3.1:</b>	Caliper digital. DERN	4	\$ 250.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Medición de ejemplares en laboratorio y campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.3.2:</b>	Microscopio óptico con cámara integrada. DERN	4	\$ 75,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Registro de especímenes en laboratorio para la realización de prácticas en los cursos y los	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 300,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					proyectos de tesis de posgrado						
<b>R 3.3.3.3:</b>	Microscopio esteroscópico con cámara integrada. DERN	6	\$ 80,000.00	<b>\$ 480,000.00</b>	Registro de especímenes en laboratorio para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 480,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.3.3.4:</b>	Binoculares 8 x 40. DERN	4	\$ 1,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Observación de flora y fauna silvestre en campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.5:</b>	Redes de niebla para captura de aves y murciélagos. DERN	20	\$ 3,500.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Captura de ejemplares de vertebrados en campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 70,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.6:</b>	Tubos para redes de niebla (4 x red). DERN	24	\$ 200.00	<b>\$ 4,800.00</b>	Captura de ejemplares de vertebrados en campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,800.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.7:</b>	Sillas con rodajas sin coderas. DERN	<b>Sin Costo</b>				30	\$ 600.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Reemplazo de mobiliario dañado o deteriorado, en el Laboratorio de Sistemas de Información Geográfica para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.3.3.8:</b>	Guías de identificación de aves. DERN	<b>Sin Costo</b>				5	\$ 350.00	<b>\$ 1,750.00</b>	Identificación de vertebrados en campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 1,750.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.9:</b>	Guías de identificación de rastros de mamíferos. DERN	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 150.00	<b>\$ 300.00</b>	Identificación de vertebrados en campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 300.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.10:</b>	Placas de materiales preparados para exhibición en laboratorio de biología. DERN	300	\$ 32.00	<b>\$ 9,600.00</b>	Realización de prácticas de enseñanza para los estudiantes de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 9,600.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.11:</b>	Jeringas 3.5 ml. DERN	100	\$ 10.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Procesamiento de muestras en laboratorio y campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.12:</b>	Pipetas Pasteur. DERN	200	\$ 50.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Procesamiento de muestras en laboratorio y campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.13:</b>	Guías de identificación de reptiles y anfibios. DERN	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 250.00	<b>\$ 500.00</b>	identificación de vertebrados en campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado	<b>\$ 500.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.14:</b>	Microcapilares	4	\$ 80.00	<b>\$ 320.00</b>	Procesamiento de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 320.00</b>	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			Justificación	2015			Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total		
	heparinizados, frasco con 50. DERN				muestras en laboratorio y campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado					
<b>R 3.3.3.15:</b>	Lupas. DERN	3	\$ 200.00	<b>\$ 600.00</b>	Procesamiento de muestras en laboratorio y campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 600.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.16:</b>	Bolsas de manta. DERN	150	\$ 15.00	<b>\$ 2,250.00</b>	Procesamiento de muestras en laboratorio y campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 2,250.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.3.17:</b>	Cajas de plastico grandes, apilables, marca Rubbermaid o similar. DERN	3	\$ 450.00	<b>\$ 1,350.00</b>	Transporte de equipo y material para prácticas de campo para la realización de prácticas en los cursos y los proyectos de tesis de posgrado			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 1,350.00</b>	Materiales
Total 2014:				<b>\$ 884,920.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 20,550.00</b>	Total:	<b>\$ 905,470.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 4:</b> Impulsar la atención y formación integral de los estudiantes.	\$ 1,000,000.00	\$ 1,001,300.00	\$ 2,001,300.00

*Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.1:</b> Implementar un programa de movilidad nacional e internacional, que impulse una cultura bilingüe y la vinculación con los sectores productivos a través de prácticas profesionales.	54.00	54.00	\$ 441,950.00	\$ 484,080.00	\$ 926,030.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.1:</b> Participación de 14 estudiantes por año en movilidad internacional en instituciones de educación superior en América del Norte, América Latina, Europa y Asia (Universidad de Aconcagua, Chile; Universidad de Barcelona y Universidad de Oviedo, España; Universidad Técnica de Loja, Ecuador; Universidad de Wisconsin y Universidad de Washington, USA; y Agriculture and Environment University, Canadá, entre otras).	\$ 182,000.00	\$ 195,000.00	\$ 377,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
<b>R 4.1.1.1:</b>	Transporte aéreo para los estudiantes que participen en la movilidad internacional	14	\$ 6,000.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Impulsar las estancias académicas de estudiantes a nivel internacional, contribuirá en la formación integral de los mismos, así como a la internacionalización de la DES	15	\$ 6,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Impulsar las estancias académicas de estudiantes a nivel internacional, contribuirá en la formación integral de los mismos, así como a la internacionalización de la DES	\$ 174,000.00	Servicios
<b>R 4.1.1.2:</b>	Apoyo para hospedaje para los estudiantes que participen en la movilidad internacional	14	\$ 7,000.00	<b>\$ 98,000.00</b>	Impulsar las estancias académicas de estudiantes a nivel internacional, contribuirá en la formación integral de los mismos, así como a la internacionalización de la DES	15	\$ 7,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Impulsar las estancias académicas de estudiantes a nivel internacional, contribuirá en la formación integral de los mismos, así como a la internacionalización de la DES	\$ 203,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			<b>\$ 182,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 195,000.00</b>	Total:		<b>\$ 377,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.2:</b> Participación de 15 estudiantes por año en estancias académicas nacionales en instituciones de educación superior del Sistema Educativo Nacional (Universidad de Colima, Universidad de Guanajuato, UPAEP, BUAP, Universidad de Monterrey, Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad de Veracruz, Universidad de Aguascalientes, Universidad de Baja California Sur, CINVESTAV, UNAM, Chapingo, entre otras).	\$ 96,450.00	\$ 102,880.00	\$ 199,330.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.1.2.1:</b> Apoyo para alimentos para los estudiantes que participen en la movilidad nacional	15	\$ 3,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	El programa de movilidad estudiantil a nivel nacional contribuye significativamente en la adquisición de competencias de los estudiantes de la DES, así como en la divulgación de su cultura	16	\$ 3,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	El programa de movilidad estudiantil a nivel nacional contribuye significativamente en la adquisición de competencias de los estudiantes de la DES, así como en la divulgación de su cultura	<b>\$ 93,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.2:</b> Apoyo para hospedaje para los estudiantes que participen en la movilidad nacional	15	\$ 3,430.00	<b>\$ 51,450.00</b>	El programa de movilidad estudiantil a nivel nacional contribuye significativamente en la adquisición de competencias de los estudiantes de la DES, así como en la divulgación de su cultura	16	\$ 3,430.00	<b>\$ 54,880.00</b>	El programa de movilidad estudiantil a nivel nacional contribuye significativamente en la adquisición de competencias de los estudiantes de la DES, así como en la divulgación de su cultura	<b>\$ 106,330.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			<b>\$ 96,450.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 102,880.00</b>	Total:		<b>\$ 199,330.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.3:</b> Participación de 5 estudiantes por año en la Universidad Estatal de California-Fullerton, la Universidad de Wisconsin-Madison o en otras instituciones que oferten formación en lengua extranjera en EUA y Canadá, mediante una estancia corta de verano para el perfeccionamiento de un segundo idioma.	\$ 63,500.00	\$ 76,200.00	\$ 139,700.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.1.3.1:</b> Apoyo para hospedaje para los estudiantes que participen en la movilidad internacional	5	\$ 6,700.00	<b>\$ 33,500.00</b>	Una de las debilidades identificadas al interior de la DES es la escasa formación de los alumnos en un segundo idioma.	6	\$ 6,700.00	<b>\$ 40,200.00</b>	Una de las debilidades identificadas al interior de la DES es la escasa formación de los alumnos en un segundo idioma.	<b>\$ 73,700.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.2:</b> Apoyo para alimentos para los estudiantes que participen en la movilidad internacional	5	\$ 6,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Una de las debilidades identificadas al interior de la DES es la escasa formación de los alumnos en un segundo idioma	6	\$ 6,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Una de las debilidades identificadas al interior de la DES es la escasa formación de los alumnos en un segundo idioma	<b>\$ 66,000.00</b>	Servicios
Total 2014:			<b>\$ 63,500.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 76,200.00</b>	Total:		<b>\$ 139,700.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.4:</b> Participación de 20 estudiantes por año en prácticas profesionales con valor curricular, en empresas de la República Mexicana	\$ 100,000.00	\$ 110,000.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			Justificación	2015			Justificación	Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total			
<b>R 4.1.4.1:</b>	Apoyo para alimentos para los estudiantes que participen en prácticas profesionales	20	\$ 2,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Las prácticas profesionales garantizan la adquisición de competencias que respondan a las necesidades de los sectores productivos.	22	\$ 2,000.00	<b>\$ 44,000.00</b>	Las prácticas profesionales garantizan la adquisición de competencias que respondan a las necesidades de los sectores productivos.	<b>\$ 84,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.4.2:</b>	Apoyo para hospedaje para los estudiantes que participen en prácticas profesionales	20	\$ 3,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Las prácticas profesionales garantizan la adquisición de competencias que respondan a las necesidades de los sectores productivos.	22	\$ 3,000.00	<b>\$ 66,000.00</b>	Las prácticas profesionales garantizan la adquisición de competencias que respondan a las necesidades de los sectores productivos.	<b>\$ 126,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 100,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 110,000.00</b>	Total:	<b>\$ 210,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.2:</b> Desarrollar en la comunidad universitaria una cultura de la sustentabilidad con base en los principios de la Agenda XXI	1.00	1.00	\$ 119,600.00	\$ 119,200.00	\$ 238,800.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.2.1:</b> Impulsar el avance del programa "CUCSUR Verde", que incorpora conceptos de educación ambiental y manejo sustentable del campus a partir de los principios de la Agenda XXI, motivando a los alumnos a participar en actividades ambientales como desarrollo de una conciencia ambiental, separación de residuos sólidos y el fomento del uso de la bicicletas como medio de transporte urbano.	\$ 119,600.00	\$ 119,200.00	\$ 238,800.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto						
Concepto	2014		2015		Total	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015	
<b>R 4.2.1.1:</b>	Transporte aéreo para invitar ponentes externos y expertos en temas referentes a la sustentabilidad y el medio ambiente	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	La formación integral del estudiante debe incorporar como uno de sus ejes la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	La formación integral del estudiante debe incorporar como uno de sus ejes la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.1.2:</b>	Hospedaje para invitar ponentes externos y expertos en temas referentes a la sustentabilidad y el medio ambiente	4	\$ 1,300.00	<b>\$ 5,200.00</b>	La formación integral del estudiante debe incorporar como uno de sus ejes la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente	4	\$ 1,300.00	<b>\$ 5,200.00</b>	La formación integral del estudiante debe incorporar como uno de sus ejes la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente	<b>\$ 10,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.1.3:</b>	Alimentación para ponentes externos y expertos en temas referentes a la sustentabilidad y el medio ambiente	4	\$ 2,100.00	<b>\$ 8,400.00</b>	La formación integral del estudiante debe incorporar como uno de sus ejes la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente	4	\$ 2,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	La formación integral del estudiante debe incorporar como uno de sus ejes la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente	<b>\$ 16,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.1.4:</b>	Contenedores para separación de desechos	40	\$ 550.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Una de las estrategias iniciales para impulsar el programa "CUCSUR Verde" es la campaña para el manejo de residuos sólidos en el campus, involucrando a toda la comunidad universitaria	40	\$ 550.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Una de las estrategias iniciales para impulsar el programa "CUCSUR Verde" es la campaña para el manejo de residuos sólidos en el campus, involucrando a toda la comunidad universitaria	<b>\$ 44,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.5:</b>	Contenedor para concentrar desechos separados, para su posterior envío a alguna planta de reciclado	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Una de las estrategias iniciales para impulsar el programa "CUCSUR Verde" es la campaña para el manejo de residuos sólidos en el campus, involucrando a toda la comunidad	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Una de las estrategias iniciales para impulsar el programa "CUCSUR Verde" es la campaña para el manejo de residuos sólidos en el campus, involucrando a toda la comunidad	<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					universitaria				universitaria		
<b>R 4.2.1.6:</b>	Estaciones para bicicletas para instalarse en la DES	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Otra estrategia que ha comenzado para impulsar el "CUCSUR Verde" es la campaña para fomentar el uso de la bicicleta en la ciudad y el campus	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Otra estrategia que ha comenzado para impulsar el "CUCSUR Verde" es la campaña para fomentar el uso de la bicicleta en la ciudad y el campus	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2014:				<b>\$ 119,600.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 119,200.00</b>	Total:	<b>\$ 238,800.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.3:</b> Impulsar acciones que mejoren y fortalezcan la formación integral del estudiante, mediante la atención a grupos vulnerables, desarrollo de habilidades informativas (DHI) y la promoción de una cultura de la prevención y el cuidado de la salud	1.00	1.00	\$ 346,600.00	\$ 265,600.00	\$ 612,200.00
<b>A 4.3.1:</b> Implementar un programa de asesoría permanente y apoyo a alumnos provenientes de grupos vulnerables (grupos indígenas, pobreza extrema, etc.) y alumnos con rezago académico			\$ 45,600.00	\$ 45,600.00	\$ 91,200.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.3.1.1:</b>	Equipo de cómputo portátil para préstamo a estudiantes de grupos vulnerables que lo requieran	2	\$ 11,400.00	<b>\$ 22,800.00</b>	Se apoyará con equipo en calidad de préstamo al estudiante en condición vulnerable o pobreza extrema.	2	\$ 11,400.00	<b>\$ 22,800.00</b>	Se apoyará con equipo en calidad de préstamo al estudiante en condición vulnerable o pobreza extrema.	<b>\$ 45,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.3.1.2:</b>	Equipo de cómputo	2	\$ 11,400.00	<b>\$ 22,800.00</b>	Se proveerá de equipo	2	\$ 11,400.00	<b>\$ 22,800.00</b>	Se proveerá de equipo	<b>\$ 45,600.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo		
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación	
	portátil para préstamo a estudiantes que estén en situación de rezago académico y lo requieran para cursos o actividades remediales				portátil, en calidad de préstamo, a estudiantes que requieran realizar actividades o cursos remediales y que no cuentan con esta herramienta para facilitar su formación profesional.				portátil, en calidad de préstamo, a estudiantes que requieran realizar actividades o cursos remediales y que no cuentan con esta herramienta para facilitar su formación profesional.	Académica		
		Total 2014:			<b>\$ 45,600.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 45,600.00</b>	Total:	<b>\$ 91,200.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.3.2:</b> Asegurar el 90% de las actividades de DHI, para contribuir a la formación integral del estudiante y a la eficiencia terminal.	\$ 252,000.00	\$ 171,000.00	\$ 423,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
<b>R 4.3.2.1:</b>	Computadoras de escritorio para la creación de un módulo de capacitación y consulta del material de INEGI	4	\$ 9,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Se está iniciando un proyecto en colaboración con el INEGI para capacitación de los alumnos y académicos en la consulta y uso de materiales digitales del INEGI	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 36,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 4.3.2.2:</b>	Equipo de cómputo portátil	15	\$ 11,400.00	<b>\$ 171,000.00</b>	Los grupos de primer ingreso que reciben capacitación en DHI son de hasta 50 alumnos, por lo que resulta insuficiente el espacio y el equipo que se tiene actualmente (23 lugares). Se plantea complementar con la	10	\$ 11,400.00	<b>\$ 114,000.00</b>	Los grupos de primer ingreso que reciben capacitación en DHI son de hasta 50 alumnos, por lo que resulta insuficiente el espacio y el equipo que se tiene actualmente (23 lugares). Se plantea complementar con la	<b>\$ 285,000.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					habilitación de un espacio temporal de capacitación en una de las salas de reunión que hay en la biblioteca.				habilitación de un espacio temporal de capacitación en una de las salas de reunión que hay en la biblioteca.			
<b>R 4.3.2.3:</b>	Computadora de escritorio para remplazo de equipo obsoleto para el área de consulta de bases de datos y catálogo bibliotecario en línea	5	\$ 9,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Es necesario equipo eficiente para consulta de catalogo en línea y consulta de bases de datos	5	\$ 11,400.00	<b>\$ 57,000.00</b>	Es necesario equipo eficiente para consulta de catalogo en línea y consulta de bases de datos	<b>\$ 102,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 252,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 171,000.00</b>	Total:	<b>\$ 423,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.3.3:</b> Celebrar jornadas mensuales para promoción de la salud en la comunidad universitaria, con temas como la prevención de enfermedades crónico degenerativas, impulso a la buena nutrición, prevención de enfermedades transmitidas por los alimentos, salud sexual y reproductiva, acciones pro salud mental, prevención de adicciones, prevención de enfermedades de transmisión sexual, prevención de enfermedades de transmisión por vectores, y prevención de accidentes, entre otras	\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	\$ 98,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.3.3.1:</b>	Transporte terrestre nacional para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,200.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			Justificación	2015			Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
<b>R 4.3.3.2:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.3:</b>	Alimentos para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,200.00	<b>\$ 1,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,200.00	<b>\$ 1,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 2,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.4:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.5:</b>	Alimentos para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.6:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.7:</b>	Alimentos para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad	<b>\$ 3,400.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			Justificación	2015			Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
	al respecto				universitaria, fortalece la formación integral en el alumno				universitaria, fortalece la formación integral en el alumno		
<b>R 4.3.3.8:</b>	Transporte terrestre nacional para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,200.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.9:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.10:</b>	Alimentos para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.11:</b>	Transporte terrestre nacional para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,200.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.12:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.13:</b>	Alimentos para un	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de	<b>\$ 3,400.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			Justificación	2015			Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total		
	ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto				la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno				la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	
<b>R 4.3.3.14:</b>	Transporte terrestre nacional para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,200.00</b> Servicios
<b>R 4.3.3.15:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b> Servicios
<b>R 4.3.3.16:</b>	Alimentos para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,400.00</b> Servicios
<b>R 4.3.3.17:</b>	Transporte terrestre nacional para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,200.00</b> Servicios
<b>R 4.3.3.18:</b>	Transporte terrestre nacional para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece	<b>\$ 3,200.00</b> Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014			Justificación	2015			Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total		Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación
	al respecto				la formación integral en el alumno						
<b>R 4.3.3.19:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.20:</b>	Alimentos para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.21:</b>	Transporte terrestre nacional para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,200.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.22:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.23:</b>	Alimentos para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,400.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.24:</b>	Transporte terrestre nacional para un	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el	<b>\$ 3,200.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto				auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno				auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno			
<b>R 4.3.3.25:</b>	Hospedaje local para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 2,200.00	<b>\$ 2,200.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 4,400.00</b>	Servicios	
<b>R 4.3.3.26:</b>	Alimentos para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,700.00	<b>\$ 1,700.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,400.00</b>	Servicios	
<b>R 4.3.3.27:</b>	Transporte terrestre nacional para un ponente experto en el tema del mes para que imparta una conferencia al respecto	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	Fomentar la cultura de la prevención y el auto-cuidado de la salud en la comunidad universitaria, fortalece la formación integral en el alumno	<b>\$ 3,200.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 49,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 49,000.00</b>	Total:	<b>\$ 98,000.00</b>	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.4:</b> Implementar un programa de asesoría académica que fortalezca la participación de los estudiantes en las evaluaciones EGEL - CENEVAL.	1.00	1.00	\$ 91,850.00	\$ 132,420.00	\$ 224,270.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.4.1:</b> Realización de un Seminario de preparación de alumnos y egresados de la DES para la evaluación EGEL del CENEVAL	\$ 11,850.00	\$ 10,620.00	\$ 22,470.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 4.4.1.1:</b>	Diseño y aplicación de material didáctico para preparar a los alumnos en su examen EGEL-CENEVAL en medios impresos y electrónicos, (objetivos, funciones, cronograma de aplicación, inscripciones y costos)	1	\$ 11,850.00	<b>\$ 11,850.00</b>	Es importante dar a conocer el objetivo del examen EGEL-CENEVAL para incrementar el número de sustentantes y mejorar los resultados del mismo, por lo que se requiere equipo de cómputo (multifuncional) para el diseño y sociabilización de los mismos	1	\$ 10,620.00	<b>\$ 10,620.00</b>	Es importante dar a conocer el objetivo del examen EGEL-CENEVAL para incrementar el número de sustentantes y mejorar los resultados del mismo, por lo que se requiere equipo de cómputo (multifuncional) para el diseño y sociabilización de los mismos	<b>\$ 22,470.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 11,850.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 10,620.00</b>	Total:	<b>\$ 22,470.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.4.2:</b> Impartir de talleres de capacitación a alumnos de la DES para impulsar el desempeño de los sustentantes en los programas educativos de: Administración, Contaduría, Abogado, Agronomía, Nutrición, Turismo, y Mecatrónica, entre otras, para mejorar los resultados del TDSS y TDS del EGEL.	\$ 80,000.00	\$ 121,800.00	\$ 201,800.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.4.2.1:</b>	Contratar servicios profesionales para la impartición de talleres de capacitación a 40 alumnos en la	40	\$ 2,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Con la contratación de servicios profesionales se puede mejorar los resultados de los testimonios TDSS y	58	\$ 2,100.00	<b>\$ 121,800.00</b>	Con la contratación de servicios profesionales se puede mejorar los resultados de los testimonios TDSS y	<b>\$ 201,800.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	realización del EGEL-CENEVAL				TDS al brindar asesoría académica sobre los contenidos temáticos				TDS al brindar asesoría académica sobre los contenidos temáticos			
Total 2014:				<b>\$ 80,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 121,800.00</b>	Total:	<b>\$ 201,800.00</b>	

### *Calendarización*

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$5,500.00	Noviembre 2015	\$46,100.00
Diciembre 2014	\$11,850.00	Diciembre 2015	\$10,620.00
Enero 2015	\$2,900,407.00	Enero 2016	\$2,810,740.00
Febrero 2015	\$15,000.00	Febrero 2016	\$15,000.00
Marzo 2015	\$2,725,568.00	Marzo 2016	\$2,384,121.00
Abril 2015	\$1,120,288.00	Abril 2016	\$1,127,672.00
Mayo 2015	\$2,056,653.00	Mayo 2016	\$1,127,737.00
Junio 2015	\$529,530.00	Junio 2016	\$1,638,627.00
Julio 2015	\$40,000.00	Julio 2016	\$40,600.00
Agosto 2015	\$55,500.00	Agosto 2016	\$95,500.00
Septiembre 2015	\$15,500.00	Septiembre 2016	\$15,500.00
Octubre 2015	\$530,499.00	Octubre 2016	\$631,500.00
<b>Total Calendarizado 2014:</b>	<b>\$ 10,006,295.00</b>	<b>Total Calendarizado 2015:</b>	<b>\$ 9,943,717.00</b>

### *Firma del Responsable*



---

Ramón Cuevas Guzmán  
Coordinador de Investigación

## VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES 2014 – 2015 Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

### Congruencia con la misión y visión, articulación y aportaciones del ProDES

En la tabla 2 se conjunta la confirmación de la congruencia entre la misión y la visión de la DES, las aportaciones del ProDES y la articulación entre fortalezas, problemas, objetivos estratégicos, políticas, estrategias y el proyecto integral. En ella se puede observar que existe un alto grado de consistencia entre los diferentes elementos que constituyen el ProDES, lo cual le otorga solidez al proyecto integral y fortalece al CUCSUR como una dependencia de calidad para ofrecer servicios educativos, investigación científica y vinculación social, en beneficio de los habitantes de esta región del estado de Jalisco (Cuadro 15).

**Cuadro 15. Congruencia, articulación y aportaciones del ProDES 2014-2015**

Concepto	Misión y visión 2016	Principales fortalezas y problemas	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias	Aportaciones del proyecto integral
Pertinencia de los programas	M1, V1, V2, V5.	F1, F10, F12, F17, P2, P4, P6, P8	OE-B, OE-C	B.1, C.1	B.1.1, B.1.2.	<p><b>M.B.1.1</b> Mantener la calidad de los PE acreditados: Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Turismo, Abogado, Ingeniero en Obras y Servicios e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios.</p> <p><b>M.B.1.2</b> Evaluar los PE de pregrado de la DES por los CIEES: Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Nutrición y Biología Marina.</p> <p><b>M.B.1.3</b> Obtener la Reacreditación de los PE de TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz e Ingeniero en Teleinformática.</p> <p><b>M.B.1.4</b> Dirigir la calidad de los PE hacia los procesos de acreditación: Ingeniero en Procesos y Comercio Internacional y Licenciado en Enfermería</p> <p><b>M.D.3.2</b> Otorgar asesoría e información personalizada a alumnos provenientes de grupos vulnerables (indígenas y pobreza extrema)</p> <p><b>M.D.3.3</b> Monitorear y atender a los PE para mejorar el desempeño académico de los alumnos, la eficiencia terminal y las tasas de titulación</p> <p><b>M.D.3.4</b> Formar integralmente a los estudiantes</p>
PE posgrado en PNPC	M1, V1, V2, V5	F4, F5, F6, F12, P3, P4, P5	OE-C	C.1	C.1.1, C.1.2, C.1.4.	<p><b>M.C.3.1.</b> Atender las recomendaciones del PNPC y los planes de mejora para mantener los PE de la DES en el PNPC</p> <p><b>M.C.3.2</b> Generar las condiciones para incrementar la productividad académica de los profesores que participan en los posgrados reconocidos por el PNPC</p> <p><b>M.C.3.3.</b> Fortalecer la infraestructura y equipamiento de los laboratorios enfocados a la investigación y docencia de los PE de Posgrado reconocidos por el PNPC</p>
Innovación educativa	M1, V1, V2, V5.	F7, F8, F9, P6, P7	OE-B, OC-E	B.2, C.1, D.3	B.2.2, D.3.2	<b>M.D.3.3</b> Monitorear y atender a los PE para mejorar el desempeño académico de los alumnos, la eficiencia terminal y las tasas de titulación
Cooperación académica e internacionalización	M1, V1, V2.	F11, P9, P25	OE-B, OE-C, OE-D	A.1, B.5, D.1	A.1.1, B.5.1, B.5.2, D.1.1, D.1.2.	<p><b>M.D.1.1.</b> Promover los programas de movilidad nacional e internacional entre los alumnos, otorgar asesorías y gestionar los apoyos necesarios.</p> <p><b>M.D.1.2.</b> Promover una cultura bilingüe y desarrollar actividades extracurriculares que motiven al alumno a estudiar un segundo idioma.</p>
Educación ambiental para el desarrollo sustentable	M2, V5	F12, P10, P11	OE-B, OE-D.	D.2	D.2.1, D.2.2, D.3.3	<b>M.D.2.1</b> Desarrollar programas de educación ambiental y manejo sustentable del campus con los principios de la agenda XXI, que motiven al alumno a participar en actividades ambientales a fin de contribuir a una formación integral.
Vinculación con el entorno	M3, V4	F12, F13, F14, P13	OE-A, OE-B, OE-C.	B.5, D.1.	B.2.1, B.5.3, D.1.3	<b>M.D.1.3.</b> Fortalecer las prácticas profesionales y servicio social mediante programas y convenios específicos que le permitan al alumno interactuar con el entorno y complementar su formación profesional.

Atención a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES	M1, V1, V2	F15, P1, P14, P15	OE-B, OE-C,	B.3	B.3.1, B.4.1, D.3.1	<p><b>M.B.1.1</b> Mantener la calidad de los PE acreditados: Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Turismo, Abogado, Ingeniero en Obras y Servicios e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios.</p> <p><b>M.B.1.2</b> Evaluar los PE de pregrado de la DES por los CIEES: Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Nutrición y Biología Marina.</p> <p><b>M.B.1.3</b> Obtener la Reacreditación de los PE de TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz e Ingeniero en Teleinformática.</p> <p><b>M.D.3.2</b> Otorgar asesoría e información personalizada a alumnos provenientes de grupos vulnerables (indígenas y pobreza extrema)</p> <p><b>M.D.3.3</b> Monitorear y atender a los PE para mejorar el desempeño académico de los alumnos, la eficiencia terminal y las tasas de titulación</p>
EGEL-CENEVAL	M1, V1	F16, P16	OE-B, OE-D	D.4	D.3.1, D.4.1	<p><b>M.D.3.1</b> Implementar estrategias para aumentar la eficiencia terminal del estudiante.</p> <p><b>M.D.4.2</b> Implementar un programa de asesoría académica que fortalezca el conocimiento de los estudiantes que participarán en el EGEL- CENEVAL.</p>
Capacidad académica	M2, V3, V4.	F2, F3, F4, P3, P14, P17, P18, P19, P21, P22, P23	OE-A	A.2	A.2.1, A.2.2, C.1.3.	<p><b>M.C.1.1</b> Incrementar la productividad académica conjunta de los PTC y avanzar en el grado de consolidación de los cuerpos académicos.</p> <p><b>M.C.1.2.</b> Mantener e incrementar el número de profesores con reconocimiento PROMEP y S.N.I.</p> <p><b>M.C.1.3.</b> Fortalecer la movilidad de profesores y las redes académicas</p> <p><b>M.C.3.1.</b> Atender las recomendaciones del PNPC y los planes de mejora para mantener los PE de la DES en el PNPC</p> <p><b>M.C.3.2</b> Generar las condiciones para incrementar la productividad académica de los profesores que participan en los posgrados reconocidos pr el PNPC</p> <p><b>M.C.3.3.</b> Fortalecer la infraestructura y equipamiento de los laboratorios enfocados a la investigación y docencia de los PE de Posgrado reconocidos por el PNPC</p>
Competitividad académica	M1, V1, V2, V5.	F4, F5, F6, F7, F9, F12, F15, F16, F17, F18, P1, P2, P3, P4, P5, P14, P15,	OE-B	B.1, B.2, B.3, B.4	B.1.1, B.2.1, B.2.2, B.3.1, B.4.1.	<p><b>M.B.1.1</b> Mantener la calidad de los PE acreditados: Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Turismo, Abogado, Ingeniero en Obras y Servicios e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios.</p> <p><b>M.B.1.2</b> Evaluar los PE de pregrado de la DES por los CIEES: Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Nutrición y Biología Marina.</p> <p><b>M.B.1.3</b> Obtener la Reacreditación de los PE de TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz e Ingeniero en Teleinformática.</p> <p><b>M.D.3.2</b> Otorgar asesoría e información personalizada a alumnos provenientes de grupos vulnerables (indígenas y pobreza extrema)</p>
Cierre de brechas entre la capacidad y la competitividad académica	M1, V3, V4.	F2, F3, F4, F6, F7, F9, F12, F15, F16, F17, P3, P12, P17	OE-A, OE-B	B.4	A.2.3	<p><b>M.C.1.1</b> Incrementar la productividad académica conjunta de los PTC y avanzar en el grado de consolidación de los cuerpos académicos.</p> <p><b>M.C.1.2.</b> Mantener e incrementar el número de profesores con reconocimiento PROMEP y S.N.I.</p> <p><b>M.C.1.3.</b> Fortalecer la movilidad de profesores y las redes académicas</p> <p><b>M.C.3.1.</b> Atender las recomendaciones del PNPC y los planes de mejora para mantener los PE de la DES en el PNPC</p> <p><b>M.C.3.2</b> Generar las condiciones para incrementar la productividad académica de los profesores que participan en los posgrados reconocidos pr el PNPC</p> <p><b>M.C.3.3.</b> Fortalecer la infraestructura y equipamiento de los laboratorios enfocados a la investigación y docencia de los PE de Posgrado reconocidos por el PNPC</p> <p><b>M.B.1.1</b> Mantener la calidad de los PE acreditados: Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Turismo, Abogado, Ingeniero en Obras y Servicios e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios.</p> <p><b>M.B.1.2</b> Evaluar los PE de pregrado de la DES por los CIEES: Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Agronomía, Licenciatura en Nutrición y Biología Marina.</p> <p><b>M.B.1.3</b> Obtener la Reacreditación de los PE de TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz e Ingeniero en Teleinformática.</p> <p><b>M.D.3.2</b> Otorgar asesoría e información personalizada a alumnos provenientes de grupos vulnerables (indígenas y pobreza extrema)</p>

Formación integral del estudiante	M1, M3, V1, V5.	F6, F7, F9, F11, F14, F18, P2, P4, P6, P7, P9, P10, P24, P25, P26	OE-D	D.3	D.2.1, D.2.2, D.3.1, D.3.3, D.3.4	<p><b>M.D.1.1</b> Promover los programas de movilidad nacional e internacional entre los alumnos, otorgar asesorías y gestionar los apoyos necesarios.</p> <p><b>M.D.1.2</b> Promover una cultura bilingüe y desarrollar actividades extracurriculares que motiven al alumno a estudiar un segundo idioma.</p> <p><b>M.D.1.3</b> Fortalecer las prácticas profesionales y servicio social mediante programas y convenios específicos que le permitan al alumno interactuar con el entorno y complementar su formación profesional.</p> <p><b>M.D.2.1</b> Desarrollar programas de educación ambiental y manejo sustentable del campus con los principios de la agenda XXI, que motiven al alumno a participar en actividades ambientales a fin de contribuir a una formación integral.</p> <p><b>M.D.3.1</b> Implementar estrategias para aumentar la eficiencia terminal del estudiante.</p> <p><b>M.D.3.2</b> Otorgar asesoría e información personalizada a alumnos provenientes de grupos vulnerables (indígenas y pobreza extrema)</p> <p><b>M.D.3.3</b> Monitorear y atender a los PE para mejorar el desempeño académico de los alumnos, la eficiencia terminal y las tasas de titulación</p> <p><b>M.D.3.4</b> Formar integralmente a los estudiantes</p>
-----------------------------------	-----------------	---	------	-----	-----------------------------------	---

### Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Al situar los objetivos y las metas planteados en este ProDES en el marco de la dinámica institucional de la DES, el ambiente de trabajo que prevalece, la re-certificación recién lograda de diez procesos de gestión con la norma ISO 9001:2008, la reacreditación de PE, la experiencia de doce años de planeación estratégica y las fortalezas identificadas en los diversos ámbitos de desarrollo institucional, se determinó que es factible el logro de los compromisos planteados. Dicha factibilidad se fundamenta en el espíritu y la cultura de participación, el compromiso y la identidad de la comunidad del CUCSUR vinculados con los procesos de planeación-evaluación para la mejora continua de la capacidad, la competitividad y la innovación, con la vocación puesta por el desarrollo sustentable y el impulso de la formación integral de los estudiantes.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los cuatro objetivos estratégicos en que se sustenta el proyecto integral surgidos del análisis de las fortalezas y los problemas identificados en la autoevaluación, son el eje rector de la planeación y por ende de la estructura del proyecto, este se elabora en la perspectiva del mejoramiento académico y la presupuestación priorizada de los recursos requeridos para a través de las estrategias alcanzar las metas planteadas, tomando en consideración los criterios institucionales y los de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, para su ejercicio pertinente y transparente. El proyecto es revisado en cada uno de sus objetivos tanto en el ámbito académico como en la proyección de los apoyos necesarios indispensables, por un cuerpo de profesores con experiencia en procesos para obtener financiamiento federal. Tras una minuciosa revisión de los requerimientos para cumplir las metas compromiso planteadas, en la que participan académicos y expertos en presupuesto, se revisan y priorizan finalmente los recursos requeridos. Este proceso le proporciona certeza a la estructura presupuestal del proyecto.

## VII. CONCLUSIONES

La elaboración del ProDES constituye un importante espacio para la reflexión y acción en el Centro Universitario de la Costa Sur. El ejercicio nos ha permitido fortalecer el proceso de planeación estratégica participativa, con el objetivo de lograr una mejora continua en los diversos ámbitos de la DES, como el desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica, el aseguramiento de la pertinencia y calidad de los programas educativos de pregrado, apoyo a los PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, el desarrollo de la innovación educativa, la internacionalización, la vinculación, la formación integral del estudiante, el fomento de la educación ambiental, el cuidado de la salud y las tutorías.

En este décimo primer proceso para formular el PIFI en el ámbito de la DES, permanece el espíritu participativo de la comunidad académica, el trabajo colegiado de los cuerpos académicos, las coordinaciones de los programas educativos de pregrado y posgrado, el grupo básico de trabajo para la integración del ProDES, la Junta Divisional, el Consejo Técnico de Planeación de la Red Universitaria y la Coordinación General de Planeación de la Universidad de Guadalajara. Se diseñaron las políticas, objetivos estratégicos, estrategias, proyecto y metas compromiso que permitan proteger las fortalezas, atender los principales problemas e incidir en el cierre de brechas de calidad en capacidad y competitividad académicas.

La alta capacidad académica es el motor del desarrollo de una institución de educación superior reconocida por su calidad. En el mejoramiento del nivel de la planta académica se tienen las bases para el incremento del número de profesores con perfil deseable y los adscritos al SNI, y la consolidación de los CA. No obstante que la DES cuenta con el 49% de los PTC con el grado de doctor y el 98% cuentan con posgrado, estos valores no tienen la correspondencia esperada con el porcentaje de profesores con perfil deseable reconocidos por el PROMEP que es del 68%, de miembros del SNI que es del 14% y CAEC y CAC que son el 40% de los CA. En este aspecto la DES tiene un reto importante para incidir en el mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas. El proyecto integral que se propone busca avanzar en estos compromisos.

El CUCSUR ha hecho de la sustentabilidad uno de los ejes principales para orientar el desarrollo de su oferta educativa, así como de sus programas de investigación y de vinculación. En este sentido, el inicio del programa “CUCSUR Verde”, diseñado bajo los principios de la Agenda XXI, impulsará la participación de la comunidad universitaria y la formación de nuestros estudiantes en la perspectiva del manejo sustentable de nuestro entorno y la conciencia del cuidado del medio ambiente local y global. Los apoyos del PIFI han sido importantes para el éxito de los programas del CUCSUR, que desde su fundación en agosto de 1994, se ha constituido como referente y factor coadyuvante para el desarrollo de la zona de influencia geográfica y poblacional con que se le relaciona. Entre los más de cuatro mil egresados de los diversos PE, se han preparado a los que hoy encabezan y toman decisiones en las instituciones y organizaciones de los sectores público, social y privado; amén de que muchos han generado nuevas empresas o han fortalecido los negocios familiares, a lo que se añade el impulso y preservación de la identidad cultural de la región. Podemos hablar de un parte aguas entre los casi 20 años de presencia del CUCSUR en la zona y del antes, cuando no había su aportación, a partir de los indicadores actuales de desarrollo regional, muy positivos, más lo que nos falta por realizar.